



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
5,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 12 » « 02 » 2023 г.  
И.о. зав. кафедрой Э, У и П  
к.п.н., доцент

 Д.Н. Корнеев

Выполнил:

студент группы 3Ф-409-112-3-1Ст  
Петрова Мария Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н. доцент  
Демцура Светлана Сергеевна

Челябинск  
2023

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ .....	6
1.1. Методы обучения в средних профессиональных организациях.....	6
1.2. Использование дискуссионных методов обучения в преподавании правовых дисциплин в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций .....	26
Выводы по первой главе.....	42
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ГАПОУ СТЕРЛИТАМАКСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ .....	44
2.1. Анализ использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж.....	44
2.2. Методические рекомендации по совершенствованию процесса использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж .....	53
Выводы по второй главе.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Стремительное развитие цивилизации и переход к информационному обществу ставят перед педагогами совершенно новые цели и задачи. От современных юристов требуется не только всестороннее понимание юридической практики, но и умение критически мыслить и находить нестандартные решения.

При преподавании предмета решающую роль играет выбор метода обучения. Это важно при преподавании обязательных предметов, которые без дидактических методов и специальных пособий очень сложны из-за огромного объема материала, который учащиеся должны предварительно должны запомнить и проанализировать. Современная педагогическая наука разработала множество новых и эффективных педагогических методов, которые помогают учителям доносить материал до учащихся и более глубоко вовлекать их в изучение того или иного предмета. Одним из таких эффективных методов обучения является дискуссионное обучение. Дискуссионное обучение помогает преподавателям создавать различные учебные ситуации, чтобы повысить интерес учащихся к обсуждаемому предмету.

Активные методы обучения все больше вытесняют традиционные методы и пользуются большой популярностью как у студентов, так и у преподавателей. Среди них метод дебатов является эффективным методом обучения, который позволяет учащимся развивать критическое мышление и навыки публичных выступлений.

Проблемы с применением методов аргументации в юриспруденции возникают из-за сложности их применения в рамках практических занятий из-за методологических недостатков, трудности приведения в форму важной педагогической информации. Учителя плохо подготовлены к организации и проведению дебатов, поэтому важность, противоречия и проблемы нашей работы определяют выбор темы исследования.

**Степень изученности проблемы исследования** состоит в том, что применением дискуссионного метода обучения занималась Е.В. Евплова. В своей работе «Методика профессионального обучения: учебно–методическое пособие», она описывает теоретические основы методики профессионального обучения, а также более 20 форм и методов проведения занятий, в числе которых есть и дискуссионный метод.

Также нужно упомянуть работу Н.В. Матяш «Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учебное пособие для студентов вузов». В этой работе изложены основные теоретические и методические подходы к рассмотрению проектной технологии обучения школьников: категориальный аппарат, принципы, содержание, формы, методы обучения. Включая дискуссионный метод обучения.

**Объектом исследования** является процесс преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

**Предметом исследования** являются формы и приемы использования дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам профессионального цикла.

**Целью выпускной квалификационной работы:** теоретическое обоснование проблемы применения дискуссионных методов в рамках преподавания правовых дисциплин и разработка методических рекомендаций по использованию дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Гражданское право» в ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) проанализировать методы обучения в средних профессиональных организациях;
- 2) рассмотреть использование дискуссионных методов обучения в преподавании правовых дисциплин в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций;

3) изучить использование дискуссионных методов при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж;

4) разработать методические рекомендации по совершенствованию процесса использования дискуссионных методов.

**Теоретическую основу** исследования составили работы таких авторов как Р.У. Арифиллина [1], А.Т. Богатырева [2], О.И. Ваганова [3], Е.В. Евплова [4], В.С. Кондукова [5], Н.Н. Кравченко [6], Т.В. Крепс [8], А.С. Левинская [10], Я.С.Маркова [12], Н.В. Матяш [14], К.С. Сигуева [18], Р.И. Сторож [19], А.Ю. Уракова [21] и др.

**Методологической основой** исследования являются методы системного, сравнительного анализа, количественных и качественных характеристик рассматриваемых явлений, статистической обработки данных и общенаучные методы анализа.

**База исследования** – ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Адрес: 453102, г.Стерлитамак, ул. Николаева 124.

**Практическая значимость** состоит в том, чтобы внедрить и сделать эффективной использование дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» на примере ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

**Структура выпускной квалификационной работы** определяется целью и задачами исследования, необходимостью логического расположения материала. Работа включает введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение и список использованных источников.

В первой главе представлена общая характеристика методов обучения в средних профессиональных организациях. Во второй главе дана характеристика образовательному учреждению ГАПОУ СМПК, описаны действия по использованию дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский

Многопрофильный Профессиональный Колледж, а также даны методические рекомендации по совершенствованию использования дискуссионных методов обучения по дисциплине «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа.

В заключении подвели итоги и сделали основные выводы по исследованию.

# ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

## 1.1. Методы обучения в средних профессиональных организациях

Метод – это методы, с помощью которых учителя и учащиеся работают над достижением знаний, навыков и умений. Классификация методов обучения систематизируется в соответствии с требуемыми характеристиками системы. Они знакомы с классификацией методов обучения. Он также одевается медленно и переходит к способу принятия решений. Образование – это диалектический процесс, который очень гибкий. Система должна иметь динамические режимы, мобильность исчезает, и практика применения методов, учитывающих изменения [9, с. 31].

И. Я. Лернер в зависимости от характера познавательной деятельности учащегося при усвоении содержания обучения различают следующие методы [11]:

1. Метод пояснительной, иллюстративной или информационной идентификации, основной целью которого является передача знаний учащимся в готовом виде. Учитель может использовать устную информацию (объяснение, рассказ, лекция), печатные слова (руководство), наглядные пособия (картинки, фильмы, диаграммы, природные объекты на уроках и на экскурсиях), практические примеры методов работы (демонстрация опыта в автомобиле, модели наклонностей, процедуры решения проблем, доказательство предложений, процедур планирования, комментариев и т.д.). Такие методы включают рассказы, лекции, объяснения, использование и изучение литературы, наглядных пособий, методических пособий и т.д. Память тренируется, дает знания, но не может способствовать развитию творческого мышления.

2. Метод воспроизведения работы под руководством учителя развивает свои основные характеристики. Этот метод не только

характеризует активность учащихся, но и включает в себя организационную и мотивационную деятельность учителя. Для повышения эффективности методов разрабатываются системы обучения, а также материалы планирования, обеспечивающие обратную связь и самоуправление [2].

3. Проблемная постановка (в основном используется на уроках, в работе с книгами, экспериментах и т. д.) позволяет учителю ставить задачи, решать их самостоятельно, показывать реальный способ их решения, решаемый, но доступный для учащихся. Учитель показывает примеры научных знаний, решает научные задачи, а учащиеся умом следуют его логике и осваивают этапы решения комплексных задач. Результатом постановки задач является то, что учащиеся овладевают методом и логикой решения задач, но не могут применять их самостоятельно. Особенность этого метода в том, что учащиеся не ограничиваются пониманием и запоминанием подготовленных знаний, а следуют доказательной логике преподавателя.

4. Частичное исследование или эвристический метод, при котором преподаватель организует участие студентов в выполнении различных этапов исследования, готовит задания, устанавливает этапы исследования и проводит студентов самостоятельно, актуализируя имеющиеся знания, мотивируя свои действия. Этот метод включает в себя самостоятельную работу студентов, дискуссии, лекции и т.д. [11]

5. Методы исследования определяются как способы организации творческой деятельности учащихся для решения новых задач. Этот метод направлен на творческое применение знаний и изучение научного метода знаний при изучении и применении этого метода. Кроме того, потребность в творческой деятельности является предпосылкой для привлечения внимания. [22].

Предложенная классификация является наиболее полной, но не раскрывает пути усвоения знаний, сообщений и практического материала,

не характеризует работу с конкретным источником знаний, потому что и у учителя, и у учащихся есть специальные методы.

В. Оконь [31] считает целесообразным говорить о четырех больших группах методов.

#### I. Методы усвоения знаний:

- беседа;
- дискуссия;
- лекция;
- работа с книгой.

#### II. Методы самостоятельного приобретения знаний:

- проблемный классический метод;
- метод случайностей;
- ситуативный метод;
- банк идей (мозговой штурм);
- микропреподавание;
- синектика;
- дидактические игры.

#### III. Экспонирующие (оценочные) методы.

Они направлены на формирование отношения, позиции, убеждения обучаемых и разделяются:

- на импрессивные, когда на основе полученных впечатлений о произведении и его создателе, о собственном отношении студента к педагогическому явлению или ситуации и т.д. Активизация деятельности студентов происходит за счет их участия в раскрытии содержания учебного материала. Им предлагается выразительно прочитать текст; написать микросочинение «Мое отношение к ...»; драматизировать произведения;

- экспрессивные, когда студенты выражают свое отношение к педагогической или социокультурной ситуации, которую они или создают,

или воссоздают в виде спектаклей, короткометражных фильмов, картин, скульптур, рисунков [23].

#### IV. Практические методы:

- упражнение;
- метод реализации творческих задач;
- разработка модели, рисунка, конспекта;
- решение проблемной ситуации;
- выбор лучших вариантов из нескольких.

В среднем профессиональном образовании чаще всего пользуются классификацией Л.Г. Семушиной, которая синтезирует все перечисленные классификации.

- Методы активного обучения;
- Информационно–развивающие методы;
- Методы практического обучения;
- Проблемно–поисковые методы обучения [11, с. 25].

Выделяют 6 наиболее обоснованных классификаций методов обучения.

1. Традиционная классификация методов обучения, берущая начало в древних философских и педагогических системах и уточненная для современных условий. В качестве общего признака берется источник знаний. В классификации выделяется пять методов:

- практический (опыт, упражнение, учебно–производительный труд),
- наглядный (иллюстрация, демонстрация, наблюдения учащихся),
- словесный (объяснение, разъяснение, рассказ, беседа, инструктаж, лекция, дискуссия, диспут),
- работа с книгой (чтение, изучение, реформирование, беглый просмотр, цитирование, изложение, составление плана, конспектирование),
- видеометод (просмотр, обучение, упражнение под контролем «электронного учителя», контроль).

2. Классификация методов по назначению. В качестве общего признака классификации выступают последовательные этапы, через которые проходит процесс обучения на уроке. Выделяются следующие методы:

- приобретение знаний,
- формирование умений и навыков,
- применение знаний,
- творческая деятельность,
- закрепление знаний,
- проверка знаний, умений, навыков [14, с. 99].

3. Классификация методов обучения по типу (type) познавательной деятельности. Тип познавательной деятельности – это уровень самостоятельности (интенсивности) интеллектуальной деятельности, которого достигает учащийся, работая по образовательной программе, предложенной преподавателем. В этой классификации выделяются следующие методы:

- объяснительно–иллюстративный (информационно–рецептивный),
- репродуктивный,
- проблемное изложение,
- частично–поисковый (эвристический),
- исследовательский [27].

4. По дидактическим целям выделяются две группы методов обучения:

– методы, способствующие первичному усвоению учебного материала. К ним относятся: информационно–развивающие (устное изложение педагога, беседа, работа с книгой), эвристические (эвристическая беседа, диспут, лабораторные работы), исследовательский метод,

– методы, способствующие закреплению и совершенствованию приобретенных знаний. К ним относятся: упражнения (по образцу,

комментированные упражнения, вариативные упражнения и др.), практические работы [12].

5. Наибольшее распространение в дидактике последних десятилетий получила классификация методов обучения, предложенная одним ученым.

В ней выделяется три большие группы методов обучения:

а) методы организации и осуществления учебно–познавательной деятельности:

- словесные, наглядные, практические,
- индуктивные и дедуктивные,
- репродуктивные, проблемно–поисковые,
- самостоятельная работа и работа под руководством преподавателя.

б) методы стимулирования и мотивации учебно–познавательной деятельности:

- методы стимулирования и мотивации интереса к учению,
- методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении.

в) методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно–познавательной деятельности:

- методы устного контроля и самоконтроля,
- методы письменного контроля и самоконтроля,
- методы лабораторно–практического контроля и самоконтроля [15].

6. Существуют и другие, наиболее часто используемые методы обучения:

Устные методы находятся в системе обучения. Предоставьте существенную информацию как можно скорее, изложите проблему учащегося и предложите решение. К таким методам относятся убеждение, обсуждение, дебаты, чтение и работа с книгами [16, с. 113].

Визуальные методы. Доступ к учебникам во многом зависит от визуальных и технических методов, используемых в процессе обучения.

Наглядные методы условно можно разделить на две основные группы: объяснительные и выразительные.

Практические методы основаны на практической деятельности студентов и развивают практические навыки. К практическим методам относятся упражнения, лабораторные работы и практические работы [4].

2. Принцип активной работы в профессиональной подготовке студентов педагогических вузов. Классификация.

Активные методы обучения являются одним из многих способов значительного повышения эффективности учебного процесса в среднем образовательном учреждении.

Метод активного обучения – это метод обучения, который побуждает учащихся мыслить и действовать позитивно в материале. Это позволяет учащимся самостоятельно приобретать знания, активизировать познавательную деятельность, углублять понимание и развивать практические навыки [13].

В настоящее время активные методы обучения делятся на две группы: неимитационные и имитационные методы. Для неимитационных методов обучения характерны: отсутствие модели изучаемого процесса, общение в методе «вопрос–ответ». Неимитационные методы включают в себя:

Сейчас метод активного обучения делится на 2 группы: неимитационные и имитационные методы. Первый метод характеризуется регулярностью образовательного процесса, отсутствием взаимосвязи между формами вопросов и ответов. Первый метод включает:

- беседа (интеллектуальная, эвристическая, проблемная),
- лекция (бинарная, лекция–консультация, лекция–«провокация», микропреподавание и др.),
- семинар (интеллектуальный штурм, взаимообучение, «чистая страница», «дискуссия» и др.) [17, с. 44].

Имитационным методам присущи: наличие имитационной модели изучаемого процесса, активное взаимодействие участников при выработке и принятии управленческих решений. Имитационные методы активного обучения классифицируются на неигровые и игровые [27]. В свою очередь, неигровые методы включают в себя:

Методы имитационные тесно взаимосвязаны: наличие имитационной модели исследуемого процесса, активное вовлечение участников в разработку и принятие управленческих решений. Имитационные методы активного обучения подразделяются на игровые и не игровые [27]. Методы, вторые, включают:

- анализ конкретных ситуаций,
- индивидуальный тренинг,
- решение педагогических задач,
- имитационные упражнения,
- инцидент.

Игровые имитационные методы активного обучения включают в себя:

- профессиональный тренинг,
- организационно–деятельностную игру,
- игровое проектирование,
- имитационную игру,
- разыгрывание ролей,
- деловую игру.

Активное обучение основано на принципе прямого участия, и, создавая условия и возможности для решения проблем во время занятий, учителя вовлекают всех учащихся в учебный процесс [11, с. 5].

Образовательный процесс основан на принципах последипломного педагогического образования. Но помимо принципов обучения, активное обучение также имеет свои собственные принципы.

Основное внимание в учебном процессе уделяется профессиональной деятельности будущего специалиста. Содержание обучения должно включать диалектическое мышление, творческие и профессиональные навыки [10].

1. Принцип сотрудничества. Весь образовательный процесс организован как система меняющихся условий, как система личных отношений между учителем и его работой (исследованиями) и учеником и его преподаванием [7].

Проблемное обучение. Привычная схема заменяется другой: вовлечение и организация ситуационных задач учителями, создание учениками путей решения, оценка результатов. Необходимые знания студенты приобретают в процессе мышления.

2. Принцип баланса между содержанием и образованием с учетом компетенции учащихся и учебных материалов. Стоит отметить, что не все занятия по этому правилу могут проводиться с использованием методов активного изучения языка.

3. Принципы контроля доступа. Учебный процесс может быть адаптирован к текущему уровню подготовки студента.

4. Принцип "от простого к сложному". Курсы должны быть разработаны и структурированы с учетом полных учебных материалов и методов преподавания [15].

5. Принцип непрерывного обновления. В процессе обучения педагогика привлекает и направляет внимание учащихся, побуждает их к изучению предметов, овладению новыми педагогическими приемами. По мере приобретения осознанности интенсивность эмоций постепенно уменьшается. Чтобы избежать этого, педагог должен постоянно обновлять структуру новыми элементами. Не анализируйте ситуацию в одной и той же 2 раза и не используйте одни и те же технические средства подряд.

6. Опережение. Любое образование полезно, если оно дает человеку знания и навыки, необходимые для продолжения другой карьеры. Сама по себе теория обучения не гарантирует успеха в будущем бизнесе.

Отличительными особенностями активного обучения от обычного (объяснительного) являются [2]:

- активизация мыслительной деятельности обучающихся путем создания специальных условий, способствующих этому независимо от его желаний,

- устойчивость и непрерывность активной мыследеятельности участников обучения путем увеличения периода единовременного активного включения или же спонтанной, но очень глубокой работы мысли, позволяющей сохранять ее в течение некоторого перерыва между активной работой,

- формирование навыков самостоятельной, творческой выработки управленческих решений в условиях игрового имитационного моделирования, повышенной мотивации и эмоциональности обучающихся,

- перманентные взаимные коммуникации обучающихся и преподавателей, развивающие обе стороны с рефлексивных позиций.

Придерживайтесь характеристик активных методов обучения, чтобы учитель и ученик могли быстро развиваться, учиться улучшать качество знаний учащихся за счет использования активных методов обучения и преподавателей [1].

3. Разговор между двумя или более людьми в обмен на вопросы и споры. Дискуссия – это обсуждение спорной темы и обмен идеями и мнениями между двумя или более людьми. Смысл состоит в том, чтобы выявить различия в понимании проблемы и определить истинность дебатов. Обсуждения могут проводиться бесплатно.

Цель знаний – методика во время интервью, ожидание реакции от других людей, планирование работы, ограничение порядка и продолжительности разговора.

Групповые переходы. Учеба легкая, студенты и все остальные, выезжая на практические занятия, разбиваются на небольшие группы, участники которых проявляют смелость в рабочее время. Основным результатом исследования всегда является составление перечня интересных идей, один или два члена малой группы руководят разработкой методологии и составляют план работы.

Свобода слова – это платформа без ограничений, если она обращается к заинтересованной аудитории.

Выступать по поставленным вопросам с обобщениями, письменными заключениями, ошибками и переносами:

Аквариум. Эти методы исследования разделены на две группы. Половина аудитории начинает говорить о том, включает ли она других. Он говорит, что участвовал в споре. Затем друзья начинают дискуссию, в ходе которой "посторонний" наблюдатель объясняет, что он говорит, и рассказывает о своих мыслях и членах группы [9, с.85].

Творческая беседа. Для этого организованы методы обучения, на доске учитель пишет серию вопросов, стимулирующих групповую беседу. затем он уходит, а студенты обсуждают темы.

"Я слушаю и думаю». Каждый студент во время практического решения проблем должен был предложить ответ за считанное время. Публика не может отвлекать, к нему нужно внимательно прислушиваться. Если вы говорите о друге, это определенно поможет вам обсудить этот вопрос.

Панельная дискуссия – это еще одна форма дискуссии. Этот метод предназначен для предоставления студентам учебных материалов, конкуренции идей и мыслей словами. Группу людей (от 2 человек до 6)

нужно рассмотреть темы и вопросы. Группе студентов наблюдает. Нужно приглашать специалистов с организаций [28].

Мозговая атака (МА) или мозговой штурм (MS). Вопросы делятся на группы по смыслу. Это должно закрыть объединение методов исследования студентов в 2 группы: идеалист и критик. Генератор генерирует идеи для решения этого вопроса. Затем рассматриваем, оцениваем и обобщаем предложения, ждем рецензентов, и выбираем его, решаем свои проблемы. Основные принципы мозгового штурма:

- 1) не критиковать – можно высказывать любую мысль без опасения, что она будет признана неудачной;
- 2) стимулировать любую инициативу, причем, чем страннее кажется идея, тем лучше;
- 3) стремиться к наибольшему количеству идей;
- 4) разрешается изменять, комбинировать, улучшать предложенные идеи (свои и чужие).

Помимо прямой мозговой атаки и мозговой атаки с оценкой идей, при оценке мыслей вы можете использовать повторную МА (устранение как можно большего количества ошибок на существующих устройствах) или двойную медитацию.

Работа ведется на основе практических навыков. Студенты дают подробный обзор событий и ситуаций, которые происходят в повседневной практике профессиональных специалистов. В конце каждого случая вы найдете список действий, которые вы можете предпринять для разрешения конфликта. С помощью такого списка учащиеся могут не только "сканировать" жизнеспособные решения проблем, но и мысленно следить за всевозможными воздействиями: решениями, проблемами с непредвиденными аспектами. Научитесь различать решения проблем и решения, которые следуют за окончательными решениями и действиями. Этот метод используется, когда вам нужно научиться быстро и точно ориентироваться в гибких ситуациях с как можно большим количеством

эффектов (найти проблемы с оборудованием, запустить компьютерные программы, найти пути) [19].

Аргумент Сократа заключался в том, что студенты были хорошо подготовлены и эвристичны. Учитель задает ученику серию повторяющихся вопросов, основанных на предыдущих ответах. Это позволяет пользователям находить правильные ответы и решения без посторонней помощи. Аргумент Сократа может быть намеренно использован на студентов, выявления изменений в суждениях и поощрения студентов к изучению новой информации, необходимой для решения проблем. Этот метод позволяет студентам участвовать в принятии решений и обобщениях [24].

Деловая корзины помогают студентам самостоятельно решать проблемы в символических ситуациях. Работа, написанная на бумаге, помещается в небольшую коробку – "рабочую корзину". Как правило, он ориентирован на одного актера (например, нового руководителя компании). После этого ученики выполняют занятия "в корзине" и самостоятельно. Учителя и организации следят за своим поведением. Затем предложенная учителем группа повторит все действия, но вместе они проведут детальный анализ.

Расширенные семинары. Учитель выбирает несколько тем для семинара и раздает их студентам. Обсуждение каждой темы организовано следующим образом: Во-первых, учащиеся готовят шесть "оценочных утверждений" на основе предложенной темы; противоречие, достаточное для того, чтобы потребовать обсуждения вопроса о принятии или отклонении; выразить личное мнение автора, основанное на его опыте. Студенты составляют список предложений за 1 неделю до собрания, чтобы представить каждого члена группы. Ссылки по этой теме представлены в виде заявок. Во время лекции автор представляет каждое выступление группе в течение 15 минут и объясняет его значение. Затем начните бесплатный групповой чат о "ценности" декларации. Если группа не может

прийти к соглашению во время урока, обсуждение будет продолжено на следующем практическом уроке [25].

Студия—это активное дело. Целью этого метода является подготовка студентов к реальным проектам, направленным на повышение эффективности конкретной организации или бизнеса в кратчайшие сроки. Это дает студентам возможность посетить рабочее место, чтобы проанализировать проект в проектной группе или просмотреть предварительно записанные интервью со специалистами. Вся необходимая информация для доступа должна быть доступна учащимся. Результаты исследования обсуждаются в проектной группе. Конкретным результатом проделанной работы является отчет о текущем состоянии организации и о том, как ее улучшить. Этот метод работает только в том случае, если группа уже прошла обучение методам исследования и планирования [26].

Метод аналогии. Эта ситуация может привести к появлению новых технологий не только в природе и искусстве, но и в других технологических областях. Аналогичные технические решения могут быть легко реализованы в других методах. Например, крылья самолета или гидросамолет корабля спроектированы и построены одинаково. Многие инженеры не имеют образования в области биологии или физиологии, поэтому трудно использовать аналогии с механизмами естественной жизни. Естественно, существует множество идей, которые можно использовать для решения технических задач [17, с. 119].

Другой тип аналогии – это эмпатия или личная аналогия. Учащимся предлагается поставить себя на место других людей и предметов, почувствовать и объяснить действия друг друга. Например, вы можете визуализировать или проанализировать условия эксплуатации и нагрузку на судно.

Изобретенная теория решения проблем (ТРИЗ). Этот подход основан на системно–функциональном подходе, основанном на объективных правилах разработки системы. Такой подход информирует о реальных

потребностях и создает конкретные потребности, которые их удовлетворяют. Функция протеза обеспечивает учителю естественную отправную точку для изучения законов природы на основе принципов причинно–следственной связи, а не физики или геометрии. [20].

В решении творческой задачи выделяют четыре стадии: уточнение формулировки, аналитическая, оперативная, синтетическая. Каждая стадия имеет свой алгоритм прохождения. Например, аналитическая стадия может включать в себя следующие вопросы:

- 1) определение идеального конечного результата;
- 2) определение того, что мешает получению идеального результата;
- 3) ответ на вопрос: в чем причина помехи?
- 4) ответ на вопрос: при каких условиях исчезает помеха?

Анализ конкретных областей. Конкретная ситуация – это событие, находящееся в конфликте с окружающей средой. Ситуации могут создавать положительный и отрицательный опыт. Все состояния можно разделить на простые, тяжелые и экстремальные. Также поработайте с иллюстрациями сайта (такие условия прописаны от начала до конца), условиями оценки и условиями практики. Существует несколько способов использования этого метода.

1) студия случая. Студенты получают письменные материалы или видео с вопросами или ситуациями. Из этого аргумента было объяснено, чтобы найти решение вопроса.

2) метод развития инцидента. Учитель объясняет историю группе. Студенты могут задавать вопросы и изучать различные детали. Каждый из участников высказал свое мнение о событии и решении. Подобные студенты проходят в подгруппах и дискуссиях. Цель состоит в том, чтобы найти реальную причину инцидента и лучшее решение.

3) иллюминационный анализ инцидента. Порядок событий раскрывается карточкой, показывающей место каждого человека в событии с помощью «булавки на лице». Анализатор (он же и

фотографирует) интерпретирует ход событий, всегда носит с собой участника и одновременно достраивает фотографию [21].

Метод кейс–стади стал популярным в последние годы. Он описывает определенные жизненные ситуации в соответствии с определенными ориентирами и определяет набор практических знаний и навыков, которые должны приобрести студенты. Этот шаблон состоит из двух–десяти страниц текста, который называется «кейс». Учащиеся читают вперед и изучают задания на основе материалов для чтения и других источников информации. Подробно обсудите.

Представление состояния не только представляет текущую проблему, но также обновляет диапазон информации, которую необходимо изучить, чтобы решить проблему. При этом сама проблема не имеет однозначного решения. По основной функции произведения делятся на практические (изображают реальные ситуации), воспитательные (художественно созданные, отражающие жизнь и содержащие важные нормативные элементы) и исследовательские (для развития исследовательской деятельности). Источники конспирологических материалов включают научную фантастику и популярную литературу, региональные данные (компании, базирующиеся в определенном регионе, и компании, которые описывают или предлагают продукты в этих регионах), статистические данные, научные статьи, отчеты и монографии, а также текущий Интернет. [5].

В целом можно сказать, что метод кейс–стади представляет собой сложную систему, объединяющую в себе другие простые методы обучения. Это; моделирование, систематический анализ, мысленные эксперименты, описательные методы, методы решения задач, методы классификации, игровые методы, беседы [14, с. 69].

Деятельность преподавателя при использовании кейс–метода состоит из двух фаз:

1. Творческая работа по созданию кейса и вопросов для его анализа. Эта фаза осуществляется за пределами аудитории и включает в себя подготовку методического обеспечения. Иногда бывает целесообразно предварительно обсудить с отдельными студентами исходные данные и наметить стратегии.

2. Деятельность преподавателя в аудитории: вступительное и заключительное слово, организация малых групп и общей дискуссии, оценивание вклада студентов в анализ инцидента.

Деловая игра – это метод изучения общих проблем в ситуациях, максимально приближенных к реальным проблемам в процессе решения общих проблем. Профессиональное образование имитирует работу участников, ищущих оптимальные пути решения производственных задач, социально–экономических образовательных, управленческих и других проблем [28].

Перед началом деловой игры проводится ситуация проблемы, формирование целей и задач игры, формирование команд и постановка задач и определение роли каждого участника. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими условия соответствующей сферы деятельности. Сбор и анализ наилучшего решения завершает деловую игру.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

- инструктаж преподавателя о проведении игры (цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределение ролей),

- изучение студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределение ролей внутри подгруппы,

- собственно игра (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление),

- публичная защита предлагаемых решений на «техсовете», «производственном совещании»,
- определение победителей игры,
- подведение итогов и анализ игры преподавателем [18].

В учебном процессе применяют различные модификации деловых игр.

Симуляционные игры. Опишите функции компании или отдела. События можно сравнивать. Человеческая деятельность (назначение деловых встреч) и экологическая деятельность (офисы, конференц-залы); Структура и цель.

Спортивные игры улучшают работу определенных областей. Игровые симуляторы моделируют соответствующие методы ведения бизнеса. Игра ведется в реальной среде [22].

Драма (часть). В этих играх люди ведут себя определенным образом; действия, задачи и планы по выполнению задач. Традиционная игра предназначена для игры, роль «влиятельного лица» разделена между разными учениками. Хорошее решение должно быть найдено через общение. Например: ваш начальник говорит вам усердно работать. Сотрудники всегда уважают право на труд. Технические специалисты должны выполнять процедуры технического обслуживания. Епископ хочет оправдать мелкие преступления. В зависимости от ситуации: Если заказчик хочет поделиться потребностями (движение, материал); Он согласовывает с представителем организации, которая управляет этими ресурсами. Студенты не имели права смотреть игру и вносить свой вклад в окончательный анализ [21].

«Деловой театр» (драматический стиль) показывает, как люди ведут себя в данной среде, поэтому учащийся должен знать их внешний вид, понимать их поведение, анализировать ситуацию и находить правильный образ действий. Основная миссия – анализировать различные ситуации, оценивать поведение и позволять другим действовать в соответствии со

своими интересами, потребностями и действиями, не используя официально признанную информацию. Написание описания, описывающего конкретную ситуацию. Индивидуальные обязанности, роли и ответственность [27]

Игры – это практические уроки или круговые уроки, а это означает, что игровая инженерия, дизайн, технологии и другие проекты призваны лучше отражать реальность. Для этого метода характерна высокая степень взаимодействия индивидуальной и коллективной работы учащихся. Создание совместного проекта в группе требует, с одной стороны, понимания всех технологий процесса проектирования, а с другой стороны, умения общаться и поддерживать близкие отношения для решения профессиональных задач. Геймдизайн может стать настоящим дизайном, если решить определенные задачи и передать сам процесс в реальную компанию [15].

Образовательные игры не являются коммерческими играми. Это включает в себя включение элементов исследования в игровые симуляции, а иногда и игровые элементы. Такие игры могут быть выполнены в виде копий науки, культуры, специальных команд (профессиональная лига, «Поле чудес», КВН и т. д.) для работы на разных картах.

Выбор методов обучения. Выбор метода обучения не может быть произвольным. Во-первых, даже если они не специалисты, кажется, что дети выбирают тот метод, который им нравится. При выборе метода исследования всегда следует учитывать несколько взаимодействий. Сначала планируются основные цели урока и конкретные задания. Они описывают наиболее подходящий набор методов для достижения желаемой цели. Затем выбирается лучший метод для определения лучшего метода [12].

Выделяют шесть общих условий, которые определяют выбор метода обучения:

- 1) закономерности и принципы обучения, которые вытекают из них;
- 2) содержание и методы определенной науки вообще и предмета, темы, в частности;
- 3) цели и задачи обучения;
- 4) учебные возможности обучающихся (возрастные, уровень подготовленности, особенности студенческой группы);
- 5) внешние условия (географические, производственное окружение);
- 6) возможности педагогов (опыт, уровень подготовленности, квалификация, знание типичных ситуаций процесса обучения) [10].

Помимо этого, при выборе методов обучения преподаватель также должен принимать во внимание:

- 1) наличие или отсутствие у студентов мотивации к обучению;
- 2) содержание изучаемого материала, его объем и степень сложности;
- 3) степень работоспособности и обучаемости студентов;
- 4) сформированность общеучебных умений и навыков;
- 5) временные рамки процесса обучения;
- 6) методы, использованные на предыдущих занятиях;
- 7) конкретные материально–технические условия обучения;
- 8) типологию планируемого занятия;
- 9) уровень своего профессионального мастерства и подготовленности.

Таким образом, правильно выбранные педагогом методы обучения позволяют конструировать интересное учебное занятие, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей, воспитательных и развивающих задач, формирование у студентов необходимых знаний и умений.

## 1.2. Использование дискуссионных методов обучения в преподавании правовых дисциплин в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций

Среди современных методов учебной дискуссии отводится все большее место в образовательном процессе, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради достижения образовательных задач. Диспут, как вид учебной деятельности сформировался в средние века и представлял собой форму поиска истины. Основными элементами дискуссии являются: спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий [2].

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно– профессиональных задач.

Под дискуссией понимается динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких–либо проблем, спорных вопросов. Дискуссия (от лат. *Diskussio*–исследование, рассмотрение, разбор).

– публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса [19, с. 42].

Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу.

Предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы. Правильно проведенная дискуссия в отличие от традиционных методов обучения позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по–разному, что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения, что из многих правд в жизни

можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссионные методы являются методами активного социально психологического обучения, основанными на организационной коммуникации в процессе решения учебно–профессиональных задач. Синонимы к слову «дискуссия» – спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися [8].

Методика подготовки и проведения, например, групповой дискуссии включает в себя несколько этапов:

1. Выбор темы.
2. Разработка вопросов для обсуждения.
3. Разработка сценария дискуссии.
4. Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии.
5. Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух–трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы [26].

В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра.

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства [23].

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли:

1. Ведущий (посредник–организатор работы группы).
2. Секретарь (записывает результаты работы).
3. Докладчик (представляет результаты работы группы другим группам).
4. Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже).
5. Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу).
6. Возможны и другие роли.

Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В

разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам. Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения – попросить всех участников рассчитаться «на первый–второй–третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые – вторую и так далее [10].

Еще один способ – в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы – первая группа – те, кто видит нарушение, вторая группа – те, кто не видит нарушения, третья группа – те, кто не может определиться. Наконец, кажущийся самым простым способ – по желанию участников. Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто – защиты. В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в групповой работе [5].

В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе. Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы) [9].

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, – это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий.

К их числу относятся:

– симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории»,

– круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа студентов (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью группы) [5].

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол – это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения

«круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения [13].

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной–двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио–, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

1) необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления;

2) необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для

дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);

4) в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения [15].

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре–шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всей группе. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется [11, с. 56].

Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей – судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения.

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно

повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур.

Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия [21].

Учебный суд может проводиться в двух формах.

Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прений сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [23].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его

применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коиными являются присяжные заседатели) допустили к осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, – неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение [24].

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее

в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности [20].

Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут».

– устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие диспуты (дебаты, дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определённые правила, регламент – так называемый формат. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников, представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом [17, с. 50].

Типы дебатов зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов.

1. «Классические» дебаты. В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная

подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно–моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего–либо имени, играют какую–либо роль и т.п [1].

2. «Модифицированные» дебаты. Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила.

Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается),
- увеличивается число игроков в командах,
- допускаются вопросы из аудитории,
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм–аутов,
- создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей,
- осуществляется ролевая игра,
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя.

Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель–ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким–либо вопросом или репликой [2].

Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты

чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе. Дебаты можно разделить также на несколько подвидов.

1. Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2. Экспресс–дебаты по мини–проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

3. Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4. Дебаты как средство формализации дискуссии. При изучении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5. В форме дебатов могут быть организованы повторительно–обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

6. Пресс–конференция. Из группы выбирается или назначается преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие вопросы. Преподаватель объявляет тему пресс–конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя) [26].

Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить. Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс–конференции, чтобы не было повторов. За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподаватель может составлять рейтинг участников пресс–конференций и поощрять победителей. Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность.

Дебаты, как форма ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. Дебаты не требуют определенных и окончательных решений. Они дают студентам возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них третью сторону (других людей). Для участия в дебатах мало высказать свою точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения.

Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины. Использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д [27].

Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями.

Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом:

1) постановка проблемы, её представление аудитории исходит от преподавателя;

2) преподаватель делит группу на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу:

– участники каждой подгруппы выбирают представителя, который будет представлять позицию подгруппы всей группе,

– подгруппам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения,

– преподаватель просит представителей подгрупп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстаивать позицию своей подгруппы в соответствии с полученными от неё указаниями. Кроме представителей никто не имеет права высказываться, однако участникам подгрупп разрешается передавать указания своим представителям через записки,

– преподаватель может разрешить представителям, равно как и подгруппам, взять тайм–аут для консультации,

– «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями подгрупп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения,

– после такого обсуждения проводится критический разбор всей группой. Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, её аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего подгруппа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. «Техника аквариума» не только усиливает включенность студентов в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и даёт возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне [20].

Методическая разработка преследует цель внедрения в занятие использование технологии интерактивного и дискуссионного обучения, которая сможет направить студента на предстоящее содержание профессиональной деятельности. Благодаря реализации активных методов обучения, применяемых в русле технологии обучения, возможно эффективное формирование не только знаний, умений и навыков по предметам, но и профессионально значимых компетенций.

Эффективность подготовки студента колледжа к качественному выполнению в будущем своих профессиональных обязанностей в большой степени зависит и от особенностей его отношения к выбранной профессии, осознания самого себя как профессионала, осознания своей роли и места в коллективной деятельности. Обучение в группах развивает навыки работы в коллективе, способствует формированию профессионального самосознания.

Уникальной особенностью практических занятий при подготовке юристов выступает решение юридических инцидентов.

Достоинства применения технологий дискуссионного обучения при подготовке будущих юристов:

1. Технологий дискуссионного обучения способствуют повышению мотивации и вовлеченности участников в решение обсуждаемых проблем.

2. Развивают способность нестандартного мышления у обучающегося, формируют умение сотрудничать и выслушивать точку зрения оппонента.

3. Обеспечивают раскрытие новых возможностей обучающихся.

4. Позволяют контролировать усвоение знаний и умение применять их в различных ситуациях.

5. Результат для конкретного обучающегося (опыт активного освоения учебного содержания во взаимодействии с учебным окружением; развитие личностной рефлексии; освоение нового опыта учебного взаимодействия, переживаний; развитие толерантности).

В процессе образования осуществляется совокупность управленческой, педагогической и учебной деятельности. Результативность и эффективность инноваций зависит от степени усилий педагогов и студентов [3].

Таким образом, дискуссионное обучение основано на диалогическом взаимодействии, как между преподавателем и студентами, так и между самими студентами, способствует развитию мышления и речи будущих юристов, умению принимать участие в коллективном обсуждении рассматриваемых проблем.

Педагог, используя данную технологию, выступает в качестве опытного организатора процесса обучения, а студенты взаимодействуют друг с другом, обмениваясь информацией, решая проблемы совместно, анализируют собственное поведение и оценивают действие коллег. Студенты погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, которая способствует выработке навыков и качеств будущего юриста.

Дискуссионные методы обучения мотивируют к учебно-профессиональной деятельности и повышают собственную активность обучающихся. Они позволяют перейти от пассивного усвоения знаний студентами к их активному применению в смоделированных или реальных

ситуациях профессиональной деятельности, что повышает качество подготовки будущих выпускников.

### **Выводы по первой главе**

В первой главе были поставлены такие задачи как анализ методов обучения в средних профессиональных организациях. Главным является то, что дискуссионные методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии.

Эти методы применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между обучаемыми, уточнения и согласования позиций участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. Метод групповой дискуссии улучшает и закрепляет знания, увеличивает объем новой информации, вырабатывает умение спорить, доказывать, защищать и отстаивать свое мнение и прислушиваться к мнению других.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (по специальной терминологии – казусы, или кейсы) из профессиональной практики.

Исходя из первого пункта, можно сделать вывод, что ни один отдельно взятый метод обучения не может обеспечить необходимых результатов в полном объеме, также хороших результатов в обучении можно добиться только при использовании не просто нескольких, а целого ряда методов и используя дополняющие друг друга, методы, ориентированные на единую цель.

Во втором пункте первой главы рассмотрено изучение дискуссионных методов обучения в преподавании правовых дисциплин в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций. Пришли к выводу, что дискуссия предусматривает

обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Отличительной чертой дискуссии является отсутствие готовых решений обсуждаемой проблемы, ключевым моментом данного приёма является рождение идей у участников, а не их значения.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ НА ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» В ГАПОУ СТЕРЛИТАМАКСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

### **2.1. Анализ использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж**

Главное богатство колледжа высококвалифицированные преподаватели и педагоги–практики, имеющие опыт в инновационной и экспериментальной деятельности по актуальным проблемам дошкольного, общего, начального и среднего профессионального образования, которыми руководит бессменный, со дня основания колледжа, директор Усевич Антонина Никифоровна, кандидат педагогических наук, доцент, действительный член корреспондент академии социальных и педагогических наук, академии информатизации образования, заслуженный учитель РФ, отличник просвещения РФ, заслуженный работник народного образования РБ, почетный работник среднего профессионального образования РФ.

ГАПОУ СМПК это мощная материально–техническая база: современные учебные корпуса, оснащенные современными компьютерами, уютный студенческий городок с двумя общежитиями. Это востребованность выпускников, равные возможности для каждого абитуриента и высокий рейтинг в сфере среднего профессионального образования РБ. Девиз колледжа «качественно и доступно». В колледже созданы все условия для подготовки конкурентоспособных специалистов через вовлечение молодежи в студенческое самоуправление, развитие предприимчивости и формирования психологии успеха в процессе работы учебных фирм. Кроме основных образовательных программ, на базе созданного Центра дополнительных образовательных услуг студенты и все желающие могут пройти профессиональные курсы, а также, начиная с 3

курса, получить вторую специальность в форме экстерната. Инновационная и экспериментальная деятельность колледжа направлена на удовлетворение растущих потребностей общества в образованных, мобильных, социально–активных и конкурентоспособных кадрах. Реализация образовательной программы в рамках национального проекта «Образование», позволило колледжу занять передовые позиции в системе среднего профессионального педагогического образования, в полном объеме раскрыть его инновационный потенциал, повысить инвестиционную привлекательность, интернироваться в современном образовательном пространстве. Колледж осуществляет свою образовательную деятельность в соответствии с лицензией по образовательным программам, указанным в Приложении к лицензии, выданной на основании Приказа Рособнадзора, по следующим направлениям: право и организация социального обеспечения, правоохранительная деятельность, право и судебное администрирование, дошкольное образование, педагогика дополнительного образования, наладчик компьютерных сетей, сетевое и системной администрирование и многое другое.

Для интересного и полезного вне учебного времяпрепровождения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж создал следующие структуры: студенческий театр эстрадных миниатюр; творческую студию народного вокала; студии эстрадного вокала; студии танца; кружок сценической речи и сценического мастерства; студию моделирования и конструирования одежды; арт–студию; литературную гостиную татарской и башкирской поэзии. Учеба, работа в студенческом совете и времяпрепровождение в творческих кружках – не единственные занятия для студентов. Обучающиеся еще участвуют в спортивной жизни образовательной организации, активно участвуют в фестивалях, конкурсах.

Федеральные образовательные стандарты профессионального образования устанавливают особые требования к реализации программ профессионального образования с использованием компетентностного подхода к активному и интерактивному обучению. Компьютерные модели, игры и роли, разбор конкретных вопросов, психология и другие предметы, групповые дискуссии включаются во внеурочную деятельность для формирования и развития общепрофессиональных и профессиональных умений учащихся. Процент оценок определяется конкретным интегрированным курсом и может составлять от 20 до 50% от оценки.

Новая образовательная политика дает множество примеров этого урока и показывает, что в учебном процессе должны широко использоваться активные и интерактивные методы обучения. Но в этом примере непонятно, к какому типу относится активное и интерактивное обучение. К сожалению, на данный момент мы не различаем активные и интерактивные методы обучения, одни и те же методы классифицируются как активные и интерактивные методы обучения, поэтому четкого разделения на интерактивные методы обучения нет.

Настоящий федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования представляет собой совокупность обязательных требований к среднему профессиональному образованию по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность для профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования, которые имеют право на реализацию имеющих государственную аккредитацию программ подготовки специалистов среднего звена по данной специальности, на территории Российской Федерации (далее – образовательная организация).

В ГАПОУ СМПК реализуется паспорт специальности. Рассмотрим подробнее. Право на реализацию программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность имеет образовательная организация при наличии

соответствующей лицензии на осуществление образовательной деятельности. Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охрана общественного порядка, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и других правонарушений.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются: события и действия, имеющие юридическое значение; общественные отношения в сфере правоохранительной деятельности.

Юрист готовится к следующим видам деятельности:

1. Оперативно–служебная деятельность.
2. Организационно–управленческая деятельность.

Учебный план ГАПОУ СМПК по специальности Правоохранительная деятельность общеобразовательного цикла включает следующие обязательные учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия». Кроме этого, предусмотрено освоение «Родного языка» из предметов обязательной предметной области «Родной язык и родная литература». Возможность изучения государственных языков Республики Башкортостан обеспечена введением предмета «Башкирский язык». При этом учебный план профиля содержит 3 учебных предметов на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области: «Математика», «Экономика», «Право». В учебный план общеобразовательной подготовки для усиления профиля и с учетом специфики получаемой специальности (профессии) включены элективные курсы: ЭК.01 Информационные технологии, ЭК.02 Основы проектной деятельности, ЭК.03 Юридическая профессия в современном мире, ЭК.04 Химия и охрана окружающей среды.

Изучение основ учебного исследования организуется посредством выполнения индивидуального проекта, который выполняется обучающимися самостоятельно под руководством преподавателя по выбранной теме в рамках одного изучаемого (профильного) предмета с учетом специфики осваиваемой специальности. На освоение программ общеобразовательной подготовки по данной специальности предусмотрено 144 часа аудиторной нагрузки, на промежуточную аттестацию – 72 часа. Оценка качества освоения учебных предметов общеобразовательного цикла осуществляется в процессе текущего контроля и промежуточной аттестации. Формами промежуточной аттестации являются экзамен, комплексный экзамен, дифференцированный зачет, зачет. Текущий контроль, зачет, дифференцированный зачет проводятся в пределах времени, отведенного на освоение учебного предмета. Экзамены по окончании освоения курса проводятся по русскому языку, математике, иностранному языку, а также по предметам, изучаемым углубленно: «Экономика», «Право».

Программа учебной дисциплины является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС по специальности СПО 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

В результате изучения вариативной части цикла обучающийся по гражданское право и гражданский процесс должен уметь:

- составлять акты, направленные на защиту нарушенных гражданских прав,
- анализировать и решать практические задачи в сфере семейно–правовых отношений.

Знать:

- способы защиты нарушенных гражданских прав,
- содержание основных институтов семейного права.

Целью проведения опытно–практического исследования в данном разделе работы – анализ использования дискуссионных методов при

изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж.

Для достижения данной цели в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

– провести диагностического исследования, направленного на выявление использования или не использования дискуссионных методов обучения;

– разработать в 2.2 методические рекомендации по совершенствованию использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж.

С целью выяснения, применяются ли дискуссионные методы в педагогическом процессе при изучении правовых дисциплин в обучении группы ПД–218, (и, в случае, если применяются, то какие конкретно используются формы, методы и приемы педагогической работы) было проведено анкетирование преподавателей ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

Таблица 1 – Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД–218 (с позиции развития познавательной самостоятельности обучающихся)

Показатель	Средний балл
Организация занятия	7.6
Общеучебные умения студентов	7.5
Формирование СУД (способов умственных действий) преподавателем	8.5
Деятельность студентов	7.4
Личностный подход у преподавателя	7.5
Средний балл за занятие	7.7

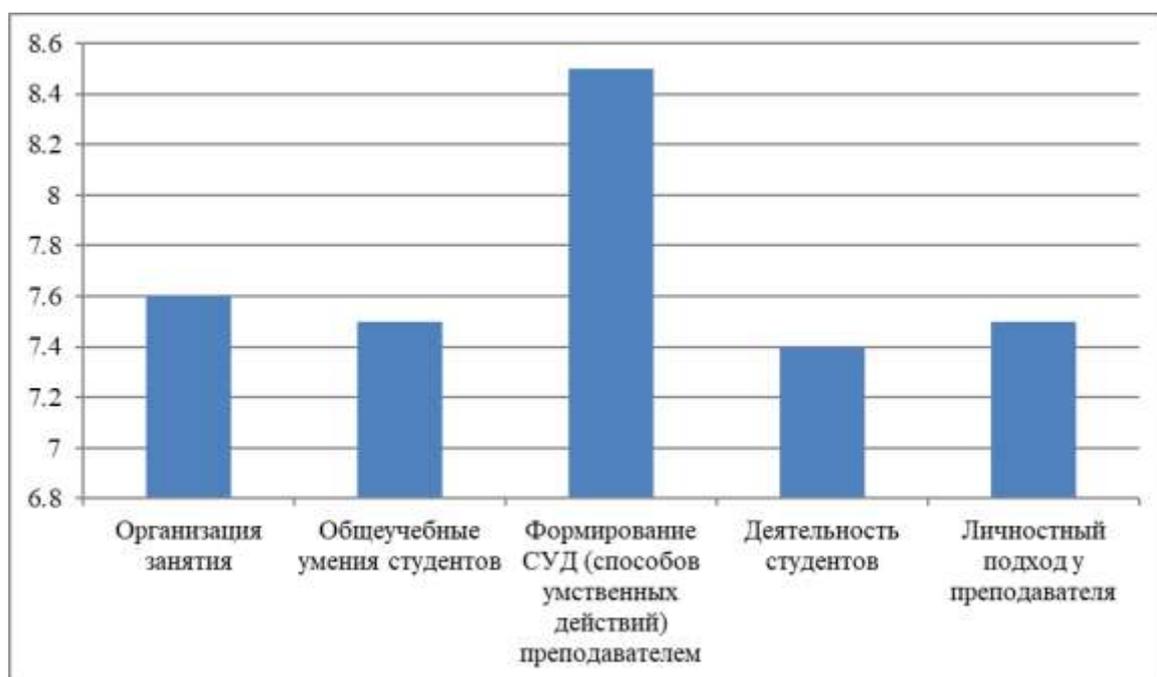


Рисунок 1 – Результаты

В результате в ходе пробного изучения занятия в группе ПД–218 по системе Г. Селевко были получены следующие средние показатели:

Планирование занятия (структура, выделение основной проблемы, объем материала, вступление и заключение) – 7,6 баллов. Общие навыки студентов (формирование рабочего места, самодисциплина, концентрация, саморазвитие, саморегуляция) – 7,5 баллов. Педагогическая разработка СУД (сопоставление, обобщение, трактование, суждение, самоанализ, воображение) – 8,5 баллов. Инициатива студентов (креативность, воспроизведение, самостоятельная работа, рациональное использование знаний, поиск, творчество) – 7,4 балла. Персональные методы педагога (создание мотивации у студентов, образование «Я–концепции», уделение внимания каждому студенту, метод разделения) – 7,5 баллов. Средний показатель в отношении всего занятия по дисциплине «Гражданское право» в группе ПД–218 равен 7,7 баллам.

Проведенное аналитическое исследование подтверждает тот факт, что педагог применяет различные подходы и методы образования, а также педагогического влияния на студентов. Следующая стадия анализа предполагает проверку практического использования дискуссионного

подхода в процессе освоения дисциплины «Гражданское право» группой ПД–218 (в случае применения следует определить ключевые методы, формат обучения). Для достижения поставленной задачи был проведен опрос педагогов учреждения. Общее количество участников опроса – 5 человек, преподающих правовые дисциплины в ГАПОУ СМПК. Участники пожелали остаться инкогнито. Полученные результаты отражены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты проведения опроса преподавателей

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	1
	Часто	1
	Редко или не использую	3
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности учащихся	3
	С целью более качественного усвоения знаний	1
	С целью развития логического мышления учащихся	1
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	2
	Средняя и высокая	1
	Малоэффективна	2
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное	3
	Нейтральное	1
	Отрицательное	1
5. Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов вы используете? И как часто?	Круглый стол	2
	Аквариум	1
	Диспут	1
	Суд	1

Из данных результатов можно прийти к выводу, что студенты хотели бы более часто использовать дискуссионные методы по правовым дисциплинам, также они считают, что данные методы будут достаточно эффективны в рамках развития их практических и теоретических навыков. В результате этого можно прийти к выводу, что применение дискуссионных методов в рамках занятий по правовым дисциплинам является эффективным способом обеспечения процесса обучения.

Проведя анализ использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж мы пришли к следующим выводам:

1. Только 2 человека из 5 используют дискуссионный метод обучения. Можно сказать, что это одна из самых основных проблем, которая была выявлена при анализе.

2. Не все педагоги считают, что дискуссионный метод обучения эффективен.

3. Можно отметить, что педагоги используют метод круглого стола, но у этого метода есть недостаток. В группе могут выделиться авторитеты или те, кто итак чаще всего отвечает на занятиях, способные повлиять на мнение остальных участников, и другие обучающиеся, могут дальше отмалчиваться на занятиях не включаясь в занятие. Нужно предложить другие методы дискуссионного обучения.

Таким образом, исходя из выявленных проблем можно предложить такие методы решения:

1. Показать какие достоинства и недостатки с помощью Таксономия Блума (пирамида обучения) у активных методов обучения (круглый стол, дебаты, мозговой штурм и т.д.)

2. Рассмотреть метод «Анализ казусов» с помощью Таксономия Блума (пирамида обучения). И почему именно этот метод нужно использовать из дискуссионного метода.

3. Составить план–конспект по методу «Анализ казусов» по дисциплине «Гражданское право»

4. Использовать приемы при обучении, которые ранее не использовались. Добавить ролевую игру и показ кинофрагмента в обучение.

Данные методы будут представлены в 2.2.

2.2. Методические рекомендации по совершенствованию процесса использования дискуссионных методов при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский Многопрофильный Профессиональный Колледж

Представим ниже таблицу 3, место методов обучения также хорошо иллюстрирует так называемая «таксономия Блума» – таблица уровней и целей обучения и развития познавательных навыков, разработанная группой американских психологов и педагогов под руководством профессора Чикагского университета Бенджамина Блума и опубликованная в 1956. Термин таксономия означает систематизацию объектов по определенным критериям с целью создания определенной последовательности (иерархии). Блум предложил иерархию учебных целей по их сложности. До сих пор таксономия Блума остается одной из самых популярных систематизаций учебных целей. Ниже приводится таксономия Блума в виде таблицы, которую используют преподаватели–практики. Таблица ясно показывает, что уровень знаний (информации) является лишь начальным этапом в обучении (хотя и обязательным, базовым). Обучение должно продолжаться дальше и перед педагогом стоят и другие цели, которые он должен ставить перед собой.

Таблица 3 – Таблица уровней и целей обучения и развития познавательных навыков

Уровни учебных целей	Определение	Что делает обучающийся	Что делает преподаватель	Глаголы, которые помогут вам придумать упражнение
Знание	Воспроизводство или определение местонахождения конкретных элементов информации	Отвечает Воспринимает, впитывает Запоминает Распознает	Руководит, управляет, направляет Рассказывает, сообщает Показывает Опрашивает, проверяет, экзаменует	Сделайте сообщение – перечислите – опишите – воспроизведите – установите, что это, где это и т.д. – сформулируйте – узнайте – запомните – расскажите – изложите факты – повторите – определите

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Понимание	Понимание изложенного материала	Объясняет Истолковывает Интерпретирует Доказывает	Доказывает Слушает Задаёт вопросы Сравнивает Сопоставляет Опрашивает, проверяет, экзаменует	Измените – превратите – заново сформулируйте – перефразируйте – опишите – объясните – сделайте общий обзор – сделайте рецензию – расскажите – обобщите – суммируйте – свяжите воедино – проинтерпретируйте – разъясните своими словами – сделайте заключение, вывод – сформулируйте основную идею
Применение	Использование (применение) правил, концепций, принципов, теорий, идей в новых ситуациях	Разрешает новые проблемы Доказывает Использует знания в новых ситуациях Создает, придумывает новое, конструирует	Показывает Фасилитирует, оказывает содействие, помогает, поддерживает Наблюдает Критически разбирает работу, обсуждает	Примените – попробуйте на практике – используйте – употребите – решите – докажите – продемонстрируйте – проиллюстрируйте – покажите – сделайте отчет
Анализ	Расчленение информации на составные части	Обсуждает Раскрывает Перечисляет Анализирует Разбивает на части Разбирает критически	Исследует Руководит, служит проводником, стимулирует Наблюдает Действует как дополнительный ресурс для обучающихся	Проанализируйте – разбейте на части – рассмотрите критически – разыщите – найдите – определите – различите – отличите – проверьте – сравните – сопоставьте – сделайте обзор – проинспектируйте – сделайте исследование – осмотрите – изучите – отделите – разделите – распределите на категории – классифицируйте

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Синтез (создание нового)	Создание из различных идей нового или уникальног о продукта или плана	Обсуждает Обобщает Связывает воедино Сопоставляет Резюмирует, суммирует	Дает обратную связь (рефлексию) Расширяет, продолжает Оценивает, обсуждает	Создайте – придумайте – изобретите – составьте – предскажите – организуите – спланируйте – сконструируйте – оформите – модифицируйте – измените – вообразите – предположите, что будет если – улучшите – создайте теорию – предложите
Оценка	Оценивани е значения материала или идей на основе определенн ых критериев или стандартов	Судит, оценивает Обсуждает, дискутирует, подвергает сомнению Формирует, составляет Высказывает свое мнение	Принимает, допускает, соглашается, признает Раскрывает критерии Гармонизирует , согласовывает	Составьте мнение – придите к выводу – отберите – выберите – решите – оцените – критически разберите – обоснуйте – объясните – обсудите – проверьте – проконтролируйте – аргументируйте – рекомендуйте – определите

Применение таксономии Блума к методу «Анализ казусов».

Таблица 4 – Анализ казусов

Уровни по Блуму	Шаги анализа казуса	Развитие познавательных навыков
1	2	3
Уровень знаний	Определение фактов дела	Запоминание фактов Расположение информации Следование указаниям Организация информации Изучение Описание Определение последовательности Отделение фактов от мнений
Уровень понимания	Обобщение фактов Определение вопросов	Обобщение Применение Абстрагирование Интерпретация Трансформация Описание

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Уровень применения	Развитие аргументов	Анализ фактов и вопросов Интерпретация Вопросы Классификация Формулирование
Уровень анализа	Отделение фактов / аргументов / вопросов Имитированное судебное слушание (по выбору)	Анализ Формулирование концепций и теорий Определение последовательности Интерпретация Ассоциативное мышление Творческое и критическое мышление Воображение Разъяснение Применение фактов Имитация
Уровень синтеза	Принятие решения	Принятие решения Синтез информации и аргументов Формулирование разумной гипотезы Выявление основных вопросов и главных предположений Определение Разрешение проблемы и принятие решения Подведение итогов
Оценка	Объяснение решения Сравнение решений с настоящим исходом дела	Критика Дедуктивное объяснение Сравнение/контрасты Подведение итогов Подтверждающие аргументы, основанные на фактах Участие

Ниже представим таблицу с преимуществами активных методов обучения.

Таблица 5 – Плюсы и минусы активных методов обучения

Критерий сравнения	Интерактивные методы
1	2
1. Объем информации	Небольшой объем информации требует значительного времени
2. Глубина изучения (по Блуму)	Обучающиеся осваивают все уровни познания
3. Процент усвоения (согласно «Пирамиде обучения»)	Как правило, высокий
4. Контроль над процессом обучения	Преподаватель имеет меньший контроль над объемом и глубиной изучения, временем и ходом обучения. Результаты работы обучающихся менее предсказуемы

*Продолжение таблицы 5*

<i>1</i>	<i>2</i>
5. Роль личности педагога	Педагог сильнее раскрывается перед обучающимися, выступает как лидер, организатор обучения
6. Роль обучающихся	Активная; обучающиеся принимают важные решения по поводу процессу обучения и в его ходе
7. Источник мотивации обучения	Как правило, внутренний (интерес самого обучающегося)

Почему был выбран этот метод? Резюме «Что бы вы сделали в этой ситуации?» – Что вы думаете? – Что ты решишь? В процесс обучения вовлекаются личные обсуждения и больше участников. Это больше не имеет смысла. Анализ следует использовать для выявления характеристик участников, которые активны в классе и предпочитают хранить молчание из-за застенчивости или по другим причинам. В основном это проблема при обучении в СМПК на уроках.

Важнейшее отличие метода активного обучения от других активных методов состоит в том, что приоритет отдается профессиональным потребностям обучающихся. Эти знания приобретаются с помощью конкретных деловых навыков, а не жизненного опыта. Викторины часто можно использовать на семинарах и мастер-классах для проверки усвоения материала в классе и после обучения.

Нами разработан план-конспект занятия тема урока «Виды юридических лиц в Гражданском праве».

Тема урока: «Виды юридических лиц в Гражданском праве»

Вид урока: комбинированный

Методы: проблемное обучение, анализ правовых казусов

Форма: лекционно – семинарское занятие, с элементами практических заданий

Средства: норма права, схема, задачи, тест

Цели:

Образовательные:

обеспечить усвоение знаний учащихся основных теоретических положений общей части Гражданского Права РФ, по средствам самостоятельного изучения, и подготовки докладов, а так же закрепление полученных теоретических знаний через практическое их применение при решении задач по данной теме.

Познавательные:

Продолжить развивать умения извлекать, перерабатывать, анализировать информацию из разных видов источников при ответе на вопросы учителя, тестовых заданий,, а так же умение применять полученные знания при решение задач.

Коммуникативные:

Продолжить формирование умений правильно и четко излагать свои мысли при ответе на вопросы преподавателя и одноклассников, умение аргументировать свою точку зрения при решение задач. Умение выделять причинно– следственные связи в условии задачи. Умение строить причинно– следственные конструкции при решении конкретных задач.

Продолжить формирование умения слушать друг друга при ответе на теоретические и практические задания.

Ход урока:

Урок проходит в три этапа:

Разбор теоретического материала «Виды юридических лиц», используя нормы права и схему.

Разбор и закрепления полученных знаний на примере решения задач.

Закрепление знаний при решении теста

Таблица 6 – План–конспект занятия

Методический прием	Работа преподавателя	Работа учащихся
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Орг. Момент	Приветствие. Настрой на занятие.	Готовятся к занятию. Успокаиваются

Продолжение таблицы 6

Актуализация знаний	<p>Какую тему на прошлом занятии мы с вами начали изучать?</p> <p>Какие виды субъектов Гражданского права вы знаете?</p> <p>В чем из особы правовой статус?</p>	<p>Гражданское право, и его субъекты</p> <p>Физические, юридические лица, государство.</p> <p>Перечисляют признаки ФЛ, признаки ЮЛ, признаки государства как субъекта гражданского права.</p>
Логический переход	Сегодня мы с вами более подробно остановимся на правовом статусе юридических лиц.	
Тема, тетрадь	« Юридические лица. Виды»	« Юридические лица. Виды»
Работа с текстом и схемой	Прочитайте ст. 50 ГК РФ и внимательно посмотрите на схему. Подумайте в чем соотношение схемы и статьи ГК?	<p>Читают. Ответ: схема – это упрощенный вариант представления всех видов ЮЛ в Гражданском праве.</p>
Логический переход (проблемная ситуация)	Получается, что законодатель закрепил особый правовой статус у всех видов ЮЛ. Возникает вопрос, а если они полноправные участники правоотношений, то зачем выделять столько видов ЮЛ?	<p>Ответ: Потому, что разные права и обязанности у участников ЮЛ.</p>

Продолжение таблицы 6

Задачи	<p>«Гражданин К, является вкладчиком Полного Товарищества Сельского Хозяйства г. Рязань, гражданин К, имеет 1 голос в коллективном органе управления, несет солидарную и субсидиарную ответственность, при решении вопросов орган управления принимает решения путем голосования. Его друг Гражданин Е., Товарищества на вере Сельского Хозяйства г. Рязань, гражданин Е, не имеет голоса при решении важных вопросов, а управление товариществом принадлежит только одному человеку, который действует на основе официальной доверенности. Гражданин Е несет солидарную ответственность в товариществе. Вопрос: в чем разница правового положения гражданина К и Е?».</p> <p>«Участник фермерского хозяйства. Подал в суд иск об отчуждении части земли для продажи, суд отказал ему, ссылаясь на то, что вся земля, и имущественный на ней строительный комплекс принадлежит не гражданину, а образованному фермерскому хозяйству, т.е. юридическому лицу, и без согласия остальных участников ЮЛ, отчуждать землю суд не вправе « Вопрос: Прав ли суд в решении этого дела? Какие вывод о правовом статусе крестьянско–фермерского хозяйства мы может сделать?»</p> <p>«Акционерное общество «Алмаз», свой уставной капитал представил не в виде акций, а виде долей в соответствии с суммами, которые внесли участники, при регистрации своей деятельности в налоговой инспекции участникам предложили зарегистрировать свое объединение как ООО, мотивируя тем, что уставной капитал в акционерном обществе должен быть поделен на акции». Вопрос: правомерно ли деятельность инспекции?»</p>	
Промежуточный итог	Получается, что все организации о которых мы с вами поговорили, создаются для получения прибыли. Являются договорными. Можно сказать что их правовой статус таков: это коммерческие, корпоративные ЮЛ.	
Таблица, размышление	Посмотрите на некоммерческие организации и их название. Дайте им правовую характеристику?	
Промежуточный итог	Таким образом можно сделать вывод что, все это организации создаются для более результативного ведения деятельности, но их цель деятельности не заключается в получении прибыли.	
Работа в тетради	Изобразите себе эту схему	Рисуют схему

Продолжение таблицы 6

Закрепление материала	<p>Тест:</p> <p>Коммерческие организации создаются для:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) получения прибыли</li> <li>2) совместного ведения хозяйства</li> <li>3) общественно– полезной деятельности</li> </ol> <p>Унитарное предприятие это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) предприятие основанное на договоре</li> <li>2) предприятие основанное на передаче прав управления, без права распоряжения собственности</li> </ol> <p>Казачьи общества создаются для</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) получения прибыли</li> <li>2) для реализации общественно полезных целей</li> </ol> <p>Участники полного товарищества:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) несут солидарную и субсидиарную ответственность по свои обязательствам</li> <li>2) имеют коллективный орган управления</li> <li>3) действуют только по представительству (разрешению)</li> </ol>	
Итог, вывод	Попробуйте самостоятельно сформулировать, что нового на уроке мы с вами сегодня узнали?	
Домашнее задание:	Параграф 40–41 подготовка к тесту.	

Задачи:

«Гражданин К, является вкладчиком Полного Товарищества Сельского Хозяйства г. Рязань, гражданин К, имеет 1 голос в коллективном органе управления, несет солидарную и субсидиарную ответственность, при решении вопросов орган управления принимает решения путем голосования. Его друг Гражданин Е., Товарищества на вере Сельского Хозяйства г. Рязань, гражданин Е, не имеет голоса при решении важных вопросов , а управление товариществом принадлежит только одному человеку, который действует на основе официальной доверенности. Гражданин Е несет солидарную ответственность в товариществе. Вопрос: в чем разница правового положения гражданина К и Е?».

«Участник фермерского хозяйства. Подал в суд иск об отчуждении части земли для продажи, суд отказал ему, ссылаясь на то, что вся земли, и имущественный на ней строительный комплекс принадлежит не гражданину, а образованному фермерскому хозяйству, т.е. юридическому лицу, и без согласия остальных участников ЮЛ, отчуждать землю суд не

вправе «Вопрос: Прав ли суд в решении этого дела? Какие вывод о правовом статусе крестьянско– фермерского хозяйства мы может сделать?

«Акционерное общество «Алмаз», свой уставной капитал представил не в виде акций, а виде долей в соответствии с суммами, которые внесли участники, при регистрации своей деятельности в налоговой инспекции участникам предложили зарегистрировать свое объединение как ООО, мотивируя тем, что уставной капитал в акционерном обществе должен быть поделен на акции». Вопрос: правомерно ли деятельность инспекции?

Тест:

Коммерческие организации создаются для:

1) получении прибыли 2) совместного ведения хозяйства 3) общественно – полезной деятельности

Унитарное предприятие это:

1) предприятие основанное на договоре 2) предприятие основанное на передаче прав управления, без права распоряжения собственности

Казачьи общества создаются для

1) получения прибыли 2) для реализации общественно полезных целей

Участники полного товарищества:

1) несут солидарную и субсидиарную ответственность по свои обязательствам

2) имеют коллективный орган управления

3) действуют только по представительству (разрешению)

Исходя из всего вышеизложенного было выяснено, что многие преподаватели не используют дискуссионные методы при обучении, немногие знают их эффективность в использовании. Поэтому была рассмотрена таксономия Блума в виде таблицы, которую используют преподаватели–практики. В них описаны методы обучения и их преимущества, далее из всех методов был выбран наиболее эффективный

для обучения дисциплине «Гражданское право», где требуется активность всех учащихся, работа каждого студента при прохождении темы занятия.

Было отмечено и то, что некоторые педагоги используют метод круглого стола, но у этого метода есть недостаток, это то, что не все вовлекаются в процесс занятия.

При всем при этом был разработан план конспект занятия, где использован метод «анализ казусов» и показаны видеоролик по теме занятия.

### **Выводы по второй главе**

В ходе исследования практических аспектов использования дискуссионных методов на дисциплине «Гражданское право» в ГАПОУ СМПК мы пришли к следующим выводам:

1. Рабочая программа учебной дисциплины «Правоохранительная деятельность» содержит все компоненты, установленные ФГОС.

2. При проводимом анализе используются ли дискуссионные методы в организации при изучении правовых дисциплин было выявлено, что некоторые педагоги используют, но не часто дискуссионные методы обучения, которые не особы эффективны, а также при опросе студентов было понятно, что не все студенты охотно вовлекаются в процесс.

3. Были предложены несколько методов решения данных проблем, которые включили в себя такие решения как: изучение эффективности использования дискуссионных методов обучения с помощью Таксономии Блума и выявлен самый оптимальный метод это «Анализ казусов».

4. Последним решением было разработать план–конспект занятия по теме урока «Виды юридических лиц в Гражданском праве».

Таким образом, с помощью данных решений можно доказать, что используя данный метод, можно вовлечь и заинтересовать студента в обучении дисциплины и повысить успеваемость группы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение можно добавить, что невозможно представить проведения практических занятий по учебной дисциплине «Гражданское право» без использования современных методов обучения. Так, активное участие в дискуссии раскрепощает обучающихся, развивает коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе, позволяет понять правильность своих убеждений и установок.

Использование дискуссионных методов обучения в образовательном процессе требует большой подготовки не только от педагога, который должен вовлечь студента в процесс обучения но, и от обучающихся, который, в свою очередь должен не только выполнять задания, но и участвовать в дискуссии и доказывать свою точку зрения.

Таким образом, применение в процессе обучения методов проведения учебных занятий, в том числе, по гражданскому праву, можно рассматривать как основное условие повышения качества образования, снижения нагрузки обучающихся, эффективного использования учебного времени.

В ГАПОУ СМПК недостаточно активно применяется метод дискуссии. На это указывают результаты анкетирования преподавателей, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД–218. Используемые в колледже на учебных занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко. Для этого были разработаны и доказана эффективность метода «Анализ казусов» с помощью Таксономии Блума, где говорится о том, что именно этот метод задействует и студента и преподавателя, студенты развивают свои навыки. Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи решены в полном объеме, в рамках исследовательской работы был осуществлен анализ применения дискуссионных методов проведения занятий по правовым

дисциплинам в профессиональной образовательной организации с учетом выбора наиболее оптимальных методов в условиях ГАПОУ СМК.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1) Ариффулина, Р. У. Применение в вузе интерактивных методов обучения [Текст] / Р. У. Ариффулина, А. М. Сафина // Образование и культура : Сборник материалов Международной научно–практической конференции, Набережные Челны, 10 марта 2020 года / Ответственные редакторы А.Г. Мухаметшин, Н.М. Асратян, Э.Р. Ганиев. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2020. – С. 22–25.

2) Богатырева, А. Т. Современные особенности преподавания гражданского права в колледже [Текст] / А. Т. Богатырева // Современное среднее профессиональное образование. – 2020. – № 3. – С. 38–40.

3) Бойкова, А. В. Современные методы обучения студентов СПО [Текст] / А. В. Бойкова, А. Л. Мхитарян, И. А. Кан // Наука, образование, общество: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей IV Международной научно–практической конференции, Пенза, 10 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 167–169.

4) Бойкова, А. В. Современные методы обучения студентов СПО [Текст] / А. В. Бойкова, А. Л. Мхитарян, И. А. Кан // Наука, образование, общество: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей IV Международной научно–практической конференции, Пенза, 10 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 167–169.

5) Ваганова, О. И. Технологии дискуссионного обучения в профессиональном образовании [Текст] / О. И. Ваганова // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 10(103). – С. 105–107.

6) Вартанян, А. В. Методы, приемы и технологии в обучении планированию в условиях СПО [Текст] / А. В. Вартанян // Образование и воспитание. – 2019. – № 1(21). – С. 60–64.

7) Веснина, О. С. Использование в учебном процессе СПО активных методов обучения [Текст] / О. С. Веснина, Н. И. Любимова // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах, Майский, 18–19 марта 2020 года. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2020. – С. 355.

8) Евплова, Е. В. Как развить коммуникативные навыки у студентов? [Текст] / Е. В. Евплова. – Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2014. – № 1. – С. 41–45.

9) Жердина, Л. Н. Активные методы обучения в системе СПО [Текст] / Л. Н. Жердина // Педагогика и психология как основа развития современного общества : сборник статей Международной научно–практической конференции, Саратов, 15 августа 2019 года. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2019. – С. 76–78.

10) Исрапов, А. А. Методы интерактивного обучения истории студентов СПО и ВПО [Текст] / А. А. Исрапов // Архонт. – 2022. – № 1(28). – С. 105–129.

11) Кабдрахманова, Ж. Г. Актуальность реализации интерактивных методов обучения в системе СПО [Текст] / Ж. Г. Кабдрахманова // Ratio et Natura. – 2021. – № 2(4).

12) Климова, Л. А. Роль и место наглядных методов обучения в учебном процессе СПО [Текст] / Л. А. Климова // Матрица научного познания. – 2022. – № 10–1. – С. 56–58.

13) Кондукова, В. С. Методы интерактивного обучения в организации среднего профессионального образования [Текст] / В. С. Кондукова // Инновационные технологии в современном образовании : Материалы Республиканской научно–практической конференции, Тирасполь, 23 ноября 2018 года. – Тирасполь: Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, 2018. – С. 113–117.

14) Кораблева, А. С. Роль практических методов обучения при подготовке студентов в учреждениях СПО [Текст] / А. С. Кораблева // Современные достижения в области образования, науки и технологии : Сборник материалов VII Международной научно–практической конференции аспирантов, магистрантов и студентов, Стерлитамак, 26 марта 2021 года / Отв. редактор С.Ю. Широкова. – Стерлитамак: Башкирский государственный университет, 2021. – С. 22–23.

15) Кравченко, Н. Н. Применение активных методов обучения при изучении учебных дисциплин в организации среднего профессионального образования [Текст] / Н. Н. Кравченко // Современное образование: традиции и инновации. – 2022. – № 2. – С. 46–52.

16) Краснова, Л. А. Принципы отбора содержания общего образования [Текст] // Педагогический журнал Башкортостана. – 2016. – № 6. – С. 51–54.

17) Крепс, Т. В. Интерактивные методы обучения в практике среднего профессионального образования [Текст] / Т. В. Крепс // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 11–1(38). – С. 15–18.

18) Кропанева, Е. М. Теория и методика обучения праву [Текст]: Учеб. пособие / Е.М. Кропанева: Изд–во Лабиринт. – пед. ун–та. – 2018. – 166 с.

19) Кузнецова, Е. В. Анализ использования методов интерактивного обучения в процессе преподавания спецдисциплин в организациях СПО [Текст] / Е. В. Кузнецова, В. А. Ноздрачева // Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые новый взгляд : Материалы II Международной научно–практической конференции, Орёл, 21–22 апреля 2022 года. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2022. – С. 80–90.

20) Кузнецова, Т. Н. Активные методы обучения при проведении практических занятий для студентов СПО на дистанционном обучении

[Текст] / Т. Н. Кузнецова // DIGITAL EDU. Цифровые компетенции в образовании : Сборник материалов Всероссийского научного форума с международным участием, Якутск, 16–17 февраля 2022 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. – С. 195–199.

21) Латипова, С. Ф. Использование интерактивных методов обучения для повышения эффективности организации самостоятельной работы учащихся СПО [Текст] / С. Ф. Латипова, С. Т. Хасанова // Достижения науки и образования. – 2019. – № 1(42). – С. 78–79.

22) Левинская, А. С. Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла [Текст] / А. С. Левинская // Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2019 : материалы международной студенческой научно–практической конференции, Магнитогорск, 21–22 марта 2019 года / Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2019. – С. 1146–1149.

23) Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – Спб.: Дрофа . – 1981. – 127 с.

24) Лысенкова, Ю. А. Эффективность использования метода деловой игры в процессе обучения обучающихся СПО [Текст] / Ю. А. Лысенкова // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 21. – С. 66–73.

25) Маркова, Я. С. Особенности подготовки педагога в системе профессионально–педагогического образования [Текст] / Я. С. Маркова // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 9. – С. 51–55.

26) Маркова, Я. С. Особенности подготовки специалиста в системе профессионально–педагогического образования [Текст] / Я. С. Маркова // Качество. Инновации. Образование. – 2020. – № 6(170). – С. 18–21.

27) Матяш, Н. В. Психология проектной деятельности в условиях технологического образования [Текст] / Н. В. Матяш; под ред. В. В. Рубцова. Мозырь: РИФ «Белый ветер» . – 2017. – 127 с.

28) Методика применения активных методов обучения на уроках в средних профессиональных образовательных организациях [Текст] / П. В. Тоноян, Г. В. Казаков, Н. И. Акимова, О. А. Мамонова // Актуальные вопросы педагогики : сборник статей IX Международной научно–практической конференции, Пенза, 20 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 120–123.

29) Мосягина, О. В. Реализация метода дискуссии при дистанционном (смешанном) обучении студентов СПО [Текст] / О. В. Мосягина // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2022. – № 5–1(42). – С. 45–47.

30) Неустроева, А. П. Активные методы обучения как способ повышения познавательной деятельности студентов в системе СПО [Текст]/ А. П. Неустроева // Проблемы науки. – 2019. – № 1(37). – С. 91–92.

31) Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / В. Оконь. – Спб.: Изд. Просвещение. – 1968. – 208 с.

32) Олюнина, Ю. С. Применение интерактивных методов обучения в системе СПО [Текст] / Ю. С. Олюнина // Информio. – 2019. – № 4(4). – С. 36–39.

33) Прокофьева, О. Н. Возможности использования интерактивных методов обучения студентов в организациях СПО [Текст] / О. Н. Прокофьева // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: технологии, инновации, достижения : Сборник научных статей по материалам VII Международной научно–практической конференции, Уфа, 10 декабря 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно–издательский центр «Вестник науки», 2021. – С. 181–185.

34) Резанов, Д. Е. Инновационные методы обучения в системе СПО [Текст] / Д. Е. Резанов, Г. А. Крапухин // Современное образование: традиции и инновации. – 2022. – № 2. – С. 90–93.

35) Семушина, Л. Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. Образования / Л. Г. Семушина. – М.: Мастерство. – 2001. – 272 с.

36) Сигуева, К. С. Роль и значение дискуссионных методов обучения в повышении качества профессионального обучения [Текст] / К. С. Сигуева // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей VII Международной научно–практической конференции, Пенза, 17 февраля 2019 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 121–123.

37) Сторож, Р. И. Использование методов интерактивного обучения в условиях образовательных организаций среднего профессионального образования [Текст] / Р. И. Сторож // Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях : сборник материалов Международной электронной научно–практической конференции : в 4 т., Донецк, 01–31 октября 2018 года / ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования». – Донецк: Истоки, 2018. – С. 158–165.

38) Сулейманова, К. О. Использование активных и интерактивных методов обучения для проведения практических занятий в системе СПО [Текст] / К. О. Сулейманова // Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения : Сборник статей Международной научно–практической конференции, Омск, 07 июня 2022 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2022. – С. 232–235.

39) Сулейманова, К. О. Использование активных и интерактивных методов обучения для проведения практических занятий в системе СПО

[Текст] / К. О. Сулейманова // Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения : Сборник статей Международной научно–практической конференции, Омск, 07 июня 2022 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2022. – С. 232–235.

40) Тихонская, Т. В. Рекомендации по применению активных методов обучения в учреждениях СПО [Текст] / Т. В. Тихонская, Л. М. Струминская // Новая реальность: экономика, менеджмент, социальные коммуникации : Материалы Всероссийской научно–практической конференции с международным участием: в 2 ч, Новосибирск, 21–22 апреля 2021 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2021. – С. 194–200.

41) Тутаринова, М. Н. Исследовательский метод при обучении студентов СПО [Текст] / М. Н. Тутаринова // 63–я международная научная конференция Астраханского государственного технического университета, посвященная 25–летию Астраханского государственного технического университета, Астрахань, 22–26 апреля 2019 года. – Астрахань: Астраханский государственный технический университет, 2019. – С. 117.

42) Уракова, А. Ю. Современные педагогические технологии в системе среднего профессионального образования [Текст] / А. Ю. Уракова, Е. В. Рогалева // Социальные процессы в современном российском обществе: проблемы и перспективы : материалы VI Всероссийской научной конференции с международным участием, Иркутск, 22 апреля 2022 года. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 287–293.

43) Фаттахова, Д. И. Использование активных форм и методов обучения при формировании ключевых компетенций студента СПО [Текст] / Д. И. Фаттахова // Управление качеством среднего профессионального образования : Материалы Всероссийской научно–практической конференции, Екатеринбург, 22 апреля 2021 года /

Редколлегия: Т.А. Корчак [и др.]. – Екатеринбург: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», 2021. – С. 117–122.

44) Халипаева, П. А. Эффективные методы обучения в СПО [Текст] / П. А. Халипаева // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 12(46). – С. 69–71.

45) Шейхова, М. С. Использование проектного метода обучения как средство повышения качества образования в СПО [Текст] / М. С. Шейхова, О. Гречко // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2019. – № S2–3(32). – С. 66–70.

46) Гнатышина Елена Александровна, Евплова Екатерина Викторовна Интерактивные методы обучения [Электронный ресурс] // Педагогический журнал Башкортостана. 2016. №1 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-vysshey-shkole-2> (дата обращения: 20.10.2022).

47) Колесова Светлана Владиславовна Формирование устойчивой профессиональной мотивации педагога посредством технологии позитивной педагогики [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ustoychivoy-professionalnoy-motivatsii-pedagoga-posredstvom-tehnologii-pozitivnoy-pedagogiki> (дата обращения: 20.10.2022).

48) Рахмонов Азизхон Боситхонович Ряд проблем, снижающих эффективность метода проектов в учебном процессе и пути их решения [Электронный ресурс] // Проблемы педагогики. 2021. №1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ryad-problem-snizhayuschih-effektivnost-metoda-proektov-v-uchebnom-protssesse-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 20.10.2022).

49) Силкина Н. А., Ваганова Н. О. Модернизация среднего профессионального образования: законодательно-нормативный аспект

[Электронный ресурс] // Вестник СГУПС: гуманитарные исследования. 2018. №1 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-srednego-professionalnogo-obrazovaniya-zakonodatelno-normativnyy-aspekt> (дата обращения: 20.10.2022).

50) Тузинек А. Две концепции проблемного обучения: В. ОКОНЬ И М. И. МАХМУТОВ [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2020. №3 (836). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dve-kontseptsii-problemnogo-obucheniya-v-okon-i-m-i-mahmutov> (дата обращения: 08.11.2022).

51) Челнокова Елена Александровна, Жидков Алексей Андреевич Особенности применения интерактивных методов обучения в среднем профессиональном образовании [Электронный ресурс] // Научен вектор на Балканите. 2020. №3 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-srednem-professionalnom-obrazovanii> (дата обращения: 20.10.2022).

52) Якупов Валерий Рамильевич, Евплова Екатерина Викторовна, Демцура Светлана Сергеевна, Тюнин Александр Иванович, Золотухин Сергей Николаевич Некоторые аспекты правоприменительной практики в сфере электронного обучения, дистанционных образовательных технологий [Электронный ресурс] // БГЖ. 2020. №4 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-pravoprimenitelnoy-praktiki-v-sfere-elektronnogo-obucheniya-distantsionnyh-obrazovatelnyh-tehnologiy> (дата обращения: 20.10.2022).