



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста
с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с
воспитателем**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Логопедия»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

63,23 % авторского текста

Работа режисс к защите:

рекомендована/не рекомендована

«19» 12 2023 г.

Зав. кафедрой специальной педагогики,

психологии и предметных методик

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-406-101-3-2

Куприянова Екатерина Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Шереметьева Елена Викторовна

Челябинск

2023

н 5 от

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)	6
1.1 Онтогенез связной речи в старшем дошкольном возрасте.....	6
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	12
1.3 Особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)	19
Выводы по 1 главе.....	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)	26
2.1 Методики изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	26
2.2 Результаты исследования особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)	27
2.3 Организация и содержание формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем	34
2.4 Результаты экспериментальной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем	39
Выводы по 2 главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Одним из главных показателей готовности детей старшего дошкольного возраста к последующему школьному обучению является уровень сформированности у них связной речи. Развитая связная речь важна для успешного усвоения детьми знаний и развития логического мышления, а также творческих способностей и иных сфер психической деятельности. Согласно современным данным статистики, в последние годы наблюдается рост числа случаев возникновения различных речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста. Среди них достаточно распространенным нарушением является общее недоразвитие речи (III уровень), которое оказывает негативное влияние на процесс развития, воспитания и обучения детей. Данное расстройство может быть обусловлено как биологическими, так и социальными факторами.

При этой речевой патологии страдает развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста, что сказывается как на формировании и развитии всех сторон речевой деятельности, так и на подготовке детей к последующему школьному обучению. Эффективность же исправления дефекта во многом зависит от того, насколько своевременно будет выявлено нарушение и начата логопедическая помощь ребенку. Именно поэтому данная проблема является весьма актуальной.

Заметим, что дети, страдающие общим недоразвитием речи (III уровень), имеют разные его проявления, а потому подход к коррекционной работе также должен зависеть от психолого-педагогической характеристики ребенка. Именно это требование выдвигают педагогам федеральные образовательные стандарты, как дошкольного образования (ФГОС ДО, утвержден от 17.12.2013 г. Приказ № 1155), так и начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержден 19.12.2014 г. Приказ № 1598). В данных нормативных документах указано, что основным принципом образовательной деятельности является

учет их возрастных, типологических и индивидуальных особенностей [20; 34]. Следовательно, содержание логопедической работы с детьми, имеющими в анамнезе такое расстройство как общее недоразвитие речи (III уровень), должно быть дифференцированно-индивидуальным.

В исследовании поставлена проблема выбора оптимальных форм и приемов по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем.

Актуальность темы и проблема обусловили выбор темы исследования «Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем».

Объект исследования: особенности формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем.

Предмет исследования: специфика логопедической коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем.

Цель исследования – изучение и формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические основы проблемы нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

2. Проанализировать результаты исследования особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

3. Организовать работу по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем и проанализировать результаты.

В соответствии с целью и задачами работы в ходе данного исследования применялись теоретические методы (анализ психолого-педагогической и специальной литературы); эмпирические (изучение психолого-педагогической документации, констатирующий и формирующий эксперимент); количественная и качественная обработка полученных результатов.

Данная квалификационная работа состоит из двух глав. Первая глава раскрывает теоретические аспекты изучения связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). В ней подробно изучены онтогенетические особенности и закономерности становления и развития связной речи у дошкольников, представлена клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с изучаемым нарушением речи.

Во второй главе была проанализирована специальная методическая литература по обследованию связной речи у дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). Также во второй главе описано содержание логопедической коррекции нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), в соответствии с которым составлен комплекс игр и упражнений.

База исследования: экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детский сад №250 «Совушка», г. Челябинск, в старшей логопедической группе, в период с 09.01.2023 по 05.02.2023 года. В исследовании участвовало 10 детей (5-6 лет). По данным ПМПК у всех детей общее недоразвитие речи III уровня.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)

1.1 Онтогенез связной речи в старшем дошкольном возрасте

Связная речь выступает единым целым в структурном и логически-смысловом содержании, которое в своей сути объединяет взаимосвязанные и тематически общие, логически законченные речевые обороты. Речь человека обладает определенным набором характеристик, при наличии которых она считается связной: речь по своей сути должна быть содержательна (индивид должен обладать знаниями о предмете обсуждения и разбираться в тематике обсуждаемого достаточно глубоко). Речь должна быть точна (под этой характеристикой подразумевается применение человеком правильного в данном контексте подбора фраз, отдельных слов и словосочетаний). Речь также должна быть логичной (человек должен выстраивать логично верную последовательность своих мыслей). Еще одно требование – связная речь — это ясная речь (окружающие должны легко улавливать ход мыслей говорящего). Помимо этого, речь призвана быть вариативной и правильной.

Л.С. Выготский определяет связную речь «как конечный этап речевого развития детей. Ребенок в своем речевом развитии постепенно переходит от отдельных слов, к объединению двух и более. Далее следует простая фраза, а затем – сложное развернутое предложение. Ряд же нескольких развернутых предложений и есть связная речь» [6, с. 35].

А.М. Леушина полагает, что «связная речь – это такая речь, в которой в социально закрепленных грамматических формах выражена законченная мысль» [13, с. 28].

Основываясь на данной Л.С. Выготским [6] периодизации психологического развития детей, мы можем утверждать, что старший дошкольный возраст обладает конкретными характеристиками в сфере

развития речи, в том числе связной речи.

В период старшего дошкольного возраста в онтогенезе продолжается развитие всех сторон речи детей. У дошкольников оформляется четкое произношение, ясно сформулированные фразы, точные и логичные высказывания. Дети старшего дошкольного возраста в норме речевого развития умеют не только выделять значимые признаки явлений и предметов, но и учатся выделять причинно-следственные связи между отдельными характеристиками предметов и явлений окружающей действительности, а также и иные взаимосвязи, в том числе кратковременные. Имея достаточно развитый активный словарь, старшие дошкольники стараются вербально передавать информацию и отвечать на восставленные вопросы для того, чтобы окружающим их слушателям было ясно и понятно, что они хотят им сказать. В этот же период времени с развитием у ребенка самокритичного отношения к собственным высказываниям, формируется и достаточно критичное отношение к речи его сверстников [21].

Существенное обогащение и развитие активного и пассивного словаря происходит не только за счет роста в речи ребенка существительных, которые обозначают конкретные предметы действительности, но и за счёт наименований отдельных частей этих предметов. Словарь значительно обогащается глаголами, и помимо этого новыми словами, образованных с применением приставок и суффиксов, которые старшие дошкольники стараются активно применять. Всё чаще в речи детей можно услышать существительные собирательного плана, а также увеличивается количество прилагательных, которыми характеризуют конкретные материалы, качества либо физическое состояние конкретных предметов.

Стоит отметить, что определить точное количество усвоенных слов у старших дошкольников за этот возрастной период достаточно сложно, но примерно за один год активный словарь детей пополняется на тысячу – тысячу двести новых слов (в сравнении с предыдущим годом). Дети старшего дошкольного возраста в своей речи начинают активно использовать

отвлечённые существительные, а помимо них глагольные конструкции и прилагательные. Из пассивного словаря у дошкольников большое количество слов и выражений переходят в активный словарь [16].

Несмотря на то, что у детей в этот возрастной период значительно возрастает запас лексики, дети ещё не умеют непринужденно применять все известные им слова и выражения на практике. Хорошей и качественной проверкой и критерием полноценного овладения детьми старшего дошкольного возраста словарём, считается их умение правильно подбирать антонимы (слова, противоположные по смыслу), например, существительные (пол – потолок), прилагательные (пушистый – гладкий), наречия (сильно – слабо), глаголы (стоять – идти); правильно подбирать по смыслу к существительным прилагательные (Какой медведь? – большой, сильный, неповоротливый, мудрый), правильно подбирать к глаголам подходящие наречия (Как бежит ребенок? – быстро, торопливо, медленно, не спеша и т.д.), слова-синонимы, т.е. слова близкие по смысловому содержанию (бежать – нестись, мчаться, торопиться и др.) [14].

Стоит отметить, что без овладения детьми старшего дошкольного возраста грамматически правильной речью развитие связной речи невозможно. Именно в период старшего дошкольного возраста ребенок овладевает в онтогенезе правильным грамматическим строем и применяет его на практике достаточно легко.

Связная речь в своем структурном отношении существенно расширяется не только при помощи увеличения количества простых предложений, но также и за счет сложных предложений, значительно возрастает общий масштаб детских высказываний. Старшие дошкольники совершают ошибки при согласовании в предложении слов уже заметно реже, реже ошибаются у прилагательных и существительных в падежных окончаниях; чаще правильно образуют родительный падеж существительных, используемых во множественном числе (деревьев, носков, ботинок). Старшие дошкольники уже умеют активно и непринужденно образовывать существительные и иные

части речи, используя суффиксы (водит машину – водитель, учит детей – учитель, пишет книги – писатель, браслет из серебра – серебряный, стул из металла – металлический) [9].

В речи старших дошкольников, стоит отметить, всё еще имеются некоторые грамматические ошибки: к примеру, в этом возрасте дети зачастую неправильно образуют формы родительного падежа некоторых существительных, стоящих во множественном числе («яйцов» вместо яиц). Встречаются затруднения при изменении несклоняемых существительных по падежам («на «табле» расписание автобусов»). Еще одну трудность представляют для старших дошкольников неправильное согласование в речи в косвенных падежах прилагательных с существительными.

В значительной степени грамматическая точность связной речи детей старшего дошкольного возраста зависит от того, как часто окружающие ребенка воспитатели и члены семьи обращают внимание на неточности в речи детей, подсказывают им верный вариант, тем самым делая связную речь детей грамматически правильной [11].

В процессе разговорной речи, т.е. построении диалога дети в период старшего дошкольного возраста применяют как односложные, так и развернутые ответы в соответствии с тематикой текущего разговора [5].

У детей старшего возраста в онтогенезе уже в значительной степени развита связная монологическая речь. Дети вполне способны самостоятельно без помощи взрослого пересказать главную мысль небольшой легкой сказки либо рассказа, любимого мультфильма, достаточно ясно и подробно изложить какие-либо реальные события, при которых ребенок непосредственно присутствовал. Ребенок в старшем дошкольном возрасте старается, чтобы его речь была непременно правильно понята окружающими, именно поэтому дошкольник пытается с большим усердием разъяснять все непонятные слушателям детали своей монологической речи, намеренно несколько раз акцентировать внимание на конкретных частях монолога. Ребенок в старшем дошкольном возрасте может не только рассказать

достаточно подробно о том, что случилось с ним два-три дня назад, но и о тех событиях, которые случились достаточно давно (к примеру, летом ребенок может рассказать о том, как он зимой лепил снеговика во дворе, катался с горки, вместе с семьей украшал новогоднюю ель и пр.).

В старшем дошкольном возрасте дети уже могут без помощи взрослых понимать смысл предоставленных для ознакомления иллюстраций, если на картинках изображены те явления и предметы, которые ребенок хорошо знает. Но при составлении монологического высказывания на основе рассмотренной иллюстрации, он еще зачастую все свое внимание направляет на передачу главных деталей иллюстрации, а менее заметным и неважным, второстепенным деталям, не придает значения.

В норме речевого развития дети старшего дошкольного возраста правильно выговаривают абсолютно все звуки своего родного языка, так как в этом возрастном периоде мышцы артикуляционного аппарата уже хорошо развиты. Но стоит отметить, что у некоторых старших дошкольников еще имеются определённые проблемы с произношением звуков, например правильное усвоение звуков [л, р] и шипящих звуков может только подойти к стадии завершения. По мере их усвоения старшие дошкольники могут ясно и достаточно отчетливо выговаривать отдельные трудные в произношении выражения и отдельные слова [35].

В коммуникации со своими сверстниками и старшими детьми, дети 5-6 лет применяют в речи умеренную громкость голоса, но могут строить разговор с собеседником громче либо тише, если имеется такая необходимость. То есть дети в старшем дошкольном возрасте умеют сопоставлять громкость своей речи с учетом имеющегося расстояния до собеседника либо специфики речевого высказывания. В старшем дошкольном возрасте дети применяют умеренный темп речи в повседневном общении, однако при организации пересказа их речь зачастую за счет пауз и продолжительных заминок, может быть замедленная. Но, будучи под сильным впечатлением от какого-либо события, произошедшего с ним либо увиденного или прочитанного где-либо,

ребенок в процессе своего монологического высказывания не всегда может контролировать темп и громкость, внятность и ясность своей речи [2].

Ориентируясь на предоставленный им пример, дети старшего дошкольного возраста могут повторять стихотворения, соблюдая при этом все интонационные средства выразительности; дети правильно применяют в речи как повествовательную, так и вопросительную интонацию; способны выражать в речи свои личные ощущения по отношению к разного рода явлениям окружающей действительности, действиям и конкретным предметам: радость, раздражение, грусть и др.

Выдох у детей этого возраста становится наиболее длительным. Таким образом, дошкольники способны воспроизводить гласные звуки [а, у] на одном выдохе, на протяжении четырех-восьми секунд (на протяжении четырех-шести секунд при свободном выдохе).

Внятность и ясность речевых высказываний существенно меняется в зависимости и от того, как быстро говорит дошкольник. Как правило, плохо говорящие те дошкольники, которые говорят быстро.

Таким образом, к окончанию шестого года жизни дошкольники в развитии связной речи достигают достаточно высокого уровня. Дошкольники правильно произносят все звуки, монологические и диалогические высказывания детей достаточно разносторонни, содержательны, точны, ясны и выразительны. Дети старшего дошкольного возраста умеют контролировать громкость и темп речи, обладают необходимым для непринужденного общения с окружающими активным словарным запасом, правильно употребляют в монологических и диалогических высказываниях разные грамматические формы. Ребенок при переходе на новую ступень речевого развития умеет правильно спрягать часто используемые в быту глаголы, а также верно согласовывать правильно слова в роде, числе и падеже. Без особых затруднений пользуется всеми возможностями монологической связной речи, может пересказать содержание небольшого рассказа либо сказки, пересказать те события, которым стал очевидцем, дать достаточно

обстоятельную характеристику окружающим его предметам, раскрыть содержание иллюстрации, отдельных явлений окружающей его действительности. Все перечисленные характеристики связной речи в последующем закладывают базу для успешного освоения учебной школьной программы. Главным критерием развития грамматически правильной и связной речи у детей в старшем дошкольном возрасте является то, что дети начинают использовать речевые обороты и отдельные выражения и слова осознанно, согласно контексту.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Общее недоразвитие речи (III уровень) представляет собой умеренные отклонения в развитии отдельных сторон формирования речи, которые касаются, главным образом, грамматических и сложных лексических единиц.

В данном речевом нарушении отмечается, что у детей имеются в речи развернутые фразы, но при этом речь дошкольников аграмматична, звукопроизношение можно охарактеризовать как слабо дифференцированное, также у старших дошкольников не достигают речевой нормы фонематические процессы [3].

Уровень речевого развития у детей старшего дошкольного возраста определяется при помощи проведения комплексной логопедической диагностики. Выявленные проблемы в развитии речевых функций у детей подразумевают дальнейшую деятельность специалистов над развитием и совершенствованием связной речи старших дошкольников, развитием фонетической стороны речи и усвоением ими лексико-грамматических категорий.

Как отмечает Е.Ю. Климонтович, «выделение четырех уровней речевого развития вызвано необходимостью объединения детей с речевыми нарушениями в группы для организации специального коррекционного

обучения с учетом тяжести речевого дефекта. Общее недоразвитие речи (III уровень) в отечественной логопедии определяется как наличие развернутого фразового высказывания со специфическими лексико-грамматическими (ЛГ) и фонетико-фонематическими (ФФ) ошибками. Это более высокая ступень речевого развития по сравнению с ОНР 1 и 2 уровня. Однако все языковые средства еще недостаточно оформлены, чтобы считать их соответствующими норме, поэтому нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Такое расстройство речевых навыков может диагностироваться у дошкольников, начиная с 4-5-летнего возраста» [10, с. 36].

Факторы, которые в последствие приводят к недостаточно развитой речи, могут иметь как биологические корни, так и социальные. Биологические предпосылки возникновения проблем с развитием разных сторон речи могут оказывать влияние на ребенка в самые различные возрастные периоды его развития – от периода внутриутробного развития вплоть до младшего школьного возраста. Группа социальных предпосылок оказывает существенное влияние на все стороны речевой деятельности детей только после рождения.

Рассмотрим биологические факторы. К рассматриваемой группе причисляют нетяжелые и негрубые поражения центральной нервной системы ребенка, которые оказывают негативное влияние на регуляцию речевой моторики, снижают у ребенка слуховое восприятие и ВПФ. Непосредственными причинами возникновения таких поражений нервной системы могут стать токсикозы матери во время течения беременности, перинатальная энцефалопатия, ЧМТ, наличие у матери вредных привычек (курение, прием алкоголя или наркотических средств), травмы, полученные во время родов, заболевания, которые ребенок перенес в раннем возрасте и т.д.

Социальные факторы отставания в речевом развитии включают неблагоприятное речевое и семейное окружение детей. Если между детьми и родителями нет положительных, длительных эмоциональных контактов, в семейной обстановке присутствуют стрессовые ситуации, часто возникают

конфликты, присутствует педагогическая запущенность ребенка, то все эти составляющие оказывают огромное негативное влияние на развитие речи детей и негативно отражаются на психическом развитии. Другой возможной причиной возникновения ОНР (III уровень) у ребенка может стать неграмотная речь взрослых, существенный недостаток вербального общения с окружающими или же ситуация многоязычия [42].

«Механизм несформированности речевой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) тесно связан с первичным речевым дефектом. Этиологическим субстратом может служить органическое поражение речевых центров или черепно-мозговых нервов, патология периферических органов речи, функциональная незрелость ЦНС. Вместе с тем, у детей с третьим уровнем ОНР различного генеза наблюдаются общие типичные признаки, указывающие на системный характер нарушения речевой деятельности: ошибки звукопроизношения, искажение слоговой структуры сложных по звуко-наполняемости слов, трудности звукового анализа и синтеза» [15]. Необходимо отметить в этой связи, что при наличии у детей общего недоразвития речи третьего уровня все перечисленные речевые недостатки формируются на фоне сохранного интеллекта и биологического слуха.

Главным новообразованием у детей старшего дошкольного возраста с третьим уровнем ОНР различного генеза становится возникновение в речевой деятельности развернутой фразы. В речи у детей старшего дошкольного возраста с третьим уровнем ОНР доминируют простые распространенные предложения из трех или четырех слов, дети практически не применяют сложные грамматические конструкции. Может существенно нарушаться грамматическое оформление и общая структура высказывания: дети часто могут просто пропускать как несущественные второстепенные члены предложения, в речи встречается большое количество аграмматизмов. Часто встречаются неточности и нарушения в изменении слов по лицам и падежам, родам, образовании от существительных множественного числа, согласовании

имен существительных с числительными и прилагательными. При пересказе у детей старшего дошкольного возраста с третьим уровнем ОНР часто имеют место нарушения последовательности изложения, дети пропускают второстепенные элементы сюжета, в целом рассказ ребенка по содержанию достаточно беден [20].

Ф.А. Сохин и А.В. Соболева пишут о том, что «понимание речи у ребенка с ОНР третьего уровня близко к возрастной норме. Трудности возникают при восприятии логико-грамматических конструкций, отражающих пространственные, временные, причинно-следственные связи. Не всегда достаточно точно удается понимать значение сложных предлогов, приставок, суффиксов. Объем словаря на первый взгляд близок к норме, при составлении высказывания дети используют все части речи. Однако при обследовании выясняется недостаточное знание частей предметов, неразличение лексических значений многих слов (например, ребенок не может объяснить разницу между ручьем и рекой). Не сформирован навык словообразования – дети затрудняются в образовании уменьшительно-ласкательных форм существительных, притяжательных прилагательных, приставочных глаголов» [27, с. 20].

Существенно лучше у детей старшего дошкольного возраста с третьим уровнем ОНР звуковое оформление речи, чем, к примеру, при ОНР второго уровня. Но стоит отметить, при всем этом наличие всех разновидностей фонетических отклонений речевой деятельности: дошкольники с третьим уровнем ОНР часто заменяют артикуляторно сложные для них звуки на более легкие, отмечаются нарушения смягчения звуков или озвончения, различного рода звуковые искажения (например, ламбдацизм, сигматизм или ротацизм) [38].

Пробелы в формировании лексических навыков и умений, умений строить правильные грамматические конструкции и проблемы фонетического плана в итоге обладают своими отдаленными для детей с третьим уровнем ОНР последствиями в форме различных проблем и расстройств при овладении

учебными умениями и навыками. Так у школьников с третьим уровнем ОНР может существенно отставать в развитии функция запоминания учебного материала, который был ребенком воспринят вербально. Дети с третьим уровнем ОНР не могут в должной степени продолжительное время сосредотачиваться на решении одной задачи либо, наоборот, могут стремительно переходить на иной вид деятельности.

Из-за недостаточно развитой моторики рук, которая часто сопровождает ОНР третьего уровня, у детей в дальнейшем развивается неразборчивый почерк. У детей с третьим уровнем ОНР зачастую возникают сложности в овладении письмом и навыками чтения, в целом, в овладении учебным материалом – как следствие этих процессов, развиваются такие нарушения как дизорфография, дислексия или дисграфия, слабая учебная успеваемость. При ОНР 3 уровня старшие дошкольники зачастую стесняются имеющегося у них речевого отклонения, что в последствие выступает причиной возникновения различного рода психологических комплексов, замкнутости и коммуникативной дезадаптации [41].

Неполноценная речевая деятельность детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) существенно влияет на развитие у них интеллектуальной, а также сенсорной и аффективно-волевой сферы [43].

Связь между речевыми отклонениями и иными сторонами психического развития формирует особые специфики развития мышления. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) значительно по сравнению со своими сверстниками отстают в развитии словесно-логического мышления. Если не применять приемы специального обучения, то дети с таким речевым дефектом с трудом могут применять в учебной деятельности синтез и анализ, не смогут в полной мере пользоваться такими методами познания как сравнение и обобщение.

Однако, если со стороны специалистов детям будет оказана соответствующая помощь, то дети старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи (III уровень) имеют все потенциальные возможности для успешного овладения всеми абстрактными понятиями. Для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) также характерно наличие несформированности логических операций. Логическая деятельность детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) характеризуется сильной неустойчивостью, отсутствием в логическом мышлении дошкольников плановости, познавательная активность дошкольников с данным речевым нарушением крайне низкая, самоконтроля над правильностью исполнения тех или иных задач нет.

По данным, приведенным Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, внимание старших дошкольников, имеющих в анамнезе общее недоразвитие речи (III уровень) имеет ряд специфик: так внимание характеризуется неустойчивостью, оно гораздо слабее, в сравнении с возрастной нормой, отмечаются слабо развитые показатели произвольности внимания, дети имеют много сложностей в организации планирования своих действий. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) не могут в полной мере сосредоточить свое внимание на организации анализа условий задачи, не могут сосредоточиться на поиске подходящих средств, методов и способов решения проблем и задач [37].

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), в конечном счете, значительное снижение уровня произвольного внимания приводит к неразвитости либо существенному дефекту у них всей структуры деятельности. У дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень), как правило, все виды контроля над деятельностью (текущий контроль, упреждающий контроль или последующий) часто оказываются не развиты либо имеют существенные дефекты, причем чаще всего не развит упреждающий контроль, который связан с проведением аналитических действий над условиями задания, и текущий контроль (который имеет большое значение в процессе решения задачи).

В характере отвлечений наиболее показательно находят отражение

особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). Ряд исследователей (Р.Е. Левина [13], Т.Б. Филичева [34; 35; 36; 37], Г.В. Чиркина [38]) пишут, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) при достаточно сохранной логической и смысловой памяти существенно не развита вербальная память, также слабо сформирована общая продуктивность процессов запоминания информации. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) часто могут просто забывать объемные и сложные инструкции, последовательность отдельных этапов и частей заданий. Слабая активность запоминания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) может идти параллельно с низким уровнем развития познавательной активности.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) существенно слабее, чем у сверстников, имеющих уровень речевого развития в пределах нормы, развиты такие психические функции как внимание, мышление и память. Наряду с наличием у детей общей соматической слабости детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) характерно и достаточно заметное отставание в формировании крупной и мелкой моторики: движения детей слабо скоординированы, значительно отстают четкость и скорость их выполнения. Существенные сложности выявляются при использовании вербальной инструкции. Стоит отметить, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) имеется сниженная координация движений во всех разновидностях моторики – не только общей и мелкой, но и мимической и артикуляционной.

Особенности личности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) характеризуются достаточной впечатлительностью, в целом, подвижностью эмоциональной сферы, сильной ранимостью, стремлением детей соответствовать определенным коммуникативным нормам.

Нарушение коммуникационных связей и связанное с ним обстоятельством негативные эмоциональные переживания зачастую приводит к развитию проблем в области межличностных отношений. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) малоактивны, как правило, не проявляют инициативы в общении с окружающими.

В научной работе Р.Е. Левиной и Н.А. Никашиной говорится о том, что:

– имеющиеся у детей старшего дошкольного возраста с ОНР третьего уровня сложности в общении связаны с комплексом когнитивных и речевых дефектов;

– у старших дошкольников с ОНР третьего уровня есть нарушения общения, которые находят отражение в несформированности мотивационно-потребностной сферы;

– доминирующая форма коммуникации со взрослыми у детей старшего дошкольного возраста с ОНР третьего уровня ситуативно-деловая, что норме этого возрастного периода не соответствует [12, с. 55].

Таким образом, дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня обладают спецификами развития всех психических процессов. В частности, у них отмечается достаточно низкая вербальная память, есть существенное отставание в формировании словесно-логического мышления, внимание не устойчиво, продуктивность запоминания низкая. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи (III уровень) характеризуются повышенной психической истощаемостью, быстрой утомляемостью, частой отвлекаемостью.

1.3 Особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Т.В. Ахутина выделяет следующие причины возникновения трудностей развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи третьего

уровня:

- дефект сукцессии (последовательности) снижает умение строить развернутое высказывание, проявляется односложными ответами, простыми предложениями;

- затруднения программирования связаны с незрелой внутренней планирующей речью и недостаточно сформированными функциями перешифровки замысла в грамматически согласованное повествование;

- нарушения синтагматических структур приводит к рассогласованию слова в предложении и предложений в рассказе;

- трудности синтаксического оформления представлены использованием шаблонных фраз, коротких предложений, пропусками предлогов, местоимений, глагольных связок и др.;

- недостаточный уровень сформированности вербально-логических операций, которые ограничивают умения устанавливать причинно-следственные отношения, негативно сказываются на умении к обозначению смысла и донесению его до слушателей [1].

Р.Е. Левиной отмечаются особенности связной речи у детей с ОНР различного уровня речевого развития. Так при пересказе дети с общим недоразвитием речи (III уровень) совершают ошибки при трансляции логики последовательных событий, упускают некоторые звенья. Ознакомившись с материалом, они не всегда четко осознают смысл, вклинивают в речь повторы, пристыковывают лишние эпизоды или моменты собственного жизненного опыта, испытывают затруднения в момент выбора необходимых слов или словосочетаний [12].

В работе Е.М. Мастюковой говорится о том, что «зачастую дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) затрудняются составить развернутый рассказ, с представленными серией картинок, где связаны с сюжетом, а также порой сталкиваются с проблемой выделить основную мысль, когда ребенок повествует, определяет логику и последовательность во время изложения событий, мысли» [16, с. 49].

Также важно отметить особенности описательного рассказа. Е. Шулик пишет о том, что «присутствие повторений, малый уровень использования предложенного плана, простое перечисление ряда признаков знакомого предмета или любимой игрушки при их описании. Подробные логико-смысловые предложения детей с общим недоразвитием речи (III уровень) не отличаются наличием четкости, последовательности изложения, связностью, присутствием акцентов на внешнюю и поверхностную рефлексию, но не на причинно-следственную связь у действующих лиц рассказа» [40, с. 74].

Т.Б. Филичева выделяет существенные трудности, которые испытывают дети в момент описания предмета или игрушки в соответствии с данным педагогом планом. «Некоторые дети могут ответить на вопросы кратко. Их эмоциональная речь с вышперечисленными особенностями является средством коммуникации только в тех специальных условиях, где требуется постоянная помощь и побуждение, которое основано на вопросах к побуждению, подсказкам, направлению, оценкам и поощрению от логопеда, воспитателя или родителя» [35, с. 38].

Особенно, таким детям даются с большими трудностями, когда ребенок овладевает такой формой высказывания, как рассуждение, где требуется больше продуманности, аргументированности, выражения своего отношения к высказываемому или отстаивание своей точки зрения. Для того, чтобы овладеть рассуждением, дети должны научиться понять такие постулаты речи, как причинно-следственные отношения между явлениями и фактами действительности.

По мнению Т.Д. Барменковой, «у дошкольников с ОНР третьего уровня отмечается различный уровень сформированности предпосылок к овладению семантическими аспектами связных высказываний, что приводит к качественно неоднородным проявлениям нарушений связной монологической речи» [2, с. 82].

Дополнительные трудности в овладении речью связаны с недостаточным уровнем сформированности неречевых психических функций, эмоционально-

волевой сферы, познавательной деятельности. У дошкольников с общим недоразвитием речи отмечаются нарушения аудиального восприятия, зрительного гнозиса, уменьшен объём слухоречевой памяти, недостаточно развито воображение, мышление [1, с.23].

С.Г. Щербак считает, что «для формирования монологической речи детей с ОНР будет решаться главная задача коррекции языковых средств. Но как указано в методических рекомендациях, этого недостаточно. По мнению автора, здесь представлен коммуникативный аспект, который определяет последовательное развитие речевых навыков и коммуникативно-речевых умений продуцирования монологической речи» [41, с. 37].

У детей, у которых было отмечено общее недоразвитие речи (III уровень), время возникновения первых слов, как правило, не сильно отличается от нормы. При этом сроки, в течение которых дети продолжают применять отдельные слова, не объединяя при этом их в двухсловное предложение, являются сугубо индивидуальными. Стоит отметить, что отсутствие фразовой речи у детей может наблюдаться и в возрасте двух-трех лет [16].

Слова, которые соединяются в предложении, не имеют между собой грамматической связи, поэтому они используются ребенком в определенной форме. Такая тенденция, как правило, может наблюдаться на протяжении многих лет жизни малыша [25].

Согласно точке зрения Р.Е. Левиной, для дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) типичным является неточное понимание и соответственно употребление обобщающих понятий [12]. При этом в картине аграмматизма исследователь выделяет наличие стойких ошибок во время согласования существительного с прилагательным в падеже и роде, ошибки в согласовании существительного с числительным всех 3-х родов.

Дошкольники с общим недоразвитием речи (III уровень) являются малоактивными вне социального внимания к их речи, только в некоторых случаях они выступают инициаторами общения, они мало общаются со

своими сверстниками, крайне редко обращаются к взрослым с вопросами, не сопровождают игровые ситуации соответствующим рассказом. Все это обуславливает низкую коммуникативную направленность их речи.

Т.С. Мыльникова утверждает, что «рассказ-описание для детей с общим недоразвитием речи имеет определенные трудности, поэтому чаще всего рассказ подменяется только отдельным перечислением определенных предметов либо их основных частей. Диагностируются выраженные трудности во время описания предмета или предмета по плану, предложенному педагогом. Дети обычно подменяют рассказ только лишь перечислением ряда отдельных частей объекта или признаков, при этом нарушая всякую связность: не могут завершить начатый рассказ, постоянно возвращаются к тому, что уже ранее было сказано» [18, с. 58].

В большинстве случаев в монологической речи наблюдается нарушение временных логических связей в повествовании: дети могут переставлять части рассказа местами, пропускать главные элементы сюжета, значительно обеднять содержательную сторону рассказа.

Самостоятельная контекстная связная речь старших дошкольников с недоразвитием речи, как правило, по своей семантической структурной организации является несовершенной. Это связано с тем, что у детей еще плохо развито умение последовательно и связно излагать свои мысли. Дети владеют набором синтаксических конструкций и слов только в упрощенном виде и ограниченном объеме, испытывают большие трудности во время программирования высказываний, в синтезировании ряда отдельных элементов в общее структурное целое, а также в отборе материала для определенных целей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием (III уровень) отмечаются следующие специфики развития связной речи: достаточно поздно появляется первая речь (дети с данным нарушением произносят свои первые слова, только достигая возраста к 3-4 года); во фразовой речи детей с общим недоразвитием

речи (III уровень) отмечаются проявления фонетико-фонематического, а также лексико-грамматического недоразвития.

Отмечаются в рассказах детей с общим недоразвитием (III уровень) и существенные недочеты в выстраивании логической последовательности связной речи, часто встречаются пропуски второстепенных событий, дети склонны к частым повторам. При описании различных явлений или объектов окружающей действительности, а также при повествовании о каком-либо событии, явлении или предмете, старшие дошкольники с общим недоразвитием речи (III уровень) в своей монологической речи используют преимущественно простые распространенные предложения, не применяют сложные грамматические конструкции в своей речи. Что-то запланировать в собственных высказываниях старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи (III уровень) дается нелегко. Такой формой высказывания, как рассуждение старшие дошкольники с общим недоразвитием речи (III уровень) также овладевают медленно и с трудом.

Выводы по 1 главе

Под ОНР у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи.

Общее недоразвитие речи (III уровень) представляет собой умеренные отклонения в развитии отдельных сторон формирования речи, которые касаются, главным образом, грамматических и сложных лексических единиц. В данном речевом нарушении отмечается, что у детей имеются в речи развернутые фразы, но при этом речь дошкольников аграмматична, звукопроизношение можно охарактеризовать как слабо дифференцированное. Среди причин возникновения трудностей развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня можно отметить дефект

сукцессии (последовательности), который снижает умение строить развернутое высказывание, проявляется односложными ответами, простыми предложениями, затруднения программирования связаны с незрелой внутренней планирующей речью и недостаточно сформированными функциями перешифровки замысла в грамматически согласованное повествование, нарушения синтагматических структур приводит к рассогласованию слова в предложении и предложений в рассказе.

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) обладают спецификами развития всех психических процессов. В частности, у них отмечается достаточно низкая вербальная память, есть существенное отставание в формировании словесно-логического мышления, внимание не устойчиво, продуктивность запоминания низкая.

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) отмечаются следующие особенности связной речи: достаточно поздно появляется первая речь (дети с данным нарушением произносят свои первые слова, только достигая возраста к 3-4 года); во фразовой речи детей с общим недоразвитием речи (III уровень) отмечаются проявления фонетико-фонематического, а также лексико-грамматического недоразвития.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)

2.1 Методики изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

База исследования: экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детский сад №250 «Совушка», г. Челябинск, в старшей логопедической группе, в период с 09.01.2023 по 05.02.2023 года. В исследовании участвовало 10 детей (5-6 лет). По данным ПМПК у всех детей общее недоразвитие речи III уровня.

В экспериментальной работе по изучению и формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) была использована технология обследования связной речи детей, предложенная В.П. Глуховым [8; 9], полное описание методик представлено в приложении 1.

Цель – комплексное обследование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Задание 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Задание 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Для диагностики связной монологической речи были использованы следующие диагностические задания:

Задание 3. Выявить возможности детей с общим недоразвитием речи воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре

художественный текст.

Задание 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Задание 5. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Для диагностики связной диалогической речи были использованы следующие диагностические задания:

Задание 6. Реплицирование.

Цель: определить, какие виды реплик дети употребляют чаще, а также их речевая реакция в беседе.

Задание 7. Составление диалогов.

Цель: определить, используют ли старшие дошкольники имеющиеся навыки диалогической речи при самостоятельном составлении диалогов на предложенную ситуацию.

2.2 Результаты исследования особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Все заявленные методики были проведены в группе старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Первое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности детей составлять законченное высказывание на уровне фразы (по действию, которое изображено на иллюстрации).

Результаты выполнения первого задания представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики способности составлять законченное высказывание на уровне фразы у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов	Уровень способности составлять законченное высказывание на уровне фразы
------------------------------------	-------------------	---

1	2	3
Ваня И.	2	средний
Кирилл М.	2	средний
Света Е.	2	средний
Аня Т.	1	низкий
Марина В.	2	средний
Сема Е.	2	средний

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Аня В.	2	средний
Вика С.	2	средний
Коля Я.	1	низкий
Миша В.	2	средний

Согласно таблице 1, восемь детей справились с заданием на среднем уровне, они смогли составить законченную фразу, но с применением второго вспомогательного вопроса. Ваня И. и Света Е. не смогли ответить развернутой фразой, что изображено на картинках, где девочка катается на санках и где девочка везет куклу в коляске. Ответы были следующими *Девочка едет, Девочка в коляске*, Марина В. и Сема Е. допускали ошибки в согласовании слов в предложении *Девочка бежит за бабочки, Мальчик ловит рыбы*, Коля Я. и Аня Т. не справились с заданием, Аня Т. ответила по одной картинке с дополнительными вопросами, по остальным отказалась.

Второе задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности дошкольников устанавливать лексико-смысловые отношения между отдельными предметами и фиксировать их в виде логически оформленной фразы-высказывания.

Результаты выполнения второго задания представлены на рисунке 2 и в таблице 2.

Согласно таблице 2, семь детей справились с заданием на среднем уровне, они смогли составить логически законченную фразу, но с использованием не всех предложенных картинок. Ваня И., Кирилл М. и Света Е. самостоятельно составили фразы, но с использованием 2 картинок из трех. Ответы детей были следующего плана: *Девочка гуляет, Девочка в лесу*,

Девочка идет с корзинкой. Сема Е., Аня В. и Вика С. справились с дополнительной помощью. Аня Т. и Марина В. не смогли справиться с заданием и составить законченную фразовую конструкцию по всем приложенным картинкам самостоятельно. Их ответы были следующие: *Тут корзина, Девочка и корзина, В лесу корзина.*

Таблица 2 – Результаты диагностики способности устанавливать лексико-смысловые отношения между отдельными предметами и фиксировать их в виде логически оформленной фразы-высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов	Уровень способности устанавливать лексико-смысловые и фиксировать их в виде логически оформленной фразы-высказывания
Ваня И.	2	средний
Кирилл М.	2	средний
Света Е.	2	средний
Аня Т.	1	низкий
Марина В.	1	низкий
Сема Е.	2	средний
Аня В.	2	средний
Вика С.	2	средний
Коля Я.	1	низкий
Миша В.	2	средний

Третье задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре художественный текст.

Результаты выполнения третьего задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики способности воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре художественный текст у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов	Уровень способности воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре художественный текст
Ваня И.	2	средний
Кирилл М.	3	высокий
Света Е.	2	средний

Аня Т.	1	низкий
Марина В.	1	низкий
Сема Е.	2	средний
Аня В.	2	средний
Вика С.	2	средний
Коля Я.	1	низкий
Миша В.	2	средний

Согласно таблице 3, шесть детей справились с заданием на среднем уровне, они смогли пересказать небольшой текст. Так Аня В., Вика С. и Миша В. пересказали текст в правильной последовательности событий, но речь их была бедна по содержанию, было допущено много ошибок в согласовании слов. Аня Т. и Марина В. не смогли справиться с заданием и выстроить логически правильный пересказ услышанного текста, путали последовательность событий. Кирилл М. справился с заданием на высоком уровне, не допустив ошибок в логической структуре событий пересказа.

Четвертое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников составлять связный сюжетный рассказ на основе серии сюжетных картинок.

Результаты выполнения четвертого задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики способности составлять связный сюжетный рассказ на основе серии сюжетных картинок у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов	Уровень способности составлять связный сюжетный рассказ на основе серии сюжетных картинок
Ваня И.	2	средний
Кирилл М.	2	средний
Света Е.	2	средний
Аня Т.	1	низкий
Марина В.	2	средний
Сема Е.	2	средний
Аня В.	2	средний
Вика С.	2	средний
Коля Я.	1	низкий

Миша В.	2	средний
---------	---	---------

Согласно таблице 4, восемь детей справилось с заданием на среднем уровне, они смогли составить небольшой связный текст по сюжетным картинкам. Марина В. и Сема Е. допускали много ошибок в согласовании слов *Рыжий лиса, Красивая журавль*, Аня Т. и Коля Я. не смогли справиться с заданием и выстроить логически правильный пересказ текста по сюжетным картинкам. На высоком уровне не допустить ошибок в логической структуре событий пересказа не смог никто из обследуемых.

Пятое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников составлять связный рассказ на основе личного опыта.

Результаты выполнения пятого задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики способности составлять связный рассказ на основе личного опыта у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов	Уровень способности составлять связный рассказ на основе личного опыта
Ваня И.	2	средний
Кирилл М.	3	высокий
Света Е.	2	средний
Аня Т.	2	средний
Марина В.	2	средний
Сема Е.	2	средний
Аня В.	2	средний
Вика С.	2	средний
Коля Я.	1	низкий
Миша В.	2	средний

Согласно таблице 5, восемь детей справилось с заданием на среднем уровне, они смогли составить небольшой связный рассказ на близкую им тему из своего жизненного опыта. Аня Т. и Марина В. рассказали истории, которые произошли с ними дома во дворе, Миша В. рассказал про поездку к бабушке,

Кирилл М. справился на высоком уровне с заданием и выстроил развернутый и логически правильный рассказ, активно отвечал на уточняющие вопросы.

Шестое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников использовать в диалогической речи разнообразные виды реплик и изучить их речевую реакцию в ходе беседы.

Результаты выполнения шестого задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики способности использовать в диалогической речи разнообразные виды реплик у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов	Уровень способности использовать в диалогической речи разнообразные виды реплик
Ваня И.	2	средний
Кирилл М.	3	высокий
Света Е.	2	средний
Аня Т.	2	средний
Марина В.	2	средний
Сема Е.	2	средний
Аня В.	2	средний
Вика С.	2	средний
Коля Я.	1	низкий
Миша В.	2	средний

Согласно таблице 6, 8 детей справилось с заданием на среднем уровне, они активно вступали в разговор с собеседником, но инициативы в ходе разговора не проявляли, часто отвлекались от исходной темы разговора, применяли достаточно однообразные ответы для реплик-реакций, стимулирующие реплики к продолжению диалога практически не использовали. Кирилл М. справился на высоком уровне с заданием, использовал разнообразные виды реплик, но все же они были краткими, не развернутыми.

Седьмое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников самостоятельно составлять диалог на предложенную тему.

Результаты выполнения седьмого задания представлены в таблице 7.

Согласно таблице 7, 6 детей справились с заданием на среднем уровне, они затруднялись в составлении диалога, дети не знали, как его начать и как закончить, диалог, составленный дошкольниками со средним уровнем скудный по содержанию, не информативен.

Таблица 7 – Результаты диагностики способности самостоятельно составлять диалог на предложенную тему у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов	Уровень способности самостоятельно составлять диалог на предложенную тему
Ваня И.	1	низкий
Кирилл М.	2	средний
Света Е.	2	средний
Аня Т.	1	низкий
Марина В.	1	низкий
Сема Е.	2	средний
Аня В.	2	средний
Вика С.	2	средний
Коля Я.	1	низкий
Миша В.	2	средний

Трое детей не смогли справиться с заданием, Ваня И. смог сформулировать только общую тему для диалога, Аня Т. и Марина В. смогли составить только несколько реплик.

Представим итоговую таблицу по всем диагностическим заданиям (таблица 8).

Таблица 8 – Сводная таблица изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Зад. 1	Зад. 2	Зад. 3	Зад. 4	Зад. 5	Зад. 6	Зад. 7	Средний балл	Уровень развития связной речи
Ваня И.	2	2	2	2	2	2	1	1,86	средний
Кирилл М.	2	2	3	2	3	3	2	2,43	средний
Света Е.	2	2	2	2	2	2	2	2,0	средний
Аня Т.	1	1	1	1	2	2	1	1,29	средний

Марина В.	2	1	1	2	2	2	1	1,57	средний
Сема Е.	2	2	3	2	3	3	2	1,94	средний
Аня В.	2	2	2	2	2	2	2	2,36	средний
Вика С.	1	1	1	1	2	2	1	2,1	средний
Коля Я.	2	1	1	2	2	2	1	1,54	средний
Миша В.	2	1	1	2	2	2	1	1,63	средний

По итогам констатирующего исследования было определено, что все дети, принявшие участие в исследовании имеют средний уровень развития связной монологической и диалогической речи. Во фразовой речи детей с ОНР III уровня отмечаются проявления фонетико-фонематического, а также лексико-грамматического недоразвития. В рассказах детей с ОНР (III уровень) отмечаются существенные недочеты в выстраивании логической последовательности связной речи, часто встречались пропуски второстепенных событий, дети в целом склонны повторять про одни и те же события несколько раз. При описании различных явлений или объектов старшие дошкольники с ОНР III уровня в своей монологической речи используют преимущественно простые распространенные предложения, не применяют в своей речи сложные грамматические конструкции.

2.3 Организация и содержание формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), работа велась в соответствии с Примерной адаптированной основной образовательной программой дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи.

Работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем осуществлялась на протяжении 2 месяцев.

Основными задачами совместной коррекционной работы логопеда и воспитателя являлось:

1. Практическое усвоение лексических и грамматических средств языка.
2. Формирование правильного произношения.
3. Подготовка к обучению грамоте, овладение элементами грамоты.
4. Развитие навыка связной речи.

Вместе с тем функции воспитателя и логопеда разграничены.

В функции воспитателя входил:

– учет лексической темы при проведении всех занятий в группе в течение недели;

– пополнение, уточнение и активизация словарного запаса детей по текущей лексической теме в процессе всех режимных моментов;

– систематический контроль над поставленными звуками и грамматической правильностью речи детей в процессе всех режимных моментов;

– включение отработанных грамматических конструкций в ситуацию естественного общения у детей;

– формирование связной речи (заучивание стихотворений, потешек, текстов, знакомство с художественной литературой, работа над пересказом и составление всех видов рассказывания);

– закрепление речевых навыков на индивидуальных занятиях по заданию логопеда;

– развитие понимания речи, внимания, памяти, логического мышления, воображения в игровых упражнениях на правильно произносимом речевом материале.

В скоординированной деятельности учителя-логопеда и воспитателя выделялось два основных направления: коррекционно-воспитательное и общеобразовательное. Так логопед формирует первичные речевые навыки у детей с речевыми отклонениями, а воспитатель закрепляет их. При этом ведущая роль в коррекционной работе принадлежит учителю-логопеду.

Основными формами организации совместной деятельности логопеда и воспитателя по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) стали:

- совместное изучение содержания программы обучения и воспитания в дошкольном учреждении и составление совместного плана работы на текущий период по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень);

- обсуждение и выбор форм, методов и приёмов коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень);

- оснащение развивающего предметного пространства в групповом помещении по развитию связной речи;

- взаимное посещение занятий и совместное проведение интегрированных комплексных занятий по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

- еженедельные задания логопеда воспитателю;

- обсуждение результатов совместного изучения детей, которое велось на занятиях и в повседневной жизни;

- совместная подготовка ко всем детским праздникам (логопед отбирал речевой материал, а воспитатель закреплял его);

- разработка общих рекомендаций для родителей. На родительских собраниях совместно с логопедом воспитатель разъясняла родителям необходимость создания мотивации у детей к занятиям дома по развитию связной речи, проведения с ними занятий вне детского сада.

Стоит отметить, что связная речь у детей с диагнозом ОНР формируется с трудом. Для ее развития требуется систематическая коррекционная работа с детьми с участием не только специалистов, но и родителей. Поэтому данный вид коррекционной деятельности осуществлялся комплексно – на подгрупповых, а также индивидуальных коррекционных занятиях по развитию речи. С родителями была проведена консультативная беседа по

развитию связной речи дома. Групповые занятия с детьми проводились 3 раза в неделю по 25 минут. Индивидуальные занятия проходили 2 раза в неделю по 20 минут.

На занятиях по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), использовались следующие виды деятельности:

- организация драматического обыгрывания прочитанного либо услышанного рассказа или сказки;
- пересказ старшими дошкольниками при помощи опорных сигналов, а также без использования опоры сказок и рассказов;
- рассказы детей с образцом специалиста или же без него с применением сюжетных картинок;
- рассказы, составляемые детьми по полноценной серии сюжетных картинок и по серии сюжетных картинок, где присутствует один скрытый фрагмент;
- с опорой на схему составление детьми текста небольшого описательного рассказа;
- составление детьми рассказа с применением личного или коллективного опыта;
- составление дошкольниками рассказа на определенную специалистом тему;
- фантазирование дошкольниками последующих либо предшествующих событий из сказки;
- работа детей над рассказом, где присутствует некий скрытый смысл.

Игры и игровые упражнения, использованные для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем представлены в приложении 2.

Успешному обучению связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) способствовал комплексный подход, при его использовании обеспечивалась реализация

совокупности задач по обучению детей логичному рассказыванию по лексическим и грамматическим темам, осуществляется процесс воспитания у детей звуковой культуры речи.

Работа с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) осуществлялась как на подгрупповых занятиях, так и в рамках занятий индивидуального характера, где решались вопросы коррекции у дошкольников также звукопроизношения, на материалах сказок, рассказов и описаний звуки соответствующим образом автоматизировались.

В процессе коррекции связной речи старшего детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), дошкольников обучали не только пересказывать уже готовые связные высказывания, но дети также должны были научиться формировать самые разные монологи самостоятельно, они должны были быть разнообразны и по своему характеру и быть в виде описания, повествования, объяснения или иметь творческий характер.

Мнемотехника выступала отличным подспорьем в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), она представляет собой совокупность специальных приёмов и правил, которые заметно облегчают для детей процесс по запоминанию новой информации.

Параллельно с применением мнемотехнических приемов для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) использовали речевые игры, наглядный материал в виде сюжетных картинок, различного рода речевой материал, пальчиковые и настольные театры, которые позволяли детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) научиться логично и связно формулировать свои мысли, развивать логическое и образное мышление, наблюдательность и внимание, формировать неподдельный интерес к окружающей действительности и развивать словарный запас.

Таким образом, в ходе целенаправленного процесса по формированию

связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем, дети постепенно овладевали необходимыми речевыми навыками и умениями для того, чтобы составлять небольшие, но самостоятельные рассказы и пересказы, логично и грамматически и стилистически правильно строить монологические высказывания. А также развивать навыки диалога, не только отвечать на вопросы собеседника, но и выступать инициатором беседы.

2.4 Результаты экспериментальной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем

Все заявленные в работе методики были повторно проведены в группе старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Результаты выполнения первого задания представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики способности составлять законченное высказывание на уровне фразы у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов		Уровень способности составлять законченное высказывание на уровне фразы	
	До	После	До	После
Ваня И.	2	3	средний	высокий
Кирилл М.	2	3	средний	высокий
Света Е.	2	2	средний	средний
Аня Т.	1	2	низкий	средний
Марина В.	2	3	средний	высокий
Сема Е.	2	3	средний	высокий
Аня В.	2	3	средний	высокий
Вика С.	2	2	средний	средний
Коля Я.	1	2	низкий	средний
Миша В.	2	3	средний	высокий

Согласно таблице 9, 4 детей справилось с заданием на среднем уровне, они смогли составить законченную фразу, но с применением второго вспомогательного вопроса, допускали ошибки в согласовании слов в

предложении *Мальчик поливает цветов, Девочка ловит бабочка*. 6 дошкольников смогли справиться с заданием и составить законченную развернутую и информативную фразовую конструкцию самостоятельно *Мальчик поливает цветы, Девочка ловит бабочку, Мальчик ловит рыбу*.

Второе задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности дошкольников устанавливать лексико-смысловые отношения между отдельными предметами и фиксировать их в виде логически оформленной фразы-высказывания.

Результаты выполнения второго задания представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики способности устанавливать лексико-смысловые отношения между отдельными предметами и фиксировать их в виде логически оформленной фразы-высказывания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов		Уровень способности устанавливать лексико-смысловые и фиксировать их в виде логически оформленной фразы-высказывания	
	До	После	До	После
Ваня И.	2	3	средний	высокий
Кирилл М.	2	3	средний	высокий
Света Е.	2	3	средний	высокий
Аня Т.	1	2	низкий	средний
Марина В.	1	2	низкий	средний
Сема Е.	2	3	средний	высокий
Аня В.	2	3	средний	высокий
Вика С.	2	2	средний	средний
Коля Я.	1	2	низкий	средний
Миша В.	2	3	средний	высокий

Согласно таблице 10, 4 детей справилось с заданием на среднем уровне, они смогли составить логически законченную фразу, но с использованием не всех предложенных картинок *Девочка с корзиной, Девочка в лесу*. 6 детей смогли справиться с заданием на высоком уровне и составить законченную развернутую фразовую конструкцию по всем приложенным картинкам самостоятельно.

Третье задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников воспроизводить небольшой по объему и

простой по структуре художественный текст.

Результаты выполнения третьего задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики способности воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре художественный текст у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов		Уровень способности воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре художественный текст	
	До	После	До	После
Ваня И.	2	3	средний	высокий
Кирилл М.	3	3	высокий	высокий
Света Е.	2	3	средний	высокий
Аня Т.	1	2	низкий	средний
Марина В.	1	3	низкий	высокий
Сема Е.	2	3	средний	высокий
Аня В.	2	3	средний	высокий
Вика С.	2	2	средний	средний
Коля Я.	1	2	низкий	средний
Миша В.	2	3	средний	высокий

Согласно таблице 11, 8 детей справилось с заданием на высоком уровне, они смогли пересказать достаточно подробно небольшой текст, не допустив ошибок в логической структуре событий пересказа. Аня Т., Вика С. и Коля Я. справились с заданием на среднем уровне. Допускали ошибки в последовательности событий, речь была бедна по содержанию.

Четвертое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников составлять связный сюжетный рассказ на основе серии сюжетных картинок.

Результаты выполнения четвертого задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики способности составлять связный сюжетный рассказ на основе серии сюжетных картинок у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов		Уровень способности составлять связный сюжетный рассказ на основе серии сюжетных картинок	
	До	После	До	После
<i>1</i>	2	3	4	5
Ваня И.	2	3	средний	высокий
Кирилл М.	2	3	средний	высокий
Света Е.	2	3	средний	высокий

Аня Т.	1	2	низкий	средний
Марина В.	2	3	средний	высокий
Сема Е.	2	3	средний	высокий

Продолжение таблицы 12

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Аня В.	2	3	средний	высокий
Вика С.	2	2	средний	средний
Коля Я.	1	3	низкий	высокий
Миша В.	2	3	средний	высокий

Согласно таблице 12, 8 детей справилось с заданием на высоком уровне, они смогли составить небольшой, но развернутый связный текст по сюжетным картинкам, не упуская второстепенных деталей. Аня Т. и Вика С. смогли справиться с заданием и выстроить пересказ текста по сюжетным картинкам на среднем уровне. Они допускали много ошибок в согласовании слов, рассказ их был достаточно беден по содержанию, но последовательность событий они выстроили верно.

Пятое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников составлять связный рассказ на основе личного опыта.

Результаты выполнения пятого задания представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностики способности составлять связный рассказ на основе личного опыта у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов		Уровень способности составлять связный рассказ на основе личного опыта	
	До	После	До	После
Ваня И.	2	3	средний	высокий
Кирилл М.	3	3	высокий	высокий
Света Е.	2	2	средний	средний
Аня Т.	2	2	средний	средний
Марина В.	2	3	средний	высокий
Сема Е.	2	3	средний	высокий
Аня В.	2	3	средний	высокий
Вика С.	2	2	средний	средний
Коля Я.	1	2	низкий	средний
Миша В.	2	3	средний	высокий

Согласно таблице 13, 4 детей справились с заданием на среднем уровне, они смогли составить небольшой связный рассказ на близкую им тему из своего жизненного опыта. 6 детей справились на высоком уровне с заданием и выстроили развернутый и логически правильный рассказ, активно отвечали на уточняющие вопросы.

Шестое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень способности старших дошкольников использовать в диалогической речи разнообразные виды реплик и изучить их речевую реакцию в ходе беседы.

Результаты выполнения шестого задания представлены на рисунке 13 и в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностики способности использовать в диалогической речи разнообразные виды реплик у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов		Уровень способности использовать в диалогической речи разнообразные виды реплик	
	До	После	До	После
Ваня И.	2	3	средний	высокий
Кирилл М.	3	3	высокий	высокий
Света Е.	2	3	средний	высокий
Аня Т.	2	2	средний	средний
Марина В.	2	3	средний	высокий
Сема Е.	2	3	средний	высокий
Аня В.	2	3	средний	высокий
Вика С.	2	2	средний	средний
Коля Я.	1	2	низкий	средний
Миша В.	2	3	средний	высокий

Согласно таблице 14, 3 ребенка справились с заданием на среднем уровне, Аня Т. активно вступала в разговор с собеседником, но инициативы в ходе разговора не проявляла, часто отвлекалась от исходной темы разговора, применяла достаточно однообразные ответы для реплик-реакций, стимулирующие реплики к продолжению диалога практически не использовала. Четверо детей справились на высоком уровне с заданием, использовали разнообразные виды реплик, часто они были развернутыми.

Седьмое задание заключалось в том, чтобы диагностировать уровень

способности старших дошкольников самостоятельно составлять диалог на предложенную тему.

Результаты выполнения седьмого задания представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты диагностики способности самостоятельно составлять диалог на предложенную тему у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Участники экспериментальной работы	Количество баллов		Уровень способности самостоятельно составлять диалог на предложенную тему	
	До	После	До	После
Ваня И.	1	2	низкий	средний
Кирилл М.	2	3	средний	высокий
Света Е.	2	3	средний	высокий
Аня Т.	1	2	низкий	средний
Марина В.	1	2	низкий	средний
Сема Е.	2	3	средний	высокий
Аня В.	2	3	средний	высокий
Вика С.	2	2	средний	средний
Коля Я.	1	2	низкий	средний
Миша В.	2	3	средний	высокий

Согласно таблице 15, 4 детей справилось с заданием на среднем уровне, они затруднялись в составлении диалога, дети не знали, как его начать и как закончить, диалог, составленный дошкольниками со средним уровнем скудный по содержанию, не информативен. Двое детей смогли справиться с заданием на высоком уровне, составив развернутый и информативный диалог.

Представим итоговую таблицу по всем диагностическим заданиям (таблица 16).

Таблица 16 – Сводная таблица изучения связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) контрольный этап

Участники экспериментальной работы	Зад. 1	Зад. 2	Зад. 3	Зад. 4	Зад. 5	Зад. 6	Зад. 7	Средний балл	Уровень развития связной речи
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Ваня И.	3	3	3	3	3	3	2	2,86	высокий
Кирилл М.	3	3	3	3	3	3	3	3,00	высокий
Света Е.	2	3	3	3	2	3	3	2,71	высокий

Аня Т.	2	2	2	2	2	2	2	2,00	средний
Марина В.	3	2	3	3	3	3	2	2,71	высокий

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сема Е.	2	2	3	2	3	3	2	2,48	средний
Аня В.	2	2	2	2	2	2	2	2,96	высокий
Вика С.	3	1	3	3	2	2	3	2,80	высокий
Коля Я.	2	3	1	2	2	2	3	2,54	средний
Миша В.	3	1	3	2	2	2	3	2,83	высокий

По итогам контрольного исследования было определено, что 7 детей (70 %), принявшие участие в исследовании имеют высокий уровень развития связной монологической и диалогической речи.

Сравним итоговые результаты эксперимента по всем заданиям (таблица 17).

Таблица 17 – Динамика уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) (до и после проведения эксперимента)

Участники экспериментальной работы	Средний балл		Уровень развития связной речи	
	До	После	До	После
Ваня И.	1,86	2,86	средний	высокий
Кирилл М.	2,43	3,00	средний	высокий
Света Е.	2,00	2,71	средний	высокий
Аня Т.	1,29	2,0	средний	средний
Марина В.	1,57	2,71	средний	высокий
Сема Е.	1,94	2,48	средний	средний
Аня В.	2,36	2,96	средний	высокий
Вика С.	2,10	2,80	средний	высокий
Коля Я.	1,54	2,54	средний	средний
Миша В.	1,63	2,83	средний	высокий

Дети стали выстраивать свои монологи и диалоги не только с использованием простых нераспространенных предложений, но и при помощи простых распространенных и отдельных сложных предложений. Речь обогатилась новыми словами и выражениями. Дошкольники в повседневном общении стали проявлять большую речевую активность. Рассказы и пересказы детей стали более информативны по содержанию, обогатились отдельными

элементами выразительности речи (эпитетами, сравнениями). Но без опоры на визуальные стимулы или прослушанный текст, дети все еще затрудняются в выстраивании логических цепочек событий в своей связной речи. Работу по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем необходимо продолжать.

Выводы по 2 главе

В исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

По итогам констатирующего исследования было определено, что все дети, принявшие участие в исследовании, имеют средний уровень развития связной монологической и диалогической речи. Во фразовой речи детей с ОНР (III уровень) отмечаются проявления фонетико-фонематического, а также лексико-грамматического недоразвития. В рассказах детей с общим недоразвитием речи (III уровень) отмечаются существенные недочеты в выстраивании логической последовательности связной речи, часто встречались пропуски второстепенных событий, дети в целом склонны повторять про одни и те же события несколько раз. При описании различных явлений или объектов старшие дошкольники с общим недоразвитием речи (III уровень) в своей монологической речи используют преимущественно простые распространенные предложения, не применяют в своей речи сложные грамматические конструкции.

Работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем осуществлялась на протяжении 2 месяцев. С родителями была проведена консультативная беседа по развитию связной речи дома. Групповые занятия с детьми проводились 3 раза в неделю по 25 минут. Индивидуальные занятия проходили 2 раза в неделю по 20 минут.

На занятиях по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), использовались следующие виды деятельности: организация драматического обыгрывания прочитанного либо услышанного рассказа или сказки; пересказ старшими дошкольниками при помощи опорных сигналов, а также без использования опоры сказок и рассказов; рассказы детей с образцом специалиста или же без него с применением сюжетных картинок; рассказы, составляемые детьми по полноценной серии сюжетных картинок и по серии сюжетных картинок, где присутствует один скрытый фрагмент; с опорой на схему составление детьми текста небольшого описательного рассказа; составление детьми рассказа с применением личного или коллективного опыта; составление дошкольниками рассказа на определенную специалистом тему; фантазирование дошкольниками последующих либо предшествующих событий из сказки; работа детей над рассказом, где присутствует некий скрытый смысл.

По итогам контрольного исследования было определено, что 7 детей, принявших участие в исследовании, имеют высокий уровень развития связной монологической и диалогической речи.

Дети стали выстраивать свои монологи и диалоги не только с использованием простых нераспространенных предложений, но и при помощи простых распространенных и отдельных сложных предложений. Речь обогатилась новыми словами и выражениями. Дошкольники в повседневном общении стали проявлять большую речевую активность. Рассказы и пересказы детей стали более информативны по содержанию, обогатились отдельными элементами выразительности речи (эпитетами, сравнениями). Но без опоры на визуальные стимулы или прослушанный текст, дети все еще затрудняются в выстраивании логических цепочек событий в своей связной речи. Работу по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем необходимо продолжать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под ОНР у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи.

Анализ литературных источников показал, что общее недоразвитие речи (III уровень) представляет собой умеренные отклонения в развитии отдельных сторон формирования речи, которые касаются, главным образом, грамматических и сложных лексических единиц. В данном речевом нарушении отмечается, что у детей имеются в речи развернутые фразы, но при этом речь дошкольников аграмматична, звукопроизношение можно охарактеризовать как слабо дифференцированное, также у старших дошкольников не достигают речевой нормы фонематические процессы.

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) обладают спецификами развития всех психических процессов. В частности, у них отмечается достаточно низкая вербальная память, есть существенное отставание в формировании словесно-логического мышления, внимание не устойчиво, продуктивность запоминания низкая. Старшие дошкольники с общим недоразвитием речи (III уровень) характеризуются повышенной психической истощаемостью, быстрой утомляемостью, частой отвлекаемостью.

В исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

По итогам констатирующего исследования было определено, что все дети, принявшие участие в исследовании имеют средний уровень развития связной монологической и диалогической речи. Во фразовой речи детей с ОНР (III уровень) отмечаются проявления фонетико-фонематического, а также лексико-грамматического недоразвития. В рассказах детей с ОНР (III уровень) отмечаются существенные недочеты в выстраивании логической

последовательности связной речи, часто встречались пропуски второстепенных событий, дети в целом склонны повторять про одни и те же события несколько раз. При описании различных явлений или объектов старшие дошкольники с общим недоразвитием речи (III уровень) в своей монологической речи используют преимущественно простые распространенные предложения, не применяют в своей речи сложные грамматические конструкции.

Работа по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем осуществлялась на протяжении 2 месяцев. С родителями была проведена консультативная беседа по развитию связной речи дома. Групповые занятия с детьми проводились 3 раза в неделю по 25 минут. Индивидуальные занятия проходили 2 раза в неделю по 20 минут.

На занятиях по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), использовались следующие виды деятельности: организация драматического обыгрывания прочитанного либо услышанного рассказа или сказки; пересказ старшими дошкольниками при помощи опорных сигналов, а также без использования опоры сказок и рассказов; рассказы детей с образцом специалиста или же без него с применением сюжетных картинок; рассказы, составляемые детьми по полноценной серии сюжетных картинок и по серии сюжетных картинок, где присутствует один скрытый фрагмент; с опорой на схему составление детьми текста небольшого описательного рассказа.

По итогам контрольного исследования было определено, что четверо детей, принявшие участие в исследовании имеют высокий уровень развития связной монологической и диалогической речи. Дети стали выстраивать свои монологи и диалоги не только с использованием простых нераспространенных предложений, но и при помощи простых распространенных и отдельных сложных предложений. Речь обогатилась новыми словами и выражениями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахутина Т.В. Порождение речи: нейролингвистический анализ синтаксиса : монография / Т.В. Ахутина. – Москва : Изд-во ЛКИ, 2017. – 213 с.
2. Барменкова Т.Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.Д. Барменкова. – Москва : МПГУ, 2018. – 182 с.
3. Волкова Л.С. Логопедия учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических высших учебных заведений / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – Москва : ВЛАДОС, 2020. – 236 с.
4. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – Москва : АСТ: Астрель: Транзит книга, 2019. – 158 с.
5. Ворошнина Л.В. Методика развития речи и общения детей, не посещающих ДОУ : практ. пособие для СПО / Л.В. Ворошнина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2017. – 158 с.
6. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т. 4. Детская психология / Л.С. Выготский. – Москва : Педагогика, 2017. – 432 с.
7. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – Москва : Аркти, 2019. – 168 с.
8. Глухов В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – Москва : ВЛАДОС, 2022. – 241 с.
9. Жукова Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pedlib.ru/Books/2/0032/2-0032-120.shtml> (дата обращения: 25.12.2022).
10. Климонтович Е.Ю. Увлекательная логопедия. Учимся анализировать и пересказывать. Для детей 5-7 лет / Е.Ю. Климонтович. – Москва : Теревинф, 2017. – 64 с.

11. Лебедева И.Н. Развитие связной речи дошкольников. Обучение рассказыванию по картине / И.Н. Лебедева. – Санкт-Петербург : ЦКД проф. Л.Б. Баряевой, 2019. – 175 с.
12. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. – Москва : Просвещение, 2019. – 159 с.
13. Леушина А.М. Развитие связной речи у дошкольников / А.М. Леушина. – Москва : Просвещение, 2020. – 110 с.
14. Лосева С.М. Логопедическая работа с дошкольниками / С.М. Лосева. – Москва : Редкая птица, 2020. – 160 с.
15. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии : учеб. пособие для вузов / И.И. Мамайчук. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 318 с.
16. Мастюкова Е.М. Основы клинической типологии и медицинской коррекции общего недоразвития речи у дошкольников / Е.М. Мастюкова // Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями. – Москва : Прометей, 2022. – С. 4-18.
17. Миронова С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – Москва : Сфера, 2017. – 192 с.
18. Мыльникова Т.С. Исследования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.С. Мыльникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 13. – С. 41-45.
19. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ОВЗ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70862366/paragraph/1:0> (дата обращения: 04.01.2023).
20. Разумова Л.И. Коррекция нарушений речи у дошкольников / Л.И. Разумова; под ред. Л.С. Сековец. – Москва : АРКТИ, 2022. – 248 с.
21. Рубинштейн М. Вопросы и их роль в умственном развитии ребенка /

М. Рубинштейн // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 2. – С. 7-13.

22. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) / Е.Ф. Соботович. – Москва : Классикс стиль, 2020. – 160 с.

23. Соколова С.Е. Формирование связной речи детей. Обучение рассказыванию / С.Е. Соколова // Дошкольная педагогика. – 2014. – № 3. – С. 31-35.

24. Соловьева Л.Г. Логопедия для всех / Л.Г. Соловьева. – М.: Юрайт, 2020. – 192 с.

25. Соловьева Л.Г. Логопедия: учебник и практикум для СПО / Л.Г. Соловьева, Г.Н. Градова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 191 с.

26. Сохин Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. – Москва : Просвещение, 2019. – 296 с.

27. Сохин Ф.А. Развитие связной речи дошкольников / Ф.А. Сохин, А.В. Соболева // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2018. – № 2. – С. 17- 22.

28. Спирина Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи / Л.Ф. Спирина. – Москва, 2020. – 165 с.

29. Тихеева Е.И. Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста / Е.И. Тихеева. – Москва : Просвещение, 2020. – 140 с.

30. Ткаченко Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции ОНР у детей 6-ти лет / Под ред. Т.А. Ткаченко. – Ульяновск; Москва : Аркти, 2020. – 362 с.

31. Ткаченко Т.А. Формирование и развитие связной речи / Т.А. Ткаченко. – Москва, 2019. – 96 с.

32. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – Москва : Институт Психотерапии, 2021. – 240 с.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден Приказом Минобрнауки России 17

октября 2013г. №1155 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 20.01.2023).

34. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – Москва : Айрис-пресс, 2018. – 224 с.

35. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – Москва, 2021. – 168 с.

36. Филичева Т.Б. Совершенствование связной речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – Москва : Соц.-полит. журн., 2018. – 80 с.

37. Филичева Т.Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина; под ред. Т.Б. Филичева. – Москва : Москва, 2019. – 251 с.

38. Чаладзе Е.А. Формирование текстообразования у дошкольников с экспрессивной алалией в процессе логопедической работы : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Е.А. Чаладзе. – Самара, 2001. – 172 с.

39. Шаховская С.Н. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи / С.Н. Шаховская. – Москва : Педагогика, 2021. – 269 с.

40. Шулик Е. Развиваем выразительность речи / Е. Шулика [и др.] // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 8. – С. 13-17.

41. Щербак С.Г. Формирование устной монологической речи детей с минимальными дизартрическими расстройствами: проблемы и перспективы / С.Г. Щербак. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 214 с.

42. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. – Москва, 2015. – 214 с.

43. Эльконин Д.Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. Б.Д. Эльконина; 4-е изд. – Москва : Издательский центр «Академия», 2017. – 194 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики для обследования связной речи старших дошкольников с ОНР (III уровень речевого развития) автор В.П. Глухов

Цель: комплексное обследование связной речи детей с ОНР (III уровень речевого развития).

Методика 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок следующего содержания:

- 1) Мальчик поливает цветы
- 2) Девочка ловит бабочку
- 3) Мальчик ловит рыбу
- 4) Девочка катается на санках
- 5) Девочка везет куклу в коляске.

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»).

Оценка результатов: 3 балла – полный фразовый ответ; 2 балла – ответ с вспомогательным вопросом; 1 балл – ребенок не смог самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Методика 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: Три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Инструкция: Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»),

задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

Оценка результатов: 3 балла – ребенок справился с заданием, используя фразы, адекватные предложенному заданию; 2 балла – справился с заданием с помощью педагога; 1 балл – не смог составить предложение.

Задания на составление фразовых высказываний по наглядной опоре позволяет выявить индивидуальные речевые возможности детей с ОНР (III уровень речевого развития).

Следующие задания предназначены для определения уровня сформированности и особенности связной монологической речи детей.

Задание 3. Выявить возможности детей с ОНР воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: знакомые детям сказки: «Репка», «Теремок», «Курочка ряба».

Текст произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Инструкция: послушай и перескажи.

Оценка результатов: Особое внимание обращается на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа.

Методика 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: Серия картинок по сюжету сказки «Лиса и Журавль».

Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть.

Инструкция: Рассмотрите картинки и составьте последовательный рассказ. (составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей. При затруднении помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь).

Оценка результатов: Кроме общих критериев оценки принимаются во

внимание показатели: смысловое соответствие содержания рассказа, изображенному на картинках, соблюдение логической связи между картинками-эпизодами.

Задание 5. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (например, «На нашем участке», «Игры на детской площадке») и дается план рассказа: что находится на площадке; чем занимаются там дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и запомнить; вспомнить, какие игры зимой, а какие летом.

Оценка результатов: Обращается внимание на особенности фразовой речи, употребляемой детьми при составлении сообщения без наглядной текстовой опоры. Учитывается степень информативности рассказа, определяемая количеством значимых элементов, которые несут смысловую нагрузку. Установление количества информативных элементов и их характера (простое название предмета или действия их развернутое описание) позволять, насколько полно отражена ребенком тема сообщения.

Задание 6. Реплицирование.

Цель: определить какие виды реплик дети употребляют чаще, а также их речевую реакцию в беседе.

Ход проведения:

Взрослый предлагал ребенку поговорить с ним по телефону.

Реплики-стимулы произносил взрослый, реплики-реакции — ребенок. После каждой реплики ребенку давалась возможность самому возобновить беседу, но если этого не происходило, взрослый переходил к следующей реплике.

Ответы детей анализируются по следующим критериям:

- наличие побудительных реплик (стимулов);
- общее количество произнесенных реплик;

– количество диалогических единств в микродиалогах.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла – высокий уровень. Дети активно вступают в контакт с собеседником. В беседе быстро реагируют на реплики, пользуются различными их видами, в том числе и побуждающими партнера к речевому действию. Охотно беседуют на различные темы (об играх, семье, недавних событиях). По желанию собеседника могут определенное время поддерживать разговор на предложенную тему. Такие микродиалоги включают от трех до семи и более диалогических единств.

2 балла – средний уровень. Дети охотно вступают в беседу со взрослым, но инициативы в ее ведении не проявляют, часто отвлекаются. Их речевая активность слабая. Поддерживать беседу на предложенную тему не умеют. Стремятся высказать свою информацию, от чего разговор постоянно меняет тему. Реплики, стимулирующие собеседника к беседе, употребляют мало. Реплики-реакции детей представляют собой либо краткие, однословные предложения, либо сложные структуры. Микродиалоги состоят из 1-3 диалогических единств в среднем.

1 балл – низкий уровень. Дети пассивно включаются в диалог, проявляют слабую речевую активность. Беседа протекает медленно, много длительных пауз. Интерес к беседе отсутствует. Разговор длится, пока взрослый проявляет инициативу. Реплик-стимулов почти нет, реплики-реакции краткие, однословные, однотипные. Микродиалоги состоят из одного диалогического единства, имеют простую структуру.

Задание 7. Составление диалогов. Цель: определить используют ли дети имеющиеся навыки диалогической речи при самостоятельном составлении диалогов на предложенную ситуацию.

Ход проведения:

Детям предлагалось по картинке, на которой изображены два беседующих зайца, придумать, о чем они говорят.

Диалоги детей анализировались по следующим критериям:

- самостоятельность в составлении диалога;
- количество в нем диалогических единиц;
- виды реплик;
- объем информации;
- содержание диалога.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла – высокий уровень. Диалоги, составленные детьми по картинке, имеют сложную структуру, состоят из 4-6 и более двучленных диалогических единств. В их состав включается также речевой этикет. Содержание диалогов, как правило, отражает сюжет картины, но возможен и отход от нее. При передаче диалога дети пользуются прямой речью. Речь правильная, наблюдаются отдельные синтаксические и грамматические ошибки.

2 балла – средний уровень. Диалоги, составленные детьми по картинке, включают 1-3 диалогических единства. Дети затрудняются придумать содержание беседы, не знают, как начать и закончить диалог. Реплики состоят из одной фразы. Предложения используются как простые, однословные, так и сложной структуры. Речевой этикет в реплики не включается. Диалоги малосодержательны, построены по сюжету картинки или отражают мысли и выражения взрослых. В речи детей много синтаксических и грамматических ошибок за счет употребления сложных конструкций предложений.

1 балл – низкий уровень. Диалоги по картинке дети этого уровня придумать не могут. Составляют отдельные реплики или определяют только тему разговора, которая отражает содержание картинки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Игры и игровые упражнения для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) во взаимодействии с воспитателем

«Кто больше заметит небылиц?»

Цель: учить детей замечать небылицы, нелогические ситуации, объяснять их; развивать умение отличать реальное от выдуманного.

Оборудование: стихотворение «Путаница», фишки.

Ход игры:

Дети, садятся так, чтобы на столе можно было откладывать фишки.

Воспитатель объясняет правила игры: - Сейчас я прочту вам отрывок из стихотворения Корнея Чуковского «Путаница» В нем будет много небылиц. Постарайтесь их заметить и запомнить. Кто заметит небылицу, положит фишку, заметит ещё одну небылицу, положит вторую фишку рядом и т.д. Кто заметит больше небылиц, тот и выигрывает. Фишку можно положить только тогда, когда ты сам заметил небылицу.

Сначала читается небольшая часть этого стихотворения, медленно, выразительно, акцентируются места с небылицами. После чтения воспитатель спрашивает детей, почему стихотворение называется «Путаница».

Затем того, кто отложил меньше фишек, просит назвать замеченные небылицы. Дети, у которых больше фишек называют те небылицы, которые не заметил первый отвечающий. Повторять сказанное нельзя. Если ребенок положил больше фишек, чем небылиц в стихотворении, воспитатель говорит ему, что он не выполнил правила игры, и предлагает быть более внимательным в другой раз.

Затем читается следующая часть стихотворения. Надо следить за тем, чтобы дети не утомлялись, т.к. игра требует большого умственного напряжения. Заметив по поведению детей, что они устали, воспитатель

должен прекратить игру.

В конце игры следует похвалить тех, кто заметил больше небылиц и правильно их объяснил.

Другие примеры небылиц:

Ехала деревня
Мимо мужика.
Вдруг из-под собаки
Лают ворота.
Он схватил дубинку
Разрубил топор.
А по нашей кошке
Пробежал забор.

Дело было в январе
Первого апреля.
Жарко было во дворе
Мы околели.

По железному мосту
Сделанном из досок,
Шел высокий человек
Низенького роста.
Был кудрявый без
волос,
Тоненький как бочка.
Не было детей у него
Только сын да дочка.

«Где начало рассказа?»

Цель: учить передавать правильную временную и логическую последовательность рассказа с помощью серийных картинок.

Оборудование: серийные картинки.



Ход игры:

Ребенку предлагается составить рассказ, опираясь на картинки. Картинки служат своеобразным планом рассказа, позволяют точно передать сюжет, от начала до конца. По каждой картинке ребёнок составляет одно предложение и вместе они соединяются в связный рассказ.

«Найди картинке место»

Цель: научить соблюдать последовательность хода действия.

Оборудование: серийные картинки.



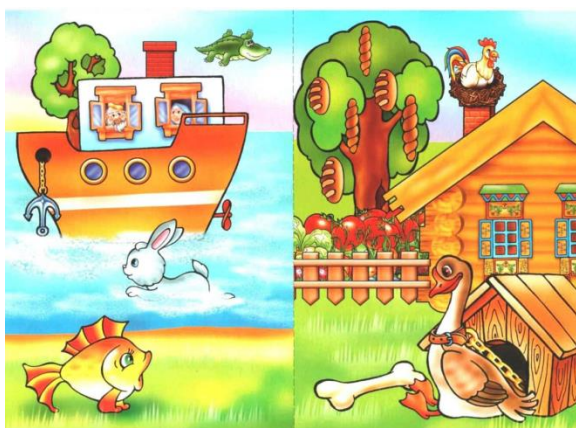
Ход игры:

Перед ребенком выкладывают серию картинок, но одну картинку не помещают в ряд, а дают ребёнку с тем, чтобы он нашёл ей нужное место. После этого просят ребёнка составить рассказ по восстановленной серии картинок.

«Исправь ошибку»

Цель: научить устанавливать правильную последовательность действия.

Оборудование: серийные картинки.



Ход игры:

Перед ребёнком раскладывают серию картинок, но одна картинка лежит не на своем месте. Ребёнок находит ошибку, кладёт картинку на нужное место, а затем составляет рассказ по всей серии картинок.

«Какая картинка не нужна?»

Цель: научить находить лишние для данного рассказа детали.

Оборудование: серийные картинки.



Ход игры:

Перед ребёнком выкладывают серию картинок в правильной последовательности, но одну картинку берут из другого набора. Ребёнок должен найти ненужную картинку, убрать ее, а затем составить рассказ.

«Отгадай-ка»

Цель игры: обучать детей описывать предмет, не глядя на него, находить в нем существенные признаки; по описанию узнавать предмет.

Оборудование: цветной камешек.

Ход игры:

Воспитатель напоминает детям, как они рассказали о знакомых предметах, загадывали и отгадывали о них загадки и предлагает: «Давайте поиграем. Пусть предметы нашей комнаты расскажут о себе, а мы по описанию отгадаем, какой предмет говорит».

Надо соблюдать правила игры: когда будете рассказывать о предмете, не смотрите на него, чтобы мы сразу не отгадали. Говорите только о тех предметах, которые находятся в комнате».

После небольшой паузы (дети должны выбрать предмет для описания,

приготовиться к ответу) воспитатель кладет камешек на колени любому играющему. Ребёнок встает и дает описание предмета, а затем передает камешек тому, кто будет отгадывать. Отгадав, ребёнок описывает свой предмет и передаёт камешек другому играющему, чтобы тот отгадал.

Примерный план описания предмета: «Он разноцветный, круглой формы. Его можно бросать вверх, катать по земле, а в группе нельзя им играть, так как можно разбить стекло»

«Нарисуй сказку»

Цель: научить составлять рисуночный план к тексту, использовать его при рассказывании.

Оборудование: лист бумаги, карандаш.

Ход игры:

Ребёнку читают текст сказки и предлагают ее записать с помощью рисунков. Таким образом, ребёнок сам изготавливает серию последовательных картинок, по которым потом рассказывает сказку. Сказка должна быть краткой. Конечно, можно ребёнку помочь. Показать, как схематично нарисовать человека, домик, дорогу; определить вместе с ним, какие эпизоды сказки обязательно надо изобразить, т.е. выделить главные повороты сюжета.

«Фотограф»

Цель: научить составлять описание картины с опорой на фрагменты данной картины.

Оборудование: большая картина, фрагменты этой картины.



Ход игры:

Взрослый просит ребёнка рассмотреть большую картинку, а также маленькие предметные картинки рядом с ней. «Фотограф сделал много снимков одного листа. Вот это общая картина, а это части той же самой картины. Покажи, где находятся данные фрагменты на общей картине. Расскажи теперь, о чем эта картина. Не забудь описать те детали, которые фотограф снял отдельно, значит, они очень важные».

«Чего на свете не бывает»

Цель: научить находить и обсуждать ошибки, при рассматривании картинки-нелепицы.

Оборудование: картинки-нелепицы.



Ход игры:

Рассмотрев картинки-нелепицы, попросить ребёнка не просто

перечислить неправильные места, но и доказать, почему данное изображение ошибочное. Тогда получится полное описание картины, да еще и с элементами рассуждения.

«Как ты узнал?»

Цель: учить подбирать доказательства при составлении рассказов, выбирая существенные признаки.

Оборудование: предметы или картинки, фишки.

Ход игры:

Перед детьми находятся предметы или картинки, которые им предстоит описывать. Ребёнок выбирает любой предмет и называет его. Ведущий спрашивает: «Как ты узнал, что это телевизор?» Игряющий должен описать предмет, выбирая только существенные признаки, отличающие этот предмет от остальных. За каждый правильно названный признак получает фишку. Выиграет тот, кто наберёт больше всего фишек.

«А я бы...»

Цель: развитие творческого воображения, обучение свободному рассказыванию.

Оборудование: текст сказки.

Ход игры:

После прочтения ребёнку сказки предложите ему рассказать, что бы он сделал, если бы попал в данную сказку и стал бы одним из главных персонажей.

«Распространи предложение»

Цель: развитие у детей умения строить данные предложения со словами-предметами, словами-признаками, словами-действиями.

Оборудование: цветной камешек

Ход игры:

Детям предлагается продолжить и закончить начатое взрослым предложение, опираясь на наводящие вопросы. Например, воспитатель начинает предложение так: «Дети идут ... (Куда? Зачем?)» Или более усложненный вариант: «Дети идут в школу, чтобы ...» Этот вариант помимо обогащения грамматического опыта может служить тестом, позволяющим выявить тревожность ребенка по отношению к различным ситуациям.

«Пойми меня»

Цель: развитие у детей умения составить короткий рассказ по картинке, используя разные характеристики предмета.

Оборудование: коробка с картинками предметов.

Ход игры:

Воспитатель показывает детям красивую коробочку и говорит, что эта коробочка не простая, а волшебная. В ней приготовлены для детей разные подарки. Получить подарок может только тот, кто умеет хранить секреты. Что это значит? (Это значит, не рассказывать раньше времени).

Дальше объясняет детям, что когда он подойдет к кому-то, то этот ребенок должен закрыть глаза и, не глядя, вытянуть из коробочки картинку, посмотреть на нее, но никому не показывать и не говорить, что на ней. Это нужно сохранить в секрете.

После того, как все дети вытянут себе по одной картинке, воспитатель спрашивает детей, хочется ли им узнать, кому что досталось? Дети отвечают, что да. Тогда взрослый говорит, что показывать подарки нельзя, но про них можно рассказать. Но слово-подарок тоже называть нельзя.

Потом взрослый рассказывает про свой подарок, показывая детям, как это нужно делать правильно, а дети угадывают, что досталось ему. После этого дети рассказывают про свои подарки по очереди и, когда подарок угадан, открывают свою картинку.

Лучше эту игру проводить сидя на ковре в кругу.

«Нарисуй картину словами»

Цель: развивать воображение, умение использовать в описании точные по смыслу слова и образные выражения.

Оборудование: стихотворение о весне (лете, зиме и т.д).

Ход игры:

Взрослый обращается к детям: «Хотите стать необыкновенными художниками, которые рисуют не красками и карандашами, а словами? Тогда приготовьтесь рисовать.

Я прочту вам нежное стихотворение о весне, а вы закройте глаза и попробуйте представить, о чём я буду читать. Потом расскажите, какая картина у вас получилась. Но рассказывать надо так, чтобы все смогли мысленно увидеть вашу картину».

Затем дети могут нарисовать красками иллюстрацию к своим рассказам.

«Придумай сказку»

Цель: самостоятельно подбирать выразительные средства для составления сказки или рассказа на заданную тему.

Оборудование: картинка с зимним пейзажем (весенним, летним, осенним и т.д).

Ход игры:

Воспитатель предлагает сочинить сказку «Что снится деревьям зимой» детям после того, как они рассмотрят картинку с зимним пейзажем, услышат стихотворение или рассказ о первом месяце зимы.

«Волшебный мешочек»

Цель: развивать речь ребенка, обучать детей описывать предмет, усвоить окончание существительных в дательном падеже.

Оборудование: мешочек с игрушками: овощи, фрукты, ягоды, сладости.

Ход игры:

Взрослый достаёт из мешочка картинку и говорит: «Вот капуста. Какая

она? Кому её отдадим?» Ребёнок рассказывает, какая капуста, и кто её любит кушать.

Какой?

Цель: обогащать речи ребенка именами прилагательными.

Ход игры:

Взрослый предлагает ребенку дать как можно больше ответов на вопрос «Какой?»

Мяч какой? – большой, маленький, круглый, резиновый, упругий, красный, кожаный.

Снег какой? – белый, холодный, искристый, красивый, пушистый, лёгкий.

Шкаф какой? Котёнок какой? Стол какой? И т.д.

Что могут делать...?

Цель: обогащать речь ребенка глаголами.

Ход игры:

Взрослый предлагает ребенку дать как можно больше ответов на вопрос «Что может делать?»

Что может делать собака? – лаять, ходить, бегать, кусаться, сторожить, охранять, кушать, рычать...

Что может делать лягушка? Что могут делать руки? и т. д.

Слова наоборот

Цель: закрепление в представлении и словаре ребёнка противоположных признаков предметов или слов-антонимов.

Ход игры:

Попросите ребёнка подобрать антонимы к следующим словам: радость, утро, сел, храбрый, враг, стоять, тяжело, взял, мокро, чисто, глубокий, высокий, узкий, близко, назад, далеко и т. д.

Лето – зима, твердый – мягкий, нашёл - потерял.

Слова-товарищи

Цель: развивать речь ребенка, обогащая ее.

Ход игры:

Предложите ребенку назвать слова, которые звучат по-разному, но обозначают одно и то же. Они помогают лучше описать предмет, вещь.

Например, Холодный – ледяной, морозный, студёный. Умный – мудрый, толковый, сообразительный. И т. д.

Один – много

Цель: закрепление в речи детей различных типов окончаний имён существительных.

Ход игры:

«Мы волшебники немного: был один, а станет много». Взрослый называет имена существительные в единственном числе. Дети называют существительные во множественном числе.

Пример:

стол – столы

кусок – куски

стул – стулья

день – дни

гора – горы

прыжок – прыжки

лист – листья

двор - дворы

дом – дома

перо - перья

носок – носки

крыло - крылья

глаз – глаза

сон – сны

гусёнок – гусята

пальто- пальто

лоб – лбы

тигрёнок – тигрята

нога - ноги

дыра - дыры

Потому что...

Цель: учить включать в речь союзов и предлогов с целью сделать речь плавной, логичной, цельной.

Ход игры:

Взрослый предлагает ребенку рассуждая, ответить полным ответом на вопрос.

Я мою руки потому, что.... Почему ты идёшь спать? и т. д.

Объясни

Цель: развивать речь детей, учить логично рассуждать.

Ход игры:

Взрослый даёт задание ребёнку: «Я сейчас произнесу предложение, а ты ответишь на мой вопрос».

Собака идёт на кухню. Она выпивает молоко кошки. Кошка недовольна. Объясни, почему кошка недовольна?

Кто кем был?

Цель: развитие мышления, расширение словаря, закрепление падежных окончаний.

Ход игры:

Взрослый называет предмет или животное, а ребёнок, отвечает на вопрос, кем (чем) был раньше названный объект:

Пример:

Цыплёнок – яйцом

Шкаф – доской

Лошадь – жеребёнком

Велосипед – железом

Корова – телёнком

Дуб – жёлудем

Дуб – жёлудем

Рубашка – тканью

Дом – кирпичом

Бабочка – гусеницей

Сильный – слабым

Взрослый – ребёнком

Рыба – икринкой

Ботинки – кожей

Хлеб – мукой

Яблоня – семечком

