



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Профилактика нарушений письма у детей старшего
дошкольного возраста фонетико-фонематическим
недоразвитием**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Направленность (профиль) «Логопедия»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

62,58 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите:

рекомендована/не рекомендована

н 5. от «19» 12 2023 г.

Зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-406-101-3-2

Плотникова Евгения Сергеевна

Научный руководитель:

преподаватель кафедры СППиПМ

Коробинцева Мария Сергеевна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДПОСЫЛОК ФОРМИРОВАНИЯ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Понятие «письмо» в специальной психолого-педагогической литературе и формирование предпосылок овладения письмом в онтогенезе	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.....	13
1.3 Особенности состояния предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.....	17
1.4 Роль профилактики в предупреждении нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.....	21
Выводы по первой главе.....	28
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ возникновения НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ.....	30
2.1 Организация исследования и методики изучения предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием	30
2.2 Состояние предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.....	34
2.3 Система профилактической работы по предупреждению возникновения нарушений письма со старшими дошкольниками с фонетико- фонематическим недоразвитием	47
Вывод по 2 главе	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Речевая деятельность относится к ключевому способу взаимодействия людьми между собой. Необходимо отметить, что человек использует в общении два основных вида речи: устную и письменную. Навыки устной речи дети осваивают уже в самом раннем возрасте (с 1 до 7 лет). Письменной речью же дети начинают овладевать только в младшем школьном возрасте и дальше по мере взросления. Но важно отметить, что для своевременного и качественного усвоения письма необходимо начинать готовить ребенка к этому новому виду речевой деятельности уже в дошкольном детстве.

Стоит отметить, что освоение навыков письменной речи является труднейшей задачей для детей. Исследования Т. В. Ахутиной, Л. Н. Ефименковой, А. Н. Корнева, Р. И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, Е. А. Логиновой, Н. А. Никашиной, Л. Г. Парамоновой, И. Н. Садовниковой и других свидетельствуют о том, что трудности овладения письмом вызваны рядом причин, которые объясняются клиническим, психологическим, нейропсихологическим, психолингвистическим, педагогическим аспектами.

Подчеркнем, что на этапе поступления в школу большая часть детей не овладевает в полном объеме на достаточном уровне развитием речи. Одной из наиболее распространенных групп детей с нарушением речевого развития является категория учащихся, характеризующихся наличием фонетико-фонематического недоразвития речи (далее – ФФН). Значительная часть старших дошкольников имеет нарушения звукопроизношения. При этом они не могут в полном объеме овладевать образовательной программой, что объясняется трудностями в развитии фонематического восприятия. Именно это дает основание для определения данной группы детей в зону риска, в частности, возникновения

неуспеваемости в области своевременного овладения навыками письма и чтения.

Для решения проблемы, связанной с формированием навыков письменной речи, важно уделять внимание профилактической коррекционной работе в дошкольной образовательной организации. Несмотря на постоянный научный поиск эффективных технологий обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста с ФФН, предупреждения появления у них нарушений письма, успеваемость младших школьников данной категории достаточно низкая (А. Н. Корнев, Л. Г. Парамонова, И. В. Прищепова и др.). Это связано с увеличением количества дошкольников и младших школьников с ФФН, с усложнением структуры и степени выраженности их речевого дефекта, с несвоевременностью обращения родителей к специалистам с целью специального воздействия на неречевую и речевую сферу ребенка, уменьшением количества соответствующих образовательных учреждений и речевых групп в дошкольной образовательной организации.

Обобщая вышесказанное, следует заметить важнейшую роль организации работы по развитию предпосылок овладения письмом у детей в дошкольном возрасте с ФФН, что способствовало формулировке темы нашего исследования следующим образом: «Профилактика нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием».

Цель исследования: теоретически изучить и практически обосновать необходимость коррекционной работы по профилактике возникновения нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.

Объект исследования: процесс развития предпосылок письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.

Предмет исследования: коррекционная работа по профилактике нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Изучить состояние предпосылок к овладению письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.
3. Разработать комплекс игр и упражнений по профилактике возникновения нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.

В ходе работы нами использовались следующие **методы исследования:** анализ и синтез, методы изучения теоретических источников, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент.

База исследования: МБДОУ «Детский сад № 221 г. Челябинска». В экспериментальной деятельности принимали участие 5 детей старшей дошкольной группы с ФФН.

Структура и объем выпускной квалификационной работы бакалавра: дипломная работа включает в себя введение, две главы теоретического и практического характера, выводы по ним, заключение, список использованных источников и приложения. Работа выполнена на 71 странице и содержит иллюстрированные материалы, к которым относятся 12 таблиц и 9 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДПОСЫЛОК ФОРМИРОВАНИЯ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «письмо» в специальной психолого-педагогической литературе и формирование предпосылок овладения письмом в онтогенезе

Подчеркнем, что рассмотрению письма как психического процесса посвящены труды А. Н. Гвоздева, А. Р. Лурия, В. И. Бельтюкова, О. В. Правдина, Н. Х. Швачкина, Н. И. Красногорского, и других ученых. В современной психолого-педагогической литературе и дефектологической литературе понятие «письмо» характеризуется по-разному. Уделим внимание рассмотрению некоторых подходов к сущности этого понятия в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика подходов на сущность понятия «письмо»

№ п/п	Авторы подхода	Характеристика сущности понятия
1	В. Я. Ляудис И. П. Негурэ	психическая деятельность, реализующаяся при совместной работе разных зон мозга и имеющая сложнейшую психофизиологическую организацию
2	Б. Н. Головин	система знаков, используемую для фиксации звуковой речи
3	А. А. Волков	система графических знаков, правил их реализации в тексте и референции в звуковом языке
4	П. К. Бабинская	вид речевой деятельности, целью которого является изложение мыслей в письменной форме

Таким образом, на основе рассмотренных точек зрения под письмом мы будем понимать психический процесс декодирования звуков в графические знаки.

С точки зрения А. Н. Леонтьева, письмо включает три основные операции: символическое обозначение звуков речи, то есть фонем, моделирование звуковой структуры слова с помощью графических символов (Л. Е. Журова, Д. Б. Эльконин), графо-моторные операции [25, с.167].

Письменная речь структурирована в сложной, многоуровневой системе, в которой, по мнению А. Р. Лурии и Л. С. Цветковой, схематично можно выделить три уровня: психологический, психофизиологический и лингвистический [18; 25].

На психологическом уровне решается задача программного построения письменного высказывания, которая реализуется в дальнейшем. В психолингвистическом аспекте сущность письменной речи рассматривается как система процессов порождения связного письменного высказывания. Результат, материальный продукт письменной речи – текст.

Второй уровень обеспечивает выбор лингвистических языковых средств, то есть осуществляет перевод внутреннего смысла в лингвистические коды – лексико-морфологические и синтаксические единицы.

На третьем уровне в психофизиологическом аспекте письменная речь рассматривается с точки зрения реализации процесса порождения продуктивных речевых сигналов и их обеспеченности высшими психическими функциями. Общепринятой считается точка зрения, что функциональная система, отвечающая за нормальный процесс письменной речи, включает различные участки коры левого полушария мозга и различные анализаторные системы (оптическую, моторную, акустическую и др.), каждая из которых обеспечивает успешное протекание лишь одного из звеньев в структуре данного процесса.

Процесс письма в норме осуществляется на основе необходимой степени сформированности определенных речевых и неречевых функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико-грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений. Несформированность одной из указанных функций может вызвать нарушение процесса овладения письмом, дисграфию.

Сущность термина «дисграфия» в современной литературе определяется по-разному. Р. И. Лалаева дает следующее определение: дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма [22].

И. Н. Садовникова определяет дисграфию как частичное расстройство письма, основным симптомом которого является наличие стойких специфических ошибок. Появление таких ошибок у учеников общеобразовательной школы не сопряжено ни со снижением интеллектуального развития, ни с выраженными нарушениями слуха и зрения, ни с нерегулярностью обучения в школе [32].

О. Б. Иншакова определяет дисграфию как специфический вид нарушения письма, проявляющийся в заменах, смешениях, пропусках, перестановках букв и слогов в сильной позиции, имеющих стойкий и повторяющийся характер [13].

А. Н. Корнев называет дисграфией стойкую неспособность овладеть навыками письма по правилам графики, несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствие грубых нарушений зрения и слуха [19].

Как полагает А. Л. Сиротюк, дисграфия является частичным нарушением навыков письма из-за очагового поражения, недоразвития или дисфункции коры головного мозга [22].

Таким образом, понятие «дисграфия» характеризует наличие грубых нарушений в письменной речи у детей, которые являются стойкими, проявляющимися на письме ошибок в виде замен, пропусков, перестановок букв при написании слов.

Возникновение дисграфии могут обуславливать различного происхождения факторы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Этиологические факторы возникновения дисграфии

Наиболее подробно причины возникновения у детей нарушений письменной речи проанализированы А. Н. Корневым [19]. Автор указывает на то, что данные дефекты, как правило, возникают при сочетании действия патогенных факторов в период раннего онтогенеза с неблагоприятными микро и макросоциальными условиями жизни ребенка. В свою очередь, в качестве причин расстройств письменной речи автор выделяет три группы явлений:

- 1) конституциональные предпосылки;
- 2) энцефалопатические расстройства;
- 3) неблагоприятные социальные и средовые факторы.

Так, в качестве основного симптома дисграфии, с точки зрения авторов, О. Б. Иншаковой, И. Н. Садовниковой и Р. И. Лалаевой указывается наличие частотных повторяющихся ошибок, которые неверно отражают звуковой состав передаваемого слова. Ошибки указанного вида представляется возможным объединить по предполагаемому механизму, который связан с их возникновением [9; 11].

Наиболее аргументированной является классификация дисграфий, в основании которой положена несформированность определенных

операций процесса письма (разработана работниками кафедры логопедии ЛГПИ им. А. И. Герцена). Выделяются следующие виды дисграфий: артикуляторно-акустическая, на основе нарушений фонемного распознавания (дифференциации фонем), на почве нарушения языкового анализа и синтеза, аграмматическая и оптическая дисграфии [26].

Процесс письма тесно связан с устной речью и возможен только при достижении ее высокого уровня развития. Он включает в свою работу различные анализаторы, а именно оптический, общедвигательный, речедвигательный и речеслуховой, между которыми устанавливается тесная взаимосвязь и взаимозависимость. Процесс письма протекает под зрительным и кинестетическим контролем, обусловленным совместной работой пространственного и двигательного анализаторов, и становится автоматизированным [15].

И. Н. Садовникова определяет круг вопросов, который позволяет проследить воздействие ряда онтогенетических факторов на формирование письменной речи, а именно: становление механизмов устной речи и эволюция пространственного различения у нормально развивающегося ребенка [27].

Первый ряд вопросов связан с тем, что письменная речь использует готовые механизмы устной речи. Выделение второго ряда связано с пониманием того, что в определенном смысле процесс чтения включает перевод пространственной последовательности графических знаков во временную последовательность звуковых комплексов, а процесс письма требует преобразования временной последовательности звуков в пространственную последовательность графических знаков.

Формирование письменной речи требует наличия определенной базы или предпосылок. Стоит отметить, что Л. С. Цветкова описала основные психологические предпосылки развития письма, которые подробнее охарактеризуем на рисунке 2.

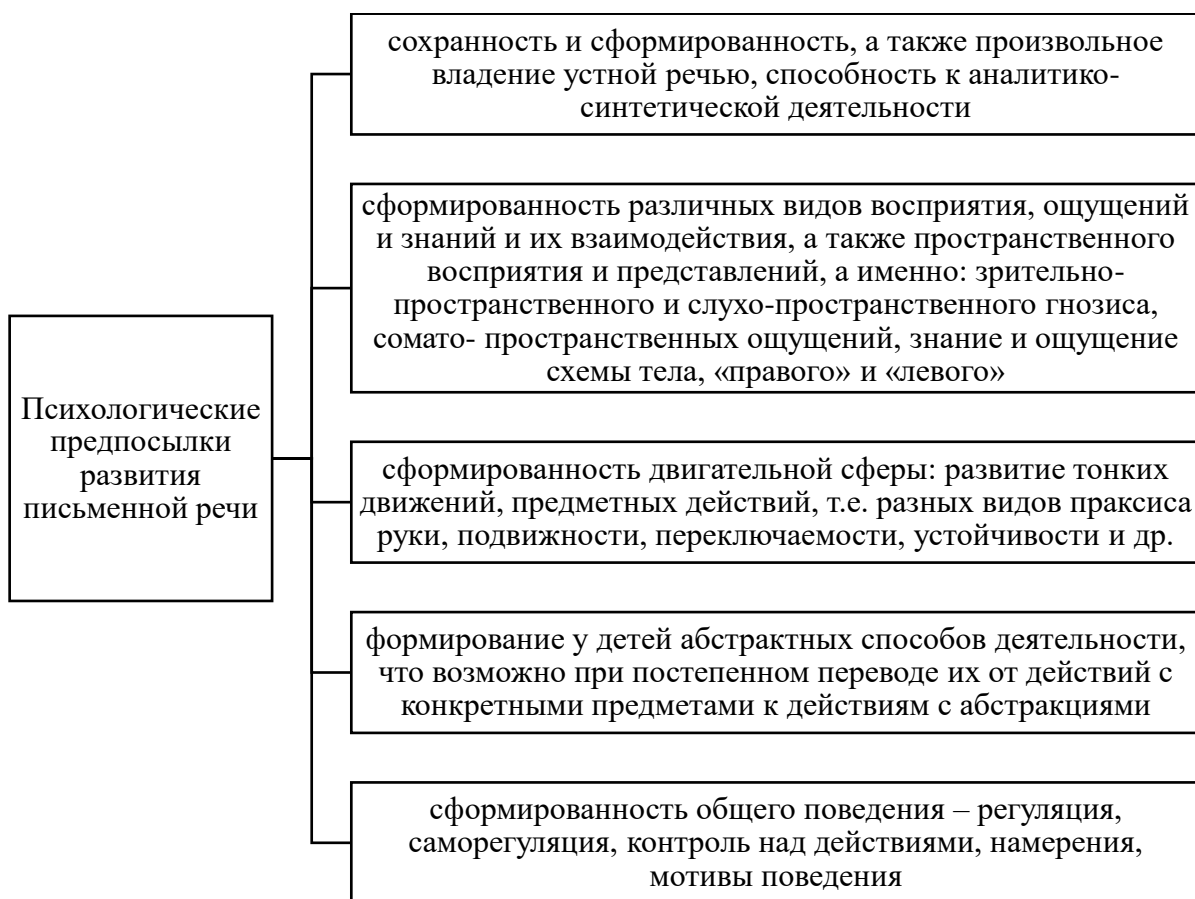


Рисунок 2 – Психологические предпосылки развития письменной речи

В онтогенезе формирование закономерностям, которые определяют последовательное взаимосвязанное всестороннее развитие всех его сторон: координаций, возникающих между глазом и рукой, слухом и голосом [5].

Письменная речь, как указывает А. Р. Лурия, имеет совсем иное происхождение и иную психологическую структуру, чем устная, которая формируется в процессе естественного общения ребенка со взрослым и постепенно становится самостоятельной формой устного речевого общения. Если устная речь возникает у ребенка на 2-м году жизни, то письмо формируется только на 6-7-м году. В то время как устная речь возникает непосредственно в процессе общения со взрослыми, письменная речь формируется только в процессе регулярного осознанного обучения.

Подчеркнем, что овладение письменной речью происходит с учетом ряда этапов. Охарактеризуем их подробнее на рисунке 3.

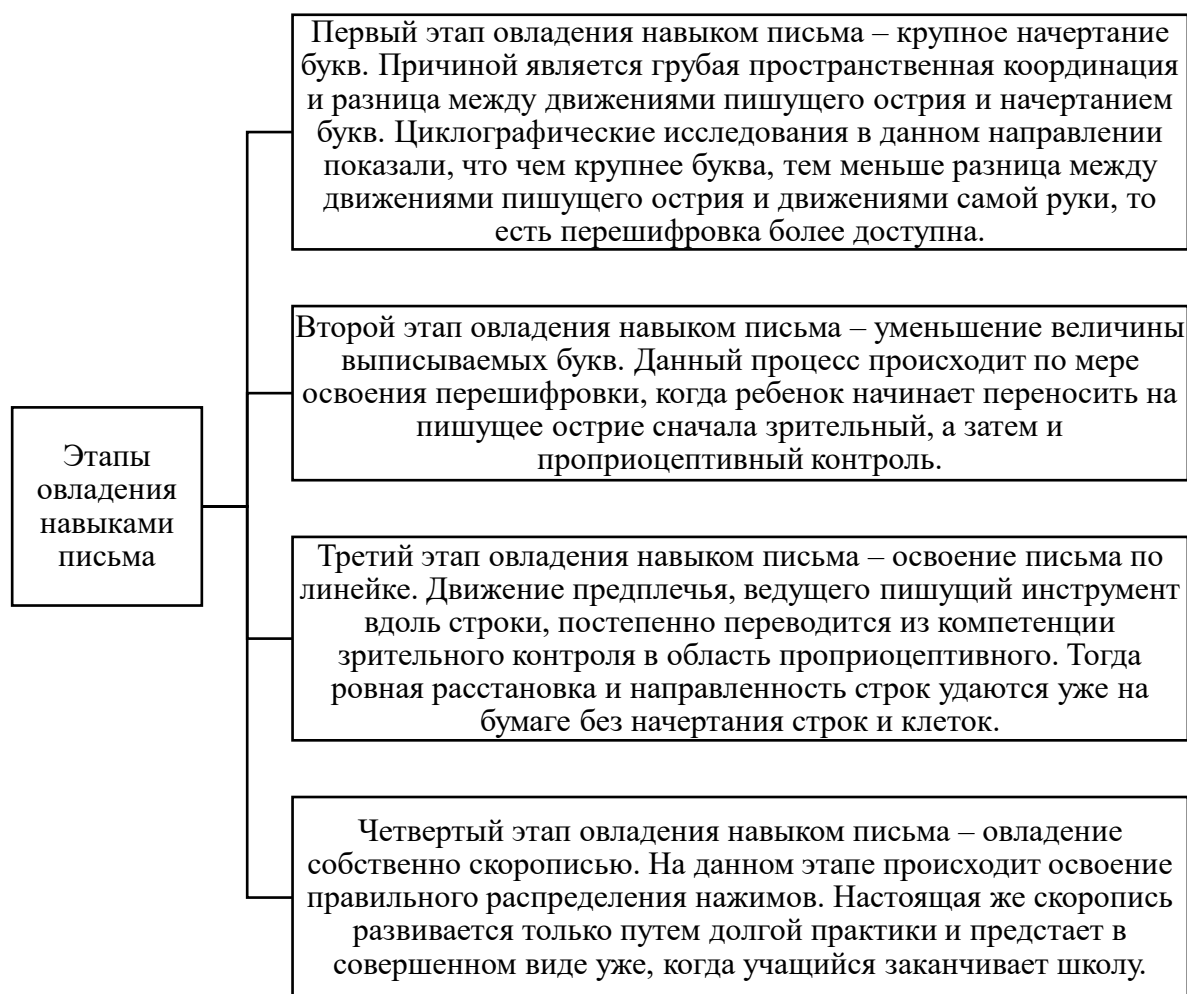


Рисунок 3 – Этапы овладения навыками письма

Развитие письменной речи в онтогенезе непосредственно обусловлено онтогенезом речевого развития. А. Н. Леонтьев выделяет 4 этапа в становлении речи детей: подготовительный – до 1 года; преддошкольный этап первоначального овладения языком – от 1 года до 3 лет; дошкольный – от 3 до 7 лет; школьный – от 7 до 17 лет. Указанные этапы не могут иметь четких и строгих границ, поскольку связаны не только с окружающей средой, но и с психической конституцией ребенка, его наследственностью и характером. Соответственно, каждый из них плавно переходит в последующий и может варьировать в рамках индивидуального спектра развития [11].

Таким образом, письменная речь является сложным и длительным по своему развитию психическим процессом, включающим в себя вербальные

и невербальные компоненты. Возникновение стойких и часто повторяющихся нарушений письма ведет к появлению дисграфии.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи, по мнению Г. А. Каше, характеризуется как частичное или полное нарушение звукопроизносительной стороны речи, возникающие за счет проблем в развитии фонематического восприятия и произношения различных звуков. Подчеркнём, что в эту логопедическую группу входят дети, у которых нет слуховых, зрительных или интеллектуальных нарушений [21].

Обратим внимание, что изучением особенностей детей с фонетико-фонематическим недоразвитием активно занимались Р. М. Боскис, Г. А. Каше, Р. Е. Левина, Н. А. Никашина и другие специалисты. К основной отличительной особенности детей с ФФН следует отнести проблемы с восприятием и произношением звуков, похожих по своим акустико-артикуляционным признакам. Наличие фонетико-фонематического недоразвития речи у дошкольника становится существенным барьером для своевременного и правильного развития письменных и читательских навыков. В связи с этим именно эта причина становится одной из ключевых для появления дисграфических или дислексических ошибок.

Психофизиологами и логопедами Р. Е. Левина, Р. М. Боскис, Н. Х. Швачкин, Л. Ф. Чистович, А. Р. Лурия и другими исследователями доказано, что трудности в артикуляционной интерпретации той или иной фонемы обязательно приводят к проблемам с фонематическим восприятием. На основе трудов Р. Е. Левиной можно утверждать о наличии тесной взаимосвязи между фонематическим восприятием и звукопроизношением. В то же время особенности фонематического

развития оказывают непосредственное влияние на качество усвоения навыков звукового анализа и синтеза.

Отметим, что уровень овладения навыками определения последовательности фонем в любом слове не напрямую зависит от двух факторов: то, насколько сильно выражены трудности в развитии фонематического восприятия, а также первичность или вторичность их проявления [18]. Возникновение признаков недоразвития фонематического восприятия проходит несколько ступеней, которые охарактеризуем подробнее на рисунке 4.



Рисунок 4 – Характеристика ступеней появления недоразвития фонематического восприятия

Следует отметить, что чаще всего возникновение вторичного недоразвития фонематического восприятия обуславливается появлением нарушений речевых кинестезий за счет наличия анатомических и двигательных дефектов речевых органов. В связи с этим у проявляется явное затруднение нормального слухопроизносительного взаимодействия, что является существенным механизмом звукопроизносительного развития. Значительная роль в формировании речи принадлежит также наличию познавательной активности и становление произвольного внимания [19]. В то же время при первичном характере появления нарушений фонематического восприятия уровень навыков звукового анализа и синтеза гораздо ниже, чем при вторичном проявлении.

Подчеркнем, что в трудах Р. Е. Левиной описаны три группы проявления ФФН, к которым относятся следующие [17]:

- недифференцированное воспроизведение нескольких звуков одновременно, т.е. звук в восприятии ребенка может отражаться как некоторая группа фонем;

- наличие замен фонем, характеризующихся усложненной артикуляцией, на более упрощенную и доступную. Часто отмечается подмена свистящих и шипящих фонем на звук «т» или фонемы «д», «р» на более простое по звучанию «л», «ш» заменяется на «ф» (например, «лыба» вместо «рыба», «фуба» вместо «шуба»);

- частое смешение всех фонем, а именно постоянное хаотичное употребление целой группы звуков в совершенно разных словах. Это проявляется в том, что в части слов звук произносится верно, а в другой части заменяется иным звуком, обладающим схожими артикуляционно-акустическими характеристиками.

В своих работах Т. А. Ткаченко отмечала особенности развития детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи: ярко выраженный негативизм, особенно к просьбам окружающих людей; проявление агрессии, конфликтности, неадекватное поведение; угнетенное состояние, замкнутость; склонность к неадекватному фантазированию; повышенную обидчивость и т.д. [29, с. 37].

Основными особенностями внимания детей с ФФН являются неустойчивость и нестабильность. Развитие произвольного внимания на достаточно низком уровне, это проявляется в том, что школьник не может никак сосредотачиваться надолго на предметах и не может переключаться с одного объекта на другой.

Характеризуя особенности памяти дошкольников с ФФН, отметим сравнительно небольшой ее объем. Важно обратить внимание на то, что эти дети тратят гораздо больше усилий на запоминание того или иного материала.

Анализируя мышление у этой группы детей, подчеркнем заметное преобладание наглядно-образного мышления. В работе с абстрактными явлениями возникают трудности [20].

В трудах Г. В. Чиркиной описаны особенности социального развития. Как отмечает автор, из-за недостаточного уровня речевого развития дети не могут в полном объеме овладеть нормами речевого поведения, а также не в состоянии самостоятельно решить проблемную конфликтную ситуацию, возникающую со сверстниками [19].

Рассмотрим на рисунке 5 особенности звукопроизносительной стороны речи этой группы детей.

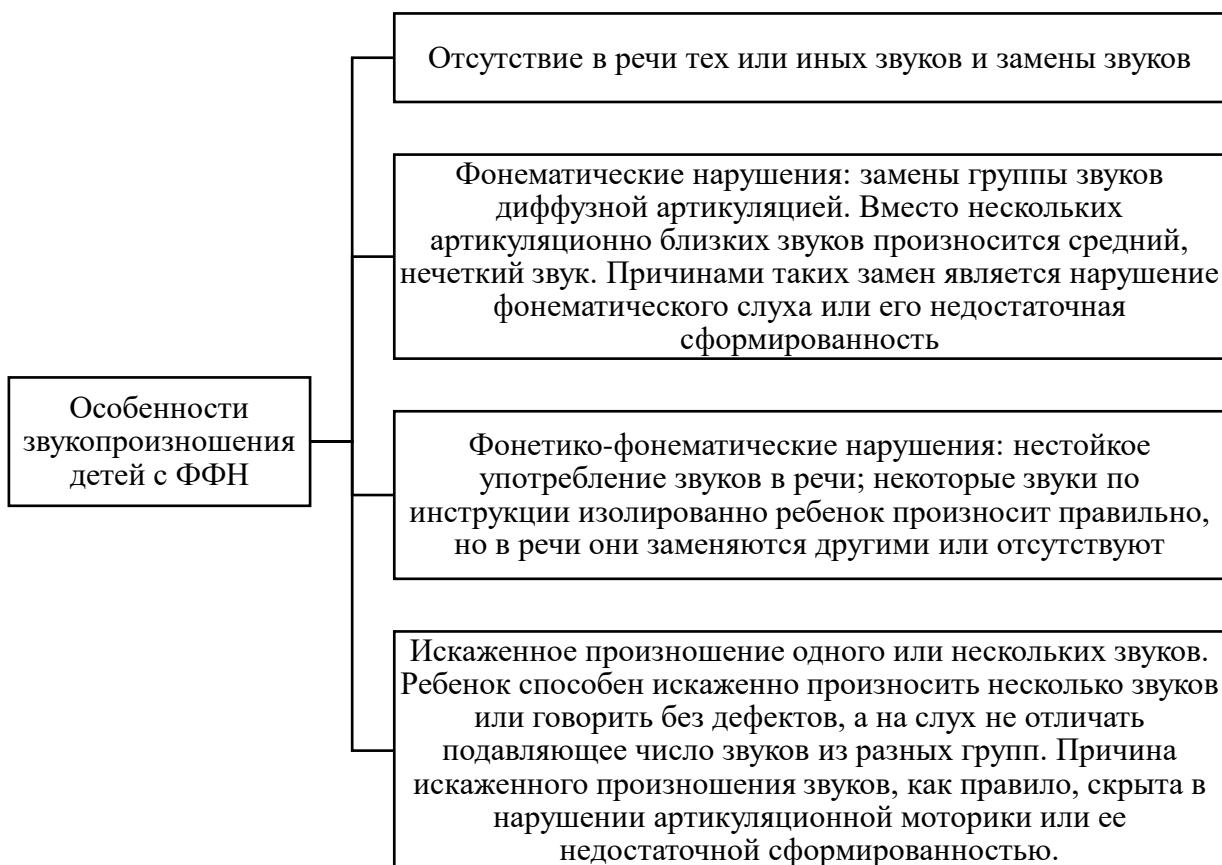


Рисунок 5 – Особенности звукопроизношения детей с ФФН

Говоря о лексико-грамматической стороне речи детей с ФФН, особых трудностей не обнаружено. Лишь при более детальном изучении можно заметить незначительные ошибки в словоизменении, согласовании частей речи, употреблении предлогов.

Обобщая материал, рассмотренный в параграфе, необходимо обратить внимание, что группу детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи составляют школьники, характеризующиеся частичным или полным нарушением звукопроизводительной стороны речи, возникающие за счет проблем в развитии фонематического восприятия и произношения различных звуков. Эти дети отличаются неустойчивостью внимания, повышенной отвлекаемостью, трудностями в запоминании речевого материала, преобладающим количеством ошибок в речи.

1.3 Особенности состояния предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием

Переход из детского сада к школьному обучению представляет собой важный этап в жизни ребенка, к которому необходимо подготовиться и получить определенные навыки, в том числе один из самых важных навыков – овладеть предпосылками освоения грамоты, в частности, письмом. Овладение письменной речью очень важно для детей дошкольного возраста, и представляет собой установление новых связей между словом слышимым и произносимым, также словом видимым и записываемым. На основе этого можно отметить, что процесс письма обеспечивается работой четырех анализаторов – речедвигательного и речеслухового, зрительного и двигательного [7, с. 3].

Структура письма, иерархия обеспечивающих его функций и процессов меняются по мере овладения письмом. Прежде чем пользоваться письменной речью, как средством общения и обобщения, ребенок должен овладеть «техникой письма». Овладение «техникой письма», то есть написанием букв, слов, предложений, согласно А. Р. Лурии, является подготовительной, «рецептурной ступенью» в процессе становления письменной речи. Развитая письменная речь представляет собой деятельность построения целостных по смыслу высказываний,

текстов, она выступает как специфическое средство общения и обобщения опыта [6, с. 90]. Поэтому в вопросах профилактики нарушения письма у детей важно сформировать предпосылки овладения письменной речью. Л. С. Выготский писал: «Подготовка к развитию письменной речи начинается задолго до начала обучения ребенка письму в школе». Письменная речь детей, согласно Л. С. Выготскому, развивается через переход от рисования вещей – к рисованию речи.

Процесс формирования предпосылок к овладению письменной речью у детей с фонетико-фонематическим нарушением речи будет способствовать предупреждению дисграфии. Ошибки в письменных работах могут развить в детях неуверенность в своих силах, снижать мотивацию к обучению. Рассмотрим подробнее основные предпосылки овладения письмом детьми с ФФН [36].

Итак, анализируя труды Л. С. Выготского, А. Р. Лурия, отметим, что авторы описывают предпосылки формирования письма у детей, которые охарактеризуем на рисунке 6.

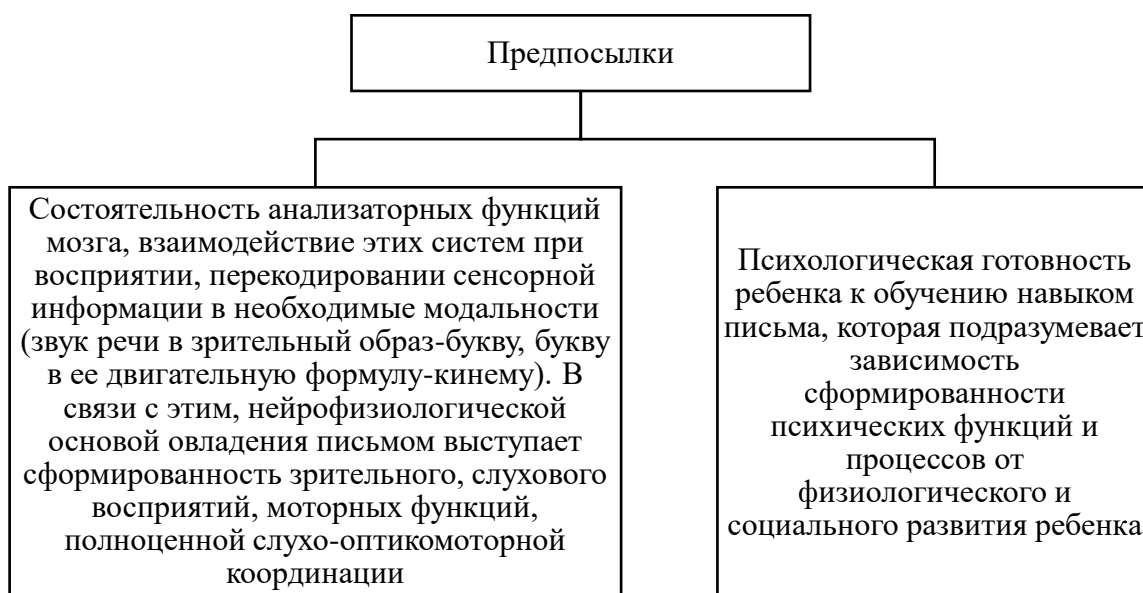


Рисунок 6 – Характеристика предпосылок овладения письменной речью детьми с ФФН (по исследованиям Л. С. Выготского, А. Р. Лурия)

Формирование предпосылок письменной речи, функциональной основы письма завершается к старшему дошкольному возрасту. В

дальнейшем, психологическая система письма будет направлена в сторону постепенного перехода от овладения «техникой» записи к формированию письменной речи, письменному выражению мыслей [18].

Несколько иная точка зрения на характеристику предпосылок овладения навыками письма описывалась в исследованиях Р. Е. Левиной, Е. А. Логиновой, О. В. Правдиной, Е. Н. Российской, И. Н. Садовниковой, О. А. Токаревой и др. Авторами был выделен ряд психофизиологических компонентов, которые, по их мнению, необходимы для овладения письменной речью и являются предпосылками усвоения письма [5]. Опишем их подробнее на рисунке 7.



Рисунок 7 – Психофизиологические компоненты, оказывающие влияние на степень овладения письменной речью у детей с ФФН

По мнению Г. А. Каше, Р. И. Лалаевой, Р. Е. Левиной, Г. В. Чиркиной и Л. С. Цветковой успешное обучение детей во многом будет зависеть от уровня сформированности у них предпосылок письменной

речи, которые представляют собой сложный многофункциональный психофизиологический процесс.

Как подчеркивает А. Р. Лурия, нейрофизиологической основой овладения письмом выступает функциональная адекватность, состоятельность анализаторных систем мозга, их способность взаимодействия в процессе восприятия, соотнесения и перекодирования сенсорной информации; сформированность зрительного и слухового восприятий, моторных функций, полноценной слухо-оптико-моторной координации [18].

Согласно психофизиологическим исследованиям А. Р. Лурии, письмо включает ряд операций:

1) записываемое слово должно быть правильно услышано (необходимо хорошее состояние фонематического слуха); для этого устная речь ребёнка не должна иметь дефектов (нарушений звукопроизношения);

2) проговаривание речевого материала, когда идёт процесс освоения письменной речи (услышал слово, проговорил); ребёнок должен вспомнить и узнать букву, соответствующую данному звуку;

3) моторика – движение руки и пальцев. Этот процесс очень сложный, т.к. включает в себя ещё две функции:

- кинестетические ощущения (ощущения в пространстве);
- кинетические ощущения (ощущения во времени).

Освоение письма подразумевает объединение и автоматизацию операций процесса письма, начало функционирования письма письменной речи [41].

Для копирования и рисования важно, чтобы у ребенка была высокая степень развития пальчиковой и общей моторики. Работы авторов П. Н. Анохина, В. М. Бехтерева, А. Н. Леонтьева и А. Р. Лурии описывают воздействие манипулирования рук на развитие высшей нервной деятельности и речевой деятельности. М. М. Кольцова говорит о том, что

степень развития речи детей зависит от развитости мелкой моторики пальцев рук [21].

Р. Е. Левина отмечает, что степень нарушения письма находится в зависимости от уровня речевого развития ребенка. Нарушения письма в концепции автора связываются с отклонениями в формировании как фонетико-фонематической, так и лексико-грамматической стороны речи детей, то есть с отклонением в развитии речи как системы.

Таким образом, нами отмечено, что для правильного и своевременного овладения навыками письма у детей в дошкольном детстве должна в полном объеме в соответствии с возрастными нормами сформирована устная речь, особенности развития мелкой моторики, на которой базируется степень освоения письменной речью. У большинства детей старшего дошкольного возраста с ФФН готовность к обучению письменными навыками значительно отстает. На этапе нахождения ребенка в дошкольной организации происходит плавный переход от рисования различных предметов к «рисованию речи».

1.4 Роль профилактики в предупреждении нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Одним из важнейших этапов коррекции письма у детей старшего дошкольного возраста является особое внимание организации профилактики развития предпосылок, которые влекут за собой нарушения навыков, оказывающих влияние на письменную речь. Особый вклад в характеристику понятия был внесен И. П. Башкатова, С. А. Беличевой, К. А. Гербут, С. А. Завражин, В. И. Загвязинского, Ф. К. Зинурова, Е. В. Змановской, В. В. Лозовой, Р. В. Овчаровой, В. А. Плешакова, И. П. Подласого, А. В. Романовой, А. И. Сафронова, И. С. Соколова, Д. Н. Соловьева, Л. К. Фортовой и др. Охарактеризуем некоторые из подходов к сущности понятия «профилактика».

Так, Р. В. Овчарова трактует профилактику как «систему работы по устранению, сглаживанию, снятию причин, условий и факторов», вызывающих отклонения в развитии личности. Автор подчеркивает именно комплексность работы и ее целенаправленность [7].

В трудах Л. К. Фортовой профилактика определяется как превентивная деятельность, направленная на создание условий для конструктивной жизнедеятельности индивидов, нивелирование факторов, инициирующих паттерны дезадаптивного поведения, воспитание личности с развитым социальным иммунитетом. Психолог обращает внимание в первую очередь на определенный комплекс условий, который позволяет оказывать влияние на коррекцию возникающих трудностей у детей [40].

По мнению С. А. Беличевой, профилактика представляет собой предупреждение и коррекцию социальных отклонений, обусловленных неблагоприятными факторами среды, воспитания и психобиологическими особенностями, и социальной дезадаптации детей. Исследователь подчеркивает особое внимание на использовании профилактики в коррекции умений и навыков, связанных с социализацией и социальной сферой в целом [4].

И. П. Подласый трактует профилактику как комплекс упреждающих мер, направленных на предотвращение нежелательного поведения. В своем определении педагог делает особый акцент на поведенческих особенностях и коррекции проблем, связанных с ними [33].

В контексте предмета нашего исследования интересна точка зрения Е. В. Змановской, которая определяет профилактику как систему общих и специальных мероприятий, направленных на устранение неблагоприятных факторов, раннее выявление и реабилитацию детей группы риска, предупреждение рецидивов. Именно в данной точке зрения на характеристику понятия «профилактика» подчеркивается работа по предотвращению тех или иных отклонений в развитии детей с какими-либо нарушениями.

Обобщая сущность данных понятий, можно сделать вывод о том, что они связаны общей структурой. А именно, любая профилактика включает определенную цель, направленную на устранение причин и условий возникновения различных отклонений. В связи с темой исследования рассмотрим подробнее особенности профилактики нарушений письма, которые проявляются у детей с ФФН уже в дошкольном возрасте.

Мерами ранней профилактики дисграфии Л. Г. Парамонова считает целенаправленное развитие у детей тех психических функций, которые необходимы для успешного овладения процессом письма. В целом, профилактика дисграфии у старших дошкольников включает в себя несколько основных направлений работы, которые опишем подробнее на рисунке 8.



Рисунок 8 – Направления работы с детьми старшего дошкольного возраста с ФФН по профилактике дисграфии (по исследованиям Л. Г. Парамонова)

По этим же направлениям может осуществляться и диагностика детей среднего и старшего дошкольного возраста в отношении

предрасположенности к возникновению дисграфии. Конечно, для каждого возрастного периода должны быть подобраны соответствующие диагностические задания [5].

А. Н Корнев делает отличное предложение проводить первичную профилактику дисграфии и дислексии, что заключается в устранении ключевых этиологических факторов, имеющих отношение к данным нарушениям и, советует осуществлять соответствующие мероприятия:

1) Мероприятия по предотвращению ante- и перинатальной патологии плода и новорожденного: защита здоровья будущих мам и беременных, подходящая организация наблюдения за беременными и предупреждение осложнений беременности, предотвращение родового травматизма, заражения плода и новорожденного и т.п.

2) Мероприятия по понижению соматической и инфекционной заболеваемости детей в первые года существования.

3) Ранняя диагностика и своевременное излечение перинатальной церебральной патологии.

4) Ранняя диагностика и корректировка патологий формирования речи у детей. Весьма немаловажно понимать приблизительные сроки наступления единичных этапов стандартного хода речевого формирования. Позднее возникновение первых слов (уже после 1 года 3 месяцев) либо фраз (уже после 2 года) считается достаточным основанием для вмешательства логопеда. Признаки девиантного формирования фонологической системы детей являются абсолютным свидетельством для проведения курса логопедической и медико-педагогической корректировки.

5) При присутствии билингвизма у детей, нужен выбор соответственных способов обучения грамоте.

6) Работа с неблагополучными семьями и семьями детей, не навещающих детский сад: организация «школ» для родителей с

преподаванием способов подготовки детей к школе, формировании у него требуемых сенсомоторных и речевых умений [35].

Второстепенная профилактика дисграфий, согласно взгляду А. Н. Корнева, состоит в проведении следующих мероприятий:

1) своевременное обнаружение детей «группы риска» (в оптимальном виде ещё до обучения в школе) и осуществление с данными ребятами, имеющими повышенный риск появления дисграфии, коррекционно-профилактической работы;

2) корректировка фонетико-фонематических патологий;

3) создание многофункционального базиса письма, а непосредственно:

– формирование речевых навыков и функций, требуемых с целью освоения грамотой (стимуляция осознания звуковой стороны выступления, стимуляции слухового внимания, усовершенствование фонематического восприятия и формирование точных фонематических взглядов, создание навыков фонематического анализа и синтеза);

– формирование визуально-пространственного восприятия и наглядно-образного мышления (отработка ориентировочной фазы при исполнении перцептивных и конструктивных задач; усовершенствование оперирования сенсорными идеалами и освоение соответствующими словесными понятиями; формирование умений мысленного перемещения и видоизменения визуальных образов; создание навыков схематичного изображения пространственных представлений);

– создание изобразительно-графических способностей (штриховка, обвод, перерисовывание геометрических фигур, дописывание незавершенных рисунков и рисунков с нехватящими элементами, письмо букв и текстов согласно трафаретам и др.);

– формирование успешивных возможностей (упражнения, развивающие способность к анализу, запоминанию и воссозданию временной последовательности явлений).

– формирование возможностей к концентрации, распределению и переключению внимания (в коррекционной работе применяются упражнения, направленные и к слуховой, и к зрительной модальностям; производится упор в создание свободной регуляции внимания).

4) дети из «группы риска» нуждаются в индивидуализации темпов и способов обучения письму, в соответствии с когнитивным стилем ребенка [39].

Необходимо выделить, то что более подготовленными специалистами для реализации профилактики дисграфии считаются детские логопеды, основными задачами которых считаются предупреждение патологий речи и её недоразвития у детей раннего и младшего дошкольного возраста; преодоление патологий речи, усовершенствование речевого формирования, языковых возможностей и предупреждение патологий письма и чтения у детей среднего и старшего дошкольного возраста. Но, согласно сведениям Е. А. Логиновой, широкомасштабная профилактика дисграфии ведется логопедами сейчас только в условиях дошкольных логопедических групп для детей с единым недоразвитием речи [26].

Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Е. А. Пожиленко предлагают использовать в коррекционной работе по профилактике возникновения предпосылок нарушения овладения письмом игровой метод. Работа по преодолению фонетико-фонематического недоразвития в программе Т. Б. Филичевой и Н. А. Чевелевой начинается с неречевых звуков, затем вводятся правильно произносимые звуки и только потом те звуки, которые имели искажённое или неправильное произношение, параллельно предлагается проводить работу по развитию слуховой памяти и внимания. Они утверждают, что такая структура работы позволяет добиться положительных результатов [18].

Авторы Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева и Е. А. Пожиленко предлагают с помощью игр развивать речевой и неречевой слух, слуховое

внимание, формировать фонематическое восприятие и развивать навык анализа и синтеза. В данных программах мы можем найти игровые задания, направленные на определение правильно и неправильно прозвучавших слов; выделение заданного звука на фоне ряда звуков, слогов, слов; запоминание и воспроизведение звуковых и слоговых рядов различной длины; анализ и синтез слогов, слов, предложений; исправление неправильно произнесённых слов и предложений [11].

Т. Б. Филичевой и Г. В. Чиркиной разработана программа для детей старшего дошкольного возраста, в которой большое внимание уделяется развитию фонематического слуха. В своей программе авторы предлагают строить работу основываясь на возрастные особенности детей, они также, как и Г. А. Каше, предлагают одновременно работать над звукопроизношением детей и над развитием восприятия. Авторы предлагают использовать в работе с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи игры, и разделять весь процесс обучения на 3 периода. Опишем их подробнее на рисунке 9.

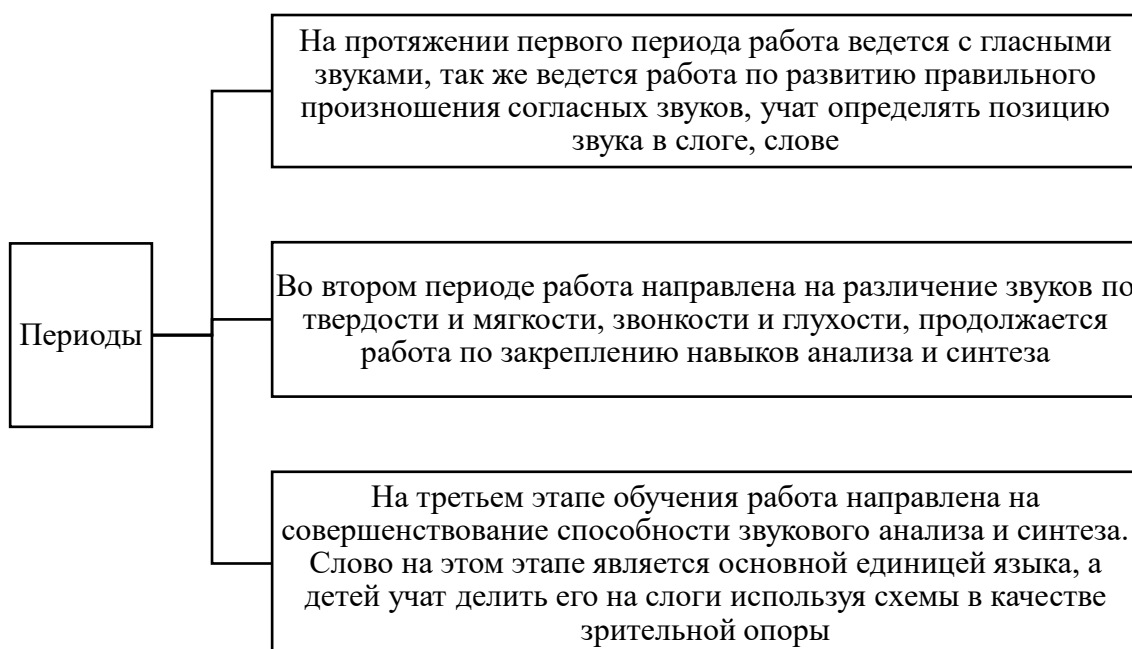


Рисунок 9 – Периоды обучения детей с ФФН (по исследованиям Г. А. Каше)

Таким образом, отметим, что профилактика проявления нарушений письменной речи у детей старшего дошкольного возраста с ФФН является важнейшим этапом в коррекционной работе. Ведь для правильного освоения навыков письма особая роль принадлежит предварительной работе и развитию фундаментальных психических свойств. Наиболее эффективным средством профилактики возможных нарушений письменной речи является игра, роль которой обусловлена Л. С. Выготским в развитии детей на дошкольном этапе.

Выводы по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, были сделаны следующие выводы:

Письмо – это сложный психический процесс, который состоит из вербальных и невербальных компонентов. Нарушения письма характеризуются дисграфией, т.е. проявления стойких и повторяющихся ошибках у детей в ходе письма. Нарушение письменной речи, возникающие у дошкольников, являются значительной преградой данного процесса и влияет на все обучение.

Отметим, что нарушения в овладении навыками письма проявляются у детей различных групп, в том числе и дошкольников с особыми возможностями здоровья. В одну из таких групп входят дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Детей с такими речевыми нарушениями характеризует частичные или полные нарушения звукопроизносительной стороны речи, возникающие за счет проблем в развитии фонематического восприятия и произношения различных звуков. Эти дети отличаются неустойчивостью внимания, повышенной отвлекаемостью, трудностями в запоминании речевого материала, преобладающим количеством ошибок в речи.

Нами отмечено, что для правильного и своевременного овладения навыками письма у детей в дошкольном детстве должна в полном объеме в

соответствии с возрастными нормами сформирована устная речь, особенности развития мелкой моторики, на которой базируется степень освоения письменной речью. У большинства детей старшего дошкольного возраста с ФФН готовность к обучению письменными навыками значительно отстает.

Важнейшим этапом в коррекционной работе является профилактика проявления нарушений письменной речи у детей старшего дошкольного возраста с ФФН. Ведь для правильного освоения навыков письма особая роль принадлежит предварительной работе и развитию фундаментальных психических свойств. В связи с исследованиями Л. С. Выготского отметим, что наиболее эффективным средством профилактики возможных нарушений письменной речи на этапе дошкольного детства является игра.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1 Организация исследования и методики изучения предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием

Рассмотрев теоретические положения проблемы профилактики возникновения нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, приступим к практической части исследования – экспериментальная работа.

Цель экспериментальной работы – обосновать необходимость профилактики возникновения нарушений письма со старшими дошкольниками с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для этого нами решается ряд задач, к которым относятся следующие положения:

1. Подобрать методики для изучения предпосылок к формированию письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

2. Изучить особенности сформированности предпосылок нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в практике дошкольной организации.

3. Разработать программу профилактики нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Исследование предпосылок к овладению письмом у детей старшего дошкольного возраста с ФФН проводилось нами на базе МБДОУ «Детский сад № 221 г. Челябинска». В дошкольной образовательной организации три логопедических группы. Для проведения исследования было выбрано 5 детей старшего дошкольного возраста.

Представим характеристику выбранной группы детей в таблице 2.

Таблица 2 – Логопедическое заключение детей исследуемой группы

№ п/п	Имена детей	Возрастная характеристика	Логопедическое заключение
1	Егор Ж.	5,5 лет	ФФН, дислалия
2	Катя П.	5,5 лет	дизартрия
3	Марина К.	5 лет	ФФН, дизартрия
4	Никита Е.	5 лет	ФФН, дислалия
5	Ульяна Ф.	5 лет	дизартрия

Обследование предпосылок овладения навыками письма у детей дошкольного возраста с ФФН предполагало работу по исследованию в двух направлениях: изучение особенностей речевых и неречевых функций.

За основу нами взяты следующие параметры:

- состояние моторной сферы;
- состояние органов артикуляционного аппарата;
- мимическая мускулатура;
- фонетическая сторона речи;
- фонематический слух и восприятие;
- зрительно-пространственные отношения.

Для выявления и анализа уровня речевых и неречевых функций у детей дошкольного возраста с ФФН нами рассмотрены основные диагностические методики известных специалистов: Т. А. Фотекова, З. А. Репина, Н. А. Дьякова, И. Т. Власенко, Г. В. Чиркина, Т. В. Волосовец, О. Н. Тверская, Е. Г. Кряжевских и др. Для исследования особенностей сформированности предложенных параметров нами подобран диагностический инструментарий, основанный на следующих методиках:

- методика Н. М. Трубниковой;
- методика Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелёвой, Г. В. Чиркиной;

– задания для обследования особенностей зрительно-пространственных представлений, описанные Л. Г. Парамоновой.

Рассмотрим подробнее каждую из предложенных методик, позволяющих изучать степень сформированности предпосылок овладения письмом у детей дошкольного возраста с ФФН.

Для исследования особенностей моторики нами выбраны диагностические задания из методики Н. М. Трубниковой. Цель обследования моторики – изучение основных особенностей общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, артикуляционной моторики. Для анализа сформированности каждого из видов моторики у детей дошкольного возраста с ФФН нами подобран ряд заданий, которые выбраны в соответствии с возрастными особенностями детей старшего дошкольного возраста, а также возможностей дошкольников с данным речевым отклонением. Более подробное описание методики исследования представлено в приложении 1. Основными приемами, используемыми педагогом при ознакомлении детей с заданием, являются показ и словесная инструкция. Обобщение результатов исследования проводилось по балльной системе. За каждое выполненное задание дети получали балл, который соответствует следующей шкале:

3 балла – задание выполнено в полном объеме, верно;

2 балла – движение из заданий выполнено не в полном объеме либо при работе с ним выявлено 1-2 ошибки;

1 балл – наблюдается более 3 отклонений при выполнении диагностического задания.

Исследование особенностей фонематических процессов мы предлагаем анализировать с помощью использования методики Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелёвой, Г. В. Чиркиной. Задания из методики предполагают исследование следующих параметров:

– изучение фонематических представлений;

– изучение дифференциации звуков;

- различение на слух оппозиционных фонем;
- изучение развития звукового анализа слов.

Для обеспечения правильного понимания детьми диагностических заданий мы использовали следующие приемы: использование показа образца выполнения, повторение, словесная инструкция и комментарии. Вся работа по методике проводилась в устной форме. Более подробное описание методики исследования представлено в приложении 1. Анализ результатов исследования проводился по балльной системе. За каждое выполненное детьми задание присваивалось определенное количество баллов по следующей шкале:

3 балла – задание выполнено в полном объеме без возникновения каких-либо трудностей;

2 балла – диагностическое задание выполнено не в полном объеме, т.е. частично, упуская при этом детали;

1 балл – задание не выполнено вообще или же требовалась помощь, контроль со стороны педагога на протяжении всей работы.

Для изучения особенностей зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ФФН нами выбраны задания из методики Л. Г. Парамоновой. Исследование предполагало обследование следующих параметров:

- пространственных предлогов;
- ориентировки в правой и левой сторонах пространства, в пространственном расположении предметов, по отношению к себе;
- зрительно-моторной координации;
- узнавание предметов и печатных букв в усложненных условиях.

Более подробное описание методики исследования представлено в приложении 1. Анализ результатов исследования проводился по балльной системе. За каждое выполненное детьми задание присваивалось определенное количество баллов по следующей шкале:

3 балла – задание выполнено в полном объеме, точно в соответствии с заданием;

2 балла – выполненное задание не совсем соответствует заданному, есть ряд небольших неточностей при выполнении;

1 балл – задание не выполнено вообще или же требовалась помощь, контроль со стороны педагога на протяжении всей работы.

Таким образом, в качестве предпосылок овладения навыками письма нами выделены состояние моторной сферы, состояние органов артикуляционного аппарата, мимическая мускулатура, фонетическая сторона речи, фонематический слух и восприятие, зрительно-пространственные отношения. Для обследования этих параметров нами выбраны диагностические задания, основанные на методиках Н. М. Трубниковой, Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелёвой, Г. В. Чиркиной, Л. Г. Парамоновой.

2.2 Состояние предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Для анализа и обобщения состояния предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи нами организовано исследование по каждой из выявленных предпосылок. Рассмотрим подробнее результаты по каждой из предпосылок.

Итак, первой предпосылкой овладения письмом изучалась нами общая моторика. Особенности моторики у детей с ФФН мы изучали по трем направлениям. В процессе исследования общей моторики детям было предложено выполнение шесть заданий, описание которых представлено в приложении 1. Каждое из заданий диагностического инструментария проводилось с детьми в индивидуальной форме. Оценивались результаты по трехбалльной шкале. По итогам исследования нами был рассчитан

средний балл по результатам всех диагностических заданий. Представим обобщенные результаты исследования по общей моторике в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты обследования состояния общей моторики у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Параметры исследования						Средний балл
	Маршировать и остановиться	Двигательная память (повторить за логопедом руки вверх, вниз, в стороны, на пояс)	Стоять с закрыт. глазами, стопы ног поставить на одной линии (5 сек)	Приседания на носках (3- 5 раз)	Удерживать заданный темп в движениях рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить	Отхлопать ритмический рисунок (Ш-П, П- Ш, Ш-Ш, Ш-П, П-Ш)	
Егор Ж.	1	1	2	1	1	1	1,2
Катя П.	2	1	1	1	1	2	1,3
Марина К.	2	1	1	1	1	1	1,2
Никита Е.	1	2	1	2	1	1	1,3
Ульяна Ф.	1	2	1	1	2	2	1,5

Рассматривая полученные результаты, отметим, что средний балл за выполнение заданий, позволяющих исследовать общую моторику, у всех детей исследуемой группы примерно одинаковый – от 1,2 до 1,5 баллов. Это говорит о достаточно низком уровне развития общей (крупной) моторики детей старшего дошкольного возраста с ФФН. Наиболее лучший результат, по сравнению с остальными, выявлен у Ульяны Ф. (средний балл – 1,5), самый низкий показатель у Егора Ж. и Марины К. (по 1,2 средних балла).

При исследовании плавности и точности движений обеих ног во время марша и торможения выявлено, что у большинства детей низкий уровень (получен 1 балл) – у 60 % испытуемых. К ним относятся Егор Ж., Никита Е., Ульяна Ф. В свою очередь, у оставшихся 40 % (Катя П. и Марина К) выявлен средний уровень. Они не всегда быстро реагировали на сигнал педагога, допускали ошибки при выполнении задания.

Анализируя степень переключаемости выполняемых движений и самоконтроля в ходе двигательной активности, подчеркнем, что большинство испытуемых также имеет низкий уровень – 60 % участников исследования (Егор Ж., Катя П., Марина К.). Егор Ж. не смог вообще переключаться на новое движение, долго думал перед тем, как начать новое двигательное действие. Катя П. и Марина К. допускали большое количество ошибок, выполняли задание медленно, путались в движениях постоянно. В то же время, Никита Е. и Ульяна Ф. смогли большую часть движений повторить за педагогом (как на основе показа, так и по словесной инструкции). Допустили несколько ошибок лишь в начале задания.

Изучая результаты исследования особенностей овладения детьми статической координацией движений, обратим внимание, что у 80 % детей отмечен низкий уровень (1 балл). В эту группу входят Катя П., Марина К., Никита Е., Ульяна Ф. Они не смогли стоять в указанной в задании позе с учетом всех правил ее выполнения, постоянно раскачивались, меняли положение ног, открывали глаза, пробу неоднократно повторяли. Лишь Егор Ж. выполнил задание с минимальными ошибками и смог продержаться 5 секунд в заданной педагогом позе.

Рассматривая особенности динамической координации в исследуемой группе, отметим, что большинству детей характерен низкий уровень (получен 1 балл). Егор Ж., Катя П., Марина К., Ульяна Ф. выполняли приседания с раскачиванием, иногда не могли удержаться на месте, приседали, стоя на полной стопе. Лишь Никита Е. смог выполнить задание с приседанием на носках, только вместо 3-5 раз смог лишь безотрывно выполнить два раза.

Обследуя темп выполнения движений, нами подчеркнуто, что 80 % дошкольников не поняли, что от них требовалось по заданию и именно по этой причине не смогли выполнить задание правильно и в полном объеме. В эту группу относятся Егор Ж., Катя П., Марина К., Никита Е. В свою очередь, Ульяна Ф. старалась дублировать выполнение задания в след за

педагогом. Несколько раз при этом сбилась с темпа выполнения двигательных действий.

Обобщая результаты по изучению особенностей ритмического чувства у детей старшего дошкольного возраста с ФФН, обратим внимание на то, что 60 % исследуемых получили по 1 баллу (низкий уровень). Эту группу составляют Егор Ж., Марина К., Никита Е. Они допускают ошибку при повторении заданного педагогом ритмического рисунка. В то же время Катя П. и Ульяна Ф. лишь в самом начале допустили по две ошибки, нарушая воспроизведение количества элементов ритмического рисунка, предлагаемого логопедом.

На основе рассмотренных нами результатов исследования общей (крупной) моторики у испытуемых исследуемой группы, мы пришли к выводу о том, что у большинства детей с ФФН нарушены последовательность выполнения движений, плавность и точность, ритмическое чувство, темп. У детей вызывают трудности двигательные задания, включающие переключение с одного движения на другое.

Проанализируем особенности мелкой моторики пальцев рук. Для изучения состояния произвольной моторики пальцев рук нами использованы четыре диагностических заданий. Рассмотрим подробнее результаты исследования по каждому из заданий подробнее в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты обследования состояния произвольной моторики пальцев рук у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Параметры исследования				Средний балл
	Одновременное сжатие и разжатие пальцев рук в кулак (5-6 раз)	Ладонь на столе – пальцы разъединить – соединить (5-6 раз)	Повременное соединение всех пальцев рук с большим пальцем, (на правой, левой, обеих руках)	Позы: «Кольцо», «Ушки зайца», «Коза» (на правой, левой, обеих руках вместе)	
Егор Ж.	2	1	1	2	1,5
Катя П.	1	1	2	1	1,2
Марина К.	2	1	2	2	1,7
Никита Е.	1	2	1	1	1,2

Ульяна Ф.	2	1	1	2	1,5
-----------	---	---	---	---	-----

Представленные в таблице 4 результаты позволяют судить о достаточно низком уровне произвольной моторики пальцев рук – средний балл детей находится в диапазоне от 1,2 до 1,7. Достаточно хороший результат показала Марина К. (средний балл – 1,7 баллов), наиболее худшие результаты у Кати П. и Никиты Е. (по 1,2 средних балла).

Анализируя полученные результаты обследования динамической координации движений, нами отмечен тот факт, что у детей исследуемой группы наблюдается сильное напряжение, достаточно частая скованность движений, нарушение темпа.

Изучая результаты исследования статической координации движений, мы установили, что дети лучше всего справились с этим заданием. Нами не отмечено частое проявление нарушений, связанных с наличием синкинезий, гиперкинезов. Егор Ж., Марина К., Ульяна Ф. достаточно легко удерживают заданные позы пальцами рук.

Обобщая проведенное исследование произвольной моторики пальцев рук, мы пришли к выводу о том, что у детей старшего дошкольного возраста с ФФН навыки тонких движений пальцев рук сформированы на низком уровне.

Следующим этапом мы изучали особенности двигательной функции артикуляционной моторики у детей старшего дошкольного возраста с ФФН. Для этого нами использовались задания, направленные на исследование по трем пробам: движения губ, челюсти и языка. Каждая из проб включала в себя ряд диагностических упражнений, которые позволяли анализировать общий уровень двигательной функции артикуляционной моторики у детей. Результаты исследования подводили на основе балльной системы. По итогам всех проб мы рассчитали средний балл по степени проявления двигательной функции артикуляционной моторики. Представим подробнее результаты проведенного нами исследования в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты обследования состояния двигательной функции артикуляционной моторики у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Параметры исследования										Средний балл
	Двигательная функция губ (удержать позу до 5 сек)			Двигательная функция челюсти		Двигательная функция языка (удержать позу до 5 сек)					
	«Хоботок»	«Улыбка»	«Оскал»	Широко раскрыть рот и закрыть	Движение нижней челюсти вправо, влево, вниз	«Часы»	«Качели»	«Чашка»	«Иголка»	«Лопата»	
Егор Ж.	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1,3
Катя П.	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1,5
Марина К.	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1,3
Никита Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1,1
Ульяна Ф.	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1,4

Результаты исследования, представленные в таблице 5, позволяют судить о достаточно низком уровне двигательных функций артикуляционного аппарата детей старшего дошкольного возраста с ФФН (средний балл воспитанников составляет от 1,1 до 1,5). Наиболее высокий результат показала Катя П. (средний балл 1,5), самый низкий показатель у Никиты Е. (средний балл 1,1).

Анализируя результаты, полученные по исследованию двигательной функции губ, подчеркнем, что достаточно низкие результаты у Никиты Е. (средний балл 1 по трем заданиям). По 1,3 средних балла получили Егор Ж., Катя П., Марина К. В свою очередь у Ульяны Ф. 1,7 средних балла. Так, Ульяне П. сложнее всего было при выполнении заданий одновременно поднимать верхнюю губу и опускать нижнюю. В свою

очередь, Егора Ж. и Марину К. можно охарактеризовать достаточно сильным напряжением мышц губ. Никита Е. не смог выполнить задания.

Рассматривая результат обследования двигательной функции нижней челюсти у старших дошкольников с ФФН, обратим внимание, что наиболее хороший результат показа Катя П. (средний балл 2), по 1,5 средний балла у Егора Ж. и Марины К., по 1 среднему баллу у Никиты Е. и Ульяны Ф., которые не смогли выполнить задание. Отметим, что Катя П. характеризуется лишь недостаточным объемом собственных движений. Егор Ж. и Марина К. с небольшими ошибками и замедленным темпом выполнили задание, связанное с движением нижней челюсти вправо – влево.

Изучая особенности двигательных функций языка, мы пришли к выводу, что трое испытуемых получили по 1,2 средних балла (Егор Ж., Марина К., Никита Е.), по 1,4 балла получены Катей П. и Ульяной Ф. В целом детям группы по результатам обследования не характерно проявление содружественных движений. Егору Ж. и Никите Е. не удалось совершать движения языком из одного угла рта в другой, передвигать кончик языка от верхних зубов к нижним. У Марины К. отмечается значительная ограниченность движений языком, которым характерны тремор и гиперкинезы.

На основе полученных результатов мы пришли к выводу о том, что особенностями двигательной функции артикуляционной моторики у детей старшего дошкольного возраста с ФФН являются следующие характеристики: наличие частых содружественных движений, тремора, саливации, гиперкинезов, невозможностью удержания ряда поз.

Обратим внимание на анализ состояния динамической организации движений артикуляционного аппарата у детей старшего дошкольного возраста с ФФН. Детям предлагалось повторить четыре слоговых ряда. Результаты исследования обобщаются также на основе балльной системы. По итогам исследования выявлен средний балл, позволяющий обобщить

результаты исследования. Рассмотрим подробнее результаты исследования в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты обследования состояния динамической организации движений артикуляционного аппарата у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Повторение звукового слогового ряда				Средний балл
	А – У – И	КА – ПА – ТА	ПЛА – КЛО – ТМУ	СКЛА – ВЗМА – БЦРА	
Егор Ж.	1	1	1	1	1,0
Катя П.	1	2	1	1	1,2
Марина К.	2	2	1	1	1,5
Никита Е.	2	2	2	1	1,7
Ульяна Ф.	1	1	1	2	1,2

На основе полученных данных отметим, что у детей выявлены достаточно низкие результаты – средний балл составляет от 1,0 до 1,7. Самый низкий показатель у Егора Ж. (средний балл – 1,0). Самый высокий результат получен у Никиты Е. Стоит подчеркнуть, что детям достаточно тяжело дается переключение между различными артикуляционными позами и звуками.

Третьим направлением изучения моторики детей старшего дошкольного возраста с ФФН является изучение мимической мускулатуры. Обследование предполагало анализ особенностей объема и качества движений, символического праксиса. Представим результаты исследования в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты обследования мимической мускулатуры у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Исследование объема и качества движения			Символический праксис					Средний балл	
	Мышцы лба	Мышцы глаз	Мышцы щек	в	и	ст	от	ел		ле

	Нахмуричь брови	Поднять брови	Наморщить лоб	Легко сомкнуть веки	Закреть правый и левый глаз	Надуть левую и правую щеки	Надуть обе щеки				
Егор Ж.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1,4

Продолжение таблицы 7

Имя ребенка	Исследование объема и качества движения							Символический праксис			Средний балл
	Мышцы лба			Мышцы глаз		Мышцы щек		Свист	Поцелуй	Плевок	
	Нахмуричь брови	Поднять брови	Наморщить лоб	Легко сомкнуть веки	Закреть правый и левый глаз	Надуть левую и правую щеки	Надуть обе щеки				
Катя П.	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1,3
Марина К.	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1,3
Никита Е.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1,4
Ульяна Ф.	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1,2

Обобщая результаты исследования мимической мускулатуры детей, отметим, что средний балл испытуемых находится в интервале от 1,2 до 1,4. Самый худший результат показала Ульяна Ф. (средний балл 1,2). Наилучший результат отмечен у Егора Ж и Никиты Е. (по 1,4 средних балла). Испытуемые не смогли в полном объеме выполнить все задания методики. Особые трудности дети испытывали при выполнении упражнений по символическому праксису, что обуславливает низкий уровень объема движений и наличие дисгармонии, асинхронности движений. Детей старшего дошкольного возраста с ФФН характеризует наличие напряжения, проявление саливации и гиперкинезов.

Приступим к анализу особенностей проявления следующей предпосылки к овладению письмом – степень развития фонематических процессов. В ходе исследования мы изучали фонематическое восприятие и синтез. По каждому из этих направлений мы подобрали ряд заданий, позволяющих выявить основные характеристики. Обратим внимание на результаты обследования, описанные в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты обследования фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Обследование фонематического восприятия			Обследование фонематического синтеза						Средний балл
	Определить наличие или отсутствие заданных звуков в слове	Найди картинку с заданным звуком	Услышать слово с заданным звуком	Выделение ударного гласного в начале слова	Выделение гласного звука в середине слова	Выделение гласного звука в конце слова	Выделение согласного звука в конце слова	Выделение согласного звука в начале слова	Определение места заданного звука в слове	
Егор Ж.	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1,5
Катя П.	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1,3
Марина К.	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1,3
Никита Е.	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1,2
Ульяна Ф.	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1,3

Подчеркнем, что результаты, полученные в исследуемой группе, примерно одинаковые и находятся в интервале от 1,2 до 1,5 средних баллов. Так, наиболее высокий результат получен у Егора Ж. – средний балл 1,5. Самый низкий – у Никиты Е. (средний балл 1,2). Практически все дети, кроме Егора Ж., не смогли определить наличие звуков в словах, услышать слово с заданным звуком. Наиболее сложным для стало выделение гласных и согласных звуков в начале (Ульяна Ф., Катя П., Марина Ф., Никита Е.), в середине (Марина К., Никита Е.) и в конце слова

(Егор Ж., Катя П., Марина К., Никита Е.), на определение место заданного звука в слове (Катя П., Никита Е., Ульяна Ф.).

Недостаточное различение и затруднение в анализе большого количества звуков (в том числе и нарушенных), неспособность различения отношений между звуковыми элементами, грубое нарушение звукового анализа, возможно, и дало толчок к недоразвитию функций фонематического слуха и восприятия. Именно поэтому обследуемые дети не справились с большим количеством заданий, либо справились частично.

Уделим внимание рассмотрению результатов исследования особенностей следующей предпосылки к овладению письмом – обследование звукопроизношения. Представим полученные результаты в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты обследования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Результаты исследования				
	Гласные 1 и 2 рядов	Свистящие	Шипящие	Сонорные	Заднеязычные
Егор Ж.	Замены [y] – [ю]	+	Свистящий парасигматизм (замена Ш на С, Ж на З, Щ на Сь)	Параламбдацизм (замена Р на Л')	+
Катя П.	+	+	Губно-зубной парасигматизм (замена Ш на Ф)	Горловой ротацизм	Паракаппацизм (замена К на Т, Г на Д, Х на Т)
Марина К.	+	Межзубный сигматизм	+	+	Паракаппацизм (замена К на Т)
Никита Е.	+	+	Свистящий парасигматизм (замена Ш на С, Ж на З)	Носовой ламбдацизм	+
Ульяна Ф.	+	Губно-зубной прасигматизм (замена С на Ф)	Межзубный сигматизм	Носовой ламбдацизм, горловой ротацизм	+

Анализируя полученные результаты, отметим следующие основные выводы:

- нарушения произношения гласных звуков наблюдаются только у Егора Ж. (он заменяет звук «у» на «ю»);
- межзубный сигматизм проявляется у Марины К. при произнесении свистящих звуков и у Ульяны Ф. в шипящих звуках;
- губно-зубной прасигматизм отмечается у Ульяны Ф. (заменяет звук «с» в слове на «ф») и у Кати П. (отмечается замена звука «ш» на «ф»);
- свистящий парасигматизм выявлен у Егора Ж. (замена звука «ш» на «с», звука «ж» на «з», звука «щ» на «сь») и у Никиты Е. (замена звука «ш» на «с», звука «ж» на «з»);
- горловой ротацизм отмечен нами у Кати Ф. и Ульяны Ф.;
- носовой ламбдацизм проявился у Ульяны Ф. и Никиты Е.;
- параламбдацизм характерен троим детям: Егор Ж. (замена звука «р» на «л'»), Катя П. (замена звука «к» на «т», звука «г» на «д», звука «х» на «т») и у Марины К. (замена звука «к» на «т»).

Обобщая вышесказанное, отметим, что у детей старшего дошкольного возраста с ФФН наблюдаются различные виды нарушений звуковой стороны речи.

Приступим к анализу особенностей такой предпосылки овладения письмом у старших дошкольников с ФФН, как зрительно-пространственные представления. Представим результаты обследования в таблице 10 и 11.

Таблица 10 – Результаты обследования зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Простр. предлоги	Ориентировка в правой и левой сторонах пространства, на себе					Зрительно-моторная координация					Средний балл
		Зад. 1	Зад. 1	Зад. 2	Зад. 3	Зад. 4	Зад. 5	Зад. 1	Зад. 2	Зад. 3	Зад. 4	
Егор Ж.	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1,4
Катя П.	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1,3

Марина К.	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1,4
Никита Е.	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1,3
Ульяна Ф.	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1,5

Итак, на основе полученных данных, отметим, что у детей получены достаточно низкие результаты, но в то же время примерно одинаковые – средний балл колеблется от 1,3 до 1,5. Наиболее высокий результат получен Ульяной Ф. (средний балл – 1,5), хуже всего – у Кати П. и Никиты Е. (средний балл – по 1,3).

Таблица 11 – Результаты обследования зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ФФН

Имя ребенка	Узнавание предметов и печатных букв в усложненных условиях										Средний балл
	Зад.1	Зад.2	Зад.3	Зад.4	Зад.5	Зад.6	Зад.7	Зад.8	Зад.9	Зад.10	
Егор Ж.	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1,3
Катя П.	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1,3
Марина К.	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1,2
Никита Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0
Ульяна Ф.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1,2

Подчеркнем, что средний балл исследованию узнавание предметов и печатных букв в усложненных условиях находится в интервале от 1,0 до 1,3. Самый худший результат отмечен у Никиты Е. (средний балл – 1,0), самый лучший у Егора Ж. и Кати П. (по 1,3 средних балла).

Анализируя особенности зрительно-пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ФФН, отметим следующие основные:

– особые проблемы с выполнением заданий, связанных с ориентировкой в правой и левой сторонах пространства и в

пространственном расположении предметов по отношению к себе: путают между собой понятия «ближе», «дальше», «ниже», «выше»;

– значительные трудности с узнаванием предметов и печатных букв, что обуславливается особенностями речевого нарушения и возрастными характеристиками исследуемой группы.

Таким образом, нами проведено исследование состояния предпосылок овладения письмом детьми старшего дошкольного возраста с ФФН. На основе полученных результатов мы пришли к выводу о том, что у детей данной категории значительно отстают показатели по всем проанализированным предпосылкам возникновения и развития письменной речи. В связи с этим следует отметить значимость коррекционной работы по профилактике предпосылок к овладению письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

2.3 Система профилактической работы по предупреждению возникновения нарушений письма со старшими дошкольниками с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

На основе полученных в ходе исследования результатов нами описана предлагаемая профилактическая работа предпосылок овладения письмом у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Отметим, что логопедическую работу следует строить на основе методических рекомендаций Л. Н. Ефименковой, Р. И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, А. Н. Корневым, Е. В. Мазановой.

Подчеркнем, что цель коррекционной работы состоит в профилактике и коррекции предпосылок овладения письмом у детей старшего дошкольного возраста с ФФН. Для решения этой цели перед нами стояли ряд задач:

1. Формировать у детей фонематическое восприятие.

2. Развивать моторику детей старшего дошкольного возраста с ФФН (общую, мелкую, артикуляционную).

3. Формировать навыки звукобуквенного анализа и синтеза слов любой степени сложности на слух.

4. Развивать навык определения положения звука в слове, а также его соотношение и отношения в соответствии с другими звуками.

5. Совершенствовать зрительно-пространственные представления детей.

Работа с детьми по формированию предпосылок овладения письмом проводится с учетом таких форм, как фронтальная, подгрупповая, индивидуальная.

При разработке коррекционной работы по формированию предпосылок овладения письмом у старших дошкольников с ФФН мы опирались на ряд важнейших принципов, к которым можно отнести следующие:

– принцип комплексности и системности предполагает участие разных специалистов в постоянной целенаправленной коррекционной работе;

– принцип поэтапности основывается на постепенной организации работы с детьми в соответствии с их возможностями, уровнем развития, зоной ближайшего и актуального развития;

– принцип учета особенностей проявления речевых нарушений;

– принцип опоры на сохранные анализаторы.

Стоит отметить, что коррекционная работа организована нами как в процессе непосредственно образовательной деятельности, так и в режимных моментах. Нами использовались игры и упражнения, направленные на развитие предпосылок овладения письмом у детей, по следующим направлениям:

1) состояние моторной сферы;

2) состояние органов артикуляционного аппарата;

- 3) мимическая мускулатура;
- 4) фонетическая сторона речи;
- 5) фонематический слух и восприятие;
- 6) зрительно-пространственные отношения.

Представим в таблице 12 план, в котором собраны игры и упражнения относительно каждого из направлений.

Таблица 12 – Комплекс используемых игр и упражнений для профилактики предпосылок овладения письмом у старших дошкольников с ФФН

№ п/п	Направление	Название игр и упражнений	Цель
1	коррекция состояния моторной сферы	Лодочка	Развивать регуляцию мышечного тонуса
		Колобок	Развивать крупную моторику, формировать ощущение границ своего тела и его положения в пространстве
		Уголёк на ладони	Развивать мелкую моторику пальцев рук
		Снеговик	Развивать статическую организацию движений
		Бусы	Закреплять и развивать мелкую моторику, зрительно-моторную координацию, различение предметов по форме, цвету, величине
		Упражнение «Бегущие пальцы»	Развивать мелкую моторику пальцев рук
		Повтори движение	Развивать крупную моторику, формировать ощущение границ своего тела и его положения в пространстве
		Сделай также	Развивать статическую и динамическую организацию движений
		Спрячь в ладошке	Укреплять мышцы пальцев и кистей рук
		Кубик	Развивать артикуляционную моторику
2	коррекция состояния органов артикуляционного аппарата	Чашечка	Развивать статические артикуляционные позы
		Сытый хомячок	Формировать подвижность щек
		Заборчик	Формировать подвижность губ
		Силач	Развивать подвижность нижней челюсти

		Змейка	Развивать динамические артикуляционные позы
		Горка	Развивать статические артикуляционные позы
		Уточка	Формировать подвижность губ
		Шарик лопнул	Формировать подвижность щек
		Маляр	Развивать динамические артикуляционные позы
		Акулы	Развивать подвижность нижней челюсти

Продолжение таблицы 12

№ п/п	Направление	Название игр и упражнений	Цель
3	коррекция мимической мускулатуры	Капуста	Развивать мимическую мускулатуру лица
		Назойливая муха	Развивать мимическую мускулатуру
		Капризка	Активизировать круговые мышцы рта
		Мимическая гимнастика	Развивать способность детей изображать эмоции (радость, удивление, горе, гнев, страх) с помощью мимики, жестов
		Котенок	Развивать мимическую мускулатуру лица
		Люблю – не люблю	Развивать воображение и мимические движения
		Облако	Определять настроение и передавать его с помощью мимики
		Худышки	Обучать втягивать щеки
		Мама и детеныш	Развивать речевые и мимические движения
		Съели кислый лимон	Развивать мимическую мускулатуру лица
4	коррекция фонетической стороны речи	Замени звук	Автоматизировать звук Р в слогах
		Кладовка бабы Клавы	Автоматизировать звук Л в словах
		Кто внимательнее	Активизировать словарь, автоматизировать разных звуков
		Звериная лечебница	Автоматизировать звуков Л – Р
		Помоги Маше и Мише одеться	Автоматизировать звук Ш в словах
		Лягушки и комары	Автоматизировать звук Л в словах
		Кто больше слов скажет	Называть качества, признаки и действия животных, отрабатывать поставленные звуки в словах и предложениях
		Покажи домик	Формировать навыки элементарного звукового анализа
		Фишечный диктант	Упражнять детей в определении позиции звука в слове
5	коррекция фонематического слуха и восприятия	Повтори	Развить слуховое внимание, фонематический слух, память
		Что лишнее?	Развивать фонематический слух
		Общий звук	Развивать фонематический слух

Продолжение таблицы 12

№ п/п	Направление	Название игр и упражнений	Цель
		Дары леса	Развивать слуховое внимание, учить детей различать степени громкости звука, реагировать на изменение порога чувствительности
		Попугай	Развивать фонематический слух
		Фантазеры	Развивать слуховую память и слуховое внимание детей, воображение, связную речь, тонкую моторику пальцев рук
		Где позвонили?	Развивать восприятие и различение неречевых звуков
		Незнайка запутался	Развивать восприятие звуков речи, слов близких по звуковому составу
		Три медведя	Развивать узнавание и дифференциацию фонем на слух
		Нелепица	Развивать восприятие звуков речи, слов близких по звуковому составу
		Узнай по голосу	Развивать узнавание и дифференциацию фонем на слух
6	коррекция зрительно-пространственных отношений	Телевизор	Развивать пространственные представления
		Зашифрованная буква	Развивать у детей зрительное и пространственное представление о буквах, память, внимание
		«Оживление» букв	Развивать буквенный гнозис
		Четвёртый лишний	Усваивать понятия «верх», «вниз», «лево», «право»
		Письмо на ладошке	Развивать зрительное и пространственное представление букв, память
		Буква сломалась	Развивать буквенный гнозис
		Чего не стало?	Развивать зрительный мнезис
		Узнавание контурного изображения букв	Развивать буквенный гнозис
		Поезд	Упражнять в определении пространственного расположения трёх и более предметов
		Путешествие по квадратикам	Усваивать понятия «верх», «вниз», «лево», «право»

Профилактическая и коррекционная работа осуществлялась посредством включения упражнений в структуру индивидуальных,

подгрупповых и фронтальных логопедических занятий, занятий воспитателей, а также в режимные моменты (зарядка, прогулка). Так как в комплексе представлен примерный речевой материал, педагоги могли его варьировать в соответствии с лексической темой, целью и задачами занятий. Упражнения данного комплекса рекомендовались родителям для выполнения их в домашних условиях.

В процессе использования упражнений комплекса в ходе индивидуальных логопедических занятий нами было отмечено, что дети с первой попытки понимают инструкцию, с интересом выполняют новые упражнения, однако сами задания выполняются с ошибками, необходимы подсказки и замечания взрослого.

Таким образом, нами определено содержание профилактической работы по формированию предпосылок овладения письмом у детей старшего дошкольного возраста с ФФН и внедрено в соответствии с разработанным перспективным планом. Так же нами составлен комплекс упражнений, систематизированный по направлениям.

Вывод по 2 главе

Обобщая вышесказанные материалы, отметим ряд основных выводов.

Итак, для изучения особенностей предпосылок письма у детей старшего дошкольного возраста с ФФН нами организована экспериментальная работа на базе МБДОУ «Детский сад № 221 г. Челябинска». В экспериментальном исследовании принимали участие 5 детей старшего дошкольной группы. Обследование предпосылок овладения навыками письма нами проводилось с опорой на следующие критерии: состояние моторной сферы, состояние органов артикуляционного аппарата, мимическая мускулатура, фонетическая сторона речи, фонематический слух и восприятие, зрительно-пространственные отношения. Для изучения особенностей проявления

выбранных нами предпосылок у детей старшего дошкольного возраста с ФФН нами выбраны диагностические задания, основанные на методиках Н. М. Трубниковой, Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелёвой, Г. В. Чиркиной, Л. Г. Парамоновой.

По результатам проведенного нами исследования отметим, что у детей данной группы значительно отстают показатели по всем проанализированным предпосылкам возникновения и развития письменной речи:

- искаженная последовательность выполнения движений, плавность и точность, ритмическое чувство, темп;
- трудности двигательные задания, включающие переключение с одного движения на другое;
- навыки тонких движений пальцев рук сформированы на низком уровне;
- наличие частых содружественных движений, тремора, саливации, гиперкинезов, невозможностью удержания ряда поз;
- проявление напряжения, проявление саливации и гиперкинезов;
- недостаточное различение и затруднение в анализе большего количества звуков (в том числе и нарушенных), неспособность различения отношений между звуковыми элементами, грубое нарушение звукового анализа;
- нарушения в звукопроизношении (наличие межзубного сигматизма, губно-зубного прасигматизма, свистящего парасигматизма, горлового ротацизма, носового ламбдацизма, параламбдацизма);
- путаница в понятиях «ближе», «дальше», «ниже», «выше».

Цель реализации коррекционной работы заключается в определении и внедрении содержания профилактической работы по формированию предпосылок овладения письмом у детей старшего дошкольного возраста с ФФН. Для этого нами был систематизирован комплекс игр и упражнений

на основе тех же направлений, по которым проводили исследование среди детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования являлось теоретическое изучение и практическое обоснование необходимости коррекционной работы по профилактике нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием. Для достижения данной цели нами были поставлены три задачи. В связи с этим, рассмотрим основные выводы по решению каждой из поставленных задач.

При решении первой задачи мы проанализировали основную психолого-педагогическую и дефектологическую литературу, которая теоретически обосновывает тему исследования. На основе рассмотренных исследований А. Н. Гвоздева, А. Р. Лурия, В. И. Бельтюкова, О. В. Правдина, Н. Х. Швачкина, Н. И. Красногорского и других психологов и педагогов мы пришли к выводу о том, что понятие «письмо» стоит характеризовать как сложный психический процесс, который состоит из вербальных и невербальных компонентов. Часто в процессе освоения письменной речи у детей возникают нарушения, которые характеризуются дисграфией. Это обуславливает проявление стойких и повторяющихся ошибок у детей в ходе письма.

Стоит обратить особое внимание на тот факт, что нарушения в овладении навыками письма проявляются у детей различных групп, в том числе и дошкольников с особыми возможностями здоровья. В одну из таких групп входят дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Детей с такими речевыми нарушениями характеризует частичные или полные нарушения звукопроизводительной стороны речи, возникающие за счет проблем в развитии фонематического восприятия и произношения различных звуков. Эти дети отличаются неустойчивостью внимания, повышенной отвлекаемостью, трудностями в запоминании речевого материала, преобладающим количеством ошибок в речи. У большинства

детей старшего дошкольного возраста с ФФН готовность к обучению письменными навыками значительно отстает.

В связи с значительными трудностями в развитии детей с ФФН, в том числе и в развитии письменных навыков, необходимо уделять отдельное внимание коррекционной работе. В дошкольном возрасте формируются только предпосылки для освоения письма, именно поэтому в дошкольной организации следует организовывать профилактику в данном направлении среди детей с ФФН. Одним из эффективных средств профилактической работы является игра, которая является ведущим видом деятельности на данном возрастном этапе.

В ходе решения второй задачи нами организовано экспериментальное исследование на базе МБДОУ «Детский сад № 221 г. Челябинска». В ходе исследования нами изучалась сформированность у детей следующих предпосылок овладения навыками письма: состояние моторной сферы, состояние органов артикуляционного аппарата, мимическая мускулатура, фонетическая сторона речи, фонематический слух и восприятие, зрительно-пространственные отношения. В качестве диагностического инструментария использовались задания, основанные на методиках Н. М. Трубниковой, Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелёвой, Г. В. Чиркиной, Л. Г. Парамоновой.

По результатам проведенной экспериментально исследования предпосылок овладения навыками письма детьми старшего дошкольного возраста с ФФН нами были выявлены следующие особенности:

- искаженная последовательность выполнения движений, плавность и точность, ритмическое чувство, темп;
- трудности двигательные задания, включающие переключение с одного движения на другое;
- навыки тонких движений пальцев рук сформированы на низком уровне;

– наличие частых содружественных движений, тремора, саливации, гиперкинезов, невозможностью удержания ряда поз, ФФН имеет в структуре дефект дизартрию;

– проявление напряжения, проявление саливации и гиперкинезов;

– недостаточное различение и затруднение в анализе большего количества звуков (в том числе и нарушенных), неспособность различения отношений между звуковыми элементами, грубое нарушение звукового анализа.

Решая третью задачу, мы разработали комплекс игр и упражнений по профилактике нарушений письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием. Задания и игры для детей подобраны по следующим направлениям: развитие моторной сферы, органов артикуляционного аппарата, мимической мускулатуры, коррекция фонетической стороны речи, фонематического слуха и формирование зрительно-пространственных отношений. По каждому из направлений мы систематизировали по 10 игр и упражнений.

Итак, обобщая вышесказанное, отметим, что поставленная в исследовании цель нами достигнута, обозначенные для ее достижения задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева Н. Г. Развитие письменной связной речи младших школьников с нарушением чтения и письма / Н. Г. Андреева // Школьный логопед. – 2008. – №1. – С. 29-41.
2. Астахова Т. В. Коррекция нарушений письма у младших школьников с использованием графических средств / Т. В. Астахова // Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – №8. – С. 18-23.
3. Ахутина Т. В. Дисграфия: нейропсихологический и психолого-педагогический анализ / Т. В. Ахутина, О. А. Величенкова, О. Б. Иншакова // Человек пишущий и читающий: материалы международной конференции (14-16 марта 2002 г. Санкт-Петербург). – Санкт-Петербург : изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. – С. 82-97.
4. Ахутина Т. В. Нейропсихологический анализ ошибок на письме / Т. В. Ахутина // Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция. – Москва : Логомаг, 2018. – С. 76-95.
5. Богаткова А. К. Коррекция фонематической стороны речи старших дошкольников как профилактика нарушений письма и чтения / А. К. Богаткова, Е. Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 37-40.
6. Болдырева В. Э. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи у детей / В. Э. Болдырева, Н. М. Узун // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение, 2019. – С. 215-217.
7. Васильева С. Е. Организация экспериментального исследования по выявлению предпосылок дисграфии у детей старшего дошкольного возраста / С. Е. Васильева, Е. Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-1. – С. 117-120.

8. Визель Т. Г. Нарушения чтения и письма у детей дошкольного и младшего школьного возраста / Т. Г. Визель. – Москва : Астрель, 2007. – 127 с. – ISBN 5-17-031208-3.
9. Веницкая М. Д. Контурные рисунки как инструмент профилактики дисграфии у детей старшего дошкольного возраста / М. Д. Веницкая // Студенческий электронный журнал СТРИЖ. – 2022. – № 2 (43). – С. 42-45.
10. Воронова А. П. Нарушение письма у детей / А. П. Воронова. – Санкт-Петербург : Образование, 1994. – 86 с. – ISBN 5-7695-1694-1.
11. Галеева Л. Т. Сравнительный анализ дисграфических ошибок у младших школьников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием / Л. Т. Галеева // Становление психологии и педагогики как междисциплинарных наук. сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Уфа : Агентство международных исследований, 2019. – С. 24-27.
12. Горбатовская М. Д. Развитие памяти у детей с ФФНР дошкольного возраста / М. Д. Горбатовская // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 4-5 (49). – С. 36-37.
13. Городилова В. И. Чтение и письмо: обучение, развитие и исправление недостатков / В. И. Городилова. – Санкт-Петербург : Дельта, 1997. – 224 с. – ISBN 978-5-9925-0098-1.
14. Дубровина Т. И. Вариативные особенности функций программирования и контроля в структуре функционального базиса письма у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи / Т. И. Дубровина, С. В. Андреева // Мир специальной педагогики и психологии. Научно-практический альманах. – Москва : Логомаг, 2017. – С. 103-107.
15. Ефименкова Л. Н. Исправление и предупреждение дисграфии у детей / Л. Н. Ефименкова, И. Н. Садовникова. – Москва : Просвещение, 1972. – 205 с. – ISBN 978-5-4441-0087-5.

16. Ивановская О. Г. Дисграфия и дизорфография: изучение, методика, сказки: методическое пособие / О. Г. Ивановская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2008. – 544 с. – ISBN 978-5-89815-977-1.
17. Иншакова О. Б. Проблемные вопросы изучения нарушений письма у младших школьников общеобразовательных школ / О. Б. Иншакова, А. Г. Иншакова // Практическая психология и логопедия. – 2003. – №1-2. – С. 37-41.
18. Каракозян Ю. М. Дисграфия. коррекция письменной речи / Ю. М. Каракозян // Молодые учёные России. сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : Наука и просвещение, 2021. – С. 208-212.
19. Карпенко Н. П. Внимание и коррекция дисграфических ошибок у детей с недостатками речи / Н. П. Карпенко, А. И. Подольский // Вестник московского государственного университета. – 1980. – №3. – С.29-34.
20. Коваленко О. М. Коррекция нарушений письменной речи у учащихся младших классов общеобразовательной школы / О. М. Коваленко. – Москва : Астрель, 2006. – 158 с. – ISBN 978-5-17-034172-6.
21. Конева И. А. Психологические особенности общения со сверстниками старших дошкольников с нарушениями речи / И. А. Конева, А. В. Белова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 6-10.
22. Копрова Т. П. Проблемы дисграфии в психолого-педагогической литературе / Т. П. Копрова // Молодой ученый. – 2014. – № 3 (62). – С. 103-108.
23. Коррекция нарушений письменной речи: учебно-методическое пособие / Под ред. Н. Н. Яковлевой. – Санкт-Петербург : Каро, 2007. – 208 с. – ISBN 5-89815-861-8.
24. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей / А. Н. Корнев. – Санкт-Петербург : Речь, 2003. – 330 с. – ISBN 5-9268-0234-2.

25. Лалаева Р. И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. диагностика и коррекция / Р. И. Лалаева, Л. В. Бенедиктова. – Ростов-на-дону : Феникс, 2004. – 224 с. – ISBN 5-222-05013-0.
26. Левина Р. Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи / Р. Е. Левина. – Москва : АПН РСФСР, 1961. – 311 с. – ISBN 5-94033-034-7.
27. Лурия А. Р. Очерки психофизиологии письма / А. Р. Лурия // Письмо и речь: Нейролингвистические исследования. – Москва : Академия, 2002. – С. 10-76.
28. Лыкова-Унковская Е. С. Профилактика дисграфии у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием / Е. С. Лыкова-Унковская, А. С. Толкачева // Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс. Материалы Международной научно-практической конференции 2020 Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «ВГУ». – Москва : Перо, 2020. – С. 598-603.
29. Маркелова Е. А. Теоретические аспекты проблемы изучения нарушений письма у младших школьников / Е. А. Маркелова // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». – 2021. – № 1. – С. 318-322.
30. Мелехина А. Р. Преодоление нарушений письменной речи с помощью психологического и педагогического сопровождения / А. Р. Мелехина // Научно-исследовательский центр «Вектор развития». – 2021. – № 2. – С. 155-159.
31. Никашина Н. А. Устранение недостатков произношения и письма у младших школьников / Н. А. Никашина // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы: сб. ст. – Москва : Просвещение, 1965. – С. 46-66.
32. Парамонова Л. Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей / Л. Г. Парамонова. – Санкт-Петербург : Союз, 2004. – ISBN 5-289-02016-0.

33. Садовникова И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоления у младших школьников / И. Н. Садовникова. – Москва : Владос, 1995. – 256 с. – ISBN 5-87065-036-4.
34. Сиротюк А. Л. Коррекция обучения и развития школьников / А. Л. Сиротюк. – Москва : Сфера, 2001. – 48 с. – ISBN 5-89144-214-0.
35. Соколова Н. Н. Пути профилактики нарушений письма у детей дошкольного возраста / Н. Н. Соколова // Актуальные проблемы психологической деятельности и пути их решения. Материалы 2-ой Всероссийской научно-практической конференции. – Казань : Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2021. – С. 182-186.
36. Российская Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей / Е. Н. Российская. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 240 с. – ISBN 5-8112-0614-3.
37. Токарева О. А. Расстройства чтения и письма (дислексии и дисграфии) / О. А. Токарева // Расстройства речи у детей и подростков. – Москва : Медицина, 1969. – С. 39-45.
38. Федосеева М. Ю. Деятельность учителя-логопеда по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у младших школьников / М. Ю. Федосеева // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста. Материалы XVIII Международной научно-практической Internet-конференции. – Тамбов : Державинский, 2022. – С. 296-299.
39. Цветкова Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л. С. Цветкова. – Москва : МПСИ, 2000. – 304 с. – ISBN 5-7975-0024-8.
40. Чернышова Д. И. Комплексная оценка нарушений письма у младших школьников / Д. И. Чернышова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-4. – С. 273-277.
41. Чернышова Д. И. Коррекция нарушений письма у младших школьников / Д. И. Чернышова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-2. – С. 218-221.

42. Шабдинова Г. С. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи как предрасполагающий фактор развития дислексии и дисграфии у детей школьного возраста / Г. С. Шабдинова, В. Э. Болдырева // Проблемы общественных наук в России и за рубежом: история и современность. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Йошкар-Ола : Межрегиональный открытый социальный институт, 2022. – С. 312-316.

43. Юрик Н. И. Профилактика нарушений письменной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. И. Юрик // Научные и творческие достижения в рамках современных образовательных стандартов. Международный конкурс курсовых, научно-исследовательских и выпускных квалификационных работ. – Кемерово : Западно-Сибирский научный центр, 2019. – С. 40-44.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Диагностический инструментарий исследования

1. Обследование состояния общей моторики

Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

Таблица 1.1 – Методика обследования состояния общей моторики

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование двигательной памяти, Переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	Логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, вверх, в стороны, на пояс.	Отмечаются: качество, правильность, последовательность выполнения движений, особенности переключения с одного движения на другое.
2. Исследование произвольного торможения движений	Маршировать и остановиться внезапно по сигналу.	Отмечаются: плавность и точность движений обеих ног, соответствие двигательной реакции сигналу.
3. Исследование статической координации движений	Стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения – 5 секунд по 2 раза для каждой ноги.	Отмечаются: удержание позы свободное или с напряжением, с раскачиванием из стороны в сторону; балансирует туловищем руками, головой; сходит с места или делает рывок в стороны, касается пола другой ногой; иногда падает, открывает глаза и отказывается выполнять пробу.
4. Исследование динамической координации движений	Выполнить подряд 3–5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.	Отмечаются: выполняет правильно с напряжением, раскачиваясь, балансируя туловищем и руками, становится на всю ступню.
5. Исследование темпа	В течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. Движения рук вперед, вверх, в стороны на пояс опустить.	Отмечаются: темп нормальный, ускоренный, быстрый, замедленный, медленный.
6. Исследование ритмического чувства	Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок	Отмечаются: ошибки при воспроизведении ритмического рисунка повторяет в ускоренном или замедленном по сравнению с образцом темпе

Анализ состояния общей моторики: качество выполнения проб оценивалось по следующей шкале:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – выполнение движений не в полном объеме, 1 – 2 отклонения;

1 балл – при выполнении свыше 3 нарушений, наблюдаются поиски или замены движений, быстрая истощаемость, движение невозможно выполнить.

2. Обследование произвольной моторики пальцев рук

Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

Таблица 1.2 – Методика обследования произвольной моторики пальцев рук

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование статической координации движений	а) выставить первый и пятый пальцы и удержать эту позу под счет (1-15) в той же последовательности; б) показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щепоть – поза «зайчик», удержать по счет (1–15), выполнение осуществляется в той же последовательности; в) второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удержать позу под счет 1–15 на правой, левой и обеих руках; г) сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удержать под счет (1–15) в той последовательности.	Отмечаются: плавное, точное и одновременное выполнение проб: напряженность, скованность движений, нарушение темпа выполнения движения (не под счет логопеда)
2. Исследование динамической координации движений	а) выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5–8 раз на правой руке, левой, обеих руках; б) держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5–8 раз) на правой, левой, обеих руках; в) попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца правой руки, за тем левой, обеих рук одновременно.	нарушение переключения от одного движения к другому, наличие синкинезий, гиперкинезов невозможность удержания созданной позы невыполнение движения.

Анализ состояния моторики пальцев рук: качество выполнения проб оценивалось по следующей шкале:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – выполнение движений не в полном объеме, 1 – 2 отклонения;

1 балл – при выполнении свыше 3 нарушений, наблюдаются поиски или замены движений, быстрая истощаемость, движение невозможно выполнить.

3. Обследование состояния двигательных функций артикуляционного аппарата

Таблица 1.3 – Методика исследования двигательных функций артикуляционного аппарата

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу	а) сделать «хоботок» (вытянуть губы и сомкнуть их), удерживать позу по счет до 5; б) растянуть губы в «улыбке» (зубов не видно) и удерживать позу по счет до 5; в) поднять верхнюю губу вверх (видны верхние зубы), удерживать позу; г) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю.	Отмечаются: выполнение правильное: диапазон движений невелик; наличие содружественных движений; чрезмерное напряжение мышц истощаемости движений, наличие тремора, саливации, гиперкинезов, активность участия правой и левой сторон губ; смыкание губ с одной стороны; движение не удается.
2. Исследование двигательной функции челюсти проводят по показу, затем по словесной инструкции	а) широко раскрыть рот при произношении звука и закрыть; б) сделать движение челюстью вправо; в) сделать движение влево; г) выдвинуть нижнюю вперед.	Отмечаются: выполнение правильное; движения челюсти недостаточного объема; наличие содружественных движений, тремора, саливации; движение не удается.
3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции	а) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ; б) сделать язык «лопатой» (широким), а затем «иголочкой» (узким); в) упражнение «Чашечка»; г) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет и опустить к нижним зубам; д) упражнение «Иголка».	Отмечаются: выполнение правильное, движения языка имеют недостаточный диапазон; появляются содружественные движения; язык движется неуклюже всей массой, медленно неточно; имеются отклонения языка в сторону тремор, гиперкинезы; истощаемость движений, саливация

Анализ моторики артикуляционного аппарата: качество выполнения проб оценивалось по следующей шкале:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – выполнение движений не в полном объеме, 1 – 2 отклонения;

1 балл – при выполнении свыше 3 нарушений, наблюдаются поиски или замены движений, быстрая истощаемость, движение невозможно выполнить.

4. Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата

Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

Таблица 1.4 – Методика исследования динамической организации движений артикуляционного аппарата

Содержание задания	Характер выполнения
Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а-и-у», «у-и-а», «ка-па-та», па-ка-та», «пла-плу-пло», «рал-лар-тар-тал», «скла- вма-здра»	Отмечаются: выполнение правильное; проявляется замена одного движения другим, поиск артикуляции, «застревание» на одном движении, инертность движения, недифференцированность движений, нарушение плавности движений, напряженность языка, подергивание языка, движения языка не удаются, легко ли удаётся переключение с одной артикуляционной позы на другую, с одной фонемы на другую и с одного звукового ряда на другой.

Анализ моторики артикуляционного аппарата: качество выполнения проб оценивалось по следующей шкале:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – выполнение движений не в полном объеме, 1 – 2 отклонения;

1 балл – при выполнении свыше 3 нарушений, наблюдаются поиски или замены движений, быстрая истощаемость, движение невозможно выполнить.

5. Обследование мимической мускулатуры

Приемы исследования мимической мускулатуры позволяют обнаружить поражение черепно-мозговых нервов, что является одним из симптомов дизартрических расстройств речи. Предлагаемые пробы выполняются сначала по показу, а затем по словесной инструкции.

Таблица 1.5 – Методика обследования мимической мускулатуры

Прием	Содержание задания	Характер выполнения
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови; б) поднять брови; в) наморщить лоб.	Отмечаются: выполнение правильное; проба выполняется с содружественными движениями (щурятся глаза, подергиваются щеки и так далее), движение не удается.
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки; б) плотно сомкнуть веки; в) закрыть правый глаз, затем левый.	Отмечаются: выполнение правильное; движение не удается; появление содружественных движений.
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку; б) надуть правую щеку; в) надуть обе щеки одновременно.	Отмечаются: выполнение правильное; движение выполняется с напряжением, не в полном объеме; изолированное надувание одной щеки не удается.
4. Исследование символического праксиса	а) свист; б) поцелуй; в) плевок.	Отмечаются: выполнение правильное; объем движений ограничен, появление содружественных движений, гиперкинезов, саливации.

Анализ моторики артикуляционного аппарата: качество выполнения проб оценивалось по следующей шкале:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – выполнение движений не в полном объеме, 1 – 2 отклонения;

1 балл – при выполнении свыше 3 нарушений, наблюдаются поиски или замены движений, быстрая истощаемость, движение невозможно выполнить.

6. Обследование состояния функций фонематического слуха

Таблица 1.6 – Методика обследования фонематических процессов

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал
1. Определение наличия или отсутствия заданного звука в слове	Определить звук С в словах: сумка, коза, лампа, автобус, бочка, коса.
2. Найди картинку с заданным звуком	Найти картинки, в словах которых есть звук Ш: мак, вишня, молоток, еж, карандаш, сорока, комар.
3. Услышать слово с заданным звуком	Хлопнуть в ладоши, когда услышишь заданный звук.

Продолжение таблицы 1.6

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал
4. Выделение ударного гласного звука в начале слова	Утка, аист, облако, иглы.
5. Выделение гласного звука в середине слова	Дым, кот, лук, кит, сыр.
6. Выделение гласного звука в конце слова	Очки, кенгуру, кольцо, грибы, пила.
7. Выделение согласного звука в конце слова	Торт, стол, жук, шар.
8. Выделение согласного звука в начале слова	Дом, танк, сани, ключ.
9. Определение место заданного звука в слове	Определить место заданного звука: в начале, в середине, в конце слова.

Анализ фонематических процессов: качество выполнения проб оценивалось по следующей шкале:

3 балла – выполнение задания не вызывает трудностей;

2 балла – выполняет задание частично, или не в полном объеме;

1 балл – задание вызывает затруднения, или ребенок не справился с заданием.

7. Обследование фонетической стороны речи

При выявлении нарушения произношения логопед должен обратить внимание, как на произношение согласных звуков, так и на особенности произношения гласных.

Анализ состояния звукопроизношения: качество звукопроизношения оценивалось по следующей шкале:

3 балла – произношение звуков правильное;

2 балла – страдает произношение 1 – 3 звуков;

1 балл – страдает произношение свыше 3 звуков, либо звук отсутствует.

8. Обследование зрительно-пространственных представлений

Использовались диагностики: пространственных предлогов, ориентировки в правой и левой сторонах пространства, в

пространственном расположении предметов по отношению к себе, зрительно-моторной координации, узнавания предметов и печатных букв в усложнённых условиях.

Анализ состояния зрительно-пространственных представлений:

Качество выполнения проб оценивалось по следующей шкале:

3 балла – точное выполнение задания;

2 балла – не совсем точное;

1 балл – с заданием не справился.

Задания для диагностики пространственных предлогов

Задание № 1. Предложить ребёнку положить карандаш НА книгу, ПОД книгу, ЗА книгу, ПЕРЕД книгой, ОКОЛО книги, а также подержать его НАД книгой. Затем, расположить сразу несколько карандашей в указанном выше положении по отношению к книге, нужно попросить ребёнка взять карандаш ИЗ книги, ИЗ-ПОД книги, ИЗ-ЗА книги, С книги.

Все задания по данному разделу оцениваются так:

Каждое задание по разделам оценивается так:

3 балла – точное выполнение задания;

2 балла – не совсем точное;

1 балл – с заданием не справился.

Задания для диагностики в ориентировке в правой и левой сторонах пространства и в пространственном расположении предметов по отношению к себе

Задание № 1. Взрослый кладёт карандаш справа от книги и просит ребёнка сделать то же самое. Ребёнок может положить карандаш слева, то есть воспроизвести расположение этих двух предметов «зеркально».

Задание № 2. Ребёнка просят поднять вверх правую руку. Если это задание выполняется ошибочно, то предъявление всех последующих заданий теряет смысл, поскольку все они соотносятся с выделением правой и левой рук.

Задание № 3. ребёнка просят показать, какие предметы находятся справа от него, а какие – Он должен понимать, что справа находятся те предметы, которые расположены ближе к его правой руке и наоборот; – попросив ребёнка повернуться к противоположной стене (то есть на 180 градусов), задают ему те же самые вопросы. Если ребёнок даёт на них те же самые ответы, значит, он не ориентируется в левой и правой сторонах пространства, а просто старается «раз и навсегда» запомнить расположение в нём данных предметов.

Задание № 4. Ребёнка просят показать на картинке, какая из птиц сидит на дереве выше, а какая – ниже, какой из предметов находится дальше, а какой – ближе и т. п.

Задание № 5. Ребёнку предлагают ответить примерно на такие вопросы: «Что выше, дерево или 10-этажный дом?», «Что к тебе ближе, стул (стоящий рядом с ребёнком) или окно (расположенное в другом конце комнаты)?» и т. п.

Задания для диагностики зрительно-моторной координации

Задание № 1. Соедини предметы верхнего и нижнего ряда непрерывными линиями сверху вниз.

Задание № 2. Соедини предметы левого и правого ряда непрерывными линиями слева направо.

Задание № 3. Обведи контурные изображения предметов, раскрась их.

Задание № 4. Обведи предметы по точкам и назови их.

Задание № 5. Дорисуй геометрические фигуры. Назови их.

Задания для диагностики узнавания предметов и печатных букв в усложнённых условиях

Задание № 1. назвать схематично изображённые на картине предметы.

Задание № 2. назвать предметы, изображённые пунктиром; назвать предметы, наложенные друг на друга.

Задание № 3. назвать зашумлённые предметы.

Задание № 4. назвать недорисованные предметы.

Задание № 5. назвать заштрихованные буквы.

Задание № 6. назвать буквы, изображённые пунктиром.

Задание № 7. назвать недописанные буквы.

Задание № 8. назвать наложенные друг на друга буквы.

Задание № 9. назвать необычно расположенные в пространстве буквы.

Задание № 10. назвать правильно написанные буквы в ряду правильно и зеркально изображённых.