



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование адекватной самооценки младших школьников
средством проектной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»
Форма обучения: очная**

Проверка на объем заимствований:

55,91 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 05 » июня 2023 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-408/070-4-1
Ларкина Дарья Сергеевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Фролова Елена Владимировна

Челябинск

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования адекватной самооценки младших школьников посредством проектной деятельности	5
1.1 Сущность и понятие самооценки младших школьников	5
1.2 Возрастные особенности формирования адекватной самооценки младших школьников	13
1.3 Проектная деятельность как средство формирования адекватной самооценки младших школьников	19
Выводы по главе 1	24
ГЛАВА 2. Практические аспекты по формированию адекватной самооценки младших школьников посредством проектной деятельности	26
2.1 Анализ сформированности самооценки младших школьников в практике образовательной организации	26
2.2 Описание применения проектной деятельности в формировании адекватной самооценки младших школьников.....	32
Выводы по главе 2	36
Заключение	38
Список использованных источников	40
Приложения	46

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в современном образовании особый интерес уделяется к личности школьника. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования одним из главных направлений является предоставление детям возможности, которая позволяет оценивать свое поведение с общепринятыми этическими и моральными нормами, а также оценивать свои действия и слова.

При формировании адекватной самооценки огромную роль играет именно начальная школа. Младший школьник впервые включается в социально-значимую деятельность, в которой и начинается зарождаться процесс познания самого себя. Обучающимся необходимо научиться оценивать свою деятельность, ее результаты, а также самого себя, что впоследствии и помогает им двигаться вперед.

У младших школьников учебная деятельность является ведущей, а самооценка – одним из основных факторов, направляющих личность и ее деятельность.

Формирование адекватной самооценки – одна из основных проблем психологи. Именно самооценка определяет особенности поведения человека и его деятельности.

Ученые, которые занимались изучением самооценки в младшем школьном возрасте: Т. Ю. Андрущенко, А. В. Захарова, Е. Н. Исаев, А. Н. Леонтьев, А. И. Липкина, К. К. Платонова, И. П. Подласый, Н. В. Сабельникова, А. Г. Спиркина, Е. Ю. Худобина и др.

Анализом проблемы формирования самооценки в младшем школьном возрасте отслеживается в работах: Р. Бернса, Г. М. Бреслава, К. М. Гуревича, Е. Е. Даниловой, А. А. Люблинской.

Освещением сути проектной деятельности, метода проектов, проблемного его характера, места в процессе обучения осуществлялось в исследованиях многих ученых, например: Л. В. Байбородовой,

Н. П. Вальковой, М. Д. Виноградовой И. И. Ляхова, В. И. Михайленко, В. В. Патраковой и др.

Формирование адекватной самооценки может быть достигнуто различными методами, такими как: увеличение знаний школьников о себе и своем потенциале, удовлетворение от своей деятельности, адекватное сравнение своих достигнутых результатов и желаний. Одним из таких методов является проектная деятельность. В основе проектной деятельности лежит всестороннее развитие детей, умение творчески и нестандартно подходить к решению проблем развития критического мышления, умение ориентироваться. Главной задачей является изучение окружающей жизни людей. Поэтому актуальным становится организация проектной деятельности, благодаря которой у младших школьников будет формироваться адекватная самооценка.

Л. В. Байбородова определяет проектную деятельность, как творческую деятельность, связанную с выявлением и удовлетворением потребностей учащихся посредством проектирования и создания идеального или материального продукта.

К настоящему времени сложились **противоречие** между необходимостью формирования адекватной самооценки младших школьников и недостаточностью методических материалов по проектной деятельности.

Выявленное противоречие позволило сформировать **проблему исследования:** каковы возможности проектной деятельности по формированию адекватной самооценки у младших школьников?

Цель исследования заключается в изучении теоретических основ самооценки младших школьников для разработки проекта, направленного на формирование адекватной самооценки у младших школьников.

Объект исследования – формирование адекватной самооценки младших школьников.

Предмет исследования – формирование адекватной самооценки у младших школьников посредством проектной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть сущность и понятие самооценки;
- 2) определить возрастные особенности формирования адекватной самооценки младших школьников;
- 3) изучить роль проектной деятельности в формировании адекватной самооценки у младших школьников;
- 4) проанализировать уровень сформированности адекватной самооценки младших школьников;
- 5) разработать проект, направленный на формирование адекватной самооценки младших школьников.

Методы исследования:

- 1) теоретические: анализ, классификация;
- 2) эмпирические: описание, анкетирование;
- 3) методы математической статистики: метод обработки и интерпретации данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный нами проект, направленный на формирование адекватной самооценки у младших школьников посредством проектной деятельности, может быть использован в практике работы учителя начальных классов.

База исследования: МАОУ СОШ г. Челябинска

Структура работы: работа включает введение, две главы, выводы к ним, 4 таблицы, 13 рисунков, заключение, список использованных источников в количестве 50.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПΟΣРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность и понятие самооценки младших школьников

Самооценка в отечественной психологии тщательно изучалась из-за проблемы развития и формирования самосознания. Эти исследования проводились на основе двух групп вопросов. В первую группу вопросов можно отнести работы таких психологов, педагогов как: Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. С. Рубинштейн, М. Н. Скаткин. Они проанализировали в теоретическом и методологическом плане вопрос становления самооценки в более широкой и общей проблеме развития личности.

К другой стороне исследования можно отнести работы и публикации таких психологов, педагогов как: А. И. Липкиной, Е. А. Серебряковой, В. А. Горбачевой. Они исследовали самооценку в более узкой направленности, а именно вопросы, связанные с особенностью самооценки, её взаимосвязь и оценка со стороны окружающих [38].

Первым, кто ввел понятия «самооценка», «образ самого себя» в структуру личности, был У. Джеймс, который в своей теории предполагал три основные части самооценки. Представим их схематически на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структурные элементы самооценки в теории У. Джеймса

Основные слагаемые личности У. Джеймс подразделил на три класса: физическая, социальная и духовная личность. После исследования составных элементов личности он рассмотрел чувства и эмоции, вызываемые этими элементами, а именно, самооценку. Самооценку в свою очередь он

подразделил на два типа: самодовольство и недовольство собой. Его идеи были подхвачены рядом таких психологов, как А. Адлер, И. С. Кон, А. И. Липкина, В. С. Магун, К. Роджерс, Э. Эриксон и другие.

В педагогической литературе И. П. Подласый дает следующее определение: самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств личности и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие личности.

Рассматривая точку зрения К. К. Платонова, можно подчеркнуть, что самооценка – это результат самопознания. Если обратиться к мнению А. Г. Спиркина, то самооценка есть «отношение к себе», которое наряду с «познанием себя» входит в самосознание. И. С. Кон определяет самооценку как «компонент самосознания, включающий наряду со знанием о себе оценку себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков» [19].

И. И. Чеснокова рассматривает самооценку как особое образование самосознания, объединяющее, с одной стороны, результаты интегративной работы в сфере самопознания, и в сфере эмоционально-ценностного отношения – с другой. Она рассматривала самооценку в виде взаимодействия двух сфер: эмоционально-ценностное самоотношение и сфера познания. Благодаря самооценке индивид отражает уровень знания о себе и отношение к себе, по мнению автора, это является необходимым внутренним психологическим условием тождественности личности, ее константности [46].

С позиций личностного подхода В. И. Слободчиков и Е. Н. Исаев дают определение самооценке как компоненту самосознания, включающему в себя и знание о собственной самости, оценку человеком самого себя и шкалу значимых ценностей, относительно которой определяется эта оценка [49].

В. И. Слободчиков, Е. Н. Исаев отмечают, что самосознание как осознание себя, как сознание своей самости в зависимости от целей и задач, стоящих перед человеком, может принимать различные формы и проявляться как самопознание, как самооценка, как самоконтроль, как самопринятие. Сущность самопознания при этом составляет «нацеленность человека на познание своих физических (телесных), душевных, духовных возможностей и качеств, своего места среди других людей» [45].

Также достойна внимания теория Р. Азимовой, где самооценка понимается как действующая динамичная система, определяющая положительную и отрицательную структуру намерений и поступков личности [3].

Наиболее полное определение самооценки дает С. Ю. Головин, который считает, что самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, – ценность, приписываемая ею себе или отдельным своим качествам. Относясь к ядру личности, она важный регулятор поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам [14].

С позиций личностного подхода к определению самооценки как элемента структуры самосознания рассматриваются работы Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейна, дающие определение самооценке как стороне самосознания личности, продукту её развития, порождённому всей жизнедеятельностью [2].

Р. Бернс отводит самооценке роль эмоционально-ценностной структуры, уравнивая ее с самоотношением. Автор считает самооценку средством и условием формирования Я-концепции, так как она выступает в качестве санкционирующего механизма Я-концепции, обеспечивает иерархизацию знаний человека о себе. Бернс отмечает, что в более узком смысле Я-концепция и есть самооценка.

Р. Мейли, рассматривая самооценку как структурный элемент «Я-концепции», даёт ей определение как компоненту или вербализованному эквиваленту «образа Я». В связи с этим, выделяя некоторые аспекты «образа Я», американский психолог Р. Мейли отмечает составленный человеком образ своего внешнего вида и оценку самого себя. Причём самооценка у него выступает показателем степени удовлетворённости собой.

Так, С. Куперсмит подразумевает под самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается не сразу и приобретает привычный характер; такое отношение проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности и значимости.

В исследованиях А. И. Липкиной, Л. И. Рувинского, В. И. Кунициной самооценка определяется через знание и отношение личности к себе. В исследовании А. И. Липкиной: «Самооценка – отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику» [24]. Нами в предложенном определении выделяются следующие моменты: во-первых, за основание в определении взято отношение; во-вторых, даётся перечень объектов, которые у себя оценивает субъект: способности, возможности, качества, облик.

В работах К. А. Абульхановой-Славской, Л. И. Божович также констатируется, что в основе самооценки лежат внутренне принятые субъектом ценности. То, какие ценности принимает индивид, закладывает основу не только собственной оценки, но и всех ее качеств, именно самооценка опосредствует влияние эталонов на становление личности. В этом смысле ее можно считать стержневым личностным образованием, оказывающим воздействие на весь ход, в терминологии авторов, жизнедеятельности субъекта и отражающим качественное своеобразие его внутреннего мира [5].

По мнению американского психолога В. Сатир, под самооценкой следует понимать важную часть самосознания личности, его оценка своего

внутреннего и внешнего «Я», а также все те мысли и чувства, которые возникают у индивида в отношении себя самого [42].

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что для нашего исследования является продуктивной точка зрения Т. С. Токарской, которая определяет самооценку как «ценностно-эмоциональное отношение к себе, которое складывается на основе знания об особенностях своей деятельности и межличностного общения, нормативных требований социальной среды» [24].

В психолого-педагогической литературе различные подходы к характеристике структуры самооценки у детей. Один из подходов описывает А. А. Реан. Структура самооценки включает в себя два основных элемента – когнитивный и эмоциональный. Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе. В процессе самооценивания это компоненты функционируют в неразрывном единстве: ни тот, ни другой не может быть представлен в чистом виде [29].

Б. С. Братусь приводит предложенную В. Н. Павленко структуру самооценки, в которой выделяет две основные подструктуры: общую оценку собственной ценности («я» как ценность) и оценку себя с точки зрения удовлетворенности какими-либо конкретными качествами, возможностями, способностями, достижениями. Первую подструктуру можно тогда условно рассматривать как ценностную форму самооценки, вторую – как операционально-техническую. Основываясь на предложенных элементах самооценки, возможно сочетать в себе несколько вариантов соотношения названных подструктур, описанных на рисунке 2.

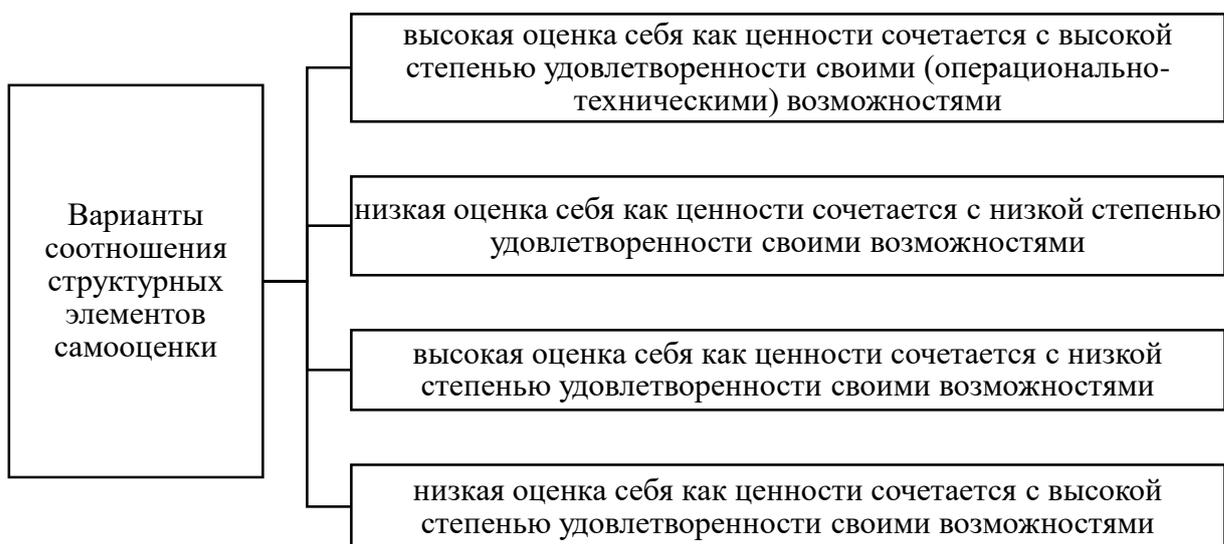


Рисунок 2 – Варианты соотношения структурных элементов самооценки (по исследованиям В. Н. Павленко)

И. И. Чеснокова в структуре самооценки выделяла два компонента – когнитивный и эмоциональный, функционирующих в неразрывном единстве. Первый отражает знания человека о себе разной степени оформленности и обобщенности, второй – отношение к себе, накапливающийся «аффект на себя». Знания о себе человек приобретает в социальном контексте, и они неизбежно «обрастают» эмоциями [46].

Структуру самооценки описывала В. С. Мухина. Она выделяла пять компонентов: собственное имя и тело, определяющие особенности индивида; потребность личности в признании; осознание собственной половой принадлежности; психологический возраст; права и чувство долга человека [32].

Виды самооценки изучали И. С. Кон, И. В. Маркова, Л. Д. Столяренко, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн и другие.

Так, И. В. Маркова в своих исследованиях уделяет особое внимание исследованию видов самооценки в соответствии с разными параметрами. Представим ее подход к классификации самооценки на рисунке 3.

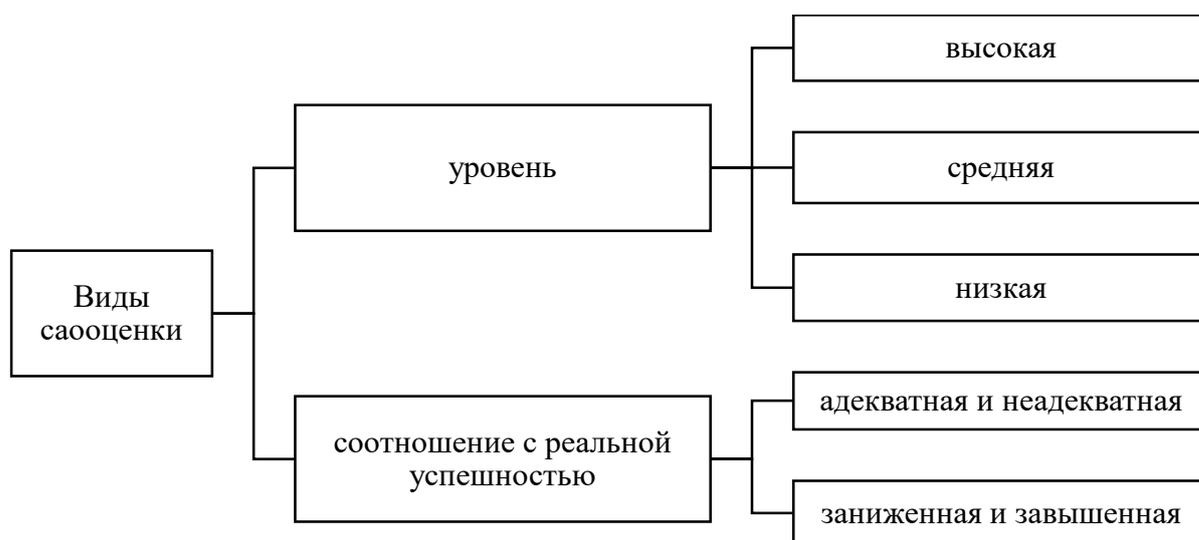


Рисунок 3 – Виды самооценки (по исследованиям И. В. Марковой)

И. С. Кон считает, что у личности может происходить оценивание себя не в целостном представлении, а с концентрацией на каких-то определенных своих преимуществах или черт. Именно это дает возможность выделить следующие виды самооценки:

- общая самооценка (целостное отношение человека к самому себе, его принятие или непринятие себя);
- частная самооценка (отношение человека к результатам своей деятельности, личностным чертам и т.п.) [39].

Отечественный психолог Л. Д. Столяренко делит самооценку на два вида.

1. Оптимальный вид самооценки характеризуется осознанным пониманием своих возможностей, правильным оцениванием имеющихся способностей, желанием критически видеть свои ошибки и успехи, стремлением ставить цели и достигать их.

2. Неоптимальная самооценка – завышенные или заниженные требования к себе, повышенный уровень критичности собственных действий и способностей.

Г. С. Абрамова считает, что стоит выделять общую самооценку (оценку самого себя в целом) и парциальную (оценку собственных достижений в конкретном виде деятельности). Также автор описывает актуальную

(указывает на то, что уже достигнуто) и потенциальную (то, на что человек способен, но еще не сделал) самооценку. Г. С. Абрамова выделяет адекватную и неадекватную самооценку. При этом адекватная самооценка – это та, которая соответствует реальным достижениям человека и его возможностям, неадекватная – несоответствующая реальным возможностям и потенциальным. Также, выделяет уровни самооценки – высокий, средний и низкий [3].

Рассматривая уровни возникновения самооценки по времени, следует обратить внимание на исследования А. В. Захаровой. Она выделяет ряд типов самооценки, которые охарактеризуем на рисунке 4 [14].

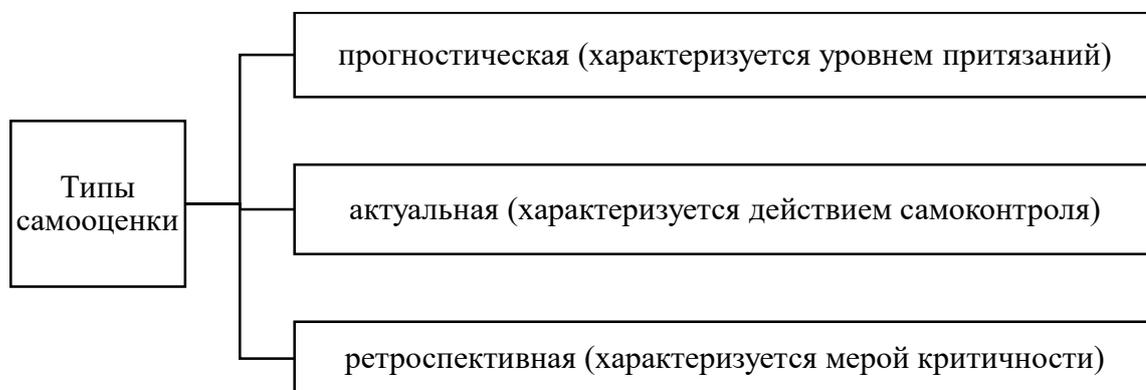


Рисунок 4 – Типы самооценки (по исследованиям А. В. Захаровой)

Таким образом, мы можем сделать вывод: зарубежные и отечественные психологи не пришли к единому определению самооценки. Проанализировав различные точки зрения на понятие «самооценка», отметим, что в рамках нашего исследования под самооценкой будем понимать осознание человеком самого себя, своих физических и интеллектуальных способностей, поступков, манер поведения; отношением к окружающим людям и к самому себе.

1.2 Возрастные особенности формирования адекватной самооценки младших школьников

Проблеме формирования самооценки на этапе обучения в начальной школе и особенностям ее проявления посвящены труды: Т. Ю. Андрущенко, А. В. Захарова, А. И. Липкина, Н. В. Сабельникова, Е. Ю. Худобина, С. Г. Якобсон и др. Основным фактором, оказывающим существенное влияние на формирование самооценки в младшем школьном возрасте, является переход из дошкольной организации в школу, что влечет за собой изменение основного вида деятельности с игровой на учебную, а также появление новых обязанностей и изменение стиля взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. Именно на этапе младшего школьного возраста уровень самооценки оказывает влияние на учебный процесс, познавательную активность и формирование необходимых умений, навыков в деятельности.

На основе изучения психолого-педагогической литературы отметим тот факт, что в период поступления в первый класс большая часть детей характеризуется завышенной самооценкой. Для организации индивидуального и дифференцированного подхода в обучении педагог начальной школы должен в полном объеме понимать особенности детей младшего школьного возраста, которые впоследствии могут оказывать влияние на весь учебный процесс, а также на формирование их самооценки. Школьный образовательный процесс позволяет организовывать зону ближайшего развития, описанную в трудах Л. С. Выготского. Применение данной теории предполагает созданием комплекса условий, которые оказывают положительное влияние на активное участие детей во взаимодействии и сотрудничестве с окружающими, а в дальнейшем становятся внутренними устойчивыми характеристиками школьника [5]. Можно отметить, что изменение ведущего вида деятельности, а также характера отношений на этапе обучения в начальной школе позволяет

развивать понимание оценочных категорий, что дает возможность формировать адекватную самооценку.

Исследования Р. С. Немова позволяют судить о присущем младшему школьному возрасту повышенном уровне доверия взрослым, в частности, педагогам. На данном возрастном этапе, как и в дошкольном возрасте, дети принимают авторитетное положение взрослого, именно поэтому воспринимают серьезно любую данную им оценочную характеристику того или иного поступка, действия. В младшем школьном возрасте ребенок по-прежнему повторяет за взрослыми и следует инструкций, которые дает педагог. На формирование самооценки оказывает значительное влияние особенностей оценок со стороны взрослого и сверстников по отношению к успехам и неудачам, поведению и действиям [39].

Данной точки зрения придерживается также Б. Г. Ананьев, которые считает формирование самооценки как неотделимой части оценки со стороны учителя или других детей. Находясь в образовательном процессе, младший школьник ощущает постоянное оценивание со стороны окружающих людей своих действий и качеств, что дает возможность формировать у него умение учитывать мнение окружения, а также позволяет более четко строить представление о самом себе и своих качествах. В результате этого самооценка становится рефлексивной, т.е. приобретает такие характеристики, как критичность, самостоятельность [2].

По мнению Д. Б. Эльконина, А. В. Захаровой, Н. В. Сабельниковой и других психологов на этапе обучения в начальной школе у детей начинает формироваться когнитивный компонент самооценки, который основан на приобретении устойчивых знаний и представлений о собственных возможностях и способностях в учебной деятельности. В начальной школе создаются условия для оценивания себя разносторонне, а также приобретения умений оценивать себя «глазами других» [14].

Отмечается, что на уровень развития самооценки оказывает значительное воздействие степень сформированности мыслительных

операций. Л. В. Ижойкина полагает, что в период младшего школьного возраста интеллект приобретает свойство «конкретных операций» [8]. Несмотря на преобладание таких характеристик интеллекта, как конкретность, необратимость, эгоцентризм, на этапе обучения в начальной школе у детей активно формируется особый вид мышления – образное. По мнению А. Б. Лариной данный этап развития обуславливает комплексное овладение познавательной деятельностью, осознание основных временных и причинно-следственных связей между предметами и явлениями. Приобретение познавательной сферой новых характеристик можно считать факторами, оказывающими влияние на развитие рефлексивного мышления в младшем школьном возрасте. Рефлексия в этом возрасте проявляется через проявления умения определять собственные конкретные действия и анализировать их [30].

Л. И. Божович подчеркивает, что социальный статус младшего школьника определяется через противоречие между объективными потребностями общества и общественными представлениями о возрастных характеристиках младшего школьника и его возможностях [5].

В возрасте 7-11 лет на поведение школьников начинает оказывать существенное влияние моральный аспект, усложняются оценочные категории, которые приобретают формальный характер на те или иные удачи и ошибки детей. Активное становление личности ребенка как субъекта любой деятельности происходит именно на этапе обучения в начальной школе, также стремительно формируется нравственность как важнейшее качество, которое позволяет осознанно и самостоятельно регулировать поведение.

У детей отмечается повышенное стремление к познанию собственных возможностей, способностей и внутреннего мира. В психологических исследованиях Т. Ю. Андрущенко описывается процесс формирования отношения к собственному «Я» через активное взаимодействие с окружающими людьми. Это приводит к развитию комплекса умений и

навыков, позволяющих регулировать в дальнейшем собственное поведение [6]. Значительно возрастают требования к ребенку со стороны взрослых, появляется чрезмерная критика по отношению к успехам и неудачам детей. Именно эти факторы в сочетании с неуверенностью ребенка в себе оказывают достаточно существенное влияние на формирование неуважения к себе, обесценивание собственного «Я». Несмотря на это, самооценка ребенка приобретает такие свойства, как объективность, дифференцированность, рефлексивность и обобщенность.

Одной из задач в ходе формирования самооценки является развитие умения вычленять поступки окружающих и свои собственные, а также оценивать их с точки зрения норм, принятых в обществе. В. Г. Казакова утверждает, что от степени восприятия и принятия себя ребенком зависит объем и выбор ценностей, которые закрепляются в сознании школьника [38].

А. Н. Леонтьев считает, что в младшем школьном возрасте формируется целостная личность за счет формирования целой системы соподчиненных мотивов. Комплекс освоенных соподчиненных мотивов регулирует поведение школьника и создает условия для нравственного становления личности. Именно на основе этого отметим, что желание и готовность действовать в соответствии с нормами морали появляется за счет особого влияния появившихся впервые в этом возрасте моральных мотивов поведения [11].

На этапе обучения в начальной школе у детей появляется более целостное представление себя в мире взрослых. Как отмечает О. Н. Молчанова, позиция «Я» личности на любом возрастном этапе по отношению к обществу в целом – это такое свойство человека, которое формируется в ходе социального развития и овладения социальным опытом, осознания своего места в нем и понимания мнения окружающих о самом себе [27]. Как полагает автор, личности характерны такие основные социальные позиции, как «Я в обществе» (основной акцент на познании себя, собственных возможностей и особенностей) и «Я и общество» (ключевое

внимание к определению собственного положения в обществе как субъекта взаимоотношений). Психолог считает, что каждая из позиций формируется на определенных возрастных этапах и оказывает существенное влияние на весь процесс развития личности целиком. Ориентируясь на характер деятельности и ее содержательные аспекты, отметим формирование у младших школьников трех типов отношений: к предметным действиям, к другим людям и самому себе.

Отметим, что Н. Ф. Прокин убежден в повышенном влиянии взаимоотношений с окружающими людьми на личностное становление личности ребенка. Данная зависимость обуславливается активным участием ребенка в учебной деятельности, в ходе которой ребенок вступает в новый тип общения, требующий соблюдения комплекса правил и норм, что впоследствии приводит к формированию личности младшего школьника, а также формирования его самооценки.

Л. И. Матвеева уделяла особое внимание исследованию характерных черт детей младшего школьного возраста, которые отличают ребенка как субъекта нового вида деятельности – учебной. Автор полагает, что младший школьный возраст представляет собой некий переходный период, сохранивший в себе особенности дошкольного возраста и роли ученика. Это сочетание проявляется чаще всего в виде противоречивых особенностей поведения. Из-за возникающих противоречий в развитии в переходный период у детей можно отметить наличие скрытых возможностей в личностном развитии, в частности, в формировании самооценки. Именно поэтому на этапе младшего школьного возраста необходимо уделять особое внимание развитию умения оценивать свое поведение, поступки, достижения и поражения [42].

Д. Б. Эльконин считает, что на этапе обучения в начальной школе дети приобретают умения управлять своим поведением самостоятельно с помощью отношения к самому себе и оцениванию своих возможностей. Е. И. Савонько полагает, что появление регулирующего воздействия со

стороны самооценки на поступки и действия сопровождается развитием и других сторон психического развития личности на протяжении всех возрастных этапов, на каждом из которых отмечаются отличительные особенности. Развитие у ребенка в младшем школьном возрасте регулирующей функции самооценки обуславливается приобретением ею таких свойств, как устойчивость [32].

Е. И. Савонько, Л. С. Славина подчеркивают наличие у детей младшего школьного возраста проявления четырех ключевых уровней самооценки, которые опишем подробнее на рисунке 5 [32].



Рисунок 5 – Уровни самооценки у детей (по исследованиям Е. И. Савонько, Л. С. Славиной)

Таким образом, на этапе младшего школьного возраста развитие самооценки переходит на новый этап, что обуславливается сменой вида деятельности и поступлением в школу. Данные факторы способствуют кардинальному изменению образа жизни ребенка: появление новых обязанностей, более ограничивающих действия правил. В школьной среде впервые появляется критическая оценка деятельности ребенка, которая обуславливает в возрасте 7-11 лет сниженный уровень самокритичности. Это проявляется через большее внимание к ошибкам окружающих, нежели своих.

1.3 Проектная деятельность как средство формирования адекватной самооценки младших школьников

Подчеркнём, что одним из средств формирования самооценки младших школьников является проектная деятельность, которая в соответствии с ФГОС НОО характеризуется как целенаправленно организованная, совместная деятельность детей и взрослых, которая основана на достижении общей цели, заранее продуманных методы достижения ее. Отличительной чертой проектной деятельности является четкое представление о конечном результате и этапах, которые необходимо пройти до его достижения. Так, Л. И. Божович подтверждает, что в процессе своего развития ребенок младшего школьного возраста переходит из статуса пассивного участника деятельности в активного субъекта, который может выполнять ряд задач самостоятельно, что доказывает применение проектной деятельности, дающей возможность создавать условия для развития самостоятельности [5].

Отметим, что в современной психолого-педагогической литературе отмечается несколько подходов к трактовке понятия «проектная деятельность». Так, Н. П. Валькова, В. И. Михайленко и другие считают, что проектная деятельность – это потребность социума в поиске вещественных характеристик того или иного объекта для воздействия на него или преобразования. И. И. Ляхов считает, что проектная деятельность – это

стремление к особой духовно-практической активности со стороны личности. В. В. Патракова считает, что проектная деятельность относится к категории развивающего обучения, позволяющая развивать самостоятельность, исследовательские навыки, а также развивать творческие способности.

Л. В. Байбородова определяет проектную деятельность учащихся как компонент проектного обучения, связанного с выявлением и удовлетворением потребностей учащихся посредством проектирования и создания идеального или материального продукта, обладающего объективной или субъективной новизной. Она представляет собой творческую работу по решению практической задачи, цели и содержание которой определяются учащимися и осуществляются ими в процессе теоретической проработки и практической реализации при участии учителя [4].

Согласно исследований Г. А. Цукерман, М. Д. Виноградовой, М. И. Лисиной и др., в линии достоинств проектной деятельности в младшем школьном возрасте можно указать ряд преимуществ, который опишем на рисунке 6.

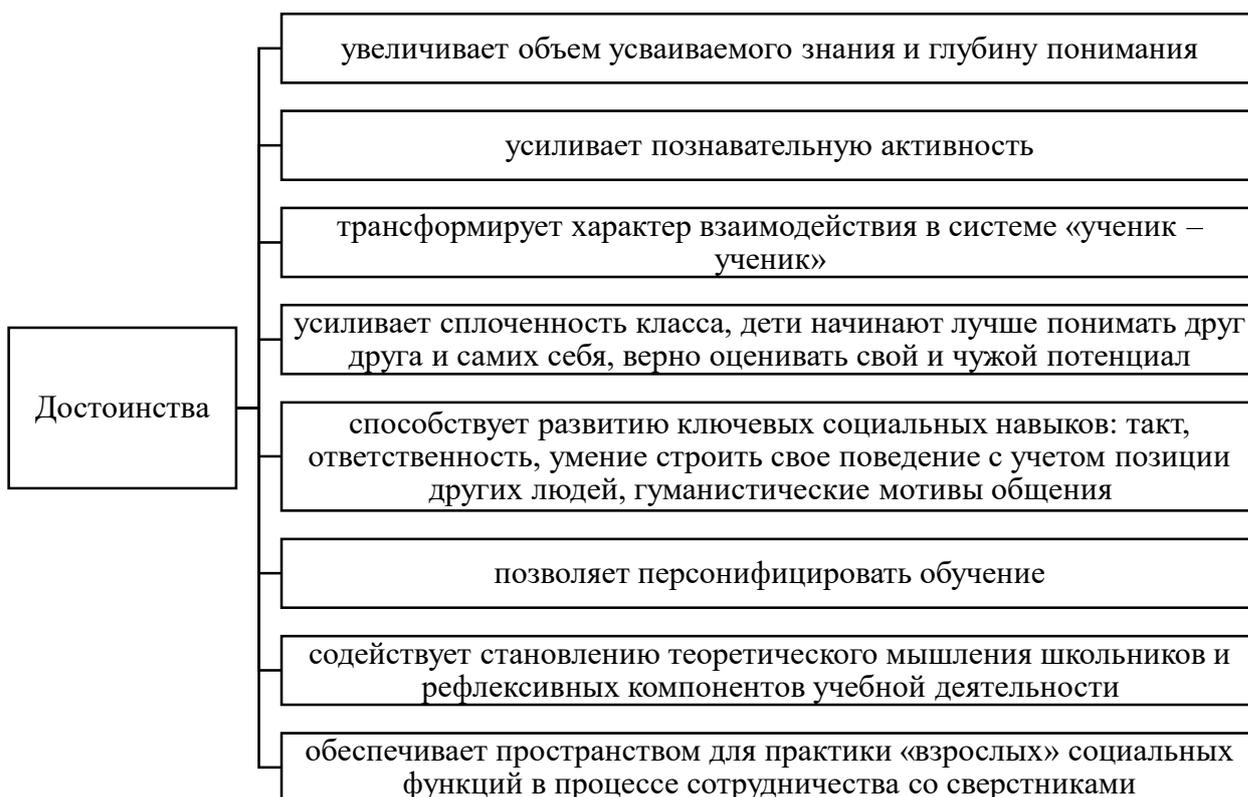


Рисунок 6 – Достоинства проектной деятельности

Образовательный потенциал проектной деятельности заключается в возможности создания у учащихся цельного знания: соединения усилий разных учителей для синтеза этого знания; повышения мотивации учащихся в получении дополнительных знаний; изучения важнейших методов научного познания (выдвинуть и обосновать замысел, самостоятельно поставить и сформулировать задачу проекта, найти метод анализа ситуации); рефлексии и интерпретации результатов [4].

Учитывая безусловные достоинства проектной деятельности и возрастные возможности учащихся 7-10 лет, отечественные педагоги и психологи выделяют показатели готовности младших школьников к проектной деятельности.

Во-первых, это сформированность у учащихся ряда коммуникативных умений, лежащих в основе эффективных социально-интеллектуальных взаимодействий в процессе обучения, к которым относится [1]:

– умение спрашивать (выяснять точки зрения других учеников, делать запрос учителю в ситуации «дефицита» информации или способов действий);

- умение управлять голосом (говорить четко, регулируя громкость голоса в зависимости от ситуации, чтобы все слышали);
- умение выражать свою точку зрения (понятно для всех формулировать свое мнение, аргументированно его доказывать);
- умение договариваться (выбирать в доброжелательной атмосфере самое верное, рациональное, оригинальное решение, рассуждение).

Данные умения формируются с первых дней ребенка в школе, когда они совместно с учителем в учебных ситуациях «открывают» и доступно для себя формулируют необходимые «Правила общения», регулирующие как внешнюю сторону, построение высказываний, так и внутреннюю сторону, содержание высказываний.

Вторым показателем готовности младших школьников к проектной деятельности выступает развитие мышления учащихся, определенная «интеллектуальная зрелость». Прежде всего, имеется в виду сформированность обобщенности умственных действий как интегративной характеристики, включающей в себя [34]:

- развитие аналитико-синтетических действий;
- сформированность алгоритма сравнительного анализа;
- умение вычленять существенный признак, соотношение данных, составляющих условие задачи;
- возможность выделять общий способ действий;
- перенос общего способа действий на другие учебные задачи.

При этом качественными характеристиками развития всех составляющих обобщенности умственных действий у учащихся начальной школы являются широта, мера самостоятельности и обоснованность.

К «интеллектуальной зрелости» также относится наличие у младших школьников таких качеств мышления, как гибкость, вариативность и самостоятельность.

Целенаправленное формирование как обобщенности умственных действий, так и названных качеств мышления осуществляется с 1-го по 4-й

класс в русле работы над становлением у учащихся центрального психического новообразования младшего школьного возраста – теоретического мышления через особое учебное теоретическое содержание, активные методы и приемы обучения, диалоговые формы взаимодействия учителя с детьми и учеников друг с другом.

В качестве третьего показателя готовности младших школьников к эффективной проектной деятельности рассматривается опыт развернутой, содержательной, дифференцированной самооценочной и оценочной деятельности, которая способствует формированию у детей следующих необходимых умений [34]:

- адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников;
- обоснованно и доброжелательно оценивать как результат, так и процесс решения учебной задачи с акцентом на положительное;
- выделяя недостатки, делать конструктивные пожелания, замечания.

Требуется особо подчеркнуть, что формирование выделенных показателей готовности учащихся начальной школы к проектной деятельности является необходимым условием для становления субъективности младшего школьника в процессе обучения.

В целом в проектной деятельности младших школьников можно выделить этапы, соответствующие учебной деятельности, которые опишем на рисунке 7.

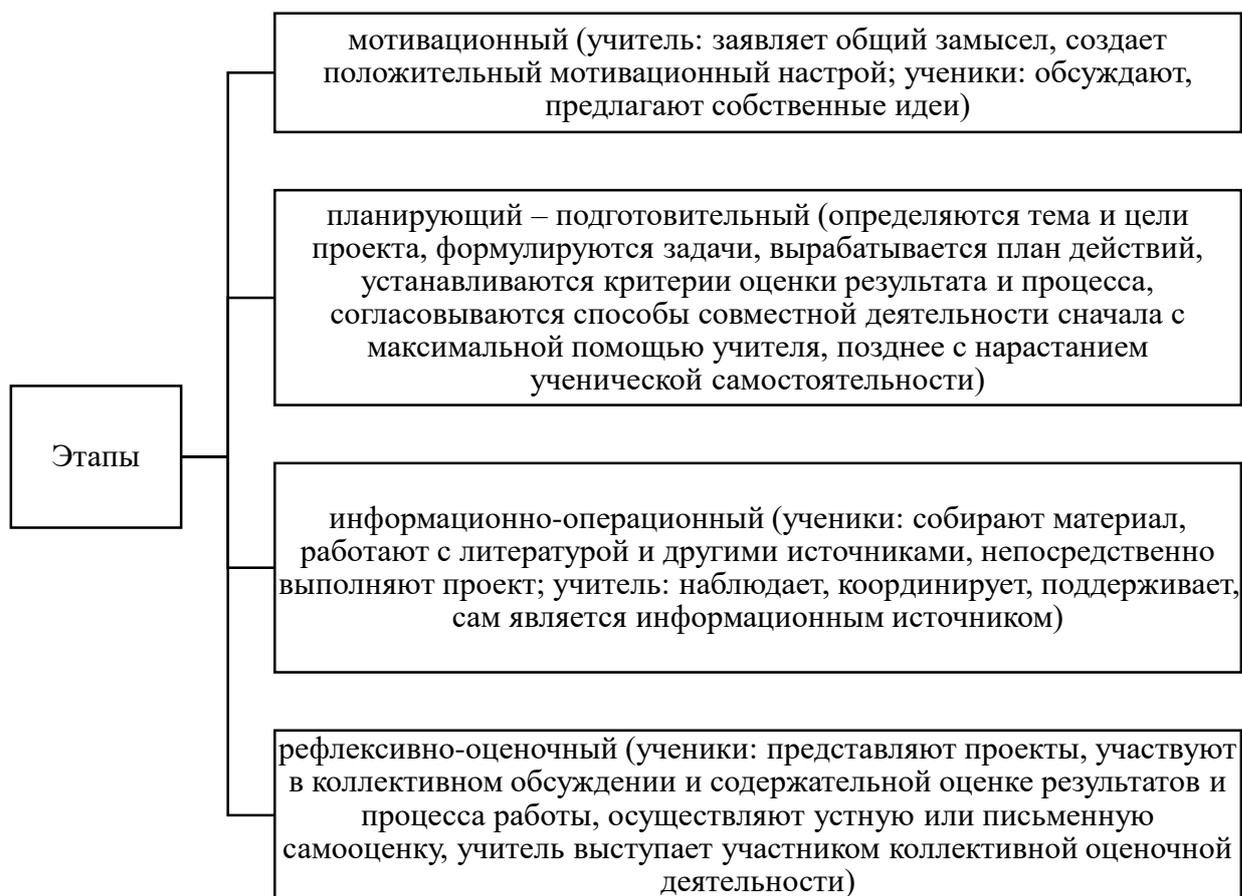


Рисунок 7 – Этапы проектной деятельности младших школьников

Таким образом, детскую проектную деятельность можно рассматривать как специально организованное обучение, направленное на развитие общих способностей детей. Это, в свою очередь, является основанием для развития их субъектности и повышение самооценки младшего школьника.

Выводы по главе 1

Подведем итоги теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования адекватной самооценки младших школьников средствами проектной деятельности.

Итак, на основе рассмотренных подходов к описанию сущности понятия «самооценка», опираясь на понятие И. П. Подласого, нами установлено, что самооценка – это самостоятельное осознание личностью самого себя, своих физических и интеллектуальных способностей,

поступков, манер поведения; отношением к окружающим людям и к самому себе.

Отметим, что на этапе младшего школьного возраста развитие самооценки переходит на новый этап, что обуславливается сменой вида деятельности и поступлением в школу. Ребенок переживает значительные изменения жизненного уклада. Исключением не является и самооценка, она также претерпевает изменения. На этапе младшего школьного возраста самооценка характеризуется выраженной самокритичностью, именно поэтому детям гораздо легче отмечать ошибки окружающих людей, а не свои собственные. Стоит отметить, что адекватная самооценка младших школьников характеризуется проявлением осознанного отношения к самому себе, определению своих потребностей и возможностей, оценке своих успехов и неудач. Эти дети склонны к доведению начатых дел до конца.

Одним из эффективных средств формирования адекватной самооценки в начальной школе является применение проектной деятельности. Метод проектов используют как средство развивающего обучения. Использование проектной деятельности в образовательном процессе позволяет создавать условия для развития творческого мышления, исследовательских способностей. В ходе выполнения проекта школьники учатся применять в решении повседневных проблемных ситуаций полученный в ходе обучения комплекс знаний. Это является основанием для развития их субъектности и повышение самооценки младшего школьника. Испытываемые ребенком ситуации успеха и неудач во время проектной деятельности, оценки поступков сверстниками и педагогом оказывают непосредственное влияние на становление самооценки.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Анализ сформированности самооценки младших школьников в практике образовательной организации

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании принимали участие учащиеся 2 «А» класса в количестве 25 человек, данный проект был реализован во внеурочной деятельности.

Для исследования самооценки младших школьников нами выбраны следующие методики, которые более подробно описаны в приложении 1:

– методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан);

– методика «Лесенка» В. Г. Щур;

– методика «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой).

После анализа особенностей группы испытуемых приступим к более подробному рассмотрению результатов исследования самооценки младших школьников по каждой из методик отдельно.

Рассмотрим результаты исследования по методике 1 – диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан). В процессе исследования по данной методике нами изучен уровень самокритичности и зрелости. Результаты исследования, представленные в [Приложение 2, Таблица 1]. Обобщив полученные результаты, сгруппируем их в зависимости от уровня. Представим их в таблице 1.

Таблица 1 – Обобщенные результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан)

Уровни	Результаты исследования в группе	
	Количество человек	Результаты в %
Завышенная	6	24

Продолжение таблицы 1

Уровни	Результаты исследования в группе	
	Количество человек	Результаты в %
Нормальная	10	40
Заниженная	9	36

Исходя из таблицы 1, мы видим, что большая часть исследуемой группы имеет нормальную самооценку, соответствующую возрастной норме. Эти младшие школьники оценивают верно свои достоинства. Представим полученные данные на рисунке 11.

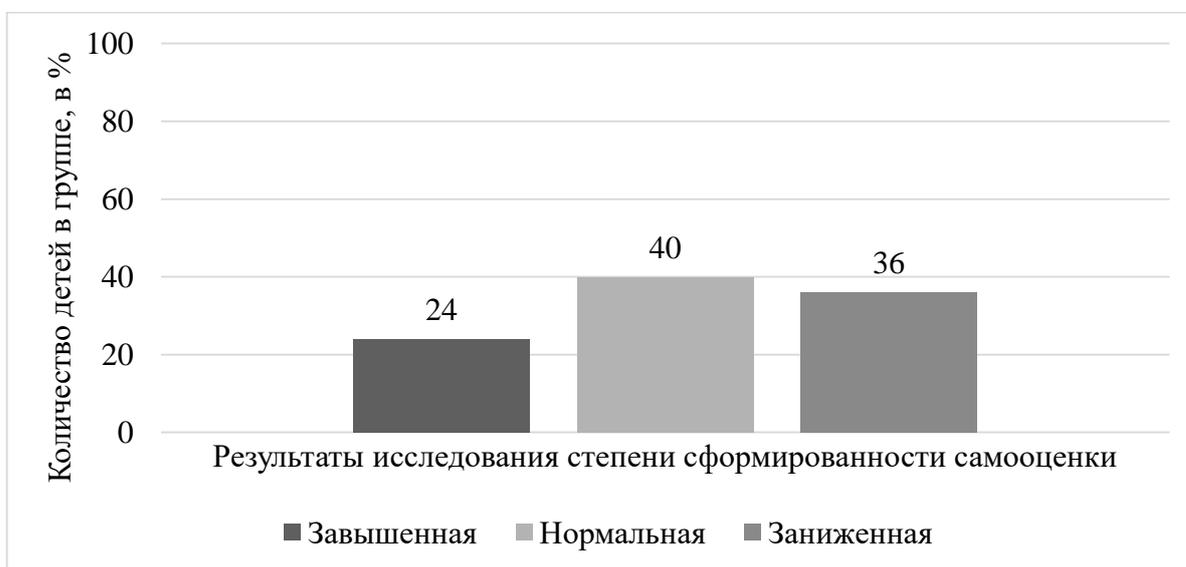


Рисунок 11 – Результаты исследования самооценки по методике диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан)

Анализируя полученные результаты, нами отмечено следующее:

– школьников с завышенной самооценкой выявлено 24 % (6 человек), их характеризует как неспособных видеть свои ошибки, возвышать свою ценность над другими, часто унижают окружающих, презрительно относятся к одноклассникам, совсем не интересуются мнением окружающих, чаще всего эти школьники берут на себя непосильные задачи, в процессе выполнения которых могут бросить начатое;

– школьников с нормальной (адекватной) самооценкой выявлено 40 % (10 человек): эта группа обучающихся может отмечать как свои достоинства,

так и принимать свои недостатки, они умеют принимать собственные поражения, открыты к критике и умеют на нее правильно реагировать, проявляют активность в деятельности, чаще всего доводят выполнения заданий до конца, готовы к сотрудничеству и трудностям, проявляют доверие к людям;

– с заниженной самооценкой также выявлено достаточно высокое количество – 36 % (9 человек): они характеризуются снижением своей значимости в коллективе, боязнью признавать собственную ценность и свои преимущества перед другими, избеганием непосредственного контакта с окружающими людьми, слишком ранимы; чаще всего не проявляют стремления к участию в совместной деятельности, не доводят начатое дело до конца, наблюдается частое изменение в настроении, неустойчивость интересов.

Таким образом, по результатам исследования по первой методике нами выявлено значительное преобладание школьников с адекватной самооценкой, однако достаточно много обучающихся и с заниженной.

Рассмотрим результаты исследования по методике 2 «Лесенка» В. Г. Щур. В рамках исследования по данной методике нами изучался уровень самооценки младших школьников, выявление их собственного осознания себя в коллективе. Представим полученные данные в таблице [Приложение 2, Таблица 2].

Подводя итог по изучению самооценки по методике «Лесенка», представим результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Обобщенные результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» В. Г. Щур

Уровни	Результаты исследования в группе	
	Количество человек	Результаты в %
Завышенная	5	20
Нормальная	9	36
Заниженная	11	44

Анализируя результаты, представленные в таблице 2, мы видим, что большая часть школьников имеет заниженную самооценку. Представим полученные данные на рисунке 12.

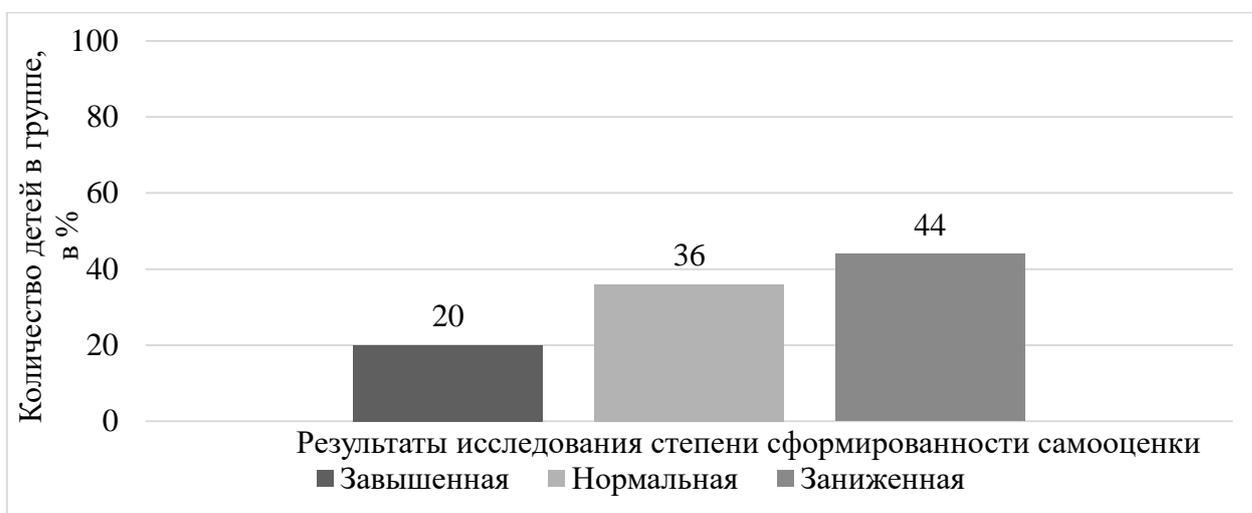


Рисунок 12 – Результаты исследования самооценки по методике «Лесенка» В. Г. Щур

По итогу проведенного исследования мы обобщили полученные результаты и пришли к следующим выводам:

– с завышенной самооценкой выявлено 20 % обучающихся (5 человек), этой группе характерны агрессивные реакции на критику, повышенная уверенность в собственной правоте и превосходстве над другими, что означает повышенную требовательность по отношению к окружающим, а не к себе, они стремятся во всех своих бедах обвинять окружающих, причины неудач также ищут вокруг;

– с нормальной (адекватной) самооценкой выявлено 36 % обучающихся (9 человек), которых характеризует четкое понимание своих ценностей, наличие умения прислушиваться к советам и рекомендациям со стороны окружающих, а также внимательным отношением к ним, отмечается с их стороны спокойное принятие критики со стороны, доверие окружающему миру, открытость, отзывчивость, проявление терпения по отношению к особенностям окружающих людей;

– с заниженной самооценкой выявлено 44 % обучающихся (11 человек), которые постоянно испытывают страх перед критикой, часто

обвиняют себя в неудачах, а значит проявляют повышенную требовательность по отношению к себе в первую очередь, испытывают чувство вины, сожаления, тревоги, боятся сделать что-то неправильно, из-за этого могут проявлять равнодушие и бездействие.

Таким образом, по результатам исследования с помощью второй методики нами выявлено преобладающее количество обучающихся с заниженной самооценкой в исследуемой группе, а также достаточное высокое число испытуемых с нормальной (адекватной).

Рассмотрим результаты исследования по методике 3 «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой). Цель использования методики заключается в выявлении степени проявления самооценки у детей младшего школьного возраста, а также определения своих достоинств и недостатков. Представим полученные данные в таблице [Приложение 2, Таблица 3].

Подытоживая результаты исследования самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой), представим результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Обобщенные результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой)

Уровни	Результаты исследования в группе	
	Количество человек	Результаты в %
Завышенная	7	28
Нормальная	9	36
Заниженная	9	36

Обобщая результаты, описанные нами в таблице 3, мы видим, что большая часть группы имеет заниженную и адекватную самооценку – по 9 испытуемых каждого из уровней самооценки. Однако школьники проявляли пассивность в ходе выполнения задания, долго думали при выборе тех или

иных качеств, которые могли бы их характеризовать. Представим полученные данные на рисунке 13.

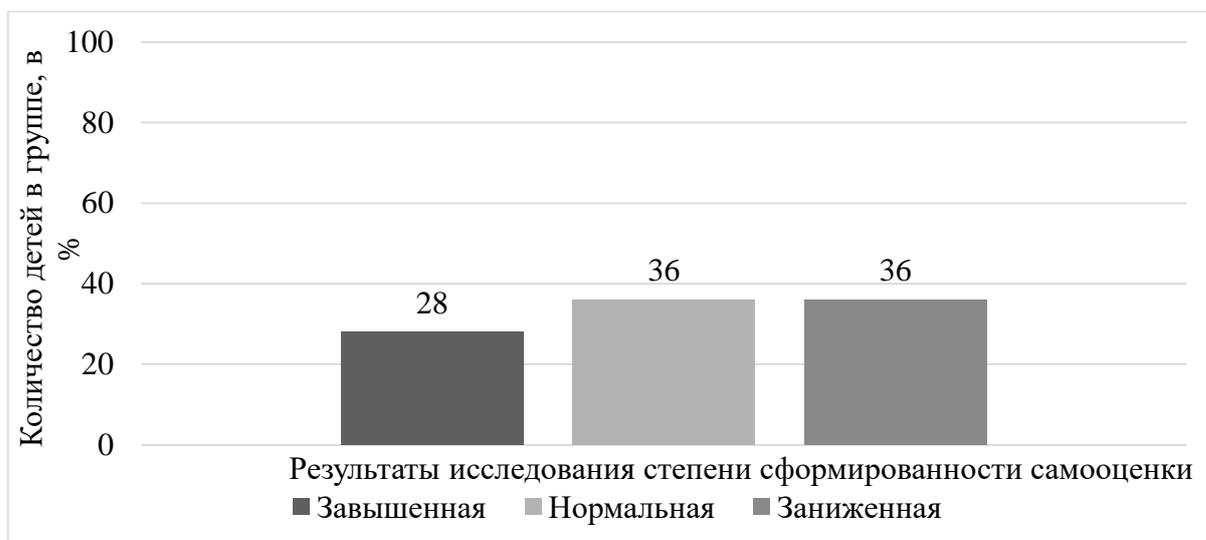


Рисунок 13 – Результаты исследования самооценки по методике «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой)

Анализируя полученные результаты, нами отмечено следующее:

– с заниженной самооценкой выявлено 36 % обучающихся (9 человек), которых можно характеризовать как чрезмерно осторожных в тех или иных действиях, мнительных, требовательных по отношению к себе, нерешительных;

– с нормальной (адекватной) самооценкой выявлено 36 % обучающихся (9 человек), им присущи твердость и чёткость при выполнении действий, стремление завершить начатое до конца, аккуратность, уверенность в своих решениях, уважение чужого мнения и отстаивание своего;

– с завышенной самооценкой выявлено 28 % обучающихся (7 человек), характеризующихся жестким и агрессивным отстаиванием собственных границ, неприятием и критикой чужого мнения, наличием мнения о собственном превосходстве над другими, проявлением эгоистических черт.

По результатам проведенного исследования видно, что с помощью третьей методики нами выявлено преобладающее число обучающихся с заниженной и нормальной (адекватной самооценкой).

Таким образом, подводя итог данного параграфа, стоит подчеркнуть, что нами проведено исследование самооценки детей младшего школьного возраста с применением трех методик. По результатам проведенного констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу о том, что в исследуемой группе достаточно большое количество детей с заниженной и завышенной самооценкой. В связи с этим стоит подчеркнуть необходимость организации работы по формированию адекватной самооценки детей младшего школьного возраста.

2.2 Описание применения проектной деятельности в формировании адекватной самооценки младших школьников

Рассмотрим применение проектной деятельности в решении задач формирования адекватной самооценки младших школьников. Итак, нами разработан и описан проект «Быть добрым – хорошо». Социальный проект позволяет объединить усилия социальных работников, педагогов, школьников и их родителей в решении проявления доброты в окружающей действительности, формировании общечеловеческих ценностей.

Цель проекта: создание условий социально-культурного развития учащихся через социально-значимую деятельность, направленную на формирование общечеловеческих ценностей, формирование адекватной самооценки младших школьников.

Задачи проекта:

1. В области формирования личностной культуры:

- организовать социальную активность обучающихся, которая реализует творческий потенциал в социально ориентированной деятельности;
- способствовать формированию у обучающихся представлений о добре, помощи, гуманизме и милосердии посредством оказания помощи людям.

– обеспечить условия для проявления милосердия, толерантности и самостоятельности младших школьников.

2. В области формирования социальной культуры:

– организовать беседу о такой профессии, как «социальный работник», его роли в жизни людей;

– познакомить со способами оказания моральной поддержки людям;

– проведение серии акций, направленных на распространение идей добра, милосердия, толерантности в обществе.

– способствовать проявлению лучших моральных качеств участников проекта – доброты, сочувствия, милосердия, заботы о ближнем.

3. В области формирования семейной культуры:

– вовлечение школьников и их родителей в социально-значимую деятельность;

– формировать у младших школьников уважительное отношение к родителям и пожилым людям.

Социальный проект «Быть добрым – хорошо» реализует основные требования, предусмотренные Концепцией духовно-нравственного воспитания российских школьников.

Предполагаемые результаты реализации проекта

Предполагается, что по завершению проекта младшие школьники будут предлагать инициативы по продолжению проекта за счет того, что участники проекта не только осознают в процессе деятельности его социальную значимость, но и поймут, что те творческие умения и способности, которыми они обладают, приносят реальную помощь людям.

Прогнозируется повышение уровня сознательного поведения и соблюдения социальных правил поведения в обществе, формирование адекватной самооценки, за счет осознания себя и своих возможностей.

План проведения проекта представлен в таблице 4.

Таблица 4 – План проекта «Быть добрым – хорошо»

Название мероприятий и содержание деятельности	Сроки	Ответственные
Аналитический этап		
<p>Социальное проектирование</p> <p>1. Определение темы и цели проекта, его актуальности.</p> <p>2. Определение ресурсного потенциала.</p> <p>4. Нормативно-правовое обеспечение (договоры с родителями, письменное согласие родителей или лиц, их заменяющих).</p> <p>5. Информационная поддержка (содержание проекта на сайте школы и педагога).</p>	ноябрь 2022- январь 2023	Социальный педагог Учитель класса
<p>Результат этапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформулирована тема, цель, задачи и предполагаемые результаты проекта; – составлен план реализации проекта; – опубликован анонс предстоящего проекта на сайте учителя; 		
Организационно-деятельностный этап:		
1. Написание сценариев и содержания выступлений, репетиции.	09, 16, 23, 31.01.2023	Социальный педагог Учитель класса
2. Встреча учащихся с социальным работником.	20.01.2023	Социальный педагог Учитель класса
3. Занятия с участием педагога-психолога «Если добрый ты».	27.01.2023 03.02.2023	Педагог-психолог
4. Тренинговый блок по проблематике социального закаливания.	10.02.2023	Педагог-психолог
5. Цикл классных часов «Все цвета, кроме...».	14, 21.02.2023	Учитель класса
6. Обсуждение и изготовление подарков, сувениров для пожилых людей на уроках технологии.	24.02.2023 28.02.2023	Социальный педагог Учитель класса
7. Просмотр и обсуждение социальных роликов о проявлениях милосердия, человечности, гуманизма по отношению к пожилым людям.	03.03.2023 10.03.2023	Социальный педагог Учитель класса
8. Организация и проведение выставки детских рисунков на тему «Как проявляется доброта».	16.03.2023	Социальный педагог
9. Составление видеоролика «Книга памяти» (мини-проект о родственниках, приближавших Победу в ВОВ)	20, 23.03.2023	Учитель класса, родители учащихся
<p>Результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – написан сценарий, с учениками обсудили круг стихотворений, частушек для заучивания наизусть, обозначили сроки для репетиций; – организовали встречу школьников с социальным работником, на которой познакомились с особенностями профессии, обсудили просмотренный социальный ролик, пригласили школьников принять участие в проекте; – на классных часах, в беседах с социальным работником и со школьным педагогом-психологом обсудили возможные способы эмоциональной поддержки пожилого 		

Продолжение таблицы 4

<p>человека, предположили ситуации, в которых возможно проявление доброго отношения к старшим и младшим; – организовали выставку рисунков по теме «Как проявляется доброта»; – с помощью родителей каждый ученик составил небольшой рассказ о своих родственниках, приближавших День Победы, оформили общую Книгу Памяти и опубликовали ее на YouTube.</p>		
Название мероприятий и содержание деятельности	Сроки	Ответственные
Рефлексия		
1. Социометрическое исследование коллектива учащихся с целью определения изменения статуса учащихся, принимавших участие в проекте (социометрия).	04.04.2023	Учитель класса
2. Наблюдение за проявлением инициативы школьников по продолжению деятельности в рамках социального сотрудничества.	январь-март 2023	Учитель класса
3. Изучение удовлетворенности участников проекта (анкетирование, опрос).	06.04.2023 и 11.04.2023	Учитель класса
4. Анализ и рефлексия результатов и продуктов проекта.	до 26.03.2023	Социальный педагог Учитель класса
5. Подготовка материалов, новостей на школьный сайт, сайт учителя.	27.03.2023	Учитель класса
<p>Родители отмечали инициативность и самостоятельность младших школьников. Несколько родителей учащихся выразили благодарность организаторам проекта, т.к. отметили качественные изменения в отношении к старшему поколению семьи, стремление оказать посильную помощь в ведении хозяйства, потребность совершать добрые дела, заботиться о младших детях в семье. В беседах школьники говорили о том, что получили удовлетворение от проделанной работы, почувствовали «что я нужен своей семье», «что я достаточно взрослый, чтобы приносить ей пользу». В ходе проведения проекта «Быть добрым – хорошо» в коллективе учащихся стихийно образовалась новая группа. Основой для объединения школьников стала деятельность в рамках проекта. Это способствовало сплоченности класса, т.к. позволило младшим школьникам из разных статусных групп увидеть, как много признаков их объединяет.</p>		

Основное внимание формированию адекватной самооценки младших школьников уделяется как после каждого мероприятия, так и после проведения проекта в целом. Для рефлексии и формирования адекватной самооценки мы применяли следующий прием:

Прием «Дерево». Данный прием используется для рефлексии собственной деятельности в течение всего проекта. На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания. Яблоко – мероприятие

прошло плодотворно, лист – мероприятие ничего нового не дало, цветы – неплохо. При подведении итога младшие школьники выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. По собственному желанию младшие школьники комментируют свой выбор. Учителем фиксируются результаты тех учеников, которые для оценки своей работы выбрали лист, для которых потребуется отдельная работа.

Выводы по главе 2

Обобщая особенности организации исследования формирования адекватной самооценки младших школьников, отметим основные выводы.

Исследование особенностей самооценки младших школьников организовано нами на базе МАОУ СОШ г. Челябинска во 2 «А» классе. В эксперименте принимали участие 25 учащихся. Для исследования самооценки нами выбраны следующие методики: методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан), методика «Лесенка» В. Г. Щур, методика «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой). На основе применения подобранных нами диагностических методик, мы выявили, что в исследуемой группе преобладающее количество обучающихся с заниженной самооценкой (в среднем по трем методикам около 38 %). В то же время не меньшее количество обучающихся характеризуются нормальной (адекватной) самооценкой (по трем методикам результаты исследования числа испытуемых находятся в пределах от 36 % до 40 %). Обучающихся с завышенной самооценкой выявлено меньше (от 20 % до 28 % человек по каждой из методик).

Для формирования адекватной самооценки младших школьников эффективно применять проектную деятельность. В связи с этим нами разработан социальный проект «Быть добрым – хорошо», который включал в себя три этапа: аналитический, организационно-деятельностный и рефлексивный. Проект включал в себя организацию таких мероприятий, как

занятия с участием педагога-психолога «Если добрый ты», тренинговый блок по проблематике социального закалывания, цикл классных часов «Все цвета, кроме...», просмотр и анализ социальных роликов о проявлениях милосердия и человечности по отношению к пожилым людям, организация и проведение выставки детских рисунков на тему «Как проявляется доброта», составление видеоролика «Книга памяти» (мини-проект о родственниках, приближавших Победу в ВОВ).

По окончании проекта школьники говорили о том, что получили удовлетворение от проделанной работы, почувствовали «что я нужен своей семье», «что я достаточно взрослый, чтобы приносить ей пользу».

В ходе проведения проекта «Быть добрым – хорошо» в коллективе учащихся стихийно образовалась новая группа. Основой для объединения школьников стала деятельность в рамках проекта. Это способствовало сплоченности класса, т.к. позволило младшим школьникам из разных статусных групп увидеть, как много признаков их объединяет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мы подробно изучили теоретические аспекты формирования адекватной самооценки у младших школьников.

Самооценка – это оценка самого себя, своих возможностей, качеств и места в социуме. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором поведения. От уровня самооценки зависят взаимоотношения с людьми, требовательность к себе, отношения к успехам и поражениям, что в целом влияет на всю деятельность человека и на развитие личности.

В формировании самооценки младшего школьника особое значение имеет способность понимать и оценивать свои собственные поступки и поступки других людей. В данном возрасте очень важно помочь ребенку в формировании адекватной самооценки, так как это повлияет в дальнейшем на все аспекты его жизни.

Проектную деятельность можно трактовать как специально организованное обучение, направленное на развитие общих способностей обучающихся, что является основанием для развития их субъектности и повышение самооценки младшего школьника.

Практическая часть исследования была подчинена следующим задачам:

1. Определить диагностический инструментарий для выявления уровня самооценки младших школьников.
2. Провести диагностику уровня самооценки младших школьников.
3. Проанализировать полученные результаты.
4. Разработать проект, который будет направлен на формирование адекватной самооценки школьников.

Основное внимание формированию адекватной самооценки младших школьников уделяется как после каждого мероприятия, так и после проведения проекта в целом.

Было проведено исследование самооценки детей младшего школьного возраста с применением трех методик. По результатам проведенного констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу о том, что в исследуемой группе достаточно большое количество школьников с заниженной и завышенной самооценкой. В связи с этим стоит подчеркнуть необходимость организации работы по формированию адекватной самооценки детей младшего школьного возраста.

Обобщив результаты эксперимента, мы пришли к выводу о необходимости работы учителя начальных классов по формированию адекватной самооценки младших школьников. Для ее формирования нами было разработано проектом, который может быть использован в практике учителя начальных классов. Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи выполнены, продолжение работы мы видим в проведении формирующего этапа эксперимента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдурахманова А. Т. Адекватная самооценка как психологический фундамент личности / А. Т. Абдурахманова // Апробация. – 2017. – № 2 (53). – С. 112-113.
2. Ананьев Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания / Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – 486 с.
3. Базюкина Е. В. Формирование навыков адекватной самооценки у учащихся начальной школы / Е. В. Базюкина // Социальные отношения. – 2019. – № 2 (29). – С. 33-47.
4. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах / Л. В. Байбородова, Л. Н.Серебренников. – Москва: Просвещение, 2013. – 175 с.
5. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Педагогика, 2012. – 512 с.
6. Булгакова А. А. Роль семейного воспитания в формировании адекватной самооценки младшего школьника / А. А. Булгакова, Ф. М. Сулейманова // Наука и образование: новое время. – 2017. – № 5 (22). – С. 525-527.
7. Булуева И. Ш. Психолого-педагогическая помощь родителей в развитии самооценки младших школьников / И. Ш. Булуева, Р. М. Абуев // Известия Чеченского государственного университета. – 2022. – № 1 (25). – С. 95-101.
8. Габидуллина Г. Г. Роль семейного воспитания в формировании адекватной самооценки младшего школьника / Г. Г. Габидуллина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12.3 (27). – С. 62-63.
9. Гафиятуллина Н. Б. Формирование адекватной самооценки у младшего школьника / Н. Б. Гафиятуллина, В. М. Янгирова // Педагогика современного начального образования: состояние, проблемы и перспективы развития. Материалы IX Международной научной конференции. – Уфа :

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2022. – С. 27-30.

10. Горбачева В. А. К вопросу формирования оценки и самооценки у детей / В. А. Горбачева. – Москва : Академия, 2000. – 86 с.

11. Джиеова Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника / Г. Х. Джиеова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – № 2 (23). – С. 89-92.

12. Дьяковава А. А. Работа педагога-психолога и учителя начальных классов с семьей по формированию адекватной самооценки у младших школьников / А. А. Дьяковава, Л. А. Колесникова // Вестник научных конференций. – 2019. – № 5-2 (45). – С. 44-46.

13. Жирнова И. Г. Использование арт-терапии в формировании адекватной самооценки младших школьников / И. Г. Жирнова // Наука сегодня: задачи и пути их решения. Материалы международной научно-практической конференции. – Вологда : Маркер, 2018. – С. 190-191.

14. Захарова, А. В. Структурно-динамическая модель самооценки / А. В. Захарова // Вестник практической психологии образования : научно-методический журнал. – 2012. – № 4 (33). – С. 113-120.

15. Иванова И. В. Коуч-технологии в работе с младшими школьниками по формированию адекватной самооценки / И. В. Иванова, А. Б. Доронина // Методист. – 2019. – № 5. – С. 58-61.

16. Калашникова В. Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения / В. Н. Калашникова // Молодой ученый. – 2018. – № 6 (192). – С. 173-175.

17. Кирюшина О. Н. Формирование адекватной самооценки как условие успешности обучения младших школьников / О. Н. Кирюшина // Педагогическое образование: традиции и инновации. – 2022. – № 1. – С. 55-62.

18. Козубовский В. М. Самооценка личности / В. М. Козубовский. – Минск : Амалфея, 2011. – 317 с.
19. Колесова О. В. Современные подходы к формированию самооценки у детей младшего школьного возраста / О. В. Колесова, С. А. Зайцева, Н. В. Захарычева // Карельский научный журнал. – 2021. – № 1 (34). – С. 24-28.
20. Комакова А. Д. Возможности работы педагога-психолога с семьей по формированию адекватной самооценки младших школьников / А. Д. Комакова // Молодой ученый. – 2023. – № 2 (106). – С. 1017-1020.
21. Комлик Л. Ю. Особенности самооценки у современных детей младшего школьного возраста / Л. Ю. Комлик, Н. М. Копылова, А. С. Нестерова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 10-2. – С. 341-343.
22. Кравец К. С. Дистинктивные черты развития самооценки у детей младшего школьного возраста / К. С. Кравец, О. В. Кугушева, Н. В. Лазько // Вестник Белгородского института развития образования. – 2019. – № 1 (11). – С. 132-136.
23. Крутецкий В. А. Психологические особенности младшего школьника / В. А. Крутецкий. – Москва : МПСИ, 2009. – 304 с.
24. Липкина А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности / А. И. Липкина. – Москва : Наука, 2001. – 157 с.
25. Логинова Е. А. Формирование адекватной самооценки у младших школьников / Е. А. Логинова // Современная психология и педагогика: проблемы и решения. Сборник статей по материалам XLVI международной научно-практической конференции. ООО «СибАК». – Новосибирск : Сибирская академическая книга, 2021. – С. 102-107.
26. Макеева С. Г. Самооценка как личностный образовательный результат обучения первоначальному чтению / С. Г. Макеева, Е. Н. Мартынова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 6 (111). – С. 41-48.

27. Молчанова О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования / О. Н. Молчанова. – Москва : Флинта, 2010. – 392 с.
28. Павлова Н. П. Формирование у младшего школьника адекватной самооценки для устранения проявлений лживости / Н. П. Павлова // Начальное образование. – 2021. – № 1. – С. 49-52.
29. Пономарёва Е. Ф. Психолого-педагогические особенности развития самооценки младших школьников / Е. Ф. Пономарёва // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. – 2022. – № 2 (23). – С. 265-269.
30. Потапова Н. В. Рефлексия учебной деятельности как способ формирования адекватной самооценки учебных достижений младших школьников / Н. В. Потапова // Наука и образование: новое время. – 2023. – № 5 (16). – С. 564-566.
31. Протасова А. А. Программа развития адекватной самооценки младших школьников методами арт-терапии / А. А. Протасова, В. А. Иванова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2021. – № 2-5. – С. 128-131.
32. Савонько Е. И. Возрастные особенности соотношения ориентации школьников на самооценку и на оценку людьми / Е. И. Савонько. – Москва : Педагогическое общество России, 2005. – 54 с.
33. Савченко О. Г. Формирование адекватной самооценки младших школьников через развитие ученического самоуправления / О. Г. Савченко // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2023. – № 1 (215). – С. 449-452.
34. Сажонова С. Г. Проектная деятельность как один из инструментов оценивания уровня сформированности личностных и метапредметных результатов младших школьников / С. Г. Сажонова // Педагогическая лаборатория. – 2014. – № 3(7). – С. 9

35. Саукова Д. К. Модель формирования адекватной самооценки у младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности / Д. К. Саукова // Мой шаг в науку. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2020. – С. 251-253.
36. Соколова Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е. Т. Соколова. – Москва : Академия, 2009. – 198 с.
37. Ткачева Д. В. Формирование адекватной самооценки личности младшего школьника в процессе музыкально-творческой деятельности / Д. В. Ткачева, О. В. Бочкарева // Музыкальная и художественная культура в образовании: инновационные пути развития. материалы IV международной научно-практической конференции. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2019. – С. 193-196.
38. Троицкая И. Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте / И. Ю. Троицкая, Т. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – № 6 (140). – С. 207-209.
39. Тыркало Д. А. Проблемы формирования адекватной самооценки дошкольников и младших школьников / Д. А. Тыркало // Научный Лидер. – 2021. – № 43 (45). – С. 72-74.
40. Уздемир Н. С. Формирование адекватной самооценки младших школьников посредством игровой деятельности / Н. С. Уздемир // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. материалы VIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет. – 2019. – С. 288-290.
41. Усеинова В. Л. Формирование самооценки младших школьников по средствам арт-терапии / В. Л. Усеинова // Студенческий. – 2020. – № 38-3 (124). – С. 5-10.

42. Фадеева О. А. Формирование адекватной самооценки младших школьников / О. А. Фадеева // Экономика и социум. – 2019. – № 1-2 (56). – С. 132-135.
43. Федеральный государственный образовательный стандарт. – Москва : Просвещение, 2021. – 12 с.
44. Харайданова Ж. И. Диагностика самооценки младших школьников / Ж. И. Харайданова // Лучшая студенческая статья 2018. сборник статей XIV Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза : Наука и просвещение, 2018. – С. 236-238.
45. Хуршудян Д. С. Факторы и условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе учебной деятельности / Д. С. Хуршудян, О. Г. Чугайнова // Наука и образование в современной конкурентной среде. – 2023. – № 1 (3). – С. 73-78.
46. Чеснокова И. И. Проблемы самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – Москва : Наука, 1977. – 144 с.
47. Чугайнова О. Г. Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в учебной деятельности / О. Г. Чугайнова, Д. С. Хуршудян // Проблемы и достижения современной науки. – 2023. – № 1 (3). – С. 57-62.
48. Шергина Т. А. Формирование адекватной самооценки у младших школьников посредством арт-терапии / Т. А. Шергина, Н. Э. Заровняева // Перспективы науки. – 2019. – № 5 (116). – С. 125-127.
49. Шилова А. А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации / А. А. Шилова // Концепт. – 2023. – № Т11. – С. 3521-3525.
50. Широбокова П. С. Создание воспитывающих ситуаций как способ формирования адекватной самооценки у младших школьников / П. С. Широбокова // Наука и образование. – Новосибирск : Томский государственный педагогический университет, 2018. – С. 82-85.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 – Методики исследования самооценки младших школьников

1. Методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан).

Цель исследования: изучить уровень самооценки, самокритичности, зрелости.

Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. Школьникам предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание.

Ход выполнения задания

Инструкция. Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На следующей странице изображены семь таких линий. Они обозначают:

- 1) здоровье;
- 2) ум, способности;
- 3) характер;
- 4) авторитет у сверстников;
- 5) умение многое делать своими руками, умелые руки;
- 6) внешность;
- 7) уверенность в себе.

Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Задание. Изображено семь линий, длина каждой – 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и серединой шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отличаются заметными чертами, середина – едва заметной точкой. Методика может проводиться как фронтально – с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

Обработка результатов. Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная – «здоровье» – не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определить:

– уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «x»;

– высоту самооценки – от «0» до знака «x»;

– значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – расстояние от знака «x» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя по всем шести шкалам.

Оценка и интерпретация отдельных параметров:

50-75 баллов – средняя и высокая самооценка. Человек оценивает себя адекватно, реально смотрит на вещи.

75-100 баллов – завышенная самооценка. Возможно, в процессе формирования личности произошли какие-то нарушения. Человек воспринимает себя искаженно, он не хочет учиться чему-то новому, не замечает свои ошибки, нечувствителен к критике и замечаниям.

Меньше 50 баллов – низкая самооценка.

2. Методика «Лесенка» В. Г. Щур.

Цель методики – исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения: ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Инструкция.

«Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой

выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Стимульный материал представлен на рисунке 1.1.

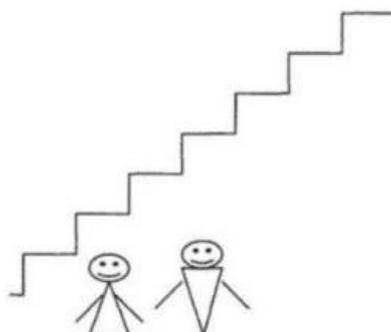


Рисунок 1.1 – Стимульный материал к методике «Лесенка» В. Г. Щур

Обработка результатов:

- 1-3 ступенька – низкий уровень самооценки (заниженная);
- 4-7 ступенька – средний уровень самооценки (правильный);
- 8-10 ступенька – высокий уровень самооценки (завышенная).

3. Методика «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой).

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств (промежуточная диагностика).

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе

Детям предлагается подчеркнуть из данных качеств те, которые есть у них. В качестве диагностического материала представляется таблица с перечнем личностных качеств, представленная в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Перечень качеств, предлагаемый детям по методике «Какой Я?» (модификация методики О. С. Богдановой)

Качества категории «А»	Качества категории «Б»
Добрый	Ленивый

Продолжение таблицы 1.1

Качества категории «А»	Качества категории «Б»
Смелый	Неряшливый
Честный	Грубый
Аккуратный	Болтливый
Трудолюбивый	Капризный
Веселый	Упрямый
Отзывчивый	Задиристый
Общительный	Трусливый
Умный	Лживый
Внимательный	Злой

Обработка данных. Определить самооценку каждого ребенка (завышенная, адекватная, заниженная) можно по формуле:

K_1 = количество слов, выбранных ребенком из столбика А

K_2 = количество слов, выбранных ребенком из столбика Б.

Если $K_1 \geq 6$, $K_2 \leq 3$, то самооценка завышена,

$K_1 \leq 3$, $K_2 \geq 6$, то самооценка занижена,

$K_1 \approx K_2 \approx 4 - 6$, то самооценка адекватна.

Приложение 2 – Результаты исследования самооценки младших школьников

Таблица 2.1 – Результаты исследования по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А. М. Прихожан)

Имя	Изучаемые показатели							Сумма показателей	Среднее значение	Уровень самооценки
	1	2	3	4	5	6	7			
Стас А.	70	65	75	55	42	55	60	352	59	Нормальная
Вика Б.	55	90	85	50	95	45	60	425	71	Нормальная
Денис С.	44	58	50	30	59	38	55	290	48	Заниженная
Саша К.	70	50	50	40	65	55	45	305	51	Нормальная
Аня Д.	90	90	90	69	71	68	74	462	77	Завышенная
Никита А.	79	78	73	84	85	67	71	458	76	Завышенная
Даниил С.	51	62	60	23	56	50	50	301	50	Нормальная
Даша Д.	72	66	79	80	72	79	70	446	74	Нормальная
Олег Х.	70	35	74	24	63	61	60	317	53	Нормальная
Женя Л.	98	67	78	68	89	84	73	459	77	Завышенная
Алиса А.	47	41	45	10	50	30	46	222	37	Заниженная
Оля К.	69	56	47	65	31	50	48	297	50	Нормальная
Катя В.	50	44	39	57	34	50	50	274	46	Заниженная
Лена С.	80	80	81	89	71	75	89	485	81	Завышенная
Света В.	78	87	90	88	78	69	69	481	80	Завышенная
Люба К.	75	30	56	45	61	47	67	306	51	Нормальная
Яра Д.	67	60	80	56	5	79	80	360	60	Нормальная
Ника С.	50	41	45	10	41	65	58	260	43	Заниженная
Гена Н.	46	50	65	25	10	65	50	265	44	Заниженная
Паша Н.	41	76	26	85	0	57	45	289	48	Заниженная
Надя Л.	78	69	78	98	92	65	75	477	80	Завышенная
Таня О.	14	50	51	49	5	57	29	241	40	Заниженная
Маша З.	29	44	39	57	34	50	50	274	46	Заниженная
Зина Л.	58	60	80	56	5	79	80	360	60	Нормальная
Люба Х.	40	41	45	10	50	30	46	222	37	Заниженная

Таблица 2.2 – Результаты исследования по методике «Лесенка» В. Г. Щур

Имя	Выбранная ступень (количество баллов)	Уровень самооценки
Стас А.	1	Заниженная
Вика Б.	4	Нормальная
Денис С.	2	Заниженная
Саша К.	5	Нормальная
Аня Д.	10	Завышенная
Никита А.	9	Завышенная
Даниил С.	6	Нормальная
Даша Д.	1	Заниженная
Олег Х.	6	Нормальная
Женя Л.	10	Завышенная
Алиса А.	2	Заниженная
Оля К.	6	Нормальная
Катя В.	6	Нормальная
Лена С.	9	Завышенная
Света В.	6	Нормальная
Люба К.	5	Нормальная
Яра Д.	2	Заниженная
Ника С.	1	Заниженная
Гена Н.	5	Нормальная
Паша Н.	1	Заниженная
Надя Л.	8	Завышенная
Таня О.	2	Заниженная
Маша Э.	3	Заниженная
Зина Л.	2	Заниженная
Люба Х.	1	Заниженная

Таблица 2.3 – Результаты исследования по методике «Какой Я?»
(модификация методики О. С. Богдановой)

Имя	Количество баллов	Уровень самооценки
Стас А.	4	Нормальная
Вика Б.	5	Нормальная
Денис С.	1	Заниженная
Саша К.	8	Завышенная
Аня Д.	8	Завышенная
Никита А.	7	Завышенная
Даниил С.	5	Нормальная
Даша Д.	2	Заниженная
Олег Х.	4	Нормальная
Женя Л.	8	Завышенная
Алиса А.	2	Заниженная
Оля К.	5	Нормальная
Катя В.	8	Завышенная
Лена С.	7	Завышенная
Света В.	5	Нормальная
Люба К.	5	Нормальная
Яра Д.	2	Заниженная
Ника С.	1	Заниженная
Гена Н.	4	Нормальная
Паша Н.	1	Заниженная
Надя Л.	8	Завышенная
Таня О.	1	Заниженная
Маша З.	2	Заниженная
Зина Л.	4	Нормальная
Люба Х.	1	Заниженная