



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Влияние уровня развития самооценки
на успешность самостоятельной работы младших школьников
в процессе обучения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Английский язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

77,32 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
(рекомендована/не рекомендована)

«В» июня 2023г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-508-071-5-1

Семякина Екатерина Дмитриевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук., доцент

Козлова Наталья Александровна

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

4Введение.....	2
Глава I. Теоретические аспекты самостоятельной работы и самооценки младших школьников.....	7
1.1 Сущность понятия «самооценка» младших школьников.....	7
1.2 Сущность понятия «самостоятельная работа» младших школьников.....	15
Выводы по I главе.....	22
Глава II. Исследовательская работа по проблеме влияния уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.....	25
2.1 Цели и задачи исследования.....	25
2.2 Анализ результатов исследований влияния уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.....	35
2.3 Приемы по формированию самооценки для успешности самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.....	44
Выводы по II главе.....	58
Заключение.....	60
Список использованных источников.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Для младшего школьника процесс обучения является главной деятельностью. Ведь от того, как протекает процесс обучения, зависит, как формируется самооценка, именно та, которая связана с его успеваемостью и успехами в обучении.

Данные положения способствуют формированию роли ученика, как субъекта процесса обучения. Самооценка является основой для развития самопознания и самообразования, поэтому она должна быть адекватной и содержательной.

Одним из важных условий повышения качества начального общего образования является формирование у младших школьников умения работать самостоятельно. Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ и Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее ФГОС НОО) установлено, что общеобразовательная школа должна формировать комплексную систему общедоступных знаний, умений и навыков, способностей, а также опыт самостоятельной работы, которые определяют современное качество содержания образования.

В настоящее время педагогу необходимо идти в ногу со временем, педагог обязан, как давать ученикам знания, так и уметь воспитывать, и формировать умения заниматься самостоятельной работой. Как известно, благодаря самостоятельной работе у младшего школьника появляется возможность проявлять свои возможности, осуществлять самовоспитание.

Поэтому обеспечение правильной организации работы по формированию у детей младшего школьного возраста умение быть готовым к самостоятельной работе является одной из основных задач педагога в начальном образовании.

В настоящее время существует большое количество исследования, посвященные такой области, как самооценка. Теоретические и

практические аспекты изучения темы отражены в работах как отечественных, так и зарубежных авторов (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. И. Долгова, А. В. Захарова, А. И. Липкина, М. И. Лисина, В. С. Мухина, К. О. Роджерс, Л. И. Чернышова, Д. Б. Эльконин и др.).

Проблемные ситуации в развитии самостоятельной работы обучающихся, рассмотрены в работах следующих авторов С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, П. И. Пидкасистого и др.

Младший школьный возраст – это возраст, который принято считать переходным в плане мышления. Мышление младшего школьника переходит от эмпирического к творческому мышлению, в связи с этим, считается необходимым развивать способность работать самостоятельно. Как правильно организовать самостоятельную деятельность, и какие особенности она имеет, отражены в работах В. В. Бондаревского, Е. Я. Голант, А. К. Громцевой, Б. П. Есипова, М. И. Зайкина, А. З. Зака, Н. Д. Никандрова, В. Н. Орлова, А. В. Усовой, Т. И. Шамовой и др.

Как известно из исследований З. И. Калмыковой, А. К. Марковой, Н. Ф. Талызиной и других педагогов, за большим количеством неудач у младших школьников, как правило, стоит не сформированный навык самостоятельной работы обучающихся.

Значимый вклад в раскрытие данной проблемы внесли В. В. Давыдов, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин, выделившие самостоятельность, как важнейшую характеристику участника учебной деятельности.

Исходя из выше перечисленного, определилась актуальность темы, которая определяется противоречием между возросшей в обществе необходимостью влияния уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения, и, недостаточным вниманием педагогов начального образования к данной теме.

Проблема исследования: какие приемы можно использовать в формировании адекватного уровня самооценки и успешности самостоятельной работы младшего школьника в процессе обучения?

Из указанного противоречия определилась цель, объект, предмет нашего исследования.

Тема: «Влияние уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения».

Цель работы: изучить теоретические аспекты проблемы: влияния уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения и разработать методические приемы по формированию самооценки для успешности самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.

Объект исследования: самостоятельная работа младших школьников.

Предмет исследования: самооценка учащихся младшего школьного возраста, как один из факторов успешности самостоятельной работы в процессе обучения.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность понятия «самооценки».
2. Изучить сущность «самостоятельной работы».
3. Определить уровень влияния самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников.
4. Подобрать приемы по формированию адекватного уровня развития самооценки для успешности самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.

На основе выделенных задач были определены следующие методы:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы, систематизация;
- практические методы: анкетирование; методы обработки и интерпретации данных; методика определения эмоционального уровня

самооценки (по методике А. В. Захаровой); диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой); методика «Лесенка» В. Г. Щур; методика по определению самооценки Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн;

– математические методы: корреляционный анализ.

Экспериментальная база исследования: МКОУ СОШ г. Нязепетровска.

Практическая значимость исследования: подобранные нами приемы, направлены на развитие адекватной самооценки у младших школьников в процессе обучения, влияющие на успешность самостоятельной работы младших школьников, которые могут быть использованы в практике работы учителя начальных классов.

Работа является продолжением курсовых работ по темам: «Формирование самооценки детей младшего школьного возраста в процессе обучения» и «Формирование умений самостоятельной работы над текстом у младших школьников на уроках русского языка».

Апробация работы:

1. Основные положения данного исследования докладывались:

– на VIII Международной научно-практической конференции педагогов и студентов «Начальное образование сегодня и завтра» (г. Челябинск, 2020 г.);

– на Международной научно-практической конференции «Совершенствование методологии и организации научных исследований в целях развития общества» (г. Новосибирск, 2020 г.);

– на IX Международной научно-практической конференции педагогов и студентов «Начальное образование сегодня и завтра» (г. Челябинск, 2021 г.);

– в университетском конкурсе профессионального мастерства «Педагогический дебют – 2023» – «Моя педагогическая лаборатория» (г. Челябинск, 2023 г.);

– на Международной научно-практической конференции педагогов и студентов «Начальная школа XXI века: проблемы и перспективы развития» (г. Челябинск, 2023 г.).

2. Публикация статей:

– Семякина Е. Д., Козлова Н. А. Формирование самооценки детей младшего школьного возраста // Научный электронный журнал «Теория права и межгосударственных отношений», 2021. – № 18. – С. 272-278.

– Семякина Е. Д., Козлова Н. А. Формирование умений самостоятельной работы над текстом как средство формирования исследовательских умений у младших школьников // сборник материалов II регион. науч.-практ. конф. «Развитие и совершенствование исследовательской компетенции педагога как фактор успешного формирования исследовательских навыков обучающихся» / под общ. ред. Л. А. Емельяновой. – Челябинск : Край Ра, 2022. – С. 111-113.

3. Участие в конкурсе:

– Семякина Е. Д. победитель I степени «Международного конкурса курсовых работ / курсовых проектов», г. Нижний Новгород, 2022.

В выпускной квалификационной работе: 68 страниц, 47 источников, 10 рисунков, 6 таблиц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «самооценка» младших школьников

Принято считать, что самооценка – это явление, которое выражается в ценности перед собой, как личности и действиями, которые совершает человек. А также, самооценка реализует три главных функции, такие как: развивать, регулировать, защищать. Адекватная самооценка начинает свое первоначальное формирование благодаря функции развития. Способность принятия решений у личности осуществляется благодаря функции регуляции. Стабильность и независимость личности осуществляется благодаря функции защиты. Когда человек оценивает самого себя, он руководствуется основными критериями, а именно системой смыслов и не смыслов субъектов. Оценка окружающих нас людей и оценка достижений, которых достиг человек, способствуют главному формированию адекватной или завышенной или заниженной самооценки [39].

Первым изучением самооценки и способами ее формирования принадлежит американскому философу и психологу Уильяму Джеймсу. Свои работы он посвящал изучению и разработке проблематики «Я». Также, У. Джеймсу удалось выделить следующие типы самооценки:

- самоуважение, т.е. следить за самим собой, следить за тем, как проявляется твоя гордость, высокомерие или тщеславие;
- недовольство, т.е. следить за проявлением у себя скромности, стыда, неуверенности, отчаяния.

Интересно, что У. Джемсом была выявлена формула для определения самооценки: Самооценка = Успех / Уровень притязаний. Где уровень притязаний отражает стремление человека быть лучшим в любой сфере жизнедеятельности, например, преуспеть в карьере или иметь огромное состояние. Уровень притязаний является маятником для ваших будущих действий. Успех отражает достигнутые результаты, намеченные

на уровне притязаний. Рассмотрев формулу, мы можем увидеть, что уровень самооценки можно повысить благодаря увеличению числителя (повышая уровень успеха) или уменьшению знаменателя дроби (понижая уровень притязаний). Необходимо обратить внимание на то, что У. Джеймс считал необходимым понижать уровень притязания, т.к. считал: «что всякое расширение нашего «Я» составляет лишнее бремя и лишнее притязание» [13].

Необходимо отметить, что У. Джеймс был не первым, кто ассоциировал самооценку с уровнем притязания личности. Этот подход берет свои истоки в работах Курта Левина, который работал в общепсихологическом направлении – гештальтпсихологии. Изучая уровень притязаний, принято понимать, как человек достигает те или иные цели, которые ставят перед человеком ряд трудностей, но эти трудности человек может преодолеть. Из чего можно сделать вывод, что уровень притязаний – это уровень трудностей, поставленных целей и задач, выбранные человеком, основываясь на опыте успехов и/или неудач в какой-либо деятельности. Если повышается уровень притязаний, то повышается и уровень самооценки, этому способствует опыт достижений как успешных, так и безуспешных, а именно переживание в той или иной период времени [18].

По мнению американского психолога К. Роджерса, формирование личности происходит в процессе развития, где закладываются знания человека о себе и его самооценки. Важной чертой самооценки является ее формирование в процессе взаимодействий окружающего мира и оценки людьми друг друга. Поведение младшего школьника и его дальнейшее развитие напрямую связано с его самооценкой. Согласно Роджерсу, в индивидуальном развитии может возникнуть конфликт между представлением человека о себе и реальным опытом, который включает в себя как ценности других, так и моральные ценности. Противоречие между представлением человека о себе и реальным опытом, как правило

возникает из-за несоответствия, как самооценки и оценки окружающих, так и самооценки и идеального представления о себе, как идеала. Причем это несоответствие не всегда является патогенным. Автор считает, что выход из положения зависит от того, насколько в индивидуальном опыте человека развивается самооценка. Некоторые люди не хотят восстанавливать самооценку, и искаженно интерпретируют свой реальный опыт. Другие люди могут восстановить свою самооценку в соответствии со своим реальным опытом. Гибкость в самооценке – это способность адаптации своего поведения под воздействием прошлого опыта. Опыт является важнейшим условием для спокойной адаптации к реальной жизни [32].

Психолог Р. Бернс, имея схожие представления с Роджерсом, также обращает внимание на формирование самооценки, сравнивая ее с реальным и идеальным – «Я». Р. Бернс имел в виду, что высокая самооценка образуется при достижении характеристик человеком идеального «Я», и наоборот, чем дальше человек от характеристик идеального «Я», тем ниже его самооценка. Следовательно, уровень самооценки человека определяется расстоянием от реального и идеального «Я». Но следует помнить, что это лишь приблизительная мера оценивания самооценки [4].

По мнению отечественных авторов, самооценка является отражением личностных качеств человека. М. И. Лисина, А. И. Силвестру и другие исследовали в основном условия развития когнитивной стороны самопознания, однако они также акцентировали внимание на эмоциональной части образа «Я» и считали, что самооценка является механизмом обработки этих представлений на уровне эмоционального процесса [25].

В. С. Мерлин определяет самооценку как основной компонент самосознания личности. По его мнению, самосознание состоит из 4 компонентов, которые В. С. Мерлин приравнивает к этапам развития

самосознания: сознание «Я», как главного субъекта деятельности; осознание равенства; осознание своих психических особенностей; социально-нравственная самооценка, которая заключается в правильном понимании человека социальных норм, а также критериев нравственной оценки. Таким образом, самооценка напрямую зависит от оценки окружающих самого человека и то, как человек оценивает ту или иную группу людей [27].

В свою очередь С. Л. Рубинштейн дает следующее определение понятию самооценка – это своеобразное стержневое формирование личности, образовавшееся от оценки человека как группой людей, так и его оценками к этой группе людей. По мнению С. Л. Рубинштейн самооценку личности необходимо рассматривать с помощью структуры, которая представляет собой ядро. А ядро, в свою очередь, способствует определению ценностей, которые человек, как личность получает на внутриличностном уровне и из механизма, который помогает регулировать поведение человека. Рассмотрев теоретические исследования С. Л. Рубинштейна, мы можем сделать вывод, что самосознание человека является результатом познания, с помощью которого человек может осознавать реальность, чувствовать, переживать. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что самосознание личности, несомненно, связано с ее самооценкой, во многом благодаря мировоззрению, которое способствует определению нормы оценки [33].

В работах В. В. Столина, самосознание имеет три уровня строения. При данных единицах самосознания рассматривается самооценка, как уровень самосознания, принадлежащей, каждому человеку индивидуально. Следуя его концепции на органическом уровне, самооценка носит сенсорно-перцептивную природу, т.е. ощущать внутренний и внешний мир с помощью органов чувств человека; на индивидуальном уровне – человек воспринимает себя как другими людьми, так и осознает свою самооценку возрастную и половую, и свою социальную идентичность; на личностном

уровне – человек осознает свои силы и способности, благодаря наблюдению за собой и воспринимая свое эмоционально – ценностное отношение [36].

В работах отечественного автора А. Н. Леонтьева самооценка рассматривается, как одно из важных компонентов, с помощью которого человек становится личностью, т.к. известно, что самооценка развивает в личности необходимость соблюдения правил, установленных в обществе и реализовывать, поставленные цели и задачи перед собой [23].

Л. В. Бороздина считает, что самооценка – это отношение человека к имеющемуся опыту, а именно оценки данного опыта. Таким образом, Л. В. Бороздина в своих исследованиях определяют самооценку, как самостоятельный элемент самосознания [7].

В работах отечественного автора А. В. Захаровой, самооценка рассматривается как интересный факт, который является «главным образованием личности, которое способствует психическому развитию ребенка, а также развитию личности и индивидуальных особенностей ребенка». Таким образом, А. В. Захарова в своих исследованиях определяют самооценку, как системное образование, зависящее от факторов психических особенностей развития, которое является основным компонентом самосознания [17].

И. И. Чеснокова представила самооценку, как особое формирование личностного самосознания, которое входит в регуляцию поведения личности. Автор представляет самооценку, как взаимодействие между эмоциональными ценностями человека и сферой самопознания. В самооценке отражается уровень знаний человека о самом себе, а также, отношение к самому себе, что по рассуждениям И. И. Чесноковой, является важным фактором для равновесия личности [43].

По мнению Л. И. Божович, самооценка ребенка – это его отношение и оценивание самого себя, а также отношение к другим ребятам, к их достижениям. Не всегда ребенок с завышенной самооценкой будет хвалить

себя, но при этом он будет отрицать достижения других ребят. Также и дети с заниженной самооценкой, они способны недооценивать себя и переоценивать других [5].

Никто не рождается с определенной самооценкой, как и другие любые качества личности, самооценка образуется в процессе обучения, где семья, школа, сверстники играют главную роль в ее формировании.

Дети с высокой самооценкой очень активны, они всегда сосредоточены на больших вещах как в образовательном процессе, так и во внеурочной деятельности.

Дети же с заниженной самооценкой являются наименее активными, они более тихие, потому что не уверены в себе. Начиная что-либо новое, они всегда ждут неудачу.

Ребенок, который пробует, и изучает что-то новое, нуждается в оценке, ему необходимо, чтобы его старания оценили. Так как, оценивая его действия положительно, мы даем мотивацию работать дальше, если мы дадим отрицательную оценку, то уровень мотивации снизится, но если мы никак не отреагируем на действия ребенка, то мы полностью демотивируем его к дальнейшей работе.

Л. И. Божович считала, что в ходе учебно-воспитательного процесса школьники постепенно становятся критичными и требовательными к себе. Данный процесс мы можем пронаблюдать с 1 по 4 классы: в 1 классе ребенок положительно относится к своей учебной деятельности, и небольшие неудачи – это лишь последствия их незнания, так как они только учатся; во 2 и 3 классе, и тем более в 4 классе, дети более строго оценивают себя, обращая внимания не только на успехи, но и на неудачи [5].

Также в каждом классе растет уровень самостоятельного оценивания себя. 1 класс полностью зависит от оценки учителя, родителей, в то время как 2–4 классы более объективно оценивают как себя, так и следят за работой педагога, на предмет правоты [6].

Изучая работы, П. Т. Чаматы, можно сделать вывод о том, что самооценка у детей имеет два этапа. Первый этап – это оценка детей по принципу мои действия и поступки. Второй этап – здесь появляется оценка моральных качеств ребенка и его внутреннее состояние, данный этап чаще всего начинает свое формирование в подростковом возрасте и продолжается всю жизнь, так как на протяжении всей жизни мы накапливаем социальный опыт, и обучаемся, то есть развиваемся [42].

Помимо того, что ребенок во время обучения приобретает определенный ряд ценностей, он также приобретает ценности за территорией школы. Это может быть посещение секций, кружков, общение с родственниками, чтение книг, посещение театров, кинозалов, прослушивание радио.

Как же формируются критерии, оценивая себя у ребенка? Во время обучения в 1 классе мы можем наблюдать, что, во-первых ребенок переносит оценки поведения на себя, во-вторых сначала ребенок применяет критерии оценивания на других, а уже только потом на самого себя, как в учебной деятельности, так и в поведении.

Также на первом году обучения первоклассник может оценить одноклассников по типу поведения: сильный-слабый, ловкий-неуклюжий, быстрый-медленный, вежливый-грубый и т.д. Если он знает, как определить внешние факторы поведения, то, как определить внутреннее отношение человека к другим, он еще не может. А еще более сложно оценить эти внутренние качества у себя [8].

Часто можно встретить, как младшие школьники переоценивают свои возможности, у некоторых может возникнуть зазнайство – это чувство, при котором младший школьник ставит себя выше остальных, как в общении, так и в процессе обучения. Имея явно завышенную самооценку, младший школьник может встретиться с несоответствием своего мнения о себе и мнением как со стороны коллектива, так и учителя.

В итоге это может привести к эмоциональной нестабильности, которая скажется на здоровье младшего школьника.

Делая вывод, мы можем сказать, что самооценка состоит из двух компонентов, связанных друг с другом, в результате чего у личности могут возникать противоречия между тем:

- как самооценка личности соотносится с оцениванием других людей для этой личности;

- как самооценка соотносится с идеальной самооценкой, которую личность идеализировала, чтобы в дальнейшем стремиться к этому идеальному «Я» [12].

Во время прохождения такого школьного этапа, как начальное общее образование, учащиеся начальной школы обучаются не только знаниям по предметам, но он также формирует свои познания в оценивании себя. Он более объективно оценивает себя, более точно понимает свои возможности и способности, объективно реагирует на критику, старается поступать так или иначе, не думая о том, что скажут про него другие.

Таким образом, проанализировав отечественную и зарубежную литературу, мы можем сделать вывод о том, что самооценка является составной частью самосознания, включающего, знания о самом себе. А также самооценка – это процесс, при котором человек самостоятельно оценивает себя, свои способности и возможности, а также оценивает такие качества как нравственные и личностные, и, конечно же, оценивает себя в социуме. Также необходимо отметить то, что психические сферы человека, как процессы, свойства и состояния, а также поступки и действия, выполненные человеком, представляют собой объект самооценки. Самооценка по своей структуре имеет два ключевых компонента. Первый компонент – это когнитивный, то есть человек познает себя с помощью внешних источников, так как мнение близких, друзей, одноклассников и т.д. Второй компонент – это эмоциональный, то есть человек оценивает сам себя по поведению, чертам характера и привычкам. В то же время

анализ отечественной и зарубежной литературы по такому вопросу, как самооценка личности, дает авторам основания для определения сущности самооценки. Из вышесказанного необходимо отметить некоторые особенности самооценки личности:

– самооценка, согласно «Я-концепции» личности, как самосознание, является ее составляющей, а также имеет следующие компоненты такие, как отношение личности к самой себе, собственному «Я» (самоотношение); так и деятельность, цель которой познание во всём многообразии (самопознание), а также управление своим поведением (саморегуляция);

– главными составляющими самооценки являются эмоции, которые испытывает личность и оценки, как окружающих, так и оценка самого себя, стремящегося к идеалу;

– самооценка, как представление индивида о самом себе не может существовать без побуждений, целей, убеждений, идеалов, ценностей и ценностных ориентаций человека;

– самооценка также является механизмом саморегуляции поведения и деятельности человека;

– самооценка в своем понимании может являться не только процессом, но и результатом;

– анализ самооценки как процесса предполагает наличие внутренней основы и сравнение с правилами общества, принятыми в нем стандартами и с другими людьми.

1.2 Сущность понятия «самостоятельная работа» младших школьников

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования отображается необходимость формировать самостоятельную деятельность учащихся. Однако прежде следует отметить главную необходимость формирования самостоятельной

деятельности в процессе обучения. Данная необходимость обуславливается, прежде всего, тем, что обучающиеся должны научиться ставить перед собой цели, которые они могли бы достигать с помощью тех или иных средств и методов достижения, а также, корректировали, и регулировали способы достижения цели.

Существует множество определений термина «самостоятельная работа» в психолого-педагогической литературе, как отечественных, так и зарубежных авторов.

В первую очередь рассмотрим группу авторов, которые определили самостоятельную работу, как средство обучения. По мнению отечественных авторов Н. Д. Гальсковой и Е. Г. Таревой самостоятельная деятельность является средством организации самостоятельной работы. Н. Д. Гальскова и Е. Г. Тарева в своих работах отмечают следующее определение самостоятельной работы. Самостоятельная работа – это способ организации, который позволяет структурировать деятельность учащегося в процессе обучения, что позволяет сделать учебно–познавательный процесс наиболее перспективным. Самостоятельная деятельность позволяет определять, и достигать, поставленные цели, а также в процессе реализации регулировать процесс, исправлять ошибки, не привлекая к этому учителя [10].

В свою очередь Б. И. Коротяев и П. И. Пидкасистый дают следующее определение понятию «самостоятельная работа» – это средство, с помощью которого процесс обучения осуществляется с помощью упражнений, которые выдаются педагогом, а обучающиеся в свою очередь выполняют, выданные им упражнения самостоятельно. Использование данных упражнений позволяет не только усвоению и закреплению нового материала, но, а также позволяет откорректировать и усовершенствовать выполнение материала по той или иной теме [30].

Во вторую очередь рассмотрим группу авторов, которые определили самостоятельную работу, как форму организации. Изучив работы

О. А. Нильсона, следует обратить внимание на то, что самостоятельная работа – это форма организации работы обучающихся младших школьников. Данная форма организации самостоятельной работы позволяет выполнять учебные задания по конкретной инструкции; перед выполнением работы, поставленной учителем, обучающимся может быть предложена, а может быть не предложена; конечно же, нельзя не отметить такую особенность самостоятельной работы, что обучающимся необходимо задействовать свои умственные способности [28].

В своих работах Б. Т. Лихачев рассматривает самостоятельную работу обучающихся, как систему организации педагогических условий, которые обеспечивают управление учебной деятельности младшего школьника. А также самостоятельная работа – это активная и творческая формы работы, которая выполняется в отсутствие учителя, и учитель не принимает участие [26].

В третью очередь необходимо рассмотреть группу ученых, которые в своих работах дают определение самостоятельной деятельности, как способ организации обучения. В своих работах Л. Замелина отмечает, что самостоятельная деятельность детей младшего школьного возраста является неотъемлемой частью процесса обучения. Самостоятельная работа является одним из главных методов организации урока, так как во время урока младший школьник проверяет свои знания, умения и навыки, а также способность организации своего времени [16].

Советский и российский ученый А. В. Усова в своих работах говорила о самостоятельности, как об инструменте образовательного процесса, с помощью этого инструмента учитель может обучить младшего школьника мыслить, анализировать, обобщать материал, при использовании данного инструмента в процессе обучения материал лучше усваивается [38].

В четвертую очередь рассмотрим группу авторов, которые определили самостоятельную работу, как вид деятельности. В своих

работах российский деятель наук П. И. Пидкасистый говорит о том, что самостоятельная деятельность обучающихся может иметь любую форму работы, которая в свою очередь была организована педагогом для того, чтобы процесс обучения был динамичен, а также для того, чтобы обучающиеся достигали цели и задачи, поставленные как на уроке, так и в процессе обучения [31].

В своих работах Р. Г. Голант говорит о том, что самостоятельная деятельность обучающихся младшего школьного возраста – это самостоятельная работа детей младшего школьного возраста, которая имеет ряд своих особенностей: выполняется самостоятельно, требует проверки каждого этапа самостоятельной работы [11].

Советский деятель наук Б. П. Есипов говорит о том, что самостоятельная деятельность обучающихся все же зависит от педагога, так как педагог подготавливает задания, которые обучающиеся выполняют без педагога. Самостоятельная работа обучающихся позволяет проверить знания, навыки и умения, приобретенные в процессе обучения [15].

В пятую очередь рассмотрим группу авторов, которые определили самостоятельную работу, как способность детей младшего школьного возраста выполнять поставленные перед собой задачи (Н. Ф. Виноградова). По словам Д. Б. Эльконина, «действию самоконтроля следует придавать особое значение. Именно оно характеризует всю учебную деятельность как управляемый самим ребёнком произвольный процесс. Произвольность учебной деятельности определяется наличием не столько намерения нечто сделать и желанием учащегося, сколько контролем над выполнением действий в соответствии с образцом» [45].

В своих исследованиях по теории учебной деятельности В. В. Давыдов считает, что самостоятельная работа младшего школьника достигается с помощью теоретического типа мышления, помогая ему осваивать роль субъекта учебной деятельности в начальной школе в процессе обучения [1].

По мнению психологов Л. С. Выготского, Л. В. Занкова самостоятельная работа является взаимной работой учителя и обучающегося в процессе образования. В настоящее время в общеобразовательных школах формирование самостоятельности младшего школьника имеет огромное значение. Самостоятельная деятельность младшего школьника даёт ему возможность приобретать умения и навыки простых творческих и исследовательских работ. С её помощью младший школьник самоутверждается, используя жизненный опыт, наблюдения [13].

Таким образом, проработав литературу по теме, самостоятельная работа младшего школьника, для нашего исследования был выбран такой термин самостоятельной деятельности детей младшего школьника, как способ организации процесса обучения, под четким контролем педагога, а также самостоятельная работа средство проверки и усвоения знаний, умений и навыков в процессе обучения.

Кандидат педагогический наук и профессор Е. Л. Белкин выделяет следующие основные функции самостоятельной работы:

- 1) образовательная функция, которая помогает в образовательном процессе проверить, упорядочить, и закрепить полученные знания;
- 2) развивающая функция, которая помогает в образовательном процессе младшему школьнику сконцентрировать внимание, развить память, мышление и речь;
- 3) воспитательная функция, которая помогает в образовательном процессе младшему школьнику воспитывать в себе такие формы самооценки, как самоорганизация и самоконтроль [3].

При изучении отечественной и зарубежной литературы мы отметили то, что не существует единого принятого определения самостоятельной деятельности детей младшего школьного возраста, таким образом, можно сделать вывод о том, что не существует одной единственной классификации самостоятельной деятельности.

Принимая во внимание выше сказанное, считается необходимым изучить различные классификации самостоятельной деятельности.

В своих работах российский деятель наук В. П. Стрезиков рассматривает такую классификацию самостоятельной деятельности как:

1) работа с учебником и учебной книгой – самостоятельная работа осуществляется с помощью учебника и (или) учебной книги для закрепления пройденного материала и самоконтроля в виде заданий, представленных в учебнике;

2) работа со справочной литературой – самостоятельная работа осуществляется с помощью справочников, энциклопедий, словарей, хрестоматий, где младший школьник самостоятельно выбирает нужную информацию;

3) решение и составление задач – самостоятельная работа осуществляется с помощью готовых задач, которые младшие школьники решают самостоятельно и с помощью составления задач по пройденной теме для своих одноклассников, что позволяет усвоить, и закрепить изученный материал в процессе обучения;

4) упражнения – самостоятельная работа с помощью упражнений позволяет, как закрепить знания по пройденному материалу, так и довести их решение до автоматизма. Решая упражнение, младший школьник развивает память, речь, внимание и быстроту реакций;

5) сочинения – с помощью данной самостоятельной работы младший школьник развивает речь, пополняет свой словарный запас, а также способствует умению формировать ясность своих мыслей и анализировать прочитанное;

6) практические и лабораторные работы – это такой вид самостоятельной деятельности детей младшего школьного возраста, при котором закрепляется пройденный материал, как правило, такой вид работы используется во время уроков окружающего мира;

7) работа со схемами, картами и раздаточным материалом – данный вид самостоятельной деятельности позволяет развивать логику детей младшего школьного возраста [37].

В своих работах российский деятель наук Б. А. Сахаров рассматривает такую классификацию самостоятельной деятельности как:

1) воспроизводящая – данный вид самостоятельной деятельности позволяет с помощью определенного алгоритма выполнять задание. Благодаря данному виду работы дети младшего школьного возраста тренируют умение находить наиболее удобный алгоритм выполнения задания;

2) тренировочная – данный вид самостоятельной деятельности позволяет младшему школьнику подготовиться к контрольной работе, проверить свои знания, увидеть затруднения;

3) творческая – самостоятельная работа суть, которой состоит в том, чтобы найти способ решения данной работы [35].

Педагог П. И. Пидкасистый рассматривает такую классификацию самостоятельной деятельности как:

1. Воспроизводящие самостоятельные работы по образцу – в таких работах, как правило, используются однотипные задания, при решении которых младший школьник отрабатывает и запоминает способ решения.

2. Реконструктивно-вариативные – в таких работах, как правило, используются задания с определенными условиями.

3. Эвристические – в таких работах, как правило, способ решения заданий выбирает сам обучающийся.

4. Творческие – самостоятельная работа, направленная на получение новых знаний и закрепления, полученных знаний с помощью самостоятельного поиска знаний в процессе обучения [31].

Выводы по I главе

Таким образом, при анализе зарубежной и отечественной литературы было установлено, что самооценка является составной частью самосознания, включающего, знания о самом себе. А также самооценка – это оценивание самого себя, своих способностей и возможностей, нравственных и личностных качеств, а также оценка себя в обществе. Объектом самооценки является проявление психической сферы человека (процессы, состояния, свойства), совершаемые им поступки и выполняемые действия. Самооценка по своей структуре имеет два ключевых компонента. Первый компонент – это когнитивный, то есть человек познает себя с помощью внешних источников, таких как мнение близких, друзей, одноклассников и т.д. Второй компонент – это эмоциональный, то есть человек оценивает сам себя по поведению, чертам характера и привычкам. В то же время анализ изучения к проблеме самооценки человека позволяет авторам выделять основные моменты, раскрывающие сущность самооценки. Следует отметить следующие особенности самооценки:

– самооценка, согласно «Я-концепции» личности, как самосознание, является ее составляющей, а также имеет следующие компоненты такие, как отношение личности к самой себе, собственному «Я» (самоотношение); так и деятельность, цель которой познание во всём многообразии (самопознание), а также управление своим поведением (саморегуляция);

– главными составляющими самооценки являются эмоции, которые испытывает личность и оценки, как окружающих, так и оценка самого себя, стремящегося к идеалу;

– самооценка, как представление индивида о самом себе не может существовать без побуждений, целей, убеждений, идеалов, ценностей и ценностных ориентаций человека;

– самооценка также является механизмом саморегуляции поведения и деятельности человека;

– самооценка в своем понимании может являться не только процессом, но и результатом;

– анализ самооценки как процесса предполагает наличие внутренней основы и сравнение с правилами общества, принятыми в нем стандартами и с другими людьми.

Таким образом, проработав литературу по теме самостоятельная работа младшего школьника нами был выбран следующий термин самостоятельной работы. Самостоятельная работа – это средство обучения, благодаря которому обучающиеся выполняют задания под руководством учителя для проверки и усвоения знаний, умений и навыков в процессе обучения.

Принимая во внимание, особенности самооценки, главным выводом о самостоятельной деятельности младшего школьника можно сделать то, что существуют три основные части самостоятельной деятельности, такие как:

1) самостоятельность, как умение ставить перед собой задачу, находить ее решение и реализовывать без какого-либо участия взрослых;

2) ответственность, как умение быть готовым отвечать за свои поступки;

3) уверенность, как умение отстаивать свою точку зрения с взгляда морали.

В формировании самостоятельной деятельности детей младшего школьного возраста огромную роль играет педагог. В работе с младшими школьниками учитель может формировать самостоятельность через различные формы работы в процессе обучения, например, работа в группах, общественные поручения, помочь окружающим и т.д.

А также следует выделить основные функции самостоятельной работы:

1) образовательная функция, которая помогает в образовательном процессе проверить, упорядочить, и закрепить полученные знания;

2) развивающая функция, которая помогает в образовательном процессе младшему школьнику сконцентрировать внимание, развить память, мышление и речь;

3) воспитательная функция, которая помогает в образовательном процессе младшему школьнику воспитывать в себе такие формы самооценки, как самоорганизация и самоконтроль, а также ответственность младшего школьника в процессе обучения.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ НА УСПЕШНОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

2.1 Цели и задачи исследования

Исследование было проведено в МКОУ СОШ г. Нязепетровска с учащимися 4 класса в количестве 25 человек. Возраст участников эксперимента 10 лет. Данный класс обучается по системе «Школа России». Уровень квалификации учителя – имеет высшую квалификационную категорию, стаж работы 25 лет.

Цель исследования: изучить уровень развития самооценки и самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.

Задачи исследования:

1. Определить диагностический инструментарий для исследования сформированности самооценки и самостоятельности детей младшего школьного возраста.

2. Провести диагностику сформированности самооценки и самостоятельности у детей младшего школьного возраста.

3. Проанализировать полученные результаты.

4. Изучить уровень развития самооценки и самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.

5. Подобрать приемы по формированию самооценки младших школьников.

Объект исследования – самостоятельная работа и самооценка младших школьников.

Предмет исследования – уровень развития самооценки и самостоятельность младших школьников в учебной деятельности.

Диагностическим инструментарием для исследования были выбраны следующие методики:

- методика определения эмоционального уровня самооценки А. В. Захаровой;
- диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой);
- методика «Лесенка» В. Г. Щур;
- методика по определению самооценки Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн.

Методики были использованы для исследования уровня развития самооценки и самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения.

Задания для детей содержали рисунки, где ребятам было необходимо отметить ту или иную позицию.

Перед проведением диагностики была проведена работа на обнаружение ошибок и опечаток, тексты заданий диагностик были прочитаны, работа по проведению диагностики проверена. Нами не было допущено никаких изменений и дополнений, так как это может исказить точность исследования.

Такие слова как диагностика, тест, проверка уровня самооценки для нас являлись табуированными. Детям мы говорили, сейчас мы с вами выполним несколько интересных заданий. Во время проведения диагностики мы помогали младшим школьникам, если у них возникали трудности, также наглядно показывали, как необходимо отвечать на то или иное задание. Для младших школьников атмосфера дружбы и доверия важна.

Для проведения диагностики нами было подготовлено: раздаточный материал с тестовыми заданиями, карандаши двух цветов для младших школьников и для нас была подготовлена инструкция к диагностикам и образцы диагностик.

1. Методика определения эмоционального уровня самооценки. Автор А. В. Захарова.

Цель: выявить эмоциональный уровень самооценки младшего школьника.

Оборудование и материалы: листы бумаги, с изображением заданий – субтестов, ручка.

Инструкция к выполнению задания: детям выдаются листы с заданиями, ребятам необходимо записать свое имя и выполнить задания по инструкции.

Ход опыта:

Субтест № 1. Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков – это люди (рисунок 1). Укажи, где находишься ты.

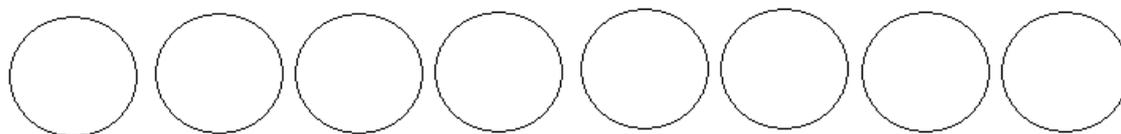


Рисунок 1 – Материал для субтеста № 1

Субтест № 2. Большой круг на рисунке – это ты (рисунок 2). Маленькие круги – это твои родные, друзья и учитель. Покажи, где будут находиться отец, мать, бабушка, дедушка, брат (сестра), учитель, друзья.

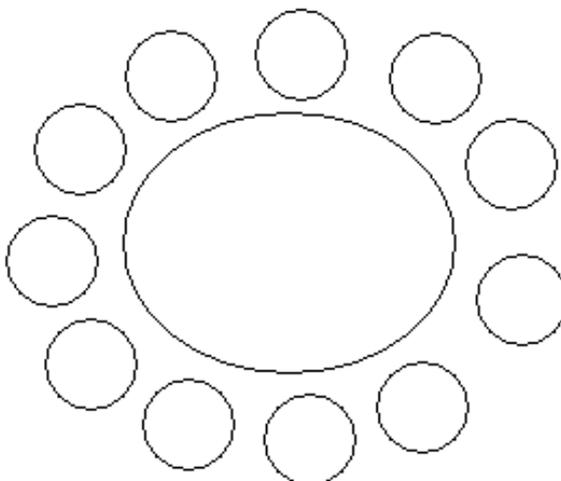


Рисунок 2 – Материал для субтеста № 2

Обозначения на рисунке: О – отец, М – мать, Д – дедушка, Б – бабушка, Б2 – брат, С – сестра, Др – друзья, У – учитель

Субтест № 3. Вот на рисунке твои родители, учителя, друзья (рисунок 3). Поставь крестик (точку) там, где находишься ты.



Рисунок 3 – Материал для субтеста № 3

Субтест № 4. Поставь точку в том месте круга (рисунок 4), где находишься ты.

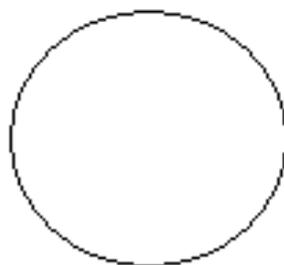


Рисунок 4 – Материал для субтеста № 4

Субтест № 5. Представь, что ты находишься в нижнем ряду (рисунок 5). Каким из двух кружков будешь являться ты?

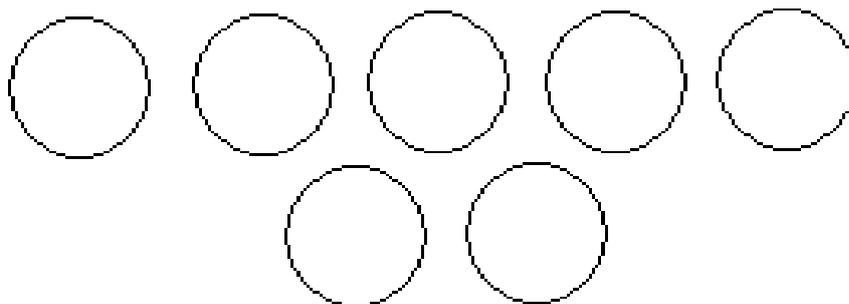


Рисунок 5 – Материал для субтеста № 5

Обработка результатов:

Субтест № 1. По данному субтесту мы определяем уровень самооценки младшего школьника. Если младший школьник указал на 3–4 круг, то это означает, что он имеет адекватную самооценку. При указании ребенком на первый круг, мы говорим о том, что младший школьник имеет завышенную самооценку. И при указании на круги, которые находятся дальше пятого мы можем говорить о заниженной самооценке младшего школьника.

Субтест № 2. В данном субтесте мы можем определить отношения младшего школьника с близкими людьми. Если младший школьник расположил близких людей над собой, значит, он допускает давление и превосходство от этого человека. Если младший школьник расположил их под собой, значит, это он оказывает влияние на этих людей.

Субтест № 3. Здесь мы определяем коммуникативность ребенка, то есть его заинтересованность в обществе. Также мы можем определить к какой категории людей он ближе: родители – друзья – учитель. Если ребенок указывает себя вне круга, то это означает, что не заинтересован в общении или не чувствует заинтересованности этих людей в нем.

Субтест № 4. В данном субтесте мы определяем, является ли младший школьник эгоистом. При указании точки в центре круга мы можем говорить, что уровень эгоцентризма младшего школьника высокий. Любое другое указание является нормой.

Субтест № 5. На данном этапе мы можем определить, признает ли себя младший школьник уникальным. При указании на правый круг младший школьник признает свое сходство. При указании на левый круг младший школьник признает свою уникальность [17].

2. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой).

Цель диагностики: выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности.

Оборудование и материалы: лист бумаги, ручка, таймер.

Процедура диагностики: нами были розданы листы, на которых была графа для младших школьников, где они должны написать свое имя. Детям предлагали ответить, на каком из уровней находится их успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность и самостоятельность. Время выполнения диагностики 10-15 минут.

Инструкция к выполнению задания: «Ребята, возьмите в руки листок и ручку, подпишите свое имя. Подумайте и выберите, на каком из уровней находится ваша успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность и самостоятельность. Каждый работает в своей бланке, к соседу не заглядываем».

По окончании вычисляется общая сумма баллов по всем тестам. Эта сумма баллов показывает уровень школьной мотивации учеников.

Ход опыта:

I. Успеваемость.

- 1) отличная,
- 2) хорошая,
- 3) средняя,
- 4) низкая.

II. Мотивация.

1) меня побуждает к самостоятельной деятельности несколько мотивов;

2) один устойчивый мотив;

3) мои мотивы я оцениваю как ситуативные.

4) меня ничто не побуждает к самостоятельной деятельности.

III. Активность.

1) проявляю инициативу, активен(а), если требуется исследование, нестандартное решение задачи;

2) предпочитаю доступные задания, но требующие размышления, объяснения своими словами;

- 3) активно выполняю только несложные задания;
- 4) при выполнении самостоятельной работы я всегда пассивен.

IV. Организованность.

1) выполняю самостоятельную работу, умею организовать рабочее место, средства обучения, умею планировать время, этапы и способы деятельности;

2) умею организовать рабочее место и средства обучения, планировать время;

3) скорее всего умею хорошо организовать рабочее место и средства труда;

4) должен признать, что совсем не умею организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи.

V. Ответственность.

1) любую работу на уроках и дома всегда выполняю без внешнего контроля (на доверии, на самоконтроле);

2) чаще в контроле не нуждаюсь, не позволяет совесть;

3) мою ответственность стимулирует внешний контроль, на самоконтроль положиться не могу;

4) к сожалению, это качество у меня совсем не развито.

VI. Самостоятельность.

1) справляюсь с заданием любой сложности без помощи, умею ставить цель самостоятельной работы;

2) без помощи могу выполнить задания средней сложности;

3) типовые задания выполняю только при внешней помощи;

4) при выполнении заданий всегда нуждаюсь в помощи учителя.

Ключ к диагностике представлен в Таблице 1.

Высокий уровень (18–11 баллов) – высокая сформированность самостоятельной деятельности младшего школьника.

Средний уровень (10–5 балла) – средняя сформированность самостоятельной деятельности младшего школьника.

Низкий уровень (от 4 и менее) – низкая сформированность самостоятельной деятельности младшего школьника [19].

Таблица 1 – Ключ к диагностике параметров учебной самостоятельности младших школьников

Номер вопроса	Баллы за 1 вариант ответа	Баллы за 2 вариант ответа	Баллы за 3 вариант ответа	Баллы за 4 вариант ответа
I	3	2	1	0
II	3	2	1	0
III	3	2	1	0
VI	3	2	1	0
V	3	2	1	0
VI	3	2	1	0

3. Диагностика самооценки «Лесенка». Автор В. Г. Щур.

Цель: выявить представления ребенка об отношении к самому себе, выявить его самооценку, а также характер и степень осознанности этого отношения.

Оборудование и материалы: лист бумаги, на котором изображена лестница (рисунок 6), у которой пронумерованы ступени.

Процедура диагностики: нами были розданы листы, на которых была графа для младших школьников, где они должны написать свое имя. Детям предлагали поставить себя на ту или иную ступень лесенки в соответствии с инструкцией к выполнению задания.

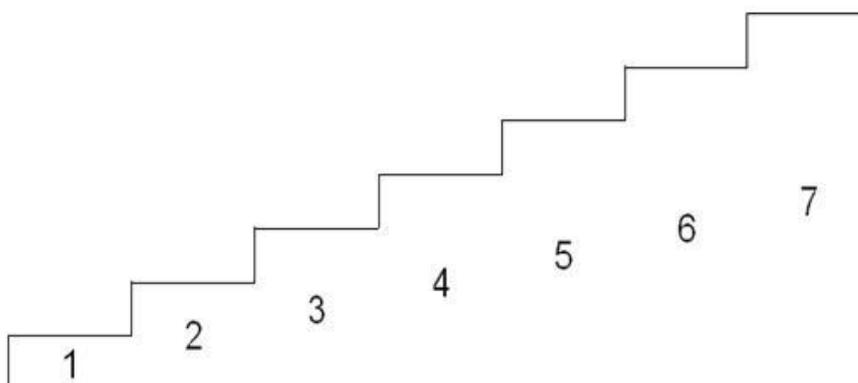


Рисунок 6 – Лесенка

Инструкция к выполнению задания: «Ребята, внимательно посмотрите на лесенку. Вам необходимо поставить себя на какую-то из этих ступенек. Но будь внимателен, на верхней ступеньке находятся дети, которые самые умные, без ошибок выполняют все задания, отлично ладят с другими ребятами, и никогда не ссорятся. На ступеньке ниже расположились ребята, которые хорошо выполняют заданию, но очень редко ошибаются, они также готовы прийти на помощь другу. На следующей ступеньке оказались ребята, у которых плохая успеваемость, они часто совершают плохие поступки. И если мы с вами будет так рассуждать дальше, то увидим, что на самой нижней ступеньке оказались ребята, которые плохо учатся и не умеют дружить. Теперь в соответствие с нашими рассуждениями нарисуйте человечка на той ступеньке, где вы находитесь».

Обработка результатов: Данная диагностика оценивается по четырехбальной системе, где:

- человек ниже 4 ступеньки оценивается в 1 балл;
- человек ниже 2 ступеньки оценивается в 2 балла;
- человек на 2 ступеньке оценивается в 4 балла;
- человек на верхней – 1 ступени оценивается в 3 балла.

Ребята, которые получили 1 балл, имеют сильно заниженную самооценку.

Ребята, которые получили 2 балла, имеют заниженную самооценку.

Ребята, которые получили 3 балла, имеют завышенную самооценку.

Ребята, которые получили 4 балла, имеют адекватную самооценку [35].

4. Методика Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн.

Цель: выявить уровень притязаний и самооценки младшего школьника.

Оборудования и материалы: каждому школьнику предлагается бланк методики (рисунок 7), оглашается инструкция и задание.

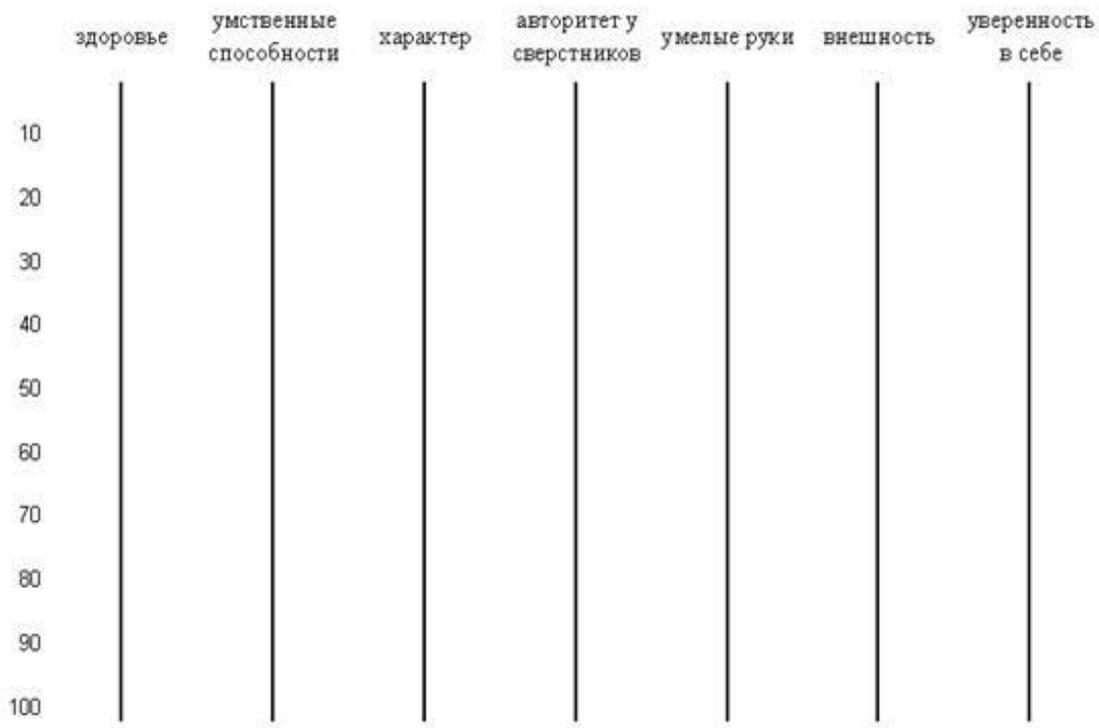


Рисунок 7 – Шкала Рубинштейн

Инструкция к выполнению задания: каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер и т.п. Уровень развития каждого человека, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка, которая будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. Ниже представлено семь таких линий. Они обозначают:

- 1) здоровье;
- 2) умственные способности;
- 3) характер;
- 4) авторитет у сверстников;
- 5) умелые руки (умение много делать своими руками);
- 6) внешность;
- 7) уверенность в себе.

На каждой линии написано, что она обозначает.

На каждой линии черточкой (–) отметьте, как Вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Обработка результатов: обработка проводится по 6 шкалам. Каждый ответ выражается в баллах. Размеры каждой шкалы 100 мм., в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику.

1. По каждой из шести шкал определяется: а) уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «x»; б) высота самооценки – расстояние в мм от нижней шкалы до знака «–».

2. Определяется средняя величина показателей самооценки и уровня притязаний по всем шести шкалам. Средние величины показателей сравниваются в Таблице 2 [10].

Таблица 2 – Сравнение средних величин

Уровень	низкий	средний	высокий
Уровень притязаний	до 60	60–74	75–100
Уровень самооценки	До 45	45–59	60–100

2.2 Анализ результатов исследований влияния уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения

Анализ результатов исследований самооценки детей младшего школьного возраста среди учащихся 4 класса позволил выявить следующие результаты сформированности самооценки младших школьников в процессе обучения.

Исследование уровня самооценки младшего школьника по методике А. В. Захаровой «определение эмоционального уровня самооценки» показало следующие данные, указанные в Таблице 3.

Таблица 3 – Определение эмоционального уровня самооценки детей младшего школьного возраста

№	Ф.И.	Уровень самооценки	Отношение с близкими людьми	Социальная заинтересованность	Индивидуализация
1	2	3	4	5	6
1	Саша Б.	Адекватный	Допускает давление от бабушки, дедушки, отца, матери и сестры; оказывает давление на друзей и учителя	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
2	Наталья Г.	Адекватный	Допускает давление от друзей, сестры, брата, бабушки и дедушки; оказывает давление на мать и отца, учителя	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
3	Дима Г.	Заниженный	Допускает давление от учителя, сестры и бабушки; оказывает давление на брата, маму, отца и друзей	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
4	Костя Д.	Адекватный	Допускает давление от матери, отца, сестры; оказывает давление на учителя, бабушку, дедушку и друзей	Заинтересован в социальных контактах	Признает сходство с другими
5	Алёна Е.	Завышенный	Допускает давление от бабушки, дедушки, матери и отца, друзей, оказывает давление на брата и учителя	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
6	Данил З.	Завышенный	Допускает давление от матери, бабушки, отца, учителя; оказывает давление на бабушку, сестру и друзей	Заинтересован в социальных контактах	Признает сходство с другими
7	Умар И.	Адекватный	Допускает давление учителя, друзей, матери, сестры, бабушки; оказывает влияние на брата	Заинтересован в социальных контактах	Признает сходство с другими
8	Ульяна К.	Завышенный	Допускает давление от матери, отца и бабушки, сестры и бабушки; оказывает давление, на бабушку, брата, друзей	Не заинтересована в социальных контактах	Признает сходство с другими
9	Саша К.	Заниженный	Допускает давление от сестры, отца, матери, бабушки, дедушки; оказывает давление на учителя и друзей	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
10	София К.	Адекватный	Допускает давление от бабушки, дедушки, матери, отца; оказывает давление на друзей и учителя	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
11	Мохбиби К.	Адекватный	Допускает давление от матери, отца, брата; оказывает давление на дедушку, бабушку, учителя, друзей	Заинтересован в социальных контактах	Признает сходство с другими
12	Оля К.	Адекватный	Допускает давление от матери, отца, дедушки, учителя; оказывает давление на брата, бабушку, друзей.	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
13	Елена К.	Завышенный	Допускает давление от матери и бабушки; оказывает давление на сестру, дедушку и учителя, друзей.	Заинтересован в социальных контактах	Признает сходство с другими
14	Кирилл К.	Завышенный	Допускает давление матери, отца и дедушки, бабушки; оказывает давление на брата, сестру, учителя и брата	Не заинтересован в социальных контактах	Признает сходство с другими
15	Саша Л.	Заниженный	Допускает давление от сестры, бабушки и дедушки, отца и учителя; оказывает давление на брата и друзей.	Не заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
16	Вероника Л.	Завышенный	Допускает давление от отца, матери, дедушки, бабушки, брата и сестры; оказывает давление на друзей и учителя	Заинтересован в социальных контактах	Признает свое сходство
17	Полина М.	Адекватный	Допускает давление бабушки, учителя, матери, отца, брата, друзей и дедушки	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
18	Максим М.	Завышенный	Допускает давление от сестры, отца, матери и учителя; оказывает давление на бабушку, друзей, дедушку и брата	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
19	Настя М.	Завышенный	Допускает давление от матери, отца и бабушки; оказывает давление на бабушку, сестру и учителя	Заинтересован в социальных контактах	Признает сходство с другими
20	Валерия Н.	Завышенный	Допускает давление от отца, матери, бабушки; оказывает давление на бабушку, брата, сестру, друзей	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
21	Ангелина Р.	Завышенный	Допускает давление от матери, бабушки и бабушки; оказывает давление на сестру и учителя	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
22	Миша С.	Адекватный	Допускает давление от учителя и матери; оказывает давление на бабушку, бабушку, брата, сестру и друзей	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
23	Максим С.	Завышенный	Допускает давление от бабушки, учителя и отца; оказывает давление на сестру, бабушку и брата	Не заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
24	Алиса Т.	Заниженный	Допускает давление от матери, отца, брата; оказывает давление на бабушку, бабушку, учителя, друзей	Заинтересован в социальных контактах	Считает себя уникальным
25	Максим Х.	Адекватный	Допускает давление от учителя и матери, бабушки и сестры; оказывает давление на отца и друзей	Заинтересован в социальных контактах	Признает свое сходство

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

- 16 % респондентов с заниженной самооценкой;
- 36 % исследуемых с адекватной самооценкой;
- 48 % респондентов с завышенной самооценкой.

Также, можно сказать, что 60 % учащихся признают свое сходство с другими, а вот 40 % считают себя уникальными.

Исследование диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников по методике Н. В. Калининой показало следующие данные, указанные в Таблице 4.

Таблица 4 – Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой)

№	Ф.И. респондентов	Количество баллов	Уровень самостоятельной деятельности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Саша Б.	18	высокий
2	Наталья Г.	17	высокий
3	Дима Г.	14	высокий
4	Костя Д.	17	высокий
5	Алёна Е.	9	средний
6	Даниил З.	15	высокий
7	Умар И.	10	средний
8	Ульяна К.	11	высокий
9	Александра К.	14	высокий
10	София К.	14	высокий
11	Мохбиби К.	9	средний
12	Оля К.	13	высокий
13	Елена К.	12	высокий
14	Кирилл К.	11	высокий
15	Саша Л.	14	высокий
16	Вероника Л.	15	высокий

Продолжение таблицы 4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
17	Полина М.	8	средний
18	Максим М.	10	средний
19	Настя М.	10	средний
20	Валерия Н.	14	высокий
21	Ангелина Р.	12	высокий
22	Миша С.	13	высокий
23	Максим С.	13	высокий
24	Алиса Т.	9	средний
25	Максим Х.	12	высокий

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

– 72 % исследуемых с высоким уровнем сформированности самостоятельной деятельности;

– 28 % респондентов со средним уровнем сформированности самостоятельной деятельности.

Также мы можем сказать, что в классе нет детей с низким уровнем сформированности самостоятельной деятельности. В классе, в котором проходило исследование, 72 % респондентов с высоким уровнем сформированности самостоятельной деятельности. Это говорит нам о том, что младшие школьники имеют стремление к хорошей и отличной учебе. Мы можем сделать вывод о том, что такие дети могут работать самостоятельно без помощи учителя или взрослых.

А также 28 % респондентов со средним уровнем сформированности самостоятельной деятельности. Это говорит нам о том, что младшие школьники способны работать самостоятельно с простыми заданиями, если им предстоит решить сложное задание, то, скорее всего они обратятся за помощью к учителю или взрослому.

Если бы в классе были учащиеся с низким уровнем сформированности самостоятельности. Можно было бы сделать вывод, что с учащимися необходима планомерная коррекционно-развивающая работа, которая будет направлена по повышению уровня представленных показателей.

Исследование уровня самооценки младшего школьника по методике «Лесенка» показало следующие данные:

- 36 % с завышенной самооценкой.
- 44 % с адекватной самооценкой;
- 16 % с низкой самооценкой;
- 4 % с резко заниженной самооценкой.

Характеризовать данные результаты, следующим образом:

– 36 % учащихся имеют завышенную самооценку. Мы можем говорить о том, что ребенок в семье воспитывается по принципу самый лучший;

– 44 % учащихся характеризуются адекватной самооценкой. Таким образом, дети могут объективно оценивать себя и свои действия, как в процессе обучения, так и за пределами школы;

– 16 % учащихся имеют заниженную самооценку. Такую самооценку ребенок мог получить в результате плохой успеваемости, отсутствия успеха, с проблемами в семье, в отношении со сверстниками и т.д.;

– 4 % учащихся поставили себя на 7 ступеньку, что является резко заниженной самооценкой. Для возникновения такой низкой самооценки нужен целый ряд факторов, которые постоянно влияют на младшего школьника. Такими факторами может являться неблагополучие в семье, переход в новую школу, новый класс, коллектив учащихся во главе с учителем, для которых приоритетом в оценке учеников является успешная учебная деятельность.

Таким образом, анализ результатов по методике «Лесенка» показал, что для учеников, которые обучаются на «хорошо» и «отлично» в большей степени характерна адекватная самооценка. У 5 учеников прослеживается ярко выраженная динамика снижения самооценки от адекватной к низкой. Данный факт указывает, скорее всего, на разрушение мотивации успеха и как следствие, у ребенка падает вера в себя и возникает устойчивое неприятие себя с мотивацией «Я плохой!».

Исследование уровня самооценки младшего школьника по методике Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейна показало следующие данные, указанные в Таблице 5.

Таблица 5 – Распределение уровня самооценки и уровня притязаний

Параметр		Количественная характеристика		
		низкий	средний	высокий
Уровень притязаний	Доля, %	16	40	44
	Чел.	4	10	11
Уровень самооценки	Доля, %	4	56	40
	Чел.	1	14	10

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

- 4 % с заниженной самооценкой;
- 56 % с адекватной самооценкой;
- 40 % с завышенной самооценкой.

А также, проанализируем уровень притязаний. Уровень притязаний – это тот уровень, который показывает уровень трудностей цели, к которым стремится личность, а результаты данных целей интересны человеку, и он хочет и может их достичь. Динамика удач и неудач в жизни оказывает огромное влияние на уровень притязаний. У 16 % низкий уровень притязаний, что означает, что они выбирают легкие и упрощенные цели, хотя способны на большее. У 40 % средний уровень притязаний, что означает, что они ставят перед собой те цели и задачи, которые они

способны преодолеть, и которые соответствуют их способностям и возможностям. У 44 % высокий уровень притязаний, что означает, что они желают того, чего не могут достичь.

На основе этих данных мы можем сделать вывод, что уровень сформированности самостоятельной работы младших школьников и уровень самооценки взаимосвязан между собой так, как имея адекватную или завышенную самооценку, младшие школьники демонстрируют высокий или средний уровни сформированности самостоятельной деятельности, что наглядно можно увидеть в сравнительной Таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительная таблица результатов

№	Ф.И.	Уровень самооценки	Уровень самостоятельной деятельности
1	2	3	4
1	Саша Б.	1	1
2	Наталья Г.	1	1
3	Дима Г.	0	1
4	Костя Д.	1	1
5	Алёна Е.	1	1
6	Даниил З.	1	1
7	Умар И.	1	1
8	Ульяна К.	1	1
9	Александра К.	0	1
10	София К.	1	1
11	Мохбиби К.	1	1
12	Оля К.	0	1
13	Елена К.	1	1
14	Кирилл К.	1	1
15	Саша Л.	0	1
16	Вероника Л.	1	1
17	Полина М.	1	1
18	Максим М.	1	1

Продолжение таблицы 6

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
13	Елена К.	1	1
19	Настя М.	1	1
20	Валерия Н.	1	1
22	Миша С.	1	1
21	Ангелина Р.	1	1
23	Максим С.	1	1
24	Алиса Т.	0	1
25	Максим Х.	1	1

Анализ данных, приведенных, в Таблице 6 и расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена самооценки и самостоятельной работы младших школьников показывает, что существует статистически значимая положительная связь между самооценкой и самостоятельной работой детей младшего школьного возраста и составляет 0,76. Это означает, что при наличии адекватной или завышенной самооценкой, младший школьник будет иметь высокий или средний уровень сформированности самостоятельной работы.

2.3 Приемы по формированию самооценки для успешности самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения

Для формирования самооценки для успешности самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения были учтены некоторые особенности:

- оценка учителя способна стимулировать и направлять учебно-познавательный процесс младших школьников;
- необходимо следить за динамикой развития младших школьников, для этого важно фиксировать прошлые результаты для сравнения с достигнутыми результатами;

– педагог не просто выставляет отметку младшему школьнику, а поясняет, почему выставлена именно она, какие были критерии оценивания;

– в процессе обучения необходимо использовать такие ситуации, которые способствуют актуализации самооценки, особенности работы младшего школьника, а также к осознанию сильных и слабых сторон в работе младшего школьника;

– учащиеся могут проверять свою работу самостоятельно, после этого работу проверяет учитель, в следствии, учащийся и педагог обсуждают совпадения или несовпадения оценки;

– для повышения самооценки младших школьников помимо приемов можно использовать похвалу.

При наличии у ребёнка неадекватной самооценки, необходима работа не только со стороны учителей и родителей, но также и психолога, который поможет решить проблему с самооценкой, но и также предотвратить проблемы в учёбе и в общении с ровесниками.

Сформировать адекватную самооценку детей младшего школьного возраста за небольшой промежуток времени является невозможным. Формирование адекватной самооценки должно быть структурировано и постоянно в работе учителя начальных классов. В этом педагогу могут помочь подобранные нам приемы.

Изучив особенности и факторы формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста необходимо сказать о рекомендациях для учителей, работающих с младшими школьниками:

1) в работе с младшими школьниками учитель должен использовать метод поощрения, оценивать работу для достижения учебно-познавательной цели урока. Младшие школьники должны знать, по каким критериям оценивается его работа;

2) использовать сравнение, в котором младшие школьники имеют одинаковые умственные и физические способности, но имеют разные способы достижения цели;

3) во время работы с младшими школьниками целесообразно использовать взаимооценивание, где первоначально свою работу оценивают обучающиеся, после работу оценивает учитель и после младшие школьники анализируют свои работы;

4) для детей, имеющих заниженную самооценку, необходимо предложить задания, постепенно усложняя их, не ограничивая возможность попросить помощи от учителя;

5) во время работы с младшими школьниками целесообразно использовать ситуации, в которых, младший школьник может прочувствовать свою особенность;

б) похвала является стимулятором для формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста.

Нельзя не отметить главные факторы, способствующие формированию адекватной самооценки детей младшего школьного возраста, оценка педагога, оценка родителей и близких родственников, одноклассников.

Образовательный процесс является важнейшим фактором, оказывающим влияние на формирование самооценки обучающихся детей младшего школьного возраста, следовательно, педагог начальных классов просто обязан знать психологические особенности детей младшего школьного возраста и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

По результатам исследования 20 % класса имеет заниженную самооценку. Заниженный уровень самооценки детей младшего школьного возраста мог возникнуть из-за повышенной тревожности, снижения мотивации в процессе обучения, нарушения адаптации к школе.

Для повышения уровня самооценки можно использовать следующие приемы:

1. «Позитивные мысли».

Целью данного приема является развивать осознание собственных возможностей или другими словами, данный прием дает возможность осознать младшему школьнику его сильные стороны.

Ход работы: Во время использования данного приема педагогу или психологу необходимо создать такую атмосферу вокруг, которая даст возможность младшему школьнику раскрыться и довериться вам во время разговора. Педагог предлагает ученику продолжить фразу «Я горжусь собой за то, что я (у меня)...». Данный прием можно использовать как в ходе индивидуальной работы, так и в групповой работе.

Получив ответы каждого ребенка, необходимо провести общую беседу. Во время беседы младшие школьники имеют возможность увидеть свои реальные и скрытые способности. После того, как каждый ребенок высказался и рассказал о себе, педагог ведет групповое обсуждение. Вопросы для обсуждения могут быть такими: Нужно ли вам знать, что вы можете делать хорошо, а что нет? Можно ли быть хорошим во всем? Влияют ли на вас мнения других?

Именно беседы дают ученикам младших классов прекрасную возможность научиться оценивать свои реальные способности и скрытые способности.

2. «Школьные дела».

Целью данного приема является формирование эмоционально-позитивного отношения к процессу обучения.

Ход выполнения задания: Педагог проводит беседу с целью узнать отношение детей младшего школьного возраста к процессу обучения. Можно задать вопрос: «Я бы хотел узнать, какими вещами нашей школы вы гордитесь, а какими нет. Начните свой ответ со слов: «Я рад, что...» или «Я недоволен тем, что...».

Данный прием помогает детям понять свое отношение к себе.

3. «Воображение успеха».

Целью данного приема является развитие способности использовать воображение для улучшения самооценки младших школьников.

Ход работы: участников просят представить, как бы они снова проявили себя в ситуации, которая ранее оказалась для них неудачной.

На данном этапе внимание акцентируется на понятии «позитивное мышление». Только осуществляя контроль над мыслями, возникающими в нашем уме, мы можем убедить себя, что можем, если захотим, стать лучше, чем мы есть сейчас.

4. «Поделись успехом».

Целью данного приема является развитие умения делиться событиями своей жизни с окружающими.

Ход работы: в этом упражнении вы должны предложить детям поделиться своими успехами за предыдущий день. Это может быть не легко для всех, поэтому педагогу и (или) психологу необходимо найти подход к каждому младшему школьнику.

5. «Ласковое имя».

Целью данного приема является формирование умения взаимодействовать и контактировать друг с другом.

Ход работы: учитель и (или) психолог задает пример, после которого каждый последующий ребенок называют соседа, сидящего по правую руку, называть ласковым словом, используя уменьшительно-ласкательные суффиксы, при этом сосед справа обязательно должен поблагодарить соседа слева.

6. «Имена-качества».

Целью данного приема является способность формирования и развития любви к себе у учеников младших классов.

Ход работы: участники встают в круг, называя свои имена по очереди, добавляя признак, который является характерным именно для

каждого ребенка. Основным условием является то, что качество начинается с той же буквы, что и его имя. Например, Кирилл – креативный, Ольга – обаятельная.

7. «Волшебные очки».

Целью данного приема является способность формирования и развития доброты к другим.

Ход работы: учитель официально говорит, что у него есть замечательные очки, сквозь которые можно увидеть только те положительные качества, которые есть в человеке и даже скрытые ото всех. После этого учитель надевает очки, говоря какие добрые, креативные и умные ребята здесь собрались. Обходит каждого обучающегося, называя их характерные черты, особенности характера, подчеркивает успехи в обучении. Далее педагог предлагает каждому из ребят надеть эти очки и отметить хорошие качества своих одноклассников.

8. «Конкурс хвастунов».

Целью данного приема является способность к развитию навыков общения, а также доброжелательное отношение к сверстникам.

Ход задания: Во время проведения данного приема, необходимо объяснить младшим школьникам, что это только конкурс, в котором они будут хвалить соседа справа, говоря, что необычного в соседе, что он умеет и знает.

Стоит отметить, что объективность оценки абсолютно не важна – это реальные или выдуманные преимущества. Главное, чтобы дети замечали эти особенности своих одноклассников.

Выбирают победителя сами дети, но как вариант в случае необходимости взрослый высказывает свое мнение, тем самым помогая детям.

9. «Зайки и слоники».

Целью данного приема является способность к развитию навыков прочувствовать себя сильными и мужественными, повысить самооценку. Данный прием целесообразно проводить в 1 классе.

В ходе работы учитель предлагает детям побыть робкими зайчиками. Скажите, когда кролик чувствует опасность, что он делает? Правильно, она трясется. Дети показывают, как зайчик дрожит, закрывает ушки, сжимается, пытается стать маленьким и незаметным, у него дрожат хвост и лапки и т. д. «Покажи мне, что делают кролики, если слышат человеческие шаги?» После нужно назвать сильного и храброго животного, поведение которого также необходимо повторить детям. Учитель волен самостоятельно выбирать животных, главное обсудить эти черты характера, как бороться с трусостью, всегда ли можно быть храбрым и смелым.

10. «Волшебный стул».

Целью данного приема является способствовать к формированию адекватной самооценки учеников начальных классов, улучшению взаимоотношений между детьми.

Данный прием подходит для группы младших школьников, состоящей из 4–7 человек. Также педагогу необходимо заранее подготовиться: найти историю создания имени каждого ребенка. Во время проведения нам также понадобится высокий стул с короной, во время прочтения истории имени определенного ребенка, ребенок сидит в этом троне, а именно становится королем. После прочтения другим ребятам предлагается отметить характерные черты короля.

11. «Я – лев».

Целью данного приема является формирование адекватной самооценки младшего школьника, а также развитие уверенности в себе.

Во время использования данного приема вначале необходимо с детьми поговорить кто такой лев, почему его считают царем зверей, какие

характерные черты присуще царю зверей. После каждому ребенку дается возможность представить себя как царя, для этого необходимо закрыть глаза, представить мощь и силу, а после произнести «Я – царь зверей Кирилл или Я – царица зверей Виктория». После этого необходимо пройти по кругу уверенной походкой.

12. «Ладонка».

Целью данного приема является формирование позитивного взаимоотношения между детьми младшего школьного возраста, с помощью которого происходит формирование позитивной самооценки.

Для проведения данного приема необходимо заранее подготовить листы бумаги и фломастеры на всех участников. Младшему школьнику необходимо обвести свою ладонку на листе. Написать свое имя, а в каждом пальчике отразить то, что младшему школьнику нравится в себе. После этого учитель предлагает перевернуть листок бумаги и передать его соседу справа. Сосед справа на листе пишет те качества, которые ему нравятся во владельце листа (на данный процесс можно выделять по 20-30 секунд). Так лист передается по кругу, и когда владелец листа получает свой лист обратно. Он получает положительные эмоции и видит свою важность в глазах товарища. Обязательно нужно отметить, что ничего плохого мы не пишем, и каждый ребенок должен написать минимум одну положительную черту [44].

По результатам исследований обучающиеся младшего школьного возраста более половины имеют адекватную самооценку. Дети, имеющие завышенную самооценку, стараются быть лучшими во всем, в обучение в том числе. Процесс обучения является стимулом, но не всегда младшие школьники готовы учиться на ошибках.

От таких детей редко можно услышать благодарность, они считают, что все, что у него есть – это только его заслуга, и обязанность окружающих.

При работе с такими детьми необходимо сохранять спокойствие и доброжелательность, давать адекватную оценку и не затрагивать личность самого ребенка; продумывать систему требований, умение поддержать, и оказать помощь в том, в чем состоит трудность для ученика.

Получив данные результаты, рекомендуются упражнения по формированию адекватной самооценки младших школьников.

1. «Ладонь полная солнца».

Целью данного упражнения является способность развивать у детей умение любить себя и окружающих.

2. «Темные и светлые качества».

Целью данного упражнения является способность закрепить знания о положительных и отрицательных качествах.

3. «Мои плюсы и минусы».

Целью данного упражнения является развить рефлекссию и самоанализ, воспитать умение более объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

4. Этюды с помощью которых младший школьник научится распознавать положительные и отрицательные качества людей.

Целью данного упражнения является формирование у детей младшего школьного возраста моральные представления, корректировать поведение помогать исправлять отрицательные черты характера.

Этюд «Эгоист».

Бабушка купила на завтрак 4 пирожных. Ольга взяла себе одно пирожное и показала пальцем на 3 других: «Оставшиеся я съем вечером» Бабушка подумала...».

Как ты думаешь, что подумала бабушка? Как бы ты поступил на месте Ольги? А на места бабушки? Был ли у тебя был похожий случай? Расскажи.

4. «Королевство».

Ученикам предлагается поиграть в королевство. Король выбирается жребием. На короля одевают корону, чтобы он отличался от своего народа, и усаживают на «трон».

Теперь он ответственен за свое государство и за свой народ. К королю с самого утра приходят «жители» королевства с просьбой разрешить их споры. Споры касаются различных сторон жизни народа (ситуации написаны на карточках). Главный герой пытается найти выход из каждой спорной ситуации и помочь своим жителям. Они тем самым требуют обосновать решение.

Как королю обосновать свое решение к этому – он должен понять сам, если не сообразит – его могут свергнуть. Королю разрешается попросить помощь у народа. В конечном итоге ученики придут к выводу, что в королевстве нужны законы. Это и является целью игры.

«Объясните, почему пришли к такому мнению, что нужны законы? Для чего они нужны? А если не будет законов и правил, что произойдет?».

Главная задача учителя не подсказывать решение проблемы, а лишь направлять.

5. «Портреты того что, внутри и снаружи».

«Как вы считаете, что видят люди, когда смотрят на себя со стороны? Как ты себя чувствуешь внутри? Это отличается от того, что видят другие? Например, люди подразумевают, что ты сильный, но внутри ты можешь быть чем-нибудь напуган, или люди могут подумать, что ты слаб, но ты знаешь, что внутри ты силен. Другие люди могут видеть тебя спокойным и счастливым, но внутри ты можешь чувствовать себя иначе».

Детям предлагается нарисовать два своих портрета: на одном, изобразить себя снаружи, на другом – изнутри».

В процессе обучения самоконтроль является конечным результатом действия на уроке. И для того, чтобы у младшего школьника формировалась адекватная самооценка, для учителя начальных классов

были подобраны следующие приемы по формированию адекватной самооценки младшего школьника в процессе обучения, которые рекомендуется использовать в процессе обучения:

1. Светофор.

Данный прием можно использовать как в конце урока, так и после выполнения какого – либо задания. С помощью данного приема учитель может увидеть отношение младшего школьника к заданию и тем самым определить понятно ли для него суть задания. Одна из его разновидностей – использование сигнальных карточек трех цветов, где:

- зеленый – я все понял;
- желтый – я справился, но были трудности;
- красный – я ничего не понял.

2. Говорящие рисунки.

Говорящие рисунки (рисунок 8) схожи со светофором, благодаря им учитель также может определять, было ли комфортно ученику на уроке или нет. Одна из его разновидностей – использование сигнальных карточек трех цветов, где:

- Улыбающееся лицо означает, что у ученика все получилось, что он выполнил все задания верно;
- Спокойное лицо означает, что у ученика возникли трудности, он что-то не понял, ему необходима помощь;
- Грустное лицо означает, то ученик не справился с заданием, он ничего не понимает, и ему необходима помощь и объяснение выполнения задания.



Рисунок 8 – Говорящие рисунки

3. Экран настроения.

Экран настроения также схож с приемом светофор и говорящие рисунки. Его суть состоит в том, что в классе висят три смайлика: веселый, спокойный, грустный смайлик. В конце дня младшие школьники берут свои фотографии, и клеят их в соответствии со своим настроением в конце учебного дня. Так учитель может пронаблюдать, было ли ребятам интересно на уроках. Дети, которые отнесли себя к грустному смайлику, могут подойти к учителю и уточнить то, что они не поняли или же учитель подойдет к ним и узнает, в чем им нужна помощь.

4. Лесенка успеха.

Лесенка успеха (рисунок 9) является прототип диагностики «Лесенка», которую можно использовать после каждого урока, так как:

1-я ступень означает, что ученик не понял новое задание или новое правило, ему необходима помощь. Учитель видит, что ученик отнес себя на нижнюю ступень и для учителя это сигнал, необходимо помочь ученику с познанием данной темы;

2-я и 3-я ступень означает, что ученик выполнил все задания, но у него остались вопросы, где-то были допущены ошибки. Здесь ребятам могут помочь ученики, которые отнесли себя к 4 ступени;

4-я ступень означает, что ученик выполнил все задания верно, освоил тему урока и готов помогать с пониманием данной темы другим ученикам.



Рисунок 9 – Лесенка успеха

5. Волшебные линеечки.

Волшебные линеечки представляют собой линию, разделенную на три части, где ученику предлагается отнести себя к определенной части, где верхняя означает – я все понял; средняя означает – я понял не все, у меня остались вопросы; нижняя означает – я ничего не понял, мне нужна помощь. Благодаря этому приему мы даем возможность ребенку оценить свой успех, увидеть реальность своего успеха, и данный прием, осуществляется в тетрадях каждого ученика, в связи с чем ребенок видит только свой результат, что дает возможность избежать сравнения с другими детьми по типу я хуже.

На рисунке (рисунок 10) представлены критерии для оценивания работ по русскому языку:



Рисунок 10 – Волшебные палочки

Также в данном методе есть еще один плюс – это проверка учителя. Учитель собирает тетради, и красной пастой ставит крестики, которые соответствуют реальной отметки ученика. Данный прием целесообразно использовать после самостоятельной работы на уроке.

6. Дерево успехов.

Дерево успеха является интересным и красочным методом, так как в его работе используются изображения цветов, плодов и листьев. Как правило, многие учителя в работе с данным примером используют яблоню. На экране или доске учитель показывает дерево – яблоня, используем

листок яблони, как признак того, что ребенок ничего не понял, и ему нужна помощь; цветок яблони, как признак того, что у ребенка все получается, но еще остались вопросы; и яблоко, как признак того, что ребенок все знает, и выполняет задания верно.

7. Карточка сомнений.

При работе с карточкой сомнений используются символы плюс, минус и знак вопроса, где:

– знак «+» означает, что ребенок все понял, и все задания выполнил верно;

– знак «-» означает, что ребенок выполнил все задания, но сомневается в их правильности;

– знак «?» означает, что у ребенка в ходе работы возникли вопросы, которые требуют внимания и объяснения учителя.

8. Пометки при работе с текстом.

Данный прием используется при прочтении текста, как правило, это уроки окружающего мира и чтения. Ребятам предлагается при прочтении текста ставить определенные знаки для лучшего понимания текста. Символы, которые могут использовать младшие школьники:

– знак «V» означает, что ученик данный материал знает;

– знак «+» означает, что в тексте ученику встретилась новая информация;

– знак «?» означает, что ученику данная формулировка не понятна, нужны дополнительные объяснения;

– знак «0» означает, что у ученика есть предположения по данной теме, но с теорией в учебнике его мнение не совпало.

9. Алгоритмы устной самооценки

Данный прием использует каждый учитель в работе на уроке. Учитель задает младшим школьникам вопросы, которые на прямую связаны с выполнением тем или иным заданием. Приводим примеры вопросов для работы со всем классом:

- Какую работу вы сейчас выполняли?
- Чему научились при выполнении данного задания?
- У кого не возникло трудностей при выполнении работы?
- Кто считает, что ему трудно справиться с данной работой?
- Кто или что вам помогало справиться?
- Кто доволен сегодня своей работой?

И вопросы для работы с каждым учеником отдельно:

- Что тебе необходимо было сделать?
- Ты сделал всё правильно или были недочёты?
- Ты сделал всё сам или с чьей-то помощью?
- Сейчас мы вместе с тобой учились оценивать твою работу.

10. Листы индивидуальных достижений.

Листы индивидуальных достижений схожи с приемом светофор, только в этом случае, оценка достижений осуществляется в конце четверти и по каждому предмету. Данные этих листов хранятся в портфолио каждого младшего школьника [18].

Выводы по II главе

В этой главе были представлены диагностические методы и методики исследования выявления уровня развития самооценки и самостоятельной работы у младших школьников в процессе обучения.

В опытно-экспериментальной части работы проведено диагностическое исследование с использованием следующих методик:

- методика определения эмоционального уровня А. В. Захаровой;
- диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой);
- методика «Лесенка» В. Г. Щур;
- методика по определению самооценки Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн.

Анализ данных, приведенных, в таблице 6 и расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена самооценки и самостоятельной работы младших школьников показывает, что существует статистически значимая положительная связь между самооценкой и самостоятельной работой детей младшего школьного возраста и составляет 0,76. Это означает, что при наличии адекватной или завышенной самооценкой, младший школьник будет иметь высокий или средний уровень сформированности самостоятельной работы.

Данные, которые мы наблюдаем, свидетельствуют о том, что у большего количества испытуемых преобладает адекватная и завышенная самооценка, но, тем не менее, так же значительное количество респондентов склонны к заниженной самооценке, что характерно для данного возраста.

Полученные, в ходе исследования, результаты, выявили, что у большинства детей уровень сформированности самостоятельной деятельности является высоким, и это является для них возрастной нормой для данного периода развития личности.

Таким образом, учителю начальных классов необходимо знать, как формируется уровень самостоятельной деятельности младших школьников, на что в первую очередь необходимо обратить внимание.

По результатам исследования были предложены практические рекомендации педагогу, и представлены упражнения по формированию адекватной и коррекции заниженной самооценки у учащихся начальной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа была посвящена исследованию влияния уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения. В первой части работы был сделан теоретический анализ литературы, посвященный данной тематике, на основе которого были сделаны выводы:

1. Самооценка – это часть самосознания, включающегося, помимо знаний о самом себе, также оценивание самого себя, удовлетворение своих способностей и возможностей, и также определение места среди окружающих тебя людей. Объектом самооценки является психическое состояние человека, то, как он способен принимать критику, может быть готов к неожиданным ситуациям в своей жизни и то, как он чувствует себя среди других. Самооценка по своей структуре состоит из двух компонентов, которые способствуют личности определить свою самооценку, то есть самим оценить себя. Первый компонент – это компонент, который отвечает за получение информации от людей, их мнение. Этот компонент называется когнитивный. Второй компонент – это компонент, который отвечает за то, как человек сам оценивает других окружающих его людей. Подводя итоги вышесказанному необходимо отметить особенности самооценки:

– самооценка, как одна из составляющих «Я-концепции» личности имеет взаимосвязь с самоотношением, тем как человек относится к себе; с самопознанием, тем как человек развивается, к чему стремится, какие цели ставит; и с саморегуляцией, с тем как он реагирует на те или иные ситуации, то, как он может регулировать свои действия и эмоции;

– главными структурными компонентами самооценки являются эмоции человека и его оценка, как других людей, так и самого себя;

– самооценка взаимодействует не только с тем, как мы оцениваем друг друга или себя, но также ориентируется на цели, убеждения, идеалы, ценности и на жизненные ориентиры человека;

– самооценка способствует контролю и регуляции поведения и деятельности человека;

– самооценка изучается как процесс, так и как результат;

– анализ самооценки как процесса предполагает наличие внутренней основы и сравнение с правилами общества, принятыми в нем стандартами и с другими людьми.

2. Самостоятельная работа – это средство обучения, благодаря которому обучающиеся выполняют задания под руководством учителя для проверки и усвоения знаний, умений и навыков в процессе обучения.

Принимая во внимание, особенности самооценки, главным выводом о самостоятельной деятельности младшего школьника можно сделать то, что в определении понятия «самостоятельность» можно выделить три компонента, такие как:

1) независимость, то есть способность ребенка самостоятельно, без чьего-либо участия, брать ответственность за какие-либо действия;

2) готовность ребенка отвечать перед обществом за получившиеся результаты каких-либо своих действий;

3) убежденность ребенка в том, что с моральной точки зрения он поступил правильно. Учитель имеет огромные возможности для развития самостоятельности детей младшего школьного возраста. Он может оперировать такими средствами для развития самостоятельности, как: общественные поручения, помощь окружающим, коллективное задание, направленное на развитие самостоятельной деятельности.

А также следует выделить основные функции самостоятельной работы:

1) образовательная функция, которая помогает в образовательном процессе проверить, упорядочить, и закрепить полученные знания;

2) развивающая функция, которая помогает в образовательном процессе младшему школьнику сконцентрировать внимание, развить память, мышление и речь;

3) воспитательная функция, которая помогает в образовательном процессе младшему школьнику воспитывать в себе такие формы самооценки, как самоорганизация и самоконтроль, а также ответственность младшего школьника в процессе обучения.

Во второй части исследовательской работы по влиянию уровня развития самооценки на успешность самостоятельной работы младших школьников в процессе обучения можно сделать выводы о том, что у большинства детей заниженная самооценка, а уровень сформированности самостоятельной работы составляет более 70 %.

Таким образом, организация самостоятельных работ очень сложный и требующий подготовку процесс для учителя. Сложность и подготовка к данному процессу обусловлена тем, что учитель должен обеспечить самостоятельную деятельность на всех этапах, при этом заранее спланировать, организовать, и проконтролировать всю самостоятельную работу. Ученики в этом процессе должны научиться получать, и использовать знания на практике самостоятельно.

Таким образом, учителю начальных классов необходимо знать, как формируется уровень самостоятельной деятельности и самооценки младших школьников, на что в первую очередь необходимо обратить внимание. Нами были подобраны упражнения, с помощью которых учитель сможет формировать как навык самостоятельной, так и повысить уровень самооценки младших школьников в процессе обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ануфриев А. Ф. Психологические методики изучения личности : практикум / А. Ф. Ануфриев, Т. А. Барабанщикова, А. Н. Рыжкова. – Москва : Ось-89, 2008. – 303 с.
2. Батыршина А. Р. Технология организации самостоятельной работы / А. Р. Батыршина // Высшее образование сегодня, 2008. – № 9 – С. 82–84.
3. Белкин Е. Л. Сущность понятия «самостоятельная работа» в дидактике / Е. Л. Белкин, В. В. Давыдов // Методы совершенствования учебно-воспитательного процесса в вузе : Межвузовский сборник научных трудов. – Волгоград : ВПИ, 1989. – С. 49–52.
4. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / пер. с англ. под ред. В. Я. Пилиповского. – Москва : Прогресс, 2006. – 121 с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1986. – 278 с.
6. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – 3-е изд. – Москва : МОДЭК, 2001. – 394 с.
7. Бороздина Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией / Л. В. Бороздина // Научный журнал Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, 2008. – № 1. – С. 54–65.
8. Волков Б. С., Волкова Н. В. Детская психология: от рождения до школы / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 240 с.
9. Гаврилова Т. Я. Уникальная и неповторимая личность. Занятие для младших подростков / Т. Я. Гаврилова // Школьный психолог, 2002. – № 19. – С. 28–32.
10. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова, Е. Г. Тарева. – Москва : АРКТИ, 2008. – 212 с.

11. Голант Р. Г. Самостоятельная работа / Р. Г. Голант. – Москва : УЧПЕДГИЗ, 1944. – 255 с.
12. Данилов Д. Д. Учусь оценивать себя: 2–4 классы / Д. Д. Данилов. – Москва : Баласс, 2010. – 64 с.
13. Джемс У. Психология / У. Джемс. – Москва : Педагогика, 1991. – 276 с.
14. Доронина-Емельянова М. Н. Подвижные игры как средство формирования самооценки / М. Н. Доронина-Емельянова // Ребенок в детском саду. – 2008. – № 4. – С. 29–33.
15. Есипов Б. П. Самостоятельная работа учащихся в процессе обучения / Б. П. Есипов. – Москва : Просвещение, 2004. – 130 с.
16. Замелина Л. Организация самостоятельной работы на уроке / Л. Замелина // Начальная школа, 1998. – № 2 – С. 52–59.
17. Захарова А. В. Психология формирования самооценки / А. В. Захарова. – Минск : [Б. и.], 2003. – 173 с.
18. Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина / Б. В. Зейгарник. – Москва : URSS, 2020. – 289 с.
19. Калинина Н. В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие : практич. пос. / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова. – Москва : АРКТИ, 2008. – 80 с.
20. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми / М. В. Киселева. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 160 с.
21. Козлов А. Как повысить самооценку. Способы воспитания здорового эгоизма / А. Козлов. – Москва : Речь, 2017. – 176 с.
22. Ковалец И. В. Азбука эмоций: практическое пособие для работы с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии и эмоциональной сфере / И. В. Ковалец. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 130 с.
23. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Академия, 2004. – 159 с.

24. Липкина А. И. Самооценка школьника / А. И. Липкина. – Москва : Знание, 2002. – 206 с.
25. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – Москва : Институт практической психологии, 2007. – 247 с.
26. Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев. – Москва : Юрайт, 2001. – 607 с.
27. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – Москва : Педагогика, 1986. – 301 с.
28. Нильсон О. А. Теория и практика самостоятельной работы учащихся / О. А. Нильсон. – Талин : Научно-исследовательский институт педагогики Эстонский ССР, 1976. – 280 с.
29. Огородников И. Т. Дидактические основы повышения самостоятельности и активности учащихся / И. Т. Огородников. – Москва : Академия, 2014. – 158 с.
30. Пидкасистый П. И. Самостоятельная деятельность учащихся: дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества / П. И. Пидкасистый. – Москва : Педагогика, 1972. – 184 с.
31. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельности школьников в обучении / П. И. Пидкасистый. – Москва : Просвещение, 2006. – 256 с.
32. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс. – Москва : Прогресс, 2004. – 175 с.
33. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 263 с.
34. Сарсекеева Ж. Е. Развитие самостоятельности младших школьников / Ж. Е. Сарсекеева, Н. Б. Сафарова, К. Л. Полупан // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 1. – С. 270–274.

35. Сахаров Б. А. О самостоятельных работах учащихся, предшествующих изучению ими нового материала / Б. А. Сахаров. – Благовещенск : Амурское книжное издательство, 1987.– 175 с.

36. Семякина Е. Д. Формирование самооценки детей младшего школьного возраста / Е. Д. Семякина, П. И. Васильева // Научный электронный журнал «Теория права и межгосударственных отношений», 2021. – № 6 (1). – С. 272–278 – URL : http://science-pravo.ru/Journals/TEORIYa_PRAVA_Oktyabr_1_tom.pdf (дата обращения 24.12.2022)

37. Семякина Е. Д. Формирование умений самостоятельной работы над текстом как средство формирования исследовательских умений у младших школьников / Е. Д. Семякина, Н. А. Козлова // Развитие и совершенствование исследовательской компетенции педагога как фактор успешного формирования исследовательских навыков обучающихся : Сборник материалов II регион. науч.-практ. конф. – Челябинск : Край Ра, 2022. – С. 111–113.

38. Столин В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – Москва : Издательство Московского Университета, 2016. – 79 с.

39. Стрезикозин В. П. Организация процесса обучения в школе / В. П. Стрезикозин. – Москва : Просвещение, 2006. – 253 с.

40. Усова А. В Самостоятельная работа учащихся по физике в средней школе / А. В. Усова, З. А. Вологодская. – Москва : Просвещение, 1981 – 158 с.

41. Хайлова Н. Ю. Влияние самооценки студентов на успешность обучения в вузе / Н. Ю. Хайлова, А. В. Сергиенко, П. И. Романенко и др. // Молодой ученый. – 2019. – № 32 (270). – С. 128–131 – URL : <https://moluch.ru/archive/270/61942/> (дата обращения: 30.05.2023).

42. Хрипкова А. Г. Мир детства: младший школьник / А. Г. Хрипкова. – Москва : Просвещение, 2005. – 63 с.

43. Хухлаева О. В. Лесенка радости : методическое пособие для психологов детского сада и начальной школы. – Москва : Генезис, 2017. – 65 с.

44. Чамат П. Т. Психологический энциклопедический словарь / П. Т. Чамат. – Москва : Проспект, 2010. – 244 с.

45. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – Москва : Наука, 2007. – 172 с.

46. Широкова Г. А. Практикум для детской значимости психолога / Г. А Широкова, Е. Г. Жадько. – 6-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 314 с.

47. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.