



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Развитие лидерских качеств у младших школьников
во внеурочной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика начального образования»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

70,67 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 31 » мая 2023 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-208-151-2-1

Войсковая Юлия Олеговна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Кудинов Владимир Валерьевич

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Понятие и сущность лидерства в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Возрастные особенности развития лидерских качеств у младших школьников	12
1.3 Структурно-функциональная модель развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности	17
Выводы по первой главе.....	22
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	23
2.1 Организация исследования по развитию лидерских качеств у младших школьников	23
2.2 Диагностика лидерских качеств у младших школьников	27
2.3 Содержание и организация работы по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности	51
2.4 Оценка результативности содержания работы по развитию лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности .	62
Выводы по второй главе.....	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	116
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	136
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	140

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации современная система образования способствует развитию экономических, политических и социальных аспектов жизни. Для достижения успеха, нужно научиться эффективно действовать в конкурентной среде и быстро реагировать на происходящие события. Наличие данных качеств характеризует человека как разностороннего, развитого и активного. Для того чтобы заложить эти качества в младшем школьном возрасте, необходимо сформировать все основные знания и умения, так как происходит формирование мышления и развитие памяти.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) направлен на становление личностных компетенций, отражающих способности к взаимодействию, а также ориентирует на создание условий необходимых для формирования у детей лидерских качеств таких как инициативность, самостоятельность и ответственность [39]. Центральной задачей общеобразовательной школы выступает подготовка учащихся к самостоятельному совершенствованию себя – формированию активной позиции школьника в образовательной деятельности.

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р) одним из основных направлений развития воспитания выступает поддержка общественных объединений в сфере воспитания, а именно развитие лидерского потенциала детей [43].

На сегодняшний день проблема развития лидерских качеств в младшем школьном возрасте нашла научный интерес в работах зарубежных и отечественных ученых: Д. Лори, Дж Пикен (проблема лидерства), А. Г. Шмелёв (анализ лидерских качеств личности), Е. В. Андриенко, В. В. Давыдов, Н. Н. Обозов, А. В. Петровский (стиль лидерства),

Т. Е. Вежевич (педагогические условия формирования лидерских качеств), Л. И Уманский (включение личности в социально-значимые отношения в позиции лидера), В. Ф. Рубахин (особенности формирования и проявления лидерских способностей) другие [5, 6, 10, 46, 51].

Опираясь на основные тенденции общественного роста и совершенствования образования, можно утверждать, что проблема развития лидерских качеств у младшего школьника имеет значимую роль в современном обществе.

Для развития лидерских качеств у младших школьников имеет большой потенциал внеурочная деятельность. В. В. Боролин, Н. К. Воронин и А. В. Невзоров, изучали организацию внеурочной деятельности, которая помогает детям стать лидерами.

Внеурочная деятельность способствует развитию навыков и интересов школьников в различных областях, а также совершенствованию социальных навыков, таких как коммуникация, сотрудничество и лидерство.

В настоящее время проблема развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности возросла и получила особую актуальность в современном обществе. Это происходит в процессе развития общества и значительных социально-экономических преобразований. Появляется острая необходимость в людях, которые смогут не только грамотно говорить, излагать свои мысли, но и взаимодействовать с другими для достижения поставленных целей, быть лидерами.

Актуальность темы исследования направлена на разрешение *противоречия* между потребностью в развитии лидерских качеств у младших школьников и недостаточной разработанностью содержания программ внеурочной деятельности, направленных на развитие этих качеств.

Проблема исследования: каким должно быть содержание курса внеурочной деятельности для развития лидерских качеств у младших школьников?

Актуальность, выявленные противоречия и проблема исследования помогло определить *тему*: «Развитие лидерских качеств у младшего школьника во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать структурно-функциональную модель развития лидерских качеств и экспериментальным путем проверить результативность программы курса внеурочной деятельности, направленной на развитие лидерских качеств у младших школьников.

Объект исследования: развитие лидерских качеств у младших школьников.

Предмет исследования: содержание программы курса внеурочной деятельности, направленной на развитие лидерских качеств у младших школьников.

Гипотеза исследования: если на основе разработанной структурно-функциональной модели реализуется программа курса внеурочной деятельности по развитию лидерских качеств, то уровень развития лидерских качеств у младших школьников повысится.

Задачи исследования:

1. Изучить научно-методическую литературу по проблеме развития лидерских качеств у младших школьников.
2. Описать модель развития лидерских качеств младших школьников во внеурочной деятельности.
3. Организовать и провести экспериментальное исследование развития лидерских качеств у младших школьников.
4. Определить результативность содержания программы курса внеурочной деятельности по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

В ходе проведения исследования нами использовались следующие научные *методы*:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по развитию лидерских качеств у младших школьников, обобщение, моделирование, проектирование.
2. Эмпирические методы: эксперимент, тестирование, опрос.
3. Математические и статистические методы: t-критерий Стьюдента.

Работа над исследованием проходила в четыре *этапа*:

На первом – организационном этапе (октябрь – декабрь 2021 г.) нами проводился анализ научной литературы по проблеме исследования. Были выделены противоречия, определены объект и предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза, цель и задачи исследования, был проведен отбор материала. Была разработана структурно-функциональная модель развития лидерских качеств у младших школьников и определены методы исследования.

На втором – диагностическом этапе (январь – февраль 2022 г.) был проведен констатирующий эксперимент. Был организован анализ полученных данных и математическая обработка результатов.

На третьем – реализующем этапе (март 2022 г – апрель 2023 г.) была разработана и реализована программа курса внеурочной деятельности по развитию лидерских качеств у младших школьников.

На четвертом – аналитическом этапе (май 2023 г.) проводилась проверка и обработка результатов проведенной работы. Осуществлено обобщение, математическая обработка, описание полученных результатов формирующего эксперимента, подтверждение выдвинутой гипотезы и подведение выводов по проделанной работе.

База исследования: исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных

предметов» города Златоуста. В исследовании принимали участия учащиеся 4 классов в количестве 56 обучающихся, в возрасте 9-10 лет.

Элемент новизны основан на разработке и реализации содержания программы курса внеурочной деятельности по развитию лидерских качеств у младших школьников.

Практическая значимость работы заключается в разработке содержания программы по развитию лидерских качеств у младших школьников и может использоваться учителем начальных классов во внеурочной деятельности общеобразовательной школы.

Результаты исследования нашли отражение в публикациях автора в:

– сборнике материалов VII межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования», состоявшейся 01 декабря 2022 года, г. Челябинск.

– сборнике материалов LXXI международной научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования», апрель 2023 года.

– международном научном журнале «Вестник науки», № 5 (62), г. Тольятти.

В соответствии с указанной целью и задачами исследования определена структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений. В тексте работы 27 рисунков, 23 таблицы и 6 приложений. Список литературы представлен в количестве 55 источников.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие и сущность лидерства в психолого-педагогической литературе

Проблема лидерства как научно-практическая задача стала актуальной в первой половине XX века. На сегодняшний день исследователи Б. Д. Парыгин, И. П. Волков, А. В. Петровский, считают, что сформировалась переломная ситуация в данной области, так как методологические исследования этой проблемы недостаточны.

На протяжении долгого времени люди пытаются понять и осмыслить такое сложное явление как лидерство. Понятие лидерства рассматривается исследователями в различных научных сферах: психологической, педагогической, социологической, политологической и других.

Еще в глубокой древности у людей возник большой интерес к лидерству. Лидер играет ключевую роль в жизни общества, от его действий зависит многое. Большинство людей стремится стать лидером, так как это дает множество перспектив и возможностей

На сегодняшний день существует около 400 определений лидерства, которые существенно отличаются друг от друга. К примеру Макиавелли, который изучал феномен общественно-политического лидерства, говорил, что «лидер – это государь, объединяющий и представляющий все общество и использующий всевозможные ресурсы с целью укрепления общественного порядка и сохранения собственного господства» [28, с. 35].

Отечественные ученые приступили к рассмотрению понятия «лидерство» значительно позже, чем зарубежные коллеги. Проблема в том, что с середины 30-х годов XX века вопросы лидерства в отечественной науке, равно как и другие вопросы социальной психологии по причине тоталитарности в стране обходили стороной.

А. С. Макаренко, А. С. Залужный, Е. А. Аркин были первыми, кто провели исследования в области лидерства в детских группах. Они изучали детские группы, их взаимодействия и проявления лидерства. А. С. Макаренко и А. С. Залужный проводили исследования в детских группах и рассматривали процессы лидерства в них. Е. А. Аркин исследовал процессы лидерства в детских группах и проявления эмоций.

В последующие годы интерес лидерству стал связан с развитием концепции коллектива, которую разрабатывали Б. Д. Парыгин, И. П. Волков, А. В. Петровский, Л. И. Уманский, А. С. Чернышев, А. Л. Журавлев, Р. Л. Кричевский. Кроме того, практические потребности также способствовали росту интереса к вопросу лидерства. В этот период было написано большое количество работ, посвященных проблеме соотношения лидерства и руководства. Отдельное направление в изучении лидерства в детских коллективах начали разрабатывать И. П. Волков, Е. М. Мальковская, А. С. Чернышев. Тема лидерства является одной из ключевых в области психологии, и изучает влияние лидеров на группы людей и процессы, происходящие в них.

Б. Д. Парыгин провел один из первых подробных сравнительных анализов феноменов лидерства и руководства в отечественной литературе. В результате он обнаружил, что авторитет лидера основан только на личном влиянии членов группы, в то время как авторитет руководителя предполагает не только силу личного влияния, но и силу воздействия указаний, которые вытекают из его статуса в организации. Кроме того, позиция лидера основывается на личных симпатиях и антипатиях, в то время как руководитель имеет более широкую сферу интересов. Данная работа стала фундаментом для дальнейшей разработки теории лидерства в отечественной науке.

Также Б. Д. Парыгиным была отмечена характеристика лидерства. «Лидер, главным образом, призван осуществлять регуляцию межличностных взаимоотношений в команде, а само лидерство –

социально-психологическое явление, обеспечивающие повышение эффективности руководства в небольшой группе» [35, с. 469].

И. П. Волков предложил определение лидерства, согласно которому «лидерство – процесс внутренней социально-психологической организации и управления общением и деятельностью членов малой группы и коллектива, осуществляемый лидером, как субъектом спонтанно формирующихся в межличностных отношениях групповых норм и ожиданий» [18, с. 11].

Советский психолог Л. И. Уманский давал следующее определение. «Лидер – член группы, за которым все остальные члены группы признают право принимать наиболее ответственные решения, затрагивающие интересы всей группы и определяющие направления деятельности этой группы» [50, с. 258].

В своих исследованиях Г. М. Андреев утверждал, что лидерство – это психологический аспект поведения конкретного члена группы. По его мнению, явление лидерства анализируется в контексте процессов, происходящих в малых группах. «Лидерство следует расценивать как групповое явление: лидер немислим в одиночку, он всегда как элемент группы, а лидерство есть система взаимоотношений в этой структуре. Поэтому феномен лидерства принадлежит к динамическим процессам малой группы. Данный процесс может являться достаточно противоречивым: степень требований лидера и мера готовности других членов группы принимать и осуществлять его ведущую роль могут не совпадать» [4, с. 14].

В зарубежной литературе большая часть авторов отмечает многосторонность понятия «лидерство», а также представляет разнообразные трактовки содержания делаая упор на факторе выбора лидера группы.

В своих трудах Р. Ликерт подмечает относительный характер лидерства. «Лидер должен принимать во внимание ожидание, ценности, межличностные навыки подчиненных. Лидер должен предоставить

подчиненным осознать то, что организационный процесс направлен на пользу, так как обеспечивает им свободу для ответственного и инициативного принятия решения» [41, с. 47].

Т. О. Джакобс отмечал, «группа предоставляет лидеру статус и уважение в обмен на его необычные способности достижения цели» [41, с. 48].

П. А. Авдеев предположил, что лидерство – это функция группы, которая передается лидеру не только когда группа хочет следовать выдвинутой им программе [1, с. 322].

На сегодняшний день в литературе выделяют три основных подхода к изучению феномена лидерства: личностных черт, поведенческий и ситуационный.

В соответствии с подходом личностных черт, лидерство – это не только набор качеств личности, но и личностных черт. Они определяют ключевые качества лидера. Ф. Гальтон считается основателем изучения лидерства с позиции личностных черт. Он выдвинул идею наследственной природы лидерства. Предполагая, что лидерство может быть наследственным даром, который передается от одного поколения к другому. Ф. Гальтон считал, что лидерство зависит от наследственных черт лидера, таких как интеллект, привлекательность, творческие способности и другие [19, с. 59].

Сторонники подхода личностных черт полагали, что лидером человека делают конкретные психологические свойства и качества, к которым относятся различные способности, достижения, ответственность, статус и ситуативные черты личности. Согласно данному подходу, лидер должен владеть рядом качеств или совокупностью конкретных черт характера. Многие ученые стремились найти комплекс данных качеств. Довольно быстро обнаружилось, что этого невозможно сделать и К. Бэрд представил список из 79 личностных черт, упоминаемых учеными как «лидерских», а именно: инициативность, общительность, чувство юмора,

уверенность, дружелюбие и другие, к которым позднее Р. Стогдилл добавил внимательность, популярность, красноречие.

В соответствии с подходом личностных черт, лидер должен обладать определенными личными качествами, чтобы достичь успеха. Дальнейшее исследования показали, что личностные черты лидера не гарантируют ему успех. Поэтому, подход личностных черт к лидерству не является недостаточно убедительным и обоснованным.

Поведенческий подход к лидерству не зависит от личных качеств руководителя, а его манера поведения в отношении подчиненным. На основе результатов исследования были созданы системы классификаций стиля руководства. По мнению И. А. Колоскова, лидеры должны быть ориентированы на работу и отношение к людям. В процессе использования инструментов поощрения и наказания для поддержания производительности сотрудников применяется первый вид методов. Второй вид предусматривает обеспечение атмосферы доверия между руководителем и подчинёнными.

И. А. Колоскова говорил, что «поведение, направленное на отношение между людьми, включает в себя уважение к потребностям работников, заботу о развитии персонала, в таком случае как поведение, ориентированное на выполнение производственных задач любой ценой, имеет своей собственностью отсутствие потребностей и интересов, подчиненных и недооценку потребности развития персонала» [22, с. 59].

Недостатки поведенческого подхода состоят в том, что не определены условия конкретной ситуации, и изменения могут потребовать смены стиля поведения лидера.

Ситуационный подход предполагает, что основную роль в лидерстве играет ситуация. Как говорил И. А. Колосов, «считается, что эффективность лидерства содержит ситуационный характер и зависит от предпочтений, индивидуальных качеств подчиненных, степени веры в собственные силы и возможности на ситуацию. Лидерство обуславливают также черты

личности самого руководителя, его интеллектуальные, личностные, деловые и профессиональные качества» [22, с. 53].

Если говорить о ситуационном подходе, то лидерство играет не только ситуационное положение, но и определенные факторы, которые влияют на личностные и профессиональные качества руководителя.

Исследование лидерства должно проводиться системно, так как для достижения положительных результатов важно учитывать все аспекты лидерства – поведенческие особенности, взаимоотношения с коллективом и конкретные ситуации. Кроме того, необходимо учитывать и личностные качества лидера, которые могут быть не только развиты, но и совершенствованы.

Таким образом, рассмотрев понятие «лидерство» из позиции многих авторов, можно опираться на психологические исследования Б. Д. Прыгина, который рассматривает лидерство как «один из процессов организации и управления малой социальной группой, способствующий достижению целей в оптимальные сроки и с оптимальным результатом» [27, с. 187].

Стоит отметить, что понятие «лидерство» включает конкретные качества личности, в таком случае выражаются в конкретной ситуации, и кроме того, взаимодействия членов группы между собой. Важными лидерскими качествами, которые можно развивать и совершенствовать, является социальная активность, самооценка, коммуникативные и организаторские склонности.

1.2 Возрастные особенности развития лидерских качеств у младших школьников

Отечественные педагоги-психологи считают, что младший школьный возраст от 6-7 лет до 10-11 лет является начальным периодом школьной жизни (1-4 класс) и представляет собой наиболее плодотворный период для развития ребенка. В этом возрасте дети наиболее подвержены влиянию внешней среды, а также различными психологическим факторам.

В этот период педагоги-психологи проводят исследование ведущей деятельности ребенка и внимательно изучают особенности его развития в социальной сфере. Они также изучают характеристику основных новообразований, которые происходят в этот период, чтобы лучше понимать потребности ребёнка и помочь ему в процессе его развития [11, с. 60].

Для младшего школьника переход к систематическому школьному обучению представляет собой важный жизненный перелом. Поступление и обучение в школе означает для ребенка полностью измененный привычный образ жизни и социальная роль. Дети должны приспособиться к новым условиям и правилам, а также принять общественную оценку своих достижений. Это приводит к изменениям в системе ценностей ребенка. Для успешной адаптации в школе необходимо приобрести навыки, которые помогут школьникам достичь успеха в жизни [2, с. 187].

При переходе к систематическому обучению перед школьником требуется больше умственных усилий, которые еще неустойчивы. Хотя с возрастом эти навыки улучшаются, эффективность работы младших школьников примерно в два раза ниже, чем у старшеклассников.

У детей младшего школьного возраста происходят значительные изменения в психологическом развитии, которые проявляются на протяжении всего начального обучения: формируется познавательная сфера, личность и сложные отношения со сверстниками и взрослыми [9, с. 139].

Начальное образование является важным этапом в жизни ребенка, поскольку в этот период формируются основы его личности и учебной деятельности. Школьники младшего возраста должны быть поддержаны и направлены на правильный путь развития, чтобы у них были все необходимые навыки и знания для достижения успеха в будущем. Важно учитывать возрастные особенности и развивать у детей интерес к обучению, чтобы они могли максимально использовать свой потенциал.

В младшем школьном возрасте учебную деятельность можно считать основной. Важным этапом в развитии психики детей, является

формирование новых познавательных потребностей и активного интереса к окружающей действительности.

Д. Б. Эльконин говорил, что ребенку нужно адаптироваться к учебной деятельности в школе и дома для использования всех его возможностей. В данном случае необходимо привить ребенку усидчивость, внимание и точность. На момент поступления в школу ребенок должен обладать достаточным уровнем самоконтроля, трудовыми навыками, умениями ролевого поведения и умением общаться со сверстниками и взрослыми [55, с. 239].

Во время поступления в школу, ребенок начинает перестраивать свой ум и приобретает качества, которые присущи взрослым людям. Благодаря новым видам деятельности, в которых дети участвуют, а также благодаря системе межличностных отношений. Этот период развития познавательных процессов характеризуется продуктивностью, произвольностью и устойчивостью [30, с.56].

В младшем школьном возрасте происходит активное развитие познавательных процессов, дети начинают приобретать посредственный характер и становятся осознанными. У ребенка развивается способность управлять своими психическими процессами, которые включают в себя восприятие, внимание и память.

Л. С. Выготский полагал, что в младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие и качественное изменение познавательных процессов. В этот период у детей появляется возможность самостоятельно регулировать свое поведение. Они руководствуются социальными нормами в соответствии с правилами, установленными обществом [7, с. 74].

У детей младшего школьного возраста происходит смена отношения к окружающим людям и их отношение к себе. В то же время, авторитет взрослых постепенно начинает теряться, а сверстника становятся все важнее для ребенка. Во время этого периода дети начинают формировать

групповые отношения, создают общественные мнения и возникают требования друг к другу. Это помогает детям определить свою личностную направленность и активно усваивать моральные требования, которые предъявляются к ребенку не только учителем или сверстниками. На данном этапе ребенок начинает испытывать потребность в новых нравственных чувствах и потребностях. Школьное обучение дает возможность развить общую учебную устремленность у младших школьников [9, с. 139].

Обучение в школе направлено на развитие словесно-логического мышления. Во время обучения в начальной школе дети часто работают с наглядными образцами, но со временем такие занятия становятся менее частыми. В качестве примера можно привести высказывание Д. Б. Эльконина о том, что «образное мышление перестает быть определяющим в процессе обучения» [55, с. 239].

При формировании лидерства, следует учитывать две стороны: потребность детей в разнообразных лидерах и индивидуальные особенности ребенка, такие как склонность, мотивация, характер и потребность в самоутверждении. Если они совпадают, то возникает эффективный лидер. Это может привести к тому, что появится формальный лидер или будет разрушена система лидерства [26, с. 89].

С помощью проведенного исследования взаимодействия детей с родителями, А. С. Залужный разработал типологию лидеров. Разделяя на ситуативных и постоянных. По его мнению, некоторые дети «от природы» не могут быть лидерами. Также отвергая идею о том, что любой ребенок может стать лидером в зависимости от обстоятельств и условий [16, с. 124].

Д. В. Менеджерицкий отметил важность развития у детей младшего школьного возраста навыков управления и подчинения, которые необходимы для социальной адаптации детей в детском коллективе и формирования моральных взаимоотношений [12, с. 110].

Ребенок-лидер – это ребенок, который занимает ведущую роль в группе сверстников. Он не находится на уровне группы, а является ее

частью и имеет очень высокий статус в классе. Если лидер является представителем коллектива, то он оказывает влияние на ее поведение и мышление. Лидерство возникает в результате индивидуальных отношений между участниками группы, в которых лидер проявляет свои качества. Лидерство в детской группе является важным аспектом социальной адаптации и развития личности ребенка. Оно помогает формированию навыков коммуникации, руководства и организации, а также повышает самооценку и уверенность в себе. Однако, важно помнить, что лидерство может быть, как положительным, так и отрицательным, в зависимости от того, какие ценности и нормы отражает лидер и какое воздействие оказывает на группу.

Е. И. Тихомирова описывал два типа детей-лидеров: тех, кто имеет стабильную лидерскую позицию, и тех, у кого она изменчива [49, с. 60].

Как утверждают А. С. Белкин, Е. О. Смирнова, П. М. Якобсон в случае получения желаемого признания за свои достижения ребенок чувствует гордость и увеличивает его уровень амбиций. Когда ребенок получает признание за свои успехи, он может использовать все возможности для проявления своих способностей в различных областях и развивает лидерские качества [20, с. 114].

В возрасте 7-8 лет у детей область достижения, объединяется с темой отношения к себе, что способствует появлению детского самолюбия – мощного стимула для развития.

В детском возрасте у детей возникает чувство ревности и нежелание признавать превосходство других в чем-либо. Стремление к лидерству – это стремление к тому, чтобы быть лучше других.

Согласно теории привязанности (Дж. Боулби и М. Эйнсворт), опыт взаимоотношений матери и ребенка в раннем детстве сильно влияет на дальнейшую социальную жизнь ребенка. Для ребенка важно, чтобы первый объект привязанности была мать и обеспечивала ему безопасность или уверенность в безопасности с другими людьми [27, с. 184].

Детям младшего школьного возраста необходимо определить свою личность через восприятие объекта своей привязанности, которой чаще всего является мать. Для ребенка, которого не любят, «Я» представляет собой недостойный любви объект, привязанности (мама). В зависимости от степени отсутствия связи с матерью, дети склонны подавлять свои желания к социальным контактам. С помощью родителей дети могут заботиться о себе, оказывать эмоциональную поддержку и одновременно допускать свободу в своих действиях. Они формируют правильные отношения с собой как личностью.

Первым, кто обратил внимание на то, что дети в основном оценивают своих сверстников, был Я. Л. Коломинский. Как правило, эти оценки влияют на место ребёнка среди других детей в группе. Критерии, по которым дети оценивают себя и других, зависят не только от педагога, но и от родителей [3, с. 170].

При изучении возрастных особенностей младших школьников, можно сделать вывод, что развитие лидерских качеств следует начинать в раннем возрасте. Поэтому необходимо развивать лидерские качества с раннего возраста. Именно в этот период происходит формирование и развитие личность ребенка. С помощью навыков общения с окружающими людьми и лидерских качеств, которые формируются у младшего школьника, зависит его дальнейшая судьба и учебная деятельность. Этот период закладывается навык ответственности перед своей речью, умение грамотно организовывать и управлять для установления отношений со сверстниками. Для развития навыков дисциплины, организации личной и групповой работы формируется способность дисциплинировать себя.

1.3 Структурно-функциональная модель развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности

В соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями детей младшего школьного возраста, необходимо формировать условия для

развития личности и лидерских качеств. Это возможно благодаря внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность – составляющая часть учебного процесса, а также считается успешной формой организации деятельности учащегося.

По словам И. Б. Шилина, внеурочная деятельность – часть учебно-воспитательной работы, суть которой – деятельность школьников во внеурочное время под руководством педагога [17, с. 53].

ФГОС НОО определяет несколько направлений внеурочной деятельности для младших школьников: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, социальное и общекультурное. Все эти направления помогают развивать личность ребенка. Такая деятельность может быть организована в различных формах, таких как секции, круглые столы, кружки, олимпиады, исследовательская деятельность, общественные работы и так далее [39].

Составляя план работы внеурочной деятельности, педагог указывает максимально допустимый объем нагрузки, время, место, направление работы в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Внеурочная деятельность в школе является важной составляющей образовательного процесса, так как помогает развивать учеников в разных аспектах, не только в учебных, но и социальных и эмоциональных. Кроме того, она может помочь ребенку найти свое призвание и увлечение, а также дать возможность раскрывать свой творческий потенциал [39].

В соответствии с требованиями стандартов образовательная программа включает в себя ряд учебных программ, учебно-методических комплектов, относящихся к организации внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность проводится учителями школы во второй половине дня после учебных занятий и не входит в основную программу обучения. Для проведения внеурочной деятельности используются ресурсы не только школы [7, с. 61].

Для результативности поставленной цели данного исследования необходимо создание структурно-функциональной модели, которая послужит основой проектирования программы развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности.

Под моделью подразумевается структура, продуцирующая некие существенные свойства системы-оригинала [14, с. 105].

В психолого-педагогической науке под моделированием понимается структура образца протекания и осуществления конкретных психологических процессов с целью истинной проверки, и пригодности [13].

Процесс моделирования содержит элементы: цель, подходы, принципы, средства. Достоверность и подлинность системы критериев, исполняемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого требующиеся ресурсы [13].

Разработка модели развития лидерских качеств у младших школьников предполагает основные четыре этапа: целеполагание, изучение теоретического и исследовательского материала, формирование модели развития лидерских качеств у младших школьников.

Для эффективной организации и проведения исследования на начальном этапе следует осуществить целеполагание. Целеполагание – начальная стадия управления, которая определяет основную цель, а также набор целей с учетом предназначения системы, стратегических целей и характером объявленных задач [36, с. 75].

Рассмотрим структурно-функциональную модель развития лидерских качеств во внеурочной деятельности, которая состоит из четырех блоков (рисунок 1).

Целевой блок отражает развитие лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности.

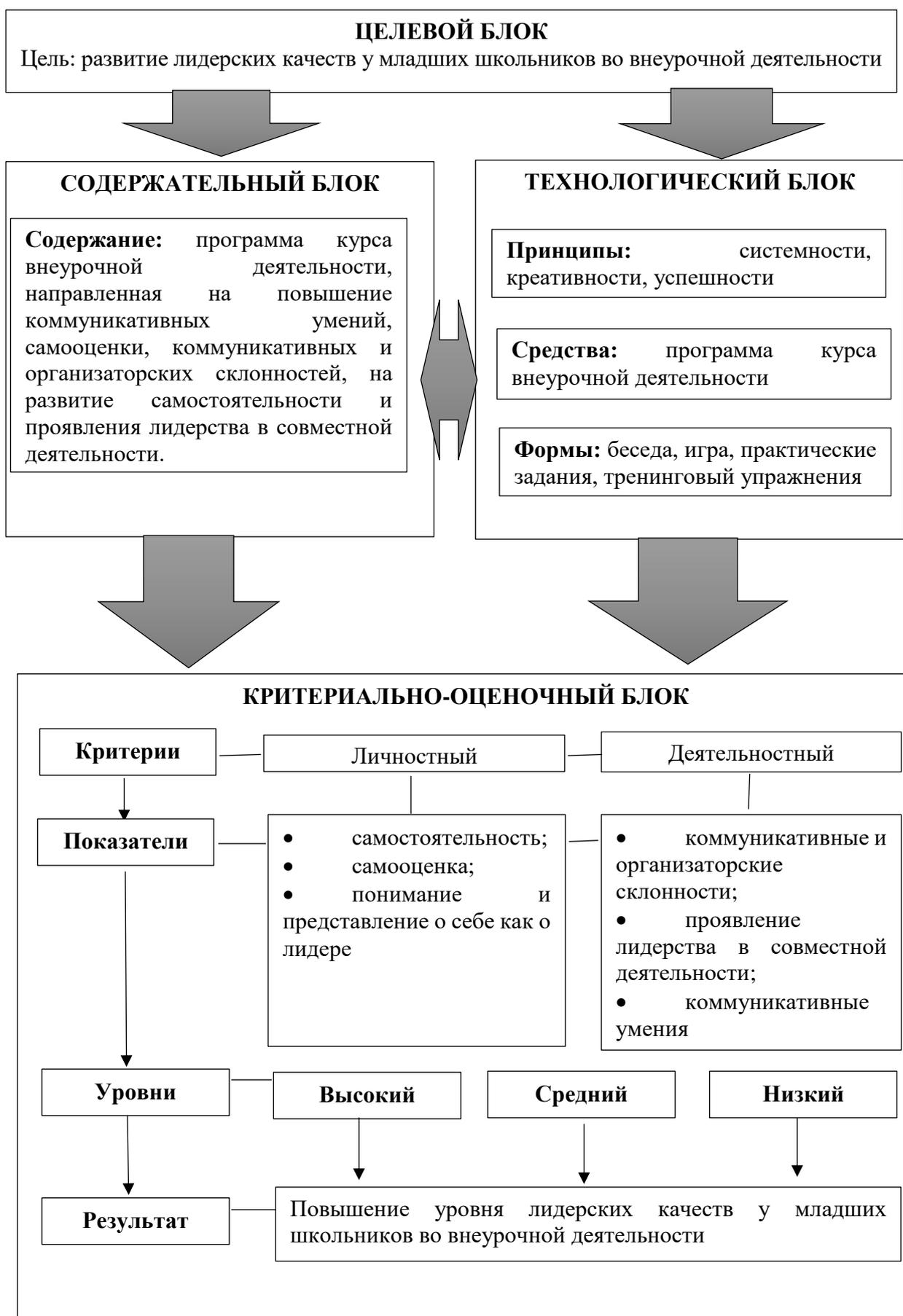


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности

Для достижения поставленной цели выделены следующие блоки: содержательный, технологический и критериально-оценочный.

В содержательный блок входит программы курса внеурочной деятельности, которая направлена на повышение у учащихся коммуникативных умений, самооценки, коммуникативных и организаторских склонностей, на развитие самостоятельности и проявления лидерства в совместной деятельности.

Технологический блок представлен принципами, методами и формами организации внеурочной деятельности по достижению поставленной нами цели.

Критериально-оценочный блок характеризуется критериями (личностный и деятельностный), которые раскрываются через показатели, на основании которых можно определить уровень сформированности лидерских качеств.

Результатом достижения поставленной в целевом блоке цели является повышение уровня лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности.

Разработанная структурно-функциональная модель позволяет представить сложный процесс развития лидерских качеств на данном возрастном этапе.

При составлении структурно-функциональной модели развития лидерских качеств у младших школьников учитывался системно-деятельности подход.

Системно-деятельностный подход предполагает, что процесс внеурочной деятельности, должен быть построен таким образом, чтобы ученики могла заниматься самостоятельной и разнообразной познавательной деятельности. Это помогает формированию личности ученика и его развитию через собственную активность, направленную на открытие новых знаний, а не просто на пассивное восприятие информации.

Такой подход основан на работах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. Г. Асмолова и В. В. Рубцова. Они подчеркивали важность активной роли ученика в своем собственном обучении и развитии.

Системно-деятельностный подход помогает ученикам не только получить новые знания, но и развить навыки самостоятельной работы, критического мышления, анализа и решения проблем.

Таким образом для результативного процесса развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности, нами была разработана структурно-функциональная модель, которая включает в себя целевой, теоретический, диагностический, развивающий, аналитический блоки.

Выводы по первой главе

На основании изученной литературы, можно отметить, что лидер – это член группы, который самостоятельно выдвигается на роль неофициального руководителя в конкретной ситуации.

Лидерство – это процесс организации и управления малой социальной группой, который способствует достижению общей цели в оптимальные сроки с максимальным результатом. Это понятие прошло долгий путь развития, и только недавно в отечественной науке начали изучать лидерство у младших школьников. Основоположником исследований стал Б. Д. Парыгин.

Данное понятие включает конкретные качества личности, самооценку, самостоятельность, коммуникативные и организаторские склонности.

Изучение научно-методической литературы позволило разработать структурно-функциональную модель развития лидерских качеств у младших школьников, которая включает в себя целевой, содержательный, технологический и критериально-оценочный блоки.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация исследования по развитию лидерских качеств у младших школьников

На сегодняшний день актуальность изучения лидерских качеств у обучающихся младшего школьного возраста во внеурочной деятельности обусловлена тем, что при обучении в начальных классах закладываются предпосылки для развития лидерских качеств.

Необходимость развития лидерских качеств заключается не только в улучшении взаимодействия между обучающимися, но и создании возможности для решения и профилактики конфликтов в коллективе. Важным условием эффективного развития лидерских качеств в образовательном процессе является создание особой воспитательной среды.

Цель исследования – изучение уровня развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности и разработка программы курса внеурочной деятельности, направленного на развитие лидерских качеств.

Для достижения поставленной цели были определены основные задачи эксперимента:

1. Определить критерии и показатели уровня развития лидерских качеств у младших школьников.
2. Подобрать диагностические методики по определению уровня развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.
3. Используя диагностические методики выявить уровень развития лидерских качеств у младших школьников.
4. Интерпретировать полученные результаты с использованием методов математической статистики.

5. Определить содержание программы курса внеурочной деятельности, направленного на развитие лидерских качеств.

Для определения критериев и показателей развития лидерских учитывался личностный, ситуативный и поведенческий подходы. Нами выявлены личностный и деятельностный критерии, содержание которых раскрывается через соответствующие им показатели. Для каждого показателя определены методики (Таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и показатели развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности

Критерий	Показатели	Методики
Личностный	Самостоятельность	Методика «Я-лидер» Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой
	Самооценка	
	Понимание и представление о себе как о лидере	Методика «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов
Деятельностный	Коммуникативные и организаторские склонности	Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявский, Б. А. Федоришин
	Проявление лидерства в совместной деятельности	Методика «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов
	Коммуникативные умения	Методика «Я-лидер» Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой

В личностном критерии нами рассматривается повышение самооценки, самостоятельности у детей младшего школьного возраста, а также понимание и представление о себе как о лидере.

При помощи диагностических методик, направленных на определения самостоятельности и самооценки («Я-лидер» Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой, «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов), можно будет говорить об оценке личностного критерия.

Повышение уровня коммуникативных и организаторских способностей у младших школьников, проявление лидерства в совместной

деятельности и коммуникативные умения нами рассматриваются как показатели деятельностного критерия.

Оценка деятельностного критерия осуществляется при помощи диагностических методик, направленных на:

- выявление организаторских и коммуникативных склонностей («Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявский, Б. А. Федоришин);

- выявление проявлений совместной деятельности в группе («Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов);

- выявление коммуникативных умений («Я-лидер» Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой).

Охарактеризуем каждую из методик.

1. Методика «Я-лидер» Е. С. Федорова, О. В. Ерёмина, модифицирована Т. А. Мироновой (Приложение 1).

Цель методики: изучение коммуникативных умений учащихся, а также умения встать во главе группы и повести за собой, управлять и решать проблемы, поставленные перед группой.

Анкета включает в себя 48 высказываний, позволяющих в полной мере выявить лидерские качества. Методика включает оценку коммуникативных и организаторских умений, в том числе как умение повести за собой, стать организатором в коллективе.

2. Методика «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Майнулова (Приложение 2).

Цель: определить уровень проявления лидерства в совместной деятельности.

Опросник содержит 10 вопросов, на которые необходимо ответить и выбрать наиболее близкий вариант ответа, который первый отразился в памяти. В случае затруднения в ответе на вопрос, выбирается ответ, который находится ближе всего к подходящему ответу.

3. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявского, Б. А. Федоришина (Приложение 3).

Цель методики: определение форсированности коммуникативных и организаторских способностей у обучающихся.

Данная методика модифицирована для учащихся младших классов и содержит вопросы, ответы на которые могут быть положительным или отрицательным, то есть «да» или «нет». Опросник включает 40 вопросов, из них: 20 вопросов, направленных на изучение коммуникативных склонностей и 20 вопросов, характеризующих организаторские способности.

Методика констатирует уровень развития коммуникационных склонностей в данный период развития личности. Эти склонности не останутся неизменными в процессе дальнейшего развития личности. При наличии мотивации, целеустремленности и надлежащих условий деятельности, данные склонности могут развиваться.

Для уточнения результатов нами будет использован метод математической статистики t-критерий Стьюдента, который направлен на оценку различий величин средних значений двух выборок, которые распределены по нормальному закону. Этот критерий используется для сопоставления средних у связанных и несвязанных выборок.

Для обобщения данных и формирования итоговых результатов на основе выделенных критериев и показателей будем ориентироваться на три уровня развития лидерских качеств: низкий, средний и высокий (Таблица 2).

Таким образом, нам были выделены и описаны критерии и показатели развития лидерских качеств у младших школьников, среди которых личностный и деятельностный.

В соответствии с критериями и показателями нами были подобраны диагностические методики по определению уровня развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности, которые

соответствуют цели проводимого эксперимента и позволяют выполнить поставленные задачи.

Таблица 2 – Уровни развития лидерских качеств у младших школьников

Низкий	Средний	Высокий
Лидерские качества не развиты. У младшего школьника нет выраженного стремления к лидерству. Школьник испытывает затруднения в общении с детьми и взрослыми. Отсутствует самостоятельность, не может организовать совместную работу и руководить командой	Младший школьник проявляет активность и стремление к лидерству. У школьника есть друзья, но они немногочисленны, с помощью взрослых проявляет старается самостоятельно организовать свою деятельность. При участии учителя может организовывать совместную работу и руководить командой	Младший школьник обладает стремлением к лидерству, проявляет активность при работе в группе, старается организовать не только себя, но и деятельность группы. Умеет подходить к решению вопросов самостоятельно. Школьник коммуникабелен

2.2 Диагностика лидерских качеств у младших школьников

Исследование развития лидерских качеств у обучающихся младших классов проходит в два этапа:

1. Констатирующий этап. Осуществляется диагностика начального уровня развития лидерских качеств у младших школьников в двух группах.

2. Формирующий этап. Повторная диагностика уровня развития лидерских качеств у младших школьников.

На первом этапе нами проведен констатирующий этап исследования уровня развития лидерских качеств у младших школьников.

Цель констатирующего этапа – выявить уровень развития лидерских качеств у младших школьников.

Для достижения поставленной цели в ходе констатирующего этапа нами были определены следующие задачи:

1. Определить уровень развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста на начальном этапе, с помощью выбранных методик.

2. Проанализировать полученные данные и определить уровень развития лидерских качеств у младших школьников на начальном этапе эксперимента.

3. На основе полученных результатов определить экспериментальную и контрольную группы.

Диагностическое исследование на констатирующем этапе было организовано в естественных условиях образовательного процесса Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» города Златоуста Челябинской области. В нем принимали участие учащиеся 3-4 класса в возрасте 9-10 лет. Численность репрезентативной выборки составила 56 человек (28 – первая группа, 28 – вторая группа).

Анализ результатов диагностического исследования определения уровня развития лидерских качеств у младших школьников по каждой методике. Общий балл высчитывался как среднее арифметическое умение.

1. Методика «Я-лидер» Е. С. Федорова, О. В. Ерёмина, модифицирована Т. А. Мироновой (Приложение 1).

В ходе исследования на констатирующем этапе нами были получены следующие результаты, приведенные в Таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Я-лидер»

Группа	Уровень развития коммуникативных умений					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
Первая группа	3	11	10	36	15	53
Вторая группа	3	11	11	39	14	50

При проведении исследования в обеих группах наблюдается низкий уровень развития коммуникативных умений, а именно в первой группе у 15 человек (53 %), во второй группе у 14 обучающихся (50 %). Средний уровень развития лидерских качеств определен у 36 % младших школьников в первой группе и у 39 % во второй группе. В обеих группах высокий уровень был определен у 3 испытуемых, что составляет 11 % от общего числа участников группы согласно рисунку 2.

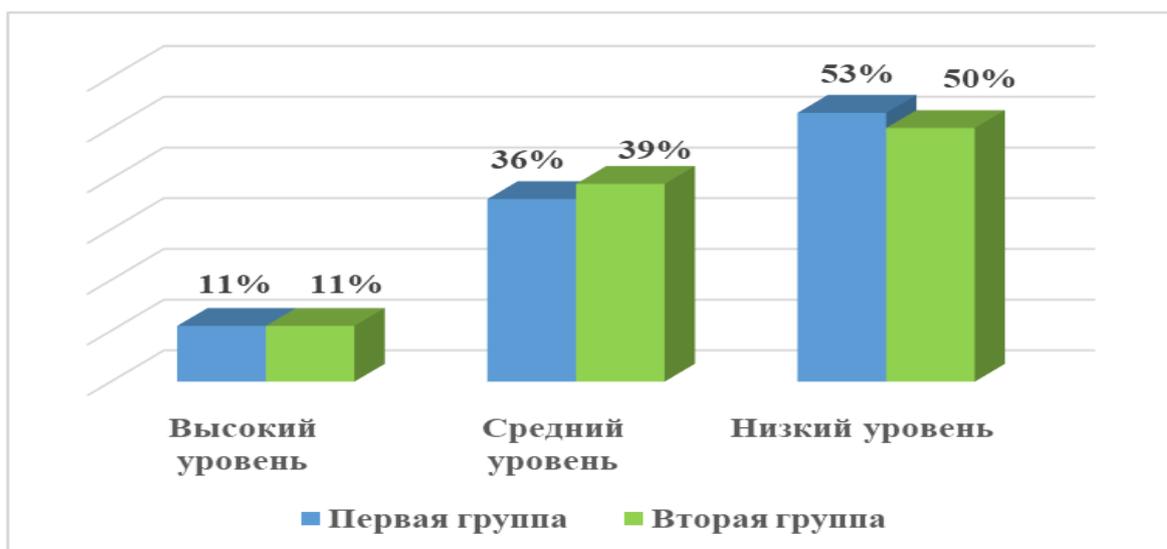


Рисунок 2 – Распределение младших школьников по уровням развития коммуникативных умений на констатирующем этапе по методике «Я-лидер»

На основании полученных результатов в ходе проведения исследования по методике Е. С. Федорова, О. В. Ерёмина, модифицированной Т. А. Мироновой «Я-лидер» мы можем сделать вывод. Согласно данным, полученных на констатирующем этапе исследования в первой и второй группах преобладает низкий уровень коммуникативных умений. Большинство учащихся не проявляют инициативность и активность, в организации своей деятельности перекладывают ответственность на других, не настроены на активную коммуникацию с другими младшими школьниками и взрослыми. Данные младшие школьники безответственны, не заинтересованы в деятельности класса и совершенно не уверены в себе.

Ученикам необходимо развивать свои коммуникативные умения, быть решительными, уверенными и смелыми в действиях.

Полученные в ходе проведения методик данные, показывают, что результаты развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста в первой и второй группах отличаются не значительно.

При проведении методики «Я-лидер» (Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой) рассматриваются две выборки, созданные из двух равночисленных групп. Таким образом, можно говорить о независимой (несвязной) выборке. В случае несвязных равночисленных выборок, t-критерий Стьюдента вычисляется по формуле (1).

$$t_{эмп} = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{Sd}, \quad (1)$$

где \bar{x} и \bar{y} – величины средних сравниваемых выборок, а статистика определяется по формуле 2.

$$Sd = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 + \sum (y_i - \bar{y})^2}{n * (n - 1)}} \quad (2)$$

Сформулируем статистические гипотезы о характере распределения уровня коммуникативных умений у младших школьников.

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням коммуникативных умений у младших школьников не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1 – распределение по уровням коммуникативных умений у младших школьников отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 4 представлены статистические данные по результатам проведения методики «Я-лидер».

Таблица 4 – Статистические данные по первой и второй группам по методике «Я-лидер»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Первая группа	Вторая группа	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1	10	16	-1,46	4,54	2,1316	20,6116
2	10	15	-1,46	3,54	2,1316	12,5316
3	10	14	-1,46	2,54	2,1316	6,4516
4	8	9	-3,46	-2,46	11,9716	6,0516
5	9	15	-2,46	3,54	6,0516	12,5316
6	12	14	0,54	2,54	0,2916	6,4516
7	8	7	-3,46	-4,46	11,9716	19,8916
8	10	10	-1,46	-1,46	2,1316	2,1316
9	13	8	1,54	-3,46	2,3716	11,9716
10	12	13	0,54	1,54	0,2916	2,3716
11	16	19	4,54	7,54	20,6116	56,8516
12	10	8	-1,46	-3,46	2,1316	11,9716
13	11	13	-0,46	1,54	0,2116	2,3716
14	9	9	-2,46	-2,46	6,0516	6,0516
15	10	13	-1,46	1,54	2,1316	2,3716
16	9	14	-2,46	2,54	6,0516	6,4516
17	12	15	0,54	3,54	0,2916	12,5316
18	10	8	-1,46	-3,46	2,1316	11,9716
19	10	10	-1,46	-1,46	2,1316	2,1316
20	10	7	-1,46	-4,46	2,1316	19,8916
21	12	11	0,54	-0,46	0,2916	0,2116
22	19	12	7,54	0,54	56,8516	0,2916
23	16	8	4,54	-3,46	20,6116	11,9716
24	14	15	2,54	3,54	6,4516	12,5316
25	16	10	4,54	-1,46	20,6116	2,1316
26	12	10	0,54	-1,46	0,2916	2,1316

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
27	13	9	1,54	-2,46	2,3716	6,0516
28	10	9	-1,46	-2,46	2,1316	6,0516
Суммы	321	321	0,12	0,12	194,9648	274,9648
Среднее	11,46	11,46				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{194,9648 + 274,9648}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{469,9296}{756}} = \sqrt{0,657} \approx 0,810$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эм} = \frac{11,46 - 11,46}{0,810} = 0$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k = n - 1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p = 0,05$ и $p = 0,01$ для числа степеней свободы $k = 54$.

Значению $p = 0,05$ соответствует $t_{крит} = 2,00$, значению $p = 0,01$ – $t_{крит} = 2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 3).

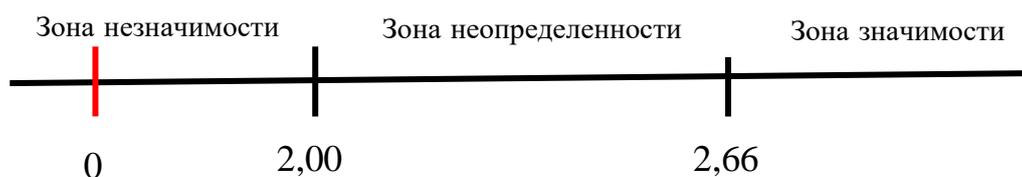


Рисунок 3 – Ось значимости

Так как $t_{эмн} < t_{крит}$, то альтернативная гипотеза H_1 отбрасывается и принимается основная гипотеза H_0 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках нет статистически значимой разницы в интересующем нас признаке (уровень коммуникативных умений).

Таким образом, распределение по уровням коммуникативных умений по методике «Я-лидер» (Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой) не отличается от нормального распределения, что может говорить о том, что группы могут быть рассмотрены в качестве контрольной и экспериментальной.

2. Методика «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов (Приложение 2).

Полученные результаты входе проведенной диагностики, считаются своего рода своеобразными показателями определения уровня проявления лидерства в совместной деятельности.

Результаты исследования на констатирующем этапе по методике «Самооценка лидерства» представлены на рисунке 4.

На гистограмме видно, что в первой (54 %) и второй группе (50 %) преобладает средний уровень проявления лидерства в совместной деятельности. Низкий уровень выявлен у 11 детей (39 %) в первой группе, во второй группе у 12 обучающихся (42 %). В обеих группа высокий уровень проявления лидерства в совместной деятельности показали по 2 младших школьников, т.е. 7 %.



Рисунок 4 – Распределение младших школьников по уровням проявления лидерства в совместной деятельности на констатирующем этапе по методике «Самооценка лидерства»

Таким образом, на основании полученных результатов на констатирующем этапе по методике «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов, можно сделать вывод, о преобладании низкого уровня проявления лидерства в совместной деятельности в первой и во второй группах у младших школьников. Младшие школьники активно участвуют в совместной деятельности, редко становятся лидерами, часто испытывают трудности в отстаивании своей точки зрения и могут критиковать другого человека, не предлагая своих идей.

Для проверки статистической значимости полученных результатов в ходе проведения методики «Самооценка лидерства» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов), нами был использован t-критерий Стьюдента. вычисляется по формуле (1).

Сформулируем статистические гипотезы по уровням проявления лидерства в совместной деятельности.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников не

отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 5 представлена статистические данные результатов методики.

Таблица 5 – Статистические данные по первой и второй группам по методике «Самооценка лидерства»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Первая группа	Вторая группа	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
1	2	3	4	5	6	7
1	3	5	-1	1,07	1	1,1449
2	3	7	-1	3,07	1	9,4249
3	5	3	1	-0,93	1	0,8649
4	3	2	-1	-1,93	1	3,7249
5	4	4	0	0,07	0	0,0049
6	4	4	0	0,07	0	0,0049
7	3	4	-1	0,07	1	0,0049
8	3	2	-1	-1,93	1	3,7249
9	4	3	0	-0,93	0	0,8649
10	6	4	2	0,07	4	0,0049
11	5	7	1	3,07	1	9,4249
12	4	3	0	-0,93	0	0,8649
13	4	4	0	0,07	0	0,0049
14	4	3	0	-0,93	0	0,8649
15	3	5	-1	1,07	1	1,1449
16	3	5	-1	1,07	1	1,1449
17	5	6	1	2,07	1	4,2849
18	3	3	-1	-0,93	1	0,8649

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
19	3	3	-1	-0,93	1	0,8649
20	3	4	-1	0,07	1	0,0049
21	4	5	0	1,07	0	1,1449
22	4	5	0	1,07	0	1,1449
23	7	3	3	-0,93	9	0,8649
24	5	4	1	0,07	1	0,0049
25	7	3	3	-0,93	9	0,8649
26	5	3	1	-0,93	1	0,8649
27	4	3	0	-0,93	0	0,8649
28	1	3	-3	-0,93	9	0,8649
Суммы	112	110	0	-0,04	46	45,8572
Среднее	4	3,93				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{46+45,8572}{28*(28-1)}} = \sqrt{\frac{91,8572}{756}} = \sqrt{0,1215} \approx 0,348$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эм} = \frac{4-3,93}{0,348} \approx 0,2$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k=28+28-2=54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=54$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,00$, значению $p=0,01$ – $t_{крит}=2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (Рисунок 5).

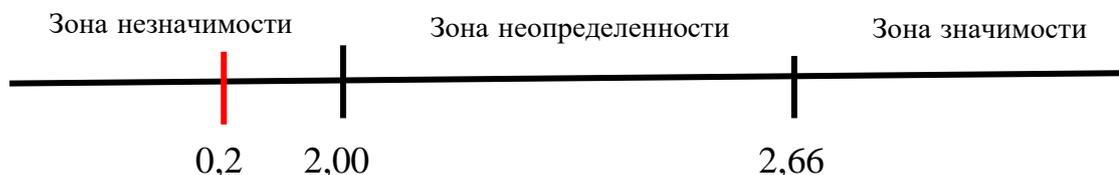


Рисунок 5 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} < t_{крит}$, то альтернативная гипотеза H_1 отбрасывается и принимается основная гипотеза H_0 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках не имеет статистически значимой разницы в интересующем нас признаке (уровень проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников).

Распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников по методике «Самооценка лидерства» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов) не отличается от нормального распределения, что может говорить о том, что группы могут быть использованы при проведении исследования.

3. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявский, Б. А. Федоришин (Приложение 3).

Уровни развития коммуникативных и организаторских склонностей у младших школьников в первой и во второй группах, приведены в Таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей» на констатирующем этапе

Уровни	Первая группа				Вторая группа			
	Коммуникативные склонности		Организаторские склонности		Коммуникативные склонности		Организаторские склонности	
	Кол-во	Доля, %						
Низкий	11	39	15	54	11	39	21	75
Средний	14	50	9	32	14	50	5	18
Высокий	3	11	4	14	3	11	2	7

Анализ полученных результатов по шкале оценки уровня развития коммуникативных склонностей представлены на рисунке 6.

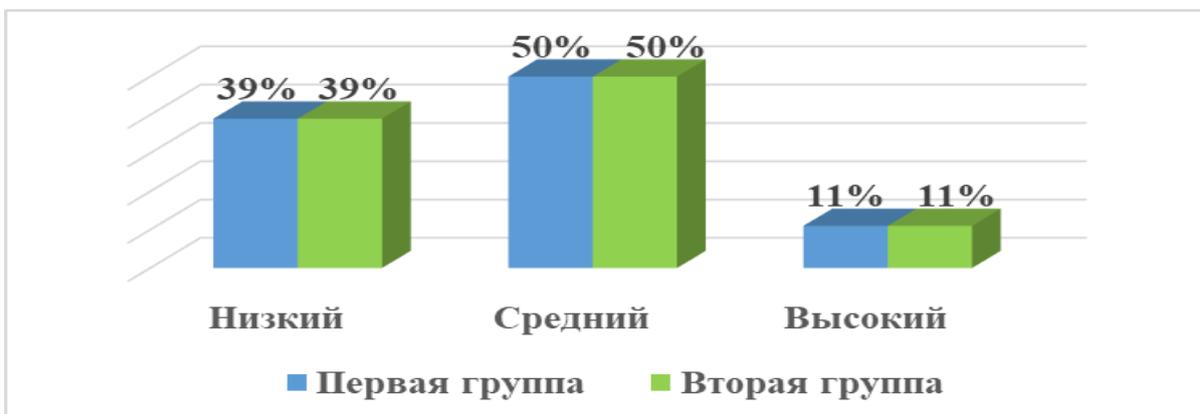


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня развития коммуникативных склонностей на констатирующем этапе

Проанализировав данные, представленные на рисунке 6, можем сделать следующие выводы. На констатирующем этапе в обеих группах наибольшее количество младших школьников обладают средним уровнем развития коммуникативных склонностей – в первой группе 14 человек (50 %), во второй группе 14 человек (50 %). Низким уровнем развитием коммуникативных склонностей обладают в первой группе – 39 % младших школьников (11 человек), во второй группе – 39 % младших школьников (11 человек). В обеих группах высоким уровнем развития коммуникативных склонности обладают 11 %, т.е. по 3 человека в каждой группе.

На рисунке 7 представлены результаты по шкале развития организаторских склонностей у младших школьников.

Анализ полученных результатов, представленных на рисунке 7, позволил сделать следующие выводы, что в обеих группах выявлено преобладание низкого уровня развития организаторских склонностей – 15 человек (54%) в первой группе, 21 человек (75 %) во второй группе. Средним уровнем обладают 9 обучающихся (32 %) в первой группе и 5 обучающихся (18 %) во второй группе. В первой группе 14 % (4 человек) и во второй группе 7 % (2 человека) с высоким уровнем развития организаторских способностей.

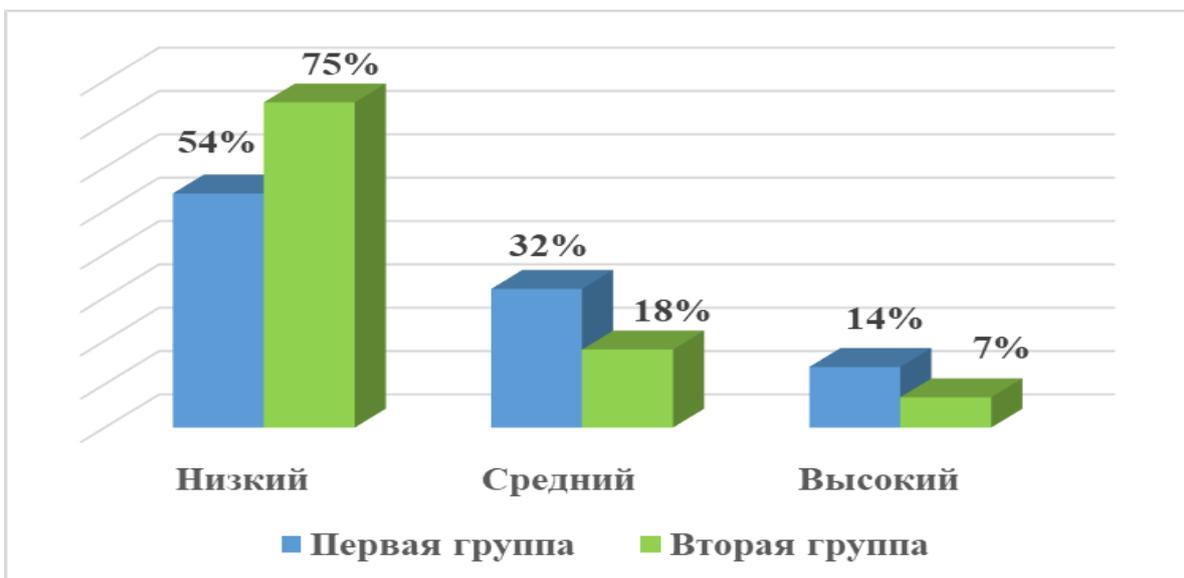


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня развития организаторских склонностей на констатирующем этапе

После проведения методики делаем вывод, что в обеих группах у младших школьников коммуникативные и организаторские склонности выражены на среднем уровне и нуждаются в развитии. Следует отметить, что обучающиеся стремятся к контактам как со взрослыми и со сверстниками. Они не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение. Однако эти склонности не обладают достаточной устойчивостью.

Для проверки статистической значимости полученных результатов в ходе проведения методики «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Сиявский, Б. А. Федоришин, нами был использован t-критерий Стьюдента. вычисляется по формуле (1).

Сформулируем статистические гипотезы по уровням развития коммуникативных склонностей у младших школьников.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням развития коммуникативных склонностей у младших школьников не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням развития коммуникативных склонностей у младших школьников отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 7 представлена статистические данные результатов методики.

Таблица 7 – Статистические данные по уровням развития коммуникативных склонностей в первой и второй группах по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)

№ п/п	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Первая группа	Вторая группа	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
1	2	3	4	5	6	7
1	0,55	0,75	-0,01	0,2	0,0001	0,04
2	0,55	0,7	-0,01	0,15	0,0001	0,0225
3	0,5	0,5	-0,06	-0,05	0,0036	0,0025
4	0,6	0,55	0,04	0	0,0016	0
5	0,5	0,55	-0,06	0	0,0036	0
6	0,65	0,6	0,09	0,05	0,0081	0,0025
7	0,45	0,45	-0,1	-0,1	0,0121	0,01
8	0,55	0,45	-0,01	-0,1	0,0001	0,01
9	0,6	0,55	0,04	0	0,0016	0
10	0,7	0,55	0,14	0	0,0196	0
11	0,65	0,7	0,09	0,15	0,0081	0,0225
12	0,45	0,45	-0,11	-0,1	0,0121	0,01
13	0,55	0,6	-0,01	0,05	0,0001	0,0025
14	0,5	0,45	-0,06	-0,1	0,0036	0,01
15	0,5	0,5	-0,06	-0,05	0,0036	0,0025
16	0,45	0,65	-0,11	0,1	0,0121	0,01
17	0,65	0,55	0,09	0	0,0081	0
18	0,5	0,5	-0,06	-0,05	0,0036	0,0025
19	0,55	0,45	-0,01	-0,1	0,0001	0,01
20	0,5	0,55	-0,06	0	0,0036	0
21	0,65	0,6	0,09	0,05	0,0081	0,0025
22	0,75	0,65	0,19	0,1	0,0361	0,01
23	0,7	0,55	0,14	0	0,0196	0

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
24	0,6	0,5	0,04	-0,05	0,0016	0,0025
25	0,6	0,45	0,04	-0,1	0,0016	0,01
26	0,5	0,45	-0,06	-0,1	0,0036	0,01
27	0,6	0,55	0,04	0	0,0016	0
28	0,45	0,5	-0,11	-0,05	0,0121	0,0025
Суммы	15,8	15,3	0,12	-0,1	0,1898	0,195
Среднее	0,56	0,55				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{0,1898+0,195}{28*(28-1)}} = \sqrt{\frac{0,3848}{756}} = \sqrt{5,08} \approx 2,253$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эм} = \frac{0,56-0,55}{2,253} \approx 0,004$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k=28+28-2=54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=54$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,00$, значению $p=0,01$ – $t_{крит}=2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (Рисунок 8).

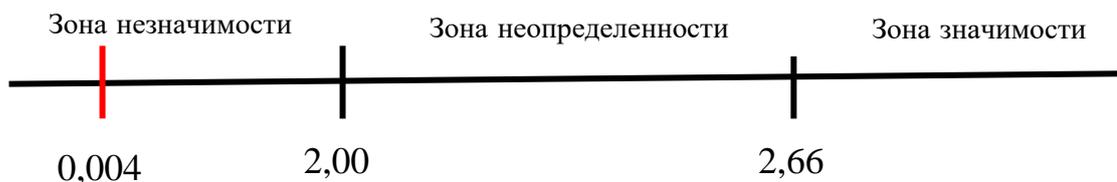


Рисунок 8 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} < t_{крит}$, то альтернативная гипотеза H_1 отбрасывается и принимается основная гипотеза H_0 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках не имеет статистически значимой разницы в интересующем нас признаке (уровень развития коммуникативных склонностей у младших школьников).

Сформулируем статистические гипотезы по уровням развития организаторских склонностей у младших школьников.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням развития организаторских склонностей у младших школьников не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням развития организаторских склонностей у младших школьников отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 8 представлена статистические данные результатов методики.

Таблица 8 – Статистические данные по уровням развития организаторских склонностей в первой и второй группах по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Первая группа	Вторая группа	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
1	2	3	4	5	6	7
1	0,55	0,75	-0,07	0,16	0,0049	0,0256
2	0,6	0,75	-0,02	0,16	0,0004	0,0256
3	0,65	0,7	0,03	0,11	0,0009	0,0121
4	0,6	0,55	-0,02	-0,04	0,0004	0,0016

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7
5	0,5	0,6	-0,12	0,01	0,0144	0,0001
6	0,7	0,6	0,08	0,01	0,0064	0,0001
7	0,6	0,4	-0,02	-0,19	0,0004	0,0361
8	0,6	0,6	-0,02	0,01	0,0004	0,0001
9	0,7	0,6	0,08	0,01	0,0064	0,0001
10	0,7	0,6	0,08	0,01	0,0064	0,0001
11	0,75	0,7	0,13	0,11	0,0169	0,0121
12	0,35	0,5	-0,27	-0,09	0,0729	0,0081
13	0,65	0,6	0,03	0,01	0,0009	0,0001
14	0,5	0,5	-0,12	-0,09	0,0144	0,0081
15	0,55	0,6	-0,07	0,01	0,0049	0,0001
16	0,6	0,7	-0,02	0,11	0,0004	0,0121
17	0,65	0,6	0,03	0,01	0,0009	0,0001
18	0,6	0,55	-0,02	-0,04	0,0004	0,0016
19	0,55	0,5	-0,07	-0,09	0,0049	0,0081
20	0,6	0,6	-0,02	0,01	0,0004	0,0001
21	0,7	0,65	0,08	0,06	0,0064	0,0036
22	0,8	0,7	0,18	0,11	0,0324	0,0121
23	0,75	0,55	0,13	-0,04	0,0169	0,0016
24	0,65	0,55	0,03	-0,04	0,0009	0,0016
25	0,75	0,45	0,13	-0,14	0,0169	0,0196
26	0,6	0,5	-0,02	-0,09	0,0004	0,0081
27	0,65	0,5	0,03	-0,09	0,0009	0,0081
28	0,5	0,55	-0,12	-0,04	0,0144	0,0016
Суммы	17,4	16,45	0,04	-0,07	0,2472	0,2083
Среднее	0,62	0,59				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{0,2472 + 0,2083}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{0,3848}{756}} = \sqrt{6,02} \approx 2,45$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эмп} = \frac{0,62 - 0,59}{2,45} \approx 0,01$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k = n - 1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p = 0,05$ и $p = 0,01$ для числа степеней свободы $k = 54$.

Значению $p = 0,05$ соответствует $t_{крит} = 2,00$, значению $p = 0,01$ – $t_{крит} = 2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 9).

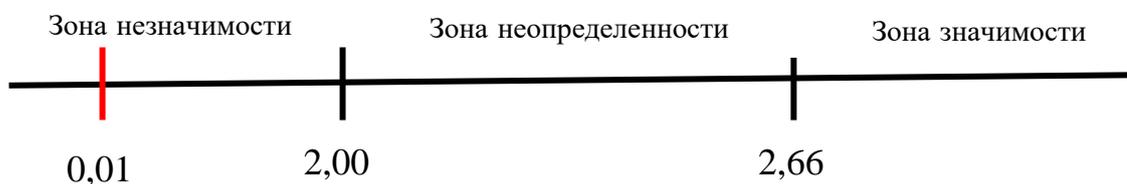


Рисунок 9– Ось значимости

Так как $t_{эмп} < t_{крит}$, то альтернативная гипотеза H_1 отбрасывается и принимается основная гипотеза H_0 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках не имеет статистически значимой разницы в интересующем нас признаке (уровень развития организаторских способностей у младших школьников).

В результате проведения диагностических методик на определения уровня развития лидерских качеств нами были получены следующие результаты, представленные в Таблице 9

Таблица 9 – Общий результат диагностических методик на констатирующем этапе

Имя фамилия	«Я-лидер»	«Самооценка лидерства»	Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)		Итог
			Коммуникативные	Организаторские	
1	2	3	4	5	6
Первая группа					
Александра Х.	10	3	0,55	0,55	14,1
Алина Б.	10	3	0,55	0,6	14,15
Алиса С.	10	5	0,5	0,65	16,15
Анастасия Ж.	8	3	0,6	0,6	12,2
Анатолий Б.	9	4	0,5	0,5	14
Васелина Д.	12	4	0,65	0,7	17,35
Владимир З.	8	3	0,45	0,6	12,05
Владислав Б.	10	3	0,55	0,6	14,15
Владлена Р.	13	4	0,6	0,7	18,3
Григорий П.	12	6	0,7	0,7	19,4
Дарья К.	16	5	0,65	0,75	22,4
Дмитрий К	10	4	0,45	0,35	14,8
Дмитрий С.	11	4	0,55	0,65	16,2
Евгения Ш.	9	4	0,5	0,5	14
Егор Ш	10	3	0,5	0,55	14,05
Иван Л.	9	3	0,45	0,6	13,05
Ирина Н.	12	5	0,65	0,65	18,3
Лев С.	10	3	0,5	0,6	14,1
Любовь М.	10	3	0,55	0,55	14,1
Макар Т.	10	3	0,5	0,6	14,1
Максим В.	12	4	0,65	0,7	17,35
Маргарита А.	19	4	0,75	0,8	24,55
Мария Г.	16	7	0,7	0,75	24,45
Мирослава Р.	14	5	0,6	0,65	20,25

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
Николай Л.	16	7	0,6	0,75	24,35
Полина Д.	12	5	0,5	0,6	18,1
Станислав Д.	13	4	0,6	0,65	18,25
Юлия В.	10	1	0,45	0,5	11,95
Вторая группа					
Анастасия Д.	16	5	0,75	0,75	22,5
Анастасия П.	15	7	0,7	0,75	23,45
Анатолий С.	14	3	0,5	0,7	18,2
Анна Р.	9	2	0,55	0,55	12,1
Вадим З.	15	4	0,55	0,6	20,15
Васелина З.	14	4	0,6	0,6	19,2
Вериника Н.	7	4	0,45	0,4	11,85
Виктория Ч.	10	2	0,45	0,6	13,05
Вячеслав Н.	8	3	0,55	0,6	12,15
Даниил В.	13	4	0,55	0,6	18,15
Дмитрий А.	19	7	0,7	0,7	27,4
Ева К.	8	3	0,45	0,5	11,95
Евгения В.	13	4	0,6	0,6	18,2
Екатеринаи А.	9	3	0,45	0,5	12,95
Елизавета К.	13	5	0,5	0,6	19,1
Ирина А.	14	5	0,65	0,7	20,35
Кирилл С.	15	6	0,55	0,6	22,15
Константин А	8	3	0,5	0,55	12,05
Ксения Б.	10	3	0,45	0,5	13,95
Леонид В.	7	4	0,55	0,6	12,15
Мария Л.	11	5	0,6	0,65	17,25
Марк Л.	12	5	0,65	0,7	18,35

Продолжение таблицы 9

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Матвей Т.	8	3	0,55	0,55	12,1
Платон К.	15	4	0,5	0,55	20,05
Полина В.	10	3	0,45	0,45	13,9
Роман Л.	10	3	0,45	0,5	13,95
Сергей А.	9	3	0,55	0,5	13,05
Ульяна А.	9	3	0,5	0,55	13,05

Сравнение результатов исследования по уровню развития лидерских качеств на констатирующем этапе приведены в Приложении 5.

По результатам сравнение диагностик по определению уровня развития лидерских качеств у младших школьников на констатирующем этапе было установлено, что в первой группе у 14 человек (50 %), во второй группе у 13 человек (46 %) преобладает низкий уровень развития лидерских качеств. Средний уровень развития лидерских качеств выявлен в первой группе у 10 обучающихся (36 %), во второй группе у 12 обучающихся (43 %). 4 детей (14 %) в первой группе и 3 детей (11 %) во второй группе имеет высокий уровень развития лидерский качеств (рисунок 10).

На основании полученных результатов в ходе проведения диагностических исследований на констатирующем этапе, можем сделать вывод, что уровень развития лидерских качеств в первой и второй группе находится на низком уровне. У большинства детей младшего школьного возраста нет выраженного стремления лидерства. Школьники испытывают затруднение в общении с детьми и взрослым, также отсутствует творческий подход и самостоятельность. Обучающиеся не могут организовывать и руководить командой.

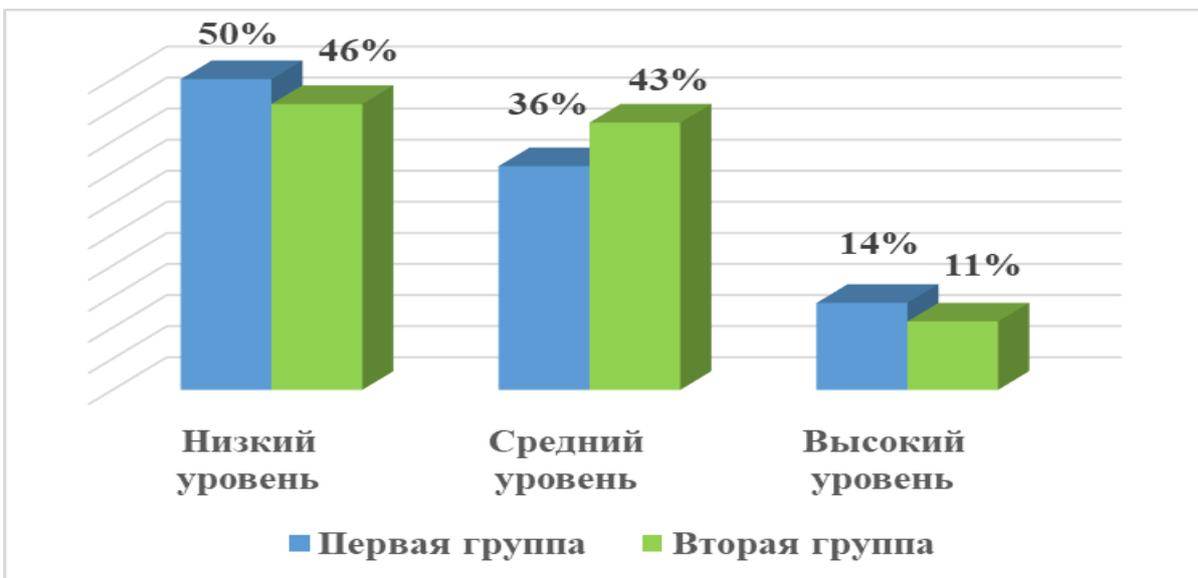


Рисунок 10 – Сопоставление результатов исследования уровня развития лидерских качеств у младших школьников на констатирующем этапе

Для определения экспериментальной и контрольной групп будем использовать метод математической статистики t-критерий Стьюдента, который вычисляется по формуле (1).

Сформулируем статистические гипотезы по распределению экспериментальной и контрольной группах.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровню развития лидерских качеств в первой и второй группах не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровню развития лидерских качеств в первой и второй группах отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 11 представлена средние статистические данные результатов трех диагностических методик по определению уровня развития лидерских качеств.

Таблица 11 – Статистические данные результатов диагностических методик по определению уровня развития лидерских качеств

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Первая группа	Вторая группа	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
1	2	3	4	5	6	7
1	14,1	22,5	-2,55	5,97	6,5025	35,6409
2	14,15	23,45	-2,5	6,92	6,25	47,8864
3	16,15	18,2	-0,5	1,67	0,25	2,7889
4	12,2	12,1	-4,45	-4,43	19,8025	19,6249
5	14	20,15	-2,65	3,62	7,0225	13,1044
6	17,35	19,2	0,7	2,67	0,49	7,1289
7	12,05	11,85	-4,6	-4,68	21,16	21,9024
8	14,15	13,05	-2,5	-3,48	6,25	12,1104
9	18,3	12,15	1,65	-4,38	2,7225	19,1844
10	19,4	18,15	2,75	1,62	7,5625	2,6244
11	22,4	27,4	5,75	10,87	33,0625	118,1569
12	14,8	11,95	-1,85	-4,58	3,4225	20,9764
13	16,2	18,2	-0,45	1,67	0,2025	2,7889
14	14	12,95	-2,65	-3,58	7,0225	12,8164
15	14,05	19,1	-2,6	2,57	6,76	6,6049
16	13,05	20,35	-3,6	3,82	12,96	14,5924
17	18,3	22,15	1,65	5,62	2,7225	31,5844
18	14,1	12,05	-2,55	-4,48	6,5025	20,0704
19	14,1	13,95	-2,55	-2,58	6,5025	6,6564
20	14,1	12,15	-2,55	-4,38	6,5025	19,1844
21	17,35	17,25	0,7	0,72	0,49	0,5184
22	24,55	18,35	7,9	1,82	62,41	3,3124
23	24,45	12,1	7,8	-4,43	60,84	19,6249
24	20,25	20,05	3,6	3,52	12,96	12,3904
25	24,35	13,9	7,7	-2,63	59,29	6,9169
26	18,1	13,95	1,45	-2,58	2,1025	6,6564

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6	7
27	18,25	13,05	1,6	-3,48	2,56	12,1104
28	11,95	13,05	-4,7	-3,48	22,09	12,1104
Суммы	466,2	462,75	0	-0,09	386,415	509,0677
Среднее	16,65	16,53				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 + \sum (y_i - \bar{y})^2}{n * (n - 1)}}$$

$$Sd = \sqrt{\frac{386,415 + 509,0677}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{895,4827}{756}} = \sqrt{1,184} \approx 1,08$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эмп} = \frac{16,65 - 16,53}{1,08} \approx 0,11$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=54$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,00$, значению $p=0,01$ – $t_{крит}=2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 11).

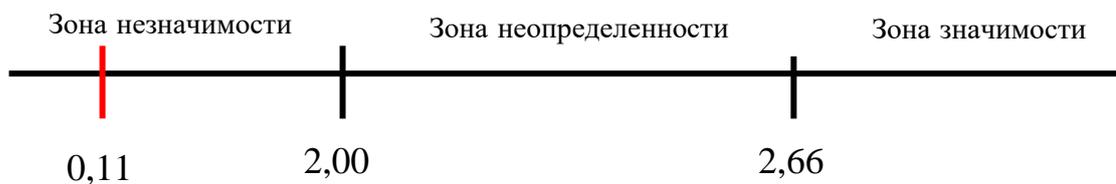


Рисунок 11 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} < t_{крит}$, то альтернативная гипотеза H_1 отбрасывается и применяем основную гипотезу H_0 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках не имеет статистически значимой разницы при распределении первой и второй групп.

Исходя из полученных результатов можем определить первую группу – экспериментальная, вторая группа – контрольная.

Таким образом, анализируя результаты диагностического исследования по выбранным методикам, отметим, что существенное количество детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе имеют низкий уровень развития лидерских качеств. У детей нет выраженного стремления лидерства. Школьники испытывают затруднение в общении с детьми и взрослым, также отсутствует творческий подход и самостоятельность. Обучающиеся не могут организовывать и руководить командой.

В соответствии с этим, нами была разработана программа курса внеурочной деятельности по развитию лидерских качеств у младших школьников.

2.3 Содержание и организация работы по развитию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

Диагностическое исследование на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах показало, что большая часть учащихся имеет низкий и средний уровень развития лидерских качеств, что говорит о необходимости в проведении дополнительной работы, направленной на развитие лидерских качеств.

Анализ результатов констатирующего этапа говорит о том, что большинство школьников испытывают затруднение в общении с детьми и взрослым, также отсутствует творческий подход и самостоятельность, обучающиеся не могут организовывать и руководить командой.

С целью развития лидерских качеств у младших школьников в МАОУ СОШ г. Златоуста Челябинской области, была разработана рабочая программа курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников» (Приложение 4). Программа ориентирована на выявление и развитие лидерских качеств у обучающихся. Срок реализации программы один учебный год.

При разработке, программы курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников» использовались теоретические и практические материалы Н. Р. Битяновой, Л. П. Пономоренко, Р. В. Белоусова, Н. И. Дереклеевой и М. Ю. Савченко [8, 37], а также результаты диагностических методик, которые позволили определить уровень развития лидерских у младших школьников.

Актуальность данной программы заключается в том, что она способствует развитию социально-активной личности, которая стремится к самоутверждению и самореализации, что является основными требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования.

Во внеурочной деятельности создаются условия для развития личности младшего школьника с учетом его индивидуальных способностей, формируются познавательная активность, коммуникативные навыки. Кроме того, создается эмоционально-наполненная среда увлечённых детей и педагогов.

Цель программы – способствовать развитию лидерских качеств у младших школьников.

Для достижения поставленной цели были определены задачи программы:

1. Развить у младших школьников коммуникативные умения, самостоятельность, коммуникативные и организаторские склонности.
2. Выработать у младших школьников проявление лидерства в совместной деятельности.
3. Сформировать у младших школьников понимание и представление о себе как о лидере, самооценку.

Организация внеурочной деятельности на начальном уровне общего образования основывается на системно-деятельностном подходе, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям общества. При этом необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, такие как возраст, психологические и физиологические особенности. Это поможет создать условия для эффективного обучения и развития личности [52 с. 9].

В ходе проведения данной программы были использованы следующие принципы:

- 1) принцип системности – устанавливается взаимосвязь между учащимися и педагогом;
- 2) принцип креативности – развитие творческой активности младших школьников;
- 3) принцип успешности – формирование у детей потребности в достижении успеха [37 с. 64].

В результате реализации программы «Развитие лидерских качеств у младших школьников» у обучающихся развиваются:

- организаторские и коммуникативные склонности;
- проявление совместной деятельности в группе;
- коммуникативные умения;
- самостоятельность.

Реализация курса внеурочной деятельности для младших школьников предполагает, что уровень развития лидерских качеств будет учитываться при планировании изучения материала. Это может означать изменение

порядка изучения тем, а также внесение изменений и дополнений в программу в соответствии с пожеланиями участников.

Программа курса внеурочной деятельности направлена на поэтапное развитие лидерских качеств у младших школьников, так как зависит от возрастных особенностей школьников. Форма проведения отдельных занятий в работе с учащимися предусматривает использование психолого-педагогических средств и различных форм и методов организации, которые позволят школьникам проявлять свои лидерские качества.

В программе представлены различные направления и виды работ педагога как с классом, так и индивидуально с учащимся. Также предполагается создание условий для расширения знаний, развития коммуникативных и организаторских навыков, повышения психологической и эмоциональной устойчивости личности. Содержание программы курса внеурочной деятельности включает в себя 16 тем.

Содержание занятий курса внеурочной деятельности рассчитано для младших школьников с выявленным низким и средним уровнем развития лидерских качеств. Это связано с тем, что ученики, которые обладают высоким уровнем развития лидерских качеств, могут быстро выполнять задания, что может негативно повлиять на детей, которые выполняют медленнее.

Каждое занятие включает в себя несколько этапов:

1. Приветствие – помогает создать позитивную атмосферу и настроить участников на работу.
2. Разминка – помогает преодолеть препятствия в общении и раскрепощает участников.
3. Основной этап – включает в себя беседу по теме занятия и упражнения, направленные на развития лидерских качеств.
4. Рефлексия – помогает закрепить полученные знания и сохранения эмоционального состояния.

Приветствие и рефлексия могут быть разнообразными и зависеть от целей занятия и группы.

Рассмотрим содержание тем программы «Развитие лидерских качеств у младших школьников».

Тема 1. «Давай дружить!»

Вводное занятие программы направлено на знакомство обучающихся с понятием «лидер» и основными качествами успешного человека. Детям представляется цель и краткое содержание курса. На практике дети выполняют упражнения на создание дружелюбной атмосферы, а также проводятся игры на знакомство, например, «Снежный ком» и «Я самый, самый». Основным результатом деятельности – овладение навыками сотрудничества с педагогом и сверстниками.

Тема 2. «Лидер ли я?»

В теоретической части рассматривается типология лидерства, где описываются различия между формальным и неформальным лидером, а также наиболее распространенные лидерские качества, которые присущи успешным лидерам.

В практической части участники проходят тест и творческие задания, которые помогают определить наличие комплекса качеств лидера (тест «Я-лидер») и творческая работа «Кто такие лидеры?». Также проводятся тренинги, «Маски», «Я для себя», которые помогают развивать лидерские качества.

Основная цель – формирование у младших школьников умения планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.

Тема 3. «Кто такой лидер?»

В теоретической части рассматриваются основные черты лидерских качеств и способы развития лидерских качеств.

Для развития лидерских качеств в практической части используется комплекс упражнений, который поможет проработать навыки лидерства и

развивать собственный лидерский потенциал. Тренинг «Успешная самопрезентация» также может помочь в этом.

Важным аспектом планируемого результата является процесс формирования компетентности в решении моральных проблем и умение справляться с трудностями на основе собственного выбора и осознанного отношения к своим поступкам.

Тема 4. «Я уверен в себе»

Рассматриваются важные аспекты лидерства, такие как самооценка, саморазвитие и самоуправление. Лидер должен овладеть правилами руководства и пониманием различных стилей работы, чтобы организовывать сотрудничество и совместную деятельность с другими людьми, включая педагогов и сверстников.

Для развития этих навыков могут быть использованы различные практические задания и упражнения, такие как понимание языка тела, собеседника, деловые игры и тесты на коммуникативные и организаторские способности. Также проводятся комплексы ролевых упражнений и игр на взаимодействие и сплочение.

Один из важных результатов – умение работать в группе и сотрудничать с людьми. Для того чтобы младший школьник мог успешно работать в группе, ему необходимо научиться организовывать совместную деятельность с другими участниками. Важным аспектом является определение целей, распределение функций и ролей участников и взаимодействие в группе. Кроме того, для успешной работы в группе необходимо уметь решать моральные проблемы на основе личностного выбора и осознанно относиться к своим поступкам.

Тема 5. Лидер в коллективе.

Рассматриваются такие понятия как «коллектив», «команда» и «коллективная деятельность», как они развиваются и какую роль играет лидер в их развитии. Для эффективной работы команды необходимы

определенные факторы и признаки, а также процесс развития команды и потенциала каждого участника.

Также применяются практические задания и методы, которые помогают развивать навыки работы в коллективе (тесты и тренинги «Я и группа», «Кто управляет государством?», «Я в коллективе», «Выборы», «Картина команды», «7 факторов», «Волшебная лампа» и «Узел»).

Основной целью деятельности является развитие умения организовывать сотрудничество и совместную деятельность с педагогом и сверстниками. Это включает в себя определение целей, распределение функций и ролей участников, взаимодействия и работу в группе.

Тема 6. Как сплотить коллектив?

Рассматриваются теоретические и практические знания формирования команды и лидерства в коллективе. Взаимодействие и влияние лидера и коллектива, а также уровни развития коллектива обсуждаются в контексте создания результативной команды.

Для сплочения команды можно использовать игры и упражнения на командообразование и доверие.

Основная цель – уметь планировать результат деятельности и ставить новые задачи на основе развития познавательных мотивов и интересов.

Тема 7. Организаторская техника лидера.

В теоретической части рассматривается организаторская техника, которая является формой организации поведения лидера и является ключевым средством для успешной деятельности лидера. Также обсуждаются правила руководства, различные виды стилей работы лидера и принципы организаторской деятельности.

В практической части применяются упражнения, которые помогут в развитии организаторских способностей. Используются тесты на выявление организаторских способностей, игры на взаимодействие и сплочение, тренинги командообразования и другие упражнения, которые помогут улучшить навыки лидерства.

Тема 8. Лидер и команда.

Рассматривается организация эффективной работы команды, как создавать её, как связываться с ней в качестве лидера и как применять различные стили лидерства. Практические знания включают в работу лидера с коллективом, формирование команды и выполнение различных ролей в группе.

Результат деятельности – уметь ставить новые задачи на основе развития познавательных мотивов и интересов, а также развивать компетентность в области использования информационно-коммуникативных технологий.

Тема 9. Ораторское искусство.

Теоретические знания включают понятия «общение» и «собеседник», а также виды и функции общения, включая вербальное и невербальное общение.

Для развития практических навыков применяется практическая работа в группах, игры, которые способствуют взаимодействию и тесты, такие как «Умею ли я общаться?». Используются тренинги по улучшению навыков говорения и слушания, мастерство ведения дискуссий, переговоров и презентаций.

Целью является развитие уважительного отношения к иному мнению, готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать взаимопонимания, понимание чувств других людей и сопереживания им.

Тема 10. Способы эффективного общения.

В данной теме раскрывается эффективность общения в группе. Это помогает развивать у детей коммуникативные умения и навыки. А также изучение основных составляющих общения и принципы, лежащие в его основе.

Практические задания проводятся в форме игры на взаимодействие и упражнений для улучшения коммуникативных навыков. Применяются различные методы, такие как анализ ситуации и тесты на понимание языка

мимики или жестов. Используются упражнения, которые помогают показать свои эмоции и состояние.

Основной принцип эффективного общения – уважительное отношение к мнениям других людей и готовность к диалогу, чтобы достичь взаимопонимание.

Тема 11. «Кто виноват, кто прав?»

Общение является одной из главных ценностей в жизни человека, поэтому для эффективного общения необходимы коммуникативные навыки и умения. Процесс общения представляет собой взаимодействие людей, в котором они являются собеседниками. Его суть состоит из нескольких компонентов – в первую очередь это вербальное и невербальное общение. Также существуют различные виды и формы общения, бытовое и деловое общение. Умение эффективно общаться является важным навыком, который может помочь в повседневной жизни и на работе. Интонации, мимика, жесты, поза, взгляд и язык играют важную роль в эффективной коммуникации.

Развитие коммуникации возможно при использовании различных игр и методик. Например, «Я самый, самый», «Я лидер», «Снежный ком», игры на сплочение команды, ролевые игры, упражнения на проблемы общения, деловые игры и методики, такие как «Умение слушать», «Испорченный телефон», «Правила поведения в споре», ток-шоу «Как успеть все-все-все», занятие-тренинг «Белая ворона».

Ожидаемые результаты деятельности по коммуникации – формирование умения планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей. Установление контроля в форме сравнения способа действия и его результата с установленным эталоном поможет достичь поставленных целей. Поэтому нужно научить выполнять различные роли в группе, развивать мотивацию на продуктивную творческую деятельность.

Тема 12. «Азбука общения».

В теме раскрывается как изучать и практиковать навыки публичных выступлений и культуры речи.

Теоретические знания включают понимание понятий «общение» и «выступление», а также основ успешного публичного выступления. Рассмотрены различные виды публичных выступлений и способы удержания внимания аудитории.

Практические знания включают практику в разных видах выступлений перед группой и умение грамотно формулировать свои мысли.

Целью является формирование мотивации для продуктивной творческой деятельности и сотрудничества с другими участниками при решении задач. Публичные выступления могут быть важными для успеха в карьере и личной жизни. Изучение и практика навыков публичных выступлений и культуры речи могут помочь улучшить коммуникацию и уверенность в себе.

Тема 13. «Как наше слово отзовет...».

В теме рассказывается о том, что для развития речи и коммуникации необходимо иметь как теоретические, так и практические знания. Теоретические знания включают изучение искусства речи, таких как голос, дикция, интонация и скорость вербальных ассоциаций.

Практические знания включают в себя технику речи и выполнение тренинговых упражнений для развития речи, таких как «Говорим красиво» и «Сила слова».

Основная цель развития навыков речи и коммуникации заключается в уважительном отношении к мнению других, готовности и способности вести диалог и достигать в нём взаимопонимания, а также в понимании чувств других людей и способности сопереживать им.

Тема 14. Портфолио лидера.

Теоретические знания о портфолио включают понимание его понятия, содержания, структуры и разновидностей. Рассматриваются различные

типы портфолио, включая папку достижений, которая содержит материалы, связанные с конкретными проектами, требования к портфолио.

Практические знания о портфолио включают игры на взаимодействие и сплочение, а также подготовку и представление собственного портфолио.

Участники также должны уметь давать эмоциональную оценку деятельности товарищей и контролировать свой прогресс.

Тема 15. Я-лидер.

В теоретической части раскрывается развитие лидерского потенциала и социальной активности.

Практические навыки можно приобрести через работу над самопрезентацией себя как лидера группы и подготовку к представлению.

В результате такой деятельности можно развить качества, которые присущи лидеру, и приобрести устойчивые навыки самостоятельной, целенаправленной и содержательной работы.

Тема 16. Подведение итогов.

Рассматривается план развития лидера и его команды, который включает в себя как теоретические, так и практические знания. Для оценки эффективности курса используется анкетирование обучающихся и анализ результатов. Важным этапом является рефлексия, которая помогает понять, какие качества нужно развивать у лидеров и какие навыки приобрести.

Целью деятельности является приобретение устойчивых навыков самостоятельной, целенаправленной и содержательной деятельности, а также продуктивное сотрудничество с участниками при решении социально-творческих задач. Оценка эффективности курса и рефлексия позволяют улучшить качество обучения и развития лидерских качеств.

Для результативного проведения занятий курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников, нами были приняты во внимание следующие рекомендации:

1. При проведении занятий немаловажно, чтобы все учащиеся правильно поняли инструкцию выполнения упражнений.

2. При необходимости пояснить младшим школьникам повторно, что им необходимо выполнить, а также как выполнить упражнение.

3. Ребенка в первую очередь необходимо заинтересовать, стимулировать его работу. На занятиях ему должно быть интересно, а не трудно и скучно.

4. Самостоятельность и инициативность должны быть поощрены [34, с 66].

Таким образом, программа курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников» была разработана с использованием теоретических и практических материалов Н. Р. Битяновой, Л. П. Пономоренко, Р. В. Белоусова, Н. И. Дереклеевой и М. Ю. Савченко. Программа ориентирована на повышение самооценки, коммуникативных и организаторских способностей, на развитие самостоятельности и проявления лидерства в совместной деятельности. В процессе занятий младшие школьники избавляются от боязни выступлений перед публикой, учатся ответственности не только за себя, но и других.

2.4 Оценка результативности содержания работы по развитию лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности

По завершении реализации программы курса внеурочной деятельности был проведен формирующий этап эксперимента, который включал повторную диагностику и сравнительный анализ полученных результатов исследования.

Цель формирующего этапа – провести повторную диагностику и сделать сравнительный анализ полученных результатов.

Чтобы определить результативность программы курса внеурочной деятельности, нами были использованы те же диагностические методик, что и на констатирующем этапе.

Рассмотрим результаты диагностических методик.

1. Методика «Я-лидер» Е. С. Федорова, О. В. Ерёмина, модифицирована Т. А. Мироновой.

В ходе исследования нами были получены следующие результаты, представленные на рисунке 12.

На основании результатов, полученных в ходе проведения диагностической методик, выявлено, что низкий уровень развития коммуникативных умений в экспериментальной группе у 4 обучающихся (14 %), в контрольной группе у 13 обучающихся (46 %). Средний уровень показали 15 младших школьников (54 %) в экспериментальной группе и 12 младших школьников (43 %) в контрольной группе. В экспериментальной группе у 32 % (9 учащихся), в контрольной группе у 11 % (3 учащихся) определен высокий уровень развития коммуникативных умений



Рисунок 12 – Распределение младших школьников по уровням развития коммуникативных умений на формирующем этапе по методике «Я-лидер»

После проведения исследования по методике Е. С. Федорова, О. В. Ерёмина, модифицированной Т. А. Мироновой «Я-лидер», был проведен качественный анализ полученных результатов. Было обнаружено, что уровень коммуникативных умений в экспериментальной группе повысился (рисунок 13). Они стали более самостоятельными и научились стимулировать деятельность своих сверстников, а также осуществлять

контроль. Кроме того, младшие школьники научились не только ставить перед собой цели, но и самостоятельно их достигать.

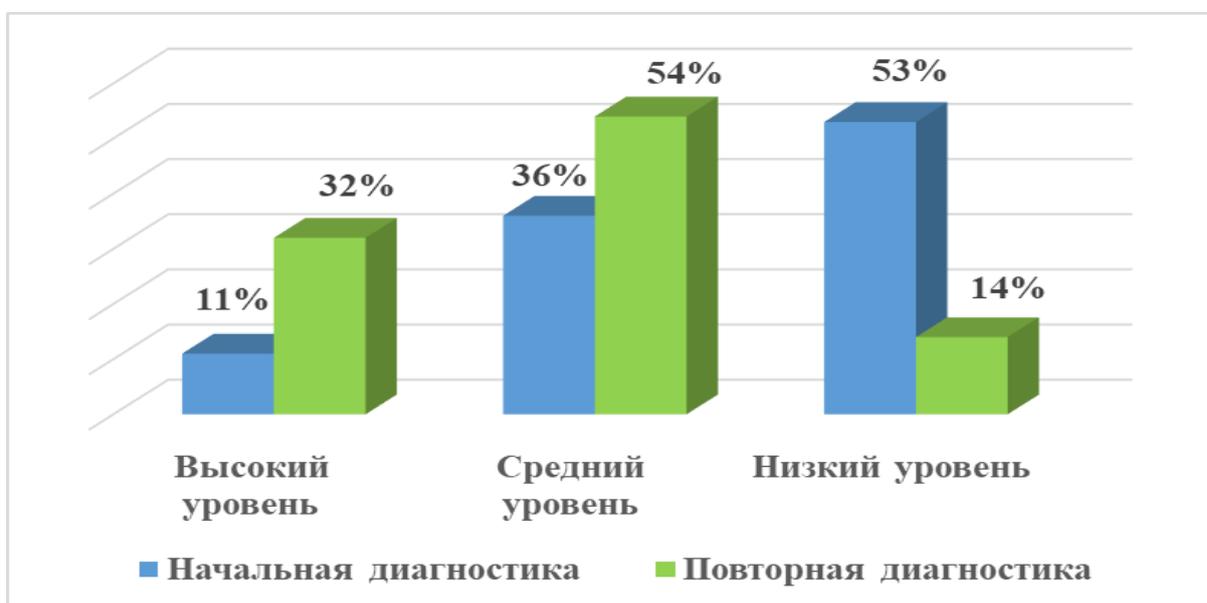


Рисунок 13 – Сравнение распределения испытуемых в экспериментальной группе в начале и конце эксперимента по методике «Я-лидер»

Проверим, произошли ли изменения в экспериментальной группе с помощью t-критерий Стьюдента, который вычисляется по формуле (3).

$$t_{\text{эмп}} = \frac{\bar{d}}{Sd'} \quad (3)$$

где $\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = \frac{\sum (x_i - y_i)}{n}$, а статистика $Sd = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{(\sum d_i)^2}{n}}{n \cdot (n-1)}}$.

Сформулируем статистические гипотезы о характере распределения уровня коммуникативных умений у младших школьников (связные выборки).

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням коммуникативных умений у младших школьников при начальном и повторном исследовании не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1 – распределение по уровням коммуникативных умений у младших школьников при начальном и повторном исследовании отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 12 представлена статистические данные результатов методики «Я-лидер» при начальном и повторном исследовании в экспериментальной группе.

Таблица 12 – Сравнение результатов в экспериментальной группе при начальном и повторном исследовании по методике «Я-лидер»

№ п/п	Начальное исследование	Повторное исследование	d	d ²
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	10	12	-2	4
2	10	12	-2	4
3	10	13	-3	9
4	8	10	-2	4
5	9	10	-1	1
6	12	14	-2	4
7	8	10	-2	4
8	10	12	-2	4
9	13	15	-2	4
10	12	14	-2	4
11	16	17	-1	1
12	10	10	0	0
13	11	16	-5	25
14	9	11	-2	4
15	10	14	-4	16
16	9	12	-3	9
17	12	16	-4	16
18	10	13	-3	9
19	10	12	-2	4
20	10	12	-2	4

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5
21	12	16	-4	16
22	19	16	3	9
23	16	16	0	0
24	14	16	-2	4
25	16	17	-1	1
26	12	16	-4	16
27	13	15	-2	4
28	10	14	-4	16
Сумма	321	381	-60	196

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{196 - \frac{(-60)^2}{28}}{28 * (28-1)}} = \sqrt{\frac{196 - 128,5}{756}} = \sqrt{\frac{67,5}{756}} = \sqrt{0,089} \approx 0,298$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{\text{эмп}} = \frac{-2,14}{0,298} \approx -7,18$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом $t_{\text{эмп}} \approx 7,18$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k=28-1=27$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{\text{крит}}=2,05$, значению $p=0,01$ $t_{\text{крит}}=2,77$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 14).

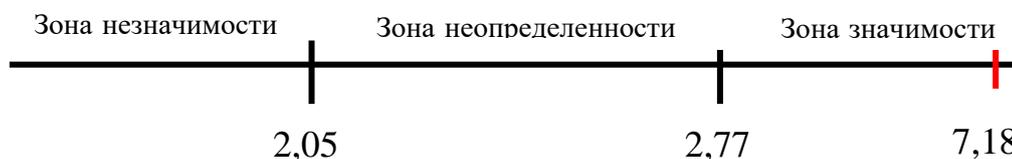


Рисунок 14 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} > t_{крит}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и применяем альтернативную гипотезу H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (по уровням коммуникативных умений).

Таким образом, распределение по уровням развития лидерских качеств по методике «Я-лидер» (Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой) при начальном и повторном исследовании в экспериментальной группе отличается от нормального распределения, что может говорить о том, что реализованная программа «Развитие лидерских качеств у младших школьников» была результативна.

Также проверим произошли ли изменения в контрольной группе с помощью t-критерия Стьюдента.

Сформулируем статистические гипотезы о характере распределения по уровням коммуникативных умений у младших школьников (связанные выборки).

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням коммуникативных умений у младших школьников при начальном и повторном исследовании не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1 – распределение по уровням коммуникативных умений у младших школьников при начальном и

повторном исследовании отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 13 представлена статистические данные результатов методики «Я-лидер» при начальном и повторном исследовании в контрольной группе.

Таблица 13 – Сравнение результатов в контрольной группе при начальном и повторном исследовании по методике «Я-лидер»

№ п/п	Начальное исследование	Повторное исследование	d	d ²
1	2	3	4	5
1	16	17	-1	1
2	15	16	-1	1
3	14	14	0	0
4	9	10	-1	1
5	15	15	0	0
6	14	14	0	0
7	7	8	-1	1
8	10	10	0	0
9	8	10	-2	4
10	13	13	0	0
11	19	17	2	4
12	8	9	-1	1
13	13	13	0	0
14	9	9	0	0
15	13	13	0	0
16	14	13	1	1
17	15	15	0	0
18	8	9	-1	1
19	10	10	0	0
20	7	8	-1	1
21	11	12	-1	1

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5
22	12	12	0	0
23	8	9	-1	1
24	15	15	0	0
25	10	11	-1	1
26	10	10	0	0
27	9	10	-1	1
28	9	10	-1	1
Сумма	321	332	-11	21

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{21 - \frac{(-11)^2}{28}}{28 * (28-1)}} = \sqrt{\frac{21 - 4,32}{756}} = \sqrt{\frac{16,68}{756}} = \sqrt{0,022} \approx 0,148$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эм} = \frac{-0,392}{0,298} \approx -1,31$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом $t_{эм} \approx 1,31$.

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k=28-1=27$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,05$, значению $p=0,01$ $t_{крит}=2,77$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 15).

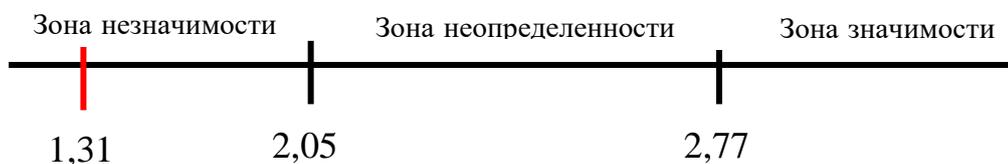


Рисунок 15 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} < t_{крит}$, то основная гипотеза отбрасывается H_1 и применяем альтернативную гипотезу H_0 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках не имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровням коммуникативных умений).

Сравним, произошли ли изменения в экспериментальной и контрольной группе по методике «Я-лидер» с помощью t-критерия Стьюдента по формуле (1).

Сформулируем статистические гипотезы по распределению экспериментальной и контрольной группам.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровню коммуникативных умений в экспериментальной и контрольной группах не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровню коммуникативных умений в экспериментальной и контрольной группах отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 14 представлены статистические данные результатов по методике «Я-лидер» в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе.

Таблица 14 – Статистические данные результатов по методике «Я-лидер» в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ	КГ	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
<i>l</i>	2	3	4	5	6	7
1	12	17	-1,61	5,14	2,5921	26,4196
2	12	16	-1,61	4,14	2,5921	17,1396
3	13	14	-0,61	2,14	0,3721	4,5796
4	10	10	-3,61	-1,86	13,0321	3,4596
5	10	15	-3,61	3,14	13,0321	9,8596
6	14	14	0,39	2,14	0,1521	4,5796
7	10	8	-3,61	-3,86	13,0321	14,8996
8	12	10	-1,61	-1,86	2,5921	3,4596
9	15	10	1,39	-1,86	1,9321	3,4596
10	14	13	0,39	1,14	0,1521	1,2996
11	17	17	3,39	5,14	11,4921	26,4196
12	10	9	-3,61	-2,86	13,0321	8,1796
13	16	13	2,39	1,14	5,7121	1,2996
14	11	9	-2,61	-2,86	6,8121	8,1796
15	14	13	0,39	1,14	0,1521	1,2996
16	12	13	-1,61	1,14	2,5921	1,2996
17	16	15	2,39	3,14	5,7121	9,8596
18	13	9	-0,61	-2,86	0,3721	8,1796
19	12	10	-1,61	-1,86	2,5921	3,4596
20	12	8	-1,61	-3,86	2,5921	14,8996
21	16	12	2,39	0,14	5,7121	0,0196
22	16	12	2,39	0,14	5,7121	0,0196
23	16	9	2,39	-2,86	5,7121	8,1796
24	16	15	2,39	3,14	5,7121	9,8596
25	17	11	3,39	-0,86	11,4921	0,7396

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7
26	16	10	2,39	-1,86	5,7121	3,4596
27	15	10	1,39	-1,86	1,9321	3,4596
28	14	10	0,39	-1,86	0,1521	3,4596
Суммы	381	332	-0,08	-0,08	142,6788	201,4288
Среднее	13,61	11,86				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{142,6788 + 201,4288}{28 \cdot (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{344,1076}{756}} = \sqrt{0,455} \approx 0,674$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{\text{эмп}} = \frac{13,61 - 11,86}{0,674} = 2,59$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=54$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{\text{крит}}=2,00$, значению $p=0,01$ – $t_{\text{крит}}=2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (Рисунок 16).



Рисунок 16 – Ось значимости

Так как $t_{крит1} < t_{эм} < t_{крит1}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровень коммуникативных умений).

Таким образом, распределение по уровням коммуникативных умений по методике «Я-лидер» (Е. С. Федоров, О. В. Ерёмин, модифицирована Т. А. Мироновой) отличается от нормального распределения, что может говорить о результативности программы «Развитие лидерских качеств у младших школьников».

2. Методика «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов.

Результаты повторной диагностики приведены на рисунке 17.

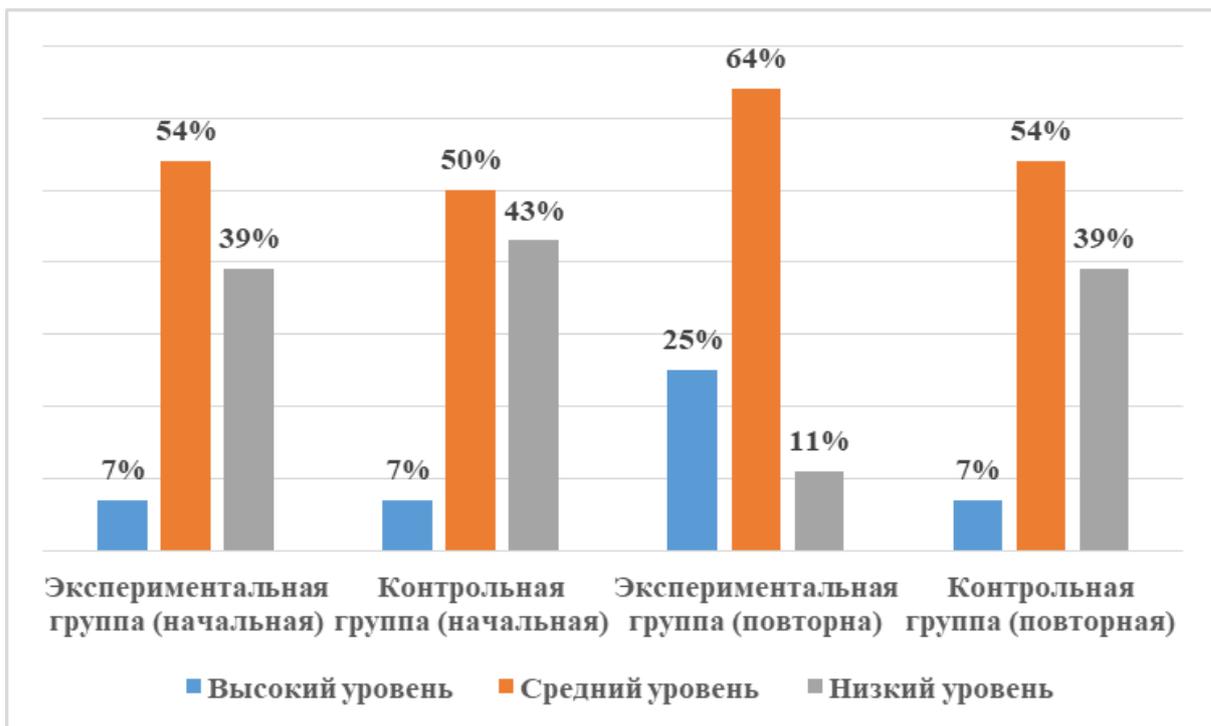


Рисунок 17 – Распределение младших школьников по проявления лидерства в совместной деятельности при начальной и повторной диагностике по методике «Самооценка лидерства»

На рисунке 17 видно, что значимые изменения прослеживаются в экспериментальной группе.

Проверим, произошли ли изменения после повторного проведения диагностики с помощью t-критерий Стьюдента, вычисляется по формуле (3), в экспериментальной группе (связная выборка).

Сформулируем статистические гипотезы по уровням проявления лидерства в совместной деятельности.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В таблице 15 приведены статистические данные результатов методики «Самооценка лидерства» в экспериментальной группе при начальной и повторной диагностике.

Таблица 15 – Статистические данные экспериментальной в группе при начальной и повторной диагностике по методике «Самооценка лидерства»

№	Начальное исследование	Повторное исследование	d	d ²
<i>l</i>	2	3	4	5
1.	3	5	-2	4
2.	3	5	-2	4
3.	5	8	-3	9
4.	3	5	-2	4
5.	4	6	-2	4
6.	4	6	-2	4
7.	3	5	-2	4
8.	3	5	-2	4
9.	4	6	-2	4
10.	6	8	-2	4

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5
11.	5	7	-2	4
12.	4	6	-2	4
13.	4	6	-2	4
14.	4	6	-2	4
15.	3	5	-2	4
16.	3	5	-2	4
17.	5	5	0	0
18.	3	3	0	0
19.	3	3	0	0
20.	3	5	-2	4
21.	4	5	-1	1
22.	4	5	-1	1
23.	7	7	0	0
24.	5	6	-1	1
25.	7	7	0	0
26.	5	7	-2	4
27.	4	5	-1	1
28.	1	3	-2	4
Сумма	112	155	-43	85

Рассчитываем значение статистики при n=28.

$$Sd = \sqrt{\frac{85 - \frac{(-43)^2}{28}}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{85 - 66,03}{756}} = \sqrt{\frac{18,97}{756}} = \sqrt{0,025} \approx 0,158$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эмп} = \frac{-1,53}{0,158} \approx -9,68$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом $t_{эмп} \approx 9,68$.

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k=28-1=27$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,05$, значению $p=0,01$ $t_{крит}=2,77$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 18).

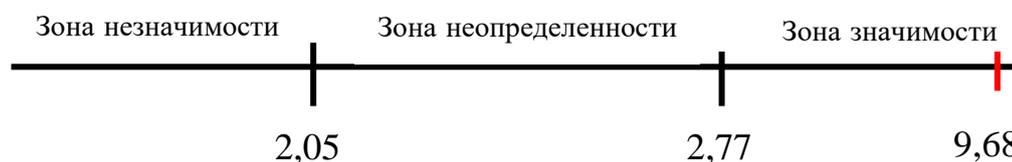


Рисунок 18 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} > t_{крит}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и применяем альтернативную гипотезу H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровень проявления лидерства в совместной деятельности).

Таким образом, распределение по уровням развития лидерских качеств по методике «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов. при начальном и повторном исследовании в экспериментальной группе отличается от нормального распределения, что может говорить о результативности программы курса внеурочной деятельности.

Проверим, произошли ли изменения после повторного проведения диагностики с помощью t-критерий Стьюдента, вычисляется по формуле (3), в контрольной группе (связная выборка).

Сформулируем статистические гипотезы по уровням проявления лидерства в совместной деятельности.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности у младших школьников отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В таблице 16 представлена статистические данные результатов методики «Самооценка лидерства» в контрольной группе при начальной и повторной диагностике.

Таблица 16 – Статистические данные в контрольной группе при начальной и повторной диагностике по методике «Самооценка лидерства»

№	Начальное исследование	Повторное исследование	d	d ²
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	5	5	0	0
2.	7	7	0	0
3.	3	3	0	0
4.	2	3	-1	1
5.	4	4	0	0
6.	4	4	0	0
7.	4	4	0	0
8.	2	3	-1	1
9.	3	4	-1	1
10.	4	4	0	0
11.	7	7	0	0
12.	3	3	0	0
13.	4	5	-1	1
14.	3	3	0	0

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5
15.	5	5	0	0
16.	5	5	0	0
17.	6	6	0	0
18.	3	4	-1	1
19.	3	3	0	0
20.	4	4	0	0
21.	5	5	0	0
22.	5	5	0	0
23.	3	3	0	0
24.	4	4	0	0
25.	3	3	0	0
26.	3	3	0	0
27.	3	3	0	0
28.	3	3	0	0
Сумма	110	115	-5	5

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{5 - \frac{(-5)^2}{28}}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{5 - 0,89}{756}} = \sqrt{\frac{4,11}{756}} = \sqrt{0,005} \approx 0,07$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эмн} = \frac{-0,178}{0,07} \approx -2,54$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом $t_{эмн} \approx 2,54$.

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k = 28 - 1 = 27$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,05$, значению $p=0,01$ $t_{крит}=2,77$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 19).

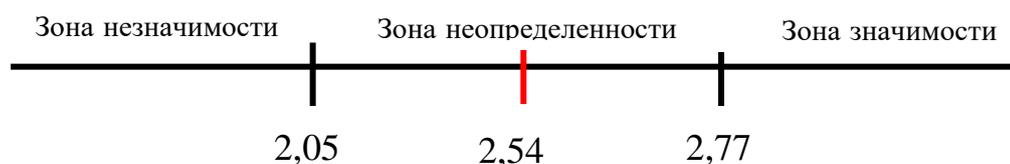


Рисунок 19– Ось значимости

Так как $t_{эмп} > t_{крит1}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и применяем альтернативную гипотезу H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровень проявления лидерства в совместной деятельности).

Сравним, произошли ли изменения в экспериментальной и контрольной группе по методике «Самооценка лидерства» с помощью t-критерия Стьюдента по формуле (1).

Сформулируем статистические гипотезы по распределению экспериментальной и контрольной группам.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности в экспериментальной и контрольной группах не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности в экспериментальной и контрольной группах отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В таблице 17 представлены статистические данные результатов по методике «Самооценка лидерства» в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе.

Таблица 17 – Статистические данные результатов по методике «Самооценка лидерства»

в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ	КГ	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
<i>l</i>	2	3	4	5	6	7
1	5	5	-0,54	0,89	0,2916	0,7921
2	5	7	-0,54	2,89	0,2916	8,3521
3	8	3	2,46	-1,11	6,0516	1,2321
4	5	3	-0,54	-1,11	0,2916	1,2321
5	6	4	0,46	-0,11	0,2116	0,0121
6	6	4	0,46	-0,11	0,2116	0,0121
7	5	4	-0,54	-0,11	0,2916	0,0121
8	5	3	-0,54	-1,11	0,2916	1,2321
9	6	4	0,46	-0,11	0,2116	0,0121
10	8	4	2,46	-0,11	6,0516	0,0121
11	7	7	1,46	2,89	2,1316	8,3521
12	6	3	0,46	-1,11	0,2116	1,2321
13	6	5	0,46	0,89	0,2116	0,7921
14	6	3	0,46	-1,11	0,2116	1,2321
15	5	5	-0,54	0,89	0,2916	0,7921
16	5	5	-0,54	0,89	0,2916	0,7921
17	5	6	-0,54	1,89	0,2916	3,5721
18	3	4	-2,54	-0,11	6,4516	0,0121
19	3	3	-2,54	-1,11	6,4516	1,2321
20	5	4	-0,54	-0,11	0,2916	0,0121
21	5	5	-0,54	0,89	0,2916	0,7921
22	5	5	-0,54	0,89	0,2916	0,7921
23	7	3	1,46	-1,11	2,1316	1,2321

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5	6	7
24	6	4	0,46	-0,11	0,2116	0,0121
25	7	3	1,46	-1,11	2,1316	1,2321
26	7	3	1,46	-1,11	2,1316	1,2321
27	5	3	-0,54	-1,11	0,2916	1,2321
28	3	3	-2,54	-1,11	6,4516	1,2321
Суммы	155	115	-0,12	-0,08	44,9648	38,6788
Среднее	5,54	4,11				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{44,9648 + 38,6788}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{83,6436}{756}} = \sqrt{0,11} \approx 0,331$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эм} = \frac{5,54 - 4,11}{0,331} = 4,32$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=54$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,00$, значению $p=0,01$ – $t_{крит}=2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 20).

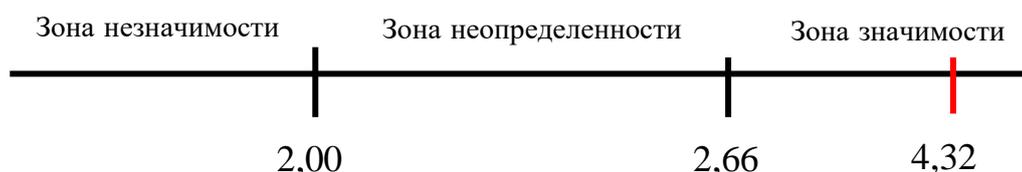


Рисунок 20 – Ось значимости

Так как $t_{эмн} > t_{крит}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (по уровням проявления лидерства в совместной деятельности).

Таким образом, распределение по уровням проявления лидерства в совместной деятельности по методике «Самооценка лидерства» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов) отличается от нормального распределения, что может говорить о результативности программы «Развития лидерских качеств у младших школьников».

3. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявский, Б. А. Федоришин.

Уровни развития коммуникативных и организаторских склонностей у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе, приведены в Таблице 18

Таблица 18 – Результаты диагностики по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей» на формирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Коммуникативные склонности		Организаторские склонности		Коммуникативные склонности		Организаторские склонности	
	Кол-во	Доля, %						
Низкий	4	14	2	7	8	29	19	68
Средний	13	47	17	61	16	57	6	21
Высокий	11	39	9	32	4	14	3	11

Результаты повторной диагностики на формирующем этапе по определению коммуникативных склонностей представлены на рисунке 21.

Проанализировав данные, представленные на рисунке 21, можем пронаблюдать изменения коммуникативных склонностей в экспериментальной и контрольной группах по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей».

На рисунке 21 заметно, что наиболее значимые изменения прослеживаются в коммуникативных склонностей в экспериментальной группе.

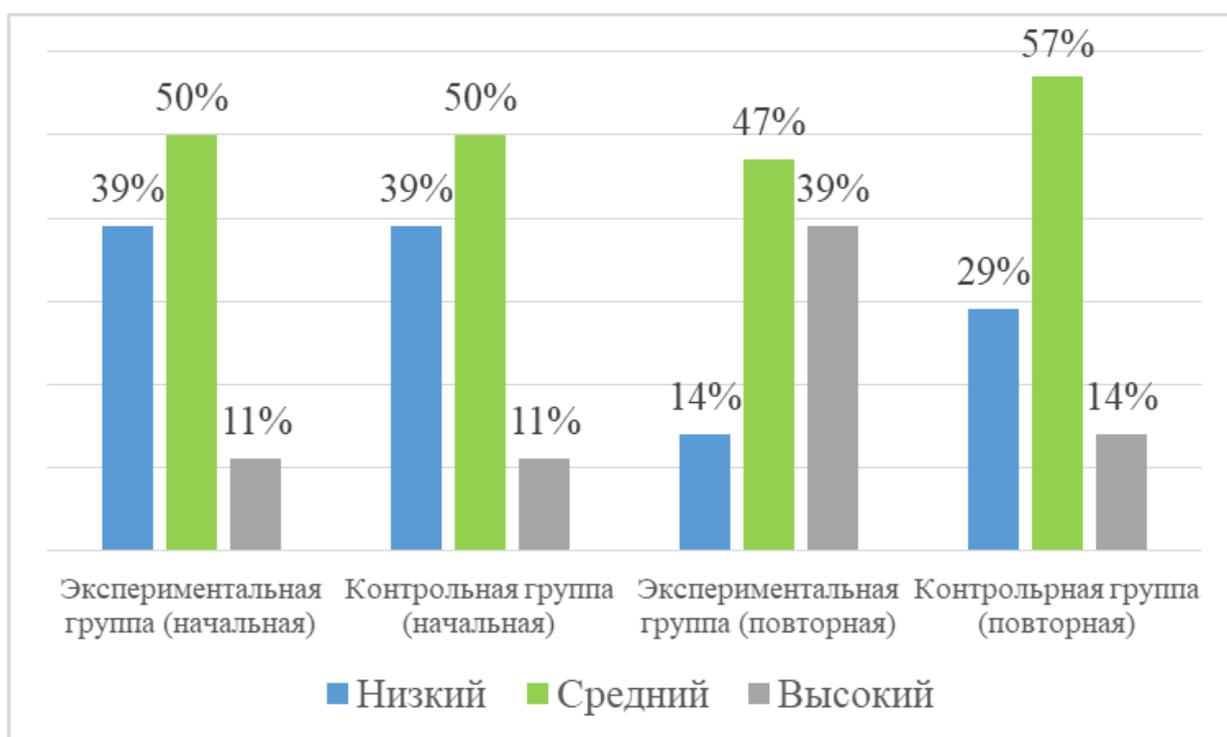


Рисунок 21– Распределение младших школьников коммуникативных склонностей при начальной и повторной диагностике по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей»

Проверим, произошли ли изменения с помощью с помощью t-критерия Стьюдента по формуле (1).

Сформулируем статистические гипотезы по распределению экспериментальной и контрольной группах.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням коммуникативный склонностей в экспериментальной и контрольной

группах не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням коммуникативных склонностей в экспериментальной и контрольной группах отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В таблице 19 представлены статистические данные результатов по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей» (коммуникативные склонности) в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе.

Таблица 19 – Статистические данные результатов по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей» в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ	КГ	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
1	2	3	4	5	6	7
1	0,6	0,75	-0,04	0,17	0,0016	0,0289
2	0,6	0,7	-0,04	0,12	0,0016	0,0144
3	0,55	0,6	-0,09	0,02	0,0081	0,0004
4	0,7	0,6	0,06	0,02	0,0036	0,0004
5	0,65	0,6	0,01	0,02	0,0001	0,0004
6	0,7	0,6	0,06	0,02	0,0036	0,0004
7	0,6	0,5	-0,04	-0,08	0,0016	0,0064
8	0,7	0,5	0,06	-0,08	0,0036	0,0064
9	0,7	0,65	0,06	0,07	0,0036	0,0049
10	0,75	0,55	0,11	-0,03	0,0121	0,0009
11	0,75	0,7	0,11	0,12	0,0121	0,0144
12	0,5	0,5	-0,14	-0,08	0,0196	0,0064
13	0,6	0,65	-0,04	0,07	0,0016	0,0049
14	0,6	0,45	-0,04	-0,13	0,0016	0,0169
15	0,55	0,55	-0,09	-0,03	0,0081	0,0009

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6	7
16	0,5	0,65	-0,14	0,07	0,0196	0,0049
17	0,7	0,6	0,06	0,02	0,0036	0,0004
18	0,6	0,55	-0,04	-0,03	0,0016	0,0009
19	0,65	0,5	0,01	-0,08	0,0001	0,0064
20	0,6	0,55	-0,04	-0,03	0,0016	0,0009
21	0,7	0,6	0,06	0,02	0,0036	0,0004
22	0,8	0,7	0,16	0,12	0,0256	0,0144
23	0,75	0,6	0,11	0,02	0,0121	0,0004
24	0,7	0,5	0,06	-0,08	0,0036	0,0064
25	0,6	0,5	-0,04	-0,08	0,0016	0,0064
26	0,5	0,5	-0,14	-0,08	0,0196	0,0064
27	0,65	0,55	0,01	-0,03	0,0001	0,0009
28	0,5	0,55	-0,14	-0,03	0,0196	0,0009
Суммы	17,8	16,25	-0,12	0,01	0,1948	0,1567
Среднее	0,64	0,58				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{0,1948 + 0,1567}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{0,3515}{756}} = \sqrt{4,649} \approx 0,021$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эмп} = \frac{0,64 - 0,58}{0,021} = 2,85$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k = n - 1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p = 0,05$ и $p = 0,01$ для числа степеней свободы $k = 54$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,00$, значению $p=0,01$ – $t_{крит}=2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 22).

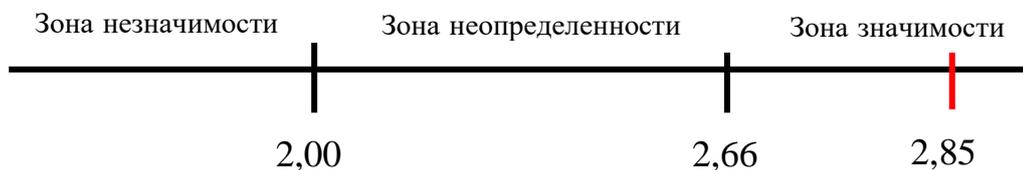


Рисунок 22 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} > t_{крит}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (по уровням коммуникативных склонностей).

Таким образом, распределение по уровням коммуникативных склонностей по методике «Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В. В. Синявский, Б. А. Федоришин) отличается от нормального распределения, что может говорить о результативности программы «Развития лидерских качеств у младших школьников».

На рисунке 23 представлены результаты по шкале развития организаторских склонностей у младших школьников на формирующем этапе.

Проанализировав данные, представленные на рисунке 23, можно пронаблюдать изменения организаторских склонностей в экспериментальной и контрольной группах по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей»

На рисунке 23 заметно, что наиболее значимые изменения прослеживаются в организаторских склонностях в экспериментальной группе.

Проверим, произошли ли изменения с помощью с помощью t-критерия Стьюдента по формуле (1).

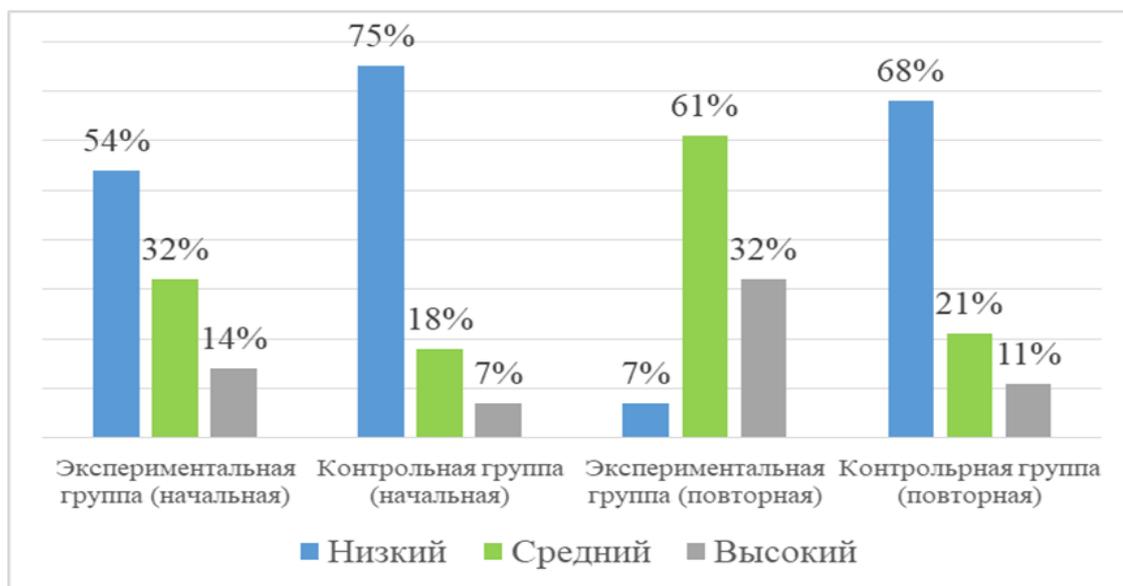


Рисунок 23 – Распределение младших школьников организаторских склонностей при начальной и повторной диагностике по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей»

Сформулируем статистические гипотезы по распределению экспериментальной и контрольной группам.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровням организаторских склонностей в экспериментальной и контрольной группах не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровням организаторских склонностей в экспериментальной и контрольной группах отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В Таблице 20 представлены статистические данные результатов по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей» (организаторские склонности) в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе.

Таблица 20– Статистические данные результатов по методике «Коммуникативных и организаторских склонностей» в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ	КГ	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
1	2	3	4	5	6	7
1	0,6	0,75	-0,09	0,14	0,0081	0,0196
2	0,65	0,75	-0,04	0,14	0,0016	0,0196
3	0,7	0,7	0,01	0,09	0,0001	0,0081
4	0,7	0,6	0,01	-0,01	0,0001	0,0001
5	0,65	0,6	-0,04	-0,01	0,0016	0,0001
6	0,75	0,6	0,06	-0,01	0,0036	0,0001
7	0,7	0,45	0,01	-0,16	0,0001	0,0256
8	0,65	0,65	-0,04	0,04	0,0016	0,0016
9	0,75	0,6	0,06	-0,01	0,0036	0,0001
10	0,8	0,65	0,11	0,04	0,0121	0,0016
11	0,8	0,75	0,11	0,14	0,0121	0,0196
12	0,45	0,55	-0,24	-0,06	0,0576	0,0036
13	0,75	0,6	0,06	-0,01	0,0036	0,0001
14	0,6	0,55	-0,09	-0,06	0,0081	0,0036
15	0,65	0,6	-0,04	-0,01	0,0016	0,0001
16	0,65	0,7	-0,04	0,09	0,0016	0,0081
17	0,7	0,6	0,01	-0,01	0,0001	0,0001
18	0,7	0,6	0,01	-0,01	0,0001	0,0001
19	0,65	0,5	-0,04	-0,11	0,0016	0,0121
20	0,65	0,6	-0,04	-0,01	0,0016	0,0001
21	0,75	0,65	0,06	0,04	0,0036	0,0016
22	0,8	0,7	0,11	0,09	0,0121	0,0081
23	0,8	0,6	0,11	-0,01	0,0121	0,0001
24	0,7	0,55	0,01	-0,06	0,0001	0,0036
25	0,8	0,5	0,11	-0,11	0,0121	0,0121

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4	5	6	7
26	0,65	0,5	-0,04	-0,11	0,0016	0,0121
27	0,7	0,5	0,01	-0,11	0,0001	0,0121
28	0,6	0,6	-0,09	-0,01	0,0081	0,0001
Суммы	19,35	17	0,03	-0,08	0,1703	0,1738
Среднее	0,69	0,61				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{0,1703 + 0,1738}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{0,3441}{756}} = \sqrt{4,551} \approx 0,021$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{\text{эмп}} = \frac{0,69 - 0,61}{0,021} = 3,8$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k = n - 1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p = 0,05$ и $p = 0,01$ для числа степеней свободы $k = 54$.

Значению $p = 0,05$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,00$, значению $p = 0,01$ – $t_{\text{крит}} = 2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 24).

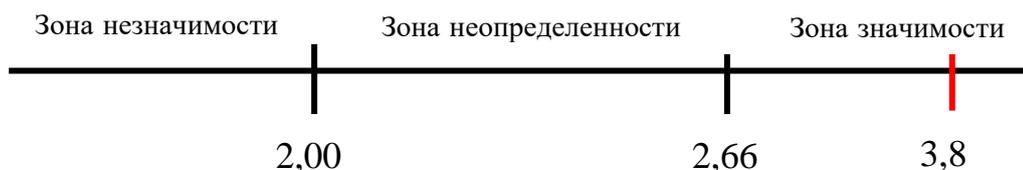


Рисунок 24 – Ось значимости

Так как $t_{эмн} > t_{крит}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (по уровням организаторских склонностей).

Таким образом, распределение по уровням организаторских склонностей по методике «Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В. В. Синявский, Б. А. Федоришин) отличается от нормального распределения, что может говорить о результативности программы «Развития лидерских качеств у младших школьников».

В результате повторного проведения диагностических методик на определения уровня развития лидерских качеств нами были получены следующие результаты, представленные в Таблице 21.

Таблица 21 – Общий результат диагностических методик на формирующем этапе

Имя фамилия	«Я-лидер»	«Самооценка лидерства»	Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)		Итог
			Коммуникативные	Организаторские	
1	2	3	4	5	6
Экспериментальная группа					
Александра Х.	12	5	0,6	0,6	18,2
Алина Б.	12	5	0,6	0,65	18,25
Алиса С.	13	8	0,55	0,7	15,05
Анастасия Ж.	10	5	0,7	0,7	16,4
Анатолий Б.	10	6	0,65	0,65	17,3
Васелина Д.	14	6	0,7	0,75	21,45
Владимир З.	10	5	0,6	0,7	16,3
Владислав Б.	12	5	0,7	0,65	18,35
Владлена Р.	15	6	0,7	0,75	22,45

Продолжение таблицы 21

1	2	3	4	5	6
Григорий П.	14	8	0,75	0,8	22,55
Дарья К.	17	7	0,75	0,8	25,55
Дмитрий К	10	6	0,5	0,45	16,95
Дмитрий С.	16	6	0,6	0,75	23,35
Евгения Ш.	11	6	0,6	0,6	18,3
Егор Ш	14	5	0,55	0,65	20,15
Иван Л.	12	5	0,5	0,65	18,15
Ирина Н.	16	5	0,7	0,7	22,4
Лев С.	13	3	0,6	0,7	17,3
Любовь М.	12	3	0,65	0,65	16,3
Макар Т.	12	5	0,6	0,65	18,45
Максим В.	16	5	0,7	0,75	22,45
Маргарита А.	16	5	0,8	0,8	22,6
Мария Г.	16	7	0,75	0,8	24,55
Мирослава Р.	16	6	0,7	0,7	23,4
Николай Л.	17	7	0,6	0,8	24,4
Полина Д.	16	7	0,5	0,65	24,15
Станислав Д.	15	5	0,65	0,7	21,35
Юлия В.	14	3	0,5	0,6	18,1
Контрольная группа					
Анастасия Д.	17	5	0,75	0,75	23,5
Анастасия П.	16	7	0,7	0,75	24,45
Анатолий С.	14	3	0,6	0,7	18,3
Анна Р.	10	3	0,6	0,6	14,2
Вадим З.	15	4	0,6	0,6	20,2
Васелина З.	14	4	0,6	0,6	19,2
Вериника Н.	8	4	0,5	0,45	12,95

Продолжение таблицы 21

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Виктория Ч.	10	3	0,5	0,65	14,15
Вячеслав Н.	10	4	0,65	0,6	15,25
Даниил В.	13	4	0,55	0,65	18,2
Дмитрий А.	17	7	0,7	0,75	25,45
Ева К.	9	3	0,5	0,55	13,05
Евгения В.	13	5	0,65	0,6	24,65
Екатерина А.	9	3	0,45	0,55	13
Елизавета К.	13	5	0,55	0,6	19,15
Ирина А.	13	5	0,65	0,7	19,35
Кирилл С.	15	6	0,6	0,6	22,2
Константин А.	9	4	0,55	0,6	14,15
Ксения Б.	10	3	0,5	0,5	14
Леонид В.	8	4	0,55	0,6	13,15
Мария Л.	12	5	0,6	0,65	18,25
Марк Л.	12	5	0,7	0,7	18,4
Матвей Т.	9	3	0,6	0,6	13,2
Платон К.	15	4	0,5	0,55	20,05
Полина В.	11	3	0,5	0,5	15
Роман Л.	10	3	0,5	0,5	14
Сергей А.	10	3	0,55	0,5	14,05
Ульяна А.	10	3	0,55	0,6	14,15

Результаты исследования уровня развития лидерских качеств на формирующем этапе представлены в Приложении 6.

Сопоставление результатов диагностических методик по определению уровня развития лидерских качеств у младших школьников на формирующем этапе представлено на рисунке 25.

На рисунке 25 видно, что в экспериментальной группе по итогам проведенных диагностических методик на формирующем этапе произошли изменения – повысилось количество детей с высоким и средним уровнем развития лидерских качеств. Высокий уровень выявлен у 9 обучающихся (32 %), средний уровень у 17 детей (61 %), низкий уровень развития лидерских качеств у 2 младших школьников (7 %).

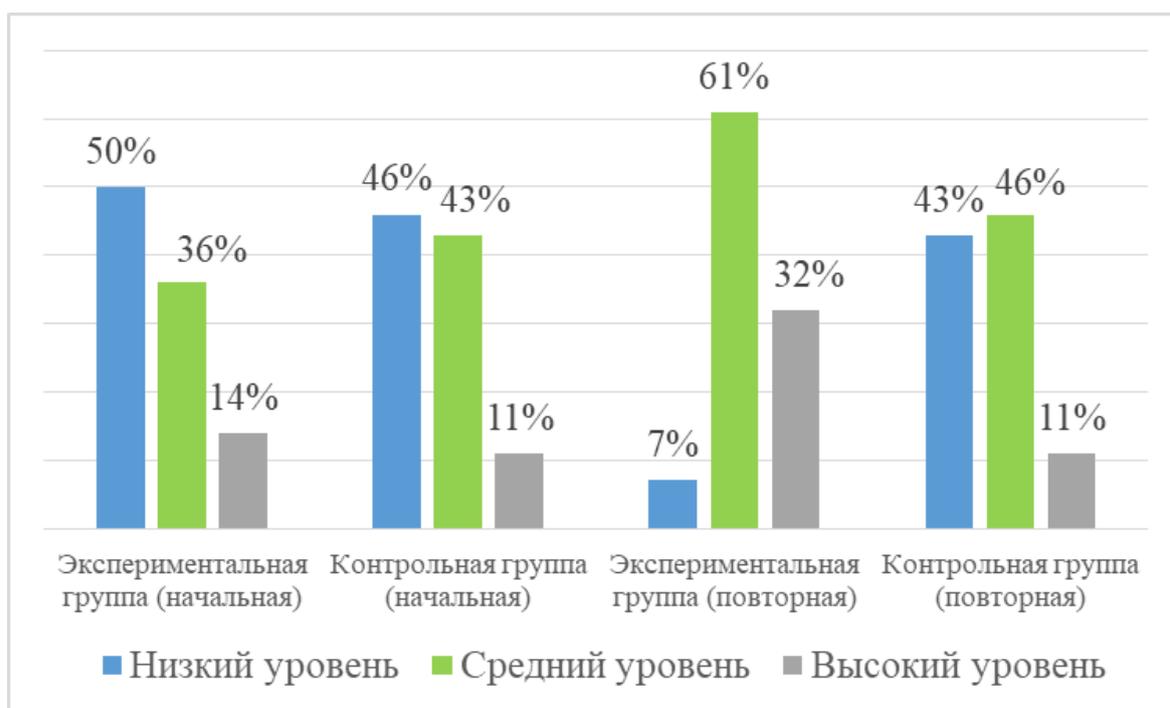


Рисунок 25 – Сопоставление результатов исследования уровня развития лидерских качеств у младших школьников на формирующем этапе

В контрольной группе также прослеживается незначительная положительная динамика – средний уровень повысился на 3 %, низкий уровень развития лидерских качеств понизился также на 3 %.

Для определения результативности содержания программы курса внеурочной деятельности в экспериментальной группе используем критерий Стьюдента, который вычисляется по формуле (3).

Сформулируем статистические гипотезы по распределению уровня развития лидерских качеств в экспериментальной группе на контрольном и формирующем этапах.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровню развития лидерских качеств в экспериментальной группе на контрольном и формирующем этапах не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровню развития лидерских качеств в экспериментальной группе на контрольном и формирующем этапах отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В таблице 22 представлена статистические данные результатов трех диагностических методик по определению уровня развития лидерских качеств в экспериментальной группе на контрольном и формирующем этапах.

Таблица 22 – Статистические данные результатов диагностических методик по определению уровня развития лидерских качеств в экспериментальной группе на контрольном и формирующем этапах.

№	Экспериментальная группа		d	d ²
	Констатирующий этап	Формирующий этап		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	14,1	18,2	-4,1	16,81
2	14,15	18,25	-4,1	16,81
3	16,15	15,05	1,1	1,21
4	12,2	16,4	-4,2	17,64
5	14	17,3	-3,3	10,89
6	17,35	21,45	-4,1	16,81
7	12,05	16,3	-4,25	18,06
8	14,15	18,35	-4,2	17,64
9	18,3	22,45	-4,15	17,22
10	19,4	22,55	-3,15	9,92
11	22,4	25,55	-3,15	9,92
12	14,8	16,95	-2,15	4,62

Продолжение таблицы 22

1	2	3	4	5
13	16,2	23,35	-7,15	51,12
14	14	18,3	-4,3	18,49
15	14,05	20,15	-6,1	37,21
16	13,05	18,15	-5,1	26,01
17	18,3	22,4	-4,1	16,81
18	14,1	17,3	-3,2	10,24
19	14,1	16,3	-2,2	4,84
20	14,1	18,45	-4,35	18,92
21	17,35	22,45	-5,1	26,01
22	24,55	22,6	1,95	3,8
23	24,45	24,55	-0,1	0,01
24	20,25	23,4	-3,15	9,92
25	24,35	24,4	-0,05	0
26	18,1	24,15	-6,05	36,6
27	18,25	21,35	-3,1	9,61
28	11,95	18,1	-6,15	37,82
Суммы:	466,2	564,2	-98	464,96

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{464,96 - \frac{(-98)^2}{28}}{28 \cdot (28-1)}} = \sqrt{\frac{464,96 - 343}{756}} = \sqrt{\frac{121,96}{756}} = \sqrt{0,161} \approx 0,401$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эмп} = \frac{-3,5}{0,401} \approx -8,72$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом $t_{эмп} \approx 8,72$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k=28-1=27$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,05$, значению $p=0,01$ – $t_{крит}=2,77$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 26).

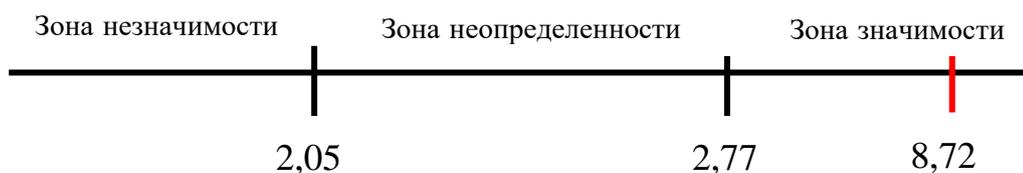


Рисунок 26 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} > t_{крит}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (по уровню развития лидерских качеств в экспериментальной группе на контрольном и формирующем этапах).

На основании полученных результатов можно говорить о результативности программы курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников». Изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми.

Для уточнения результатов на формирующем этапе, будем использовать метод математической статистики t-критерий Стьюдента, который вычисляется по формуле (1).

Сформулируем статистические гипотезы по распределению уровня развития лидерских качеств в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе.

Гипотеза H_0 (основная) – распределение по уровню развития лидерских качеств в экспериментальной и контрольной группах не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Гипотеза H_1 (альтернативная) – распределение по уровню развития лидерских качеств в экспериментальной и контрольной группах отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

В таблице 23 представлены средние статистические данные результатов трех диагностических методик по определению уровня развития лидерских качеств.

Таблица 23 – Статистические данные результатов диагностических методик по определению уровня развития лидерских качеств на формирующем этапе

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ	КГ	$\sum (x_i - \bar{x})$	$\sum (y_i - \bar{y})$	$\sum (x_i - \bar{x})^2$	$\sum (y_i - \bar{y})^2$
1	2	3	4	5	6	7
1	18,2	23,5	-1,95	6,16	3,8025	37,9456
2	18,25	24,45	-1,9	7,11	3,61	50,5521
3	15,05	18,3	-5,1	0,96	26,01	0,9216
4	16,4	14,2	-3,75	-3,14	14,0625	9,8596
5	17,3	20,2	-2,85	2,86	8,1225	8,1796
6	21,45	19,2	1,3	1,86	1,69	3,4596
7	16,3	12,95	-3,85	-4,39	14,8225	19,2721
8	18,35	14,15	-1,8	-3,19	3,24	10,1761
9	22,45	15,25	2,3	-2,09	5,29	4,3681
10	22,55	18,2	2,4	0,86	5,76	0,7396
11	25,55	25,45	5,4	8,11	29,16	65,7721
12	16,95	13,05	-3,2	-4,29	10,24	18,4041
13	23,35	24,65	3,2	7,31	10,24	53,4361
14	18,3	13	-1,85	-4,34	3,4225	18,8356

Продолжение таблицы 23

1	2	3	4	5	6	7
15	20,15	19,15	0	1,81	0	3,2761
16	18,15	19,35	-2	2,01	4	4,0401
17	22,4	22,2	2,25	4,86	5,0625	23,6196
18	17,3	14,15	-2,85	-3,19	8,1225	10,1761
19	16,3	14	-3,85	-3,34	14,8225	11,1556
20	18,45	13,15	-1,7	-4,19	2,89	17,5561
21	22,45	18,25	2,3	0,91	5,29	0,8281
22	22,6	18,4	2,45	1,06	6,0025	1,1236
23	24,55	13,2	4,4	-4,14	19,36	17,1396
24	23,4	20,05	3,25	2,71	10,5625	7,3441
25	24,4	15	4,25	-2,34	18,0625	5,4756
26	24,15	14	4	-3,34	16	11,1556
27	21,35	14,05	1,2	-3,29	1,44	10,8241
28	18,1	14,15	-2,05	-3,19	4,2025	10,1761
Суммы	564,2	485,65	0	0,13	255,29	435,8123
Среднее	20,15	17,34				

Рассчитываем значение статистики при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{255,29 + 435,8123}{28 * (28 - 1)}} = \sqrt{\frac{691,1023}{756}} = \sqrt{0,914} \approx 0,956$$

Вычисляем эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{эмп} = \frac{20,15 - 17,34}{0,956} = 2,93$$

Для определения критического значения t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=n-1$.

$$k = 28 + 28 - 2 = 54$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критическое значение на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=54$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{крит}=2,00$, значению $p=0,01$ – $t_{крит}=2,66$.

Для определения одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическим (рисунок 27).

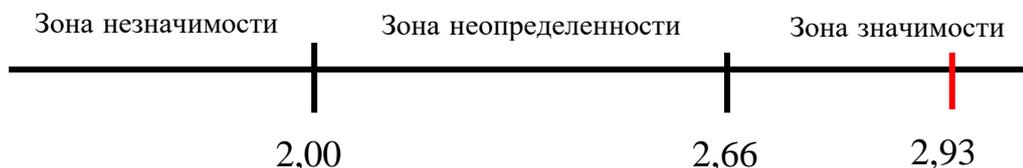


Рисунок 27 – Ось значимости

Так как $t_{эмп} > t_{крит}$, то основная гипотеза H_0 отбрасывается и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (по уровню развития лидерских качеств в экспериментальной и контрольной группах).

Таким образом, распределение по уровням развития лидерских качеств у младших школьников на формирующем этапе отличается от нормального распределения, что может говорить о результативности программы «Развития лидерских качеств у младших школьников».

На основании полученных результатов в ходе проведения диагностических исследований на формирующем этапе, можем сделать вывод, что проведенная программа курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников» является результативной и способствует развитию лидерских качеств у младших школьников.

Выводы по второй главе

Исследование по определению развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности было организовано в два этапа (констатирующий и формирующий)

Констатирующий этап, организованный с целью определения уровня развития лидерских качеств у младших школьников. На нем были определены два критерия (личностный и деятельностный) содержание которых раскрывалось через соответствующие показатели и для каждого показателя были подобраны диагностическая методика по определению уровня развития лидерских качеств у младших школьников («Я-лидер» Е. С. Федоров, О.В. Еремин, в модификации Т.А. Мироновой, «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов, «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявский, Б. А. Федоришин).

С учетом результатов диагностических методик определили экспериментальную и контрольную группы. Группы равночисленные (по 28 человек в обеих группах).

Полученные результаты на констатирующем этапе послужили основой для разработки содержания программы курса внеурочной деятельности, направленной на развитие лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности и реализованной в экспериментальной группе.

В ходе разработки содержания программы «Развитие лидерских качеств у младших школьников» использовались теоретические и практические материалы Н. Р. Битяновой, Л. П. Пономоренко, Р. В. Белоусова, Н. И. Дереклеевой и М. Ю. Савченко, а также на основании результатов диагностических методик, которые позволили определить уровень развития лидерских у младших школьников.

После реализации программы осуществлялся формирующий этап целью, которого являлось проведение повторных диагностик и проведение сравнительного анализа полученных результатов.

В ходе формирующего этапа исследования было выявлено, что уровень развития лидерских качеств у младших школьников в экспериментальной группе повысился, в то время как в контрольной группе

не произошло существенных изменений. Разработанная программа курса внеурочной деятельности способствовала повышению развития лидерских качеств у младших школьников. Количество учащихся на высоком уровне увеличилось на 18 %, на среднем – 25%, на низком уровне количество учащихся уменьшилось на 43 %.

В результате полученных результатов, можно говорить о результативности содержания программы курса внеурочной деятельности «Развития лидерских качеств у младших школьников» реализованной на базе МАОУ СОШ г. Златоуста в экспериментальной группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследовательской работы по развитию лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности была изучена научно-методическая литература, рассмотрены понятие и сущность лидерства в психолого-педагогической литературе, возрастные особенности развития лидерских качеств у младших школьников.

Также была разработана структурно-функциональная модель развития лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности, содержащая четыре блока (целевой, содержательный, технологический и критериально-оценочный). Проведено исследование по проверке результативности содержания программы курса внеурочной деятельности.

В результате теоретического анализа нами были выделены критерии лидерства (личностный и деятельностный) содержание, которых раскрывается через соответствующие им показатели (самостоятельность, самооценка, понимание и представление о себе как о лидере, коммуникативные и организаторские склонность, проявления лидерства в совместной деятельности, коммуникативные умения). Для каждого из показателя были выделены методики, определяющие уровень развития лидерских качеств у младших школьников:

– методика «Я-лидер» Е. С. Федорова, О. В. Ерёмина, модифицирована Т. А. Мироновой;

– методика «Самооценка лидерства» Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Майнулова;

– методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявского, Б. А. Федоришина.

На основании теоретических и практических материалов Н. Р. Битяновой, Л. П. Пономоренко, Р. В. Белоусова, Н. И. Дереклеевой и М. Ю. Савченко и результатов диагностических методик было разработано

содержание программы курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников».

Разработанная программа курса внеурочной деятельности позволила у детей младшего школьного возраста развить: организаторские и коммуникативные склонности, проявление совместной деятельности в группе, коммуникативные умения и самостоятельность.

В результате проведенной работы по развитию лидерских качеств у младших школьников во внеурочной деятельности в экспериментальной группе произошли качественные изменения.

Можно сделать вывод, что полученные результаты исследования свидетельствуют о результативности программы курса внеурочной деятельности «Развитие лидерских качеств у младших школьников», реализованной на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» г. Златоуста.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о результативности программы развития лидерских качеств была подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеев П. А. Современный взгляд на формирование стилей лидерства в организации / Авдеев П. А. // Перспективы мировой экономики в условиях неопределенности: материалы научно-практических конференций ВАВТ. — Москва : Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России, 2013. — 452 с.
2. Аверин В. А. Психология детей и подростков : уч. пособие / В. А. Аверин — 3-е изд. — Санкт-Петербург : Издательство Михайлова В. А., 2008. — 127 с.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология. / Г. М. Андреева — учебник для высших учебных заведений. — 2-е-изд. — Москва : Аспект Пресс, 2006. — 363 с.
4. Андреев Г. П. К столетию метода проектов /Г. П. Андреев, Н. И. Бугаев, О. И. Михалёва, Н. Н. Романов // Школьные технологии. — 2005. — №4. — С. 29-30.
5. Андриенко Е. В. Социальная психология : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Е. В. Андриенко; под ред. В. А. Сластенина — 7-е изд., стер. — Москва : «Академия», 2012 — 264 с.
6. Аркин Е. А. Вопросы физического воспитания /Е. А. Аркин // Дошкольное воспитание. — 1939. — № 7-9. — 172 с.
7. Батаршев А. В. Диагностика способности к общению / А. В. Батаршев — 3-е-изд. — Санкт-Петербург: Питер, 2018. — 176 с. ISBN 5-469-01201-8
8. Битянова М. Р. Психолог в школе: содержание и организация работы / М. Р. Битянова; отв. ред. М. А. Ушакова. — Москва : Изд. фирма "Сентябрь", 1998. — 127 с. — ISBN 5-88753-015-4
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Божович Л. И. — 3-е изд. — Москва : Просвещение, 2002. — 446 с.

10. Вежевич Т.Е. Педагогические условия развития лидерских качеств учащихся : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Вежевич Татьяна Ефимовна ; Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ, 2001. – 198 с.
11. Волохов А. В. Социализация ребенка в детских общественных организациях / А. В. Волохов. – Ярославль: ЯГУ, 1999. – 72 с.
12. Долгова В. И., Попова Е. В., Молоканов А. В. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у старших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 91–95. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95525.htm>
13. Долгова В. И. Моделирование процессов формирования профессиональной коммуникативной компетентности / Долгова, В. И. [Электронный ресурс] // : [сайт]. — URL: <http://gisap.eu/ru/node/16560> (дата обращения: 20.02.2023).
14. Долгова В. И. Диагностико-аналитическая деятельность специального психолога : традиции и инновации : учеб. пособие / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, О. А. Шумакова. – Челябинск : Изд-во АТОСКО, 2008. – 115 с.
15. Долгова В. И. Формирование позитивной я – концепции старших школьников / В. И. Долгова // Вестник Орловского государственного университета. — 2012. — № 4 (24). — С. 63-66.
16. Дубровина И. В. Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия : учеб. пособие / И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин – Москва : Академия, 2013 – 368 с.
17. Душина И. В. Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях / И. В. Душина — учеб. пособие для студентов вузов. — Москва : Дрофа, 2007 — 363 с.
18. Ершов А. А. Лидер и авторитет группы / Ершов А. А. — 4-е изд. — Санкт-Петербург : Экспериментальная и прикладная психология, 1971 — 616 с.

19. Канаев И. И. Фрэнсис Гальтон. 1822-1911 / Канаев И. И. — 1-е изд. — Ленинград: Наука. Ленинградское отделение, 1972 — 134 с.
20. Карпова А. Л. Формирование организаторских качеств педагога в процессе профессиональной подготовки : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.08 / Карпова Анна Львовна ; МПГУ. — Москва, 2004. — 230 с.
21. Кирпичник А. Г. Участие детей в общественном движении: возможности, желания, условия // Социальные ресурсы детского движения Москвы: Материалы исследования и опыт. В 2-х ч. Ч. I: Материалы исследования / Комитет общественных связей г. Москвы. — Москва, 2007. — С. 15–80, 105–134.
22. Колосков И. А. Современные подходы к теории лидерства / Колосков И. А. // Вестник РМАТ. — 2015. — № 3. — С. 51-57.
23. Колычева З. И. Социальное развитие школьников как условие их успешной жизнедеятельности / Колычева З. И. // Химия в школе. — 2013. — № 7. — С. 10-16.
24. Коммуникативные и организаторские склонности / В. В. Синявский, В. А. Федорошин — URL: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/17.html>. — (дата обращения: 19.04.2023).
25. Кудряшова Е. В. Лидер и лидерство: введение в философию лидерства : монография / Е. В. Кудряшова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова". - Архангельск : САФУ, 2022. - 347 с. : ил., табл.; 21 см.; ISBN 978-5-261-01588-8 : 500 экз. (1-й з-д - 100)
26. Кузякин А. П. Что такое лидер и лидерство? //Образование. — 2000. — № 4. — С. 89–99
27. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / Леонтьев А. Н. — 3-е изд.. — Москва : Смысл, 2005 — 352 с.

28. Макиавелли Н. Государь / Макиавелли Н. — Москва : Библ. Ассамблея Евразии : Российская гос. б-ка, сор., 2017— 447 с. — ISBN 978-5-9908381-8-5 : 900 экз.
29. Маркова М. Ю. Развитие лидерских качеств и организаторских способностей в детском общественном объединении / Маркова М. Ю. — Москва : Просвещение, 2014 — 142 с.
30. Немов Р.С. Психология. Книга 2. Психология образования / Р. С. Немов — Москва: Литагент ВЛАДОС, 2007 — 496 с.
31. Никулина И. Н. Развитие самооценки школьников : учеб.-метод. пособие / Ирина Никулина. — Москва : Норма, 2018. — 191 с.
32. Новиков А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Либроком, 2017. — 280 с.
33. Общая психодиагностика / Под ред. Бодалева А. А., Столина В. В. — Санкт-Петербург : Речь, 2017. — 439 с.
34. Овчарова Р. В. Справочная книга школьного психолога : 2-е изд., дораб. / Раиса Овчарова. — Москва : Просвещение, 2016. — 352 с.
35. Парыгин Б. Д. Социальная психология / Парыгин Б. Д. — . — Санкт-Петербург : Экспериментальная и прикладная психология, 2003 — 616 с.
36. Подласый И. П. Педагогика : 100 вопросов — 100 ответов : учеб. пособие / Иван Подласый. — Москва : ВЛАДОС, 2014. — 365 с.
37. Практикум по возрастной психологии / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. — Санкт-Петербург : Речь, 2018. — 336 с.
38. Практикум по возрастной психологии [Текст] / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. — Санкт-Петербург : Речь, 2018. — 336 с.
39. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 11.12.2020) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 N 15785) — Москва: 2020 — 29 с.

40. Психология современного лидерства: американские исследования / Под ред. Дж. П. Канджеми, К. Дж. Ковальски, Т. Н. Ушаковой. – Москва : Когито-центр, 2017 – 211 с.
41. Радченко Я. В. Классификация видов управления / Радченко Я. В. // Проблемы теории и практики управления. — 1994. — № 4. — С. 159-163
42. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Даниил Райгородский. – Режим доступа : <https://goldbiblioteca.ru>. (дата обращения: 20.02.2023).
43. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года" – Москва : 2015 – 15 с.
44. Рожков М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах : учеб.-метод. пособие / Михаил Рожков. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 158 с.
45. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят Государственной Думой 16 сент. 2003 г. : одобрен Советом Федерации 24 сент. 2003 г.]. – Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017. – 158 с.
46. Рубахин В. Ф. Психологические аспекты управления / Рубахин В. Ф., Филиппов А. В. – Москва : Знание, 1973 – 64 с.
47. Смирнова М. Н. Психологический словарь / Мария Смирнова. – Москва : Норма, 2013 – 640 с.
48. Степанов Е. Н. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов / Степанов Е. Н. // Завуч начальной школы. 2011. № 6. – С. 36 – 64.
49. Тихомирова Е. И. Самореализация школьников в коллективе / Тихомирова Е. И.. Учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. - 144 с.

50. Уманский А. Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства : автореф. дис. д-ра пед. наук : 13.00.01 / Уманский Александр Львович ; Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова. — Кострома, 2005. — 318 с.
51. Уманский Л. И. Организаторские способности и их развитие / Л. И. Уманский. – Москва : – 1967. – 189 с.
52. Усова С. Н. Организация внеурочной деятельности обучающихся: нормативно-правовые, методические и технологические аспекты: учеб.-метод. пособие / Усова С. Н. – Москва : АСОУ, 2018. – 128 с.
53. Фетискин Н. П. Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Учебное пособие Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов — 3-е изд.. — Москва: Института Психотерапии , 2002 — 362 с.
54. Шуаре Марта О. Возрастная и педагогическая психология : Тексты / Сост. и коммент. Шуаре М. О.; Вступ. В. В. Давыдова, М. Шуаре — Москва : Изд-во МГУ, 2001. - 268 с. : ISBN 5-211-02154-1
55. Эльконин Д. Б. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Эльконин Д. Б.– Москва : Издательский центр «Академия», 2011 – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Я – лидер»

Авторы: Е. С. Фёдорова, О. В. Ерёмина
(модифицирована Т.А. Мироновой)

Цель проведения: изучение операциональных коммуникативных умений (лидерских, организаторских качеств) учащихся.

Методика направлена на определение лидерских качеств и включает оценку таких коммуникативных и организационных умений, как умение повести за собой, стать организатором и вдохновителем жизни в коллективе, умение управлять собой, умение решать проблемы, умение влиять на окружающих, умение работать с группой и т.п.

Инструкция: «Ребята, Вам предлагается ответить на вопросы об особенностях Вашего умения организовывать различные дела и особенностях Вашей личности. Я буду читать номер утверждения и самоутверждение, а Вы должны записать номер и напротив него – свой ответ.

Ответ выбирается по шкале возможных ответов:

- полностью согласен – 4,
- скорее согласен, чем не согласен – 3,
- трудно сказать – 2,
- скорее не согласен, чем согласен – 1,
- полностью не согласен – 0».

Текст методики «Я – лидер»

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.

7. Мне трудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Все знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я не умею распределять свои силы в учёбе и труде.
10. Я могу легко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую своё время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.
22. У меня всегда всё получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебирая различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей.
31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.

33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступлю так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который бы устоял перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.
39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что мои товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
41. Никто и никогда не испортит мне настроение.
42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
43. Решая проблемы, использую опыт других.
44. Мне не интересно заниматься однообразным, рутинным делом.
45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
46. Я умею контролировать работу моих товарищей.
47. Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удаётся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.

Оценка результатов: После заполнения ответов необходимо подсчитать сумму очков последующим качествам:

Искренность в самооценке — №№ 8, 15, 22, 29, 34,36,41.

А — умение управлять собой — №№ 1,9, 17, 25, 33,41.

Б — осознание цели (знаю, чего хочу) — №№ 2, 10, 18, 26, 34,42.

В — умение решать проблемы — №№ 3, 11, 19,27, 35,43.

Г — наличие творческого подхода — №№ 4, 12, 20, 28. 36,44.

Д — влияние на окружающих — №№ 5, 13, 21, 29, 37, 45.

Е — знание правил организаторской работы — №№ 6,14,22,30,38,46.

Ж — организаторские способности — №№ 7, 15, 23, 31,39,47.

З — умение работать с группой — №№ 8, 16,24, 32,40,48.

Если сумма по качеству меньше 10, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием, если больше 10, то это качество развито средне или сильно. Если на каждый из вопросов "искренности" поставлено больше одного балла, то ответы подвергаются сомнению и требуют дополнительной работы с учащимся.

Определение уровня развития лидерских качеств производится в соответствии со следующей таблицей:

Уровень	Количество баллов
Высокий	16-20
Средний	11-15
Низкий	менее 10

Данные по классу представляются в виде таблицы. Итоговый уровень по каждому учащемуся определяется как среднее арифметическое уровней операциональных умений; итоговые уровни по классу в целом выражаются в процентах от количества учащихся в классном коллективе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Самооценка лидерства»

Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Майнулов

Цель: определение актуального уровня проявления лидерства в совместной деятельности

Инструкция: внимательно прочтите каждое из 10 суждений и выберите наиболее подходящий для Вас ответ в буквенной форме. Работая с тестом, помните, что нет ни плохих, ни хороших ответов. Немаловажным фактором является и то, что в своих ответах надо стремиться к объективности и записывать тот ответ, который первым приходит в голову.

Опросник:

1. Что для Вас важнее в игре?
 - А) победа
 - Б) развлечение
2. Что Вы предпочитаете в общем разговоре?
 - А) проявлять инициативу, предлагать что-либо
 - Б) слушать и критиковать то, что предлагают другие
3. Способны ли Вы выдерживать критику, не ввязываться в частные споры, не оправдываться?
 - А) да
 - Б) нет
4. Нравится ли Вам, когда Вас хвалят прилюдно?
 - А) да
 - Б) нет
5. Отстаиваете ли Вы свое мнение, если обстоятельства (мнение большинства) против Вас?
 - А) да
 - Б) нет

6. В компании, в общем деле Вы всегда выступаете заводилой, придумываете что-либо такое,

что интересно другим?

А) да

Б) нет

7. Умеете ли Вы скрывать свое настроение от окружающих?

А) да

Б) нет

8. Всегда ли Вы немедленно и безропотно делаете то, что Вам говорят старшие?

А) да

Б) нет

9. Удастся ли Вам в разговоре, дискуссии убедить, привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с Вами не согласен?

А) да

Б) нет

10. Нравится ли Вам учить (поучать, воспитывать, обучать, давать советы) других?

А) да

Б) нет

Обработка и интерпретация данных.

Подсчитать общее количество ответов «А» и «Б».

Преобладание ответов «Б» свидетельствует об очень низком или деструктивном лидерстве.

Определение уровня развития лидерских качеств производится в соответствии со следующей таблицей:

Уровень	Количество баллов
Высокий	7-10
Средний	4-6
Низкий	1-3

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика на выявления коммуникативных и организаторских способностей (КОС-1)

В. В. Синявский и Б. А. Федоришин

Цель проведения: исследование коммуникативных и организаторских склонностей.

Тест «КОС-1» можно проводить и с одним испытуемым и с группой. Испытуемым раздаются тексты опросника, бланки для ответов, и зачитывается инструкция.

Процедура проведения. Анкетная часть методики «КОС-1» предлагает испытуемому вопросы, ответы на которые могут быть только положительными или отрицательными, то есть «да» или «нет». Ответы испытуемого строятся на основе самоанализа опыта своего поведения в той или иной ситуации.

Опросник включает 40 вопросов, 20 из которых направлены на изучение коммуникативных склонностей, а 20 характеризуют организаторские.

Инструкция: «Предлагаемый Вам тест содержит 40 вопросов. Прочитайте их и ответьте на все вопросы с помощью бланка. На бланке напечатаны номера вопросов. Если Ваш ответ на вопрос положителен, то есть Вы согласны с тем, о чем спрашивается в вопросе, то на бланке соответствующий номер обведите кружочком. Если же Ваш ответ отрицателен, то есть Вы не согласны, то соответствующий номер зачеркните. Следите, чтобы номер вопроса и номер в бланке для ответов совпадали. Имейте в виду, что вопросы носят общий характер и не могут содержать всех необходимых подробностей. Поэтому представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ,

который Вы считаете предпочтительным. При ответе на любой из этих вопросов обращайте внимание на его первые слова и согласовывайте свой ответ с ними. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести заведомо приятное впечатление. Важна искренность при ответе».

Тест

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего решения?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причинённое Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие - то помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вам включиться в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удаётся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?

15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди мало знакомых для Вас людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?
30. Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе?

31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую для Вас компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда, ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Курса внеурочной деятельности

«Развитие лидерских качеств у младших школьников»

Срок реализации рабочей программы – 1 учебный год

3-4 класс

2022

120

1. Общие положения

Воспитание младшего школьника – это процесс, который осуществляется в рамках образовательной системы и направлен на создание условий для развития учащихся на основе общечеловеческих и отечественных ценностей. Одной из важнейших задач образования является процесс воспитания, который представляет собой непрерывную систему всестороннего развития личности в современном обществе. Программа «Развития лидерских качеств у младших школьников» ориентирована на развитие лидерских качеств учащихся младшего школьного возраста.

Главной ценностью педагогического процесса является личность каждого ребенка, его уникальность и неповторимость, а также создание условий для индивидуального развития каждой личности. Будущее младшего школьника зависит от того, сможет ли он приобрести необходимые знания, умения и развиваться в условиях внеурочной деятельности.

Программа «Развития лидерских качеств у младших школьников» была разработана на основе результатов диагностических методик, которые позволили определить уровень развития лидерских качеств.

Актуальность данной программы заключается в том, что она способствует формированию социально-активной личности, ориентированной на самоутверждение и самореализацию, что является одним из основных требований Федерального государственного стандарта начального общего образования.

Во внеурочной деятельности создаются условия для развития личности младшего школьника с учетом его индивидуальных способностей, формируется познавательная активность, коммуникативные навыки. Кроме того, создается эмоционально-наполненная среда увлечённых детей и педагогов.

2. Нормативно-правовая база

Рабочая программа внеурочной деятельности реализует основные общеобразовательные программы начального общего образования и формируется в соответствии с:

1. Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 № 373, с последующими изменениями, внесенными приказом Министерства образования и науки РФ от 28.11.2010 года № 1241);

3. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.03.2021 № 115;

4. Письмом Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности»;

5. Рекомендациями по реализации внеурочной деятельности, программы воспитания и социализации и дополнительных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий (Приложение № 1 к письму Минпросвещения России от 7 мая 2020 года № ВБ-976/04);

6. Санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными

постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 (далее – СП 2.4.3648-20);

7. Санитарными правилами и нормами СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2.

3. Цели и задачи внеурочной деятельности

Под внеурочной деятельностью при реализации ФГОС начального общего образования понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Цель программы – способствовать развитию лидерских качеств у младших школьников.

Задачи программы:

1. Развить у младших школьников коммуникативные умения, самостоятельность, коммуникативные и организаторские склонности.
2. Выработать у младших школьников проявление лидерства в совместной деятельности.
3. Сформировать у младших школьников понимание и представление о себе как о лидере, самооценку.

4. Планируемые результаты

Личностные результаты:

1. Способность работать в группе, высказывать свое мнение, к самоконтролю и рефлексии
2. Умение публично выступать, работать в группе, проявление социальной активности.
3. Умение отстаивать свои взгляды и убеждения, аргументировано и грамотно вести диалог, осуществлять совместную деятельность.

Метапредметные результаты.

1. Проявление коммуникативные и организаторских склонностей.
2. Умение успешно выполнять задания, своевременно разрешать и договариваться в конфликтной ситуации.
3. Умение сравнивать, анализировать, обобщать, логически рассуждать, делать выводы и умозаключения.

5. Ожидаемый результат реализации программы

Для того чтобы убедиться в прочности реализуемой программы внеурочной деятельности проводятся три вида контроля:

Вводный контроль – до реализации курса проводится тестирование на определения уровень лидерских качеств.

Промежуточный контроль – в середине курса проводится анкетирование посредством которого определяется эффективности реализации программы.

Итоговый контроль – при завершении курса внеурочной деятельности проводится тестирования, в ходе которого определяются эффективность реализуемой программы.

После реализации программы у младшего школьника происходит развитие лидерские качества.

6. Механизм реализации программы

Программа «Развития лидерских качеств у младших школьников» рассчитана на учеников начальных классов (3-4 класс). Срок реализации программы один учебный год, 34 учебных часа, по 1 занятию в неделю (продолжительность занятий 40 минут).

Программа внеурочной деятельности предполагает равномерное распределение времени по неделям с целью проведения регулярных еженедельных внеурочных занятий.

7. Учебно-тематическое планирование

№ п/п	Тема занятия	Форма организации	Планируемый результат деятельности	Характеристика деятельности обучающихся	Количество часов
1.	«Давай дружить!»	Беседа, игры на знакомство	Овладение навыками сотрудничества с педагогом и сверстниками	Знакомятся с группой, узнают цель и краткое содержание курса. Рассматривают понятия «Успешный человек», «Лидер»	1
2.	«Лидер ли я?»	Беседа, тестирование, практические задания	Формирование умения планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условием её реализации; Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном	Проходят тест для определения наличия комплекса качеств лидера	2
3.	«Кто такой лидер?»	Беседа, практические задания	Компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, осознанное отношение к собственным поступкам; Овладения навыками сотрудничества с педагогом и сверстниками	Изучают лидерские качества, сопоставляют с собой. Ставят цель по развитию у себя необходимых качеств	2
4.	«Я уверен в себе!»	Беседа, практические задания	Умение организовать сотрудничество и совместную деятельность с педагогом, сверстниками, старшими и младшими школьниками: определять цели, распределять функции и роли участников, взаимодействовать и работать в группе	Упражняются в понимании языка тела собеседника. Рассматривают два понятия: самооценка и саморазвитие	3
5.	Лидер в коллективе	Беседа, практические задания	Умение организовать сотрудничество и совместную деятельность с педагогом, сверстниками, старшими и	Выполнения тестов и проведение тренинговых упражнений,	2

			младшими школьниками: определять цели, распределять функции и роли участников, взаимодействовать и работать в группе	направленных на развития деятельности в коллективе	
6.	Как сплотить коллектив?	Беседа, практические задания	Умение самостоятельно ставить новые задачи на основе развития познавательных мотивов и интересов	Упражняются на командообразование и доверие, игры на сплочения	2
7.	Организаторская техника лидера	Беседа, практические задания	Умение организовать сотрудничество и совместную деятельность с педагогом, сверстниками, старшими и младшими школьниками: определять цели, распределять функции и роли участников, взаимодействовать и работать в группе	Выполнение тестов по выявлению организаторских способностей. Игры на взаимодействия и сплочения	2
8.	Лидер и команда	Практическая работа	Умение самостоятельно ставить новые задачи на основе развития познавательных мотивов и интересов; Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий.	Рассматривают особенности взаимодействия лидера и коллектива. Способы влияния лидера на коллектив.	2
9.	Ораторское искусство	Беседа, практические задания	Уважительное отношение к иному мнению, готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания, понимание чувств других людей и сопереживания им	Практическая работа в группах, игры на взаимодействия	2
10.	Способы эффективного общения	Беседа, практические задания	Уважительное отношение к иному мнению, готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания,	Практическая работа, упражнения на взаимодействие, сплочении группы	3

			понимание чувств других людей и сопереживания им		
11.	«Кто виноват, кто прав?»	Беседа, практические задания	Формирование умения планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условием её реализации; Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном	Рассматривают понятие «Конфликт» и варианты избегания конфликта	3
12.	«Азбука общения»	Беседа, практические задания в публичных выступлениях	Учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика). Сформированность мотивированной направленности на продуктивную творческую деятельность	Рассматривают виды публичного выступления, практикуются в разных видах выступления перед группой	2
13.	«Как наше слово отзовет...»	Беседа, тренинговые упражнения	Уважительное отношение к иному мнению, готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания, понимание чувств других людей и сопереживания им	Учатся полно и грамотно формулировать свои мысли	2
14	Портфолио лидера	Беседа, практические задания	Учатся составлять портфолио, подготовка и публичное выступление	Изучают виды портфолио, Подготовка и представление своего портфолио	3
15.	Я-Лидер	Практические задания, тестирование	Развитие качеств, присущим лидерам; Приобретение устойчивых навыков самостоятельной, целенаправленной и содержательной деятельности. Проведение тестирования на определения «Лидерских качеств»	Продуктивно сотрудничать с участниками объединения при решении различных социально-творческих задач. Участие в тестирования на определения лидерских качеств	2

16.	Подведение итогов	Практические задания, рефлексия	Развитие качеств, присущим лидерам; Приобретение устойчивых навыков самостоятельной, целенаправленной и содержательной деятельности; Продуктивно сотрудничать с участниками объединения при решении различных социально-творческих задач	Рассказывают группе свои результаты. Совместно обсуждают общие достижения	1
Всего: 34 учебных часа					

8. Содержание программы

Программа курса внеурочной деятельности включает в себя 16 тем, которые направлены на повышение самооценки, коммуникативных и организаторских способностей, на развитие самостоятельности и проявления лидерства в совместной деятельности.

Тема 1. Вводное занятие. «Давай дружить?»

Теоретические знания. Представление цели и краткого содержания курса. Знакомство обучающихся с понятием «успешный человек», «лидер» и основными качествами лидера. Выявление интересов детей по курсу.

Практические знания. Выполнение упражнений на создание дружелюбного настроения и выражение своей самооценки. Игры на знакомство, такие как «Снежный ком» и «Я самый, самый».

Планируемый результат деятельности. Овладение навыками сотрудничества с педагогом и сверстниками.

Тема 2. «Лидер ли я?»

Теоретические знания. Рассматривается типология лидерства. Описываются различия между формальным и неформальным лидером, а также наиболее распространенные лидерские качества, которые присущи успешным лидерам.

Практические знания. Выполнение тестов и творческой работы для определения наличия комплекса качеств лидера (тест «Я-лидер», творческая работа «Кто такие лидеры?»). Проводятся тренинги, такие как «Маски», «Я для себя», которые помогают развивать лидерские качества.

Планируемые результаты. Формирование умения планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации. Контроль будет осуществляться в форме сравнения способа действия и его результата с заданным эталоном.

Тема 3. «Кто такой лидер?»

Теоретические знания. Рассмотрение основных черт лидерских качеств. Какими качествами должен обладать лидер.

Практические знания. Комплекс упражнений на проработку лидерских качеств, развитие собственных лидерских качеств. Тренинг «Успешная самопрезентация».

Планируемые результаты. Компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, осознанное отношение к собственным поступкам. Овладения навыками сотрудничества с педагогом и сверстниками.

Тема 4. «Я уверен в себе!»

Теоретические знания. Изучение понятий «самооценка», «саморазвитие» и «самоуправление», которые являются важными аспектами лидерства. Описывается организаторская техника, которая помогает лидеру достигать цели. Овладение правилами руководства и пониманием различных стилей работы лидера. Организовывать сотрудничество и совместную деятельность с другим людьми, в том числе с педагогом и сверстниками.

Практические знания. Упражнения по пониманию языка тела собеседника, деловая игра «Выборы» и тест по выявлению коммуникативных и организаторских способностей. Комплекс ролевых упражнений, игры на взаимодействие и сплочение. Ставят цель по развитию у себя необходимых качеств.

Планируемый результат деятельности. Умение работать в группе и сотрудничать с людьми. Организовать совместную деятельность с педагогом, сверстниками, старшими и младшими школьниками: определять цели, распределять функции и роли участников, взаимодействовать и работать в группе. Компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, осознанное отношение к собственным поступкам. Овладения навыками сотрудничества с педагогом и сверстниками.

Тема 5. Лидер в коллективе.

Теоретические знания. Рассмотрение понятий «коллектив», «команда», «коллективная деятельность» сходство и различие. Стадии развития коллектива включая в себя формирование, конфликты и сплоченность. Лидер как носитель ценностей коллектива. Роль лидера в развитии коллектива. Необходимые факторы для формирования команды, признаки эффективных команд, роль лидера в команде, процесс развития команды, как задействовать потенциал каждого в интересах команды?

Практические знания. Выполнение тестов и проведение тренинговых упражнений для развития навыков работы в коллективе. Тест «Я и группа», ролевая игра «Кто управляет государством?». Тренинг «Я в коллективе», деловая игра «Выборы», деловая игра «Картина команды», тренинг «7 факторов», ролевая игра «Волшебная лампа», ролевая игра «Узел».

Планируемый результат деятельности. Умение организовать сотрудничество и совместную деятельность с педагогом, сверстниками: определять цели, распределять функции и роли участников, взаимодействовать и работать в группе.

Тема 6. Как сплотить коллектив?

Теоретические знания. Рассмотрение особенностей взаимодействия и влияния лидера и коллектива, уровни развития коллектива. Основные приемы формирования команды. Группы и коллективы, виды коллективов. Формальная и неформальная структуры коллектива, их взаимодействие.

Практические знания. Применение игры на сплочение, упражнения на командообразование и доверие. Лидерство в детской организации.

Планируемый результат деятельности. Умение самостоятельно ставить новые задачи на основе развития познавательных мотивов и интересов.

Тема 7. Организаторская техника лидера.

Теоретические знания. Организаторская техника как форма организации поведения лидера, средство его успешной деятельности.

Готовность стать лидером. Правила руководства. Понятие «стиль работы лидера», его виды. Принципы организаторской деятельности.

Практические знания. Тест по выявлению организаторских способностей. Игры на взаимодействие и сплочение. Тренинг командообразования. Игры и упражнения на командообразование и доверие, сплочение команды. Практикум «Чемодан лидера».

Планируемый результат деятельности. Умение организовать сотрудничество и совместную деятельность с педагогом, сверстниками, старшими и младшими школьниками: определять цели, распределять функции и роли участников, взаимодействовать и работать в группе.

Тема 8. Лидер и команда.

Теоретические знания. Организация эффективной работы команды. Алгоритм создания команды, связь лидера и команды. Применение различных стилей лидерства в команде

Практические знания. Практическая работа взаимодействия лидера и коллектива, формирование команды. Упражнения на работу лидера в коллективе учатся выполнять различные роли в группе лидер, исполнитель, критик.

Планируемые результаты деятельности. Умение самостоятельно ставить новые задачи на основе развития познавательных мотивов и интересов. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий.

Тема 9. Ораторское искусство.

Теоретические знания. Понятие «общение», «собеседник». Виды и функции общения. Вербальное и невербальное общение.

Практические знания. Практическая работа в группах, игры на взаимодействие. Тест «Умею ли я общаться». Тренинг «Как говорить. Как слушать». Мастерство ведения дискуссий, переговоров и презентаций. Круглый стол на заданную тему.

Планируемые результаты деятельности. Уважительное отношение к иному мнению, готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания, понимание чувств других людей и сопереживания им.

Тема 10. Способы эффективного общения.

Теоретические знания. Овладение способами эффективного общения. Общение в группе. Коммуникативные умения и навыки. Основные составляющие общения. Принципы общения. Изучение принципов эффективного общения.

Практические знания. Игры на взаимодействие, сплочение команды. Тест «Понимаете ли вы язык мимики и жестов?». Анализ ситуаций. Упражнение «Продемонстрируй состояние».

Планируемый результат деятельности. Уважительное отношение к иному мнению, готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимание, понимание чувств других людей и сопереживания им.

Тема 11. «Кто виноват, кто прав?»

Теоретические знания. Общение как одна из основных ценностей человека. Коммуникативные навыки и умения. Понятие «общение», «собеседник». Общение и его слагаемые. Виды и функции общения. Вербальное и невербальное общение. Условия эффективности разговора. Бытовое общение. Деловое общение. Овладение способами эффективного общения. Общение в группе. Коммуникативные умения и навыки. Стороны общения. Интонация. Мимика, жесты, поза, взгляд, язык.

Практические знания. Игры на знакомство и взаимодействие: «Я самый, самый», «Я лидер», «Снежный ком». Игры на взаимодействие сплочение команды. Ролевые игры: «Здравствуй и прощай», «Давайте познакомимся». Упражнение «Проблемы общения у всех». Деловая игра «Комплимент», игра «Ассоциация», методика «Сам о себе», «Умение

слушать», «Испорченный телефон». Правила поведения в споре, ток-шоу «Как успеть все-все-все», занятие – тренинг «Белая ворона».

Планируемый результат деятельности. Формирование умения планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условием её реализации. Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном. Учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика). Сформированность мотивированной направленности на продуктивную творческую деятельность;

Тема 12. «Азбука общения»

Теоретические знания. Изучение понятий «общение», «выступление», а также основ успешного публичного выступления и культуры речи. Рассматриваются различные виды публичного выступления. Как удержать внимание аудитории.

Практические знания. Практикуются в разных видах выступления перед группой. Учатся грамотно формулировать свои мысли.

Планируемы результат деятельности. Учиться выполнять различные роли в группе, такие как лидер, исполнитель или критик. Сформировать мотивированную направленность на продуктивную творческую деятельность и продуктивно сотрудничать с участниками при решении различных задач.

Тема 13. «Как наше слово отзовет...».

Теоретические знания. Изучения искусства речи, таких как голос, дикция, интонация и скорость вербальных ассоциаций.

Практические знания. Техника речи и выполнение тренинговых упражнений для развития речи «Говорим красиво, «Сила слова».

Планируемые результаты деятельности. Уважительное отношение к мнению других, готовность и способность вести диалог и достигать в нём взаимопонимание, а также понимание чувств других людей и способность сопереживать им. Развитие навыков речи и коммуникации.

Тема 14. Портфолио лидера.

Теоретические знания. Понятие термина «портфолио». Содержание, структура документа. Разновидности. Папка достижений. Требования к портфолио, предъявляемого на конкурс.

Практические знания. Игры на взаимодействие, сплочение. Подготовка и представление своего портфолио.

Планируемый результат деятельности. Учиться совместно с учителем и другими учениками давать эмоциональную оценку деятельности товарищей.

Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном.

Тема 15. Я-лидер.

Теоретические знания. Развитие лидерского потенциала, социальная активность.

Практические знания. Практическая работа по самопрезентации себя как лидера группы, подготовка и представление.

Планируемые результаты деятельности. Развитие качеств, присущим лидеру. Приобретение устойчивых навыков самостоятельной, целенаправленной и содержательной деятельности.

Тема 16. Подведение итогов.

Теоретические знания. План развития лидера и его команды. Анкетирование обучающихся. Анализ реализации курса.

Практические знания. Проведение диагностики обучающихся на результативность курса внеурочной деятельности. Анализ результатов диагностики. Рефлексия.

Планируемый результат деятельности. Развитие качеств, присущих лидерам. Приобретение устойчивых навыков самостоятельной, целенаправленной и содержательной деятельности. Продуктивно сотрудничать с участниками при решении различных социально-творческих задач.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 5.1 – Сопоставление результатов исследования уровня развития лидерских качеств на констатирующем этапе

Имя фамилия	«Я-лидер»	«Самооценка лидерства»	Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)		Итог
			Коммуникативные	Организаторские	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Первая группа					
Александра Х.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Алина Б.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Алиса С.	низкий	средний	низкий	средний	средний
Анастасия Ж.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Анатолий Б.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Васелина Д.	средний	средний	средний	средний	средний
Владимир З.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Владислав Б.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Владлена Р.	средний	средний	средний	средний	средний
Григорий П.	средний	средний	высокий	средний	средний
Дарья К.	высокий	средний	средний	высокий	высокий

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6
Дмитрий К	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Дмитрий С.	средний	средний	средний	средний	средний
Евгения Ш.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Егор Ш	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Иван Л.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Ирина Н.	средний	средний	средний	средний	средний
Лев С.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Любовь М.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Макар Т.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Максим В.	средний	средний	средний	средний	средний
Маргарита А.	средний	средний	высокий	высокий	высокий
Мария Г.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Мирослава Р.	средний	средний	средний	средний	средний
Николай Л.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
Полина Д.	средний	средний	низкий	низкий	средний
Станислав Д.	средний	средний	средний	средний	средний
Юлия В.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий

Продолжение таблицы 5.1

1	2	3	4	5	6
Вторая группа					
Анастасия Д.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Анастасия П.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Анатолий С.	средний	средний	низкий	средний	средний
Анна Р.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Вадим З.	средний	средний	средний	низкий	средний
Васелина З.	средний	средний	средний	низкий	средний
Верника Н.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Виктория Ч.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Вячеслав Н.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Даниил В.	средний	средний	средний	низкий	средний
Дмитрий А.	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
Ева К.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Евгения В.	средний	средний	средний	низкий	средний
Екатерина А.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Елизавета К.	средний	средний	низкий	низкий	средний
Ирина А.	средний	средний	средний	средний	средний

Продолжение таблицы 5.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Кирилл С.	средний	средний	средний	низкий	средний
Константин А.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Ксения Б.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Леонид В.	низкий	средний	средний	низкий	средний
Мария Л.	средний	средний	средний	средний	средний
Марк Л.	средний	средний	средний	средний	средний
Матвей Т.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Платон К.	средний	средний	низкий	низкий	средний
Полина В.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Роман Л.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Сергей А.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Ульяна А.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 6.1 – Сопоставление результатов исследования уровня развития лидерских качеств на формирующем этапе

Имя фамилия	«Я-лидер»	«Самооценка лидерства»	Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)		Итог
			Коммуникативные	Организаторские	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Экспериментальная группа					
Александра Х.	средний	средний	средний	низкий	средний
Алина Б.	средний	средний	средний	средний	средний
Алиса С.	средний	высокий	средний	средний	средний
Анастасия Ж.	низкий	средний	высокий	средний	средний
Анатолий Б.	низкий	средний	средний	средний	средний
Васелина Д.	средний	средний	высокий	высокий	высокий
Владимир З.	низкий	средний	средний	средний	средний
Владислав Б.	средний	средний	высокий	средний	низкий
Владлена Р.	средний	высокий	высокий	высокий	средний
Григорий П.	средний	высокий	высокий	высокий	средний
Дарья К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий

Продолжение таблицы 6.1

1	2	3	4	5	6
Дмитрий К	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Дмитрий С.	высокий	средний	средний	высокий	высокий
Евгения Ш.	средний	средний	средний	средний	средний
Егор Ш	средний	средний	средний	средний	средний
Иван Л.	средний	средний	низкий	средний	средний
Ирина Н.	высокий	средний	высокий	средний	высокий
Лев С.	средний	низкий	средний	средний	средний
Любовь М.	средний	низкий	средний	средний	средний
Макар Т.	средний	средний	средний	средний	средний
Максим В.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Маргарита А.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Мария Г.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Мирослава Р.	высокий	средний	высокий	средний	высокий
Николай Л.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
Полина Д.	высокий	высокий	низкий	средний	средний
Станислав Д.	средний	средний	средний	средний	средний
Юлия В.	средний	низкий	низкий	средний	средний

Продолжение таблицы 6.1

1	2	3	4	5	6
Контрольная группа					
Анастасия Д.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Анастасия П.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Анатолий С.	средний	низкий	средний	средний	средний
Анна Р.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Вадим З.	средний	средний	средний	низкий	средний
Васелина З.	средний	средний	средний	низкий	средний
Верника Н.	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
Виктория Ч.	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
Вячеслав Н.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
Даниил В.	средний	средний	средний	средний	средний
Дмитрий А.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ева К.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Евгения В.	средний	средний	средний	низкий	средний
Екатерина А.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Елизавета К.	средний	средний	средний	низкий	средний
Ирина А.	средний	средний	средний	средний	средний

Продолжение таблицы 6.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Кирилл С.	средний	средний	средний	низкий	средний
Константин А	низкий	средний	средний	низкий	средний
Ксения Б.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Леонид В.	низкий	средний	средний	низкий	средний
Мария Л.	средний	средний	средний	средний	средний
Марк Л.	средний	средний	высокий	средний	средний
Матвей Т.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Платон К.	средний	средний	низкий	низкий	средний
Полина В.	средний	низкий	низкий	низкий	низкий
Роман Л.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Сергей А.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
Ульяна А.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий