



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУММАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет инклюзивного и коррекционного образования  
Кафедра специальной психологии, педагогики и предметных методик

**«Коррекция зрительного восприятия старших дошкольников с  
нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим  
миром»**

**Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
«Дошкольная дефектология»  
Очная форма обучения**

Проверка на объем заимствований:  
43,05 % авторского текста  
Работа рецензия к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«И» 12 2023 г. нр. 5  
зав. кафедрой СППиПМ

Дружинина Л.А.

Выполнила студентка:  
Тима Полина Павловна  
Факультет инклюзивного и  
коррекционного образования,  
группа ОФ-406-102-4-1

Научный руководитель:  
к.б.н., доцент кафедры  
СППиПМ  
Лапшина Любовь Михайловна

Челябинск  
2023

## Оглавление

Введение .....	2
Глава 1 Теоретический анализ проблемы коррекции зрительного восприятия детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта .....	5
1.1 Понятие зрительного восприятия в психолого-педагогической литературе .....	5
1.2 Особенности зрительного восприятия детей с нарушением интеллекта .....	10
1.3 Организация коррекционной работы по развитию зрительного восприятия детей с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром.....	15
Выводы по главе .....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по коррекции зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром...	20
2.1 Организация и база исследования особенностей зрительного восприятия старших дошкольников с нарушением интеллекта...	20
2.2 Состояние зрительного восприятия старших дошкольников с нарушением интеллекта.....	24
2.3 Коррекция зрительного восприятия старших дошкольников с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром	33
Выводы по 2 главе.....	46
Заключение .....	48
Список использованной литературы.....	52
Приложения .....	57

## **ВВЕДЕНИЕ**

Дошкольный возраст - ответственный период в развитии детей. Это время активного формирования представлений об окружающем мире, в котором зрению, отводится большое значение, как важному аспекту изучения.

Зрительное восприятие является важной ступенью единого процесса чувственного познания и представляет собой отражение предметов и явлений в совокупности их свойств и частей при непосредственном их воздействии на органы чувств. Зрительное восприятие имеет огромное значение для разных сторон психического развития ребенка. Под влиянием восприятия развивается речь. Развитие речи теснейшим образом имеет связь с расширением круга представлений ребенка об окружающих его объектах, предметах и явлениях.

Представление о зрительном восприятии как о сложном системном процессе базируется на теории функциональных систем П.К. Анохина, теории психофизиологических основ психических процессов Б.М. Теплова и Е.Н. Соколова, теории развития высших психических функций Л.С. Выготского, теории единства обучения и психического развития ребенка П.П. Блонского и В.В. Давыдова, теории деятельности С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева, теории системной организации психических процессов Б.Г. Ананьева и Б.Ф. Ломова. В соответствии с этими теориями зрительное восприятие рассматривается как процесс, включающий attentionные (внимание), мнемонические (память), мыслительные, эмоциональные и другие компоненты.

Исследованием проблемы зрительного восприятия занимались: А.Запорожец, А.Ю. Лурия, Д.Б. Эльконин, Р.Е. Левина, Л.А. Венгер, М.М. Безруких. В свою очередь проблема структурности познавательной сферы вообще и интеллектуального развития детей в частности была поднята в работах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Н.И. Чуприковой, М.А. Холодной и др.

В отличие от проблемы зрительного развития детей с нормальным интеллектом, которая была изучена всесторонне, проблеме зрительного развития детей с нарушением интеллекта было уделено меньше внимания. А между тем известно, что у этой категории детей недоразвитие именно зрительного восприятия менее выражено по сравнению с другими, более высокими сферами психики. Следовательно, относительная сохранность зрительного восприятия позволяет принять в качестве исходной базы работу по совершенствованию этой сферы, что в свою очередь позволит успешно решать задачи по воспитанию их социально-бытовой приспособленности, а, следовательно, и наметить подступы к формированию таких личностных черт, как самостоятельность, независимость и пр.

Проблема формирования зрительного восприятия детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта является мало разработанной. Поэтому данная проблема актуальна на сегодняшний день, особенно в сфере разработок, направленных на определение педагогических условий, способов, методов эффективного формирования зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста интеллектуальными нарушениями.

Цель исследования: теоретически изучить, обосновать и разработать комплекс упражнений по развитию зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром.

Объект исследования: процесс развития зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: коррекционная работа по развитию зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности зрительного восприятия у детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

3. Разработать комплекс упражнений по развитию зрительного восприятия на занятиях по ознакомлению с окружающим миром и эмпирическим путем проверить эффективность коррекционной работы.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, документационные обследования детей.

Эмпирические: психолого-педагогическая диагностика, количественная и качественная оценка результатов исследования.

База исследования: практическая часть исследования была организована на базе дошкольного отделения МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска.»

Структура квалификационной работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав: теоретической и практической, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1 Понятие «зрительного восприятия» в современной психолого-педагогической науке

Зрительное восприятие - психический процесс отражения в сознании человека предметов и явлений окружающего мира при непосредственном их воздействии на орган зрения. При воздействии предмета на глаз возникает сложнейшее превращение «энергии внешнего раздражения в факт сознания», т.е. в образ предмета, который и воспринимает человек. Отличить воспринимаемый предмет от предметов, сходных с ним, возможно только при тонкой, точной и быстрой дифференцировке поступающих в мозг сигналов. Этот процесс возможен при достаточной анатомической и функциональной зрелости зрительного анализатора. Основой деятельности зрительного анализатора, как и анализаторов других модальностей, является взаимодействие первой и второй сигнальных систем, благодаря которому человеческое восприятие носит осмысленный, обобщенный и произвольный характер, чем отличается от восприятия, свойственного животным. [4]

Формирование образа воспринимаемого зрительно предмета обеспечивается как сенсорными функциями зрительного анализатора, так и сложнейшей аналитико-синтетической деятельностью в коре головного мозга человека. Образ воспринимаемого предмета возникает на основе двух противоположных, но тесно взаимодействующих нервных процессов: тончайшей дифференцировки действующих раздражителей и их интеграции путем объединения, слияния, связывания возбуждений, возникающих во множестве нервных клеток. Повторное восприятие уже знакомого предмета происходит мгновенно вследствие активизации ранее образовавшихся в коре мозга нервных связей.

При восприятии предмета имеет значение соответствующий опыт (апперцепция) воспринимающего человека. Если ему знаком предмет в общих чертах, то возникающий образ будет нечетким, расплывчатым. Огромную роль при восприятии играет речь, то слово, которым назван предмет. Следовательно, предмет отражается в сознании человека через чувственное познание и словесное обозначение.

Восприятие - сложный полисенсорный процесс, включающий ряд перцептивных и опознавательных действий. Он имеет этапы обнаружения объекта, различения и выделения информативных признаков, формирования перцептивного образа, его опознания и категоризации, обнаружения и выделения информативных признаков объектов. Адекватность и полнота формирующихся перцептивных образов зависят от ориентировочно-исследовательской деятельности [4].

Зрительное восприятие включает работу сенсорных (чувствительных), двигательных и речевых механизмов: зрительное воздействие и прежний опыт, интерес человека и его мыслительную деятельность. Он должен увидеть целое, состоящее из совокупности его частей, выделить главные признаки среди второстепенных, сопоставить их с известной ему категорией предметов, абстрагировать существенные признаки от второстепенных индивидуальных особенностей, присущих именно этому предмету, т.е. увидеть общее в частном и особенном.

Система зрительного восприятия основана на следующих положениях, сформулированных отечественными психологами (А. В. Запорожец [8], Л. А. Венгер [5], М.И.Лисина, Л. С. Выготский [6]): ребёнок рождается с относительно развитыми органами чувств, но он не способен к восприятию окружающих его предметов в их целостности и постоянстве. Формирование восприятия есть передача ребёнку социально-исторического опыта путём обучения. Даже простейшие ориентировочные реакции, с помощью которых ребёнок с первых дней жизни извлекает

информацию из окружающего, формируются прижизненно и совершенствуются только под влиянием целенаправленных воздействий.

М. И. Лисина подчеркивала, что после двух с половиной месяцев ребёнок осуществляет первоначальную познавательную деятельность. Познавательная деятельность сначала не имеет относительно постоянной структуры и выражена в своеобразном сосредоточении ребёнка на объекте, связана с беспорядочными движениями. После трёх месяцев движения становятся другими: ребёнок «обследует» новую игрушку. В действиях ребёнка участвуют одновременно несколько анализаторов. Наиболее быстрые и интенсивные реакции осуществляет глаз, за ним идут движения рук. Наименьшую роль играют ощупывающие движения рта. Глаз выполняет основную функцию познания предмета, рука используется для его захватывания и удержания, действия рта служат дополнительным средством активного осязания игрушки .

Л. А. Венгер утверждал, что после 6 месяцев ребёнок может выделять объекты восприятия: мать, няню, погремушки. Однако нет основания говорить о том, что до 7-8 месяцев ребёнок воспринимает именно предмет, а не знакомый ему комплексный раздражитель. Малыш 8-9 месяцев не узнаёт свою мать, если она подошла к нему в необычном виде. Восприятие маленького ребёнка ситуативно, слитно и глобально. Однако эти качества восприятия выступают весьма различно, в зависимости от перцептивной задачи, которую решает ребёнок [5].

А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин утверждают, что в чувственном познании ребёнком предмета решающую роль играют действия. Этот факт позволяет достаточно уверенно разрешить давний спор психологов о том, какой признак воспринимаемого предмета – цвет или форма – является для маленького ребёнка основным.

Л. С. Выготский подчеркивал, что новые качества восприятия формируются только при взаимодействии с другими психическими процессами, такими, как память, мышление, внимание, речь и т.д. В



онтогенезе развитие высших форм восприятия, которые связаны с другими когнитивными процессами, определяется созреванием структур мозга, индивидуальным опытом ребенка, культурным и образовательным уровнем социальной среды [6].

Основными компонентами зрительного восприятия являются: цвет, форма и величина. Форма определяется как внешнее очертание, наружный вид предмета. Среди множества фигур ребенок учится различать шесть основных форм — треугольник, круг, квадрат, овал, прямоугольник, многоугольник — сначала по образцу, потом по эталону, который закрепляется в образе-представлении. Главное на начальном этапе — различение самих форм, далее различение названий форм и лишь потом самостоятельное название. Величина рассматривается как размер, объем, протяженность предмета, т. е. это те параметры, которые можно измерить. Величина — понятие относительное, в основе которого всего два слова: большой, маленький. Эти слова часто употребимы и не имеют четко фиксированного значения. Основной характеристикой величины является ее относительность, а значит, она познается только в сравнении с другой величиной (больше, меньше, такой же). Отметим, что соотнесение, сличение объектов между собой как раз и является обобщенным способом, позволяющим успешно решать определенный круг задач на различение величины (а также и формы, и цвета). Аналитическое восприятие величины связано с выделением разных измерений: длины, ширины, высоты, толщины. Восприятие различных параметров величины, так же как и формы, осуществляется с помощью практических действий наложения, прикладывания, примеривания, ощупывания, измерения, группировки предметов по выделенному признаку. Изначально используются образцы одинаковых величин. Различие между предметами по величине является следующим этапом работы. Каждый параметр величины (длина, ширина, высота, толщина) осваивается самостоятельно, но на основе предыдущего параметра. При восприятии любого параметра

осуществляются аналогичные действия, которые сначала выполняются с реальными предметами, затем с геометрическими фигурами, а далее в уме с опорой на рисунок или исключительно по представлению. Восприятие цвета отличается от восприятия формы и величины прежде всего тем, что его не определишь тактильно, путем проб и ошибок, так как цвет обязательно нужно видеть. А это означает, что в основе восприятия цвета лежит зрительная ориентировка. Цвет определяется как световой фон чего-либо, окраска. Неточное распознавание цвета и цветовых оттенков, присущих объектам, снижает возможности познания детьми окружающего мира, обедняет их чувственную, эмоциональную основу. Ознакомление с цветом традиционно начинается еще в раннем возрасте, но дети с интеллектуальной недостаточностью зачастую и в начальных классах путают многие цвета и их оттенки (например, розовый, сиреневый и т. д.), а некоторые цвета не знают и не различают (фиолетовый, оранжевый).

Таким образом, исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что зрительное восприятие – это совокупность процессов построения зрительного образа окружающего мира, это сложная работа, в процессе которой осуществляется анализ большого количества раздражителей на глаз. Чем совершеннее зрительное восприятие, тем разнообразнее ощущения по качеству и силе, а значит тем полнее и точнее они отражают раздражители.

Через зрительный канал ребенок получает максимум информации. Зрительное восприятие – комплексный процесс, включающий различные структурные компоненты: произвольность, целенаправленность, зрительно – моторные координации, навыки зрительного обследования, аналитико-синтетическую деятельность зрительного анализатора, объем, константность восприятия.

## 1.2 Особенности зрительного восприятия детей с нарушением интеллекта

Структура психики ребёнка с нарушением интеллекта чрезвычайно сложна. Первичный дефект приводит к возникновению вторичных и третичных отклонений. Недоразвитие познавательной деятельности и личности такого ребёнка обнаруживается в самых различных его проявлениях.

При умственном недоразвитии оказывается дефектной уже первая ступень познания – восприятие. Часто восприятие умственно отсталых страдает из-за снижения у них слуха, зрения, недоразвития речи. Но и в тех случаях, когда анализаторы сохранены, восприятие этих детей отличается рядом особенностей. На это указывают исследования психологов (Ж.И. Шиф 1965, С.Я. Рубинштейн 1986).

Исследования по проблеме зрительного восприятия умственно отсталых детей, проводившиеся в 40-60 гг. (М.М. Нудельман, К.И. Вересотская, Э.С. Бейн, И.М. Соловьев), дали много важных фактических материалов. Это были первые исследования в советской олигофренопсихологии, заложившие основу для дальнейших поисков. Полученные материалы позволили говорить о том, что под влиянием специального обучения у детей с недостатками умственного развития улучшаются не только мышление и речь, но и другие психические процессы, в частности зрительное восприятие.

Исследователи 60-80 гг. принципиально по-новому подошли к проблеме восприятия умственно отсталых детей. Они направили свое внимание как на выявление особенностей зрительного восприятия, так и на определение путей, способствующих развитию у детей цвето и форморазличения, пространственного анализа и пространственной ориентировки, пониманию сюжетных картин (Т.Н. Головина 1972, И.А. Грошенко 2001 и др.), Этот новый подход предполагал специальную

организацию педагогической работы с детьми, имеющей своей целью коррекцию недостатков их восприятия.

К числу особенностей прежде всего, относится замедленность зрительного восприятия объектов. Установлено, что при экспозиции цветных изображений хорошо знакомых детям предметов, длящейся 22 миллисекунды, умственно отсталые дошкольники не могут узнать и правильно назвать ни одного из них. Их сверстники из массового детского сада, находясь в тех же условиях, узнают и правильно называют 57% показываемых им рисунков. Удлинение сроков экспозиции этих изображений до 42 миллисекунд создает возможность получить от дошкольников с недостатками умственного развития правильные ответы в 55% случаев. В этих же условиях их нормально развивающиеся сверстники справляются с заданием в 95% случаев.

Как видно, умственно отсталым детям нужно гораздо более длительное время, чем нормально развивающимся сверстникам, для того чтобы узнать знакомый объект. Это связано с характерной для олигофренов замедленностью процессов анализа и синтеза, обусловленной существенным понижением подвижности корковых процессов.

Исследование, проведенное Л.И. Переслени (1972) также позволило обнаружить, что бегло обзревая окружающую обстановку, умственно отсталые дети дифференцированно воспринимают меньше объектов, чем нормально развивающиеся. Это мешает им быстро знакомиться с находящимися в поле зрения предметами, узнавать их и выделять из их числа наиболее значимые для пристального рассмотрения.

Как отмечает И.М. Соловьев (1966), детям с недостатками умственного развития свойственна также узость зрительного восприятия. Старшие дошкольники могут отчетливо воспринимать одновременно не 8-12 небольших предметов, как это наблюдается в норме, а 4-6, т.е. гораздо меньшее количество. Узость зрительного восприятия уменьшает

возможности умственно отсталых детей обозревать окружающее их пространство.

Особенностью зрительного восприятия умственно отсталых детей является также его недостаточная дифференцированность: они не всегда точно распознают цвет и цветовые оттенки, присущие окружающим объектам, объект воспринимают глобально, без выделения характерных для него частей, пропорций и своеобразия строения. Такие дети гораздо позже начинают обращать внимание на окраску предметов, соотносить цвета, плохо запоминают их названия. Малонасыщенные цвета эти дети часто называют «белыми». Дети с умственной отсталостью часто не знают даже названий основных цветов и не соотносят их.

Ж.И. Шиф (1965) указывает, что старшие дошкольники с недостатками умственного развития легко и правильно различают цвета белый и черный, насыщенные красный, синий. Однако не дифференцируют цвета слабонасыщенные, не видят их сходства с насыщенными, не воспринимают оттенков. Дети в большом числе случаев не различают цвета, соседние по спектру: синий и фиолетовый, оранжевый и красный. Так, по данным Ж.И. Шиф, в 14% случаев к образцу темно-синего цвета детьми-олигофренами подбирался объект темно-зеленого цвета и наоборот. У детей с нормальным развитием это не наблюдалось.

По мнению Т.Н. Головиной (1972), основной причиной нарушения цветоразличения у умственно отсталых детей является отклонение в познавательной деятельности, хотя известную роль играет понижение цветовой чувствительности. В ряде случаев установленное экспериментальным путем повышение цветовых порогов у детей с недостатками умственного развития объясняется не особенностями восприятия, а тем, что в активном словаре детей отсутствуют названия многих цветовых оттенков. Возможно, что дети замечают тот или иной цвет, но называют лишь тогда, когда он становится достаточно насыщенным. В тех случаях, когда дошкольники пытаются назвать различаемый ими слабонасыщенный

оттенки, они используют своеобразные определения. Так, например, ненасыщенный синий цвет оказывается у них «сине-зеленоватым» или «зеленовато-желтым». В других случаях дети используют выражения «не такой», «они разные». Часто в дошкольном возрасте дети путают и сами названия, например, фиолетовый цвет называют оранжевым, оранжевый - сиреневым и т.п. Неточное распознавание детьми цвета и цветовых оттенков, присущих объектам, снижает их возможности познания окружающего мира. При обозрении пространства они воспринимают объекты, лишенными тонких цветовых различий.

По данным В.Г. Петровой (1968), малодифференцированное отражение предметного мира в сознании умственно отсталых детей проявляется в своеобразии узнавания объектов и явлений, т.е. в опознании предметов, уже известных по прошлому опыту. Для умственно отсталых дошкольников свойственно обобщенное узнавание, отождествление предметов, имеющих некоторое внешнее сходство.

Как отмечает И.М. Соловьев (1966), недифференцированность зрительного восприятия умственно отсталых детей отчетливо прослеживается при описании ими рассматриваемых знакомых объектов. Например, дошкольникам показывают карандаш и предлагают сказать, что они видят. Дети называют предмет и считают свой ответ исчерпанным. Когда их побуждают к дальнейшему рассматриванию, они обычно говорят о цвете и использовании карандаша, но не отмечают таких его свойств, как толщину, длину, наличие граней, заточенность с одного конца, не обращают внимания на надпись на одной из граней. Многие из этих особенностей карандаша нормально развивающиеся дети указывают по собственной инициативе. Эти данные в известной мере могут быть объяснены бедностью словарного запаса умственно отсталых детей. Однако дошкольники не делали никаких попыток назвать какие-либо из этих качеств, хотя бы и неточно, приблизительно или как-то иначе указать на них. Это, по мнению автора, говорит не столько об отсутствии у детей

необходимых слов, сколько об инактивности их познавательной деятельности, неумении рассмотреть объект, видеть его разноаспектно, выделить специфические для него особенности.

В.Г. Петрова и И.В. Белякова (2002) указывают и на такую особенность, как неумение приспособлять свое зрительное восприятие к измененным условиям. Если предметы, твердо ориентированные в пространстве, т.е. обладающие четко выраженным верхом и низом, предъявляются детям перевернутыми на  $180^\circ$ , то они воспринимаются ими как другие объекты. Так, изображенные на картинке блюдце с чашкой узнаются как гриб, шляпа - как кастрюля и т.п. При этом дети не замечают таких существенных деталей, как ручка у чашки или лента на шляпе, которые могли бы побудит их к изменению ответов. Вероятно, по мнению указанных авторов, наряду с недостаточной дифференцированностью зрительного восприятия определенное значение имеют упрощенность, схематичность уже сложившихся представлений о соответствующих предметах. Эти представления огрублены, лишены своеобразия и лишь в общих чертах воссоздают воспринимаемый объект. Назвав один из предметов, дети переходят к другому, не проявляя никакого стремления рассмотреть предмет более внимательно, что-либо добавить к сказанному или уточнить.

В противоположность умственно отсталым детям у нормально развивающихся детей, воспринимающих перевернутые объекты, можно наблюдать процесс последовательного узнавания. Некоторые дети, вначале бегло взглянув на предъявляемое изображение предмета, высказывают ошибочное предположение. Затем, рассмотрев его более внимательно, обнаруживают детали и говорят, что это вовсе не гриб, а перевернутая чашка с блюдцем.

Т.Н. Головина (1972) также отмечает, дети с недостатками умственного развития нередко ошибаются в опознании предмета и называют изображенные объекты неправильно. Это в значительной мере

объясняется их низким уровнем познавательной деятельности. Несовершенный анализ воспринимаемых изображений обуславливает неспецифическое или малоспецифическое их узнавание. Для правильного узнавания отдельных объектов, представленных на картинке, большое значение имеет форморазличение. Именно форма является ведущим признаком при анализе и сравнении предметов. У умственно отсталых детей, согласно исследованию Т.Н. Головиной, обнаруживаются затруднения в дифференциации общего, особого и единичного, в последовательности обследования и различения форм. Им свойственны фрагментарность, обедненность восприятия, слабая направленность процессов анализа и сравнения..

Недостаточная дифференцированность зрительного восприятия воспитанников обнаруживается в неточном распознавании ими близких по спектру цветов и цветовых оттенков, присущих тем или иным объектам, в глобальном видении этих объектов, т.е. в отсутствии выделения характерных для них частей, частиц, пропорций и других особенностей строения. Отмечается также снижение остроты зрения, что лишает образ объекта присущей ему специфичности.

1.3 Организация коррекционной работы по развитию зрительного восприятия детей с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром

Исследования ученых (И.М. Соловьев, И.В. Беляков, Ж.И. Шиф, М.С. Певзнер), касающиеся проблем развития зрительного восприятия детей с умственной отсталостью, позволяют говорить о том, что при специальном коррекционном обучении наблюдается положительная динамика не только в развитии восприятия, но и других психических процессов.

При организации коррекционной помощи детям с нарушениями интеллекта по развитию зрительного восприятия на занятиях по ознакомлению с окружающим миром, мы ориентируемся на планируемые



результаты деятельности по данному направлению, отраженные в программе Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание»[30].

Задачами коррекционной работы являлись:

1. Формирование способов обследования предмета и выделения его формы.
2. Обучение способам передачи основных признаков предмета на занятиях по ознакомлению с окружающим миром.
3. Уточнение и активизация лексики детей за счет использования слов, описывающих форму, цвет, величину предмета.

После проведение констатирующего этапа нашего исследования, мы выявили, что уровень сформированности зрительного восприятия детей с нарушением интеллекта находится на недостаточном уровне развития. Нами предлагается проведение коррекционной работы с детьми по развитию зрительного восприятия с использованием игр и упражнений. Одно из условий проведения коррекционных занятий с дошкольниками с интеллектуальными нарушениями - их организация и проведение в игровой, занимательной форме.

Коррекционная работа проводилась с учетом следующих условий:

1. Внедрение игровых приемов в коррекционно-развивающий процесс осуществляется с учетом поэтапного усложнения.
2. Педагогическое руководство при проведении занятия по ознакомлению с окружающим миром. Для ребенка с нарушением интеллекта эмоциональная сторона, организация игры – важное условие.
3. Соблюдение последовательности в подборе видов деятельности. В каждой группе деятельность проводится по возрастающей сложности, с учетом последовательности формирования умений, способов, ориентировки в задании, уровня обобщения и др.

Для решения представленных задач был разработан комплекс упражнений и игр (таблица 1).

Таблица 1

Упражнение по коррекции зрительного восприятия на занятиях по ознакомлению с окружающим миром с опорой на цвет, форму и величину.

Игры и упражнения	Цель	Содержание
<p>«Угадай животных» Тема занятия: ( дикие и домашние животные).</p>	<p>Развитие зрительного восприятия, восприятия формы.</p>	<p>Оборудование: 2 набора картинок: Предметные картинки, на которых изображены животные (дикие и домашние); Картинки с изображением теней животных (диких и домашних). Инструкция: 1. Взрослый предлагает рассмотреть картинки с изображением животных и назвать их. 2. Взрослый просит ребенка подобрать картинку, на которой изображена тень животного, к предметной картинке, на которой изображено само животное. 3. Взрослый предлагает ребенку посмотреть на картинку и отгадать, какого животного тень изображена на ней, без опоры на предметные картинки.</p>
<p>«Деревянные лягушки » Тема занятия : ( Обитатели пруда).</p>	<p>Развитие зрительного восприятия, восприятия цвета; закрепление представлений о цвете.</p>	<p>Оборудование: деревянные лягушки разных цветов. Инструкция: 1. Назови и покажи - детям даются деревянные лягушки контрастного цвета. Дети должны назвать их цвет. 2. Возьми и назови - взрослый дает ребенку лягушку и просит назвать ее цвет. После чего дает вторую лягушку такого же цвета и говорит – они одинаковые. Такое действие выполняют со всеми парами лягушек. 3. «Найди такую же лягушку ». Взрослый перемешивает всех лягушек и ребенок должен найти такую же как показал ему взрослый.</p>

<p>« Оденем гномиков» Тема занятия : ( одежда).</p>	<p>Развитие зрительного восприятия ,восприятие величины.</p>	<p>Оборудование: гномики различного размера, а также комплект одежды различного размера( шапка, курточка , сапожки). Инструкция: 1.Ребенок должен определить самого большого и маленького гномика. 2. Определить какая одежда принадлежит каждому гномику.</p>
---	--	--

## Выводы по 1 главе

В современной психологической науке под восприятием принято понимать систему обработки чувственных данных. Анализ литературы показал, что в настоящее время под термином «зрительное восприятие» понимают совокупность процессов построения зрительного образа окружающего мира.

Нам удалось определить, что развитие зрительного восприятия зависит от того, насколько слаженно и правильно функционируют его различные компоненты – зрительные ощущения или зрительные функции

Также нами было определено, что у детей с нарушением интеллекта обнаруживаются затруднения в дифференциации общего, особого и единичного, в последовательности обследования и различения форм. Им свойственны фрагментарность, обедненность восприятия, слабая направленность процессов анализа и сравнения. У детей с нарушением интеллекта развитие зрительного восприятия происходит неравномерно, усвоенные эталоны оказываются нестойкими, расплывчатыми, отсутствует перенос усвоенного способа действия с одной ситуации на другую.

Вместе с тем, для детей этой категории характерны типичные, отличающие их от нормы тенденции развития: незрелость эмоционально-волевой сферы, дезадаптивные формы общественного поведения, сниженный уровень познавательной деятельности, а, следовательно, у них недостаточно сформирована готовность к усвоению знаний и предметных понятий. В следствии чего затруднена адаптация к школе.

И исходя из этого нами были перечислены задачи для коррекции зрительного восприятия на занятиях по ознакомлению с окружающим миром, в которых мы делаем упор на 3 компонента, такие как цвет, форма и величина.

## **ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ОЗНАКОМЛЕНИЮ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ**

### 2.1 Организация и база исследования особенностей зрительного восприятия старших дошкольников с нарушением интеллекта

Зрительное восприятие и восприятие в целом – сложный процесс, происходящий в психике человека, тем более ребенка. Поэтому ученые всего мира, такие как А.Р. Лурия, Л.С. Выготский [6], и другие, проводили и проводят различные эксперименты, исследования, чтобы максимально понять процесс восприятия и попытаться разрешить проблему его нарушения.

Как указывалось выше, развитие зрительного восприятия детей с нарушением интеллектуального развития имеет свои особенности и проявляется в несформированности эталонов.

Для выявления этих особенностей был проведён констатирующий эксперимент. Экспериментальная работа была проведена в МБДОУ Д/С № 119г. Челябинска. . В эксперименте приняли участие 9 детей с нарушением интеллекта разновозрастной группы. Характеристика состава экспериментальной группы представлена в таблице 2.

Для исследования зрительного восприятия нами были использованы психолого-педагогические методики С.Д. Забрамной, А.А. Катаевой [13] и Е.А. Стребелевой [13], а так же Н.А. Бернштейн в модификации С.Д. Забрамной, позволяющие изучить каждое из свойств зрительного восприятия.

Таблица 2

Диагнозы детей

1. Вова В.	6 лет 6 месяцев	F70.0 20	Остаточные явления перинатального поражения ЦНС
------------	-----------------	-------------	---

2. Нина П.	5 лет 7 месяцев	F71.0	Умеренная умственная отсталость
3.Настя В.	6 лет 11 месяцев	Q90	Легкая умственная отсталость
4.Лена Б.	5 лет 6 месяцев	F84.0	Легкая умственная отсталость
5.Катя В.	6 лет 11 месяцев	F70.0	Легкая умственная отсталость
6.Вика А.	6 лет 5 месяцев	F84.0	Аутизм
7.Наташа У.	7 лет 6 месяцев	F70.0	Легкая умственная отсталость
8. Настя Х.	6 лет 4 месяца	F70.0	Легкая умственная отсталость
9.Юля Я.	5 лет 5 месяцев	Q90.0	Синдром Дауна

Для получения сопоставительных данных результаты задания, проведенных с детьми с нарушением интеллекта обрабатывались нами согласно критериям балльно-уровневой шкалы Е.А.Стребелевой. Критерии балльно-уровневой шкалы оценивания сформированности зрительного восприятия представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии балльно-уровневой шкалы оценивания сформированности зрительного восприятия (по Е.А. Стребелевой)

Баллы	Уровень	Критерии			
		Принятие задания	Понимание задания	Самостоятельность выполнения.	Отношение к результату
4 балла	Высокий	+	+	+	+ Заинтересован в результате своей деятельности.
3 балла	Средний	+	+	(+/-) Не может выполнить самостоятельно, но пытается соединить части в целое; в условиях обучения пользуется первым вариантом помощи; после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения.	+ Заинтересован в результате своей деятельности.
2 балла	Ниже среднего	+	-	(-/+ При самостоятельном выполнении кладет одну часть картинки на другую,	- Безразличен к конечному

				либо соединяет эти части без учета целостного изображения; в условиях обучения использует только второй вариант помощи– накладывает часть картинки на целое; после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения задания.	результату
1 балл	Низкий	-	-	- Действует неадекватно даже в условиях обучения (размахивает картинками, берет их в рот, стучит постолу)	- Нет результата

Методика 1. «Цветовое восприятие» (Е.А. Стребелева).

Цель: выявление уровня восприятия цвета (выделение по слову, названию цвета).

Оборудование: цветные кружочки (шесть цветов): 2 красных, 2 желтых, 2 синих, 2 белых, 2 голубых, 2 розовых.

Проведение обследования: перед ребенком раскладывают цветные кружочки и предлагают показать кружок определенного цвета: покажи красный, синий и т.д. Затем предлагают назвать цвета всех кругов. Если ребенок не выделяет цвет по слову, проводится обучение. Ребенка просят найти такой же цвет как в руке у взрослого, уточняется уровень сличения. Затем учат соотносить цвет круга со словом-названием, повторив при этом два-три раза: покажи, где желтый, вот желтый, найди, где желтый.

Оценка действия ребенка: принятие задания, отмечается уровень восприятия цвета (сличение, узнавание цвета по слову, название), обучаемость, отношение к результату. Результаты представлены в таблице 4.

Методика 2. «Сложи разрезную картинку» (Е.А. Стребелева)

Цель: выявление уровня развития целостного восприятия предметного изображения на картинке.

Оборудование: две одинаковые предметные картинки, одна из

которых разрезана на четыре части (чашка).

Проведение обследования: взрослый показывает ребенку 4 части разрезной картинки и просит: «Сделай целую картинку».

Обучение: в тех случаях, когда ребенок не может правильно соединить части картинки, взрослый показывает целую картинку и просит сложить из частей такую же. Если и после этого ребенок не справляется с заданием, психолог накладывает часть разрезной картинки на целую и предлагает ребенку наложить другую, после чего опять просит ребенка выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату; результат.

Результаты исследования целостности восприятия (методика 2) представлены в таблице 5.

Далее была проведена Методика 3. «Диагностика кратковременного восприятия и зрительной памяти» (Н.А. Бернштейн в модификации С.Д. Забрамной).

Цель: исследование объема кратковременной образной памяти и кратковременного восприятия.

Стимульный материал: 2 карточки, на первой изображены 4 картинка, на второй - 9 картинок, включающие 4 первых.

Инструкция по проведению. Ребенку читается инструкция: «Сейчас я тебе покажу карточку, а ты запомни, что на ней нарисовано и найди такие же картинки на большой карте». После этого в течение 20 секунд ребенку показывают карточку с 4 картинками. Затем показывают вторую - с 9 картинками (первая карточка убирается).

Результаты исследования образной памяти (методика 3) представлены в таблице 6.

2.2 Состояние зрительного восприятия старших дошкольников с нарушением интеллекта.

Таблица 4



## Результаты исследования цветового восприятия

Дети	Критерии				Баллы	Уровни
	Принятие задания	Понятие задания	Самостоятельность/ правильность выполнения	Отношение к результату		
1. Юля.Я	-	+	-	-	1	Н
2. Вова В.	+	-	+	-	2	НС
3. Нина П.	+	-	-	-	1	Н
4. Настя В.	+	-	-	-	1	НС
5. Лена Б.	-	+	-	-	1	Н
6. Катя В.	-	+	+ (после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения задания)	+	3	С
7. Вика А.	-	+	-	+	2	НС
8.НаташаУ.	+	+	+ (после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения задания)	-	3	С
9. Настя Х.	+	+	-	-	2	НС

При оценке детей по первой методике мы получили у детей с нарушением интеллекта не высокий уровень сформированности зрительного восприятия, а именно 40% детей показали результат ниже среднего, еще 40% – низкий, и только 20%, то есть двое из анализируемой группы, показали средний результат, это говорит о том, что у детей с нарушением интеллекта отмечается недостаточный уровень восприятия цвета.

Анализ средне-групповых занятий по критериям показал следующее: 40% детей имеют низкий результат, что говорит о не принятии задания у больше чем половины группы, уровень восприятия цвета (сличение, узнавание цвета по слову, название) выявлено у 60% детей, что в целом указывает на понимание требуемых от детей действий, но при этом

обучаемость, то есть желание выполнять задание самостоятельно отмечено только у 30% детей, отношение к результату и так же только 30% детей выказали желание соотнести цвета с образцами, при том, что уровень их самостоятельности не был велик, что так же говорит о понимании выдвигаемых к детям требований.

Трудности, обусловленные в принятии задания, отмечены у 50% детей. Трудности в понимании сути задания – у 40% детей.

Полная самостоятельность и правильность выполнения отмечены у одного ребенка (Вова В.). Справились самостоятельно после обучения – два ребенка (Катя В., Наташа У.). Остальные 70% не смогли самостоятельно и правильно выполнить задание. Положительное отношение к результату выполнения задания отмечается только у 30% детей.

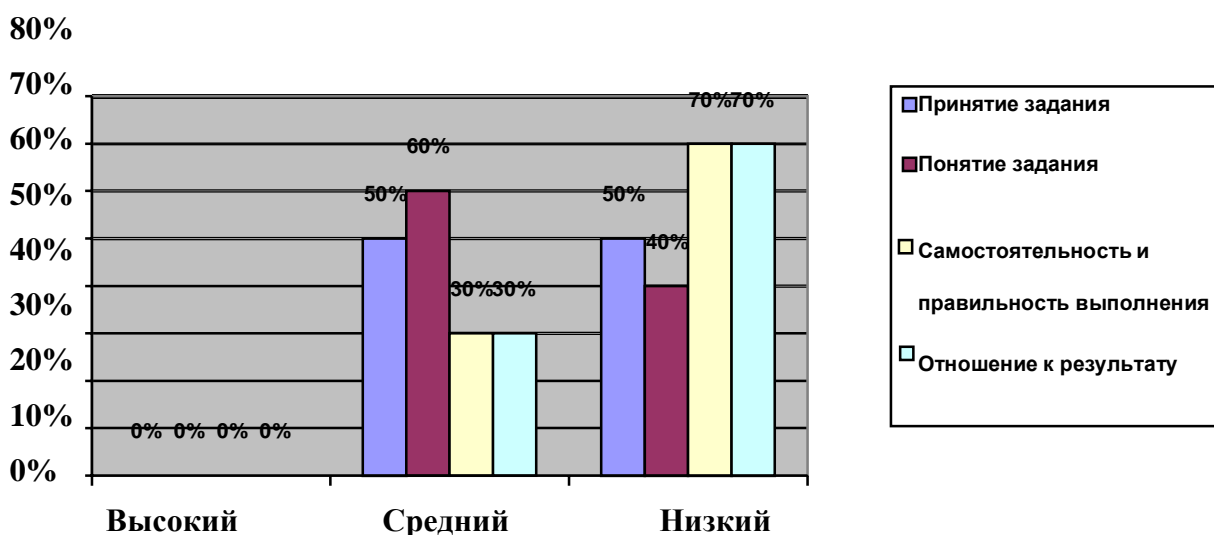


Рис. 1. Результаты исследования цветового восприятия у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Результаты исследования целостности восприятия (методика2) представлены в таблице 5.

Таблица 5

## Результаты исследования целостного восприятия

Дети	Критерии				Баллы	Уровни
	Принятие задания	Понятие задания	Самостоятельность и правильность выполнения	Отношение к результату		
1. Юля Я.	-	+	-	+	2	НС
2. Вова В.	+	+	+(после обучение переходит к самостоятельному способу выполнения)	-	3	С
3. Нина П.	+	-	+	-	2	НС
4. Настя В.	-	+	-	-	1	Н
5. Лена Б.	+	+	+(после обучение переходит к самостоятельному способу выполнения)	-	3	С
6. Катя В.	+	-	+	-	2	НС
7. Вика А.	-	+	-	-	1	Н
8. Наташа.У	-	+	+(накладывает часть картинки на целое; после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения задания)	-	2	НС
9.Настя Х	+	+	+	-	3	С

Результаты проведения методики исследования целостного восприятия показали что, так же как и во втором задании большая часть детей 80% поняли, что от них требовалось, но только 60% приняли требования. Причем не все из принявших задание справились с ним, или даже, просто проявили интерес к нему, что говори о низкой заинтересованности в выполнении задания, и как результат, только 40% детей проявили самостоятельность в выполнении задания, при условии помощи психолога. И как итог только 20% детей были заинтересованы в выполнении указанного задания.

Анализ заданий по уровням развития показал следующий результат: 30% детей имеют низкий результат, что говорит о небольшом количестве

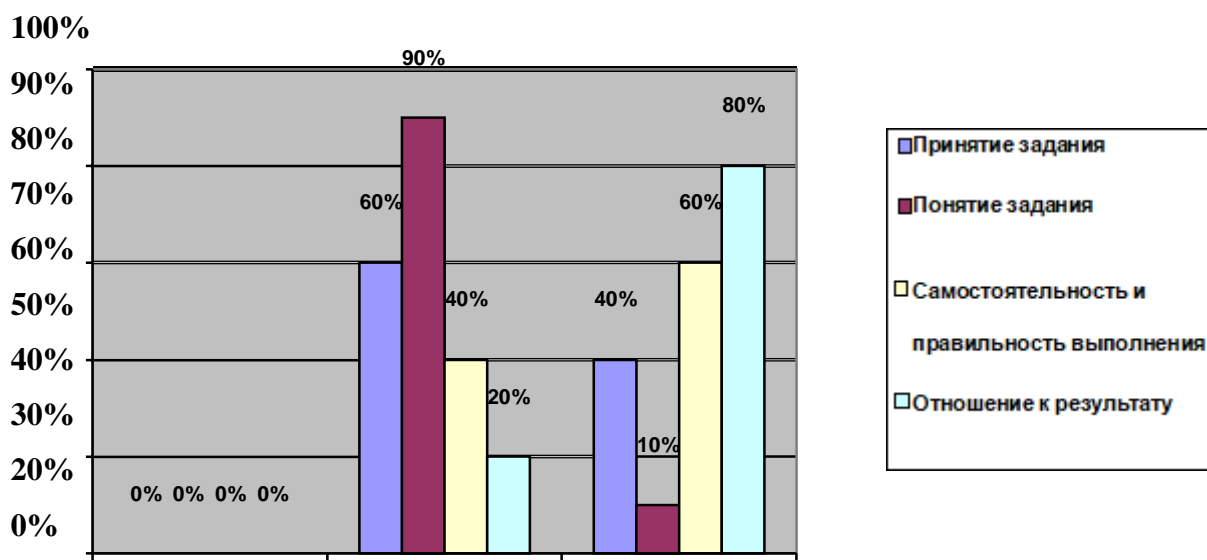
детей неспособных принять и обработать данные задания, в свою очередь детей с средним результатом было порядка 30%, что указывает на их принятие задания, понимания способов его выполнения, положительное отношение к результату и желание добиться результата. С результатом ниже среднего было определено 40% детей, из них показали низкую заинтересованность к результату работы 20% и 20% выполняли задания с опорой на руководителя эксперимента, так как не проявили общего принятия задания.

Кроме того, трудности с принятием задания, в общем, по группе, показали 30% детей. В свою очередь в понимании сути задания так же 30%.

В общем, по заданию, только два ребенка проявил положительное отношение к результату остальные 80% не проявили подобного интереса.

Не смотря на то, что материал подобран таким образом, что наряду с необходимыми изображениями предлагаются для опознания, редко встречающиеся в жизни детей предметы. Именно поэтому, на наш взгляд, многие дети затруднились с опознанием именно в двух случаях картинок, с изображением редко встречающихся вещей. Однако этот тест выявляет словарный запас детей и их знания об окружающем мире. При изучении детей с нормальной речью достаточно было бы обратиться к их опыту («Вспомни, у папы наверняка есть такой инструмент»), как нужный зрительный образ сразу всплывал в их памяти. Детям с нарушением интеллекта этот прием не помогал – они действительно не узнавали нарисованный предмет. В целом можно заключить, что больше половины группы (70%) проявили понимание задание, что указывает на достойный уровень исследования целостного восприятия, но только трое детей (Вова В., Лена Б., Настя Х.) справились самостоятельно после обучения, хотя и не проявляли положительного отношения к результату.

Это позволяет сделать вывод о недостаточности целостного восприятию детей с нарушением интеллекта .



Высокий уровень Средний уровень Низкий уровень

Рис. 2. Результаты исследования целостного восприятия у детей.

Далее была проведена Методика 3. «Диагностика кратковременного восприятия и кратковременной зрительной памяти» (Н.А. Бернштейн в модификации С.Д. Забрамной).

Результаты исследования восприятия и образной памяти (методика 3) представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования кратковременного восприятия и образной памяти.

Дети	Критерии				Баллы	Уровни
	Принятие задания	Понятие задания	Самостоятельность и правильность выполнения	Отношение к результату		
1.Юля Я.	-	+	-	-	1	Н
2. Вова В.	+	+	-	+	3	С
3. Нина П.	+	+	-	-	2	НС
4. Настя В.	-	+	-	-	1	Н

5. Лена Б.	-	+	-	+ (сдвигает все карточки на доску образец)	2	НС
6. Катя В.	-	+	-	-	1	Н
7. Вика А.	-	+	-	-	1	Н
8. Наташа У.	+	-	+ (после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения задания)	-	2	НС
9. Настя Х	+	+	-	+	3	С

Результаты исследования обследования объема кратковременного восприятия и образной памяти показал следующее: общий уровень сформированности кратковременного восприятия и зрительной памяти находится на уровне ниже среднего. Исследование выявило, что в ходе выполнения этой методики 30% детей показали результат ниже среднего, низкий результат показали 50% детей, что доказывает недостаточность произвольного внимания у детей, но следует отметить, что 20% детей показали средний результат, что говорит о том, что объема кратковременной образной памяти этим детям хватает на выполнение одного задания без помощи воспитателя.

Результаты проведения третьей методики, так же показали не высокий уровень приятия заданий, 40% детей спокойно выслушали задание, хотя и не выполнили его даже после обучения. Что показательно 80% детей поняли задание, но только 30% из них старались достичь результата. Что говорит о заинтересованности детей в его получении, но низкий уровень самостоятельности и умения применить помощь от взрослых помешали им его достичь.

Только 20% детей пытались проявить самостоятельность, хотя

результатов это не принесло, эти дети не поняли сути задания и механически повторяли действия не пытаясь добиться какого-либо результата. Остальные 80% не проявляли самостоятельности.

Двое детей (Настя Х., Вова В) успешно справились с заданием, показав высокий уровень принятия и понимания задания, и старались достичь результата, но что примечательно не проявляли самостоятельности и правильности выполнения, а просто перебирали все картинки пока не получали необходимого результата.

Данные анализа говорят о том, что образная память у детей с нарушением интеллекта находится на довольно низком уровне и нуждается в дальнейшем развитии.

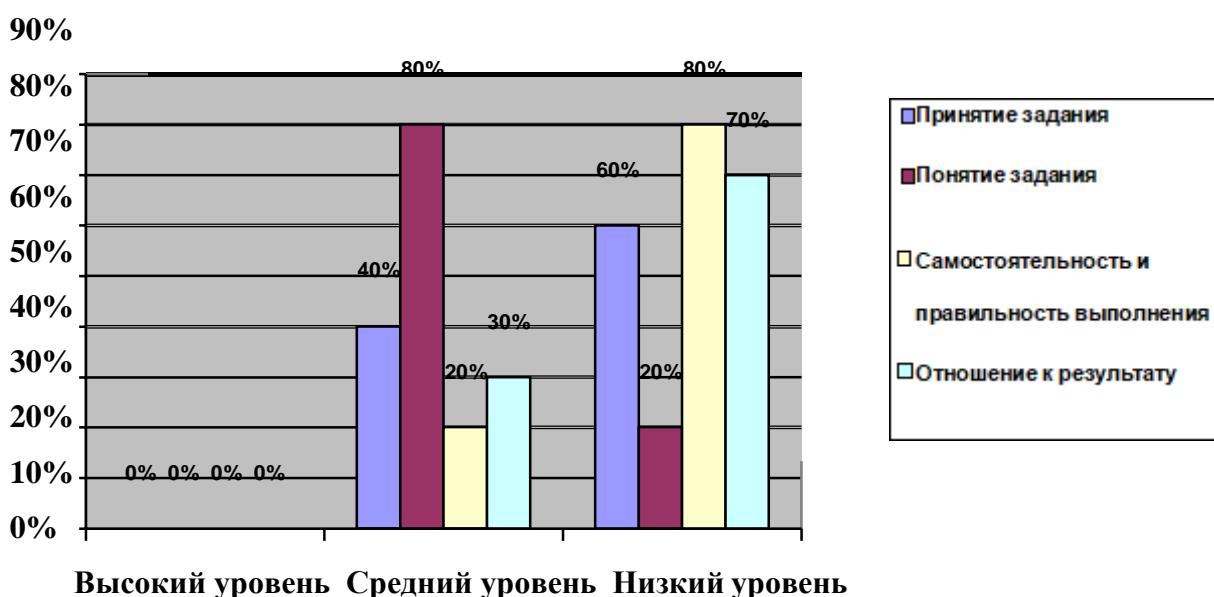


Рис. 3. Результаты исследования кратковременного восприятия и образной памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

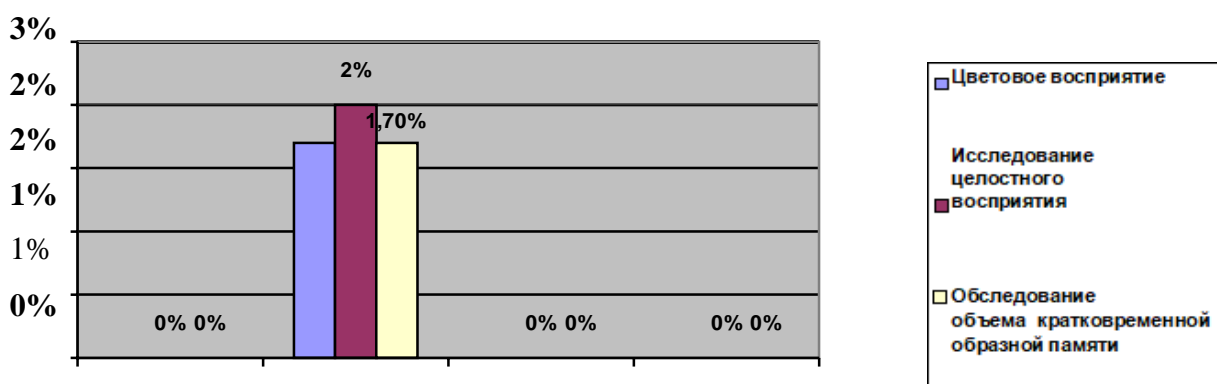
После подчитывается количество правильных ответов, особенности зрительного восприятия. В таблице 7 представлены результаты обследования уровня сформированности зрительного восприятия детей.

Таблица 7

Обобщенные результаты исследования зрительного восприятия у детей экспериментальной группы

Дети	Цветовое восприятие	Исследование целостного восприятия	Обследование объема кратковременной образной памяти и восприятия	Средний балл	Уровень
Юля Я.	1	2	1	1,3	Н
Вова В.	2	3	3	2,6	С
Нина П	1	2	2	1,7	НС
Настя В.	1	1	1	1,0	Н
Лена Б.	1	3	2	2,0	НС
Катя В.	3	2	1	2,0	НС
Вика А.	2	1	1	1,3	Н
Наташа У.	3	2	2	2,3	НС
Настя Х.	2	3	3	2,6	С

Графически данные результатов исследования зрительного восприятия представлены на рисунках 4 и 5.



Низкий    Ниже Среднего    Средний    Высокий

Рис. 4. Результаты исследования зрительного восприятия у детей экспериментальной группы по каждой методике на констатирующем этапе эксперимента, в %.

Исследование подтвердило, что объем восприятия у детей с одной



стороны, было хорошо фиксировано, они следовали инструкции, удерживали в памяти программу действий, само задание. С другой стороны, недостаточный объем восприятия приводил у детей с нарушением интеллекта к ошибкам уже на этапе первого, самого простого задания.

Большое количество ошибок у этих детей мы связываем и с дополнительными оптико-пространственными нарушениями, что показал детальный анализ характера ошибок. Не большой разброс в результатах внутри группы позволил не применять практику разделения детей на сильную и слабую подгруппы для дальнейшего обучения.

На основании результатов исследования было выявлено, что у детей существуют следующие проблемы в развитии зрительного восприятия: недостаточный объем восприятия; наличие дополнительных оптико-пространственных нарушений; низкая сформированности кратковременной зрительной памяти; недостаточная целостность восприятия.

Таким образом, на основании результатов исследования специфики сформированности зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта можно сделать вывод о том, что работа в условиях групп не может проводиться достаточная корректирующая работа со всеми детьми индивидуально, а групповая работа с данными детьми затруднительна.

Следовательно, для развития зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта необходим механизм коррекции, своего рода программа позволяющая: обеспечить коррекцию и развитие зрительного гнозиса старших дошкольников, а так же развить их интеллектуально-волевые качества, дать возможность сформировать у детей все психические процессы и такие личностные качества, как любознательность, инициативность, ответственность, самостоятельность.

2.3 Коррекция зрительного восприятия старших дошкольников с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром.

Таблица 8

Этапы коррекционного воздействия по развитию зрительного восприятия на занятиях по ознакомлению с окружающим миром

Этап	Формирования зрительного восприятия	Цель	Содержание	Игры и упражнения
1 этап		Формирование перцептивных действий: рассматривания, выслушивания, обеспечение, освоение систем сенсорных эталонов.	Упражнения проводятся по следующим направлениям: развитие, внимания и памяти, развитие зрительного, восприятия.	«Кто (что) где?» «Кто идет?»
2 этап		Формирование навыков выполнения подражательных действий: по показу, примеривание, прикладывание, наложение, обследование.	Основной задачей данного этапа является обучение детей умениям сопоставлять, сравнивать, устанавливать соответствие между различными множествами и элементами множеств.	«Зашумленные изображения» «Незаконченные изображения»
3 этап		Формирование умений определять отношение выявленных свойств и качеств данного предмета к свойствам и качествам других предметов на основе зрительного образа, формировать умение своевременного и правильного соединения сенсорного опыта ребенка со словом.	Решение задач развития перцептивной деятельности происходит на занятиях по формированию элементарных математических представлений, изобразительной деятельности, ознакомлению с окружающим, развитию речи, музыкальному	«Срисовывание по клеточкам» «Из каких фигур состоит?»

		воспитанию.	
4 этап	Закрепление в представлении образов предметов, свойств и отношений, расширение практического опыта детей с установкой на интеграцию их знаний и умений действовать с учетом требований.	Задача данного этапа – формирование у детей целостного восприятия и представлений о различных предметах и явлениях окружающей действительности, а также представления о человеке, видах его деятельности.	«Покажи дорожку» » «У кого?»

На первом этапе детям давали понятие о форме, цвете и величине.

На втором этапе - развивали способность обследования предмета выделения его формы.

На третьем этапе - учили описывать форму, цвет, величину знакомых предметов в речевой деятельности.

На четвертом этапе – развивали способность к целостному восприятию знакомого предмета.

В зависимости от этапа и задачи продуктивной деятельности выбиралась организация проведения упражнений. Так все понятия первого этапа: форма, цвет, величина – представлялись детям в различных видах деятельности по большому счету в первую половину дня во время игровых моментов. Для закрепления проводились игры, выбранные для данного этапа, поисковые на прогулки, и работа по образцу в группе после сна.

При формировании навыков следующего этапа детям так же давались упражнения в первой половине дня, когда продуктивность выше. Дети развивали способность обследования предмета и выделения его формы на прогулке при осмотре предметов на территории группы, а при невозможности проведения прогулок в игровых моментах после завтрака. Закрепление проходило после небольшого перерыва, так же в первой половине дня. При выявлении четкого запоминания либо положительной динамики выполнения по инструкции проводились повторные занятия

после сна.

На третьем и четвертом этапах занятия проводились чаще, формирование умения описывать форму, цвет, величину знакомых предметов в речевой деятельности. Проводились на протяжении всего дня, в режимные моменты, перед завтраком, во время мытья рук, детям предлагалось вспомнить какие знакомые формы они могут найти в ванной комнате, после завтрака обращалось внимание на то, какой формы была тарелка, и предлагалось назвать ее форму, форму стола и других знакомых предметов.

После дневного сна проводились упражнения по развитию способность к целостному восприятию знакомого предмета в игровой деятельности и прогулке. В целом, работа по формированию зрительного восприятия проводилась в течение всего дня.

Согласно рекомендациям Е.А. Катаевой и Е.А. Стребелевой [13, с. 62], нами был разработан комплекс дидактических игр по развитию зрительного восприятия (приложение 1). Игры систематизированы в соответствии с этапами. Игры и упражнения сводились к общему формированию зрительного восприятия.

Игры, используемые на этапе формирующего эксперимента, представлены в таблице 9. Детально игры описаны в приложении 1.

Недельный регламент дидактических игр по развитию зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта на занятиях по ознакомлению с окружающим миром .

Детально конспекты занятий представлены в приложении 3.

Таблица 9

Недельный регламент игр

День недели	Игра
Понедельник	« Найди форму»
Вторник	« Наведем порядок»
Среда	« Матрешки»

Четверг	« Найди тень»
Пятница	«Какое что бывает ?»

Первые дидактические игры и упражнения на зрительное восприятие формы были основаны на практических действиях, требующих опоры на форму предметов. В процессе действий с предметами детей учили различать их форму, учили таким действиям, при которых дети могли бы понять, что от умения определять форму зависит результат их деятельности.

Восприятие цвета отличается от восприятия формы и величины, прежде всего, тем, что это свойство не может быть выделено практически путем проб и ошибок. Цвет нужно обязательно увидеть, т. е. при восприятии цвета можно пользоваться только зрительной, перцептивной ориентировкой.

Сначала детей учили различать два цвета (лучше всего начинать с ахроматичных – белого и черного). Поэтому первые игры и упражнения должны проводиться с предметами, резко различными по цвету. Для этого использовали предметы, которые отличаются лишь по этому признаку.

Восприятие целостного образа предмета лежит в основе освоения ребенком окружающего мира, способствует развитию всей его деятельности. У детей с интеллектуальными нарушениями целостный образ формируется в более поздние сроки и без специального коррекционного воздействия остается недостаточным, что отрицательно сказывается на развитии всей деятельности. Дети плохо осознают внешний вид и строение предмета, зачастую не узнают его в изображении.

Восприятие целостного образа предмета лежит в основе освоения ребенком окружающего мира, способствует развитию всей его деятельности. У детей с интеллектуальными нарушениями целостный образ формируется в более поздние сроки и без специального коррекционного воздействия остается недостаточным, что отрицательно сказывается на развитии всей деятельности. Дети плохо осознают внешний

вид и строение предмета, зачастую не узнают его в изображении.

Развитие целостного восприятия предмета начинается с узнавания. Этому служат все игры и упражнения, направленные на развитие внимания, подражания действиям с предметами, запоминания. Для формирования устойчивого внимания, способного обслуживать ту или иную деятельность, необходимо вводить такие задания, которые требуют внимательного рассмотрения предмета (игрушки), его свойств, положения в пространстве, так как эти действия нужны ребенку для ориентировки в окружающем.

Дидактические игры на практическое выделение формы, величины, различение цвета, узнавание и различение предметов. В процессе дидактических игр дети на основе использования способов проб и примеривания в самых разных ситуациях и на самых разных объектах вычлняют форму и величину из предмета и соотносят с формой и величиной других предметов. На основе примеривания, сопоставления путем приложения у детей формируется зрительное различение предметов по цвету, а также узнавание и различение предметов.

Форма определяется как внешнее очертание, наружный вид предмета. Ребенок еще не может выделять форму зрительно и тем более не знает ее названия. Способом ориентировки в задании на втором этапе являлись пробы, которым и учили детей с нарушением интеллекта. Действуя путем проб и примеривания, ощупывания, дети начинали проявлять внимание к свойствам и отношениям предметов, учились использовать эти знания на практике в повседневной жизни.

Восприятие цвета отличается от восприятия формы и величины. На втором этапе при определении цвета большую роль играет примеривание, сопоставление путем приложения. Когда два цвета вплотную прилегают друг к другу, ребенок может увидеть их одинаковость или неодинаковость. При этом он может еще и не владеть восприятием цвета, не видеть, что оба предмета красные или один из них красный, а другой желтый, но увидит,

что цвета одинаковые или разные. Дети с нарушением интеллекта часто не видят даже такого сходства или различия, и приходится довольно длительно работать над этим.

Также использовали дидактические игры, обеспечивающие узнавание предметов, их дифференциацию. Большую роль в процессе создания целостного образа играют сопоставление парных предметов, выбор предметов по образцу.

Дидактические игры на зрительное восприятие формы, значительное восприятие величины, зрительное соотнесение цвета, целостное восприятие предмета и осознание отдельных частей в этом предмете.

В обучении детей по-прежнему побуждали к пробам, но, наряду с этим, формировали и такие способы соотнесения предметов, как прикладывание, накладывание и обведение по контуру, которые помогали детям перейти от проб к более высокому способу ориентировки на свойства по зрительному соотнесению. Также формировали умение своевременного и правильного соединения сенсорного опыта ребенка со словом.

Когда ребенок сопоставляет формы, которые он в данный момент видит, у него есть образ, но это образ восприятия. И пока ребенок его не запомнит, он не станет образом представления. Поэтому особенно важно правильно организовать формирование представлений у детей с нарушением интеллекта, так как данный процесс у них значительно затруднен. На четвертом этапе с умственно отсталыми детьми начинали работу по запоминанию того материала, который ими хорошо усвоен.

Величина предмета рассматривается как его размер, объем, протяженность, т.е. те параметры, которые можно измерить. Величина - понятие относительное. Чаще всего она соотносится с двумя прилагательными - большой и маленький, а значит, познается только в сравнении с какой-либо другой величиной (большей, меньшей, такой же).

Величину так же, как и форму, на первом этапе ребенок учится

различать практически. Действуя с предметами, он обращает внимание на величину, начинает понимать, что от правильного определения величины предмета во многих случаях зависит результат действий, т.е. величина становится значимым для ребенка признаком. Сначала детям предлагали два контрастных по величине объекта.

Восприятие различных параметров величины (длины, ширины, высоты) осуществлялось на втором этапе с помощью практических действий наложения, прикладывания, примеривания, ощупывания, измерения, группировки предметов по определенному признаку. Например, при сравнении плоскостных изображений предлагали детям подобрать одежду нужного размера для картонных кукол разной величины. Объясняли с помощью показа, что при наложении предметы одинаковых величин совпадают, и если их обвести по контуру, оба контура ощущаются как один. Если же контуры не совпадают, значит, предметы различны по величине.

Детей учили действовать не с помощью проб, а величины предметов сопоставлять зрительно. Однако в случае затруднений ребенок может проверить свой выбор наложением. При соотнесении предметов по величине обращали внимание на разные параметры величины (длину, высоту, ширину). Только после того как ребенок выполнил задание, полученный им результат уточняли словом.

На этом этапе вводили также предмет промежуточной величины и выстраивали сериационный ряд, т.е. ряд элементов, упорядоченных в зависимости от нарастания или убывания признака (например, матрешки, выстроенные по росту). В речь вводили степени сравнения прилагательных больше - меньше, ниже - выше.

Действуя с цветом, дети начинают запоминать и сами цвета, и их названия. Однако бессмысленно говорить им название цвета, если они не выделяют его зрительно, не отличают от другого. Поэтому игры и упражнения строятся так, чтобы ребенок, сначала вычленил цвет как



значимый признак и выполнил задание. Только после этого нужно назвать цвет. Сначала даются названия основных цветов: желтый, красный, зеленый, синий, а также белый и черный, а затем дополнительных цветов и оттенков. Цели, которые стоят перед дидактическими играми на третьем этапе, значительно сложнее. Детям нужно дать понять, что целый предмет может состоять из отдельных частей, каждая из которых не только имеет свою функцию, но и свою форму, величину, свое определенное место в целом, неизменное пространственное расположение. Созданию целостного образа предмета способствуют игры на складывание разрезной картинки или заполнение лото-вкладок.

Дидактические игры и упражнения на запоминание, связанное с представлениями о форме, величине, цвете, целостном образе предмета. Отдельно представим методические подходы к формированию эталонных представлений о форме, величине, цвете, целостном восприятии предметов. На четвертом этапе учили детей удерживать в представлении и мысленно соотносить между собой величины разных предметов, выбирать по представлению.

Данные игры основаны на том, что было усвоено детьми при проведении дидактических игр с использованием цвета на предыдущих этапах. Постепенно у детей начинают складываться представления о цвете как свойстве предметов, которые закрепляются в слове-названии. На основе восприятия цвета формируются и представления о нем. А благодаря этому дети смогут не только применять его в своей деятельности (изобразительной, трудовой), в игре, но использовать цвет как сигнал к действию в повседневной жизни (например, понимать сигналы светофора).

Также включаются новые задания, требующие от ребенка умения - в уме, в представлении, без практического примеривания частей, создавать целостный образ предмета. Задача это сложная, потому что требует от ребенка мысленного разбора и соединения частей, мысленного создания

целостного образа предмета. Успех коррекционно-развивающей работы с детьми зависит от того, насколько скоординирована совместная деятельность учителя-дефектолога и воспитателей. А чтобы работа по развитию зрительного восприятия велась систематически, дидактические игры включались воспитателями в свои занятия.

Одно из обязательных условий повышения эффективности процесса развития зрительного восприятия дошкольников - взаимодействие с родителями, так как формирование навыков обусловлено многими факторами, в том числе такими, которые воздействуют на ребенка вне стен дошкольного учреждения. Для активизации и обогащения воспитательных и обучающих умений родителей систематически проводятся консультации. Использование игр в домашних условиях позволит закрепить полученные в дошкольном учреждении навыки. Для того чтобы не терять результат достигнутый на данном этапе были созданы памятки для родителей представленные в приложении 2.

## Результаты экспериментальной работы

Как известно, восприятие - тот познавательный процесс, который обеспечивают человеку непосредственный контакт с окружающим миром. Именно на основе этих образов строится работа более сложных познавательных процессов. Искажение картины мира на уровне восприятия влечет за собой искажение способов и продуктов деятельности памяти, мышления и воображения [27,с.31]. От сформированности зрительного восприятия зависит и полноценное развитие устной и письменной речи,

Покажем результаты нашего исследования в графическом варианте на рисунках 6 и 7.

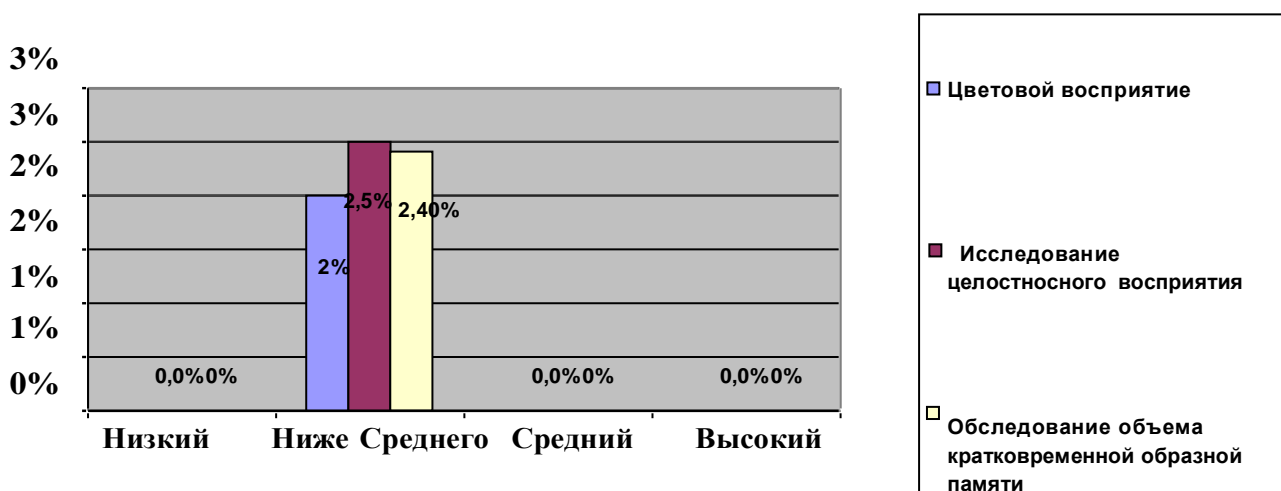


Рис. 6. Результаты исследования зрительного восприятия у детей экспериментальной группы по каждой методике на контрольном этапе эксперимента, в %

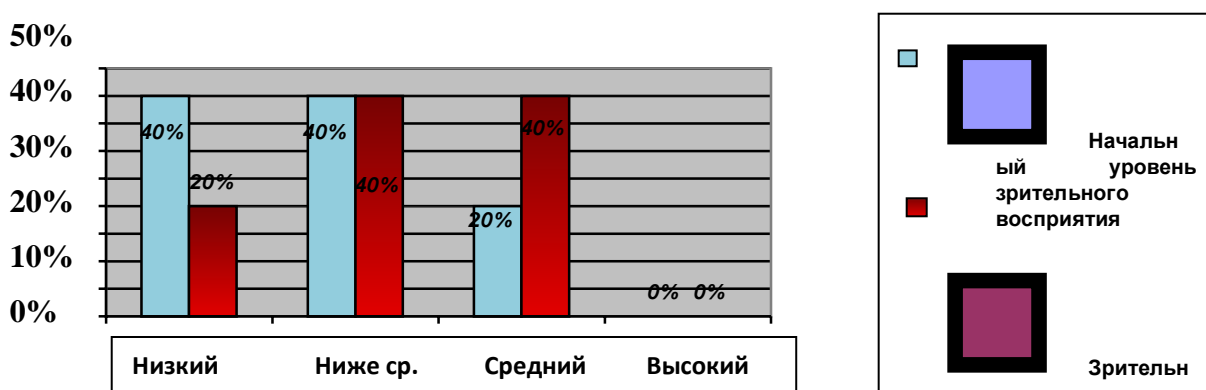


Рис. 7. Анализ результатов исследования зрительного восприятия экспериментальной группы после проведения эксперимента .

Таким образом, можно наглядно заключить, что проведенная работа оказала положительное влияние на развитие зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта.

Так при оценке детей по первой методике средний балл оказался таким же, как и на начальном этапе, то есть ниже среднего, но при этом внутригрупповая составляющая качественно изменилась, так уровень ниже среднего показали 50% детей, средний уровень возрос до 40%, и соответственно только 1 ребенок (10%) показал низкий уровень развития восприятия цвета. Данный показатель указывает на тот факт, что объем внимания у детей с нарушением интеллекта повысился. Количество ошибок связанных с опико-пространственным нарушением сократилось, за счет проведенных коррекционных работ.

Общий уровень развития детей по второй методике остался ниже среднего. Не смотря на это, их показатели так же выросли. 60% детей имели уровень ниже среднего, 3 из них не изменили этого уровня с момента констатирующего эксперимента, но в этот раз уже меньше опирались на мнение воспитателя, также 40 % детей показали средний уровень развития, что говорит о том, что уровень сформированности зрительного восприятия все еще находится на низком уровне, но качество выполнения заданий и их результат стал выше.

В ходе проведения третьей методики средний показатель не изменился, но и как в предыдущей методике дети повысили личный уровень. Так 60 % детей показали уровень ниже среднего, и только у двоих из них (20%) этот уровень не изменился. 40% детей показали средний уровень развития, причем один из обследуемых резко повысил свой уровень с низкого на средний. И как положительный показатель следует отметить, что ни у кого из группы не оказалось низкого уровня развития.

Дети показали хороший уровень соотнесения цветовых и предметных понятий, это говорит о том, что уровень восприятия у детей данной группы так же поднялось, а это уже качественно новый уровень зрительного восприятия. Тестовый материал, на этот раз не смутил детей, хотя специально в нашей работе ни один из выбранных предметов не фигурировал.

Многие дети значительно улучшили свои результаты, например: Настя В. при проведении диагностики ошибалась только в сборке объёмных фигур, соотнесении фигур и предметных изображений, к концу эксперимента она выполняла безошибочно почти все задания, причём, самостоятельно. Если Настя при обучении в основном опирался на своё мнение, то Нина П. – подкрепляла свою зрительную информацию помощью взрослого. В результате, Нина П. научилась узнавать и называть цвета, соответственно ее возрасту, соотносить по величине предметы, выделять и фиксировать взгляд на предметах в окружающем пространстве, узнавать и называть их по цвету. Однако, ещё допускала ошибки при выборе предметов. В остальном, она добилась незначительных результатов. Это объясняется тем, что девочка больше не боялась опираться на свое мнение и не оглядывалась на взрослых.

Анализ и наблюдения за детьми при повторной диагностике показали, что у детей увеличился объём знаний о предметах окружающей действительности, т.к. восприятие этих предметов стало более целостным, правильным.

Практика использования данного опыта в системе работы показала, что у детей с нарушением интеллекта наметились значительные положительные изменения, позволяющие говорить о целесообразности применения предложенных дидактических игр на занятиях по ознакомлению с окружающим миром, для развития зрительного восприятия в работе учителя-дефектолога.

Учитывая так же тот факт, что дома с детьми проводились

повторные занятия и объяснения в домашних условиях, то данный навык усваивался легче. Это говорит об эффективности проведённой коррекционной работы. Только у Лены Б. уровень сформированности зрительного восприятия остался на прежнем уровне, но она качественно улучшила свои результаты.

Таким образом, можно сказать, что динамика развития зрительного восприятия прослеживалась у всех детей экспериментальной группы.

Результаты детей позволяют сделать вывод о том, что в ходе систематической и последовательной коррекционной работы средствами дидактических игр и упражнений на занятиях по ознакомлению с окружающим миром, уровень сформированности зрительного восприятия повысился.

## Выводы по второй главе

В ходе проведения экспериментальной работы по развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста нами были подобраны методики для определения уровня сформированности зрительного восприятия детей с нарушением интеллекта, представлены примеры коррекционной работы по формированию данного навыка и определен результат проведенной работы. Прделанная работа позволила нам сделать следующие выводы:

1. Развитие зрительного восприятия детей с нарушением интеллектуального развития имеет свои особенности и проявляется в несформированности основных показателей зрительного восприятия.

С детьми проводились групповые и индивидуальные занятия. Для изучения внимания и зрительного восприятия нами были использованы традиционные психологические методики, позволяющие изучить каждое из свойств этих психических процессов.

2. На основании результатов исследования специфики сформированности зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта были выявлены потребности детей в корректирующей работе со всеми детьми индивидуально, так как групповая работа с данными детьми затруднительна.

3. Особая роль дидактической игры в обучающем процессе определяется тем, что игра должна сделать сам процесс обучения действенным, эмоциональным, позволить ребенку получить собственный опыт. Были созданы педагогические условия, необходимые для развития зрительного восприятия у детей с интеллектуальными нарушениями.

Опираясь на программу Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой, разработали поэтапное планирование специально организованного коррекционного воздействия по развитию зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта. Были выделены четыре этапа работы с детьми с нарушением интеллекта.

В конечном результате были получены более высокие показатели по сравнению с начальными, что подтверждает гипотезу об эффективности занятий по ознакомлению с окружающим миром в коррекции зрительного восприятия у старших дошкольников с нарушением интеллекта.



## Заключение

В нашей работе мы рассматривали зрительное восприятие детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта. В ходе написания работы были рассмотрены все поставленные задачи. Так, в ходе анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования было выявлено, что восприятие - это система процессов приема и преобразования информации, обеспечивающая организму отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем мире. Зрительное восприятие – это психический процесс отражения в сознании человека предметов и явлений окружающего мира при непосредственном их воздействии на орган зрения.

Удалось определить, что развитие зрительного восприятия зависит от того, насколько слаженно и правильно функционируют его различные компоненты – зрительные ощущения или зрительные функции

Определено, что у детей с нарушением интеллекта обнаруживаются затруднения в дифференциации общего, особого и единичного, в последовательности обследования и различения форм. Им свойственны фрагментарность, обедненность восприятия, слабая направленность процессов анализа и сравнения. У детей с нарушением интеллекта развитие зрительного восприятия происходит неравномерно, усвоенные эталоны оказываются нестойкими, расплывчатыми, отсутствует перенос усвоенного способа действия с одной ситуации на другую.

В ходе решения второй задачи - выявления особенностей зрительного восприятия у детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта была проведена опытно-экспериментальная работа, в ходе которой было выяснено, что у детей с нарушением интеллекта имеются особенности сенсорного развития, проявляющиеся в несформированности сенсорных эталонов цвета, формы и величины.

Дети с нарушением интеллекта отличаются несформированными представлениями о предметах и явлениях окружающей действительности. Это происходит из-за недостатков зрительного восприятия, которые очень ярко проявляются в дошкольном возрасте. У большинства детей с нарушениями интеллектуального развития отмечаются трудности в выделении фигуры на фоне, затруднения в опознании зрительно воспринимаемых реальных объектов и изображений, в построении целостного образа из отдельных предъявленных частей. Дети затрудняются в узнавании непривычно представленных предметов: когда изображение представлено в виде контура или неполным, недорисованным, контурные изображения предметов наложены друг на друга, перечеркнуты прямыми линиями, перевернутые изображения, схематичные рисунки.

Зрительное восприятие, оставаясь управляемым, осмысленным, интеллектуальным процессом, опираясь на использование фиксированных в культуре способов и средств, позволяет глубже проникнуть в окружающее и познать более сложные стороны действительности. Без сомнения дети с нарушением интеллекта, имея низкий уровень развития восприятия, нуждаются в коррекционной работе, которая требует привлечения разнообразных приёмов и методов.

Развитие зрительного восприятия можно осуществлять с помощью различных средств обучения: наблюдений на прогулке, трудовой деятельности, в бытовой деятельности, на занятиях и т.д.

– В ходе экспериментальной работы подтверждено предположение о том, что занятия по ознакомлению с окружающим миром могут быть эффективным средством развития зрительного восприятия при соблюдении следующих педагогических условий:

- системности проведения коррекционной работы;
- создание интереса к процессу обучения;
- учёт возрастных и индивидуальных особенностей

- детей с нарушениями интеллекта ;
- поэтапности обучения;
  - учёт зрительных возможностей детей с нарушением интеллекта
  - подбор специальных методов и приёмов, обеспечивающих стимуляцию зрительного восприятия;
  - учёт зрительных нагрузок.

В ходе реализации третьей задачи исследования был разработан комплекс упражнений по развитию зрительного восприятия на занятиях по ознакомлению с окружающим миром. После внедрения данной разработки эмпирическим путем была проверена эффективность коррекционной работы.

С детьми проводились групповые и индивидуальные занятия. Для изучения внимания и зрительного восприятия нами были использованы традиционные психологические методики, позволяющие изучить каждое из свойств этих психических процессов.

Особая роль дидактической игры в обучающем процессе определяется тем, что игра должна сделать сам процесс обучения действенным, эмоциональным, позволить ребенку получить собственный опыт.

Опираясь на программу Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой, мы разработали поэтапное планирование специально организованного коррекционного воздействия по развитию зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта.

Практика использования данного опыта в системе работы показала, что у детей с нарушением интеллекта наметились значительные положительные изменения, позволяющие говорить о целесообразности применения предложенных дидактических игр для развития зрительного восприятия в работе педагогов ДОУ.

В конечном результате были получены более высокие показатели по сравнению с начальными, что подтверждает гипотезу об эффективности

занятий по ознакомлению с окружающим миром в формировании и коррекции зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта.

Таким образом, можно говорить о необходимости использования занятий по ознакомлению с окружающим миром для коррекции и развития зрительного восприятия.

## Список использованной литературы

1. Андреева, К. А. Формирование наглядно-образного мышления у детей с умственной отсталостью посредством использования конструирования [Текст] / К. А. Андреева // Педагогическое мастерство: материалы IV междунар. науч. конф. - 2014. – №12 - С. 175-183.
2. Аншакова, М. А. Роль пальчиковых игр в формировании мелкой моторики детей раннего возраста [Текст] / М. А. Аншакова // Обучение и воспитание: методики и практика. - 2014. - № 13. - С. 27-28.
3. Базарбаева, Г. Б. Развитие психических процессов у детей с задержкой психического развития [Текст] / Г. Б. Базарбаева, А. К. Егенисова // Современ. наукоемкие технологии. - 2013. - № 7. - С. 136-137.
4. Безруких, М. М. Особенности развития зрительного восприятия у детей 5-7 лет [Текст] / М. М. Безруких // Физиология человека. – 2009. – № 6. - С. 37-42.
5. Болдыш, Н. В. Использование сенсорной комнаты в коррекционно-развивающей работе с детьми с ограниченными возможностями [Текст] / Н. В. Болдыш // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2014. - №3. - С. 40-54.
6. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. М. : Просвещение, 2010. – 350 с.
7. Дегтерева, И. Ю. Развитие зрительного восприятия у детей дошкольного возраста с нарушением зрения. Учебно-методический материал. [Текст] / И. Ю. Дегтерева. — М. : Наука, 2013. – 543с.
8. Демидова, Л. К. Проект «Солнышкина школа» в коррекционном ДОУ [Текст] / Л. К. Демидова // Дошкольная педагогика. - 2014. - №8. - С. 46-53.
9. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение

компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2005. – 272 с.

10. Иванова, М. М. Советы родителям по организации речевого диалога с ребенком в повседневной жизни [Текст] : из опыта консультирования семей, воспитывающих детей дошкольного возраста с синдромом Дауна / М. М. Иванова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2014. - №4. - С. 20-28.

11. Кадырова, А. М. Обучение грамоте старших дошкольников в условиях специального образовательного учреждения VIII вида [Текст] / А. М. Кадырова // Логопед. - 2014. - №8. - С. 90-93.

12. Казаков, В. И. Воспитание нравственности на занятиях по внеклассному чтению у школьников с нарушениями слуха [Текст] / В. И. Казаков // Психология и педагогика: методика и проблемы практ. применения. - 2016. - № 50-2. – С. 65-68.

13. Катаева, А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников: Кн. для учителя [Текст] / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. —М. : БУК-МАСТЕР, 1993. – 191 с.

14. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика : учеб. для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 208 с.

15. Кораблева, Л. В. Нравственное воспитание детей с нарушением слуха в процессе восприятия скульптурных произведений [Текст] / Л. В. Кораблева // Территория детства ребенка с особыми образовательными потребностями : материалы XXII Междунар. конф. «Ребенок в современном мире. Территория детства». – СПб., 2015. – С. 379-383.

16. Краснова, Е. А. Особенности зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения [Электронный ресурс]

// Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskii-sad/materialy->

dlya-roditelei/osobennosti-zritel'nogo-voSPriyatiya-detey-starshego-doshkol'nogo – 2013.

17. Криницкая, О. И. Специфические особенности становления речи детей дошкольного возраста в условиях зрительной депривации [Текст] / О. И. Криницкая // Вестник ЧГПУ. - 2010. - № 2. - С.138-147.

18. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2006. – 400 с.

19. Махмутова, А. Д. Исследование особенностей социального функционирования школьников с недостатками слуха [Текст] / А. Д. Махмутова // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. - 2011. - № 4. - С. 133-138.

20. Михаленкова, И. А. Нравственные приоритеты школьников с нарушением слуха [Текст] / И. А. Михаленкова // Безбарьерная среда в школе и обществе : сб. материалов IV Междунар. форума. – СПб. :, 2014. – С. 186- 190.

21. Михеева, Е. А. Формирование диалогической речи у дошкольников с нарушением интеллекта [Текст] / Е. А. Михеева // Дошкольная педагогика. - 2014. - №10. - С. 53-54.

22. Мушастая, Н. В. Роль семьи в развитии личности и в формировании межличностных отношений у детей с нарушениями интеллекта [Текст] / Н. В. Мушастая, И. В. Данченко // Изв. Южного федерал. ун-та. Пед. науки. – 2015. - № 6. - С. 167-172.

23. Павлова, М. Ф. Коррекция и развитие познавательной деятельности детей с нарушением интеллекта на основе использования развивающей методики «Логические блоки Дьенеша» [Текст] / М. Ф. Павлова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). - Пермь: Меркурий, 2015. - С. 222-224.

24. Пепик, Л. А. Использование знаково-символических средств в

формировании ориентировки в пространстве у дошкольников с проблемами в интеллектуальном развитии [Текст] / Л. А. Пепик // Дефектология. – 2014. -

№5. – С. 68-75.

25. Полякова, Е. М. Опыт работы с детьми, имеющими выраженные интеллектуальные нарушения [Текст] / Е. М. Полякова // Дефектология. - 2014. - №4. - С. 16-19.

26. Психология : учебник для гуманитар. вузов [Текст] / под ред. В. Н. Дружинина. – 2-е изд. – М. [и др.] : Питер, 2009. – 652 с.

27. Рожкова, Г. И. Геометрические зрительные иллюзии и механизмы константности восприятия размера у детей [Текст] / Г. И. Рожкова, В. С. Токарева, В. В. Огнивов // Сенсорные системы. 2005. - Т. 19. -№ 1. - С. 26-36.

28. Скитяева, Н. М. Развитие зрительно-предметного восприятия и речи в группах подготовки детей к школе : дис. ... канд. психол. наук [Текст]/ Н. М. Скитяева. – М., 2010. - 161 с.

29. Солнышкина, В. В. Работа классного руководителя по реализации духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся с нарушенным слухом [Текст] /В. В. Солнышкина; отв. ред. А. В. Коричко. // Культура, наука, образование : проблемы и перспективы : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. – Нижневартовск, 2016. – С. 120-123.

30. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии [Текст] / Е. А. Стребелева. - М., 2011.- 230 с.

31. Тенюшев, Б. И. Познавательные процессы: ощущение, восприятие, мышление, воображение, речь : монография [Текст] / Б. И. Тенюшев ; М-во образования и науки РФ, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина.– Тамбов, 2011. – 114 с.

32. Цветкова, М. В. Сказка о котенке [Текст] / М. В. Цветкова // Логопед. - 2014. - №6. - С. 22-29.

33. Чижова, О. Н. Психологическая работа с родителями детей с



ограниченными возможностями здоровья в инклюзивной группе детского сада [Текст] / О. Н. Чижова // Дошкольная педагогика. - 2014. - №10. - С. 58- 61.

34. Шаламова, Н. В. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением интеллекта младшего школьного возраста [Текст] / Н. В. Шаламова, С. А. Шатунова, Н. Л. Егорова // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 март 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары, 2016.

35. Яхина, М. Т. Экспериментальное изучение особенностей зрительного восприятия у детей с нарушениями речи [Текст] / М. Т. Яхина // Молодой ученый. - 2011. - №2. Т.2. - С. 139-142.

## Приложение

### Приложение 1

#### Игры и занятия по коррекции зрительного восприятия на занятиях по ознакомлению с окружающим миром.

Игра	Описание игры
«Найди форму»	Детям необходимо определить форму предметов. Или же способом наложения соотнести предмет с формой. Например: ребенок накладывает яблоко на круг, кабачок на овал и тд. с любыми предметами.
«Наведем порядок»	Эта игра может использоваться как на понимание цветов , так и на понимание формы. Например детям предлагается навести порядок в корзинах( красные фрукты в одну, зеленые в другую), ( круглые фрукты в одну, овальные в другую).
«Матрешки»	Игра на сериацию по величине. Необходимо расположить матрешки от большой к маленькой или от маленькой к большой. На занятиях по ознакомлению с окружающим миром можно с помощью матрешек изучать одежду.
«Найди тень»	Ребенку необходимо найти тень предмета на карточке. Это задание можно использовать на различные темы ( фрукты, овощи, одежда и тд.)
« Какое что бывает?»	Играя в эту игру , дети научатся сравнивать, обобщать свойства предметов и, наконец , понимать значение таких понятий как высота, ширина, длина, классифицировать предметы по форме , размеру, цвету. Педагог задает вопросы , ребенок отвечает.

## Приложение 2

Рекомендации для родителей по формированию зрительного восприятия у детей с нарушением интеллекта по средствам дидактических игр.

Дошкольный возраст - этап психического развития от 3 до 6-7 лет, который занимает особое место в развитии личности ребенка. Выделяют три периода: младший дошкольный возраст (3-4 года), средний (4-5 лет) и старший (5-7 лет).

«Зрительное восприятие, вбирая в себя опыт других видов ориентировочно-исследовательской деятельности, становится в дошкольном возрасте одним из основных средств непосредственного познания предметов и явлений окружающей ребенка действительности».

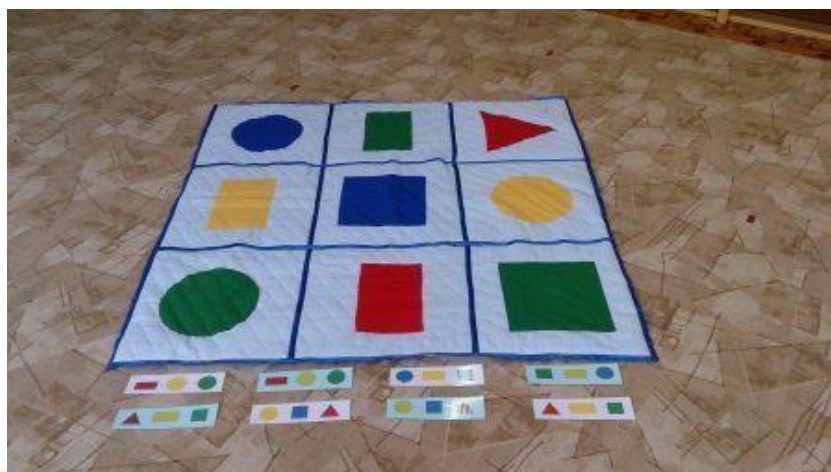
Игры и упражнения для развития зрительного восприятия:

«У кого?»

Ребенок садится перед играющими, а взрослый встает за каждым и ребенком и звенит в колокольчик. Ребенок должен указать направление, откуда доносится звук.

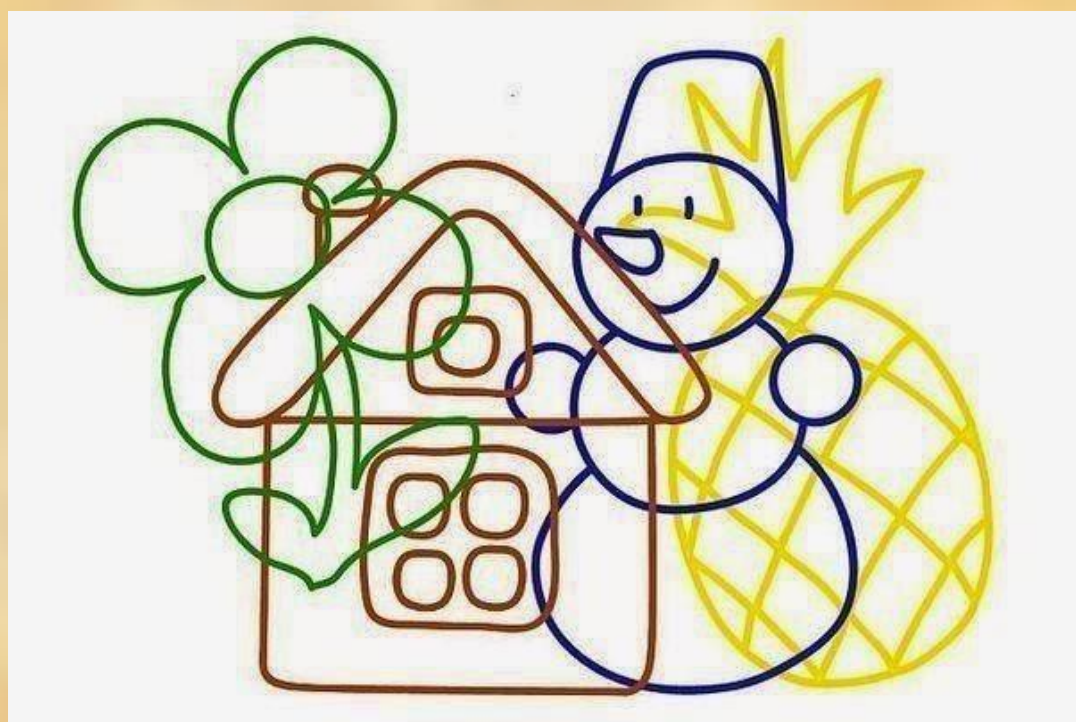
«Кто (что) где?».

Детям предлагается рассмотреть картинки и рассказать, как расположены предметы относительно заданного с использованием слов выше – ниже, ближе – дальше, справа – слева.



### «Зашумленные изображения»

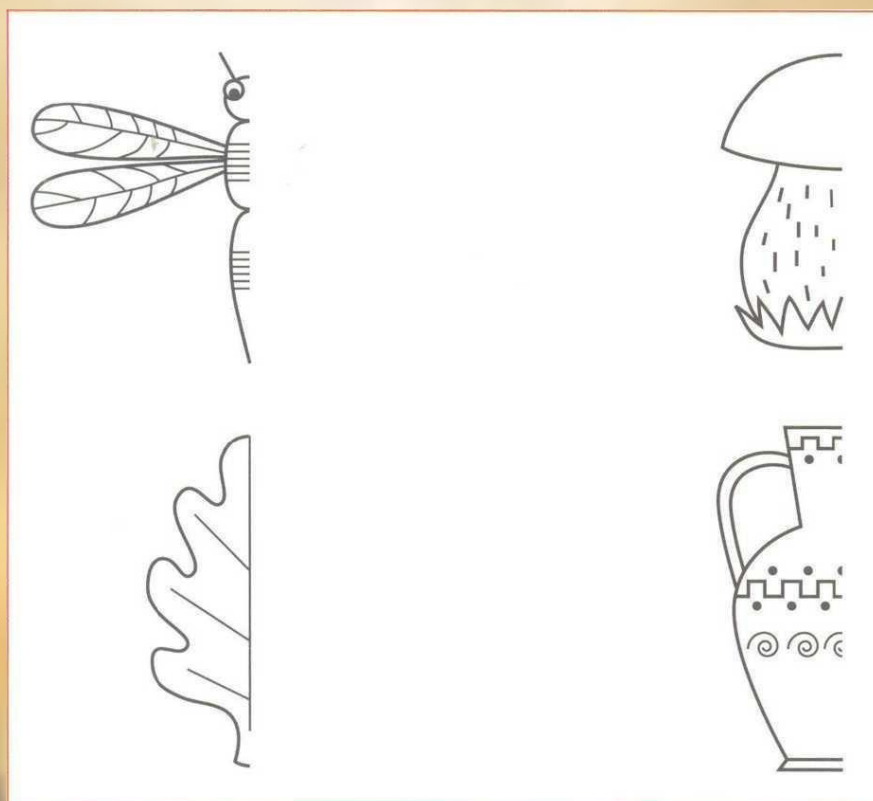
Педагог показывает детям контурные изображения предметов, геометрических фигур, которые зашумлены, т. е. перечеркнуты линиями в разных направлениях, закрашены, заштрихованы. Предлагается их отыскать и назвать.





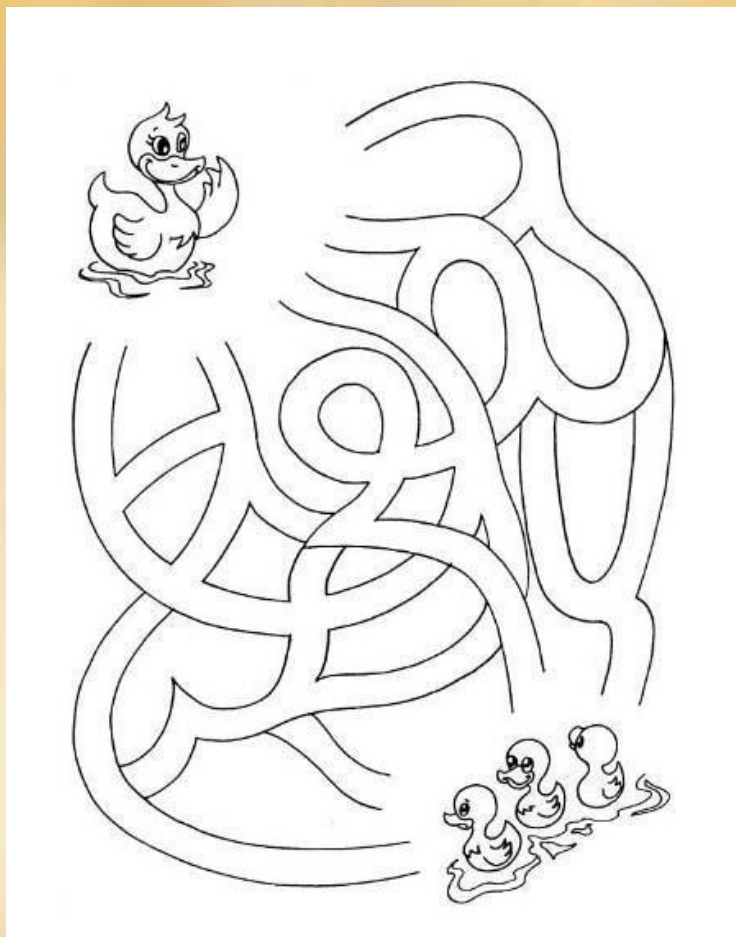
*«Незаконченные изображения»*

Детям предъявляются изображения с какими-либо недорисованными элементами, например птица без крыла, стол без ножки, машина без колеса, медведь без лапы, чайник без носика и пр. Надо назвать и дорисовать недостающие элементы.



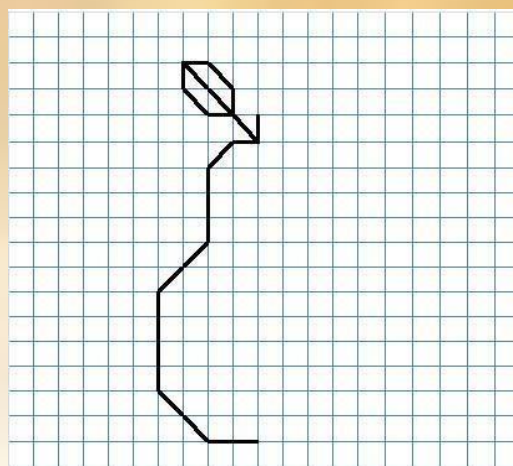
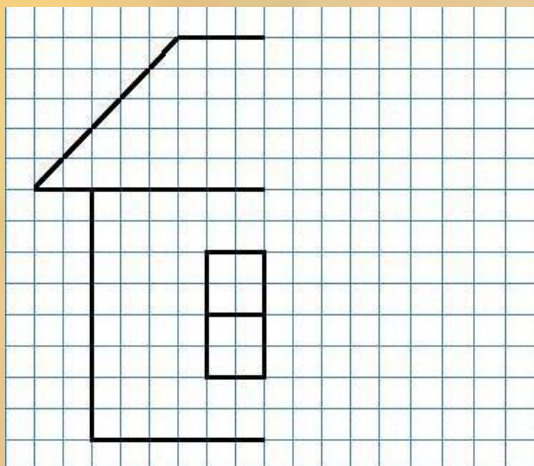
«Покажи дорожку»

Детям предлагается помочь герою сказки добраться по дорожке к  
нужному месту.



*«Срисовывание по клеточкам»*

Детям предлагается внимательно посмотреть на рисунок, на котором изображена фигура, состоящая из линий и нарисовать точно такую же фигуру по клеточкам. А также дорисовать ее.



Детям предлагается определить по рисунку, какие геометрические фигуры включены в конструкцию домика и пр. Сколько квадратов, треугольников, кругов, овалов пр.?



### Приложение 3

Конспекты занятий по ознакомлению с окружающим миром с коррекцией зрительного восприятия.

#### Конспект занятия по ознакомлению с окружающим миром

Тема: Ягоды сада.

Задачи: 1. Коррекционно-образовательная- ознакомление детей с ягодами сада.

2.Коррекционно-развивающая- развитие зрительного восприятия, наглядно-образного мышления, развитие мелкой и крупной моторики .

3.Коррекционно-воспитательная-воспитывать самостоятельность.

Оборудование : заготовки из бумаги ягод смородины, клубники, малины, картинки съедобных ягод, листы и цветные карандаши, цветная бумага и ножницы.

Словарная работа: клубника, малина , смородина крыжовник, ежевика, вишня.

#### Ход занятия:

Части занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей
Организационный момент. 1. Беседа. Цель: Активизировать внимание детей.	- Здравствуйте ребята, какая у нас тема недели? - Правильно! А тема сегодняшнего нашего с вами занятия «Ягоды сада». Сегодня я пришла к вам с стихотворениями! Сейчас я покажу вам фотографии съедобных ягод (прикрепляет магнитиками к доске картинки малины, клубники, смородины, крыжовника, вишни, ежевики). Вы знаете их названия? - Какие молодцы!	- Растения сада и луга -Да! (дети называют ягоды.)



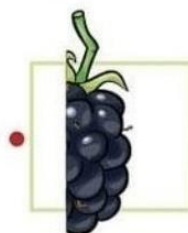
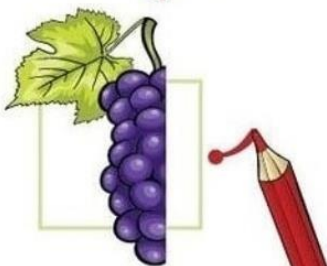
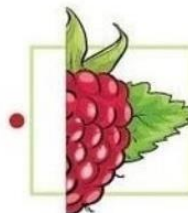
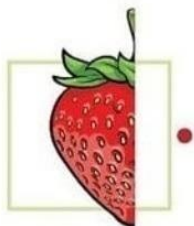
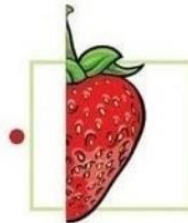
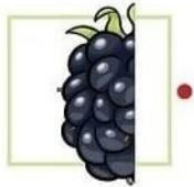
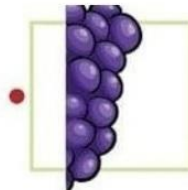
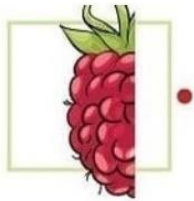
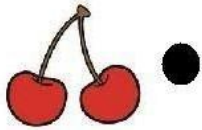
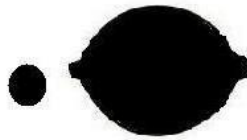
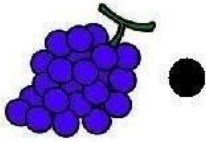
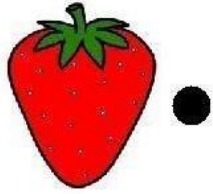
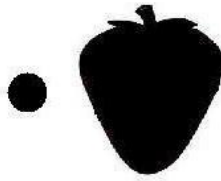
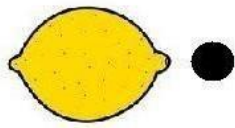
<p>Основная часть. 2. Рассказ Стихотворений с показом картинок. Цель: Развитие слухового и зрительного восприятия.</p>	<p>- Сейчас я прочитаю вам стихотворения, они очень интересные, слушайте внимательно: - У земли, в листе густой, Словно солнечные блики, Всех, пленя красотой, Зреют ягоды клубники.(картинка клубники) - Куст смородины в саду.(картинка смородины) В лукошко ягод соберу. Сварит бабушка варенье, Напечет для нас печенье Или ягодный пирог... Я бабулечке помог. Мне уже почти четыре... Пьём мы чай у бабы Иры. - Спеют ягоды в саду, Собирать я их пойду. Рвал и рвал до темноты — Ох, колючие кусты! Только это не шиповник — Оборвал я весь крыжовник! ( картинка крыжовник) - Вишня -ягодка созрела, ( картинка вишни) Ах, как вовремя поспела, В сад сегодня мы пойдём, И всю вишню соберём. На компот и на варенье, Будет деткам угощенье. - Рядом с ласковой малиной ( картинка малины) Мы недавно посадили Ягоду чудесную, Очень интересную! Цветом - будто бы чернила, Никогда "лицо" не мыла. Только это - не черника, Это наша ежевика! ( картинка ежевики) - Малина нынче уродилась Не где-нибудь — у нас в саду! И нам с сестрёнкой</p>	<p>Дети внимательно слушают</p>
--	--	---------------------------------

<p>3. Работа с раздаточным материалом. Цель: закрепить полученные знания.</p>	<p>приходилось Забыть про всякую еду. Мы рвали ягодки, смотрели, Как бы не съесть нам червяка.</p> <p>Игра « Найди тень» Дети должны найти тень к каждой ягодке , а также определить , что лишнее и не относится к ягодам.</p>	<p>Дети самостоятельно выполняют занятие, следуя инструкции.</p>
<p>4. Пальчиковая разминка. Цель: развитие мелкой моторики</p>	<p>- Ребята, а сейчас давайте разомнем наши с вами пальчики, повторяйте за мной. - С ветки ягодки снимаю, И в лукошко собираю Будет полное лукошко, Я попробую немножко Я поем ещё чуть-чуть, Лёгким будет к дому путь!</p>	<p>Пальцы расслаблены, свисают вниз. Пальцами другой руки гладят каждый пальчик от основания до самого кончика, как будто снимая с него воображаемую ягодку. Обе ладони складывают перед собой чашечкой. Одну ладонь, сложенную лодочкой, накрывают другой также сложенной ладонью. Одна сложенная ладонь имитирует лукошко, другой рукой достают воображаемые ягодки и отправляют их в рот. Имитируя ножки, средний и указательный пальчики на обеих руках «убегают» как можно дальше.</p>
<p>5. Самостоятельная работа. Цель: развитие зрительного восприятия</p> <p>6. Физминутка</p>	<p>Игра: « Наведем порядок в лукошках» Каждому ребенку даются 2 лукошка и ягодки различных цветов. В одно лукошко дети кладут красные ягоды , а в другое темно-синие.</p> <p>- Ребята, давайте встанем и разомнемся. Мы сегодня</p>	<p>Дети самостоятельно выполняют задание.</p>

<p>7. Самостоятельная работа: Цель: развитие зрительного восприятия</p> <p>Заключительная часть. 8. Обобщающие вопросы по теме занятия.</p>	<p>с вами хорошо поработали, пора отдыхать. - За малиной в лес пойдём, в лес пойдём. Спелых ягод наберём, наберём. Солнышко высоко, А в лесу тропинка. Сладкая ты моя, Ягодка-малинка.</p> <p>Игра: «Найди половинку». - Ребята, сейчас я дам вам карточки, вам необходимо найти половинки к каждой ягодке.</p> <p>- Дети, напомните мне пожалуйста о чём мы сегодня с вами разговаривали? - Да, о садовых ягодах. - Ответьте мне, с какими садовыми ягодами вы познакомились сегодня? - Ребята, сегодня вы были такими молодцами! Вы внимательно слушали мои стихотворения, правильно отвечали на мои вопросы, сделали чудесные ягоды из цветной бумаги и выполняли все мои задания.</p>	<p>Дети поднимаются с своих мест. Дети водят хоровод, взявшись за руки. Идут по кругу, наклоняясь, как бы собирая ягоды. Встают лицом в круг, тянутся руками вверх. Наклоняются и пытаются достать пол. Идут по кругу, взявшись за руки.</p> <p>Дети ищут половинки ягоды и соединяют их карандашом.</p> <p>- Мы разговаривали о садовых ягодах. - Сегодня мы познакомились с клубникой, вишней, крыжовником, смородиной, малиной и ежевикой</p>
---	---	--

Сопровождение к занятию:





Конспект занятия:

Тема: « Весна»

Задачи: 1. Коррекционно-образовательная – повторение признаков весны

2. Коррекционно-развивающая- развитие зрительного восприятия

3. Коррекционно-воспитательная – воспитывать умение прибирать рабочее место

Оборудование: Разрезная картинка, карточки 4й лишней , набор картинок с признаками весны, фланелиграфы

Словарная работа : Весна, капель, лужи , скворечник, скворец, ручей, проталины.

#### Ход занятия.

Часть занятия	Деятельность педагога	Деятельность детей
Организационный момент	<p>Ребята , Здравствуйте!</p> <p>- Ребята, Сейчас я загадаю вам загадку и мы узнаем тему занятия.</p> <p>Загадка: Солнце стало припекать, нашу Землю согревать. Распустились почки, первые цветочки.</p> <p>Весело бегут ручьи, прилетели вновь грачи.</p> <p>Значит к нам пришла она – долгожданная...</p> <p>-Молодцы , это весна</p> <p>Ребята, посмотрите на доску, к нам в гости пришёл зайка, а что ещё находится на доске, посмотрите внимательно</p> <p>-Правильно!</p> <p>-А из-за чего появляются лужи ?</p> <p>-Молодцы! Ребята , наш зайка решил попрыгать по лужам . Что ему нужно надеть , чтобы не промочить ножки ?</p> <p>-Правильно, теперь наш зайка может прыгать по лужам.</p> <p>- А под каждой лужей нас ждет задание , которое мы будем выполнять.</p>	<p>-</p> <p>-Это весна !</p> <p>-</p> <p>-Это лужи!</p> <p>- Из-за того что тает снег.</p> <p>-Нужно надеть резиновые сапожки.</p> <p>.</p>

<p>Игра « 4й лишний</p>	<p>Каждому ребенку педагог раздает карточку , и просит назвать , что лишние и объяснить почему. В процессе задания дети могут обмениваться карточками.</p>	<p>Дети определяют на карточке 4й лишний</p>
<p>Работа с раздаточным материалом « Разрезная картинка»</p>	<p>Педагог раздает каждому ребенку по картинке. Если ребенок быстро справился выдается более сложная картинка. ( Цветная бабочка, черно-белая бабочка, контурная бабочка). Дети называют , что у них получилось.</p>	<p>( Бабочка )</p>
<p>Игра « Собери пейзаж Весны»</p>	<p>Детям предлагается из набора печатных картинок составить пейзаж весны, ребенок должен подобрать предметы , соответствующие именно этому времени года, и при помощи своих знаний построить правильную композицию. Работа проводится на фланелиграфе .  - Расположите солнце в левом верхнем углу  - Расположите птиц в правом верхнем углу и тд.</p>	<p>-Дети выбирают картинки только с признаками весны и составляют пейзаж.</p>
<p>Зрительная гимнастика</p>	<p>Ребята, давайте внимательно проследим за полетом бабочки . Педагог водит картинкой « Бабочка» в различные</p>	<p>Следят за бабочкой</p>

<p>Игра « Силуэт»</p>	<p>стороны.</p> <p>Педагог раздает каждому ребенку карточку с силуэтом и картинкой признака весны , детям необходимо найти правильный силуэт . Также напротив каждой картинки нарисован кружок определенного цвета , именно таким цветом и нужно провести линию к правильному силуэту.</p>	<p>Дети выполняют задание по инструкции педагога</p>
<p>Заключительная часть Игра « Продолжи предложение »</p>	<p>- Ребята, сейчас я буду называть первое слово в предложении , а вы должны будете продолжить .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Греет...</li> <li>- Тает ...</li> <li>- Прилетают...</li> <li>- Капает...</li> <li>- Набухают...</li> <li>- Зеленеет..</li> <li>- Журчит...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Солнце</li> <li>-Снег</li> <li>- Птицы</li> <li>-Капель</li> <li>-Почки</li> <li>-Трава</li> <li>- Ручей</li> </ul>

Сопровождение к занятию:







