



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в
процессе работы по обогащению словарного запаса**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Магистерская программа

«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения – очная

Проверка на объем заимствований:

76,32 % авторского текста

Работа реценз. к защите

рекомендована/не рекомендована

«14» 12 2022 г. стр. н 5

зав. кафедрой СПиПМ

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

студентка группы ОФ-206-173-2-1

Белоусова Анастасия Валерьевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Шереметьева Елена Викторовна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты проблемы психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса.....	8
1.1. Проблема психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	18
1.3. Понятие «словарный запас» в научно-методической литературе.....	25
1.4. Особенности овладения словарным запасом детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	31
Выводы по I главе.....	37
Глава II. Экспериментальная работа по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	37
2.1. Организация и результаты работы по анализу уровня сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	37
2.2. Реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса.....	44
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы.....	55
Выводы по II главе.....	60
Заключение.....	62

Список используемых источников	64
Приложение.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных показателей умственного и речевого развития ребенка в дошкольном возрасте служит богатство и многообразие его словарного запаса. Словарный запас является важной частью языковой системы, с помощью которого, ребенок учиться выражать свои мысли, чувства, расширяет свой кругозор, приобретает новые знания и осуществляет полноценное общение.

Нередко ребёнок приходит в школу с недостаточным уровнем словарного запаса, что негативно сказывается на его дальнейших успехах. Поэтому одной из основных задач дошкольной образовательной организации является обогащение словарного запаса детей.

Значительные трудности в формировании словарного запаса наблюдаются у детей с нарушениями речи, в частности у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня: неточное понимание и употребление ряда слов, замена видовых понятий родовыми и наоборот. В словаре детей мало обобщающих понятий, практически отсутствуют синонимы. Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. Ограниченный лексический запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь бедной и стереотипной. В связи с этим, обогащение словарного запаса детей с общим недоразвитием речи третьего уровня приобретает первостепенное значение.

Основные научные разработки обогащения словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи заложены основоположниками логопедии. Они представлены в работах Р.Е. Левиной, Е.Ф. Рау, Р.И. Лалаевой, М.Е. Хватцева, Н.А. Власовой, М. Брыла, В.К. Воробьева, Б.М. Гриншпуна, Г.В. Гуровец, В.А. Ковшикова, Л.Ф. Спирина, С.Н.

Шаховской, Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, Н.Н. Малофеева, Н.В. Симоновой, И.А. Смирновой, Л.Б. Халиловой и другие исследователи, которые рассматривали лексику как важное условие формирования личности ребенка, его всестороннее развитие.

Формирование лексической системы языка, по мнению В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.В. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др., является одной из важных задач коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, так как именно старший дошкольный возраст является периодом быстрого развития словарного запаса. В возрасте 5-6 лет быстро увеличивается номинативный и глагольный словарь, медленнее идёт накопление прилагательных. Сформированность словарного запаса является необходимым условием дальнейшего успешного обучения ребёнка в школе.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью разрешения ряда противоречий между:

- существующими условиями оказания коррекционной помощи дошкольникам с ОНР III уровня и необходимостью комплексного психолого-педагогического сопровождения данной категории детей, обеспечивающего эффективность преодоления речевых нарушений и вторичных отклонений, связанных с недоразвитием речи;

- необходимостью не только устранения непосредственно речевых нарушений, но и проведения коррекционной работы по обогащению словарного запаса.

Данные противоречия позволили определить проблему исследования: выявление возможностей психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, обеспечивающих эффективность работы по обогащению словарного запаса у данной категории детей.

Таким образом, актуальность проблемы поиска более новых,

эффективных, научно обоснованных путей оказания комплексной коррекционно-педагогической помощи дошкольникам с ОНР III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса, определили выбор темы нашего исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса».

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать эффективность разработки условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса.

Объект исследования: коррекционная работа по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет исследования: условия психолого-педагогического сопровождения, обеспечивающие эффективность работы по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Исходя из актуальности, цели, объекта и предмета исследования, мы выдвинули гипотезу исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по обогащению словарного запаса будет осуществляться наиболее эффективно при соблюдении комплекса педагогических условий:

– организация специальной работы по обогащению словарного запаса у детей с ОНР III уровня (отбор речевого материала; использование комплекса упражнений по обогащению словарного запаса детей данной категории; создание коррекционно-развивающей среды; учет особенностей развития данной категории детей);

– применение современных технологий, специальных методов и приёмов в работе по обогащению словарного запаса детей с ОНР III уровня;

– организация комплексного взаимодействия всех участников (родителей и специалистов ДОО) коррекционно-развивающего процесса по обогащению словарного запаса детей.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Проанализировать состояние словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

3. Разработать и обосновать условия психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса.

4. Определить эффективность данных условий в практическом применении.

Методы исследования: анализ литературных источников по теме исследования, наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

Методологическую основу исследования составляют концептуальные положения педагогики и психологии о реализации социальных потребностей ребенка как условия его интеллектуального развития и успешной интеграции в общество:

– культурно-историческая теория развития высших психических функций и положение об общности закономерностей развития обычного ребенка и ребенка с психофизическими нарушениями (Л.С. Выготский);

– методология системного подхода (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.Б. Блауберг и др.);

– теория обучения и воспитания детей с нарушениями речи (Р.Е. Левина Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обоснованы условия психолого-педагогического сопровождения детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса. Определены содержательные, организационно-педагогические аспекты процесса обогащения словаря старших дошкольников с ОНР III уровня. Разработаны педагогические требования к работе по обогащению словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты исследования: разработанные условия, отобранные комплексы упражнений, игр, приёмы и методы обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня могут быть использованы в практике коррекционной работы со старшими дошкольниками с ОНР III уровня.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 307 г. Челябинска». В исследовании участвовали дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, всего 10 человек.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка используемых источников и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА

1.1 Проблема психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Психолого-педагогическое сопровождение – целостная системно организованная деятельность, в процессе которой создаются педагогические и социально-психологические условия для успешного развития ребёнка. Известно, что развитие личности ребёнка, его способностей, интересов - процесс непрерывный. Следовательно, для того, чтобы прогнозировать, направлять, вести ребёнка к успеху, его нужно знать и понимать.

Своевременное преодоление нарушений имеет большое значение для общего психического развития ребёнка, что и объясняет повышенный исследовательский интерес к вопросам их профилактики и коррекции.

Вместе с формированием гуманистической направленности образования стала развиваться идея психолого-педагогического сопровождения развития детей. Она возникла в рамках проблемы оказания эффективной квалифицированной помощи. Парадигма психолого-педагогического сопровождения приобрела особую популярность среди моделей психологической службы в образовании (Э.М. Александровская, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Е.А. Козырева, Р.В. Овчарова, Т.И. Чиркова и др.). Непродолжительный срок существования в системе образования данной модели (с 1994 г.) и ее широкое распространение в различных образовательных учреждениях показывают интенсивность изучения специфики проблемы. Многие авторы признают обусловленность такой

специфики различиями в образовательных задачах, возможностях и ориентирах, других характеристиках конкретных образовательных сред: детские сады (Г.Л. Бардиер, И.В. Ромазан, Т.С. Чередникова, Т.И. Чиркова и др.), школы (Э.М. Александровская, И.А. Баева, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Е.А. Козырева, Т.Л. Порошинская, Л.В. Тарабакина и др.), средние и высшие профессиональные учебные заведения (Ж.О. Андреева, В.К. Багирбеков, Р.О. Агавелян, Ю.М. Львин и др.).

Однако, несмотря на достаточно большое количество публикаций по проблеме психологического сопровождения, недостаточно изучена специфика сопровождающей работы применительно к различным категориям сопровождаемых в разных типах образовательных учреждений. Поэтому проблему психологического сопровождения развития дошкольника мы относим к разряду малоизученных. Исследования, проведенные в последнее время по данной тематике, позволяют сделать вывод об актуальности сопровождения развития детей дошкольного возраста в условиях дошкольных образовательных учреждений (в дальнейшем - ДОУ). Дошкольный возраст обладает особой ценностью для последующего развития человека (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др.). Поэтому актуальность нашего исследования обусловлена противоречием между важностью и значимостью реализации системы психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников с одной стороны, и слабой ее теоретической и практической разработанностью, с другой стороны.

Проведем анализ содержания понятия «сопровождение». Согласно толковому словарю русского языка, данный термин обозначает действие, сопутствующее какому-либо явлению. Этимологически он происходит от слова «сопровождать», которое имеет несколько содержательных трактовок. Смысл толкования зависит от области применения слова, но обозначает одновременность происходящего явления или действия.

В настоящее время в научной литературе термин «сопровождение» понимается, прежде всего, как поддержка психически здоровых людей, у которых на определенном этапе развития возникают какие-либо трудности. Необходимо заметить, что поддержка понимается как сохранение личностного потенциала и содействие его становлению. Сущность такой поддержки заключается в реализации права на полноценное развитие личности и ее самореализацию в социуме.

Термины «сопровождение» (М.Р. Битянова, И.А. Кибак, Н.Л. Коновалова, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова, Т.М. Чурекова и др.) и «поддержка» (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Т.Г. Гордон, О.С. Газман, В.К. Зарецкий, Т.А. Мерцалов, А.В. Мудрик, И.Ю. Шустова и др.) употребляются в качестве обозначения системы деятельности, как особого вида оказания психологической помощи, т.е. как синонимы. Поэтому мы будем придерживаться того же мнения и рассмотрим подробно те интерпретации термина сопровождения, которые помогают решить поставленные задачи.

Все исследователи рассматривают сопровождение в рамках гуманистического и личностно-ориентированного подходов. Поэтому, на наш взгляд, разработанность проблемы сопровождения и связана с образовательным процессом. Рассмотрим работы, близкие по содержанию к задачам нашего исследования.

В психологии «сопровождение» – это системная комплексная технология социально-психологической помощи личности (Г.Л. Бардиер, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Н.А. Менчинская, В.С. Мухина, Ю.В. Слюсарев, Л.М. Шипицина, И.С. Якиманская и др.).

Технология сопровождения в образовании – это область научно-практической деятельности целого ряда специалистов. Это относительно новое направление в психологии образования в России, которое развивается на основе мультидисциплинарного подхода к онтогенезу. Воплощая на

практике идеи гуманистического и личностно-ориентированного образования, технология сопровождения становится необходимой составляющей образовательной системы, позволяющей создавать условия для полноценного развития детей.

Концепция сопровождения как образовательная технология разработана Е.И. Казаковой. Источниками создания данной концепции послужили исследования и опыт оказания комплексной помощи детям в специализированных учреждениях, а также опытно-экспериментальная и инновационная деятельность специалистов, взаимодействующих с детьми в системе образования. В основе данной концепции лежит системно-ориентационный подход к развитию человека. Одним из основных положений концепции Е.И. Казаковой является приоритет опоры на индивидуально-личностный потенциал субъекта, приоритет ответственности за совершаемый выбор. Таким образом, автор считает, что для осуществления права свободного выбора личностью различных вариантов развития необходимо научить человека разбираться в сущности проблемы, вырабатывать определенные стратегии принятия решения.

Е.И. Казакова в своем исследовании четко разделяет сопровождение как метод, как процесс и как службу. Согласно ее взглядам, метод сопровождения – это способ практического осуществления процесса сопровождения, а служба сопровождения развития – это средство реализации процесса сопровождения.

Методологический анализ определений термина «сопровождение», проведенный А.А. Майер, позволяет утверждать, что сопровождение – это особая форма пролонгированной медико-валеологической, социальной, психологической, педагогической помощи. Результатом такой помощи личности в процессе социализации и индивидуализации является новое качество – адаптивность, т.е. способность самостоятельно достигать относительного равновесия в отношениях с собой и окружающими в

благоприятных и в экстремальных ситуациях. Следовательно, работа специалистов в ДОУ будет заключаться в развитии этого качества – адаптивности – всеми доступными ему средствами.

Л.И. Макадей анализирует процесс сопровождения с позиции коррекционной психологии, отмечая эффективность данной формы психологической поддержки при взаимодействии с детьми-инвалидами. Автор приходит к выводу, что технологии сопровождения помогают анализировать ближайшее окружение и уровень психического развития, используя индивидуальную работу с детьми и участниками образовательного процесса.

В настоящее время психолого-педагогическое сопровождение рассматривается некоторыми исследователями с позиции сохранения психологического здоровья детей. Понятие «психологическое здоровье», введенное И.В. Дубровиной, означает совокупность всех психических свойств, обеспечивающих гармоничное развитие личности и возможность полноценного функционирования в процессе жизнедеятельности. Такое содержание данного понятия подразумевает равновесие между качествами личности, между самой личностью и окружающей средой. Однако оно не раскрывает механизмов достижения равновесия. На наш взгляд, психологическое здоровье обеспечивается целым комплексом психических явлений на протяжении жизнедеятельности человека.

Интересны результаты работы Ю.П. Федоровой. Она в своей диссертации дает подробный анализ проблемы сопровождения в образовательном процессе. В ходе исследования она приходит к выводу, что обычные направления (психодиагностика, психокоррекция и просвещение) деятельности в рамках технологии сопровождения приобретают свою специфику. Характерными чертами психодиагностики, по мнению Ю.П. Федоровой, выступают:

- видение диагностики как стартовой площадки сопровождения,

нацеленность ее на информационное обеспечение процесса сопровождения;

– направленность на выявление сильных сторон, позитива личности, на определение правильности педагогической стратегии;

– систематичность отслеживания психолого-педагогического статуса дошкольников с точки зрения их актуального состояния и перспектив ближайшего развития на всем протяжении нахождения их в ДООУ;

– обусловленность диагностических результатов социальной ситуацией развития, объективными и субъективными сложностями, с которыми сопряжено обучение и воспитание ребенка в конкретных педагогических условиях образовательного учреждения.

Анализ, проведенный Ю.П. Федоровой, показывает, что содержание развивающей работы, должно соответствовать тем компонентам психолого-педагогического статуса дошкольников, формирование и полноценное развитие которых на данном возрастном этапе наиболее актуально. Коррекционная работа будет определяться теми компонентами психолого-педагогического статуса дошкольника, уровень развития и содержание которых не соответствует психолого-педагогическим и возрастным требованиям. Коррекционно-развивающая работа в таком случае организуется по итогам проведения психодиагностических минимумов.

Консультативная и просветительская работа в ДООУ (М.Р. Битянова, Д.В. Лубовский, Е.И. Казакова, Т.Н. Чиркова и др.) будет разворачиваться в трех направлениях: сбор и учет информации о развитии ребенка; разработка и реализация стратегии и тактики взаимодействия с ребенком; проектирование системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в целом. В первом случае решаются вопросы возрастного и индивидуального развития. Во втором – вопросы содержания и стиля взаимодействия с отдельным ребенком или возрастной группой, что является отправной точкой для разработки участниками сопровождения

стратегии и тактики собственной деятельности в рамках данной модели. Эти вопросы решаются в трех аспектах: для детей, испытывающих трудности в психологическом развитии; для учета особенностей психолого-педагогического статуса ребенка при анализе содержания обучения; для организации межличностного общения в групп.

Третье направление связано с решением проблем, касающихся построения учебно-воспитательного процесса ДООУ в целом. Специалисты производят экспертную оценку сущности и содержания образовательной программы учреждения. В этом смысле происходит анализ программы развития ДООУ, где оцениваются инновационные моменты и внедрение новых технологий в образовательных процесс дошкольников.

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что психолого-педагогическое сопровождение имеет неограниченное разнообразие видов и форм, которые различаются по направленности, предмету и объекту: сопровождение родителей; сопровождение ребенка (с общим недоразвитием речи III уровня, одаренного, гиперактивного, с трудностями в обучении, в критической ситуации и т.д.); сопровождение педагога в процессе учебно-воспитательной деятельности; сопровождение детско-родительских отношений и т.д.

Модель сопровождения, предложенная М.Р. Битяновой, легко адаптируется в дошкольной образовательной среде. Следовательно, описанные М.Р. Битяновой компоненты сопровождающей деятельности в школе, применимы к деятельности в ДООУ. Аналогичным образом в структуру деятельности специалистов ДООУ входят:

- осуществление анализа учебно-воспитательной среды ДООУ с учетом тех возможностей и требований, которые она предъявляет к возможностям ребенка и уровню его развития;
- определение психологических критериев эффективности обучения и развития дошкольника;

- разработку и внедрение определенных мероприятий, которые рассматриваются как условие успешного развития и обучения ребенка;
- разработку определенной системы деятельности психолога, обеспечивающей максимальный эффект развития ребенка в данной конкретной обстановке.

Однако практика показывает, что разнообразие и свобода выбора ДОО образовательных программ иногда вносит существенные коррективы в реализацию системы сопровождения. Поэтому мы считаем, что для эффективной реализации технологии сопровождения необходимо учитывать мотивацию администрации и заинтересованность родителей. Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что в системе дошкольного образования возможно осуществление не только индивидуального сопровождения развития личности ребенка с общим недоразвитием речи III уровня, но и системное сопровождение образовательного процесса. Однако сочетание видов сопровождения определяется, на наш взгляд, спецификой региональной культуры (В.Н. Ахренов, М.Л. Баранова, В.С. Кошкина, Е.Б. Куркин, О.Е. Лебедев, А.М. Новиков, А.М. Цирульников, С. Чайклин и др.) и психологической компетентностью работников образования (А.С. Белкин, Я.Л. Коломинский, Р.В. Овчарова, С.В. Степанов, О.Ю. Гришина, Ю.Л. Федорова, Т.В. Щербакова и др.).

Рассмотрим исследования, позволяющие более четко определить особенности психолого-педагогического сопровождения в ДОО.

А.А. Майер считает, что роль специалистов в оказании квалифицированной поддержки развития дошкольника велика. Вслед за другими исследователями, в системе сопроводительной деятельности он выделяет определенные этапы:

- диагностика (отслеживание), служащая основой ответственности за принятое решение;
- постановка целей;

- отбор и применение методических средств;
- анализ промежуточных и конечных результатов, дающий возможность корректировать ход работы.

Безусловно, деятельность специалистов ДОО заключается именно в осуществлении данных этапов сопровождения. А.А. Майер, анализируя программы развития ДОО, приходит к выводу, что психолого-педагогическое сопровождение развития дошкольников предполагает:

1. Удовлетворение базовых потребностей (тепло, питание, другие факторы, обеспечивающие здоровье).
2. Обеспечение в ДОО психологической и социальной безопасности.
3. Удовлетворение первичных интересов (предметно-развивающая среда и социальная ситуация, способствующие становлению продуктивных видов деятельности и отношений с окружающими).
4. Превентивную и оперативную помощь в решении индивидуальных проблем, связанных с усвоением учебных программ, принятием правил поведения в ДОО, межличностной коммуникацией с взрослыми и сверстниками.
5. Формирование готовности быть субъектом собственной деятельности.

Таким образом, А.А. Майер утверждает, что в условиях ДОО сопровождение – это создание пространства становления ребенка в целях оптимизации развития во взаимодействии с окружающим миром. Оно рассматривается как параллельный процесс обучения, воспитания и развития процесс по созданию комфортных условий и по технологическому обеспечению вхождения ребенка в мир культуры, его социализации. Сначала обеспечивается актуализация потенциала развития и саморазвития ребенка, создаются условия для перевода его из позиции объекта в позицию субъекта собственной жизнедеятельности. Далее процесс социализации связан с обеспечением развития и саморазвития средствами взаимодействия

педагога и детей в форме со-творческой продуктивной деятельности и общения. В итоге, по мнению автора, ребенок переходит из позиции субъекта в позицию личностной реализации собственной активности. Задача специалиста на данном этапе работы – это анализ степени сформированности основных показателей развития ребенка

А.Ю. Качимская считает, что психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка дает возможность педагогам совместно с сотрудниками дошкольного учреждения разработать цели деятельности единого коллектива (педагогов и воспитателей), решить основные задачи его функционирования в рамках вопроса преемственности, определить направление развития такой сложной системы, какой является функциональный комплекс детский сад – школа. «В соответствии с запросом школьных психологов методисты и воспитатели детских садов создают свой банк данных, характеризующих психологические особенности детей, зоны их актуального и ближайшего развития, возможные затруднения, которые могут возникнуть на начальном этапе обучения детей в инновационной школе». А.Ю. Качимская отмечает, что превращение ребенка в субъект образовательного процесса в системе психолого-педагогического сопровождения требует в качестве необходимой составляющей организацию специальной работы по целенаправленному формированию сложных форм самостоятельности и активности. Такая работа, по мнению автора, является профилактикой пассивности, инфантильности, которые могут возникнуть при акценте на чрезмерную опеку, повседневный контроль, приспособление учителя или родителя к стилю и уровню деятельности ребенка.

В целом, анализ научной литературы показывает, что проблема сопровождения в образовании рассматривается и как стратегия развития личности, и как тактика реализации ее индивидуального потенциала.

По нашему мнению, специалистам необходимо четко различать

объекты сопровождения, его предмет и средства. На основании этого определяется содержание деятельности учителя-логопеда в ДООУ, формы и методы работы, а также оценивается эффективность условий реализации программы сопровождения естественного развития ребенка. Кроме того, это позволяет определить частные случаи сопроводительной деятельности, различные тактики развития индивидуально-личностного потенциала. Важно разграничить функциональные обязанности каждого участника. Однако функции сопровождающих определяются предметом сопровождения, поэтому мы не считаем необходимым подробно останавливаться на этом.

Итак, анализ литературы показывает, что психолого-педагогическое сопровождение это научное психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса. Для решения поставленных задач мы определяем психолого-педагогическое сопровождение как модель деятельности специалистов и педагогов в образовательном учреждении, направленную на оптимизацию индивидуально-личностного развития дошкольника при взаимодействии с окружающим миром.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи. Общее недоразвитие речи, по мнению многих исследователей, возникает при наиболее сложных, системных нарушениях речи – алалии и афазии [5]. Общее недоразвитие речи может также отмечаться при фонационных расстройствах – ринологии и дизартрии, когда диагностируется не только нарушение фонетической стороны речи, но и недостаточность

фонематического восприятия, нарушения лексико-грамматической стороны речи.

Исследователи речевой и психической недостаточности у детей с нарушениями речи: Р.Е. Левина, И.Т. Власенко, Т.А. Фотекова отмечают ОНР как сложное речевое расстройство, при котором основными признаками в дошкольном возрасте является позднее начало развития речи, замедленный темп речевого развития, ограниченный, не соответствующий возрасту словарный запас, нарушение формирования грамматического строя речи.

Современная система взглядов на дошкольное образование, а также изменений требований к его содержанию обуславливает необходимость обеспечения полноценного развития ребенка старшего дошкольного возраста как многоаспектного целостного процесса, важным направлением которого является речевое развитие.

Выдающийся исследователь в области логопедии Р.Е. Левина рассматривала общее недоразвитие речи как различные сложные расстройства, характеризующиеся нарушением формирования всех компонентов речевой системы, относящиеся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте [42].

Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности: от полного отсутствия вербальных средств общения до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. На основе коррекционных заданий Р.Е. Левина попыталась свести разновидность недоразвития речи до трех уровней. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. Переход от одного к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей.

Третий уровень речевого развития характеризуется появлением развернутой повседневной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. На этом фоне наблюдается неточное знание и употребление многих слов, недостаточно полное формирование ряда грамматических форм и категорий языка. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, не хватает слов, обозначающих качества, атрибуты, действия, состояния предметов, страдает словообразование, затруднен выбор родственных слов. Характерны ошибки в употреблении предлогов [42].

Анализ особенностей грамматического оформления речи детей позволяет выявить ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа, сложных предлогов; в использовании некоторых предлогов. Кроме того, в отдельных случаях отмечаются нарушения согласования прилагательных с существительными. Особую сложность представляют для этих детей конструкции предложений с разными придаточными:

- пропуски союзов;
- замена союзов;
- инверсия.

У детей с третьим и четвертым уровнем речевого развития увеличивается объем кратковременной и долговременной памяти по сравнению с детьми второго и первого уровня, но он также не соответствует возрастной норме, тем самым дошкольники не могут точно воспроизводить стихотворения, запоминать продолжительные рассказы и сказки. Внимание у детей неустойчивое. Дошкольники с ОНР третьего и четвертого уровня на занятиях легко отвлекаются. У детей данной категории отмечается низкий уровень продуктивности, за большой промежуток времени могут выполнить лишь небольшой объем заданий, часто допускают ошибки.

Любое отдельное выражение речевого недоразвития, по мнению Р.Е. Левиной, следует рассматривать с учетом причинно-следственной зависимости. Выдвинутый Р.Е. Левиной подход, позволяет отойти от описания отдельных проявлений речевой недостаточности и представить путь развития ребенка с аномалиями по ряду критериев, отражающих состояние языковых средств и коммуникативных процессов.

Детей с ОНР следует отличать от детей с аналогичными состояниями и временной задержкой речевого развития. У детей с общим недоразвитием речи формируется понимание повседневной разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально-избирательное отношение к окружающему миру [42].

Специалисты выделяют ряд специфических нарушений, указывающих на проявление ОНР у ребенка. Первое – это запоздалое начало речи: первые элементарные слова появляются в словаре к 3-4 годам, иногда даже к 5 годам. Явное выделение аграмматизмов в рассуждениях ребенка и несовершенство структуры высказываний специалисты выделяют как второе проявление нарушений. Третье, что может и должно насторожить взрослых, – это неспособность выражать свои мысли с правильным пониманием адресованного ему сообщения. И последний, четвертый признак мало – понятная и бессвязная речь дошкольника.

Характерной особенностью детей с ОНР III уровня является система общения. В процессе общения таких детей отмечаются нарушения: лексики, грамматики, фонетики. При этом, ребенок активно старается использовать предложения разной степени сложности: сложные, простые, общие. Сам компонент может быть сохранен, но часто нарушается из-за пропуска или перестановки структурных компонентов. В словаре дошкольника начинают появляться двусложные или трехсложные слова, которые ребенок любит использовать. Грамматическая система речи сформирована неполно.

Лексические недостатки также легко исправляются, несмотря на кажущийся количественный рост словарного запаса.

Ребенок не утруждает себя произношением сложных слов. Нередко в речи такого дошкольника наблюдается замена названия всего предмета на слова, обозначающие его отдельные части и, наоборот, в зависимости от того, что легче произнести. Часто в своей речи дети с ОНР III уровня допускают взаимную замену признаков.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохраненной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий [7].

У наиболее слабых детей низкая активность запоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Здесь нужно подчеркнуть взаимосвязь речи и памяти. При относительно сохраненной логической памяти, смысловой памяти снижена вербальная память и продуктивность запоминания [50].

Из-за сложных речевых нарушений у детей с ОНР III уровня часто возникают проблемы с концентрацией внимания. Им сложно сконцентрироваться на задаче, а также удержать внимание на одном и том же объекте. У таких детей значительно снижена работоспособность, отмечается быстрая утомляемость. Связь речевых нарушений с другими аспектами психического развития определяет особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками к овладению доступными их возрасту мыслительными операциями, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, без специальной подготовки с трудом осваивают анализ и синтез, сравнение и обобщение [8].

Дети с ОНР III уровня отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его компоненты.

Отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Как показывает изучение анамнеза детей с данной речевой патологией, особенности моторного развития наблюдаются у них с самого раннего возраста. Эти дети при отсутствии у них неврологической двигательной симптоматики (парезы, гиперкинезы и др.) позже возрастных нормативных сроков начинают удерживать голову, сидеть, стоять и т.д., у них с запозданием формируются локомоторные функции (лазание, ходьба, прыжки и др.). Родители детей с ОНР отмечают трудности в овладении навыками самообслуживания, задержку формирования манипулятивных действий с игрушками, и др. [54].

У большого процента детей с ОНР на разных возрастных этапах наблюдается недостаточная сформированность общих движений по многим параметрам:

- возникает общее напряжение;
- покачивание туловища;
- шаркающая походка, плохая осанка;
- балансирование руками, схождение с места;
- при ходьбе, беге, поворотах в движении отмечается несогласованность работы рук и ног.

При переключении с одной позы на другую отмечается зажатость движений, неточность, скованность, нечеткость двигательных актов, нарушение их порядка и количества. Нарушение мелкой ручной моторики, недостаточная координация пальцев рук и кистей обнаруживаются в отсутствии или плохо сформированной системе навыков и умений самообслуживания [18].

По мнению С.А. Мироновой, Л.Г. Соловьевой, Е.Г. Федосеевой недостаточное развитие познавательной активности и развитие речевых средств у детей с ОНР III уровня способствуют возникновению замкнутости, нерешительности, безынициативности, ребенок не способен занять себя каким-либо делом, что указывает, на несформированность навыков совместной деятельности. Если дети выполняют какую-либо общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников с недоразвитием речи на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированности их коммуникативных умений и навыков сотрудничества [11].

Правильная оценка неречевых процессов необходима для выявления закономерности атипичного развития детей с данной категории и в тоже время для определения их компенсаторного фона.

К особенностям эмоциональной сферы таких детей можно отнести повышенный неустойчивый фон настроения, приводящий к повышенному уровню тревожности; неуверенность в себе, собственных силах, которая способствует тому, что дети нуждаются в постоянном признании, похвале, высокой оценке. В то же время у детей можно наблюдать агрессивные реакции, если при осуществлении своих стремлений они встречают препятствия [23].

В настоящее время логопедическую помощь детям с ОНР начинают оказывать с трехлетнего возраста. Для них создаются специальные группы: вторая младшая группа – для детей 3-4 лет, средняя группа – для детей 4-5 лет и т.д. Чтобы правильно выстроить систему логопедической работы, необходимо знать особенности речи таких детей.

Таким образом, нарушение речевой деятельности у детей с ОНР носит многоаспектный характер, требующий выработки единой стратегии,

методической и организационной преемственности в решении воспитательно-коррекционных задач.

1.3 Понятие «словарный запас» в научно-методической литературе

В понятийно-терминологическом словаре логопеда под редакцией В.И. Селивёрстова отмечено, что словарный запас – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить [45].

Словарным запасом является любой ограниченный список слов или полный список слов какого-либо языка. Д.Н. Шмелев считает, что словарный запас является одним из важнейших параметров, отражающих уровень владения языком [74].

По мнению М.И. Фоминой, словарный запас – это совокупность слов, понимаемых ребёнком и активно используемых им в общении. Автор приравнивает понятие «словарный запас» к категории «лексикон», трактуя его как определённым образом организованную систему знаний о словах, их значениях и правилах употребления в речи [68].

Методические основы развития лексической стороны речи детей заложены еще в трудах К.Д. Ушинского и Л.Н. Толстого. Основы методики развития активного словаря дошкольников определены в работах Н.С. Жуковой, Г.А. Каше, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др. [25, 40, 42,67].

Г.А. Каше, Р.Е. Левиной, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой и другими учеными исследовались проблемы методов и содержания развития словарного запаса у детей в старшем дошкольном возрасте, определены цели, задачи пополнения словаря детей, созданы системы обучающих занятий, методические принципы, рассмотрены специфические условия развития словаря детей с ОНР III уровня [42, 67].

Словарный запас рассматривается как совокупность слов, как обозначение предметов, явлений, понятий, которыми владеет человек, образующими его словарный запас, или лексику языка. Лексика является предметом изучения соответствующего раздела языкознания – лексикологии [22].

Лексическое значение слова – это содержание слова, которое отражается и закрепляется в нем, понятие о качестве данного предмета, его свойствах, явлениях, процессах и т.п.

Значение слова в лексическом ключе формируется в ходе активной речевой деятельности ребенка и связано, как правило, с видами мыслительных процессов, таких как обобщение, сравнение, классификация. Лексическое значение слова содержит в себе вещественное значение, носителем которого является корень слова, и значение, выражающего словообразующим аффиксами-морфемами.

Как отмечает в своих исследованиях А.Р. Лурия, человек пользуется словами, выбирая одно из возможных значений. Реальное употребление слова всегда является процессом выбора нужного значения из целой системы всплывающих альтернатив [48].

Слова в языке не могут существовать изолированно, напротив, они образуют лексическую систему. Для слов свойственна определенная характеристика: они могут иметь степень активности в речи, различное происхождение, сферу потребления, а также стилистику.

При учете данных характеристик стало возможным классифицировать словарный запас языка по принципам.

В соответствии с происхождением словарный запас можно условно разделить на две части: на исконно русскую и на заимствованную, где заимствования делались из старославянского и других языков. В словарном составе современного русского языка можно заметить несколько исторических пластов. Первый пласт – это слова общего индоевропейского

фонда, это такие слова, которые мигрировали из общеиндоевропейского в праславянский, из праславянского в древнерусский, из древнерусского – в современный русский язык.

Второй по времени формирования пласт исконно русской лексики составляют слова праславянского языка (до VI века нашей эры), известные сейчас многим славянским народам. В русском языке эта лексика охватывает разные сферы жизни человека, сюда относятся название частей тела; названия времени года и суток.

Третий пласт исконной лексики образуют древнерусские слова (с VI до XV вв.), слова известные всем славянским народам.

В нашей речи много заимствованных слов, которые основательно вошли в нашу речь и не воспринимаются как иностранные. Во время больших социальных изменений происходит активное обогащение словарного состава языка другим. Это связано с необходимостью обозначить много новых явлений и понятий в разных сферах жизни: медицине, политике, образовании.

Очень активным был этот процесс во времена Петра I. Конец XVII века – начало XVIII века характеризовался «общей европеизацией». Данный процесс привел к пополнению словарного состава русского языка [68].

Абсолютно каждая лексическая единица этой системы связана различными взаимоотношениями с некими другими единицами по значению и по форме (антонимические, синонимические связи, лексико-семантические и тематические группы).

Место слова определяется также его многозначностью, сочетаемостью с другими словами. Вокруг каждого слова формируются смысловые (семантические) поля. При усвоении лексики эти связи начинают взаимодействовать.

Л.Ф. Спирина замечает, что в языкознании отмечаются трудности в определении понятия «слово», так как оно является сложной и

многогранной единицей языка. Слово часто рассматривается как первичная кратчайшая смысловая единица языка, которая представляет собой звуковое выражение о предмете или явлении. По заключению автора, это определение дает представление об основных признаках слова, это языковой принцип, и может быть использовано при анализе лексической системы родного языка у детей с ОНР, составляющих основной контингент школы – детей с тяжелыми нарушениями речи [45].

Лексическая часть языка состоит из активного и пассивного словарного запаса, неологизмы и устаревшие слова чаще переходят в пассивный словарный запас, а повседневные (бытовые) слова находятся в активном словарном запасе. Показатель умственного и речевого развития старших дошкольников – это богатство их словарного запаса.

Процесс активизации словарного запаса связан с развитием мышления и других психических процессов, формированием всех компонентов речи.

Развитие лексического значения слова для ребенка связано с представлениями об окружающем мире. Динамика увеличения знаний об окружающем мире протекает в процессе неречевой и речевой деятельности при действии с предметами, объектами, явлениями, общении со взрослыми. Обогащение словарного запаса в раннем возрасте происходит за счет знакомства ребенка с новыми действиями и предметами.

В современной научно-методической литературе описаны условия развития словарного запаса: это речевая деятельность взрослых и детей; неречевая предметная деятельность, расширение связей с окружающим миром.

Вместе с уточнением слов, происходит и развитие обобщений, то есть слово является обозначением определенного объекта или предмета, оно уже соотносится с конкретным образом. На смысл слова может оказывать влияние и взаимосвязь с другими словами. Таким образом, слово

приобретает свой смысл в зависимости от контекста, от интонации, от жестов и др.

Можно выделить компоненты значений слова:

1. Денотативный компонент – отражение в значении слова особенностей предмета (денотата), названного этим словом.
2. Понятийный – отражение в значении слова понятий.
3. Коннотативный компонент – отражение эмоционального отношения, говорящего к слову.
4. Контекстуальный компонент – отражение зависимости значения слова от контекста.

Обогащение словарного запаса происходит путем количественного роста слов, усложнения действий ребенка и обогащения его жизненного опыта.

Р.И. Лалаева считает, что по мере развития мышления (его высших психических функций) и взросления ребенка, его словарь не только обогащается, но и систематизируется, т.е. упорядочиваются семантические поля.

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова обозначают семантические поля как определенную группировку слов на основе общности семантических признаков, некое функциональное образование. При этом процессе происходит не только объединение слов, значений в семантические поля, но и распределение лексики внутри семантического поля: выделяется ядро и периферия. Ядро поля составляют наиболее частотные слова, обладающие выраженными семантическими признаками [40, 41].

Недостаток развития словарного запаса детей с общим недоразвитием речи проявляется в резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неправильном употреблении слов, несформированности семантических полей, многочисленных вербальных парафазиях, трудностях актуализации словаря.

Активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет. В активный словарь ребенка входит общеупотребительная лексика, но в отдельных случаях – ряд специфических слов, повседневное употребление которых объясняется условиями жизни ребенка.

Пассивный словарь – слова, которые говорящий понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадается по контексту. Если у взрослого в пассивный словарь чаще всего входят специальные термины, диалектизмы, архаизмы, то у ребенка – часть слов общеупотребительной лексики, более сложных по содержанию.

Отличие активной части личного словарного запаса от пассивной его части заключается в уровне владения словом. Владеть словом – это значит соотносить его с понятием, знать его семантику, сочетаемость и сферу употребления. Если в сознании человека слово обладает всеми указанными признаками, то оно входит в активную часть его личного словарного запаса. Если слово в его сознании соотносится с реальией или понятием, и он понимает его хотя бы в самом общем виде (знает родовую характеристику реалии или понятия), то такое слово входит в пассивную часть его личного словарного запаса. Вероятность употребления его в речи невелика. Функция этих слов в личном словарном запасе – обеспечение понимания читаемого или слышимого [73].

По мнению М.И. Фоминой, с помощью слова индивид оформляет свои мысли и понятия об окружающем мире, о действительности. Под словом М.И. Фомина определяет условное их название, знак, первичную смысловую единицу языка, представляющую собой звуковое выражение понятия о предмете или явлении, объективной реальности, обладающей значением, лексико-грамматической отнесенностью и одинаково

понимаемая коллективом людей, объединенных исторической общностью [68].

А.Н. Леонтьев дает такое понятие слову – это содержательная сторона, которая относится не только звуковая сторона, но и все признаки, отношения, сопутствующие связи, которыми вероятно обладают объекты, обозначаемые данным словом [43].

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, выделяют сложное семантическое строение слова, где выделяется лексическое и психологическое значение [18, 43, 48].

Таким образом, в научно-методической литературе понимание термина «словарный запас» многостороннее. Словарный запас – это совокупность слов, как обозначение предметов, явлений, понятий, которыми владеет человек, образующими его словарный запас, или лексику языка.

1.4 Особенности овладения словарным запасом детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Проявление речевых расстройств у ребенка старшего дошкольного возраста, в частности, несформированность словарного запаса мешает межличностному общению, завязыванию дружеских отношений между сверстниками. У ребёнка с общим недоразвитием речи третьего уровня можно в полной мере увидеть и оценить качество словарного запаса, а поскольку у дошкольника данной категории сохранен интеллект, его словарный запас будет формироваться, развиваться и обогащаться по тем же законам, как и у дошкольников с нормальным речевым развитием. Однако общее недоразвитие речи в свою очередь обуславливает своеобразие данного процесса, наблюдаемое не только на третьем, но на разных уровнях речевого развития.

В старшем дошкольном возрасте речь становится средством общения, источником получения знаний. Формируется форма диалогической речи благодаря активно развивающейся любознательности детей, стремлению к познанию окружающей действительности. Но при этом, речь еще ситуативна, преобладает форма экспрессивного изложения своих мыслей и чувств.

Исследования проблемы обогащения словарного запаса детей с общим недоразвитием речи представлены в работах: Р.Е. Левиной, Н.А. Власовой, Р.И. Лалаевой, М.Е. Хватцева, Н.В. Серебряковой и др.

Проводя анализ словарного запаса детей, в возрасте от 5 до 6 лет, А.В. Захарова выделила наиболее употребляемые в речи знаменательные слова: существительные (мама, люди, мальчишка), прилагательные (маленький, большой, плохой), глаголы (пойти, говорить, сказать) [6]. Усвоение синонимов переплетается с усвоением тематических групп слов (глаголы движения: идти, шагать, брести, плестись и т.п.; глаголы, обозначающие речь и ситуацию общения: сказать, спросить, ответить, прошептать, закричать, объяснить).

Одной из выраженных особенностей речи детей с общим недоразвитием является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значения многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме, однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения [17].

Н.С. Жукова считает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации глаголов, прилагательных. У дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных. В глагольном словаре детей преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или

наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др. [25].

Наблюдается большое количество ошибок в использовании простых предлогов, соответственно сложные предлоги почти не употребляются. Для активной речи детей характерно незнание и неточное употребление слов сходных значений близких по звучанию слов. Как следствие может проявляться недостаточная дифференциация по значению даже элементарных знакомых глаголов, однако всё же преобладают слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает [28].

Употребление прилагательных в активной речи, как правило, однообразно, так как используются преимущественно качественные прилагательные, обозначающие признаки предметов, а также для выражения хорошо знакомых отношений используются относительные и притяжательные имена прилагательные. Большие затруднения вызывают слова обобщенного значения, слова, обозначающие оценку, качества, признаки и др. Наречия используются редко [34].

В речи используются местоимения различных разрядов, а также простые предлоги для выражения пространственных отношений: «в», «к», «над», «под» и др., а временные, причинные, разделительные отношения с помощью предлогов выражаются реже. Редко используются предлоги «около», «между», «сквозь»; они могут опускаться или заменяться [66].

Активный словарь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня характеризуется трудностями актуализации и дифференциации понятий, что приводит к несвоевременному переходу к монологической форме речи и торможению процесса развития связной речи [73].

Что касается пассивного словаря, то мы уже отмечали, что он всё же ограничен, отмечается недостаточность дифференцирования понятий, что

проявляется в неточном подборе слов в конкретной речевой ситуации, поиске нового слова. Для дошкольников с ОНР свойственна привязанность к ситуации, что ведёт к непониманию знакомого понятия в контексте другой речевой ситуации, и это в свою очередь определяет множество ошибок, замен слов единого семантического поля. Иногда дети используют слова в слишком широком значении, в других случаях демонстрируют слишком узкое понимание значения слова [53].

Чаще всего дети с ОНР III уровня имеют трудности в подборе признака или качества предметов, что отмечается в заменах прилагательных.

Недостаточное развитие мыслительных процессов приводят к затруднениям в понимании и использовании абстрактной и обобщающей лексики, слов с переносным смыслом [11].

По данным В. П. Глухова у детей с ОНР III уровня запаздывает процесс формирования семантических полей. О несформированности семантического поля говорит и количественная динамика случайных ассоциаций. У детей с патологиями речи к шести годам случайные ассоциации являются доминирующими, хотя с возрастом их количество уменьшается. У дошкольников же с нормальным речевым развитием к шести годам случайные ассоциации оказываются единичными [20].

Дети с ОНР III уровня допускают ошибки в слуховой дифференциации звуков, т.е. есть трудности фонематического восприятия и синтеза, как следствие, нарушение слоговой структуры слова. Неправильное употребление падежных конструкций говорит о несформированности грамматического строя речи. Не редки ошибки, когда в словосочетания не правильно включается количественное числительное. Редко, но все же есть, неверное согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже [56].

Наблюдается неточное употребление многих слов, так как в активном словаре детей данной категории преобладают существительные и глаголы; использование слов, обозначающих признаки, качество, состояния предметов находится на нижней границе; связная фраза детей отличается отсутствием последовательности в предложениях, логики высказывания, четкости, причинно-следственных отношений [34].

Таким образом, речевое развитие ребенка старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными. Замедление речевого развития, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка с взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения.

Выводы по 1 главе

Проведя анализ научно-методической литературы, мы выяснили, что словарный запас – это совокупность слов, значение которых понимает и использует индивид в своей языковой практике. Словарный запас является важным компонентом речевого развития ребенка, мыслительных процессов, представлений об окружающем.

Под общим недоразвитием речи следует понимать различные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Несформированность лексической стороны речи у детей с ОНР III уровня проявляется в ограниченности словарного запаса, расхождении активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, несформированности семантических полей, трудностях актуализации

словаря. Неполюценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы.

Необходима специальная работа логопеда по обогащению словарного запаса у данной категории детей. Коррекционно-развивающие упражнения, игры будут способствовать успешному овладению детьми словарным запасом. Познавая значения слов, уточняя их значения в зависимости от контекста, сопоставляя изменения значений с изменениями в морфемном составе, а так же с изменениями грамматических форм, дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня развивают способность осознанного, аналитико-синтетического подхода к слову, приобретают умения правильно пользоваться словом и выражать свои мысли.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Организация и результаты работы по анализу уровня сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В теоретической части данного исследования нами было установлено, что обогащение словарного запаса у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня длительный и сложный процесс.

Поэтому целью констатирующего этапа эксперимента явилось выявление состояния словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Базой исследования стало Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 307 г. Челябинска». В экспериментальной работе приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Список детей представлен в таблице 1.

Таблица 1. Список детей, участвующих в эксперименте

Имя ребенка	Логопедическое заключение
Ирина А.	ОНР III уровня
Никита Г.	ОНР II уровня, минимальные дизартрические проявления
Александр К.	ОНР III уровня, минимальные дизартрические проявления
Алексей К.	ОНР III уровня, стертая форма дизартрии
Ольга П.	ОНР III уровня
Иван П.	ОНР III уровня
Денис П.	ОНР III уровня
Юрий Ф.	ОНР III уровня
Ангелина Ш.	ОНР II уровня
Ангелина Я.	ОНР III уровня, стертая форма дизартрии

При обследовании детей были использованы следующие методы:

- сбор анамнестических данных;
- наблюдение за детьми в период коррекционных занятий;
- специальное логопедическое обследование;
- беседа с учителем-логопедом.

Параметры исследования: уровень сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Критерии исследования: состояние активного словарного запаса, состояние пассивного словарного запаса, навыки подбирать слова-антонимы и слова-синонимы.

Для обследования словарного запаса детей мы использовали методику О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой. Данная методика по обследованию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста, по нашему мнению, эффективно показывает все аспекты лексической стороны речи. Детям было предложено 8 заданий.

Задания составлены с учетом основных принципов наглядности логопедии: от простого к сложному.

1 задание – название предмета с опорой на картинку;

2 задание – название предмета по его описанию;

3 задание – обобщенные понятия, их соотношение с предметами;

4 задание – лексическая сочетаемость слов;

5 задание – многозначность слов;

6 задание – составление рассказа по картинке;

7 задание – слова-антонимы;

8 задание – слова-синонимы.

Методика предполагает балльную систему оценивания. После выполнения всех заданий, направленных на выявление словарного запаса, подсчитывается суммарная оценка.

Количество от 20 до 24 баллов соответствует высокому уровню; от 16 до 20 баллов – среднему; менее 16 баллов – низкому.

Результаты обследования представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования сформированности словарного запаса у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста

№	Имя ребенка	Возраст	Название предмета с опорой на картинку	Название предмета по его описанию	Обобщенные понятия, их соотношение с предметами	Лексическая сочетаемость слов	Многозначность слов	Составление рассказа по картинке	Слова-антонимы	Слова-синонимы	Итого:
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Ирина А.	5 лет	26	26	26	16	16	16	16	16	116
2	Никита Г.	5 лет	16	16	06	16	06	16	06	06	46
3	Александр К.	5 лет	26	26	26	26	36	16	36	26	176
4	Алексей К.	5 лет	36	26	26	26	16	36	36	26	186
5	Ольга П.	5 лет	36	26	26	36	36	26	16	26	186
6	Иван П.	6 лет	26	26	26	26	36	26	16	16	156
7	Денис П.	5 лет	26	16	06	16	16	16	06	16	76
8	Юрий Ф.	5 лет	36	36	36	26	36	26	26	36	216
9	Ангелина Ш.	6 лет	26	16	26	16	16	06	16	06	86
10	Ангелина Я.	5 лет	26	16	06	26	06	16	06	16	86

По результатам, приведенным в таблице мы видим, что 1 ребенок имеет высокий уровень сформированности словарного запаса, что составляет 10% от всего количества детей, 3 ребенка имеют средний уровень сформированности словарного запаса, что составляет 30% от всего количества детей, 6 детей имеют низкий уровень, что составляет 60%.

Распределение дошкольников с ОНР III уровня по уровню сформированности словарного запаса в процентах представлено на рисунке 1.

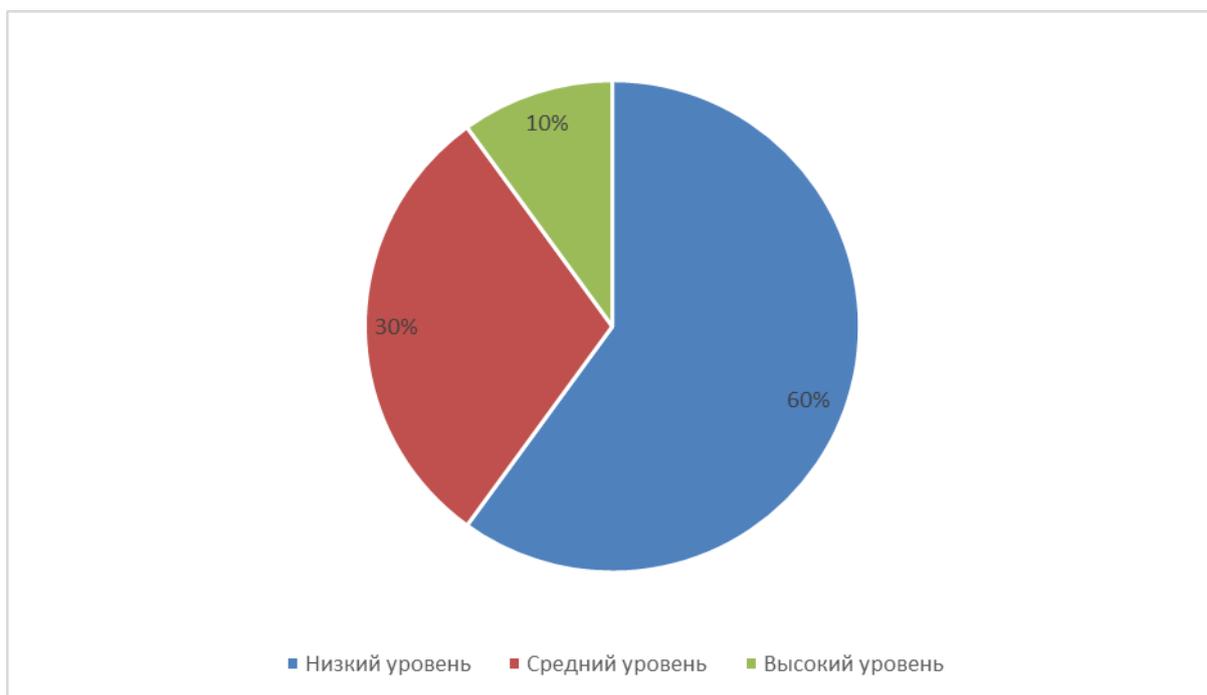


Рисунок 1 - Результаты исследования сформированности словарного запаса у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста в %.

Вначале обследования детям была предложена первая серия заданий: назвать предметы с опорой на картинку, на картинке была изображена конкретная лексика - уровень А, редко употребляемая конкретная лексика - уровень Б, уровень В - редкоупотребительная лексика с конкретным значением. Наряду с предметными картинками, предлагались и сюжетные: «в школе», «в аптеке», «на вокзале». Дошкольникам предлагались вопросы «что это?», «для чего нужно?», «кто нарисован на картинке?», «кто там еще нарисован?».

Ирина А. допускала ошибки в задании на обследование объема пассивного и активного запаса с опорой на картинки. Было отмечено, что ребенку доступна конкретная повседневная лексика, а вот слова с редко употребляемым лексическим значением вызвали затруднения. Такие слова

как «окно, подоконник, рама» Ирина А. перепутала и в результате смогла назвать их только с подсказками логопеда. Возникли трудности с заданиями назвать предмет по описанию, по составлению рассказа.

Никита Г. допускал ошибки в заданиях, где нужно было составить рассказ по картинке, например, «дядя ушел, нет, он пришел, ну как там, это, что такое аптека», очень долго подбирал слова.

Александр К. допускал ошибки в заданиях, путал слова, произносил неуверенно, только с наводящими вопросами смог ответить на вариант В.

Алексей К, Ольга П. и Юрий Ф. полностью справились с заданиями без затруднений.

Денис П. неуверенно отвечал, смог справиться только с вариантами А и Б.

Ангелина Ш. не смогла выполнить вариант Б, В, в силу того, что в словарном запасе ребенка не было данных слов, не смогла составить предложения по опорной картинке.

Ангелина Я. допускала ошибки в заданиях, путала слова, произносила их неуверенно и только с помощью наводящих вопросов смогла ответить на вариант Б.

Следующим заданием было – назвать предмет по его описанию. Все дошкольники справились с вариантом А. Двое из детей (Ирина и Ольга) выполнили вариант Б, но только с помощью подсказок. С вариантом В из детей смог выполнить только Юрий Ф.

Заданием под номером три было обобщение понятий. Необходимо было назвать предметы и назвать обобщающее слово: банка, кружка, тарелка, поднос – это посуда; валенки, туфли, тапочки, ласты, сапоги – это обувь; поезд, теплоход, самолет – это транспорт; учитель, повар, пожарный – это профессии. Восемь из десяти детей выполнили задания уровня А и Б, они смогли назвать обобщающие слова и то, что изображено на картинке, но только с помощью подсказок. Двое детей (Никита Г., Ангелина Я.) не

смогли выполнить задание, даже с помощью подсказок логопеда. Таким образом, можно сделать вывод, что словарь обобщений у детей данной категории находится на низком уровне.

Четвертым заданием была «Лексическая сочетаемость слов», где на примере образца, дети должны были составить словосочетания. Вариант А: Какой? Что делает? Вариант Б- Кто? Что?; Вариант В-Кто? Что?

Большинство детей лексически сочетают слова, но не могут подобрать нужного слова в вариантах Б и В. Что говорит о необходимости уделить внимание этому компоненту.

Следующее задание было направлено на такую сторону лексики, как многозначность слов. Дошкольники должны были по примеру составить словосочетания с данными прилагательными. У многих из них с трудом получалось сделать даже первый уровень, первый вариант А. Больше одной трети смогли сделать вариант Б с помощью логопеда. По результатам выполненного задания трое из детей – Ирина А., Ангелина Ш., Никита Г. не смогли подобрать нужного слова в вариантах Б и В.

Задание под номером шесть было направлено на определение объема пассивного и активного словарного запаса. Детям дается сюжетная картинка, нужно рассказать где это, что происходит на картинке и что было потом. Все дети справились с заданием, кроме Ангелины Ш., она составила нераспространенное предложение, больше ни по наводящим вопросам, ни по подсказкам девочка ничего не сказала. Многие ребята добавляли в предложение много второстепенных членов предложения, причастные и деепричастные обороты.

Последние два задания были довольно трудны для детей, эти задания направлены на поиск слов-антонимов и слов-синонимов. Достаточно большое количество детей не смогли ответить, подобрать синоним к существительным, прилагательным, глаголам. Либо долго вспоминали, но так и не смогли ответить, либо вообще не знали ответа.

По результатам седьмого задания Ирина А., Ангелина Ш., Ангелина Я., с помощью подсказок вспомнили некоторые слова-антонимы. Никита Г. не смог назвать слова-антонимы. Ольга П. во время задания на определение слов-синонимов справилась лишь с уровнем А

По результатам восьмого задания у Ирины А., Ангелины Ш., Ольги П. возникли затруднения при определении синонимов имен прилагательных и глаголов. Никита Г. и Ангелина Ш., не смогли выполнить задание, не могли подобрать ответ.

Таким образом, у дошкольников с ОНР III уровня возникали трудности в составлении рассказа по представляемому материалу, на подбор слов-синонимов, слов-антонимов, у детей в пассивном словаре есть конкретное слово, но они забывают, долго думают, но потом у всех ничего не получается. Дети очень долго не могут подобрать слова, т.е. они владеют скудным словарным запасом для данного возрастного периода. Можно выделить особенности развития словаря: бедность, неточность по значению, недостаточность развития процессов обобщения. В словаре у детей преобладали существительные с конкретным значением. Характерным являлась бедность глагольной лексики (отсутствовали многие глаголы, обозначающие способы передвижения, способы подачи голоса, возникали трудности при подборе антонимов к глаголам). У большинства детей с ОНР оказались несформированными в большей степени синонимические ряды, имеется большое количество лексических трудностей при выполнении заданий на подбор синонимов. Недостаточно сформирован у детей с общим недоразвитием речи III уровня атрибутивный словарь. Дошкольники с общим недоразвитием речи в своей речи используют лишь прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые свойства предметов. Не используются наречия, редко можно услышать сложносочиненные, сложноподчиненные предложения.

2.2 Реализация педагогических условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса

Работа по обогащению словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет эффективной только при создании определенных условий. Педагогические условия рассматриваются нами как комплекс мер образовательного процесса, обеспечивающих переход в речевом развитии детей дошкольного возраста на более высокий уровень.

Определяя комплекс условий по обогащению словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, мы опирались на методические рекомендации Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, на идеи развития детей с ОНР III уровня, методологические основания процесса их обучения [51, 55, 67]. Определяя комплекс условий по обогащению словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, мы учитывали индивидуальные особенности, возможности и потребности детей.

В качестве условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по обогащению словарного запаса нами рассматривались:

- организация специальной работы по обогащению словарного запаса у детей с ОНР III уровня (отбор речевого материала; использование комплекса упражнений по обогащению словарного запаса детей данной категории; создание коррекционно-развивающей среды; учет особенностей развития данной категории детей);

- применение современных технологий, специальных методов и приёмов в работе по обогащению словарного запаса детей с ОНР III уровня;

- организация комплексного взаимодействия всех участников

(родителей и специалистов ДОО) коррекционно-развивающего процесса по обогащению словарного запаса детей;

Охарактеризуем более подробно каждое из условий.

Первое условие – это организация специальной работы по обогащению словарного запаса детей с ОНР III уровня.

Коррекционная работа по обогащению словарного запаса детей с ОНР III уровня в процессе исследования осуществлялась как на специальных коррекционных занятиях, в ходе режимных моментов, так и в игровой деятельности.

Необходимость в специальной работе по развитию словарного запаса воспитанников определяется речевым недоразвитием детей, одним из проявлений которого являются ограниченность словарного запаса, ошибки в произношении и понимании слов, неправильное их употребление, а так же исключительно важной ролью слова в языке. Чем большим количеством слов владеет ребёнок, тем точнее реализуется функция коммуникации.

Логопед проводит индивидуальные и фронтальные занятия, оценивает речевую активность детей, проверяет их ориентацию в лексическом материале, отмечает успехи и трудности. На занятиях широко используется демонстрационный материал: предметные картинки, опорные картины, схематические рисунки. Для повышения интереса к занятиям по обогащению словарного запаса применяются различные игровые приемы, сюрпризные моменты, «волшебные» мешочки и коробочки, используются информационные технологии.

Фронтальное занятие по обогащению словарного запаса является своеобразным итогом, проведенной совместно с воспитателями группы работы по каждой лексической теме.

Нами было составлено календарно-тематическое планирование с целью обогащения словарного запаса детей с ОНР III уровня (ПРИЛОЖЕНИЕ №1). Календарный план был составлен нами в

соответствии с требованиями программы Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной по работе с детьми данной категории.

При отборе и организации лексики нами применялся тематический подход, который предполагает объединение слов по смысловым темам, на основе содержательной связи; группировку слов по словообразовательному признаку, а также объединение слов на базе общих основных или дополнительных значений.

Целесообразность тематического подхода отбора лексики, прежде всего, обусловлена тем, что общение происходит в определенных жизненных ситуациях и обстоятельствах, мотивируется потребностями, которые в них возникают. При такой группировке устанавливается тесная связь между познанием действительности и усвоением соответствующего лексического материала.

Например, темы: осень, огород (овоцы), сад (фрукты), зима, зимние забавы, Новый год по словарю тесно взаимосвязаны. В рамках тем дети овладевают лексикой, характеризующей ежедневные изменения погоды.

Затем добавляется словарь, связанный с сезонными изменениями погоды, а также с сезонными изменениями в жизни растений, животных и людей. Если дети усваивают словарь по этим темам, то они неизбежно употребляют в речи названия деревьев, животных, говорят о лесе, реке, поле и т.д. Поэтому каждую тему следует рассматривать и как ступеньку к пополнению словаря, и как этап для закрепления старой, уже известной лексики.

Лексика тем: одежда, обувь, головные уборы, дом, посуда, продукты питания, электроприборы тесно связана с ближайшим обиходом детей, это, прежде всего названия предметов, с которыми дошкольники встречаются в быту, в ходе действий с ними.

Лексика тем: профессии, транспорт внедряется на логопедических занятиях, а также во время прогулок по улицам города, парка. Словарный

запас детей обогащается и активизируется во время экскурсий и последующих бесед, пополняется названиями различных видов транспорта. Дети сравнивают грузовую машину и легковую, самосвал и обычный грузовик, трамвай и троллейбус, оформляя в речи те признаки, которые их роднят или отличают. Усваиваются названия основных деталей машин (кабина, руль, фара, сиденье, мотор, дверца и другие, узнают элементарные правила перехода улицы.

Основными задачами упражнений являются: формирование положительной мотивации к овладению словарным запасом; развитие у детей способности грамотно использовать словарный запас в различных речевых ситуациях и в речи детей.

Каждая тема содержит примерный объем сведений, признаки принадлежности к данной теме и предусматривает постепенное уточнение и систематизацию словаря на основе наблюдений.

Основное внимание уделяется развитию понимания разговорной речи. В специально организованных ситуациях дети вслушиваются в обращенную к ним речь, осмысленно выполняют просьбы, поручения и т. п. В процессе усвоения словаря продолжается знакомство детей с различными способами словообразования.

Первоначально детям предлагаются упражнения аналитического характера, способствующие формированию ориентировки в морфологическом составе слов: выбрать родственные слова из контекста, сопоставить их по длине и содержанию, вычленить одинаково и различно звучащие элементы слов.

Постепенно, на основе предметно-графических схем происходит знакомство с универсальными способами образования слов: суффиксальным - для имен существительных и прилагательных, префиксальным - для глаголов. У детей развиваются навыки складывания нового слова из 2-х частей, одна из которых равна корню, а другая -

аффиксу: лес + ник, худож + ник, при + шел, при + нес, при + плыл.

Привлекая внимание к общности корневой части среди цепочки родственных слов (хлеб, хлебный, хлебороб), логопед, формирует у детей интуитивное представление о системе словообразовательных связей языка.

Дети учатся понимать обобщенное значение слова. Только после этого предлагается им самостоятельно образовать относительные прилагательные от существительных со значениями соотнесённости с продуктами питания (клубничный, молочный), растениями (кленовый, сосновый). Детей учат вслушиваться в окончания прилагательных, отвечать на вопросы типа: «Про какой предмет можно сказать - ый, - ой?».

Воспитывается умение образовывать прилагательные от наречий, от существительных, разные их степени. Развивая умение правильно передавать в речи оттенки слов, дети учатся образовывать уменьшительные названия качеств предметов.

На логопедических занятиях проводятся упражнения по вычленению разного значения в многозначных глаголах. Детям предлагают подбирать существительные к глаголам (летит самолет, перо, муха, воздушный змей; идет носорог, человек, урок, дождь; плывет парус, окунь, человек, облако).

Из слов с переносным значением наиболее доступны пониманию часто употребительные, образные выражения, в которых это значение противопоставляется основному. Так, например, обратив внимание на покрасневшее лицо одного из детей, можно сказать: «У Кати лицо румяное, как яблоко». Привлекается внимание детей к словосочетаниям типа: сердитый человек - сердитый ветер, мороз; трусливый, как заяц, хитрый как лиса.

Лучшему пониманию переносного смысла значения слов помогают специально подобранные стихи и прозаические отрывки.

Подготовительным этапом ознакомления детей со словами-антонимами является проверка и уточнение известных детям слов -

названий признаков предметов и действий. Подбираются пары предметов с ярко выраженными признаками и сравниваются по вкусу, цвету, размеру и т. д. Интонационно подчеркивается их качественная противоположность (острый - тупой карандаш.).

Усвоение лексических значений выражения различных отношений дает возможность более широкого использования самостоятельных высказываний детей. С этой целью проводятся специальные занятия по формированию разговорной речи. Основой для организации речевой практики детей служат практические действия с предметами, участие в различных видах деятельности, активные наблюдения за жизненными явлениями.

Одним из важных условий психолого-педагогического сопровождения является создание коррекционно-развивающей среды.

В основу создания речевой среды входит игровой и дидактический материал, направленный на обогащение словарного запаса дошкольников с ОНР III уровня.

Перечислим составляющие речевой среды в МБДОУ ДС № 307 г. Челябинска: «Речевичок» с различными дидактическими играми по обогащению активного словаря, развитию грамматических категорий языка, развитию навыков связной диалогической и монологической речи; центр театра; книжный уголок с коллекцией различных литературных произведений.

Игры, в которых есть литературный текст, развивают художественный вкус ребенка, его язык. По мнению Е.И. Тихеева каждое словесное произведение, усвоенное памятью ребенка, обогащает словарный фонд, формирующий его собственную речь. В играх и упражнениях часто встречаются незнакомые детям слова. Появляется повод к совместному обсуждению, уточнению, объяснению непонятных слов и к побуждению детей задавать вопросы по тексту игры [47].

На основании вышеперечисленного, нами было реализовано второе условие: применение современных технологий, специальных методов и приёмов в работе по обогащению словарного запаса детей с ОНР III уровня.

Накопление словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в большей мере происходит в повседневной жизни: общение детей в сюжетно-ролевых играх, работа с художественной литературой, наблюдения на прогулке и дидактические речевые игры и упражнения.

Большая роль в активизации словаря принадлежит игровым технологиям. В сюжетно-ролевых играх на бытовые темы активизируется бытовой словарь, в играх на производственные темы – профессиональная лексика; в строительных играх – слова, обозначающие качества и пространственное расположение предметов и соответствующие глаголы.

В своей работе мы использовали дидактические игры для проведения словарной работы. Игры с игрушками, предметами, картинками дают возможность активизировать имеющийся запас слов. Логопед учит детей узнавать предметы по характерным признакам; активизировать словарь (в соответствии с подбором игрушек, предметов; используются имена существительные, глаголы, прилагательные).

Нами использовались также дидактические упражнения. Игровая задача данных упражнений состоит в быстром подборе соответствующего слова. Это представляет для детей определённую сложность. Поэтому особое внимание следует уделять подбору речевого материала, постепенности в усложнении заданий, их связи с предыдущими этапами работы над словом. В ПРИЛОЖЕНИИ №2 представлен комплекс дидактических речевых игр по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

В своей работе, мы активно использовали методику работы с сюжетной картинкой. При выборе картин в целях обогащения

представлений, понятий и развития речи должна соблюдаться строгая постепенность, переход от доступных, простых сюжетов к более сложным.

В этих случаях картина предоставляет простор для расширения кругозора и для увеличения запаса слов. Используются репродукции картин известных художников (А.К. Саврасова, И.И. Шишкина, И.И. Левитана и других).

Работа с загадками помогает детям проникнуть в строй образной русской речи, овладеть выразительными средствами языка. Загадка определяется как образное, картинное описание характерных признаков предметов и явлений.

Предметы, картинки, пособия, вопросы, условия игр и упражнений были ясны и понятны детям.

Третье условие – организация взаимодействия всех участников (родителей и специалистов ДОО) коррекционно-развивающего процесса по обогащению словарного запаса детей.

В коррекционной работе по обогащению словарного запаса детей с ОНР III уровня помимо учителя-логопеда участвуют также воспитатель, педагог-психолог, музыкальный руководитель и инструктор по физическому воспитанию.

Учитель-логопед выступает как координатор и организатор коррекционных воздействий, направленных на пополнения словарного запаса, он предоставляет логопедическую помощь детям.

Было организовано совместное составление перспективного планирования коррекционной работы. Логопед курировал и консультировал специалистов по проблемам, касающихся обогащения словарного запаса детей данной категории: выбор и обсуждение форм, приемов и методов коррекционной работы.

Воспитатель проводил работу по накоплению и закреплению словарного запаса по лексико-тематическим циклам, осуществлял контроль,

за речевой деятельностью дошкольников во время самостоятельной и образовательной деятельности. Педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию при проведении своих занятий, закрепляли словарь в рамках проводимых ими занятий в соответствии с тематикой, разработанной логопедом.

Тематический подход к созданию плана обеспечивает изучение материала и способствует успешному накоплению речевых средств.

Планирование взаимодействия специалистов МБДОУ ДС № 307 на примере лексической темы: «Наш любимый детский сад» представлено в Таблице 3.

Таблица 3 - Тематический план взаимодействия специалистов МБДОУ «ДС № 307 г. Челябинск» в процессе работы по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Лексическая тема	Взаимодействие специалистов					
	1	2	3	4	5	6
Наш детский сад	Учитель-логопед	Воспитатель	Музыкальный руководитель	Инструктор по физической культуре	Педагог-психолог	

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

	Обогащение и активизация словаря по данной теме. Расширить и уточнить представления детей о детском саду и труде сотрудников детского сада.	Экскурсия по помещениям и залам д/сада; Сюжетно-ролевая игра: «Детский сад»; Рисование на тему: «Мой родной садик»; Дидактическая игра: «Кому что нужно для работы»; Дидактическая игра: «Кто что делает»; Беседа: «Хорошо у нас в саду»	Пение: «Здравствуй, детский сад»; Кишко; Музыкально-дидактическая игра: «Наша дружная группа»; Танец: «Пляска парами».	Упражнение: «Просыпайся народ, Детский сад нас в гости ждёт!»; П/и: «Все мы утром по порядку, дружно делаем зарядку»; П/и: «Группа наша высоко, но подняться к нам легко»; Игра: «Машины и машинки»; Игра: «Кегли и корзинки»	Игра: «Покажи»; Беседа с детьми о детском саду; Повторение правил поведения в детском саду; Психогимнастика; Сюжетно-ролевая игра: «Детский сад».
--	---	--	--	---	---

Большее внимание уделяет работе с семьёй в решении проблемы обогащения словарного запаса детей.

В задачи учителя-логопеда при работе с семьёй входит: повышение уровня педагогической компетенции родителей; информационная и дидактическая поддержка семьи; формирование у родителей желания помочь ребенку.

Нами был разработан план взаимодействия специалистов: МБДОУ ДС № 307 с семьями старших дошкольников с ОНР III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса, представленный в таблице 4.

Таблица 4 – План взаимодействия специалистов МБДОУ «ДС № 307 г. Челябинска» с семьями старших дошкольников с ОНР III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса.

№	Дата	Мероприятия	Специалисты
---	------	-------------	-------------

п/п	проведения		
1	2	3	4
1	Октябрь	Семинар «Педагог и семья: интерактивные формы взаимодействия»	Логопед, педагог-психолог, воспитатели группы
2	Октябрь	Консультация «Обогащение словарного запаса детей дошкольного старшего возраста»	Логопед, воспитатели группы, педагог-психолог
3	Октябрь	Изготовление буклетов для родителей «Пословицы и поговорки: их польза в развитии речи детей»	Логопед, воспитатели группы, педагог-психолог
4	Ноябрь	Круглый стол «Обогащение словарного запаса детей в условиях семьи и детского сада»	Логопед, воспитатели группы
5	Ноябрь	Картотека «Пальчиковые игры»	Логопед, воспитатели группы, инструктор по физическому воспитанию
6	Ноябрь	Мастер-класс для родителей «Игровая деятельность как средство коммуникации и обогащения словаря детей дошкольного возраста»	Логопед, воспитатели группы, педагог-психолог
7	Декабрь	Рекомендации для родителей «Речевые игры по дороге домой»	Логопед, воспитатели группы, педагог-психолог
8	Декабрь	Театрализованная деятельность с участием родителей	Логопед, Воспитатели группы, музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию
9	Декабрь	Семинар-тренинг «Эффективное взаимодействие педагогов с родителями в МБДОУ «ДС № 308»	Логопед, воспитатели группы
10	Январь	Картотека «Артикуляционная гимнастика»	Логопед, медработники
11	Январь	Открытое занятие «Волшебный мешочек»	Логопед, Воспитатели группы
12	Январь	Папка-передвижка «Развиваем речь ребенка»	Логопед, Воспитатели группы, Педагог-психолог

Цель работы учителя-логопеда – познакомить родителей с различными методами и приемами по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Для этого, учитель-логопед проводит с родителями групповые и индивидуальные консультации

по вопросам речевого развития детей, игровые детско-родительские сеансы, составляет методические рекомендации.

Нами были составлены рекомендации для родителей «Речевые игры по дороге домой» по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (Приложение 3).

В результате следует ожидать улучшения сотрудничества специалистов ДООУ и семьи. Родители познакомятся с новыми приемами и методами обогащения словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня; ожидается повышение компетентности родителей по вопросам обогащения словаря детей.

Таким образом, обогащение словарного запаса детей ОНР III уровня – это сложный и длительный процесс, требующий умелого педагогического воздействия.

Реализация выдвинутых нами условий в ходе психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня способствует обогащению словарного запаса детей с ОНР III уровня.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ ДС № 307 г. Челябинска. Нами были разработаны условия психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса.

Была организована специальная образовательная среда: взаимодействие учителя-логопеда, воспитателя, педагога-психолога, музыкального руководителя, инструктора по физическому воспитанию, родителей; сочетание общих и индивидуальных форм сопровождения детей, направленные на решение конкретной актуальной задачи – обогащение словарного запаса.

Учитель-логопед вёл работу по обогащению словарного запаса на своих занятиях. Воспитатель, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию при проведении своих занятий, закрепляли словарь в рамках лексических тем разработанных логопедом. Родители дома проводили рекомендованные учителем-логопедом игры и упражнения.

В марте 2023 года нами был проведен итоговый контроль, при этом были использованы те же задания и методики, что и при первичном обследовании. Полученные результаты исследования уровня сформированности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности словарного запаса детей после проведения экспериментальной работы.

№	Имя ребенка	Возраст	Название предмета с опорой на картинку	Название предмета по его описанию	Обобщенные понятия, их соотношение с предметами	Лексическая сочетаемость слов	Многозначность слов	Составление рассказа по картинке	Слова-антонимы	Слова-синонимы	Итого:
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Ирина А.	6 лет	36	26	26	36	36	26	36	26	206
2	Никита Г.	6 лет	36	26	26	26	26	26	26	26	176
3	Александр К.	6 лет	36	36	36	26	36	36	36	26	226

Продолжение таблицы 5

5	Ольга П.	6 лет	36	26	26	36	36	26	36	36	216
6	Иван П.	7 лет	26	26	26	26	36	26	26	36	196

7	Денис П.	6 лет	26	26	26	26	26	26	26	26	186
8	Юрий Ф.	6 лет	36	36	36	26	36	26	26	36	246
9	Ангелина Ш.	7 лет	26	26	26	26	26	26	26	16	156
10	Ангелина Я.	6 лет	36	26	26	36	26	26	36	26	196

По результатам, представленным в таблице можно отметить, что уровень сформированности словарного запаса детей повысился: четверо из детей имеет высокий уровень, что составляет 40% от общего количества детей, пять детей имеют средний уровень, что составило 50%, на низком уровне развития словарного запаса остался один ребёнок (10%), что на 50% меньше по сравнению с предыдущими показателями.

Распределение дошкольников с ОНР III уровня по уровню сформированности словарного запаса в % представлено на рисунке 2.

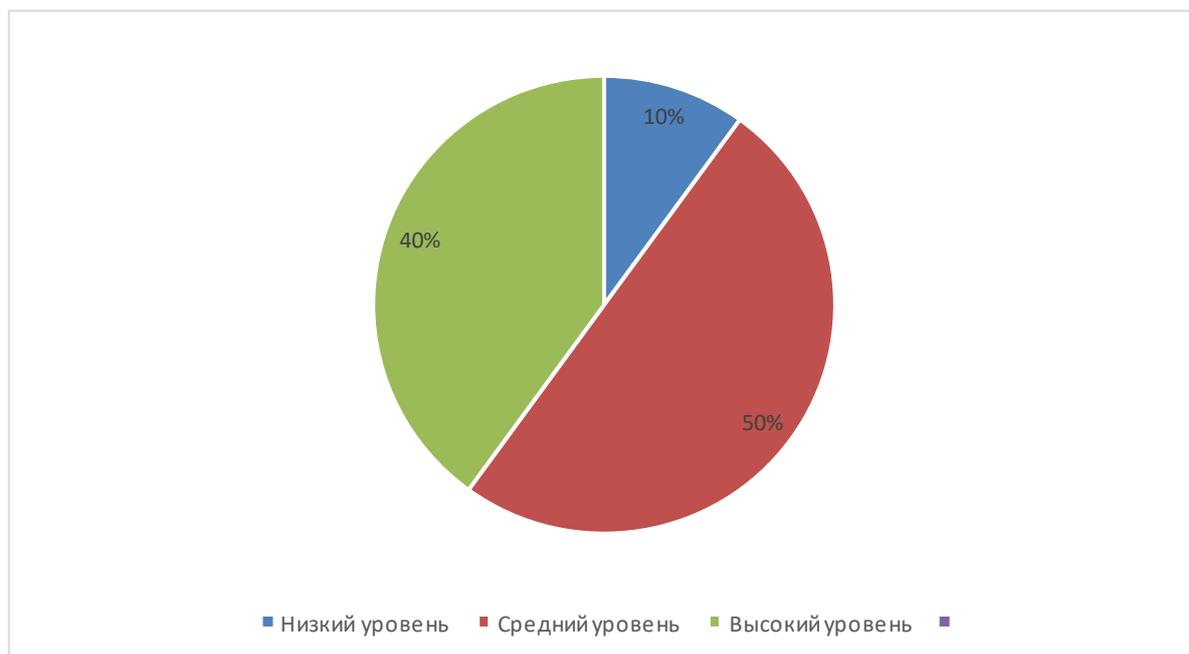


Рисунок 2 – Результаты исследования сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в %

В результате проведения исследования уровень сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи повысился. С детьми со средним и низким уровнями развития словаря необходимо продолжать занятия.

Сравнительная характеристика уровней сформированности словарного запаса у детей на начало и окончание экспериментальной работы представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительная характеристика уровней сформированности словарного запаса у детей на начало и окончание экспериментальной работы.

Уровни	Количество детей на начало работы в %	Количество детей на конец работы в %
Высокий (от 20 до 24 баллов)	10	40
Средний (от 16 до 20 баллов)	30	50
Низкий (менее 16 баллов)	60	10

Сравнительный анализ показал, что количество дошкольников с высоким уровнем сформированности словарного запаса увеличилось на 30%, со средним уровнем на 20%, а с низким уровнем уменьшилось на 50%.

Сравнительная характеристика уровней сформированности словарного запаса у детей на начало и окончание экспериментальной работы в % соотношении показана на рисунке 3.

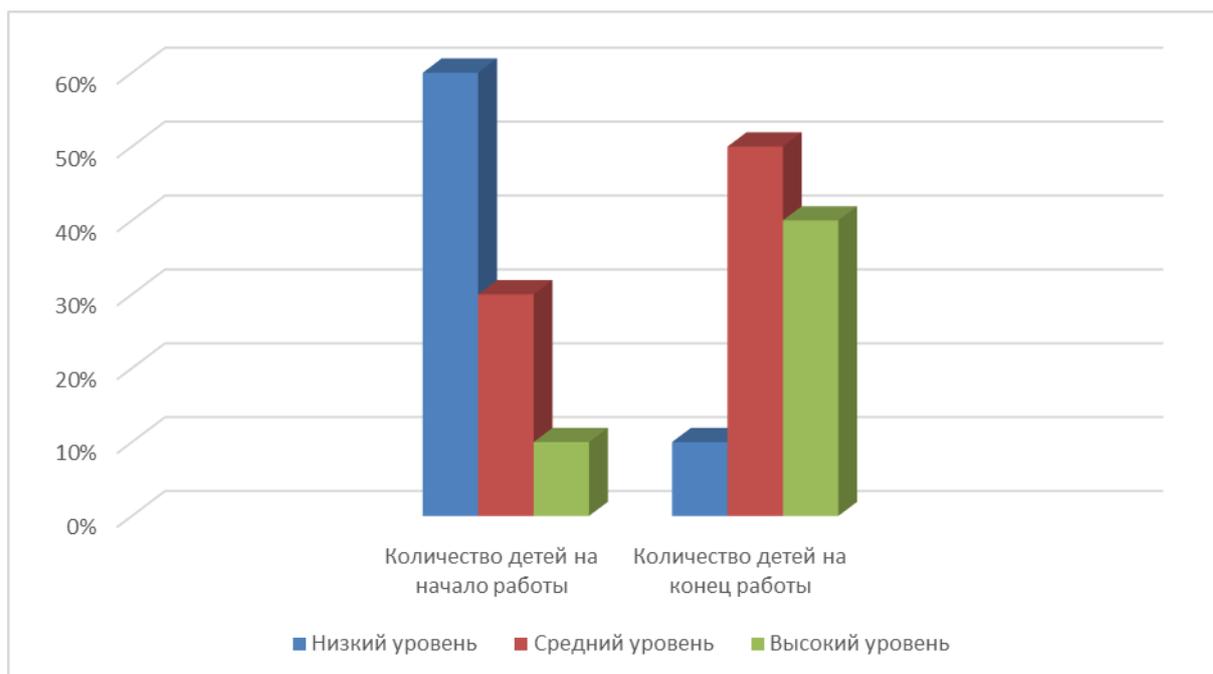


Рисунок 3 – Сравнительная характеристика уровней сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста на начало и окончание экспериментальной работы в % соотношении

Подводя итоги экспериментальной работы, мы отметили что, реализованные нами психолого-педагогические условия, оказали положительное влияние на обогащение словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Все дети, после экспериментальной работы справились с теми заданиями, которые были предложены им в начале года и показали результат выше первоначального. Анализируя результаты работы, мы отметили, что словарный запас детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста значительно обогатился: дети не только лучше стали понимать вопросы, но и развернуто, грамматически правильно, отвечали на них, поддерживали диалог и беседу; выполняли поручение с последующим отчетом; могли изложить свою проблему и обратиться за помощью к взрослому.

Следовательно, можно сделать вывод, что реализация отобранных нами психолого-педагогических условий, положительно отразились на состоянии словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таким образом, результаты, полученные нами в ходе экспериментальной работы, позволяют сделать вывод, что цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашла своё подтверждение.

Выводы по 2 главе

Нами проведена экспериментальная работа с детьми старшего дошкольного возраста с общим: недоразвитием речи III уровня на базе МБДОУ ДС № 307 г. Челябинска.

Мы исследовали состояние словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях. Для исследования применялись методика О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой, активно применялся наглядный материал.

По результатам проведенного исследования нами было установлено, что 30% детей имеют средний уровень сформированности словарного запаса, 60% детей низкий уровень и 10% – высокий.

На основании изученной литературы мы разработали и реализовали комплекс психолого-педагогических условий для работы по обогащению словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Анализ проведенной экспериментальной работы показал положительные результаты.

Итоговый контроль свидетельствует о положительной динамике в работе по обогащению словарного запаса детей, что свидетельствует об эффективности реализованных нами психолого-педагогических условий.

В результате проведенной работы у детей отмечается положительная динамика в формировании словарного запаса, использования его в инициативной речи; у детей повысился интерес к логопедическим занятиям, как фронтальным, так и индивидуальным. Общение и взаимодействие детей с помощью речи стало более разнообразным, эмоционально выразительным, личностно окрашенным.

Таким образом, результаты, полученные нами в ходе экспериментальной работы, позволяют сделать вывод, что цель работы достигнута, задачи выполнены. Разработанные нами педагогические условия психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса эффективны и могут быть

использованы в организации работы в детских садах с данной категорией детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было: теоретически изучить и практически доказать необходимость разработки условий психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе работы по обогащению словарного запаса.

В рамках решения первой задачи был осуществлен анализ теоретических источников с целью определения ключевых понятий исследования. Нами охарактеризовано понятие «словарный запас» в научно-методической литературе. Мы подробно изучили психолого-педагогическую характеристику и особенности овладения словарным запасом детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Для решения второй задачи, на основе методики О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой мы осуществили диагностику уровня сформированности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. В результате проведённой диагностики мы выявили, что у детей имеются трудности в назывании предметов, обобщающих понятий, трудности в составлении словосочетаний, в подборе синонимов, антонимов. Многие дети не понимают переносного значения слов. Характерной особенностью словаря данной категории детей является неточное или неправильное употребления слов в речи.

Полученные данные свидетельствовали о необходимости осуществления психолого-педагогического сопровождения в процессе работы по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Нами были выделены и реализованы условия психолого-педагогического сопровождения. Одним из условий является организация специальной работы по обогащению словарного запаса у детей с ОНР III уровня. К данной работе относится: отбор речевого материала и использование комплекса упражнений по обогащению словарного запаса. При реализации первого условия решаются задачи работы по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

К другим условиям относятся: применение современных технологий, специальных методов и приёмов в процессе работы по обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня; создание коррекционно-развивающей среды; сотрудничество специалистов ДОУ по сопровождению детей с ОНР III уровня; взаимодействие специалистов ДОУ с родителями в процессе работы по обогащению словарного запаса детей данной категории.

В ходе контрольного эксперимента мы провели оценку эффективности реализации психолого-педагогического сопровождения по

обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Была выявлена тенденция повышения уровня сформированности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. В словарном запасе детей увеличилось число слов-синонимов, антонимов, омонимов. Увеличился пассивный и активный запас слов. Дети с легкостью соотносят обобщающие понятия и образуют новые слова.

Вместе с тем, мы отметили, что некоторые направления коррекционной работы по формированию данных навыков требуют большего объема индивидуальной работы. По результатам верификации мы установили, что разработанный нами комплекс психолого-педагогических условий, способствует обогащению словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Психолого-педагогические условия эффективны и могут быть предложены для реализации в образовательных учреждениях. Следовательно, цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза нашла своё подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева, А. М. Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе развития словарного запаса [Текст] / А. М. Агеева, Е. В. Резникова // Роль психолого-педагогических исследований в инновационном развитии общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2021. – С. 3-8.

2. Азарова, Л. В. Опыт психолого-педагогического сопровождения детей с ОНР в ДОО [Текст] / Л. В. Азарова // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества : материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. – Горно-Алтайск : ГАГУ, 2020. – С. 317-321.

3. Алимйрзаева, О. А. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в подготовительной

группе для детей с ОНР [Текст] / О. А. Алимурзаева, И. В. Смолякова // Методист. – 2012. – № 1. – С. 60-62.

4. Антипова, Ж. В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.03 / Антипова Жанна Владимировна. – Москва, 1998. – 16 с.

5. Баева, А. И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6-летних детей с общим недоразвитием речи [Текст] / А. И. Баева // Логопед. – Йошкар-Ола, 2004. - № 2.

6. Безрукова, С. А. К вопросу о формировании лексико-грамматических средств языка у дошкольников с ОНР [Текст] / С. А. Безрукова. // Логопед в детском саду : науч.-метод. журн. – 2007. – № 6. – С. 40-52.

7. Белянин, В.П. Психоллингвистика [Текст] : учебник / В.П.Белянин. –Изд. 2-е. – Москва : Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2004. – 232 с.

8. Бидова, С. М. Психолого-педагогическое сопровождение по социально-коммуникативному развитию детей 6-7 лет с нарушениями речи [Текст] / С. М. Бидова, Л. В. Фандикова, И. А. Кукиева // Логопедия. – 2014. – № 4. – С. 38-43.

9. Борозинец, Н. М. Логопедические технологии [Текст] : учеб. пособие / Н. М. Борозинец, Т. С. Шеховцова. – Ставрополь : СКФУ, 2014. – 256 с.

10. Вакуленко, Л. С. Формирование понимания и употребления синонимичных значений слов у детей 5-6 лет с ОНР [Текст] / Л. С. Вакуленко, Е. А. Соловьева // Дошкольная педагогика. – 2011. – N 3. – С. 39-43.

11. Валуева, Я. В. Развитие связной речи дошкольников с ОНР с использованием методических приемов [Текст] / Я. В. Валуева. // Логопед : науч.-метод. журн. – 2014. – N 1. – С. 102-112.

12. Валявко, С.М. Из опыта создания методики оценки мотивации дошкольников к исправлению недостатков речи [Текст] / С.М. Валявко // Дефектология. – Москва, 2005. - № 6. – С. 54-63.

13. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи 3 уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед : науч.-метод. журн. – 2004. – № 1. – С. 34-40.

14. Волковская, Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Н. Волковская, Г. Х. Юсупова. – Москва : Книголюб, 2004. – 103 с.

15. Волконская, Т. В. Игры для развития словарного запаса детей с ОНР [Текст] / Т. В. Волконская // Логопед : науч.-метод. журн. – 2017. – N 1. – С. 67-71.

16. Востокова, Н. Н. Общение, как средство развития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / Н. Н. Востокова // Логопед в детском саду : науч.-метод. журн. – 2013. – № 2. – С. 20-27.

17. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – Изд. 5-е. – Москва : Изд-во «Лабиринт», 1999. – 352 с.

18. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема [Текст] / О. С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – 1995. – № 3. – С. 58-63.

19. Гаркуша, Ю. Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Ю. Ф. Гаркуша. – Москва : Секачев В. Ю., 2002. – 158 с.

20. Глухов, В. П. Формирования связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] : учеб. для вузов / В.П. Глухов. – Москва : АРКТИ, 2002. – 144 с.

21. Головкин, М. И. Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Текст] / М. И. Головкин, Н. А.

Поликутина // Образование детей дошкольного и младшего школьного возраста: диалог наук о детстве : сб. науч. статей / отв. ред. И. В. Сушкова. – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2019. – С. 89-96.

22. Громова, О. Е. Формирование начального детского лексикона в условиях направленного коррекционно-развивающего обучения [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Громова Ольга Евгеньевна. – Москва, 2003. – 22 с.

23. Деревянко, Н. П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. П. Деревянко, Е. А. Лапп // Практическая психология и логопедия : науч.-метод. журн. – 2006. – № 4. – С. 57-61.

24. Дмитриева, К. Экспериментальное изучение лексики дошкольников с ОНР, определение ведущей репрезентативной системы [Текст] / К. Дмитриева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 11. – С. 110-114.

25. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева // Логопедия. – Екатеринбург : Литур, 2006. – 320 с.

26. Занегина, В. Н. Формирование лексического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи с опорой на предметно-практическую деятельность [Текст] / В. Н. Занегина // Логопедия : науч.-метод. журн. – 2016. – N 4. – С. 14-18.

27. Захарова, С. А. Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / С. А. Захарова, Е. В. Конова, Н. А. Саяпина, Н. В. Гаркуша // Голос и коммуникации в современном мире : материалы науч.-образоват. конф. – Хабаровск : ТОГУ, 2020. – С. 42-49.

28. Зерединова, А. Н. Сущность понятия «словарный запас» [Текст] / А. Н. Зерединова, А. М. Яяева // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2018. – № 1-2 (13). – С. 10-12.

29. Исаева Т. И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях [Текст] / Т. И. Исаева // Школьный логопед : науч.-метод. журн. – 2006. – № 4. – С. 17-30.

30. Калягин, В. А. Логопсихология [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – Изд. 2-е, испр. – Москва : Академия, 2007. – 319 с.

31. Козина, Г. П. Практика психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования [Текст] / Г. П. Козина, Ю. В. Кобазова // Педагогические технологии. – 2014. – № 3. – С. 67-72.

32. Козырева, О. А. Коррекционная работа по формированию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Текст] / О. А. Козырева // Практический психолог и логопед : науч.-метод. журн. – 2014. – N 1. – С. 41-46.

33. Кондратенко, И. Ю. Особенности овладения эмоциональной лексикой детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / И. Ю. Кондратенко // Дефектология. – 2002. – № 6. – С. 51-59.

34. Коновалова, С. Н. Особенности формирования словаря синонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи различного генеза [Текст] / С. Н. Коновалова // Логопед в детском саду : науч.-метод. журн. – 2010 – № 6/7. – С. 5-7.

35. Коротовских, Т. В. Изучения особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня [Текст] / Т. В. Коротовских, Ю. С. Пяшкур // Социосфера. – 2017. – № 22. – С. 25-32.

36. Коршакова, А. В. Взаимодействие учителя-логопеда и воспитателя в работе по коррекции нарушений речи у старших дошкольников [Текст] /

А. В. Коршакова, И. В. Бовыкина // Логопед : науч.-метод. журн. – 2017. – № 6. – С. 72-78.

37. Крохалева, К. В. Теоретическое обоснование термина «психолого-педагогическое сопровождение» в отношении лиц с нарушением речи (ОНР) [Текст] / К. В. Крохалева // Наука и инновации – современные концепции : сб. науч. ст. по итогам работы Междунар. науч. форума / отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. – Москва : Инфинити, 2019. – С. 21-25.

38. Куликова, Е. В. Обогащение словарного запаса детей старшего дошкольного возраста приставочными глаголами через игровую деятельность [Текст] / Е. В. Куликова // Дошкольная педагогика. – 2018. – № 1. – С. 26-28.

39. Ладович, К. С. Некоторые методические рекомендации к развитию словаря у дошкольников с недостатками речи [Текст] / К. С. Ладович // Коррекционная педагогика. – 2015. – № 2 (апрель-июнь). – С. 61-67.

40. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 1999. – 160 с.

41. Лалаева, Р. И. Методы логопедической работы по развитию лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова // Логопедия. Методическое наследие. – Москва, 2003. – С. 187-190.

42. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] : учеб. пособие / Р. Е. Левина. – Москва : Просвещение, 1967. – 156 с.

43. Леонтьев, А. А. Исследования детской речи [Текст] / А. А. Леонтьев // Основы теории речевой деятельности. – Москва, 1974. – 111 с.

44. Логопатопсихология [Текст] : учеб. пособие для студентов / авт.-сост., ред. Р. И. Лалаева, авт.-сост., ред. С. Н. Шаховская. – Москва : Владос, 2010. – 462 с.

45. Логопедия [Текст] : кн. для преподавателей и студентов высш. пед. учеб. заведений : в 2 кн. / М. Е. Хватцев ; под ред.: Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. – Москва : Владос, 2009.

46. Логопедия. Методическое наследие [Текст] : пособие для логопедов : в 5 кн. Кн. 1 : Нарушение голоса и звукопроизводительной стороны речи : в 2 ч., ч. 1. Нарушение голоса. Дислалия / под ред. Л. С. Волковой. – Москва : Владос, 2003. – 224 с.

47. Лукина, Т. С. Логопедическая работа по активизации словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня средствами дидактической игры [Текст] / Т. С. Лукина // Психолого-педагогические инновационные технологии в развитии личности на разных возрастных этапах : материалы науч.-практ. конф. – Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2015. – Ч. 2. – С. 154-158.

48. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / Под редакцией Е. Д. Хомской. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.

49. Мазанова, Е. В. Реализация принципа взаимосвязи в работе учителя-логопеда и педагога-психолога в системе комплексного психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (в старшей группе для детей с ОНР) [Текст] / Е. В. Мазанова // Логопед в детском саду : науч.-метод. журн. – 2009. – N 8. – С. 69-76.

50. Малых, Н. А. Обогащение лексики детей 5-6 лет с речевой недостаточностью средствами физического воспитания : из опыта работы [Текст] / Н. А. Малых, Л. Л. Ескина // Логопед : науч.-метод. журн. – 2015. – № 2. – С. 88-92.

51. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / под ред. Г. В. Чиркиной. – Изд. 4-е, доп. – Москва : Аркти, 2005. – 240 с.

52. Меттус, Е. В. Эффективная модель психолого-педагогического сопровождения в современной ДОО [Текст] / Е. В. Меттус // Управление

дошкольным образовательным учреждением : науч.-практ. журн. – 2020. – N 7. – С. 14-23.

53. Мещерякова, Л. В. Формирование лексико-грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / Л. В. Мещерякова // Логопед : науч.-метод. журн. – 2004. – № 6. – С. 73-78.

54. Муравьева, С. Ю. Методы логопедической работы по усвоению родственных слов дошкольниками с общим недоразвитием речи [Текст] / С. Ю. Муравьева // Логопед в детском саду : науч.-метод. журн. – 2015. – № 1 (70). – С. 87-94.

55. Основы логопедической работы с детьми [Текст] : учеб. пособие для логопедов, воспитателей дет. садов, учителей нач. кл., студентов пед. училищ / ред. Г. В. Чиркина. – Москва : Аркти, 2005. – 240 с.

56. Поляткова, А. Д. Формирование лексико-семантической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / А. Д. Поляткова, О. С. Орлова // Школьный логопед : науч. -метод. журн. – 2014. – N 4. – С. 20-22.

57. Проект «Психолого-педагогическое сопровождение ребёнка в образовательном процессе ДОУ» [Текст] / В. И. Кулаковская [и др.] // Ребенок в детском саду : иллюстрир. метод. журн. – 2015. – N 2. – С. 58-63.

58. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка [Текст] : Пособие для учителя-дефектолога / под ред. Л.М. Шипицыной. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 528 с.

59. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (комплексный подход) [Текст] : учеб. пособие / С. Н. Сазонова. – Москва : Академия, 2003. – 143 с.

60. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду : занятия с детьми 6-7 лет с ОНР [Текст] / Л. Н. Смирнова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2009. – 95 с.

61. Соломатина, Г. Н. Методические аспекты коррекции нарушений речи у детей 5-6 лет [Текст] / Г. Н. Соломатина, Е. Е. Рукавишникова // Коррекционная педагогика. – 2017. – № 4. – С. 64-75.

62. Специальная методика дошкольного воспитания. Коррекционно-развивающее воспитание и обучение дошкольников с нарушением речи : для специальности «Логопедия» [Текст] / сост. Н. Ю. Борякова. – Москва : МГОПУ, 1997. – 24 с.

63. Тихонова, Г. А. Занятия по обогащению словаря, формированию лексико-грамматических категорий и навыков связной речи [Текст] / Г. А. Тихонова // Логопед в детском саду : науч.-метод. журн. – 2010. – № 6-7. – С. 76-81.

64. Тишина, Л. А. Влияние словарной работы на развитие связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Л. А. Тишина // Логопедия. – 2007. – № 2. – С. 59-63.

65. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений [Текст] : сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками / Т.А.Ткаченко. – Москва : Изд – во: ГНОМ и Д, 2002. – 104 с.

66. Филичева, Т. Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Б. Филичева // Школьный логопед : науч.-метод. журн. – 2018. – № 3. – С. 7-10.

67. Фомина, М.И. Современный русский язык [Текст]: учебник / под ред. Н.С. Валгиной. – Изд. 6-е, перераб. и доп. – Москва : Логос, 2002. - 528 с.

68. Ходюкова, Н. Ю. Экспериментальное исследование предикативного словаря детей 5-6 лет с дизартрией и ОНР III уровня [Текст] / Н. Ю. Ходюкова, О. В. Никитина, А. Е. Гурачевская // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2019. – № 3. – С. 41-52.

69. Хрущёва, Л. Б. Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе работы по развитию связной речи [Текст] / Л. Б. Хрущёва // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2017 г.). – Самара : АСГАРД, 2017. – С. 61-63.

70. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматических форм речи у детей с ОНР [Текст] / Н. И. Циркунова // Логопед : науч.-метод. журн. – 2013. – № 3. – С. 44-47.

71. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Академия, 2014. – 254 с.

72. Шестакова, Н. В. Состояние активного и пассивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. В. Шестакова // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. – 2016. – Т. 13. – С. 66-70.

73. Шмелев, А. Д. Русский язык и внеязыковая действительность [Текст] / А. Д. Шмелев. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. – 492 с.

74. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / под редакцией Д. И. Фельдштейна. – Изд. 2-е. – Москва : Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Календарно-тематический план фронтальных занятий по обогащению словарного запаса в старшей группе для детей с ОНР III уровня

Таблица 1 – Календарно-тематический план

Месяц	Лексическая тема	Лексика
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Сентябрь	Наш детский сад	Существительные: Кухня, спортивный зал, музыкальный зал, кабинет заведующей, бытовка. Глаголы: ходит, танцует, бегают, прыгает, гуляет, моет, готовит. Прилагательные: спортивный, музыкальный, просторный, вкусный, ароматный, горький, сладкий, кислый, пряный, чистый, грязный.
Сентябрь	Осень	Существительные: Осень, листопад, дождь, лужа, заморозки, ветер, месяцы, сентябрь, октябрь, ноябрь. Глаголы: летят, шелестят, падают, шуршат, осыпаются, наступает, приходит. Прилагательные: серая, унылая, золотая, красивая, богатая, ранняя, ненастная.
Октябрь	Грибы	Существительные: боровик, волнушка, груздь, гриб, шляпка, ножка, мухомор. Прилагательные: большой, съедобный, ядовитый, червивый, свежий, белый. Глаголы: солить, мариновать, собирать, резать, жарить, сушить.

Октябрь	Обувь	Существительные: сапоги, ботинки, сандали, кроссовки, тапочки. Прилагательные: праздничная, повседневная, спортивная, верхняя, рабочая, женская, детская, мужская, удобная, теплая, зимняя, летняя, резиновые, кожаные, открытые, домашние. Глаголы: надевать, купить, носить, сушить, чистить, мыть, застегивать.
Октябрь	Посуда	Существительные: кастрюля, ложка, чашка, тарелка, кружка. Прилагательные: стеклянная, керамическая, фарфоровая, алюминиевая, эмалированная. Глаголы: варить, мыть, наполнять, перемешивать, готовить, разбивать.
Октябрь	Продукты питания	Существительные: продукты, питание, суп, каша, курица, колбаса, рыба, мясо. Прилагательные: вкусная, свежая, испорченная, молочный, гороховый, мясной, картофельный, полезный. Глаголы: купить, кушать, готовить, жарить, варить, коптить, запекать.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Ноябрь	Игрушки	Существительные: Волчок, пирамидка, машина, кукла, паровоз, мячик. Прилагательные: интересная, дорогая, резиновый, каучуковый, плюшевый. Глаголы: играть, подарить, получить, отнять, отдать,
Ноябрь	Профессии людей	Существительные: врач, строитель, учитель, воспитатель, медсестра, рабочий день, выходной день, занятие. Прилагательные: ответственный, внимательный, заботливый, умелый, творческий. Глаголы: лечит, учит, строит, заботится, ухаживает.
Ноябрь	Овощи	Существительные: огород, овощи, помидор, огурец, лук, морковь, капуста, свекла, картофель, тыква, редис, бобы, горох. Прилагательные: зрелый, спелый, незрелый, желтый, колючий, горький. Глаголы: сажать, полоть, убирать, заготавливать, собирать, солить.
Ноябрь	Фрукты	Существительные: сад, апельсин, лимон, груша, яблоко. Прилагательные: ароматный, сочный, кислый, сладкий, спелый, вкусный. Глаголы: сажать, полоть, убирать, заготавливать, собирать.
Декабрь	Здравствуй, зимushка- зима	Существительные: холод, снег, вьюга, снежинка, горка, снеговик, метель. Прилагательные: снежный, холодный, вьюжный, пушистый, белый, зимний. Глаголы: падать, кататься, лепить, лететь, метёт, строить, подметать
Декабрь	Я - Человек (Части тела)	Существительные: голова, нос, руки, локоть, затылок, колено, ладонка. Прилагательные: большой, карие, голубые, русые, худой, толстый. Глаголы: ходить, стоять, падать, прыгать, сидеть, лазать.

Декабрь	Одежда	Существительные: костюм, сарафан, брюки, рубашка, нижнее белье. Прилагательные: праздничная, повседневная, спортивная, верхняя, рабочая, женская, детская, мужская, удобная, теплая, зимняя, летняя. Глаголы: надевать, стирать, шить, носить, гладить
Декабрь	Новый год	Существительные: Дед Мороз, Снегурочка, подарок, елка, карнавал, хоровод, салют. Прилагательные: сказочная, волшебная, таинственный, радостный, веселый Глаголы: дарить, водить, веселиться, пускать, наряжать.
Январь	В гостях у сказки	Существительные: сказка, писатель, читатель, книга, герой. Прилагательные: народная, волшебная, смешная, весёлая, детские, взрослые, художественные, интересные, красочные, заколдованный, хитрый, умный, злой, глупый, справедливый, весёлый Глаголы: колдуют, завораживают, пугают, рассказывают, притворяются, поют, спасают, читает, сдаёт, берёт, ищет.
Январь	Дикие животные	Существительные: медведь, лиса, заяц, лось, еж, барсук. Прилагательные: трусливый, злой, хитрый, сильный, пугливый, хищный Глаголы: рычать, выть, рыскать, нюхать, бегать.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Январь	Домашние животные	Существительные: свинья, лошадь, корова, собака, овца. Прилагательные: быстрая, пегая, рогатая, голодная, злая, дружелюбная, жирная. Глаголы: хрюкать, скакать, мычать, лаять, нюхать.
Январь	Зимующие птицы	Существительные: синица, воробей, ворона, сорока, снегирь. Прилагательные: шустрый, черная, болтливый, прыгающий, Глаголы: чирикать, клевать, летать, зимовать, воровать, стрекотать, скакать
Февраль	Азбука безопасности, электроприборы	Существительные: утюг, холодильник, кофемолка, компьютер, пылесос, мясорубка, часы, телевизор, соковыжималка, миксер, тостер, электрочайник, радио, телефон, стиральная машинка. Глаголы: гладить, складывать, молотить, убирать, шить, показывать, смотреть, готовить, включать, выключать. Прилагательные: нужная, удобная, полезная, швейная, стиральная, легкая, надежная.
Февраль	Мебель	Существительные: мебель, шкаф, стол, стул, кровать, диван, кресло, комод, сервант, буфет, стенка, тумба, ножка, дверца, полка, спинка, сиденье, подлокотник. Прилагательные: дубовая, березовая, ореховая, сосновая, мягкая, зеркальная, кожаная, полированная. Глаголы: ставить, сидеть, лежать, отдыхать, спать, работать, убирать.

Февраль	День защитника отечества	Существительные: патриотизм, солдат, техника, самолет, площадь, форма, танк, ракета, генерал, капитан, разведчик. Прилагательные: военный, морской, наземный, воздушный, тяжелый, Глаголы: служит, защищает, охраняет, стреляет.
Февраль	Моя семья	Существительные: родители, бабушка, дедушка, братья, сестры. Прилагательные: родные, двоюродные, близкие, Глаголы: заботиться, любить, радовать, поддерживать, относиться
Март	Женский день 8 марта	Существительные: пожелания, поздравления, подарки и т.д. Профессии мам. Глаголы: поздравлять, дарить, заботиться Прилагательные: женский, солнечный, близкий, любимая, лучшая, дорогая, единственная, заботливая, родная.
Март	Весна	Существительные: время года, месяц, весна, март, апрель, май, оттепель, капель, льдинки, проталинки, ручьи, подснежники и другие названия весенних первоцветов. Прилагательные: весенний, теплый, ласковый, мокрый, рыхлый, серый, ранняя, поздняя, звонкая, поющая, тающий. Глаголы: наступать, таять, оседать, светить, греть, прилетать, встречать.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Март	Перелетные птицы	Существительные: лебедь, утка, грач, скворец, скворечник, хвост, клюв, голова, стая, гнездо, аист, цапля, самец, самка, яйца. Глаголы: летят, улетают, возвращаются, строят, чистят, подрастут, высиживают, кормят, окрепнут, откладывают, курлычут, свить, щиплет. Прилагательные: певчая, черный, большая, маленькая, теплые (края), хлопотливые, заботливые, голосистый, весенняя, водоплавающие.
Март	День здоровья	Существительные: врач, медсестра, больница, капельница, укол, лекарство, здоровье, тело, боль, образ жизни, зарядка, дыхание. Глаголы: лечить, пить, выздороветь, сбросить, укрепить, улучшить. Прилагательные: крепкое, профилактические, слабое, богатырское.
Апрель	Цирк	Существительные: арена, шутка, клоун, жонглер, акробат, гимнаст, фокусник, дрессировщик. Прилагательные: смешной, грустный, веселый, смелый, сильный. Глаголы: выступают, жонглировать, смешить, показывать, прыгать, летать.

Апрель	Транспорт	Существительные: Названия различных видов транспорта, их деталей и частей Глаголы: Ехать, плыть, лететь, перевозить, завозить, развозить, грузить, разгружать. Прилагательные: легковой, грузовой, воздушный, водный, наземный, подземный, пассажирский, космический.
Апрель	Обитатели водоемов	Существительные: аквариум, река, озеро, пруд, рыба, малек, икра, охота, вода, хищник, меченосец, гуппи, скалярия, щука, сом, окунь, лещ, карась, золотая рыбка. Прилагательные: прозрачная, юркий, хищный, длинный, зубастый, усатый, полосатый, широкий, золотистая. Глаголы: плавать, охотиться, притаиться, размножаться, питаться.
Апрель	Насекомые	Существительные: насекомые, бабочка, жук, божья коровка, кокон, муравей, гусеница, комар, муха, пчела, оса, шмель. Прилагательные: вредный, полезный, майский. Глаголы: вредить, уничтожать, точить, грызть, помогать, лежать, ползать.
Май	День победы	Существительные: праздник, площадь, парад, салют, фотографии, память. Прилагательные: парадная, стрелковая, мотострелковая, артиллерийская. Глаголы: воевать, победить, отступить, прятаться, копать.

Продолжение таблицы 1

Май	Мир растений	Существительные: цветы, деревья, кустарники, колокольчик, ромашка, клевер, природа. Прилагательные: зеленые, пышные, яркие, садовые, полевые, пахучий, душистый, редкий, крупный, мелкий. Глаголы: ухаживать, выращивать, распускаться, цвести, засыхать, срезать, собирать, нюхать, сажать.
-----	--------------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Комплекс дидактических речевых игр по обогащению словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

«День – ночь» («Что изменилось?»)

Цель: обогащение предметного словаря, развитие памяти, внимания и логического мышления.

Наглядный материал: картинки с предметами, игрушки.

Инструкция. Вариант № 1. Логопед предлагает поиграть в игру «День – ночь». Перед ребенком раскладывают в ряд картинки с предметами относящиеся к лексической теме. Ребенок рассматривает картинки, предлагаем запомнить, что и в каком порядке расположено. На слово «ночь» ребенок закрывает глаза, на слово «день» открывает, спрашиваем что изменилось.

Вариант № 2. На стол ставится несколько небольших игрушек или других предметов, хорошо знакомых детям. Логопед предлагает запомнить, что и в каком порядке стоит на столе, затем предлагает участникам отвернуться, а сам в это время меняет местами несколько игрушек и предлагает ребятам отгадать, что изменилось на столе.

«У каких предметов есть...»

Цель: введение в речь многозначных слов.

Наглядный материал: предметные картинки с изображением предметов, названия которых могут входить в семантическое поле некоторых многозначных слов.

Инструкция. Детям раздаются картинки, соответствующие сразу двум или трем понятиям. Затем логопед задает вопрос: у кого есть носик? ручка и т.д.

«Что внутри?»

Цель: обогащение и активизация словарного запаса; развитие памяти, слухового внимания, мыслительных процессов.

Наглядный материал: карточки в форме сундуков, мешков, подарочных коробок и т.д., к обратной стороне которых приклеены картинки предметов, которые находятся в данном сундуке или коробке; фонарик.

Инструкция. Логопед предлагает при помощи фонарика ребенку найти предметы, спрятанные в сундуках, ящиках, коробках и т.д. Логопед просит ребенка посветить фонариком на сундук, внимательно рассмотреть, что там находится. Затем логопед просит ребенка рассказать, что он увидел.

«Кто чем занимается?»

Цель: введение в речь глаголов.

Наглядный материал: картинки с изображением действий людей.

Инструкция. Логопед называет предмет, а ребенок показывает соответствующую картинку. Либо ребенок самостоятельно называет действия на картинках

«Украсть слово» или «Какая, какой, какое?»

Цель: развивать пассивный и активный словарный запас.

Инструкция. Взрослый произносит существительное, перед ребенком стоит задача за определённое время придумать как можно больше прилагательных, которые подходят к этому существительному. Время выполнения задания заканчивается по сигналу взрослого.

Солнце: яркое, блестящее, лучистое, тёплое, доброе, горячее, ослепительное и т. д. Платье: красивое, нарядное, лёгкое, тёплое, розовое, праздничное и т. д.

«Скажи по-другому»

Цель: введение в речь синонимов разных частей речи.

Оборудование: мяч или волшебная палочка.

Инструкция. Дети встают в круг и, отвечая, передают друг другу волшебную палочку или мяч, подбирая синонимы. Приятель — друг — враг; грусть — радость — печаль; трусливый — тихий — пугливый; старый — мудрый — умный и т.д.

«Ассоциации»

Цель: расширение объема словаря, развитие речевых ассоциаций, общей моторики.

Оборудование: мяч.

Инструкция. Взрослый бросает мяч ребенку и называет какой-либо конкретный признак предмета: «Красный». Ребенок ловит мяч, добавляет слово, обозначающее предмет, обладающий этим признаком (шар), и возвращает мяч взрослому. Аналогично: тяжелый – грузовик, колючий – ёж, холодный – снег, высокий – человек, стеклянный – стакан.

Возможно проведение игры на материале конкретной лексической темы (с опорой на картинки и без нее). В этом случае взрослый договаривается с ребенком о том, что ему нужно придумывать слова по определенной теме (к примеру, по теме «Посуда»). При этом на наборном полотне могут быть представлены соответствующие картинки. Примерный лексический материал: глубокая – тарелка; голубая – кастрюля; маленькое – блюдце; прозрачный – кувшин.

Настольные игры «Лото», «Домино», «Парные картинки», «Кубики».

Цель: обогащение активного, пассивного словаря, закрепление обобщающих понятий.

Наглядный материал: целые картинки-образцы, разрезные картинки,

Инструкция. Логопед предлагает сначала рассмотреть целые картинки образцы, уточнить: «Что нарисовано на картинке?», «Как можно назвать их

одним словом?», например: «Где растут фрукты?», «Что можно сделать из фруктов?» После уточнения идет объяснение: «Вот перед вами маленькие картинки, на каждой нарисована только часть фрукта, вы должны сложить целую картинку, каждый свою. Вспомните, какого цвета слива, какие у неё листья, и подберите необходимые картинки». По такому же принципу дети собирают картинки из кубиков.

«Бюро находок»

Цель: пополнять пассивный словарь детей словами-признаками, научить подмечать ведущие признаки предметов.

Инструкция. Детям сообщается, например: «Вы потеряли предмет красного цвета круглой формы, сделанного из резины». Дошкольники узнают предмет по описанию, запоминают не только название предмета, но и его признаки.

«Упрямые детки»

Цель: обогащение словаря-антонимов.

Инструкция. Детям сообщается, что они вдруг стали упрямыми и должны говорить всё наоборот. Например, если они услышат слово «открыл», то должны сказать «закрыл». Играть в игру можно с наглядным материалом в виде картинок.

«Наведи порядок»

Цель: закрепление обобщающих понятий, развитие произвольности внимания, логического мышления, мелкой моторики.

Инструкция. Ребенку предлагается навести порядок, т. е. положить вместе однородные предметы. Логопед поясняет: «Если бы у тебя были здесь курица, цыпленок и петух, ты бы их вместе положил, потому что это домашние птицы».

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Рекомендации для родителей.

«Речевые игры по дороге домой для детей 5-7 лет с ОНР III уровня»

Лучше развивать речевые навыки в свободном общении с ребенком, в творческих играх. Дети, увлеченные замыслом игры, не замечают того, что они учатся, хотя им приходится сталкиваться с трудностями при решении задач, поставленных в игровой форме. Игровые действия в играх и упражнениях всегда включают в себя обучающую задачу. Решение этой задачи является для каждого ребенка важным условием личного успеха в игре.

Данные речевые игры способствуют развитию речи, обогащения словаря, внимания, воображения ребенка. С помощью таких игр ребенок научиться классифицировать, обобщать предметы.

Для достижения положительного результата, необходимо играть ежедневно.

1. «Отгадай предмет по названию его частей»

Ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни (дерево).

Дно, крышка, стенки, ручки (кастрюля).

Палуба, каюта, якорь, корма, нос (корабль).

Подъезд, этаж, лестница, квартиры, чердак (дом).

Крылья, кабина, хвост, мотор (самолет).

Глаза, лоб, нос, рот, брови, щеки (лицо).

Голова, туловище, ноги, хвост, вымя (корова).

Пол, стены, потолок (комната).

Подоконник, рама, стекло (окно).

2. «Отгадай что это»

Отгадывание обобщающего слова по функциональным признакам, по ситуации, в которой чаще всего находится предмет, называемый этим словом.

Например:

Растут на грядке в огороде, используются в пищу (овоци).

Растут на дереве в саду, очень вкусные и сладкие.

Двигается по дорогам, по воде, по воздуху.

3. «Назови лишнее слово»

Взрослый называет слова и предлагает ребенку назвать «лишнее» слово, а затем объяснить, почему это слово «лишнее». - «Лишнее» слово среди имен существительных:

пальто, шапка, шарф, сапоги, шляпа; слива, яблоко, помидор, абрикос, груша; волк, собака, рысь, лиса, заяц; лошадь, корова, олень, баран, свинья; зима, апрель, весна, осень, лето; мама, подруга, папа, сын, бабушка.

«Лишнее» слово среди имен прилагательных:

грустный, печальный, унылый, глубокий; храбрый, звонкий, смелый, отважный; желтый, красный, сильный, зеленый; слабый, ломкий, долгий, хрупкий; смелый, храбрый, отважный, злой, решительный; глубокий, мелкий, высокий, светлый, низкий.

«Лишнее» слово среди глаголов:

думать, ехать, размышлять, соображать; бросился, слушал, ринулся, помчался; приехал, прибыл, убежал, прискакал; пришел, явился, смотрел; выбежал, вошел, вылетел, выскочил.