



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Командная работа на уроках иностранного языка как средство
формирования коммуникативных универсальных учебных действий**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
79,67 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
«13» июня 2023 г.
зав. кафедрой английской
филологии Афанасьева О.Ю.

Выполнил:
Студентка группы ОФ-503/092-5-2
Кузовлева Ольга Дмитриевна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и
психологии
Касаткина Наталья Степановна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ	8
1.1 Понятие коммуникативных универсальных учебных действий	8
1.2 Командная форма работы на уроках английского языка	13
1.3 Методические, дидактические, психологические и лингвистические принципы работы в командах	20
Выводы по главе 1	23
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	25
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся в 9 классе	25
2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий	43
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий	47
Выводы по главе 2	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	75

ВВЕДЕНИЕ

В связи с тенденциями современного образовательного процесса перед любым учителем стоит задача формирования универсальных учебных действий. Обучающиеся должны научиться самостоятельно усваивать новые знания, умения и компетенции. В этой связи коммуникативные универсальные учебные действия выступают в качестве важного компонента в развитии умения устанавливать необходимые контакты с окружающими. Коммуникативные универсальные учебные действия занимают важное место в процессе обучения старших школьников. Совсем недавно их ведущей деятельностью было межличностное общение, которое хоть и сменилось на учебно-профессиональную деятельность, но все также играет значимую роль в построении будущего ребенка.

В соответствии с требованиями Федерального Государственного Образовательного Стандарта (утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2021 № 287) к формированию коммуникативных универсальных учебных действий и осуществлению личностно-ориентированного подхода предполагают использование командных форм работы на уроке, способствующих «активизации» ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности [41].

На сегодняшний день в современном образовательном пространстве назрела необходимость в разрешении противоречий между:

- потребностью формировать коммуникативные универсальные учебные действия у школьников на старшем этапе обучения и недостаточностью соответствующих упражнений в учебно-методических комплексах, обеспечивающих этот процесс;
- потребностью, на основании ФГОС, в использовании форм работы, способствующих «активизации» ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности и традиционной

организацией образовательного процесса в старшей школе, не позволяющей достаточно включить ученика в активную коммуникацию в процессе обучения;

- между необходимостью использования командной формы работы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий и недостаточностью разработки командной формы работы в процессе обучения.

Как следствие, наблюдается недостаточная сформированность коммуникативных универсальных учебных действий у школьников. Данное противоречие позволяет сформулировать основную проблему исследования, заключающуюся в поиске командных форм работы, направленных на эффективное формирование коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся на старшей ступени обучения.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, обусловили выбор темы исследования: «Командная работа на уроках иностранного языка как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и опытным путем проверить эффективность комплекса методов и приемов использования командной работы, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий при обучении иностранному языку в старшей школе.

Объект исследования – процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках иностранного языка на старшем этапе обучения.

Предмет исследования – командная работа, направленная на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках иностранного языка.

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий будет

эффективным, если использовать командную работу на уроках иностранного языка на старшем этапе обучения.

В соответствии с целью, объектом и предметом в ходе исследования решались следующие задачи:

1. Проанализировать понятие коммуникативных универсальных учебных действий;
2. Рассмотреть роль и место командной работы в учебном процессе по иностранному языку на старшем этапе обучения;
3. Выявить критерии и уровни и провести диагностику сформированности коммуникативных УУД;
4. Разработать и апробировать комплекс методов и приемов использования командной работы на уроках иностранного языка.

Теоретико-методологическая база исследования:

- в психологии и педагогике – возрастная периодизация (А.Г. Хрипкова, Г. Крайг, Г.С. Абрамова, Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн и др.), в методике – принципы работы в командах (Е.Н. Соловова, А.Н. Щукин, Е.И. Пассов и др.);
- концепция формирования универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова и др.);
- коммуникативно-ориентированная методика обучения иностранным языкам (Е. И. Пассов, Г. А. Китайгородская, Е. С. Полат, С. А. Тюрикова и др.);
- роли учителя при организации командной работы на уроке иностранного языка (Е. М. Полат, D. Brown, J. Harmer, R. Slavin, S. Kagan, S. Thornbury, J. Scriverener и др.).

Для успешной реализации поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались различные методы исследования:

- анализ научной литературы по психологии, педагогике и методике преподавания иностранных языков по проблеме исследования;

- анализ учебно-программной документации и интегрирование в учебный процесс по обучению английскому языку;
- изучение и анализ отечественного и зарубежного опыта командной формы работы;
- обобщение и систематизация полученных данных;
- педагогическое наблюдение, метод опроса и опытно-экспериментальная работа.

База исследования: Муниципальное Автономное образовательное учреждение города Челябинска № 121, обучающиеся 9в класса в количестве 12 человек.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения и разработанный комплекс методов и приемов, а также практические рекомендации по организации командной работы могут быть использованы на уроках английского языка в школе или в языковых центрах.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные результаты исследования были представлены на международной научно-практической конференции «Современные технологии непрерывного образования школа-ВУЗ: стратегия и тактика» 10-11 ноября 2022 г.; на VIII Международной научно-практической конференции для студентов и школьников «Инновационное образование глазами современной молодежи» 27-28 февраля 2023 года, по результатам которой была выпущена статья «Командная работа на уроках иностранного языка как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий»; на международной научно-практической конференции «Трансформация Образования в цифровом обществе» 29 марта – 5 апреля 2023г.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы,

сформулированы объект, предмет, определены цель и задачи, описывается структура данной работы.

Первая глава посвящена современным задачам образования, закрепленных Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования от 2021 года, в частности формированию и развитию универсальных учебных действий. Использование командных форм работы на уроках иностранного языка активизирует речемыслительную деятельность школьников и способствуют формированию коммуникативных умений.

Вторая глава содержит критерии и уровни сформированности коммуникативных УУД школьников, даны методические рекомендации по применению разработанных методов и приемов использования командной работы по темам «Здоровье», «Хобби», «Путешествия» и «Экология». Также в данной главе описывается опытно-экспериментальная работа по реализации разработанного комплекса методов и приемов использования командной работы.

Список использованных источников состоит из 56 наименований, из них 9 изданий на английском языке.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

1.1 Понятие коммуникативных универсальных учебных действий

31 мая 2021 года Министерством образования и науки Российской Федерации был утвержден Федеральный Государственный Образовательный Стандарт основного общего образования (ФГОС ООО), направленный на реформирование российского образования. Системно-деятельностный подход, лежащий в основе стандартов нового поколения, подразумевает организацию процесса обучения, в которой школьник является активным субъектом учебно-познавательной деятельности [4; 16; 41].

Развитие личности в системе современного образования обеспечивается формированием универсальных учебных действий (УУД), овладение которыми дает возможность самостоятельного усвоения новых знаний, умений и компетентностей. [4; 16; 45]. При системно-деятельностном подходе учитываются индивидуальные и возрастные особенности школьников, что позволяет проектировать траектории формирования универсальных учебных действий, которыми они должны обладать [40].

Согласно ФГОС ООО, выделяют четыре вида УУД: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные [41]. Блок личностных УУД обеспечивает готовность к жизненному, профессиональному самоопределению; знание моральных норм и норм поведения в обществе [4]. Понимание обучающимися того, зачем нужно учиться, как усвоенные знания можно применить в реальной жизни, а также осознание значимости нравственного поведения означает сформированность личностных УУД. Блок познавательных УУД способствует формированию:

- общеучебных действий (умения искать и выделять необходимую информацию, структурировать знания, строить речевое высказывание в письменной и устной формах);
- логических действий (умения анализировать, синтезировать, классифицировать объекты; умения устанавливать причинно-следственные связи);
- действия постановки и решения проблем (умения формулировать проблему и самостоятельно искать способы ее решения) [4; 16; 39].

Формирование познавательных УУД дает возможность школьникам научиться самостоятельно добывать необходимые знания, модифицировать и применять их в соответствии с поставленными целями, а также применять нестандартный подход к решению проблем. Блок регулятивных УУД направлен на формирование умений самостоятельной организации учебно-познавательной деятельности: ставить учебную задачу, определять промежуточные этапы с учетом конечного результата, составлять план действий, предвосхищать результат своей деятельности, контролировать и корректировать свои действия и оценивать конечный продукт своей деятельности [4; 17]. Так, регулятивные УУД обеспечивают формирование и развитие умений самоорганизации своей деятельности от этапа постановки конкретной задачи до оценивания успешности ее достижения. Блок коммуникативных УУД обеспечивает формирование компетентности в общении и учет позиции других людей, умения слушать и слышать речевого партнера, умения бесконфликтно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми на основе владения вербальными и невербальными средствами коммуникации [4; 40]. Иными словами, коммуникативные УУД – это действия, способствующие формированию и развитию умения устанавливать необходимые контакты с окружающими и согласовывать речевые и неречевые действия с учетом мнения собеседников. Таким образом, значимость УУД заключается в том, что они

сочетают в себе целостность саморегуляции, личностного, коммуникативного и познавательного развития обучающегося. Система блоков УУД способствует разностороннему развитию личности школьника. Особая роль при обучении на старшем этапе в школе принадлежит коммуникативным УУД. Возраст обучающихся старшей школы приходится на 15—18 лет и, согласно работам отечественных и зарубежных психологов и педагогов, этот период называется ранним юношеским [2; 18; 44]. Ранний юношеский период занимает особое место в цикле детского развития. В этом возрасте происходят глубокие психологические изменения — ведущей деятельностью раннего юношеского возраста становится учебно-профессиональная деятельность, как следствие, требуется качественно новый уровень овладения средствами общения [32; 42; 47]. В исследовании рассматривается формирование коммуникативных УУД посредством иностранного языка. Урок иностранного языка в старшей школе направлен на развитие иноязычной коммуникативной компетенции и развитие личности [32]. Следовательно, предмет «иностраный язык» представляет большие возможности для формирования и развития коммуникативных УУД.

Рассмотрим понятие компоненты коммуникативных УУД. Согласно определению А.Г. Асмолова, «коммуникативные УУД — это формирование компетентности в общении, включая сознательную ориентацию обучающихся на позицию других людей как партнеров в общении и совместной деятельности, строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации, позволяющими осуществлять свободное общение на русском, родном и иностранных языках» [4]. Иными словами, коммуникативные УУД — это действия, способствующие формированию и развитию умения устанавливать необходимые контакты с окружающими и согласовывать речевые и неречевые действия с учетом мнения собеседников.

А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов выделили шесть компонентов коммуникативных действий:

- 1) общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией (участие в коллективном обсуждении вопросов, учет мнения собеседника);
- 2) действие с учётом позиции другого человека и умение согласовывать свои действия (понимание возможности существования мнений и точек зрения, которые могут не совпадать с собственной; умение аргументировать свою точку зрения, отстаивать ее невраждебным способом для окружающих);
- 3) организация и планирование учебного сотрудничества со сверстниками (инициативность в совместной работе; умение разрешать конфликтные ситуации; контроль и коррекция действий партнера);
- 4) работа в команде (интеграция в команду сверстников и продуктивное взаимодействие с ними; обеспечение бесконфликтной совместной работы в команде);
- 5) следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества (уважение к личности партнеров; оказание помощи и эмоциональной поддержки партнерам; способность к эмпатии; стремление устанавливать доверительные отношения);
- 6) речевые действия как средства регуляции собственной деятельности (использование адекватных языковых и речевых средств для выражения своих мыслей, чувств, побуждений; речевое отображение (объяснение, описание) совершаемых действий как в форме внутренней речи, так и в форме громкой социализированной речи) [4].

Исходя из компонентов коммуникативных действий, классифицированных вышеупомянутыми учеными, выделяются формируемые коммуникативные действия при изучении иностранного языка. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты содержания обучения

Коммуникативные действия	Формируемые действия при изучении иностранного языка
1. Общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией	<ul style="list-style-type: none"> – использовать синонимы, антонимы, а также переспрос при дефиците языковых средств; – выслушивать сообщения/мнение партнера; – интересоваться чужим мнением и высказывать свое; – владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами иностранного языка;
2. Действие с учётом позиции другого человека и умение согласовывать свои действия	<ul style="list-style-type: none"> – выражать свою точку зрения и обосновывать ее; – уважать чужую точку зрения; – выражать сомнение; – выражать согласие/несогласие;
3. Организация и планирование учебного сотрудничества со сверстниками	<ul style="list-style-type: none"> – уметь планировать общие способы работы; – уметь обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений; – задавать уточняющие вопросы (при добывании недостающей информации); контролировать, корректировать и оценивать действия партнера при выполнении задания;
4. Работа в команде	<ul style="list-style-type: none"> – участвовать в работе над долгосрочным проектом; – взаимодействовать в группе с другими участниками проектной деятельности; – разрабатывать краткосрочный проект и устно презентовать его;
5. Следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества	<ul style="list-style-type: none"> – использовать эмоционально-оценочную лексику; – выражать готовность оказывать помощь партнерам; – уважать личность партнеров;
6. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – уметь передавать содержание, на основе прочитанного/увиденного, уметь описывать предметы, события и т.д.); – уметь описывать свои чувства и мысли.

Исходя из данной таблицы, мы можем сделать вывод о том, что при формировании и развитии коммуникативных УУД на уроке иностранного языка, учителю следует делать акцент на обучение школьников моральным принципам общения, действиям с учетом позиции партнера, бесконфликтной совместной работе и использованию адекватных языковых и речевых средств при выражении своих мыслей и чувств. Данная классификация позволяет учителю направить содержание урока на формирование и целенаправленное развитие каждого компонента коммуникативных УУД.

Подводя итог вышесказанному, Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования по формированию универсальных учебных действий, являющиеся целью обучения в старшей школе. Особое место в обучении школьников раннего юношеского возраста занимают коммуникативные универсальные учебные действия, поскольку ведущей деятельностью раннего юноши является учебно-профессиональная деятельность, которая предполагает установление и поддержание контактов на основе морально-этических принципов общения и сотрудничества. Предмет «иностранное языко» обладает значительным потенциалом для формирования коммуникативных УУД, так как урок иностранного языка предоставляет большие возможности для включения учащихся в речевую деятельность и межличностное общение посредством командной работы.

1.2 Командная форма работы на уроках английского языка

Форма организации работы на уроке – это формат, в котором построен весь урок или способ осуществления взаимодействия учителя и учеников. Существуют следующие формы работы на уроке по ФГОС:

1. Фронтальная – это форма обучения, которая направлена на организацию комфортного темпа работы на уроке. Учитель во время урока должен уделять внимание и следить за всеми учениками в классе, поддерживать их активность и увлеченность

новым материалом.

2. Групповая – это форма, при которой, учебный процесс направлен на организацию деятельности учеников по группам. Руководство над ними может взять на себя как учитель, так и сами обучающиеся.
3. Индивидуальная – это форма работы, направленная на самостоятельное выполнение одинаковых заданий для всех учеников [41].

Для исследования была выбрана командная форма работы. Командная или групповая форма работы характеризуется как обучение в сотрудничестве. Основным отличием командной формы работы от групповой выступает то, что в группе ученики объединены, чтобы скоординировать свои усилия для достижения общей цели, а в команде ребята разделяют общую цель. Командная работа — это особый вид группы, отличающийся высокой степенью взаимозависимости и взаимосвязанности ее членов между собой, атмосферой взаимного уважения, доверия и партнерства.

Требования Федерального государственного образовательного стандарта к формированию коммуникативных универсальных учебных действий и осуществлению личностно-ориентированного подхода предполагают использование форм работы на уроке, способствующих «активизации» ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности. Одной из таких форм работы является командная работа, которая нашла отражение в работах отечественных ученых (Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева, Г. А. Китайгородская, Е. С. Полат, Н. Ф. Адилова, Н. Ю. Пахомова и др.) и зарубежных исследователей (Д. Браун, Д. Хармер, Р. Славин, Э. Аронсон, С. Торнбэри, Д. Скривенер, М. Эсфандиари, П. Найт и др.). Анализ работ (Е. И. Пассов, Г. А. Китайгородская Д. Браун, Д. Хармер) дает нам возможность определить командную работу на уроке иностранного языка как форму организации учебно-познавательной деятельности, предполагающую

временную вовлеченность 2 и более учащихся для выполнения учебного задания, основанного на принципах сотрудничества и стимулировании использования иностранного языка по собственной инициативе [21; 26; 48; 51]. Из этого следует, что цель командной работы не сводится к конечному результату выполнения задания, целью также является развитие умения следовать принципам общения и сотрудничества. Для успешной командной работы необходимо подобрать состав команд, которые могут быть скомплектованы по разным критериям, например:

1. По желанию (выполнение совместного задания пройдет интереснее и продуктивнее, если учащиеся будут работать с теми, с кем они хотят, однако такой процесс может стать хаотичным, так как ученики интровертированного типа личности могут остаться вне команды).
2. По однородности и разнородности учебных способностей (однородные команды целесообразно образовывать только из сильных или из средних обучающихся, поскольку команда, состоящая только из слабых обучающихся, не достигнет положительного результата; образование разнородных команд является наиболее удачным вариантом в процессе обучения, так как сильные ученики могут помочь слабым в овладении иностранным языком, тем самым сильные ученики сами лучше начинают понимать иностранный язык — так, выгоду от сотрудничества получают все обучающиеся).
3. Случайным образом (учащиеся, сидящие рядом, объединяются в команды; учитель называет букву (A-L), соответствующую каждому учащемуся; учащиеся группируются по определенным признакам: цвет одежды, месяц рождения и т.д.), такой вариант комплектования команд считается самым простым и не занимающим большое количество времени); — по содержанию задания (учащиеся делятся на группы в соответствии с заданием:

например, первая группа ищет пути решения проблемы, вторая группа анализирует преимущества и недостатки путей решения проблемы и т.д) [23; 26; 38; 51; 55].

Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать вывод о том, что у учителя есть широкие возможности варьировать состав команд в зависимости от уровня подготовки учащихся, поставленных целей учебного задания, от эмоционального состояния обучающихся и от уровня сформированности коммуникативных действий.

На основе анализа методической литературы мы отобрали методы и приемы командных форм работы, релевантных применению на уроке иностранного языка в старшей школе: «дискуссионная пирамида» (pyramid discussion), метод проектов (project method), кейс-стади (case study), ролевая игра (role play), «мозговой штурм» (brainstorming) [21; 30; 50; 52]. Согласно работам отечественных и зарубежных исследователей (А. М. Смолкин, Е. С. Полат, Г. А. Китайгородская, К. Spencer, D. Jones и др.), данные методы являются активными методами обучения, которые способствуют «активизации учебно-познавательной деятельности, мотивации учащихся на творчество и самостоятельность в их деятельности, развитию умений сотрудничества, развитию умений формулировать и высказывать свою точку зрения, развитию умений находить свои подходы к решению проблем» [21; 30; 50; 52; 53]. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что активные методы обладают значительным потенциалом для формирования и дальнейшего развития коммуникативных УУД, поскольку обучающиеся являются субъектами учебной деятельности и активно используют иностранный язык в процессе речевой деятельности. Проанализировав методическую литературу по вопросам группового обучения, мы рассмотрим данные методы и приемы подробнее, в частности их содержание и этапы проведения на уроке иностранного языка. Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Описание методов и приемов командного обучения

Название и определение	Этапы работы и их содержание
<p>Дискуссионная пирамида: прием обучения, при котором по мере выполнения задания учащиеся объединяются в более крупные группы, однако перед образованием новой группы учащимся необходимо достигнуть согласия по заданной проблеме [50].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальное решение проблемы; 2. обсуждение проблемы в паре; 3. обсуждение проблемы в минигруппе; 4. обсуждение проблемы классом [50].
<p>Метод проектов: совокупность приемов и действий учащихся, направленных на решение поставленной задачи (проблемы), лично значимой для учащихся и оформленной в виде конечного продукта (схема, альбом, устная презентация и т.д.) [28; 33].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мотивационный (проблема проекта, сюжетная линия, цели и задачи); 2. подготовительный (выдвижение решений проблемы, обсуждение методов исследования и способов оформления конечного результата); 3. осуществление деятельности (сбор, систематизация и анализ полученных данных, оформление проекта); 4. рефлексивно-оценочный (подведение итогов, презентация конечного продукта проектной деятельности, оценивание) [27].
<p>Кейс-стади: исследование конкретных учебных или реальных ситуаций, ориентирующих обучающихся на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения [25].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постановка проблемы; 2. ознакомление с текстом кейса, работа учащихся в группах, представление первых результатов дискуссии; 3. анализ кейса, сравнение результатов, полученных группами; 4. выдвижение решения проблемы; 5. обобщение результатов, оценивание, анализ возникших трудностей [2; 7].
<p>Ролевая игра: прием, направленный на моделирование игровой ситуации учениками и достижение определенных целей [11 ;48].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовительный (постановка проблемы); 2. основной (фаза игры); 3. заключительный (подведение итогов, оценивание) [3; 24].
<p>Мозговой штурм: один из оперативных методов решений той или иной проблемы, который основывается на стимулировании творческой активности учащихся [10].</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание множества идей для всевозможных решений проблемы, которые будут приниматься и фиксироваться на доске; 2. обсуждение идей и предложений в коллективе; 3. выбор наиболее перспективных идей [10].

Ведущую роль в командной работе, несомненно, играют учащиеся, однако ее продуктивность и эффективность во многом зависят от учителя, Дж. Хармер и Д. Браун выделяют 5 видов ролей для учителя [48; 51]:

1. Контролер (Controller). Учителя-контролеры на протяжении всей командной работы определяют, что делать обучающимся, когда говорить, как организовывать процесс общения. При такой степени вмешательства со стороны учителя обучающиеся могут лишиться автономии, и как следствие, может снизиться мотивация к обучению.
2. Источник информации (Resource). При некоторых коллективных формах работы, например при командной презентации или написании письменной работы, контроль со стороны учителя или его участие в работе являются неподходящими. Однако обучающиеся нуждаются в учителе-источнике информации: вероятно, они спросят о значении неизвестных им слов или спросят совет о том, где найти информацию по интересующему вопросу.
3. Участник (Participant). В некоторых формах командной работы, например в дискуссии, учитель может выступать в качестве участника. Выполняя такую роль, учитель может установить доверительные отношения с обучающимися, а также у него появится возможность «оживить» процесс общения.
4. Консультант (Tutor). В условиях работы над заданием, занимающим долгое время, учитель может работать с мини-командами или в индивидуальном порядке, т.е. консультировать их по возникшим вопросам, и, возможно, давать указания.
5. Помощник (Prompter). В ситуациях, когда школьник забывает слово или теряет нить рассуждений, учитель подсказывает, что делать дальше.

Выбор учителем соответствующей роли может зависеть от разных факторов:

- от конкретной формы коллективной работы;
- от уровня владения языком;
- от индивидуальных особенностей учащихся.

Считаем, учителю необходимо помнить, что высокая степень вмешательства препятствует развитию автономии учащегося, в то же время низкая степень интервенции позиционирует учителя, не оказывающего помощи и поддержки. При значительном потенциале методов активного обучения для формирования коммуникативных умений зарубежные и отечественные исследователи (D. Brown, J. Harmer, Е. А. Сорокатая, Н. В. Жолтикова, Е. Сопова и др.) выделяют не только преимущества, но и недостатки командной работы.

Итак, проведя анализ ряда работ, выделим плюсы и минусы работы в команде [13; 37; 38; 48 ;51].

Командная работа способствует:

- активной, инициативной коммуникативной деятельности;
- улучшению психологического климата в коллективе;
- развитию автономии обучающихся;
- повышению учебной и познавательной мотивации;
- формированию всех видов УУД;
- развитию иноязычной коммуникативной компетенции (речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, учебно-познавательной);
- развитию лидерских качеств, инициативности и уверенности в себе.

Командная работа имеет следующие недостатки:

- возможная «потеря контроля» над классом;
- использование учениками родного языка;
- закрепление ошибок у обучающихся в силу того, что учитель не имеет возможности их исправить;
- некоторые школьники предпочитают индивидуальную работу;
- организация командной работы требует большего времени и усилий со стороны учителя;

- некоторые обучающиеся пользуются трудами более сильных членов группы.

Таким образом, при планировании командной работы на уроках иностранного языка, учителю необходимо учитывать индивидуальные особенности учащихся и предвосхищать возможные трудности в процессе командной работы и то, как их можно минимизировать.

Итак, командная работа на уроке иностранного языка обладает значительным потенциалом для формирования и развития коммуникативных УУД, поскольку работа в командах предполагает соблюдение принципов сотрудничества и использования иностранного языка как средства решения поставленной задачи или проблемы.

1.3 Методические, дидактические, психологические и лингвистические принципы работы в командах

Организация работы в командах должна учитывать определенные принципы обучения. В методике обучения иностранным языкам существуют различные подходы к выделению принципов обучения [36; 46].

По словам А.Н. Щукина, российского педагога и лингвиста, «одним из возможных подходов к классификации принципов обучения является содержание базисных для методики наук, на которые преподаватель ориентируется в своей работе: дидактика, лингвистика, психология» [46].

В своем исследовании мы воспользуемся данным подходом и рассмотрим принципы командной работы применительно к данным наукам. Принцип позитивной взаимозависимости означает то, что результаты учащихся взаимосвязаны, команда не может достичь успеха без участия каждого [21]. Учителю важно обеспечить ход урока таким образом, чтобы каждый ученик понимал, что он связан с остальными членами команды так, что не сможет достичь успешного выполнения задания, пока они не сделают свой вклад.

Принцип – индивидуальная ответственность предполагает, что учащийся чувствует личную ответственность перед одноклассниками [21]. Учитель способствует развитию индивидуальной ответственности посредством организации работы таким образом, например, чтобы материал был разделен между всеми членами одной команды и оценивание проводилось посредством индивидуального тестирования.

Принцип интеллектуального и эмоционального взаимодействия учащихся включает вербальные и невербальные реакции других членов коллектива, обеспечивающие важную обратную связь деятельности учащихся [38]. Учитель, во-первых, может поощрять успех обучающихся, во-вторых, он может предоставить им содержательные опоры при осуществлении коммуникации на иностранном языке.

Принцип добровольного участия предполагает желание ученика работать в той или иной команде и выполнять общее задание [38].

Следовательно, важная задача педагога создать условия, при которых обучающиеся сами стремятся участвовать в предполагаемой деятельности.

Принцип активности означает, что в ходе командной работы обучающиеся включены в активную речемыслительную деятельность, источниками активности обучающихся выступают их интересы и желания [36]. Как следствие, учителю важно отбирать упражнения, направленные на активизацию деятельности обучающихся.

Принципы наглядности, посильности и доступности тесно связаны с отбором материала для командного обсуждения [36]. Реализация данных принципов предполагает отбор материала, учитывающего возрастные особенности учащихся, соответствующего их интеллектуальному уровню; использование в процессе взаимодействия зрительно-слуховыми образцами, например опорами, звукозаписями, компьютерными программами, иллюстрациями, схемами.

Следующая принципы связаны непосредственно с языком: концентризм и минимизация языка [46]. Языковые и речевые средства, а

также речевые ситуации, используемые в обучении, должны удовлетворять требованиям ФГОС ООО. Для снятия языковых трудностей следует обращаться к уже изученному материалу.

Принципы учета индивидуально-психологических особенностей обучающихся и мотивации имеют связь с индивидуализацией обучения в школе [46]. Учителю необходимо осуществлять подбор материала для командного обсуждения в соответствии со способностями школьников к обучению, а также с их интересами, для этого следует использовать разнообразные формы командной работы и разнообразные темы общения.

Е.Н. Соловова говорит о следующих принципах, напрямую связанных с методикой обучения иностранным языкам: коммуникативная направленность, учет родного языка [36]. Учителю необходимо подобрать темы для коллективного обсуждения или выполнения творческого задания максимально приближенные к реальной ситуации общения, например, покупки, путешествия, здоровый образ жизни. Для преодоления трудностей, которые могут встретиться в задании на коллективную работу, необходимо на подготовительном этапе предложить обучающимся сделать лексико-грамматические упражнения, упражнения на развитие компенсаторных умений и.т.д.

Итак, исходя из вышеуказанных принципов, мы можем классифицировать их в соответствии с базисными для методики наук: дидактика, лингвистика и методика. Отметим, что А. Н. Щукин классифицировал некоторые из перечисленных принципов, поэтому мы дополним его классификацию первыми четырьмя принципами. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Принципы обучения в команде

Дидактические	Методические	Лингвистические	Психологические
наглядность; посильность; доступность; активность.	Интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие; Коммуникативная направленность; учет родного языка.	концентризм; минимизация языка.	позитивная взаимозависимость; индивидуальная ответственность; интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие; добровольное участие; учет индивидуальных особенностей; мотивация.

Таким образом, рассмотренные принципы являются опорой для учителя при планировании коллективных форм работы. В своей совокупности вышеупомянутые принципы работы в группе способствуют обеспечению эффективности процесса учебно-познавательной деятельности.

Выводы по главе 1

Проведенный анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил понять, что важной задачей обучения современного российского образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, умений и компетентностей, саморазвитие и самосовершенствование обучающихся.

Коммуникативные универсальные учебные действия, формирующие компетентность в общении, занимают особое место в процессе учебно-познавательной деятельности школьников раннего юношеского возраста из-за их ведущей деятельности – учебно-профессиональной.

Предмет «иностранная речь» обладает значительным потенциалом для формирования и дальнейшего развития коммуникативных универсальных учебных действий благодаря

возможности широкого применения командных форм работы и активного включения учеников в речевую деятельность.

Различные формы командной работы на уроке английского языка могут способствовать формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Планирование командной работы должно быть ориентированным на принципы работы в группе и индивидуальные особенности коллектива.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся в 9 классе

Рассмотрев теоретическую составляющую проблемы, определив ее актуальность, можно сделать вывод о том, что работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий является неотъемлемой частью процесса обучения в старшей школе. Данная часть выпускной квалификационной работы посвящена проведению опытно-экспериментальной работы, цель которой заключается в подтверждении выдвинутой гипотезы: процесс формирование коммуникативных универсальных учебных действий будет эффективным при использовании командной работы при обучении иностранному языку в старшей школе.

Под опытно-экспериментальной работой мы понимаем проведение исследовательской работы с целью получения подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы.

На основе сформулированной цели опытно-экспериментальной работы, нами были поставлены следующие задачи:

- раскрыть этапы опытно-экспериментальной работы;
- выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у школьников на начальном и итоговом этапе опытно-экспериментальной работы;
- определить основные критерии проверки результатов опытно-экспериментальной работы;
- получить подтверждение эффективности использования комплекса методов и приемов командной работы на занятиях по

иностранному языку, способствующие формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

При организации опытно-экспериментальной работы мы основывались на следующих положениях:

1. Опытно-экспериментальная работа проводилась в соответствии с учебной программой «Английский язык» в образовательном учреждении.

2. Опытно-экспериментальная работа предполагала намеренное внесение изменений в процесс обучения в соответствии с установленной целью и выдвинутой гипотезой.

3. Опытно-экспериментальная работа заключалась в изучении эффективности разработанного комплекса методов и приемов использования командной работы на уроках по иностранному языку, способствующие формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

4. Опытно-экспериментальное обучение осуществлялось на одной и той же группе студентов.

В исследовании участвовали ученики 9в класса в количестве 12 человек. Опытно-экспериментальная работа длилась в течение пяти недель и состояла из трех последовательных этапов:

I этап – констатирующий, на котором была проведена входная диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у опытной группы—9 «В».

II этап – формирующий. Этот этап включал в себя апробацию комплекса, направленного на формирование и развитие коммуникативных УУД у учащихся 9 «В» класса.

III этап – контрольный. В ходе этого этапа была проведена итоговая диагностика на уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся экспериментального класса. Также на этом этапе были

проанализированы результаты диагностики, рефлексии учащихся и обобщены результаты.

До начала опытно-экспериментальной работы был проанализирован ряд учебно-методических комплексов (УМК), рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации на предмет командных форм работы.

В УМК «English» (О. В. Афанасьева, И. В. Михеева и др.) представлены такие формы командной работы, как ролевая игра, дискуссия и проектная деятельность. Использование командной работы в процессе обучения рассчитано на 1-2 раза в месяц, что не способствует формированию коммуникативных УУД [5].

Авторы УМК «Starlight» (К. М. Баранова, В. В. Копылова, Д. Дули) предлагают использовать упражнения, направленные на развитие умения говорения на каждом уроке, однако, в большинстве случаев, они сводятся к монологическому высказыванию или составлению диалогов, при этом командные формы работы рассчитаны как завершение серии уроков [6].

УМК «Spotlight» (Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко) и УМК «English» (В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа) можно охарактеризовать разнообразными формами командной работы (проектная деятельность, мозговой штурм, пазл для команд, ролевая игра, кейс-стади и др.). Командная работа может быть осуществлена учителями иностранного языка практически на каждом уроке, поскольку время выполнения задания варьируется от 5 до 30 минут [12].

УМК «Forward» (М. В. Вербицкая, М. Гаярделли) включает командные обсуждения, проектную деятельность по завершении серии уроков, а также ролевые игры и кейсовые задания, однако представленные командные формы типичны из юнита в юнит и не содержат вариаций [9].

УМК «Английский язык» (Ю. А. Комарова, И. В. Ларионова) ограничивается ролевыми и языковыми играми и проектной деятельностью по завершению серии уроков. Представленное количество командных форм

не может способствовать формированию коммуникативных УУД в достаточной степени [15].

Обобщенные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Виды командной работы в УМК

УМК	Виды командной работы
«English»	Ролевая игра Дискуссия Проектная деятельность
«Starlight»	Ролевая игра Кейс-стади Проектная деятельность
«Spotlight»	Проектная деятельность Мозговой штурм Ролевая игра Дискуссия Языковая игра
«English»	Пазл для команд Ролевая игра Проектная деятельность Дискуссия Кейс-стади
«Forward»	Дискуссия Проектная деятельность Ролевая игра Кейс-стади
«Английский язык»	Ролевая игра Проектная деятельность Языковая игра

Таким образом, исследование показало, что в большинстве УМК, рекомендованных Министерством образования и науки РФ, групповые формы работы используются в недостаточной степени для формирования и развития коммуникативных УУД, следовательно, в настоящее время существует потребность в разработке дополнительных упражнений групповой работы.

В рамках исследования был проведен эксперимент по формированию коммуникативных УУД у обучающихся 9 класса на базе Муниципальное Автономное образовательное учреждение города Челябинска №121. В школе используют учебник «Forward» под редакцией М. В. Вербицкой, М. Гаярделли. Как было описано выше данный учебник оснащен заданиями с командной формой работы, однако в нем отсутствует вариативность, из

юнита в юнит представлены одни и те же задания. Также выяснилось, что обычно такие задания пропускаются, либо даются в индивидуальном порядке для повышения оценки в конце четверти.

Успешная командная работа требует не только тщательного отбора материала и подготовки, учета принципов командной работы, но также постоянной рефлексии и оценивания. Когда дело касается оценивания, учитель сталкивается с проблемой— что оценивать: итоговый продукт взаимодействия или процесс взаимодействия. Современные исследователи сходятся на мнении о том, что учителю необходимо оценивать и то и другое, поскольку и конечный продукт, и сам процесс коллективного взаимодействия играют значительную роль [14; 34; 48; 56]. В дополнение, Д. Браун и С. Торнбэри отмечают, что не за каждую коллективную работу необходимо ставить оценку [48; 56].

Э.А. Сарсенова, Д. Хармер и Д. Браун предлагают разработать рубрики оценивания, включающие оценку не только владение языковыми средствами, но также оценку коммуникативных умений, например, умение бесконфликтно решать разногласия, умение взаимодействовать в команде, умение следовать принципам общения и т.д. [34; 48; 56]. Э. А. Сарсенова рекомендует включить в итоговую оценку: самооценивание работы в команде, предполагающее оценку значимости вклада, который они внесли в коллективный продукт; индивидуальное оценивание, например, проверочные листы или самостоятельные работы; взаимооценивание значимости вклада каждого члена группы для достижения поставленной цели [34].

На первом этапе опытной работы в результате анализа психолого-педагогической литературы были выбраны методики оценки сформированности коммуникативных УУД в процессе групповой работы: методика наблюдения (А. А. Кудряшова) и методика «Ковер» (Р. Овчарова) [19]. Рассмотрим методики подробнее. Методика «Ковер», предложенная Р. Овчаровой [4].

Описание задания: учащимся предлагается общими усилиями создать иллюстрацию к изучаемой теме в мини-группе.

Критерии оценивания:

- К1 – продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла – создание осмысленной общей иллюстрации;
- К2 – умение обучающихся договариваться, приходиться к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т.д.;
- К3 – взаимопомощь в процессе создания продукта [4].

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень – конечный продукт не имеет общего замысла, учащиеся не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к согласию;

Средний уровень – иллюстрация имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; не все спорные моменты преодолены;

Высокий уровень – конечный продукт представляет собой целостное изображение; учащиеся активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования темы, приходят к согласию или компромиссу относительно общей идеи, контролируют и корректируют действия партнеров в процессе совместного создания продукта [4].

По каждому критерию К1, К2, К3 были даны баллы 0-1, где 0 баллов стоит за полное отсутствие критерия, 0,5 – за частичное соответствие критерию, и 1 – за полное соответствие критерию. В итоге была разработана таблица количественного соотношения баллов и уровней выполнения работы обучающихся по методике Р. Овчаровой «Ковер». Результат представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Количественное соотношение баллов и уровней

Баллы	Уровень выполнения задания
0-1	низкий
1,5-2	средний
2,5-3	высокий

Результаты наблюдения с использованием методики «Ковер» (Р. Овчарова) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты наблюдения при использовании методики «Ковер»

№ команды	ФИ обучающегося	Баллы по критериям	Итого	Уровень сформированности коммуникативных УУД
1	София Б.	K1 – 0	0,5	низкий
	Дарья В.	K2 – 0		
	Анатолий Ж.	K3 – 0,5		
	Кристина К.			
2	Ясмينا Л.	K1 – 0,5	2	средний
	Степан М.	K2 – 0,5		
	Анна М.	K3 – 1		
	Арсений П.			
3	Денис П.	K1 – 0,5	1	низкий
	Александр С.	K2 – 0		
	Полина С.	K3 – 0,5		
	Аиша Я.			

Методика наблюдения, разработанная А.А. Кудряшовой [19]. Во время наблюдения за обучающимися учитель в диагностическом листе отмечает знаком «+/-» утверждения, присущие каждому ученику:

- 1) с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения;
- 2) умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению;
- 3) умеет управлять партнером по общению (контролирует и

оценивает его действия);

- 4) умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении;
- 5) преобладает монологическая речь в общении;
- 6) «не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения [19].

Обработка результатов: за каждый «+» на утверждения №1-4 и на каждое «-» утверждение №5-6 начисляется по 1 баллу (6 баллов максимально) [19]. Уровни сформированности коммуникативных УУД: высокий – 5-6 баллов; средний – 3-4 балла; низкий – 0-2 балла [19].

Результаты наблюдения с использованием методики, разработанной А.А. Кудряшовой представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты наблюдения по методике А.А. Кудряшовой

№	ФИ обучающегося	Критерии	«+/-»	Балл	Итог	Уровень сформированности коммуникативных УУД
1	2	3	4	5	6	7
1	София Б.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	1	низкий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	-	0		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	+	0		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
2	Дарья В.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	3	средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
3	Анатолий Ж.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	2	низкий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	-	0		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
4	Кристина К.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	4	средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
5	Ясмина Л.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	4	средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	-	0		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	+	0		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
6	Степан М.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	1	низкий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	+	0		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
7	Анна М.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	3	средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	+	0		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
8	Арсений П.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	4	средний

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	-	0		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
9	Денис П.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	2	низкий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	-	0		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
10	Александр С.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	2	низкий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
11	Полина С.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	2	низкий

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
12	Аиша Я.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	2	низкий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	-	0		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		

На основе двух методик были выявлены критерии и показатели сформированности коммуникативных УУД, а также разработан диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД, и дана характеристика показателям для каждого уровня сформированности. Результаты представлены в таблице 8 и 9.

Таблица 8 – Критерии и показатели сформированности коммуникативных УУД

Критерии	Показатели	Способ проверки
1	2	3
Результативность	реализация замысла; создание общего осмысленного продукта.	Создание иллюстрации по теме: «Граффити».
Интерактивность	взаимодействие партнеров, направленное на организацию совместной деятельности; умение учитывать интересы партнеров и уважать точки зрения.	Работа в командах над выступлениями на дебатах по теме: «Is graffiti Art or Vandalism?» Задача: прийти к общему мнению по своей позиции в данном вопросе, описать и предоставить аргументы в поддержку своей точки зрения, также во время проведения дебатов обучающимся придется приводить и контраргументы.
Перцептивность	восприятие и познание партнеров друг друга партнерами по общению и установление взаимопонимания; умение получать необходимую информацию	Учитель наблюдает за процессом командного общения и отмечает знаком «+/-» утверждения, присущие каждому ученику по методике А.А. Кудряшовой.

Таблица 9 – Уровни сформированности коммуникативных УУД

Уровень	Характеристика
Высокий	Ученик: С полнотой и точностью выражает мысли на иностранном языке в соответствии с задачей общения; Умеет задавать уточняющие вопросы при необходимости дополнительной информации; Умеет контролировать, корректировать и оценивать действия партнеров; учитывает разные точки зрения; умеет аргументировать свое мнение,убеждать; проявляет уважение к партнерам ивыражает готовность оказывать им помощь;
Средний	преодолеывает не все спорные моменты; не всегда может прийти к согласию; понимает смысл высказываний партнеров, но испытывает трудности в оформлении и выражении своей мыслина иностранном языке; испытывает затруднения при контроле, коррекции и оценке действийпартнеров по общению; иногда учитывает интересы и позиции партнеров; редко задает уточняющие вопросы при добывании недостающей информации;
Низкий	не пытается договориться или прийти к согласию, настаивая на своем; не идет на контакт (молчит/ агрессивен и т.д.); не может оформить и выразить свою мысль на иностранном языке в соответствии с задачей общения; не умеет контролировать и оценивать действия партнеров по общению; не проявляет уважение к партнерам и не выражает готовность оказывать им помощь.

Используя данный диагностический инструментарий, мы провели предэкспериментальный срез, на уровень сформированности коммуникативных УУД у обучающихся 9 «В», результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровни сформированности коммуникативных УУД на констатирующем этапе

Уровень сформированности	Количество обучающихся	Процентное соотношение, %
Высокий	0	0
Средний	5	42
Низкий	7	58

Таким образом, результаты, проведенные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы у обучающихся 9 класса, показала преобладание среднего и низкого уровней, что свидетельствует о том, что процесс формирования коммуникативных УУД протекает недостаточно эффективно. Обучающиеся испытывают сложности при выполнении

заданий, связанных с работой в команде, сложности в использовании английского языка как средства выражения собственных мыслей и чувств, т.е. при передаче информации другим людям. Обучающиеся стесняются и попросту не знают, что делать в заданиях подобного типа, им комфортнее работать самостоятельно или фронтально хором.

Так, следующая диаграмма отражает процентное соотношение количества обучающихся с высоким, средним и низким уровнями развития коммуникативных универсальных учебных действий в опытной группе (рисунок 1).

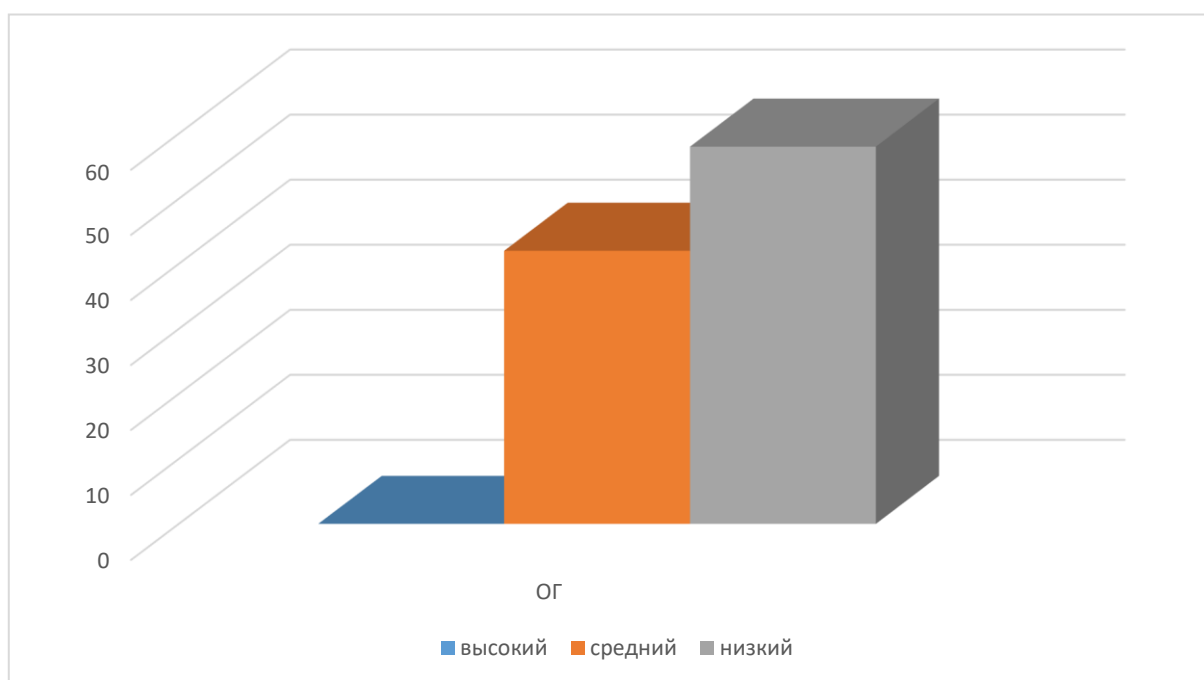


Рисунок 1 – Диаграмма процентного соотношения уровней коммуникативных УУД в опытной группе

Целью данного эксперимента является оценка эффективности применения предложенного комплекса методов и приемов использования командной работы на уроках по иностранному языку, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Оценка эффективности предложенных заданий будет определяться на основе повышения количества обучающихся, имеющих более высокий уровень коммуникативных УУД, после проведения опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза будет подтверждена, если повысится количество школьников, имеющих высокий и средний уровни.

Таким образом, экспериментальная работа, целью которой являлась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы, осуществлялась на базе МАОУ города Челябинска № 121, в ходе естественного учебного процесса.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, организационно-формирующий и контрольно-обобщающий. Целью констатирующего этапа являлось изучение исходного уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся.

Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о низком уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся, следовательно, необходимо уделить особое внимание повышению уровня сформированности коммуникативных УУД.

2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий

Экспериментальная работа проводилась во время прохождения практики на базе МАОУ города Челябинска № 121 и была включена в естественный процесс обучения.

В соответствии с целью данного исследования был разработан комплекс соответствующих упражнений командной работы (Приложения 1-12).

Разработанный комплекс методов и приемов состоит из 12 заданий, направленных на развития коммуникативных универсальных учебных действий. Во время опытной работы командные формы были применены к темам: «Здоровье», «Хобби», «Путешествия» и «Экология».

Мы предположили, что комплекс будет эффективен при следующих условиях:

- учет возрастных особенностей обучающихся старшей школы;

- учет принципов командной работы;
- соответствие выбранных методов и приемов обучения специфике предмета, ступени обучения;
- учет требований ФГОС ООО и примерной программы по иностранному языку.

Упражнения по теме: «Здоровье» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Упражнения по теме «Здоровье»

Тема, метод/прием	Краткое описание упражнения	Пример упражнения
«Здоровый образ жизни»; командный пазл	Обучающиеся делятся на команды А, В, С, D. Каждой команде выдаются индивидуальные QR-коды, содержащие отрывки текста «Здоровье и образ жизни» Обучающиеся группируются в пары А+В, С+D и обмениваются информацией. Они должны внимательно слушать партнера и запомнить как можно больше. Затем обучающиеся меняются партнерами: А+С, В+D и пересказывают отрывки, прочтенные ими и пересказанные им. В конце упражнения школьники знают содержание всего текста.	Приложение 1
«История появления различных видов спорта»; командный проект	Обучающиеся делятся на команды по три-четыре человека. Ребята создают проект, используя Google Docs Presentations. Каждая команда выбирает один из существующих видов спорта и работают над проектом по нему. Обучающиеся могут использовать не только презентацию, но и рисунки, плакаты, вордсечи и т.д. Затем они представляют свои проекты в классе.	
«Разговор со врачом»; ролевая игра	Обучающиеся делятся на команды из двух-трех человек и разыгрывают разговор со врачом, где один жалуется на проблемы, а второй дает советы по поддержанию здоровья.	

Упражнения по теме: «Хобби» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Упражнения по теме «Хобби»

Тема, метод/прием	Краткое описание упражнения	Пример упражнения
«Виды хобби»; метод станций	Обучающиеся делятся на команды по 4 человека и проходят 3 станции, выполняя задания.	Приложение 2

Продолжение таблицы 12

<p>«Что делать в свободное время: интернет или хобби?»; техника аквариума</p>	<p>Обучающиеся обсуждают спорный вопрос в форме «аквариумного обсуждения».</p> <p>Ход работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обозначение проблемы; - деление класса на команды по четыре человека, выбор представителя от группы; - обсуждение проблемы в группе и приход к общему мнению; - встреча представителей, аргументация мнения; - «аквариумное обсуждение», выбор наиболее аргументированного мнения; - обсуждение всем классом. 	
<p>«Мое хобби»; ролевая игра</p>	<p>Обучающиеся объединяются в команды по три человека.</p> <p>Учебно-речевая ситуация: «Представьте, что при прохождении тестирования, которое поможет с выбором будущей профессии, вам был задан вопрос про ваши интересы и свободное время. Вам нужно рассказать об одном своем хобби. Ваш доклад должен содержать: название хобби, что вы делаете, как давно увлекаетесь, почему выбрали именно его. После презентации своего хобби, обсуждение в командах (схожесть интересов, как можно применить хобби в будущем/ при выборе профессии и т.д.) Вы можете принести фотографии, где вы занимаетесь своим хобби, либо какие-то предметы, связанные с ним».</p>	

Рассмотрим упражнения по теме: «Путешествия» в таблице 13.

Главное условие выполнения заданий состоит в том, что в ходе выполнения командных упражнений обучающимся были представлены содержательные опоры.

Таблица 13 – Упражнения по теме «Путешествия»

Тема, метод/прием	Краткое описание упражнения	Пример упражнения
<p>Путешествие в Нью-Йорк»; кейс-стади</p>	<p>Обучающиеся делятся на команды по три человека.</p> <p>Учебно-речевая ситуация: «Вы собираетесь в недельную поездку в Нью-Йорк. У вас есть 5000 долларов для того, чтобы покрыть расходы на еду, проживание и развлечения. Ваша цель прийти к общему мнению и рационально распределить денежную сумму».</p>	<p>Приложение 3</p>

Продолжение таблицы 13

«Путешествия»; командный проект	Обучающиеся делятся на команды их четырех человек и работают над созданием письменной работы по заданной учебно-речевой ситуации: «неудачное путешествие Джека». Обучающиеся составляют логичную и связную историю про случившееся с Джеком во время его путешествий в Индию, Австралию и Испанию, используя выбранные ими факты. Например, «искусали москиты», «отравился крокодиловым мясом», «бык растоптал рюкзак» и т.д.	
«Виды путешествий»; мозговой штурм	Обучающиеся объединяются в команды по три человека. Задача: найти в представленном вордсече как можно больше видов путешествий за 10 минут, затем результаты сравниваются.	

Представим задания по теме: «Экология» в таблице 14. В ходе командных упражнений обучающиеся имели речевые и содержательные опоры.

Таблица 14 – Упражнения по теме «Экология»

Тема, метод/прием	Краткое описание упражнения	Пример упражнения
«Глобальное потепление»; дискуссионная пирамида	Дискуссионная пирамида состоит из четырех последовательных этапов: Обучающиеся работают индивидуально и выбирают три меры по предотвращению глобального потепления. Обучающиеся объединяются в пары и приходят к согласию по трем наиболее важным мерам, приводя аргументы. Обучающиеся работают в командах и приходят к общему мнению по трем важнейшим мерам и приводят свои доводы. Обучающиеся обсуждают всем классом и приходят к общему мнению.	Приложение 4
«Проблемы окружающей среды»; мозговой штурм	Обучающиеся делятся на команды из четырех человек. Мозговой штурм состоит из четырех шагов: Генерация идей и возможных решений проблем окружающей среды (изменение климата, загрязнения, истощение природных ресурсов), которые записывают на листах бумаги. Время: 15 минут. Обсуждение предложенных идей. Лимит: 5 минут Выбор более удачных идей и оформление на ватманах. Время: 7-10 минут. Представление командами своих идей. Лимит: 5-7 минут.	

Продолжение таблицы 14

«Природа Челябинской области»; кейс-стади	Обучающиеся объединяются в команды по три человека. Дома ищут информацию о четырех самых впечатляющих местах Челябинской области. В классе ребята сравнивают информацию и выбирают одно самое интересное место, которое обязательно нужно посетить. В классе каждая команда создает буклет для туристов, который включает: название места, фотографии(картинки), описание места, интересные факты о месте, как добраться и где остановиться в этом месте.	
---	---	--

Стоит отметить, что предложенный комплекс упражнений может быть модифицирован учителем под разные темы учебной программы и классы.

Для внедрения командных упражнений были выделены несколько уроков английского языка по каждой теме.

Таким образом, комплекс упражнений включает следующие методические приёмы: мозговой штурм, кейс-стади, дискуссионная пирамида, командный проект, ролевая игра, техника «аквариума» и командный пазл.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий

Констатирующий этап экспериментальной работы показал низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 9 класса. В связи с этим была проведена опытно-экспериментальная работа, направленная на повышение уровня сформированности коммуникативных УУД с помощью комплекса методов и приемов использования командной работы на уроках по иностранному языку. Контрольно-обобщающий этап экспериментальной работы был направлен на обобщение и оформление результатов проведенного исследования.

Основными задачами контрольно-обобщающего этапа являются:

- выявление эффективности реализованного комплекса приемов и методов использования командной работы для повышения

уровня коммуникативных универсальных учебных действий у школьников на старшей ступени обучения;

- количественная и качественная обработка полученных данных, их сравнение и формулирование выводов.

Остановимся на подробном описании контрольно-обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы.

Для определения эффективности проведённой работы по повышению уровня сформированности коммуникативных УУД у обучающихся в старшей школе в ходе опытно-экспериментального обучения, нами была проведена повторная диагностика на уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у опытной группы с использованием разработанного диагностического инструментария, однако темы были изменены. Соответственно, школьники создавали в командах иллюстрацию по теме: «Экстремальные виды спорта» и создавали проект по теме: «Мой вклад в защиту природы».

Результаты повторной диагностики в опытной группе представлены в таблице 15 и 16 с использованием разных методик оценивания, оценка взаимодействия и конечного результата.

Таблица 15 – Уровень сформированности коммуникативных УУД по оценке конечного результата в ОГ

№ команды	ФИ обучающегося	Баллы по критериям	Итого	Уровень сформированности коммуникативных УУД
1	2	3	4	5
1	София Б.	K1 – 1	2,5	Высокий
	Дарья В.	K2 – 1		
	Анатолий Ж.	K3 – 0,5		
	Кристина К.			
2	Ясмينا Л.	K1 – 1	3	Высокий
	Степан М.	K2 – 1		
	Анна М.	K3 – 1		
	Арсений П.			

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5
3	Денис П.	К1 – 0,5 К2 – 0,5 К3 – 1	2	Средний
	Александр С.			
	Полина С.			
	Аиша Я.			

Таким образом, результаты всех команд были улучшены. Рассмотрим результаты уровня сформированности коммуникативных УУД по наблюдению за взаимодействием внутри команд в таблице 16.

Таблица 16 – Уровень сформированности коммуникативных УУД по взаимодействию в командах

№	ФИ обучающегося	Критерии	«+/-»	Балл	Итог	Уровень сформированности коммуникативных УУД
1	2	3	4	5	6	7
1	София Б.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	4	Средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
2	Дарья В.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	6	Высокий

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
3	Анатолий Ж.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	2	Низкий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
4	Кристина К.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	5	Высокий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
5	Ясмينا Л.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	5	высокий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1		

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	+	0		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
6	Степан М.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	4	Средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	-	0		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	+	0		
7	Анна М.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	5	Высокий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	+	0		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
8	Арсений П.	с полной и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	6	Высокий
	умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1			
	умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	+	1			
	умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1			
	преобладает монологическая речь в общении	-	1			
	«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1			

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
9	Денис П.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	4	средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
10	Александр С.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	4	Средний
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
11	Полина С.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	+	1	5	Высокий
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		
12	Аиша Я.	с полнотой и точностью выражает мысли в соответствии с задачей общения	-	0	4	Средний

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7
		умеет с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по общению	+	1		
		умеет управлять партнером по общению (контролирует и оценивает его действия)	-	0		
		умеет планировать взаимодействие (определяет его цель и способы), учитывает интересы, позицию собеседника при общении	+	1		
		преобладает монологическая речь в общении	-	1		
		«не слышит» собеседника, имеет значение только своя точка зрения	-	1		

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что результаты всех учеников были улучшены, кроме того, у 6 из 12 человек показатель коммуникативных универсальных учебных действий достигли высокого уровня.

Далее приведем процентное соотношение уровней сформированности коммуникативных УУД у обучающихся в 9 классе на контрольно-обобщающем этапе в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты повторной диагностики у обучающихся 9«В»

Уровень сформированности	Количество обучающихся	Процентное соотношение, %
Высокий	6	50
Средний	5	42
Низкий	1	8

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о том, что в опытной группе высокий уровень сформированности коммуникативных УУД увеличился на 50%, средний остался неизменным, а низкий стал 8%.

Полученные результаты демонстрируют повышение уровня сформированности коммуникативных УУД. Сопоставив результаты опытной группы на констатирующем и контрольно-обобщающем этапах, мы получим диаграмму процентного изменения уровня сформированности коммуникативных УУД (рисунок 2).

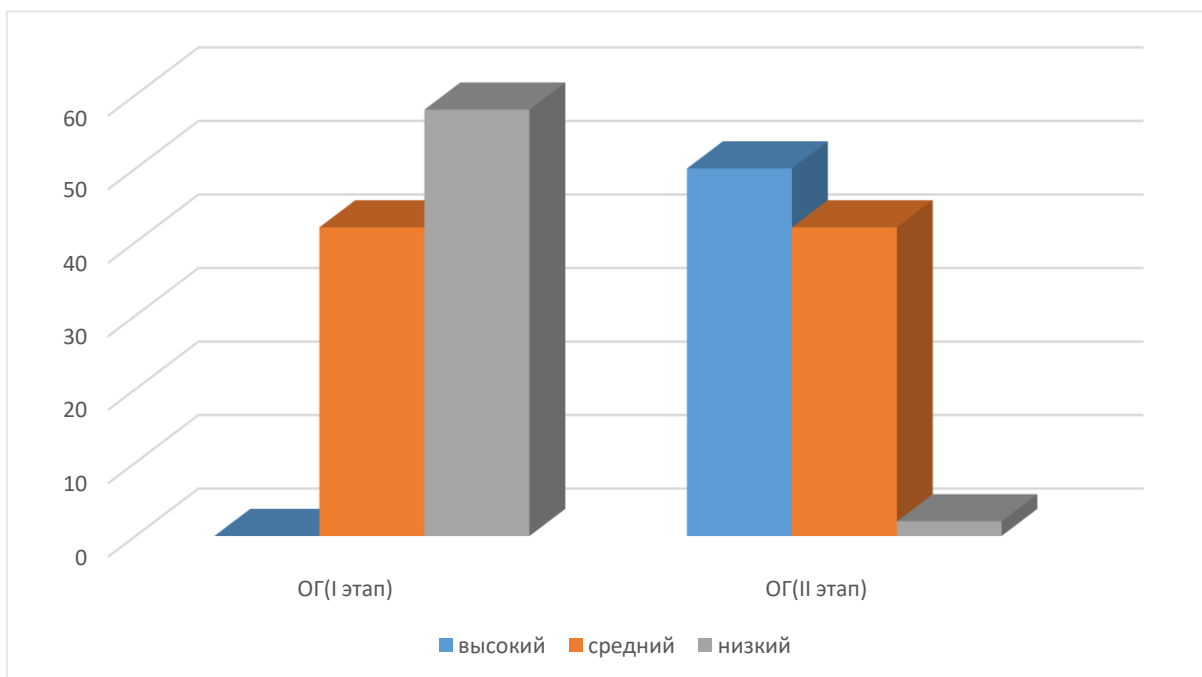


Рисунок 2 – Диаграмма процентного соотношения уровней коммуникативных УУД в опытной группе на констатирующем и контрольно-обобщающем этапах

Таким образом, мы наглядно можем рассмотреть изменения уровней сформированности коммуникативных УУД. До проведения опытно-экспериментальной работы высокий уровень сформированности составлял 0%, когда после проведения он 50%, а низкий уровень с 58% снизился до 8%. Полученный результат позволяет нам сделать вывод о том, что опытно-экспериментальная работа показала свою эффективность и гипотеза нашего исследования о том, что использование командной работы будет успешным для формирования коммуникативных универсальных действий подтверждена.

По завершении опытно-экспериментальной работы обучающимся было предложено заполнить анкету удовлетворенности использованными командными формами работы, включающую следующие вопросы:

1. Понравилось ли вам работать в команде?
2. С какими трудностями вы столкнулись? Преодолели ли вы их, если да, то как?
3. Какие формы командной работы вам понравились больше всего?
4. Способствовали ли командные формы работы развитию ваших коммуникативных умений и совершенствованию знаний по английскому языку?

Анализируя полученные данные, мы пришли к следующим выводам:

1. 9 из 12 обучающихся понравилось работать в команде;
2. Обучающиеся затрудняются аргументировать свою точку зрения, описывать свои чувства и эмоции, а также контролировать деятельность участников команды;
3. Большинство отметило, что самыми интересными формами командной работы являются выполнение командного проекта и ролевая игра. Командные формы интересны обучающимся, что свидетельствует о том, что они мотивируют их к общению на английском языке;
4. 10 из 12 учащихся отметили, что групповая работа способствовала развитию их коммуникативных умений и совершенствованию знаний по английскому языку.

При организации командной работы опора была на дидактические, методические, лингвистические и психологические принципы работы в командах. Исходя из нашего опыта, мы можем дать рекомендации по организации групповой работы. При планировании учителю необходимо:

- 1) определить цель и задачи применения работы в команде;
- 2) подумать о трудностях, которые могут встретиться во время совместной деятельности учащихся и определить пути их решения;
- 3) решить вопрос о количестве учащихся в одной команде и о составе;
- 4) подготовить наглядный коммуникативно- направленный материал,

соответствующий возрастным особенностям учащихся, отвечающий требованиям ФГОС ООО;

5) подготовить задания для тех групп, кто закончит выполнение упражнения быстрее.

На этапах до, во время и после командной работы:

- установить правила поведения во время командной работы;
- помочь учащимся поставить цели выполнения упражнения;
- дать возможность обучающимся задать вопросы;
- обсудить лимит времени;
- контролировать команды, поощрять учебно-познавательную деятельность, следить за временем и шумом;
- выбрать роль учителя, соответствующую упражнению;
- провести рефлексию, подвести итоги.

По завершении урока учителю необходимо:

- проанализировать итоги командной работы;
- проанализировать рефлексию обучающихся;
- составить план по совершенствованию командной работы для определенного класса.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось установить, что у студентов отмечается значительное повышение уровня сформированности коммуникативных УУД по всем критериям: конечному результату и взаимодействию во время работы. На этом основании мы заключили, что предложенный комплекс методов и приемов использования командной работы на уроках по иностранному языку, является эффективным средством формирования коммуникативных универсальных учебных действий, что полностью подтверждает правдивость выдвинутой ранее гипотезы исследования.

Выводы по главе 2

Главной целью опытно-экспериментальной работы являлась

проверка выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа проводилась с обучающимися 9 «В» класса на базе МАОУ города Челябинска № 121. Результаты констатирующего этапа показали, что контроль над процессом формирования коммуникативных УУД осуществляется в недостаточной степени, что обусловило необходимость специальной, целенаправленной работы в данной области. Нами были выделены три уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: низкий, средний, высокий.

В большинстве учебно-методических комплексов, рекомендованных Министерством образования и науки РФ, наблюдается недостаточное количество упражнений командных форм работы для формирования коммуникативных УУД, что также подтверждает необходимость в разработке соответствующих упражнений.

Опытно-экспериментальная работа продемонстрировала, что формирование коммуникативных УУД протекает более успешно при использовании командных форм работы на уроках по иностранному языку.

Использование комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативных УУД в процессе изучения иностранного языка, обеспечило положительный результат благодаря учету принципов работы в команде; опоре на требования ФГОС ООО и применению коммуникативных методов обучения.

Диагностика уровня сформированности командных УУД школьников после проведения опытнo-экспериментальной работы по выделенным критериям показала, что реализованные задания с применением командной работы являются эффективным средством повышения уровня сформированности коммуникативных УУД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время предъявляются новые требования к результатам обучения. В соответствии с ФГОС ООО школьник должен обладать развитыми коммуникативными универсальными учебными действиями. Командные упражнения обладают значительным потенциалом для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся старшей школы, поскольку они стимулируют использование иностранного языка по собственной инициативе, самостоятельную активность обучающихся и создают условия для их социализации.

Оценивание командных форм работы должно включать как конечный продукт, так и процесс взаимодействия обучающихся. Обучение должно строиться с использованием различных форм командной работы, которые позволят увлечь школьников в разные виды коммуникативной деятельности. Обучение в группе может быть эффективным, при условии учета возрастных особенностей школьника; принципов работы в группе; при соответствующей подготовке учителя; при учете требований стандартов нового поколения; при развитии не только коммуникативных, но и оценочных умений у школьников.

Опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность разработанного комплекса командных упражнений как средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Систематичное и целенаправленное применение группового обучения способствует развитию коммуникативных умений.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что цель исследования была достигнута и все положения гипотезы подтверждены. Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с созданием учебно- методического пособия, направленного на формирование коммуникативных универсальных учебных действий при обучении иностранному языку обучающихся старшей школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 672 с.
2. Абрамова, С.Ю. Использование кейс-метода на уроках английского языка [Текст] / С.Ю. Абрамова, Ю.В. Белозерова // «Актуальные вопросы современной педагогики»: Материалы конференции. – 2015. – С. 94-96.
3. Адилова Н.Ф. Эффективность использования ролевых игр в процессе обучения / Н.Ф. Адилова. – Рига: Авотс, 2011. – 124 с.
4. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов. – Москва: Просвещение, 2010. – 159 с.
5. Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык 9 класс. – 3-е изд. М.: Просвещение, 2016. – 352 с.
6. Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. Английский язык 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка. – М.: Просвещение, 2017. – 184 с.
7. Бирюков В. В. Использование кейс-технологии при обучении английскому языку // Вестник Белорусского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – 2015 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/6475/1/Кейсметод.Бирюков%20В.В..pdf> (дата обращения: 3.12.22).
8. Буданова Ю. Мастер-класс: использование методики станционного обучения на уроках немецкого языка. // Иностранные языки. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iyazyki.ru/?p=8049> (дата обращения: 19.11.22).
9. Вербицкая М. В., Гаярделли М., Редли П. Английский язык 9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций. – М.: Вентана-Граф, 2020. – 112 с.

10. Волконская С. А., Погребнякова Е. Ю. Мозговой штурм и его разновидности как эффективная технология на уроках иностранного языка
11. // Молодой ученый. – 2015. – №3. – С. 745 – 746.
12. Галочкина Л. Н. Игровые методы на уроках английского языка // English:прил. к газ. "Первое сент.". – 2011 [Электронный ресурс]. – URL: <http://eng.1september.ru/article.php?ID=201000905> (дата обращения 28.10.22).
13. Дули Д., Ваулина Ю. Е., Подоляко О. Е. Английский язык Spotlight 9.
14. М.: Просвещение, 2020. – 152 с.
15. Жолтикова Н. В. Обучение в сотрудничестве на уроках английского языка как средство формирования коммуникативной компетенции // Концепт. – 2014. – №2. – С. 136 – 140.
16. Климонова Г. Н. Опыт организации групповой работы на уроках // Эйдос:интернет-журнал. – 2008 [Электронный ресурс]. – URL: <http://eidos.ru/journal/2008/1218.htm> (дата обращения: 15.01.23).
17. Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Макбет К. Английский язык: учебник 9 класса для общеобразовательных учреждений. – 2-е изд. – М.: Русское слово, 2021. – 168 с.
18. Козлов В. В., Кондаков А. М. Фундаментальное ядро содержания общего образования. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.
19. Корниенко В. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий // Молодой ученый. – 2015. – №2. – С. 14 – 15.
20. Крайг Г. Психология развития / Пер. с англ. Н. Мальгиной и др. под общ.науч. ред. А. А. Алексеева. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 992 с.
21. Кудряшова А. А. Формирование умений учебно-речевого взаимодействия при обучении устному иноязычному общению младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2016. – 168 с.
22. Кузовлев В. П., Лапа Н. М., Перегудова Э. Ш. Английский язык 9 класс. – 11-е изд. – М.: Просвещение, 2021. – 252 с.
23. Китайгородская Г.А. Методика интенсивного обучения иностранным

24. языкам: Учеб. пособие / Г.А. Китайгородская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Высш. шк., 1986. – 103 с.
25. Лаврентьева В. Методы интерактивного обучения на уроках английского языка // Иностранные языки. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iyazyki.ru/2012/04/interaktiveengli-sh/> (дата обращения 1.02.23.).
26. Мочкаева И. А. Технология организации групповой работы //Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2015. – №4. – С. 54 – 57.
27. Музыченко О. В. Ролевые игры в обучении иностранному языку в школе// Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 527 – 529.
28. Омельченко Л. Кейс-метод на уроках английского языка // Иностранные языки. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iyazyki.ru/?p=7156> (дата обращения 29.09.22).
29. Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. Урок иностранного языка. – Ростовн/Д.: Феникс; – М.: Глосса Пресс, 2010. – 640 с.
30. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. – 3-е изд.,испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 112 с.
31. Пикеева Е. Н. Метод проектов на уроках иностранного языка // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 534 – 536.
32. Плотникова Н. Н. Обучение по «станциям» как одна из эффективных форм организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка в школе // Язык и культура. – 2015. – №1. – С. 122 – 130.
33. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2003. – 368 с.
34. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. . – москва, 2000. – С. № 2 С:3-10; №3 С. 3-9:.
35. Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык
36. 5–9 классы. – М.: Просвещение, 2010. – 43 с.

37. Репич Е. Б. Метод проектов на уроках иностранного языка // Историческая и социально–образовательная мысль: электронный научный журнал. – 2015 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <http://www.hitedu.ru/hist/issue/view/show/> (дата обращения 25.03.2023).
38. Сарсенова А. А. Коллективная деятельность учащихся на уроках в начальной школе языка // Вестник науки и образования. – 2017. – №2. – С. 83 – 85.
39. Салиева З. И. Дискуссия как один из методов формирования навыка говорения на уроках английского языка // Педагогика высшей школы. – 2016.– №3. – С. 63 – 65.
40. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций: пособие для студентов пед.вузов и учителей. – М.: Просвещение, 2006. – 239 с.
41. Сопова Е. Технологии интерактивного обучения на уроках иностранного языка // Иностранные языки. – 2006 [Электронный ресурс]. – URL: <http://iya-zyki.ru/?p=9943> (дата обращения: 12.04.23).
42. Сорокатая Е. А. Содержание и виды групповой учебной деятельности студентов // Молодой ученый. – 2015. – №6. – С. 686 – 689.
43. Степанова О. В. Развитие познавательных универсальных учебных действий как педагогическая проблема // Молодой ученый. – 2016. – №2. – С.851 – 853.
44. Тюрикова С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности : сайт. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/informatika-iik-t/library/2015/06/06/tehn-olo-giche-skaya-karta-k-uroku-osnovnye-kom-pon-enty> (дата обращения: 15.01.2023).
45. Федеральный государственный стандарт основного общего образования от 31 мая 2021 года. – 3с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/2357.pdf> (дата обращения 20.10.22).
46. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. М.:

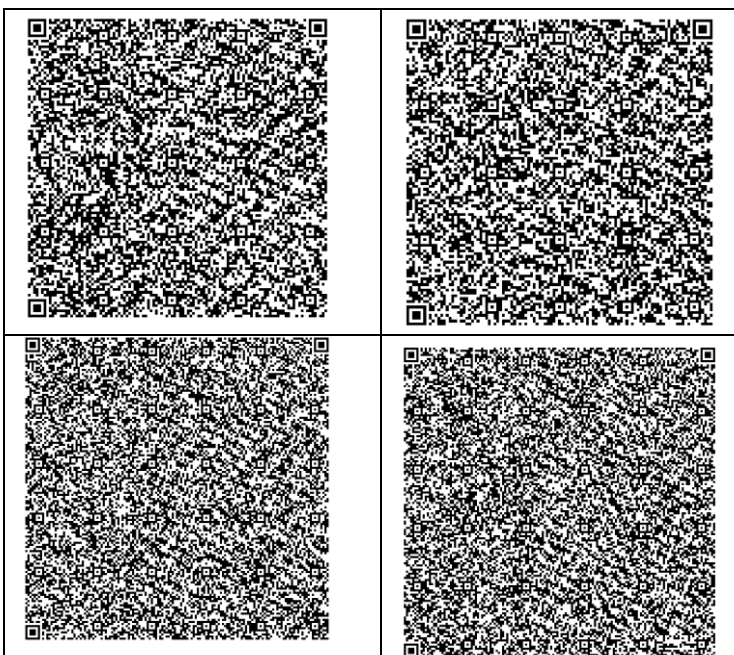
47. Международная педагогическая академия, 1994. – 192 с.
48. Хильченко Т. В., Оларь Ю. В. Использование интерактивных методов и приемов на уроке английского языка // Вестник Шадринского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – 2014 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL:<http://shgpi.edu.ru/nauka/vest-nikshgpi/vestnik2014-1/> (дата обращения: 10.01.2023).
49. Хрипкова А. Г. Возрастная физиология и школьная гигиена: уч. пособие для студ. вузов. – М.: Просвещение, 1990. – 319 с.
50. Шумейко О. Н. Реализация системно-деятельностного подхода в процессе обучения // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 18 – 25.
51. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика. 52.2-е изд., испр. и доп. – М.: Филоматис, 2006. – 478 с.
53. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. – 1971. – №4. – С. 39 – 51.
54. Brown Н. Douglas. Teaching by principles: an interactive approach to language pedagogy. – 2 nd ed. – Longman – Pearson, 2001. – 497 p.
55. Eitington Julius. The winning trainer. – 4 th ed. – New York: Routledge, 2011. – 730 p. [Electronic resource]. – URL: <https://books.google.ru/books?id=Tb0JBb0JBA--AAQ-BAJ&-pg=PA67&lpg=PA67&dq=fis-hbowl+te-c-hniqu-e+eiti-n-gton> (дата обращения 10.04.23)
57. Esfandiari Mehran, Knight Paul. Using pyramid discussions in the task-based classroom to extend student talking time. [Electronic resource] // World Journal of English Language. – 2013. – URL: <http://www.sciedupress.com/journal/index.php/wjel/article/view/2936> (дата обращения: 6.04.23).
58. Harmer J. The Practice of the English Language. – Edinburgh: Pearson, 2007. – 447 p.
59. Jones Denise Jaques. The station approach: how to teach with limited resources. [Electronic resource] // National Science
60. Teachers Association. – 2007. URL: <http://www.ns->

61. ta.org/publications/news/stor-y.as3 (дата обращения: 3.04.23).
62. Kagan Spencer. Cooperative learning. [Electronic resource] // Kagan`s articles.1988. – URL: https://www.kaganonline.com/free_articles/dr_spencer_kagan//re-search_in_nutshell.php (дата обращения: 3.04.23).
63. Slavin Robert. Cooperative learning. [Electronic resource] // Review of educational research summer. – 1980. – URL: https://www.researchate.net/publication/258183246_Cooperative_Learning(дата обращения: 9.10.22).
64. Scriver J. Learning teaching. – 3 rd ed. – Macmillan Publishers Limited, 2011. – 418 p.
65. Thornbury S. How to teach speaking. – London: Pearson, 2005. – 157 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1) QR Puzzle

The topic: Health and lifestyle



TIP: <http://qrcoder.ru/> - сайт для создания QR-кодов.

Students are divided into groups A, B, C, D and are given different QR-codes. Each has a short piece of the text « Health and lifestyle». Students group into pairs A+B, C+D and exchange the information. They should be very attentive and memorize as much of the partner`s information as possible. Then they regroup: A+C, B+D and tell the extract they have read and the extract they have been told. As the result, everyone knows the content of the text.

2) Making team projects in Google Docs Presentations

The topic: The history of the emergence of various sports

The students are divided into mini-groups of 3-4 people. They are to do the project work using Google Docs. Each of the group is to choose one of the sports and do the project about it.

Student A: How is that all started? (The idea, the inventors etc.)

Student B: Where did it first appear?

Student C: Why have the sport became popular?

The key to success.

Student D: Some interesting facts about the sport.

Finally, they present their projects in class.

3) Role play

The topic: Conversation with a doctor

Students are divided into teams of two or three people and act out a conversation with a doctor. One complains about problems, the second gives advice on maintaining health.

Student A	Students B and C
Greet the patient give advice on treatment and a healthy lifestyle say goodbye	Say hello to the doctor talk about your health problems listen to the doctor and answer his suggestions thank the doctor and say goodbye

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

1) The Station Method

The topic: Types of hobby

Места расположения станций представлены на рисунке 3.

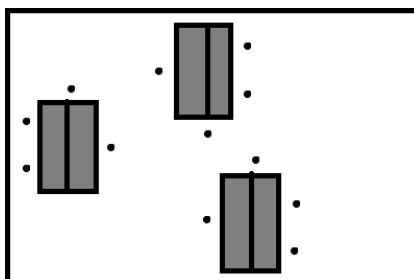


Рисунок 3 - Места расположений станций в кабинете

Students are divided into teams of 4 and go through 3 stations, completing tasks. The group which does the tasks correctly/scores the more points is the winner.

Station 1

Put the words under the following headings. Some words can go under the several headings

sewing drawing or painting stamp collecting cooking	cotton, spoon, salt, frying pan, wool, pattern, gas cooker, pencil, needle, sewing machine, watercolours, cutting board, button, magnifying glass, brush, scissors, exhibition, fabric, forceps, canvas, eraser, measuring tape, fork, knife, sketch, pepper, thread, paper, album.
--	---

Station 2

Perform a conversation between friends. Everyone talks about their hobby and tries to convince others to try it.

Station 3

Read the texts and guess what hobbies are described.

I always envied people who can embody the images that they have in their heads on paper. It doesn't matter how: whether the result is a realistic or abstract picture, whether it is a new work in art or whether it was already in someone's work – it is always a miracle. The miracle of how using a piece of paper and a pencil stub can create a masterpiece that makes you stop and wonder at the beauty of life. I am not able to do such a thing!	Joinery
---	---------

I like working with wood, I like to feel its texture in my hands. I like to come up with a variety of things, and then bring my ideas to life. I like the joy in the eyes of people when I give them my crafts: jewelry boxes, candlesticks, dishes, etc.	Reading
I love to spend the winter thinking about what I want to plant. I enjoy cleaning out the beds in the spring and finding the shoots coming out of the ground for another year. I love to plant annuals in me containers. I love to wander out in the mornings or evenings just to see what has grown since the last time I was out.	Drawing and painting
There is nothing more exciting than plunging into the world invented by another person. I like to imagine myself as a participant in the described story, trying on costumes from different epochs. I like to think out the plot, introducing my lines into it. On long evenings or right before the sleeping, in bed, I like to reflect on the ideas and problems of this or that work and be sad when everything ends.	Gardening

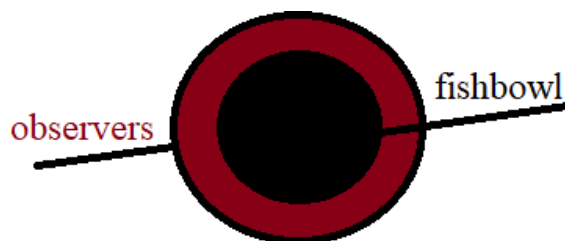
2) Fishbowl technique

The topic: What to do in your free time: internet or hobby?

Students discuss the controversial issue in the form of the fishbowl technique.

The steps:

- the problem statement (Today, many people prefer to spend all their free time on the Internet, rather than doing their hobby.);
- the class division (dividing the class into teams of four people, choosing a representative from the group);
- discussion of the problem in the group and coming to a common opinion;
- meeting of representatives, argumentation of opinion;
- the "fishbowl discussion", the choice of the most reasoned opinion;
- Discussion with the whole class.



3) Role play

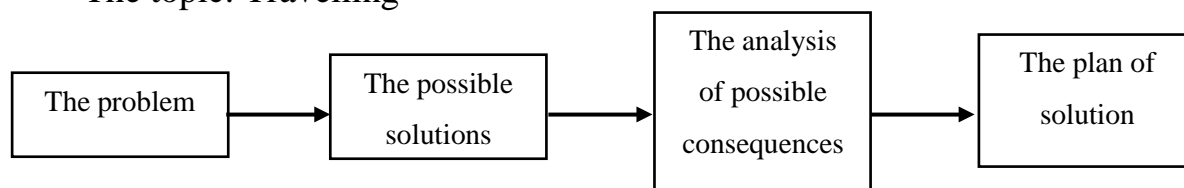
The topic: My hobby

Students work in teams of three. Educational-speech situation: “Imagine that when passing the test, which will help with the choice of a future profession, you were asked a question about your interests and free time. You need to talk about one of your hobbies. Your report should contain: the name of the hobby, what you do, how long you have been fond of, why you chose it. After the presentation of your hobby, discussion in teams (similarity of interests, how you can apply your hobby in the future / when choosing a profession, etc.), you can bring photos of you doing your hobby, or some objects related to it.”

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

1) Case study

The topic: Travelling



Case:

Students are divided into teams of three. “You are going on a week-long trip to New York. You have \$5,000 to cover food, accommodation, and entertainment. Your goal is to come to a common opinion and rationally distribute the amount of money.

	Denis	Polina	Dasha	1 Solution
Food	\$+arguments	\$...	\$...	
Accommodation	\$...	\$...	\$...	
Entertainment	\$...	\$...	\$...	

2) Team project

The topic: Travelling

Students are divided into teams of four and work on creating a written work on a given educational and speech situation: “Jack's unsuccessful journey”. Students construct a logical and coherent story about what happened to Jack during his travels to India, Australia, and Spain, using the facts they choose. For example, “bitten by mosquitoes”, “poisoned by crocodile meat”, “a bull trampled on a backpack”, etc.

The facts about Jack’s travelling experience:

- I got sick in bad weather;
- I got bitten by mosquitoes;
- I was poisoned by crocodile meat;
- I did not make friends with locals;
- I went on the wrong bus;

– I got seasick whiletravelling by boat.

3) Brainstorming activity

The topic: Types of travelling

Students are to work in groups of three. They are to find as much as possible kinds of holidays in 10 minutes. Then the results of the four groups are compared.

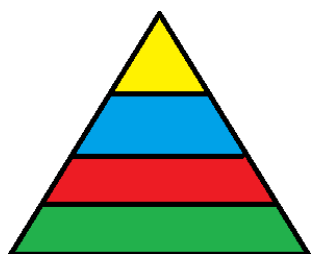
The chart:

a	t	u	l	i	a	c	b	e	c
d	n	r	o	d	b	k	g	a	e
v	e	e	h	a	y	p	n	c	r
c	a	m	p	i	n	a	i	h	t
i	t	y	y	k	g	c	k	h	o
c	b	b	There are kinds of holidays				d	i	l
r	u	r	which one can have. Can you				a	y	b
s	i	e	find 15 items in 10 minutes?				t	a	o
e	h	a	p	a	c	k	i	n	g
c	i	k	s	i	s	a	l	i	m
o	k	s	a	l	k	g	o	d	b
t	i	i	f	i	i	e	h	a	y
o	n	g	a	n	i	l	i	y	a
u	g	h	r	g	n	o	d	t	r
r	d	t	i	k	g	h	a	y	i
i	w	s	e	e	n	g	s	o	p
s	q	r	a	s	l	g	h	p	e
m	c	e	m	n	f	j	k	r	u

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

1) Pyramid discussion

The topic: Global warming



The whole class

The teams

The pairs

The individuals

The steps:

1. State the problem. **Individually** students are to agree on the **3 most important measures** to prevent global warming from getting worse.

They are to give arguments. E.g. they are given:

Save energy	Reuse and recycle	Eat locally produced food	Green transportation	Conserve energy at home	Plant trees
-------------	-------------------	---------------------------	----------------------	-------------------------	-------------

2. **In pairs** students are to come to an agreement or a compromise on **the 3 most important** measures. They are to give arguments so that to convince their partners.
3. **In teams** students are to come to an agreement or a compromise on **the 3 most important** measures.
4. **The whole class** is to come to an agreement or a compromise on **the 3 most important** measures.

Prompts for students:

- That makes sense/you are absolutely right/ Yes, I would agree with that...
- I see what you are saying but/I agree with you up to a point but...
- I am not sure I agree with that/I've got mixed feelings about it/Don't you think that...
- There's another way to look at it/ perhaps we should also consider/ Let me to give another view on the problem etc.

<p>NAME</p> <p>PICTURES</p>	<p>WHERE IT IS LOCATED</p> <p>WHAT ONE CAN SEE THERE</p> <p>PICTURES <u>or</u> PHOTOS</p>	<p>WHERE TO STAY</p> <p>TOP FACTS ABOUT THE PLACE</p> <p>PICTURES</p>
-----------------------------	---	---