



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Диалог-расспрос как средство развития коммуникативной
грамотности на уроках по английскому языку в основном общем
образовании**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
64,19 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
«16» июня 2023 г.
зав. кафедрой английского
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнила:
студентка группы ОФ-503-088-5-1
Батуева Алина Леонидовна
Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
английского языка и МОАЯ
Шмидт Екатерина Александровна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ОСНОВНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Место и роль говорения в процессе обучения речевой деятельности	
Ошибка! Закладка не определена.	
1.2 Коммуникативная грамотность как компонент функциональной грамотности	Ошибка! Закладка не определена.1
1.3 Методические основы работы с диалогом-расспросом в процессе развития коммуникативной грамотности	Ошибка! Закладка не определена.6
Выводы по главе 1.....	Ошибка! Закладка не определена.2
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ОСНОВНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ	Ошибка! Закладка не определена.3
2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментального обучения по развитию коммуникативной грамотности	Ошибка! Закладка не определена.3
2.2 Проведение опытно-экспериментальной работы	Ошибка! Закладка не определена.3
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной группы	Ошибка! Закладка не определена.7
Выводы по главе 2.....	Ошибка! Закладка не определена.2
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.3
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	Ошибка! Закладка не определена.5

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Ошибка! Закладка не определена. 51
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Ошибка! Закладка не определена. 4

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития системы образования стоит вопрос о качественном обеспечении обучения, об усвоении стандарта образования, о возможности развития в дальнейшем и повышении мотивации продолжать обучение. Также, в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования отмечается, что обучающийся должен владеть основными видами речевой деятельности в рамках различного тематического содержания речи, уметь вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения, формировать умения прогнозировать трудности, которые могут возникнуть при решении коммуникативной задачи всех видов речевой деятельности.

Анализ педагогической, психологической и методической литературы показал, что проблема развития коммуникативной грамотности очень актуальна. Установлено, что неумение аргументированно доказать свою точку зрения, растерянность в спорах и дискуссиях, боязнь публичных выступлений снижает эффективность коммуникации и не даёт возможности донести свои мысли до собеседников.

Статистика результатов государственных экзаменов показывает, что в разделе “Говорение” обучающиеся испытывают трудности и средний процент выполнения заданий раздела – 60,4. Это свидетельствует о недостаточной теоретической и методической разработанности реализации этого процесса, что влечет за собой низкий уровень развития коммуникативной грамотности у школьников.

Актуальность проблемы развития коммуникативной грамотности определила тему исследования “Диалог-расспрос как средство развития коммуникативной грамотности на уроках по английскому языку в основном общем образовании”.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке комплекса заданий, направленного на развитие коммуникативной грамотности в ходе диалога-расспроса.

Объектом исследования является процесс обучения иностранному языку в основном общем образовании.

Предметом исследования выступает развитие коммуникативной грамотности в ходе диалога-расспроса в основном общем образовании.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие коммуникативной грамотности средствами диалога-расспроса будет протекать более эффективно, если будет опираться на разработанный комплекс заданий.

Актуальность, цель, объект, предмет и гипотеза определили задачи нашего исследования:

1. проанализировать место и роль говорения в процессе обучения речевой деятельности;
2. проанализировать методическую и психолого-педагогическую литературу по вопросам развития коммуникативной грамотности;
3. разработать комплекс заданий с использованием диалога-расспроса, направленный на развитие коммуникативной грамотности на уроках по английскому языку в основном общем образовании;
4. подготовить и провести опытно-экспериментальную работу с целью проверки эффективности разработанного нами комплекса заданий;
5. описать и проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы, используя методы математической обработки данных.

Для решения вышеперечисленных цели и задач мы использовали такие методы, как:

1. анализ, систематизация, обобщение лингвистической, методической, психологической литературы и нормативных документов;

2. изучение, обобщение педагогического опыта развития коммуникативной грамотности;
3. опытно-экспериментальная работа, анализ, тестирование;
4. методы математической обработки статистики результатов исследования.

Теоретической базой исследования послужили работы в области обучения иноязычному говорению Э.Г. Азимова, факторы успешности обучения говорению Н.Д. Гальсковой, принципы коммуникативного подхода к обучению иностранному языку Е.И. Пассова, исследования особенностей обучения диалогической речи Е.Н. Солововой, формирования коммуникативной компетентности личности Л.А. Колмогоровой, специфики проведения диалога-расспроса М.В. Вербицкой.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении теоретических основ обучения диалогу-расспросу.

Практическая значимость работы состоит в разработке комплекса заданий, которые помогут повысить уровень коммуникативной грамотности обучающихся в основном общем образовании.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

- 1) применением адекватных методов исследования;
- 2) опорой на достижения науки и смежных наук;
- 3) результатами опытно-экспериментального обучения.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «Гимназия №1» г. Челябинска в 9-2 и 9-3 классах в 2022 году. В исследовании приняли участие 32 обучающихся.

Цели и задачи данного исследования определили его структуру. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируется цель, задачи исследования, выдвигается гипотеза, устанавливается теоретическая и практическая значимость работы, обосновывается достоверность полученных результатов.

В первой главе рассмотрена роль говорения в процессе обучения речевой деятельности, теоретические основы развития коммуникативной грамотности и методические основы работы с диалогом-расспросом.

Во второй главе описывается организация процесса проведения опытно-экспериментальной работы, ее результаты.

В заключении подводятся итоги проведенной исследовательской работы, формулируются выводы.

Список использованных источников состоит из 38 наименований источников.

Приложение включает примеры заданий из разработанного комплекса.

Понятийный аппарат исследования:

Говорение – форма устного общения, осуществляемая средствами языка, устанавливающая контакт и взаимопонимание, оказывающая воздействие на собеседника в соответствии с коммуникативным намерением говорящего [5].

Диалог – это форма речевой коммуникации, обмен репликами, которые имеют конкретный языковой состав, образующийся на основе восприятия чужой речи. Группы реплик связаны смысловым единством, при этом каждая из них зависит от предыдущей. Их высказывают для обмена информацией, точек зрения [27].

Функциональная грамотность – это способность человека взаимодействовать с внешней средой, адаптироваться и функционировать в ней как можно быстрее. Это атомарный уровень знаний, навыков и умений, который обеспечивает нормальное функционирование человека в системе социальных отношений и считается минимально необходимым для

осуществления жизнедеятельности человека в данном культурном контексте [14].

Коммуникативная грамотность – это умение вести общение эффективно и бесконфликтно [22].

Коммуникативная компетентность – наличие "компетенции общаться". Эта компетенция может быть устной, письменной или даже невербальной. Это всеобъемлющий термин, который относится к владению знанием языка, а также умением использовать язык в реальных жизненных ситуациях для удовлетворения коммуникативных потребностей [28].

Коммуникативный подход – подход, который направлен на формирование у обучаемых смыслового восприятия и понимания иностранного языка, а также овладение языковым материалом для построения речевых высказываний [17].

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ОСНОВНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1 Место и роль говорения в процессе обучения речевой деятельности

Человеческое общение, по данным исследователей, на две трети состоит из речевого (вербального, словесного) общения: именно при помощи речи чаще всего происходит общение между людьми. Контактируя с другими людьми, человек совершает речевые действия. Таким образом, общение есть деятельность, в рамках которой осуществляется сложная речевая деятельность. Она предшествует другим видам деятельности, сопровождает их и её особенность заключается в том, что она всегда является необходимым компонентом более широкой системы деятельности – производственной, коммерческой, финансовой, научной, управленческой и т.д. [8].

В процессе речевой деятельности люди могут что-либо обсуждать, выслушивать, задавать вопросы и отвечать на них. Также, коммуникация должна быть результативной, информативной и логичной. Поэтому овладение искусством общения необходимо каждому человеку.

Речевую деятельность следует понимать как деятельность человека, в той или иной степени опосредованную знаками языка. В более узком смысле речевую деятельность можно определить как деятельность, в которой языковой знак выступает в качестве “стимула-средства”, то есть деятельность, в которой мы формируем речевое высказывание и используем его для достижения какой-либо заранее определенной цели [26].

По характеру речевого общения речевая деятельность дифференцируется на виды, реализующие устное общение, и виды, реализующие письменное общение. Чтение и письмо представляют собой

более сложные виды речевой деятельности. Они требуют специального целенаправленного обучения. Трудность овладения чтением и письмом объясняется тем, что в них отражен не только самый сложный – внешний письменный – способ формирования и формулирования мысли, но также и тем, что они предполагают усвоение нового способа фиксации результатов отражения действительности, т. е. ее графического представления. Эти виды речевой деятельности реализуют письменное общение, опосредствованное временем и расстоянием.

К видам, осуществляющим непосредственное устное общение, относятся говорение и слушание. К этим видам речевой деятельности формируется наследственная предрасположенность, или генетическая готовность. Именно эти виды речевой деятельности формируются у человека в онтогенезе как способы реализации его общения с другими людьми. Здесь еще раз следует отметить, что онтогенетический путь формирования говорения на родном языке не предполагает повторения этого пути при обучении иностранному языку [7].

Опираясь на особенности навыка говорения, учителю необходимо организовать учебный процесс так, чтобы у обучающихся формировались такие речевые навыки, которые позволят им использовать их в речевой практике на изучаемом языке. Из этого можно сделать вывод, что одной из важнейших задач обучения иностранному языку является научить говорить.

Говорение – форма устного общения, осуществляемая средствами языка, устанавливающая контакт и взаимопонимание, оказывающая воздействие на собеседника в соответствии с коммуникативным намерением говорящего. Содержанием говорения является выражение мыслей, передача информации в устной форме [5].

Определяются две формы говорения: монологическая и диалогическая речь. В отечественной лингвистике монологическая речь определяется как «речь одного лица, обращенная к одному лицу или группе слушателей с целью в более или менее развернутой форме передать

информацию, выразить свои мысли, намерения, дать оценку событиям и явлениям, воздействовать на слушателей путем убеждения или побуждения их к действиям» [9].

Диалогическая речь – это процесс речевого взаимодействия двух или более участников коммуникации. Но разграничение между ними условно и используется в методических целях, чтобы учитывать при обучении лингвистические и психологические особенности каждой из форм речи [7].

Это связано с тем, что формирование навыков монологической и диалогической речи предполагает дифференцированную организацию материала и разные методы работы с ним. Эффективность обучения говорению, как форме устной речевой деятельности может быть достигнута за счет смысловой организации материала, создания ассоциативных связей, сочетание наглядно-чувственного и абстрактно-логического компонентов. Обучение умению прогнозировать развитие ситуации общения, адекватно реагировать на изменяющиеся условия общения, а также правильно оформлять высказывания позволяет обучающимся успешно общаться на изучаемом языке, способствует достижению коммуникативных целей [4].

Устная речь в целом и говорение – это неотъемлемая часть изучения иностранного языка. Обучающиеся, начиная изучение иностранного языка, в первую очередь, хотят научиться говорить на этом языке. И, действительно, каждый из нас, изучая язык, оценивает свои результаты смотря на способность общаться на нём. Человек хочет уметь разговаривать на различные темы, например: описание себя, окружающая среда, общение с друзьями. Оценивая свои навыки и способности говорить на иностранном языке, мы понимаем уровень наших знаний.

Стоит отметить, что изучение основывается не только на паре клишированных фраз, но и на мотивации, которую необходимо постоянно поддерживать. А.Д. Климентенко и А.А. Миролубов считают, что роль говорения особенно велика в самом начале пути. Именно устная речь обеспечивает интерес к учению и непосредственно мотивацию. Это

подтверждает суждение о том, что результаты мы оцениваем по качеству говорения. А.Д. Климентенко и А.А. Миролубов полагают, что низкая эффективность обучения чтению в течение первых двух лет обучения (из-за крайне ограниченного языкового материала), большая нагрузка на память, связанная с овладением техникой чтения, затрудняют быстрое продвижение вперед, что часто приводит к отрицательному отношению учащихся к предмету «иностранный язык». В то же время несколько типовых фраз и десятков лексических единиц позволяют воспроизвести ситуацию для говорения, что создает у учащихся уверенность, что уже с первых же уроков они овладевают иностранным языком. Такая психологическая установка на занятиях может при определенных условиях явиться залогом успешности всего дальнейшего обучения [8].

На сегодняшний день одним из востребованных методов обучения иностранному языку остается коммуникативный метод, главная цель которого научить легко и быстро излагать свои мысли на изучаемом языке. Данный метод основывается на постоянной языковой практике, использовании текстов с реальными жизненными ситуациями, заучивании клишированных фраз для запуска процесса спонтанной речи. Полное погружение в языковую среду направлено на повышение мотивации обучения и снижение боязни живого общения на иностранном языке в реальной жизни. [18].

1.2 Коммуникативная грамотность как компонент функциональной грамотности

В процессе обучения иностранному языку и развития коммуникативных навыков учителя сталкиваются с проблемами и затруднениями обучающихся. Так, обучающиеся испытывают трудности с использованием языка в конкретных ситуациях и с конкретными целями, с пониманием и реакцией на ситуации, с выбором стиля общения в

зависимости от контекста. То есть, обучающиеся не могут или неправильно применяют имеющиеся знания в решении задач.

Причина данных проблем, прежде всего, связана с плохо развитой функциональной грамотностью обучающихся.

Функциональная грамотность – это способность человека взаимодействовать с внешним миром, адаптироваться и функционировать в нём как можно быстрее. В отличие от элементарной грамотности, которая заключается в способности читать, понимать тексты, писать простые тексты и выполнять простые арифметические действия. Функциональная грамотность – это компетентный атомарный уровень знаний, умений, навыков, который обеспечивает нормальное функционирование человека в обществе и считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности в данном контексте культуры [14].

Функциональная грамотность также рассматривается как способность применять все знания без исключения, выражать навыки и различные конструкции, полученные за этот период существования обучения, с целью выработки решений для создания чрезвычайно обширной области других актуальных вопросов с помощью различных компетентных областей человеческой деятельности, других средств коммуникации. Развитие функциональной грамотности – непростая, разносторонняя, продолжительная процедура, представляющаяся одним из значимых обстоятельств с целью эффективной социализации и приспособления обучающихся во мире, что, формируясь, изменяет само понимание этого определения и подобным способом объясняет его значимость с целью современного образования. Конечно, содержание функциональных упражнений по обучению грамоте для школьников достигается за счет того, что сначала могут быть выполнены метапредметные универсальные учебные действия – познавательные, коммуникативные и регулятивные [24].

Функциональная грамотность состоит из таких компонентов, как: компьютерная грамотность, информационная грамотность, коммуникативная грамотность, общественно-политическая грамотность, грамотность при владении иностранными языками, грамотность поведения в чрезвычайных ситуациях, бытовая грамотность, общая грамотность [14].

Из-за частого использования тестирования или анкетирования в учебном процессе всё реже появляется необходимость живого общения или отстаивания своей точки зрения. Более того, интернет предлагает нам различные способы решения поставленных задач, из интернета мы можем взять готовый материал и использовать в своих работах. В результате этого у человека ухудшаются коммуникативные навыки и ему тяжело эффективно существовать в социуме.

Термин коммуникативной грамотности не имеет единого определения, так как каждый автор трактует его по-своему. Данная неоднозначность привлекла внимание ученых, занимающихся вопросами языка и культуры речи. В широком смысле коммуникативная грамотность – «это знание правил общения, умение соотнести их с конкретной ситуацией (коммуникативным локусом). Она включает культуру речи, языковую и речевую грамотность, знания о педагогике и психологии общения, знания о логике и этике общения» [2].

Для нашего исследования мы выбрали краткое, но четко сформулированное определение И. А. Стернина, которое описывает этот термин следующим образом: «коммуникативная грамотность – это умение вести общение эффективно и бесконфликтно» [22]. В качестве критериев, составляющих коммуникативную грамотность, можно выделить: умение ставить цели и задачи, планировать, взаимодействовать с остальными людьми, общаться, находить общий язык, действовать в конфликтной ситуации.

Человек с развитой коммуникативной грамотностью – это человек, который свободно может ориентироваться в мире и действует в

соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами. И задача современного образования – такую личность воспитать [9].

Исследование и анализ литературы показали, что ученые заменяют термин «коммуникативная грамотность» на «коммуникативная компетентность», «коммуникативные умения». Зарубежные ученые не разделяют понятия грамотности и компетентности. Грамотность ими рассматривается как «начальный» уровень компетентности. Однако согласно Л.С. Колмогоровой, это разные вещи: под грамотностью понимается необходимый минимальный уровень образованности, компетентности и культуры в целом. «Психологическая грамотность означает овладение психологическими знаниями (фактами, представлениями, понятиями, законами и т.д.), умениями, символами, правилами и нормативами в сфере общения, поведения, психической деятельности и т.д. В компетентности же наиболее явно выражается процессуально-деятельный, поведенческий компонент психологической грамотности. В компетентности зафиксирован наиболее ценный опыт, приобретенный человеком в жизни, который нашел свое подтверждение, применение на практике, позволяет получить положительные результаты» [10].

Таким образом, главное различие между коммуникативной грамотностью и коммуникативной компетентностью заключается в том, что грамотный человек знает правила поведения, общения в той или иной ситуации, что означает конкретный жест, а компетентный – реально и эффективно может использовать свои знания в конкретной ситуации общения, способен переходить от общих рассуждений к обоснованным поступкам.

Обучение коммуникативной грамотности основывается на деятельностном подходе, так как обеспечивает самостоятельную творческую деятельность каждого учащегося. Данный подход основан на положении П.Я. Гальперина о том, что в самостоятельной творческой

деятельности каждого обучающегося необходимо переходить от внешних практических материальных действий к внутренним, теоретическим, идеальным действиям. Так обучение предполагает на первом этапе совместную учебно-познавательную деятельность под руководством учителя, а затем – самостоятельно. Речь идет о «зоне ближайшего развития», которую необходимо учитывать при развитии коммуникативной грамотности. Такой подход не противоречит традиционному, но и не тождественен ему, поскольку фиксирует и устанавливает соподчиненность знаний и умений, подчеркивая практическую сторону вопроса, расширяя содержание личностной составляющей. Для более эффективного и результативного обучения коммуникативной грамотности и создания наилучших условий для развития каждого отдельного обучающегося необходимо знать учебные способности данной возрастной группы [15].

Вопросами развития коммуникативной грамотности занимались многие ученые и педагоги. Одним из первых, кто обратил внимание на важность развития коммуникативных навыков, был российский педагог К.Д. Ушинский. Он считал, что обучение языку должно быть не только грамматическим, но и коммуникативным, то есть направленным на развитие умения учеников общаться на языке [25].

В настоящее время ученые продолжают заниматься вопросами развития коммуникативной грамотности. Разрабатываются новые методики и подходы к обучению, учитывая современные тенденции в обществе и изменения в языковой среде. Важно понимать, что развитие коммуникативной грамотности является неотъемлемой частью образования и важным фактором успешной социализации человека в современном мире.

1.3 Методические основы работы с диалогом-расспросом в процессе развития коммуникативной грамотности

На основании федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования основное значение иностранного языка как предметной области школьного обучения состоит в овладении учащимися умением общаться на изучаемом иностранном языке [20].

Федеральный государственный стандарт предполагает владение такими видами диалогов как:

- 1) диалог этикетного характера;
- 2) диалог-расспрос;
- 3) диалог-побуждение к действию;
- 4) диалог-обмен мнениями, сообщениями;
- 5) комбинированный диалог [20].

На уроках общение между учителем и классом в большей степени проходит в формате диалоге-расспроса. Такой вид коммуникации позволяет учителю контролировать уровень коммуникативной грамотности обучающихся, а у обучающихся формируются речевые навыки и развиваются коммуникативные умения.

Выделяют две разновидности диалога:

- 1) свободные;
- 2) стандартные.

К свободному виду диалога можно отнести беседу, интервью, дискуссию [21]. А стандартный диалог всегда содержит какую-либо ролевую ситуацию, например, учитель – ученик, покупатель – продавец, друг – друг. Таким образом, согласно данной разновидности, диалог-расспрос можно отнести к стандартным ситуациям как официального, так и неофициального общения [21].

Здесь возникает еще один вопрос: когда следует начинать подготовку к такого рода стандартным ситуациям на английском языке? На среднем

этапе обучения, то есть в средней школе, предусматривается введение текстов, которые содержат диалог-расспрос. Иными словами, у обучающихся есть три года для того, чтобы получить все необходимые знания для развития определенных умений: речевых и стратегических (компенсирующих) [5].

К категории речевых умений относят следующие:

- 1) запрашивать и сообщать информацию в соответствии с коммуникативным намерением;
- 2) логично и последовательно высказываться;
- 3) аргументировать точку зрения / собственное мнение;
- 4) уточнять/дополнять сказанное;
- 5) выражать различные коммуникативные намерения;
- 6) строить развернутые сообщения;
- 7) переводить разговор на другую тему;
- 8) использовать эмоционально-экспрессивные средства [13].

Как известно, обучение диалогической речи может осуществляться несколькими способами. Например, с помощью диалога-образца, затем составляется собственный диалог на основе модели и при помощи моделирования той или иной ситуации общения. Работу можно начать с диалога-образца, выполняя ряд специальных упражнений для того, чтобы учащиеся могли овладеть «эталонными»/образцовыми высказываниями на иностранном языке, получить опыт коммуникативного воздействия друг с другом, произвести необходимые трансформации текста диалога для формирования соответствующих умений.

Далее на основе диалога-образца возможно построить собственный диалог в соответствии с речевыми намерениями коммуникантов при помощи упражнений на расширение соответствующих ситуации реплик, составления диалога с опорой на обязательные реплики и добавлением собственных, дополнить имеющийся диалог предложенными репликами из списка. Для реализации ситуации общения в соответствии с поставленными

коммуникативными задачами также предусмотрен ряд упражнений с использованием разнообразного языкового материала, функциональных типов речевых высказываний, а также типов коммуникативного взаимодействия обучающихся. Таким образом, последний из перечисленных способов наибольшим образом коррелирует с диалогом-расспросом, который и предстоит продемонстрировать школьникам на этапе контроля на экзамене.

Кроме речевых умений нужны и стратегические умения, среди которых такие умения, как:

- 1) использовать мимику, жесты;
- 2) обращаться за помощью к собеседнику;
- 3) опираться на средства зрительной наглядности [5].

Подводя итог, отметим, что диалог-расспрос в данном случае относится к так называемой управляемой ситуации. На продвинутых этапах (старшем и профильно-ориентированном) имеют место ситуации, частично управляемые учителем», и свободные, которые возникают в различного рода ролевых играх в виде спонтанных высказываний [5].

Процесс обучения монологу и диалогу имеет схожий характер. Но, с точки зрения учебного общения именно диалогическая речь более трудна в обучении, чем монологическая. Современными учеными выделяются следующие основные характеристики диалога, обусловленные определенными трудностями овладения, а именно: реактивностью и ситуативностью процесса говорения. Аналогично, стоит предположить, что обучение диалогу проходит по тому же пути, что и при обучении монологу.

Процесс обучения диалогу строится по так называемому пути «сверху вниз» и является наиболее оптимальным для стандартных и типовых диалогов [21]. Однако, данный метод имеет недостаток, который заключается в том, что процесс формирования диалогической речи происходит изначально от заучивания целого диалога, а только потом

обучающиеся переходят к отработке отдельных составных частей. Это может ограничивать свободу самовыражения, мышления.

В своей работе учитель должен использовать следующий алгоритм работы при обучении диалогу на иностранном языке:

1) задать типичную ситуацию диалогического общения в рамках изучаемой темы («В ресторане», «Видеозвонок другу»);

2) подобрать учебно-методические материалы и учебные пособия, которые должны соответствовать возрасту и уровню знания учащихся;

3) проанализировать и выдать ученикам диалоги-образцы с использованием типичных для данной ситуации речевых стандартов и моделей речевого общения;

4) четко определить последовательность типовых диалогов в процессе изучения темы;

5) изучить вместе с учащимися новые слова и речевые обороты, используемые в диалоге;

6) учесть и прокомментировать социокультурные особенности речевого общения в рамках заданного диалога;

7) смоделировать ситуацию с тем, чтобы отрепетировать диалог или проиграть запись;

8) проконтролировать, чтобы во время репетиции были соблюдены все фонетические требования для оформления речи, а также использование других паралингвистических средств;

9) разработать план по работе с текстом диалога, направленный на полное запоминание и понимание, а также учесть трансформацию с учетом привычных синонимичных моделей для учеников;

10) по аналогии отработать подобные типовые диалоги;

11) заранее видоизменить речевую ситуацию с целью привнесения аутентичности в речевые обороты диалога, которая поможет соединить реплики из разных типовых диалогов;

12) задать и объяснить речевую установку для креативных учебных диалогов по теме;

13) подготовить материал, состоящий из вербальных и невербальных инструментов, которые ученики смогут использовать в диалоговой речи;

14) определить пары опрашиваемых учеников и последовательность их реплик [21].

В свою очередь, обучающиеся в ходе диалога:

1) расширяют свой словарный запас благодаря: новым словам, речевым оборотам, клише, социокультурным особенностям в конкретных речевых ситуациях;

2) моделируют коллегиальные и индивидуальные речевые реплики типового диалога;

3) готовят ответы на вопросы учителя по тексту диалога, настраиваются совершать необходимые трансформации;

4) вырабатывают умение быстро реагировать на заданные реплики в ходе диалога;

5) репетируют учебные диалоги близкие к тексту и учат их наизусть;

6) разрабатывают собственные диалоги на примере видоизменённой ситуации с учетом рекомендаций учителя [21].

Одним из основных условий обучения диалогу "снизу вверх" является отсутствие первоначального образца диалога у учащихся, поскольку:

1) учащимся трудно усваивать новые диалоги, так как словарный запас недостаточен, и становится проблематичным использовать образец;

2) если учесть, что уровень речевого развития учащихся достаточно высок, то наличие единичного образца не обязательно;

3) ситуационный диалог относится к разновидности свободного диалога, поэтому примерный диалог будет мешать проявлению инициативы и раскрытию творческого потенциала учащихся.

Когда речь заходит не просто об использовании диалога, но и об обучении диалогической форме общения в школьной среде, учащиеся должны придерживаться диалогических навыков и умений, таких как:

- 1) формулировка различных типов вопросов;
- 2) последовательность, логичность и грамотность ответов на поставленные вопросы;
- 3) использование реплик в процессе выступления, проявление интереса, внимания и активного участия в диалоге;
- 4) использование различных вводных конструкций и стандартных выражений;
- 5) реализация речевых функций различными способами, которые будут выражать: согласие или несогласие, сомнение или подтверждение, удовлетворение или разочарование, просьбу или приказ.

Система обучения диалогической речи несет в себе:

1. заранее подготовленный набор заданий, который формирует основу для процесса говорения: лексика, грамматика, фонетика, упражнения на подражание, замену, трансформацию, комбинирование;
2. коммуникативную функцию, которая связана с решением определенной задачи, а также с приобретением способности произносить различного рода реплики, связывая действия друг с другом, тем самым поддерживая двустороннюю активность.

Для оценки успешности обучения говорению в диалогической форме используются как качественные, так и количественные показатели, которые должны быть отражены в программе для каждого этапа обучения. К качественным показателям относятся: реальность реплик ситуативного общения, семантическая и функциональная составляющая диалога, учет социальных ролей, эмоциональность речи, темп, грамотность и фонетическая чистота речи, структура реплик. Количественным будет объем самого высказывания, то есть количество ситуативных реплик и отсутствие пауз.

Выводы по главе 1

В первой главе нашей работы мы рассмотрели определение понятия «коммуникативная грамотность». Это умение вести коммуникацию бесконфликтно и эффективно с достижением всех целей общения. В свою очередь, коммуникативная грамотность состоит из ряда компетенций: рефлексивная, репродуктивная, стратегическая, социокультурная, компенсаторная, дискурсивная, грамматическая, лексическая. Все эти компетенции помогают понять, что такое коммуникативная грамотность. Литературные и электронные источники помогли нам определить, чем коммуникативная грамотность отличается от коммуникативной компетентности. По мнению Л.С. Колмогоровой, грамотность – это минимальный уровень знаний каких-либо правил поведения и т.д., а компетентность – это реальное использование знаний в различных ситуациях коммуникации.

Процесс общения не может происходить без взаимодействия, поэтому мы рассмотрели понятия «говорение» и «диалогическая речь». Далее привели характеристику коммуникативного метода обучения и определили, почему обучение говорению на уроках английского языка происходит с помощью него. Принципы, которые входят в основу коммуникативного метода обучения, помогают наиболее качественно развивать навык общения на изучаемом языке.

Опираясь на тему нашего исследования, мы рассмотрели методические основы работы с диалогом. Определили, что наиболее оптимальным способом обучения диалогу будет способ «сверху-вниз», то есть обучение с опорой на готовое задание. Это позволяет уменьшить страх обучающихся разговаривать на иностранном языке и поддерживает уровень мотивации продолжать учить язык дальше.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ОСНОВНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1 Цель, задачи и условия проведения опытно-экспериментального обучения по развитию коммуникативной грамотности

В первой главе данной работы нами было рассмотрено теоретическое обоснование проблемы, и, определив ее актуальность, мы пришли к выводу, что работа по развитию коммуникативной грамотности является одной из ключевых проблем обучения иностранному языку в школе. Данная глава выпускной квалификационной работы посвящена опытно-экспериментальной работе, цель которой заключается в подтверждении выдвинутой ранее гипотезы.

Изучив теоретический материал и сделав соответствующие выводы в первой главе, мы предположили, что развитие коммуникативной грамотности будет проходить более эффективно, если применить в учебном процессе специально разработанный нами комплекс упражнений с использованием диалога-расспроса. Основной задачей нашего исследования являлась подготовка комплекса заданий, который в ходе испытаний докажет эффективность использования диалога-расспроса в процессе развития коммуникативной грамотности обучающихся на уроках английского языка.

Опытное обучение – это метод исследования, который предусматривает проведение массового обучения по предложенной нами программе и служит средством внедрения в практику обучения научно обоснованных рекомендаций [27]. Под экспериментом мы подразумеваем метод научного познания, при котором происходит исследование объекта в точно учитываемых условиях, задаваемых экспериментатором,

позволяющий следить за изучаемым объектом и управлять им [19]. Следовательно, эксперимент требует наличие некоторых изменяющихся переменных величин – факторов, которые должны подвергаться изменениям в ходе эксперимента и неизменных переменных [21]. Опытно-экспериментальное обучение содержит в себе характерные черты опытного (обучение при помощи разработанного комплекса) и экспериментального (исследование изменений изучаемого явления) типов обучения.

Цель проводимой опытно-экспериментальной работы заключается в проверке теоретических выводов исследования и подтверждении эффективности разработанного нами комплекса заданий для развития коммуникативной грамотности с помощью диалога-расспроса на уроках английского языка, т.е. в подтверждении гипотезы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) определение основных этапов проведения опытно-экспериментальной работы;
- 2) выявление имеющегося уровня коммуникативной грамотности обучающихся;
- 3) определение критериев оценки полученных результатов в ходе опытно-экспериментальной работы;
- 4) фиксация основных параметров проверки;
- 5) подтверждение достоверности наших предположений об эффективности разработанного комплекса заданий, который позволит повысить уровень коммуникативной грамотности обучающихся

В ходе проведения опытно-экспериментального обучения мы опирались на следующие положения:

1. Исследование проводилось в привычных для обучающихся условиях и в соответствии с утвержденной программой изучения иностранного языка.

2. Изменения в учебном процессе были произведены с учетом гипотезы и цели исследования.

3. Разработав комплекс заданий, направленный на развитие коммуникативной грамотности в ходе диалога-расспроса, нами были определены критерии эффективности проводимых исследований.

4. В исследовании принимали участие две группы обучающихся.

Опытно-экспериментальная работа по развитию коммуникативной грамотности в ходе диалога-расспроса осуществлялась с 15.09.23 г. по 16.10.23 г. в МБОУ «Гимназия № 1» г. Челябинска. В исследовании приняли участие 32 учащихся из 9-2 и 9-3 классов

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа (констатирующий, формирующий, обобщающий), каждый из которых предполагал свои задачи, методы и перечень предполагаемых результатов. Характеристики всех этапов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы проведения опытно-экспериментальной работы

Название этапа	Задачи	Используемые методы	Предполагаемые результаты
1	2	3	4
Констатирующий	1. Выбрать контрольную и экспериментальную группы; 2. Разработать критерии оценки уровня развития коммуникативной грамотности; 3. Выявить уровень развития умения говорения обучающихся; 4. Определить условия опытно-экспериментальной работы.	Контроль, анализ, анкетирование	1. Выбраны контрольная и экспериментальная группы; 2. Определены условия; 3. Определен исходный уровень коммуникативной грамотности.

Продолжение таблицы 1

Формирующий	Разработка и испытание комплекса заданий по развитию коммуникативной грамотности с помощью диалога-расспроса	Тестирование, анализ, систематизация	Улучшение показателей и повышение уровня коммуникативной грамотности на уроках английского языка
Обобщающий	1.Итоговое анкетирование 2.Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	Анализ, систематизация, обобщение, статистическая обработка полученных результатов	Подтверждение выдвинутой гипотезы

Выбор контрольной и экспериментальной групп осуществлялся на основе анализа успеваемости по предмету «Английский язык» за прошедший год. Для выявления успеваемости была проанализирована итоговая аттестация за 2021-2022 учебный год, обучающихся 9-2 и 9-3 классов МБОУ «Гимназия №1» города Челябинска. Данные предоставлены учителем английского языка. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Успеваемость обучающихся в 9-2 и 9-3 классах МБОУ «Гимназия №1» г. Челябинск за 2021-2022

Оценки за 8 класс по английскому языку за 2021-2022 учебный год 9-2 класса			Оценки за 8 класс по английскому языку за 2021-2022 учебный год 9-3 класса		
№	Ученик	Оценка	№	Ученик	Оценка
1	Александра Б.	5	1	Степан Г.	4
2	Вячеслав В.	5	2	Анна М.	5
3	Виктория З.	4	3	Эмма Н.	5
4	Евгений К.	5	4	Юрий П.	4
5	Анастасия К.	4	5	Дарья П.	5
6	Тимофей К.	5	6	Роман П.	3
7	Александр Л.	3	7	Андрей Р.	4

Продолжение таблицы 2

8	Софья Л.	4	8	Софья Р.	5
9	Полина М.	4	9	Елена С.	5
10	Валерия Н.	4	10	Михаил С.	4
11	Луиза Н.	5	11	Максим У.	5
12	Вероника Н.	5	12	Виктория У.	5
13	Кирилл П.	4	13	Ирина Ф.	4
14	Александра С.	4	14	Богдан Ш.	4
15	Милана С.	4	15	Анастасия Ш.	5
16	Екатерина Т.	5	16	Дарья Я.	5
	Средний балл	4,4		Средний балл	4,5

Количественный анализ групп показывает, что в каждой группе 16 обучающихся.

Качественный анализ показывает, что средний балл в 9-2 классе составил 4,4 за 2021-2022 учебный год. В данном классе 7 учащихся, получивших в итоговой аттестации оценку «отлично», «хорошо» - 8, «удовлетворительно» - 1.

В 9-3 классе, количество обучающихся с оценкой «отлично» составило 9 человек, «хорошо» - 6, «удовлетворительно» - 1. Средний балл у данного класс выше на 0,1 и составляет 4,5.

Соотношение итоговых оценок обучающихся 9-2 и 9- классов МБОУ «Гимназия №1» г. Челябинска за 2021-2022 учебный год представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Соотношение итоговых оценок обучающихся 9-2 и 9- классов МБОУ «Гимназия №1» г. Челябинска за 2021-2022 гг.

Класс	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
9-2	7	8	1	0
9-3	9	6	1	0

Выбор контрольной и экспериментальной группы проводился на основе мониторинга успеваемости учеников 9 классов по предмету

английский язык. Для определения участников групп были определены следующие критерии:

1. Один и тот же учитель вёл уроки английского у обеих групп.
2. Обе группы находились примерно на одном уровне знаний.
3. На момент проведения опытно-экспериментальной работы обе группы изучали один тематический раздел.
4. В каждой группе количество учеников было равным.

Учитывая вышеперечисленные критерии, в экспериментальную группу вошли ученики 9-2 класса, чей средний балл составлял 4,4 и на уроке которых применялся специально разработанный комплекс заданий. В контрольную группу вошёл 9-3 класс – он обучался по традиционной методике без изменения программы и выступал в роли контролирующего основания.

Для того, чтобы определить уровень надежности результатов опытно-экспериментальной работы, нам потребовалось разработать специальные критерии и показатели динамики развития уровня коммуникативной грамотности обучающихся.

Критерии – это обобщённый показатель или основание, по которому производится оценка.

Показатель – это количественная и качественная характеристика сформированности изучаемого объекта.

Педагогические критерии и их показатели должны понятно описывать структурные компоненты исследуемого явления, должны быть краткими и четкими.

Мы выбрали три критерия оценивания уровня развития коммуникативной грамотности:

1. когнитивный;
2. деятельностный;
3. личностный.

В качестве методов измерения критериев и показателей были выбраны тестирование и анализ. Критерии и показатели измерения представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии и показатели развития коммуникативной грамотности

Критерий	Показатели	Методы
Когнитивный	знание особенностей контекста ситуации общения; знание, как начать, поддержать и завершить коммуникацию.	Тестирование
Деятельностный	способность задавать вопросы и отвечать на них; способность переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот.	Тестирование
Личностный	умение работать в паре; умение планировать свою деятельность; умение корректировать свою деятельность.	Анкетирование

Если обучающийся дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов.

Особенностью оценивания задания является то, что если обучающийся дал ответ в виде слова или словосочетания, то он получает 0 баллов.

Помимо качественных критериев для более точного измерения мы ввели количественные критерии, которые учитывали время выполнения задания и количество предложений, содержащихся в ответе.

Для временного критерия мы ввели следующие показатели:

– 1 дополнительный балл получает обучающийся, если он дал развернутый ответ и уложился во временные рамки 40 сек;

– 0 баллов за всё задание получает обучающийся, если для ответа потребовалось более установленных 40 секунд и не был дан развернутый ответ.

Для критерия оценивания полноты ответа мы определили, что:

– если обучающийся дал развернутый ответ на вопрос, содержащий более 1 предложения, то он получает 1 дополнительный балл;

– если обучающийся дал развернутый ответ на вопрос с помощью 1 предложения – 0,5 дополнительных баллов;

– если обучающийся ответил одним словом или словосочетанием и не дал развернутый ответ, то он получает 0 баллов за всё задание.

Степень развития наблюдаемых явлений соответствует разным уровням. Уровневые показатели развития коммуникативной грамотности, следующие:

1. Высокий (ответы на поставленные вопросы полные, отсутствуют какие-либо ошибки, затрудняющие понимание речи);
2. Средний (ответы на представленные вопросы неполные или присутствуют какие-либо ошибки, затрудняющие понимание речи);
3. Низкий (ответы на поставленные вопросы неполные или не даны, присутствуют ошибки, затрудняющие понимание речи).

В рамках констатирующего этапа, обучающимся было предложено задание из государственного экзамена по английскому языку на условный диалог-расспрос. Их задача заключалась в прослушивании вопросов собеседника и подготовке своих ответов на эти вопросы (приложение 1). Всего 6 вопросов, каждый правильный ответ оценивался согласно критериям.

По методике, предложенной А. А. Кыверялгом, средний уровень определяется 25% отклонением значения от среднего по диапазону балльных оценок. В результате оценка из интервала от R(min) до R(max) в пределах

0,25 позволяет констатировать низкий уровень, а оценки, превышающие 75 % до максимально возможных, свидетельствуют о высоком уровне [17].

Суммарный балл, отражающий обобщенный результат, меняется в нашем исследовании в пределах от 0 до 18, следовательно 5 баллов приходится на высокий и низкий уровень, а на средний – 8. Уровни сформированности определялись интервалами, представленными в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни сформированности коммуникативной грамотности

Уровень	Баллы
Высокий	14-18
Средний	6-13
Низкий	0-5

Результаты данного тестирования представлены в таблице 6, что позволяет оценить уровень коммуникативной грамотности обучающихся.

Таблица 6 – Результаты тестирования в ЭГ и КГ

Ученик ЭГ	Балл	Ученик КГ	Балл
Александра Б.	18	Степан Г.	14,5
Вячеслав В.	12	Анна М.	11
Виктория З.	11,5	Эмма Н.	18
Евгений К.	11	Юрий П.	15
Анастасия К.	13,5	Дарья П.	9,5
Тимофей К.	11	Роман П.	7
Александр Л.	5	Андрей Р.	4,5
Софья Л.	13	Софья Р.	15,5
Полина М.	4	Елена С.	12
Валерия Н.	9	Михаил С.	12
Луиза Н.	17	Максим У.	11
Вероника Н.	10,5	Виктория У.	14,5
Кирилл П.	15	Ирина Ф.	17
Александра С.	10	Богдан Ш.	11

Продолжение таблицы 6

Милана С.	5	Анастасия Ш.	15,5
Екатерина Т.	16	Дарья Я.	16

После анализа результатов тестирования, мы определили уровень коммуникативной грамотности двух групп. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень коммуникативной грамотности ЭГ и КГ

Группа	Кол-во учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	16	4	9	3
КГ	16	8	7	1

Данные из таблицы 7 свидетельствуют о том, что в обеих группах уровень коммуникативной грамотности средний и есть показатели низкого уровня. Также, данные таблицы свидетельствуют о том, что показатели ЭГ и КГ разнятся.

На основании предоставленных данных нами была подготовлена следующая диаграмма, представленная на рисунке 1, которая отражала разницу уровней развития коммуникативной грамотности в каждой группе.

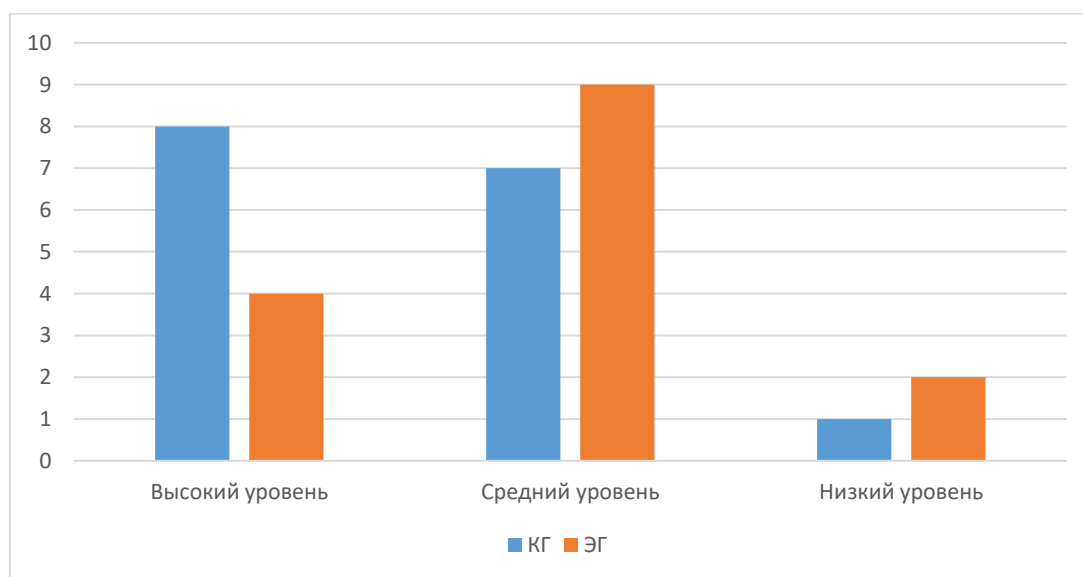


Рисунок 1 – Соотношение уровней развития коммуникативной грамотности обучающихся в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Результаты тестирования на констатирующем этапе исследования показали, что обучающиеся экспериментальной группы имеют недостаточный уровень развития коммуникативной грамотности.

Опираясь на полученные данные, мы можем говорить о том, что обе группы имеют примерно одинаковый уровень развития коммуникативной грамотности, однако система знаний развита недостаточно. Следовательно, применим разработанный нами комплекс заданий с использованием диалога-расспроса в экспериментальной группе.

Для проведения экспериментального обучения были определены не варьируемые условия, к которым относятся:

1. Обучение в контрольных и экспериментальных группах проводилось в соответствии с программой;
2. Ставились единые дидактические задачи;
3. Использовались унифицированные критерии оценивания.

Варьируемым условием является использование разработанного комплекса заданий в экспериментальной группе.

2.2 Проведение опытно-экспериментальной работы

Для работы в обеих группах был использован следующий базовый учебно-методический комплект: Английский язык. 9 класс. Starlight 9 (Звездный английский): учебник для общеобразовательной организации и школ с углубленным изучением английского языка / Баранова К.М, Дули Д. – Москва: Просвещение, 2021.

Процесс обучения английскому языку в основной школе должен обеспечивать возможность преемственности с иноязычной подготовкой учащихся на начальных этапах обучения, а также должен стать переходом к следующему образовательному этапу, благодаря которому у учащихся появляется возможность получить основное общее образование.

Если обучающиеся будут соблюдать все вышесказанные условия, то к финалу обучения они будут иметь базовый уровень владения

иностранным языком во всех видах речевой деятельности: говорение, письмо, чтение, аудирование. В средней школе формируется базис речевого поведения.

Составление учебного процесса должно основываться на психологических особенностях данной возрастной группы. У старших подростков, обучающихся в 9 классе продолжается интеллектуализация познавательных процессов: внимание, память, воображение, мышление, речь. Устойчиво проявляется рефлексивный характер мышления, т.е. подростки анализируют задачи, которые они решают, и способы их решения.

В этом возрасте ведущим видом деятельности является интимно-личностное общение, поэтому у обучающихся есть потребность в общении со сверстниками, взрослыми. Из-за этого стремления к коммуникации подростки собираются в различные группы по интересам, и из каждой группы они могут вынести определенные ценности – какие, зависит от уровня развития группы, которую составляют подростки. Главной мотивацией обучающихся в 9 классе является стремление к личностному самосовершенствованию. Обучающиеся заинтересованы в своем профессиональном становлении, строят жизненные планы и перспективы. Поэтому разработанный комплекс направлен на постоянную коммуникацию подростков и изучение их собственного мнения.

Перед проведением опытно-экспериментальной работы мы определили цель – определить эффективность разработанного нами комплекса заданий с применением диалога-расспроса, направленного на развитие коммуникативной грамотности на уроках по английскому языку для подтверждения выдвинутой гипотезы и формулировки выводов по результатам практической реализации данного комплекса заданий.

Весь наш комплекс направлен на развитие коммуникативной грамотности, то есть на способность бесконфликтной и эффективной коммуникации. Задания развивают умение слушать собеседника, понимать

контекст общения, умение задавать вопросы и запрашивать информацию, умение отвечать в контексте ситуации общения.

Внедрение комплекса заданий проходило на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Предполагаемые результаты данного этапа – улучшение показателей уровня развития коммуникативной грамотности.

При создании комплекса заданий мы учитывали, что у обучающихся могут возникнуть трудности при решении коммуникативных задач. Поэтому задания вводятся поэтапно от простого к сложному.

Всю работу с комплексом мы разделили на следующие этапы:

1 этап – подготовительный. На данном этапе обучающиеся работают над вероятностным прогнозированием. Задача учителя заключается в снятии языковых трудностей, ознакомлении с заданием, моделировании фоновых знаний по конкретной теме. Пример задания представлен на рисунке 2.

Look at these pictures. What do you think they have in common?
Look at these pictures. Which picture do you like more and why?
In the pictures you see professions. Which of these professions are popular now?

Рисунок 2 – Задание 1, направленное на вероятностное прогнозирование

Это задание необходимо вводить на этапе ознакомления с новой темой, чтобы узнать, каким набором знаний владеют обучающиеся, и снять языковые трудности.

2 этап работы с комплексом является основным. На этом этапе учителю нужно применять задания, направленные на проблемы, возникающие во время коммуникации – недостаточный словарный запас, неумение обмениваться информацией, неумение задавать вопросы и отвечать на них, неумение работать в паре, неумение применять реплики реагирования, неумение формулировать развернутый ответ.

Второе задание с использованием диалога-расспроса помогает развивать умение задавать вопросы. Обучающимся даётся конкретная ситуация, к которой они должны придумать свои вопросы. Пример задания представлен на рисунке 3.

Choose any profession and make up 6 questions.
Ask 6 questions using a list of words
Make up 6 questions that will help you find out about the pros and cons of the professions

Рисунок 3 – Задание 2, направленное на развитие умения задавать вопросы

В третьем задании обучающимся необходимо дать ответ на составленные вопросы. Формат задания может варьироваться: обучающиеся могут обмениваться карточками и отвечать на вопросы в паре; учитель может собрать все вопросы и фронтально опросить каждого обучающегося и т.д. Пример задания представлены на рисунке 4.

What was your dream profession as a child?
What is the most difficult and easiest profession? Why?
Which professions are female and which are male?
What professions are in demand in your city?
What qualities should a doctor, teacher, scientist have?

Рисунок 4 – Задание 3, направленное на развитие умения давать развёрнутый ответ

3 этап – заключительный. На данном этапе учитель может провести фронтальный вопрос по теме, чтобы обобщить всю информацию, изученную на уроке. Пример задания представлен на рисунке 5.

What have you learned about the profession of a teacher, doctor?
What qualities should a coach have?
What profession was new for you?

Рисунок 5 – Задание 5, направленное на обобщение полученных знаний

Важно отметить, что данный комплекс заданий применялся совместно с заданиями на отработку навыка говорения с помощью диалога-расспроса, которые были определены в учебной программе предмета.

Работа с заданиями проводилась в парах, где каждый обучающийся не только выполнял задания, но и контролировал правильность их выполнения у собеседника. Учитель работал фронтально, мог спросить любую пару и внести коррективы или исправить ошибки, где это необходимо, только после завершения ответа.

В конце опытно-экспериментальной работы обе группы выполняли задание аналогичное тому, что было до применения комплекса (Приложение 3). Тестирование показало, что результаты ЭГ улучшились, а изменения в КГ оказались статистически не значимыми.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной группы

Цель опытно-экспериментальной работы заключалась в проверке эффективности разработанного нами комплекса упражнений с применением диалога-расспроса, направленного на развитие коммуникативной грамотности обучающихся на уроках английского языка в качестве подтверждения выдвинутой гипотезы и формулировки выводов по результатам практической реализации примененного комплекса заданий.

На констатирующем этапе было выявлено, что уровень коммуникативной грамотности обеих групп развит недостаточно. В связи с этим после обучения на базе разработанного нами комплекса заданий, было

проведено итоговое тестирование (Приложение 2), включающее задание аналогичное тестированию на констатирующем этапе обучения.

Результаты уровня развития коммуникативной грамотности в обеих группах представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты итогового тестирования в экспериментальной и контрольной группах

Ученик ЭГ	Балл	Ученик КГ	Балл
Александра Б.	18	Степан Г.	14,5
Вячеслав В.	15,5	Анна М.	12
Виктория З.	14	Эмма Н.	13,5
Евгений К.	16	Юрий П.	15,5
Анастасия К.	13,5	Дарья П.	10
Тимофей К.	13	Роман П.	8
Александр Л.	9,5	Андрей Р.	6
Софья Л.	17	Софья Р.	15,5
Полина М.	8,5	Елена С.	12
Валерия Н.	11,5	Михаил С.	12
Луиза Н.	18	Максим У.	11
Вероника Н.	12	Виктория У.	15
Кирилл П.	17,5	Ирина Ф.	17
Александра С.	13	Богдан Ш.	5,5
Милана С.	10	Анастасия Ш.	15,5
Екатерина Т.	17,5	Дарья Я.	16

Для определения уровня развития коммуникативной грамотности на обобщающем этапе, мы снова использовали методику Кыверялга А.А [17]. Соотношение уровней развития коммуникативной грамотности в экспериментальной и контрольной группах на обобщающем этапе отображено на рисунке 6.

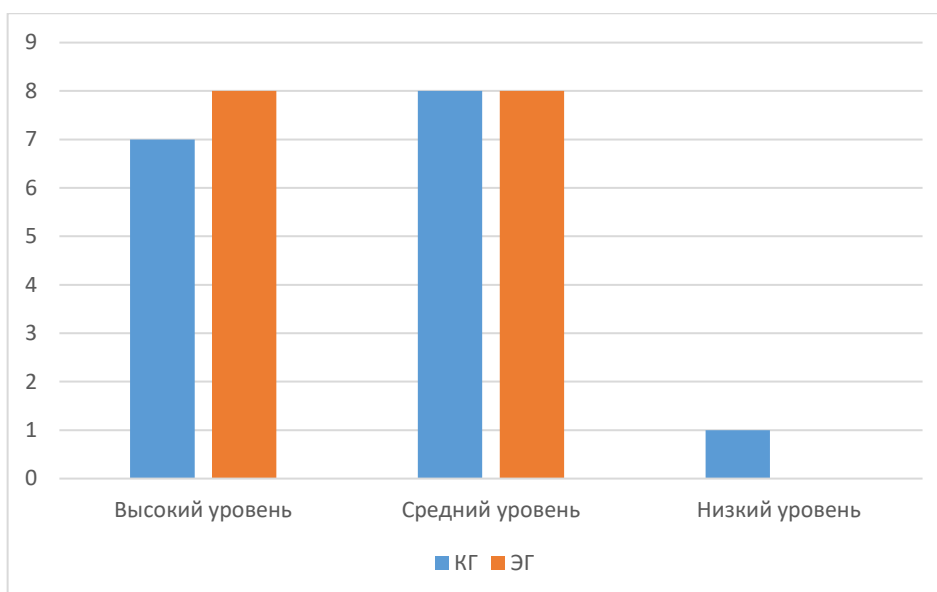


Рисунок 6 – Соотношение уровней развития коммуникативной грамотности КГ и ЭГ на обобщающем этапе

Таблица 9 содержит показатели уровня развития коммуникативной грамотности в ЭГ на констатирующем и обобщающем этапах.

Таблица 9 – Соотношение уровней развития коммуникативной грамотности в ЭГ на констатирующем и обобщающем этапах

Этап	Кол-во учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий	16	4	9	3
Обобщающий	16	8	8	0

Приведенная на рисунке 7 диаграмма отображает соотношение уровней развития коммуникативной грамотности экспериментальной группы на констатирующем и обобщающем этапах проведенной опытно-экспериментальной работы.

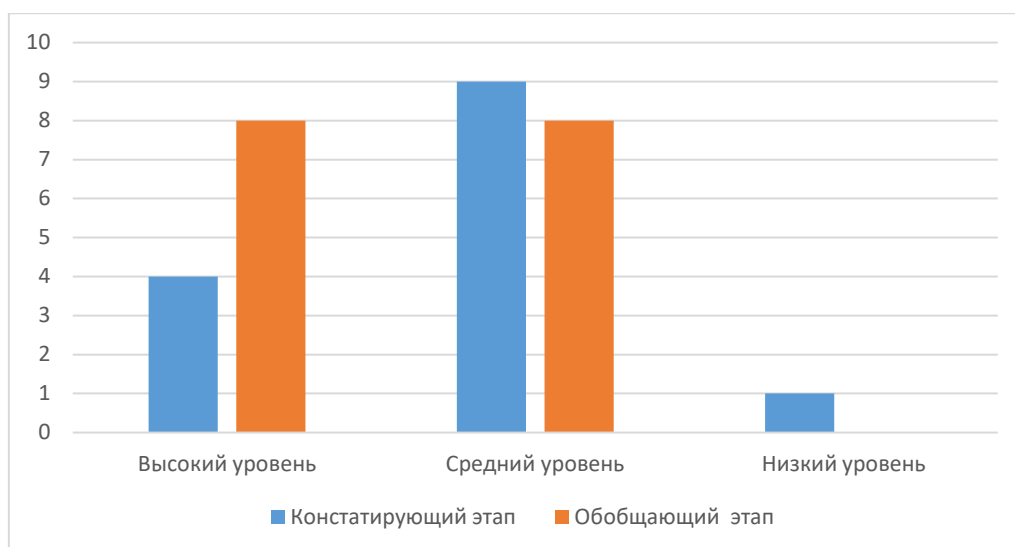


Рисунок 7 – Соотношение уровней развития коммуникативной грамотности ЭГ на констатирующем и обобщающем этапах

Мы сравнили начальный уровень коммуникативной грамотности в экспериментальной группе и контрольной группе. Диаграмма показала, что только у 4 обучающихся ЭГ и 8 обучающихся КГ наблюдался высокий уровень коммуникативной грамотности. Средний уровень наблюдался у большего количества обучающихся – 9 в экспериментальной группе и 7 в контрольной группе. Таким образом, группы имели примерно одинаковый уровень коммуникативной грамотности, и мы могли их сравнивать.

В течение формирующего этапа мы проводили опытно-экспериментальную работу, которая была направлена на подтверждение выдвинутой гипотезы о том, что процесс развития коммуникативной грамотности будет протекать более успешно, если процесс обучения будет строиться на разработанном нами комплексе заданий с диалогом-расспросом.

На обобщающем этапа мы снова сравнили результаты и выяснили, что высокий уровень развития коммуникативной грамотности показали 8 обучающихся в экспериментальной группе и 8 обучающихся в контрольной группе. То есть в контрольной группе показатели практически не изменились, в то время как в экспериментальной группе заметна разница между началом и концом опытно-экспериментальной работы.

Количество обучающихся с высоким уровнем коммуникативной грамотности, увеличилось с 4 человек до 8. Также, в этой группе больше нет обучающихся с низким уровнем.

Для определения эффективности применяемого нами комплекса заданий мы использовали метод математической статистики, коэффициент эффективности:

$$K_{\text{э}} = \frac{K_{\text{ЭГ}}}{K_{\text{КГ}}}, \quad (1)$$

где $K_{\text{ЭГ}}$ – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, $K_{\text{КГ}}$ – это средняя оценка в контрольной группе, занимавшейся без применения разработанного комплекса заданий.

После проведения контрольного среза были подсчитаны средние баллы экспериментальной группы и контрольной группы. Средний балл в ЭГ составил 14, а в КГ средний балл – 12,4.

Для определения коэффициента эффективности опытно-экспериментальной работы мы подставили полученные данные формулу и получили коэффициент 1,1, что говорит об эффективности разработанного комплекса заданий и подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что развитие коммуникативной грамотности средствами диалога-расспроса будет протекать более эффективно, если будет опираться на разработанный комплекс заданий.

По завершению опытно-экспериментальной работы нами было проведено анкетирование, по результатам которого все обучающиеся экспериментальной группы отметили, что работа с разработанным комплексом заданий была полезной и позволила им повысить уровень коммуникативной грамотности. Обучающиеся указывали, что испытывают меньше трудностей во время работы в парах и в процессе планировании собственной деятельности.

Выводы по главе 2

В рамках опытно-экспериментальной работы, которая описывалась во второй главе, мы смогли подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что на процесс развития коммуникативной грамотности может существенно оказать влияние такого инструмента, как диалог-расспрос. Более высокие результаты можно ожидать, если вместе с диалогом-расспросом будет использоваться комплекс заданий, специально созданный для процесса обучения английскому языку.

Нужно учитывать, что опытно-экспериментальная работа проводилась в привычных условиях для обучающихся. Определив основные необходимые критерии, на основании объективных и достоверных данных респонденты были распределены в экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ) группы.

На констатирующем этапе исследования был получен следующий результат: на начальном этапе большая часть обучающихся находилась на среднем уровне, более половины группы испытывала трудности с планированием и корректировкой своей деятельности.

На формирующем этапе в учебный процесс экспериментальной группы был внедрен комплекс заданий, направленный на развитие коммуникативной грамотности в ходе диалога-расспроса.

На обобщающем этапе были проанализированы результаты тестирования и анкетирования. Мы пришли к выводу, что применение комплекса заданий помогло повысить уровень коммуникативной грамотности экспериментальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время одной из задач системы образования является развитие коммуникативно грамотной личности. Это касается не только вопросов предметных знаний, но и образованности в целом. Обучающиеся должны уметь выстраивать коммуникацию, обмениваться информацией, принимать отличную от собственной точку зрения и получать желаемый результат от общения. В ограниченных временных условиях учебного процесса и недостаточно разработанной методической составляющей методического материала учителям необходимо обращаться к специальным дополнительным заданиям для развития коммуникативной грамотности обучающихся.

Анализ нормативной, психологической, методической литературы и педагогический опыт отечественного образования по решению проблемы развития коммуникативной грамотности показал её недостаточную разработанность.

За основу исследования была выбрана диалогическая речь, которая используется непосредственно при общении. Также, были выделены методические условия работы с диалогом и определенный вид – диалог-расспрос. В приведенной гипотезе использование диалога-расспроса на уроках по английскому языку поможет в увеличении уровня коммуникативной грамотности обучающихся в средней школе. Целью исследования была разработка специального комплекса заданий. Для достижения цели мы определили ряд задач, которые помогли получить желаемый результат.

В первой главе мы определили теоретические основы развития коммуникативной грамотности, термин «диалоговая речь» и ее виды, а также методические основы работы с диалогом.

Вторая часть посвящена опытно-практической работе с диалогом-расспросом как средством развития коммуникативной грамотности. Для

этого мы определили контрольную и экспериментальную группы, исходя из уровня успеваемости. Во время работы контрольная группа обучалась без изменений в учебном процессе, а экспериментальная группа вместе с обязательными учебными задачами выполняла разработанный нами комплекс заданий.

На констатирующем этапе исследования был выявлен недостаточный уровень развития коммуникативной грамотности у обеих групп. После контрольного тестирования в конце работы было выявлено, что уровень коммуникативной грамотности стал выше у экспериментальной группы, а у контрольной группы остался без изменений.

Данное исследование подтвердило нашу гипотезу о том, что развитие коммуникативной грамотности будет проходить эффективнее, если внедрить в учебный процесс комплекс заданий с использованием диалого-расспроса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э.Г. Азимов. – Москва: ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Аксёнова, Э.А. Формирование коммуникативной грамотности школьников: возможности в образовательном пространстве современной российской школы // Школьные технологии. – 2015. – №6.; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-gramotnosti-shkolnikov-vozmozhnosti-v-obrazovatelnom-prostranstve-sovremennoy-rossiyskoy-shkoly> (дата обращения: 01.05.2023).
3. Анварова, С. М. The essence of speech activity as a type of activity // Молодой ученый. – 2020. – № 24 (314).; URL: <https://moluch.ru/archive/314/71655/> (дата обращения: 11.05.2023).
4. Аторина, О.А. Говорение как вид речевой деятельности // Молодой ученый. – 2022. – № 3 (398).; URL: <https://moluch.ru/archive/398/88045/> (дата обращения: 14.01.2023).
5. Гальскова, Н.Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам [Текст] / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М.: Академия, 2006. – 336 с.
6. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учебное пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М.: Академия, 2006. – 208 с.
7. Гаппарова, Д.А., Каримова, У. Общая характеристика видов речевой деятельности и учет их особенностей в обучении иностранному языку // Вопросы науки и образования. – 2019. – №7 (53).; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-harakteristika-vidov-rechevoy-deyatelnosti-i-uchet-ih-osobennostey-v-obuchenii-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 7.04.2023).

8. Государственный стандарт общего образования [Электронный ресурс] – URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/m1897.html
9. Русский язык и культура речи: курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Евтюгина. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2019. 269 с. Режим доступа: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0669-3>.
10. Изаренков, Д.И. Обучение диалогической речи [Текст] / Д.И. Изаренков. – М., 2010. – 136 с.
11. Теоретические основы методики обучения иностранным языкам в средней школе / под ред. А. Д. Климентенко, А. А. Миролубова. – Москва: Педагогика, 1981. – 456 с.
12. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ [Электронный ресурс]. URL: https://100ballnik.com/wp-content/uploads/2022/08/АЯ-9-ОГЭ-2023_КОДИФ.pdf (Дата обращения: 10.05.2023).
13. Колесникова, И., Долгина, О. Англо-русский справочник по методике преподавания иностранных языков / И. Колесникова, О. Долгина. – СПб., 2001. – 52 с.
14. Колмогорова, Л.С., Колмогорова Л.А. Диагностика коммуникативной компетентности младших школьников [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2022. Том 19. № 2. С. 39–46.
15. Колмогорова, Л.А. Формирование коммуникативной компетентности личности : учебное пособие / Л. А. Колмогорова. – Барнаул :АлтГПУ,2015. – 205 с.
16. Копыткова, Т. Г. Методика обучения диалогическому общению в учебно-профессиональной сфере иностранных студентов технических вузов / Т.Г. Копыткова. – М.,1992. – 20 с.

17. Кыверялг, А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике [Текст] / А.А. Кыверляг. – Таллин: Валгус, 2008. – 335 с.
18. Левченко, О.Ю. Вопросы языкового образования в работах К. Д. Ушинского // Агроинженерия. – 2010. – №3.; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-yazykovogo-obrazovaniya-v-rabotah-k-d-ushinskogo> (дата обращения: 07.03.2023).
19. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики: учебник / А.А.Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 208 с.
20. Лободина, С. Как развивать способности ребёнка: учеб. Пособие [Текст] / С.Лободина. – Питер, 2007. – 256 с.
21. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / Под ред. А. А. Миролубова. – Обнинск: Титул, 2010. – 464 с.
22. Мустафина, Ф.Ш. Методика обучения иностранным языкам и воспитания / Ф.Ш. Мустафина. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2015. – 284 с.
23. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики [Текст] / Е.И. Пассов. – М.: Рус.яз.,1989. – 89 с.
24. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
25. Пономарев, А.Б. Методология научных исследований [Текст] : учеб. пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.
26. Попова, Л.В. Комплексный подход при подготовке к единому государственному экзамену по английскому языку // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2017. – № 3 (29). – С. 112-118.
27. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”

28. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г. В. Рогова, Ф. М. Рабинович, Т. Е. Сахарова. – Москва: Просвещение, 1991. – 172 с.
29. Соловьёва, Н.Н. Речевое общение, или Искусство понимания: Элективный курс: уч. пос. для учащихся 10-11 кл. общеобразовательных учреждений / Н.Н. Соловьёва. – М.: Вентана-Граф, 2008. – 172 с.
30. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова. – М.: Просвещение, 2005. – 179 с.
31. Стернин, И.А. Общение со старшим поколением / И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2013. – 24 с.
32. Материалы сайта Башкирского Государственного Педагогического Университета им. М. Акмуллы «Технология обучения иноязычному говорению (диалогическая речь, полилог)»
33. Утеулина, А. Functional Literacy in the Era of Technologies // Молодой ученый. – 2022. – № 15.; URL: <https://moluch.ru/archive/410/90321/> (дата обращения: 21.04.2023).
34. Шурыгина, Ю.А. К.Д. Ушинский об изучении иностранных языков. Актуальность, традиции, современность // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2006. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-ob-izuchenii-inostrannyh-yazykov-aktualnost-traditsii-sovremennost> (дата обращения: 02.03.2023).
35. Щукин, А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь [Текст] / А.Н. Щукин. – М.: Астрель АСТ, 2008. – 752 с.
36. Якубинский, Л.П. Язык и его функционирование. – Москва: Наука, 1996. – 177 с.
37. Hymes, Dell H. (1972). "On communicative competence". In Pride, J.B.; Holmes, J. Sociolinguistics: selected readings. Harmondsworth: Penguin. pp. 269-293.

38. Pearce, W. B. (2007). *Making social worlds: A communication perspective*. Malden, MA: WileyBlackwell.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тестирование на констатирующем этапе

Task 2. Take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions.

Remember that you have 40 seconds to answer each question.

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the new library. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how people feel about reading books. Please answer the six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What books do you prefer to read?

Student: _____

Electronic assistant: Who is your favourite writer?

Student: _____

Electronic assistant: How often do you borrow books in the library?

Student: _____

Electronic assistant: Why do teenagers use libraries less nowadays than they used to?

Student: _____

Electronic assistant: Do you prefer e-books or printed books? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What book would you recommend your friends to read on holiday?

Student: _____

Electronic assistant: That is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

(Источник: <https://fipi.ru/oge>)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тестирование на обобщающем этапе

Task 2. Take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions.

Remember that you have 40 seconds to answer each question.

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the educational centre 'Lifetime learning'. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how people feel about taking exams. Please answer the six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What exams are you going to take at the end of the academic year?

Student: _____

Electronic assistant: How do you usually feel before you have to do an exam?

Student: _____

Electronic assistant: What exams do you prefer: oral or written? Why?

Student: _____

Electronic assistant: How do you prepare for your English exam?

Student: _____

Electronic assistant: Are exams useful from your point of view? Why do you think so?

Student: _____

Electronic assistant: What would you recommend to a student who has failed his or her exam?

Student: _____

Electronic assistant: That is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

(Источник: <https://fipi.ru/oge>)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Комплекс заданий, направленный на развитие коммуникативной грамотности в ходе диалога-расспроса

Module 3

Body and Soul

Vocabulary: jobs related to healthcare/fitness; alternative therapies; physical activities; emotional health; ways to laugh; mental health

Grammar: modal verbs; past modals; expressions synonymous to modals (*supposed to/had better/likely to/bound to/why don't*)

Everyday English: discussing symptoms & remedies

Intonation: expressing sympathy

Phrasal verbs: verbs with *out*

Writing: a report making suggestions/recommendations

Culture Corner: Nature's Spa of the South Pacific

Curricular (PSHE): Anger Management

Vocabulary

Jobs related to healthcare & fitness

1 a) Listen and say.

1 optician	8 paramedic
2 psychologist	9 nutritionist
3 pharmacist	10 midwife
4 art therapist	11 physiotherapist
5 personal trainer	12 beautician
6 hypnotist	13 plastic surgeon
7 dental nurse	14 yoga instructor

b) Which of the jobs in Ex. 1a can you see in the pictures?




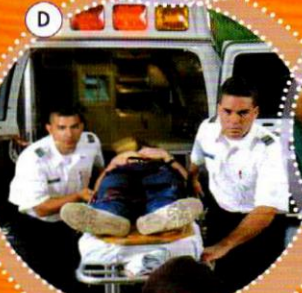
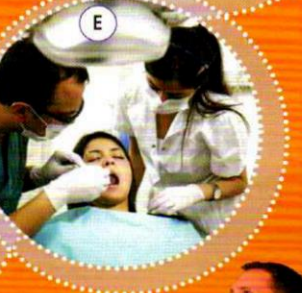
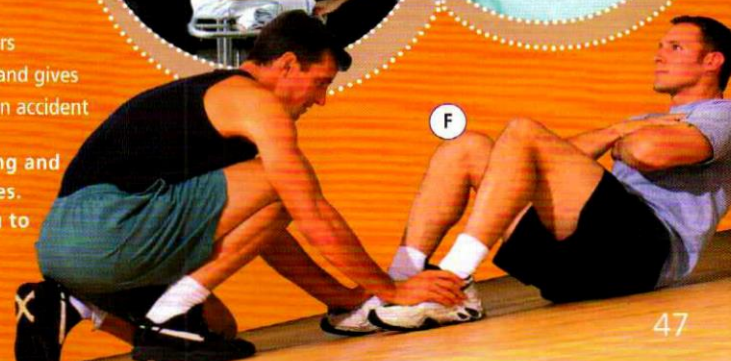
2 Match the descriptions (A-H) with a job from Ex. 1a.

A	gives advice on food-related health problems
B	assists a dentist/dental surgeon
C	puts patients into a sleep-like state and gives them instructions that benefit them
D	helps people express themselves through creativity
E	tests people's eyesight and sells glasses and contact lenses
F	helps people to achieve their personal fitness goals
G	helps people with mental disorders
H	works in the emergency services and gives medical support at the scene of an accident

3 Listen to five people speaking and match each to one of the pictures. What words/phrases helped you to decide?

OVER TO YOU!

Which of the jobs in the pictures do you think are the most: rewarding? challenging? Why? What qualities are needed for each job?

47

Этап	Задания
Подготовительный этап - вероятностное прогнозирование	<p>Look at these pictures. What do they have in common?</p> <p>Which of the jobs can you see in the pictures?</p> <p>Which of the job in the pictures are the most rewarding/challenging? Why?</p> <p>What qualities are needed for each job?</p>
Основной этап - развитие умений задавать вопросы и отвечать на вопросы	<p>Choose any profession and ask 6 questions using words: who, what, how, where, when, with whom?</p> <p>Answer 6 questions about this job.</p> <p>Choose any job and make up an interview. One of you is a professional and another is a student. Ask as many questions as possible. Professional can use a card with a description of his job.</p>
Заключительный этап - обобщение полученной информации	<p>Which of the jobs do you like the most? Why?</p> <p>What have you learned about the profession of?</p> <p>What professions were new for you?</p>

DOCTOR

He cures all types of diseases and all types of people without any discrimination. He makes people get relief from pain and suffering.

There are different types of doctors like Dentist, ENT Doctor, Child Specialists, Gynaecologists, general physician, surgeon and orthopaedics etc.

Surgeons perform surgeries to cure internal diseases.

Doctors have specialised instruments that they use to detect the problems in human bodies and treat them.

After treatment, doctors give medicines, injections for proper cure.

A lot of dangerous diseases have been totally cured y doctors like Polio, Malaria, Cholera, Typhoid etc.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Анкетирование

Здравствуйте, уважаемые ученики! Просим Вас принять участие в опросе. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и обведите его. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Свою фамилию указывать не надо. Анонимность гарантируется.

1. Всегда ли вы планируете цель предстоящего разговора с человеком, этапы и способы его достижения?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

2. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

3. Испытываете ли Вы трудности во время парной работы?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

4. Умеете ли Вы свободно выражать своё мнение?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

5. Являются ли задания, которые были внедрены в уроки, эффективными?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

6. Как вы оцениваете свои навыки вести коммуникацию?

А) всегда испытываю трудности

Б) иногда испытываю трудности

В) не испытываю трудности

Г) затрудняюсь ответить

Спасибо за сотрудничество!