



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Интернет-ресурс как средство обучения диалогической речи**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата  
«Английский язык. Иностранный язык»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
72,17 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«16» июня 2023 г.  
зав. кафедрой английского  
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнил:  
студент группы ОФ-503-091-5-1  
Иванцов Юрий Алексеевич  
Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук,  
доцент  
Науменко Людмила Сергеевна

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСА КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ .....	8
1.1 Интернет-ресурс как дидактическое средство обучения.....	8
1.2 Диалогическая речь: понятие, характеристика, составляющие .....	13
1.3 Опыт использования интернет-ресурсов в обучении диалогической речи на уроках английского языка .....	21
Выводы по главе 1.....	24
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСА КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ .....	26
2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы .....	26
2.2 Методика обучения диалогической речи с использованием интернет-ресурса.....	33
2.3 Результаты и выводы по проделанной опытно-экспериментальной работе .....	43
Выводы по главе 2.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных назначений изучения иностранного языка в школах является формирование у обучающихся коммуникативной компетенции. Изучение иностранного языка становится более актуальной задачей на фоне интернационализации и информатизации. Для овладения навыками устной речи на иностранном языке обучающимся необходимо овладеть умениями изложения своих мыслей в диалогической и монологической форме, а также уметь воспринимать информацию собеседника, анализировать её и реагировать.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и примерной программы основного общего образования по иностранному языку, речевые умения в диалогической речи в среднем звене предполагают умение вести диалог этикетного характера, диалог-расспрос, диалог-побуждение к действию. Помимо этого, сравнивая эти же умения в начальной школе, усложняется предметное содержание речи, увеличивается количество необходимых реплик, произносимых школьниками в ходе диалога; становится более разнообразным языковое оформление речи.

Во время того, как ФГОС требует высокий уровень развития диалогических умений, обучающиеся испытывают трудности при обучении диалогической речи. Это подтверждается большим количеством исследовательских работ, пособий и статей, появляющихся в настоящее время. Однако, несмотря на это, выполнение задач по развитию диалогических умений у обучающихся не является всеобъемлющим. Трудности в обучении диалогической речи появляются по ряду причин [5]:

1. Стеснение или боязнь сделать ошибку, которая может быть подвержена критике со стороны учителя и/или обучающихся.

2. Нехватка информационной базы для производства реплик, то есть обучающиеся не владеют достаточными знаниями по определённой теме.

3. Обучающиеся не понимают речевую задачу.

4. Нехватка речевых и языковых средств для решения задачи.

5. Переход на родной язык, что исключает погружение в процесс освоения навыками диалогической речи на иностранном языке и способствует созданию речевых ошибок.

Таким образом, современные методисты и преподаватели находятся в поиске современных информационных ресурсов, которые позволяют упростить процесс освоения умений диалогической речи и сделать его более эффективным, а также создают методические разработки.

Объект исследования: процесс обучения английскому языку в среднем общем образовании

Предмет исследования: применение интернет-ресурса для обучения диалогической речи.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке комплекса интернет-ресурсов для эффективной работы с диалогической речью.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что обучение диалогической речи будет протекать намного эффективнее, если использовать разработанный нами комплекс интернет-ресурсов.

Для достижения поставленной нами цели необходимо решить следующие задачи:

– провести теоретический анализ педагогической и методологической литературы по проблеме исследования;

– дать развёрнутую характеристику диалогической речи как вида речевой деятельности;

– рассмотреть умения, необходимые при обучении диалогической речи;

- изучить понятие «интернет-ресурс»;
- изучить педагогический опыт использования интернет-ресурсов для обучения диалогической речи;
- провести опытно–экспериментальную работу на основе отобранного материала;
- проанализировать и сделать выводы по проделанной опытно–экспериментальной работе.

При написании выпускной квалификационной работы применялись следующие методы научного исследования:

- анализ методической и лингвистической литературы по предмету исследования;
- метод наблюдения;
- количественные и качественные методы сбора данных;
- опытно–экспериментальная работа.

Теоретико-методологическая база исследования:

- Исследованиями в области лингвистики по вопросам диалогической речи занимались такие учёные как Е.Н. Соловова, Ю.В. Рождественский, Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский;
- Исследованиями в области диалогической речи и её спецификой занимался Е.И. Пассов;
- Исследованиями в области формирования диалогической речи на английском языке занимался А.Д. Клименко;
- Исследованиями в области дидактических средств занимался Оконь В.;
- Исследованиями в области интернет-ресурсов занималась Жукова Е.А.;
- Исследованиями в области использования интернет-ресурсов в образовательной среде занимались М. А. Лукачева, Д. М. Богачева, И. Д. Борисова.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении теоретических основ и особенностей развития диалогической речи у школьников средней школьного звена.

Практическая ценность состоит в создании комплекса интернет-ресурсов, который может быть использован учителями на уроках английского языка для развития навыков диалогической речи.

Настоящая работа состоит из введения, 2 глав, заключения и библиографического списка. Во введении разъясняется обоснование актуальности и выбора темы исследования, формируется гипотеза и способы решения проблемы исследования с помощью цели и задач, также определяется объект и предмет исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические базы диалогической речи как вида речевой деятельности, даются определения диалогической речи, особенности формирования диалогической речи у обучающихся в среднем школьном звене, рассматриваются подходы к обучению диалогической речи.

Во второй главе ставятся задачи и цели опытно-экспериментального обучения в средней школе, разрабатывается комплекс интернет-ресурсов, их положительные и негативные стороны, а также применение данных ресурсов на уроках английского языка; описывается ход и итоги опытно-экспериментальной работы по апробации комплекса упражнений.

В заключении представлены итоги исследования по теме выпускной квалификационной работе, а также сформулированы выводы после каждой главы. Список использованных источников состоит из 49 источников, из них 5 на английском языке.

Апробация и внедрение результатов осуществлялась посредством публикации в научных статьях:

– «Интернет-ресурс как средство обучения диалогической речи на уроках английского языка», опубликованная в сборнике I Всероссийской (Национальной) научно-практической конференции "Развитие языкового

обучения в современном образовательном пространстве", посвященной Году педагога и наставника, которая состоялась 15 февраля 2023 года на базе ФГБОУ ВО Приморская ГСХА;

– «Методика обучения диалогической речи обучающихся с использованием интернет-ресурсов» в XIII научно-практической онлайн-конференции студентов и молодых учёных «Актуальные проблемы современного гуманитарного знания» (находится на стадии печати).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСА КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

## 1.1 Интернет-ресурс как дидактическое средство обучения

Обучение выступает предметом дидактики, то есть взаимодействием учеников и преподавателя во взаимосвязи и единстве, обеспечивающее усвоение обучающимися содержание образования. Дидактика как процесс заключается в разнообразных методах и формах обучения, которые применимы с определёнными средствами обучения – дидактическими средствами. Дидактические средства обучения – особый вид пособий и средств (учебные и наглядные материалы, демонстрационные устройства, технические средства и др.), разработанные при подготовке и применяемые на учебном занятии, использование которых приводит (способствует) к активизации познавательной деятельности, обобщению учебного материала и экономии учебного времени.

Педагогика предлагает разнообразие дидактических средств. Наиболее часто используемые дидактические средства это:

1. Визуальные средства, т.е. существующие в реальности предметы или их подобию и эквиваленты (модели, макеты, диаграммы, карты и прочее). Главным достоинством визуальных средств заключается в приобретении представления о предметах, соответствующих действительности. К визуальным средствам также относятся интерактивные доски, графоскопы, проекторы.

2. Аудиальные средства, т.е. радио, магнитофон, колонки.

3. Аудиовизуальные средства, т.е. фильмы, видео, телевидение, ролики [23].

Более того, существуют аппаратные и программные дидактические средства. К аппаратным средствами относятся:



- 1) компьютер;
- 2) принтер;
- 3) проектор и экран;
- 4) телекоммуникационный блок;
- 5) устройства для ввода текстовой информации и манипулирования экранными объектами – клавиатура и мышь;
- 6) электронные доски;
- 7) устройства для записи (ввода) визуальной и звуковой информации (сканер, фотоаппарат, видеокамера, аудио – и видеоманитофон);
- 8) Внутриклассные и внутришкольные сети.

К программным средствам относятся:

- 1) источники информации (энциклопедии на компакт-дисках, информационные сайты и поисковые системы сети интернет, в том числе специализированные для образовательных применений);
- 2) виртуальные конструкторы;
- 3) тренажеры;
- 4) тестовые среды;
- 5) электронные мультимедийные издания (учебники; энциклопедии; справочники; каталоги; библиотеки; тренажеры; тесты; цифровые образовательные ресурсы).

Использование вариативных форм обучения упирается в то, что современный преподаватель должен быть готов передавать необходимые знания обучающимся на занятиях, научить студента воспринимать учебную задачу, воспитывать в обучающихся личность, которая ориентируется на саморазвитие, применяя дистанционные образовательные технологии как одну из форм комбинированного обучения. Учёные и преподаватели нашли решение в использовании электронных образовательных ресурсов (ЭОР). Электронный образовательный ресурс (ЭОР) – образовательный ресурс,

представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них.

Электронный образовательный ресурс является одним из элементов электронно-образовательной среды. Исходя из п. 7.1. ФГОС ВО «Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории организации, так и вне ее» [39]. Далее в нашей работе электронные образовательные ресурсы мы называем «Интернет-ресурсами».

Жукова Е.А. даёт следующее определение интернет-ресурса — широкий спектр медиапроектов, направленных на расширение кругозора, повышение уровня грамотности, освоение прикладных навыков и умений в различных сферах человеческой деятельности [10]. Е.И. Сафонова предлагает другое определение понятия «интернет ресурс» – это совокупность интегрированных средств технического и программно-аппаратного характера, а также информации, предназначенной для публикации во Всемирной паутине.

Нами были проанализированы приведённые ранее понятия и выведено собственное понятие интернет-ресурса – информационный продукт, направленный на освоение и повышение уровня прикладных навыков и умений в различных предметных темах на уроках английского языка.

Интернет-ресурсы не являются новым явлением и активно применяются в образовательной среде как при работе в школе, так и для

индивидуальных дистанционных занятий с обучающимися. Связано это с тем, что в современном мире Интернет оказывает большое влияние на подрастающее поколение и, как следствие, образовательная среда не является исключением.

Существует большое количество технологических средств и компьютерных программ, позволяющих осуществлять электронное и онлайн-обучение. Глубокое взаимопроникновение этих технологий делает их классификацию непростой задачей. Организация Объединенных наций по вопросам образования науки и культуры UNESCO предлагает следующую классификацию открытых образовательных ресурсов по методическому назначению:

- Обучающие – сообщают знания и формируют навыки;
- Тренажеры – служат для отработки навыков, закрепления пройденных знаний;
- Контролирующие – отвечают за проверку усвоенных знаний и навыков;
- Информационно-поисковые и информационно-справочные — выдают сведения по запросу;
- Демонстрационные – служат для визуального отображения информации, явлений и процессов для достижения наибольшей наглядности;
- имитационные и моделирующие – моделируют реальность для изучения ее аспектов;
- лабораторные – ресурсы для дистанционных экспериментов;
- расчетные – служат для автоматизации вычислений;
- учебно-игровые – программы для обучения в игровой форме;
- игровые – организация досуга для развития реакции, логического мышления, памяти и других способностей.

При подготовке учебных заданий нужно брать во внимание то, что многие современные интернет-ресурсы являются комбинированными,

например контролирующие-игровые или обучающие-визуальные. Такое многообразие помогает не только задействовать умственную активность обучающихся, но и развить их реакцию и внимание. Не менее важным аспектом применения интернет-ресурсов является повышение мотивации обучающихся к предмету и повышение эффективности пройденного учебного материала.

При этом не стоит забывать, что повсеместное и бессистемное применение интернет-ресурсов может обернуться такими проблемами, как:

1. Возможность информационного перенасыщения учебного процесса, способствующего понижению восприятия и усвоения.
2. Необходимость приобретения техники, соответствующей требованиям новейших ЭОР.
3. Возникновение дополнительной когнитивной нагрузки вследствие обилия гиперссылок.
4. Проблема подготовки кадров, способных вести обучение с использованием ЭОР.
5. Проблема авторского права.

Наоборот, так как обучение стремится быть более доступным для обучающихся, а коэффициент эффективности изученного материала возрастал, интернет-ресурсы в рамках обучения должны приводить:

1. К повышению интереса обучающегося к предмету, т.к. во время познания новой информации обучающийся не только изучает теоретический материал, но и тестируется, определяя свой уровень обученности, что позволит обучающимся самокритично и объективно оценить свои знания и умения при подготовке к промежуточной аттестации.
2. К усвоению учебного материала, т.к. студент может многократно пройти тестирование, закрепляя учебный материал.
3. К получению обучаемыми дополнительных знаний по дисциплине.
4. Индивидуализации образовательного процесса.

5. Повышению качества обученности, т.к. студенты, пропустившие занятия по уважительным и неуважительным причинам, имеют возможность восполнить пробелы, применяя интернет-ресурс самостоятельно, а также усвоить материалы дисциплин в большем объеме.

Использование образовательных ресурсов сети Интернет открывает широкие возможности доступа к информационным ресурсам и технологиям при проведении учебного процесса, проверки уровня знаний по школьным и институтским дисциплинам; проведения различного уровня социологических опросов, оперативной обработки и обобщения результатов массовых социологических исследований, подготовки и повышения квалификации кадров. Основой идеи создания образовательного ресурса является запуск в сети инструмента для членов образовательного сообщества, для их практической деятельности. Использование образовательных сайтов стало во многом влиять на современное образование и культуру, которые относятся к числу наиболее значимых и приоритетных в современной системе общечеловеческих ценностей. Образовательный потенциал Интернета напрямую связан с качеством информации, находящейся в Сети.

## 1.2 Диалогическая речь: понятие, характеристика, составляющие

В системе речевой деятельности выделяют четыре основных вида, одним из которых выступает говорение. Говорение выступает одним из видов человеческой деятельности, в результате которой возникает его продукт - высказывание. Говорение представляет собой форму устного общения. Говорение может прослеживаться в двух формах речевого общения: монологе и диалоге. Главной отличительной чертой любого диалога от монолога является наличие двух или более участников речевого процесса, где все стороны как воспроизводят собственную речь, так и выслушивают и воспринимают чужие реплики.

Изучение и анализ литературы (Е.Н. Соловова, Ю.В. Рождественский, Л. В. Щерба) по вопросу диалогической речи в лингвистике позволяет сделать следующие выводы:

1. Полнота и законченность информационного посыла вытекает из совокупности каждого элемента диалога, включая экстралингвистические факторы (паузы, жесты, мимику, интонацию) и особенности их протекания.

2. Участие в диалоге строится не только на умении говорить, но слушать информацию собеседника и, что не менее важно, правильно понимать мысль, выражаемую собеседником. Также существует необходимость формулировать в ответ собственное мнение, грамматически и лексически правильно оформлять и выражать мнение доступно для участников процесса, учитывая их возможности.

3. Диалог строится на взаимопонимании участников процесса – на сколько собеседники понимают главную мысль обсуждаемой темы и выстраивают единство обозначаемых предметом и явлений

На основе данного М.М. Бахтиным определения, который выделил диалог как особую коммуникативную среду [4], исследовательница Е.М. Галишникова характеризует диалогическое общение как «особый этап коммуникативного процесса, направленный на установление личностных контактов, на формирование способности к свободному владению иностранным языком» [8].

На наш взгляд, самым доступным и чётко отражающим суть понятия диалогической речи выделяет Л. П. Якубинский. Учёный полагает, диалогическая речь – это непосредственная форма речевого взаимодействия, которая сопровождается вербальными и невербальными средствами. Учёный также отмечает, что для взаимодействия с людьми через диалог, необходимо обладать большим количеством речевых, социальных навыков и умений, которые осваиваются человеком не сразу, а постепенно [42].

Для того, чтобы акт диалогической речи состоялся успешно и продуктивно для обеих сторон диалога, необходимо освоить умения, способствующие формированию грамотного диалогического общения. В своей работе мы опираемся на умения, выделенные учёным Е.И. Пассовым.

Учёный выделяет следующие умения:

- собственно речевые;
- умения, связанные с говорением и аудированием; умение вступать в общение;
- умение завершить диалог;
- умение проводить свою стратегическую линию;
- умение прогнозировать результат своего высказывания; умение выражать;
- основные речевые функции: подтвердить или опровергнуть что-то, усомниться;
- одобрить, пообещать, согласиться и т.д. [26].

Методическая система формирования диалогической речи базируется на следующих принципах:

- обучения устного речевому общению;
- отбора тематики и языкового материала;
- организации диалогического общения с учетом интересов и возможностей обучающихся;
- разработки упражнений и форм работы на основе учета структуры занятий коммуникативной подготовки иностранному языку и этапов становления диалогических речевых навыков.

В. Л. Скалкиным сформулированы следующие принципы обучения устному общению на иностранном языке на основе диалога как дидактического средства:

- принцип коммуникативной направленности обучения;
- моделирование типичных коммуникативных ситуаций;
- обучение диалогу как языковой мыслительной деятельности;

- обучение диалогической речи как форме социального поведения;
- проработка ситуативно-речевой стереотипии диалогического контакта;
- принцип типологии диалогической речи;
- организация постепенного подхода к обучению диалогу;
- принцип распределения ролей;
- использование комплекса упражнений [36].

В то время, как В. Л. Скалкин выделяет такой принцип как «принцип распределения ролей», доктор педагогических наук Е. Н. Соловова в своих трудах отмечает, что две разновидности диалогов: свободные и стандартные (типовые). Типовые диалоги характеризуются определенными социальными ролями и типом взаимодействия. Свободные диалоги представляют собой беседы, дискуссии, интервью, то есть такие формы речевой деятельности, где границы общения каждого из участников, а также общая логика развития разговора жёстко не фиксируются социальными речевыми ролями. Для нас это важно, так как в условиях образовательной среды учитель должен давать речевые установки, которые отвечают виду диалога [38].

Для формирования диалогической речи в методике, по мнению А. Д. Клименко, активно применяются два основных метода: дедуктивный и индуктивный. Для дедуктивного метода характерно наличие развёрнутой законченной диалогической модели. В следствие, обучающиеся используют такую же структура для составления уже собственной диалогической речи. Как правило, обучающиеся прослушивают образец диалога, заучивают его и, изменяя определённые языковые единицы, выстраивают собственный диалог. Таким образом, обучающиеся готовы быть соучастником диалога по выученной ранее теме. Однако, при своей простоте данный метод не является эффективным, т.е. обучающиеся ограничены в выражении



собственных мыслей, а выученная структура проработанного диалога не всегда используется в реальной речи.

В то же время индуктивный метод является наиболее востребованным при обучении диалогической речи. Такой метод подразумевает изучение отдельных речевых единиц диалога и их дальнейшее применение в собственной беседе в определённой тематической ситуации. Согласно индуктивному методу, процесс ведения диалога включает в себя следующие задачи:

- 1) научиться применять языковой материал, характерный для диалогической речи;
- 2) научиться взаимодействовать со своим собеседником во всех возникающих речевых ситуациях [14].

Поскольку диалогическое взаимодействие осуществляется в большинстве случаев при «непосредственном» общении в сознании собеседника, то одновременно соединяются, равномерно распределяясь между зрительным, слуховым и смысловым воздействием, разные моменты восприятия. «...Ситуация, жест, выражение лица, интонация - все настолько помогает взаимопониманию, что слова и их формы перестают играть сколько-нибудь существенную роль в этом процессе...» [6]. Следовательно, создаются условия при такой форме общения, в которых речь организуется обособленным образом и определяет собою причины, порождающие собственно языковые особенности диалога. К таким причинам можно отнести:

1. Характерное для диалога «реплицирование» придает сравнительно быстрый темп речи, который предполагает протекание ее в порядке простого рефлексивного действия, без предварительного обдумывания, выбора средств и т.д.
2. Подготовка к высказыванию при диалогической форме речевого взаимодействия происходит одновременно с восприятием чужой речи. Из

этого следует, что деятельность участника разговора направляется сразу по двум линиям.

Кроме того, всякое речевое общение в известной мере определяется общим, внешним и внутренним опытом членов человеческого коллектива, обеспечивающим наиболее легкое восприятие и понимание чужого высказывания и приводящим к возможности говорить только самое необходимое. Для диалогической речи, осуществляющейся при непосредственной форме общения, наибольшее значение имеет момент восприятия, так как в ней постоянно имеет место реально ощущаемая реакция со стороны того, кто воспринимает речь. При «непосредственной» форме общения немалое значение имеют обстановка и ситуация речи. Наличие этого так называемого «бытового контекста» дает возможность недосказывания, обуславливает ненужность произношения все тех слов, которые могли бы быть необходимы в других условиях.

Таким образом, совокупность перечисленных явлений определяет, характерные языковые признаки диалогической речи – тяготение к краткости и простоте формы и в то же время к выразительности.

Проанализировав вышесказанное, можно определить диалог как особую функционально-стилистическую форму речевого общения, которой свойственны: наличие беседы двух или нескольких участников, обменивающихся речью; определенный темп беседы, когда каждый компонент ее является репликой.

Каждый участник коммуникативного акта развивает тему и устанавливает семантические связности с диалогом, образуя диалогическое единство. Диалогическое единство это единица диалогической речи, состоящая из одной инициативной реплики (стимул) и одной реактивной (реакция). Основной функцией стимулирующей реплики является запрос информации, а реагирующей реплики - выполнение ответа. Эти отношения выражены в диалогическом единстве вопрос-ответ. Стимул-сообщение представляет собой информирование другого человека (собеседника) о

своих мыслях, решениях, ощущениях и т.д [22]. М.Я. Блох и С.М. Поляков выделяют три большие группы диалогических единств (ДЕ):

1. сложное ДЕ, оба (все) активных члена, которого активно участвуют в развитии темы единства;
2. сложное ДЕ, тема которого развивается в компонентах лишь одного коммуниканта («диалог с односторонней организацией»);
3. квазидialog - полное несоответствие тематических планов коммуникантов [7].

На основе анализа довольно большого языкового материала М.Я. Блох и С.М. Поляков выделяют следующие композиционно-речевые формы диалогических единств с односторонней организацией:

1. Диалог-повествование, т.е. изображение последовательных действий, явлений или событий во временной линии, которое носит хронологический характер описания.

2. Диалог-описание, т.е. точное описание или стремление описать предмет, явление, поступок с разных его сторон, а само описание складывается из смешения мыслей и речи говорящих.

3. Диалог-объяснение, т.е. композиционно-речевая форма диалогического текста, каждый тематический компонент которого либо вытекает из предшествующего, либо вызывает последующий, устанавливая причину, смысл, закономерность высказываний всего единства. Главной отличительной чертой диалога-объяснения является то, что его элементы находятся в причинно-следственных отношениях между собой.

4. Диалог-извещение, т.е. краткая информация о предмете или явлении, которая определяется и отличается от других видов по количеству передаваемой информации. Как правило, представляет собой одно высказывание, которое разделяется вставочной репликой партнёра или выражается другими речевыми формами этого предложения.

5. Диалог-побуждение, т.е. выражение в форме волеизъявления, включающая приказ, побуждение, просьбу, инструкцию, просьбу. На

количество реплик такого типа диалога значительно влияет степень повелительности.

6. Диалог-вопрос, композиционно-речевую форму диалогического текста, каждый тематический компонент которого либо вытекает из предшествующего, либо вызывает последующий, устанавливая причину, смысл, закономерность высказываний всего единства. Главной отличительной чертой диалога-объяснения является то, что его элементы находятся в причинно-следственных отношениях между собой.

7. Диалог-спор, т.е. коммуникативный акт, характеризующийся желанием одной из сторон диалога доказать свою правоту или навязать свою точку зрения. Характерно использование большого количества вводных конструкций, фраз согласия/несогласия.

8. Смешанный диалог, т.е. смесь различных типов диалога в рамках одного общения, использование которых регулируется необходимостью их внедрения в речь, исходя из побуждений говорящих.

Исходя из соотношения социальных предписаний поведения и индивидуальных интенций коммуникантов, английский лингвист Дж. Лич выделяет следующие четыре типа диалога:

- конкурирующий – приказы, требования, просьбы;
  - совпадающие – предложения, приглашения, благодарности, поздравления;
  - индифферентные – утверждения, объявления, инструктирование;
  - конфликтующие – угрозы, обвинения, оскорбления, выговоры
- [13].

Как замечает В.И. Карасик, социальные предписания, касающиеся поведения, требуют, чтобы общение было приятным для его участников, индивидуальные интенции могут образовывать противоречие у говорящего между желанием достичь определенной цели и сохранением взаимной доброжелательности между коммуникантами.

В.Н. Бабаян классифицирует диалоги по количеству (активных и пассивных, эксплицитных и имплицитных) участников на два основных типа:

- 1) диалог в диаде, то есть с двумя коммуникантами,
- 2) диалог в триаде (триадный диалог), то есть разговор двух активных члена триады в присутствии третьего (так называемого пассивного) члена триады, молчащего наблюдателя (МН), оказывающего влияние на речевое и неречевое поведение коммуникантов. [3].

### 1.3 Опыт использования интернет-ресурсов в обучении диалогической речи на уроках английского языка

Наиболее известными интернет-ресурсами в деятельности учителей английского языка для развития самых разных аспектов языка и видов речевой деятельности, в том числе при обучении диалогической речи, являются следующие: Wordwall, Learning apps, British Council, Bamboozle и другие. В нашей работе мы рассмотрим следующие интернет-ресурсы как средства обучения диалогической речи:

1. Quizlet – это бесплатный интернет-ресурс (интернет-сервис), который позволяет создавать задания на отработку лексических единиц. Учёные и методисты отмечают, что без усвоения определённых лексических единиц невозможно построить диалог. Значит для нашего исследования необходимо включить этап по формированию лексических единиц, значимых для диалогической речи обучающихся (по Е.И. Пассову). При помощи данного ресурса преподаватели создают задания на усвоение необходимых лексических единиц, варьируя типы задания: «карточки», то есть первичное ознакомление с единицами; «заучивание», то есть непосредственное запоминание единиц. Учителя вносят в необходимые поля такие фразы, как «You could be right but», «I disagree», «I agree with you», «I totally disagree», «With all due respect», «That's true» и т.д. Во время

урока учителя демонстрируют сделанное упражнение с использованием интерактивной доски всему классу. Каждая карточка содержит одну фразовую единицу. Учитель показывает правильное чтение фраз, а класс повторяет за ним. Так отрабатываются все фразы в упражнении. Стоит отметить, что обучающиеся сначала видят русский эквивалент слова. Поэтому, если обучающиеся уже знакомы с данной фразовой единицей, то они переводят его до того, как учитель показывает правильный вариант.

После ознакомления с фразовыми единицами учитель предлагает сделать другое задание – «подбор», т.е. вид закрепления или повторения материала. На данном этапе перед учениками на интерактивной доске появляются все фразовые единицы, пройденный ранее, на двух языках: русском и английском. Учитель вызывает к доске по порядку обучающихся и просит сопоставить русский и английский эквиваленты. В случае, если у обучающегося возникают трудности, следующий участник помогает ему. Задание такого типа проводится очень быстро, поэтому весь класс активизирован и внимателен.

Для того, чтобы обучающиеся ещё раз вспомнили материал или учитель смог проверить уровень концентрации на уроке, обучающимся предлагается пройти «тест» при помощи интернет-ресурса. Обучающиеся открывают его в своих гаджетах и за определённое отведённое время выполняют задания, предложенный в тесте: сопоставить, перевести, выбрать лишнее, определить правдиво ли утверждение. Учителя использует это задание как проверку уровня усвоения единиц для дальнейшего употребления в речи обучающихся.

2. WordWall. Данный бесплатный интернет-ресурс можно использовать для создания материалов двух типов: печатных и интерактивных. Интерактивные задания воспроизводятся с помощью любого устройства с веб-интерфейсом, например, на планшете, компьютере, телефоне, а также на интерактивной доске. Задание может открыть как учитель на уроке для всего класса, так и сами учащиеся на своих

устройствах. На подготовительном этапе учитель вносит в поля заданий утверждения и в скобках указывает ту фразовую единицу, которую необходимо употребить в речи. На данном этапе учителя не ставят перед собой цель употребления единиц в диалоге, а только в речи. Обучающимся в задании «колесо удачи» выпадает случайное утверждение с изученной фразовой единицей. По желанию учитель создаёт печатные задания при помощи интернет-ресурса и раздаёт обучающимся. Такой материал может быть использован как вспомогательный материал к интерактивным или в качестве самостоятельных учебных заданий [21]. Рассмотренный интернет-ресурс используется для включения пройденных ранее лексических единиц в речь обучающихся или ознакомление обучающихся с функционированием единиц в речи.

3. Bamboozle. Этот бесплатный интернет-ресурс учителя рассматривают в работе как возможность постановки чёткой речевой установки для обучающихся. Преподаватель, используя сервис, ставит перед обучающимися проблемную тему, например «Money isn't important in our life». Обучающимся необходимо обсудить, согласиться или опровергнуть высказывание, предположить и т.д. Важно отметить, что учителя включают большое количество различных ситуаций, которые обучающиеся будут выбирать случайным образом, например «It's better to have a nice job than earn a lot of money», «If you earn a lot of money, you spend more». Ресурс позволяет добавить визуальный материал (картинки, фотографии, смайлики, GIF-изображения или короткие видео), например короткое видео человека за работой, картинку большого количества денег и т.д., что обеспечивает простоту восприятия материала и усвоения коммуникативной задачи для обучающихся. Таким образом, данный интернет-ресурс является средством создания материала и заданий, напрямую направленных на отработку диалогической речи.

## Выводы по главе 1

В ходе анализа методологической и научной литературы по тематике диалогической речи мы определили, что диалогическая речь - непосредственная форма речевого взаимодействия, которая сопровождается вербальными и невербальными средствами. Более того, наличие вербальных и невербальных средств не раскрывает полной сущности этого коммуникативного акта. Поэтому для того, чтобы коммуникативный акт был логически-выстроенным, структурированным и содержательным, необходимо обладать определёнными умениями, который выделяет в своих работах Е.И. Пассов:

- умение вступить в диалог,
- умение закончить диалог,
- умение вести свою стратегическую линию,
- умение подтвердить или опровергнуть слова собеседника,
- умение одобрить, пообещать или согласиться.

Обучение диалогической речи обучающихся является непростой задачей для преподавателя, поэтому для повышения эффективности обучения методисты и преподаватели находят решение в интернет-ресурсах -широком спектре медиапроектов, направленных на расширение кругозора, повышение уровня грамотности, освоение прикладных навыков и умений в различных сферах человеческой деятельности. Интернет-ресурсы могут помогать развивать различные стороны личности обучающегося. Исходя из этого, интернет-ресурсы бывают: обучающие, тренажёры, контролирующие, демонстрационные, учебно-игровые, игровые, имитационные и моделирующие.

Стоит отметить, что не все интернет-ресурсы подходят для обучения диалогической речи, поэтому мы выбрали те, которые можно эффективно использовать для повышения уровня владения диалогической речи. К таким ресурсам мы отнесли Quizlet, бесплатный интернет-ресурс, который



позволяет создавать задания на отработку лексических единиц, введения нового материала для обучающихся. Интернет-ресурс WordWall помогает обучающимся ознакомиться с функционированием единиц в речи и закреплению материала. Данный ресурс можно использовать для создания материалов двух типов: печатных и интерактивных. Внедрить пройденный материал в речь обучающихся помогает интернет-ресурс Bamboozle. Преподаватель создаёт чёткую речевую установку для обучающихся, где, следовательно, необходимо употреблять ранее пройденный материал в речи.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСА КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ**

### **2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы**

Из предыдущей главы нашего исследования можно сделать вывод, что обучение диалогической речи у обучающихся является непростой задачей для учителей. В поисках эффективного способа формирования диалогической речи учителя используют интернет-ресурсы для облегчения введения материала, отработки и его закрепления в речи. Однако нужно понимать, что обучение диалогической речи должно строиться на определённой методике, алгоритме действий, необходимых для достижения цели. Не каждый ресурс, найденный на просторах Интернета отвечает заявленным требованиям по обучению диалогической речи. Следовательно, перед нами встала задача поиска самых эффективных интернет-ресурсов для обучения диалогической речи у обучающихся и внедрение комплекса в учебный процесс посредством проведения опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа заключается в выявлении уровня владения диалогической речью у обучающихся 10-11 класса, внедрение созданной авторской методики применения интернет-ресурсов для обучения диалогической речи и подведению результатов исследования. Целью опытно-экспериментальной работы является разработка и апробация комплекса интернет-ресурсов для обучения диалогической речи.

Для достижения поставленной цели перед нами стоят следующие задачи:

- Определение экспериментальной и контрольной группы обучающихся;

- Выявление уровня развития диалогической речи обучающихся обеих групп путём проведения демонстрационного диалога;
- Внедрение разработанного комплекса интернет-ресурсов в экспериментальной группе;
- Проведение итогового диалога среди обеих групп;
- Анализ полученных результатов и выводы по работе.

Опытно-экспериментальная работа состояла в проведении трёх этапов:

1. Констатирующий, т.е. выявление начального уровня владения диалогической речью у обучающихся экспериментальной и контрольной групп.
2. Формирующий, т.е. формирование диалогических умений с применением интернет-ресурсов.
3. Обобщающий, т.е. извлечение выводов общего характера по результатам проведённого исследования.

В опытно-экспериментальной части нашей исследовательской работы для нас было важно выявить имеющийся у обучающихся уровень владения диалогической речью. Диалогическая речь обучающихся оценивается по критериям ФГОС:

1. Содержание, то есть достижение цели коммуникативного акта, использование социокультурных знаний в соответствии с ситуацией общения.
2. Взаимодействие с собеседником, то есть демонстрация способности логично и связно вести диалог; поддержка, при необходимости, беседы с партнёром; соблюдение очередности реплик; проявление инициативы в беседе и восстановление беседы, если участники ушли от темы.
3. Лексическое оформление речи, то есть демонстрация словарного запаса по поставленной задаче.

4. Грамматическое оформление речи; то есть применение грамматических конструкций в соответствии с задачей.

5. Произношение.

Для того, чтобы оценить коммуникативный акт обучающихся, им предлагалось воспроизвести диалог.

Диалог подразумевал развитие речевого акта между обучающимися по выбранному утверждению. Диалог оценивался по следующим критериям:

1. Взаимодействие с собеседником, т.е. способность обучающегося опровергнуть или согласиться с собеседником; способность связно вести диалог; проявление инициативы.

2. Содержание речи, т.е. наличие в речи обучающихся вводных конструкций; наличие в речи обучающихся фраз согласия/несогласия; наличие фраз результата, дополнения сказанного, контраста.

3. Критерий состоявшейся коммуникации, т.е. логическое начало, ведение и завершение коммуникативного акта.

Исходя из представленных критериев мы классифицировали развитие диалогической речи у обучающихся на следующие уровни, которые соответствуют определённым оценкам, полученным по результатам оценивания диалогов. Низкий уровень сформированности диалогической речи соответствует оценке «3», средний уровень – оценке «4», высокий – оценке «5». Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценивания

№ раздела	Критерий	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4	5
1	Взаимодействие с собеседником	Обучающийся не способен опровергнуть или согласиться с собеседником, не способен связно вести диалог, не проявляет инициативы в диалоге.	Обучающийся не всегда может опровергнуть или согласиться с собеседником, наблюдаются нарушения связи речи, проявляет мало инициативы в диалоге.	Обучающийся соглашается или опровергает сказанное собеседником при необходимости, старается удержать инициативу в диалоге, ведёт связный диалог.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
2	Содержание речи	Использование фраз согласия, несогласия и вводных конструкций отсутствует.	Редкое употребление вводных конструкций, а также фраз согласия и несогласия.	Активно использует фразы согласия, несогласия, вводных конструкций.
3	Критерий состоявшейся коммуникации	Обучающийся не может начать диалог, не способен реагировать на речь собеседника, обрывает диалог.	Обучающийся не всегда способен логично продолжать диалог, отвечает не корректно на вопросы собеседника или меняет тему, не способен вести свою стратегическую линию.	Обучающийся способен начать, вести, а также завершить диалог

Для совершенствования навыков диалогической речи мы проверяли сформированность диалогической речи у обучающихся по различным умениям диалогической речи (по Е.И. Пассову):

- вступить в общение,
- завершить общение,
- выражать согласие/несогласие с собеседником.

Фразы вступления в общение:

- at first/ the first/ first – во-первых / первое,
- at the beginning – в начале,
- at the beginning I would like to – в начале хотелось бы...,
- in short – короче говоря, в общем,
- now I had prefer to talk about – сейчас я хотел бы поговорить о...,
- one the one hand/other hand – с одной стороны/ с другой стороны.

Фразы завершения общения:

- skip the details – опуская детали,
- to draw to the conclusion – в завершении,
- to sum it up/ summarizing – подводя итог,
- all in all.. – В конечном счёте, с учётом всех обстоятельств...,

– in any case it was nice to speak to you. – В любом случае было приятно поговорить с Вами.

– use your own judgement. – Решай сам,

– in general... – В общем...

– in conclusion I would like to say... – В заключение я хотел бы сказать...

– after all... – В конце концов, в итоге.....,

– so the main idea is that... – Итак, основная идея заключается в том, что...

Фразы согласия/несогласия с собеседником:

– it's worth trying/discussing... – Стоит попробовать/обсудить...,

– that's interesting. – Это интересно.

– great idea! – Отличная идея!,

– I have nothing against! – Ничего не имею против,

– why not? – Почему бы нет?,

– it's fantastic! – Фантастика!

– that's great! – Отлично!

– certainly. – Конечно.

– what for? – Зачем?

– I'm afraid you aren't quite right... – Боюсь Вы не совсем правы...

– I don't understand you... – Я не понимаю Вас...

– I doubt it... – Сомневаюсь...

– it's an interesting idea but... – Интересная идея, но...

– I may be wrong, but... – Возможно я не прав, но...

– nothing like that. – Ничего подобного.

– I can't say I agree. – Не могу сказать, что я согласен.

– on the contrary – Наоборот

Для того, чтобы оценить коммуникативный акт обучающихся, мы дали задание обучающимся провести диалог по предложенным утверждениям. Такими утверждениями, по теме «Music», были:

1. Rock music is loud and boring.
2. Everyone should learn how to play musical instruments.
3. Pop music is the best kind of music.
4. Going to concerts is a waste of money.
5. We should only listen to Russian music.
6. Parents must control what music their children listen to.

Задачей для обучающихся было не только построить диалог и озвучить его, но и использовать разнообразные вводные конструкции, фразы согласия/несогласия, одобрения, сомнения, фразы добавочной информации и т.д. Мы намеренно не упоминали и не повторяли фразы такого типа, чтобы проследить наличие этих единиц в речи обучающихся и сделать вывод, что они им не знакомы или они не осведомлены как такие фразы употреблять в диалогической речи.

Перед демонстрацией диалогов, обучающимся было дано время в размере 5 минут для подготовки по выбранной теме. По истечению времени, обучающиеся воспроизводили диалоги, а учитель по списку пар учеников индивидуально оценивал речь обучающихся. Во время прослушивания учитель вносил в таблицу критериев оценки диалогической речи результаты обучающихся. По итогам входного контроля были составлены таблицы результатов (таблицы 2,3).

Таблица 2 – Оценки экспериментальной группы

Фамилия и имя обучающегося	Уровень владения диалогической речи
Асова Анна	Средний
Григорова Алёна	Средний
Евукин Савелий	Средний
Карликанов Егор	Низкий
Карымин Анатолий	Низкий
Конникова Елена	Средний
Кравчина Мария	Высокий
Падин Павел	Высокий

*Продолжение таблицы 2*

Попов Семён	Средний
Сигизов Алексей	Средний
Солоницин Артём	Высокий
Файзуров Дамир	Средний
Улунова София	Низкий

Таблица 3 – Оценки контрольной группы

<b>Фамилия и имя обучающегося</b>	<b>Уровень сформированности диалогической речью</b>
Агаров Степан	Низкий
Бубова Елизавета	Средний
Евланов Николай	Средний
Иглова Мария	Низкий
Кобылина Анна	Высокий
Кулагин Вячеслав	Высокий
Соловьёв Александр	Низкий
Сомова Анастасия	Средний
Сочетова Екатерина	Низкий
Сумова Дарья	Средний
Сыров Денис	Высокий
Харитонова Алёна	Средний
Чирканов Алексей	Низкий

Для большей наглядности представим диаграммы с результатами входного контроля по измерению уровня сформированности диалогической речи у контрольной и экспериментальной группы.



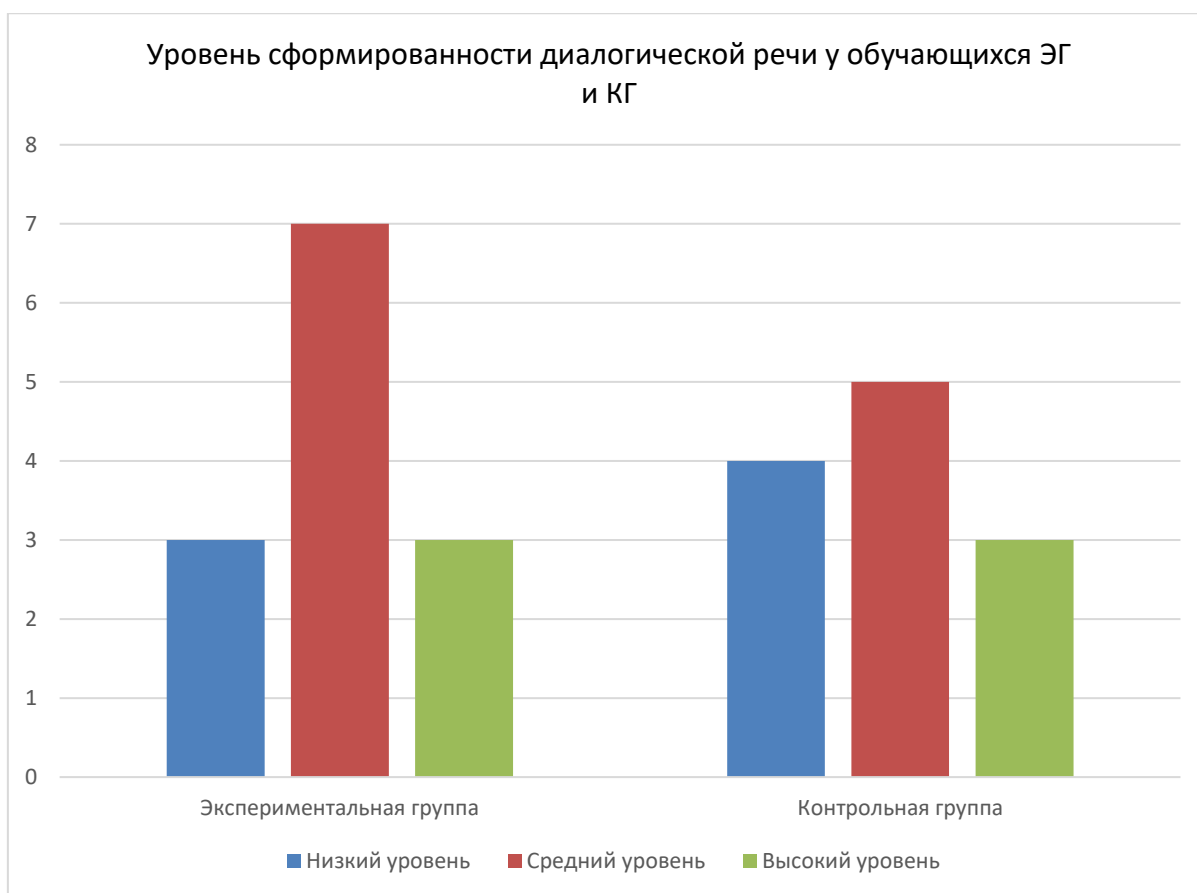


Рисунок 1 – результаты входного контроля

По полученным результатам можно сделать вывод, что диалогическая речь в обеих группах находится на среднем уровне развитости. Многие обучающиеся не могли грамотно структурировать свою речь, уходя от темы диалога; не могли начать и логично завершить диалог; не использовали фразы согласия/несогласия, одобрения, добавочной информации и т.д. там, где было необходимо; не могли удержать инициативу в диалоге. Более того, мы обратили внимание, что многие обучающиеся не следовали логике высказываний, что делало диалог несвязным, неграмотным и наигранным.

Исходя из полученных результатов, мы сделали вывод в необходимости разработке комплекса интернет-ресурсов и его внедрения для обучения диалогической речи.

## 2.2 Методика обучения диалогической речи с использованием интернет-ресурса

В предыдущем параграфе нами был проведен входной контроль измерения уровня сформированности диалогической речи у обучающихся экспериментальной и контрольной группы, результаты которого были наглядно представлены в таблицах и диаграмме. По полученным результатам нами было принято решение о повышении имеющегося уровня сформированности диалогической речи путём создания методики, в основу которой положили этапы формирования умений диалогической речи по Е. И. Пассову и использовали интернет-ресурсы для повышения эффективности реализации разработанных нами этапов.

Перед внедрением нашей методики мы предложили обучающимся прочитать и перевести текст по теме “Music”:

- Mum: George, can you turn that down, please?
- George: Why? This music is awesome!
- Mum: I disagree. It’s giving me a headache.
- George: Dad likes it!
- Dad: That’s true. I think the electric guitar is the most exciting musical instrument.
- George: That’s what I think too! Why don’t we buy one?
- Dad: I don’t think so, George. Electric guitars cost a lot of money.
- Mum: How about a second-hand one? It won’t be too expensive.
- George: Yes, you’re right. But I thought you didn’t like electric guitars.
- Mum: You’re wrong. I just didn’t like the music they were playing on the radio.

Далее представим нашу методику. Она заключается в использовании определённых интернет-ресурсов, способствующих развитию диалогической речи. Данная методика состоит из трех этапов: начальный, промежуточный и итоговый. Обратимся к детальному описанию каждого этапа.

На начальном этапе преподавателю необходимо познакомить обучающихся с теми конструкциями, которые могут быть использованы в диалогической речи. Мы предлагаем использование бесплатного интернет-ресурса Quizlet. Удобством данного сервиса является:

- встроенный переводчик на многих языках (включая интересующие нас – русский и английский языки);
- возможность встраивать иллюстрации как дополнение к определению или без него;
- бесплатная основа сервиса;
- программы по запоминанию в кратковременную или долговременную память;
- простота сервиса при работе;
- озвучивание изучаемых лексических единиц.

После прохождения регистрации необходимо нажать на клавишу «Создать». Далее необходимо назвать и дать описание задания. После проделанных действий необходимо внести в соответствующие поля изучаемые фразы/слова и их перевод (рисунок 2).

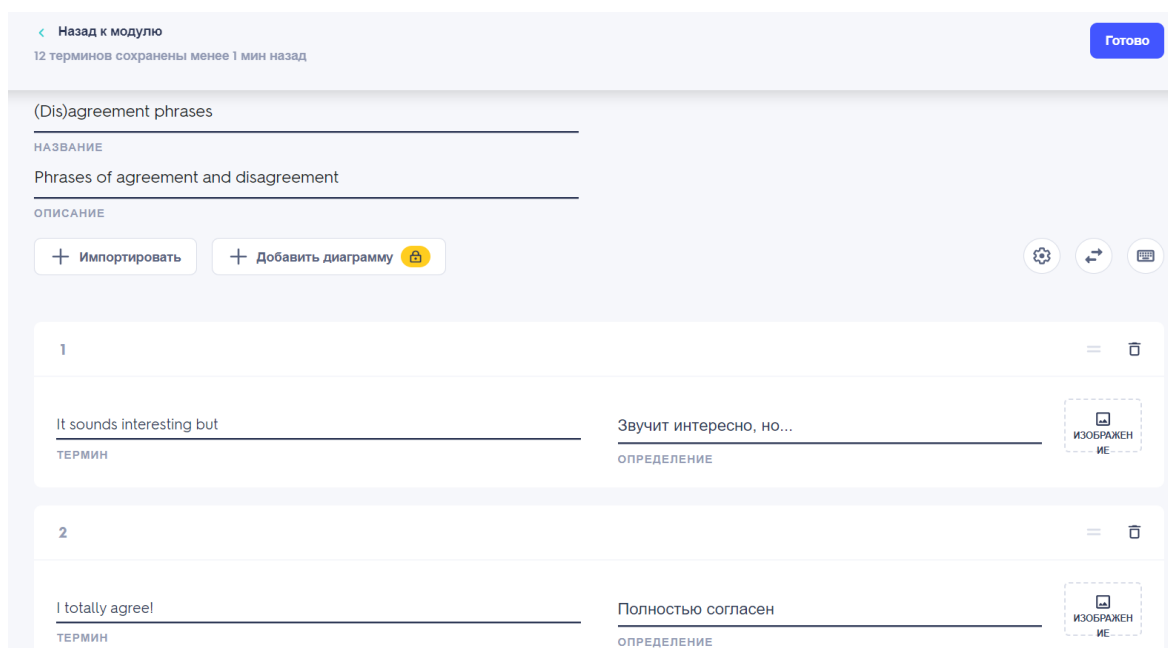


Рисунок 2 – Создание упражнения с помощью сервиса Quizlet

Преподаватель даёт задачу обучающимся ещё раз прочитать предложенный диалог и вычленить из него фразы согласия и несогласия, вводные конструкции и другие, если таковые имеются. После того, как обучающиеся выписали фразы, учитель предлагает посмотреть на интерактивную доску и демонстрирует правильные варианты в том же ресурсе Quizlet. При этом учитель добавляет некоторые конструкции, которые не были использованы в диалоге. Это могут быть синонимы фраз, антонимы или фразы той же тематики. Ученики вносят в своё задание в ресурсе предложенные учителем фразы тоже, контролируя правильность написания и количество фраз, взятых из диалога. После проделанных действий у обучающихся будет набор разнообразных вводных конструкций, необходимых для диалогической речи.

Безусловным плюсом работы для преподавателя в данном случае является наличие встроенного переводчика, что упрощает работу педагога. Примером могут послужить фразы согласия и несогласия “I totally agree”, “No way!”, “That’s true”, “It sounds interesting but”, “I totally agree” и др. Мы предлагаем выбрать режим «карточки». Педагог громко читает фразы для всего класса, а класс повторяет фразы за учителем. При работе с этим режимом, педагогу достаточно показать перевод одиночным нажатием на саму карточку после предварительного чтения хором изучаемых фраз, а обучающиеся записывают или находят необходимый перевод в своём задании (рисунок 3).

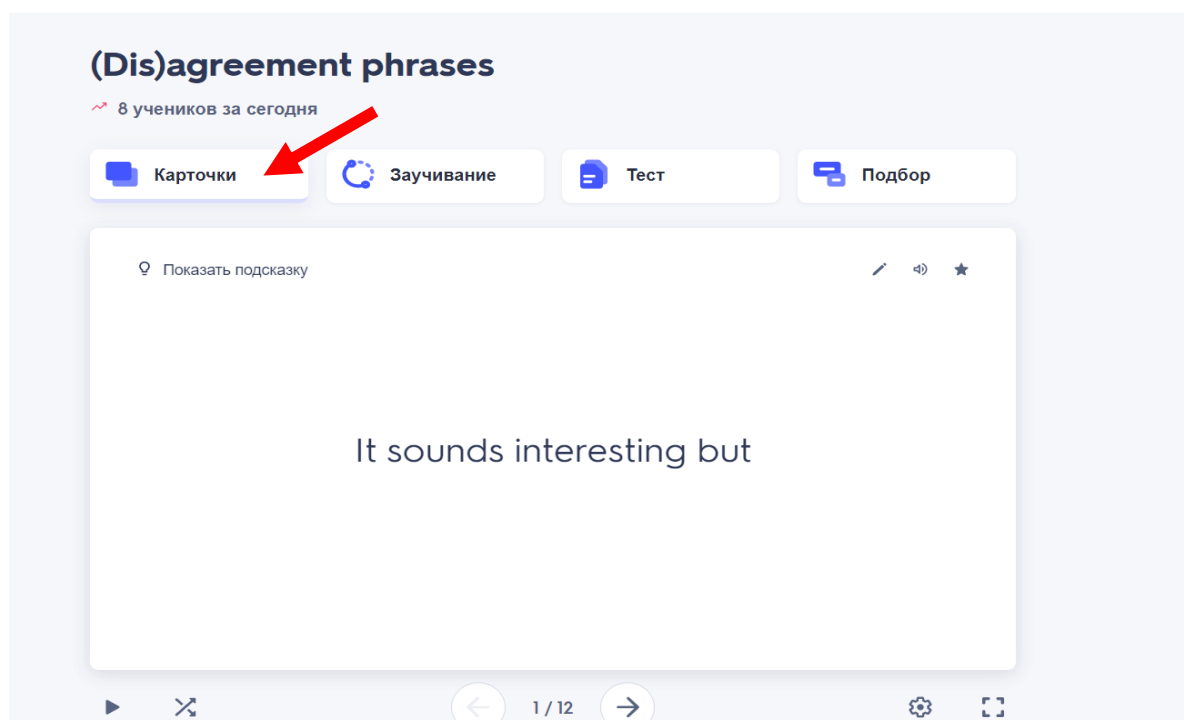


Рисунок 3 – Пример готового задания через интернет-ресурс Quizlet («Карточки»)

При возможности можно закрепить пройденный материал через функции и задания интернет-ресурса. Для этого мы рекомендуем использовать фразы в задании «подбор». Для выполнения задания, обучающиеся должны найти эквиваленты фразовых единиц на русском и английском языках. Интерактивность данного типа заданий позволяет активизировать каждого участника процесса обучения, внедрять соревновательные моменты в процессе обучения и моментально получать результаты для оценивания. (рисунок 4).

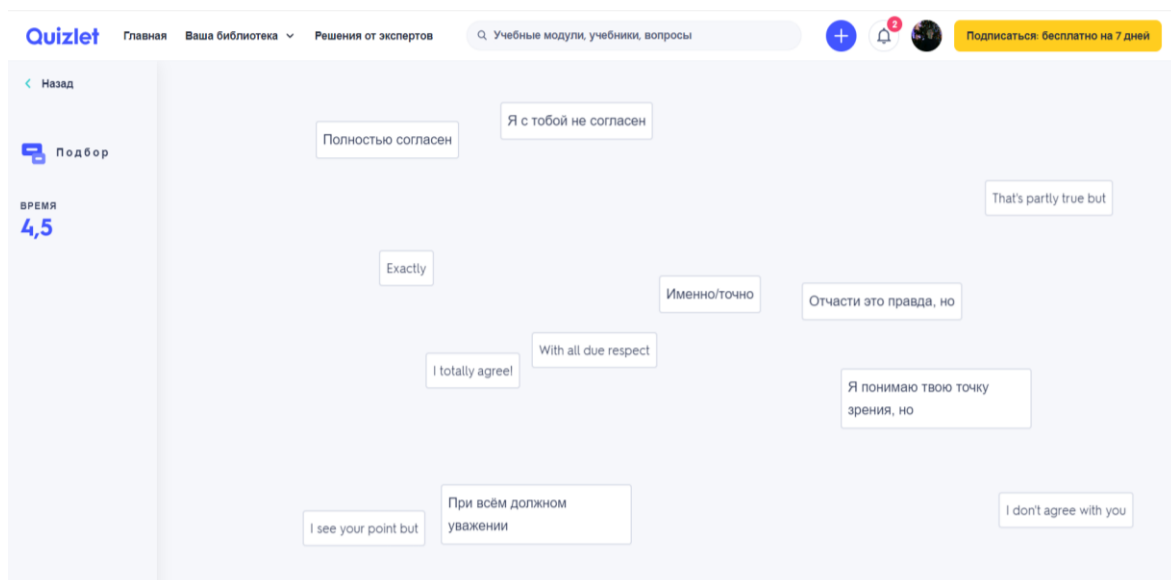


Рисунок 4 – Пример готового задания через интернет-ресурс Quizlet («Подбор»)

Важно отметить, что задания можно выполнять не только при помощи личных гаджетов, но и выведения задания на интерактивной доске. В таком случае для всего класса будет возможности повторить единицы. Таким образом, после проделанного задания в классе, обучающиеся будут ознакомлены с теми единицами, с которыми им предстоит работать.

В зависимости от усвоения, то есть результатов проделанной обучающимися работы, можно выбрать следующие ресурсы для внедрения и закрепления материала в речи.

Промежуточный этап. После проделанной ранее работы необходимо закрепить фразы. Для этого мы предлагаем воспользоваться другим интернет-ресурсом WordWall. После бесплатной регистрации педагогу необходимо создать собственное задание по нажатию на соответствующую клавишу в приложении. Далее, в необходимые поля вносим весь текст и создаём пропуски для слов (рисунок 5).

0:04

Mum: George, can you turn that down, please?

George: Why? This music is awesome!

Mum: I . It's giving me a headache.

George: Dad likes it!



Dad: That's true. I think the electric guitar is the most exciting musical instrument.

George: That's what ! Why don't we buy one?

Dad: , George. Electric guitars cost a lot of money.

Mum: How about a second-hand one? It won't be too expensive.

George:  But I thought you didn't like electric guitars.

Mum:  I just didn't like the music they were playing on the radio.



Submit Answers



### Рисунок 5 – Упражнение на интернет-ресурсе WordWall на подстановку конструкций

Учитель даёт установку обучающимся подобрать необходимую конструкцию в тексте так, как это было предложено при работе с диалогом вначале. Обучающиеся подходят к интерактивной доске и переставляют слова и фразы из списка в текст. При этом, если обучающийся забыл значение слова, то он может посмотреть правильный перевод в своём задании в ресурсе Quizlet.

После того, как обучающийся выполнили задание, учитель открывает другое упражнение, используя этот же ресурс. Теперь задача учителя – объяснить и показать структуру диалога на примере. Для этого обучающимся демонстрируются перемешанные части пройденного диалога. Преподаватель просит обучающихся расставить части в правильной последовательности (рисунок 6).

0:04

Yes, you're right. But I thought you didn't like electric guitars.	Dad likes it!	That's what I think too! Why don't we buy one?.	You're wrong. I just didn't like the music they were playing on the radio.	George, can you turn that down, please?
That's true. I think the electric guitar is the most exciting musical instrument.	Why? This music is awesome!	I disagree. It's giving me a headache.	How about a second-hand one? It won't be too expensive.	I don't think so, George. Electric guitars cost a lot of money.

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2	6	10	3	4
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
8	1	9	5	7

Рисунок 6 – Упражнение по структурированию диалога на интернет-ресурсе WordWall

После проделанной работы учитель спрашивает у обучающихся структуру диалога : начало диалога, ведение диалога, завершение диалога. После предложенных обучающимися вариантами, учитель просит записать в тетрадях структуру ответов диалогической речи:

1. Выдвижение утверждения по теме.
2. Соглашение собеседника с утверждением, приведение примеров, выдвижение другого мнения.
3. Частичное согласие с собеседником и приведение негативных примеров по теме.
4. Несогласие с собеседником и объяснение почему.
5. Согласие с собеседником и завершение диалога.

Стоит отметить, что на данном этапе такую работу можно выполнить не только фронтально, но и в парах и небольших группах. При необходимости педагог может сделать раздаточный материал, сделав задания в печатном формате. После проделанного задания обучающиеся будут знать не только правильное произношение единиц, но и их написание и употребление в речи, а также структуру диалогической речи. Мы советуем



педагогу ещё раз попросить обучающихся повторить фразы за для лучшего запоминания.

Итоговый этап. На данном этапе необходимо применить пройденные фразы/слова в диалогической речи. Мы предлагаем воспользоваться интернет-ресурсом Vamboozle. Данный интернет-ресурс позволяет создать вопросы как открытого, так и закрытого типа для обучающихся. Педагогу следует создать собственное задание, внося в него вопрос или утверждение, например “Rock music is the best music in the world”, “You cannot listen to music at home very loudly” , “Heavy metal is for angry people”. При необходимости упростить коммуникативную задачу и/или привлечь внимание других обучающихся, педагог может добавить короткие видео, картинки и стикеры, прикреплённые к заданию. Это значит, что помимо самого вопроса или утверждения, обучающиеся будут видеть и визуальное изображение описанной темы (рисунок 7).

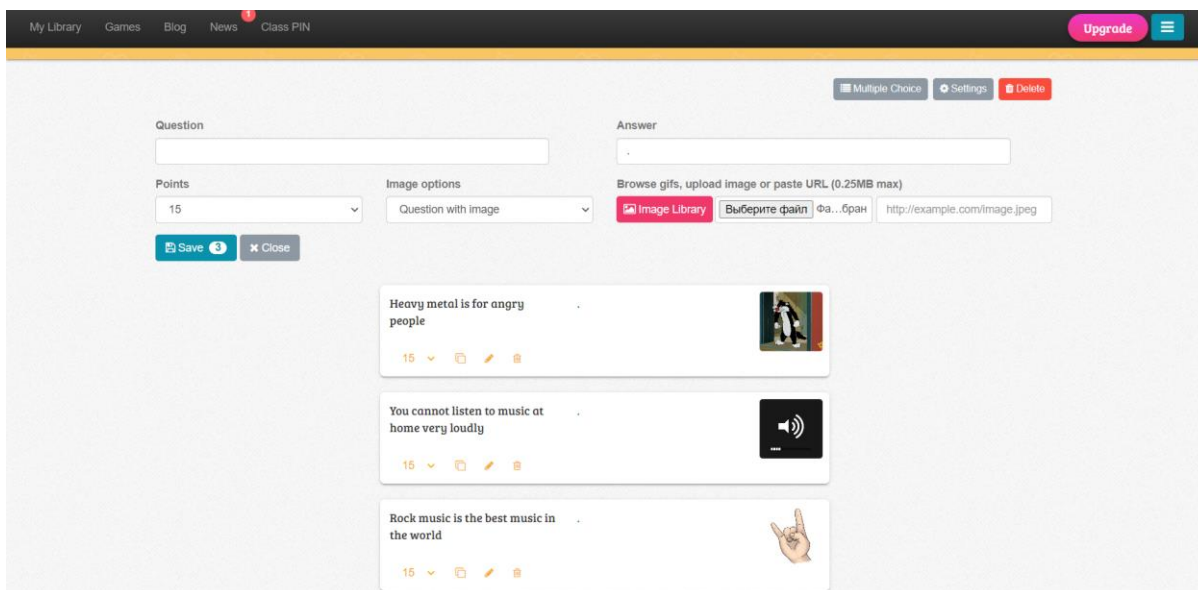


Рисунок 7 – Создание задания через интернет-ресурс Vamboozle

При выполнении задания в классе мы предлагаем парный вид работы обучающихся. Перед классом будут представлены числа, одно из которых желающая пара учеников должна выбрать. Первый участник разговора читает вслух предложенную тему, а задача второго дать реакцию, используя изученные фразы. При этом, в зависимости от сложности темы, языкового

уровня и межличностных отношений обучающихся, тема может быть развита. Не стоит забывать, что при этом установка остаётся прежней, а именно – использование из данного этапа, у обучающ диалогической речи (рисунок 8, 9).



Рисунок 8 – Пример оформленного задания через интернет-ресурс Bamboozle

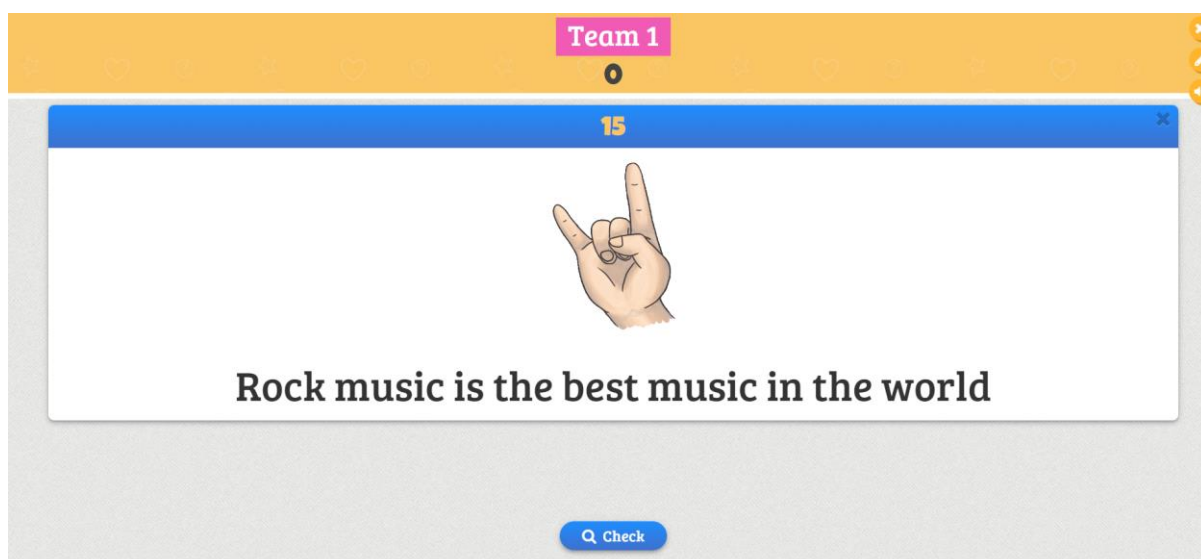


Рисунок 9 – Пример готового задания через интернет-ресурс Bamboozle

Ниже представим наглядно описанную выше методику обучения диалогической речи (рисунок 10).

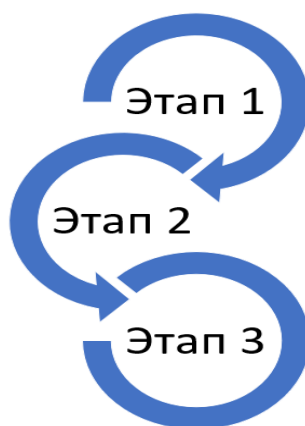


Рисунок 10 – Методика обучения диалогической речи использованием интернет-ресурсов

Считаем важным отметить то, что в приведённой методике описана не только методическая составляющая, но и техническая, которая заключается в регистрации пользовательского аккаунта на интернет-ресурсе и способы работы с ним.

### 2.3 Результаты и выводы по проделанной опытно-экспериментальной работе

После нашей разработки методики по использования интернет-ресурсов для обучения диалогической речи и её внедрения в образовательный процесс, необходимо оценить её результативность.

Для выполнения этой задачи нами была взята случайная тема, которая была изучена в период практики – «Sport». По данной теме, также как и при демонстрационном диалоге (входном контроле), были взяты следующие утверждения для диалогической речи:

1. Sport is only for men.
2. The main point for sport is to win.
3. Football players earn too much money.
4. Extreme sports are only for crazy people.
5. Doping should not be banned.
6. The Olympic Games are outdated and shouldn't be held.

Задачей обучающихся было воспроизвести диалог, по подобию проводимого ранее, с установкой использования ранее изученных фраз-клише.

При итоговом показательном задании на диалогическую речь среди обучающихся в экспериментальной и контрольной группах нами были получены следующие данные (таблица 4).

Таблица 4 – Оценки ЭГ и ЭК по результатам итогового задания

Название группы, количество человек	Высокий уровень владения («5») (%)	Средний уровень владения («4»), (%)	Низкий уровень владения («3»), (%)
ЭГ, 13	9 (69 %)	4 (31 %)	0 (0 %)
КГ, 13	3 (23 %)	6 (46 %)	4 (31 %)

Для лучшей наглядности выведем данные в диаграммы (рисунок 11). На первой диаграмме сравним полученные результаты экспериментальной группы на констатирующем и обобщающем этапах.

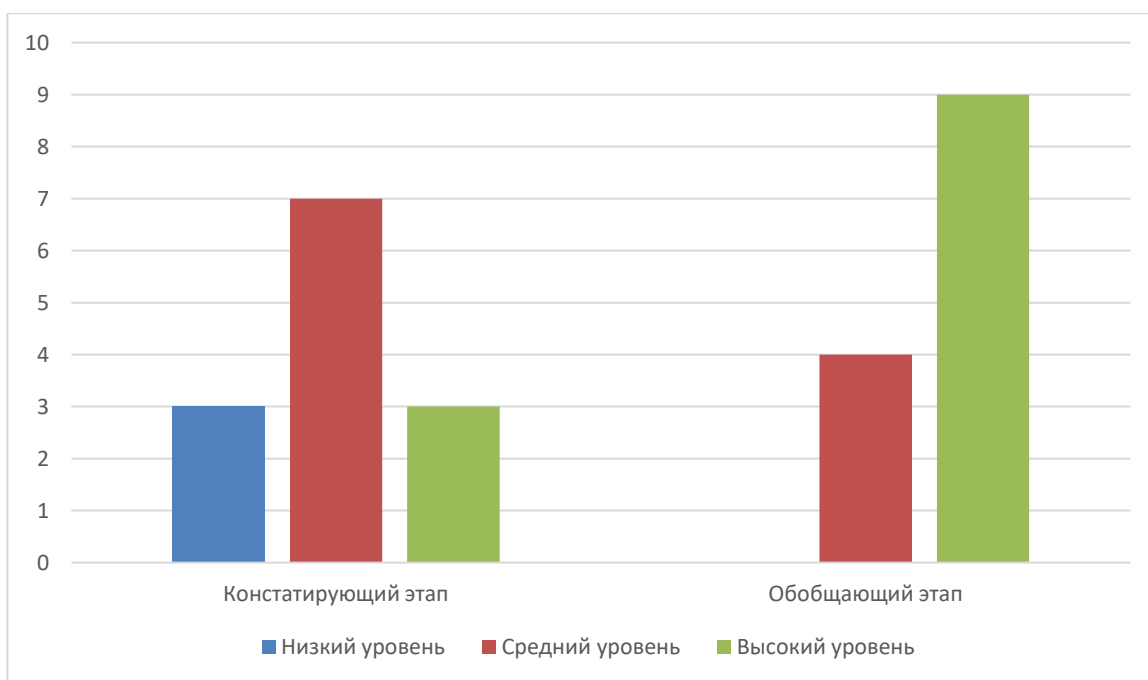


Рисунок 11 – Уровень сформированности диалогической речи в экспериментальной группе

По результатам обобщающего этапа и в сравнении с констатирующим этапом мы можем заметить, что уровень владения диалогической речью у обучающихся экспериментальной группы значительно вырос – 9 человек

владеют диалогической речью на высоком уровне и только 4 человека средним уровнем. Количество обучающихся с низким уровнем владения диалогической речью отсутствует. Это указывает на эффективность применения интернет-ресурсов, предложенных нами.

Теперь рассмотрим результаты уровня сформированности диалогической речи экспериментальной и контрольной групп до формирования диалогической речи с применением интернет-ресурсов и после. Сравнительные данные представим в диаграмме (рисунок 12).

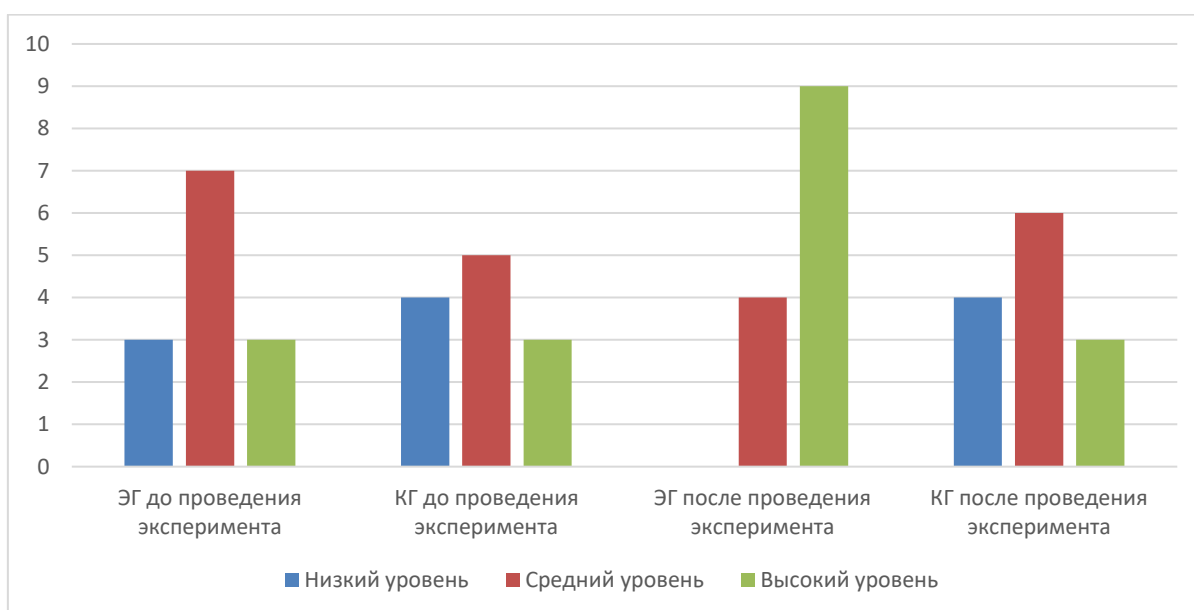


Рисунок 12 – Уровень сформированности диалогической речи в ЭГ и КГ до и после проведения эксперимента

Как мы видим, по сравнению с прошлыми результатами, общие результаты по завершении эксперимента сильно рознятся. Так, например, в экспериментальной группе полностью отсутствует низкий уровень владения диалогической речью, а количество участников с высоким показателем кратно увеличилось. Эффективная работа с представленными нами интернет-ресурсами значительно увеличило владение диалогической речью. Полное отсутствие участников с низким уровнем владения диалогической речью в экспериментальной группе говорит о полном или

частично-полном владении умениями (которые мы развивали) диалогической речи.

В это же время результаты контрольной группы практически не были подвержены изменениям. Низкий уровень владения умениями диалогической речи показал лишь на одного участника меньше, который смог усовершенствовать умения до среднего уровня владения. Низкий уровень подготовки, отработки и внедрения в речевую активность фраз-клише не позволяет в должной мере отработать умения, которые необходимы для осуществления диалогической речи. Фразы-клише помогают не только сделать диалог богаче, но и задать направление беседе, выбрав нужное русло; побуждает участников коммуникативного акта углубиться в решение коммуникативной задачи; снимают трудности и неуверенность при говорении.

Сравнивая экспериментальную и контрольную группы, мы можем сделать вывод, что комплекс интернет-ресурсов для обучения умениям диалогической речи эффективно сказывается на результативности. Обучающиеся этой группы чувствуют уверенность в собственных словах и убеждениях, учатся защищать собственную точку зрения и прислушиваться к мнению оппонента, находят неординарные выходы из коммуникативной задачи. В это же время контрольная группа практически не улучшила данные умения, что говорит о стагнации в обучении диалогической речи. Если не задействовать эффективные комплексы, представленные нами, то обучающиеся не смогут продвинуться в изучении данного аспекта. Диалогическая речь будет казаться чужеродной, ненастоящей, а также учащиеся лишатся желания вступать в диалог, в результате чего у учащихся может случиться полная коммуникативная изоляция в английском языке.

Важно отметить то, что наш комплекс интернет-ресурсов является не только эффективным и «безболезненным» при обучении умениям диалогической речи у школьников среднего звена, но и простым доступным способом развития этих умений для учителя. Учитель не тратит много

времени при подготовке таких типов заданий, а задания онлайн-формата являются отличным источником вдохновения.

## Выводы по главе 2

Таким образом, нами были рассмотрены критерии оценивания диалогической речи обучающихся по ФГОС. На основе данных мы составили собственные критерии оценки диалогической речи.: взаимодействие с собеседником, содержание речи и критерий состоявшейся коммуникации. Это связано с тем, что критерии оценивания ФГОС затрагивают лексическое, грамматическое и фонетическое наполнение речи. В нашем исследовании мы придерживались именно коммуникативного аспекта диалогической речи. Для более чёткой оценки диалогов обучающихся по определению уровня владения диалогической речью ответы обучающихся классифицировались на 3 уровня: низкий, средний и высокий. Более того, для выявления процесса, регресса или стагнации в обучении диалогической речи, мы ставили эксперимент на двух группах: экспериментальной и контрольной.

Для развития диалогической речи у обучающихся мы использовали интернет-ресурсы Quizlet, WordWall, Bamboozle на начальном, промежуточном и итоговом этапах работы соответственно. Каждый интернет-ресурс является обособленным этапом при работе с диалогической речью.

После проведённого эксперимента и по результатам итогового задания экспериментальной группы наблюдаем, что диалогическая речь у обучающихся значительно улучшилась. Реплики собеседников стали более грамотными, логически выстроенными. Более того, после проведения нашего эксперимента обучающиеся могли оперировать вводными конструкциями, фразами согласия, несогласия, одобрения, добавочной информации там, где это было необходимо.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе перед нами стояла задача проследить и оценить использование интернет-ресурсов для обучения диалогической речи у обучающихся. Обучение диалогической речи является в достаточной мере сложным процессом в образовательном процессе, так как формируемые навыки по ФГОС весьма трудно развить у обучающихся. Интернет сильно влияет на личность в современном мире и, как следствие, влияет на его обучение: обучающиеся становятся невнимательными, неусидчивыми, незаинтересованными в получении новых знаний. Исходя из этого, мы используем интернет-ресурсы как способ достижения образовательных целей.

Нами были рассмотрены понятия как диалогическая речь и интернет-ресурс. Анализируя литературу по диалогической речи, находим подходящее для нас определение, что диалогическая речь – это непосредственная форма речевого взаимодействия, которая сопровождается вербальными и невербальными средствами с обладанием большого количества речевых, социальных навыков и умений, которые осваиваются человеком постепенно. Однако, для логически-выстроенной и грамотной диалогической речи необходимо усвоить определённые умения, формирующие речь. Такие умения описаны учёным Е.И. Пассовым: собственно речевые умения, умение вступать в диалог, умение завершить диалог, умение вести собственную линию и т.д. В нашем исследовании мы концентрировались именно на приведённых умениях.

Для выявления эффективности нашего списка рекомендуемых для обучения диалогической речи интернет-ресурсов мы определили 2 группы обучающихся: экспериментальную и контрольную.

В первую очередь перед нами стояла задача ознакомить обучающихся с новыми фразовыми единицами: вступительными фразами; фразами согласия и несогласия; фразами добавления информации; фразами



результата; фразами подведения итогов и т.д. На данном этапе нами использовался интернет-ресурс Quizlet. При помощи него мы интерактивно вводили новый материал для обучающихся. В процессе работы с сервисом обучающиеся запоминали используемые фразы чем облегчалась работа над диалогической речью в будущем.

Следующим этапом мы демонстрировали изученные фразовые единицы при помощи сервиса WordWall . Данный сервис позволил обучающимся отработать ранее вводимые фразы в речевом потоке (ответах), изучить их функционирование и окраску.

Для активного употребления фразовых единств непосредственно в диалогической речи мы использовали интернет-ресурс Bamboozle. Нами были созданы утверждения/темы на изучаемую тему при помощи сервиса. Данные темы обсуждались двумя или, реже, тремя обучающимися с обязательным использованием изучаемых фраз. Нами были дополнительно продемонстрированы картинки, видео, GIF-изображения для наглядности и лучшего понимания коммуникативной установки.

После проведённого исследования и оценивания финальных диалогов обучающихся мы наблюдаем, что уровень владения диалогической речью у обучающихся экспериментальной группы вырос, по сравнению с контрольной группой. Речь обучающихся стала логично-выстроенной, грамотной. Обучающиеся вели свою собственную линию, могли опровергнуть, усомниться или согласиться с собеседником, а также добавить информацию или подвести итоги сказанного.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что используемые нами интернет-ресурсы действительно оказывают положительное влияние на обучение диалогической речи у обучающихся, делая её более наполненной, логичной, а реплики более целостными.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева Л.Е. Методика обучения профессионально ориентированному иностранному языку / Л. Е. Алексеева. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 25 с.
2. Андреева А.А. Введение в Интернет-образование // А.А. Андреева. М.: Логос, 2003. 76 с.
3. Бабаян В.Н. Дискурсивное пространство терциарной речи. Психолингвистические особенности диалогической речи в присутствии молчащего третьего лица. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co, 2011. – 385 p
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – 445 с.
5. Бим И.Л. Обучение иностранным языкам : Поиск новых путей / И. Л.Бим // Иностранный язык в школе. – 1989 - №1. – С.89-93.
6. Блох М.Я. Надфразовый синтаксис и синтаксическая парадигматика. Сб. статей «Проблемы грамматики и стилистики английского языка», М., 1973
7. Блох М.Я., Поляков С.М. Строй диалогической речи. – М.: Прометей, 1992. – 153 с
8. Галишникова Е.М. Реализация коммуникативного подхода через обучение диалоговому общению в процессе изучения иностранного языка в экономическом вузе // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 6. – С. 78-80.
9. Жукова Н.А. Практический курс методики обучения иностранному языку : практикум / Н. А. Жукова. – Барнаул : АлтГПУ, 2020. – 108 с.
10. Жукова, Е.А. Образовательные онлайн-ресурсы: определение и виды / Е.А. Жукова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. —

2017. – № 19 (153). – С. 18-20. — URL: <https://moluch.ru/archive/153/43431/>  
(дата обращения: 17.05.2023).

11. Зарукина Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие / Е.В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 59 с.

12. Ильина Т. А. Структурно-системный подход к организации обучения / Под ред. Т. А. Ильина, д-р пед. наук : Всесоюз. о-во «Знание». Политехн. музей и Межвед. науч. совет по проблеме «Программир. Обучение» / Москва : Знание, 1972. – 78 с.

13. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. - М.: Гнозис, 2004. - 390 с.

14. Клименко А.Д. Теоретические основы методики обучения иностранным языкам в средней школе. – Москва: Педагогика, 1981 – 154 с

15. Колкер Я.М. Практическая методика обучения иностранному языку: Учеб. Пособие/ Я.М. Колкер, Е.С. Устинова, Т.М. Еналиева. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.

16. Комаров Б.А., Лейва А.Х. Развитие школьного образования и междисциплинарное взаимодействие // Инновационные технологии в медиаобразовании: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: С.-Петербург. гос. ин-т кино и телевидения, 2019. С. 180-186.

17. Конаржевский Ю.А. Системный подход к анализу воспитательного мероприятия : Учеб. пособие по спецкурсу / Челябинск : Челяб. ГПИ, 1980. – 93 с

18. Кукушин В.С. Теория и методика обучения / В. С. Кукушин. — Ростов н/д. : Феникс, 2005. – 474 с.

19. Кучинский, Г.М. Диалог и мышление. Минск: Белорус. гос. ун-т, 1983. 190 с.

20. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Просвещение. –1969. –214с.

21. Лукачева, М.А. Сервис Wordwall в образовательном процессе / М.А. Лукачева, Д.М. Богачева, И. Д. Борисова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 594-598. – URL: <https://moluch.ru/archive/415/91903/> (дата обращения: 17.05.2023)
22. Масленников С.В. Диалогические единства в исторических хрониках А. Н. Островского: структура – семантика – функционирование // Вестник КГУ. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialogicheskie-edinstva-v-istoricheskikh-hronikah-a-n-ostrovskogo-struktura-semantika-funktsionirovanie> (дата обращения: 21.05.2023).
23. Оконь В. Основы проблемного обучения : пер. с польск. М. : Просвещение, 1968. 208 с.
24. Остапенко А.А. Исследования гуманитарных систем. Вып. 1. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / Под ред. В.П. Бедерхановой, сост. А.А. Остапенко. Краснодар: Парабеллум, 2013. – 90 с.
25. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. М., 2000. – 172 с.
26. Пассов, Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного / Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева. – М.: Русский язык. Курсы, 2010. – 568 с.
27. Пилко И.С. Технологический подход как методология научных исследований / И.С. Пилко // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств, 2012. – С. 8 – 12.
28. Полат Е.С. Педагогические технологии дистанционного обучения : учебное пособие для вузов / Под ред. Е. С. Полат [и др.]; под редакцией Е.С. Полат. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 392 с

29. Полат Е.С. Интернет на уроках иностранного языка // ИЯШ. 2001. №3. С. 5-12.
30. Пургина Е.И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке : учеб. пособие / Е.И. Пургина. Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2015. – 275 с.
31. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г. В. Рогова, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахарова. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.
32. Розенбаум Е.М. Основы обучения диалогической речи на языковом факультете педагогических вузов / Е. М. Розенбаум. – М., 1975. – 265 с.
33. Саломатов К. И. Проблемы обучения диалогической речи / К. И. Саломатов // Иностранные языки в школе. – 2007. – №6. – С. 29-32.
34. Сидорова Е.С. Активные методы обучения на уроках иностранного языка / Е. С. Сидорова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012. – С. 82 – 84.
35. Сиротинина О.Б Современная разговорная речь и её особенности. – М.: Просвещение. –1974. –144с.
36. Скалкин В.Л. Обучение диалогической речи (на материале английской речи): пос. для учит. – К., Рад. школа., 1989. – 158 с.
37. Соловова Е.Н. Практикум к базовому курсу методики обучения иностранным языкам : учеб. пособие для вузов / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 192 с.
38. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова // 3-е изд. М.: Просвещение, 2005. – 293 с.
39. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru>. (Дата обращения: 04.05.2023)

40. Щукин А. Н. Методика обучения иностранным языкам: Курс лекций. М., 2002. – 285 с.
41. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. – М.: Филоматис, 2006. – 480 с
42. Якубинский, Л. П. О диалогической речи / под ред. Л. В. Щербы. Спб., 2007. - 259 с.
43. Ясюкова Л.А. Роль образовательных программ в интеллектуальном развитии учащихся // Школьные технологии. 2016. № 3. С. 140-145.
44. Яшина Н.К. Коммуникативный подход к обучению английскому языку / Н.К. Яшина // Диалог культур – культура диалога: материалы междунар. науч.-практич. конф. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова. 2008. – С. 249 – 252.
45. Harmer J. : The practice of English language teaching, third edition / J. Harmer. – Longman. 2001. – 370 p.
46. Latham-Koenig Ch. : English File : Student book : Elementary / Ch. Latham-Koenig, C. Oxenden, J. Lambert. – Oxford University Press. 2019. – 435 p.
47. Nunan D. : Practical English language teaching, first edition / Student book: Elementary / D. Nunan – Published by McGraw-Hill. 2003. – 342 p.
48. Scrivener J. : Learning Teaching. A guidebook for English language teachers. Second Edition / J. Scrivener. – Macmillan books for teachers.2005. – 431 p.
49. Thornbury Sc. An A-Z of ELT / Sc. Thornbury. – Macmillan books for teachers. 2006. – 256 p.