

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования в руссий просудения образования в руссий просудения образования об

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ

Выпускная квалификационная работа Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование Форма обучения очная

Выполнил(а): студентка группы ОФ-318-196-3-1 Ермолаева Марина Владимировна Научный руководитель: преподаватель колледжа Трофимова Ксения Сергеевна

Челябинск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| ВВЕДЕНИЕ 3 |
|--|
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ |
| МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ |
| ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ϵ |
| 1.1 Мелкая моторика в современных исследованиях 6 |
| 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой |
| психического развития 8 |
| 1.3 Нетрадиционные техники рисования как средство коррекции 12 |
| Выводы по первой главе |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЛКОЙ |
| МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ |
| ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ |
| ТЕХНИК РИСОВАНИЯ19 |
| 2.1 Изучение уровня развития мелкой моторики детей седьмого года жизни |
| с задержкой психического развития |
| 2.2 Реализация содержания коррекционно-педагогической работы 24 |
| 2.3 Анализ результатов исследования |
| Выводы по второй главе |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК |

ВВЕДЕНИЕ

Задержка психического развития является одним их более распространенных нарушений развития у детей дошкольного возраста. Каждый год количество детей с задержкой психического развития увеличивается. Это сопровождается такими характеристиками, как: замедленность памяти, внимания, мышления, эмоциональная неустойчивость, а также состояние беспокойства, тревожность, быстрая смена настроения, пониженное развитие волевых процессов.

Такие авторы, как: Л. В. Антакова-Фомина, В. И. Лубовский, Б. И. Пинской, Е. А. Стребелева, А. Р. Лурия, Г. Е. Сухарева — занимались вопросом становления моторной сферы детей. Они отмечают, что движения рук-основа развития представлений о форме, величине предметов. Без рук невозможно ознакомление с математическими эталонами.

Такие авторы, как Л. В. Антакова-Фомина, В. И. Лубовский, Б. И. Пинской рассматривали взаимосвязь интеллектуальное и речевое развитие детей со степенью сформированности моторики рук. Стимулируя мелкую моторику активизируются речевые и моторные центры головного мозга.

Таким образом, проблема развития мелкой моторики детей подготовительной группы с задержкой психического развития является актуальной, так как становление и совершенствование моторной сферы ребенка – главный стимул развития центральной нервной системы. Из этого следует, что и всех психических процессов.

Исходя из актуальности проблемы, нами была определена тема выпускной квалификационной работы: «Развитие мелкой моторики детей с задержкой психического развития в подготовительной группе посредством нетрадиционных техник рисования».

Объектом исследования является развитие мелкой моторики детей седьмого года жизни с ЗПР.

Предмет исследования: содержание коррекционной работы детей подготовительной группы с задержкой психического развития.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически реализовать коррекционно-педагогическую по развитию мелкой моторики детей подготовительной группы с задержкой психического развития, средствами нетрадиционных техник рисования.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- 2) Рассмотреть в психолого-педагогической литературе особенности развития мелкой моторики детей подготовительной группы с задержкой психического развития;
- 3) Определить этапы, методы и методики исследования развития мелкой моторики детей подготовительной группы с ЗПР;
- 4) Изучить уровень развития мелкой моторики детей седьмого года жизни с задержкой психического развития;
 - 5) Реализовать содержание коррекционно-педагогической работы;
 - 6) Проанализировать результаты исследования.

Гипотезой выпускной квалификационной работы является использование нетрадиционных техник рисования во время работы изобразительной деятельностью, с помощью которого увеличивается развитие мелкой моторики у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Методы исследования:

- 1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы.
- 2. Эмпирические: эксперимент, качественная и количественная обработка результатов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что была проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования и сделаны выводы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что проведен эксперимент, разработан альбом «Развитие мелкой моторики с помощью нетрадиционных техник рисования», который может применяться в работе педагогов в дошкольных образовательных организациях.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Детский сад №370 г. Челябинска». В исследовании принимало участие 5 детей подготовительной группы с ЗПР.

Структура исследования: состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Мелкая моторика в современных исследованиях

Моторика — это вся сфера функций двигательного аппарата, объединяющая биомеханические, физиологические и психологические аспекты. Моторика — это совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. Мелкая моторика — это развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции, движения малой амплитуды. Моторика движений рук — это осуществление двигательных действий рук, их точность и четкость при выполнении физических упражнений и трудовых операций.

Моторика движений рук — это осуществление двигательных действий рук, их точность и четкость при выполнении физических упражнений и трудовых операций (Н.В. Нижегородская, В.Д Шадринов).

А.Л. Сиротюк определяет мелкую моторику как развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции, движения малой амплитуды [22].

Многие известные отечественные ученые занимались проблемой развития мелкой моторики. К ним относятся такие ученые как Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, М. М. Кольцова, Л. Ф. Антакова – Фомина.

В. А. Сухомлинский писал: «Истоки способностей и дарования детей на кончиках их пальцев. От них, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда, тем сложнее движения, необходимые для этого взаимодействия, тем ярче творческая стихия детского разума. Чем больше

мастерства в детской руке, тем ребенок умнее». Таким образом, если мелкая моторика плохо развита, то у ребенка наблюдаются отставания в овладении речью [1].

К мелкой моторике относится огромное разнообразие движений: от примитивных жестов, таких как захват, почерк человека. Мелкая моторика развивается с самого младенческого возраста. Сначала ребенок хватает предмет, после появляются навыки перекладывания из рук в руки. К двум годам ребенок способен рисовать, правильно держать кисточку и ложку. В дошкольном и раннем школьном возрасте моторные навыки становятся более разнообразными и сложными. Совершенствуется моторика рук, что является стимулом развития центральной нервной системы, психических процессов, речи.

- А. Н. Леонтьев в своих трудах писал, что современное развитие ручных умений ребенка положительно влияет на развитие его психологических процессов. Моторные движения, выполняемые в процессе предметно-манипулятивной деятельности, характеризуются:
- 1. Ловкостью способность двигательно выйти из любого положения, то есть способность справиться с любой возникшей двигательной задачей.
- 2. Гибкостью способностью человека выполнять физические упражнения с большой амплитудой.
- 3. Быстротой способностью выполнять двигательные действия в кратчайший срок.
- 4. Синхронностью способностью рук совершать движения с одной скоростью, а также двигаться в одном направлении, соответствием с точностью движений.
- 5. Выносливостью способностью противостоять утомлению в процессе мышечной деятельности.
 - 6. Точностью правильность выполнения движений [13].

В своих работах Е.Ф. Архипова выделяет важность работы мелкой моторики для формирования у ребенка графомоторного навыка. По мнению автора, ребенок проходит несколько стадий развития графомоторных навыков [1]. Рассмотрим подробнее обозначенные стадии.

В 1–1,5 года ребенок может только зажать карандаш в ладони, что ограничивает его движения. Нет конкретной мысли что-либо изобразить на бумаге.

В 2–3 года ребенок удерживает карандаш сверху. Движения свободные и спонтанные. Появляется определенность в движениях. Ребенок наблюдает за линиями. Преобладают вертикальные движения, имитация еще ограничена. На бумаге появляются неровные овалы — первая попытка изобразить человека и окружающую действительность.

В 3,5—4 года появляется правильный захват карандаша. Улучшается координация движений, зрительно-пространственное восприятие. Ребенок отслеживает границы листа и границы собственных рисунков. Ребенок начинает копировать изображение. Старается передать пропорции предмета и рисунка.

В 5 лет в рисунках преобладает штрихи — вертикальные и горизонтальные. Теперь ребенок отслеживает длину линии, равномерность и четкость. Ребенок правильно держит ручку. Появляется желание писать буквы.

В 6 лет ребенок копирует геометрические фигуры. Их линии более четкие, пропорциональные. В этом возрасте ребенку доступны любые движения. Рисование благотворно влияет на дальнейшую способность к письму [17].

На первых этапах жизни ребенка в развитии психомоторики особую роль играет его двигательная активность. Любое движение, как бы случайно оно не возникло, является для ребенка живым опытом. Оно сопровождается ощущениями, которые исходят не только от внешних предметов, но и от собственных мышц, связок и сухожилий, снабженных чувствительными

нервами и, с другой стороны, нет восприятий, нет ощущений и представлений без движений.

Это, безусловно, свидетельствует о тесной связи между развитием двигательной и познавательной сферы. Не только первые сознательные ощущения и мысли порождаются у ребенка движениями, но и в последующем двигательная активность способствует работе мозга. Соответственно задержка в развитии двигательной сферы сопровождается запаздыванием в становлении высшей нервной деятельности. Двигательная активность способствует повышению умственной работоспособности, формированию речевому развитию, полноценному произвольных движений и действий, лежащих в основе двигательного поведения человека. Именно прогресс в развитии движений в большой мере определяет прогресс функций мозга человека. Физиологи считают врожденной жизненно необходимой потребностью человека. Полное удовлетворение потребности в движениях, по их мнению, особенно важно в раннем и дошкольном возрасте, когда формируются все основные системы и функции организма [5].

Специалисты медицинского профиля утверждают, что без движений ребенок не может вырасти здоровым. Движение, по их определению, может выступать в роли профилактического средства, когда активный двигательный режим способствует предупреждению различных заболеваний, особенно таких, которые связаны с сердечно-сосудистой, дыхательной, нервной системами.

Многие известные педагоги отмечают, что движения являются важным средством не только развития, но и воспитания ребенка, способствуя 10 формированию его как личности. С помощью собственных движений, сопровождаемых соответствующими словами взрослых, ребенок познает окружающий его предметный мир, выражает свое отношение к нему, учится целенаправленно действовать в нем [26].

Таким образом, мелкая моторика ЭТО совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. Мелкая моторика развивается естественным образом начиная с младенческого возраста на базе общей моторики. В дошкольном и раннем школьном возрасте моторные навыки становятся более разнообразными и сложными. Увеличивается доля действий, которые требуют согласованных действий обеих рук. Основными параметрами развития мелкой моторики являются: ловкость, гибкость, точность и скоординированность. Каждая из этих характеристик важна в общем акте совершения движения.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития

В коррекционной педагогике термин «задержка психического развития» означает отставание в развитии психической деятельности ребенка.

Задержка психического развития-нарушение нормального темпе психического развития, когда такие отдельные психические функции как внимание, память, эмоционально-волевая сфера и мышление значительно отстают в своем развитии от принятых психологических норм для определенного возраста.

У детей с задержкой психического развития наблюдается недоразвитие эмоционально-волевой сферы, проявляющееся в примитивности и неустойчивости эмоций: перепады настроения-дети быстро переходят от слез к смеху, и наоборот.

В проявлении своих эмоций и чувств дети с задержкой психического развития испытывают значительные затруднения. Им сложно понять, что конкретно они чувствуют, из-за этого наблюдаются проблемы в выражении

чувств и эмоций, а также дети не могут дать четкий ответ на поставленные вопросы.

Отмечаются особенности психоэмоционального развития детей с ЗПР:

- гиперактивность;
- импульсивность;
- органический инфантилизм;
- нескоординированность эмоциональных процессов.

Из-за недостаточной сформированности мотивационной сферы и низкого уровня контроля у детей с ЗПР отмечается незрелость эмоционально-волевой сферы. Также отставание наблюдается в навыках регуляции и саморегуляции поведения, в результате чего у них выражены несамостоятельность, непосредственность, неумение целенаправленно выполнять задания, проконтролировать свою работу.

Таким образом, для деятельности детей характерна низкая продуктивность работы, неустойчивость внимания при низкой работоспособности и низкая познавательная активность. При переключении на игру, соответствующую эмоциональным потребностям, продуктивность повышается.

Сниженная способность распределять и концентрировать внимание сильнее проявляется в условиях, когда задание выполняется при наличии речевых раздражителей, имеющих значимое для детей смысловое и эмоциональное содержание. Усложненные условия труда приводят к значительному замедлению выполнения задания, при это продуктивная деятельность существенно не снижается.

У детей с ЗПР отмечается ограниченный объем памяти, сниженная прочность запоминания, неточность воспроизведения и быстрая утеря информации (забывание), поэтому детям требуется напоминать о чем-либо.

Одной из основных причин недостаточной продуктивности непроизвольной памяти у детей с ЗПР является снижение познавательной активности.

Исследования Н. Г. Поддубной показали, что продуктивность непроизвольного запоминания зависит от характера материала и особенностей деятельности с ним у детей с ЗПР. У детей возникали сложности с усвоением инструкции к сериям, требующим самостоятельного подбора существительных, подходящих по смыслу к предъявленным экспериментальным картинкам или словам. Большинство испытуемых не поняли задание, но при этом стремились получить его и начать выполнять. Так же они не могли дать реальную оценку своим возможностям, так как были уверены, что у них не возникнет затруднений с выполнением задания.

У детей с ЗПР произвольная память страдает в большей степени, чем непроизвольная. Дети лучше запоминают наглядный образец, чем словесный.

Первые попытки к запоминанию материала снижены, но время, необходимое для полного заучивания, приближается к норме, при этом заученное быстро забывается.

Дети с ЗПР отличаются незрелостью эмоционально-волевой сферы, снижением умственной работоспособности, что сокращает время, в течение которого возможна продуктивная деятельность.

Сохранена способность обобщать, принимать помощь, применять свои умения в ситуациях, которые отличаются от заданных. Мышление формируется опосредованно, то есть на его развитие оказывают влияние такие психические процессы как: восприятие, память, внимание.

С. Г. Шевченко отмечал, что на развитие словесно-логического мышления у детей с ЗПР отрицательно влияет малый запас знаний об окружающем мире, отличающийся нечеткостью, диффузностью и бессистемностью.

Наблюдается нарушение мыслительных операций, служащих компонентами логического мышления:

- 1. Анализ (интересны мелкие детали, не могут выделить главное, выделяют второстепенные особенности);
- 2. Сравнение (сравнивают предметы по несопоставимым, незначительным признакам);
- 3. Классификация (выполняют классификацию правильно, но не могут понять принцип, не могут дать объяснение, почему так поступили).

Дети с ЗПР испытывают трудности при составлении выводов. Большую помощь в этом оказывает взрослый. Он указывает направление мысли, выделяя те зависимости, между которыми следует установить отношения.

Не развит навык логического мышления, из-за чего дети дают случайные, необдуманные ответы, демонстрируют неспособность анализировать условия заданий.

Нарушены такие свойства восприятия, как предметность и структурность. Дети испытывают затруднение в узнавании предметов, не всегда узнают и смешивают сходные по начертанию буквы и элементы букв.

Нарушена целостность восприятия. Возникают трудности при вычленении отдельных элементов из объекта, которое воспринимают как единое целое, затрудняются достроить, угадать объект по какой-либо его части.

Нарушена интегративная деятельность коры головного мозга, больших полушарий, а значит и нарушается взаимодействие анализаторных систем: зрений, слуха.

Нарушена координация, плохое ориентирование в пространстве, на листе бумаги, зачастую дети натыкаются на предметы.

У детей с ЗПР часто возникают трудности и при общении со сверстниками и взрослыми. Могут проявлять агрессию, недостаточно ориентируются в нравственно-этических нормах поведения.

Практически не проявляют интереса к образовательной деятельности. Поэтому ребенку с ЗПР неуместно представлять диагностическую процедуру как занятие или испытание. Лучше преподнести все в виде игры. Проявление интереса к личности ребенка воспринимается им некритично и, как правило, провоцирует его на самостоятельное стремление к установлению контакта с исследователем. Многие из таких детей живут в условиях дефицита внимания от родителей, лишены должного тепла и заботы, поэтому любое проявление искреннего интереса к личности ребенка ценится им особенно высоко, так как оказывается одним из немногих источников чувства собственной ценности и значимости, что необходимо для формирования позитивного восприятия себя и окружающих людей.

Основная помощь детям с ЗПР заключается в длительной психологопедагогической коррекции, направленной на улучшение эмоциональнокоммуникативной и когнитивной сферы.

Эффективность системы коррекционно-педагогического воздействия во многом зависит от четкой организации жизни и деятельности детей в период их пребывания в детском саду. Важно помнить о психической и нервной нагрузке, которую нужно равномерно распределить в течение дня.

Таким образом, можно сделать вывод, что без постоянной коррекционной работы невозможно улучшение в развитии ребенка с задержкой психического развития. Чтобы был виден результат работы занятия необходимо проводить регулярно в течение нескольких месяцев.

1.3 Нетрадиционные техники рисования как средство коррекции

В. А. Сухомлинский писал: «Детский рисунок, процесс рисования — это частица духовной жизни ребенка. Дети не просто переносят на бумагу что-то из окружающего мира, а живут в этом мире, входят в него, как творцы красоты, наслаждаются этой красотой».

Развивать мелкую моторику можно различными способами, в том числе и с помощью различных техник рисования. Для ребенка занятие должно стать чем-то новым и интересным.

Нетрадиционные техники рисования в основном относятся к спонтанному творчеству, когда до конца не знаешь, что у тебя получится. Результат получается не как использование специальных приемов, а как игровая манипуляция.

Как средство коррекции мелкой моторики нетрадиционные техники рисования позволяют достигать больших результатов при регулярной работе с детьми.

Кляксография оказывает очень действенный подход к каждому ребенку. В кляксах дети видят не просто незамысловатые точки, но и какойлибо рисунок. Благодаря такой технике у них развиваются творческие способности, фантазия, эстетическое восприятие. Часто данную технику используют на своих консультациях психологи. Такой вид рисования оказывает развитие координации движений, глазомера.

Обучение с помощью нетрадиционных техник рисования происходит по следующим направлениям:

- 1. От рисования отдельных предметов к рисованию сюжетных эпизодов и далее к сюжетному рисованию;
- 2. От применения наиболее простых видов нетрадиционных техник изображения к более сложным;
- 3. От использования готового оборудования, материала к применению таких, которые необходимо самим изготовить;
- 4. От использования метода подражания к самостоятельному выполнению замысла;
- 5. От применения в рисунке одного вида техники к использованию смешанных техник;
- 6. От индивидуальной работы к коллективному изображению предметов, сюжетов нетрадиционной техники рисования.

В работе с детьми активно используются многие нетрадиционные техники рисования, такие как:

Кляксография – из кляксы получается необычный рисунок. Ребенок в простой кляксе видит новый рисунок.

Кляксография с использованием нити — с помощью обычной нити ребенок создает удивительные картинки и дополняет их различными элементами.

Кляксография с использованием трубочки — с помощью трубочки дети выдувают различные рисунки из клякс.

Пальчиковое рисование — самая простая техника рисования. Ребенок с помощью пальчиков и красок создает удивительные картинки.

Рисование ладошками — на ладошку ребенка наносится краска и на листке бумаги оставляется след.

Набрызг – с помощью кисточки ребенок оставляет следы на картоне. Краска разбрызгивается на бумагу.

Монотипия – педагог складывает лист бумаги вдвое. Ребенок на одной стороне листа оставляет какой-либо отпечаток из красок. Затем лист складывается вдвое и хорошо прогладывается. После разворачивания рисунка его можно украсить как захочет ребенок.

Метод напыления — из одного листа вырезается контур предмета. На цельный лист выкладывается вырезанный контур. С помощью кисточки создается напыление красок на силуэт предмета. Далее контур убирается, и ребенок дорисовывает всё, что хочет.

Рисование мыльным раствором – с помощью специального раствора (гуашь, мыло, вода) и трубочек создается необычная композиция на листе бумаги.

Рисование пеной для бритья — шприц заполняем краской. В тарелку напыляем пену для бритья. На пене оставляем различные рисунки с помощью шприца с краской. Далее накладываем лист бумаги на пену. Затем

аккуратно линейкой убираем излишки пены. Получившийся рисунок можно дополнить различными деталями.

Цветной граттаж — альбомный лист натирается воском. Затем воск закрашивается слоем гуаши. После высыхания краски ребенок выцарапыва ет рисунок.

В Адаптивной основной образовательной программе перед детьми с ЗПР стоят следующие задачи художественно-эстетического развития:

Задачи:

- Формирование познавательных интересов и действий, наблюдательности ребенка в изобразительной и конструктивной видах деятельности.
- Развитие сенсомоторной координации как основы для формирования изобразительных навыков; овладения разными техниками изобразительной деятельности.
 - Развитие художественного вкуса.
- Развитие разных видов изобразительной и конструктивной деятельности.
- Становление эстетического отношения к окружающему миру и творческих способностей.
- Развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений изобразительного искусства.
- Формирование основ художественно-эстетической культуры,
 элементарных представлений об изобразительном искусстве и его жанрах.
- Развитие эмоционального отношения, сопереживания персонажам художественных произведений.
- Формирование представлений о художественной культуре малой родины и Отечества, единстве и многообразии способов выражения художественной культуры разных стран и народов мира.

Таким образом, задачи из АОП, помогают организовать работу с нетрадиционными техниками рисования, которые используются как средство коррекции мелкой моторики. Они позволяют достигать больших результатов при регулярной работе с детьми.

Выводы по первой главе

В результате теоретического изучения особенностей развития мелкой моторики детей подготовительной к школе группы с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования мы пришли к следующим выводам.

Задержка психического развития — нарушение нормального темпа пс ихического развития, когда такие отдельные психические функции как вни мание, память, эмоционально-волевая сфера и мышление значительно отстают в своём развитии от принятых психологических норм для определ енного возраста.

У детей с ЗПР отмечается недоразвитие мелкой моторики пальцев рук, которое проявляется в несформированности таких качеств, как: быстрота, ловкость, сила, точность, двигательная координация. Страдают навыки самообслуживания, движения, требующие последовательного воспроизведения, тонкие дифференцированные движения пальцев рук.

В работе с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития нетрадиционные техники рисования способствуют развитию мелкой моторики, так как это занятие требует точности движений, при этом не задерживая движение пальцев рук стабильным положением.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК РИСОВАНИЯ

2.1 Изучение уровня развития мелкой моторики детей седьмого года жизни с задержкой психического развития

Практическая часть исследования была проведена на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Детский сад №370 г. Челябинска». В исследовании принимали участие дети подготовительной к школе группе в количестве 5 человек. У каждого ребенка имеется заключение ПМПК – задержка психического развития.

При комплектовании экспериментальной группы учитывались следующие критерии:

- 1. Единые условия обучения;
- 2. Одинаковые сроки обучения;
- 3. Возраст;
- 4. Заключение ПМПК.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

- 1. Констатирующий этап подбор методик и выявление особенностей развития мелкой моторики у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.
- 2. Формирующий этап изучение динамики развития мелкой моторики рук в процессе воздействия на условия выполнения деятельности.
- 3. Контрольный этап выявление изменений уровня развития мелкой моторики рук у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития по завершению формирующего этапа педагогического эксперимента.

Целью констатирующего этапа является выявление особенностей развития мелкой моторики у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Задачи:

- 1. Подбор методик для проведения исследования;
- 2. Проведение исследования моторного развития детей седьмого года жизни с задержкой психического развития;
- 3. Изучение уровня сформированности мелкой моторики у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались следующие методики обследования:

- 1. Графомоторная проба «Заборчик» (А. Р. Лурия);
- 2. Методика исследования произвольной моторики пальцев рук (H. M. Трубникова);
 - 3. Пробы моторной одаренности (Н. И. Озерецкий).

Данная методика модифицирована и адаптирована нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей седьмого года жизни с задержкой психического развития. Обследование проводилось в индивидуальной форме.

Рассмотрим подробнее методики исследования.

1. Графомоторная проба «Заборчик» (А. Р. Лурия)

Цель: определение сформированности ведущей руки детей седьмого года жизни с ЗПР.

Описание: Методика включает в себя 1 задание. Заключается в рисовании «заборчика» сменяющимся при чередовании двух элементов по заданному образцу.

Учитывается усвоение структуры, присутствие или отсутствие соскальзывания со строки, в каком темпе двигается рука ребенка, есть ли постепенное увеличение(макрография) или уменьшение(микрография) размера рисунка.

В норме ребенок дошкольного возраста справляется с заданием не более чем за 1 минуту.

Инструкция:

- 1. Продолжи рисовать заборчик так же, как на образце.
- 2. Рисуй до конца листа, стараясь не отрывать руку от бумаги

Оценка результатов:

- 0 баллов-ребенок не выполнил задание.
- 1 балл-узор не соответствует образцу.
- 2 балла-нарушение плавности, присутствует макро- и микрография.
- 3 балла-в конце ряда замедление, карандаш отрывается от бумаги.
- 4 балла-ребенок справился с заданием.

Уровни выполнения методики:

Ниже 1 балла-несформированность навыка.

- 2-1-низкий уровень.
- 3 балл- средний уровень.
- 4 балла- высокий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты методики «Графомоторная проба «Заборчик»

| No | Точность движения | Ориентирование на образец | Скорость движения и уровень развития координации кисти | Уровень выполнения |
|---------------|----------------------|------------------------------|--|------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ребенок №1 | 1 | 2 | 2 | Низкий |
| Ребенок №2 | 3 | 3 | 4 | Средний |
| Ребенок №3 | 3 | 3 | 3 | Средний |
| Ребенок №4 | 2 | 1 | 2 | Низкий |
| Ребенок №5 | 1 | 0 | 0 | Несформированность навыка |

Таким образом, нами были получены следующие результаты: 40% дети со средним и низким уровнями развития мелкой моторики, у 20% наблюдается несформированность навыка.

При реализации данной диагностики нужно учитывать развитие таких показателей, как: уровень развития координации кисти, скорость движения и развитие точности движения.

Во время проведения диагностики узор на картинке не соответствовал образцу, карандаш отрывался от бумаги, из-за чего на рисунке присутствовали обрывистые линии.

2. Методика Н. М. Трубниковой направлена на исследование произвольной моторики пальцев рук.

Цель: исследование произвольной моторики рук.

Описание: методика состоит из 3 заданий. Первое задание позволяет исследовать статистическую координацию движений пальцев рук, возможность ребенка удерживать пальцы рук в разные положения под счет. Второе задание показывает реакцию переключения движений пальцев рук. Третье задание выявляет динамическую координацию движений.

Инструкция:

- 1. Распрями ладони с пальцами сближенными друг к другу и держи под счет от 1 до 10, сначала одной рукой, потом второй, после одновременно на обеих.
 - 2. Сделай то же самое, но с разведенными друг от друга пальцами.
 - 3. Выстави большой пален и мизинчик.
- 4. Покажи указательный и безымянный палец на обеих руках одновременно.
 - 5. Положи указательный на безымянный и наоборот.
 - 6. Сжимай и разжимай кулачки под счет.
 - 7. Положи ладошки на стол и своди и разводи пальцы.
- 8. Поздоровайся большим пальцем с остальными по очереди на каждой руке.

9. Сделай то же самое, но одновременно на обеих руках.

Задания оцениваются в балльной системе:

- 0 баллов-задание не выполнено.
- 1 балл-задание выполнено с ошибками.
- 2 балла-задания выполнены в полной мере.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 — Результаты методики исследования произвольной моторики пальцев рук (H. M. Трубникова)

| No | Первое | Второе | Третье | Общие | Уровень |
|------------|---------|---------|---------|------------|---------|
| | задание | задание | задание | результаты | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Ребенок №1 | 2 | 2 | 1 | 5 | Средний |
| Ребенок №2 | 3 | 3 | 2 | 8 | Высокий |
| Ребенок №3 | 2 | 1 | 2 | 6 | Средний |
| Ребенок №4 | 1 | 0 | 1 | 2 | Низкий |
| Ребенок №5 | 1 | 1 | 2 | 4 | Низкий |

Таким образом, мы получили следующие результаты: 40% детей имеют низкий и средний уровни развития произвольной моторики пальцев рук, остальные 20% — высокий.

Во время проведения данной методики дети не смогли под счет удержать пальцы рук в разных положениях, наблюдалась замедленная реакция переключения движений пальцев рук, отставание в координации движений.

3. Пробы моторной одаренности (Н. И. Озерецкий)

Цель: определение уровня зрительно-моторной регуляции действий, моторной координации.

Описание методики: методика состоит из 6 заданий, позволяющих определить уровень общей и мелкой моторик пальцев рук. Проводится индивидуально с каждым испытуемым.

Описание заданий:

1. Простоять 10 секунд с открытыми глазами на носочках, руки вдоль тела.

Задание не засчитывается, если ребенок коснулся пятками пола.

2. Скатать шарик из квадратного листа бумажной салфетки поочередно, сначала пальцами правой, а потом левой рук. Время выполнения-35 секунд.

Задание не засчитывается, если ребенок помогал себе другой рукой; скатал недостаточно компактные шарики.

За верно выполненное задание одной рукой засчитывается 0.5 балла.

3. Прыгая на одной ноге, преодолеть расстояние в 2 метра по прямой сначала на правой, а потом, через промежуток в 1 минуту, на левой ноге.

Задание не засчитывается, если ребенок отклонился от прямой больше чем на полметра, размахивал руками, коснулся пола согнутой ногой.

4. Намотать нитку на катушку. Один конец нитки закреплен к катушке. Сначала ребенок держит катушку в одной руке, а кончиками указательного и большого пальцев второй руки наматывает на катушку нить. Затем он меняет руки.

Если ребенок крутит рукой, в которой держит катушку, то задание не засчитывается.

5. Перед ребенком кладут пустой спичечный коробок. По бокам от него помещают ровные, одинаковые по количеству спичек ряды (по 10 в каждом ряду). С помощью двух рук нужно взять спички за их концы большим и указательным пальцами из обоих рядов и положить их в коробок. На выполнение дается 40 секунд.

Задание не засчитывается, если движения обеих рук разновременные; уложено меньше 5 спичек с каждой стороны.

6. Ребенок должен оскалить зубы, не выполняя лишних движений, таких как движение бровей, надутие щек, высовывание языка, нахмуривание лба.

Критерием оценки служит правильное выполнение инструкций педагога.

0 баллов-задание не выполнено, выполнено с ошибками.

1 балл-задание выполнено.

Уровни выполнения методики:

Ниже 1 балла – несформированность навыка.

- 1-3 балла-низкий уровень.
- 4-5 балла- средний уровень.
- 6 баллов-высокий уровень.

Результаты методики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты пробы моторной одаренности (констатирующий этап)

| Jiani) | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| $\mathcal{N}_{\underline{o}}$ | Проба | Проба | Проба | Проба | Проба | Проба | Общие | Уровень |
| | № 1 | № 2 | №3 | №4 | №5 | №6 | баллы | развития |
| | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Ребенок №1 | 1 | 0,5 | 1 | - | - | - | 2,5 | Низкий |
| Ребенок №2 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | 4 | Средний |
| Ребенок №3 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Средний |
| Ребенок №4 | 1 | - | - | - | 1 | - | 2 | Низкий |
| Ребенок №5 | 1 | 0,5 | - | 1 | 1 | - | 3,5 | Низкий |

Анализируя задания данной методики, мы получили следующие результаты: 40% испытуемых имеют средний уровень развития мелкой моторики, 60%-низкий уровень.

Во время проведения пробы испытуемые выполняли задания с ошибками: стояли меньше 10 секунд на носочках, помогали второй рукой скатать шарик из бумаги, прыгая на одной ноге согнутой ногой касались пола, при наматывании нитки на катушку помогали себе вращая рукой, в которой держали катушку, при выполнении задания со спичками в коробок укладывали меньше 5 спичек, не смогли оскалить зубы, не выполняя лишних движений.

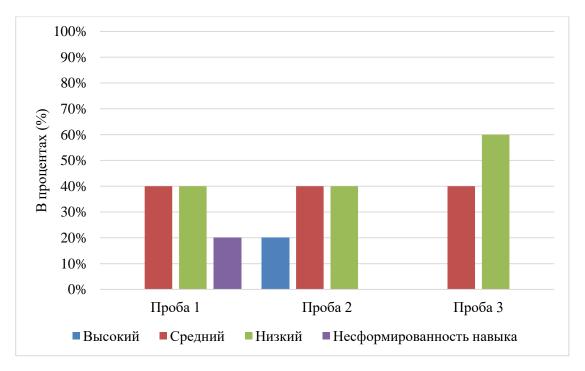


Рисунок 1 – Результаты исследования развития мелкой моторики

Таким образом, по данным констатирующего этапа, мы видим, что у 60% испытуемых имеются отклонения в формировании мелкой моторики рук. По данным диагностики детей седьмого года жизни в основном отмечается недоразвитие навыков ориентировки на изображение, точности движений пальцев рук.

2.2 Реализация содержания коррекционно-педагогической работы

При коррекционно-развивающей работе мы опирались на адаптированную образовательную программу дошкольного образования для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития).

При разработке содержания коррекционно-развивающей работы мы опирались следующие принципы:

1. Принцип единства диагностики и коррекции — на основе диагностики осуществляется планирование и организация специальной коррекционно-воспитательной работы с учетом индивидуальных особенностей детей.

- 2. Реализация деятельностного подхода к воспитанию подразумевает под собой проведение всех видов воспитательной работы (коррекционной, воспитательной).
- 3. Планирование и проведение всех образовательных и коррекционновоспитательных мероприятий на основе максимально сохранных в своем развитии функций с коррекцией дефектных.
- 4. Принцип комплексно-тематического планирования направлен на обеспечение: адекватности возрасту форм работы с детьми, решение образовательных задач в совместной деятельности детей и взрослого, а также в индивидуальной деятельности детей.
- 5. Отражение всех сведений и впечатлений об окружающем тремя способами: действием, речью, изображением.
 - 6. Принцип взаимосвязи в работе специалистов.
- 7. Принцип учёта психофизического состояния ребенка при определении объёма и характера проводимой с ним работы по освоению образовательной программы.
- 8. Принцип приоритетного формирования качеств личности, необходимых для дальнейшей социальной адаптации предполагается использование на занятиях ситуаций реального общения, применение коллективных форм работы, предусмотренных вовлеченность детей в общую деятельность.
- 9. Принцип партнерского взаимодействия с родителями как полноценными участниками образовательного процесса родители должны иметь информацию о том, какое медицинское, психологическое и педагогическое воздействие оказывается на ребенка. Педагог устанавливает доверительные партнерские отношения с родителями и близкими ребенка.
- 10. Сочетание в коррекционном процессе работы по развитию нарушенных функций и формирование приемов их компенсации формирование функциональных систем строится за счет более активного

развития сохранных функций, на основе индивидуальной коррекционноразвивающей программы.

- 11. Принцип интеграции усилий ближайшего социального окружения успех коррекционной работы зависит от сотрудничества с родителями и другими взрослыми, опоры на взаимоотношения со сверстниками. Без этих условий успех работы будет недостаточно эффективным или безрезультатным.
- 12. Создание развивающей предметно-пространственной среды, помогающей в развитии самостоятельности, активности и инициативности, обеспечивающей потребности ребенка, а также развитие его психофизических возможностей.

Нами был разработан перспективный план реализации работы по развитию мелкой моторики детей подготовительной группы с ЗПР, который подробно представлен в таблице 4.

Таблицы 4 — Перспективный план реализации работы по развитию мелкой моторики детей подготовительной группы с ЗПР

| № | Тема недели | Тема недели Название | | Описание | Испытуемые |
|---|------------------------------------|---|---|---|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Народная культура и традиции | 1. Рисование крупой | Развитие мелкой моторики пальцев рук | 1. Сухую крупу раскрасить красками. 2. Выложить рисунок из крупы на листе бумаги. | Ребенок 1 Ребенок 2 |
| | | 2. Рисование солью | Развитие хватательных движений | Клеем ПВА нарисовать узор на листке. Сверху посыпать солью. После того, как клей остынет, стряхнуть излишки соли. Краской раскрасить получившиеся узоры. | Ребенок 4 Ребенок 5 Ребенок 3 |
| | | 3. Рисование пластиковой картой | Развитие координации движений пальцев рук | Нарисовать на листке пейзаж. С помощью карты методом протягивания нарисовать линии, создать градиент. | Ребенок 4 Ребенок 5 |
| | | 4. Рисование ладошками Рисование пальчиками рук | Развитие мелкой моторики | 1. Наносим на ладонь краску. 2. С помощью отпечатков ладошки и пальчиков составляем композицию на листе бумаги. | Ребенок 4 Ребенок 5 |
| 2 | Волшебница вода | 1. Кляксография с трубочкой | Развитие хватательных движений пальцев рук | С помощью кисточки и большого количества воды оставить на листе кляксы. С помощью трубочки «выдуть» цветы из клякс. | Ребенок 2 Ребенок 3 |

Продолжение таблицы 4

| | | 2. Рисование | Развитие | 1. Вставить трубочку в стакан с готовой | Ребенок 4 |
|---|------------------------|--|---|---|-------------------------------------|
| | | мыльными пузырями | координации движений пальцев рук | смесью (гуашь, вода, мыло/шампунь). 2. Начать дуть в трубочку до тех пор, пока пена не поднимется из стаканчика. 3. Листом бумаги накрыть стаканчик с пеной. 4. Повторить то же самое с другими цветами краски. 5. С помощью кисточки дополнить деталями получившийся узор. | Ребенок 5 |
| | | 3. Набрызг Рисование зубной щеткой | Развитие тонких движений пальцев рук | Набрать краску на кисточку ударить кисточкой о ладошку, чтобы на листе бумаги остались капельки краски. Полусухую зубную щетку окунаем в баночку с краской. С помощью поступательных движений вверх-вниз нарисовать деревья и траву. | Ребенок 1 Ребенок 3 |
| | | | | 4. С помощью кисточки дополнить рисунок деталями. | |
| 3 | Праздник весны и труда | 1. Тычок жесткой полусухой кистью | Развитие силы движений пальцев рук. | 1. Опустить в гуашь полусухую кисть. 2. Держа кисть вертикально, ударить ей по листу бумаги. | Ребенок 4 Ребенок 5 |
| | | 2. Рисование с помощью ватных палочек (тычкование) Отпечатывание листков | Развитие ловкости пальцев рук | С помощью связки ватных палочек методом тычкования создаем цветы на бумаге С помощью кисточки и зеленой краски рисуем стебельки у цветов. На сухие листья наносим краску и отпечатываем ее на стебельках. | Ребенок 1 Ребенок 2 Ребенок 3 |
| | | 3. Ниткография | Развитие тонких движений пальцев рук | 1. Согнуть лист бумаги пополам и разгладить линию сгиба. 2. Нитку окунаем в блюдце с краской так, чтобы вся поверхность нитки была в краске. 3. С помощью кисти смочить водой лист бумаги. 4. На одну половину листа складываем ниточку в виде узора, оставляя край нити за листом бумаги. 5. Согнуть лист бумаги пополам. 6. Держа ладонью лист, другой рукой вытягиваем нить. 7. Раскрываем листок. | Ребенок 1 Ребенок 4 Ребенок 5 |
| | | 4. Рисование пеной для бритья | Развитие точности выполнения движений пальцев рук | С помощью смеси из пены для бритья, клея ПВА и гуаши на лист бумаги наносится рисунок | Ребенок 1 Ребенок 2 Ребенок 3 |
| 4 | День Победы | 1. Оттиск смятой бумагой | Развитие мелкой моторики рук | Смять лист бумаги и скатать из него шарик. Полученный шарик прижать к блюдцу с краской. Нанести оттиск на бумагу. | Ребенок 4 Ребенок 5 |
| | | 2. Граттаж | Развитие тонких движений пальцев рук | 1. Раскрасить лист белой бумаги в разные цвета. 2. После высыхания краски натереть свечой лист так, чтобы вся поверхность была в воске. 3. Сверху закрасить все черной гуашью. 4. После высыхания с помощью зубочистки процарапать рисунок. | Ребенок 1 Ребенок 2 Ребенок 3 |

Продолжение таблицы 4

| 3. Монотипия | Развитие тонких движений пальцев рук | Складываем лист пополам и разглаживаем линию сгиба. На одной стороне листа рисуем узор. Складываем листок пополам, отпечатывая узор на второй половине листа. | Ребенок 4 Ребенок 5 |
|------------------------------|---|--|------------------------|
| 4. Рисование на мятой бумаге | Развитие мелкой моторики пальцев рук | 1. Простым карандашом нарисовать ри сунок, состоящий из крупных деталей, на листке бумаги. 2. Скомкать лист, затем разгладить его на столе. 3. На кисточку набрать много воды и краски, и начать раскрашивание рисунка. Излишки воды и краски будут стекать в складки на бумаге. | Ребенок 1 Ребенок 3 |

Коррекционная работа включала в себя занятия по развитию мелкой моторики с помощью нетрадиционных техник рисования.

Структура занятия по теме недели «Праздник весны и труда» – тычок жесткой полусухой кистью.

Рассмотрим подробнее структуру занятия по теме «Праздник весны и труда».

- 1. Организация детей с помощью художественного слова;
- 2. Создание проблемной ситуации;
- 3. Рассматривание изображения цветов на мультимедийном проигрывателе;
 - 4. Физкультминутка;
- 5. Продуктивная деятельность (рисование цветов с помощью тычков жесткой полусухой кистью):
- 1) Окуните кисточку в баночку с водой так, чтобы кисть была не сильно мокрой, а чуть смоченной;
- 2) Окуните кисточку в краску и держа ее вертикально «ударьте» по листу бумаги;
- 3) Делайте тычки краской по кругу так, чтобы получился цветочек;
 - 4) Сделайте пять цветочков;
- 5) Окуните кисточку в зеленую краску и нарисуйте стебельки и листочки всем цветочкам.

- 6. Дыхательное упражнение «Ветерок»;
- 7. Закрепление изученного материала с помощью наводящих вопросов.

Наиболее хорошо дети усвоили занятие по теме «Праздник весны и труда». На этом занятии мы использовали такие приемы, как:

- 1. Художественное слово, для создания мотивации;
- 2. Объяснение предстоящей работы;
- 3. Рассматривание натуры;
- 4. Показ готового изделия;
- 5. Рисование по образцу;
- 6. Повтор инструкции.

В процессе занятий у детей возникали такие трудности как: правильное держание кисточек, сильные нажим на кисть при создании лепестка для цветка, неуверенная координация рук.

Занятия по изобразительной деятельности нетрадиционными техниками рисования проводились 3-4 раза в неделю. Дети были разделены на подгруппы из 3 человек, каждая подгруппа выполняла свое задание.

Занятия начинались с мотивационной деятельности. В процессе занятия поддерживалась благоприятная эмоциональная обстановка, при необходимости детям оказывалась помощь.

Таким образом, при реализации коррекционной работы мы опирались на адаптированную образовательную программу дошкольного образования для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития). С помощью программы разработали перспективный план по реализации экспериментальной деятельности, в который включили занятия по изобразительной деятельности с помощью нетрадиционных техник рисования.

2.3. Анализ результатов исследования

После проведенной работы по развитию мелкой моторики у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования, нами был осуществлен контрольный этап эксперимента.

Цель: определить эффективность коррекционной работы по развитию мелкой моторики детей седьмого года жизни с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

Основная задача контрольного этапа заключалась в выявлении динамики уровня сформированности мелкой моторики у детей седьмого года жизни с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования после проведения формирующего этапа нашего исследования.

В связи с этим на контрольном этапе проводилась повторная диагностика уровня сформированности мелкой моторики у детей экспериментальной группы по тем же диагностическим методикам, что и на констатирующем этапе нашего исследования.

В диагностической таблице 5 представлены результаты повторного обследования уровня сформированности счетной деятельности у детей экспериментальной группы.

Таблица 5 — Результаты обследования развития мелкой моторики детей седьмого года жизни с задержкой психического развития

| Испытуем | | | | Методика | | | | | |
|----------|-----------------------------------|-------------------------|--|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|-------------------------|--|
| ые | Графомоторная проба «Заборчик» | | исследования произвольной моторики пальцев рук | | Проба моторной одаренности | | Общий уровень сформированности мелкой моторики | | |
| | Констат ирующи й этап | Контрол ьный этап | Констат ирующи й этап | Контрол ьный этап | Констат ирующи й этап | Контрол ьный этап | Констат ирующи й этап | Контрол ьный этап | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |

Продолжение таблицы 5

| Ребенок 1 | 5 | 8 | 5 | 8 | 2,5 | 4 | Средний | Высокий |
|-----------|----|----|---|---|-----|---|---------|---------|
| Ребенок 2 | 10 | 12 | 8 | 8 | 4 | 6 | Средний | Высокий |
| Ребенок 3 | 9 | 11 | 6 | 7 | 5 | 8 | Средний | Средний |
| Ребенок 4 | 5 | 8 | 2 | 5 | 2 | 5 | Низкий | Средний |
| Ребенок 5 | 1 | 3 | 4 | 6 | 3,5 | 4 | Низкий | Низкий |

Таким образом, по данным контрольного этапа 40 % испытуемых имеют высокий и средний уровни, остальные 20% – низкий.

Итак, по данным контрольного этапа 40 % испытуемых имеют высокий и средний уровни, остальные 20% — низкий. Во время проведения эксперимента на констатирующем этапе у детей возникали различные трудности в виде неправильных тонких движений пальцев рук, недоразвитие навыков опоры на изображение, наблюдалась замедленная реакция переключения движений пальцев рук, отставание в координации движений. Благодаря проведенной нами работе на контрольном этапе у детей повысились показатели мелкой моторики рук.

Задание, направленное на изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами) все дети выполнили успешно.

Также у детей отмечается улучшение в развитии графомоторных навыков. Все дети показали средний уровень развития графомоторных навыков, что на 30 % выше результатов констатирующего этапа исследования

Нами был проведен сравнительный анализ результатов исследования по развитию мелкой моторики у детей подготовительной группы с задержкой психического развития, который представлен в виде диаграммы на рисунке 2.

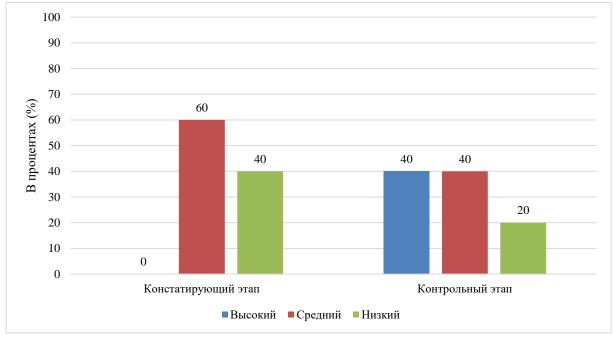


Рисунок 2 — Сравнение результатов исследования развития мелкой моторики на констатирующем и контрольном этапах.

Таким образом, по результатам контрольного этапа исследования, нами отмечено, что у детей экспериментальной группы значительно увеличились показатели уровня развития мелкой моторики, что говорит об эффективности проведенной нами коррекционно-развивающей работы.

Выводы по второй главе

Нами проведено исследование на констатирующем этапе, которое помогло выявить затруднения детей в выполнении заданий на развитие мелкой моторики. По итогам данного этапа мы видим, что у большинства испытуемых имеются отклонения в формировании данного навыка.

Для реализации коррекционно-развивающей работы нами был разработан перспективный план по развитию мелкой моторики у детей подготовительной группы с задержкой психического развития с помощью

нетрадиционных техник рисования, в который мы включили подгрупповую работу в первой половине дня. При разработке плана мы опирались на адаптированную образовательную программу дошкольного образования для детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития).

На контрольном этапе нами было проведено повторное исследование, по результатам которого, у детей было выявлено повышение навыков мелкой моторики рук.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задержка психического развития является одним их более распространенных нарушений развития у детей дошкольного возраста. Каждый год количество детей с задержкой психического развития увеличивается. Это сопровождается такими характеристиками, как: замедленность памяти, внимания, мышления, эмоциональная неустойчивость, а также состояние беспокойства, тревожность, быстрая смена настроения, пониженное развитие волевых процессов.

В ходе исследования нами были решены следующие задачи.

Проанализирована психолого-педагогическую литературу ПО проблеме Ha исследования. основании результатов анализа научных исследований по развитию мелкой моторики, онжом отметить, является совокупностью ЧТО мелкая моторика скоординированных действий нервной, мышечной, костной систем, в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

Рассмотрены в психолого-педагогической литературе особенности развития мелкой моторики детей подготовительной группы с задержкой психического развития. Недоразвитие мелкой моторики пальцев рук у детей с задержкой психического развития выражается в несформированности быстроты, ловкости, силы, точности и двигательной координации. Страдают навыки самообслуживания, движения, требующие последовательного воспроизведения, тонкие дифференцированные движения пальцев рук.

Определены этапы, методы и методики исследования развития мелкой моторики детей подготовительной группы с ЗПР. Нетрадиционные техники рисования позволяют достигать больших результатов в коррекции мелкой моторики, так как занятия по изобразительной деятельности требует

от учащегося точности движений, при этом не задерживая движение пальцев рук одним положением.

Изучен уровень развития мелкой моторики детей седьмого года жизни с задержкой психического развития. На основании результатов эксперимента, можно отметить, что у 60% испытуемых имеются отклонения в сформированности уровня развития мелкой моторики.

Реализовано содержание коррекционно-педагогической работы. Коррекция развития мелкой моторики детей седьмого года жизни с задержкой психического развития включала в себя проведение занятий по художественному развитию с помощью нетрадиционных техник рисования. Все задания были составлены в соответствии с темой недели, возрастом и индивидуальными особенностями детей, и собраны нами в альбом «Развитие мелкой моторики посредством нетрадиционных техник рисования».

Проанализированы результаты исследования.

Таким образом, нами была достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, подтверждена гипотеза.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Агишева О. В. Экспериментальная программа по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста нетрадиционными методами / О. В. Агишева // Психология и педагогика в системе гуманитарного знания. 2015. №2.
- 2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учеб. пособие / Л. Н. Блинова. М.: Н Ц «ЭНАС», 2001. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0083/2-0083-1.shtml
- 3. Вайнерман С. М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях по изобразительному искусству: Пособие для педагогов дошкольных учреждений / С. М. Вайнерман, А. С. Большов, Ю. Р. Силкин. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. 224 с.
- Венедиктова И. А. Исследование нетрадиционных техник рисования в развитии творческих способностей дошкольников / И. А. Венедиктова // Всероссийский журнал Дошкольник. рф. 2019. №8. 94 с.
- 5. Галанов А. С. Занятия с дошкольниками по изобразительному искусству / А. С. Галанов, С. Н. Корнилов, С. Л. Куликова. М., 1999. 312 с.
- 6. Григорьева Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Г. Г. Григорьева. Москва: Кафедра М.: Academia, 2000.
- 7. Дети с задержкой психического развития / под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. М.: 1984. 256 с.
- 8. Дудьев В. П. Психомоторика детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие / В. П. Дудьев. Барнаул: АлтГПУ, 2020.

- 9. Дьякова Н. Н. Применение техник нетрадиционного рисования для развития изобразительных умений детей / Н. Н. Дьякова // Молодой ученый. 2012.
- Зеленина Т. Г. Развитие мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста / Т. Г. Зеленина // Вестник Восточно-Сибирской государственной академии образования. 2012. №16
- 11. Казакова Р. Г. Занятия по рисованию с дошкольниками: нетрадиционные техники, планирование, конспекты занятий / Р. Г. Казакова. М.: ТЦ Сфера, 2009.
- 12. Киреенко В. И. Психология способностей к изобразительной деятельности / В. И. Киреенко. М., 1959.
- 13. Кирпичникова Н. О. развиваем сенсорику и мелкую моторику /
 Н. О. Кирпичникова // Дошкольное воспитание. 2005. №2. 64 с.
- 14. Кольцова М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М. М. Кольцова. М.: Педагогика, 1973. 193 с.
- 15. Комарова Т. С. Изобразительное искусство для детей в детском саду и школе / Т. С. Комарова. М.: Педагогическое общество России, 1999. 345 с.
- 16. Косминская В. Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельностью детей / В.Б. Косминская, Н. Б. Халезова. Москва: Просвещение, 2007.
- 17. Кузнецова Н. Г. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста / Н. Г. Кузнецова // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. 2016. N27.
- 18. Кулагина Е. А. Нетрадиционные техники рисования как средство развития мелкой моторики детей дошкольного возраста: материалы в научно-практической конференции / Е. А. Кулагина // Актуальные проблемы образования: позиция молодых. М.: Б.И., 2016.
- 19. Лебедева Е. Н. Использование нетрадиционных техник в формировании изобразительной деятельности дошкольников с задержкой

- психического развития (Методическое пособие) / Е. Н. Лебедева. М.: Классике Стиль, 2004.
- 20. Лебединская К. С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития / К. С. Лебединская // Актуальные проблемы задержки психического развития. М., 1985.
- 21. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей. М.: Изд-во МГУ, 1985. 167 с.
- 22. Никитина А. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Планирование, конспекты занятий: пособие для воспитателей и заинтересованных родителей / А. В. Никитина. СПб.: КАРО, 2016.
- 23. Озерецкий Н. И. Психомоторика / Н. И. Озерецкий, М. О. Гуревич. М.: 1930.
- 24. Озерецкий Н. И. Шкала исследования моторной одаренности по методу профессора Н. И. Озерецкого / Н. И. Озерецкий. М., 1930. 354 с.
- 25. Певзнер М. С. Психомоторная коррекция как средство реабил итации детей с задержкой психического развития / М. С. Певзнер // Дошкольное воспитание. 2006. N 10. C. 25-29
- 26. Прищепа С. Р. Мелкая моторика в психофизическом развитии дошкольников / С. Р. Прищепа // Дошкольное воспитание. 2011. №1. С. 60-61
- 27. Сакулина Н. П. Изобразительная деятельность в детском саду / Н. П. Сакулина, Т. С. Комарова. – М., 1982
- 28. Светлова И. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук / И. Светлова. М.: АСТ, 2010.
- 29. Ткаченко Т. А. Развиваем мелку моторику / Т. А. Ткаченко. M.: ЭКСМО, 2007. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=87
- 30. Узорова О. В., Нефедова Е. А. Рисуем пальчиками. 5-7 лет. 6 уровень. Издательство: Клевер-Медиа-Групп, 2015.

- 31. Усанова О. Н. Дети с проблемами психического развития / О. Н. Усанова. М., 1995.
- 32. Утробина К. К. Увлекательное рисование методом тычка с детьми 3-7 лет / К. К. Утробина. М.: Изд-во Гном и Д, 2007.
- 33. Флерина Е. А. Изобразительное творчество детей дошкольного возраста / Е. А. Флерина. М., 1956.
- 34. Фомина Л. В. Роль движений рук и моторной речи ребенка / Л. В. Фомина. М.: МГПИИЯ, 1971.
- 35. Цквитария Т. А. Нетрадиционные техники рисования. Интегрированные занятия в ДОУ / Т. А. Цквитария. М.: ТЦ Сфера, 2011.
- 36. Шклярова О. В. Рисуйте в нетрадиционной форме / О. В. Шклярова // Дошкольное воспитание. 1995.