



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 22 » Мая 2023 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расш Расщектаева, Д.О.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Истомина Елизавета Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Андреева Евгения Владимировна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ	1
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6
1.1 Сущность понятия «критическое мышление»	6
1.2 Технология и приемы развития критического мышления младших школьников	12
1.3. Специфика организации внеурочной деятельности в начальной школе	16
Выводы по первой главе	28
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	32
2.1. Цели, задачи, методика исследования	32
2.2. Диагностика уровня развития критического мышления у младших школьников	37
2.3. Рекомендации по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности	41
2.4. Контрольный этап эксперимента во внеурочной деятельности младших школьников	47
Выводы по второй главе	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	54

ВВЕДЕНИЕ

Чтобы справиться с любой задачей в современной мире, человек должен обладать развитым критическим мышлением. Поэтому можно сказать, что одной из важнейших задач современного образования является развитие у учащихся критического мышления.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе. Под внеурочной деятельностью в рамках Федерального Государственного образовательный стандарт начального общего образования необходимо понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Во внеурочной деятельности проходит интенсивная связь педагога с обучающимися детьми, нацеленная на результат конкретных общеобразовательных целей. В организации внеурочной деятельности обучающиеся всем классом готовятся к проведению мероприятия. Во внеурочной деятельности у школьников эффективно развивается критическое мышление.

Правильно выстроенная внеурочная деятельность в школе будет способствовать выходу на заданный образовательный результат – способность базовые знания осознанно применять в ситуациях, отличных от учебных. В общем, это и ситуации успеха для разных учеников, и обеспечение социализации через достижения личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др.

В настоящее время существует много современных педагогических технологий, которые обеспечивают развитие социально-активной

творческой личности.

Исходя, из актуальности мы выделили проблему нашего исследования: какие приемы в работе педагога развивают критическое мышление у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности?

Проблема исследования и выявленное противоречие обусловили тему исследования: «Развитие критического мышления детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности».

Цель исследования – изучить теоретические основы и подобрать формы работы во внеурочной деятельности по развитию критического мышления детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития критического мышления у младших школьников.

Предмет исследования: уровень развития критического мышления детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «критическое мышление».
2. Выявить специфику организации внеурочной деятельности в начальной школе.
3. Определить уровень развития критического мышления младших школьников.
4. Дать рекомендацию на основе полученных результатов, способствующих развитию критического мышления у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методологической литературы.
2. Практические (эмпирические) методы: констатирующий и контрольный эксперимент.

Гипотеза исследования: процесс развития критического мышления у

младших школьников будет более эффективным, если во внеурочной деятельности использовать комплекс предложенных нами специальных приёмов.

База проведения эксперимента: МОУ «СОШ №13» Копейского городского округа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что использование приемов развития критического мышления могут быть полезны в работе учителей для более эффективной реализации задач начального общего образования, направленных на формирование критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность понятия «критическое мышление»

Мышление – совокупность умственных процессов, лежащих в основе познания. Результатом мышления является мысль. Данный термин противопоставляют «низшим» способам освоения мира в форме ощущения или восприятия, которые свойственны, в том числе и животным. Отечественные и современные философы называют мышление основным свойством человека.

Отличие мышления от остальных психологических процессов познания состоит в том, что оно взаимосвязано с изменением условий, где находится человек. Мышление направлено на решение какой-либо задачи.

Особенности мышления состоят в таких признаках, как: решение задач опосредованным путём, обобщенное отражение действительности, отражение лучше существенных связей и свойств реальности, основной особенностью мышления считается то, что мышление неразрывно связано с речью.

В психологии выделяют теоретический и практический вид деятельности. В. Зинченко и Б. Мещеряков в своих трудах пишут:

«Мышление подразделяется на теоретическое и практическое. В свою очередь теоретическое может быть понятийным и образным, а практическое – наглядно-образным и наглядно-действенным» [30].

И. В. Дубровина отмечает, что мышление может давать ответы на вопросы, которые не могут решаться путем непосредственного, эмоционального отражения. За счет мышления индивид правильно и осознанно ориентируется в обществе, используя ранее полученные обобщения в новой обстановке. Установление взаимосвязей таких как:

обобщение свойств однородной группы явлений, понимание сущности

какого-либо явления, как разновидности определенного класса явлений – такова сущность человеческого мышления [17].

Человеческое познание, находящееся в социальном обществе, берет свое начало с ощущений и восприятия и далее плавно переходит к мышлению. Функция мышления – расширение границ познания путем чувственного восприятия.

Задача мышления – выявить значимые связи, направленные на реальных зависимостях отделив их от случайных совпадений. Мышление оперирует понятиями и принимает на себя функции обобщения, планирования, умозаключения [12].

Р. С. Немов подразумевает под мышлением всеобщее и опосредованное отражение действительности, вид умственной деятельности в познании сущности объектов и явлений, закономерных связей, имеющих между ними [34].

Мышление является высшим психическим процессом, свойственным только человеку.

Существует два уровня познания:

1. Эмпирическое (с помощью ощущения и восприятия).
2. Рациональное (с помощью мышления) [19].

Оба уровня взаимосвязаны, и они не могут существовать друг без друга.

Мышление выполняет функция решения вопросов, задач, проблем, которые каждый день появляются в жизни человека. Решение задач дает людям новые эмоции, ощущения, навыки, а так же новые знания. Поиски решений зачастую бывают трудными, так как мыслительная деятельность, как правило, – деятельность активная, которая требует особо-важного внимания, терпения.

Критичность мышления имеет значение свойства мышления, которые могут способствовать выявлению ошибок и исправлять данные

ошибки, находить сильные и слабые стороны объекта, соотносить

контролируемые объекты или процессы с эталоном, обосновывать истинность некоторых предположений, которые являются критичностью мышления [25].

В настоящее время существует множество трактовок критического мышления. Среди них можно выделить такие определения как:

1. Лаконичные, но лишенные конкретности формулировки:

Критическое мышление – это вид умственной работы, который позволяет индивидам принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения [13].

2. Определения философской ориентации, акцентирующие внимание на теоретических аспектах:

Трошина Г. В. считает, что критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний, или систем высказываний с целью определения их несоблюдения общепринятых фактов, норм или ценностей [30].

В. Н. Брюшинкин выделяет 3 уровня критического мышления, для каждого из которых есть свой вид описания:

1. Эмпирический уровень – критическая проверка фактов.
2. Теоретический уровень – критическая проверка теорий.
3. Метатеоретический уровень – критическая проверка[5].

Одна из основных характеристик критического мышления – это неперенное наличие навыков, требующих от мыслящего субъекта самоотчета, в какой из функций сознания мышление используется: для ценностной ориентации, для познания или средства для достижения цели [21].

Г. В. Сорина говорит, что критическое мышление – это наличие навыков рефлексии и, в отличии от собственной мыслительной деятельности, умение работать с определениями, суждениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также, к оценке

аналогичных возможностей других людей. Критическому мышлению в целом свойственна практическая ориентация [32].

Е. И. Федотовская в механизм критического мышления внедряет следующие мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели, выявление проблемы, прогнозирование последствий, принятие или же непринятие альтернативных точек зрения. Она включает способность применять стандартные интеллектуальные умения (знания и понимание) для анализа и оценки усложненных и неоднозначных ситуаций и проблем [34].

Согласно Т. Ф. Ноэль – Цигульской критическое мышление носит рефлексивный характер и имеет отношение к общению, психологии личности. Оно в целом связано не только с познавательной (когнитивной), но и с мотивационной сферой, самосознанием. Когда мы взаимосвязаны с явлениями материального мира, может быть вполне достаточно обычного мышления [25].

Д. Клустер считает, что критическое мышление есть мышление социальное и самостоятельное. Информация является отправным, и не окончательным пунктом критического мышления. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые пытается решить человек. Критическое мышление стремится к убедительным объяснениям [23].

Критическое мышление – это способ взаимодействия с идеями и информацией, это определенная точка опоры. Необходимы навыки умения владеть ею, но и критически оценить, осмыслить, применить. Получая новые знания, ученик должен научиться рассматривать их с разных сторон, делать выводы относительно ее ценности и точности. Получившую информацию необходимо применять на занятиях, где учащийся должен понять, что обучение очень связано с его личностью и интересами, а не с заданиями учителя [27].

Д. Халпер рассматривает критическое мышление как использование

когнитивных техник или стратегий, которые имеют огромную вероятность получения желаемого конечного результата. Это понятие дает характеристику мышления как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, – данный тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. Но все же, ученик, использует навыки, обоснованные и эффективные для конкретной ситуации и типа решаемой задачи [34]. Данный автор указывает, на то что для критического мышления необходимо построение логических умозаключений, создание взаимосвязанных между собой логических моделей и принятие обоснованных решений, касающихся того, отклонить какое-либо суждение, согласиться с ним или на время отложить его рассмотрение [30].

Выше перечисленные определения ссылаются на психическую активность, направленную и на решение определенных задач.

В педагогике существует большое количество определений, критического мышления, в них мы можем обнаружить и распознать близкий смысл, который отражает определенные свойства мышления. Это открытое мышление, которое развивается путем наложения новой информации, на старую.

Критическое мышление помогает человеку понять и определить цели в личной и профессиональной жизни [16]. Критическое мышление помогает учащемуся погрузиться в мир развивающихся технологий со способностью выделять ценную информацию и аргументировать её выбор [9]. Как отмечает А. П. Короченский: «Критика не сводится к отрицанию, к раскрытию природы его негативного и его преходящего характера. Оценка критики означает не только способность судить и отвергать через отрицание, но еще больше направлена на выявление в ходе критического знания и утверждение позитивного» [25].

Чтобы мыслить критически, обучающийся должен научить себя не

поддаваться чувствам и мнению окружающих. Учителя, которые развивают на занятиях критическое мышление, предлагают разобрать разные суждения, точки зрения на определенную проблему. Создают те или иные условия для выработки обучающимся своего мнения, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать сверстников, ответственности за собственную точку зрения [23].

Рассуждая о проблемах теории развития критического мышления, Д. Букингэм выделяет, что «очень важно видеть разницу между цинизмом и критикой. Цинизм считается более обобщенным понятием, чем критика; это подразумевает тотальное отстранение от текста. Таким образом, используется форма популярного клише – «новости – это пропаганда», «всё, что они сообщают вам, – ложь», хотя это может также принимать более рафинированные формы» [27]. Как же нам, все-таки развивать навыки критического мышления? Ж. Гонне предполагает, что главное – это помочь школьнику стать свободным, толерантным гражданином общества, обладающим автономным мышлением [26].

Проанализировав множество научных трудов Э. Бинкер, Э Мартин, Р. Пол и К. Эдамсон выделили основные виды критического мышления:

1. Аффективные:
 - самостоятельность мышления;
 - видение взаимосвязи эмоций и убеждений;
 - воздержание от торопливых суждений.
2. Б. Макрокогнитивные:
 - ясность высказываемых положений, выводов, убеждений;
 - критический подход к чтению: понимание сути, критическая оценка прочитанного;
 - сопоставление аналогичных ситуаций, приложение знания к новому контексту.

3. Микрокогнитивные:

- точность и критичность высказываний;
- анализ и оценка высказываний;
- анализ прямых и косвенных последствий события/явления.

А. В. Бутенко, Е. А. Ходос считают, что данные виды мышления, полезно учитывать в процессе развития критического мышления детей любого возраста [4]. Развитию критического мышления, нужно уделять большую роль в развитии ребенка, любого возраста. От этого и зависит успеваемость, удовлетворение от обучения в школе.

1.2 Технология и приемы развития критического мышления младших школьников

Технология развития критического мышления через литературное чтение, а так же письмо (ТРКМ) была разработана американскими учеными К. Мередитом, Ч. Темплом и другими. Она показывает систему определенных методических приемов, которая используется в абсолютно разных предметных направлениях, она многофункциональна, открыта к обмену информации с многими педагогическими подходами и технологиями, сосредоточенными на решение актуальных образовательных и воспитательных задач.

В ТРКМ определяют 3 технологических этапа: фаза вызова, фаза реализации и фаза рефлексии.

1. Фаза вызова. Не всегда, присутствует результат обучения, это объясняется тем, что педагог планирует процесс обучения, опираясь на конкретные им цели, подразумевая, что эти цели практически с самого начала приняты обучающимися как собственные. Правда, такая постановка целей учителем делается заранее, что дает очень четко спроектировать все этапы учебного процесса. Таким образом, в дидактике развиваются мысли конструктивного подхода обучения, что дает возможность ученику

самостоятельно поставить конкретные цели, которые оказывают влияние на внутренний мотив познавательной деятельности. Только после этого, ученик может определить для себя конкретные цели, учитель может выбрать значительно эффективные методы достижения этих целей. Вспомним, что мы осознаем лучше всего. Даная информация по изученной теме. Когда нам проще принять решение? Когда то, что мы изучаем или делаем, опирается на накопленный опыт. Итак, если дать возможность ученику проанализировать то, что он знает по изученной теме, это дает бонусный стимул для постановки им определенных целей – мотивов. На фазе вызова решается такая задача.

Вторая задача – это стимуляция учеников начальной школы и средней. Основой этой задачи является то, что ученик имеет полное право принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Немаловажным аспектом при реализации фазы вызова является систематизация всех полученных знаний, ставшая в результате свободных высказываний учеников. Таким образом необходимо, чтобы школьники смогли увидеть собранные знания в «укрупненном» виде. Структурирование высказанных мнений дает шанс увидеть все противоречия, не проясненные кадры, определяют направленность дальнейшего поиска в процессе познания новой информации. Причем, для каждого ученика направления совершенно индивидуальны [24].

2. Фаза реализации. Это этап, где понимается вся суть работы, задания. Этот этап можем назвать осознанный. На всех занятиях, где идет изучение нового материала, эта фаза занимает значительно большое количество времени. Практически всегда, учителем излагается конкретный материал по теме урока, где ученики знакомятся с новой информацией, редко – в процессе литературного чтения и просмотра материалов с помощью информационно-коммуникационных технологий. Таким образом можно сказать, что развитие критического мышления является

отслеживанием собственного понимания в работе с новым материалом. Данная задача является основной в ходе обучения на фазе реализации. На этом этапе организация работы может быть разной. В ходе реализации смысловой стадии главная задача состоит в том, чтобы поддерживать динамичность учеников, их интерес, созданный в фазы вызова. Также на фазе реализации ученики продолжают самостоятельно создавать цели своего познания. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при её наложении на уже имеющиеся знания, обучающиеся находят ответы на заданные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Главное, чтобы учитель направлял обучающихся на постановку новых вопросов, поиску ответов с использованием полученных знаний, с которыми ученики ведут работу. Для использования в работе смысловой стадии, должно отводиться достаточное количество часов. Если школьники работают с каким-либо текстом, нужно выделить время для повторного прочтения, чтобы выяснить некоторые вопросы не маловажно увидеть текстовую информацию в различном контексте [29].

3. Фаза рефлексии. Р. Бустр выделяет: «Рефлексия – особый вид мышления... Рефлексивное мышление означает фокусирование вашего внимания. Означает доскональное взвешивание, оценку и выбор» [34]. В фазе рефлексии полученные знания, которые являлись новыми, становятся освоенными, в итоге, эта информация становится личной. Рефлексивная диагностика и оценка идет через все этапы такой работы, но на третьем этапе рефлексия становится основной целью деятельности педагога и обучающегося. Рефлексивный анализ, направлен на понимание смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения. Если этот анализ не используется в письменной или словесной форме, то он мало важной значимости. Только в процессе описания много мыслей, были в сознании в процессе самостоятельного осмысления, где строятся, превращаются в новые знания, где встающие на пути вопросы могут быть

сразу решены. Этап рефлексии в большей степени способствует развитию навыков критического мышления.

Таким образом, на фазе рефлексии ученики школы сгруппировывают новые знания по отношению к полученным у них представлениям, а также с видами полученных знаний. При этом комбинация индивидуальной и групповой работы на данном этапе является наиболее целесообразной. В процессе индивидуальной работы (различные виды письменной работы) обучающиеся отбирают нужную информацию, наиболее значимую для понимания сути изучаемой информации. Наряду с письменной формой маловажной является устная рефлексия. Разрешая диалог на фазе рефлексии, учитель начальных классов предлагает возможность увидеть и рассмотреть различные варианты мнений на один и тот же вопрос. Это время обдумывания и перемен в познавательном процессе. Можно сказать, что ознакомление с различными способами познания новой информации наталкивает к более употребляемым методам, которые могут применяться в будущем более эффективно и целенаправленно. Каким образом можно стимулировать рефлексию? Таким направлением могут быть вопросы. Еще одним стимулом рефлексии можно считать субъективные суждения самого учителя. Позиция партнерства позволяет поставить атмосферу обсуждения полностью открытой. В процессе рефлексии оцениваются результаты работы младших школьников.

В рамках технологии развития критического мышления есть множество технологических методов и приемов. Организовывая данные приемы, педагоги, могут построить урок к конкретному материалу или к уровню развития обучающихся. На стадии «Вызова» употребляются такие приемы как: парная или групповая мозговая атака, составление «кластеров», заполнение конструктивных полей и многое другое. На стадии реализации может быть использована система маркировки текста «инсерт», таблицы «Плюс-Минус-Интересно», «Знаем - Хотим узнать -

Узнали». Находясь на последней стадии «Рефлексии» учитель может сгруппировать любые методы и приемы, а также создать коллективное подведение итогов, обсуждение полученных результатов, возвратиться к поставленной проблеме и проверить, нашла ли она свое верное решение. На стадии «Рефлексии» учитель может развивать творческое начало школьников, давая задание придумать «синквейн» (короткая рифмовка), сочинить стихотворение и многое другое.

1.3. Специфика организации внеурочной деятельности в начальной школе

Под внеурочной деятельностью понимается эффективное взаимодействие педагога с обучающимися, нацеленное на достижение определенных воспитательных целей. В соответствии с ФГОС НОО, основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательными организациями, через внеурочную деятельность [28].

В процессе внеурочной деятельности, обучение и воспитание младших школьников, существенно воздействует на становление личности обучающихся, где можно увидеть нравственное воспитание в повседневности.

Под содержанием воспитания и обучения младших школьников следует осознавать систему знаний, определенных навыков и умений, направленных на их развитие [19].

Содержание воспитания младших школьников зависит, от таких условий как:

- цели и задачи обучения и воспитания;
- политики государства цели и задачи, стоящие перед социумом на данный период;
- наличие и качество материальной базы данного учебного

заведения, ее оборудования и оснащения;

- возрастных особенностей детей, их интересов и их предрасположенности;
- теоретического уровня профессионализма педагога, который проводит внеурочную работу с младшими школьниками;
- вследствие воспитательной работы младших школьников в учебном заведении с жизнью общества [29].

В своем издании В. Д. Шадриков, обучающимся общеобразовательных организаций дает возможность включиться в определенные социальные отношения и определять те параметры учебной работы, которые имеют большую значимость. Участие школьников начального общего образования во внеурочной работе представляет собой методы введения ученика в общественную жизнь [27].

В учебно-воспитательном процессе, как в урочной и внеурочной работе имеет сходства в целях и задачах. Так же выделяют несколько значимых особенностей в способах реализации таких задач как:

- внеурочная деятельность не конкретизируется единичными обязательными программами. Ведь они всего лишь имеют, роль рекомендаций. Ее содержание, методы и организационные формы меньше регламентированы, чем в учебном процессе [5; 6];
- внеурочная деятельность реализуется через работу детских самодеятельных, творческих объединений и занятий по интересам;
- внеурочная деятельность, отличается тем, что в ней практически нет оценивания школьников; используя разные виды деятельности, пополняют свой личный жизненный опыт, способствующий развитию общего интереса к любому виду деятельности младшего школьника, что и повышает их познавательную активность [4];
- внеурочная работа создает условия для формирования новых познаний и навыков, накопление опыта школьной жизни для более полного раскрытия и проявления личности [9].

В литературе акцентируют множество задач внеурочной работы: нравственное формирование личностных качеств учащихся, формирование общественно значимых побуждений; формирование общественной направленности так же ценностной ориентации учеников, политического сознания и общественной активности, сознательной дисциплины, а так же нормы поведения в обществе, правосознания и гражданской ответственности; организация разнообразной практической организации (познавательной, технической, эстетической, физической и так далее), что способствует обширному развитию индивида; организация общения обучающихся (в школьном коллективе, старшеклассников с детьми младшего школьного возраста, с сотрудниками образовательной организации, с учителями, с законными представителями и другими взрослыми людьми); углубление и продолжение ЗУН школьников, студентов, обретенных в процессе изучения, удовлетворение их накоплений в сфере обучения, формирование умственных потенциалов, создание научного мировоззрения [12].

Анализ психолого-педагогической литературы дал возможность определить эффективные условия организации внеурочной деятельности в начальном общем звене:

1. Гармоничное сочетание двигательной и учебной деятельности.

Внеурочная деятельность ученика в свободное от учебы время условно разделена на два периода: первый – после окончания уроков и до начала самоподготовки; второй – после выполнения домашних заданий. После уроков (т. е. во внеурочное время) рекомендуют проводить прогулки и игры на свежем воздухе. Во второй половине внеурочных занятий, разумно планировать работу по интересам учеников младшего школьного возраста, коллективные и групповые формы досуга и индивидуальные внеурочные занятия школьников [1].

2. Обеспечение эмоционального благополучия младших школьников, создание позитивного настроения, возможность обучающихся

обратиться к учителю за помощью или советом в случае неизвестности, содействие чувство защищенности, доверия к окружающим [13].

3. Контроль специфических особенностей разных видов деятельности. Объем и содержание деятельности учащихся практически на каждом возрастном этапе соответствует критериям и характеру психического развития ребенка.

Изучение научной литературы дает возможность сделать вывод о том, что не все методы и формы внеурочной деятельности возможно практиковать с детьми 7-10 лет. Как определила К. М. Слесик, бессмысленно использовать научные общества, подготовку рефератов, конференций, в которой предусматривают научно-теоретическую деятельность младших школьников, довольно высокий уровень формирования познавательных умений: анализа, обобщения и другое. Ведь в 1-2-х классе дети сконцентрированы в основном на позицию учителя, еще практически не могут высказать свои мысли и свое мнение, потому что со способами обоснования ближе знакомятся только в 3-4-х классах, очевидно, что обсуждения бессмысленно проводить в первых двух классах начальной школы. Дети 6-8 летнего возраста не обладают достаточными знаниями, чтобы можно было проводить обмен знаний, потому что это возможно при условии снижения уровня требований к этой форме [29].

В своем выступлении перед одноклассниками ученик второго класса, может подготовить небольшое сообщение или реферат по определенной теме, но недостаточно умение пользоваться справочной литературой и энциклопедической, практически не дает шанса делать это самостоятельно и не отражать сути этой формы. У школьников такого возраста еще не достаточного жизненного и общественного опыта, коммуникативных умений, что дало бы им использовать поисковую деятельность в общения с разными людьми. Ведь, уровень развития познавательных процессов не дает возможности сделать обобщения самостоятельно. Плохо развитые навыки самоуправления, ставят под сомнение использование в этих

классах общей работы.

Понятие «форма» – означает «метод организации и метод существования предмета, процесса, явления» [13]. Форма в педагогике осознается как способ организации воспитательного процесса, отображающий внешние признаки явления в то время, когда метод показывает на внутреннюю связь его частей и характеризует отношения учителей и учащихся [13].

Востребованность организационных форм неразрывно связана с опытом применения способов соответствующих целей.

К. Д. Ушинский был последователем того, чтоб педагогику именовать искусством, а не наукой. Предоставленное толкование вызывало сомнения у многих умов. Возможно, возражения были до этого. Но если нам предопределять мнение воспитательной деятельности во внеурочное время, то с уверенностью можно сказать, что это искусство во всесторонних смыслах этого слова [23].

Формы организации учебно-воспитательного процесса могут казаться уникальными, креативными, научно обоснованными, мастерски сконструированными, они должны неразрывно связывать безупречность, своеобразие и красу. В творческой деятельности, формы преподавания имеют собственные структурные составляющие (композицию), тут идет речь про начало и конец (экспозицию, завязку и развязку), кульминационные факторы, тревожащие внутреннее состояние человека, создавая индивидуальность их характера. Как формы живописи, формы воспитания и обучения дают определённую надёжность конкретному окраску, цвету, формы обучения дают возможность еще своеобразие создания содержания, воспитательного характера, идеализацию воспитательного процесса. «Искусство обучения взяло на себя ту особенность, – акцентировал внимание К. Д. Ушинский, – что многие люди видят преподнесенный материал очень знакомым и ясным, но множество даже второстепенным. И тем понятнее и легче занятие с

преподнесенным материалом, нежели человеку известен материал как теоретически, так и фактически» [23].

Есть различные подходы к специфике форм воспитания: фронтальные или массовые; групповые (в т. ч. кружки); индивидуальные. В зависимости от методики воспитательного воздействия формы воспитания делят на группы: словесные (соборания в классе, конференции по работе, встречи с другими педагогами, родителями, радиогазеты и тому подобное); практические (походы в лес, экскурсии в музей, спортивные соревнования, олимпиады разного уровня, конкурсы среди школьников); наглядные (школьные музеи, комнаты и залы, галереи, выставки детского творчества, книжные выставки и витрины новых книг, тематические стенды) [27].

Похожие в целом группы форм организации воспитания могут быть и на сегодняшний день подходящими вариантами их классификации, но при условии, если они сочетаются с подструктурами системы воспитания и отвечают методике воспитания. Ведь давать какие-либо советы по классификации форм учебно-воспитательного процесса не совсем разумно, потому что процесс происходит в различных условиях, на разных этапах развития личности, предположение организационных форм зависит от стиля управления воспитательной организации, которая соответствует подготовки кадров [24].

Суть организации внеурочной работы в конкретных социальных направлениях может быть направлена на общественно – полезную работу. Формы организации социума нацелена на: работу в рамках проекта «Благоустройство школьной территории»; работа направлена на озеленение своего класса, школы; организация дежурства в классе; профориентационные дискуссии, встречи с людьми разных профессий; выставки поделок и детского художества; субботники; коллективное творческое дело; сюжетно - ролевые игры («Магазин»).

Методы и формы социальной направленности могут быть нацелены

на патриотическое воспитание обучающихся и осуществляться с помощью формы: поисково - исследовательская работа в архивах (родительских, школьных) и музейных хранилищах, встречи с пожилыми людьми ВОВ, уроки мужества, просмотр фильмов патриотической направленности, тематические вечера, творческие конкурсы (различных песен, рисунка, фотографии), военно-спортивные праздники, волонтерская работа, шефство.

Одной из самых популярных классификаций методов мы считаем классификацию, разработанную и обоснованную В. А. Сластениным, который делит все методы на четыре группы.

Первая группа – методы развития сознания личности (актуальные беседы, лекции, убеждения, внушения, метод примера).

Суть такой группы методов заключается в слове педагога – самый известный прием в педагогической деятельности. Главное у педагога – слово – сильное средство, как и кухонный прибор в руках повара, как микрофон в руках у певца, как кисть и краски в руках художника. Слово – это то, без чего нельзя обойтись в обучении и воспитании.

Вторая группа – методы осуществления работы, общения и развития положительного опыта социального поведения (приучение, тренировка, педагогическое требование, общественные дискуссии, создание воспитывающих обстановок, метод прогнозирования).

Закономерная ассоциация между существующими группами способов: от слова или словосочетания – к конкретному тексту. Именно в процессе разнообразной деятельности школьников идет закрепление знаний, формируются умения, навыки, привычные нормы общественного поведения, создаются условия внутренне коллективных взаимоотношений, укоренение элементов нравственного этикета.

Третья группа – методы поощрения работы и поведения.

Можно сказать, что каждый из этих методов употребляется как стимул, который способствует наилучшему использованию методов двух

предыдущих групп, такие методы разделены на две подгруппы:

1. Способы эмоционального побуждения, которые применяются в процессе формирования личности ребенка (конкретные вопросы, анализ этих вопросов, конфликтных ситуаций, придуманные или вымышленные ситуации высоконравственного выбора, близкий жизненному и социальному опыту младших школьников, диагностика соображений одноклассников, противоположного мнения, анализ содержания поговорок, афоризмов, жизненных высказываний, игровые ситуации проблемного и поискового характера, игровая деятельность).

2. Способы побуждения неоднозначной работы обучающихся и опыта позитивного общественного поведения (игровая деятельность, проведение соревнований, поощрения за определенные достижения, наказание за поведение и так далее).

Четвертая группа – методы самовоспитания (самопознание, самоотношение, саморегуляция).

Под методикой учебного воздействия можно считать совокупность средств, которые используются в организации разноразной работе школьников, обеспечивает ее всестороннее развитие [34].

В ФГОС НОО, где внеурочной деятельности учеников начальной и средне образовательной школы уделено особое внимание, определено пространство и время в образовательном процессе.

Внеурочная работа школьников объединяет все виды деятельности учащихся (кроме учебной деятельности и на уроке), которые способствуют рациональному способу решений задач формирования критического мышления. Используя внеурочную деятельность в приобщении младшего школьника к огромному опыту общества, можно воспитать образованного, разносторонне развитого современного школьника.

В современном социуме заметно усилилась важность внеурочной работы учеников, где из второстепенной переходит к полноправным компонентом Основной образовательной программы (ООП) начальной

школы. С внедрением ФГОС НОО нового поколения воспитывающая и развивающая программа педагогической деятельности в современной школе получает не только новое достижение, как дело первостепенной значимости, но и новый ресурс, каким является внеурочная деятельность по направлению развития личности. В НОО ей отводится конкретное количество 1350 часов за четыре года обучения. Эти часы не входят в аудиторную нагрузку обучающихся, но являются обязательными для финансирования [18].

К данным особенностям этого образовательного процесса причисляются независимость образовательного учреждения в процессе пополнения внеурочной деятельности определенным содержанием; а также предоставление обучающимся возможности выбора большого спектра познаний, направленных на их формирование.

Такой вид деятельности предопределяет возникновение художественного обмена информации между младшими школьниками, преподавателем и другими участниками учебного процесса. Это влияет на осознание детьми культурно-социальных ценностей, способность самореализоваться во внеурочной деятельности. Эффективность взаимодействия учителя и младших школьников характеризуется между ними доверие и уважение друг к другу. Программа внеурочной деятельности основана на деятельностном подходе, что соответствует основе современного образовательного стандарта.

Основной чертой внеурочной деятельности считается то, что практически каждый школьник может выбрать любой род занятий, который ему больше нравится, где он может действительно достичь каких-то успехов и любым образом себя проявить.

Основная задача внеурочной деятельности школьников, являются требования к организации внеурочной работы, и проблемы подготовки к ней глубокого спектра в трудах известных педагогов А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, В. И. Терского, С. Т. Шацкого. Нынешние аспекты

организации внеурочной работы детей школьного возраста рассматриваются в работах Л. С. Байбородовой, О. И. Газмана, А. Р. Иванова, В. Т. Караковского, М. И. Рожкова, В. А. Сергеевой, С. В. Шмакова, Н. В. Щурковой [29].

Умный подход учителя к определенному занятию и ведению внеурочной работы, умение оказать ребенку профессиональную поддержку влечет за собой развитие интереса к учебе, физкультурным занятиям, творчеству и многим другим видам работы.

Задачами внеурочной деятельности является:

1. Организация социально-полезной и внеурочной деятельности совместно с нынешним социумом, социальными организациями, театрами, библиотеками, родителями учащихся.

2. Вовлечение школьников в разнонаправленную деятельность.

3. Развитие навыков эмоционального коммуникативного общения.

4. Развитие навыков организации и осуществления взаимосвяз с учителями, сверстниками, семьями, старшими детьми в определении какой-либо проблеме.

5. Воспитание трудолюбия, способности к преодолению каких-либо сложностей, целеустремленности и упрямственности в достижении своего определенного результата.

6. Развитие позитивного взаимоотношения к базовым социальным ценностям (человек, родство, Отечество, природа, окружающий мир, знания, культура) – для развития здорового образа жизни.

7. Создание определенных условий для улучшенной реализации основных целевых образовательных программ различного статуса и уровня, реализуемых во внеклассное время.

8. Усовершенствование мониторинга эффективности воспитательной работы в образовательной организации.

9. Углубление содержания, форм и методов занятости младших школьников в их свободное от занятий время.

10. Организация информационной помощи обучающихся.

11. Усовершенствование материально-технической базы досуга.

В соответствии с требованиями Стандарта внеурочная работа организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное; художественно-эстетическое; научно-познавательное; военно-патриотическое; общественно-полезная работа; проектная деятельность. Направления внеурочных занятий как организационный ориентир представляют собой содержательные приоритеты при организации внеурочной работы и становятся основанием для построения соответствующих образовательных и воспитательных программ [30].

Введение новых ФГОС дает рекомендации отводить 10 часов в неделю для внеурочной деятельности. Обучающимся предоставляется выбор того, чем они будут заниматься во внеурочное время. Например, это могут быть кружки, секции, исторические музеи, театр, исследовательская работа и т. п. [22].

Изучая разные работы педагогов-исследователей, можем выделить специфические особенности внеурочной деятельности:

- добровольность участия;
- активность и самостоятельность учеников;
- возможность выбора младших школьников формы своего присутствия;
- индивидуальная важность работы, творчества;
- личностная ориентированность определенного рода деятельности учителя начальных классов;
- сотрудничество одноклассников и учителей, разных классов, начальной школы;
- опора на ценностные взаимоотношения;
- системность, предусматривающая выбор форм, средств и

методов организации [34].

Требование ФГОС НОО предлагает систему внеурочной деятельности по определенным направлениям формирования личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Организация внеурочной деятельности может осуществляться с использованием определенных форм, отличных от учебных занятий (таблица 1), ведь внеурочная деятельность включает в себя персональные занятия учителя с младшим школьником, требующим психолого-педагогической и коррекционной работы, индивидуальные и групповые консультации для детей разных групп [22].

Таблица 1 – Направления, виды и формы внеурочной работы

Направления	Виды	Формы
1	2	3
Спортивно-оздоровительное	Игровая деятельность	Кружок
Духовно-нравственное	Познавательная деятельность	Студия
Общеинтеллектуальное	Проблемно-ценностное общение	Секция
Общекультурное	Досугово-развлекательная деятельность	Клуб
Социальное	Художественное творчество	Объединение
	Социальное творчество	Факультатив
	Добровольческая деятельность	Научное общество
	Спортивно-оздоровительная деятельность	Конференция
		Слет
		Игра
		Соревнование
		Концерт
		Спектакль
		Поход

Таким образом, в ходе внеурочной деятельности осуществляются определенные виды внеурочной деятельности такие как: игровая деятельность, познавательная деятельность, проблемно - ценностное общение, художественное творчество, социальное творчество, трудовая

деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность, туристическо-краеведческая деятельность. Основной задачей в начальных классах является укрепление физического и психического здоровья детей младшего школьного возраста.

Выводы по первой главе

Критическое мышление – это особый вид умственной работы, который позволяет людям принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения.

Критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью определения их несоблюдения общепринятых фактов, норм или ценностей.

Под критическим мышлением младших школьников понимается самостоятельное, творческое отношение к учебному процессу, материалу и поступающим знаниям, которые ученики получают также из других источников. К его признакам относятся: независимость мышления, опосредованная самостоятельность суждений; сопротивляемость внушённых мыслей, образцов поведения, мыслей остальных; критическое отношение к самому себе, выявление ошибок и адекватное отношение к ним; поисковая направленность мышления, стремление к поиску лучших вариантов решения учебных задач; умение участвовать в диалоге и взаимодействовать с другими.

Критическое мышление младших школьников является фактором их функционирования и развития, поэтому проблема формирования критического мышления у этих учащихся приобретает особое значение. Анализ исследований практики организации учебной работы в младших классах говорит о том, что недостаточный уровень развития критического мышления. Обучающимся младшей школы недоступны такие

мыслительные операции, как самостоятельное добывание знаний, продвижение от определенных – к абстрактным, способность к умозаключению, сравнению, суждению и так далее. В связи с этим формирование критического мышления необходимо начинать уже с младшего школьного возраста.

Технологические методы и приемы.

На стадии «Вызова» используются приемы такие как: парная или групповая мозговая атака, составление «кластеров», заполнение конструктивных полей и многое другое.

На стадии реализации может применяться система маркировки текста «инсерт», таблицы «Плюс-Минус-Интересно», «Знаем - Хотим узнать - Узнали». Стоя на последней стадии «Рефлексии» педагог имеет право сгруппировать любые методы и приемы, и создать коллективное обобщение итогов, обсуждение полученных результатов, возвратиться к поставленной проблеме и проверить, нашла ли она свое верное решение.

На стадии «Рефлексии» учитель начальных классов должен развивать творческое начало учеников, давая задание вообразить и придумать «синквейн», сочинить стихотворение и другое.

Специфика технологии развития критического мышления заключается в следующем:

1. Образовательный процесс, выстраивается на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности ученика и информации в социуме.

2. Фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) обеспечены таким образом, что учитель многофункционален и может быть максимально гибким и аутентичным каждой учебной ситуации в любой момент : речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с печатным текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов;

3. Стратегии технологии разрешающие обучение проводить на

основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности.

К данным особенностям этого образовательного процесса причисляются независимость образовательного учреждения в процессе пополнения внеурочной деятельности определенным содержанием; а также предоставление обучающимся возможности выбора большого спектра познаний, направленных на их формирование. Такой вид деятельности предопределяет возникновение художественного обмена информации между младшими школьниками, преподавателем и другими участниками учебного процесса. Это влияет на осознание детьми культурно-социальных ценностей, способность самореализоваться во внеурочной деятельности. Эффективность взаимодействия учителя и младших школьников характеризуется между ними доверие и уважение друг к другу. Программа внеурочной деятельности основана на деятельностном подходе, что соответствует основе современного образовательного стандарта. Основной чертой внеурочной деятельности считается то, что практически каждый школьник может выбрать любой род занятий, который ему больше нравится, где он может действительно достичь какихто успехов и любым образом себя проявить. Основная задача внеурочной деятельности школьников, являются требования к организации внеурочной работы, и проблемы подготовки к ней. Умный подход учителя к определенному занятию и ведению внеурочной работы, умение оказать ребенку профессиональную поддержку влечет за собой развитие интереса к учебе, физкультурным занятиям, творчеству и многим другим видам работы. Задачами внеурочной деятельности является:

1. Организация социально-полезной и внеурочной деятельности совместно с нынешним социумом, социальными организациями, театрами, библиотеками, родителями учащихся.
2. Вовлечение школьников в разнонаправленную деятельность.
3. Развитие навыков эмоционального коммуникативного

общения.

4. Развитие навыков организации и осуществления взаимосвяз с учителями, сверстниками, семьями, старшими детьми в определении какой-либо проблеме.

5. Воспитание трудолюбия, способности к преодолению каких-либо сложностей, целеустремленности и упрямственности в достижении своего определенного результата [27].

6. Развитие позитивного взаимоотношения к базовым социальным ценностям (человек, родство, Отечество, природа, окружающий мир, знания, культура) – для развития здорового образа жизни.

7. Создание определенных условий для улучшенной реализации основных целевых образовательных программ различного статуса и уровня, реализуемых во внеклассное время.

8. Усовершенствование мониторинга эффективности воспитательной работы в образовательной организации.

9. Углубление содержания, форм и методов занятости младших школьников в их свободное от занятий время.

10. Организация информационной помощи обучающихся.

11. Усовершенствование материально-технической базы досуга.

В соответствии с требованиями Стандарта внеурочная работа организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное; художественно-эстетическое; научно-познавательное; военно-патриотическое; общественно-полезная работа; проектная деятельность. Направления внеурочных занятий как организационный ориентир представляют собой содержательные приоритеты при организации внеурочной работы и становятся основанием для построения соответствующих образовательных и воспитательных программ

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Цели, задачи, методика исследования

С целью подтверждения рассмотренных в первой главе теоретических положений по проблеме развития критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности, выдвинутой гипотезы, была проведена исследовательская работа.

Цель исследовательской работы – разработка и проверка эффективности программы, направленной на формирование, развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности в общеобразовательной школе.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие задачи:

1. Подбор методик, направленных на определение уровня развития критического мышления младших школьников.
2. Выявление уровня развития критического мышления младших школьников.
3. Разработка программы, направленной на формирование и развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.
4. Проведение контрольного этапа эксперимента в качестве проверки достоверности предположений об эффективности разработанной программы, направленной на формирование и развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Исследовательская работа проводилась во втором классе на базе МОУ «СОШ №13» Копейского городского округа в 2 этапах:

1. Констатирующий этап. Были подобраны и проведены

методики, направленные на изучение начального уровня развития критического мышления младших школьников.

2. Контрольный этап. Внедрение новых форм и методов внеурочной работы, диагностика уровня развития критического мышления и разработка рекомендаций.

В эксперименте приняли участие младшие школьники 2 класса в количестве 24 чел. (12 мальчиков и 12 девочек)

Для проведения исследовательской работы подготовлен комплект контрольных срезов, которые позволяют измерить уровень развития критического мышления младших школьников.

Выбор конкретных методик для определения уровня развития отдельных качеств осуществлен в соответствии с рядом требований:

1. Задания должны соответствовать возрастным особенностям учащихся.

2. Комплекс диагностических заданий должен демонстрировать уровень развития трех свойств, критического мышления («осознание», «готовность исправлять ошибки», «гибкость»).

3. Задания направлены на изучение способности к умозаключению по аналогии. Для таких выполнений испытуемый должен уметь очень хорошо устанавливать логические взаимосвязи между определениями. В этом задании выявляется, может ли ученик устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении огромного ряда разнообразных заданий.

Нами подобраны методики и диагностики:

1. Методика «Нелепицы» (автор Р. С. Немов).

С помощью данной методики можно определить умение младшего школьника рассуждать логически и грамматически правильно выражать свои мысли, т. е. понимание.

Процедура проведения методики такова: вначале ребенку показывают картинку, представленную на рисунке 1, где имеются

несколько довольно нелепых ситуаций с дикими и домашними животными.

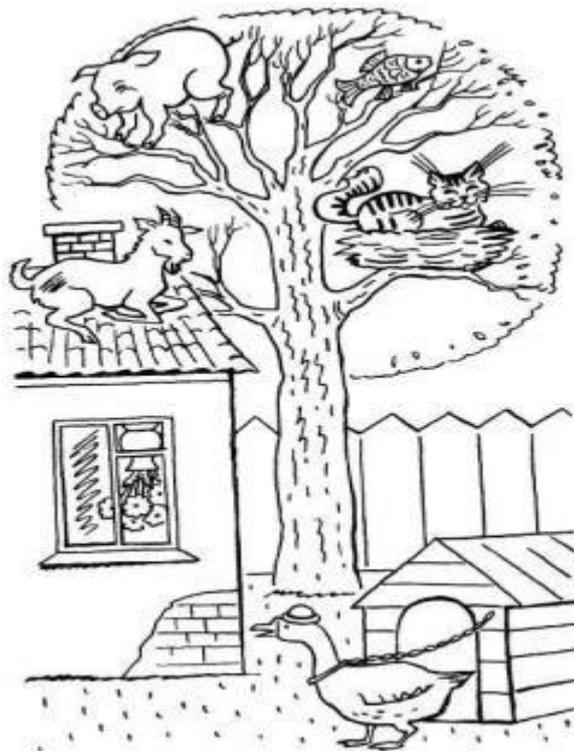


Рисунок 1 – Картинка по методике «Нелепицы»

Во время рассмотрения картинка школьник получает инструкцию следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и сделай пометку, все ли на этой картинке находится на своем месте и правильно ли нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не таким, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это должно быть по-другому. Далее ты должен будешь написать, как должно быть правильно».

Результаты оцениваются следующим образом:

– 40 баллов – такая оценка ставится ребенку в тогда, когда за определенное время (3,5 минуты) он заметит все 7 находящихся на рисунке нелепиц, успел удовлетворительно пояснить, что тут не так, и, кроме этого, сказать, как на самом деле должно быть (высокий уровень);

– 25-30 баллов – школьник заметил и отметил всех имеющихся нелепиц, но от 1 до 3 из них не смог до конца объяснить или дать правильный ответ, как на самом деле должно быть (средний уровень);

– 15-24 баллов – младший школьник заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3-4 из них у него не получилось до конца растолковать, как на самом деле должно тут быть. (низкий уровень).

2. Методика «Простые аналогии» (автор Э. Ф. Замбацявичен) позволяет определить уровни развития логических действий и гибкость мышления. Во время прохождения задания обучающийся следующую инструкцию: «К слову «птица» подходит слово «гнездо». Скажи, какое слово подходит к слову «собака» так же, как к слову «птица» подходит слово «гнездо». Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову «роза» так же, как к слову «огурец» подходит слово «овощ». Выбери из тех, что я тебе назову. Итак, огурец – овощ, а роза - ...

Таблица 3 – Простые аналогии

Слово	Аналогии
1	2
Бежать	Кричать
Стоять	а) молчать, б) ползать, в) шуметь, г) звать, д) плакать
2. Паровоз	Конь
Вагоны	а) конюх, б) лошадь, в) овес, г) телега, д) конюшня
3. Нога	Глаза
Сапог	а) голова, б) очки, в) слезы, г) зрение, д) нос
4. Бараны	Сосна
Стадо	а) лес, б) овцы, в) охотник, г) ластя, д) хищник
5. Ежевика	Чтение
Ягода	а) книга, б) стол, в) парта, г) тетради, д) мел
6. Пшеница	Вишня
Поле	а) садовник, б) забор, в) яблоки, г) сад, д) листья
7. Театр	Кино
Зритель	а) полки, б) книги, в) читатель, г) библиотекарь
1	2

8. Пароход	Поезд
Пристань	а) рельсы, б) вокзал, в) земля, г) пассажир, д) шпалы
9. Смородина	Чайник
Ягода	а) плита, б) суп, в) ложка, г) посуда, д) повар
10. Болезнь	Компьютер
Лечить	а) включить, б) ставить, в) отремонтировать, г) квартира

Обработка полученных результатов заключается в рассмотрении сколько верных и не верных находений аналогий между понятиями; анализируется характер установленных связей между понятиями: 7-10 правильных аналогий – высокий уровень (24-30 баллов); 4-6 правильных аналогий – средний уровень (15-23 баллов); 3 и меньше – правильных аналогий – низкий уровень (0-13 баллов).

3. Методика «Исследование мгновенного мышления» (Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта). Такая методика дает возможность выявить быстроту выполнения ориентировочных и рациональных компонентов мышления младших школьников.

В процессе выполнения определенного задания. Ребенку дается бланк определенными словами, в которых пропущены главные или согласные буквы. Детям дается время в течение 3 минут они записывают те буквы, которые пропущены. Каждый прочерк означает одну пропущенную букву. Слова используются в задании только существительными, нарицательными, в единственном числе.

Образец бланка:

Д-ЛОП-Л-А З-О-ОК С-Я-О-ТЬе К-ШАО-Р-Ч К-Н-А Ке-С-Ае-НИК
С-ДАК-Р-ОН С-Е-ЛО У-И-Е-Ье В-ЗАЗ-Р-О К-Ы-А Ае-Е-Ье-ИН-Н-ГАВ-
С-ОК Т-А-А С-А-Ц-Яе

Обработка результатов подчитать количество правильно составленных слов в течение 3 мин.:

– менее 7 слов – низкая быстрота мышления (16 баллов);

- 10 слов средняя мышления (17-23 баллов);
- 15 слов высокая быстрота мышления (24-30 баллов).

2.2. Диагностика уровня развития критического мышления у младших школьников

Для выявления первоначального уровня развития критического мышления младших школьников на констатирующем этапе была проведена диагностика во втором классе.

При проведении 1 диагностики «Нелепицы» 5 обучающихся (20,8%) набрали более 24 баллов, что является высоким уровнем, средний уровень показали 7 человек (29,2%), и низкий уровень критического мышления показали 12 человек (50%)

Результаты 1 диагностики уровня развития критического мышления во 2 классе представлены в диаграмме на рисунке 2.

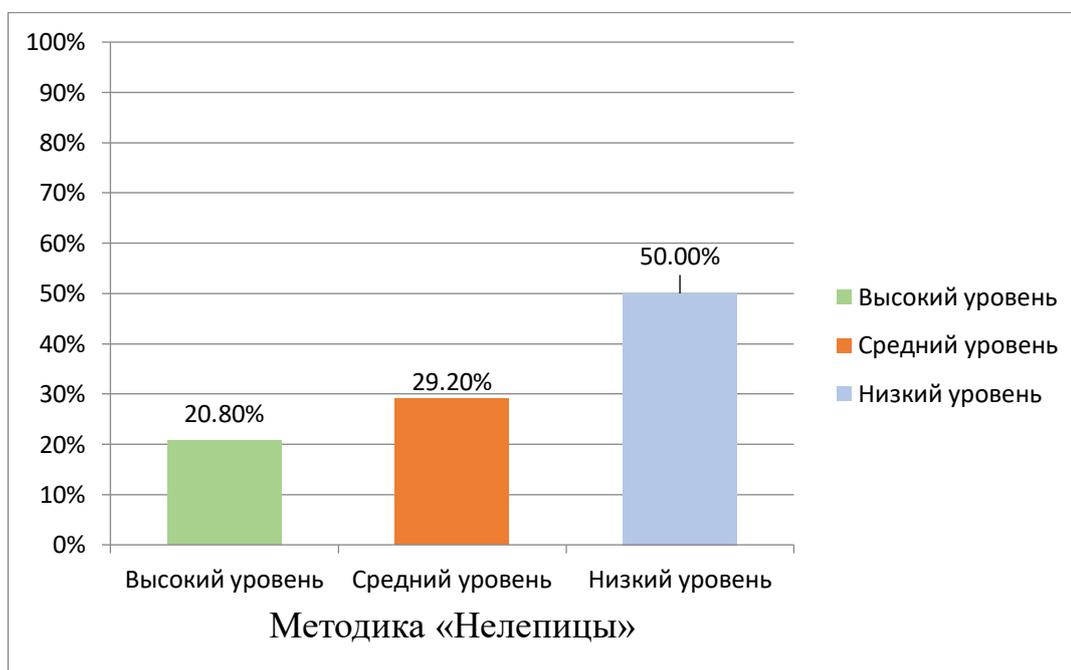


Рисунок 2 – Результаты проведения 1 методики

Проведение 2 методики «Простые аналогии» показало, что, 6 человек имеют высокий уровень развития критического мышления (25%), 11 человек имеют средний уровень (45,8%), 7 человек набрали наименьшее количество баллов, что показывает низкий уровень критического мышления (29,2%). Более наглядно результаты приведены в диаграмме на рисунке 3.

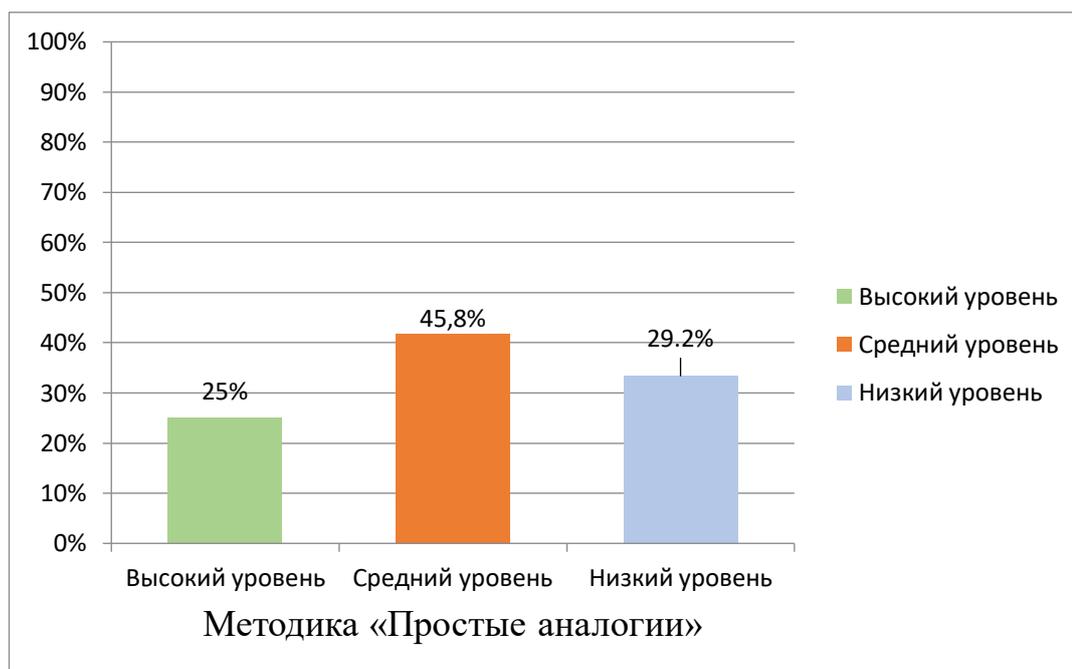


Рисунок 3 – Результаты проведения 2 методики

Проведение 3 методики «Исследование мгновенного мышления» (Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта) показало, что, 8 человек имеют высокий уровень развития критического мышления (33,3%), 8 человек имеют средний уровень (33,3%), 8 человек набрали наименьшее количество баллов, что показывает низкий уровень критического мышления (33,3%). Более наглядно результаты приведены в диаграмме на рисунке 4.

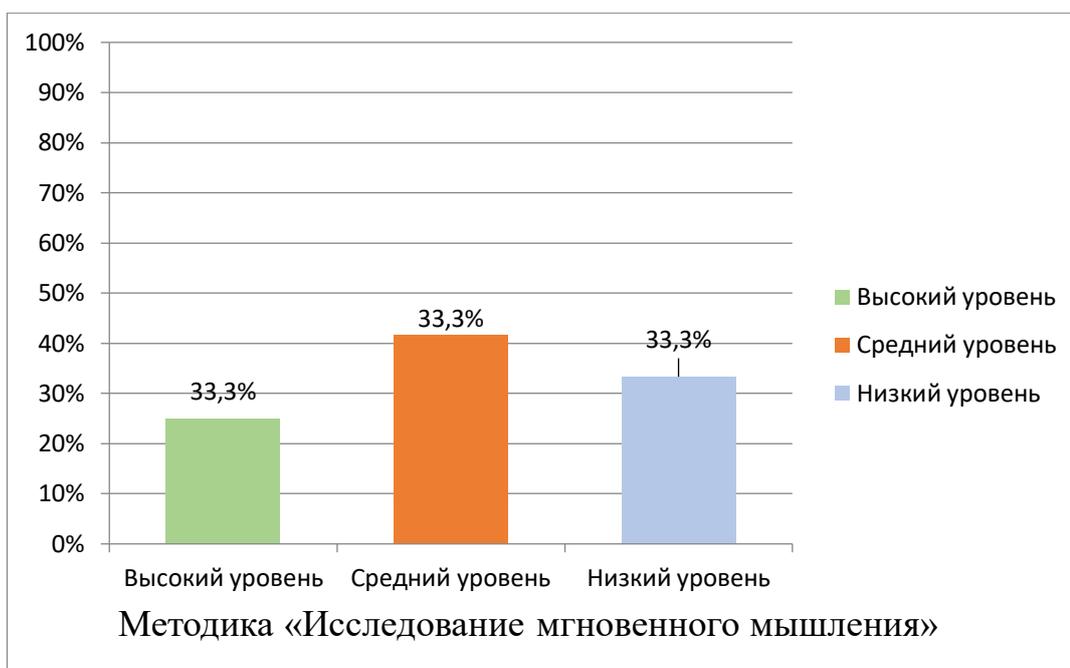


Рисунок 4 – Результаты проведения 3 методики

Общий количественный анализ 3 результатов, который представлен на рисунке 5 полученных в ходе констатирующего этапа, показал, к высокому уровню развития критического мышления относятся 6 чел. (25%). Эти школьники с легкостью выборочно понимают и выделяют необходимую информацию в воспринимаемом на слух тексте, без каких-либо трудностей выявляют верные и ложные высказывания, у них всегда получается определять достоверность и обоснованность выводов.

К среднему уровню развития критического мышления относится 10 чел. (41,67%). Эти школьники не всегда могут выборочно понимать и выделять необходимую информацию в воспринимаемом на слух тексте, способны выявлять верные и ложные высказывания, но все же делают ошибки, у них не всегда получается определять достоверность и обоснованность выводов.

К низкому уровню сформированности критического мышления отнесено 8 чел. (33,33%). Эти школьники с затруднениями выборочно понимают и выделяют необходимую информацию в воспринимаемом на слух тексте, слабо выявляют верные и ложные высказывания, у них редко

получается определять достоверность и обоснованность выводов. Таким образом, уровень развития критического мышления у младших школьников обеих групп достаточно невысок. Этот факт подтверждает необходимость в целенаправленной работе по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

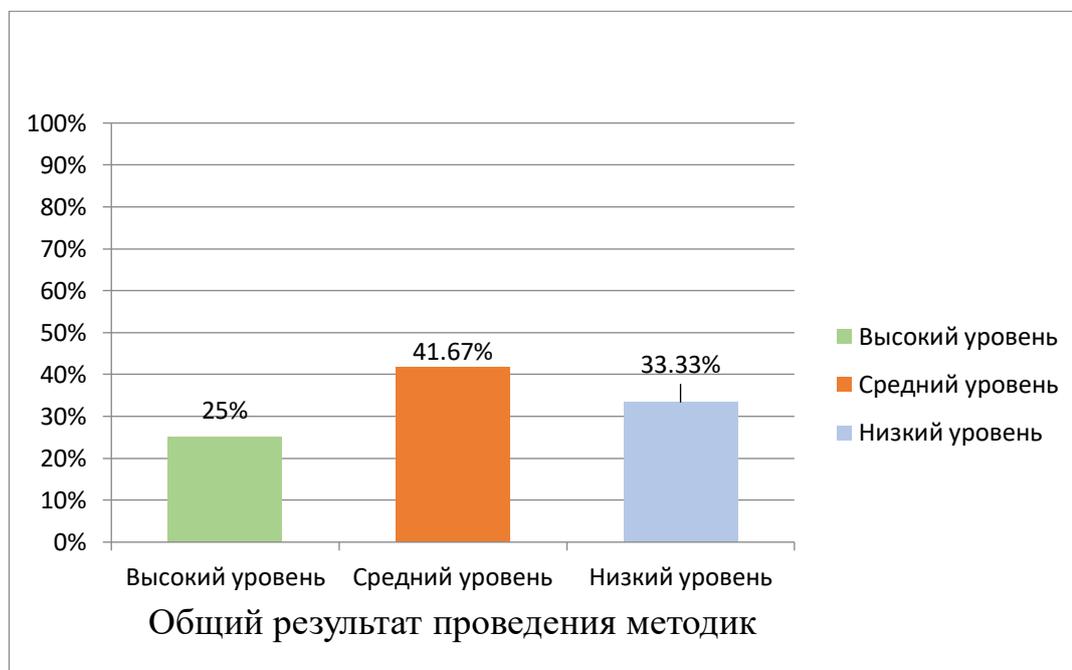


Рисунок 5 – Общий результат проведения 3 методик в ходе констатирующего этапа

Внеурочная (внеклассная) деятельность – это один из видов деятельности организованный педагогом (или учащимся) самостоятельно, основанный на принципах выбора, самообразования, саморазвития, добровольности и направленный на развитие участников в образовательном, духовно-нравственном, социально-адаптивном уровне.

Отличительными особенностями внеурочных занятий является:

- содержание внеурочных занятий выстраивается на распознавании интересов и потребностей учеников абсолютно разных возрастов, есть возможность учитывать потребности и интересы школьников и членов их семей;
- внеурочные занятия, выстраиваются с помощью условий добровольного участия, активности и самостоятельности учеников;

– психологическая обстановка на внеурочных занятиях имеет неформальный характер, способствующий формированию отношений учеников с учителями на основе общих интересов и ценностей. Предполагается высокий уровень межличностных отношений между учителями и учениками;

– возможен переход школьников из одной группы в другую (по тематике, уровню интеллектуального развития, руководителю-педагогу);

– в отличие от других видов образования позволяет объединять все группы обучающихся – одаренных, имеющих отклонения в умственном развитии, имеющих физические недостатки, склонных к асоциальным формам поведения, разного возраста и т. д.;

– мгновенное реагирование на изменение родительского и ученического заказа содержания внеурочных занятий деятельности;

– практическая значимость полученных знаний и умений;

– обширного использования образовательного пространства (можно проводить внеурочную деятельность в разных кабинетах, зданиях: в библиотеке, актовом и спортивном залах, игровой комнате, во время экскурсии, прогулки и т. п.);

– нет строгого подчинения задач внеурочного занятия только обучающим задачам. Занятия в приоритете ставят цели формирования и развития определенных личностных качеств ребенка, формирование положительного психологического климата в детском коллективе, приобщение детей к нравственным и культурным ценностям;

2.3. Рекомендации по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности

Целью рекомендаций является развитие критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Выделяются следующие задачи:

1. Развить умения:

- сверять свои действия с целью, находить и исправлять ошибки;
- определять причины явлений, событий;
- вычитывать информацию, данную в явном и не явном виде;
- самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения учебной задачи;

- извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций.

2. Научить младших школьников использовать критическое мышление для решения поставленных задач.

Мы предлагаем следующие темы внеурочный занятий:

1. «Признательность и благодарность».
2. «Щедрость и жадность».
3. «Что такое лень и как с ней бороться».
4. «Дружба».
5. «Прощение и его польза».
6. «Научи свое сердце добру».
7. «Удивительный мир растений».
8. «Загадочный мир животных».
9. «Я и мое Отечество».
10. «Я и планета».

В своих рекомендациях мы сочли необходимым представить структуру внеурочного занятия, которая представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Структура внеурочного занятия

Стадия (фаза)	Задачи	Функции
Вызов	Актуализировать и проанализировать имеющиеся знания и представления по изучаемой теме; пробудить к ней интерес; активизировать	Мотивационная (привлечение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к новой теме). Информационная (вызов на «поверхность»)

	<p>обучаемого, дать им возможность целенаправленно думать, выражая свои мысли собственными словами; структурировать последующий процесс изучения материала.</p>	<p>имеющихся, ранее приобретенных знаний по теме. Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).</p>
Осмысление содержания	<p>Получение новой информации; ее осмысление (в ит. ч. необходимо перечитывать часть текста в том случае, если учащийся перестает его понимать, воспринимая сообщение, задавать вопросы или записывать, что осталось не понятно для прояснения этого в будущем); соотнесение новой информации с собственными знаниями. Обучаемые сознательно строят мосты между старыми и новыми знаниями, для того чтобы создать новое понимание; поддержание активности, интереса и инерции движения, созданной во время фазы вызова.</p>	<p>Информационная (получение, приобретение новой информации по теме). Системная (классификация полученной информации). Мотивационная (подкрепление и сохранение интереса к изучаемой теме).</p>
Рефлексия	<p>Целостное осмысление и обобщение полученной информации на основе обмена мнениями между обучаемыми друг с другом и преподавателем; анализ всего процесса изучения материала; выработка собственного отношения к изучаемому материалу и его повторная Проблематизация (новый «вызов»).</p>	<p>Коммуникационная (обмен мнениями, суждениями о новой информации в письменной и устной формах). Информационная (приобретение нового знания). Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению знаний).</p>

		Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний по предлагаемому вопросу, выработка собственной позиции или склонение к позиции одноклассника, оценка процесса)
--	--	--

Такая структура внеурочного занятия согласованна этапам людского восприятия. Сначала необходимо настроиться, вспомнить, что известно по рассматриваемой проблеме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, где можно применить полученные знания.

Методы и приемы, употребляемые на внеурочных занятиях, мы предлагаем в таблице 6.

Таблица 6 – Методы и приемы, используемые на внеурочных занятиях разработанной программы

Прием	Характеристика
I. Стадия « Вызова»	
«Кластер»	<p>Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы. 2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. 3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.
«Корзина идей»	В символическую «корзину» дети «кладут» все имеющиеся у них знания по изучаемой теме

«Загадка»	Тема занятия зашифрована в виде загадки или загадки-описания
Таблица «ЗХУ» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)	<p>Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.</p> <p>шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».</p> <p>1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».</p> <p>2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали».</p> <p>3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.</p>
«Да – нетка»	Учитель зачитает утверждения, связанные с темой занятия, учащиеся записывают ответы в виде: «да» или «нет».
	<p>Это обсуждение вопроса по заданной теме. Правила ведения дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выдвигать идеи, слушать внимательно, 2. Не повторяться. 3. Каждое следующее высказывание: <ol style="list-style-type: none"> а) либо продолжает предыдущее; б) либо противоречит предыдущему (опора на текст). <p>Учащиеся сами оценивают свое участие в дискуссии. Им предлагается личная карточка «Как я оцениваю свое участие в дискуссии?» в 5-балльной системе,</p> <p>Они отвечают на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Как я оцениваю свое участие в дискуссии? 1 2 3 4 5; 2) Внимательно ли я слушал? 1 2 3 4 5; Выдавал ли я интересные идеи? 1 2 3 4 5;
«Проблемный вопрос»	Занятие начинается с вопроса, записанного на доске. Ответ на него учащиеся получают в ходе занятия.
«Верные – неверные утверждения»	<p>Этот прием может быть началом урока. Учащиеся, выбирая "верные утверждения" из предложенных учителем, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил).</p> <p>Затем просьба к учащимся установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию. Суть приёма заключается в том, что в начале урока дается ряд утверждений по новой теме. В ходе обучения, ученики должны оценить как верные, так и неверные ответы и обосновать свой выбор.</p>

	Ученики не должны просто воспроизводить тот фрагмент, который будет подтверждать или отрицать утверждение. Утверждения необходимо сформулировать так, чтобы чтение текста превратилось в поиск. Ученики должны совершить дополнительные мыслительные операции анализа, сравнения, чтобы выйти на выбор правильного утверждения. Учащиеся уже в начале занятия могут наглядно увидеть, что им предстоит узнать, что из этого они уже знали или предполагали, а что является неожиданным, что противоречит их знаниям.
Прием	Характеристика
II. Стадия осмысления	
«Зигзаг»	<p>Организуется работа: в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи. Эти идеи и мнения обсуждаются, дискутируются. Цель-систематизация большого по объему материала. Для этого предстоит сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Например, если текст разбит на 5¹ смысловых отрывков, то в группах (назовем их условно рабочими) – 5 человек. Группе выдаются тексты различного содержания. Каждый учащийся работает со своим текстом: выделяя главное, либо составляет опорный конспект, либо использует одну из графических форм (например «кластер»). По окончании работы учащиеся переходят в другие группы – группы экспертов. Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались «специалисты» по одной теме. В процессе обмена результатами своей работы, составляется общая презентационная схема рассказа по теме.</p> <p>Решается вопрос о том, кто будет проводить итоговую презентацию. Затем учащиеся пересаживаются в свои первоначальные группы.</p> <p>Вернувшись в свою рабочую группу, эксперт знакомит других членов группы со своей темой, пользуясь общей презентационной схемой. В группе происходит обмен информацией всех участников рабочей группы. Таким образом, в каждой рабочей группе, благодаря работе экспертов, складывается общее представление по изучаемой теме. Следующим этапом станет презентация сведений по отдельным темам, которую проводит один из экспертов, другие вносят дополнения, отвечают на вопросы. Таким образом, идет «второе слушание» темы. Итогом занятия может стать исследовательское или творческое задание по изученной теме.</p>
«Чтение с остановками»	Материалом для её проведения служит повествовательный текст. В начале стадии занятия учащиеся по названию текста определяют, о чём пойдёт речь в произведении. На основной части занятия текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики

	высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. Задача учителя: найти в тексте оптимальные места для остановки. Отвечая на вопросы, дети делают предположения о содержании, рассказывают о своих ассоциациях, чувствах, ожиданиях, о том, что подтвердилось из предположений, а что – нет и объясняют свои ответы.
III. Стадия рефлексии.	
«Верные – неверные утверждения»	На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были действительно верными. При обобщении и систематизации знаний этот прием можно использовать только на стадии рефлексии для получения обратной связи.
«Синквейн»	В переводес французского – стихотворение из пяти строк, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях. Правила написания синквейна: 1. В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным). Вторая строчка – это описание темы в двух словах (двумя
«Письмо учителю»	к Учитель предлагает учащимся написать «Письмо» к учителю (маме, инопланетянину, сказочному герою и т. п). Памятка написания письма. 1. Я прочитал (а) рассказ 2. Больше всего запомнилось 3. Понравилось 4. Не понравилось 5. Мое эмоциональное состояние Этот рассказ учит меня
«Пятиминутное эссе»	Эссе – письменные размышления на заданную тему. Пятиминутное эссе» помогает учащимся подытожить свои знания по изучаемой теме, учитель просит учащихся выполнить следующие задания: 1) написать, что нового узнали по данной теме; 2) задать вопрос, на который они не получили ответа. Учитель собирает работы и использует их при планировании последующих занятий.

2.4. Контрольный этап эксперимента во внеурочной деятельности младших школьников

С февраля 2023г. до мая 2023г. в 2 классе «МОУ СОШ» №13 г. Копейска мы использовали наши рекомендации по развитию критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности. В ходе

нашей работы мы использовали новые формы и методы, проводили разработанные тематические мероприятия и соблюдали все этапы.

Чтобы оценить результат нашей работы, мы провели методики, которые использовали ранее в констатирующем этапе.

При проведении 1 методики «Нелепицы» 9 человек показали высокий уровень (37,5%), средний уровень показали 8 человек (33,3%), и низкий уровень развития критического мышления составили 7 человек (29,2%). Наглядно результаты представлены в диаграмме на рисунке 6.

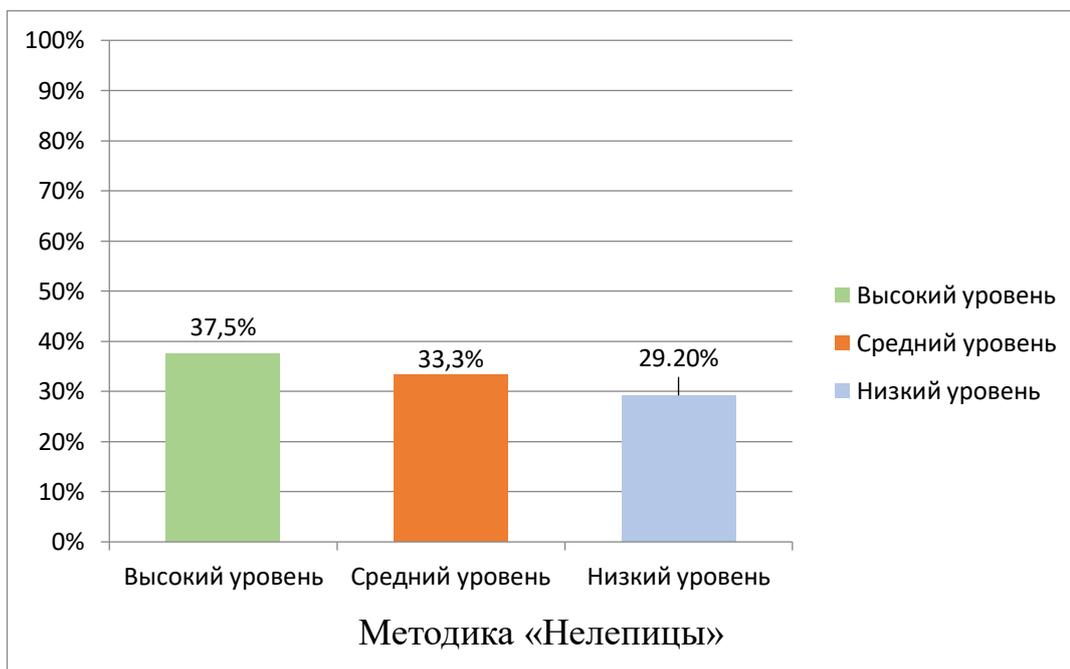


Рисунок 6 – Результаты проведения 1 методики
Проведение 2 методики показало, что высокий уровень имеют 8 обучающихся (33,3%), средний уровень 7 обучающихся (29,2%), и низкой уровень составили 9 человек (37,5%). Наглядно результат приведен на рисунке 7.

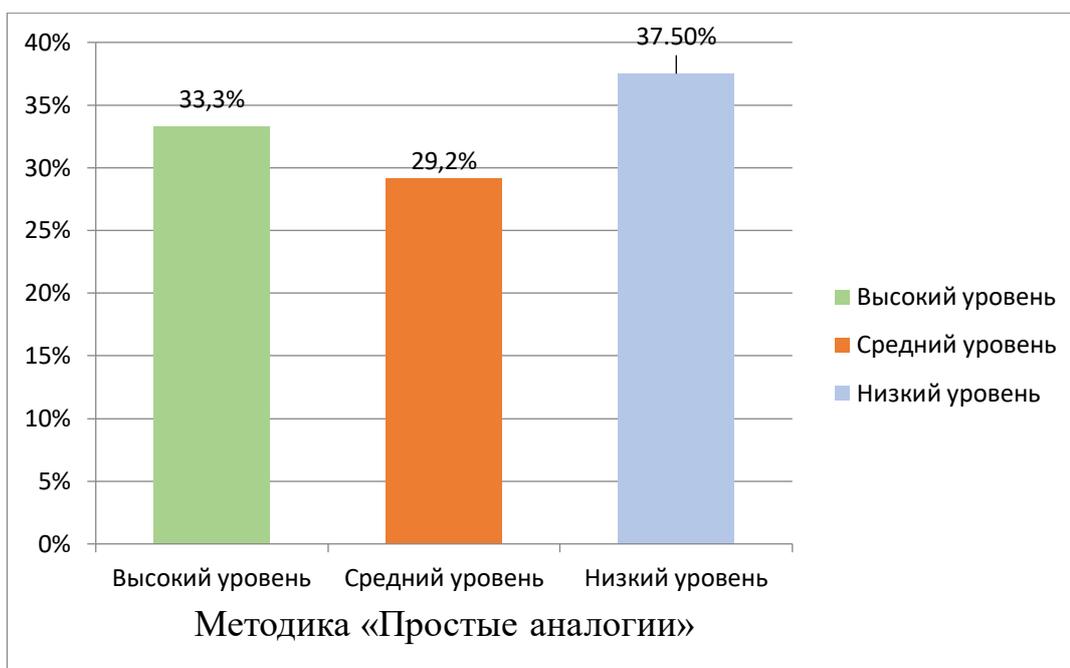


Рисунок 7 – Результаты проведения 2 методики
 Результатом проведения 3 методики стало то, что высокий уровень критического мышления показало 8 обучающихся (33,3%), средний уровень 11 человек (45,8%), низкий уровень 5 человек (20,9%). Результат мы показали в диаграмме ниже, на рисунке 8.

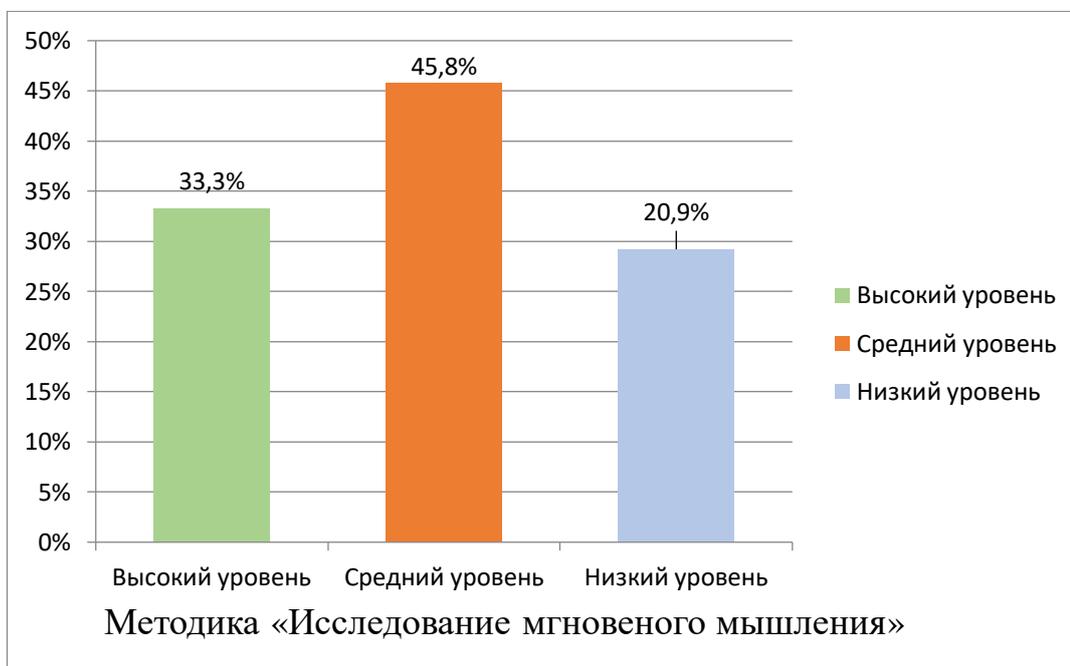


Рисунок 8 – Результаты проведения 3 методики

Общий анализ результатов проведения контрольного этапа показывает, что высокий уровень развития имеют 34% обучающихся, средний уровень 32% и низкий уровень 32%. Сравнительный анализ, который представлен на рисунке 9, показывает, что количество обучающихся с высоким уровнем развития критического мышления выросло на 9%. Это значит, что наши методы и приемы являются эффективными.

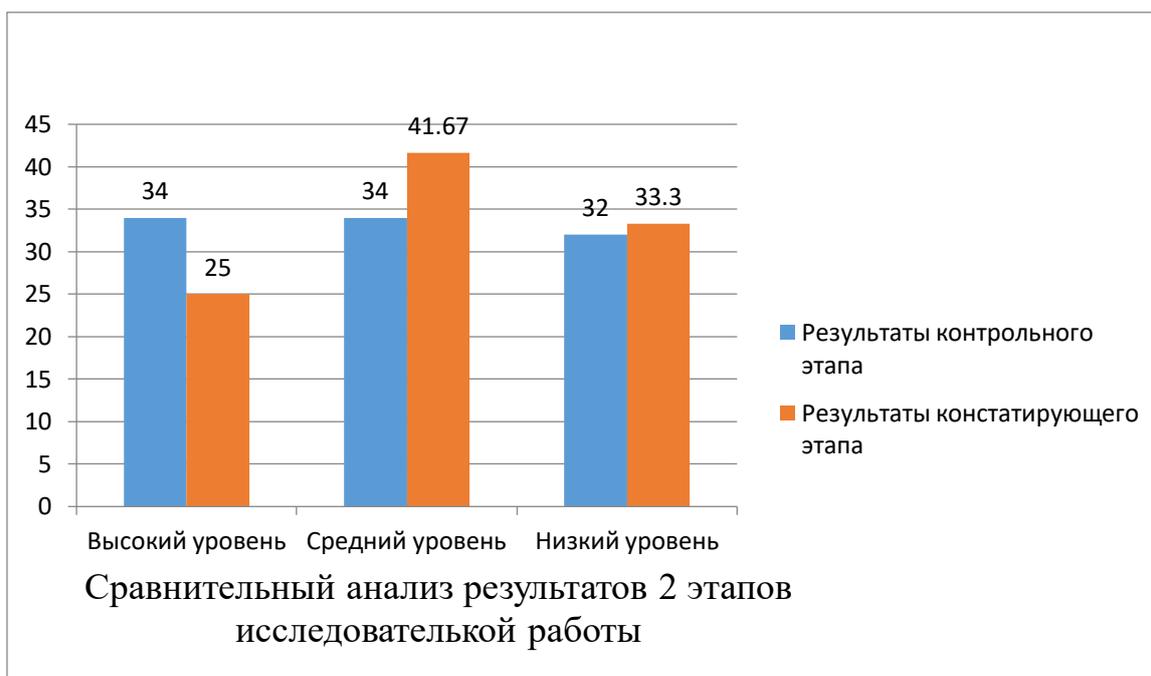


Рисунок 9 – Сравнительный анализ 2 этапов

Выводы по второй главе

Для подтверждения гипотезы исследования была организована исследовательская работа на базе МОУ СОШ Копейского городского округа, в которой приняли участие ученики 2б класса в количестве 24 обучающихся.

На констатирующем этапе были подобраны методики по выявлению уровня сформированности критического мышления младших школьников во внеурочной деятельности. Результаты констатирующего этапа показывают, что развитие критического мышления у младших школьников происходит в недостаточной мере

Контрольный этап показал продуктивность рекомендаций по развитию критического мышления. Уровень развития критического мышления младших школьников экспериментальной группы повышается

Разумеется, что лишь одна или несколько упражнений, даже самых лучших, не могут обеспечить успеха в решении задач по развитию критического мышления на уроках математики. Поэтому наиболее удобной и эффективной формой является использование целостных, уроков, по схеме технологии критичес, которые направлены на достижение тех или иных задач и предлагаются детям в соответствии с этими целями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Критическое мышление – это особый вид умственной работы, который позволяет людям принимать обоснованные решения относительно предложенной точки зрения или поведения.

Критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью определения их несоблюдения общепринятых фактов, норм или ценностей [30].

Под критическим мышлением младших школьников понимается самостоятельное, творческое отношение к учебному процессу, материалу и поступающим знаниям, которые ученики получают также из других источников. К его признакам относятся: независимость мышления, опосредованная самостоятельность суждений; сопротивляемость внушённым мыслям, образцов поведения, мыслей остальных; критическое отношение к самому себе, выявление ошибок и адекватное отношение к ним; поисковая направленность мышления, стремление к поиску лучших вариантов решения учебных задач; умение участвовать в диалоге и взаимодействовать с другими.

Критическое мышление младших школьников является фактором их функционирования и развития, поэтому проблема формирования критического мышления у этих учащихся приобретает особое значение. Анализ исследований практики организации учебной работы в младших классах говорит о том, что недостаточный уровень развития критического мышления. Обучающимся младшей школы недоступны такие мыслительные операции, как самостоятельное добывание знаний, продвижение от определенных – к абстрактным, способность к умозаключению, сравнению, суждению и так далее. В связи с этим формирование критического мышления необходимо начинать уже с младшего школьного возраста.

Технологические методы и приемы

На стадии «Вызова» используются приемы такие как: парная или групповая мозговая атака, составление «кластеров», заполнение конструктивных полей и многое другое.

На стадии реализации может применяться система маркировки текста «инсерт», таблицы «Плюс-Минус-Интересно», «Знаем - Хотим узнать - Узнали». Стоя на последней стадии «Рефлексии» педагог имеет право сгруппировать любые методы и приемы, и создать коллективное обобщение итогов, обсуждение полученных результатов, возвратиться к поставленной проблеме и проверить, нашла ли она свое верное решение.

Специфика технологии развития критического мышления заключается в следующем:

1. Образовательный процесс, выстраивается на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности ученика и информации в социуме.

2. фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) обеспечены таким образом, что учитель многофункционален и может быть максимально гибким и аутентичным каждой учебной ситуации в любой момент : речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с печатным текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов;

3. стратегии технологии позволяющее обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1.Абрамович, И. В. Приемы технологии критического мышления на уроках биологии / И. В. Абрамович // Биология в школе. – 2015. – № 3. – С. 21–29.

2.Андроник, В. А. Использование приёмов технологии развития критического мышления как средство организации деятельностного подхода на уроках литературного чтения в 1 классе / В. А. Андроник, Е. Н. Джима. – Оренбург : Изд-во ГБУ РЦРО, 2012. – 55 с.

3.Арбузова, Е. Н. Развитие критического мышления и рефлексии при обучении биологии текст / Е. Н. Арбузова // Биология в школе. – 2017. – № 3. – С. 23–35.

4.Афонасьева, Н. Н. Основы организации внеурочной работы младших школьников в области культурно-досуговой деятельности / Н. Н. Афонасьева – Нижневартовск : Изд-во Нижневартовского социально-гуманитарного колледжа, 2016. – 60 с.

5.Бекешева, И. С. О возможности использования синквейна для формирования и развития критического мышления в процессе обучения теме «Многогранники» / И. С. Бекешева // Методист. – 2018. – №10. – С. 41–43.

6.Болгова, А. .В. Формирование эстетических ценностных ориентаций младших школьников во внеурочной деятельности □текст□ / А. В. Болгова // Начальная школа. – 2019. – № 6. – С. 52–54.

7.Буданова, О. В. Основы организации внеурочной работы и общения младших школьников / О. В. Буданова. – Москва : Перспектива, 2018. – 136 с.

8.Горленко, О. А. Формирование критического мышления обучающихся образовательных организаций / О. А. Горленко, Ю. А. Малахов, Т. П. Можяева. – Брянск : Изд-во БГТУ, 2017. – 61 с.

9.Гугнина, О. В. Технология развития критического мышления

через чтение и письмо в преподавании истории / О. В. Гугнина // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 3. – С. 51–55.

10. Гусевская, О. В. Условия духовно-нравственного развития младших школьников во внеурочной деятельности: монография / О. В. Гусевская Н. Ю. Брюханова. – Иркутск : Иркутский гос. ун-т, 2017. – 162 с.

11. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М. : Просвещение, 2011. – 222 с.

12. Иванов, Д. А. Технология «Критическое мышление» в контексте реализации новых ФГОС / Д. А. Иванов. – Москва. : Перспектива, 2018. – 52 с.

13. Кашлева, Е. С. Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках окружающего мира / Е. С. Кашлева // Начальная школа. – 2018. – № 2. – С. 52–55.

14. Киреева, Н. В. Развитие критического мышления при обучении иноязычному общению в вузе: монография / Н. В. Киреева, Е. В. Чудинова. – Липецк : Изд-во Липецкого гос. технического ун-та, 2018. – 232 с.

15. Козина, Е. В. Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» – одно из средств достижения планируемых результатов обучения / Е. В. Козина // Начальная школа. – 2017. – № 11. – С. 38–41.

16. Корнилов, А. В. Урок русского языка с использованием технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» текст / А. В. Корнилов // Русский язык в школе. – 2013. – № 1. – С. 33–35.

17. Леонова, Н. Н. Развитие творческих способностей у младших школьников во внеурочной деятельности / Н. Н. Леонова // Образование в современной школе. – 2016. – № 1/2. – С. 42–45.62

18. Макарова, Л. Н. Критическое мышление учащихся: способы саморазвития / Л. Н. Макарова, И. А. Шаршов, А. В. Королева. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2017. – 95 с.

19. Муштавинская, И. В. Технология развития критического

мышления на уроке и в системе подготовки учителя / И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2014. – 140 с.

20.Нестерова, О. А. Развитие аналитического и критического типов мышления в процессе обучения иностранному языку / О. А. Нестерова, Н. И. Черенкова, А. С. Титова. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2015. – 128 с.

21.Опарина, С. А. Развитие познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности / С. А. Опарина // Начальная школа. – 2018. – №12. – С. 37–42.

22.Организация внеурочной образовательной деятельности младших школьников/ Сост. : Л. В. Гражданкина. – Барнаул : КГБОУ АКИПКРО, 2014. – 71 с.

23.Организация учебного процесса и внеурочной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО / Отв. ред.: Ю. В. Зверева, Н. А. Линк. – Пермь : Пермский гос. гуманитарно-пед. ун-т, 2014. – 214 с.

24.Петрищева, Г. С. Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо / Г. С. Петрищева // Биология в школе. – 2018. – № 4. – С. 61–66.

25.Плотникова, Н. Ф. Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: монография / Н. Ф. Плотникова. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2015. – 83 с.63

26.Пономаренко, Т. М. Проектирование образовательной программы внеурочной деятельности для младших школьников / Т. М. Пономаренко. – Москва : Спутник+, 2014. – 46 с.

27.Пуйлова, М. А. Развитие критического мышления младших школьников / М. А. Пуйлова, С. Л. Налесная, Н. И. Деменко. – Таганрог : Изд-во С. А. Ступина, 2016. – 94 с.

28.Развитие исследовательского, изобретательского и критического

мышления обучающихся школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях / Авт.-сост. Г. Б. Корнетов. – Москва : Тинго, 2018. – 23 с.

29.Смолеусова, Т. В. Развитие критического мышления средствами чтения и письма в математическом образовании. методическая инновация / Т. В. Смолеусова // Начальная школа. – 2015. – № 5. – С. 45–51.

30.Трошина, Г. В. Из опыта использования технологии развития критического мышления / Г. В. Трошина // Химия в школе. – 2017. – № 5. – С. 23–28.

31.Федорова, А. И. Применение технологии критического мышления на уроках биологии [текст] / А. И. Федорова // Образование в современной школе. – 2016. – № 5/6. – С. 8–9.

32.Хачатрян, Э. В. Использование технологии развития критического мышления на уроках МХК / Э. В. Хачатрян // Педагогика. – 2015. – № 6. – С. 55–60.

33.Цукерман, Г. А. Диагностика критического мышления [текст] / Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2015. – № 3. – С. 15–30.

34.Чатфилд, Т. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Т. Чатфилд; пер. с англ.: Н. Колпакова. – М. Альпина паблишер, 2019. – 325 с. 64

35.Шебалкова, С. О. О развитии критического мышления учащихся на уроках внеклассного чтения / С. О. Шебалкова // Литература в школе. – 2014. – № 2. – С. 38–41.