




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

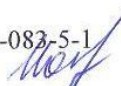
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**Комплексная оценка качества профессиональной подготовки будущих
специалистов в профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Производство продовольственных продуктов»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
68,34 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« » _____ 2023 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):
Студент(ка) группы ЗФ-509-083-5-1
Ионова Полина Сергеевна 

Научный руководитель:
к.т.н., доцент зав. каф. ПППОиПМ
Корнеева Н.Ю.


Челябинск
2023

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проведение комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации.....	8
1.1. История развития комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации.....	8
1.2. Понятие «качество профессиональной подготовки» в нормативно-правовой базе профессионального образования и психолого-педагогической литературе.....	16
1.3. Технологии проведения комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации.....	22
Выводы по 1 главе.....	27
Глава 2. Практическая работа по организации комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих поваров или кондитеров в профессиональной образовательной организации в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего».....	29
2.1. Характеристика базы исследования ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего».....	29
2.2. Разработка комплекса заданий для демо-экзамена по направлению подготовки.....	36
2.3. Методические рекомендации по проведению демо-экзамена в профессиональной образовательной организации	46

Выводы по 2 главе.....	63
Заключение.....	64
Список литературы.....	67
Приложение.....	73

Введение

Актуальность данной работы обусловлена тем, что сегодня, с одной стороны, в научной литературе много работ посвященных качеству подготовки специалистов результаты исследований о качестве подготовке специалистов в вузе и в СПО, а с другой стороны вопрос комплексной оценке качества профессиональной подготовки будущих специалистов остается мало изученным. Качество профессиональной подготовки специалиста стоит в центре реформирования системы профессионального образования. В соответствии с основными направлениями модернизации профессионального образования основой и в тоже время оценкой итоговой подготовки будет выступать компетенция. В работе рассмотрены условия повышения качества профессиональной подготовки в соответствие с содержанием компетенции.

Основная цель профессионального образования — подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования. В современной России иной стала не только потребность в специалистах — изменились и требования к качеству их подготовки: появились новые требования и видоизменились некоторые традиционные. Новые требования к качеству подготовки ориентированы на компетенции, т. е. обеспечение готовности специалистов к самостоятельному решению

профессиональных практических задач и способности к творческой деятельности на рабочем месте; на формирование потребности повышения уровня знаний, квалификации и непрерывного самообразования; на умение работать в коллективе и руководить им; на формирование умений работать с современной вычислительной техникой в сфере новых информационных технологий; на подготовленность специалистов к жизни и профессиональной деятельности в современных динамичных условиях на основе гуманного отношения к окружающим людям и ответственного отношения к окружающей среде. Качество профессионального образования носит конкретно-исторический характер. На каждом этапе общественного развития оно имеет свое конкретное наполнение. Если в 50-х годах XX века оно сводилось, прежде всего, к качеству сформированных знаний, умений, навыков, то в начале XXI века этого уже явно недостаточно. В условиях рыночной экономики у профессионального образования сформировался полусубъектный потребитель образовательных услуг: обучающийся; работодатель (рынок труда с его ситуативными импульсами); общество и сама система профессионального образования. Очевидно, что ожидания от образования со стороны этих потребителей различны. Современный специалист — это активная, творческая, профессионально и социально зрелая личность.

Для формирования такой личности необходима существенная модернизация не только содержания общественной и профессиональной подготовки, но и характера учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интеллектуального, творческого потенциала. Государство, согласно рассматриваемому документу, возвращается в образование как гарант качества образовательных программ и услуг, предоставляемых как общеобразовательными, так и профессиональными образовательными

учреждениями, независимо от организационно-правовых форм. Существенная модернизация содержания и структуры профессионального образования осуществляется в настоящее время в России в соответствии с требованиями основных отраслей промышленности, сферы услуг, культуры, армии, государственной службы и др. Качество профессионального образования зависит от значительного количества взаимодействующих компетенций и включает в себя множество компонентов. При этом основным аспектом качества образования является адекватность результата образования существующим потребностям участников образовательной среды. Чтобы процесс повышения качества профессиональной подготовки протекал адекватно социокультурным и нравственным ценностям нашего общества, необходимо должным образом организовать профессиональную подготовку будущих конкурентоспособных специалистов. Эффективный процесс повышения качества профессиональной подготовки предполагает активную деятельность.

Цель работы: изучить и проанализировать имеющийся опыт по комплексной оценке качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации и разработать комплекс заданий для демо-экзамена.

Объект исследования: методические рекомендации для проведения демо-экзамена по направлению подготовки «Повар, кондитер»

Предмет исследования: комплексная оценка качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего».

Задачи:

1. Рассмотреть историю развития комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации.

2. Проанализировать психолого-педагогические подходы к комплексной оценке качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации.

3. Изучить технологии проведения комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации.

4. Разработать комплекс заданий для демо-экзамена по направлению подготовки «Повар, кондитер»

5. Представить методические рекомендации по проведению демо-экзамена в профессиональной образовательной организации

Методы исследования: анализ научно-педагогической и методической литературы; анализ образовательных стандартов и учебных планов; наблюдение за деятельностью обучающихся в ходе проведения уроков и прохождения практик; анкетный опрос, моделирование комплексной оценки качества подготовки.

База исследования: ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы проведение комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации

1.1.История развития комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации

Проблемы подготовки специалистов и рабочих, реформирования российской системы образования, разработки и внедрения рыночных механизмов регулирования ее взаимоотношений с реальной экономикой встали в ряд важнейших общегосударственных проблем. В этих условиях качество подготовки будущего специалиста и рабочего приобретает статус одного из важнейших показателей работы организаций профессионального образования и заключается в способности образовательных услуг удовлетворить запросы и ожидания потребителей. Управление качеством призвано обеспечить баланс между запросами рынка труда, потребностями развивающейся личности и развитием системы профессионального образования в целом.

Именно высокая профессиональная подготовка становится фактором социальной защиты человека в новых экономических условиях. Задачей профессионального образования становится не только формирование знаний, умений и навыков, но и развитие способности адаптироваться к изменениям техники, технологии, организации труда.

Приоритетное внимание к проблемам качества обусловлено следующими основными факторами:

- необходимостью соотнесения основных целей развития профессиональной школы с государственной образовательной политикой (государственный образовательный стандарт,

лицензирование, аттестация, государственная аккредитация учреждений профессионального образования);

- проблемой сопоставимости сертификатов и дипломов о профессиональном образовании, их признанием на всей территории Российской Федерации и постепенным вхождением на мировой рынок труда;

- потребностью привлечения к определению содержания и уровня профессионального образования социальных партнеров с целью объективной оценки качества выпускников образовательных учреждений.

В связи с этим от системы СПО в настоящее время требуется создание новых механизмов, обеспечивающих качество образовательных услуг с позиции требований профессиональной деятельности; систему подготовки конкурентоспособного специалиста, способного к саморазвитию и самореализации, владеющего комплексом компетенций, которые отвечают требованиям современного рынка труда, в этом контексте управление качеством профессионального образования в системе СПО призвано обеспечить реализацию следующих функций:

- обеспечение качества - создание необходимых условий для предоставления высококачественных образовательных услуг (возможность трудоустройства, мобильность, вариативность и доступность образовательных услуг);

- контроля качества - оценка процесса обучения и его результатов всеми заинтересованными сторонами (включает наличие индикаторов/критериев эффективности процесса и результата, систему оценки и сертификации уровня обученности, самооценку, проводимую обучающимися структурами);

- постоянного совершенствования - прогнозирование идеального состояния, сравнение его с реалиями и планирование развития системы СПО с учетом имеющихся ресурсов.

Европейский и отечественный опыт профессионального образования показывает, что новой альтернативой частичному изменению сложившейся системы может выступать использование механизмов, традиционно разработанных для сферы бизнес-менеджмента, в частности на основе международного стандарта ИСО 9001:2008.

Эволюцию подходов к оценке рассматривают в своей работе «Четвертое поколение оценивания» социологи И. Губа, Й. Линкольн, выделяя четыре этапа (или четыре поколения) в результате которых менялось восприятие оценки, ее характеристики, смысл, вкладываемый в это понятие, методы и способы проведения, цели, которым она служит [6].

Логическое развитие оценки качества современные ученые определяют следующими этапами[39]:

- 60-е годы двадцатого столетия - ориентация на качество товаров как главного фактора рыночной конкуренции,
- 70-е годы - смена приоритета от качества товаров к качеству технологии производства,
- 80-е годы - переход качества технологий и производства к качеству «систем управления качеством»,
- 90-е годы - ориентация на качество человека, качество образования, качество интеллектуальных ресурсов.

В европейских странах за два столетия сложилась система национального контроля и ответственности за образование. Многие из европейских стран имеют свои традиции и большой опыт в создании систем гарантии качества образования (Великобритания, Нидерланды,

Франция). Появилось многообразие моделей оценивания, которые различаются по целям, методам и результатам оценки.

Создание системы контроля привело к стандартизации - установлению требований, норм, правил, характеристик, как обязательных для выполнения, так и рекомендуемых, обеспечивающих право потребителя на приобретение товаров надлежащего качества за приемлемую цену, а также право на безопасность и комфортность труда. Объектами (предметом) стандартизации стали продукция, процесс, услуги. Стандартизация выполняет следующие функции:

- экономическую, связанную с производственной деятельностью фирм;
- социальную, включающую методы достижения интересов и прав потребителей;
- коммуникативную, охватывающую правила деятельности фирм.

Ведущая роль в международной стандартизации принадлежит двум неправительственным международным организациям - Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК). Важное значение в международной стандартизации придается двум межправительственным международным организациям - Всемирной торговой организации (ВТО) и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН)[39].

Под влиянием Болонского процесса в странах Центральной Европы (Германия, Австрия, Дания, Норвегия, Швеция и др.) получила свое оформление система аккредитации. Причинами формирования систем аккредитации явились:

- расширение автономии и самостоятельности государственных вузов в определении спектра образовательных услуг, изменения статуса

в условиях недофинансирования системы образования, небюджетного приема студентов;

- неоднородность системы образования вследствие появления негосударственных, муниципальных новых организационно-правовых форм;
- необходимость сохранения единого образовательного пространства (сопоставимости программ и мобильности студентов) и качественного уровня подготовки специалистов.

Процедура аккредитации - это завершающий этап в технологии оценки качества образования. Однако аккредитация и оценивание - это понятия, имеющие различия. Для аккредитации характерно наличие двухэтапной процедуры: один орган (агентство) проводит экспертизу и делает определенные выводы, другой орган (коллегия или совет) принимает окончательное решение. Важным значением в понимании различий в подходах является то, что аккредитация ориентирована на подотчетность вуза (программы) перед общественными и государственными структурами и рассматривается как итоговая интегральная оценка, а оценивание ориентировано на процессы развития с использованием текущего постоянного оценивания, в интересах академического сообщества.

В процессе работы по повышению качества профессионального образования во многих странах широко используются международные системы качества и управления качеством: Европейская модель призового качества (EFQM), основывающаяся на оценке и развитии комплексной деятельности, а также стандарты серии ISO - 9000, направленные на обеспечение качества.

В Российском образовании к проблеме национального оценивания продуктивно обратились лишь в 2014 г., начала реализовываться программа - Национальное исследование качества образования (НИКО),

которая проводится на репрезентативной выборке образовательных организаций циклично - 2 раза в год. Она не предусматривает использования результатов для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования. Ее задача показать единый уровень требований к подготовленности школьников в стране[8].

Разделение образования на два направления послужило правильному пониманию подходов к оценке образования, оценивается не только результат образования, но и образовательный процесс. На это же указывают изменения в статье 95 Федерального закона от 29.12.2012 №273 «Об образовании в РФ» (ред. от 21.07.2014), которые внесли ясность в определение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций:

- удобство условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- вежливость, доброжелательность и компетентность работников;
- доступность информации об организациях, открытость осуществляющих образовательную деятельность;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Согласно определению Международной организации по стандартизации стандарт качества (ISO 9001) представляет собой определенный набор требований, объединенных с целью удовлетворения потребностей обеспечения качества в данной ситуации. Именно поэтому методологическую основу оценки качества составляют государственные образовательные стандарты, представляющие собой эталон минимальных требований к квалификации выпускника учреждения профессионального образования.

Для достижения успеха в подготовке высококвалифицированных специалистов в настоящее время многие образовательные организации устанавливают эффективную управленческую систему. Система менеджмента качества (СМК) ИСО 9001:2008[10] является практическим инструментом, помогающим организации определить путь к управлению качеством. С внедрением СМК, все виды деятельности в образовательной организации будут четко пониматься, систематически управляться, и решения, касающиеся текущей деятельности и запланированного развития образовательной организации приниматься на основе надежной информации.

Анализ современных теорий развития позволил выделить пять основных принципов процесса устойчивого развития системы СПО, которые актуальны и сейчас:

- принцип лидерства руководителя и последовательности в достижении целей управления на основе понимания процессов и фактов, вовлечения персонала;
- принцип коллегиальности, прозрачности, профессионального плюрализма при решении проблем;
- принцип непрерывного совершенствования образовательного пространства системы СПО через:
- принцип рефлексии и направленности образовательного процесса на формирование социально-мобильной, самоорганизованной, самореализованной личности будущего специалиста, наделенной культурой профессиональной деятельности[20].

Опираясь на материалы Европейского фонда управления качеством, и в частности модели высокого качества Европейского фонда управления качеством можно выделить критерии системы качества (рис. 1) подготовки будущего специалиста [1]:

1. Лидирующая роль руководства техникума («Руководство»)

2. Соответствие системы управления персоналом техникума политике, стратегии и эффективной деятельности через организацию управления, устойчивое развитие и использование творческого потенциала на уровне отдельных сотрудников техникума. («Персонал»)

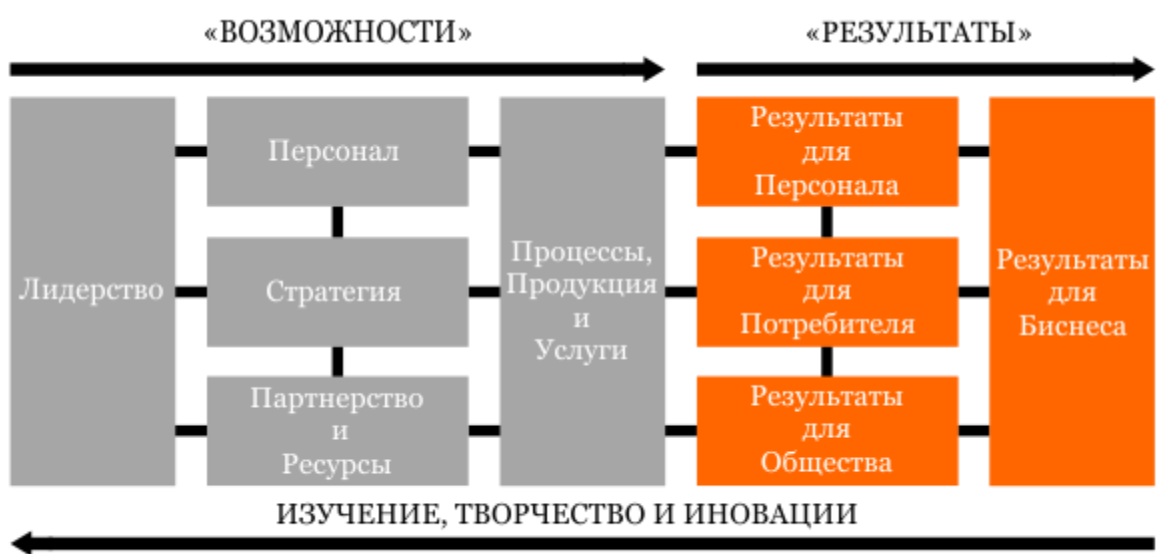
3. Реализация в техникуме системы качества подготовки будущих специалистов через использование внутренних ресурсов, организацию социального партнерства. («Ресурсы и партнерство»)

4. Соответствие результатов деятельности техникума целям и задачам запланированной деятельности, т.е. требованиям и ожиданиям клиентов, через разработку и совершенствование планов, программ, структуры управления и реальных процессов отслеживания. («Результаты основной деятельности»).

5. Оптимизация деятельности техникума через систему управления,

обмен знаниями в рамках непрерывного образования, инноваций и совершенствования научно-методического обеспечения. («Непрерывное образование, инновации, совершенствование»).

6. Достижения техникума по отношению к местному, национальному, международному сотрудничеству. («Результаты для общества»).



©efqm-rus 2016

Рисунок 1 - Критерии, по которым оценивается движение организации к совершенству

Управление качеством профессионального образования – это особое управление, направленное на достижение не случайных, а заранее

спрогнозированных с возможной точностью результатов профессионального образования, причем цели должны быть спрогнозированы операционально в зоне потенциального развития будущего специалиста и представлять собой иерархическую систему.

1.2 Понятие «качество профессиональной подготовки» в нормативно-правовой базе профессионального образования и психолого-педагогической литературе

Комплексное оценивание качества деятельности образовательной организации производится на основе проведенных мониторинговых исследований по трем направлениям: качество основных условий, качество реализации образовательного процесса, качество результатов. Каждый мониторинг состоит из множества индикаторов. Образовательный индикатор – это вычисляемый или измеряемый показатель, который характеризует качество образовательной деятельности организации, усилия властей, направленные на поддержание или улучшение ее состояния, отражающий степень достижения целевых значений образовательных индикаторов [37].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить четыре основных аспекта оценки качества образования, которые дополняют друг друга:

– гарантированное соблюдение базовых стандартов и эталонов;

– достижение поставленных целей на всех этапах образовательного процесса;

– способность удовлетворять запросы и ожидания потребителей образовательных услуг, а также участников рынка труда;

– стремление к усовершенствованию процесса обучения [32].

Некоторые исследователи считают, что для оценки качества образования рациональным является использование критериев, основанных на контроле за когнитивными результатами процесса обучения, полагая, что основной целью антропоцентрической школы является интеллектуальное воспитание [29].

Также на сегодняшний день широкую известность приобрело экспертное оценивание качества образования. Для получения экспертных оценок могут привлекаться руководители предприятий, выпускники, студенты, сотрудники учебных заведений и их руководство, независимые эксперты и аналитики, международное научное сообщество и др. Этот метод позволяет оценить те аспекты, по которым сложно или невозможно аккумулировать количественные данные [32].

Показатели, разработанные Панченковой Л. С., претендуют на большую объективность оценочных процедур: автор предлагает отслеживать и анализировать сам педагогический процесс и его результаты на основе комплексного критерия эффективности. Составляющими компонентами комплексного индикатора являются психологический, социологический, культурно-образовательный, валеологический, морально-развивающий критерии [28].

Анализ научно-теоретических публикаций и обобщение практических материалов в области оценки качества образования в отечественных образовательных организациях позволили выделить

основополагающие принципы построения педагогической системы оценки качества профессионального образования.

- Принцип целостности, отражающий главный критерий оценочной системы, ориентацию ее на построение целостной картины образовательного процесса вуза в измеряемых показателях.

- Принцип коммуникативности, предполагающий изучение внутренних и внешних связей системы оценки и управление ими; в частности, возможна следующая классификация связей оценочной системы с социумом: а) связи взаимодействия объектов, их сторон и свойств; б) генетические связи (связи порождения); в) преобразовательные связи; г) структурные связи (связи построения); д) связи функционирования; е) связи развития, вызывающие существенные изменения в строении образовательного процесса вуза и формах его жизни; ж) связи управления.

- Принцип структурности, определяющий способы построения устойчивых связей и отношений между всеми элементами системы оценки в процессе их взаимодействия (он заключается в обеспечении внутренней прочности и относительной устойчивости системы, способности противостоять среде наряду с подвижностью и изменчивостью).

- Принципы целенаправленности и управления, рассматриваемые нами как неотъемлемые характеристики педагогических систем и как системообразующие факторы их функционирования и развития.

- Принцип разнообразия, вытекающий из положения о том, что в ходе реализации оценочного процесса возникает диалектическая цепочка разнохарактерных педагогических явлений и ценностей, знаний, умений и навыков.

- Принцип координации, отражающий согласованность способов оценки качества и осуществления образовательного процесса,

направленность на сознательное использование особенностей и механизмов взаимодействия в ходе достижения приоритетных целей развития образовательного процесса.

- Принцип развития системы оценки качества, определяемый как процесс количественных и качественных ее изменений при условии перехода от одного уровня целостности на другой. Данный принцип требует учесть этапность развития педагогической системы: возникновение, становление, период зрелости и преобразование[15].

При этом повышение качества образования по мнению отечественных ученых (Т. И. Алиева, М. В. Крулехт, Л. А. Парамонова) возможно благодаря комплексному использованию основных методологические подходов к оценке качества образовательной организации.

Аксиологический подход к оценке предусматривает анализ ценностей, которые являются основанием в определении структуры и содержания системы оценки качества образования. В основу современной государственной политики Российской Федерации в области образования положены идеи гуманизации, поэтому основной профессионально-педагогической ценностью при определении показателей оценки качества образования в рамках данного подхода выступает обучающийся. Степень признания самооценности личности обучающегося, его права на развитие и на проявление индивидуальных способностей, создание условий для его творческой самореализации определяют оценочную шкалу данного подхода к качеству образования.

Социокультурный подход в оценке качества образования определяется характером взаимодействия обучающихся с педагогами, с другими обучающимися, с предметно-пространственным миром. Оценивается уровень самостоятельного поведения и его способность решать повседневные жизненные ситуации; социальная компетентность

в общении с другими участниками образовательного процесса. В данной связи социокультурный подход предполагает организацию такого образовательного процесса в образовательной и создание там такой образовательной среды, чтобы:

- развитие личности обучающегося протекало в контексте общечеловеческой культуры с учетом конкретных культурных условий жизнедеятельности человека
- определение содержания образования осуществлялось на уровне содержания современной мировой культуры;
- организация взаимодействия обучающегося с миром Культуры осуществлялась на всех уровнях (микро-, мезо-, макро), а также в рамках всех возрастных субкультур (сверстники, старшие, младшие).

Компетентностный подход является ведущим, поскольку в контексте современных представлений о цели образования ключевые компетенции определяют развитие будущего специалиста и фиксируют степень их готовности к включению в новую – профессиональную жизнь. При оценке качества образования в рамках данного подхода осуществляется выявление степени овладения компетенциями при непосредственном наблюдении за поведением обучающихся, что дополняется суждениями об обстоятельствах, в которых проводились наблюдения. При этом необходимо учитывать структурную характеристику личности будущего специалиста, включающую разные виды компетентности (интеллектуальную, языковую и др.), а также способы поведения (произвольность, самостоятельность, инициативность, креативность, способность к выбору) и его отношение к самому себе (образ самого себя, уровень самооценки, наличие или отсутствие чувства собственного достоинства).

Цель профессионального образования состоит не только в том, чтобы научить человека что-то делать, приобрести профессиональную

квалификацию, но и в том, чтобы дать ему возможность справляться с различными жизненными и профессиональными ситуациями.

Обращение к контролю и оценке качества образования через компетенцию означает, что образование тесно связывается с трудоустройством. Компетенции жестко не связаны с конкретной профессией, они могут быть использованы в ряде профессий. Компетенции, подобно способностям, определяют успех во многих областях деятельности.

Компетентностный подход характеризуется личностным и деятельным аспектами, т.е. он имеет и практическую, прагматическую, и гуманистическую направленность.

Различные подходы к определению качества образования

Подход	Основание
Интуитивно-эмпирический	Опыт и интуиция человека
Формально-отчетный	Уровень успеваемости обучаемых (процент успевающих на «4» и «5»)
Психологический	Уровень развития познавательных процессов и степень проявления психических новообразований личности
Педагогический	Уровень воспитанности и обученности
Процессуальный	Оценка состояния образовательного процесса
Результирующий	Оценка результата педагогической деятельности образовательного учреждения
Комплексный	Внешняя экспертиза (материальная база, кадровый состав, программы, формы и методы работы и другие показатели)
Многопараметрический	Оценка деятельности образовательных учреждений на основе внутрисистемных параметров
Методологический	Соотношение результата с операционально заданными целями
Интегрированный	Введение категорий, носящих интегрированный характер (компетентность, грамотность, образованность)
Личностно-ориентированный	Личностное развитие обучаемого
Социальный	Степень удовлетворенности индивидуального и общественного потребителя
Квалиметрический	Измерение показателей по параметрам

Рисунок 2 - Характеристика подходов к определению качества образования

Квалиметрический подход определяется наукой квалиметрией – (от лат. *qualis* – какой по качеству и гр. *metro* – мера) – научной теории, в рамках которой изучаются методология и проблематика комплексного количественного оценивания качества объектов любой природы (одушевленных или неодушевленных; предметов или процессов; продуктов труда или продуктов природы) имеющих материальный или

духовный характер, искусственное или естественное происхождение [34, с. 482-483].

Подчеркивая важность квалиметрического подхода в управлении образованием, Ф.Р. Мифтахутдинова в качестве его основной цели выдвигает освоение новой идеологии качества как фундаментального знания. «Квалитативное образование в современном информационном обществе необходимо каждому, независимо от области его будущей деятельности, поскольку квалитативная подготовка является составной частью методологической подготовки специалиста и заключается в понимании важности для общества выпуска качественной продукции, в умении использовать стандарты в виде инструмента для регламентации уровня качества, оценивать этот уровень, иметь навыки в проектировании систем управления качеством и разработке управляющих воздействий» [26, с. 227].

1.3. Технологии проведения комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих специалистов в профессиональной образовательной организации

Под технологией оценки качества образования мы понимаем ряд специально организованных процедур, позволяющих измерить, проанализировать и зафиксировать качество образовательных достижений обучающихся. Оценка качества образования предполагает системную форму реализации:

1. Системы внутреннего аудита (экспертиза внутри образовательной организации) образовательных результатов.

2. Общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, независимых гражданских институтов, а также родителей обучающихся образовательной организации.

3. Профессиональной экспертизы качества образования, организуемой профессиональным образовательным сообществом (внешний аудит).

В отечественной психолого-педагогической литературе выделяют различные технологии и методики проведения комплексной оценки качества образования. Так, группа авторов под руководством И.С. Клименко разработали и апробировали концепцию проблемно-ориентированного управления качеством подготовки специалистов, в основе которой лежат принципы и методология системного анализа, интеграция методов математического и игрового социального имитационного моделирования [22]. Изучая процесс подготовки специалистов в высшем учебном заведении и определяя его как сложную систему, ученые провели декомпозицию и определили основные компоненты образовательного процесса.

Ими были выделены три основные составляющие:

- цель процесса;
- методы и технологии достижения цели;
- инструментальные средства и ресурсы [5].

Основная цель процесса подготовки – высококвалифицированный специалист, обладающий набором профессиональных, социальных и коммуникативных компетенций, способный реализовать свои знания, умения и навыки в процессе решения поставленных перед ним задач различного уровня сложности. В своих исследованиях [23] авторы предложили выделить три класса:

1 класс - это задачи, для решения которых исполнитель должен действовать по заранее известному алгоритму/системе правил. Данный класс задач не предъявляет для своего решения требований к аналитическим и исследовательским компетенциям исполнителя;

2 класс предполагает наличие у исполнителя навыков системной работы по выполнению инструкций, распоряжений и пр.; сюда также входят задачи, требующие от исполнителя навыков организационного поведения, коммуникативных и социальных компетенций;

3 класс - это задачи, для решения которых необходимо формировать у выпускника компетенции аналитика-исследователя [23].

Оценка качества образования в исследованиях И.С. Клименко, А.А. Вартумяна проводилась с использованием моделей разного типа: эвристических, балльно-рейтинговых, имитационных [5].

Балльно-рейтинговая модель управления качеством образовательного процесса представляет собой описание сложной системы с помощью набора количественных показателей x_1, x_2, \dots, x_n , которые дают представление об объекте в данный момент времени t ; тогда общий рейтинг объекта вычисляется по формуле (рис. 3).

$$R = a_0 x_1 + a_1 x_2 + \dots + a_{n-1} x_n.$$

Рисунок 3 - способ расчета балльно-рейтинговой оценки

где a_0, a_1, a_{n-1} - весовые коэффициенты каждого показателя, определяемые экспертным путем.

Такая модель, достоинством которой является простота и инвариантность по отношению к предметной области, позволяет рассчитать рейтинг каждой компоненты образовательного процесса (НИР, учебный процесс, практики и т.п.). Определение весовых коэффициентов целесообразно проводить методом активного социологического тестирования анализа и контроля, который имеет ряд преимуществ перед общеизвестной методикой экспертных оценок, не требует специальных знаний, до минимума снижено влияние субъективных факторов

Нормативно-рейтинговая модель управления качеством деятельности образовательной организации дает хорошие результаты в случае, если есть система норм и/или определен эталонный уровень каждого показателя, характеризующего сложную систему образования. Этот вид модели позволяет решать задачи управления качеством подготовки специалистов на уровне образовательной организации и на уровне вышестоящей организации.

Порядок построения модели:

1. Анализ направлений деятельности образовательной организации и объединение их в группы.

2. Определение ранга каждого направления деятельности и расчет объективных количественных показателей деятельности образовательной организации.

3. Сравнительный анализ расчетных и нормативных оценочных показателей. Достоинство нормативно-рейтинговой модели оценки качества образования в ее возможностях: она позволяет выявить проблемную ситуацию, генерировать множество стратегий решения проблемы, произвести отбор, определить оптимальную стратегию по заданному показателю качества. Динамический характер модели позволяет использовать ее на разных этапах и уровнях управления [23].

В учебном процессе целесообразно использовать смешанный методоценки качества подготовки специалистов на каждом этапе образовательного процесса. Сущность данного метода заключается в следующем:

1. Единичные показатели качества объединяются в группы, для каждой из которых определяется групповой комплексный показатель качества.

2. Значения групповых комплексных показателей сравниваются с соответствующими значениями базовых показателей.

3. Все группы показателей сводятся в один комплексный показатель, на основании которого определяется итоговая оценка уровня качества.

В своем исследовании Н.А. Наумова и Л.К. Попова предлагают индикативную методику оценки качества образования в условиях компетентностного подхода. Они определяют индикатор как выраженный в количественном виде комплекс качественных показателей процесса обучения [27, с.261]. Набор индикаторов авторы исследования предлагают определять с помощью метода экспертных оценок.

Экспертные оценки представляют собой комплекс логических и математических процедур, направленных на получение от специалистов информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и выработки рациональных решений [там же, с. 263].

Выделяя единичные критерии качества обучения в виде компетенций, авторы объединяют их в группы критериев в соответствии с видами обучения:

- Группа 1. Теоретические знания (фундаментальные знания, полученные на лекционных занятиях).
- Группа 2. Профессиональные умения (фундаментальные знания закрепленные на практических и лабораторных занятиях).
- Группа 3. Практические навыки знания и умения, отработанные в условиях практики на производстве).
- Группа 4. Творческие способности (применение полученных знаний, умений и навыков для производства новых знаний, то есть научно-исследовательская работа студентов)[27, с.262].

Выводы по 1 главе

Таким образом, разработка и практическая реализация методологии управления качеством подготовки специалистов со средним профессиональным образованием на основе международного стандарта ИСО 9001:2008 необходимо связывать с решением комплексов задач.

Первый комплекс ориентирован на глубокое и всестороннее познание системного многоаспектного объекта управления – феномена «качество подготовки специалистов», структуры общественных и личных потребностей, удовлетворяемых через деятельность образовательного учреждения.

Второй комплекс связан с установлением, обоснованием и выбором цели в системах управления качеством подготовки специалистов, с их эталонизированием.

Третий комплекс сопряжен с поиском средств и технологий воздействия на управляемый объект – качество подготовки специалиста – для наилучшего достижения цели управления с разработкой механизма управления.

Однако, в практике деятельности образовательной организации внедрение системы менеджмента качества значительно затруднено расплывчатостью и неопределенностью критериев наличия и эффективности действия системы управления и контроля качества. И поэтому необходимо выделить признаки устойчивого развития техникума:

- наличие нового способа деятельности;
- наличие развитой организационной культуры;
- сформированность инновационной культуры руководства техникума и всего педагогического коллектива;

-сформированность высокого уровня культуры педагогической деятельности руководящего корпуса и педагогического коллектива;

-сформированность высокого уровня самоорганизации в учебном процессе.

Глава 2. Практическая работа по организации комплексной оценки качества профессиональной подготовки будущих поваров или кондитеров в профессиональной образовательной организации в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего»

2.1. Характеристика базы исследования ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего»

Внутренняя система оценки качества образования ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» (далее -Техникум) является системой управления качеством образования и предназначена для практической реализации стратегии организации по улучшению качества образования и других видов деятельности, повышения удовлетворенности потребителей - обучающихся, их родителей, работодателей, государства и общества в целом. Внутренняя система оценки качества образования (далее- ВСОКО) Техникума представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, образовательными потребностями всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования. Цели и задачи ВСОКО:

□ непрерывное отслеживание и оценка динамики качества образовательных услуг (сбор, обобщение, анализ информации,

основных показателей функционирования системы образования техникума),

□ обеспечение органов управления техникума достоверной оперативной информацией о качестве образования, позволяющей принимать своевременные решения по коррекции, изменению, улучшению образовательной деятельности,

□ предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования. ВСОКО создана на основе интеграции кадровых, методических, информационных, организационно-управленческих и материальных ресурсов Техникума для решения следующих задач:

1) формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в Техникуме;

2) своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;

3) осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне техникума;

4) оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования;

5) обеспечение информационной открытости деятельности техникума для всех заинтересованных сторон;

6) принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

7) предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса техникума;

8) прогнозирование развития образовательной системы Техникума.

Задачи ВСОКО: - скоординировать деятельность структурных подразделений; - сформировать систему показателей, позволяющих получить объективную информацию о реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов, нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательную деятельность; -сформировать ресурсную базу; -обеспечить функционирование образовательной статистики и мониторинга качества образования; -создать механизм регулирования качества образования в соответствии с критериями ВСОКО; -создать условия для осуществления независимой системы оценки качества образования в Техникуме, в том числе посредством механизмов профессионально-общественной и общественной аккредитации образовательных программ. Основная задача ВСОКО в Техникуме - установить соответствие качества образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, потребностям заказчиков и потребителей образовательных услуг. Принципы функционирования и развития ВСОКО. Ведущим принципом функционирования и развития ВСОКО является принцип открытости. основополагающими принципами являются также принцип объективности, доступности информации, инструментальности и технологичности используемых показателей, согласованности внешней и внутренней оценки качества образования. Системная, планомерная оценка качества образования в формате ВСОКО должна стать стимулом внутреннего развития техникума и «работать» совместно с Программой развития Техникума на 2023-2028 гг. Контроль качества образования реализуется через следующие методы: наблюдение, анализ, беседа, изучение документации, тестирование, отчет, проверка знаний и умений обучающихся. Реализация ВСОКО осуществляется посредством

существующих процедур контроля и экспертной оценки качества образования: -мониторинга образовательных достижений обучающихся (учебных и внеучебных);-системы внутритехникумовского контроля; - инспекционно-контрольной деятельности;-результатов статистических и социологических исследований; -результатов самообследования Техникума.

Внутренняя система оценки качества образования включает уровень образовательного учреждения, уровни участников образовательного процесса (педагогов, обучающихся, родителей (их законных представителей)). Функциональная составляющая оценки качества образования на каждом уровне характеризуется: инвариантной составляющей, обеспечивающей интересы вышестоящего уровня (региона, муниципалитета и т.д.) в вопросах управления качеством образования; вариативной составляющей, которая обеспечивает собственные приоритеты развития качества образования. Управление ВСОКО Техникума основывается на четком определении функций всех должностных лиц, работников и их взаимосвязи при выполнении своих функций, включая ответственности и полномочия. Эта функция по распределению ответственности и полномочий относится к виду деятельности руководства Техникума по управлению качеством образования.

Субъекты 1-го уровня -директор, Совет Учреждения - осуществляют руководящую функцию ВСОКО, формируют подходы к оценке качества образования, обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования в Техникуме. Администрация формирует документооборот, сопровождающий функционирование ВСОКО, систему управленческих решений, которая предполагает обязательное изучение и анализ показателей мониторинга качества образования.

Субъекты 2-го уровня -Методический совет, Педагогический совет -создают условия для проведения в техникуме процедур внутренней и внешней оценки, разрабатывают локальную нормативную документацию по направлению ВСОКО, программы повышения качества образования, дорожные карты, проводят самообследование.

Субъекты 3-го уровня -Цикловые комиссии, педагогический состав, представители отделений ППКРС, ППССЗ -разрабатывают диагностические материалы, инструментарий, осуществляют ВСОКО на отделениях, на уровне взаимодействия педагога, обучающегося, проводят мониторинг и исследования качества образования.

Субъекты 4-го уровня -студенческий совет, попечительский совет, родители (законные представители обучающихся) -проводят самоанализ удовлетворенности качеством образования. Управление внутренней системой обеспечения качества образования Техникума основывается на четком определении функций всех должностных лиц, работников и их взаимосвязи при выполнении своих функций, включая ответственность и полномочия. Эта функция по распределению ответственности и полномочий относится к виду деятельности руководства Техникума по управлению качеством образования. Функциональная характеристика субъектов ВСОКО: Директор: - разрабатывает мероприятия и готовые предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования; - обеспечивает контрольно-оценочные процедуры, мониторинговые, и статистические исследования по вопросам качества образования; - координирует работу различных структур, деятельность которых связана с вопросами оценки качества образования; -обеспечивает предоставление информации о качестве образования Учредителю, заинтересованным работодателям; аккредитации образовательных программ в установленном законодательством порядке; -организует

осуществление процедуры независимой оценки качества образования, в том числе посредством механизмов профессионально-общественной и общественной аккредитации образовательных программ; - организует прохождение процедуры лицензирования, государственной аккредитации. Совет Учреждения: -участвует в разработке модели системы оценки качества образования на уровне техникума; -координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне техникума; -обсуждает и принимает коллегиальные решения по стратегическим вопросам оценки качества образования; -планирует мероприятия в области оценки качества образования на уровне техникума; -участвует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития техникума; Методический совет: - участвует в разработке и реализации внутренней системы оценки качества образования техникума; -анализирует результаты мониторинга и намечает пути устранения отмеченных недостатков; -определяет и анализирует уровень учебных достижений обучающихся по дисциплинам, междисциплинарным курсам, профессиональным модулям и всем видам практик по результатам контрольных работ, зачетов, дифференцированных зачетов, экзаменов ;-инициирует и организует проведение конкурсов профессионального мастерства, методических разработок, оценочных средств ит.д.; -организует работу по повышению квалификации педагогических работников.

Выполняемые функции ключевых должностных лиц и подразделений, входящих в организационную структуру системы качества Техникума, подчинены одной общей цели –обеспечению гарантии качества образования. Основа формирования модели ВСОКО - Федеральный закон N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в котором дается определение термину "качество

образования", под которым понимается "комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающаяся степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется учебная деятельность, в т.ч. степень достижения планируемых результатов освоения ООП" (ст.2 гл. II). ВСОКО осуществляется по следующим направлениям: 1) оценка качества условий, обеспечивающих образовательный процесс, 2) оценка качества образовательного процесса,

3) оценка качества образовательных результатов.

ВСОКО имеет положительный эффект:

-позволяет своевременно и объективно диагностировать качество образования на всех уровнях, отслеживать динамику по всем образовательным программам, структурным подразделениям, процессам, направлениям;

-предоставляет возможность своевременно корректировать образовательную деятельность;

-позволяет увлечь в процесс участия, как равноправных членов образовательного процесса, обучающихся, родителей (их законных представителей)

-способствует мотивации педагогического коллектива на педагогические исследования, совершенствование своей педагогической деятельности, инновации.

2.2. Разработка комплекса заданий для демо-экзамена по направлению подготовки

Комплект оценочных (контрольно-измерительных) материалов предназначен для оценки по профессии 43.01.09 Повар, кондитер

Предназначен для оценки результатов освоения профессионального модуля

ПМ 01. Приготовление и подготовка к реализации полуфабрикатов для блюд, кулинарных изделий разнообразного ассортимента

ПМ 02. Приготовление, оформление и подготовка к реализации горячих блюд, кулинарных изделий, закусок разнообразного ассортимента

ПМ 03. Приготовление, оформление и подготовка к реализации холодных блюд, кулинарных изделий, закусок разнообразного ассортимента

ПМ 04. Приготовление, оформление и подготовка к реализации холодных и горячих сладких блюд, десертов, напитков разнообразного ассортимента

ПМ 05. Приготовление, оформление и подготовка к реализации хлебобулочных, мучных кондитерских изделий разнообразного ассортимента

Фонд оценочных средств (ФОС) представляет собой совокупность контролирующих материалов, включающих контрольно-оценочные средства для проведения промежуточной аттестации: экзамена или дифференцированного зачета по МДК и итогового контроля освоения профессиональных и общих компетенций в рамках демонстрационного экзамена.

При разработке оценочных средств были учтены требования ФГОС СПО по специальности 43.01.09 Поварское и кондитерское дело в части

ПМ 001., требования профессиональных стандартов «Повар», «Кондитер», «Пекарь» для 5 уровня квалификации.

Оцениваемые компетенции:

Демонстрационный экзамен может проводиться в форме демонстрации освоенных профессиональных компетенций и включать выполнение практического задания на рабочем месте повара. Демонстрационный экзамен может проводиться в два этапа: 1 этап – тестирование (в письменной форме или компьютерное) для оценки уровня знаний, положительный результат выполнения 1 этапа является допуском ко второму этапу – выполнению практического задания на рабочем месте. Проведение двух этапов может осуществляться в два дня по графику.

Для проведения второго этапа для независимой оценки сформированности профессиональных компетенций приглашаются эксперты из числа работодателей (профессиональных сообществ). Председатель экзаменационной комиссии – работодатель. При проведении демонстрационного экзамена по ПМ по стандартам «Молодые профессионалы» оценку компетенций проводят экспертами «Молодые профессионалы», задания разрабатываются экспертным сообществом и утверждаются национальным экспертом. Оценка проводится с использованием системы CIS.

Оценочные (контрольно-измерительные) материалы для теоретического этапа промежуточной (итоговой) аттестации

Примеры заданий:

Задача (вопрос) 1. Картофель вялый, сморщенный, выберите из приведенных ниже те меры, которые способствуют минимизации отходов при обработке картофеля с помощью картофелеочистительной машины
Варианты ответов:

1. Картофель предварительно замачивают в воде

2. Картофель калибруют для уменьшения количества отходов при очистке с помощью картофелеочистительной машины

3. Картофель очищают в картофелеочистительной машине в 2 этапа: очищают примерно 2 мин, затем разгружают машину, отбирают полностью очищенные клубни, остальной картофель еще раз очищают

4. Картофель загружают в машину и очищают сразу в один прием до полной очистки клубней

5. Для минимизации отходов необходимо проверять состояние терочного диска

6. Состояние терочного диска не влияет на количество отходов, образующееся при обработке картофеля

7. Для минимизации отходов необходимо соблюдать нормы закладки картофеля в в картофелеочистительную машину

8. Нормы закладки картофеля в картофелеочистительную машину не влияют на количество отходов

Задача (вопрос) 2. Очистка картофеля в картофелеочистительной машине происходит медленно, количество отходов превышает норму.

Определите причины и способы их устранения.

Укажите истинность или ложность вариантов ответа:

1. Сильно загрязнены овощи
2. Недостаточное поступление воды в камеру
3. Слишком сильное поступление воды в рабочую камеру
4. Перегрузка рабочей камеры овощами
5. Сработался абразив
6. Требуется промыть овощи для ускорения процесса очистки
7. Требуется уменьшить поступление воды в рабочую камеру
8. Требуется увеличить поступление воды в рабочую камеру
9. Требуется уменьшить единовременную загрузку рабочей камеры

10. Требуется увеличить одновременную загрузку рабочей камеры
Задача (вопрос) 3. Установите соответствие дефектов, возникающих в результате эксплуатации овощерезательной машины, и причин, их вызывающих

Укажите соответствие для всех 4 вариантов ответа:

- 1) Машина не режет, а мнет продукт
- 2) Нарезка капусты соломкой осуществляется медленно
- А) Заточить кромки диска Б) Тупые кромки диска
- В) Тупые ножи
- Г) Заточить ножи

Задача (вопрос) 4. Требования по безопасной эксплуатации электромеханического оборудования включают следующие положения:

Выберите несколько из 8 вариантов ответа:

- 1) Во время работы следить за тем, чтобы лезвия режущих пластин были всегда острыми и без зазубрин
- 2) Осуществлять подачу овощей руками к рабочим органам машины.
- 3) Не допускать перегрузки машины
- 4) Не касаться внутренних деталей машины руками и посторонними предметами во время работы
- 5) Не оставлять включенное оборудование без присмотра
- 6) Проводить работы по техобслуживанию оборудования при включенном холостом ходе машины
- 7) Не промывать оборудование прямой струей воды
- 8) При обращении с режущими пластинами следует соблюдать осторожность, так как пластины очень острые

Задача (вопрос) 5. Повар обязан соблюдать следующие правила личной гигиены:

Выберите несколько из 10 вариантов ответа:

1) оставлять верхнюю одежду, обувь, головной убор, личные вещи в гардеробной

2) перед началом работы тщательно мыть руки с мылом, надевать чистую санитарную одежду, подбирать волосы под колпак или косынку или надевать специальную сеточку для волос

3) работать в чистой санитарной одежде, менять ее по мере загрязнения

4) при посещении туалета снимать санитарную одежду в специально отведенном месте, после посещения туалета тщательно мыть руки с мылом

5) при появлении признаков простудного заболевания или кишечной дисфункции, а также нагноений, порезов, ожогов сообщать администрации и обращаться в медицинское учреждение для лечения

6) сообщать обо всех случаях заболеваний кишечными инфекциями в семье работника

7) при изготовлении блюд, кулинарных изделий и кондитерских изделий снимать ювелирные украшения, часы и другие бьющиеся предметы, коротко стричь ногти и не покрывать их лаком, не застегивать спецодежду булавками

8) не курить и не принимать пищу на рабочем месте (прием пищи и курение разрешаются в специально отведенном помещении или месте)

9) для дополнительной обработки рук применять кожные антисептики

10) все производственные работы осуществлять только в одноразовых перчатках

Задача (вопрос) 6. Установите соответствие выполняемых действий и этапа в деятельности повара:

Укажите соответствие для всех 6 вариантов ответа:

1) Перед началом работы повар обязан:

2) В процессе работы повар обязан:

А) вымыть руки с мылом

Б) менять санитарную спецодежду по мере загрязнения

В) после посещения туалета мыть руки с мылом

Г) надеть чистую санитарную одежду, подобрать волосы под колпак (косынку) или надеть специальную сеточку для волос

Д) застегнуть надетую санитарную одежду на все пуговицы (завязать завязки), не допуская свисающих концов одежды, помнить, не закалывать одежду

булавками, иголками, не держать в карманах одежды острые, бьющиеся предметы

Е) использовать разделочные доски строго в соответствии маркировкой

Задача (вопрос)7. При хранении пищевых продуктов необходимо строго соблюдать:

Выберите несколько из 5 вариантов ответа:

1) правила товарного соседства

2) нормы складирования

3) сроки годности

4) кулинарное назначение (для тепловой обработки или для использования в сыром виде)

5) условия хранения

Задача (вопрос)8. Способы подготовки свеклы для борща

Выберите несколько из 5 вариантов ответа:

1) предварительное отваривание в кожуре без уксуса

2) предварительное отваривание без кожуры с добавлением уксуса

3) припускание

4) пассерование

5) тушение

Задача (вопрос)9. Для припускания овощей берут

Выберите один из 4 вариантов ответа:

1) 1,0 л воды

2) 0,7 л воды

3) 0,2-0,3 л воды

4) 0,5 л воды

Задача (вопрос) 10. Установите оптимальную последовательность выполнения некоторых технологических операций при варке рассольников

Укажите порядок следования всех 7 вариантов ответа:

1. Закладка картофеля

2. Промывание вареной до полуготовности перловой крупы

3. Закладка перловой крупы в бульон

4. Закладка припущенных соленых огурцов

5. Закладка пассерованных овощей

6. Доведение до вкуса огуречным рассолом

7. Доведение до вкуса солью

Задача (вопрос)11. Бракераж показал, что вкус рассольника недостаточно острый, но в меру соленый. Установите причину данного дефекта и способы предупреждения

Выберите несколько из 7 вариантов ответа:

1) Не довели до вкуса молотым перцем

2) Не довели до вкуса огуречным рассолом

3) Не заправили чесноком

4) Довели до вкуса только солью

5) Довести до вкуса огуречным рассолом

6) Заправить чесноком

7) Довести до вкуса молотым перцем

Задача (вопрос) 12. Для приготовления щей из свежей капусты на производстве имеется свежая капуста ранняя. Определите оптимальную форму нарезки капусты

Выберите один из 4 вариантов ответа:

- 1) Соломка
- 2) Крошка
- 3) Шашки
- 4) Дольки

Задача (вопрос) 13. Для сохранения витамина С при варке заправочных супов необходимо:

Выберите несколько из 10 вариантов ответа:

- 1) не допускать длительного хранения очищенных и нарезанных овощей на воздухе
- 2) использовать посуду из неокисляющегося металла (по объему в соответствии с количеством порций)
- 3) закладывать овощи в кипящую воду
- 4) варить при бурном кипении
- 5) не допускать полного разваривания овощей
- 6) соблюдать сроки тепловой обработки овощей
- 7) не допускать длительного хранения супов в горячем состоянии
- 8) варить супы в посуде с закрытой крышкой, чтобы не было доступа кислорода воздуха
- 9) при варке супа овощи закладывать в холодную кипяченую воду
- 10) использовать посуду в 2-3 раза больше объема супа

Задача (вопрос) 14. Последовательность приготовления кваса:

Укажите порядок следования всех 6 вариантов ответа:

1. Настаивают 1,5-2 ч, периодически помешивая

2. Ржаной хлеб нарезают, сушат в жарочном шкафу до образования поджаристой корочки

3. Воду кипятят, охлаждают до 80 °С, всыпают подготовленные сухари

4. В сусло (23-25 °С) кладут сахар, дрожжи, разведенные суслом и ставят в теплое место для брожения на 8-12 ч.

5. Полученное сусло сливают и процеживают

6. Квас процеживают; охлаждают и хранят в холодильнике

Задача (вопрос) 15. Установите соответствие наименования холодного супа и его жидкой основы:

Укажите соответствие для всех 3 вариантов ответа:

- 1) Квас
- 2) Свекольный отвар
- 3) Бульон
- А) Свекольник
- Б) Борщ холодный
- В) Окрошка

Задача (вопрос) 16. Подтвердите или опровергните следующие утверждения:

Укажите истинность или ложность вариантов ответа:

- 1. картофель и корнеплоды хранят в сухом, темном помещении
 - 2. картофель богат каротиноидами
 - 3. картофель содержит большое количество кархмала
 - 4. картофель содержит большое количество грубой клетчатки
 - 5. картофель содержит достаточное количество витамина С
 - 6. картофель подразделяется по времени созревания на ранний и поздний
- Задача (вопрос) 17. Установите или опровергните следующие утверждения:

Укажите истинность или ложность вариантов ответа:

1. картофель подразделяют на ранний и поздний по срокам созревания

2. содержание крахмала в картофеле в среднем соответствует 80%

3. картофель по назначению делится на столовые, технические и кормовые сорта

4. ранний картофель в основном предназначен для приготовления пюре

5. универсальные сорта картофеля соответствуют по свойствам столовым и техническим

6. содержание крахмала в картофеле в среднем соответствует 18%

7. пюре готовят из сортов содержащих большое количество воды и меньше крахмала

8. допускается в партии наличие 10% резаных клубней картофеля

9. допускается в партии наличие земли до 5% от массы партии

Задача (вопрос) 18. Укажите температуру, при которой в процессе хранения картофель приобретает сладковатый вкус

(указывается только число, без указания единиц измерения)

Задача (вопрос) 19.

В процессе варки картофеля в горячем цехе повар получил ожог горячей жидкостью. Укажите из перечисленных те нарушения требований охраны труда, которые могли привести к несчастному случаю:

Выберите несколько из 10 вариантов ответа:

1) поверхность включенных секций плит заполняется посудой не полностью

2) посуда заполняется жидкостью более чем на 80%

3) рабочая поверхность плит не оснащена бортиками и ограждающими поручнями

4) поверхность конфорок неровная, с трещинами

- 5) конфорки включаются заранее на полную мощность
 - 6) котлы имеют деформированное дно
 - 7) повара снимают котлы с плит поодиночке
 - 8) у котлов ручки закреплены непрочно или вообще отсутствуют
 - 9) повара открывают крышки котлов движением "на себя"
 - 10) проходы загромождены пустой тарой, коробками
- Задача (вопрос) 20.

При проверке соблюдения требований охраны труда в горячем цехе выяснилось, что не предпринимаются меры к защите от неблагоприятного влияния инфракрасного излучения на организм.

В связи с этим фактом были отмечены следующие нарушения:

Выберите несколько из 7 вариантов ответа:

- 1) секции электроплит, не занятые посудой, вовремя не переключаются на меньшую мощность
- 2) рабочая поверхность включенных плит заполняется не полностью
- 3) посуда заполняется более, чем на 80% объема
- 4) секции электроплит, не занятые посудой, вовремя не отключаются
- 5) в процессе варки жидкость попадает на нагретые конфорки
- 6) электроконфорки включаются заблаговременно на полную мощность и работают на полной мощности без загрузки
- 7) электроконфорки включаются заблаговременно на среднюю мощность и работают на средней мощности без загрузки

2.3. Методические рекомендации по проведению демо-экзамена в профессиональной образовательной организации

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам «Молодые

профессионалы» 2019 году по образовательным программам среднего профессионального образования (далее- демонстрационный экзамен) в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» (далее - техникум)

1.2. Положение разработано в соответствии с Паспортом национального проекта «Образование», утвержденным президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 16 от 24.12.2018 г) и во исполнение пункта 2.1.1 Плана мероприятий по реализации федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»

1.3. Демонстрационный экзамен является формой проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, которые реализуются в техникума в 2019 году.

1.4. Целью проведения демонстрационного экзамена является определение соответствия результатов освоения образовательных программ СПО требованиям ФГОС СПО и требованиям «Молодые профессионалы» Russia по компетенции «поварское дело».

1.5. Демонстрационный экзамен проводится по компетенции, соответствующей профессии 43.01.09 Повар, кондитер (перечень ТОП-50 наиболее востребованных и перспективных профессий и специальностей) и по компетенциям Национального чемпионата «Молодые профессионалы» 2020 года (далее-Национальный чемпионат).

1.6. Информация о демонстрационном экзамене размещается на официальном сайте ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» сайте Регионального координационного центра Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые

профессионалы» и международной информационной системе Competition Information System (система CIS).

2. Нормативно-правовая база

Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- - Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изм., внесенными Федеральным законом от 06.04.2015 № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016 г.);

-Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года № Пр-2821;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 03 марта 2015 года №349-р «Об утверждении комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015-2020 годы.»;

-паспорт приоритетного проекта «Образование» по направлению «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий» («Рабочие кадры для передовых технологий»), утвержденный протоколом заседания Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 года №9;

- Методическими рекомендациями о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена (утвержденными Распоряжением Министерства просвещения РФ от 01.4.2019 г № Р -42).

Цели и задачи проведения демонстрационного экзамена

1.1. Демонстрационный экзамен проводится с целью определения у обучающихся и выпускников уровня знаний, умений, навыков,

позволяющих вести профессиональную деятельность в сфере общественного питания по полученной профессии.

1.2. Выпускники имеют возможность получить независимую качественную экспертную оценку освоенных компетенций, полученных знаний, умений и навыков в соответствии с международными стандартами.

1.3. Выпускники имеют возможность подтвердить свою квалификацию в соответствии с требованиями международных стандартов «Молодые профессионалы» без прохождения дополнительных аттестационных испытаний.

1.4. Выпускники имеют возможность подтвердить свою квалификацию по отдельным профессиональным модулям, востребованными работодателями и получить предложение о трудоустройстве на этапе выпуска.

1.5. Выпускникам одновременно с получением диплома о среднем профессиональном образовании получить документ, подтверждающий квалификацию, признаваемый предприятиями, осуществляющими деятельность в соответствии со стандартами «Молодые профессионалы».

1.6. техникуму дает возможность объективно оценить содержание и качество образовательных программ, материально-техническую базу, уровень преподавательского состава.

1.7. техникуму дает возможность определить направления деятельности для точек роста и дальнейшего развития.

1.8. Социальным партнерам (работодателям) возможность осуществить подбор лучших молодых специалистов.

1.9. Социальным партнерам и техникуму определить направления в сотрудничестве и совместного взаимодействия для возможности

получения обучающимися высокопрофессионального качественного обучения профессии (специальности) согласно современным тенденциям общественного питания.

2. Требования к проведению и оценке демонстрационного экзамена

2.1. Координатором подготовки и проведения демонстрационного экзамена является союз «Молодые профессионалы», он должен обеспечить разработку:

- заданий экзамена;
- критериев оценки;
- инфраструктурных листов (список необходимого сырья, инвентаря и оборудования для проведения демонстрационного экзамена).

2.2. Документы, согласованные с Главным экспертом должны быть размещены на сайте центра проведения демонстрационного экзамена по стандартам «Молодые профессионалы» -сайт ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» не позднее, чем за 1 месяц до начала экзамена.

2.3. Любые изменения утвержденного пакета экзаменационных заданий, условий и времени их выполнения осуществляется с согласия Союза «Молодые профессионалы» и подлежат обязательному согласованию с национальными экспертами.

2.4. Процедура выполнения демонстрационного экзамена и его оценки проходит в главном учебном корпусе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего»

2.5. Оценка результатов выполнения заданий демонстрационного экзамена осуществляется исключительно экспертами «Молодые профессионалы»

2.6. Не допускается оценивание результатов работ экспертами, принимавшими участие в подготовке обучающихся или выпускников техникума, или работающих в ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего»

2.6.1. К организации и проведению демонстрационного экзамена по стандартам

«Молодые профессионалы» допускаются:

- сертифицированные эксперты «Молодые профессионалы»;
 - эксперты, прошедшие обучение, организованное Союзом «Молодые профессионалы» и имеющие свидетельства о праве оценки выполнения заданий демонстрационного экзамена;
 - эксперты, прошедшие обучение, организованное Союзом «Молодые профессионалы» и имеющие свидетельства о праве проведения корпоративного или регионального чемпионата.

2.6.2. Организация деятельности Экспертной группы осуществляется Главным экспертом, который после ее формирования обязан распределить обязанности и полномочия по подготовке экзамена между членами экспертной группы.

2.6.3. На время проведения экзамена из состава Экспертной группы назначается технический эксперт, отвечающий за техническое состояние оборудования и соблюдение всеми присутствующими на площадке лицами правил и норм охраны труда и техники безопасности.

2.6.4. ответственность за внесение информации в систему eSim и баллов в систему CIS несет главный эксперт.

2.6.5. Члены Экспертных групп включаются в составы государственных экзаменационных комиссий техникума.

2.7. Эксперты-сотрудники ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего» могут

оценивать обучающихся или выпускников из других образовательных организаций, если они не участвовали в их подготовке.

2.8. Регистрация участников и экспертов демонстрационного экзамена осуществляется в Электронной системе мониторинга, сбора и обработки данных (eSim).

2.8.1. техникум за 2 месяца создает список студентов и выпускников, сдающих демонстрационный экзамен по стандартам «Молодые профессионалы». (приложение 1) и экспертов (приложение 2).

2.8.2. техникум организует регистрацию всех участников в системе eSim, а также обеспечивает заполнение всеми участниками личных профилей.

2.8.3. Обработка и хранение персональных данных осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

2.8.4. Информирование зарегистрированных участников демонстрационного экзамена осуществляется в техникуме.

2.9. Для регистрации баллов и оценок по результатам выполнения заданий демонстрационного экзамена используется международная информационная система Competition Information System (система CIS).

2.10. Ответственность за обеспечение оптимальными средствами и необходимой инфраструктурой несет техникум.

2.11. Для проведения демонстрационного экзамена в 2019 году используются контрольно-измерительные материалы (далее-Задания) и инфраструктурные листы, разработанные экспертами «Молодые профессионалы» на основе конкурсных заданий и критериев оценки Финала Национального чемпионата 2018 года.

2.12. Задания должны содержать все модули заданий Финала Национального чемпионата и должны сопровождаться схемой

начисления баллов, составленной согласно требованиям технического описания, а также подробным описанием критериев оценки выполнения Заданий.

2.13. Разработанные Задания, применяемые оценочные средства и инфраструктурные листы утверждаются национальными экспертами по компетенциям, являются едиными для всех лиц, сдающих демонстрационный экзамен в техникуме.

2.14. Любые изменения утвержденного пакета Заданий, условий и времени их выполнения осуществляется с согласия Союза и подлежат обязательному согласованию с национальными экспертами.

2.15. За два дня до начала экзамена Главным экспертом проводится контрольная проверка площадки на предмет соответствия всем требованиям, фиксируется факт наличия необходимого оборудования.

4.16 . По необходимости не позднее чем за 1 день до начала экзамена производится дооснащение площадки и настройка всего оборудования.

3. Проведение демонстрационного экзамена

3.1. Распределение рабочих мест в соответствии с жеребьевкой производится в не позднее, чем за 30 минут до начала экзамена. Жеребьевка проводится в присутствии всех участников, способом, исключающим спланированное распределение мест или оборудования. Итоги жеребьевки заносятся в акт жеребьевки. (приложение 3).

3.2. Перед началом экзамена проводится инструктаж по охране труда и технике безопасности (ОТ и ТБ) для участников и экспертов. Инструктаж проводит Технический эксперт. Отметки о прослушивании охраны труда и технике безопасности фиксируются в журналах по проведению инструктажа.(приложение 4).

3.3. Технический эксперт знакомит участников с подробной информацией:

- А) о регламенте проведения экзамена с обозначением: -обеденных перерывов; - времени завершения экзаменационных заданий/модулей;
- ограничений времени;
 - условий допуска к рабочим местам;
 - условий, разрешающие участникам покинуть рабочие места и площадку;
- информации о времени способе проверки оборудования;
- информации о графике питания;
- информации об оказании медицинской помощи;
- характера и диапазона санкций, которые могут последовать в случае нарушения регламента проведения экзамена.

Б) о безопасном использовании всех инструментов и инвентаря, вспомогательных материалов, которые участники используют.

В) правила поведения и Кодекс этики движения «Молодые профессионалы» во время демонстрационного экзамена.

Информация проведения информационного инструктажа фиксируется в журнале.(приложение 5)

3.4. После распределения рабочих мест и прохождения инструктажа по ОТ и ТБ участникам предоставляется время (не более 2 часов) на подготовку рабочих мест, а также на проверку и подготовку сырья и инструментов, ознакомление с оборудованием и его тестирование.

3.5. Участник при сдаче демонстрационного экзамена должен иметь при себе паспорт и полис ОМС.

3.6. Перед началом экзамена членами Экспертной группы производится проверка на предмет обнаружения запрещенных (в

соответствии с техническим описанием): сырья, материалов, инвентаря, оборудования.

3.7. Участникам предоставляется время на ознакомление с экзаменационным заданием, которое выдается непосредственно перед началом экзамена письменными инструкциями к заданию. Время на изучение материалов не включается в общее время проведения экзамена и составляет 15 минут.

3.8. Если задание состоит из модулей, то каждый модуль выдается непосредственно перед началом каждого модуля. Ознакомление происходит перед каждым модулем.

3.9. В ходе проведения экзамена участникам запрещаются контакты друг с другом и членами экспертной комиссии без разрешения главного эксперта.

3.10. К выполнению экзаменационных заданий участники приступают после указания Главного эксперта.

3.11. В случае возникновения несчастного случая или болезни участника об этом немедленно уведомляется Главный эксперт, который (при необходимости) принимает решение назначении дополнительного времени для участника.

3.12. В случае отстранения участника от дальнейшей работы на экзамене ввиду болезни или несчастного случая, ему начисляются баллы за любую завершённую работу.

3.13. В случае болезни участника или несчастного случая с ним техникум должен предпринять все меры к тому, чтобы способствовать возвращению участника к процедуре сдачи экзамена и к компенсированию потерянного времени. Все случаи болезней и несчастных случаев во время проведения демонстрационного экзамена фиксируются в журнале. (приложение 6).

3.14. Все вопросы по участникам, обвиняемым в нечестном поведении (нарушение правил выполнения экзаменационного задания), или чье поведение мешает процедуре проведения экзамена, передаются Главному эксперту и рассматриваются Экспертной группой с привлечением председателя апелляционной комиссии техникума. Решения по применению взысканий к указанным участникам основываются на международных правилах проведения соревнований ISSUE & DISPUT RESOLUTION.

3.15. В процессе работы участники должны неукоснительно соблюдать требования ОТ и ТБ. Несоблюдение участником норм и правил ОТ и ТБ ведет к потере баллов. Постоянное нарушение норм безопасности может привести к временному или окончательному отстранению участника от выполнения экзаменационных заданий.

3.16. Процедура проведения демонстрационного экзамена проходит с соблюдением принципов честности, справедливости и информационной открытости.

3.17. Вся информация и инструкция по выполнению экзамена от членов Экспертной группы, в том числе с целью оказания необходимой помощи, должна быть четкой и недвусмысленной, не дающей преимущества тому или иному участнику.

3.18. Вмешательство иных лиц, которое может помешать участникам выполнять экзаменационное задание, не допускается.

4. Оценка экзаменационных заданий

4.1. Все экзаменационные задания оцениваются только по оценочным листам, которые разработаны на основании характеристик компетенций, определяемых техническим описанием.

4.2. Все баллы и оценки регистрируются в системе CIS.

4.3. Все члены экспертной комиссии обязаны демонстрировать необходимый уровень профессионализма, честности и

беспристрастности, соблюдать требования регламента проведения и Кодекса этики движения

«Молодые профессионалы».

4.4. Одно из главных требований-обеспечение отсутствия преимуществ у кого-либо из участников экзамена.

4.5. Оценка не должна выставляться в присутствии участника демонстрационного экзамена.

4.6. Общее количество баллов по всем критериям составляет 100.

	Критерий	Оценки		
		Субъективная	Объективная	Общая
	Гигиена		10	10
	Приготовление и расчет времени	19	11	30
	Презентация	13	7	20
	Вкус	40	0	40

4.7. Экспертная комиссия состоит из объективных и субъективных экспертов.

4.7.1. Объективные эксперты оценивают по следующим основным критериям: Объективные критерии оценивания работы участника:

- соответствие форменной одежды требованиям Чемпионата;
- соблюдение правил гигиены при ведении процесса приготовления;
 - соблюдение чистоты рабочего места во время и после процесса приготовления;

- рациональное использование продуктов.

Объективные критерии оценивания результата работы участника:

- время подачи;
- температура подачи;
- присутствие обязательных компонентов и ингредиентов блюда;
- масса блюда;
 - чистота тарелки при подаче (отсутствие отпечатков пальцев, брызг, подтёков).

4.7.2. Субъективные эксперты оценивают по следующим основным критериям:

Субъективные критерии оценивания работы участника:

- организационные навыки - планирование и ведение процесса приготовления, эффективность, контроль над ведением процесса;
- владение кулинарными техниками.

Субъективные критерии оценивания результата работы участника:

- визуальное впечатление (цвет: сочетание, баланс/композиция)
- стиль и креативность подачи, соответствие современным тенденциям;
- сочетание и гармония вкуса всех компонентов блюда;
- консистенция каждого компонента блюда в отдельности;
- вкус каждого компонента блюда в отдельности.

4.8. Результатами работы экспертной комиссии является итоговый протокол заседания (приложение 8), в котором указывается общий перечень участников, сумма баллов по каждому участнику за выполненное задание экзамена, все необходимые бланки формируются через систему CIS.

4.9. Баллы, выставленные членами экспертной группы, переносятся из рукописных оценочных ведомостей в систему CIS по мере осуществления процедуры оценки.

4.10. После выставления баллов во все оценочные ведомости, запись о выставленных оценках в системе CIS блокируется.

4.11. После всех оценочных процедур, проводится итоговое заседание Экспертной группы, во время которого осуществляется серка распечатанных результатов с рукописными оценочными ведомостями.

4.12. В случае выявления несоответствия или других ошибок, требующих исправления оценки, каждым членом Экспертной группы по рассматриваемому аспекту заверяется форма приема оценки, тем самым обозначается согласие с внесенными исправлениями. Принятая членами Экспертной группы форма приема оценки утверждается Главным экспертом, после чего система CIS блокируется по данной части завершенной оценки. По окончании данной процедуры дальнейшие или новые возражения по утвержденным оценкам не принимаются.

5. Методика перевода результатов демонстрационного экзамен в оценку

Государственная итоговая аттестация обучающихся не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

Результаты любой из форм государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в

установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставляются в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в комплекте оценочной документации.

Необходимо осуществить перевод полученного количества баллов в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Максимальное количество баллов, которое возможно получить за выполнение задания демонстрационного экзамена, принимается за 100%.

Образовательная организация вправе разработать иную методику перевода или дополнить предложенную. Применяемая методика закрепляется локальными актами образовательной организации.

Результаты победителей и призеров чемпионатов профессионального мастерства, проводимых союзом либо международной организацией «Молодые профессионалы», осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, засчитываются в качестве оценки «отлично» по демонстрационному экзамену.

Условием учёта результатов, полученных в конкурсных процедурах, является признанное образовательной организацией содержательное соответствие компетенции результатам освоения образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО, а также отсутствие у студента академической задолженности. Перечень чемпионатов утвержден приказом союза.

6. Результаты демонстрационного экзамена

6.1. Формирование итогового документа о результатах выполнения экзаменационных заданий по каждому участнику выполняется автоматизировано с использованием системы CIS и eSim. Посредством указанных сервисов осуществляется автоматизированная обработка внесенных оценок или баллов, синхронизация с персональными данными, содержащимися

в личных профилях участников, и формируется электронный файл по каждому участнику, прошедшему демонстрационный экзамен в виде таблицы с указанием результатов экзаменационных заданий в разрезе выполненных модулей. Формы электронного файла и таблицы разрабатываются и утверждаются Союзом «Молодые профессионалы».

6.2. Участник может ознакомиться с результатами выполненных экзаменационных заданий в личном профиле в системе eSim.

6.3. Право доступа может быть предоставлено предприятиям-партнерам Союза «Молодые профессионалы» в соответствии с подписанными соглашениями с соблюдением норм Федерального законодательства о защите персональных данных.

7. Обеспечение информационной открытости и публичности проведения демонстрационного экзамена

7.1. В целях обеспечения информационной открытости и публичности при проведении демонстрационного экзамена в техникуме организуется видеотрансляция проведения экзамена (в помещении и на сайте) с учетом всех норм техники безопасности и правил проведения экзамена.

7.2. Информация о демонстрационном экзамене размещается на официальном сайте ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего», сайте Регионального координационного центра Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые

профессионалы» и международной информационной системе Competition Information System (система CIS).

8. Аудит

8.1. С целью выявления успешных практик проведения демонстрационных экзаменов экспертным сообществом «Молодые профессионалы» в лице сертифицированных экспертов и должностными лицами может проводиться аудит экзамена.

8.1.1 Во время аудита может рассматриваться качество организации мероприятия, степень вовлеченности предприятий в процедуру проведения экзамена, участие экспертов от предприятий, оснащенность проведения экзамена, организация логистики участников и экспертов, питания и размещения.

8.1.2 Учитывается организация и обеспечение деятельности членов экспертной группы, качество работы Главного эксперта, включая соблюдение требований (недопущение оценки экспертов участников из одной образовательной организации).

8.1.3 Отдельным пунктом отмечается уровень организации информационного сопровождения экзамена, включая полноту, достоверность и своевременность размещения сведений на сайте техникума, внесение данных участников и экспертов в систему eSim, а также освещение и транслирование процедуры экзамена на доступных ресурсах.

Выводы по 2 главе

По результатам рассмотрения различных аспектов систем оценки профессиональных умений и знаний можно предположить, что для организации действенной процедуры демонстрационного экзамена по итогам освоения программ среднего профессионального образования, было бы исключительно продуктивно использовать опыт и подходы различных систем оценки и по возможности выработать консолидированные подходы, используя опыт экспертов разных систем оценки, поддерживая интересы всех заинтересованных сторон: государства, работодателя и обучающегося. Взаимодействие Федеральных учебно-методических объединений СПО, Союза «Молодые профессионалы» и советов по профессиональным квалификациям может здесь стать залогом успеха. Основные требования к проведению демонстрационного экзамена по стандартам «Молодые профессионалы»:

1. Контрольно — измерительные материалы на основе заданий Финала IV Национального чемпионата «Молодые профессионалы» по компетенциям, входящим в ТОП — 50 профессий и специальностей, включая все модули.
2. Организация и проведение демонстрационного экзамена сертифицированным экспертом «Молодые профессионалы»
3. Соответствие площадок проведения требованиям.
4. Использование системы оценивания CIS.
5. Недопустимость оценки выполнений заданий экспертами, представляющими с экзаменуемым одну образовательную организацию.
6. Не допускается проведение экзамена в группах, сформированных из разных учебных групп. Количество участников ДЭ должно быть не менее 70% от количества студентов учебной группы.

Заключение

На сегодняшний день в среднем профессиональном образовании ведется подготовка специалистов для работы в области высоких технологий, в социальной сфере и для осуществления других видов деятельности, требующей от работников высокого уровня интеллектуального развития. Подготовка специалистов среднего звена предполагает соответствие их умений и навыков новым профессиональным стандартам.

Острота темы профессиональных квалификаций очевидна сейчас для всех. Безработица, невостребованность большого количества людей трудоспособного возраста, в том числе молодежи, с одной стороны и безуспешный поиск предприятиями работников соответствующей квалификации с другой.

В процессе развития системы государственных учреждений среднего профессионального образования образовательные учреждения получили широкие возможности для адаптации к запросам и потребностям пользователей их образовательными услугами. В частности, внедрение модульного обучения дало возможность адаптировать учебные планы специальностей под требования конкретных работодателей.

Одним из новшеств в системе среднего профессионального образования является продолжающее набирать популярность движение «Молодые профессионалы» – это международное некоммерческое движение, целью которого является повышение статуса профессионального образования и стандартов профессиональной подготовки и квалификации по всему миру [3]

Среди шагов, которые сделаны в этом направлении можно назвать разработку Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по 50 наиболее

востребованным и перспективным профессиям и специальностям (ТОП-50) под эгидой Министерства образования и науки РФ в соответствии с Комплексом мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, утвержденных 3 марта 2015 г. № 349-р. [1]

Данные образовательные стандарты создавались в процессе тщательного изучения отраслевых тенденций, актуальных профессиональных компетенций, нахождения консенсуса точек зрения образования и бизнеса. Работа организовывалась Федеральными учебно-методическими объединениями в тесном сотрудничестве с представителями отраслей, советами по профессиональным квалификациям. Привлекались эксперты федерального уровня, регионального уровня, эксперты движения Молодые профессионалы (WorldSkills Россия), опытные преподаватели из профессиональных образовательных организаций, которые детально представляют специфику освоения профессии. Впервые были взвешены проработаны общие компетенции, так называемые «софт-скиллз», которые отвечают за высокую адаптируемость и производительность.

Помимо ряда новшеств, которые были введены в макет ФГОС СПО по ТОП-50 и оказали влияние на весь организационный процесс реализации образовательных программ, представлен не применявшийся ранее вид процедуры государственной итоговой аттестации (ГИА) – демонстрационный экзамен.

Таким образом, повышение престижа рабочих специальностей и развитие профессионального образования в техникумах, в том числе, проводят посредством участия в конкурсах профессионального мастерства, в том числе и участием в международном некоммерческом движении «Молодые профессионалы». Внедрение демонстрационного экзамена в качестве итоговой государственной аттестации станет

несомненным конкурентным преимуществом выпускников техникума, что позволит находить потенциальных работодателей еще в процессе обучения в техникуме. Для образовательного учреждения внедрение демонстрационного экзамена позволит участвовать в рейтинге образовательных организаций по качеству подготовки кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. EFQM Модель в России (заглавие с экрана) [Электронный ресурс] URL: <http://efqm-rus.ru/model-efqm/criterion/>
2. Аркаева, Р.П. Квалиметрический подход в управлении качеством образования студентов / Р.П. Аркаева // Вектор науки ТГУ. №1(8). 2012 - с.38-40
3. Бегалинова, К.К. Особенности образовательной системы в условиях глобализации / К.К. Бегалинова, А.С. Бегалинов // Философия образования. - 2015. - № 1(58). - С. 5-13.
4. Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. - М. :Высш. шк., 1989. - 141 с.
5. Вартумян, А.А. Современные подходы к оценке качества образования: модели и алгоритмы / А.А. Вартумян, И.С. Клименко// Новые технологии оценки качества образования [Электронный ресурс] Режим доступа: https://expert-edu.ru/images/2019/ForumGE/1/Vartumyan_Klimenko.pdf (дата обращения: 5.01.2020)
6. Вилкова, Л. В. Эволюция подходов к оценке качества образования школьников [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. — С. 100-102. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1395/> (дата обращения: 18.02.2020).
7. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Электронный ресурс] / А. С. Воронин. - Режим доступа: http://study.ustu.ru/Aid/Publication/415/1/Voronin_v.pdf
8. Галушка, М.А. Развитие независимой оценочной системы качества образования в России / М.А. Галушка, Д.С. Закарлюка // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 1.; URL:

<http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=18020> (дата обращения: 8.02.2020).

9. Глава Минобрнауки России О.Ю. Васильева «Об итогах реализации приоритетных проектов» от 15 ноября 2017 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [кйр://минобрнауки.рф/пресс-центр/11475](http://минобрнауки.рф/пресс-центр/11475)

10. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 Системы менеджмента качества. Требования URL <http://docs.cntd.ru/document/1200068732>

11. Гордин, В.Э. Использование кейс-метода в производственной и преддипломной практике студентов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ejournal.fines.ru/view/?id=12>

12. Гупанова, Ю.Е., Методический подход к комплексной оценке качества таможенных услуг / Ю.Е. Гупанова, Ю.О. Чечулин // Вестник университета. 2019. № 7. С. 100-107

13. Гущина, Е.В. Активное обучение как условие формирования образовательного пространства организации среднего профессионального образования / Е.В. Гущина // Научные труды Московского гуманитарного университета. - 2017. - № 6. - С. 1.

14. Елагина, Л.В. Качество подготовки специалистов как цель отечественной системы профессионального образования / Л.В. Елагина // Качество профессиональной подготовки специалистов в колледже: теория и опыт реализации : коллективная монография / под общ. ред. М. А. Емельяновой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2012. - 200 с.

15. Жигалев, Б.А. Педагогическая система оценки качества образования в вузе: современное состояние и перспективы развития / Б.А. Жигалев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2009, №1 - с. 24-29

16. Захарова, Г. Н. Модель управления качеством профессиональной подготовки студентов ОГОУ «ТГПК» [Электронный

ресурс] / Г. Н. Захарова. - Режим доступа: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%00%B0%B1%820/c^1%8C%D0%B8/531473/>

17. Зеер, Э.Ф. Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. - 2014. - № 3. - С. 74-82.

18. Ильченко, И.А. Методика комплексной оценки качества образовательной услуги учреждения высшего образования / И.А. Ильченко // Вестник Таганрогского института управления и экономики, 2017 URL <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-kompleksnoy-otsenki-kachestva-obrazovatelnoy-uslugi-uchrezhdeniya-vysshego-obrazovaniya/> (дата обращения: 7.01.2020)

19. Инструменты оценки качества образования (заглавие с экрана) Режим доступа: <http://pedagogika-21vek.ru/instrumentyi-otsenki-kachestva> (дата обращения: 5.01.2020)

20. Качество профессиональной подготовки специалистов в колледже: теория и опыт реализации [Текст]: коллективная монография / под общ.ред.. М.А. Емельяновой. – М.: Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2012. – 200 с.

21. Комплексная оценка качества деятельности дошкольного образовательного учреждения [Электронный ресурс]: монография / С. Ф. Багаутдинова, Г. Ш. Рубин, Н. Г. Корнешук, А. Н. Старков. — 2-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2015. — 148 с.

22. Клименко И.С. От технологии 2С к технологии 2Д. – Монография / Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2014. – 284 с.

23. Клименко, И.С. Экспериментальное исследование процесса личностно-ориентированного обучения в системе высшего профессионального образования / И.С. Клименко, А.А. Вартумян // VIII Всероссийская научная конференция «Системный синтез и прикладная

синергетика»: сборник научных трудов. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2017. – 444 с.

24. Лашко А.Г. Сущность квалиметрического подхода как научной парадигмы // Современная педагогика. 2016. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/11/6236> (дата обращения: 07.02.2020).

25. Метод проектов как педагогическая технология [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://rc.asu.ru/docs/db/school/_444.doc.

26. Мифтахутдинова, Ф.Р. Квалитативное образование – требование времени / Ф.Р. Мифтахутдинова //Материалы IX Всероссийской конференции по дополнительному образованию. – Казань, 2008

27. Наумова Н.А. Индикативная методика оценки качества образования / Н.А. Наумова, Л.К. Попова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) №1, 2010 г. - с. 260-269

28. Панченкова, Л.С. Маркетинговые исследования достоверности ожиданий абитуриентов при поступлении в ВУЗ / Л.С. Панченкова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. — 2019. — № 1(36). — С. 40–48.

29. Подковко, Е.Н. Студенческий мониторинг качества высшего образования как условие обеспечения качества образовательных услуг / Е.Н. Подковко // Современная высшая школа: инновационный аспект. — 2019. — Т. 11. — № 1(43). — С. 45–50.

30. Полат, Е.С.Метод проектов [Электронный ресурс]. - Режимдоступа: http://www.iteach.ru/metodika/a_2wn3.esp

31. Сейдаметова Э.Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного образовательного

учреждения / Э.Н. Сейдаметова // Молодой ученый. — 2016. — №9. — С. 1176-1179. — URL <https://moluch.ru/archive/113/28671/> (дата обращения: 5.01.2020)

32. Сергеева, С. Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования / С.Ю. Сергеева, Е.Д. Обревко // Молодой ученый. — 2019. — №37. — С. 162-165. — URL <https://moluch.ru/archive/275/62424/> (дата обращения: 7.01.2020)

33. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (ISO 9000:2005, IDT [Электронный ресурс]: ГОСТ ISO 9000-2011. - М.: Стандартиформ, 2012. - Режим доступа: [http:// guap.ru/guap/standart/kach/gost_iso_9000-2011.pdf](http://guap.ru/guap/standart/kach/gost_iso_9000-2011.pdf) (дата обращения: 26.12.2019)

34. Слостенин В.А. Педагогика / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов – 7-е изд. – М.: ИЦ «Академия», 2007

35. Сосина, И. Н. Система качества образования в учреждениях среднего профессионального образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 19. – С. 315–318. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56309.htm>.

36. Тюриков А. Г. Новые практики социологической диагностики востребованности и качества образовательных услуг вузов: методологические и методические проблемы // Инновации в образовании. — 2019. — № 2. — С. 21–33.

37. Фатхуллин, Р.Р. Подход к комплексной оценке качества деятельности образовательных организаций на основе адаптированной методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ // Кибернетика и программирование. – 2015. – № 5. – С. 181 - 192. DOI: 10.7256/2306-4196.2015.5.16941 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16941 (дата обращения: 7.01.2020)

38. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 №273
39. Филимонова, Е.В. Система оценки качества образования: этапы и тенденции развития / Е.В. Филимонова, Н.Н. Волоскова // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 5. – С. 78-79; URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=602> (дата обращения: 8.02.2020).
40. Ходжабаев, А.Р. Квалиметрический подход как средство оценки качества подготовки будущих педагогов профессионального образования / А.Р. Ходжабаев, Д.Д. Инамов // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvalimetriceskiy-podhod-kak-sredstvo-otsenki-kachestva-podgotovki-buduschih-pedagogov-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 5.01.2020)
41. Черецкая, Н.В. Подходы к разработке критериев оценки деятельности колледжа / Н.В. Черецкая // Среднее профессиональное образование. 2010. № 2. С. 145-148.

Приложение 1.

Форма списочного состава участников

демонстрационного экзамена

№ п/п	ФИО	Дата рожден ия	Место учебы, Телефон, Эл.почта	Компетенция	Наставник	Особые условия для организации рабочего места и выполнения
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						

**Список экспертов и членов жюри
демонстрационного**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата рожден ия	Место работы и должность	Компетенция	Электронный адрес и номер телефона	Сертификат/ свидетельство эксперта «Молодые профессиона лы»

Журнал регистрации инструктажа по охране труда и технике

безопасности при участии в демонстрационном экзамене

Компетенция _____ дата проведения «__» _____ 20__ г. __ч__м

Инструктаж провел Технический эксперт _____

№ п/п	ФИО	Номер участника	Инструктаж прослушал (подпись)	Инструктаж провел (подпись)

Журнал регистрации инструктажа по регламенту**демонстрационного экзамена**

Компетенция _____ дата проведения «__» _____ 202__ г. __ ч __ м

Инструктаж провел Технический эксперт _____

№ п/п	ФИО	Номер участника	Инструктаж прослушал (подпись)	Инструктаж провел (подпись)

**Журнал регистрации заболевания и несчастных случаев
при проведении демонстрационного экзамена**

Компетенция _____ дата проведения « ___ » _____ 20__ г.

№ п/п	ФИО	Номер участника	Краткое описание заболевания или несчастного	время	Принятые меры	Медицинский работник (ФИО,	Примечание
