



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Развитие познавательных универсальных учебных действий на
уроках русского языка в процессе формирования орфографических
умений младшего школьника**

Выпускная квалификационная работа

**44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика начального образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

61,89 % авторского текста
Работа рекомендов к защите
«5» шестис 2023г.

зав. Кафедрой РЯЛиМОРЯиЛ
Юздова Людмила
Павловна

Выполнила:

Студент ка группы ЗФ 508-070-5-2
Ширгина Ирина Викторовна

Научный руководитель:
профессор, доктор филологических наук,
доцент

Подобрий Анна Витальевна

Челябинск, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА.....	7
1.1 Концепция когнитивной универсальной учебной деятельности учащихся начальной школы в педагогике.....	7
1.2 Психологические предпосылки формирования познавательных общеобразовательных действий в младшем школьном возрасте	13
1.3 Методы и приемы развития познавательной универсальной учебной деятельности по тренировке орфографических навыков у младших школьников	18
Выводы по главе 1	22
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА.....	24
2.1 Диагностика ранних уровней развития логических универсальных учебных действий у детей младшего возраста.	24
2.2 Общеучебная деятельность на уроках русского языка и ее роль в формировании орфографических навыков у младшего школьника.....	31
2.3 Результаты и анализ исследования	34
Выводы по главе 2	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	39
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Значимость данной работы определяется требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (ФГОС НОО). Стандарты устанавливают в качестве основных критериев результатов образования не только предметные результаты обучения, но и, что особенно важно, личностные и метапредметные результаты обучения (универсальные учебные действия). Это отражает переход российского образования к информационно грамотному обществу, основанному на формировании способности самостоятельно приобретать знания, в том числе на обеспечении умения учиться через когнитивное развитие и саморазвитие учащихся, и отвечает новым социальным запросам. Преподавание русского языка в начальной школе направлено на решение таких актуальных задач, как языковое, нравственное, интеллектуальное и лингвистическое развитие учащихся.

Главное отличие школьных стандартов нового поколения заключается в том, что они ориентированы не только на предметные результаты обучения, но, прежде всего, на овладение универсальными учебными действиями, обеспечивающими развитие личности ученика и успешность его познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе. К познавательным универсальным учебным действиям относятся общеучебные, логические, знаково-символические действия, постановка и решение проблем.

Необходимость формирования познавательных универсальных действий заставляет учителя искать способы мобилизации и управления учебно-познавательной деятельностью. Поскольку развитие познавательно-универсальных учебных действий в процессе формирования орфографических навыков еще недостаточно изучено, предлагается исследование по данному вопросу.

Логическое действие (умение анализировать, обобщать, сравнивать, классифицировать, создавать целое из частей, достраивать недостающие данные).

На важность развития общеучебных умений младших школьников обращали внимание Л.С. Выготский [12], А.А. Ивлева [19], Н.В. Медведева [27]; Д.В. Воловшков [11], Е.Н. Семерина [38], О.В. Степанова [40], А.В. Усова[45] и др.

Подход к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматривается А.Г. Асмоловым [1], М.И. Кузнецовой [22] и др.

В исследованиях российских ученых Л.С. Гальченко [13], И.В. Казариной [21], Г.Н. Манасовой [26], Н.Г. Миловановой [31], Н.Г. Савкиной [37], Е.А. и др.

Подчеркивается важность и необходимость развития познавательных универсальных учебных действий (УУД) у учащихся средней школы.

Лингвисты, психологи и педагоги, такие как Кабанова-Милер [20], Т.А. Матис [24], Н.А. Менчинская [29], С.В. Петрова [33], Н.Ф. Талызин [41].

Необходимость исследования проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий (УУД) на уроках русского языка напрямую связана с решением следующих противоречий: необходимость повышения познавательного уровня детей младшего школьного возраста на уроках русского языка и недостаточная разработанность методов решения данной проблемы. Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили общую проблему исследования.

Актуальность, значимость и недостаточная разработанность рассмотренных проблем обусловили выбор темы исследования «Развитие познавательных универсальных учебных действий в процессе формирования орфографической компетенции младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования – показать и разработать программу, направленную на развитие познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка в процессе формирования орфографической компетенции у учащихся средней школы.

Объект исследования – процесс развития познавательной компетенции детей младшего школьного возраста.

Предметом исследования является процесс развития познавательных способностей у детей младшего школьного возраста.

В основу исследования положена следующая **гипотеза**.

Развитие познавательных УУД в процессе обучения русскому языку основывается на гипотезе о том, что оно будет наиболее эффективным в следующих случаях. Она будет наиболее эффективна, когда будут осуществлены следующие мероприятия:

- Разработка содержания обучения по развитию познавательных способностей детей младшего школьного возраста на русском языке.
- Внедрении разработанных форм и видов деятельности для эффективного развития.
- Эффективное развитие познавательных способностей младших школьников.

В соответствии с проблемой, целями и предметом исследования были определены следующие **задачи**:

- 1) Изучить литературу по когнитивному развитию детей младшего школьного возраста.
- 2) Определить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста.
- 3) Разработать и экспериментально проверить содержание.
- 4) Проверить эффективность деятельности по формированию познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста.

Русский язык у детей младшего школьного возраста. В основе исследования лежит гипотеза. То есть предполагается, что методически правильная организация работы по развитию орфографических навыков у учащихся средней школы влияет на развитие познавательных (логических) универсальных учебных действий. При этом необходимо учитывать следующие аспекты:

- возрастные особенности развития познавательных (логических) универсальных учебных действий;

- систематическое выполнение орфографических упражнений для развития познавательных (логических) универсальных учебных действий.

Использование всех видов упражнений для развития орфографических навыков в процессе развития познавательных (логических) универсальных учебных действий.

Новизна исследования – систематизация упражнений для развития познавательных (логических) универсальных учебных действий в процессе развития орфографической компетенции учащихся средней школы на уроках русского языка.

Практическая значимость исследования представлена в виде рекомендаций учителям начальных классов по развитию познавательных (логических) универсальных учебных действий на уроках русского языка и формированию орфографической компетенции младших школьников.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения, в которых обосновывается актуальность проблемы, подчеркиваются цели и задачи исследования, определяются цели и задачи.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Изменения в современном обществе требуют быстрого совершенствования образовательного сектора и внедрения результатов образования, учитывающих национальные ценности, социальные и индивидуальные потребности.

В свою очередь они привели к необходимости разработки новых подходов к системе образования. Главной задачей современного образования является создание «универсальной учебной деятельности», предоставляющей компетентность «педагогического образования», и не только сбережение знаний и умений учащихся по другим отдельным дисциплинам. Большое значение играет потребление когнитивных целей, которые заключаются в представлении видений и формулировании целей.

Это будет способом мотивировать обучающихся, поощрять их участие в образовательной деятельности, вносить вклад в образовательный процесс на самом высоком уровне и измерять результаты. Поэтому необходимо более подробно рассмотреть особенности развития когнитивного УУД на занятиях русского языка у младших школьников.

1.1 Концепция когнитивной универсальной учебной деятельности учащихся начальной школы в педагогике

Универсальная учебная деятельность понимается как способность к обучению, то есть способность учащегося совершенствоваться посредством сознательного приобретения социального опыта. В психологическом смысле «универсальная учебная деятельность» – это способы действий и умения субъекта учебной деятельности, в содействии которых учащиеся

самостоятельно получают, осваивают и развивают навыки новых знаний организации учебного процесса.

Умение студентов самостоятельно получать новые знания, развивать навыки и компетенции, лично организовывать учебный процесс оснащается тем, что учебная деятельность позволяет студентам всесторонне ориентироваться в различных предметах и структурах образовательного процесса. Учебная деятельность, определяющая целевую тенденцию образовательной деятельности, оценочные суждения и рациональные характеристики.

Следовательно, достижение способности к обучению означает, что учащиеся полностью овладевают всеми значимыми звеньями учебной деятельности, которыми являются:

- Познавательные и образовательные стимулы;
- Цель образования;
- Учебное задание.

Способность к обучению является важным элементом, который обеспечивает актуальную и значимую основу для академической успеваемости, развития навыков и компетенций, а также личного морального выбора. Универсальная теория развития учебной деятельности вытекает из системно-деятельностного подхода. Этот подход раскрывает основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности учащихся, которые точно соответствуют возрастным особенностям развития детей и подростков.

Общепсихологическое понятие «практическая деятельность» Леонтьев подробно представляет как структурный элемент деятельности. Он называет это действие «процессом, связанным с осознанной целью и в то же время завершенным элементом деятельности, направленным на решение конкретной задачи». Разработка А.В. Запорожца – это первый случай, когда определяется план действий и распознается его структура, состоящая из отдельных действий; по мнению А.В. Запорожца, «развитие

умственного сознания ученика происходит на основе внешней практической деятельности». Таким образом, платформа деятельности, организованная взрослым образованным человеческим сообществом, позволяет координировать перцептивные процессы, а также переводить внешнюю практическую деятельность в когнитивные ментальные состояния. Материал П.Я. Гальперина представляет собой оригинальное и энергичное продолжение процесса изучения психологического построения сюжета, вытекающего из трудов Выготского. Изначально создателей интересовало, как поверхностная организация учебной деятельности может работать на развитие преобразующего создание детей школьного возраста. Результатом этих работ стало, что «внешние действия хорошо представлены, но психологическое содержание историй остается неясным».

П.Я. Гальперин представил развивающийся механизм, который был воспроизведен в представлении образцовой поведенческой структуры (далее УД). Существует около пяти-шести уровней заповедей формирования мыслей-поведения, также известных как «восхождение по лестнице» от поверхностного к духовному поведению. На каждом этапе учащимся предлагается широкая система задач и действий. Авторы считают необходимым расширить и обобщить их, чтобы пролить свет на основное содержание рассказа. Расширять А.В. – значит показать все операции, которые могут повторить учащиеся. Инклюзивный – означает подчеркнуть особенности, необходимые для выполнения.

Современная психология образования констатирует, что будущие теоретические достижения происходят в различных направлениях. Н.Ф. Тарицын и З.А. Решетова – с одной стороны; В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин – с другой. Асмолов модифицирует общеучебные действия, логическое поведение, постановку и решение задач на основе позиционных универсальных учебных действий.

По их мнению, «общеучебные действия – это универсальные способы приобретения и применения знаний по различным предметам, в отличие от

компетенций, специфических для конкретной дисциплины. Символическое поведение представляет собой особую группу в рамках признанной системы когнитивного поведения».

По мнению тех, кто разработал концепцию универсальных учебных действий, использование различных символов для создания одного и того же содержания призвано разделить содержание и форму, что является важным показателем понимания содержания и формы в педагогике и психологии. Учебная задача выполняется учащимся. Логические операции являются наиболее распространенными и предназначены для установления взаимосвязей в любой предметной области. Описания логических операций описывают типы логического мышления. Хотя обнаружение и решение проблем и задач является конечным пунктом и целью обучения, логические операции (анализ, синтез, сравнение, аналогия, классификация и т.д.) являются, прежде всего, одним из основных результатов развития учащихся и прокладывают путь к принятию новых знаний.

Анализ Н.Ф. Тарыгиной подтверждает, что любой процесс сначала является внешней материей, которая переходит во внутренний процесс, т.е. автор предполагает, что поведение рассматривается как рабочий паттерн. В функции выделяются четыре функциональных источника: инструкция, работа (исполнительная), контроль и коррекция. В своих трудах он подчеркивает, что «учителя не только осуществляют процесс приобретения новых знаний, но и развивают познавательную деятельность детей».

Отправной точкой этих знаний для учителей является «...в дополнение к принятому проекту знаний по данному предмету должна существовать прикладная программа, охватывающая эту совокупность знаний». Н.Ф. Таризина утверждает, что «результаты познавательных функций должны быть общими, учебными и конкретными». В этом случае «...решения познавательной деятельности должны быть полными, образовательными и конкретными». Это особенно верно для определенных видов деятельности, которые являются центральными в естественных

науках, таких как наблюдение, измерение и эксперимент. Примером обычной учебной деятельности может быть краткое изложение концепции. Учитель обращает внимание на то, как подчеркнуть особенности в одном объекте изучения, сравнивает его с другими. Исследование Н.Ф. Таразиной можно обобщить как обзор формирования самостоятельных познавательных процессов. Они формируются как отдельные единицы, но их обобщение приводит к формированию специфических способностей.

По словам Н.В. Медведевой, когнитивные универсальные образовательные мероприятия включают в себя общеобразовательные, логические, мероприятия по решению проблем и решению проблем.

1) Общеобразовательные универсальные действия:

- Устанавливайте собственные познавательные цели;
- Поиск и отбор необходимой информации.

2) Применение методов сбора информации, включая использование компьютерных инструментов:

– символическое моделирование, преобразование объекта из его сенсорной формы в модель (пространственную графическую или символьную), которая выделяет ключевые особенности объекта;

– преобразование модели для выявления общих законов, описывающих объект;

– способность структурировать знания;

– умение осознанно и произвольно строить устные и письменные высказывания;

– выбор наиболее эффективного способа решения задачи в зависимости от конкретных условий;

– выбор наиболее эффективного способа решения задачи в зависимости от конкретных условий;

– обдумывание способов и условий действия; управление и оценка процесса и результатов деятельности;

- осмысленное чтение путем осознания цели чтения и выбора способов чтения в соответствии с целью чтения;
- свободная ориентация и понимание текстов литературного, научного, публицистического и общественно-политического стиля; понимание и соответствующая оценка языка средств массовой информации;
- определение и выявление проблем; создание собственных алгоритмов для решения творческих и поисковых проблем.

По словам Л.Н. Поповой, «для формирования функциональных навыков во всех шести областях (чтение, математика, естественные науки, финансовая грамотность, творческое мышление и глобальные компетенции) важно выстраивать познавательную активность учащихся на основе информации, полученной из различных источников. Это повсюду вокруг нас: в объектах, процессах и явлениях, созданных природой и людьми; в сообщениях людей; у себя (память, воображение, рассуждения и др.); на электронных и бумажных носителях; в различных нелинейных текстах из жизни (объявления, ценники, счета, контракты, инструкции, таблицы, диаграммы, графические материалы и т. д.)».

Трудно переоценить важность когнитивных способностей УУД в современном образовании. В зависимости от потребностей внедрения методов системной деятельности новые знания не предоставляются в готовом виде. В рамках самостоятельного исследования студенты «открывают» себя на основе основ логического поведения и обработки информации. Чтобы добиться значительных результатов, студенты должны действовать сейчас. В соответствии с требованиями обновленных государственных образовательных стандартов результаты тематического планирования должны быть сформулированы в плане работы в форме мероприятий и мероприятий. Каждое УУД содержит критерии своего образования, которые учителя должны учитывать в своих обновленных рабочих программах.

1.2 Психологические предпосылки формирования познавательных общеобразовательных действий в младшем школьном возрасте

В ФГОС НОО общеучебные познавательные УУД младших школьников рассматриваются как смысловая составляющая всей образовательной деятельности учащегося. Поэтому мы соотносим их образование со структурой их образовательной деятельности.

Рассмотрение основных характеристик «образовательной деятельности», которые отличают ее от других форм образования, позволяет нам выделить пять основных компонентов. По мнению Е.А. Щеуловой, Т.И. Митичевой, «важное место в преподавании школьных предметов следует отводить мета-предметным образовательным мероприятиям. Действия метасубъекта ("метасубъект", "суперсубъект") – это умственные действия, посредством которых учащийся управляет и анализирует свою познавательную деятельность».

По словам С.В. Петровой: «познавательные УД предполагают достижение нескольких результатов, таких как:

- получение универсальных общеобразовательных мер (умение понимать, сравнивать, делать выводы);
- когнитивно-логические действия и навыки постановки и решения задач и проблем».

Создание мышления в младшем школьном возрасте существующим ведущим для умственного шага в перед в итоге. Познавательное образовательное движение в данный период находится на первом месте задачами мышления и поэтому судя по всему получится предметом овладения школьниками начальной школы.

Работа по формированию познавательных общеобразовательных событий возможна с учетом возрастных качеств умственного развития учащихся начальных классов.

Существует два уровня тематического анализа учеников. Первый эмпирический-получается, когда анализируется целое путем разложения его на элемент. Общие черты между объектами и явлениями выделяются путем сравнения. Второй уровень является теоретическим и подразумевает анализ с точки зрения отнесения его единиц к определенному целому.

Исследование С.Г. Воровщикова направлено на определение уровня анализа предметов начальной школы, чтобы мы могли прийти к выводу, что изучение по ним экспериментальных программ может существенно способствовать развитию теоретического анализа, а не овладению общими методами действий с помощью специального образования в соответствии с традицией. Овладение общим способом действий с помощью специального образования позволяет учащимся проявлять большую самостоятельность в решении новых задач и подходить к ним на примерах и в частных случаях по сравнению со студентами, которые овладевают этим методом. Автор считает, что это связано с тем, что абстрактный путь осмысленных отношений, образовательный процесс и обучение детей становятся более понятными в экспериментах. В то же время дети намеренно изучают абстракцию, сформированную в ней, а также понимают общий характер ее построения. В обычном обучении существует несколько особых случаев, и их начальные базовые соотношения ничем не отличаются.

Таким образом, по сравнению с преподаванием мы можем говорить о пяти характеристиках педагогической деятельности. Он имеет поверхностную структуру, состоящую из таких базовых компонентов, как мотивация; учебные задания в различных формах заданий в конкретных ситуациях; учебная деятельность; контроль, который трансформируется в

самоконтроль; оценка, которая становится самооценкой, что наглядно



показано на рисунке 1.1

Следовательно, образовательная деятельность младших школьников характеризуется той же структурой, что и любой другой интеллектуальный акт: наличием мотива, плана, программы, реализации и контроля. Каждый компонент структуры этой деятельности имеет свои особенности.

И.В. Казарина описывает структуру организации учебной деятельности в общем контексте теории Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, отмечая: «Особенность учебной ситуации и заданий заключается в том, что здесь студенты берут на себя задачу освоения общего способа действия, а целью его реализации является усвоение, а также изучение того, как организовать образовательную деятельность в соответствии с принципами, изложенными в теории Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова», и отмечают: «Специфика учебной ситуации и задач заключается в том, что здесь учащиеся берут на себя задачу освоения общего способа действия, а целью его реализации является усвоение, а поиск примеров и объяснений распространенных методов решения задач определенного типа. Учебная деятельность – это деятельность учащихся по усвоению и нахождению научных понятий и общих практик, их воспроизведению и применению для решения конкретных задач. Управляющее действие направлено на то, чтобы обобщить результаты своего обучающего действия с заданным образцом. Оценочная мера определяет конечное качество приобретения этого научного знания и общий способ решения задачи».

Развитие учебной деятельности, такое как успешное овладение знаниями, умениями и навыками, а также формирование умений по всем направлениям программы начальной школы требует использования этих элементов методов исследования в качестве средств обучения, приобретения различные практические навыки и умения, а также выявление свойств объектов окружающей среды с различными особенностями и свойствами.

Таблица 1.1 – Формирование общеучебных познавательных УУД в структуре учебной деятельности [26]

Структура учебной деятельности	Формируемые общеучебные познавательные УУД
1. Мотивация	Сформированность познавательных мотивов; осознание познавательной задачи (желание прочитать, выслушать, извлечь информацию)
2. Учебные задачи/ ситуации	Готовность к принятию и решению учебных познавательных задач; самостоятельное формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации
3. Учебные действия	Развитие познавательной инициативы; использование определенных методов поиска информации, включая использование компьютерных средств: умение идентифицировать базовую информацию; структурировать знания; извлекать основную и вторичную информацию; выбирать эффективные методы решения проблем.
4. Контроль/самоконтроль	Умение в соответствии с задачами общения осознанно и произвольно строить речевое высказывание, формулировать обобщения, делать выводы
5. Оценка/самооценка	Рефлексиование способов и условий действий

Кроме того, в целях содействия творческому развитию личности младших школьников организация творческого поиска должна создавать условия для гармоничного развития личности и самореализации, в основе которых лежит подготовка к дальнейшему обучению. Это позволило структурировать основные категории учебной деятельности и познавательных способностей, формируемых у студентов в ходе исследования.

В этой структуре учебные ситуации являются важной частью учебной деятельности, поскольку обучают учащегося общим приемам выделения понятийных признаков или решения конкретных практических задач. В то же время выделение свойств понятий дает особую возможность для

решения конкретных учебных задач по каждому предмету, а воспроизведение закономерностей этих приемов является основной целью учебной деятельности.

Психологические немолодые особенности принявшие для каждого вида УУД с точки зрения стадии его развития. Условиями формирования УУД у ребят начальной школы находятся: сходство психологическим, возрастным и правовым требованиям; Комплектование учебной функционировании у школьников, выражающей уровень развития и метапрогностической активности. Поэтому для каждого вида УУД создаются соответствующие возрасту психологические нормы – с учетом этапов развития.

К познавательным способностям, относятся универсальные виды деятельности, способные облегчить усвоение учебного материала любой сложности. При формировании познавательных способностей у детей на начальном этапе обучения важно учитывать возрастные особенности их мышления на данном этапе развития. Развитие мысли вообще ведет к духовному развитию. Поэтому особенно в это время важнейшей мыслительной деятельностью является универсальная познавательная учебная деятельность, которой овладевают учащиеся начальной школы. Основываясь на качестве мышления и развитии умственного потенциала младших школьников, учителя готовят познавательные компетенции.

Обеспечение развития познавательных компетенций у детей младшего школьного возраста приводит к различным результатам: формирование универсальных действий (умение анализировать, сравнивать и делать конкретные выводы), познавательного логического поведения, умение выполнять задания, ставить и решать проблемы. Специфическими элементами познавательных универсальных учебных действий являются: умение сравнивать, анализировать, рассуждать и строить диаграммы.

1.3 Методы и приемы развития познавательной универсальной учебной деятельности по тренировке орфографических навыков у младших школьников

Универсальные учебные действия – это способность к обучению, т.е. способность человека к самосовершенствованию путем приобретения нового социального опыта. Когнитивные универсальные учебные действия – это система способов познания мира, набор задач для формирования инициативного запроса, для обработки, оптимизации и использования полученных знаний.

Изучение русского языка в начальной школе позволяет детям развить качественный уровень языковой компетенции, новый уровень языковой практики, осознание русского родного языка и формирование личностных суждений.

Первым этапом в системе обучения языку и развития речи детей является изучение русского языка в начальной школе. Далее следует выбор наиболее оптимальной формы процесса обучения русскому языку. Особую роль играет повышение познавательного интереса детей младшего школьного возраста к русскому языку.

В.А. Гуружапов: «Дети младшего школьного возраста имеют ряд особенностей: они легко устают, их внимание рассеяно, они не могут выполнять одни и те же задания. Младший школьный возраст благоприятное время для умственного развития, поэтому поддерживать интерес к обучению можно с помощью стимулирующих и игровых форм обучения и творческих заданий».

Понятие деятельности, рассматриваемое с психолого-педагогической точки зрения, связано с целями обучения: одним из результатов обучения русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС является «овладение учебной деятельностью с языковыми единицами и использование знаний для решения познавательных, практических и коммуникативных задач».

В настоящее время базовое образование направлено на решение своей главной задачи: создание основы для формирования учебной деятельности обучающегося – системы учебно-познавательных мотиваций, умения принимать, поддерживать, осознавать, планировать, контролировать и ставить цели в сфере образования; оценка результатов образовательной деятельности. деятельность и ее результаты.

По мнению Н.Г. Савкина, «формирование познавательных мотивов младших школьников тесно связано с усвоением теоретических знаний и ориентацией на обобщенные способы действия. Важную роль играет использование познавательных задач, включающих понимание явлений и постановку целей. Познавательные задачи идут через весь процесс обучения, выполняя различные функции: активизируя и мотивируя учащихся, побуждая их к обучению, поддерживая учебный процесс на высоком уровне, что является средством определения результатов обучения. От качества знаний зависит качество познавательных задач, навыков и умений, а также от уровня развития способностей учащегося».

Создавать и развивать интерес младших школьников к изучению русского языка – главная задача, стоящая перед каждым педагогом.

Важную роль в развитии познавательной учебной деятельности играет содержание учебного материала, комплекс заданий, работа с которыми позволяет выявить новую информацию. Надо посмотреть на уже известное с другой точки зрения, развивать языковое чутье учащихся, обогащать их словарный запас.

А.В. Усова утверждает, что «анализируя текст, младшие школьники совершают логические операции анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, выявляют причинно-следственные связи и взаимосвязи. методы замещения, моделирование, преобразование модели и т. д.».

По мнению М.А. Солдаткиной, к познавательным умениям относятся: «осознавать познавательную задачу; читать и слушать, извлекать необходимую информацию, а также самостоятельно находить ее из

учебников, рабочих тетрадей и другой дополнительной литературы; выполнять операции анализа, синтеза, сравнения, классификацию для решения учебных задач, устанавливать причинно-следственные связи, обобщения, выводы; выполнять учебно-познавательные действия; понимать информацию, представленную в наглядной, схематической, модельной форме, использовать символические средства для решения различных учебных задач».

Л.Н. Вахрушева утверждает, что «моделирование используется на уроках русского языка, на этапе обучения грамоте моделируются предложения, затем звуковые модели слов, которые затем переводятся в буквы. Эти модели используются на протяжении всего периода изучения русского языка при изучении Тема «Правописание». Модели очень полезны при выявлении учебных уроков, на которых дети могут увидеть системные несоответствия, преодолеть разрыв между знанием и незнанием и изменить или улучшить эту систему после проведения исследования».

Давайте рассмотрим, как можно формировать познавательные умения младших школьников при обучении правописанию с использованием игровых приемов.

Учебники: Учебники В.В. Ворина способствуют развитию орфографической зоркости, внимательному изучению буквенно-звуковой структуры слов и содержат упражнения для развития навыков фонематического восприятия.

'Острый глаз помогает чуткому уху'.

«Тест по орфографии». Учитель пишет слова, а ученики пишут только те орфограммы, которые встречаются в слове. Например: машина – ши, часы – ша, Глеб – Г, б и т.д.

Показывая картинки с изображением предметов, учитель просит учеников запомнить только те названия, которые содержат изученные ими орфограммы. Примеры: лыжа, стул, карандаш, часы, конус, банка,

противоречие и т.д. Задача ученика – запомнить только картинки, содержащие сочетания гласных, и написать названия.

Учитель просит учеников прослушать слова. Затем их просят запомнить и написать слова без перекрывающихся гласных.

Взаимопроверка. Они обмениваются записями, проверяют свой диктант и исправляют ошибки друг друга карандашом.

Звуки слов и различия в написании. Учитель читает слово. Затем учащимся дается задание. Произнести слово так, как оно звучит; "Произнести слово так, как оно написано"; "Объяснить, почему (обозначить орфограмму)"; "Написать слово так, как оно написано, в соответствии с правилами, выделяя буквы цветом и подчеркивая их". Еще одна важная роль, которую играют веселые дидактические игры, – это письмо детям, которые чувствуют себя неполноценными, снижение стресса и тревожности, создание положительной эмоциональной атмосферы в классе.

Различные орфографические игры могут способствовать формированию познавательных универсальных учебных действий у детей младшего возраста при обучении орфографии.

Письмо с произношением

Ученик диктует предложение, читает вслух каждое слово орфографически, диктует слово по слогам, произносит в нем слоги и гласные буквы. Произношение гарантирует большой объем письма, опрятность, красивый почерк и возможное полное отсутствие ошибок. Письмо с произношением сближает весь класс, постепенно все мальчики начинают работать в хорошем темпе. Сначала его может произносить учитель, затем к работе подключаются сильные учащиеся, затем к работе подключаются как средние, так и слабые учащиеся. Произношение является своеобразным предупреждением об ошибке, и если ученик вдруг неправильно произносит слово, то класс и учитель вовремя ожидают проблем, то есть не дадут исправить эту ошибку на письме.

Письмо с комментариями. Это помогает детям избегать ошибок и побуждает к внимательному усвоению материала. Комментарии включаются во многие виды упражнений на разных этапах урока. При комментировании достигается высокая степень самоконтроля, так как студент не только исправляет, но и поясняет орфографию. Комментирование — это тип упражнения, которое включает в себя объяснительные рассуждения, когда вы пишете слова и предложения. Комментируя или анализируя орфографию, учащийся в первую очередь находит объект объяснения, то есть орфографию.

Наиболее эффективные формы и методы обучения не только отвечают требованиям программы, но и могут привести к новым качественным результатам. Правильно используя содержательные учебные материалы, учителя могут оживить свои уроки, сделать их интересными и динамичными, пробудить любознательность детей. В то же время следует использовать междисциплинарные связи между русским языком и другими предметами учебного плана.

Выводы по главе 1

Младший школьный возраст – наиболее благоприятный период для формирования познавательных и универсальных учебных действий. Только в этом возрасте все виды деятельности, особенно учебная, начинают способствовать развитию познавательной сферы. Внимание, память, воображение и перцептивные навыки становятся более спонтанными.

Ученики учатся управлять ими самостоятельно. Они также учатся классифицировать, сравнивать, анализировать, синтезировать и моделировать, что впоследствии станет предпосылкой для формирования универсальных когнитивных форм поведения.

К когнитивным универсальным учебным действиям Асмолов относит общеучебное поведение, логическое поведение и поведение постановки и

решения проблем. Особую роль играет русский язык, который является не только объектом обучения, но и средством обучения другим предметам. Родной язык является основой для формирования и развития мышления и интеллектуальных способностей ученика, является навыком самостоятельного обучения.

Логические универсальные обучающие действия создаются путем анализа объектов для определения их свойств. В основном этому способствуют разные виды анализа. Похожую универсальную учебную деятельность образует задание на выведение так называемого «лишнего слова». Дети, получая основной сигнал, подбирают из нескольких слов тот мир, в котором этих признаков нет. Изучение объектов полагает выборочное дублирование и выполнение заданий на выделение слов с конкретными свойствами из группы слов, словосочетаний или текста.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Особенности развития познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка в младших классах, изложенные в главе 1, указывают на необходимость создания специальных условий, благоприятных для формирования орфографических навыков у младших школьников. Целью данного исследования было создание и разработка программы, направленной на развитие познавательных способностей на уроках русского языка при тренировке орфографических навыков у младшего школьника.

2.1 Диагностика ранних уровней развития логических универсальных учебных действий у детей младшего возраста

работа по развитию универсального обучения деятельности личности проводилась на базе Челябинского МБОУ № 126. Эксперимент проводился учащимися 3 А классов (26 человек) и 3 Б классов (26 человек) на 2022-2023 учебный год.

Сделав вывод из исследования, можно сформулировать следующие задачи:

- 1) Провести обзор необходимой литературы по вопросу развития когнитивного обучения на уроках русского языка для детей младшего школьного возраста.

- 2) Проанализировать уровень когнитивной подготовки с использованием универсальной учебной деятельности для учащихся начальной школы.

3) Разработайте контент и протестируйте экспериментально его эффективность работы по развитию познавательных навыков на уроке русского языка для младших школьников.

В основе исследования лежит гипотеза: предполагается, что методически правильная организация работы по развитию орфографических навыков у детей младшего школьного возраста повлияет на развитие познавательных (логических) универсальных учебных действий.

Этапы исследования:

На первом этапе (декабрь 2022 г. – март 2023 г.) была изучена психолого-педагогическая литература, сформированы основные методологические положения исследования, разработана методика проведения экспериментальной работы.

На втором этапе (март 2023 г.) проведен строительный этап опытных работ и разработано содержание строительного этапа опытных работ;

На третьем этапе (апрель 2023 г. – май 2023 г.) программа была запущена в рамках формирующего эксперимента и проведена тестовая фаза экспериментальных работ;

На четвертом этапе (май-август 2023 г.) были обработаны и проанализированы полученные данные, оформлены результаты исследования и сформулированы выводы.

Примерное свойство.

В исследование были включены третьеклассники. Всего 52 человека.

Возраст: учащиеся начальной школы (9-10 лет).

Пол: экспериментальная группа: девочки – 15 человек, мальчики – 11 человек, контрольная группа: девочки – 14 человек, мальчики – 12 человек. Социальный статус: в выделенные группы вошли студенты из социально благополучных семей. Характер деления на группы заключается в формировании формальных групп.

Эксперимент проходил в три этапа:

- 1 этап – фундаментный эксперимент;
- 2 этап – формирующий эксперимент;
- 3 этап – контрольный опыт.

Цель установочного эксперимента состояла в том, чтобы выявить существующий уровень сформированности логических универсальных действий учащиеся начальной школы, которые также имеют базовый материал для организации следующего этапа эксперимента. Определение уровня обучения логических УДС осуществлялось с помощью выбранного критического диагностического инструмента. Выбранные методы применялись на этапах создания и контроля исследования.

Критерии	Показатели		
	высокого уровня	среднего уровня	низкого уровня
Выделение существенных признаков	Ребенок самостоятельно выделяет существенные признаки предметов или явлений от второстепенных.	Способность отделять важные характеристики объектов или явлений от вторичных является сложной задачей. Ребенок выполняет задание подсказками-взрослый помогает ребенку выделить важные признаки.	Ребенок затрудняется выделить признаки предметов, не способен отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных.
Аналитико-синтетическая деятельность	Ребенок самостоятельно сравнивает понятия, указывает сходства, различия. Видит несравнимые понятия.	Ребенок затрудняется назвать сходства, различия. Либо выполняет задания подсказками – взрослый помогает выделить признаки для сравнения.	Ребенок не может назвать сходства, различия. Не видит несравнимые понятия.
Выбор оснований и критериев для сравнения, классификации и объектов	Использует концептуальные понятия (отнесение к классу на основании существенных признаков).	Применяет функциональный уровень обобщения (отнесение к классу на основании функциональных признаков).	Ребенок применяет определенные обобщения (отнесение к классу на основании конкретных признаков).
Установление причинно-следственных связей	Дети дополняют все предложения с верной причинностью, допускают не более двух полупричинных ответов.	Дети принимают правила. Содержание ответов носит полупричинный характер, частично установлены причина, следствие.	На этом уровне дети часто отказываются дать ответ или дают ответ с неверной причинностью.
Построение логической цепи рассуждений	Ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ. Однако в случае неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый составляет логическую версию истории.	Ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить логичного, связного рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора.	Ребенок не нашел последовательности картинок; по найденной им последовательности картинок он составил нелогичную историю; составленная последовательность не соответствует истории; каждая картинка рассказана отдельно, сама по себе, не связана с другими – в результате нет истории.

На основе изученного теоретического материала по проблеме формирования логических УУД мы выделили следующие три компонента: общий уровень развития логического мышления, способ решения задач и логическая операция. Вследствие чего можно прибегнуть к таким методам, как:

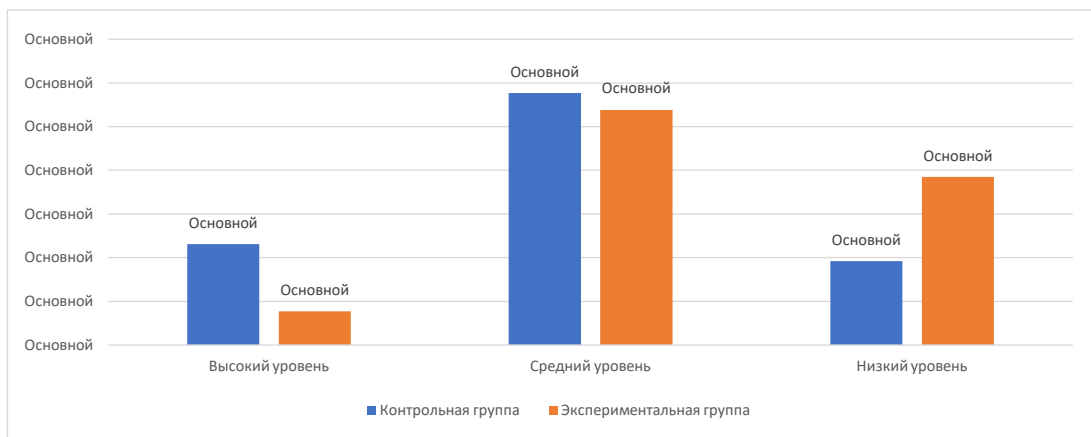
1) Тест Липпмана «Логические закономерности» направлен диагностировать уровень развития логического мышления младших школьников.

Суть этой методики заключается в том, что учащимся предлагается девять рядов чисел, каждый из которых содержит определенный узор. Учащиеся начальной школы должны проанализировать каждую строку и выяснить, какая закономерность скрыта в этих числовых строках. В соответствии с этой закономерностью испытуемые должны записать два числа, следующих друг за другом, в специальные бланки.

2) Прием «выделения существенных признаков» С. Дж. Рубинштейн. Метод определения уровня логического мышления, а также способности сохранять направленность и устойчивость приемов мышления (С.Я. Рубинштейн «Экспериментальные методы патопсихологии»). Слова задания подбираются таким образом, чтобы кандидаты продемонстрировали свою способность понимать абстрактный смысл определенных понятий и отказаться от, казалось бы, очевидных, но неправильных ответов, подчеркивая конкретные особенности ситуации, а не основные элементы.

3) Метод «Конец предложения». Этот метод используется для оценки способности устанавливать причинно-следственные связи между фактами и понимать значение слов "но", "потому что", "но" и "если так". В этом компоненте высокий уровень грамотности соответствует 8-10 правильным ответам, средний уровень – 6-7 правильным ответам и средний уровень – 0-5 правильным ответам.

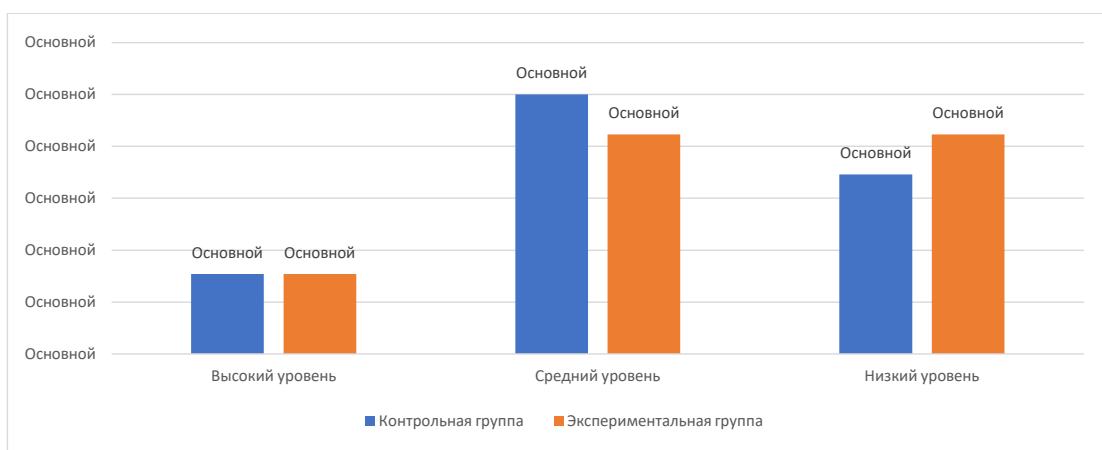
По каждой методике степень сформированности компонентов логического мышления оценивалась как "высокая", "средняя" или "низкая" с помощью разработанных показателей. По результатам диагностики также определялся общий уровень логического мышления.



Проанализировав данные, можно отметить, что в контрольной группе высокий уровень отмечен у 6 студентов (23,07 %), большая часть (57,69 %) студентов показала среднее логическое мышление, результаты и низкий уровень показали 5 студентов. (19,23 %). Во 2-й экспериментальной группе студенты показали высокий уровень (7,69 %), низкий уровень (38,46 %) среди 9 студентов, а большинство из 11 студентов показали средний уровень логического мышления.

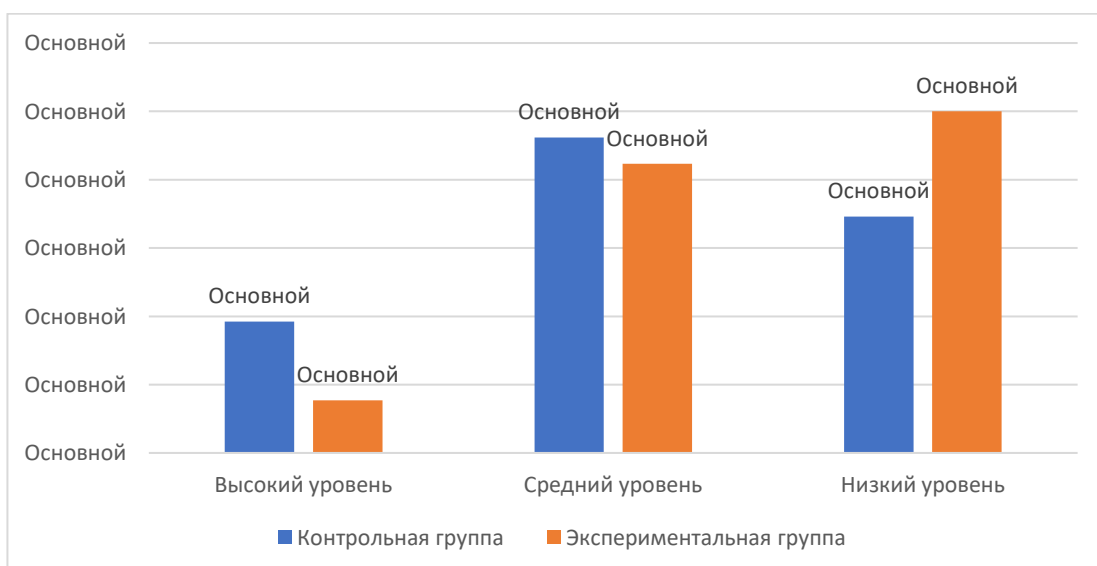
Исходя из полученных результатов, используя прием «Выделения существенных признаков» отметим, что в контрольной группе высокий уровень отмечен у 4 студентов (15,38 %), средний уровень у 13 (50 %) студентов, а низкий у 9 студентов (34,6 %).

В экспериментальной группе высокий уровень также выявлен у 4 учащихся (42,31 %), низкий уровень – у 12 учащихся, средний уровень логического мышления – у 12 учащихся.



Таким образом, можно сказать, что в контрольной группе высокий уровень логической образованности в начале учебного года наблюдается у 5 учащихся (19,23 %), средний – у 12 учащихся (46,15 %), а низкий – у 12 учащихся (46,15 %). В экспериментальной группе можно отметить, что только 2 учащихся (7,69 %) имеют высокий уровень логической подготовленности на начало учебного года, 11 учащихся (42,31 %) – средний и 13 учащихся (50 %) имеют низкий.

Результаты диагностики сформированности логических УУД показаны на рисунке 2.3



Мы также рассмотрели распределение учащихся по этапам формирования отдельных компонентов логических единиц обучения.

Таким образом, полученные показатели дали нам представление о существующей выстроенных логических универсальных действий у

учеников начальной школы. Эти результаты показали более низкое развитие.

Оно преобладает среди учащихся 3-х «Б» классов. По этой причине будем проводить дальнейшую работу. В данном курсе рассматривается формирование логических универсальных действий. Итак, класс 3 «Б» в нашем исследовании – это экспериментальная группа, с которой мы будем работать на начальном этапе эксперимента, а класс 3 «А» – это контрольная группа.

2.2 Общеучебная деятельность на уроках русского языка и ее роль в формировании орфографических навыков у младшего школьника

Второй этап нашей работы – формирующий эксперимент. Цель которого использование логических универсальных функций во время урока.

Учащиеся 3 Б класса – это экспериментальная группа для нашего исследования. В связи с этим для реализации поставленной нами цели формирующего эксперимента был разработан комплекс занятий по русскому языку в рамках данного учебно-методического комплекса.

Система позволяет создавать логические задания по каждому предмету на регулярной основе в течение года, так что в нее включены задания разных тем и уровней сложности.

Рассмотрим пример задания, направленного на развитие всех навыков, которые мы рассматривали до сих пор.

изучения имени существительного.

1. Что такое существительное?
2. а) Какие существительные относятся к 1-му, 2-му, 3-му склонению? б) Могут ли существительные одного рода принадлежать к разным склонениям?
3. Что значит склонять существительное?
4. Что нужно сделать, чтобы правильно написать безударное окончание существительного?
5. Что следует отметить об окончаниях существительных в родительном падеже единственного числа?
6. Какие окончания у существительных в дательном падеже единственного числа?
7. Какие окончания имеют существительные в предложном падеже единственного числа? Почему это так называется?

Таблица орфограмм

Например, у нас есть таблица, в которой зашифрованы все рассмотренные орфограммы.

1. Безударная гласная в корне проверяется ударением
2. Пары звонких/глухих согласных в конце слов и перед другими согласными.
3. Непроизносимые согласные в корне слова.
4. Отключите В и продолжайте.

На уроках русского языка часто используются различные символы, таблицы и алгоритмы. Карты — это алгоритмы для изучения имен.

Следующим по эффективности способом обучения является использование справочных материалов. Многократное обращение к словарям и справочникам определяет компетентность учащихся в области содержания знаний. Например, словари (орфографический, орфоэпический и толковый) в конце учебников русского языка помогают учащимся найти конкретные слова.

Исследовательский проект "Различные словари" в младших классах помогает детям понять назначение различных типов словарей и справочников. Словарные задания на каждом этапе урока помогают детям выработать привычку постоянно пользоваться словарями вне класса. Для ориентации учащихся на сравнительное изучение в рамках совместной деятельности в классе следует создать памятку "как пользоваться словарями"; в 3-4 классах необходимо разработать поведенческий алгоритм

организации деятельности учащихся и поиска необходимой информации в Интернете.

Формирование познавательных и регулятивных универсальных образовательных мероприятий сегодня немыслимо без использования новых информационных технологий.

Задание «Цифровой диктант».

Упражнение используется на этапе проверки домашнего задания для тренировки внимания и быстроты реакции. Учитель предлагает детям среагировать на утверждения, которые могут быть составлены верно или заведомо неправильно. Если учащиеся считают, что утверждение правильно, они ставят в тетради 1, если нет – 0. «Буквенный диктант». Ученики не отвечают вслух на вопрос учителя, а молча записывают в тетрадь первую букву ответа. При правильном выполнении задания у детей получается какое-либо слово. (С этим словом можно потом поработать: дать ему определение, составить предложение...).

Задание «Игра «Вопрос – ответ»

Перед контрольным уроком детям дается домашнее задание задать определенное количество вопросов по теме, которую они проходят. Содержание вопросов видит учитель. На контрольном уроке дети работают в парах. Один задает вопрос, другой отвечает. Ответил - вы задаете свой вопрос. Если нет, консультант ответит вам и задаст следующий вопрос. Каждый ответ оценивается в один балл. Таким образом, дети подсчитывают полученные баллы и оценивают свои знания. В этом разделе в классе определен консультант, который будет помогать неуспевающим.

Игра «Наоборот». Эта игра аналог предыдущей, только наоборот. Учитель называет детям слова, а ребята должны заменить

фразеологическими оборотами. Например: метко – не в бровь, а в глаз. Неожиданно – как снег на голову. Тесно – негде яблоку упасть. Темно – хоть глаз выколи.

Игра «Аукцион». В этой игре выигрывает тот, кто назовет фамилией фразеологический оборот, в котором встречаются названия животных, птиц, насекомых. Например: купите кота в мешке, каждая песочница хвалит свое болото, обезьянья работа, купите быка за рога, комар носа не подточит.

Например, упражнения по правописанию. Это упражнения, которые предполагают исправление учащимися заведомо неправильного правописания в текстах. Это упражнение развивает у учащихся орфографическую внимательность.

Кот живёт у нас на крыше,

А вчулане живуд мыши.

Не поедет безбензина

Ни автобуз, ни машина.

2.3 Результаты и анализ исследования

Этап тестирования был проведен в мае 2023 года после внедрения разработанной нами системы практики. Эти же методы применялись для оценки степени сформированности логических УУД, используемых на этапе высказывания.

Подводя итог, можно сказать, что в контрольной группе в конце учебного года высокий уровень логической грамотности, можно наблюдать 4 3 15 56 52 23 у 6 учащихся (23,07 %), средний уровень – у 12 учащихся (46,15 %) и один низкий уровень – у 8 студентов (30,8 %). В контрольной группе уровень логической образованности средний у 6 учащихся (23,07 %),

средний уровень у 12 учащихся (46,15 %) и низкий уровень у 8 учащихся (30,8 %).

Уровень логических УУД	3 «А» класс Констатирующий этап		3 «А» класс Контрольный этап		3 «Б» класс Констатирующий этап		3 «Б» класс Контрольный этап	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Высокий	5	19,2	6	23,07	2	7,69	5	19,2
Средний	12	46,15	12	46,15	11	42,31	13	50
Низкий	9	34,61	8	30,8	13	50	8	30,8

В экспериментальной группе можно отметить, что на конец учебного года 5 учащихся, что составляло 19,2 % всего класса, имели высокий уровень логической подготовленности, 13 учащихся (50 %) – средний уровень, и 8 студентов имели низкий уровень (30,8 %). При этом 13 учащихся (50 %) имеют средний уровень логической подготовленности, 8 учащихся имеют низкий уровень (30,8 %), 8 учащихся имеют низкий уровень логической подготовленности.

Таким образом, после проведения эксперимента уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса оказался значительно выше показателя, определенного для учащихся контрольного класса. Таким образом, гипотеза была подтверждена проведенным исследованием.

Выводы по главе 2

Процесс реализации системы заданий по формированию познавательных универсальных учебных действий учащихся в образовательной сфере начальной школы состоит из трех этапов: исследовательского, формирующего и управленческого.

На исследовательском этапе определяются исходные образовательные уровни (высокий, средний и низкий) сформированности

познавательных универсальных учебных действий учащихся средней школы.

На данном этапе определяется степень сформированности отдельных компонентов логических универсальных учебных действий с помощью разработанного нами диагностического инструментария.

Результаты констатирующего эксперимента с достаточной достоверностью подтвердили преобладание низкого и среднего уровней во всех группах.

Целью этапа обучения было внедрение системы упражнений, направленных на структурирование логических упражнений. Данная система упражнений позволила сформировать все элементы логического обучения при изучении всех тем программы по русскому языку.

Повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся в образовательной сфере начальной школы является показателем эффективности разработанной системы упражнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

– Проведенный теоретический анализ показал, что широкий спектр умений и навыков является частью познавательной универсальной учебной деятельности младших школьников.

– Проведенное исследование показало, что структура познавательной учебной деятельности учащихся начальных классов пополнилась в содержательно-содержательном, организационно-методическом плане в соответствии с требованиями ФГОС 1-го общего образования второго поколения для получения тематических и метапредметных результатов.

– Обзор психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что информационная учебная деятельность включает универсальные виды деятельности, которые могут быть использованы для облегчения усвоения учебного материала различной сложности. Важно развивать познавательные способности детей на ранних этапах обучения, и важно учитывать возрастные особенности мышления детей на этом этапе развития. Развитие мышления находится в центре общего психического развития. Поэтому универсальные познавательные учебные действия в этот период называются основными мыслительными процессами, которыми овладевают дети младшего школьного возраста.

– Экспериментальная работа по формированию индивидуальной универсальной учебной деятельности проводилась на базе Челябинского МБОУ № 126. Эксперимент проводился учащимися 3 А (26 чел.) и 3 Б (26 чел.) классов на 2022-2023 год школы год.

– Результаты дают информацию о текущем уровне развития логических универсальных действий у младших школьников. Результаты показывают низкую степень развития. В целом это наблюдается у учащихся класса В, группа 3. Поэтому с этим классом будет проведена дополнительная работа по формированию логического универсального

поведения. Другими словами, класс 3Б - это экспериментальная группа, которую нужно изучить в начале эксперимента, а класс 3А - контрольная группа.

– Этап обучения направлен на проведение упражнений, направленных на построение логических упражнений. Данная система упражнений позволяет развивать все компоненты логических единиц обучения по всем учебным предметам русского языка.

– После выполнения всех запланированных задач был проведен тестовый этап.

– По результатам проверочного этапа эксперимента стало известно следующее: у учащихся 3-х классов повышен уровень познавательной универсальной образованности.

– Таким образом, после проведения экспериментального исследования уровень сформированности у учащихся экспериментального класса познавательных универсальных учебных действий был значительно выше, чем у учащихся контрольного класса.

– Таким образом, подтверждается гипотеза о том, что развитие познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка для младших школьников эффективно в следующих случаях:

1) как разработать содержание познавательных универсальных учебных действий ЗУН на уроках русского языка для учащихся начальной школы;

2) применять разработанные формы и мероприятия

– Эффективное развитие когнитивных навыков в раннем возрасте

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов и др.; под. ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Беликов В. А. Образование. Деятельность. Личность: монография : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050700.62 «Педагогика» / В. А. Беликов. – Москва : Академия Естествознания, 2010. – 339 с.
3. Булатова О. В. Условия формирования познавательного интереса у младших школьников // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – № 22. – С. 81-86.
4. Бунеева Е. В. Современный учебник русского языка для начальной школы // Начальная школа плюс До и После. – 2009. – № 2. – С. 60–65.
5. Буробина В. А. Логические задачи как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников // Наука и молодежь – 2020 : взгляд в будущее : международный научно-практический форум. – 2020. – С. 546-550.
6. Бруновт Е. П. Формирование приемов умственной деятельности учащихся / Е. П. Бруновт, Е. Т. Бровкина. – М. : Педагогика, 1981. – 72 с.
7. Вавилова И. Н. Психологические механизмы познавательного интереса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 11. – С. 296-299.
8. Вахрушева Л. Н. Методы выявления познавательных интересов у детей // Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 12-16.
9. Волина В. В. Русский язык в рассказах, сказках, стихах : рассказы о яз., грамMAT. сказки, веселые рифмы, истории происхождения сл.,

- фразеология / В. В. Волина ; ил. Е. В. Гальдяева. – Москва : АСТ, 1996. – 462 с.
10. Воровщиков С. Г. Развитие универсальных учебных действий. Опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения / С. Г. Воровщиков. – М. : Книга по требованию, 2012. – 225 с.
 11. Вульф В. З. Педагогика: Учебное пособие для бакалавров / В. З. Вульф, В. Д. Иванов, А. Ф. Меняев; под ред. П. И. Пидкасистый. – М.: Юрайт, 2013. – 511 с.
 12. Выготский Л. С. Психология. – М.: ЭКСМО, 2000. – 1008 с.
 13. Гальченко Л. С. Активизация познавательной деятельности младших школьников // Наука через призму времени. – 2018. – № 6 (15). – С. 194-197.
 14. Гальперин П. Я. Введение в психологию: учебное пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – М. : Изд-во «Книжный дом «Университет», 1999. – 332 с.
 15. Гуружапов В. А. Учебная деятельность в развивающем обучении (система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова). Часть 1: методическое пособие к дисциплине «Психологическая теория учебной деятельности» / В. А. Гуружапов. – М. : АНО «ПЭБ», 2008. – 80 с.
 16. Загвязинский В. И. Теория обучения. Современная интерпретация: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.
 17. Запорожец А. В. Восприятие и действие / А. В. Запорожец и др. – М. : Просвещение, 1967. – 323 с.
 18. Иванов С. В. Русский язык 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч. 2/ А. О. Евдокимова и др. – 3-е изд., перераб. – М.: Вентана – Граф, 2013. – 192 с.
 19. Ивлева А. А. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка //

- Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы VIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием: в 4 ч. – 2019. – С. 118-119.
- 20.Кабанова-Меллер Е. Н. Учебная деятельность и развивающее обучение / Е. Н. Кабанова-Меллер. – Москва : Знание, 1981. – 96 с.
- 21.Кузнецова М. И. Учусь писать без ошибок: Рабочая тетрадь для учащихся 1-4 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2010. – 96 с.
- 22.Казарина И. В. Эффективные приемы формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка // Научное отражение. – 2019. – № 2 (16). – С. 15-18.
- 23.Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. / А. Н. Леонтьев. – Т. 1. – М., 1983. – 392 с.
- 24.Матис Т. А. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе / Т. А. Матис // Начальная школа. – 2002. – № 4. – С. 53-57.
- 25.Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. – Москва : Просвещение, 1972. – 208 с.
- 26.Манасова Г. Н. Развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников в ходе работы со словарями, включенными в учебники по русскому языку // Методологические ориентиры развития современной научно-дидактической мысли. Сборник научных трудов Всероссийской сетевой научной конференции. – 2018. –с.369-377.
- 27.Медведева Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 11. – С. 59 -67.
- 28.Мельникова Е. Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, методика. – М.: Баласс, 2015. – 272 с.

29. Менчинская Н. А. Проблемы воспитания, обучения и психического развития школьника / Н. А. Менчинская. – М. : МПСИ; Воронеж : Модэк, 2004. – 512 с.
30. Меркулова Т. В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь 3 класс / под ред. М.Р. Битяновой. С.Г. Яковлевой. – Самара: Издательский дом «Федоров»: Издательство «Учебная литература». 2013. – 60 с.
31. Милованова Н. Г. От общеучебных умений и навыков к формированию универсальных учебных действий : методические рекомендации / Н. Г. Милованова, В. Н. Прудаева. – Тюмень: ТОГИРРО, 2008. – 28 с.
32. Михайлова Н. Н. Условия освоения образовательной технологии / Н. Н. Михайлова, В. Н. Орлова, Г. М. Шеламова // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 12. – С. 147-156.
33. Петрова С. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка // Современные достижения и новые направления филологии. Сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции. – 2018. – С. 386-389.
34. Петрова Т. И. Роль игры в активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира // Электронный научный журнал. – 2016. – № 10-2 (13). – С. 135-138.
35. Попова Л. Н. Развитие познавательных УУД на уроках математики в начальной школе // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 319-321.
36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб: Питер, 2016. – 700 с.

- 37.Савкина Н. Г. Мониторинг универсальных учебных действий учащихся начальных классов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 6-2 (июнь). – С. 125-127.
- 38.Семернина Е. Н. Формирование познавательных универсальных учебных действий учащихся на уроках русского языка в начальной школе // Интернаука. – 2019. – № 25 (107). – С. 24-25.
- 39.Солдаткина М. А. Использование многообразных форм обучения для формирования познавательных универсальных учебных действий в начальной школе // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 25. – С. 399-402.
- 40.Степанова О. В. Развитие познавательных универсальных учебных действий как педагогическая проблема // Молодой ученый. – 2016. – № 2. – С. 851-853.
- 41.Талызина Н. Ф. Общий анализ учебного процесса / Н. Ф. Талызина // Хрестоматия по педагогической психологии / Сост. А. И. Красило, А. П. Новгородцева. – М. : Меж-дунар. пед. акад., 1995. – С. 31-44.
- 42.Усова А. В. Формирование учебно-познавательных умений в процессе изучения предметов естественного цикла / А. В. Усова. – Физика. – 2006. –№ 16. – 56 с.
- 43.Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 33 с.
- 44.Шейнова Т. Г. Формирование познавательного интереса младших школьников при изучении русского языка» / В мире науки и инноваций: сборник статей международной научно-практической конференции. Часть 3. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 186-191.
- 45.Щеулова Е. А. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема // Молодой ученый. – 2017. – №1. – С. 425-428.

46.Эльконин Д. Б. Психология игры. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 360 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тест Липпмана «Логические закономерности»

Цель: изучение логического мышления.

Ход опыта. Учащимся дается набор цифр в письменном виде. Им нужно проанализировать каждую строку и создать шаблон построения. Учащийся должен определить два числа, которые продолжили бы ряд. Время на решение задач фиксировано.

Числовые ряды:

2, 3, 4, 5, 6, 7	8, 9
6, 9, 12, 15, 18, 21	24, 27
1, 2, 4, 8, 16, 32	
4, 5, 8, 9, 12, 13	
19, 16, 14, 11, 9, 6	
29, 28, 26, 23, 19, 14	
16, 8, 4, 2, 1, 0, 5	
1, 4, 9, 16, 25, 36	
21, 18, 16, 15, 12, 10	
3, 6, 8, 16, 18, 36	

Проверить правильность ответов и уровень логического мышления по ключу:

Предъявленные ряды	Правильные ответы
1, 2, 4, 8, 16, 32	64, 128
4, 5, 8, 9, 12, 13	16, 17
19, 16, 14, 11, 9, 6	4, 1
29, 28, 26, 23, 19, 14	8, 1
16, 8, 4, 2, 1, 0, 5	0, 25; 0,125
1, 4, 9, 16, 25, 36	49, 64
21, 18, 16, 15, 12, 10	9, 6
3, 6, 8, 16, 18, 36	38, 76

Оценка результатов по таблице:

Время выполнения задания	Количество ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
2 мин. и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 м. 10 с – 4 м 30 с	0	4	Хороший уровень, выше чем у большинства людей
4 м 35 с – 9 м 50 с	0	3 +	Хорошая норма большинства людей
4 м 35 с – 9 м 50 с	1	3	Средняя норма
4 м 35 с – 9 м 50 с	2 -3	3 -	Низкая норма
2 м 10 с – 15 м	4 - 5	2	Ниже среднего уровень развития логического мышления
10 мин. – 15 мин.	0 – 3	2 +	Низкая скорость мышления, «тугодум»
Более 15 мин.	более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

Методика «Выделение существенных признаков»

Цель: изучение особенностей мышления, отличающих основные свойства предметов или явлений от неосновных, вторичных. По характеру выделенных качеств можно судить о преобладании того или иного мышления: конкретного или абстрактного. Слова в заданиях подбираются таким образом, что испытуемый должен продемонстрировать свою способность улавливать абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более простого, яркого, но неправильного способа их решения, где вместо основных выделяются конкретные, специфические ситуативные знаки.

Инструкция:

Здесь даны ряды слов, которые составляют задания. В каждой строчке перед скобками стоит одно слово, а в скобках – 5 слов на выбор. Тебе надо

из этих пяти слов выбрать только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками. Например, слово перед скобками – «сад», а в скобках слова: «растения, садовник, собака, забор, земля». Сад может существовать без собаки, забора и даже без садовника, но без земли и растений сада быть не может. Значит, следует выбрать именно эти 2 слова – «земля» и «растения».

Опросник

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, окружность, золото).
8. Чтение (глаза, книга, очки, текст, слово).
9. Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, фишки, наказания, правила).
11. Война (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).
16. Лес (почва, грибы, охотник, дерево, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).
18. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные).
19. Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба).
20. Патриотизм (город, родина, друзья, семья, человек).

Обработка результатов и интерпретация

Ключ

1. Растения, земля
2. Берег, вода
3. Здания, улица
4. Крыша, стены
5. Углы, сторона
6. Делимое, делитель
7. Диаметр, округлость
8. Глаза, текст
9. Бумага, редактор
10. Игроки, правила
11. Сражение, солдаты
12. Бумага, текст
13. Голос, мелодия
14. Колебания почвы, шум
15. Книги, читатели
16. Почва, дерево
17. Состязания, победа
18. Врач, больные
19. Чувства, человек
20. Родина, человек

Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим. Если испытуемый дает вначале ошибочные ответы, но потом их исправляет, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсивность.

Оценка результатов (по количеству правильных ответов);

20 ответов – 9 баллов

20 ответов – 8 баллов

19 ответов – 7 баллов

18 ответов – 6 баллов

16-17 ответов – 5 баллов

14-15 ответов – 4 балла

12-13 ответов – 3 балла

10-11 ответов – 2 балла