



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование межличностных отношений детей младшего
школьного возраста**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
66,18 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«23» 06 2023 г.
зав. кафедрой теоретической и
прикладной психологии:
Кондратьева О. А.

Выполнил:
Романова Ксения Сергеевна
студент группы ЗФ-510/099-5-1

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры ТиПП,
Нуртдинова Анна Алексеевна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	8
1.1 Проблема формирования межличностных отношений в психолого- педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.....	23
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.....	34
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	44
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	44
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	51
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	63
3.1 Психолого-педагогическая программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.....	63
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	72
3.3 Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по формированию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	94

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Описание методик, использованных в диагностическом обследовании межличностных отношений у детей младшего школьного возраста	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования межличностных отношений младших школьников	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста	127

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время наблюдается отсутствие устойчивых межличностных отношений у подрастающего поколения, так как они живут в активном информационном обществе, которое оказывает достаточное влияние на образование и досуг ребёнка. Таким образом, актуален вопрос о том, нужен ли современному человеку процесс межличностного общения и взаимодействия, если они уже окружены разнообразием информации.

Межличностные отношения, как и товарищеские отношения являются необходимым для любого возраста, в том числе и для младшего школьного. Эмоциональный контакт ребёнка напрямую связан с позитивным психологическим климатом коллектива, в котором он прибывает постоянно. Межличностные отношения необходимы для удовлетворения основных потребностей, таких как эмоциональный контакт, надёжность и становление личностью. В процессе межличностного контакта дети получают знания о нравственности, то есть опыт внимания, взаимоуважения и терпеливости [4].

Благодаря разнообразным межличностным отношениям можно реализовать благоприятный социально-психологический климат в группе детей, который будет способствовать развитию ребёнка и его социализации. Межличностные отношения необходимы для развития познавательной и психической деятельности человека, которая способствует развитию заинтересованности к миру. По мнению Г.М. Коджаспировой, если организовать определённые способы действий в межличностных отношениях, то ребёнок начнёт энергично исследовать окружающий мир, будет включаться в полноценную систему социальных отношений [23].

Для того чтобы сформировать благоприятные межличностные отношения можно использовать разнообразные методы и способы,

например, дидактические игры или же проектную деятельность. Благодаря возможности разумно строить отношения как с обучающимися одного класса, так и со взрослыми, обучающийся сможет разрешать различные противоречивые вопросы, которые важны в развитии личности младшего школьника. Так для того, чтобы сформировать у ребёнка позитивный опыт общения, важно чтобы была эмоциональная привязанность, которая тесно связана с актуальностью проблемы, а именно межличностными отношениями в младшем школьном возрасте [26].

Если говорить о развитии межличностных отношений с точки зрения Федерального государственного образовательного Стандарта второго поколения, то в начальном общем образовании основой является развитие предметных, метапредметных и личностных результатов, которые основаны на передаче знаний, умений и навыков, но в приоритете стоит личность ребёнка, которая может самостоятельно поставить цель, спроектировать пути их решения, провести анализ, а также может работать в команде и обладать коммуникативными знаниями и умениями [58].

Проблема межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ровесниками получила отражение в работах педагогов, психологов: В.В. Абраменковой, Г.М. Андреевой, Л.С. Выготского, И.В. Дубровиной, Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной, А.М. Прихожан, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др. Изучению особенностей общения в межличностных отношениях у обучающихся младшего школьного возраста посвящены труды таких ученых как: Л.И. Божович, Е.О. Смирнова, Д.И. Фельдштейн и др.

Ученые считают, что личность, социальные чувства, настроение и эмоциональное состояние ребенка во многом зависят от того, в какой социальной среде он находится, удовлетворённость ребенка пребыванием в данной группе зависят от характера взаимоотношений в этой группе, следовательно, для развития положительных взаимоотношений необходимо формирование благоприятной окружающей среды [9].

Цель: теоретически изучить и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Объект: межличностные отношения младших школьников.

Предмет: формирование межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: формирование межличностных отношений младших школьников будет успешным, если:

– разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста, включающую методы реализации программы: игры, упражнения, беседы, дискуссия.

Для достижения поставленной цели нами определены следующие задачи:

1. Проанализировать проблему формирования межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

3. Теоретически обосновать модель формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

8. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломенского); методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» (Н.П. Фетискин); методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви. Модификация В. Михала).

4. Методы математической статистики: методы количественной обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Базой исследования является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 28 имени Молодова С.Г. г. Челябинска». В исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» класса, в количестве 25 человек, из них 13 мальчиков и 12 девочек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Проблема формирования межличностных отношений в психолого-педагогической литературе

Не смотря на смену поколений детей, их интересов и ценностей, актуальность темы межличностных отношений младших школьников не понижается уже долгий период времени. Спустя многие годы, проблема, связанная с межличностными отношениями младших школьников вызывает широкий интерес большого количества ученых и педагогов.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, связанную с вопросами межличностных отношений, обнаружилось множество подходов к пониманию понятия «межличностные отношения». Некоторые из них включают:

1. Психодинамический подход, который сосредоточен на влиянии бессознательных факторов на межличностные отношения.

2. Когнитивно-поведенческий подход, который сосредоточен на роли мыслей и поведения в формировании межличностных отношений.

3. Системный подход, который рассматривает межличностные отношения как часть более широкой сети взаимосвязей в семье, группе или обществе.

4. Экологический подход, который рассматривает межличностные отношения в контексте широкой экологической системы, включая факторы такие как социальная структура и культурные нормы.

5. Трансперсональный подход, который сосредоточен на духовных и трансцендентных аспектах межличностных отношений.

Каждый из этих подходов предлагает свой уникальный взгляд на межличностные отношения и может быть полезен в понимании разных аспектов этих отношений.

Чаще всего в научной литературе данное понятие соотносится с такими понятиями, как «межличностная связь», «взаимоотношения», «межличностное общение» и т. д.

Т.А. Репина считает, что межличностные отношения состоят из двух составных частей – общения и предметных взаимодействий. Общение включает в себя все формы общения между людьми, включая вербальную и невербальную коммуникацию, а также эмоциональную составляющую. Предметные взаимодействия, в свою очередь, связаны с обменом материальными и нематериальными благами, которые могут быть как физическими, так и социальными [45].

Таким образом, Т.А. Репина считала, что межличностные отношения являются сложным явлением, которое включает в себя не только различные формы общения, но и обмен материальными и нематериальными благами [45].

Впервые «отношения» как категория были выдвинуты А.Ф. Лазурским. В своих трудах А.Ф. Лазурский обратил внимание на то, что человек существует не в одиночку, а в социуме, и что любая социальная система состоит из отношений между людьми. Он выдвинул гипотезу о том, что социальная реальность состоит не только из отдельных индивидуумов, но и из взаимодействий между ними. Таким образом, он утверждал, что отношения являются ключевым элементом социальной реальности [28].

В.Н. Мясищев, разработал теорию «психологии отношений личности», которая содержит следующие основные идеи:

1. Отношения являются важнейшей категорией психологии, так как они определяют взаимодействие человека с окружающими.

2. Взаимоотношения между людьми основываются на взаимодействии двух типов потребностей – потребности в самоутверждении и потребности в любви.

3. Отношения между людьми развиваются через ряд стадий: знакомство, симпатия, эмоциональная близость, интимность, коммуникация.

4. Взаимоотношения могут быть разрушены различными факторами, такими как недостаток внимания, зависть, ревность, непонимание друг друга.

5. Взаимоотношения между людьми могут быть улучшены при помощи таких методов, как активное слушание, эмоциональная поддержка, компромиссное решение споров [35].

Таким образом, теория «психологии отношений личности» В.Н. Мясищева содержит концепции, которые помогают понять, как происходят взаимодействия между людьми и как их можно улучшить. Эта теория имеет практическое применение в различных областях, таких как психотерапия, социальная работа, управление персоналом и т.д. [35].

В межличностных отношениях превалирует чувственное содержание, они основываются на эмоциях, которые люди ощущают по отношению друг к другу [11].

Для чрезвычайно полного восприятия понятия «межличностные отношения», важно рассмотреть разные интерпретирования термина в литературе по психологии [32].

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, определяют межличностные отношения, как «совокупность взаимосвязанных психологических явлений, которые возникают в процессе взаимодействия людей и определяют характер этого взаимодействия» [Цит. по: 40].

Межличностные отношения могут быть различными по характеру и интенсивности, они могут быть положительными или отрицательными, в зависимости от того, насколько успешно люди взаимодействуют друг с другом. Важными компонентами межличностных отношений являются эмоции, ценности, убеждения, нормы и правила поведения, которые общаются между людьми.

Межличностные отношения могут иметь большое значение для психического здоровья и благополучия человека, так как они влияют на его самооценку, эмоциональное состояние и социальную адаптацию. Поэтому изучение межличностных отношений является важной задачей для психологии и имеет практическое значение в различных областях, таких как педагогика, социальная работа, психотерапия, менеджмент и др. [43].

Е.В. Андриенко, определяет межличностные отношения как систему взаимосвязанных и взаимодействующих психологических явлений, которые возникают между людьми в процессе их общения и оказывают влияние на различные стороны жизни человека, такие как его эмоциональное состояние, поведение, мышление, мировоззрение и т.д. [4].

По мнению Е.В. Андриенко, межличностные отношения состоят из четырех основных компонентов: восприятие, эмоции, поведение и коммуникация. Восприятие относится к способности воспринимать и интерпретировать информацию о партнере по общению, эмоции – к чувствам, которые возникают в процессе взаимодействия, поведение – к видимым проявлениям отношений, а коммуникация – к способам общения между людьми [4].

Е.В. Андриенко также подчеркивает, что межличностные отношения являются динамическим явлением, которое может изменяться со временем и под влиянием различных факторов, таких как личностные особенности, социальный контекст, культурные различия и т.д. [4].

Изучение межличностных отношений имеет важное значение для понимания механизмов межличностного взаимодействия и развития коммуникативных навыков, которые могут быть полезными в различных сферах жизни, таких как профессиональная деятельность, личные отношения, воспитание детей и т.д. [4].

Многие научные публикации, включающие концепцию межличностных отношений или межличностной связи, межличностной

коммуникации, весьма часто связаны и взаимозаменяемы. По мнению Т.А Репиной, межличностные отношения чаще всего понимаются как коммуникация, и объекты отношений, которые чаще всего становятся однородными друг с другом и включают в себя такие понятия: взаимодействие между людьми или взаимоотношения; общение или совместное функционирование [45].

Взаимосвязь между педагогической концепцией межличностных отношений и межличностной коммуникацией отношений и взаимодействий была впервые выдвинута А.Е. Озерским, в основу этой концепции он заложил особенности изучения человека, которые взаимосвязаны в процессе развития личности с различными внешними возбудителями [Цит. по: 1].

Между людьми существуют личные отношения, основанные на интересе, отвращении и привлекательности. Это является одними из критериев выбора.

Рассмотрим такой термин, как «межличностная привлекательность». Так как общение выступает в качестве сложного психологического свойства человека, межличностная привлекательность – «это способность человека оказывать положительное влияние на других людей и привлекать к себе их внимание. Это может быть вызвано различными факторами, такими как внешность, уверенность в себе, способность к общению, чувство юмора и т.д. Межличностная привлекательность является важным аспектом взаимодействия между людьми, особенно в области личных отношений и профессиональной деятельности» [6].

Одним из его наиболее известных исследований является работа «Межличностная привлекательность в дружеских парах», в которой Н.Н. Обозов исследовал, как люди выбирают своих друзей на основе межличностной привлекательности. В результате исследования он выявил, что люди склонны дружить с теми, кто имеет сходные черты характера и интересы, и кто воспринимается ими как привлекательный и интересный

собеседник. Также он обнаружил, что межличностная привлекательность может быть связана с успехом в личной и профессиональной жизни [Цит. по: 38].

Но, по мнению В.Н. Мясищева, коммуникация имеет определенную природу, которая постоянно претерпевает изменения и характеризуется определенными функциональными особенностями. Таким образом, все развитие общения создается на процессе объединения людей и является необходимой частью развития личности человека. С точки зрения А. Макарова, под общением чаще всего понимается основная форма человеческого взаимодействия, посредством которой люди могут обмениваться информацией, а также взаимодействовать друг с другом как физически, так и духовно [Цит. по: 35].

В составе межличностных отношений выделяют три элемента [43]:

1. Коммуникация – это процесс обмена информацией между людьми, который может осуществляться различными способами: устно, письменно, невербально и т.д.

2. Взаимодействие – это процесс связи между людьми, который включает в себя как физический контакт, так и ментальное воздействие.

3. Отношения – это эмоциональная связь между людьми, которая может быть положительной или отрицательной и может изменяться со временем в зависимости от обстоятельств. Отношения могут быть как близкими, так и поверхностными, но они всегда играют важную роль в межличностном взаимодействии. Когнитивный элемент вносит в себя реализацию того, что симпатизирует или не является привлекательным в межличностных отношениях, как и на каких межличностных направлениях строится [40].

В работах Н.А. Шкуричевой «общение» рассматривается как взаимодействие между двумя или более людьми с целью обмена информацией, установления контакта и достижения совместных целей. Она считает, что общение является основой межличностных отношений и

определяет качество взаимодействия людей. В своих исследованиях Н.А. Шкуричева также обращает внимание на важность невербальной коммуникации и эмоциональной составляющей общения, а также на то, как социальное окружение и культурные различия могут влиять на общение и межличностные отношения [67].

Построение межличностных отношений может происходить или горизонтально. Вертикальные межличностные отношения строятся между людьми, которые имеют разное социальное или организационное положение, например, руководитель и подчиненный, учитель и ученик. Горизонтальные межличностные отношения строятся между людьми, которые имеют схожее социальное или организационное положение, например, между коллегами по работе или между друзьями. В любом случае, построение здоровых межличностных отношений требует умения слушать и выражать свои мысли и чувства, умения эмпатии и понимания, уважения к другим людям и их мнениям, а также готовности к компромиссам и сотрудничеству [40].

Межличностные отношения – «это более узкий термин, который относится к отношениям между людьми на персональном уровне, основанных на взаимодействии, общении, взаимодействии и взаимодействии между собой в реальном времени. В межличностных отношениях участвуют два или более людей, которые взаимодействуют друг с другом, обмениваются чувствами, мыслями, эмоциями и информацией» [41].

Все межличностные отношения, которые возникают между людьми, являются социальными по своей природе, так как происходят в рамках социальных взаимодействий и организованы в соответствии с социальными нормами, ценностями и установками. Однако, не все социальные отношения можно назвать межличностными. Например, отношения между индивидуумом и правительством, между работником и

компанией, между покупателем и продавцом могут быть социальными, но не обязательно межличностными [42].

Е.В. Андриенко в своих трудах отмечает межличностные отношения, как феноменологическую реальность, которая возникает в результате взаимодействия между людьми и характеризуется уникальностью и неповторимостью каждого такого взаимодействия. Это означает, что каждое межличностное взаимодействие является уникальным и зависит от многих факторов, таких как личностные особенности участников, контекст взаимодействия, цели и задачи, которые стоят перед ними, и т.д. [4].

По мнению Е.В. Андриенко, межличностные отношения имеют особое значение для понимания человеческой жизни и культуры, так как они служат основой для формирования личности, социализации и развития индивидуума. Она также отмечает, что межличностные отношения могут быть как положительными, так и отрицательными, и что важно обращать внимание на их качество и способы улучшения, чтобы создать благоприятные условия для развития личности и общества в целом [4].

Также точка зрения И.О. Смирновой на межличностные отношения означает, что межличностные отношения являются важным аспектом человеческой жизни и развития личности. И.О. Смирнова подчеркивает, что межличностные отношения включают в себя взаимодействие людей, основанное на социальных и культурных нормах и ценностях. Она также отмечает, что межличностные отношения играют роль в формировании личности и социализации индивидуума, а также в создании и поддержании социальных связей и групп [52].

В.В. Абраменкова подчеркивает, что межличностные отношения основаны на взаимодействии между людьми, включающем обмен информацией, эмоциональное взаимодействие, установление контакта и создание социальных связей [1].

По мнению В.В. Абраменковой, межличностные отношения строятся на основе взаимного уважения, доверия, понимания и поддержки. Она

также отмечает, что межличностные отношения могут быть как позитивными, так и негативными, и зависят от многих факторов, таких как личностные качества, коммуникативные навыки, культурное и социальное окружение и т.д. В.В. Абраменкова подчеркивает, что важно развивать навыки эффективного взаимодействия и умение устанавливать позитивные межличностные отношения для создания благоприятных условий для личностного и социального развития. Она также отмечает, что межличностные отношения могут служить основой для создания групп и коллективов, а также важны для достижения общественных целей и удовлетворения личных потребностей [1].

Большое количество ученых едины во мнении, заключающемся в том, что общение является одной из основных потребностей человека, а также основой межличностных отношений. Человек не может жить в одиночестве, ему необходимо общение с другими людьми для удовлетворения своих потребностей в общении, понимании, поддержке, любви и принятии [11].

Межличностные отношения строятся на основе взаимного общения, взаимодействия и обмена информацией между людьми. Качество межличностных отношений зависит от того, насколько эффективно люди могут коммуницировать друг с другом, насколько внимательны и открыты к другим, насколько они умеют слушать и понимать друг друга.

Общение также помогает людям решать конфликты и проблемы, которые могут возникать в межличностных отношениях. Кроме того, общение может повысить уровень благополучия и счастья, улучшить качество жизни и способствовать развитию личности.

В своем диссертационном исследовании, Н.А. Шкуричева характеризует «общение как процесс передачи информации между людьми», который является необходимым для существования и развития общества. Она рассматривает общение как многомерный процесс, включающий в себя не только вербальное, но и невербальное

взаимодействие, а также культурные и социальные аспекты. Н.А. Шкуричева выделяет такие основные функции общения, как информационная, регулятивная, мотивационная, эмоциональная и социализационная. Информационная функция общения заключается в передаче, получении и обработке информации. Регулятивная функция общения направлена на контроль и регулирование поведения людей в социальных ситуациях. Мотивационная функция общения связана с воздействием на мотивы и потребности людей, чтобы изменить их поведение. Эмоциональная функция общения связана с передачей эмоционального опыта и чувств. Социализационная функция общения направлена на передачу и усвоение норм, ценностей и традиций общества. Н.А. Шкуричева также выделяет различные типы общения, такие как межличностное, групповое и массовое общение, и описывает особенности каждого типа. Межличностное общение основывается на взаимодействии между двумя или несколькими людьми. Групповое общение происходит в рамках группы и связано с выполнением общей задачи или достижением общей цели. Массовое общение является массовым распространением информации, которое может быть направлено на массовую аудиторию [67].

М.И. Лисина рассматривает общение как процесс передачи информации между людьми, в котором участвуют различные каналы связи, такие как речь, жесты, мимика и т.д. Она также подчеркивает важность контекста и культурных особенностей при общении, так как они могут сильно влиять на восприятие и понимание сообщения [29].

М.И. Лисина выделяет несколько уровней общения: поверхностный, социальный, личностный и интимный. Поверхностный уровень связан с общением на уровне формальных правил и процедур, социальный уровень – с общением в рамках социальных ролей, личностный уровень – с общением на уровне индивидуальных особенностей личности, а интимный уровень – с общением, основанном на доверии и глубоком понимании [29].

М.И. Лисина также отмечает, что общение может быть эффективным или неэффективным в зависимости от того, насколько успешно передаваемая информация достигает своей цели и насколько хорошо воспринимается собеседником. Она подчеркивает важность навыков эмоционального интеллекта при общении, таких как умение слушать, понимать эмоции и контролировать свои эмоции [29].

В научной литературе также существует противоположное мнение исследователей о взаимосвязи общения и межличностных отношений. Например, исходя из мнения В.Н. Мясищева, «общение и отношения имеют различную природу и могут быть дифференцированы по своим функциональным характеристикам». Автор считает, что общение является средством создания и поддержания отношений между людьми. Отношения, в свою очередь, влияют на качество общения и могут определять его направление и цели. Он подчеркивает, что общение и отношения могут быть как позитивными, так и негативными, и зависят от многих факторов, таких как личностные особенности участников общения, контекст и культурные нормы [35].

В.Н. Мясищев также отмечает, что общение и отношения являются процессами, которые постоянно развиваются и изменяются. Он считает, что для успешного общения и поддержания здоровых отношений необходимо учитывать множество факторов, таких как умение слушать и понимать других людей, уважение к их мнению и чувствам, а также умение выражать свои мысли и эмоции четко и конструктивно. Все межличностные отношения, возникающие между людьми, наиболее часто отличаются от социальных тем, что они основаны на чувствах [35].

Согласно концепции Н.Н. Обозова, межличностные отношения являются одним из основных источников удовлетворения потребностей личности. Он выделяет несколько типов межличностных отношений, таких как симпатия, доверие, уважение, любовь и т.д. Каждый из этих типов отношений характеризуется своими особенностями и влияет на личность

по-разному. В концепции Н.Н. Обозова также подчеркивается, что межличностные отношения являются процессом, который постоянно развивается и изменяется. Он считает, что для успешных межличностных отношений необходимо учитывать множество факторов, таких как умение слушать и понимать других людей, уважение к их мнению и чувствам, а также способность к конструктивному решению конфликтов. В целом, концепция Н.Н. Обозова позволяет лучше понимать природу межличностных отношений, их влияние на личность и способы их улучшения [Цит. по: 41].

По мнению В.В. Абраменковой, межличностные отношения выступают как система взаимодействия людей, которая имеет сложную структуру и включает в себя множество элементов, таких как коммуникация, общение, эмоции, знания, мнения и т.д. Она также отмечает, что межличностные отношения являются важным фактором формирования личности, так как они позволяют нам получать опыт, учиться общаться и понимать других людей. Кроме того, межличностные отношения влияют на качество жизни каждого человека, так как они определяют нашу социальную среду, нашу позицию в обществе и нашу способность к адаптации к изменениям [1].

В концепции Н.Н. Обозова, межличностные отношения «опосредованы содержанием совместной групповой деятельности». Преимущественно на формирование личности оказывает влияние развитие коллектива в целом. В этом раскрывается «деятельностная основа опосредования характера межличностных отношений» [Цит. по: 40].

Психодиагностические методики, например, такая как «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломенского) была использована в нашей работе именно для диагностики и оценки межличностных отношений в коллективе, чтобы понять, какое влияние оказывает группа на становление личности.

Кандидат психологических наук, С.Г. Якобсон, в своих трудах выделяет следующие типы взаимоотношений:

1. Симбиозные отношения – это отношения, в которых один человек пытается полностью контролировать другого. В таких отношениях один человек становится зависимым от другого, а контролирующий человек получает удовлетворение от своей власти.

2. Комплиментарные отношения – это отношения, в которых два человека дополняют друг друга. Каждый человек приносит в отношения свои уникальные качества, которые помогают им как в личной жизни, так и в работе.

3. Конфликтные отношения – это отношения, в которых два человека не могут найти общий язык и постоянно находятся в состоянии конфликта. В таких отношениях каждый человек старается доказать свою правоту и не готов идти на компромисс.

4. Независимые отношения – это отношения, в которых каждый человек сохраняет свою индивидуальность и свободу выбора. В таких отношениях каждый человек уважает права и интересы другого, но не пытается контролировать его.

5. Ассимилятивные отношения – это отношения, в которых один человек полностью приспосабливается к другому. В таких отношениях один человек пытается стать как можно более похожим на другого, чтобы удовлетворить его требования [71].

Также существуют благоприятные и неблагоприятные межличностные отношения.

Благоприятные межличностные отношения характеризуются взаимопониманием, уважением и поддержкой между людьми. В таких отношениях ценятся согласие, доверие и эмпатия, а люди стараются решать конфликты с помощью коммуникации и взаимных уступок. В таких отношениях обычно существует взаимная поддержка и помощь, что укрепляет взаимоотношения.

Неблагоприятные межличностные отношения, напротив, характеризуются недоверием, конфликтами и недопониманием между людьми. Люди, находящиеся в таких отношениях, проявляют критицизм, высокую чувствительность к критике и недовольство в отношениях. Конфликты в таких отношениях могут привести к их разрушению. Вредные поведенческие привычки, такие как насилие и эгоизм, также могут навредить межличностным отношениям и привести к их неблагоприятному характеру.

Анализируя исследования, посвященные изучению взаимоотношений в коллективе, различают две базовые подсистемы отношений – личные отношения и деловые связи, «ответственной зависимости». В стратометрической модели коллектива А.В. Петровского выделены основные виды отношений, представленные как иерархическая система.

Стратометрическая модель коллектива А.В. Петровского представляет собой классификацию уровней развития коллектива, основанную на его способности к решению задач и достижению целей.

Модель предполагает наличие пяти уровней развития коллектива:

1. Низший уровень – коллектив не имеет целей и задач, не организован, нет взаимодействия между его членами.

2. Уровень формирования – коллектив начинает формироваться, появляются первые задачи и цели, участники начинают взаимодействовать друг с другом.

3. Уровень нормирования – коллектив развивается, участники усваивают нормы и правила поведения, устанавливается дисциплина и порядок.

4. Уровень эффективности – коллектив достигает своих целей и задач, участники довольны результатами своей работы.

5. Высший уровень – коллектив достигает высшей степени развития, участники работают в едином направлении, имеют общие цели и задачи, взаимодействуют максимально эффективно.

Стратометрическая модель коллектива А.В. Петровского помогает оценить уровень развития коллектива и определить необходимые меры для повышения его эффективности [Цит. по: 42].

Для оценки сплоченности школьного коллектива нами в работе была использована методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» (Н.П. Фетискин), благодаря которой мы смогли определить уровень групповой сплоченности.

Отношения между людьми возникают в процессе коллективной деятельности и формируются на основе заданных объектом взаимодействий, которые затем становятся автономными и определяют положение человека в группе или коллективе. От того, как формируются эти отношения, зависит эмоциональное благополучие человека, его удовлетворенность или неудовлетворенность в данной группе.

Сплоченность группы, коллектив и межличностные отношения составляют основу для формирования социально-психологического климата в коллективе.

Таким образом, анализ научной литературы показывает, представляют собой совокупность отношений между индивидами, объективно описываемых по характеру и форме взаимного воздействия. Формирование отношений происходит через совместную деятельность, которая строится на основе объективно сложившихся взаимодействий и приобретает автономный характер, определяющий положение человека в нем. Эмоциональное состояние человека, удовлетворенного или неудовлетворенного, определяется тем, как он сформировался внутри этой группы. Социально-психологический климат коллектива строится на отношениях, без которых невозможно его сплочение.

1.2 Особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста

На протяжении всего развития человек проходит разные этапы жизни, поэтому младший школьный возраст – один из особых периодов, который длится от 6,5 до 10 лет. Если говорить о младшем школьном возрасте, то именно в этот период дети учатся с 1-го по 4-й класс. Д.Б. Эльконин в своих научных трудах весьма часто замечает, что с началом обучения чаще возникают изменения в отношении ребенка к окружающему его миру [68].

Также Л.С. Выготский в особенностях развития младшего школьного возраста акцентирует внимание на том, что у детей происходит смена ведущего вида деятельности – игровой на учебную, которая оказывает значительное влияние на развитие и перестройку всех психических функций и процессов в организме ребенка [Цит. по: 28].

Если говорить о межличностных отношениях школьников, то существует такая проблема, как взаимоотношения между собой, которая вызвала интерес многих ученых (В.В. Абраменковой, Г.М. Андреевой, Л.С. Выготского, И.В. Дубровиной, Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной, А.М. Прихожан, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др) [Цит. по: 34].

Данная тема остается актуальной на протяжении длительного времени, но, несмотря на то, что поколение детей сменяется друг другом, а интересы и ценности сменяются другими, также происходит изменение взаимодействия между детьми.

В свою очередь, Д.И. Фельдштейн, считал, что неполная социальная компетентность является одной из основных проблем, которые встречаются в общении и межличностных отношениях. Социальная компетентность – это набор навыков, знаний и умений, которые необходимы для успешного взаимодействия с другими людьми в различных социальных ситуациях. Эта компетентность включает в себя

умение эффективно общаться, уважать мнения других людей, умение находить компромиссы, решать конфликты, принимать и переносить критику, умение проявлять эмпатию и т.д. [Цит. по: 54].

Благоприятные межличностные отношения младших школьников могут способствовать развитию их социальных навыков, уважению к мнению других людей, толерантности и конструктивному взаимодействию в коллективе. Для этого необходимо учить детей проявлять уважение к своим товарищам, слушать их мнения, проявлять эмпатию и помогать одноклассникам в трудных ситуациях. Также важно решать возникающие конфликты мирным путем, общаться друг с другом открыто и честно, не стесняясь высказывать свои мысли и чувства.

Следует отметить, что все межличностные отношения, появляющиеся у детей младшего школьного возраста, бывают следствием своего рода набора установок или ожиданий, которые возникают у ребенка. Установки – это стереотипы поведения, которые формируются в процессе взаимодействия ребенка с окружающими людьми. Эти установки и ожидания основаны на определенных целях, их организации и содержании, которые формируются в совместной деятельности. Таким образом, в создании межличностных отношений дети общаются со сверстниками или с учителями, которые являются одной из основных составляющих образовательного процесса [23].

Младшие школьники находятся в периоде активного формирования своей личности, и межличностные отношения играют необходимую роль в этом процессе. В этом возрасте дети начинают осознавать свою принадлежность к группе, формируют свои представления о том, какими должны быть отношения с другими людьми, что является правильным и неправильным в поведении.

Одним из главнейших качеств межличностных отношений младших школьников считается развитие способности к эмпатии и пониманию чувств других людей. Дети в этом возрасте начинают осознавать, что

другие люди также могут испытывать эмоции, и учатся уважительно относиться к чужим чувствам.

Также важной стороной межличностного взаимодействия обучающихся младшего школьного возраста является развитие навыков общения и умения решать конфликты. В этом возрасте дети учатся выражать свои мысли и чувства, слушать других людей, находить компромиссы и решать конфликты мирным путем.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования акцентируется внимание на развитии навыков взаимодействия и социальной адаптации у младших школьников. Одной из главных целей начального общего образования является формирование у детей социально-личностной компетентности, что включает в себя умение взаимодействовать с другими людьми, решать конфликты, проявлять эмпатию и сотрудничество [58].

Проблема межличностных столкновений интересов в начальной школе является довольно актуальной и важной. Дети в этом возрасте начинают осваивать социальные навыки и умения, учатся взаимодействовать с окружающими людьми, что может приводить к конфликтам. В целом, межличностные отношения младших школьников являются весьма важным аспектом их развития и формирования личности. Родители и педагоги могут помочь детям в этом процессе, создавая условия для развития социальных навыков и поддерживая здоровые и уважительные отношения в семье и в школе. Можно привести примеры неблагоприятных межличностных отношений младших школьников, таких как буллинг, изоляция, агрессия, отсутствие уважения к другим, неспособность эффективно общаться и решать конфликты. Негативные отношения могут приводить к низкой самооценке, затруднять социальную адаптацию, вызывать тревогу и депрессию. Для преодоления таких проблем необходимо принимать меры, направленные на укрепление

межличностного взаимодействия, повышение эмоциональной компетенции и уважительного отношения к другим.

Младшие школьники находятся на стадии быстрого развития своей личности и социального окружения, что может повлиять на формирование их межличностных отношений.

Младшие школьники также находятся на раннем этапе развития личности и характеризуются следующими особенностями [68]:

1. Игровая активность и живость. Младшие школьники любят играть и общаться с друзьями.

2. Самоутверждение и самоопределение. Дети начинают формировать свою личность и искать свое место в обществе.

3. Низкий уровень эмоциональной регуляции. Младшие школьники могут неумело проявлять свои эмоции, не уметь контролировать их и реагировать на эмоциональный стресс.

4. Нетерпение и несоблюдение правил. Дети могут быть неуверенными в своих силах и допускать ошибки, а также проявлять низкую толерантность к другим и не уважать правила.

На формирование благоприятных и неблагоприятных межличностных отношений у младших школьников влияет множество факторов, включая личностные, семейные и социальные. Личностные факторы могут оказывать наибольшее влияние на формирование неблагоприятных отношений, особенно когда дети проявляют агрессивное поведение, неуверенность в себе и низкую самооценку.

Семейная среда также играет важную роль в формировании межличностного взаимодействия у детей младшего школьного возраста, в том числе в формировании негативного образа родительских отношений, недостатке поддержки в развитии, изоляции ребенка и др. Ценностные ориентации младших школьников формируются под влиянием различных факторов, таких как воспитание в семье, образовательная среда, общение с друзьями и т.д. Родители и учителя играют важную роль в формировании

ценностных ориентаций у детей, поскольку они могут передавать свои собственные ценности и моральные установки через примерное поведение и уроки.

В нашей работе была использована методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви. Модификация В. Михала), которая направлена на диагностику отношений ребенка к родителям, к детской формальной и неформальной группе, учителям, школе и т.д., а также на выявление целей, ценностей, конфликтов и значимых переживаний, которые влияют на уровень развития межличностных отношений коллектива.

Становление ценностных ориентаций играет важную роль в формировании межличностных отношений у обучающихся младшего школьного возраста. В этом возрасте дети начинают осознавать, что некоторые качества и поведенческие черты являются ценными, а некоторые – неценными. Они начинают формировать свои собственные ценности и моральные установки, которые в дальнейшем будут влиять на их поведение и отношения с другими людьми.

Поэтому, важно создавать условия для формирования положительных ценностных ориентаций у младших школьников, таких как уважение к другим людям, терпимость, ответственность, честность и т.д. Это поможет детям развивать позитивные межличностные отношения и становиться более уверенными в себе и своих действиях [64].

Социальные факторы, такие как школьная среда, групповая динамика, участие в различных мероприятиях и др., также могут оказывать влияние на межличностные отношения. Для формирования благоприятных межличностных отношений у младших школьников способствуют эмоциональные компетенции и воспитание уважительного отношения к окружающим. Развитие социальных навыков, уверенности в себе и ощущения собственной значимости также могут способствовать формированию благоприятных отношений.

Для развития благоприятных отношений младших школьников будет способствовать: уважение к другим, готовность к помощи и поддержке, умение слушать и быть открытым к коммуникации и конструктивным диалогам, поощрение здоровой конкуренции, уважение индивидуальных различий, а также общение и взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование межличностных отношений у обучающихся младшего школьного возраста является процессом становления у ребенка определенных установок, ориентаций и др., которые обуславливаются содержанием, целями, ценностями и организацией их совместного взаимодействия; это процесс неизменяемый.

В психолого-педагогической литературе немалое количество исследований межличностных отношений обучающихся посвящено чувственному развитию, взаимоотношениям в коллективе (А.А. Бодалев, А.И. Донцов, А.Н. Лутошкин, И.Г. Тиханова и др.). По мнению ученых, основной потребностью является общение, через которое дети учувствуют в совместной деятельности, и проявляют свои эмоции, что является ключевым в межличностных отношениях младших школьников [8, 19, 34].

По мнению Н.Н. Обозова, в основе деятельностного подхода лежит межличностное отношение, которое имеет опосредованный характер, где на развитие личности основное действие оказывает групповое взаимодействие [Цит. по: 3].

Также С.Г. Якобсон, в отношениях определяет два основных типа: отношения, сформированные в процессе совместного функционирования, и отношения, которые основаны на организации совместного времяпрепровождения. Так для того чтобы участникам взаимоотношений решить задачи, необходимо изменить цель поведения детей в коллективе, а также привести в соответствие коллектив для постановки общего вида деятельности. На первом месте всегда стоит умение подчинять свои

потребности и желания определенным целям и задачам, которые организуются в совместном виде деятельности [71].

Другую проблему межличностных отношений подчеркивает В.Г. Щур, что недостаточное уважение к индивидуальности и личности другого человека. Она утверждает, что в современном обществе часто люди становятся объектами массовых воздействий, стандартизируются и идентифицируются по определенным критериям (например, по социальному статусу, доходу, профессии, внешности и т.д.), что может приводить к утрате индивидуальности и уникальности каждого человека [Цит. по: 3].

В.Г. Щур считает, что для улучшения межличностных отношений необходимо уважать и ценить индивидуальность другого человека, его уникальные качества и особенности. Она призывает к принятию и признанию различий между людьми, а также к созданию условий для проявления их индивидуальности и самореализации [Цит. по: 3].

Таким образом, В.Г. Щур подчеркивает, что нарушение индивидуальности и личности каждого человека может стать одной из причин конфликтов и непонимания между людьми. Поэтому важно уважительно относиться к другому человеку, учитывать его индивидуальность и уникальность, чтобы установить глубокие и качественные межличностные отношения [Цит. по: 3].

В.Г. Щур обращает особое внимание на статусно-ролевой подход в коллективной работе с детьми и подростками. Согласно этому подходу, каждый участник коллектива имеет свой определенный статус и роль, которые определяют его место в коллективе и его вклад в общую работу [Цит. по: 2].

Статусно-ролевой подход предполагает, что для успешной работы коллектива необходимо учитывать особенности каждого участника, его интересы, потребности и возможности. Каждый участник должен четко

понимать свою роль и ответственность в общей работе, а также уважать и признавать статусы и роли других участников.

Для реализации статусно-ролевого подхода необходимо создавать условия для разнообразной деятельности, которая позволяет каждому участнику проявить свои интересы и способности. Важно также обеспечивать равенство возможностей для всех участников коллектива, не допускать дискриминацию и поддерживать атмосферу взаимного уважения.

Статусно-ролевой подход может применяться не только в образовательной среде, но и в других социальных группах, например, в спортивных командах, художественных коллективах и т.д. Он способствует эффективной работе коллектива, повышению самооценки участников и развитию их социальных навыков [66].

Межличностные отношения, которые формируются в ходе чувственных связей будут называться эмоциональными или чувственно-оценочными, в таких отношениях младшие школьники показывают установившийся контакт с теми сверстниками, которые им наиболее симпатизируют [40].

Межличностные отношения являются определенными установками, которые основываются на оценках убеждений для настоящего общения.

Все межличностные отношения, которые проявляются между обучающимися младшего школьного возраста, не будут моментальными, иначе говоря, процесс развития проходит в несколько этапов, сначала – знакомство, далее идут дружеские или товарищеские отношения. Такой процесс «закладывания» отношений может происходить как в обратном, так и в прямом направлении, то есть все отношения динамичны, они могут быть: активно развивающимися от дружеских и медленно становящимися от дружеских отношений до их полного прекращения [23].

В любых межличностных отношениях начальным этапом является знакомство, которое основано на появлении межличностных отношений,

реализуемых в процессе социокультурных или профессиональных мерок общества, такие отношения чаще всего относятся к партнерским отношениям, которые будут в дальнейшем деловыми отношениями друг с другом [23].

Товарищеские отношения основаны на условиях и готовности детей продолжать межличностные отношения. В этом случае формируется позитивная атмосфера и настрой партнеров таков, что их отношения принесут благоприятные эмоции в будущем.

Дух товарищества чаще всего дает возможность укрепить уже сформировавшийся межличностный контакт и позволяет партнерам сблизить свои взгляды, узнать больше интересов и оказать друг другу некоторую поддержку [23].

Необходимо отметить, что характер младших школьников меняется в течении всего процесса обучения в начальной школе, что оказывает влияние на межличностные отношения. То есть происходит изменение в содержании, мотивах, в средствах коммуникации, которые сменяют друг друга и плавно переходят от одного к другому, но также чаще всего наблюдаются резкие проявления в изменении установок и качественных сдвигах. Главный поворотный момент этого слова – взросление младших школьников, в жизни, где каждый человек чаще всего играет определенную роль в жизни детей. Второй поворотный момент чаще всего случается, когда уже происходит сглаживание и проявление привычки, становление крепкой дружбы, где отношения больше всего и чувственно выражены [11].

Л.И. Божович подчеркивала, что взаимоотношения между детьми всегда являются взаимодействием, в процессе которого каждый ребенок влияет на другого, а также сам изменяется. Она считала, что взаимодействие между детьми не может быть статичным, поскольку оно происходит в динамической и постоянно меняющейся среде [9].

Л.И. Божович утверждала, что взаимоотношения между детьми могут быть положительными или отрицательными, в зависимости от того, как эти дети взаимодействуют друг с другом. Она подчеркивала, что важно, чтобы каждый ребенок в процессе взаимодействия с другими детьми развивался и совершенствовался, а не останавливался на одном уровне [9].

Таким образом, Л.И. Божович считала, что взаимоотношения между детьми должны быть динамическими и взаимообменными, где каждый ребенок влияет на другого и изменяется сам. Это помогает развиваться как личности, учитывать потребности и интересы друг друга, а также установить глубокие и качественные межличностные отношения. Когда возникают определенные требования к личностным качествам человека, то постепенно дружеские отношения укрепляются и уже вносят эмоциональную окраску. На начальном этапе развития личностных качеств оценивается учителем или взрослым, что позволяет указать, успешен ли младший школьник в определенном виде деятельности, а именно в учебной или нет. Затем постепенно, когда развивается личность ребенка, происходит изменение отношения друга к другу [9].

Тем не менее, межличностные отношения, в процессе формирования сталкиваются с определенными проблемами. Выявить их можно, когда формируются отношения, основанные на мере близости или удаленности по отношению к другому человеку или группе, открытости. Иными словами, существуют разные типы межличностных отношений, которые имеют особенности и различаются в разнообразных видах профессиональной деятельности современного общества [48].

Также в своих трудах Н.А. Шкуричева отмечает, неблагоприятны последствия при формировании межличностных отношений может повлечь то, что многие обучающиеся младшего школьного возраста не готовы к общению. К примеру, проблемы межличностных отношений

могут возникать из-за «негативных наименований», которые младшие школьники дают друг другу [67].

Д.И. Фельдштейн указывает, на социально-культурное современное пространство, в котором дети находятся друг с другом, что с каждым годом весьма резко меняется, то есть происходит активная приватизация сознания действий между детьми, активно растет понимание цинизма за глупость и жестокость и агрессивность. И за всеми этими проявлениями чаще всего кроется определенная глубина переживания, а именно неуверенность или одиночество, которое тесно связано с инфантилизмом, эгоизмом и духовной пустотой [Цит. по: 53].

Основными причинами в данном случае является то, что дети часто оторваны от взрослых и не до конца сформировали навыки межличностного взаимодействия, в результате чего, когда ребенок в младшем школьном возрасте входит в общество без родителей, то он не умеет проявлять свои эмоции и не знает, как найти подход к группе детей.

В процессе обучения в начальной школе у детей значительно меняется межличностное взаимодействие. Оно становится более устойчивым, если сформировалось в процессе совместной деятельности. Такие изменения связаны напрямую с развитием навыков и способностей коммуникации детей. Новое значение приобретает важность сверстников в жизни каждого младшего школьника, при этом также влияя на развитие навыков общения, на формирование личности ребенка [28].

Главной причиной неблагоприятных межличностных отношений у обучающихся младшей школы является – недоразвитие навыков коммуникации, а также умений строить взаимодействие друг с другом.

Таким образом, в младшей школе в процессе обучения формируется определенная система межличностных отношений, в которую входит регулируемое родителями и учителем совместное взаимодействие. Эта система связывается со спонтанным или запланированным проявлением и не имеет правильное направление, в результате чего могут возникать

психолого-педагогические проблемы в обучении. Например, неблагоприятный психологический климат в классе, деление обучающихся на разрозненные микрогруппы, успешность учащихся класса в ходе процесса обучения. Межличностные отношения у детей младшего школьного возраста, включают обучающегося в качестве основного субъекта общения и активно влияют на развитие его личности и дальнейшие межличностные взаимодействия.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста

Проанализировав литературу по проблеме формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, а также сформулированные во введении цели и задачи, позволило нам реализовать дерево целей исследования.

В данной работе нами был применен подход научного целеполагания (автор В.И. Долгова) – метод «дерево целей». «Метод «дерево целей», является методом планирования, в основании которого лежит теория графов, являющееся структурированной системой, построенной по иерархическому принципу, распределение осуществляется по степени важности от основной к более мелким и второстепенным по своей значимости» [Цит. по: 17].

Дерево целей представляет собой распределенную по уровням ранжирования (структурированную, построенную по иерархическому принципу) совокупность целей исследования, в котором выделены: «вершина дерева» (генеральная цель); подчиненные ей «ветви дерева» (подцели первого, второго и последующего уровней).

Построение «дерева целей» состоит в проектировании метода «от общего к частному», алгоритм построения которого заключается в следующем:

1. Определение генеральной цели.

2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня).
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня). Значимость построения «дерева целей» состоит в отображении способа достижения генеральной цели через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня.

В выпускной квалификационной работе мы опирались на системный подход к процессу целеполагания, рекомендуемый доктором психологических наук В.И. Долговой. В работах В.И. Долговой выделено, что «дерево целей как метод планирования есть траекторные, которые определяют направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории». Целеполагание является одним из наиболее эффективных способов планирования и отображения поступенчатой продуктивности достижения наивысшего результата [Цит. по: 17].

Представим описание графического изображения «Дерева целей» исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Генеральная цель: теоретически изучить и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации психолого-педагогической программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Графическое изображение «Дерева целей» исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста представлено на рисунке 1.

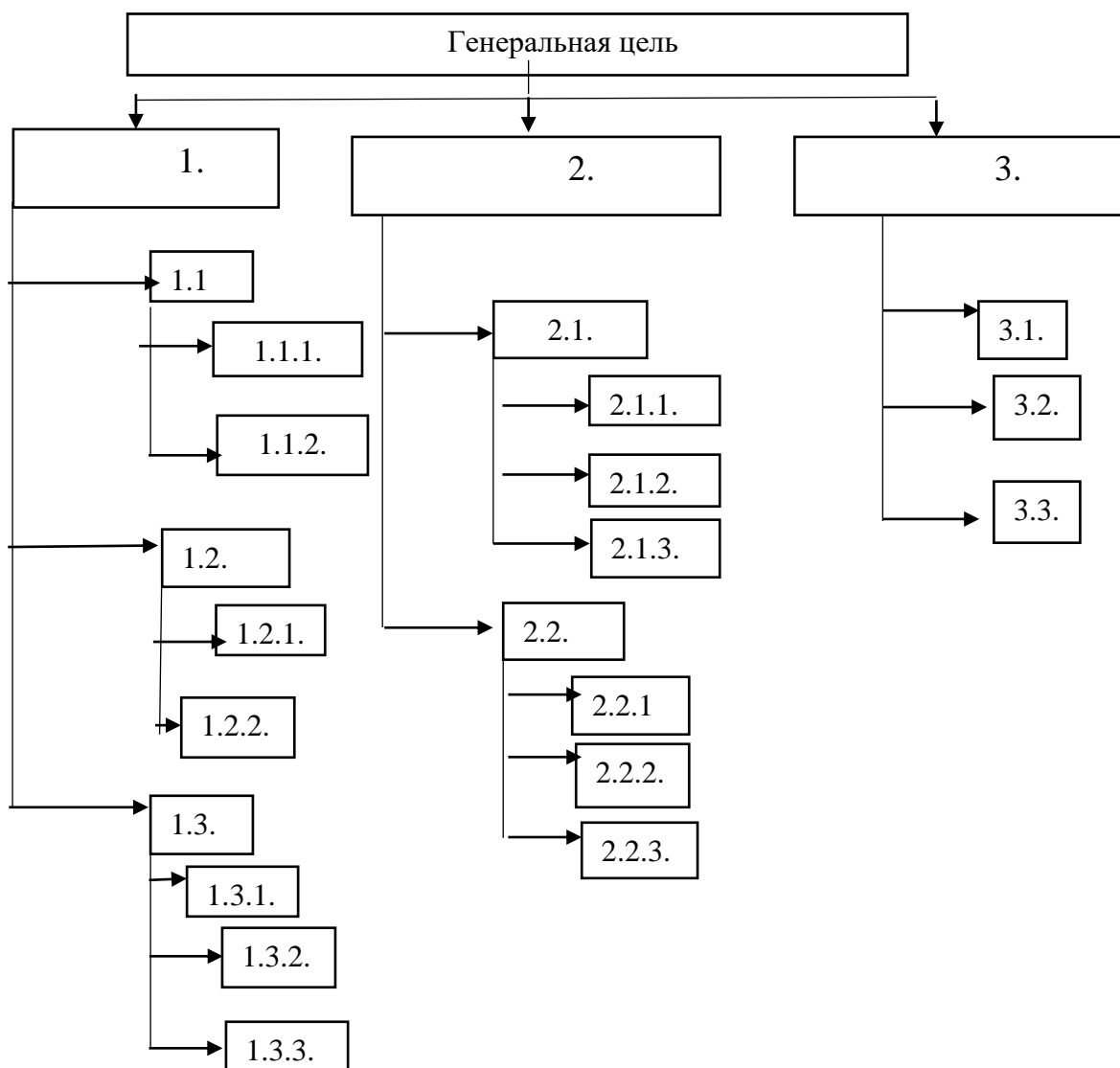


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста

1. Изучить теоретические основы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

1.1. Провести анализ проблемы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Разобрать различные подходы ученых к определению понятия «межличностные отношения».

1.1.2. Проанализировать типы, элементы межличностных отношений.

1.2. Охарактеризовать особенности формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

1.2.1. Обосновать особенности развития личности обучающегося младшего школьного возраста, определить границы младшего школьного возраста.

1.2.2. Определить факторы, оказывающие влияние на формирование межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

1.3. Теоретически обосновать понятие «дерево целей» и модель формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

1.3.1. Дать определение «дерево целей», «модель».

1.3.2. Рассмотреть алгоритм построения «дерева целей» и построить «дерево целей».

1.3.3. Разработать модель формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2. Организовать исследование формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2.1.1. Раскрыть этапы исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2.1.2. Определить методы исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2.1.3. Подобрать методики для исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2.2. Определить выборку и провести анализ результатов констатирующего эксперимента исследования.

2.2.1. Охарактеризовать выборку исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2.2.2. Провести диагностику межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

2.2.3. Проанализировать полученные результаты исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

На основе дерева целей нами разработана модель формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Данная модель включает в себя целенаправленные действия психолого-педагогической работы для достижения главного результата – повышения уровня развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

Модель – «это упрощенный мыслительный или знаковый образ, какого – либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их «заместителя» и средство оперирования. В естественных науках моделью называют описание объекта средствами некоторой научной теории. Модель в фундаментальных и прикладных науках связывают с применением моделирования, то есть с выяснением свойств какого – либо объекта, процесса» [29, с. 45].

Модели могут выступать аналогами объектов исследования и быть сходными с ними в наиболее существенных характеристиках. Методом

познания, состоящего в построении и исследовании этих моделей, является моделирование.

Разработанная модель формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический. Модель представляет иерархию целей для достижения главного результата повышения уровня развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Графическое изображение модели формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста представлено на рисунке 2.

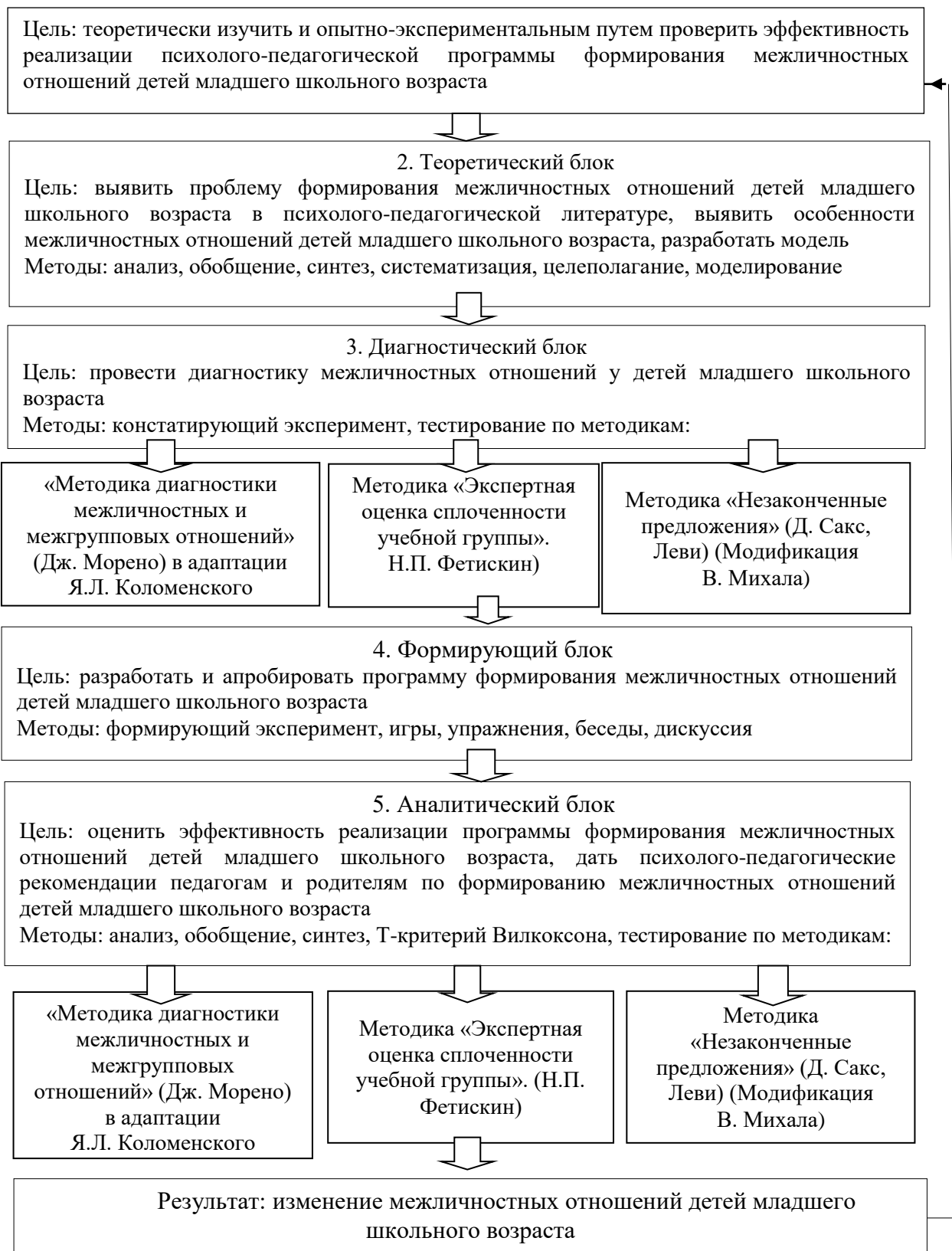


Рисунок 2 – Модель исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста

Теоретический блок предполагает провести анализ формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе, выявить особенности формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, разработать модель исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Диагностический блок содержит проведение исследования уровня межличностных отношений у обучающихся младшего школьного возраста. Для изучения уровня межличностных отношений детей младшего школьного возраста были применены три методики: «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского; методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» (Н.П. Фетискин); методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала).

Формирующий блок включает разработку и реализацию программы по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях образовательной организации.

Аналитический блок содержит в себе проведение повторной диагностики уровней межличностных отношений младших школьников, сопоставление и анализ результатов исследования диагностического этапа, проведение анализа исследования результата проводимых мероприятий.

Результат реализации модели: повышения уровня развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Таким образом, анализ литературы по проблеме формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, а также определенные во введении выпускной квалификационной работы цели и задачи, позволили разработать «дерево целей», которое является структурированным, реконструированным по иерархическому принципу совокупность целей программы, где определены: общая цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней.

Необходимо было также разработать модель формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, которая состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

Вывод по главе 1

Итак, изучено состояние проблемы исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе. Встречаются разнообразные подходы к понятию «межличностные отношения», которые рассматриваются в психолого-педагогической литературе. Мы выявили особенности формирования и становления межличностных отношений у детей младшего школьного возраста, например, узость межличностных связей; отсутствие взаимных предпочтений между гендерными предпочтениями; структуру межличностных отношений, она достаточно аморфна; мотивы игры; чувственное отношение к товарищам. Межличностные отношения формируются в совместной деятельности, и образуются на основе субъектных взаимодействий, после приобретают самостоятельный вид и определяют положение человека в группе.

В процессе исследования можно выделить следующие особенности развития межличностных отношений обучающихся младшего школьного возраста: отношения по своему принципу связаны со спонтанностью, но не всегда движутся в правильном направлении, что приводит к определенным проблемам психолого-педагогического характера в процессе обучения. Из таких проблем можно выделить: разрозненность коллектива, различные межличностные столкновения, образование микрогрупп, безынициативность обучающихся.

Нами было теоретически обосновано и построено «дерево целей» и разработана модель по формированию межличностных отношений младших школьников в условиях образовательной организации. Дерево

целей – «это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей» программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, позволяющая достичь генеральную цель через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня». Модель – «это иерархия целей, необходимая для достижения главного результата» – повышения уровня развития межличностных отношений у младших школьников. Разработанная нами модель формирования межличностных отношений младших школьников состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Организация исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста проходила в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап. На этом этапе выполнен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Были подобраны методы и методики исследования с учетом возрастных характеристик и темы исследования, разработана модель, составлено дерево целей.

2. Опытно-экспериментальный этап включал в себя три ступени: констатирующий эксперимент (тестирование и обработка результатов по выбранным методикам), анализ полученных результатов констатирующего эксперимента, формирующий эксперимент (разработка реализация программы психолого-педагогического формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста).

3. Контрольно-обобщающий этап: повторное тестирование по выбранным диагностикам, математическая обработка полученных результатов при помощи метода количественной обработки данных Т-критерий Вилкоксона, разработка психолого-педагогических рекомендаций педагогам и родителям по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста, обобщение полученных результатов.

При проведении исследования использовались следующие методы:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского; методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин); методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала).

4. Методы математической статистики: методы количественной обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Полученные результаты были обработаны, выражены в виде рисунков и сведены в общие таблицы.

Для изучения формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, целесообразно охарактеризовать основные методы и методики исследования.

1. Рассмотрим теоретический методы исследования: анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

Анализ – «метод исследования, характеризующийся выделением и изучением отдельных частей объектов исследования» [Цит. по: 37, с. 15].

Обобщение – «теоретический метод, основанный на выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений. В результате обобщения выбираются присущие всем или многим объектам свойства либо процессы, несмотря на частные или случайные исключения, выделяются в процессах и явлениях общие черты» [Цит. по: 37].

Синтез – «это теоретический метод, представляющий из себя процесс соединения или объединения ранее разрозненных вещей, или понятий в целое или набор» [Цит. по: 37, с. 202].

Целеполагание – «это осознанный процесс определения своих потребностей и мотивов, то есть постановка личных или рабочих целей» [Цит. по: 37].

Моделирование – «исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя» [Цит. по: 37].

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

Эксперимент – «один из самых актуальных методов исследования определенного явления в управляемых условиях. Данный метод отличается от наблюдения тем, что данный метод весьма активно взаимодействует с изучаемым объектом. Зачастую метод эксперимента применяется в рамках какого-либо научного исследования, а основной целью его проведения является доказательство гипотезы» [Цит. по: 37].

Констатирующий эксперимент – «целью которого является изменение одной или нескольких характеристик объекта на зависимые переменные. Этот тип эксперимента отличается от формирующего только целями поведения. Его цель – четко зафиксировать изменения, которые происходят с зависимыми переменными» [Цит. по: 69].

Формирующий эксперимент имеет отличия, поскольку «состоит в том, что исследователь строит обучение и воспитание таким образом, чтобы изменить психику. В отличие от метода установления, он направлен на выявление конкретных причин и условий для различных процессов» [Цит. по: 31].

Тестирование – «это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий» [Цит. по: 21, с. 150].

3. Психодиагностические: «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского;

Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин), Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

4. Методы математической статистики.

Для проверки результативности формирующего эксперимента исследования посредством математического анализа выбран Т-критерий Вилкоксона.

Знаковый ранговый критерий Вилкоксона (также называемый критерием суммы знаковых рангов Вилкоксона) – «это непараметрический критерий для сравнения данных, для одной и той же выборки исследуемых».

Критерий знакового ранга Вилкоксона основан на W – статистике. Для больших выборок с $n > 10$ парных наблюдений W – статистика аппроксимирует нормальное распределение. W – статистика – это непараметрический критерий, поэтому для нее не требуется многомерная направленность данных.

Опытно-экспериментальный этап – состоит из определения базы исследования, также была произведена выборка испытуемых.

Для обследования детей применялись подобранные ранее методики исследования, далее был проведен анализ полученных результатов и определены пути дальнейшего исследования.

Перейдем к подробному рассмотрению и описанию методик исследования особенностей формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

«Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского («Социометрия») указана в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

«Социометрия – метод, который уже традиционно используется в отечественной психологии при изучении межличностных отношений в малой группе. Данный метод был впервые предложен американским

психологом и психиатром Дж. Морено для определения характерных особенностей и оптимизации межличностных отношений в группе» [34].

Социометрия используется в различных областях, в том числе в психологии, социологии, педагогике, менеджменте и маркетинге. Ее цель состоит в том, чтобы изучить социальную структуру группы и определить, какие факторы влияют на формирование отношений между ее участниками.

Для проведения социометрического исследования используются различные методы, такие как опросы, тесты, наблюдения и анализ социальных сетей. Результаты социометрического исследования помогают понять динамику взаимоотношений в группе, выявить проблемы в коммуникации и взаимодействии между участниками, и разработать стратегии для улучшения ситуации. Данный метод был впервые предложен для определения характерных особенностей и оптимизации межличностных отношений в коллективе.

Вопросы доверия к исследователю и конфиденциальность полученных результатов – основные принципы социометрии. Испытуемые доверяют исследователю и уверены, что результаты их ответов не будут использованы для других целей. Честность, таким образом, значительно возрастает.

Процедура социометрии может проводиться различными методами, но наиболее распространенный метод – это метод выбора. Испытуемым предлагается выбрать из группы участников тех, с кем они бы хотели общаться, дружить или иным образом взаимодействовать.

В зависимости от цели исследования, могут использоваться разные варианты вопросов для выбора. Для этого необходимо ответить, например, на вопросы о новом коллективе, об участниках существующей группы.

Каждый участник выбирает три варианта по каждому вопросу, распределенные по степени вероятности, указывая ФИО выбранного.

Для анализа взаимоотношений в группе, могут быть заданы вопросы о том, с кем участники группы чувствуют себя комфортно, кто вызывает у них неприязнь или конфликтные ситуации.

После того, как все участники выбрали тех, с кем они бы предпочли взаимодействовать, данные анализируются и представляются в виде социоматрицы, которая показывает степень взаимосвязи между участниками группы. На основе этой информации можно делать выводы о социальной структуре группы и о том, какие факторы влияют на взаимодействие между ее участниками.

Для определения социометрического статуса были использованы результаты исследования по методике «Социометрия». Статус ребенка определяется количеством выборов, которые он получил. Существует четыре статусные категории [34]:

- 1) социометрические «звезды», набравшие 5 и более вариантов;
- 2) социометрические «предпочитаемые», набравшие 3-4 варианта;
- 3) социометрические «принятые», получившие 1-2 варианта;
- 4) социометрические «отвергнутые», получившие 0 вариантов.

По 1 и 2 статусным категориям можно отметить благополучие ребенка в системе межличностных отношений – это благоприятные категории.

По 3 и 4 статусным категориям соответственно отмечается неблагоприятное положение ребенка в системе межличностных отношений со сверстниками, категории эти – неблагоприятны.

Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» (Н.П. Фетискин) указана в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

предназначена для изучения уровня сплоченности и эффективности работы учебной группы.

Эта методика используется преимущественно в педагогической практике и направлена на выявление сильных и слабых сторон

взаимодействия участников группы, а также на оценку общей атмосферы и эмоционального климата в группе.

Методика основывается на экспертной оценке участниками группы (учителями, студентами или другими специалистами) различных аспектов работы группы, таких как уровень коммуникации, уважение к мнению других, уровень взаимодействия, уровень поддержки, коллективный дух и т.д.

На основе полученных результатов можно сделать выводы о том, какие аспекты работы группы нуждаются в улучшении и какие аспекты уже функционируют эффективно. Эта методика может помочь педагогам и участникам группы улучшить взаимодействие и повысить эффективность работы группы.

Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) указана в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

Цель: определить отношение к родителям, братьям и сестрам, ровесникам, формальным и неформальным группам, учителям и собственным возможностям, установить цели и ценности, основные конфликты и переживания.

Данная диагностика проводится индивидуально с каждым ребенком, психолог должен записывать ответы дословно.

Процедура: на бланке необходимо заполнить одно или несколько предложений с одним или несколькими ответами.

Метод основан на предположении, что, отвечая на расплывчатый и неоднозначный исходный стимул, испытуемый предоставляет информацию о своей личности, т.е. отражает себя в своих ответах. Метод Сакса-Леви можно использовать для выявления признаков внутри- и межличностных конфликтов, и расстройств личности, которые затем могут быть изучены в ходе индивидуального интервью. Для каждой группы утверждений выводится характеристика, которая описывает определенную межличностную систему как позитивную, негативную или безразличную.

Таким образом, нами определены три этапа исследования (поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий), методы теоретические (анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование) и эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование), выбраны психодиагностические методики: «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского; методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин); методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала)), а также методы математической статистики (методы количественной обработки данных: Т-критерий Вилкоксона) исследования формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Для определения уровня развития позитивных межличностных отношений младших школьников была проведена экспериментальная работа на базе «МБОУ СОШ № 28 г. Челябинска». В исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» класса, в количестве 25 человек, из них 13 мальчиков и 12 девочек.

В процессе беседы с педагогом-психологом и классным руководителем, было выявлено то, что большинство учащихся 60% (15 человек) не могут найти компромисс, также присуще собственная позиция, а именно ученики выражают яркое недовольство, когда к ним заглядывают в тетрадь, рисовать совместно на одном листе не могут. Каждый ученик закрывает свою работу рукой, отталкивает соседа по парте. По результатам наблюдения можно сделать вывод, что весь класс разбит на микрогруппы по симпатиям, в целом нет отстаивания интересов своего класса, никто не хочет коллективно поддерживать и заступаться, какую-либо благоприятную деятельность учащиеся осуществляют ограниченно –

только в рамках своего класса. В классе есть лидеры, их несколько – 3 человека, как правило каждый лидер имеет свою группировку детей, среди группировок время от времени возникают спорные ситуации.

Перейдем к результатам исследования констатирующего эксперимента.

Первая методика исследования – «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского (Социометрия). Результаты показаны на рисунке 3 в таблице 1.1 ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

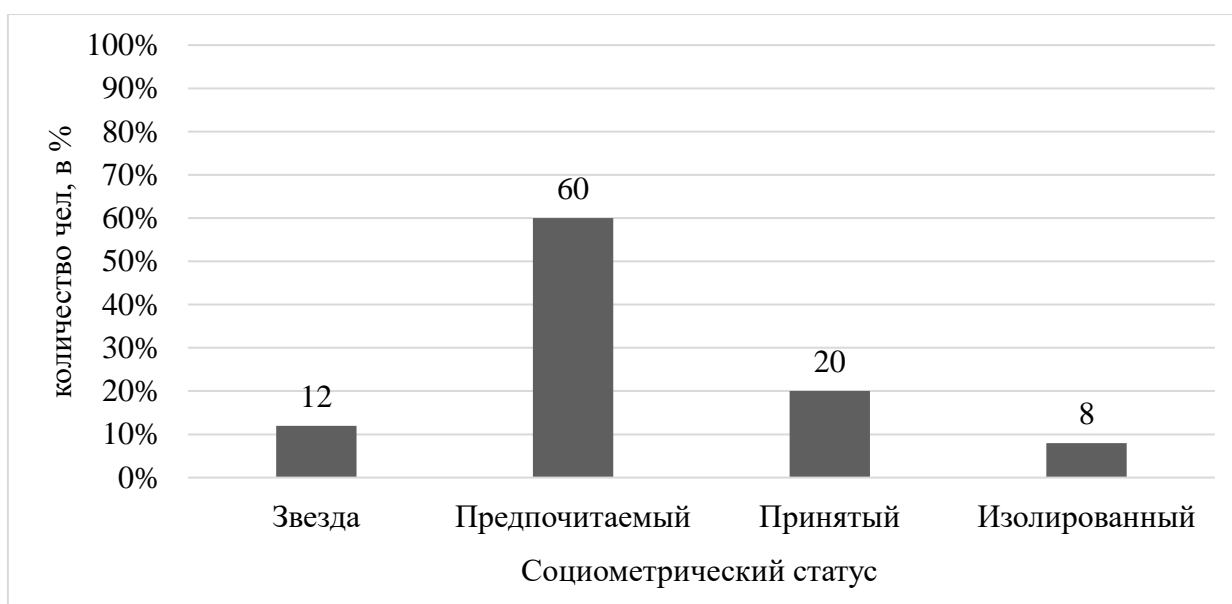


Рисунок 3 – Результаты исследования социометрического статуса младших школьников по «Методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского (Социометрия)

Испытуемые, набравшие 5 и более выборов, имеют статус «Звезда» – 12% (3 человека) испытуемых. Данный статус означает то, что дети являются лидерами в классе, они наиболее популярны, уважаемы и авторитетны. В большинстве случаев, дети данной группы обладают такими качествами, как коммуникативность, развитая эмпатия, интенсивность, добродушие. Для одноклассников они привлекательны и притягательны. «Звезды» стремятся к уважению, одобрению от наиболее значимых людей, им необходимо социальное принятие своего поведения.

В группу «предпочитаемые» относятся респонденты, у которых 3-4 выбора – 60% (15 человек) испытуемых. У таких обучающихся значимое место в классе. С ними общаются, дружат окружающие, у них значимое место в группе, развиты коммуникативные навыки. Они могут быть лидерами, получают высокую оценку своей успеваемости, ответственны и имеют мотивацию в своих действиях, получают поручения от учителя.

Обучающиеся, набравшие 1-2 выбора, включаются в группу «принятые» – 20% (5 человек) испытуемых. Такие обучающиеся не являются популярными в коллективе. Им мало интересна общая деятельность. У «принятых» обучающихся представления о нормах межличностных отношений располагаются на недостаточном уровне. В коллективной работе часто они занимаются деятельностью, которую считают привлекательной на данный момент. Иными словами, «принятые» не соотносят свои действия с действиями остальных.

Обучающиеся, не набравшие ни одного выбора, относятся в группу «изолированных» – 8% (2 человека) испытуемых. Такие респонденты отличаются своей гибкостью, они избегают конфликты, не обращают внимания на свой неуспех, не имеют выраженной активности, им не нужны лидерские позиции. «Изолированные» обучающиеся не стремятся к принятию их поведения остальными.

Разделение испытуемых на разные социометрические статусы, позволяет определить диагностические персональные и групповые показатели межличностных отношений.

Расчет коэффициента благополучия отношений, коэффициента оптимальности отношений представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

«Коэффициент благополучия взаимоотношений» (КБО = 72%) в данном исследуемом коллективе определяется как средний.

«Коэффициент оптимальности отношений» (КОО = 80%) данного класса определяется как средний.

Подробный расчет коэффициента «звездности» и «изолированности», указан в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

«Коэффициент звездности» (КЗ) – «это отношение количества детей в первой статусной группе «звезда» к общему количеству детей в группе» [34]. Коэффициент «звездности» составил 12%. Это говорит о том, что в коллективе низкий уровень звездности.

«Коэффициент изолированности» (КИ) – «определяется как соотношение количества учащихся, из получивших в ходе социометрии ни одного выбора к общему количеству учащихся в группе: Этот показатель учитывается в сравнении с предыдущим и, чем выше величина КИ, тем больше, в свою очередь, это должно обратить на себя внимание со стороны педагога» [34].

Коэффициент «изолированности» составил 8%. В данном классе низкий уровень изолированности.

В нашем исследовании необходимо произвести расчет коэффициента взаимности выборов, что указано в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Коэффициент взаимности выборов вычисляется отношением суммы взаимных выборов в коллективе к сумме всех произведенных респондентами выборов. Он показывает характер отношений, существующий в коллективе, может отразить действительную сплоченность, дружбу детей, но может демонстрировать и фактическую разобщенность класса на отдельные микрогруппы [34].

Коэффициент взаимности выборов учеников 3 «А» класса характеризуется как низкий и равен 24%.

В благоприятном положении находятся около 72 % учеников класса. В неблагоприятном положении оказались 28% учеников. В классе существуют достаточно разрозненные связи между членами класса всех статусных образований.

Вторая методика – Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин). Результаты показаны на рисунке 4 и в таблице 2.3 ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

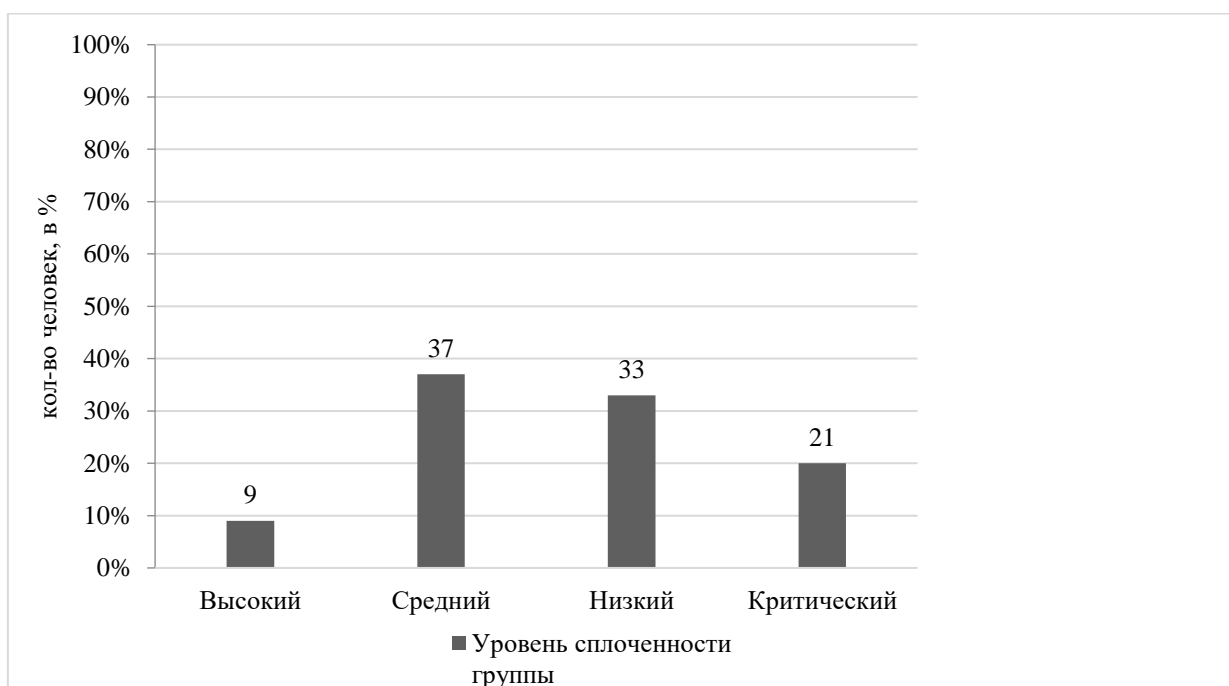


Рисунок 4 – Результаты исследования сплоченности учебной группы младших школьников по методике «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» (Н.П. Фетискин)

Для наиболее точных результатов сплоченности группы, данная диагностика была проведена среди учащихся. Высокий уровень сплоченности по мнению только 2 учащихся – 9%, такой коллектив должен обладать сплоченностью, здесь оказывается положительное влияние на окружающих, не обесценивается личность каждого, преобладает активная деятельность внутри класса.

На среднем уровне считает 37% (9 человек) учащихся, по характеристике Н.П. Фетискина, в таком классе отсутствует единство коллектива, недостаточный уровень доверия между участниками, Участники такого коллектива могут не чувствовать достаточной мотивации и вовлеченности в работу, что может повлиять на результат, появляются отдельные группировки по общим интересам и взаимным симпатиям, благоприятную деятельность характерно осуществлять только в рамках своего класса.

На низком уровне у 33% (8 человек), учащиеся в таком коллективе разобщены, не доверяют друг другу, что затрудняет сотрудничество и взаимодействие, а также может привести к конфликтам, здесь происходит подавление личности остальных отдельными лидерами, взаимодействие проводится непостоянно, нет влияния на обучающихся в одном классе и на окружающих.

21% (4 человека) считают, что уровень сплочённости в классе находится на критическом уровне, при таком уровне обучающиеся не организованны, не собраны, нет лидеров среди них, отсутствуют и авторитеты среди взрослых – учителей.

При выведении среднего значения был получен следующий результат – 48 баллов. Что относится к среднему уровню сплоченности группы – нет единства коллектива, существуют отдельные друг от друга микрогруппы, которые имеют общие интересы, симпатии, какую-либо деятельность здесь осуществляют только в пределах своего класса.

Третья методика – Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала). Результаты показаны на рисунке 5 и в таблице 2.5, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

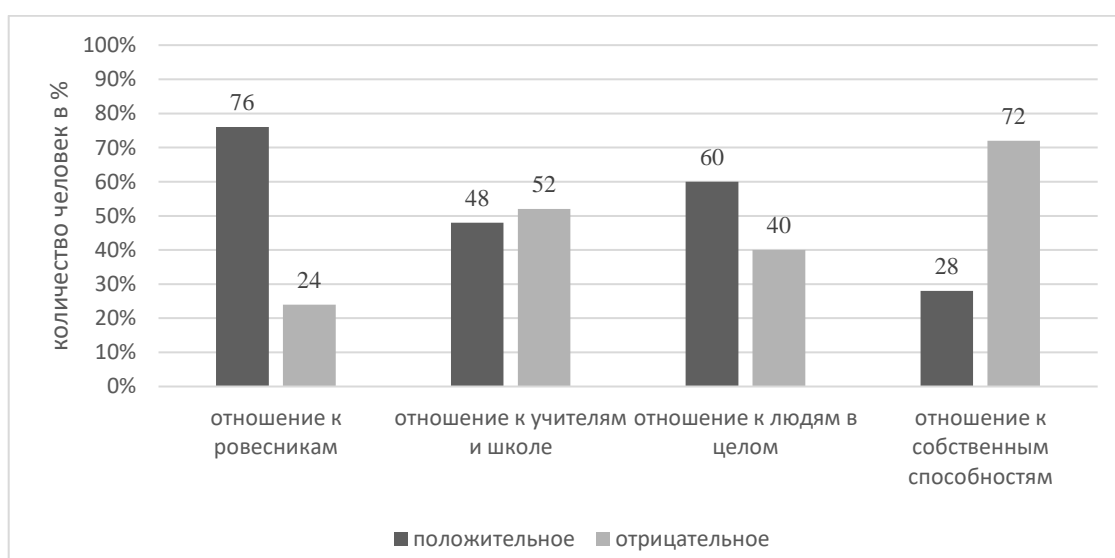


Рисунок 5 – Результаты исследования личности младших школьников по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала)

На рисунке 5 нами были взяты ответы обучающихся по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала), которые отражают отношения испытуемого именно к межличностным отношениям, т.к. данная диагностика имеет ряд вопросов, которые можно объединить в несколько групп, отражающих отношение личности и к семье, и к межличностным отношениям, и к отношениям между мужчиной и женщиной, и самовосприятию.

По результатам диагностики отрицательное отношение к учителям наблюдалось у 52% (13 человек), положительное отношение наблюдается у 48% (12 человек).

Отрицательное отношение к себе у обследуемых составил 72 % (18 человек). Что проявлялось в таких ответах как «Я считаю ...ленивым» и т.п. У 28% (7 человек) положительное отношение к себе.

В исследуемой группе преобладали ответы, выражающие положительное отношение к сверстникам 76% (19 человек), было выявлено отрицательное отношение к сверстникам только у 24 % детей (6 человек).

Отношение к людям в целом, отрицательное у 40% (10 человек), у 60% (15 человек) наблюдается положительное отношение к людям в целом.

По результатам диагностики по данной методике были выявлены уровни межличностных отношений, представленные на рисунке 6 по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала).

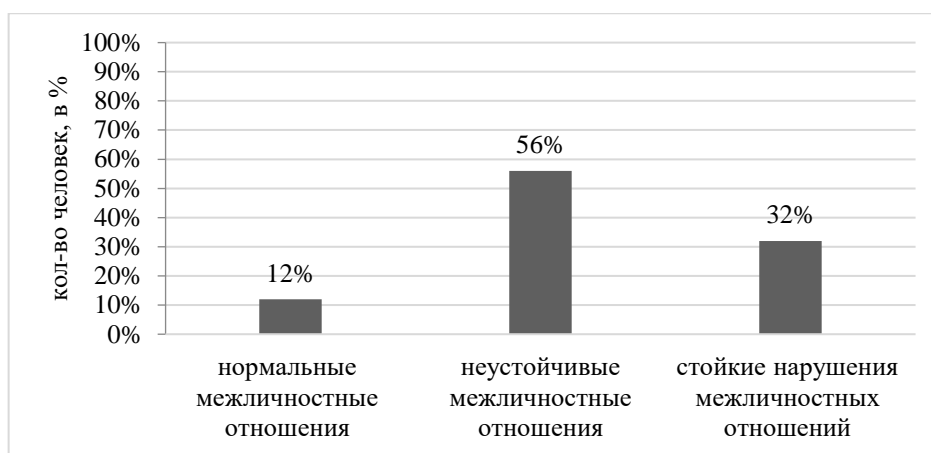


Рисунок 6 – Результаты исследования межличностных отношений младших школьников по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала)

Нормальные межличностные отношения говорят о том, что процессы, которые протекают между партнерами гибкие, им удается договориться, есть безопасная привязанность и близость.

Неустойчивые межличностные отношения характеризуются чередованием крайностей, в подобных отношениях присутствует чрезвычайно быстрое разочарование в партнере от идеализации до полного обесценивания.

Стойкие нарушения межличностных отношений могут характеризоваться столкновением интересов, мнений взаимодействующих сторон, непониманием друг друга, искажением интересов друг друга и т.д.

На рисунке 6 видно, что межличностные отношения, сформированные на нормальном уровне у 12% (3 человека), неустойчивыми межличностными отношениями обладают 56% (14 человек) и стойкие нарушения межличностных отношений наблюдается у 32% (8 человек) испытуемых.

Дети с неустойчивыми межличностными отношениями могут испытывать трудности в установлении и поддержании близких, доверительных отношений с другими людьми. Это может проявляться в разных формах поведения, включая уход от осознания своих эмоций и переживаний. Косвенность поведения может быть одним из способов,

которым дети с неустойчивыми межличностными отношениями выражают свои эмоции и переживания. Например, они могут использовать уклончивое поведение, такое как избегание общения или говорения правды, чтобы скрыть свои чувства и не показывать свою уязвимость. Это проявлялось в таких ответах, например, «моя мама и я очень любим гулять», «в семье ко мне относятся как к сыну». Также, при качественной обработке результатов у детей и с неустойчивыми межличностными отношениями наблюдались идеализация отношений к семье, к отцу, и к учителям. У детей с неустойчивыми межличностными отношениями тенденция к низкой самооценки. Это проявлялось в таких предложениях как «я считаю себя глупым.

У 73 % детей со стойким нарушением межличностных отношений наблюдалась завышенная самооценка, это проявлялось в таких ответах как «я считаю себя гением» и т.п.

У детей со стойким нарушением межличностных отношений потребностная сфера характеризовалась преобладанием материальных благ. Это проявлялось в таких предложениях как «Мое настроение улучшается, как только для меня что-нибудь купят» и т.п.

У детей с неустойчивой адаптацией больше преобладало желание улучшить социальное взаимодействие. Это проявлялось в таких предложениях, как «Я больше всего хочу, чтобы со мной играли ребята» и т.п.

В отношении к будущему у детей с неустойчивыми межличностными отношениями выражали больше надежды: «Я никогда не буду плохим для своего ребенка». У детей со стойким нарушением адаптации наблюдались нарушение витальных потребностей. Это проявлялось в таких ответах как «я точно знаю, что мне хватит способностей, чтобы в будущем себя прокормить» и т.п. В отношениях к учителям значимых различий не было выявлено.

По результатам исследования трех методик, следует вывод о том, что у детей исследуемой группы имеется недостаточное уровень развития межличностных отношений, это связано с их психологическими, личностными и возрастными особенностями. Констатирующий эксперимент показал, что в классе существуют достаточно разрозненные связи между членами класса всех статусных образований. Результаты социометрического метода показали, что в классе: 3 лидера; 15 предпочитаемых; 4 принятых и 2 изолированных ребёнка. Коэффициент взаимности выборов по методике «Социометрия» составил 24%, что характеризуется как низкий, класс разбит на микрогруппы. По результатам диагностики по методике «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» можно увидеть, что преобладает средний уровень среди учащихся – 36% (9 человек), выводя среднее значение по данной методике был получен результат – 48 баллов, что говорит о том, что в классе отсутствует единство коллектива. По методике «Незаконченные предложения», мы видим, что преобладают именно неустойчивые межличностные отношения – 56% (14 человек), что составляет больший процент.

Выводы по главе 2

В данной главе описано исследование межличностных отношений у детей младшего школьного возраста, в исследование принимали участие учащиеся 3 «А» класса, в количестве 25 человек, из них 13 мальчиков и 12 девочек на базе «МБОУ СОШ № 28 г. Челябинска».

Исследование проводилось по трем методикам: «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского»; методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин); методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

По «Методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского (Социометрия) были получены следующие результаты: статус «Звезда» – 12% (3 человека), «предпочитаемые» – 60% (15 человек), «принятые» – 20% (5 человека) испытуемых, «изолированных» – 8% (2 человека) испытуемых. По результатам коэффициента взаимности выборов учеников 3 «А» класса характеризуется как низкий, класс разбит на мелкие микрогруппы. По методике «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» (Н.П. Фетискин), следующие результаты: высоким уровнем сплоченности по мнению только 2 учащихся – 9%, на среднем уровне считает 37% (9 человек) учащихся, на низком уровне у 33% (8 человек), 21% (4 человека) считают, что уровень сплоченности в классе находится на критическом уровне. По методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) межличностные отношения, сформированные на нормальном уровне у 12% (3 человека), неустойчивыми межличностными отношениями обладают 56% (14 человек) и стойкие нарушения межличностных отношений наблюдается у 32% (8 человек) испытуемых.

По результатам исследования, при помощи трех данных методик, были выявлены межличностные отношения учеников 3 «А» класса по групповым, индивидуальным показателям благополучия и оптимальности отношений, коэффициент «звездности», «изолированности» и коэффициент «взаимности выборов».

Констатирующий эксперимент показал, что в классе существуют достаточно разрозненные связи между членами класса всех статусных образований. Результаты социометрического метода показали, что в классе: 3 лидера; 15 предпочитаемых; 4 принятых и 2 изолированных ребёнка.

Таким образом, представленные методы выявили внутригрупповые связи, систему взаимоотношений, общения и структуру межличностных отношений в коллективе младших школьников.

Межличностные отношения в классе развиты на недостаточно сформированном уровне, поэтому считаем необходимым использовать во внеурочной деятельности специально подобранные игры и упражнения на сплочение ученического коллектива, на развитие умения слушать и вступать в диалог, на развитие умения разрешать конфликты, на развитие умения работать в команде, на развитие умения договариваться, на создание психологического комфорта в классе, способствующие повышению уровня формирования межличностных отношений в группе младших школьников.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

3.1 Психолого-педагогическая программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста

Цель программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста – изменение межличностных отношений младших школьников.

Программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста включает в себя задачи, направленные на помощь детям в формировании здоровых и позитивных межличностных отношений:

1. Помощь детям в понимании важности и значимости благоприятного развития межличностных отношений, научение их эффективному социальному взаимодействию друг с другом, а также с другими людьми.

2. Помощь в развитии инициативности, умениях выражать свои мысли и чувства, а также в умениях слушать и понимать других, создание благоприятной атмосферы для сплочения участников коллектива.

3. Формирование у детей уважительного и терпимого отношения к другим людям, помощь в принятии личностных качеств каждого из участников группы, освобождение от стереотипных мыслей и предубеждений.

Программа психолого-педагогического формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста может быть основана на следующих принципах:

1. Индивидуальный подход. Каждый ребенок уникален и имеет свои особенности, поэтому важно учитывать индивидуальные потребности и

особенности каждого ребенка при формировании межличностных отношений.

2. Комплексный подход. Формирование межличностных отношений зависит от многих факторов, таких как социальная среда, семейное воспитание, индивидуальные особенности ребенка и т.д.

3. Проактивный подход. Программа должна быть направлена на предотвращение проблем в межличностных отношениях, а не только на их решение. Для этого необходимо создавать условия для развития позитивных межличностных отношений и предупреждать возможные конфликты.

4. Учет возрастных особенностей. Дети младшего школьного возраста находятся в периоде формирования своей личности и межличностных отношений. Поэтому программа должна учитывать возрастные особенности детей и быть адаптирована к их уровню развития.

5. Сотрудничество с родителями. Родители являются важными партнерами в формировании межличностных отношений детей. Поэтому программа должна предусматривать сотрудничество с родителями и обеспечивать их участие в процессе.

6. Позитивный подход. Программа должна быть направлена на развитие позитивных межличностных отношений, таких как дружба, взаимопонимание, уважение и т.д. При этом необходимо учитывать, что каждый ребенок может иметь свое представление о позитивных отношениях.

7. Игровой подход. Дети младшего школьного возраста учатся через игру. Поэтому программа должна предусматривать игровые формы работы, которые помогут детям развивать навыки межличностного общения.

8. Системный подход. Программа должна быть частью общей системы воспитания и обучения детей младшего школьного возраста.

Поэтому важно учитывать взаимосвязь программы с другими программами и деятельностью школы в целом.

Для эффективной реализации программы по изменению межличностных отношений необходимо выполнить определенные условия.

В словаре синонимов «условие» понимается как «среда, обстановка, климат» [19]. Таким образом, в нашем случае, условиями выступает:

1. Осуществление диагностики отношений между детьми и выявление проблем в межличностных отношениях.

2. Взаимодействие с родителями с целью создания необходимого климата, располагающего к формированию более устойчивых и благоприятных межличностных отношений, посредством проведения мероприятий, направленных на установление контакта и формирование позитивных отношений между детьми, например, совместные игры и тематические занятия, обучение различным методам формирования межличностных отношений и установлению позитивной атмосферы в семье.

Программа, направленная на изменение уровня межличностных отношений детей младшего школьного возраста (далее – Программа) включает 10 занятий, которые проходили дважды в неделю по 45 -60 минут.

Методы программы: игры, упражнения, беседы, дискуссия.

Формы программы: экскурсия, спортивное мероприятие, концерт, классный час.

Данные занятия по программе проходили 2 раза в неделю, поэтому необходимо было в период между занятиями, для закрепления формируемых качеств с участием учителей и родителей, проводить дополнительные общеклассные мероприятия.

После вводной части была реализована экскурсия, где обучающиеся находились вместе с родителями, что помогло сформировать позитивное отношение к семье. После основной части были организованы спортивные

соревнования между семьями обучающихся. Это мероприятие было направлено на сплочение семьи обучающихся и возможность взаимодействия в группе.

Также учителем и родителями был проведен классный час на тему: «Правила поведения в общественных местах», где выступали родители и учитель, что помогло развить умение прислушиваться к мнению другого, уступать. После завершающей части программы был проведен концерт для учителя, что помогло сплотить класс при подготовке к выступлениям, развить их коммуникативные навыки, улучшить взаимодействие между обучающимися.

Тематическое планирование программы состоит из трех основных частей. Более подробно программа указана в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Опишем планирование программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

1. Вводная часть программы состоит из трех занятий, реализуемых для знакомства поближе участников классного коллектива и установления благоприятной атмосферы в группе.

Цель: развивать сплоченность, эмпатичность, групповое партнерское общение, правила поведения в коллективе, развивать благоприятный социально-психологический климат в классном коллективе.

После вводной части обучающиеся посетили экскурсию за кулисы театра. Цель экскурсии: ознакомление с деятельностью актеров театра для личного развития, овладение навыками слушания и понимания, соблюдать правила культуры поведения, общения, этикета, а также положительных взаимоотношений.

2. Основная часть программы состоит из пяти занятий, направленных, в основном, на групповое взаимодействие.

Цель: развивать открытые позитивные отношения, развивать совместное взаимодействия обучающихся класса, сплочение классного коллектива, развивать личностные качества необходимые для

самопрезентации, развивать умение вести диалог, основываясь на взаимоуважении.

После основной части были организованы спортивные соревнования среди обучающихся класса и их родителей под названием «Семья на УРА».

Цель: сплочение семей каждого обучающегося, приятное семейное времяпровождение, развитие навыка взаимопомощи друг другу.

Также, родители и педагог, организовали классный час на тему: «Правила поведения в общественных местах».

Цель: обсуждение полученных знаний о правилах поведения во время состоявшейся экскурсии, обучающая беседа о правилах поведения.

3. Завершающая часть программы состоит из двух занятий, направленных на закрепление межличностного взаимодействия в классе и рефлексивный анализ изменения уровня межличностных отношений.

Цель: умение использовать вербальные и невербальные способы общения друг с другом, развивать коммуникативные навыки, закрепить умение совместной деятельности, развивать сплоченные благоприятные межличностные отношения в группе, проанализировать изменения уровня межличностного взаимодействия, используя дискуссию по вопросам («Чему вы смогли научиться вместе с группой? Что узнали нового о себе? Как будете применять то, что узнали?»).

После завершающей части, обучающиеся провели концерт для учителя, инициировав сюжет о добре и зле.

Цель: закрепление сплоченности коллектива, умение вести себя в коллективе, самостоятельно регулировать обстановку и эмоциональное напряжение, проявление индивидуальных навыков каждой личности.

После каждого занятия проводилась рефлексия.

Структура занятий:

1. Организационный момент.
2. Вступление.

3. Разминка.
4. Основная часть.
5. Рефлексия.
6. Завершение.

Для реализации программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста применены занятия, упражнения, беседы, которые соответствуют цели и задачам программы (одно занятие из вводной части, одно занятие из основной части, два занятия из заключительной части).

Представим краткое содержание программы.

Занятие 1. «Знакомимся поближе» (45 минут).

Цель занятия: развитие коммуникативных умений и навыков в принятии общих решений, а также в конфликтных ситуациях, формирование взаимопонимания, внимательного отношения к окружающим.

Задачи занятия:

1. Установление благоприятного и комфортного климата в коллективе.
2. Развитие уважительного отношения к участникам, умения сообща решать поставленные задачи.
3. Формирование открытого общения.

Упражнения:

1.1. «Настроение в цвете».

Цель: развивать взаимодействие между детьми в группе, формирование положительного настроения.

1.2. «Час общения».

Цель: установить комфортную атмосферу в группе, развить открытые взаимоотношения, сплоченность коллектива, внимание друг к другу.

1.3. «Пазлы».

Цель: развивать умение согласовывать свои действия друг с другом при решении определенных поставленных задач, для повышения уровня группового взаимодействия.

Занятие 2. «Секреты общения. Внимание к окружающим людям» (60 минут).

Цель занятия: ознакомить с правилами достойного поведения, с понятием об этикете, развить сензитивность, наблюдательное отношение к участникам коллектива.

Задачи занятия:

1. Формировать наблюдательность, внимательность.
2. Развивать общую групповую сплоченность.
3. Просвещение о правилах достойного поведения.

Упражнения:

2.1. Беседа об этикете и правилах поведения в общественных и культурных местах.

2.2. «Опиши партнера».

Цель: развивать память и наблюдательность, создать активную атмосферу и позитивный настрой в группе.

2.3. «Тропинка».

Цель: испытание на сплоченность и терпение команды.

Занятие 3. «Доверие в общении» (45 минут).

Цель занятия: развивать открытые отношения.

Задачи занятия:

1. Развивать доверительные отношения между друг другом.
2. Развивать решимость в своих действиях, личностную уверенность в себе.

3. Ознакомить с правилами и способами общения без столкновения интересов друг друга.

Упражнения:

3.1. «Лабиринт вслепую».

Цель: развивать доверительное взаимодействие в коллективе.

3.2. «Слепой и поводырь».

Цель: развивать уверенность в себе при коллективной деятельности.

3.3. «Это что! А я...».

Цель: изучить возможность бесконфликтного общения с людьми.

Занятие 5. «Учимся понимать» (60 минут).

Цель занятия: развивать умения совместного функционирования в группе.

Задачи задания:

1. Развивать понимание о ценности своей личности, самоуважения остальных участников взаимодействия.

2. Развивать чувство уважения к собственному достоинству.

3. Развивать ответственность между двумя общающимися людьми за взаимопонимание друг друга и межличностное взаимодействие.

Упражнения:

5.1. «Комплимент».

Цель: актуализировать самооценку и самоуважение участников коллектива.

5.2. «Список чувств и эмоций».

Цель: развитие вербального и невербального способа передачи информации.

5.3. «Пойми меня».

Цель: развивать обоюдную ответственность общающихся людей за взаимопонимание.

5.4. «Волшебные очки»

Цель: повышение самооценки при поддержке коллектива.

5.5. «Правда и ложь».

Цель: узнать лучше друг друга.

Занятие 10. «Завершение». (45 минут)

Цель занятия: провести дискуссионный анализ, чтобы наглядно увидеть изменение уровня межличностных отношений.

Задачи занятия:

1. Подведение итогов пройденных занятий, выделение и обобщение полученных навыков общения.
2. Улучшить взаимоотношения между участниками классного коллектива.
3. Формирование дружелюбия, доброжелательности, эмпатичности по отношению друг к другу.

Упражнения:

10.1. «Чемодан в дорогу».

Цель: провести дискуссию по вопросам («Чему самому важному вы смогли научиться вместе с группой? Что узнали нового о себе? Чем теперь можете гордиться? Как будете применять то, что узнали?»).

10.2. «До свидания».

Цель: улучшить взаимоотношения между классным коллективом.

Итак, нами была реализована психолого-педагогическая программа по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Программа состоит из десяти занятий продолжительностью по 45-60 минут. Программа направлена на изменение уровня межличностных отношений детей младшего школьного возраста. После успешной реализации программы обучающиеся усвоили правила взаимодействия с другими людьми, развили свои коммуникативные навыки, способствующие в построении благоприятных межличностных отношений, сформировали позитивное отношение к себе и окружающим, обучающиеся научились учитывать индивидуальные особенности каждого, решать конфликты, а также произошло улучшение психологического климата в классе и общей успешности учебно-воспитательного процесса.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После формирующего этапа эксперимента, на котором была реализована программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста был проведен этап эксперимента, на котором проводилась снова психодиагностика детей младшего школьного возраста по тем же методикам что и на первом этапе эксперимента (констатирующего).

Целью данного этапа эксперимента является оценка эффективности разработанной программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Первая методика исследования – «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского (Социометрия). Результаты показаны на рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.1.

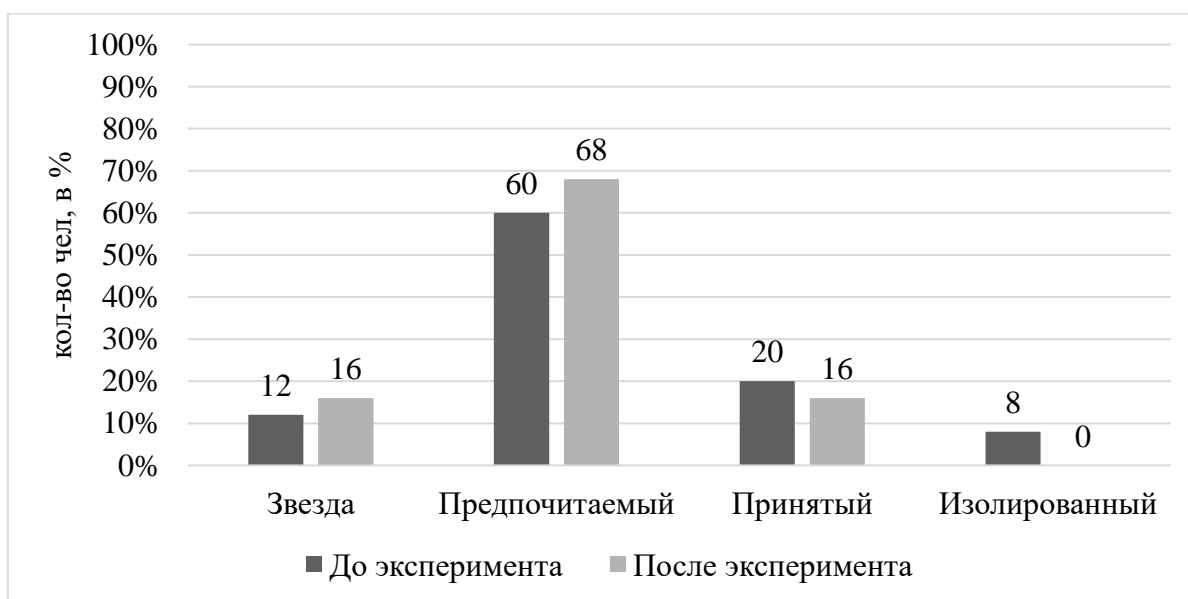


Рисунок 7 – Результаты исследования социометрического статуса младших школьников по «Методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского (Социометрия) до и после реализации программы

Изменения на контрольном эксперименте составили статус «звезда» – 16% (4 человека) рост составил 4% (1 человек), группу «предпочитаемые» вошли школьники, набравшие 3-4 выбора, на

контрольном этапе составил – 68% (17 человек) испытуемых, рост составил 8% (2 человека). Обучающиеся, набравшие 1-2 выбора, входят в группу «принятые» – 16% (4 человека), количество принятых детей уменьшилось на 4% (1 человек) испытуемых. Школьники, не набравшие ни одного выбора, не были выявлены в сравнении с констатирующим экспериментом уменьшилось на 2 человека, в процентном соотношении это составило – 8%.

Разделение испытуемых на группы, имеющие определенный статус, позволяет определить индивидуальные и групповые показатели диагностики межличностных отношений обучающихся.

Расчет коэффициента благополучия отношений, коэффициента оптимальности отношений, коэффициента «звездности», коэффициента «изолированности», коэффициента взаимности выборов указан в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 84%) исследуемого класса повысился, если сравнивать с констатирующим экспериментом на 8%.

1. Коэффициент оптимальности отношений (КОО = 84%) исследуемого класса определяется как высокий в сравнении с констатирующим этапом и вырос на 4%.

2. Коэффициент «звездности» составляет 16%.

Уровень звездности весьма низкий, но он увеличился на 4%.

3. Коэффициент «изолированности».

В данном учебном коллективе выявлен низкий уровень изолированности, он находится на нулевом уровне, но в сравнении с констатирующим этапом эксперимента изменения составили – 4%.

4. Коэффициент взаимности выборов вычисляется при помощи отношения суммы взаимных выборов в группе к сумме всех произведенных респондентом выборов. Он выражает характер отношений, существующий в классе, может быть показателем действительной

сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может свидетельствовать о фактической разобщенности класса на отдельные группировки.

В нашем исследовании составляет – 27%

Коэффициент взаимности выборов учеников 3 «А» класса характеризуется как низкий, класс разбит на мелкие микрогруппы, но рост составил – 3%.

В благоприятном положении находятся около 82 % учеников класса. В неблагоприятном положении оказались 18% учеников. В классе существуют достаточно разрозненные связи между членами класса всех статусных образований.

По данной методике наблюдаются изменения в положительной динамике, дети в классе стали меньше враждовать между микрогруппами, больше общаться между собой, стараясь поддерживать разговор между собой, стали объединяться в общие дела, участие в общешкольных соревнованиях.

Вторая методика – Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин). Результаты показаны на рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.3.

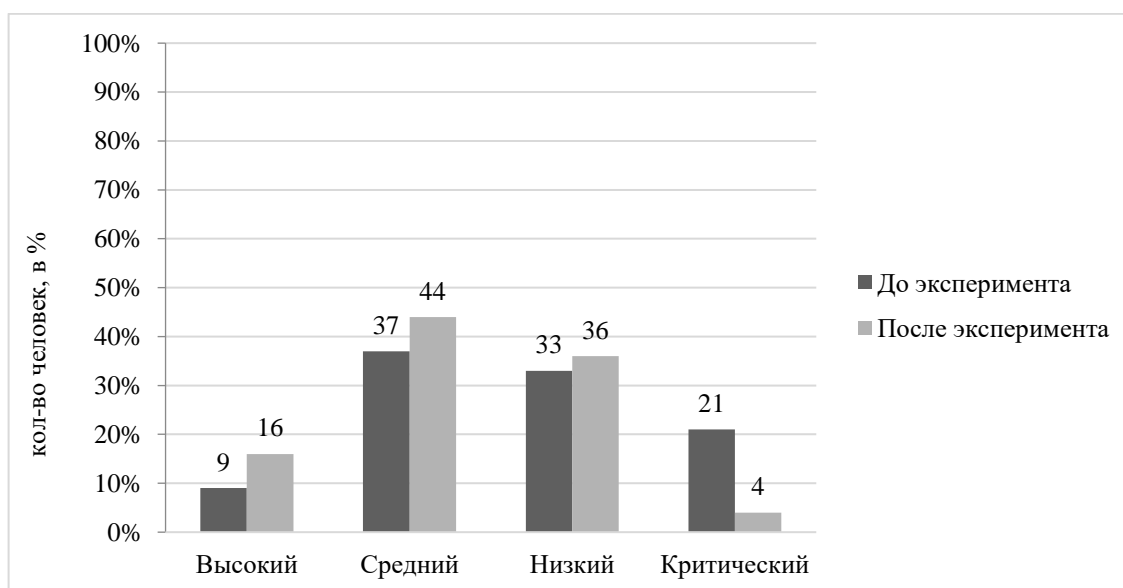


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня сплоченности учебной группы у детей младшего школьного возраста по методике «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин) до и после реализации программы

Для наиболее точных результатов сплоченности группы, данная диагностика была проведена среди учащихся. Высокий уровнем сплоченности по мнению только 4 учащихся – 16%, рост составил 7% (2 человека). На среднем уровне считает 44% (11 человек) учащихся, рост составил 3 человека – 7%, на низком уровне у 36% (9 человек), рост составил 1 человек (3%). 4% (1 человек) считают, что уровень сплочённости в классе находится на критическом уровне, изменения составили 17% (4 человека) в положительную сторону.

В классе по сплоченности наблюдается положительная динамика, дети стали уважительнее относиться к друг другу, обучающиеся активно осуществляют деятельность внутри класса, оказывают благоприятное воздействие на окружающих.

При выведении среднего значения был получен следующий результат – 52 балла. Такой показатель относится к среднему уровню сплоченности группы. При нем в классе отсутствует полное единство коллектива, микрогруппы по общим симпатия и интересам существуют по-прежнему, но показатель все же улучшился, то есть некоторые обучающиеся изменили свое отношение к сплочению и разрозненности коллектива.

Третья методика – Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала). Результаты показаны на рисунке 9 и в ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.5.

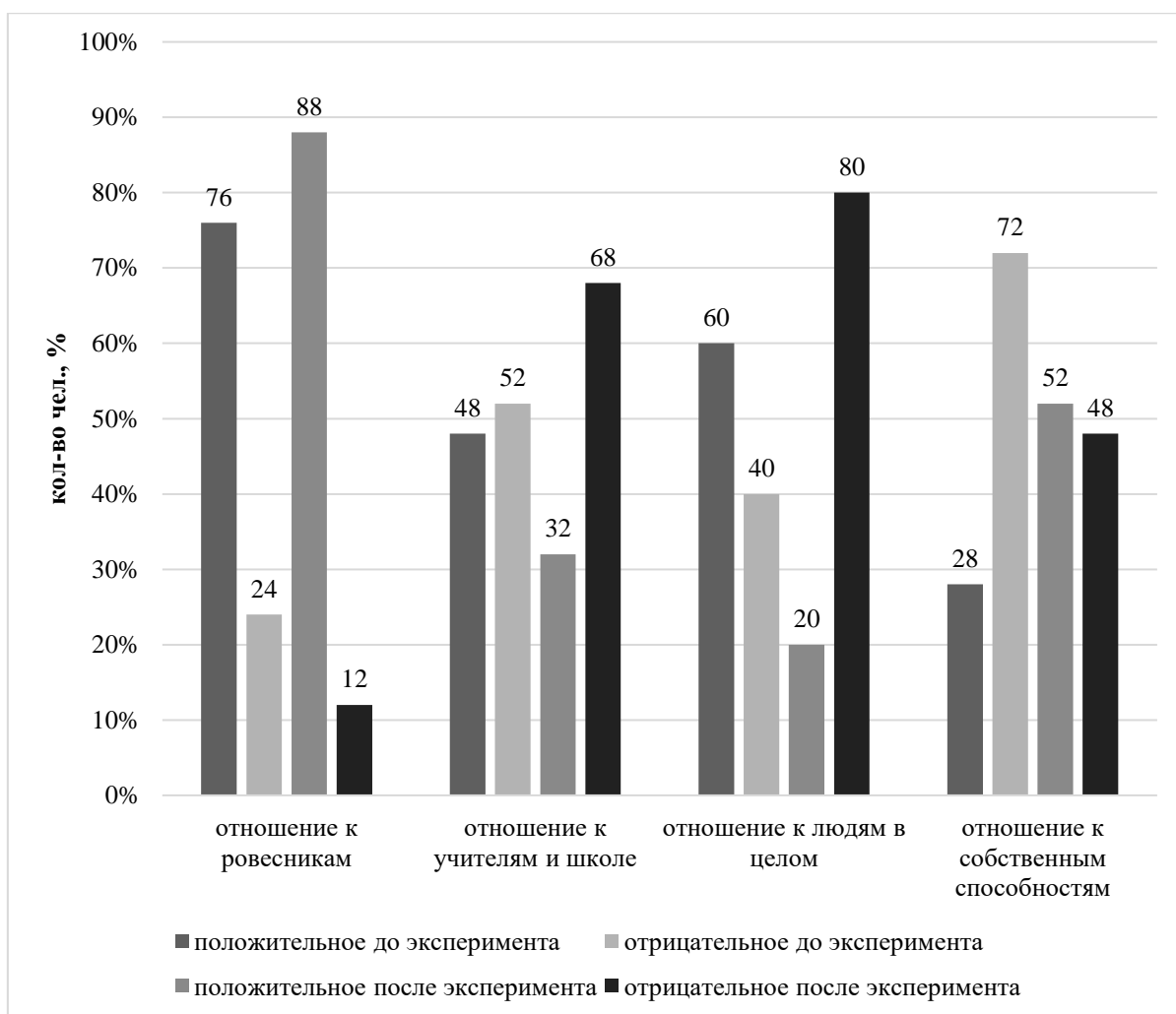


Рисунок 9 – Результаты исследования личности детей младшего школьного возраста по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) до и после реализации программы

В данной диагностике нами были взяты результаты, которые отражают отношения испытуемого именно к межличностным отношениям, т.к. данная диагностика имеет ряд вопросов, которые можно объединить в несколько групп.

Отрицательное отношение к учителям было выявлено у 32% (8 человек), положительное отношение наблюдается у 68% (17 человек), изменения составили 20% (5 человек), в положительную сторону. Отрицательное отношение к себе у обследуемых составил 52 % (13 человек). у 48% (12 человек) положительное отношение к себе, изменения составили 20% (5 человек) в положительном направлении. В исследуемой группе положительное отношение к сверстникам составило

88% (22 человек), отрицательное отношение к сверстникам только у 12 % детей (3 человек), изменения в положительную сторону составили 12% (3 человека). Отношение к людям в целом, отрицательное у 20% (5 человек), у 80% (20 человек) наблюдается положительное отношение к людям в целом, положительные изменения наблюдаются у 20% (5 человек).

По результатам диагностики по данной методике были выявлены уровни межличностных отношений, представленные на рисунке 10 по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала).

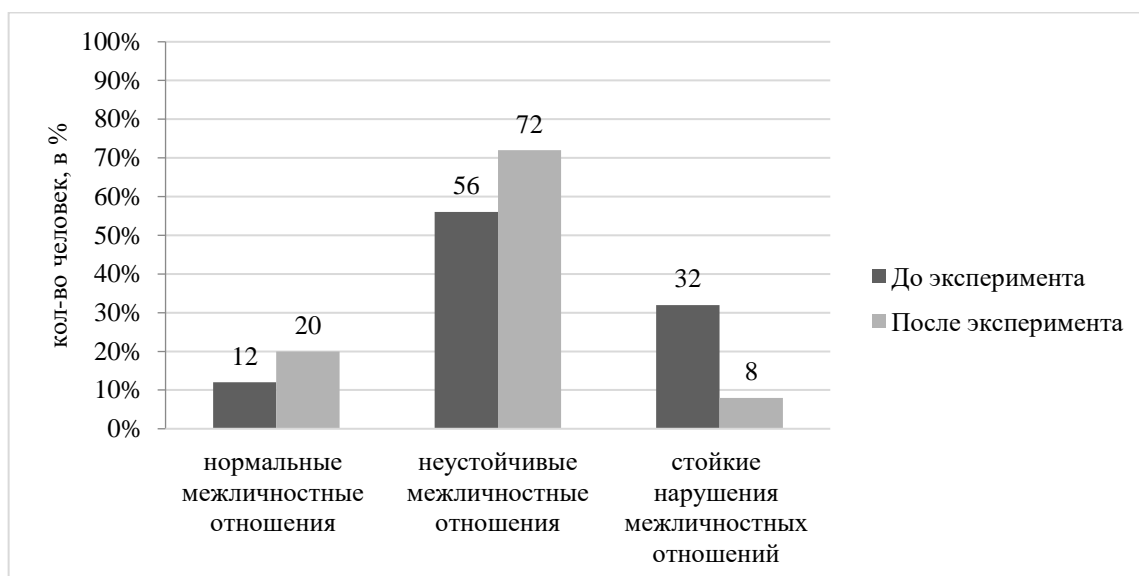


Рисунок 10 – Результаты исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) до и после реализации программы

На рисунке 10 видно, что межличностные отношения, сформированные на нормальном уровне после эксперимента у 20% (5 человека), рост составил 2 человека, неустойчивыми межличностными отношениями обладают 72% (18 человек), изменения в положительную сторону составили 16% (4 человека) и стойкие нарушения межличностных отношений наблюдается у 8% (2 человек) испытуемых, уменьшение составило – 24% (6 человек).

У обучающихся повысилась самооценка, уважение участников классного коллектива, повысился уровень коммуникации, повысилось уважение к достоинству окружающих, установился уровень коммуникативной культуры и благоприятный социально-психологический климат, увеличилась сплоченность при групповом взаимодействии и взаимопонимание.

В целом после проведения психолого-педагогической программы, у большинства (36 %) повысился уровень необходимых социально-психологических компетенций, произошло повышение уровня умения адекватного восприятия окружающей ситуации. Обучающиеся смогли научиться преодолевать трудности и взаимодействовать сплоченно.

В дальнейшей работе, целенаправленной на повышение статуса обучающихся в группе, педагогу-психологу с данным классным коллективом необходимо учитывать создание успеха для каждого ребенка в коллективе, при этом важно использовать его интересы, включая его в ситуации совместного взаимодействия с группой.

По результатам исследования данных методик можно сделать вывод, что у респондентов исследуемой группы младших школьников изменились результаты в положительную сторону.

Для сравнения результатов одной и той же выборки до и после реализации программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, мы провели математическую обработку данных по T- критерию Вилкоксона (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.6), для показателей методики «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено в адаптации Я.Л. Колومинского, «Социометрия»).

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности не превосходит интенсивности сдвигов в направлении уменьшения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности.

Алгоритм подсчета T- критерия Вилкоксона состоит из 7 пунктов:

1. Составить список респондентов в алфавитном порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.
3. Переводим разности в абсолютные величины.
4. Ранжируем абсолютные величины разностей, меньшему значению будет начислен меньший ранг.
5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле: $T = \sum R$, где R, – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения для T.
7. Строим ось значимости (рисунок 11).

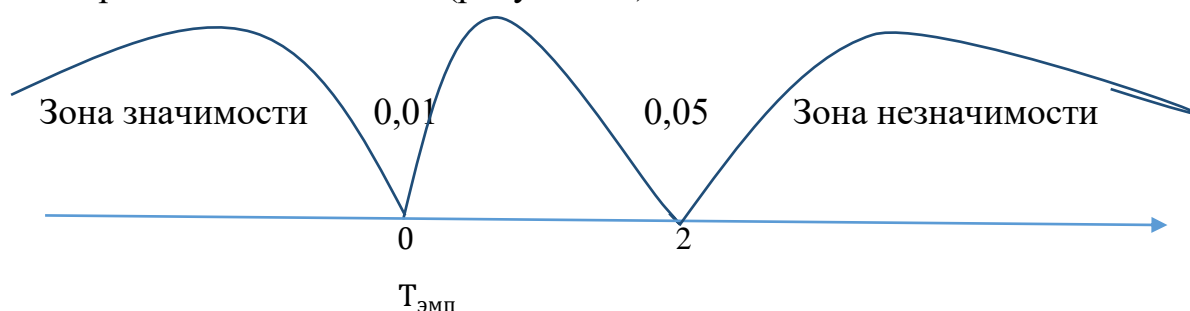


Рисунок 11 – Ось значимости T-критерия Вилкоксона

Исходя из расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ($T_{эмп} < 0$), значит, изменение уровня развития межличностных отношений до проведения программы и после присутствует. Тем самым гипотеза исследования подтверждается,

положительная динамика выявлена, значит реализованная программа повлияла на уровень развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Таким образом, у испытуемых после проведения формирующего эксперимента произошли количественные и качественные изменения.

Нами получены обобщенные результаты диагностики после прохождения программы. По результатам всех используемых методик, после реализации программы, количество обучающихся с низким уровнем межличностных отношений снизилось, а количество детей со средним и высоким уровнем межличностных отношений повысилось. Иными словами, обучающиеся повысили коммуникативные навыки, навыки сплоченного социального взаимодействия, способствующие процессу межличностных отношений.

В ходе контрольного эксперимента был применен метод математической статистики Т-Вилкоксона для анализа изменения результатов по методике «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломинского, «Социометрия»). После реализации программы происходит изменение уровня развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста, что подтверждает уменьшение показателя низкого уровня межличностных отношений и увеличение показателей среднего и высокого уровня.

Проанализировав статистику результатов опытно-экспериментальной работы, подтверждается эффективность программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста и подтверждается правильность и достоверность выдвинутой гипотезы нашего исследования.

Результаты контрольного этапа исследования указывают на изменение уровня межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Эти различия дают нам основания сделать вывод о том, что

программа, разработанная нами, позволяет эффективно повышать уровень развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по формированию и становлению межличностных отношений у детей младшего школьного возраста

Прежде всего, следует отметить, важная роль в формировании межличностного взаимодействия у обучающихся младшего школьного возраста находится у учителя, ведь он занимает авторитетное место в коллективе. Через оценки педагога обучающиеся, которые не умеют оценивать себя и своих одноклассников, принимают и усваивают оценки.

Психологи анализируют характеристики обучающихся именно при помощи учителя, который дает их учащимся с разным социальным статусом. Поэтому следует вывод, что «изолированных» обучающихся не выделяют сами педагоги. В результате этого учитель может способствовать усилению изоляции ребенка в классе. Ведь регулярно осуждая, ставя отрицательные оценки, делая замечания в адрес такого ученика, остальные обучающиеся принимают позицию учителя – авторитета. Эти действия являются для остальных учащихся «ярлыком», характеризующим одноклассника. Обучающиеся повторяют такую форму оценки личности и, как следствие, – избегают общения со сверстниками, перестают их принимать.

Также отрицательно влияет на положение младшего школьника в системе межличностных отношений чрезмерная похвала, выставление в пример для подражания. Таких обучающихся остальные одноклассники начинают считать «подлизами», «любимчиками», поэтому перестают общаться с ними.

Подобные нарушениями психогенного характера, которые вызываются непедагогическими поступками учителей, психологи

называют дидактогениями. Они всего встречаются именно у младших школьников [33].

Но существует тот факт, что именно авторитет учителя, в силу своей значимости, может изменить статус «изолированного» обучающегося класса.

В каждом конкретном случае учителю необходимо строить свое поведение индивидуально, исходя при этом из особенностей происходящей ситуации, личностного развития ребенка, а также уровня развития межличностных отношений в классном коллективе.

Однако педагогу всегда необходимо соблюдать следующие правила:

1) во время занимательной деятельности необходимо вовлекать «изолированного» обучающегося;

2) если у ребенка выражена учебная неуспеваемость, то необходимо оказать ему помощь в достижении успеха;

3) если у обучающегося причина «изолированности» заключается в обидчивости, драчливости, вспыльчивости и др., то необходимо оказать помощь в преодолении этого, ведь зачастую это является не только причиной, но и следствием психологической изоляции;

4) оказывать помощь при выработывании у младших школьников уверенности в себе, ведь без нее обучающиеся застенчивы, что мешает контакту;

5) возможно использование косвенных мер, например, дети-лидеры класса могут поддержать обучающегося, имеющего определенные проблемы при взаимоотношениях [17, с. 429].

Педагогу важно научить детей разбираться именно в причинах и мотивах поступков одноклассников. Обучающиеся только начинают судить об отношениях взрослых людей, при этом проявляется их наблюдательность и понимание только при эмоциональном контакте, например, при сопереживании посредством литературных героев на уроках литературы [16, с. 44].

Также формирование межличностных отношений в классном коллективе начинается с посадки обучающихся за одну парту. Учитель рассаживает обучающихся за парты исходя из различных оснований: пассивного с активным; мальчика с девочкой, неуспевающего с отличником. Важно при этом деле учителю принять во внимание следующий фактор – сосед по парте должен вызывать симпатии у обучающегося, желательно, чтобы ученик мог ему довериться, оказать помощь.

Педагогу необходимо стремиться к формированию сплоченности в коллективе, организованности, ведь именно в начальной школе дети активно учатся вниманию к каждому и его трудностям. На взаимоотношения детей в классном коллективе влияют, как правило, общий стиль, тон, дружеские отношения, определение места каждого в системе отношений ответственной зависимости.

Достаточно часто встречаются ситуации, когда учителю необходимо проявить свою педагогическую интуицию и мастерство, ведь весь ход межличностных отношений и его результаты по преимуществу зависят от этого. Товарищеские отношения являются основой для формирования взаимоотношений в коллективе. Не стоит опираться только на симпатии и привязанности младших школьников, необходимо научить обучающихся работать и играть совместно. Для этого необходимо объединять детей для коллективного функционирования на самых различных основаниях. Исходя из этого, будет успешный результат совместного взаимодействия [26, с. 293].

Эффективному формированию межличностных отношений младших школьников способствуют следующие формы организации сотрудничества:

1. Необходимо формировать пары детей на основе взаимной симпатии, ведь это развивает мотивацию к сотрудничеству, но не всегда благоприятно влияет на успешность. Такие пары не всегда справляются с

заданием в силу низких показателей познавательных способностей, им необходима помощь учителя. Важно заметить, что работа в парах по симпатии подготавливает детей к объединению на основе деловой коммуникации.

2. При формировании пар необходимо делать акцент по принципу «сильный» – «слабый» учащийся. Так возникают пары, созданные на основании деловых отношений, обучающиеся учатся умению выстраивать деловые отношения со всеми одноклассниками, независимо от наличия симпатии. В таких парах обучающиеся учатся деловому взаимодействию, оказанию помощи и поддержки нуждающемуся сверстнику, создается ситуация, когда взаимодействие происходит не только с тем, с кем легко и нравится общаться, но и с тем, с кем трудно, ведь их объединяет общая цель – успешный результат [38].

Н.А. Шкуричева отмечает, что дети, работающие в парах, больше общаются на переменах. Они отвечают на вопросы учителя без страха и стеснения [67].

Педагогу необходимо развивать у обучающихся умение самопрезентации, ведь если обучающиеся не умеют и не могут найти свое место в совместной деятельности, то возникают сложности взаимодействия, не принимаются задачи «работаем вместе», выполняют задания обособленно. Учить проявлять свои индивидуальные качества, которые могут положительно повлиять на результат совместной деятельности, можно на таких занятиях, где обсуждаются занятия, желания, знакомство с предпочтениями каждого. Происходит развитие эмоциональных контактов между одноклассниками, понимание индивидуальности и уникальности каждого и др.

3. Работа в группах, объединяющих детей по взаимным симпатиям.

В такой работе достаточно трудно может приходиться младшим школьникам, ведь необходима сформированность принимать любую роль в группе, будь то организатор, руководитель, подчиненный или

наблюдатель. Поэтому в начальных классах, организуя работу в группах, необходимо учитывать круг предпочитаемых одноклассников, выявленного в процессе социометрического эксперимента.

4. Работа в смешанных группах, объединяющих детей, как по деловым, так и эмоциональным отношениям.

Многих обучающихся выбирают именно в пару одноклассников, с которыми у них общие цели, интересы, с которыми сложились доброжелательные связи, а также тех, с кем функционирование приведет к благоприятному результату.

5. Работа детей в группах, целью которой является общеклассный результат.

В этом случае группа является «соучастником» общеклассного дела. Особенно необходима такая работа с первоклассниками в процессе развития новых социальных ролей: работая в таких группах, учащиеся понимают, что «я, как ученик, – часть классного коллектива» [38].

С этой целью можно организовать коллективное мероприятие, где одна группа выполняет одну часть задания, а вторая другую, но задание имеет совместный характер и деятельность обеих групп нужна для достижения конечного результата.

Н.А. Шкуричева отмечает, что уровень межличностных отношений повышается, если работа в группах положительно влияет на результаты учебной деятельности. Дети понимают, что они занимаются общей деятельностью, проявляют заинтересованность в успехах других, оказывают помощь менее успешным одноклассникам. Следовательно, начинают проявляться характеристики межличностного общения: дети идут на контакт, проявляют доброжелательность, успешны в совместной деятельности и др. [67].

Таким образом, совместная работа детей на уроках и во внеурочной деятельности оказывает благоприятное влияние на формирование

межличностных отношений младших школьников. В коллективной совместной работе развивается учебная мотивация обучающихся.

Позитивная самооценка, самостоятельность, уверенность в себе, инициативность будут являться положительными качествами для установления дружеских связей. Условием этого является знание ребенком своих способностей и наличие возможности для их реализации.

Младший школьный возрастной период характеризуется стремлением ребенка овладеть различными умениями, что определяет в случае успеха развитие чувства компетентности, полноценности или, в случае неудачи, напротив, чувства неполноценности, поэтому весьма важна для обучающихся младшего школьного возраста способность делать что-то лучше всех.

Обучающийся проявляет умение в самых разных областях и самых разнообразных характеристиках, для него это умение должно быть ценным в глазах важных взрослых. Важно, чтобы каждый ребенок чувствовал свою ценность и неповторимость, совсем не важно в какой деятельности проявляет себя обучающийся. Успеваемость здесь не является определяющим критерием, ведь дети начинают видеть и ценить в себе и других такие качества, которые не связаны с учебной работой.

Для формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста, родителям можно рекомендовать следующее:

1. Важно общаться с ребенком, задавать ему вопросы, узнавать, как у него дела, как прошел его день, выслушивать его внимательно. Научить выражать свои чувства, правильно трактовать свою мысль, слушать других. Общение важно.

2. Необходимо оказывать эмоциональную поддержку в любой ситуации, важно, чтобы ребенок чувствовал заботу, любовь, понимание и безопасность.

3. Необходимо научить ребенка уважительно относиться к окружающим и их мнению, ведь каждый имеет право на свое мнение.

4. Родители учат ребенка культуре общения, этичному поведению, проявлению вежливости и уважению к окружающими.

5. У ребенка необходимо развивать эмпатию, развивать умение сочувствовать и понимать чувства других людей. Научить этому можно обсуждая и высказывая свои чувства, отношение к какой-либо ситуации.

6. Необходимо обучить ребенка разрешать спорные, конфликтные ситуации мирно, не используя насилие и агрессию. Важно научить ребенка пытаться найти компромисс и выслушивать оппонента.

7. Родители могут поощрять ребенка к участию в различных коллективах, где он сможет общаться с другими детьми и развивать свои социальные навыки, так формируется социальная активность.

В целом, родителям необходимо создавать условия для развития межличностных отношений у ребенка, поддерживать его, наставлять и помогать ему в различных ситуациях.

Задача взрослых заключается в помощи ребенку в реализации своих потенциальных возможностей, раскрытии ценности, умений каждого обучающегося.

Таким образом, если ребенок знает свои сильные и слабые стороны, то возникает основание для формирования самостоятельности, уверенности в себе, личностной независимости, что позволяет быть более компетентным в общении со сверстниками.

Исходя из выше сказанного, необходимо использовать формы организации сотрудничества детей (работа в парах, работа в группах), объединяющих детей по взаимным симпатиям, либо целью которой является общеклассный результат. Это будет эффективным в формировании межличностных отношений младших школьников.

Вывод по главе 3

На данном этапе исследования после получения результатов констатирующего эксперимента была разработана программа

формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, которая описана более подробно в параграфе 3.1, следующим этапам исследования была апробация данной программы. После апробации был проведен эксперимент по методикам констатирующего эксперимента для проверки эффективности разработанной программы (параграф 3.2). После чего были разработаны практические психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

В данной главе в первом параграфе представлена разработка и апробация программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста и апробирована на выборке детей (25 человек).

Во втором параграфе проведен контрольный этап эксперимента для проверки эффективности разработанной программы при помощи диагностик описанных в первом этапе эксперимента. По результатам контрольного эксперимента была выявлена эффективность разработанной программы. У испытуемых после проведения формирующего эксперимента произошли количественные и качественные изменения, которые были проверены на достоверность при помощи метода математической статистики Т-критерия Вилкоксона. По методике «Социометрия» коэффициент «благополучия взаимоотношений» составил 84%, был повышен на 8%, коэффициент оптимальности отношений теперь составляет 84%, коэффициент «звездности» увеличился на 4% и составляет 16%, а коэффициент «взаимности выборов» составляет 27%. Наблюдаются изменения в положительной динамике. В классе по сплоченности наблюдается положительная динамика, дети стали уважительнее относиться к друг другу, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих

При выведении среднего значения был получен следующий результат – 52 балла. Что относится к среднему уровню сплоченности группы – в классе отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общим интересам и т. д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса, но показатель улучшился. В классе, по результатам методики «Экспертная оценка сплоченности учебной группы», наблюдается положительная динамика, дети стали уважительнее относиться к друг другу, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих. При выведении среднего значения был получен следующий результат – 52 балла, что относится к среднему уровню сплоченности группы, и значит, что в классе отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общим интересам и т. д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса, но показатель улучшился все же улучшился. Исходя из данных методики «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) следует отметить, что межличностные отношения, сформированные на нормальном уровне после эксперимента у 20% (5 человека), рост составил 2 человека, неустойчивыми межличностными отношениями обладают 72% (18 человек), изменения в положительную сторону составили 16% (4 человека) и стойкие нарушения межличностных отношений наблюдается у 8% (2 человек) испытуемых, уменьшение составило – 24% (6 человек).

В третьем параграфе по результатам эксперимента были разработаны практические рекомендации педагогам и родителям по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, цель работы достигнута – было проведено исследование формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Нами была проанализирована проблема формирования межличностных отношений в психолого-педагогической литературы. В представленной работе выявлена сущность и специфика понятия «межличностные отношения», их особенности. Так, например, по мнению Е.В. Андриенко, межличностные отношения – «это уникальная социальная система, центром которой является сам человек, его потребности и мотивы, доминирующие индивидуальные особенности, социальные качества, цели и типичные шаблоны поведения» [Цит. по: 10].

Также, были выявлены особенности межличностных у детей младшего школьного возраста, которые заключаются: в смене ведущего вида деятельности, недостаточной социальной компетентности, активном формировании своей личности, развитии навыков общения и умении решать конфликты, становлении ценностных ориентаций, семейной среде, настрое коллектива.

Нами было представлено теоретическое обоснование модели формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, опираясь на анализ литературы по проблеме формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, а также сформулированные во введении цели и задачи позволили нам разработать «дерево целей».

Во время проведения опытно-экспериментальной работы были подобраны и описаны этапы (поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий), методы (теоретические: анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование; эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование; психодиагностические: «Методика диагностики межличностных и

межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского; методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин); методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала); методы математической статистики: методы количественной обработки данных: Т-критерий Вилкоксона. и методики диагностирования межличностных отношений младших школьников).

Выявлен уровень формирования межличностных отношений младших школьников. С целью исследования уровня развития формирования и дальнейшего развития межличностных отношений младших школьников была проведена опытно-экспериментальная работа, направленная на исследование формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста. Констатирующий эксперимент показал актуальный уровень развития межличностных отношений у участников исследования. В результате диагностики было выявлено следующее: недостаточная удовлетворенность в общении большинства третьеклассников, неблагоприятная статусная структура класса, межличностные отношения недостаточно развиты. Результаты социометрического метода показали, что в классе: 3 лидера; 15 предпочитаемых; 4 принятых и 2 изолированных ребёнка. Коэффициент взаимности выборов по методике «Социометрия» составил 24%, что характеризуется как низкий, класс разбит на микрогруппы. По результатам диагностики по методике «Экспертная оценка сплоченности учебной группы» можно увидеть, что преобладает средний уровень среди учащихся – 36% (9 человек), выводя среднее значение по данной методике был получен результат –48 баллов, что говорит о том, что в классе отсутствует единство коллектива. По методике «Незаконченные предложения», мы видим, что преобладают именно неустойчивые межличностные отношения –56% (14 человек), что составляет больший процент.

Опираясь на результаты констатирующего этапа, была разработана психолого-педагогическая программа формирования межличностных

отношений детей младшего школьного возраста, целью которой является именно изменение уровня развития межличностных отношений младших школьников в сторону повышения. В программе было реализовано 10 занятий по 45-60 минут, а также были организованы дополнительные мероприятия в период между занятиями, для закрепления полученной информации и повышения уровня межличностного взаимодействия с родителями и учителем у младших школьников. Успешное выполнение обучающимися коллективных заданий приносит им повышение самооценки, настраивает на дальнейший успех в совместной деятельности, моральное удовлетворение.

Для выявления изменений, которые произошли после проведения формирующего этапа эксперимента, была проведена повторная диагностика испытуемых по тем же методикам, что были реализованы на констатирующем этапе эксперимента. По результатам чего было выявлено, что программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста, способствовала качественному изменению социометрической картины класса, теперь любой ребенок может включиться эффективно в совместную деятельность, усвоить материал в процессе обучения. Произошло обогащение представлений обучающихся о нормах межличностных взаимодействий, сложился благоприятный климат в коллективе, произошло развитие организационно-деятельностных и коммуникативных навыков, развилось умение слушать и понимать, отстаивать свою точку зрения и учитывать точку зрения другого.

Сравнительный качественный и количественный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной программ формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Итак, по методике «Социометрия» коэффициент благополучия взаимоотношений составил 84%, был повышен на 8%, коэффициент оптимальности отношений теперь составляет 84%, коэффициент

«звездности» увеличился на 4% и составляет 16%, а коэффициент взаимности выборов составляет 27%. Наблюдаются изменения в положительной динамике. В классе, по результатам методики «Экспертная оценка сплоченности учебной группы», наблюдается положительная динамика, дети стали уважительнее относиться к друг другу, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих. При выведении среднего значения был получен следующий результат – 52 балла, что относится к среднему уровню сплоченности группы, и значит, что в классе отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общим интересам и т. д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса, но показатель улучшился все же улучшился. Исходя из полученных данных по методике «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала), следует отметить, что межличностные отношения, сформированные на нормальном уровне после эксперимента у 20% (5 человека), здесь рост составил 2 человека, неустойчивыми межличностными отношениями обладают 72% (18 человек), изменения в положительную сторону составили 16% (4 человека) и стойкие нарушения межличностных отношений наблюдается у 8% (2 человек) испытуемых, уменьшение составило – 24% (6 человек).

Для дальнейшей работы и поддержания результата были составлены рекомендации для педагога и родителей по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста, которые смогут оказать положительное влияние на формирование межличностных отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства : учебное пособие для студентов университетов, педагогических институтов и психолого-педагогических колледжей / В. В. Абраменкова. – Москва : Изд-во ПЕР СЭ, 2008. – 431 с. – ISBN 978-5-9292-0177-6.

2. Андреева Г. М. Психология социального познания : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Г. М. Андреева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Аспект Пресс, 2005. – 301 с. – ISBN 5-7567-0340-3 (в пер.).

3. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению с специальности «Психология» / Г. М. Андреева. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Москва : Изд-во Аспект Пресс, 2009. – 362 с. – ISBN 978-5-7567-0274-3.

4. Андриенко Е. В. Социальная психология : учеб. пособие для студентов педвузов / Е. В. Андриенко; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Изд-во Академия, 2000. – 264 с. – ISBN 978-5-4468-0137-4.

5. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе / Н. П. Аникеева. – Москва : Изд-во Просвещение, 2018. – 223 с. – ISBN 5-09-001063-3.

6. Аскевис-Леерпе Ф. Психология : крат. курс / Ф. Аскевис-Леерпе, К. Барух, А. Картрон ; пер. с фр. М. Л. Карачун. – Москва : Изд-во АСТ : Астрель, 2016. – 159 с. – ISBN 5-17-033670-5.

7. Байбородова Л. В. Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Изд-во Акад. Развития, 2007. – 335 с. – ISBN 5-7797-0603-4.

8. Бодалев А. А. Психология общения. Избранные психологические труды / А. А. Бодалев. – 3-е изд., перераб. и допол. – Москва: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2020. – 256 с. – ISBN 978-5-89502-790-5 (МПСИ).

9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2008. – 400 с. – URL:<https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M5/file/4.pdf> (дата обращения 03.05.2023).

10. Викторов К. С. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся 7-8 лет / К. С. Викторов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 246–250. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95093.htm> (дата обращения 05.02.2023).

11. Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для пед. ин-тов / под ред. проф. А. В. Петровского. – Москва : Изд-во Просвещение, 2019. – 288 с. – ISBN 5-93134-195-1.

12. Волков Б. С. Психология младшего школьника : учеб. пособие / Б. С. Волков. – Москва : Акад. Проект, 2015. – 205 с. – ISBN 5-8291-0561-6.

13. Григоренко Ю. Н. Коллективно-творческие дела. Игры. Праздники. Аттракционы. Развлечения. Индивидуальная работа. Соревнования : КИПАРИС : учеб. пособие по орг. дет. досуга в лагере и шк. / Ю. Н. Григоренко, У. Ю. Кострецова. – 3-е изд., перераб. – Москва : Изд-во Пед. О-во России, 2018. – 212 с. – ISBN 5-93134-040-8.

14. Гукова Д. А. Межличностные отношения / Д. А. Гукова, Л. А. Тухужева, Б. М. Бегиева // Вопросы науки и образования. – 2018. – №26 (38). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnye-otnosheniya> (дата обращения 03.03.2023).

15. Гурова Е. В. Психология развития и возрастная психология: Тесты : учеб. пособие для студентов вузов / Е. В. Гурова. – Москва : Изд-во Аспект Пресс, 2015. – 174 с. – ISBN 5-7567-0402-7.

16. Дереклеева Н. И. Справочник классного руководителя : 1-4 кл. / Н. И. Дереклеева. – Москва : Изд-во ВАКО. – 239 с. – ISBN 5-94665-054-8.

17. Долгова В. И. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, О. А. Конурова // Научно-методический электронный

журнал «Концепт». – 2015. – 60 с. – URL:<http://elib.cspu.ru/xmlui;xmlu/handle/123456789/4162> (дата обращения 05.02.2023).

18. Долгова В. И. Педагогический дебют: конкурс / В. И. Долгова, А.А Нуртдинова. – Москва : Изд-во Перо, 2019. – 168 с. – ISBN 978-5-00122-660-4.

19. Как вести за собой : Старшеклассникам об основах организаторской работы / сост. А. Н. Лутошкин; под ред. Б. З. Вульфо́ва. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Просвещение, 2016. – 206 с.

20. Каракровский В. А. Воспитательная работа в школе / В. А. Каракровский // КТД «Памятник Букве Е». – 2008. – №1. – С. 103–106.

21. Кашкаров С. Н. Управление качеством воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении : дис. ... кан. пед. наук: 13.00.01/ С. Н. Кашкаров. – Москва: МПГУ, 2007. – 183 с.

22. Классному руководителю о воспитательной системе класса: методическое пособие / под редакцией Е. Н. Степанова. – Москва : Изд-во Центр «Педагогический поиск», 2000. – 160 с. – ISBN 5-901030-88-5.

23. Коджаспирова Г. М. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова. – Москва : Изд-во Владос, 2004. – 347 с. – ISBN 5-8297-0172-3.

24. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова. – Москва : Изд-во Владос, 2004. – 347 с. – ISBN 5-7695-2145-7.

25. Комратов Н. Г. Патриотическое воспитание детей 6-7 лет : методическое пособие / Н. Г. Комратов, Л. Ф. Грибова / Москва : Изд-во ТЦ Сфера, 2007. – 2008 с. – ISBN 978-5-89144-852-0.

26. Кудусова Т. Х. Личностные особенности младших школьников, способствующие развитию их межличностных отношений : Т. Х. Кудусова, Н. Н. Мозговая // Международная научно-практическая

конференция «Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития». – Нижний Новгород, 2015. – С. 9-11.

27. Кульневич С. В. Воспитательная работа в современной школе / С. В. Кульневич. – Воронеж : Изд-во Академический проект, 2006. – 266 с. – ISBN 5-98225-043-0.

28. Лазурский А. Ф. Избранные труды по общей психологии. Психология общая и экспериментальная / А. Ф. Лазурский; отв. ред.: Г. С. Никифоров, Л. А. Коростылева. – Санкт-Петербург. : Изд-во Алетейя, 2021. – 288 с. – ISBN 5-89329-346-0.

29. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – Москва : Педагогика, 1986. – 144 с. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/lis/lis.htm#\\$p1](https://psychlib.ru/mgppu/lis/lis.htm#$p1) (дата обращения 05.05.2023).

30. Макаренко А. С. Полное собрание сочинений / А. С. Макаренко. – Москва: Правда, 1954. – 403 с. – URL: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=makarenko_pedagogicheskie-sochineniya_1_1983 (дата обращения 03.05.2023).

31. Маленкова Л. И. Коллективно-творческое дело: идеи и способы организации / Л. И. Маленкова // Народное образование. – 2018. – №8-9 (1470). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollektivno-tvorcheskoe-delo-idei-i-sposoby-organizatsii> (дата обращения: 04.05.2023).

32. Маслач К. Практикум по социальной психологии / Э. Пайнс, К. Маслач. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2000. – 522 с. – ISBN 5-8046-0101-6.

33. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / сост. Н. Ю. Пахомова. – Москва : Изд-во АРКТИ, 2019. – 107 с. – ISBN 5-89415-268-2.

34. Морено Я. Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / Я. Л. Морено. – Москва : Изд-во Академический проект, 2001. –

384 с. – URL:http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/Moreno_Sociometrija.pdf (дата обращения 15.05.2023).

35. Мясищев В. Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В. Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева. – Москва : Изд-во Модэк МПСИ, 2004. – 158 с. – ISBN 978-5-89502-790-5.

36. Немов Р. С. Путь к коллективу: книга для учителей о психологии ученического коллектива / Р. С. Немов. – Москва: Изд-во Педагогика, 1988. – 144 с. – ISBN 5-7155-0190-3.

37. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд-во Азъ, 2019. – 907 с. – ISBN 5-85632-007-7.

38. Подласый И. П. Педагогика : учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений / И. П. Подласый. – Москва: Гуманитар. Изд. Центр «ВЛАДОС» : Изд-во Просвещение, 1996. – 630 с. – ISBN 5-09-007344-9.

39. Поливанова К. Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – Москва: Изд-во Просвещение, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-09-020813-0.

40. Практическая психология образования / под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Изд-во ТЦ «Сфера», 2010. – ISBN 5-89144-019-9.

41. Психическое развитие младших школьников / под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Изд-во «Педагогика», 2011. – 160 с. – ISBN 5-7155-0215-2.

42. Психология развивающейся личности / сост. А. В. Петровский, В. В. Абраменкова, Т. М. Горбатенко и др.; под ред. А. В. Петровского. – Москва : Изд-во Педагогика, 1987. – 238 с. – URL: https://studylib.ru/doc/242565/petrovskij-a.v.--social._naya-psihologiya (дата обращения 04.05.2023)

43. Реан А. А. Психология и психодиагностика личности : учебное пособие / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Изд-во Прайм-ЕВРОЗНАК, 2013. – 255 с. – ISBN 978-5-93878-209-9.

44. Реан А. А. Социально-педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2010. – 212 с. – ISBN 5-88782-424-7.

45. Репина Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада / Т.А. Репина. – Москва : Изд-во Педагогика, 2018. – 230 с. – ISBN 5-7155-0243-8.

46. Рогов Е. И. Психология общения / Е. И. Рогов. – Москва : Изд-во Владос, 2021. – 334 с. – ISBN 5-691-00471-9.

47. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. – Москва : Изд-во Владос, 2021. – 256 с. – ISBN 5-691-00361-5.

48. Сергеева В. П. Классный руководитель: планирование и организация работы от А до Я / В. П. Сергеева. – Москва : Изд-во Педагогическое общество России, 2002. – 256 с. – ISBN 5-93134-121-8.

49. Сироткин Л. Ю. Младший школьник, его развитие и воспитание / Л. Ю. Сироткин. – Казань, 1998. – 128 с. – ISBN 5-299-00628-7.

50. Славина Л. С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам / Л. С. Славина, М. К. Кабардов // Русская школьная библиотечная ассоциация. – 2013. – С. 172–177.

51. Слостенин В. А. Педагогика : учебник по дисциплине «Педагогика» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. – Москва : Изд-во Академия, 2008. – 566 с. – ISBN 978-5-7695-4762-1.

52. Смирнова Е. О. Особенности общения с дошкольниками : учеб. пособие / Е. О. Смирнова. – Москва : Изд-во Академия, 2012. – 160 с. – ISBN 5-7695-0437-4.
53. Соснин В. А. Социальная психология / В. А. Соснин. – Москва : Изд-во ФОРУМ ИНФА – М, 2014. – 336 с. – ISBN 5-16-000708-3.
54. Социальная психология / сост. А. Н. Сухов, В. Н. Казанцев [и др.]; под ред. А. Н. Сухова, А. А. Деркача. – Москва : Изд-во «Академия», 2013. – 600 с. – ISBN 5-7695-3036-7.
55. Стефановская Т. А. Классный руководитель / Т. А. Стефановская. – М.: Академия, 2006. – 160 с. – ISBN 5-7695-2737-4.
56. Телегин М. В. Теория и практика диалогического воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста / М. В. Телегин. – Москва : Изд-во МГППУ, 2011. – 204 с. – ISBN 5-94051-011-6.
57. Тишина Е. Ю. Воспитательная работа в школе / Е. Ю. Тишина // Общение в коллективном деле. – 2008. – №1. – С. 119–121.
58. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – Москва: Просвещение, 2019. – 47 с. – ISBN 978-5-09-037348-7.
59. Фомина А. Б. Игра в структуре свободного времени детей / А. Б. Фомина // Воспитание школьников. – 2005. – №3. – С. 30–34.
60. Фришман И. И. Коммуникативные, ситуационно – ролевые игры, конкурсы / И. И. Фришман // Воспитательная работа в школе. – 2005. – №2. – С. 119–126.
61. Ханина Е. Е. Игровая форма обучения / Е. Е. Ханина, А. В. Солопова // Открытая школа. – 2004. – №5. – С. 63–66.
62. Харламов И. Ф. Педагогика : учеб. пособие для студентов, обучающихся по пед. специальностям / И. Ф. Харламов. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – Москва : Изд-во Гардарики, 2015. – 516 с. – ISBN 5-8297-0004-2.

63. Ховрина Г. Б. Игра как средство коррекционной работы с детьми, не готовыми к обучению в школе / Г. Б. Ховрина // Школьный психолог. – 2005. – №21. – С. 41–44.

64. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Международная педагогическая академия, 2014. – 256 с. – ISBN 5-89112-015-1.

65. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – Москва : Изд-во Наука, 2017. – 144 с.

66. Чупров Л. Ф. Характеристика произвольного внимания у нормально развивающихся младших школьников и учащихся с задержкой психического развития / Л. Ф. Чупров // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. – Абакан, 2007. – URL: https://library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1207194983&archive&start_from&ucat&ysclid=lhg27ooxn0862688687 (дата обращения 04.05.2023).

67. Шкуричева Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. А. Шкуричева. – Москва, 2006. – 185 с.

68. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Изд-во ВЛАДОС, 1999. – 358 с. – ISBN 5-691-00256-2.

69. Эриксон Э. Г. Детство и общество / Э. Г. Эриксон; перевод, науч. ред. А. А. Алексеева. – Санкт-Петербург : Изд-во Ленато, 2016. – 589 с. – ISBN 5-7841-0070-X.

70. Юнин А. М. Развивающие гомеостатные игры / А. М. Юнин // Дополнительное образование. – 2004. – №10. – С. 28–32.

71. Якобсон С. Г. Взаимоотношения детей в совместной деятельности // Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания. – Москва : Изд-во НИИ ОП АПН СССР, 1984. – С. 41–59. – URL:

<http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/index.php?url=/notices/index/IdNotice:9848/Source:default> (дата обращения 15.03.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Описание методик, использованных в диагностическом обследовании межличностных отношений у детей младшего школьного возраста

Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений

Дж. Морено «Социометрия»

Категория: Тесты на межличностные отношения в коллективе

Назначение и содержание Социометрический тест предназначен для:

- а) диагностики эмоциональных связей;
- б) измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- в) выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- г) обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Впоследствии можно использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Методика проведения: Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (15 мин). Определяет внутригрупповые проблем, основанные на симпатиях и антипатиях членов группы.

Оснащение: бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица, ручка.

Методические указания: Дети должны знать цель исследования и быть уверенными в неразглашении ответов.

Мотивация к деятельности: Дорогие ребята, я хочу с вами поближе познакомиться, ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, а я обещаю, что никому о ваших ответах не расскажу.

Список вопросов:

1. Кого из одноклассников вы бы пригласили на день рождение? Кого бы точно не пригласили?
2. Кому из одноклассников вы бы подписали открытку? Кому точно нет?
3. Если бы вы переходили в другой класс, то кого из одноклассников хотели бы взять с собой? А с кем бы не хотели встречаться в новом классе?

4. С кем из ребят в классе вы хотели бы сидеть за одной партой? С кем не хотели бы сидеть за одной партой?

5. Если бы ваш класс пошел в поход. С кем вместе вы хотели бы пойти в поход? А кто бы, по вашему мнению, лучше не ходил с вами?

После каждого вопроса, педагог объясняет детям, что в колонку «да» записывают фамилии учеников, которых пригласили бы на день рождения, «нет» - тех кого не пригласили бы и т.д.

После того как социометрические карточки заполнены и собраны, данные вносятся в таблицу и на ее основе строится социограмма для наглядности объединения в малые группы и выделения «лидеров».

Для определения социометрического статуса ребенка были использованы результаты социометрического исследования, предложенного Я.Л. Коломинским. Статус ребенка определяется количеством вариантов, которые он получает. Согласно полученным результатам, дети относятся к одной из четырех статусных категорий:

- 1 – звезды (5 и более вариантов);
- 2 – предпочитаемые (3-4 варианта);
- 3 – принятые (1-2 варианта);
- 4 – отвергнутые (0 вариантов).

1 и 2 статусы категорий благоприятны, указывают на благополучие ребенка в системе межличностных отношений, 3 и 4 – неблагоприятны, указывают на неблагоприятное положение ребенка в системе межличностных отношений со сверстниками.

Методика «Незаконченные предложения» Д. Сакса и С. Леви (модифицированный вариант)

Тест относится к методикам дополнения и отчасти к ассоциативным методикам и направлен на диагностику отношения ребенка к родителям, братьям, сестрам, к детской неформальной и формальной группам, учителям, школе, своим собственным способностям, а также на выявление целей, ценностей, конфликтов и значимых переживаний. Предложенная В. Михалом последовательность из 24 предложений является модификацией теста Сакса (SSCT) для детей.

Инструкция.

– Я могу предложить тебе вот какую игру. Я буду называть тебе начало предложения, а ты – заканчивать его.

– Теперь – внимание! Отвечать нужно быстро и каждый раз то, что придет в голову первым, но так, чтобы получалось законченное по смыслу предложение. Прежде чем начнем игру, можно немного потренироваться. Например, я говорю начало предложения:

– Каждое утро...

Похвалите ребенка, скажите, что он все правильно понял, а если показалось, что он сказал не первое окончание предложения, которое пришло ему в голову, напомните ему инструкцию еще раз. Можно предложить еще один пример:

– Много отдал бы за то, чтобы я...

При необходимости объясните правило еще раз.

Многие авторы, в том числе Михал, рекомендуют фиксировать время реакции с помощью секундомера. Вместе с тем, это может внести излишнюю нервозность в общение с психологом и отвлекать ребенка. Поэтому лучше пользоваться часами с секундной стрелкой, делая это незаметно, пока ребенок обдумывает ответ, отсчитывать про себя 3 с. И ставить в протоколе точку после каждого такого интервала. Тест необходимо проводить индивидуально и только в устной форме.

Содержание

В представленном списке предложения сгруппированы по диагностической направленности на изучение отношения ребенка к разным лицам и разным проблемам – к матери, отцу, братьям, сестрам, сверстникам; к школе, учителям; видам на будущее и т.д. Порядковый номер перед началом каждого предложения соответствует его месту в списке, предлагаемом для диагностического применения. Порядок можно менять, но так, чтобы предложения на одну тему распределялись равномерно, а не группировались вместе.

Инструкция.

– Я могу предложить тебе вот какую игру. Я буду называть тебе начало предложения, а ты – заканчивать его.

– Теперь – внимание! Отвечать нужно быстро и каждый раз то, что придет в голову первым, но так, чтобы получалось законченное по смыслу предложение. Прежде чем начнем игру, можно немного потренироваться. Например, я говорю начало предложения:

– Каждое утро...

Похвалите ребенка, скажите, что он все правильно понял, а если показалось, что он сказал не первое окончание предложения, которое пришло ему в голову, напомните ему инструкцию еще раз. Можно предложить еще один пример:

– Много отдал бы за то, чтобы я...

При необходимости объясните правило еще раз.

Стимульный материал.

1. Я думаю, что людей больше...
2. Ребенок в семье...
3. Мы любим маму, а...
4. Бываем среди детей, но...
5. Мой брат (сестра)...
6. Я достаточно ловкий, чтобы...
7. Отцы иногда...
8. Дети, с которыми я играю...
9. Что бы наш папа...
10. Мои близкие думают обо мне, что я...
11. Если бы мой брат (сестра)...
12. Мои друзья меня часто...
13. Я хочу, чтобы у меня не было...
14. Больной ребенок...
15. Я думал, что мама чаще всего...
16. Если бы не было школы...
17. Я весь трясусь, когда...
18. Когда думаю о школе, то...
19. Если бы все ребята знали, как я боюсь...
20. Был бы очень счастлив, если бы я...
21. Я самый слабый...
23. Мой учитель (учительница, учителя)...
24. Всегда мечтаю...

Ключ.

Предложения в методике сгруппированы по следующим категориям:

- а) отношение к матери – 3, 15;
- б) отношение к отцу – 7, 9;
- в) отношение к братьям, сестрам – 5, 11;
- г) отношение к семье – 2, 10;
- д) отношение к ровесникам – 4, 8, 12;

- е) отношение к учителям и школе – 23, 16, 18;
- ж) отношение к людям в целом – 1;
- з) отношение к собственным способностям – 6, 21;
- и) негативные переживания, страхи – 13, 17, 19;
- к) отношение к болезни – 14;
- л) мечты и планы на будущее – 20, 22, 24.

Интерпретация.

Основу интерпретации составляют содержательный анализ ответов, частота дополнительной части предложения, время ответа, а также высказывания ребенка по поводу того, насколько предложенные фразы соответствуют реальности (по нашим данным, дети говорят об этом довольно часто).

Социальную позицию ребенка исследуют предложения, направленные на изучение его отношения к группе сверстников, учителям, родителям и членам семьи. Следует отметить, что случаи, когда во всех окончаниях фраз этой группы имеются признаки напряженности, конфликта, должны привлекать особое внимание психолога-практика, поскольку дезадаптация во всех сферах межличностных отношений является симптомом аномального развития личности. Автор методики вслед за Саксом рекомендует ставить баллы по ответам (2 балла – серьезные нарушения, требующие психотерапии, 1 балл – умеренные нарушения).

Самопонимание ребенка изучается с помощью предложений, направленных на исследование значимых переживаний ребенка, оценку своих возможностей, а также рефлексивную самооценку, формирующуюся к началу подросткового возраста. Так, ответ 12-летнего ребенка: «Я не знаю, что думаю о себе» на предложение: «Мои близкие думают обо мне, что я..» указывает на запаздывание формирования рефлексивной оценки, но может быть и проявлением психологической защиты. В этом случае предложения о членах семьи будут иметь нейтральную эмоциональную окраску или содержать признаки конфликта. Приведенный пример показывает, как, во-первых, один и тот же ответ в различном контексте может означать разные особенности личности ребенка и, во-вторых, как предложение может быть подтверждено или опровергнуто на основе данных того же теста незаконченных предложений.

Для интерпретации отдельных предложений они сгруппированы по следующим категориям:

- а) отношение к матери;
- б) отношение к отцу;
- в) отношение к братьям, сестрам;

- г) отношение к семье;
- д) отношение к ровесникам;
- е) отношение к учителям и школе;
- ж) отношение к людям в целом;
- з) отношение к собственным способностям;
- и) негативные переживания, страхи;
- к) отношение к болезни;
- л) мечты и планы на будущее.

«Экспертная оценка сплоченности учебной группы» (Н.П. Фетискин)

Назначение. Методика предназначена для определения групповой сплоченности ученических коллективов и может быть использована работниками образовательной сферы в целях оптимизации учебно-воспитательного процесса.

Инструкция. В методике дается семь психологических характеристик класса. Тестируемые учителя выбирают одно из трех предлагаемых утверждений (а, б, в), которое, по их мнению, наиболее всего отражает действительное состояние изучаемого класса.

Данный тест целесообразно проводить в начале и в конце учебного года для получения сравнительных результатов. В определении сплоченности группы (класса) должно быть занято 2-3 педагога.

Оцениваемые психологические характеристики учебных групп или классов:

1. а) Думаю, что всем учащимся тепло, уютно и комфортно в классе, они в кругу друзей.

Б) Далеко не все чувствуют дружественную поддержку класса.

В) Есть в классе одинокие ребята.

2. а) В основном ребята дорожат классом.

Б) Основная масса учащихся не задумывается о значении класса в своей школьной жизни.

В) Думаю, что есть такие ребята, которые хотели бы поменять класс.

3. а) Чувствуется, что в классе проявляется забота о каждом ученике.

Б) Класс выходит в своей деятельности за рамки заботы о себе, о школе, проявляет заботу в больших масштабах

в) Можно сказать, что класс беспокоят скорее внешние дела типа дискотек, нежели внутренняя защита каждого ученика.

4. а) Можно высказать удовлетворение от воспитательной работы в классе.
 Б) Думаю, что воспитательная работа в классе может быть дополнена некоторыми важными моментами.
 В) Полагаю, что она требует коренного изменения.
- 5.а) Можно положительно оценить проводимые в классе коллективные творческие дела.
 Б) Надо бы чаще вводить в практику коллективные творческие дела.
 В) Новые коллективные творческие дела классу не нужны.
6. а) Думаю, что в классе есть основа для общей дружбы,
 б) В основном дружат группами, общего не получается.
 В) Дружба всех в классе невозможна.
- 7.а) Думаю, что большинство ребят проявляет свои способности и интересы в классе.
 Б) В классе слишком ограничены возможности для проявления способностей ребят.
 В) Есть много ребят в классе, способности и интересы которых еще не раскрыты.

Обработка и интерпретация данных

2. Полученные ответы переводятся в баллы с помощью следующей таблицы

Таблица оценки результатов

№ вопросов	Ответы в баллах		
	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
1	10	2	-10
2	10	2	-10
3	10	20	-10
4	10	5	-10
5	20	10	-10
6	10	6	-5
7	30	20	-10

2. Подсчитывается общий суммарный результат в баллах. Наибольшей суммой баллов может быть 100, наименьшей – 65.

Высокий уровень групповой сплоченности ~ 76-100 баллов (имеется сплоченный коллектив, где среди всех ценится и уважается личность каждого ученика,

учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих).

Средний уровень групповой сплоченности – 46 – 75 баллов (в классе отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общим интересам и т. Д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса).

Низкий уровень групповой сплоченности – 30-45 баллов (учащиеся разобщены, имеются лишь отдельные лидеры, подавляющие личности остальных, коллективные дела проводятся от случая к случаю и не оказывают значительного влияния как на учащихся данного класса, так и на окружающих).

Критический уровень групповой сплоченности – ниже 30 баллов (учащиеся неорганизованны и почти неуправляемы, нет лидеров среди них самих, отсутствуют и авторитеты среди взрослых – учителей).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования межличностных отношений младших школьников

Таблица 2.1 – Социометрические статусы школьников («Социометрия» Дж. Морено), на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, фамилия	Число выборов	Статус
1	Виктория А.	5	Звезда
2	Нурсултан А.	4	Предпочитаемый
3	София А.	3	Предпочитаемый
4	Богдан Б.	2	Принятый
5	Варвара Б.	5	Звезда
6	Александр В.	3	Предпочитаемый
7	Ника Г.	4	Предпочитаемый
8	Андрей Г.	2	Принятый
9	Анна Д.	2	Принятый
10	Виктория Д.	3	Предпочитаемый
11	Виктория К.	2	Принятый
12	Анастасия М.	4	Предпочитаемый
13	Степан М.	3	Предпочитаемый
14	Константин Н.	0	Изолированный
15	Василина П.	4	Предпочитаемый
16	Кристина С.	3	Предпочитаемый
17	Александр С.	0	Изолированный
18	Михаил С.	4	Предпочитаемый
19	Давид С.	0	Изолированный
20	Светлана Т.	3	Предпочитаемый
21	Андрей Т.	4	Предпочитаемый
22	Кирилл Т.	5	Звезда
23	Екатерина Ф.	4	Предпочитаемый
24	Эмилия Ш.	3	Предпочитаемый
25	Максим Я.	4	Предпочитаемый

Таблица 2.2 – Сырые баллы

Статус	Количество (чел., %)
Звезда	3(12%)
Предпочитаемый	15(60%)
Принятый	4(20%)
Изолированный	3(8%)

Коэффициент благополучия отношений вычисляется по следующей формуле: $KBO = (C1 + C2)/n * 100 \%$,

где $C1$ – количество «звезд», $C2$ – количество «предпочитаемых», а n – число учеников в классе.

По полученным результатам $KBO = (3+15)/25 * 100 \% = 72\%$

Коэффициент благополучия взаимоотношений ($KBO = 72\%$) исследуемого класса определяется как средний.

1. Коэффициент оптимальности отношений $KOO = (C2 + C3)/n * 100 \%$, где $C3$ – количество принятых $KOO = (15+5)/25 * 100 \% = 80\%$

Коэффициент оптимальности отношений ($KOO = 80\%$) исследуемого класса определяется как средний.

2. Коэффициент «звездности».

$K3 = C1/n * 100 \%$,

$K3 = 3/25 * 100 \% = 12\%$

В классе низкий уровень звездности.

3. Коэффициент «изолированности».

$KИ = C4/n * 100 \%$, где $C4$ – количество «изолированных» в группе.

$KИ = 2/25 * 100 \% = 8 \%$

В данном классе низкий уровень изолированности.

$KВ = SBB/SB$.

В нашем исследовании $KВ = 18/76 * 100 \% = 24\%$

Таблица 2.3 – «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин) на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, фамилия	1	2	3	4	5	6	7	Количество баллов
1	Виктория А.	10	10	10	10	10	-5	20	65
2	Нурсултан А.	10	10	10	10	10	6	20	76
3	София А.	10	10	10	10	10	-5	20	65
4	Богдан Б.	2	2	20	5	10	-5	-10	24
5	Варвара Б.	-10	-10	20	5	10	6	20	41
6	Александр В.	10	10	10	10	10	6	20	76
7	Ника Г.	2	2	20	5	10	-5	20	54
8	Андрей Г.	2	2	20	5	-10	6	20	45
9	Анна Д.	-10	-10	20	5	-10	6	20	21
10	Виктория Д.	10	10	10	5	10	6	20	71
11	Виктория К.	2	2	20	10	10	6	20	70
12	Анастасия М.	2	2	20	5	10	-5	20	54
13	Степан М.	10	10	10	10	-10	-5	20	45
14	Константин Н.	-10	-10	20	5	-10	-5	20	10
15	Василина П.	-10	-10	20	5	10	6	10	31
16	Кристина С.	10	2	20	5	10	6	-10	43
17	Александр С.	-10	-10	20	5	10	6	20	41
18	Михаил С.	10	10	10	5	-10	6	-10	21
19	Давид С.	-10	2	20	5	10	6	-10	23
20	Светлана Т.	10	10	10	10	-10	6	20	56
21	Андрей Т.	10	10	10	5	-10	6	20	51
22	Кирилл Т.	2	10	10	5	-10	6	20	43
23	Екатерина Ф.	2	2	20	5	10	-5	20	54
24	Эмилия Ш.	10	10	10	10	-10	-5	20	45
25	Максим Я.	2	10	20	5		-5	20	52

Таблица 2.4 – Сырые баллы

Уровень сплоченности	Количество (чел., %)
Высокий	2(9%)
Средний	9(37%)
Низкий	8(33%)
Критический	5(21%)

Таблица 2.5 – Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, фамилия												
		отношение к матери	отношение к отцу	отношение к братьям, сестрам	отношение к семье	отношение к ровесникам	отношение к учителям и школе	отношение к людям в целом	отношение к собственным	негативные переживания, страхи	отношение к болезням	мечты и планы на будущее	
1	Виктория А.	+2	+2	+2	+2	+3	+3	+1	+2	+6	+1	+1	
2	Нурсултан А.	+4	+4	+4	+4	+6	+6	+2	+4	+4	+2	+2	
3	София А.	+3	+2	+3	+2	+2	+1	+1	+2	+2	+2	+1	
4	Богдан Б.	-2	-2	+1	-2	-3	-2	+1	+3	-2	+2	+6	
5	Варвара Б.	-4	-2	+1	-2	+6	-2	+1	-4	-1	+1	-3	
6	Александр В.	+2	+4	+2	+4	-6	+4	-2	-2	+1	+2	+3	
7	Ника Г.	+4	+4	+2	+4	-6	+6	-2	-3	+6	+2	+2	
8	Андрей Г.	+2	-2	+2	+2	+6	-3	-2	-1	+2	-1	-2	
9	Анна Д.	-1	-2	+1	-1	+4	-4	-1	-2	-1	-2	+3	
10	Виктория Д.	+3	-2	-2	+2	+6	-4	+2	-3	-1	-2	+6	
11	Виктория К.	+2	-2	+2	+3	+4	+5	-2	-4	-1	-2	+4	
12	Анастасия М.	-2	-2	-1	-1	+5	-4	+1	-2	+1	-1	+5	
13	Степан М.	+3	+4	+2	+3	+3	+4	+2	-2	+6	+2	-6	
14	Константин Н.	+4	+4	+2	+4	-6	+3	-1	-2	+2	-1	+2	
15	Василина П.	-4	-4	-1	-2	+4	-6	-1	-3	+2	-1	+1	
16	Кристина С.	+2	+4	+4	+2	-6	+5	-2	+4	+1	-2	+3	
17	Александр С.	-4	-4	+4	-2	+5	-3	-1	-4	+1	+2	+3	
18	Михаил С.	+3	-3	-1	+3	+5	-3	+2	-2	-1	-1	+2	
19	Давид С.	-1	-4	+1	-1	+6	-6	+2	-3	-1	-1	+3	
20	Светлана Т.	+4	+3	+2	+4	-6	+6	+2	+4	+2	-2	-2	
21	Андрей Т.	-1	-2	+2	-1	+6	+3	+1	-2	-1	-2	+4	
22	Кирилл Т.	-2	-2	+2	-2	+4	-5	+1	-2	-2	-1	+3	
23	Екатерина Ф.	-2	-4	+2	-2	+3	-4	+2	+2	-2	-1	+3	
24	Эмилия Ш.	+2	-2	+2	+4	+2	+3	-2	-2	-1	-1	+3	
25	Максим Я.	+1	-2	+2	-1	+2	-4	-2	-2	-1	-1	+3	

Таблица 2.6 – Сырые баллы (чел.)

Статус	Положительно отношение, чел., %	Отрицательное отношение, чел.,%
отношение к матери	15 (60%)	10(40%)
отношение к отцу	9(36%)	16(64%)
отношение к братьям, сестрам	21(84%)	4(16%)
отношение к семье	14(56%)	11(44%)
отношение к ровесникам	19(76%)	6(24%)
отношение к учителям и школе	12(48%)	13(52%)
отношение к людям в целом	15(60%)	10(40%)
отношение к собственным способностям	7(28%)	18(72%)
негативные переживания, страхи	13(52%)	12(48%)
отношение к болезни	9(36%)	16(64%)
мечты и планы на будущее	20(80%)	5(20%)

Таблица 2.7 – «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин) на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, фамилия	1	2	3	4	5	6	7	Количество баллов
1	Виктория А.	10	10	10	10	10	-5	20	65
2	Нурсултан А.	10	10	10	10	10	6	20	76
3	София А.	10	10	10	10	10	-5	20	65
4	Богдан Б.	2	2	20	5	10	-5	-10	24
5	Варвара Б.	-10	-10	20	5	10	6	20	41
6	Александр В.	10	10	10	10	10	6	20	76
7	Ника Г.	2	2	20	5	10	-5	20	54
8	Андрей Г.	2	2	20	5	-10	6	20	45
9	Анна Д.	-10	-10	20	5	-10	6	20	21
10	Виктория Д.	10	10	10	5	10	6	20	71
11	Виктория К.	2	2	20	10	10	6	20	70
12	Анастасия М.	2	2	20	5	10	-5	20	54
13	Степан М.	10	10	10	10	-10	-5	20	45
14	Константин Н.	-10	-10	20	5	-10	-5	20	10
15	Василина П.	-10	-10	20	5	10	6	10	31
16	Кристина С.	10	2	20	5	10	6	-10	43
17	Александр С.	-10	-10	20	5	10	6	20	41
18	Михаил С.	10	10	10	5	-10	6	-10	21
19	Давид С.	-10	2	20	5	10	6	-10	23
20	Светлана Т.	10	10	10	10	-10	6	20	56
21	Андрей Т.	10	10	10	5	-10	6	20	51
22	Кирилл Т.	2	10	10	5	-10	6	20	43
23	Екатерина Ф.	2	2	20	5	10	-5	20	54
24	Эмилия Ш.	10	10	10	10	-10	-5	20	45
25	Максим Я.	2	10	20	5		-5	20	52

Таблица 2.8 – Сырые баллы

Уровень сплоченности	Количество (чел., %)
Высокий	2(9%)
Средний	9(37%)
Низкий	8(33%)
Критический	5(21%)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста

1. Пояснительная записка

1.1. Актуальность программы и её обоснование.

Существенным аспектом, определяющим эффективность обучения ребенка в школе, является формирование сферы межличностных отношений. Во-первых, у ребенка должна быть сформирована готовность к участию в новой форме общения со взрослым, требующей высокой степени произвольности. На первый план выдвигается усвоение правил взаимоотношений с другими детьми. Усложнение деятельности детей приводит к тому, что часто возникает необходимость учесть точку зрения товарища, его права и интересы.

В связи с этим, возникает необходимость в применении программ по формированию у детей навыков общения.

Работа по развитию навыков общения в рамках данной программы направлена, прежде всего, на развития умения сотрудничать, прислушиваться к мнению другого, уступать. Кроме этого, в систему работы включено обучение детей приемлемым способам избавления от гнева и других негативных эмоций. Важным в коррекционно-развивающей работе с детьми является развитие способности анализировать свое поведение, чувства, качества личности, а также формирование чувства эмпатии.

Общение является показателем особенностей самооценки ребенка, его личностных черт, характера, нравственного облика.

Программа содержит упражнения, которые требуют общения, самовыражения или участие в коллективном деле. В рамках программы у каждого ребёнка есть возможность проявить свои лучшие личностные качества и быть успешным участником программы, так как предложенный спектр занятий даёт возможность каждому показать свои сильные стороны. Важным элементом работы является выработка индивидуальных эффективных моделей поведения ребёнка в значимых, в том числе оценочных ситуациях.

Благоприятные межличностные отношения школьников положительно влияют не только на их психическое состояние, успеваемость, познавательную деятельность, физическую активность, но и сплоченность класса в целом. Новые реалии социума приводят к тому, что подрастающее поколение большую часть времени проводят не в общении друг с другом, а в общении с виртуальной действительностью. Ввиду этого теряются навыки межличностного взаимодействия, притупляется восприятие другой личности в эмоциональном и ценностном отношении.

Поэтому проблема межличностных отношений школьников является актуальной и требует достаточно серьезного внимания.

Межличностные отношения - субъективно переживаемая связь между людьми. Их важнейшая специфическая черта – эмоциональная основа.

Межличностные отношения в школьном коллективе могут оказать серьезное влияние на формирование личности ребенка. Широта или бедность связей младшего школьника со сверстниками определяет внутреннюю структуру личности, ее переживания, образ мыслей и поведение. Поэтому каждый ученик, общаясь и

взаимодействуя с ровесниками, должен чувствовать их расположение и ощущать себя принятым в группе.

Положение в классе может быть различным: ученик считает себя принятым в группе, чувствует симпатию со стороны одноклассников и сам им симпатизирует. Такая психологическая ситуация переживается учащимися как чувство единства с группой, которое в свою очередь создает уверенность личности в себе. Неблагополучие во взаимоотношениях со сверстниками, переживание своей отторгнутости от группы могут служить источником тяжелых осложнений в развитии личности, состояние психологической изоляции отрицательно сказывается на формировании личности человека и на его деятельности.

1.2. Цели и задачи программы

Цель программы формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста – изменение межличностных отношений младших школьников.

Программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста включает в себя задачи, направленные на помощь детям в формировании здоровых и позитивных межличностных отношений:

1. Помощь детям в понимании значимости положительных межличностных отношений, научение их эффективно социальному взаимодействию друг с другом, а также с другими людьми.

2. Помощь в развитии инициативности, умениях выражать свои мысли и чувства, а также в умениях слушать и понимать других, создание благоприятной атмосферы для сплочения участников коллектива.

3. Формирование у детей уважительного и терпимого отношения к другим людям, помощь в принятии личностных качеств каждого из участников группы, освобождение от стереотипных мыслей и предрассудков.

Программа психолого-педагогического формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста может быть основана на следующих принципах:

1. Индивидуальный подход. Каждый ребенок уникален и имеет свои особенности, поэтому важно учитывать индивидуальные потребности и особенности каждого ребенка при формировании межличностных отношений.

2. Комплексный подход. Формирование межличностных отношений зависит от многих факторов, таких как социальная среда, семейное воспитание, индивидуальные особенности ребенка и т.д.

3. Проактивный подход. Программа должна быть направлена на предотвращение проблем в межличностных отношениях, а не только на их решение. Для этого необходимо создавать условия для развития позитивных межличностных отношений и предупреждать возможные конфликты.

4. Учет возрастных особенностей. Дети младшего школьного возраста находятся в периоде формирования своей личности и межличностных отношений. Поэтому программа должна учитывать возрастные особенности детей и быть адаптирована к их уровню развития.

5. Сотрудничество с родителями. Родители являются важными партнерами в формировании межличностных отношений детей. Поэтому программа должна предусматривать сотрудничество с родителями и обеспечивать их участие в процессе.

6. Позитивный подход. Программа должна быть направлена на развитие позитивных межличностных отношений, таких как дружба, взаимопонимание, уважение и т.д. При этом необходимо учитывать, что каждый ребенок может иметь свое представление о позитивных отношениях.

7. Игровой подход. Дети младшего школьного возраста учатся через игру. Поэтому программа должна предусматривать игровые формы работы, которые помогут детям развивать навыки межличностного общения.

8. Системный подход. Программа должна быть частью общей системы воспитания и обучения детей младшего школьного возраста. Поэтому важно учитывать взаимосвязь программы с другими программами и деятельностью школы в целом.

Для эффективной реализации программы по изменению межличностных отношений необходимо выполнить определенные условия.

В словаре синонимов «условие» понимается как «среда, обстановка, климат» [19]. Таким образом, в нашем случае, условиями выступает:

1. Осуществление диагностики отношений между детьми и выявление проблем в межличностных отношениях.

2. Взаимодействие с родителями с целью создания необходимого климата, располагающего к формированию более устойчивых и благоприятных межличностных отношений, посредством проведения мероприятий, направленных на установление контакта и формирование позитивных отношений между детьми, например, совместные игры и тематические занятия, обучение различным методам формирования межличностных отношений и установлению позитивной атмосферы в семье.

1.3. Практическая направленность

- создание условий для развития ребенка, которые открывают возможности для его позитивной социализации, развития его личности, инициативности и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками, и посредством освоения соответствующих возрасту видов деятельности;

- создание развивающей образовательной среды, которая представляет собой систему условий социализации и индивидуализации детей.

2. Организационно-методические требования к проведению занятий

2.1. Категория учащихся

Учащиеся начальной школы с 1-4 класс.

2.2. Условия формирования группы (гетерогенности или гомогенность)

Формирование групп производится в соответствии выраженности уровня межличностных отношений, на основе первоначальной диагностики.

2.3. Численность группы

Занятия проводятся в полном классе – 25 - 30 человек.

2.4. Перечень методик и техник

1. Индивидуальный подход. Каждый ребенок уникален и имеет свои особенности, поэтому важно учитывать индивидуальные потребности и особенности каждого ребенка при формировании межличностных отношений.

2. Комплексный подход. Формирование межличностных отношений зависит от многих факторов, таких как социальная среда, семейное воспитание, индивидуальные особенности ребенка и т.д. Поэтому важно учитывать все эти факторы при разработке программы.

3. Проактивный подход. Программа должна быть направлена на предотвращение проблем в межличностных отношениях, а не только на их решение. Для этого необходимо создавать условия для развития позитивных межличностных отношений и предупреждать возможные конфликты.

4. Учет возрастных особенностей. Дети младшего школьного возраста находятся в периоде формирования своей личности и межличностных отношений. Поэтому программа должна учитывать возрастные особенности детей и быть адаптирована к их уровню развития.

5. Сотрудничество с родителями. Родители являются важными партнерами в формировании межличностных отношений детей. Поэтому программа должна предусматривать сотрудничество с родителями и обеспечивать их участие в процессе.

6. Позитивный подход. Программа должна быть направлена на развитие позитивных межличностных отношений, таких как дружба, взаимопонимание, уважение и т.д. При этом необходимо учитывать, что каждый ребенок может иметь свое представление о позитивных отношениях.

7. Игровой подход. Дети младшего школьного возраста учатся через игру. Поэтому программа должна предусматривать игровые формы работы, которые помогут детям развивать навыки межличностного общения.

8. Системный подход. Программа должна быть частью общей системы воспитания и обучения детей младшего школьного возраста. Поэтому важно учитывать взаимосвязь программы с другими программами и деятельностью школы в целом.

2.5. Сроки, частота и количество занятий

Программа формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста включает 10 психолого-педагогических занятия, которые проводятся 2 раза в неделю.

Общая продолжительность психолого-педагогического занятия составляла 45-60 минут, что не превышает требований к максимально допустимому объему образовательной нагрузки в начальной школе и соответствует возрастным и психологическим особенностям детей младшего школьного возраста.

3. Содержание программы

Занятие 1. «Знакомимся поближе»

Цель: развитие коммуникативных умений и навыков в принятии коллективных решений, в конфликтных ситуациях, развитие умения внимательно слушать другого человека, формирование взаимопонимания.

Задачи:

1. установление благоприятного и комфортного климата в коллективе;
2. развитие уважительного отношения к участникам, умения сообща решать поставленные задачи;
3. формирование открытого общения.

Упражнения:

- 1.1. Упражнение «Настроение в цвете».

Цель: развивать взаимодействие между детьми в группе, формирование положительного настроения.

1.2. «Час общения».

Цель: развивать открытость, внимание, сплоченность, эмоциональный комфорт.

1.3. «Пазлы».

Цель: развивать умение согласовывать свои действия с другими и решать поставленные задачи.

Занятие 2. «Секреты общения. Внимание к окружающим людям»

Цель: ознакомить с правилами достойного поведения, с понятием об этикете, развить сензитивность, провести тренировку восприятия партнера в общении.

Задачи занятия:

1. формировать наблюдательность, внимательность;
2. развивать общую групповую сплоченность;
3. просвещение о правилах достойного поведения.

Упражнения:

2.1. Беседа об этикете и правилах поведения.

2.2. «Опиши партнера».

Цель: развивать память и наблюдательность, создать активную творческую атмосферу и позитивный настрой в группе.

2.3. «Тропинка».

Цель: испытание на сплоченность и терпение команды.

Занятие 3. «Доверие в общении» (45 минут).

Цель: развивать открытые отношения.

Задачи занятия:

1. развивать чувство доверия;
2. развивать уверенность в себе;
3. изучить правила и способы бесконфликтного общения с людьми.

Упражнения:

3.1. «Лабиринт вслепую».

Цель: развивать доверие к окружающим.

3.2. «Слепой и поводырь».

Цель: развивать взаимодействие с окружающими и уверенность в себе.

3.3. «Это что! А я...».

Цель: изучить правила и способы бесконфликтного общения с людьми.

Занятие 4. «Правила общения» (45 минут).

Цель: развивать сплоченность группы.

Задачи:

1. Развить умение отстаивать свою точку зрения, творческие способности личности;

2. Развить командную работу;

Упражнения:

4.1. Творческое задание на создание собственных правил общения и анализ этой проектной работы.

Занятие 5. «Учимся понимать» (60 минут).

Цель занятия: развивать умения совместной деятельности в группе.

Задачи задания:

1. развивать самооценку и самоуважение участников группы;

2. развивать чувство собственного достоинства и уважение к достоинству окружающих;

3. развивать обоюдную ответственность общающихся людей за взаимопонимание, сплоченность;

Упражнения:

5.1. «Комплимент».

Цель: актуализировать самооценку и самоуважение участников группы.

5.2. «Список чувств и эмоций»

Цель: развитие вербального и невербального способа передачи информации.

5.3. «Пойми меня».

Цель: развивать обоюдную ответственность общающихся людей за взаимопонимание.

5.4. «Волшебные очки».

Цель: повышение самооценки при поддержке коллектива.

5.5. «Правда и ложь».

Цель: узнать лучше друг друга.

Занятие 6. «Стили общения» (45 минут).

Цель: развить ориентацию в системе моральных норм, развить чувство ответственности и эмпатию, проявлять доброжелательность, сопереживание.

Задачи:

1. Объяснить ценность взаимодействия друг с другом;

2. Показать различные стили общения.

3. Сформировать чувство ответственности и переживания за других.

Упражнения:

6.1. «Кочки».

Цель: развивать коммуникативную культуру.

6.2. «Стиль общения».

Цель: создать условия для анализа участниками группы различных стилей общения и их эффективности.

6.3. Просмотр видеофрагмента «Помни о других – ты не один».

Цель: беседа, направленная на то, чтобы ориентироваться в моральных нормах, проявлять взаимопомощь, осуществлять поиск и выделять конкретную информацию.

Занятие 7. «Комплекс игр на сплочение коллектива» (60 минут)

Цель: развитие межличностного взаимодействия.

Задачи:

1. Умение контролировать свое поведение;
2. Развитие чувства поддержки, доверия;
3. Развитие командной работы, коммуникативных навыков.

Упражнения:

7.1. «На льдине».

Цель: сплочение группы, формирование взаимного доверия.

7.2. «Волшебный клубочек».

Цель: улучшение межличностного взаимодействия.

7.3. «Да, нет, не знаю».

Цель: умение свободно высказываться, лучше понять свой коллектив, уважать мнение других.

7.4. «Ролевые ситуации».

Цель: развивать коммуникативную культуру.

Занятие 8. «Просмотр видеофрагмента о плохих и хороших поступках» (45 минут).

Цель: научиться различать хорошие и плохие поступки.

Задачи:

1. Развить доброжелательное отношение к окружающим;
2. Узнать краткую характеристику общечеловеческих ценностей и осознанное понимание необходимости следовать им;
3. Умение сознательно контролировать свое поведение.

Упражнения:

8.1. Анализ видеофрагмента совместно участниками группы, беседа на тему положительных и отрицательных поступков.

Занятие 9. «Что же все-таки такое общение?» (60 минут)

Цель: сформировать положительные коммуникативные навыки.

Задачи:

1. Узнать о правильных взаимоотношениях;
2. Владеть навыками активного слушания;
3. Развить навык межличностного общения.

Упражнения:

9.1. Игра «Хорошая беседа».

Цель: формирование положительных навыков, доброжелательного отношения к окружающим, соблюдение культуры общения и поведения, правильных взаимоотношений.

9.2. «Подготовка реквизита для концерта-инсценировки сюжета о добре и зле».

Цель: закрепить умение работать в команде при разработке декораций.

Занятие 10. «Завершение» (45 минут).

Цель: провести дискуссионный анализ изменений межличностного взаимодействия.

Задачи:

1. подведение итогов выделение, полученных навыков общения, межличностного взаимодействия;
2. улучшить взаимоотношения между членами группы;
3. формирование доброжелательного отношения к друг другу.

Упражнения:

10.1. «Чемодан в дорогу».

Цель: провести дискуссию по вопросам («Чему самому важному вы смогли научиться вместе с группой? Что узнали нового о себе? Чем теперь можете гордиться? Как будете применять то, что узнали?»).

10.2. «До свидания».

Цель: улучшить взаимоотношения между группой.

4. Тематический план реализации программы

№ п/п	Тема	Часы
	Вводная часть	3
1	«Знакомимся поближе»	1
2	«Секреты общения. Внимание к окружающим людям»	1
3	«Доверие в общении»	1
	Основная часть	5
4	«Правила общения»	1
5	«Учимся понимать»	1
6	«Стили общения»	1
7	«Комплекс игр на сплочение коллектива»	1
8	«Просмотр видеофрагмента о плохих и хороших поступках»	1
	Завершающая часть	2
9	«Что же все-таки такое общение?»	1
10	«Завершение»	1
Всего:		10

5. Предполагаемый результат

Личностные:

- внутренняя позитивная позиция школьника, включающая положительное отношение к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности и принятие себя как активного участника образовательной деятельности;
- основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, осознание ответственности человека за общее благополучие;
- ориентация в нравственном содержании и смысле, как собственных поступков, так и поступков окружающих людей;
- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение, дифференциация моральных и конвенциональных норм, развитие морального сознания как переходного от доконвенционального к конвенциональному уровню.

Метапредметные:

Регулятивные:

- учитывать установленные правила в планировании и контроле способа решения;
- адекватно воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и других людей.

Познавательные:

- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения заданий с использованием энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые), в открытом информационном пространстве, в том числе контролируемом пространстве Интернета;
- осуществлять запись (фиксацию) выборочной информации об окружающем мире и о себе самом, в том числе с помощью инструментов ИКТ;
- проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве;
- строить сообщения в устной и письменной форме;
- строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях.

Коммуникативные:

- адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание владеть диалогической формой коммуникации, используя, в том числе, средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения;
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов.

6. Оценка эффективности программы

6.1. Основные параметры оценивания и обоснования их выбора

Система организации контроля реализации программы предполагает отслеживание основных показателей эмоционального состояния и поведения детей через наблюдение и осуществление диагностических процедур по методикам:

- а) «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (Дж. Морено) в адаптации Я.Л. Коломенского;
- б) Методика «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин).
- в) Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала);

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста

Таблица 4.1 – Социометрические статусы школьников («Социометрия» Дж. Морено), на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, фамилия	Число выборов	Статус
1	Виктория А.	5	Звезда
2	Нурсултан А.	5	Звезда
3	София А.	3	Предпочитаемый
4	Богдан Б.	3	Предпочитаемый
5	Варвара Б.	5	Звезда
6	Александр В.	3	Предпочитаемый
7	Ника Г.	4	Предпочитаемый
8	Андрей Г.	2	Принятый
9	Анна Д.	2	Принятый
10	Виктория Д.	3	Предпочитаемый
11	Виктория К.	3	Предпочитаемый
12	Анастасия М.	4	Предпочитаемый
13	Степан М.	3	Предпочитаемый
14	Константин Н.	3	Предпочитаемый
15	Василина П.	4	Предпочитаемый
16	Кристина С.	3	Предпочитаемый
17	Александр С.	2	Принятый
18	Михаил С.	4	Предпочитаемый
19	Давид С.	2	Принятый
20	Светлана Т.	3	Предпочитаемый
21	Андрей Т.	4	Предпочитаемый
22	Кирилл Т.	5	Звезда
23	Екатерина Ф.	4	Предпочитаемый
24	Эмилия Ш.	3	Предпочитаемый
25	Максим Я.	4	Предпочитаемый

Таблица 4.2 – Сырые баллы

Статус	Количество (чел., %)
Звезда	4(16%)
Предпочитаемый	17(68%)
Принятый	4(16%)
Изолированный	0

Коэффициент благополучия вычисляется по следующей формуле: КБО = $(C1 + C2)/n * 100 \%$,

где C1 – количество «звезд», C2 – количество «предпочитаемых», а n – число учеников в классе.

По полученным результатам КБО = $(4+17)/25 * 100 \% = 84\%$

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 84%)

Коэффициент оптимальности отношений КОО = $(C2 + C3)/n * 100 \%$, где C3 – количество принятых КОО = $(17+4)/25 * 100 \% = 84\%$

Коэффициент «звездности».

$K3 = C1/n * 100 \%$,

$K3 = 4/25 * 100 \% = 16\%$

Коэффициент «изолированности».

$KИ = C4/n * 100 \%$, где C4 – количество «изолированных» в группе.

$KИ = 0/25 * 100 \% = 0 \%$

$KВ = SBB/SB$.

В нашем исследовании $KВ = 21/76 * 100 \% = 27\%$

Таблица 4.3 – «Экспертная оценка сплоченности учебной группы». (Н.П. Фетискин) на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, фамилия	1	2	3	4	5	6	7	Количество баллов
1	Виктория А.	10	10	10	10	10	-5	20	65
2	Нурсултан А.	10	10	10	10	10	6	20	76
3	София А.	10	10	10	10	10	-5	20	65
4	Богдан Б.	2	2	20	5	10	6	10	55
5	Варвара Б.	-10	-10	20	5	10	6	20	41
6	Александр В.	10	10	10	10	10	6	20	76
7	Ника Г.	2	2	20	5	10	-5	20	54
8	Андрей Г.	2	2	20	10	-10	6	20	50
9	Анна Д.	10	-10	20	5	10	6	20	61
10	Виктория Д.	10	10	10	10	10	6	20	76
11	Виктория К.	2	10	20	10	10	6	20	76
12	Анастасия М.	2	2	20	5	10	-5	20	54
13	Степан М.	10	10	10	10	-10	6	20	56

Продолжение таблицы 4.3

14	Константин Н.	-10	10	20	5	-10	-5	20	30
15	Василина П.	-10	-10	20	5	10	6	10	31
16	Кристина С.	10	2	20	5	10	6	-10	43
17	Александр С.	-10	-10	20	5	10	6	20	41
18	Михаил С.	10	10	10	5	-10	6	-10	21
19	Давид С.	-10	2	20	5	10	6	-10	23
20	Светлана Т.	10	10	10	10	-10	6	20	56
21	Андрей Т.	10	10	10	10	-10	6	20	56
22	Кирилл Т.	2	10	10	5	-10	6	20	43
23	Екатерина Ф.	2	2	20	5	10	-5	20	54
24	Эмилия Ш.	10	10	10	10	-10	-5	20	45
25	Максим Я.	2	10	20	5		-5	20	52

Таблица 4.4 – Сырые баллы

Уровень сплоченности	Количество (чел.%)
Высокий	2(16%)
Средний	9(44%)
Низкий	9(36%)
Критический	5(15)%

Таблица 4.5 – Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, Леви) (Модификация В. Михала) на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя, фамилия											
		отношение к матери	отношение к отцу	отношение к братьям, сестрам	отношение к семье	отношение к ровесникам	отношение к учителям и школе	отношение к людям в целом	отношение к собственным	негативные переживания, страхи	отношение к болезни	мечты и планы на будущее
1	Виктория А.	+2	+2	+2	+2	+3	+3	+1	+2	+6	+1	+2
2	Нурсултан А.	+4	+4	+4	+4	+6	+6	+2	+4	+6	+2	+2
3	София А.	+3	+2	+3	+2	+2	+1	+1	+2	+2	+2	+2
4	Богдан Б.	+2	-2	+1	-2	-3	-2	+1	+3	-2	+2	+6
5	Варвара Б.	+4	-2	+1	-2	+6	-2	+1	-4	-1	+1	-3
6	Александр В.	+2	+4	+2	+4	+3	+4	-2	-2	+1	+2	+3
7	Ника Г.	+4	+4	+2	+4	-6	+6	+2	-3	+6	+2	+2
8	Андрей Г.	+2	+2	+2	+2	+6	-3	-2	+2	+2	-1	-2
9	Анна Д.	-1	+2	+1	+2	+4	+2	-1	-2	-1	+2	+3
10	Виктория Д.	+3	-2	-2	+2	+6	-4	+2	-2	-1	-2	+6

Продолжение таблицы 4.5

11	Виктория К.	+2	-2	+2	+3	+4	+5	-2	-4	-1	+2	+4
12	Анастасия М.	-2	-2	-1	-1	+5	-4	+1	-2	+2	-1	+6
13	Степан М.	+3	+4	+2	+3	+3	+6	+2	-2	+6	+2	-6
14	Константин Н.	+4	+4	+2	+4	-6	+3	-1	+2	+2	-1	+2
15	Василина П.	-4	-4	-1	-2	+4	-6	+1	-3	+2	-1	+1
16	Кристина С.	+2	+4	+4	+2	-6	+5	+2	+4	+1	-2	+3
17	Александр С.	-4	-4	+4	-2	+5	-3	+1	-4	+1	+2	+3
18	Михаил С.	+3	-3	+1	+3	+5	-3	+2	-2	-1	-1	+2
19	Давид С.	-1	-4	+1	-1	+6	+3	+2	-3	-1	-1	+3
20	Светлана Т.	+4	+3	+2	+4	-5	+6	+2	+4	+2	-2	-2
21	Андрей Т.	-1	-2	+2	-1	+6	+3	+1	-2	-1	+2	+4
22	Кирилл Т.	-2	-2	+2	+2	+4	+2	+1	+2	-2	+1	+3
23	Екатерина Ф.	-2	-4	+2	+2	+3	+4	+2	+2	-2	+1	+3
24	Эмилия Ш.	+2	-2	+2	+4	+2	+3	+2	+2	-1	+1	+3
25	Максим Я.	+1	+2	+2	-1	+2	+4	+2	-2	-1	+1	+3

Таблица 4.6 – Сырые баллы (чел.)

Статус	Положительно отношение, чел.%	Отрицательное отношение, чел.%
отношение к матери	17(68%)	8(32%)
отношение к отцу	12(48%)	13(52%)
отношение к братьям, сестрам	22(88%)	3(12%)
отношение к семье	17(68%)	8(32%)
отношение к ровесникам	22(88%)	3(12%)
отношение к учителям и школе	17(68%)	8(32%)
отношение к людям в целом	20(80%)	5(20%)
отношение к собственным способностям	12(48%)	13(52%)
негативные переживания, страхи	12(48%)	13(52%)
отношение к болезни	16(64%)	9(36%)
мечты и планы на будущее	20(80%)	5(20%)

Расчёт Т-критерия Вилкоксона

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после».

Таблица 4.7 – Упорядоченные ряды значений

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности
5	5	0	0
4	5	1	1
3	3	0	0
2	3	1	1
5	5	0	0
3	3	0	0
4	4	0	0
2	2	0	0
2	2	0	0
3	3	0	0
2	3	1	1
4	4	0	0
3	3	0	0
0	3	3	3
4	4	0	0
3	3	0	0
0	2	2	2
4	4	0	0
0	2	2	2
3	3	0	0
4	4	0	0
5	5	0	0
4	4	0	0
3	3	0	0
4	4	0	0

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 25$). Переформирование рангов производится в таблице 8.

Таблица 4.8 – Переформирование рангов

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	10
2	0	10
3	0	10
4	0	10
5	0	10
6	0	10
7	0	10

Продолжение таблицы 4.8

8	0	10
9	0	10
10	0	10
11	0	10
12	0	10
13	0	10
14	0	10
15	0	10
16	0	10
17	0	10
18	0	10
19	0	10
20	1	21
21	1	21
22	1	21
23	2	23.5
24	2	23.5
25	3	25

Гипотезы исследования

H0: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности не превосходит интенсивности сдвигов в направлении уменьшения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня развития взаимоотношений групп и индивидов, групповой сплоченности.

Таблица 4.9 – Разность рангов

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{после}-t_{до}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
5	5	0	0	0
4	5	1	1	2
3	3	0	0	0
2	3	1	1	2
5	5	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
2	2	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
2	3	1	1	2
4	4	0	0	0
3	3	0	0	0
0	3	3	3	6
4	4	0	0	0
3	3	0	0	0
0	2	2	2	4,5

Продолжение таблицы 4.9

4	4	0	0	0
0	2	2	2	4,5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
4	4	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
Сумма:				21

Исключим нулевые сдвиги.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=21$

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование производится без изменения важности ранга, то есть должно сохраниться соответствующее соотношение. Так же не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже n. В данном случае $n=25-19=6$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы: $\Sigma = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{6(6+1)}{2} = 21$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_{i=0} = 0$$

По таблице находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=6$:

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 2 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до эксперимента.