



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших
школьников с низким уровнем учебной мотивации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
05,6% % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
«20» 06 2023 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ 510-099-5-2
Мактубаева Аэлига Галинуровна
Научный руководитель: О.А.
к.псх.н., доцент, зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НИЗКИМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ.....	6
1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Особенности самооценки младших школьников.....	14
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НИЗКИМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ..	33
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	33
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	41
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НИЗКИМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ.....	53
3.1 Психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.....	53
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	63
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников с	

низким уровнем учебной мотивации	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.....	119

ВВЕДЕНИЕ

Самооценка относится к центральным образованиям личности, её ядру. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия. Но, несмотря на это, в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место. Самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности.

Самооценка личности ребенка, являясь регулятором поведения, напрямую оказывает влияние на его внутреннее состояние, на его деятельность, поведенческие реакции, взаимоотношения в коллективе.

Неадекватная самооценка ведет к большим личностным и коммуникационным проблемам. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Младший школьный возраст – начальный период осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. Вступая в школьный возраст, ребенок начинает осознавать факт своего существования. Поэтому важно в этот период заложить основы для формирования дифференцированной адекватной самооценки. Завышенная самооценка, равно как и заниженная, по мнению многих ученых, требует самого пристального внимания со стороны педагогов и родителей. Ведь завышенная самооценка кроме своего положительного влияния, которое проявляется в уверенности субъекта, оказывает и отрицательное воздействие, при котором наблюдается повышенный эгоизм, наплевательское отношение к точке зрения или мнению окружающих, переоценка собственных сил [12, с. 45].

Проблеме изучения самооценки посвящено большое количество исследований, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Вопросы ее структуры, функций, онтогенеза, возможностей направленного формирования обсуждались в работах Б.Г. Ананьева, выделившего в структуре самооценки индивидуальные, личностные и субъект-деятельностные характеристики. Р. Бернс, А.В. Захарова, А.И. Липкина рассматривали особенности соотношения самооценки школьников и эффективности их учебной деятельности. В исследованиях И.С. Кон, Ч. Кули, Э. Эриксона раскрываются проблемы изучения самооценки с точки зрения ее роли и функций в целостной структуре личности, возможностей и закономерностей ее формирования. Центральным звеном личности является самооценка, представление человека о себе, «Я-концепция». Самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности [17, с. 89].

Проблема самооценки – одно из важнейших личностных образований, в настоящее время становится одной из самой популярной в психологии личности. Особое внимание уделяется изучению самооценки в младшем школьном возрасте, потому что именно в этот период идет ее формирование. Личностью человек не рождается, а становится, поэтому именно важно в этот период сформировать адекватную самооценку.

М. С. Неймарк обнаружила, что дети при столкновении с трудностями в обучении в резко отрицательной эмоциональной форме реагировали на неудачи. Самооценка у этих детей оказалась повышенной, уровень притязания превышал их возможности [Цит. по: 21, с. 15].

Важно корректировать самооценку у младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, потому что самостоятельное оценивание ребенком своих возможностей, создает и усиливает мотивацию, а также и положительное отношение к учебной работе. Младший школьный возраст является наиболее сензитивным для формирования адекватной самооценки. Наличие внутренней уверенности способно обеспечить

оптимальный уровень работоспособности, а также станет отличной опорой для получения новых знаний и навыков.

Несмотря на разработанность психологами теоретического и практического материала по каждой из вышеперечисленных проблем недостаточно исследований, раскрывающих взаимосвязь самооценки с учебной мотивацией младшего школьника. Вышеизложенное определило выбор темы выпускной квалификационной работы «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Объект исследования: самооценка младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Гипотеза исследования:

– низкий уровень самооценки младших школьников оказывает негативное влияние на личностное развитие, определяя низкий уровень учебной мотивации;

– уровень самооценки и учебной мотивации младших школьников, возможно, изменятся, если сконструировать и реализовать модель, содержащую психолого-педагогическую программу коррекции.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить возрастные особенности самооценки младших школьников.

3. Теоретически обосновать и разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Составить рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Методы и исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические:

– методика «Лесенка» (В.Г.Щур);

– методика «Какой Я?» (по О.С. Богдановой);

– методика «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой).

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона, коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центральная средняя общеобразовательная школа» (Оренбургская область, Сакмарский район, с. Первая Григорьевка), учащиеся 2 «А» класса, в количестве 20 человек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НИЗКИМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе

Вопрос уровня самооценки является одним из наиболее важных и тщательно изучаемых в психологии личности. Проблемы самопознания являются сложными и при этом недостаточно исследованными. Рассматривая самооценку, как личностное образование, следует обозначить, что ей отводится центральное место в системе формирования личности, при учете ее активности, значимости в социальном окружении и, конечно, имеющихся возможностей [7, с. 29].

Самооценка – это важный и крайне необходимый компонент развития самосознания, а также принятия самого себя, имеющихся физических возможностей и особенностей, интеллектуальных способностей, совершаемых поступков, имеющихся мотивов и поставленных целей поведения, а также отношения к окружающим людям и самому себе.

Существующие критерии самооценки являются весьма неоднозначными. На сегодняшний день принято считать, что каждая личность оценивает себя двумя ключевыми путями:

1. Путь сопоставления уровня собственных стремлений и заданных целей с объективными результатами, которые были достигнуты ранее.

2. Путем сравнения себя, как личности и собственных возможностей/способностей/целей с окружающими [23, с. 119].

Чем выше уровень и больше сложность поставленной цели – тем сложнее ее достигнуть. Каждая удача и каждый провал в различных сферах деятельности является значимым и в какой-то степени оказывает влияние на оценку собственных возможностей личности. По логике вещей,

каждая неудача – снижает самооценку и уровень предстоящих планов, а вот удача – напротив, значительно их повышает. Не менее важно обратить внимание и на вопрос сравнения личности с окружающими. Невольно человека оценивает себя с другими, беря во внимание при этом не только личные достижения, но еще и социальную ситуацию в целом [22, с. 173].

Самооценка – это оценочный показатель, выражающий оценку собственных качеств, достоинств и недостатков человека. Впервые попытки исследования личности, а также расстановка ролей самооценки в жизни человека были предприняты У. Джеймсом, выделившим две формы самооценки:

- удовлетворенность собой;
- неудовлетворенность собой [16, с. 36].

Ф. Хоппе, Т. Дембо, М. Юкнат, а также прочие представители школы К. Левина занимались изучением самооценки и уровня притязаний (стремление добиться чего-либо) человека в контексте эмоционально-потребностной сферы, что позволило детально раскрыть существующую зависимость уровня самооценки при выполнении ряда задач (чем лучше достижения, тем выше уровень) [Цит. по: 28, с. 252].

Исследования взаимосвязи между самооценкой и успешностью человека позволили вывести оптимальную формулу: Высокая самооценка. Повышенные шансы на успех.

Из этого следует, что стремление к достижению желаемой цели может быть реализовано двумя способами:

- 1) повысить цель до такого уровня, чтобы пережить максимальный успех;
- 2) снизить цель, чтобы избежать очевидной неудачи [25, с. 39].

При этом стоит отметить, что существует важная взаимосвязь: при достижении поставленной цели – самооценка повышается, человек

становится готов к постижению более сложных задач, а при неудаче – снижается.

В зависимости от того, какой способ стремления к достижению желаемой цели выбирается человеком, его поведение значительно отличается. Мотивированные на успех люди ставят перед собой преимущественно благоприятные цели, постижение которых является однозначно положительным, ожидаемым событием. К достижению целей прикладывается максимальное количество сил, охватываются все достижимые средства и способы, что позволяет сократить путь к поставленной цели [33, с. 55].

Рассматривая вопрос с другой точки зрения, когда люди мотивированны не на достижение цели, а на избежание неудач, ситуация обстоит иным образом. Мотив выполняемых манипуляций у таких людей – не достижение поставленной цели, а предотвращение ситуации неудачи. Все действия направлены именно на это. Ключевыми характеристиками такого человека являются неуверенность в себе, отсутствие веры в успешность, болезненное восприятия или невозможность восприятия критики. Любые манипуляции, имеющие риск неудачи, вызывает крайне отрицательные эмоциональные переживания, что вынуждает испытывать тяготы и не позволяет наслаждаться деятельностью. Что же еще влияет на достижение успеха в различных жизненных сферах? Конечно, требования, которые человек предъявляет к самому себе. Тот, кто имеет завышенные требования – сильнее стремится к достижению успеха, чем тот, чьи требования низкие [34, с. 208].

Большое количество психологических исследований показали, что каждый человек самостоятельно устанавливает уровень своих стремлений приблизительно на среднем уровне между слишком сложными и слишком простыми задачами, что позволяет сохранять имеющуюся самооценку на прежнем уровне. При этом, важно понимать, что формирования цели во многом определяется не только желанием испытать успех или боязнью

неудач, но еще и передовым опытом. Интересным является тот факт, что для каждого человека характерно некое завышение существующих способностей. Проводимые отечественными специалистами социальные опросы показали, что подавляющее большинство людей ощущают себя «на ступень выше» остальных. Каждый водитель более аккуратный, чем другие, женщины – более красивы остальных и пр. [54, с. 36].

Другой, не менее интересный факт был выявлен Л. Фестингером в ходе исследований, раскрывающих взаимосвязь между самооценкой, поставленными целями и взаимоотношениями в относительно небольшой группе. Концепция «социального сравнения», при которой каждый человек стремится сопоставить имеющиеся у него самого данные/возможности/способности/умения с тем, что есть у окружающих. При этом важно понимать, что необходимость такого рода сравнения определяется именно группой [Цит. по: 23, с. 68].

Основы гуманистической психологии говорят о том, что одним из ключевых факторов формирования самооценки ребенка является его окружение, в частности, отношение со стороны взрослых. В исследованиях этой направленности важное место отдается эмоциям и потребностям человека, которые являются внутренними факторами развития самооценки.

Согласно трудам С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, И.И. Чесноковой и пр., самооценка является основой самопознания. Именно на этой идее и базируется исследование вопроса самооценки в системе личностного образования. Кроме внутреннего принятия себя и установок на успех или неудачу, на уровень самооценки во многом оказывает влияние и существующее мировоззрение, которое определяет нормы оценки [Цит. по: 40, с. 161].

Оценка себя самого, как личности – оптимально трудная задача, требующая много внимания, а также детального отбора, проработки, организации и интерпретации происходящих явлений. Дать оценку

существующему факты, проявлению отношения к окружающему миру – означает определить личное отношение к нему, а также установить его значимость, меру соответствия существующим нормам и критериям. При этом, содержательная сторона выставляемой оценки, а именно, одобрение/осуждение, принятие/непринятие) реализуется с учетом таких факторов, как:

- социальная позиция личности;
- установки личности;
- имеющееся мировоззрение;
- преследуемые мотивы;
- поставленные цели реализуемой деятельности [44, с. 158].

На сегодняшний день принято выделять несколько видов самооценки:

- адекватная и неадекватная;
- устойчивая и неустойчивая;
- высокая и низкая;
- стабильная и динамичная;
- точная и неточная;
- уверенная и неуверенная;
- осознаваемая и неосознаваемая [62, с. 67].

Под понятием «адекватность» понимается соответствие имеющихся качеств личности ее реальным возможностям. Именно этот показатель определяет успешность и благоприятность формирования личности. При неадекватной оценке человек испытывает сложности, выражающиеся конфликтом с самим собой и окружающими [43, с. 2].

Люди, имеющие завышенную самооценку склонны к эгоцентризму (сосредоточенность исключительно на собственных интересах, чувствах, потребностях и пр.). Заниженная же самооценка провоцирует формирование неуверенности в собственных силах, что со временем

неизбежно приводит к нарушению структуры личности (депрессивные состояния, психические расстройства, неврозы и пр.).

Низкая самооценка может очень сильно повлиять на качество жизни человека. Человек перестаёт верить в себя и свою способность добиться успеха в отношениях, на работе, и в жизни в целом. Даже если действительно, получается, достигнуть какого-то результата, он думает, что это скорее удачное стечение обстоятельств, а не его заслуга.

Человек с низкой самооценкой не способен выстраивать нормальные здоровые отношения ни с партнёром, ни с социумом. Он критикует других, и его критика всегда носит деструктивный характер, то есть не несёт в себе предложений по улучшению. Это просто недовольное высказывание от увиденного или услышанного. Или обратная сторона, когда человек с низкой самооценкой начинает осуждать себя. Например, приобретая вещь, о которой давно мечтал и которую долго выбирал, он не испытывает позитивных эмоций [27, с. 77].

Люди с низкой самооценкой, как правило, чувствуют, что не заслуживают любви, и в результате готовы терпеть плохое отношение к себе со стороны других. Например, человек имел хорошую поддержку в своей семье, но попал в ситуацию длительного буллинга в школе, такая обстановка может серьёзно изменить восприятие себя. Когда люди находятся длительное время в состоянии стресса, испытывая беспомощность и страх, у них закрепляется этот негативный опыт.

В любых взаимоотношениях необходимо обсуждать свои личные границы, но человек с низкой самооценкой вряд ли станет отстаивать свои интересы, поскольку испытывает сильный страх перед прекращением отношений. Человек, который не верит в себя, часто не способен позаботиться о себе и о своём здоровье. Появляется нарушение пищевого поведения, употребление алкоголя или наркотиков [36, с. 318].

Низкая самооценка напрямую влияет на эмоциональную устойчивость, работоспособность, выносливость человека, она мешает ему

справляться с трудностями и проблемами, порождая мысли о том, что ситуация абсолютно безвыходная, и её невозможно изменить. Негативные чувства, которые преобладают у человека с низкой самооценкой, могут привести к проблемам с психическим здоровьем. Поскольку слишком критичное отношение к себе и самоосуждение вызывают чувство тревоги, и вины, а значит, способствуют появлению депрессии [27, с. 78].

Таким образом, под самооценкой следует понимать отношение личности к собственным качествам, достоинствам и недостаткам. Адекватная, оптимально высокая самооценка заведомо определяет повышенные шансы на достижение успеха в поставленных целях. Тот, кто имеет завышенные требования – сильнее стремится к достижению успеха, чем тот, чьи требования низкие. При достижении поставленной цели – самооценка повышается, человек становится готов к постижению более сложных задач, а при неудаче – снижается. Кроме внутреннего принятия себя и установок на успех или неудачу, на уровень самооценки во многом оказывает влияние и существующее мировоззрение. Основы гуманистической психологии говорят о том, что одним из ключевых факторов формирования самооценки ребенка является его окружение, в частности, отношение со стороны взрослых.

1.2 Особенности самооценки младших школьников

Младший возраст охватывает период жизни от 6 до 11 лет, когда он проходит обучение в начальных классах, и определяется важнейшим обстоятельством в жизни ребенка – его поступление в школу [20, с. 39].

Физиологические трансформации вызывают огромные изменения в психической жизни ребенка. С вступлением в школьную жизнь у ребенка как бы открывается новая эпоха. Л.С. Выготский говорил, что расставание с дошкольным возрастом – это расставание с детской непосредственностью. Ребенок, попадая в школьное детство, оказывается в менее снисходительном и более суровом мире. И от того, как он к этим

условиям приспособлен, зависит очень многое. Преподавателям и родителям необходимо владеть знаниями о данном периоде развития ребенка, поскольку неблагоприятное его протекание для многих детей становится началом разочарования, причиной конфликтов дома и в школе, слабого овладения школьным материалом. А отрицательный эмоциональный заряд, полученный в младших классах, может явиться конфликтом в будущем [13, с. 52].

Наибольший интерес в развитии самооценки имеет младший школьный возраст. Это сензитивный период для формирования и развития самооценки. Так, например, известный отечественный психолог, Л.С. Выготский, предполагал, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться, оформляться самооценка. Именно в период младшего школьного возраста самооценка получает свое развитие за счет учебной деятельности, новой позиции – позиции ученика, нового психического образования – рефлексии, которым ребенок только начинает овладевать. Именно в этот период ребенок впитывает, накапливает знания о других и о самом себе [13, с. 53].

А.И. Липкина считает особенностью этого возрастного периода то, что у младших школьников обнаруживаются все виды самооценки (адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения), которые имеют свою специфику. Самооценка младшего школьника в большей мере, чем у взрослого человека, поддается воздействию и изменению. В самооценке ребенка — ученика начальной школы начинают отражаться его представления о будущем [32, с. 37].

В работе Л.А. Кислицкой утверждается, что завышенная самооценка является преобладающей в первых классах. Но по мере взросления младшие школьники в большинстве начинают правильно оценивать себя и свои возможности [Цит. по: 53, с. 37].

Самооценка ребенка в начальный период обучения оказывает влияние на весь учебный процесс, на формирование учебной мотивации, саморегуляции деятельности, на удовлетворенность ведущих потребностей возраста.

Самооценка младшего школьника выполняет несколько функций:

– обучающая – когда ребенок выполняет упражнения, а потом оценивает их результат, он заново повторяет учебный материал;

– стимулирующая – невыполненные упражнения побуждают школьника приложить больше сил в следующий раз;

– мотивационная – воспитывает стремление добиваться своего; обеспечивает приучение к систематической работе, к продуктивному труду, выработку волевых усилий;

– аналитическая – побуждает использовать структурное мышление и упорядочивать опыт и знания.

Все эти функции психология считает ключевыми для возрастного развития детей. Любая деятельность – школьная, бытовая или игровая – дает возможность ребенку развивать те или иные навыки. Адекватная самооценка дошкольника опирается на совокупность их правильной оценки [38, с. 68].

Педагогические действия нацелены на включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности. Данное педагогическое условие разрабатывалось в опоре на рефлексивный подход (реализуемый с помощью принципов: систематического анализа своих действий, самоанализа и самоосмысления; мобилизации своего волевого потенциала и управление им) и фасилитарный подход (реализуемый через принципы: принятия ребенка таким, какой он есть; создания безопасного пространства для развития учащихся; предупреждения ошибок и оказания помощи; принцип стимулирования желания учиться и предоставления выбора свободы действий в решении учебных задач). В процессе

включения детей в самопознание у них пробуждался интерес к себе, к своему внутреннему миру и своему будущему, оказывалась помощь учащимся находить в самом себе качества и особенности личности, которые обеспечивают эффективную жизнедеятельность, дальнейшее развитие и реализацию жизненных целей; в формировании способности видеть перспективу своего жизненного пути и собственного развития; в развитии умения рассуждать о различных сторонах своей жизнедеятельности, качествах и особенностях собственной личности. Самопознание осуществлялось через беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки и рефлексивные сочинения с демонстрацией умений учащихся оценивать свои учебные и личностные достижения и др. [49, с. 10].

Познавательный интерес формируется и становится устойчивым только в том случае, если учебная деятельность успешна, а способности оцениваются позитивно. От того, как окружающие относятся к ребенку, зависит и его отношение к самому себе. От уровня самооценки зависит активность личности, ее стремление к самовоспитанию, ее участие в деятельности коллектива. Самооценка формируется под влиянием результатов учебной деятельности. Но оценку этих результатов всегда дают окружающие взрослые – учитель, родители. Вот почему именно их оценка определяет самооценку учащихся начальных классов

Основными факторами, от которых зависит становление самооценки младших школьников, являются школьная оценка, особенности общения учителя с учащимся, стиль домашнего воспитания. Большое влияние на развитие самооценки оказывает школьная оценка успеваемости. Оценка учителя является для младших школьников основным мотивом и мерилom их усилий, стремлений к успеху. Для развития адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создавать в классе атмосферу психологического комфорта и поддержки. Оценивая работу учеников, учитель должен не просто ставить отметку, а давать соответствующие

пояснения, доносить свои положительные ожидания до каждого ученика, создавать положительный эмоциональный фон при любой, даже низкой оценке [61, с. 127].

Отношение ребенка к себе как к ученику в значительной мере определяется семейными ценностями. У ребенка культивируются те качества, которые больше всего заботят родителей: поддержание престижа, послушание, высокая успеваемость.

Родители задают и исходный уровень притязаний ребенка – то, на что он претендует в учебной деятельности и отношениях. Дети с высоким уровнем притязаний, завышенной самооценкой и престижной мотивацией рассчитывают только на успех и переживают четверку как трагедию.

У младших школьников наблюдаются все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко. Все это говорит о том, что самооценка младшего школьника динамична и имеет тенденцию к устойчивости, постепенно переходит во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, влияет на формирование определенных качеств личности.

Дети, имеющие адекватную самооценку активны, бодры, общительны, обладают чувством юмора. Обычно они с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи в соответствии со своими возможностями. Их прогнозы на свое будущее к концу младшего школьного возраста становятся все более обоснованными и менее категоричными [67, с. 409].

Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в каждом виде деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями можно добиться успеха, по натуре это оптимисты.

Характерной особенностью детей с заниженной самооценкой является их склонность уходить в себя, выискивать в себе слабости, сосредоточивать на них свое внимание. Такие дети очень ранимы, повышено тревожны, застенчивы, робки, сосредоточены на себе, неудачи затрудняют их общение с детьми и взрослыми. И все же эти дети чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку.

Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества. Высокомерие, бестактность, чрезмерная самоуверенность – эти черты личности легко формируются у детей с завышенной самооценкой [48, с. 450].

Длительное сохранение завышенной самооценки имеет место в двух случаях: когда ребенок, несмотря на неудачу, все-таки получает от кого-либо положительную оценку или, когда он обладает какими-то способностями, которые обеспечивают ему частичный или временный успех.

Учитывая вышеизложенное, логично предположить, что причинами неадекватности самооценки младших школьников будут определенные упущения в тех сферах, которые способствуют развитию самосознания и самооценки, – учебной деятельности и общении

Особого внимания требуют дети с заниженной самооценкой, так как завышенная самооценка, как правило, к концу младшего школьного возраста сменяется на более адекватную, а заниженная – остается и может перерасти в дальнейшем в комплексы [53, с. 208].

Дети с низким уровнем самооценки обычно ведут себя достаточно скромно, легко соглашаются с ровесниками и учителями, предпочитают держаться в тени, неохотно участвуют в общих играх и не любят отвечать перед всем классом. Им крайне тяжело добиваться поставленных целей, а также выполнять домашнее задание и заниматься творчеством. Их

самореализация сильно страдает, поскольку они всегда скованны, замкнуты и избегают общения.

Младшие школьники, у которых пониженная самооценка, обычно отказываются от предложенных им заданий, так как не уверены в своих силах и способностях справиться с поручениями. У них очень велик страх совершения ошибки, ведь дома за любую провинность они могут быть сильно наказаны. Из-за таких особенностей поведения дошкольники с низкой самооценкой имеют очень мало друзей. Их личностные качества плохо развиты. У сверстников нет возможности установить с ними прочное дружеское общение, потому что правильно оценить сами себя такие дети не могут. Критика для них – большой вопрос, здесь возможны 2 крайности: либо ребенок крайне резко, негативно и болезненно воспринимает любое замечание, либо абсолютно равнодушен к критике и полностью ее игнорирует [50, с. 17].

Младший школьный возраст – это период вхождения ребёнка в учебную деятельность, овладения основными видами учебных действий. Поэтому это наиболее важный этап в становлении мотивации, в формировании нацеленности не только на достижение конкретных результатов или отличных оценок в учёбе, но и на прохождение всего процесса обучения с искренним интересом и удовольствием.

Однако мотив, с которым ребёнок приходит в школу, обычно не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять в школе, поэтому учебный процесс должен предполагать переориентацию детей, чтобы его мотив был связан с внутренним содержанием предмета усвоения [55, с. 371].

Постепенно у младшего школьника возникают новые мотивы, происходят перестановки в мотивационной системе ребёнка. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается более значимым и ценным, а то что, имеет отношение к игре, становится менее важным. По

мере того, как ребенок открывает в себе новые грани себя, расширяет представления о себе и мире вокруг, меняется и его система мотивации.

Стоит отметить и некие особенности мотивации для детей младших классов. В младшем возрасте сильна именно социальная мотивация: поступить в школу, хорошо учиться, быть школьником. И дети младших классов обычно воспринимают учителя, как бесспорного лидера – ему доверяют, его слова и правила – закон [58, с. 711].

Беспрекословное выполнение требований учителя основано на его авторитете. Дети любят и уважают учителя за то, что он учитель, что он учит; кроме того, они даже хотят, чтобы он был требователен и строг, так как это подчеркивает серьёзность и значительность их деятельности. Учителя, «который учит», как правило, любят больше, чем учителя физкультуры или пения, так как эти занятия напоминают им занятия дошкольного типа. И поскольку требования учителя для младших школьников – своего рода закон, это является возможностью вложить все правила школьной жизни в голову маленькому ученику. В свою очередь понимание этого вопроса становится необходимым условием обучения учителей начальных классов.

В период младшего школьного возраста появляются новые мотивы (потребности, интересы, желания), происходят перестановки в иерархической мотивационной системе ребенка. Старые интересы, мотивы теряют свою побудительную силу, на смену им приходят новые. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается значимым, ценным, то же, что имеет отношение к игре, становится менее важным [26, с. 63].

Учебная деятельность школьника побуждается не одним мотивом, а целым комплексом разнообразных мотивов, которые переплетаются, дополняют друг друга, находятся в определенном соотношении между собой. Мотивы обучения формируются в процессе учебной деятельности. Формирование мотивов происходит постепенно, и у некоторых учеников начальной школы ведущий мотив учения может быть не сформирован.

Большое значение имеет то, как ребенок воспринимает свои первые оценки. Младшие школьники, у которых неустойчивая самооценка зачастую занижена, нелегко смиряются с невысокими баллами, полученными за домашнее задание или ответ у доски. Внутренне они не соглашаются с такой оценкой их деятельности и нередко создают конфликтные ситуации. Однако конфликты только усугубляют ситуацию. Эмоциональное напряжение нарастает, волнение усиливается, ребенок приходит в растерянность.

Постепенно дети начинают воспринимать оценки как ярлыки и переносят оценки за ту или иную деятельность на личность. Например, школьник, получивший тройку за несколько контрольных работ, начинает казаться одноклассникам не очень хорошим человеком, характер которого и способности также можно оценить лишь на 3 балла. Так у детей развивается привычка наклеивать ярлыки и переносить оценочные высказывания учителей на личность сверстников в целом [18, с. 17].

Таким образом, самооценка младшего школьника конкретна, существует тенденция к переоценке собственных способностей, возможностей, достигнутых результатов. На самооценку влияет учебная деятельность и стиль воспитания родителей и учителя. Большое влияние на развитие самооценки оказывает школьная оценка успеваемости. Оценка учителя является для младших школьников основным мотивом и мерилем их усилий, стремлений к успеху. Педагогам и другим взрослым следует об этом помнить, потому что неосторожное слово или необъективная оценка может оказать губительное влияние на учебную мотивацию, а вследствие и на самооценку ребенка.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, нами была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Под моделью понимается знаковый образ системы, в котором фиксируются её наиболее существенные компоненты и связи, который может выступать дальнейшим образцом [14, с. 40].

Моделирование – это процесс представления объекта исследования адекватной (подобной) ему моделью и проведения экспериментов с моделью для получения информации об объекте исследования. При моделировании модель выступает и как средство, и как объект исследований, находящийся в отношении подобия к моделируемому объекту.

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов. Модель представляет собой наглядно-практический метод, благодаря которому можно схематично и в полном виде представить то, как будет строиться весь процесс развития творческого воображения у младших школьников. Главным преимуществом разработки такой модели является способность отразить действительность и учесть последовательность действий [14, с. 40].

При построении модели мы исходили из следующих положений. Процесс развития творческого воображения у младших школьников:

– происходит успешнее при создании условий для развития индивидуальности младших школьников, в единстве с другими сферами психики, а также в единстве с личностными свойствами и качествами;

– представляет собой двусторонний процесс, в котором в единстве осуществляются деятельность психолога по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации младших школьников и деятельность самих младших школьников;

– есть длительный процесс, осуществляемый по условно обозначаемым этапам, при этом каждый этап подчиняется достижению своих целей в модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Поэтому, коррекция самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации осуществляется не в форме созерцания действительности, а в виде организованных в систему действий, операций, создающих определенные знания, стремления и отношения [11, с. 247].

Существуют две основополагающие формы научного познания, а также структурные компоненты и уровни научного знания: эмпирическое (опирается на данные наблюдения и эксперимента) и теоретическое (направлено на всестороннее познание объективной реальности в ее существенных связях и отношениях). Оба эти вида взаимосвязаны в целостной структуре научного познания. Эмпирическое ставит перед теоретическим новые задачи, а последнее ориентирует и направляет эмпирическое. Эмпирическое в своем развитии восходит от фазы стихийного наблюдения до фазы выявления новых данных эксперимента [42, с. 52].

Процесс моделирования коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации начинается с целеполагания. Представим «дерево целей» процесса коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Дерево целей (в психологии) – иерархическое, визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных и дополнительных целей [18, с. 16].

Коррекция – это процесс обнаружение отклонений в ожидаемых результатах деятельности и внедрение изменений в ее процесс в целях обеспечения необходимых результатов.

Психологическая коррекция (психокоррекция) – один из видов психологической помощи (например, консультирование, психотерапия, тренинг) это деятельность, нацеленная на исправление особенностей психологического развития, не соответствующей оптимальной модели, с помощью специальных средств психологического воздействия, и деятельность, нацеленная на развитие у человека нужных психологических качеств, для повышения его адаптации к изменяющимся жизненным условиям и социуму [37, с. 98].

В.И. Долгова в своих работах, представила «дерево целей», моделирования психолого-педагогического процесса. Основываясь на таком построении, мы составили «дерево целей» нашего исследования. В.И. Долгова пишет, что «дерево целей», как метод планирования основывается непосредственно на теории графов и там самым представляет собой траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории. Осознание целей лежит в основе деятельности, поскольку цель деятельности – это её заранее запрограммированный результат. Вершиной «дерева целей» является генеральная цель исследования, ветви «дерева» цели первого, второго и т.д. порядка. В этом случае используется метод целеполагания [19, с. 42].

Идея метода «дерева целей» впервые была предложена американским исследователем У. Черчменом. Термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем разделения общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие, подцели нижележащих уровней. В настоящее

время метод дерева целей является центральным, главным методом системного анализа.

Данный метод играет важное значение при исследовании процессов формирования, так как деятельность формирования сводится к достижению сформулированных целей. Необходимость использования данного метода обусловлена тем фактом, что «дерево целей» помогает получить устойчивую структуру целей, которая будет относительно стабильна на каком-то промежутке времени при происходящих изменениях [19, с. 43].

«Дерево целей» строится при помощи осуществления 2 операций:

- декомпозиции – это операция выделения компонентов;
- структуризации – это операция выделения связей между компонентами.

«Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Генеральная цель: теоретически изучить и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели и

психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

1. Теоретически изучить основы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

1.1. Рассмотреть понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.

1.2. Изучить особенности самооценки младших школьников.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

2. Организовать исследование психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди по методике «Лесенка» (В.Г. Щур).

2.1.2. Определить самооценку младших школьников по методике, «Какой Я?» (по О.С. Богдановой).

2.1.3. Изучить уровень школьной мотивации младших школьников по методике, «Анкета для определения школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова).

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Составить психологические рекомендации родителям и педагогам по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Проведенное целеполагание помогло сконструировать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, которая представлена на рисунке 2.

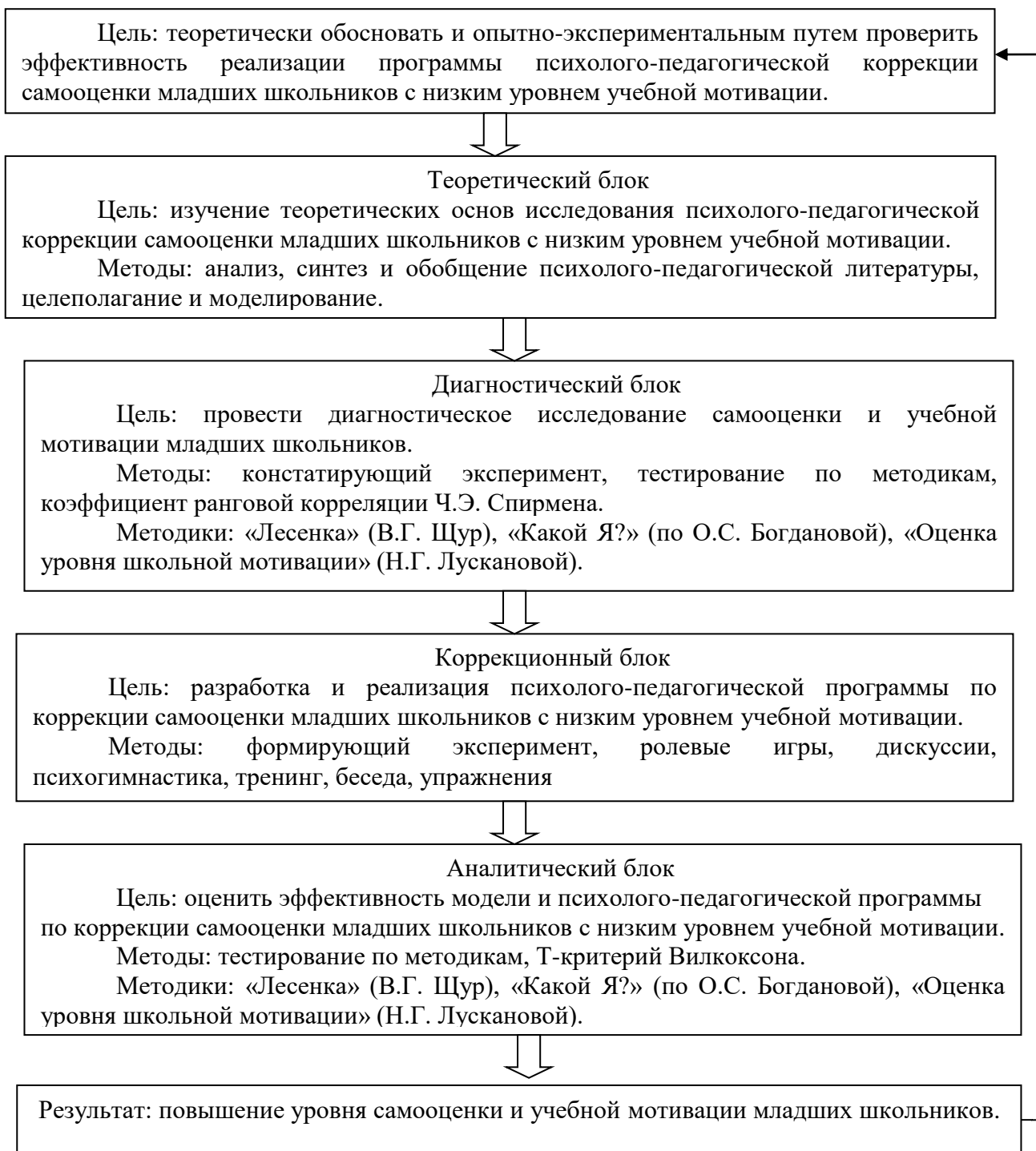


Рисунок 2 – Модель исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Модель содержит четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Теоретический блок включает анализ психолого-педагогической литературы по проблеме самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Диагностический блок представлен тремя методиками, которые позволят оценить уровень самооценки и уровень школьной мотивации младших школьников:

1. «Лесенка» (В.Г. Щур).
2. «Какой Я?» (по О.С. Богдановой).
3. «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой).

В блок коррекции входят: создание и проведение психолого-педагогической программы по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Мы разработали программу, с помощью которой можно повысить уровень самооценки и школьной мотивации у младших школьников. Наиболее важным возрастным периодом в развитии познавательных процессов является детство ребенка. Изменение психических особенностей ребенка происходит под влиянием той деятельности, которую он осваивает на данный момент. Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная, однако игра остается весьма привлекательной и желаемой для детей, что учитывалось при составлении данной модели программы, включающей в себя множество разнообразных игр и упражнений.

Игра создает атмосферу непринужденности, помогает ученикам расслабиться. В игре легче и проще усваиваются новые и совершенствуются уже имеющиеся знания, умения и навыки, легче раскрываются творческие способности участников. В программе много подвижных игр, так как младшим школьникам присуща активная двигательная деятельность, в которой происходит как формирование и

закрепление новых навыков, ролей и форм поведения, так и разрядка эмоционального состояния, физического напряжения, сплочение классного коллектива.

В программе представлены игры и упражнения, на развитие самооценки и мотивации к обучению. Занятия построены таким образом, что в процессе каждого из них затрагиваются и совершенствуются не только самооценка и мотивация, но и другие психические процессы (память, внимание, мышление, речь, эмоции), так как работа всех психических процессов взаимосвязана и развитие одного влияет на функционирование другого. В упражнениях также есть познавательный момент, когда дети узнают что-то новое, объем имеющихся знаний и впечатлений у ребенка является одним из основополагающих моментов для развития и совершенствования личности.

В аналитический блок входит оценка эффективности психолого-педагогической программы по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, сравнение результатов первичного и вторичного срезов, разработка рекомендаций для родителей и педагогов.

Следовательно, модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации состоит из четырех блоков: теоретический, блок диагностики, блок развития и аналитический блок. Эффективность коррекции зависит от трех составляющих: адекватность поставленных целей, задач, выбора методов и принципов работы, прогнозирование процесса развития. Каждому блоку соответствуют необходимые методы реализации поставленной цели – с помощью психолого-педагогической программы по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации можно повысить уровень самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Таким образом, опираясь на результаты теоретического исследования, нами была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Под моделью понимается знаковый образ системы, в котором фиксируются её наиболее существенные компоненты и связи, который может выступать дальнейшим образцом. Процесс моделирования коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации начался с целеполагания. Было представлено «дерево целей» процесса коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, а затем сконструирована модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Следовательно, была теоретически обоснована и разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Выводы по 1 главе

В первой главе было рассмотрено понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе. Под самооценкой следует понимать отношение личности к собственным качествам, достоинствам и недостаткам. Адекватная, оптимально высокая самооценка заведомо определяет повышенные шансы на достижение успеха в поставленных целях. Тот, кто имеет завышенные требования – сильнее стремится к достижению успеха, чем тот, чьи требования низкие. Основы гуманистической психологии говорят о том, что одним из ключевых факторов формирования самооценки ребенка является его окружение, в частности, отношение со стороны взрослых.

Изучены возрастные особенности самооценки младших школьников. На самооценку влияет учебная деятельность и стиль воспитания родителей и учителя. Младшие школьники, у которых пониженная самооценка, обычно отказываются от предложенных им заданий, так как не уверены в

своих силах и способностях справиться с поручениями, их личностные качества плохо развиты. В младшем возрасте сильна именно социальная мотивация: поступить в школу, хорошо учиться, быть школьником. И дети младших классов обычно воспринимают учителя, как бесспорного лидера – ему доверяют, его слова и правила – закон. Педагогам и другим взрослым следует об этом помнить, потому что неосторожное слово или необъективная оценка может оказать губительное влияние на социальные связи и заниженную самооценку у ребенка.

Процесс моделирования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации начался с целеполагания. Сконструирована модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, которая содержит четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический. Теоретический блок включает анализ психолого-педагогической литературы по проблеме самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Диагностический блок представлен тремя методиками, которые позволят оценить уровень самооценки и уровень школьной мотивации младших школьников. В блок коррекции входят: создание и проведение психолого-педагогической программы по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. В аналитический блок входит оценка эффективности психолого-педагогической программы по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, сравнение результатов первичного и вторичного срезов, разработка рекомендаций для родителей и педагогов.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НИЗКИМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Опытно-экспериментальное исследование проходимо в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: изучалась научно-методическая, психологическая, педагогическая, социологическая литература по проблеме исследования, был собран теоретический материал, выявлены основные понятия предмета исследования: объекта, предмета, цели и задач исследования. На первом этапе мы определили то, что тема психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

2. Опытно-экспериментальный этап: диагностика самооценки и мотивации младших школьников с помощью следующих методик: «Лесенка» (В.Г. Щур), «Какой Я?» (по О.С. Богдановой), «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой). На втором этапе была определена база исследования, выбрана группа для опытно-экспериментальной работы, получено согласие и поддержка директора школы; была проведена встреча с детьми; были подобраны методики исследования, отвечающие цели работы, подготовлены бланки; осуществлен первый психодиагностический срез, то есть констатирующий этап опытно-экспериментальной работы. На основании первичных результатов производился отбор младших школьников для участия в психолого-педагогической программе. Разработана и апробирована психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

3. Контрольно-обобщающий этап: повторная диагностика по использованным методикам, применение методов математико-статистической обработки данных, разработка рекомендаций педагогам и

родителям по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Решение задач исследования предполагает использование следующих методов:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические:

– методика «Лесенка» (В.Г. Щур);

– методика «Какой Я?» (по О.С. Богдановой);

– методика «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой).

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона, коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена.

Рассмотрим и дадим характеристику используемым в исследовании методам.

Анализ – метод исследования, который включает в себя изучение предмета путем мысленного или практического расчленения его на составные элементы (части объекта, его признаки, свойства, отношения, характеристики, параметры и т.д.). Каждая из выделенных частей анализируется отдельно в пределах единого целого [14, с. 38].

Обобщение – метод, состоящий в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений. Обобщение представляет собой переход на более высокую степень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области, влечет за собой появление новых научных понятий, законов, теорий.

Синтез – метод изучения объекта в его целостности, в единстве и взаимной связи его частей. В процессе научных исследований синтез связан с анализом, поскольку он позволяет соединить части предмета, расчлененного в процессе анализа, установить их связь и познать предмет как единое целое [14, с. 39].

Целеполагание – это осознанный процесс определения своих потребностей и мотивов, то есть постановка личных или рабочих целей.

Моделирование – это процесс представления объекта исследования адекватной (подобной) ему моделью и проведения экспериментов с моделью для получения информации об объекте исследования. При моделировании модель выступает и как средство, и как объект исследований, находящийся в отношении подобия к моделируемому объекту [19, с. 41].

Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт) – научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления, процесса в точно учитываемых (зачастую специально искусственно созданных) условиях, позволяющих следить за ходом явления или процесса, измерять и регистрировать изменения и многократно воспроизводить его при повторении этих условий. Отличается от наблюдения активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными (факторами) и регистрацию сопутствующих изменений в поведении объекта.

Констатирующий эксперимент – предусматривает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и последствий. Цель констатирующего эксперимента – измерение наличного уровня развития (например, уровня развития абстрактно-логического мышления, степени сформированности морально-нравственных представлений). В этом случае констатирующий эксперимент реализуется

с помощью психодиагностического метода. Полученные данные составляют основу формирующего эксперимента [14, с. 41].

Формирующий эксперимент – предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на испытуемых для того, чтобы выработать определенные свойства или качества. Это позволяет раскрыть механизмы, динамику, закономерности образования психических феноменов, определить условия их эффективного развития. 38 Формирующий эксперимент направлен на активное преобразование, развитие тех или иных сторон психики.

Тестирование – это кратковременное задание, выполнение которого может служить показателем уровня развития некоторых психических функций и которое позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и т.д. Тесты в основном служат для целей испытания, чтобы выявить, насколько психические качества испытуемого соответствуют уже ранее выявленным психическим нормам и стандартам.

Психодиагностический метод – исследовательский метод психологической науки, который имеет определенную специфику по отношению к традиционным исследовательским методам психологии, неэкспериментальному (описательному) и экспериментальному. Основной особенностью психодиагностического метода является его измерительно-испытательная направленность, за счет которой достигается количественная (и качественная) оценка изучаемого явления. Это становится возможным в результате выполнения требований стандартизации, валидности и надежности [29, с. 38].

Математически-статистические методики – это методики статистической обработки результатов эксперимента называются математические приемы, формулы, способы количественных расчетов, с помощью которых показатели, получаемые в ходе эксперимента, можно обобщать, приводить в систему, выявляя в них скрытые закономерности.

Некоторые из методов математико-статистического анализа позволяют вычислять элементарные математические статистики, характеризующие выборочное распределение данных, например, выборочное среднее, выборочная дисперсия, выборочная мода, медиана и др. Иные методы математической статистики, например, регрессионного анализа, позволяют судить о динамике изменений отдельных статистических выборок. Корреляционный анализ, факторный анализ, методы сравнения выборочных данных позволяют достоверно судить о статистических данных, существующих между переменными величинами [42, с. 16].

Охарактеризуем диагностический инструментарий исследования.

1. Название психодиагностической методики: «Лесенка».
2. Автор психодиагностической методики: В.Г. Щур.
3. Назначение психодиагностической методики: позволяет определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

4. Структура психодиагностической методики: ребёнку дают листок с нарисованной на нём лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребёнок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Стимульный материал: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

5. Процедура обследования (индивидуальная/групповая форма, возраст, время проведения и пр.): методика проводится индивидуально без ограничения времени (в среднем 5 – 10 минут). Процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди. Если в процессе работы у обследуемого возникнут вопросы, то психолог должен дать разъяснения.

6. Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ»: ступенька 1 – завышенная самооценка; ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка; ступенька 4 – заниженная самооценка; ступеньки 5, 6 – низкая самооценка; ступенька 7 – резко заниженная самооценка.

7. Регистрируемые показатели: уровень самооценки.

1. Название психодиагностической методики: «Какой Я?».

2. Автор психодиагностической методики: О.С. Богданова.

3. Назначение психодиагностической методики: предназначается для определения самооценки ребёнка.

4. Структура психодиагностической методики: методика состоит из 10 суждений, на которые ребёнку предлагается ответить о самом себе, используя ответы: «да», «нет», «иногда», «не знаю».

Стимульный материал: бланк с таблицей и карандаш.

5. Процедура обследования (индивидуальная/групповая форма, возраст, время проведения и пр.): методика проводится индивидуально без ограничения времени (в среднем 5 – 10 минут). Экспериментатор, пользуясь таблицей, спрашивает у ребёнка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

6. Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ»: ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности: 10 баллов – очень высокий; 8 – 9 баллов – высокий; 4 – 7 баллов – средний; 2 – 3 балла – низкий; 0 – 1 балл – очень низкий.

7. Регистрируемые показатели: уровень самооценки.

1. Название психодиагностической методики: «Анкета для определения школьной мотивации».

2. Автор психодиагностической методики: Н.Г. Лусканова.

3. Назначение психодиагностической методики: анкета позволяет изучить уровень школьной мотивации.

4. Структура психодиагностической методики: анкета состоит из 10 вопросов, на каждый вопрос есть три варианта ответов. Испытуемым нужно выбрать один из предложенных ответов на каждый вопрос.

Стимульный материал: для проведения исследования необходим текст опросника, а также листы бумаги по числу учащихся.

5. Процедура обследования (индивидуальная/групповая форма, возраст, время проведения и пр.): диагностика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Вопросы предъявляются либо письменно, либо на слух. Присутствие учителя или классного руководителя в помещении, где проводится опрос, крайне нежелательно.

6. Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ»: для возможности дифференцировать детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок: ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 баллов; нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл; ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов. Затем определяется уровень мотивации: 5 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности; 20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация; 15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами; 10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация; ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

7. Регистрируемые показатели: уровень мотивации.

Метод ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена – это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. В этом случае определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента. В нашем случае это выявление взаимосвязи между эмоциональными состояниями и воображением младших школьников.

Коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена используется для выявления и оценки тесноты связи между двумя рядами сопоставляемых количественных показателей. В том случае, если ранги показателей, упорядоченных по степени возрастания или убывания, в большинстве случаев совпадают (большему значению одного показателя соответствует большее значение другого показателя – например, при сопоставлении роста пациента и его массы тела), делается вывод о наличии прямой корреляционной связи. Если ранги показателей имеют противоположную направленность (большему значению одного показателя соответствует меньшее значение другого – например, при сопоставлении возраста и частоты сердечных сокращений), то говорят об обратной связи между показателями [42, с. 78].

Для статистического подтверждения гипотезы использовался метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Расчёт Т-критерия Вилкоксона применим в тех случаях, когда признаки измерены по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым

замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять Т-критерий Вилкоксона и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1 , 0 и $+1$, но тогда критерий Т вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до $+45$, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях [42, с. 62].

Таким образом, наше опытно-экспериментальное исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В ходе работы мы использовали различные методы и методики, которые адекватны поставленным цели и задачам работы.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центральная средняя общеобразовательная школа» (Оренбургская область, Сакмарский район, с. Первая Григорьевка). В нем принимали участие учащиеся 2«А» класса в количестве 20 человек.

Охарактеризуем выборку исследования:

1. Численность испытуемых и описание того, по какому принципу экспериментатор определил выборку: 20 человека, данный класс был рекомендован педагогом-психологом школы.

2. Социальный паспорт группы в соответствии с требованиями действующего ФГОС: в 4 «А» классе обучается 20 ребёнка, из них 10 девочек и 10 мальчиков (12 человек – 8 лет, 8 человек – 7 лет). В классе обучаются пять детей из многодетных семей. 12 человек проживают в полных, 8 человек в неполных семьях. Неблагополучных семей нет. Четыре семьи многодетные – трое детей и более детей. По анализам результатов медицинского обследования, учащихся в классе в основном ученики, имеющих основную группу здоровья.

3. История развития группы: все учащиеся были зачислены в 1 класс в 2021 году. До поступления в школу 18 ребёнка воспитывались в детском саду, 2 – дома.

4. Особенности социально-психологического климата группы: в классе преобладает бодрый, жизнерадостный тон взаимоотношений между ребятами, оптимизм в настроении; отношения строятся на принципах сотрудничества, взаимной помощи, доброжелательности; детям нравится участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время; в отношениях преобладают одобрение и поддержка, критика высказывается с добрыми пожеланиями. Классный коллектив в основном дружный. Многие из класса ходили в один детский сад. В классе нет ярко выраженных групп, все ребята охотно помогают друг другу и общаются все вместе, они доброжелательны. Класс активный, дети принимают активное участие во всех школьных мероприятиях, у некоторых детей есть выраженные черты лидер. На переменах дети активны и подвижны. Ученики очень ответственно относятся к дежурству по классу.

5. Успеваемость в группе: в классе достаточный уровень успеваемости по всем предметам. На уроках учащиеся внимательны, добросовестно относятся к выполнению домашних заданий. Учатся на

«отлично» – 3 человека, учатся на «4» и «5» – 10 человек, на «3» – 7 человек. Многие дети с желанием и интересом посещают учебные занятия, у них сформирована познавательная и учебная мотивация, они ответственно относятся к учебным занятиям и выполнению заданий, быстро усваивают новый учебный материал. Они внимательно слушают на уроках, активно вступают в беседу и дискуссию. С интересом узнают новое, любознательные, задают много интересующих их вопросов. Уровень интеллектуального развития класса средний. Есть дети с ярко выраженным интеллектуальным потенциалом (5 человек). Есть дети, которые проявляют большую активность на уроках (7 человек). Все учащиеся класса активно участвуют в учебной деятельности, у большинства учащихся сформирована стойкая учебная мотивация, выраженная высокой активностью на уроках, стремление получить хорошую оценку на уроке. Дети умеют коллективно работать и у них это уже неплохо получается, однако еще много надо работать, чтобы дети подавляли собственное желание и старались делать приятное другому.

6. Эмоционально-волевая сфера группы: в классе есть дети с особенностями эмоционально-волевой сферы – повышенной тревожностью и агрессивностью.

7. Взаимоотношения класса с педагогом/педагогами: одной из главнейших задач, стоящим перед классным руководителем во 2 классе является создание сплоченного, слаженного классного коллектива, умеющего выступать инициатором коллективных дел. Ребята хорошо воспринимают руководство со стороны классного руководителя, адекватно реагируют на замечания со стороны старших и своих одноклассников. Они поддерживают друг друга в трудных ситуациях. Мальчики не обижают девочек. Наблюдается контроль со стороны родителей за учебной деятельностью детей в школе. Многие учащиеся вовлечены во внешкольную и во внеклассную деятельность. Родители учащихся проявляют интерес к школе и учебным достижениям своих детей, стараются участвовать в мероприятиях,

проводимых в классе и в школе, проявляют инициативу в помощи классу и школе по подготовке мероприятий и общественной работе.

В ходе нашего исследования были проведены 3 методики:

– методика «Лесенка» (В.Г. Щур);

– методика «Какой Я?» (по О.С. Богдановой);

– методика «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой).

С целью исследования уровня самооценки была использована методика «Лесенка» (В.Г. Щур), результаты которой представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 2 и таблице 2.1 и на рисунке 3.

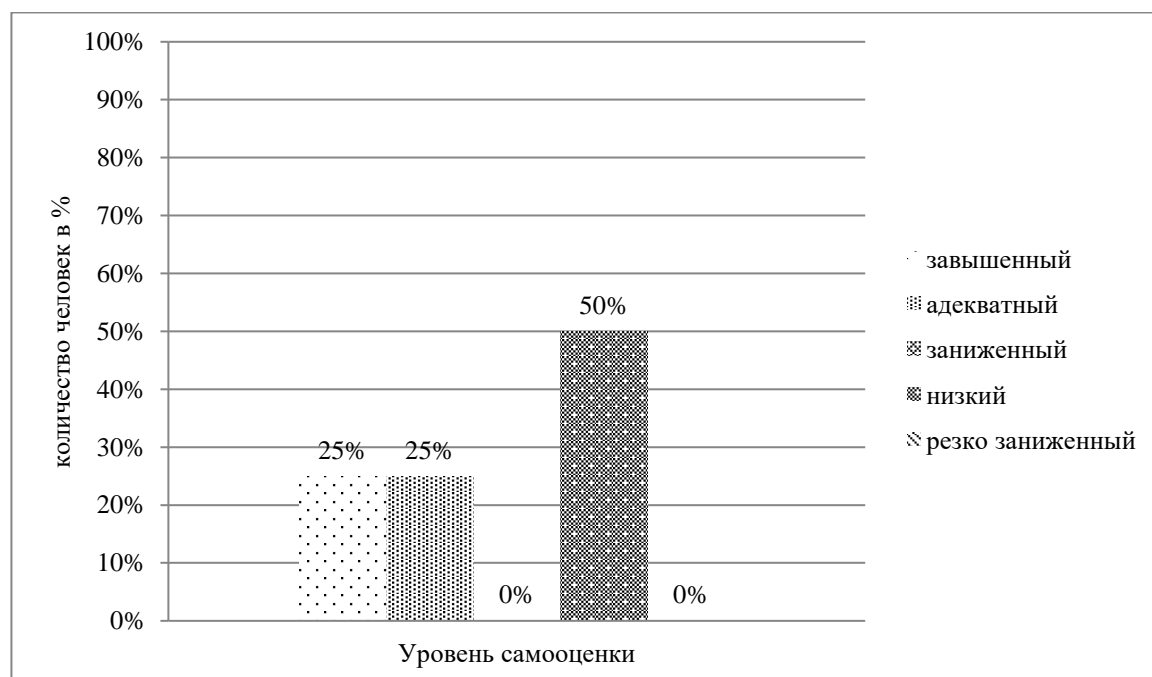


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

Из диаграммы на рис. 3 мы видим, что завышенный уровень самооценки у 5 (25%) человек. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою

деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

У 5 (25%) человек адекватный уровень самооценки, у данных детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д.

Заниженной уровень самооценки не выявлен 0 (0%) человек. Такие дети принижают свои достоинства, качества и возможности. В первую очередь, это то, как и что думает о себе человек, во вторую – то, как он себя ведет, что делает, на что решается, как взаимодействует с миром и окружающими людьми.

У 10 (45%) человек низкий уровень самооценки – иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, неудачно наклеенный домик и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например, «Я плохой, потому что подрался с Сережей», «Я плохая, потому что балуюсь», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой). Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего».

Резко заниженный уровень самооценки не был выявлен и составил 0 (0%) человек.

С целью исследования самооценки младших школьников, мы применили методику «Какой Я?» (по О.С. Богдановой), результаты которой представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 2 и таблице 2.2 и на рисунке 4.

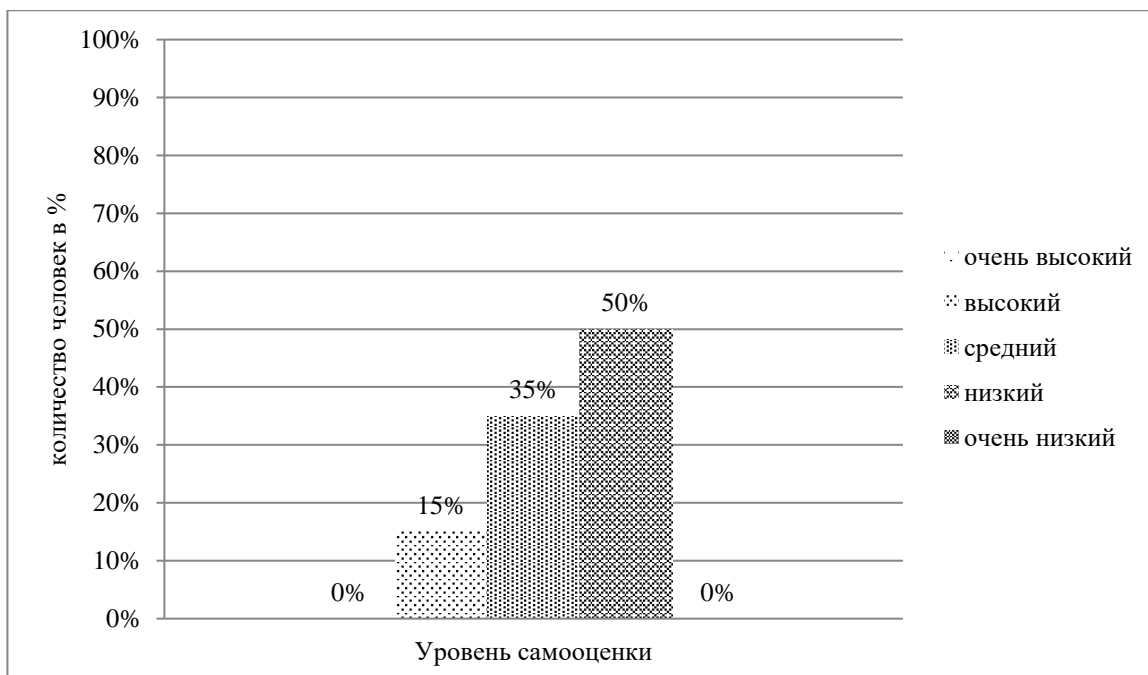


Рисунок 4 – Результаты исследования самооценки у младших школьников по методике «Какой Я?» (по О.С. Богдановой)

С помощью данной методики было выявлено, что очень высокий у 0 (0%) младших школьников, то есть данный уровень не был выявлен.

Высокий уровень самооценки у 3 (15%) человек – ребенок заслуженно ценит и уважает себя, доволен собой, у него развито чувство собственного достоинства.

Средний уровень самооценки был выявлен у 7 (35%) человек – дети уважают себя, но знают и свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию, саморазвитию.

Низкий уровень был выявлен у 10 (50%) человек – проявляется в постоянном стремлении недооценивать себя, свои возможности, способности и достижения, в тревожности, боязни отрицательного мнения о себе, ранимости, побуждающей человека сокращать контакты с другими детьми.

Очень низкий уровень не был выявлен ни у кого и составил 0 (0%) человек.

С целью исследования уровня учебной мотивации, мы применили методику «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой),

результаты которой представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 2 и таблице 2.3 и на рисунке 5.

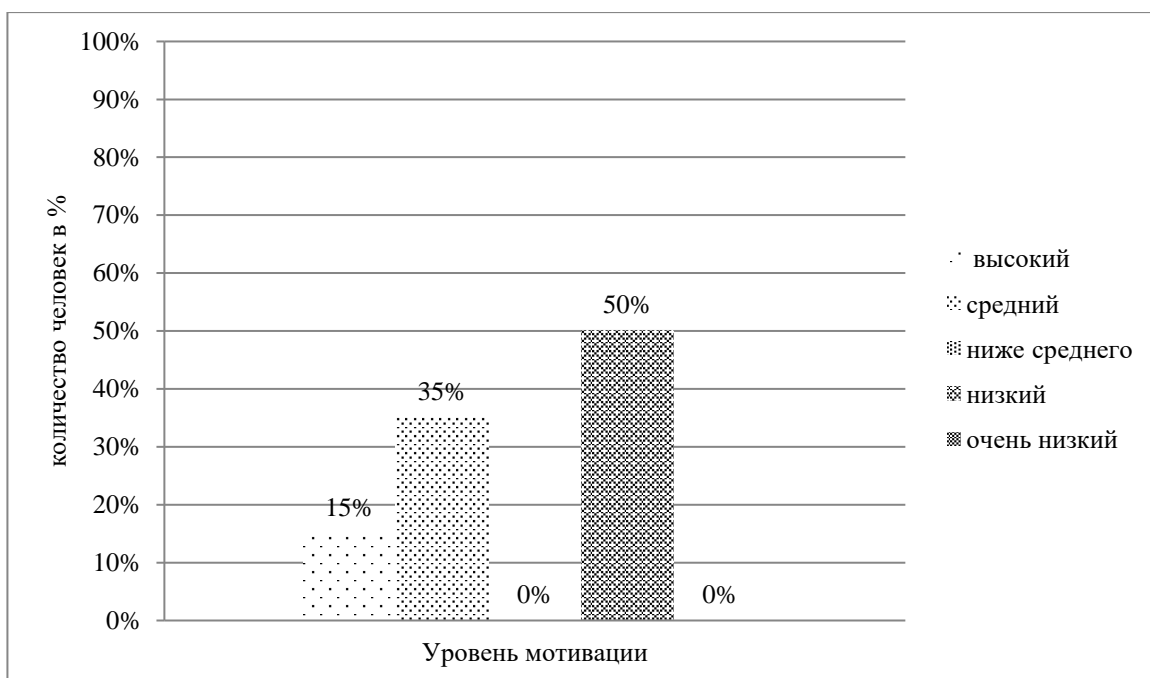


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой)

Из диаграммы на Рисунке 5 мы видим, что высокий уровень школьной мотивации, учебной активности был выявлен у 3 (15%) младших школьников. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал.

У 7 (35%) младших школьников был выявлен средний уровень мотивации. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, в при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Не был выявлен уровень мотивации ниже уровень и составил 0 (0%) человек.

У 10 (50%) человек низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

С низким уровнем мотивации, с негативным отношением к школе, со школьной дезадаптацией не было выявлено младших школьников – 0 (0%) человек.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что низкий уровень самооценки младших школьников оказывает негативное влияние на личностное развитие, определяя низкий уровень учебной мотивации, был использован метод ранговой корреляции Ч. Спирмена. Для расчета использовались показатели самооценки по методике исследования «Лесенка» (В.Г. Щур) и показатели мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой) (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.4).

Составим гипотезы.

H_0 – корреляция между показателем самооценки и учебной мотивации у младших школьников не отличается от нуля.

H_1 – корреляция между показателем самооценки и учебной мотивации у младших школьников достоверно отличается от нуля.

Ранговый коэффициент корреляции Спирмена был подсчитан по формуле (1):

$$r_{s \text{ эмп}} = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

Где d – разность между рангами по двум переменным;

n – число сопоставляемых пар.

$$r_{s \text{ эмп}} = 1 - \frac{6 \cdot 2374 + 45,5}{10(10^2 - 1)} = -0,791$$

$$r_{s \text{ кр}} \text{ для } N=20 \begin{cases} 0,45 \text{ при } 0,05 \\ 0,57 \text{ при } 0,01 \end{cases}$$

При $N = 20$ (N – количество испытуемых) связь достоверна, если $r_{s \text{ эмп}} > 0,45$ (на уровне статистической значимости 0,05), и тем более достоверна, если $r_{s \text{ эмп}} > 0,57$ (на уровне статистической значимости 0,01).

Построим ось значимости (Рисунок 6):

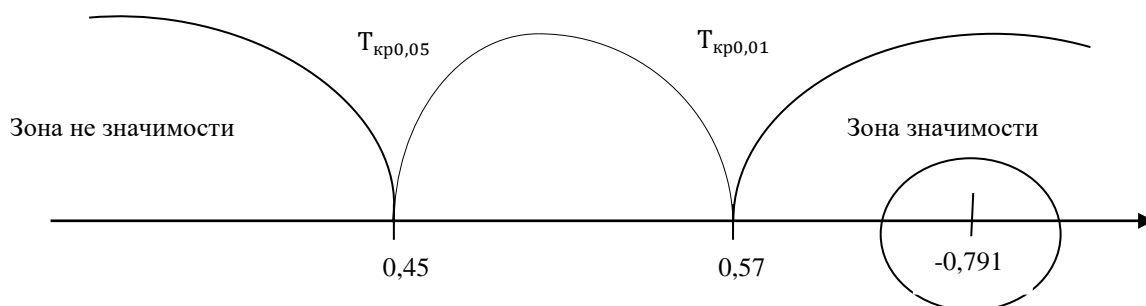


Рисунок 6 – Ось значимости

Так как $r_{s \text{ эмп}} = |-0,791| > 0,57$, следовательно, принимаем H_1 : корреляция между показателем самооценки и учебной мотивации у младших школьников отличается от нуля. Направление корреляционной связи сильное и обратное, так как показатели самооценки интерпретируются обратным образом.

Из оценки данных корреляционного анализа следует, что между показателями самооценки и показателями учебной мотивации младших школьников существует прямая связь: при низком уровне самооценки отмечаются низкие показатели уровня мотивации. Между самооценкой и уровнем мотивации младших школьников существует корреляционная связь: низкие показатели самооценки соответствуют низким показателям мотивации. Следовательно, чем ниже уровень самооценки, тем ниже уровень мотивации, а чем выше уровень самооценки, тем выше уровень учебной мотивации. Данные расчета корреляции подтверждают первую гипотезу о том, что низкий уровень самооценки младших школьников

оказывает негативное влияние на личностное развитие, определяя низкий уровень учебной мотивации.

В ходе исследования, мы выявили, что младшие школьники имеют высокий, средний и низкий уровни самооценки и мотивации к обучению. Для участия в опытно-экспериментальной работе коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации мы отберем 10 младших школьников, которые имеют низкий уровень самооценки и низкий уровень мотивации к обучению. На основании результатов первичной психодиагностики, нами было принято проводить с младшими школьниками психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Таким образом, наше исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центральная средняя общеобразовательная школа» (Оренбургская область, Сакмарский район, с. Первая Григорьевка). В нем принимали участие учащиеся 2 «А» класса в количестве 20 человек. В ходе нашего исследования были проведены три методики. Мы определили выборку, провели методики, произвели анализ методик констатирующего эксперимента – построили диаграммы и выразили количество младших школьников в процентах по каждой методике. Мы определили, что будем проводить психолого-педагогическую программу коррекции самооценки с десятью младшими школьниками, которые имеют низкий уровень самооценки и низкий уровень мотивации к обучению.

Выводы по 2 главе

Во второй главе были определены этапы, методы и методики исследования. Наше опытно-экспериментальное исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Решение задач исследования предполагает использование следующих методов: теоретические (анализ, обобщение,

синтез, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование); психодиагностические («Лесенка» (В.Г. Щур), «Какой Я?» (по О.С. Богдановой), «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой)); математико-статистические (Т-критерий Вилкоксона, метод ранговой корреляции Ч. Э. Спирмена).

Была охарактеризована выборка и проанализированы результаты исследования. Наше исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центральная средняя общеобразовательная школа» (Оренбургская область, Сакмарский район, с. Первая Григорьевка). В нем принимали участие учащиеся 2«А» класса в количестве 20 человек. В ходе нашего исследования были проведены три методики.

По результатам исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) было выявлено: завышенный уровень у 5 (25%) человек, адекватный уровень у 5 (25%) человек, заниженной уровень самооценки не выявлен 0 (0%) человек, низкий уровень самооценки у 10 (45%) человек, резко заниженный уровень самооценки не был выявлен 0 (0%) человек.

По результатам исследования самооценки младших школьников, по методике «Какой Я?» (по О.С. Богдановой) было выявлено: очень высокий уровень не был выявлен 0 (0%) человек; высокий уровень у 3 (15%) человек; средний уровень у 7 (35%) человек, низкий уровень 10 (50%) человек, очень низкий уровень не был выявлен 0 (0%) человек.

По результатам исследования уровня учебной мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой) было выявлено: высокий уровень у 3 (15%) младших школьников, средний уровень у 7 (35%) младших школьников, ниже среднего уровень не был выявлен 0 (0%) человек, низкий уровень у 10 (50%) человек, с низким

уровнем мотивации, с негативным отношением к школе, со школьной дезадаптацией не было выявлено – 0 (0%) человек.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что низкий уровень самооценки младших школьников оказывает негативное влияние на личностное развитие, определяя низкий уровень учебной мотивации, был использован метод ранговой корреляции Ч. Спирмена. Произведя расчет, было получено $r_{s \text{ эмп}} = |-0,791| > 0,57$. Была принята H_1 : корреляция между показателем самооценки и учебной мотивации у младших школьников не отличается от нуля. Направление корреляционной связи сильное и обратное. Из оценки данных корреляционного анализа следует, что между самооценкой и уровнем мотивации младших школьников существует корреляционная связь: низкие показатели самооценки соответствуют низким показателям мотивации. Следовательно, чем ниже уровень самооценки, тем ниже уровень мотивации, а чем выше уровень самооценки, тем выше уровень учебной мотивации. Данные расчета корреляции подтверждают первую гипотезу о том, что низкий уровень самооценки младших школьников оказывает негативное влияние на личностное развитие, определяя низкий уровень учебной мотивации.

Мы определили, что будем проводить психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации (с десятью младшими школьниками, которые имеют низкий уровень самооценки и низкий уровень мотивации к обучению).

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НИЗКИМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

3.1 Психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Нами была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации и определены организационно-педагогические условия и принципы ее эффективной реализации.

Цель программы: повышение уверенности в себе через раскрытие творческого потенциала методами арт-терапии.

Задачи программы:

- 1) развитие позитивного самоотношения, формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе;
- 2) снятие психоэмоционального напряжения; отреагирование чувств и переживаний в процессе творчества;
- 3) совершенствование умения передачи своего эмоционального состояния;
- 4) развитие навыков, необходимых для уверенного поведения.

При проведении коррекционно-развивающих занятий необходимо учитывать ряд принципов:

- 1) принцип психологической безопасности предполагает создание доброжелательной атмосферы, принятие каждого ребенка;
- 2) принцип возрастного соответствия проявляется в том, что предполагаемые упражнения учитывают возможности младших школьников;

3) принцип сочетания статического и динамического положения детей предусматривает смену подвижных игр и упражнений статическим, и наоборот;

4) деятельностный принцип предполагает реализацию поставленных задач через использование видов деятельности свойственных данному возрасту: игровая (сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, игры с правилами), продуктивная (изобразительная) и конечно же общение;

5) принцип наглядности предполагает использование предметной среды;

6) индивидуальный подход предполагает учет индивидуальных особенностей;

7) дифференцированный подход подразумевает деление учащихся на группы, по показателям самооценки, с целью выявления, произошедших изменений;

8) рефлексия предусматривает совместное обсуждение понятого, увиденного, почувствованного на занятии.

Программа рассчитана для обучающихся 2 класса.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность. Таким образом, данную программу можно реализовать через часы внеурочной деятельности.

Нормативно-правовые основания программы: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г., согласно ст. 77; Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного

образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1644, от 31.12.2015 N 1577).

Теоретико-методологической базой послужили практические наработки Е. Тарариной, А.И. Копытина, Зинкевич-Евстигнеевой Т. Д., Лютовой Е.К., Мониной Г.Б., Малкиной-Пых И. Г.

В основу программы положены принципы арт-терапии, которая основана на целительной силе искусства, которое является целебным, т.к. удовлетворяет потребность человека в самовыражении и саморегуляции.

Арт-терапия для детей – это очень увлекательный, а самое главное, эффективный способ помочь ребенку обрести себя при помощи творчества и игры. В основе этого метода лежит убеждение многих психологов и педагогов в том, что, когда малыш рисует или лепит, он подсознательно выражает не только свое «я», но и все чувства: радость, ненависть, страх, злость, обиду, одиночество. Это позволяет ему выплеснуть весь негатив, дать выход агрессии, другим чувствам, а также развить какие-то способности и повысить собственную самооценку. Кроме предоставления возможности понять самого себя, арт-терапия в силах помочь изменить что-то в жизни в сторону гармонизации, развития глубинной уверенности в себе, повышения гибкости мышления и восприятия [8, с. 221].

При реализации программы используются техники: изотерапия, сказкотерапия, мандала-терапия, музыкотерапия, куклотерапия.

Ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации программы:

- 1) помещение для проведения занятий (групповая комната) с местом для свободной игры детей и размещения группы детей;
- 2) помещение для подгрупповых и индивидуальных занятий с детьми и консультирования родителей (кабинет педагога-психолога или кабинет учителя-логопеда);

3) развивающие игрушки, дидактические пособия, иллюстративный материал для организации творческого мышления;

4) изобразительные материалы и канцелярские принадлежности (цветные карандаши, краски, гуашь, цветная бумага, картон, ручки, фломастеры, маркеры, восковые мелки, пастель, бумага для рисования разных форматов, кисти разных размеров, губки для закрашивания больших поверхностей, ножницы, нитки, клей, скотч, а также бросовый материал и т.д.);

5) технические средства: музыкальный центр и диски с аудиозаписями музыкального сопровождения для проведения музыкально-ритмических, релаксационных, игровых упражнений, медиаоборудование (экран, проектор, ноутбук); мультимедийные, видео- и аудиоматериалы.

Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводится 10 занятий, 3 раза в неделю – по 40 – 45 минут.

Ожидаемые результаты реализации программы:

– сформировано умение правильно критиковать и принимать критику;

– сформирована уверенность в себе, вера в собственные силы и возможности;

– раскрепощение учащихся;

– развитие рефлексии эмоций;

– развитие чувства взаимопонимания и сопереживания;

– сформировано умение выделять в себе положительные и отрицательные качества.

В программе используются способы и формы фиксации результатов: беседа, опрос, наблюдение, анализ мероприятий, анализ приобретенных навыков, отзывы детей.

Каждое занятие состоит из трех частей: вводной, основной и заключительной.

Целью вводной части является эмоциональное раскрепощение детей, снятие напряжения и скованности в поведении, установление благоприятной обстановки в группе.

Содержание основной части соответствует задачам программы.

Целью заключительной части является подведение итогов занятия, состоит из релаксационных упражнений и заданий на релаксацию, пожелание приятного друг другу.

Представим содержание занятий, составивших развивающую программу. Более подробно ее описание в приложении 3.

Тема 1: «Давай познакомимся».

Цель: формирование представлений о себе, осознание ребенком самого себя.

Ход занятия:

1. Настрой, разогрев. Машина физкультминутка.

Цель: создание безопасного комфортного пространства, развитие доверия.

2. Упражнение «Мое настроение».

Цель: снятие внутреннего напряжения, рефлексия настроения.

3. Упражнение. Мое имя.

Цель: формирование позитивного отношения ребенка к своему «Я».

4. Упражнение «Если бы он рассказал...».

Цель: для ребенка – самопознание; для психолога – получение диагностического материала.

5. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

6. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 2: «Волшебный шарик».

Цель: снижение психоэмоционального напряжения, осознание своего эмоционального состояния, снижение тревожности.

Ход занятия:

1. Настрой, разогрев. Упражнение «Шалтай-болтай».

Цель: снижение эмоционального и мышечного напряжения, создание позитивного настроения.

2. Упражнение «Речевая креативность».

Цель: развитие речевой креативности, снятие эмоциональной тревожности.

3. Упражнение «Мой портрет в лучах солнца».

Цель: определить свои особенности.

4. Упражнение «Волшебный шарик».

Цель: создание положительного эмоционального состояния, снижение тревожности.

5. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

6. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 3. «Моя самооценка».

Цель: повысить самооценку ребенка, научить выражать собственные мысли, эмоции и желания.

Ход занятия:

1. Настрой, разогрев. Техника «Фольговый массаж».

Цель: уменьшение напряжения, развитие эмоционального интеллекта.

2. Упражнение «Речевая креативность». Техника «Существительные-прилагательные-глаголы».

Цель: развитие речевой креативности, снятие эмоциональной тревожности.

3. Упражнение «Я это Я».

Цель: творческое самовыражение, повышение самооценки.

4. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

5. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 4. «Если бы я был волшебником».

Цель: снижение психоэмоционального напряжения, осознание своего эмоционального состояния, уверенность в себе.

Ход занятия:

1. Настрой, разогрев. Ловим шарики.

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

2. Упражнение «Котелок отличного настроения».

Цель: развитие воображения; повышение уверенности в себе.

3. Упражнение «Я маленький волшебник».

Цель: развитие самооценки и уверенности в своих силах.

4. Упражнение. «Превращение».

Цель: эмоциональная гимнастика.

5. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

6. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 5. «Загадочный мир внутри меня».

Цель: формирование позитивного отношения к своему «Я».

Ход занятия:

1. Настрой, разогрев. «Мое цветное настроение».

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

2. Упражнение «Каракули».

Цель: снятие мышечного, эмоционального напряжения, ознакомление с собственными чувствами и переживаниями.

3. Упражнение «Мотивационные игры в песке».

Цель: знакомство с песком, исследовательский интерес.

4. Упражнение «Рисунок на песке». Методика правополушарного рисования.

Цель: развитие самосознания, активизация обоих полушарий.

5. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

6. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 6. «Я уникальный и неповторимый».

Цель: самопознание и осмысление своих чувств, эмоций.

Ход занятия:

1. Настрой, разогрев. Упражнение «Яблоко».

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

2. Упражнение «Волшебное озеро».

Цель: развитие чувства собственного достоинства.

3. Упражнение «Шипы, колючки и любовь».

Цель: развитие доброты и любви, формирование эмоционального интеллекта.

4. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

5. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 7. «Я и мои маски».

Ход занятия:

Цель: повышение самооценки ребенка, научить выделять в себе положительные и отрицательные качества.

1. Настрой, разогрев. «Радуга».

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

2. Упражнение «Рисунок музыки».

Цель: самопознание, раскрытие себя через музыку, рефлексия своих личностных особенностей.

3. Упражнение «Я и мои маски».

Цель: осознание многогранности своего «Я» в системе отношений с окружающими, принятие различных сторон своего «Я».

4. Упражнение «Волшебная рука».

Цель: научить соотносить хорошие и плохие качества в себе.

5. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

6. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 8. «Знакомый, незнакомый Я».

Цель: самопознание, развитие творческого интеллекта.

Ход занятия:

1. Настрой, разогрев. «На что похоже моё настроение».

Цель: Снятие внутреннего напряжения, настрой на работу.

2. Упражнение «Кричалки-шепталки-молчалки».

Цель: формирование уверенности в себе.

3. Упражнение «Автопортрет».

Цель: самопознание, развитие творческого интеллекта.

4. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

5. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 9. «Я в себя верю».

Цель: способствовать формированию чувства веры в себя, в свои силы.

Ход занятия:

1. Упражнение «Куст роз».

Цель: понять свой внутренний мир, саморефлексия.

2. Сказка «О муравьишке» (О. Саначина).

Цель: распознавать свои чувства, осознавать собственные трудности, верить в свои силы и себя.

3. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

4. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Тема 10. «Отдарок на подарок».

Цель: отработка чувства благодарности родителям, творческое самовыражение, развитие креативности.

Ход занятия:

1. Упражнение «Сыграй и нарисуй музыку».

Цель: снятие эмоционального напряжения, осознание собственного состояния.

2. Упражнение. Создание куклы «Отдарок на подарок».

Цель: повышение самооценки, уверенности в себе, актуализация положительных чувств к родителям.

3. Завершение «Пушистики».

Цель: снятие напряжения, творческое самовыражение, повышение самооценки.

4. Рефлексия:

Цель: подведение итогов занятия.

Таким образом, мы разработали и апробировали программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Мы сформулировали цель, задачи, принципы программы. Программа рассчитана для детей 2 класса. В основу программы положены принципы арт-терапии, которая основана на целительной силе искусства, которое является целебным, т.к. удовлетворяет потребность человека в самовыражении и саморегуляции. При реализации программы используются техники: изотерапия, сказкотерапия, мандала-терапия, музыкотерапия, куклотерапия. Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводятся 10 занятий, 3 раза в неделю – по 40 – 45 минут.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

С целью проверки эффективности реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации и подтверждения гипотезы была проведена повторная диагностика уровня самооценки и мотивации младших школьников по тем же самым методикам: «Лесенка» (В.Г. Щур), «Какой Я?» (по О.С. Богдановой), «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой).

С целью исследования уровня самооценки младших школьников после реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации было проведено исследование по методике «Лесенка» (В.Г. Щур). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.1.

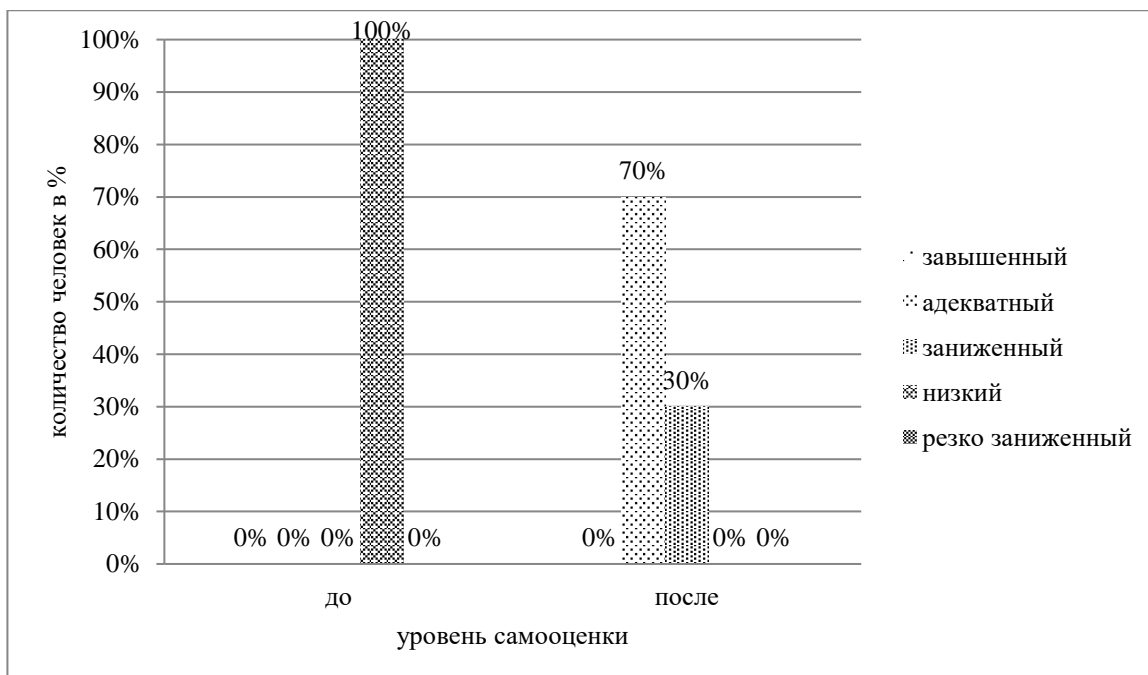


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) до и после реализации программы

Согласно данным на рис. 6 и таблицы 4.1 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4) видим, что завышенный уровень самооценки до реализации программы не был выявлен, а после реализации не изменился и составил 0 (0%) человек.

Адекватный уровень самооценки до реализации программы не был выявлен и составил 0 (0%) человек, а после реализации уровень изменился и был выявлен у 7 (70%) человек. У таких данных детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д.

Заниженной уровень самооценки до реализации программы не был выявлен и составил 0 (0%) человек, а после реализации уровень изменился и был выявлен у 3 (30%) человек. Такие дети принижают свои достоинства, качества и возможности. В первую очередь, это то, как и что думает о себе человек, во вторую – то, как он себя ведет, что делает, на что решается, как взаимодействует с миром и окружающими людьми.

Низкий уровень самооценки до реализации программы был выявлен у 10 (100%) человек, а после реализации уровень снизился и не был выявлен ни у одного ребенка и составил 0 (%) человек.

Резко заниженный уровень самооценки до реализации программы и после ее реализации не был выявлен и составил 0 (0%) человек.

С целью исследования уровня самооценки младших школьников после реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации было проведено исследование по методике «Какой Я?» (по О.С. Богдановой). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.2.

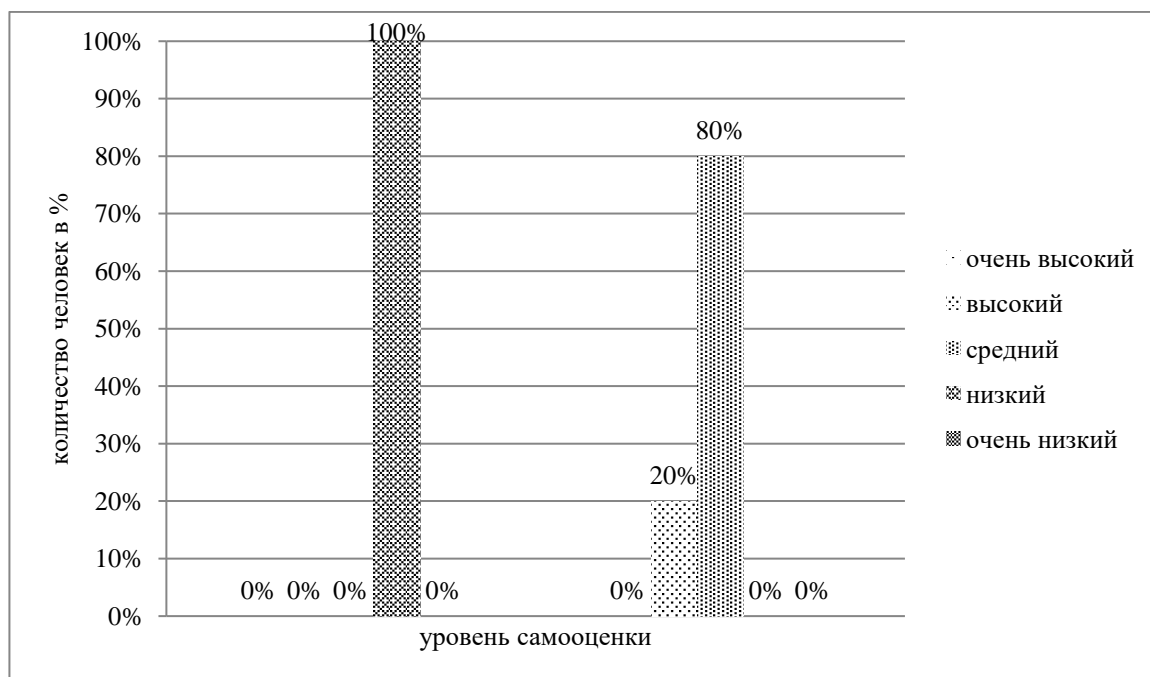


Рисунок 8 – Результаты исследования самооценки у младших школьников по методике «Какой Я?» (по О.С. Богдановой) до и после реализации программы

Согласно данным на рис. 7 и таблицы 4.2 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4) видим, что очень высокий уровень самооценки до реализации программы не был выявлен, а после реализации не изменился и составил 0 (0%) человек.

Высокий уровень самооценки до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации изменился и был

выявлен у 2 (20%) человек. Дети заслуженно ценят и уважают себя, довольны собой, у них развито чувство собственного достоинства.

Средний уровень самооценки до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации изменился и был выявлен у 8 (80%) человек. Дети уважают себя, но знают и свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию, саморазвитию.

Низкий уровень самооценки до реализации программы был выявлен у 10 (100%) человек, а после реализации изменился и не был выявлен ни у одного ребенка и составил 0 (0%) человек.

Очень низкий уровень до реализации программы и после реализации не был выявлен ни у кого и составил 0 (0%) человек.

С целью исследования уровня мотивации младших школьников после реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации было проведено исследование по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 9 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.3.

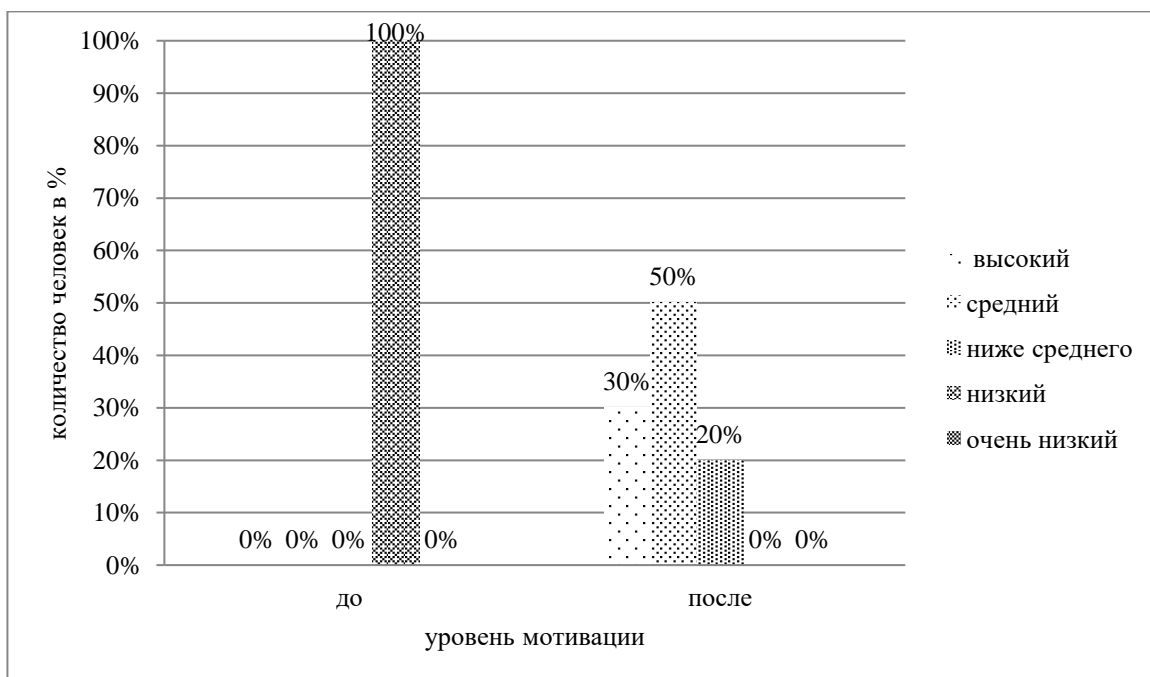


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой) до и после реализации программы

Согласно данным на рисунок 9 и таблицы 4.3 (приложение 4) видим, что высокий уровень школьной мотивации до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 3 (30%) младших школьников. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал.

Средний уровень школьной мотивации до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 5 (50%) младших школьников. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Ниже среднего уровень школьной мотивации до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 2 (20%) младших школьников. У детей положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Низкий уровень школьной мотивации до реализации программы был выявлен у 10 (100%) человек, а после реализации программы уровень

снизился и не был выявлен ни у одного ребенка 0 (0%) младших школьников.

Очень низкий уровень школьной мотивации до реализации программы и после реализации программы не был выявлен и составил 0 (0%) человек.

Полученные результаты исследования указывают, на то, что после реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации повысился уровень мотивации и самооценки у младших школьников.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень самооценки и учебной мотивации младших школьников, возможно, изменятся, если сконструировать и реализовать модель, содержащую психолого-педагогическую программу коррекции, мы будем применять Т-критерий Вилкоксона. Для расчета Т-критерия Вилкоксона мы используем результаты исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) и результаты мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой) до и после реализации программы.

Расчёт критерия представлен в Таблице 4.4 и 4.5 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Произведем расчет для уровня самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур).

Предположили две гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

$$T_{эмп} = \sum R_t = 0$$

По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$: $T_{кр}=5$ ($p \leq 0,01$) $T_{кр}=10$ ($p \leq 0,05$)

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Построим ось значимости (рисунок 10):

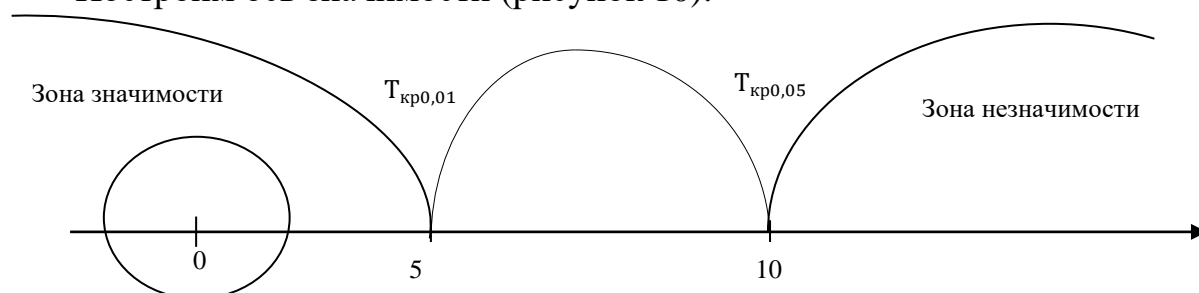


Рисунок 10 – Ось значимости по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Принимаем H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, следовательно, математическая обработка подтвердила эффективность психолого-педагогической программы коррекции.

Произведем расчет для уровня мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой).

Предположили две гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 0$$

По таблице находим критические значения для T -критерия Вилкоксона для $n=10$: $T_{\text{кр}}=5$ ($p \leq 0,01$) $T_{\text{кр}}=10$ ($p \leq 0,05$)

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Построим ось значимости (рисунок 11):

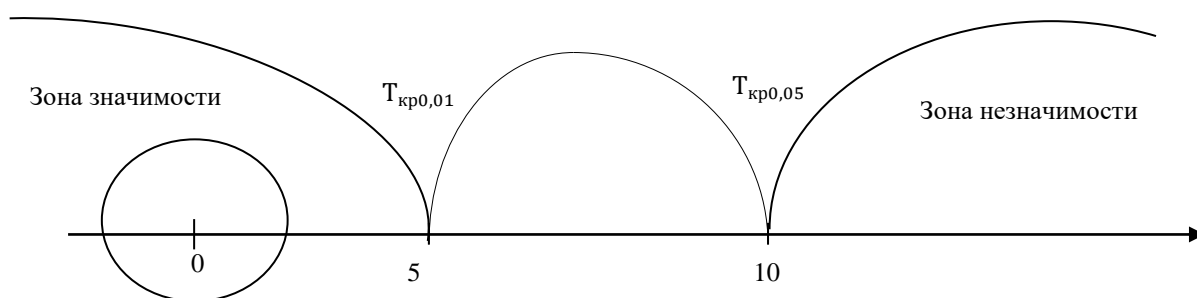


Рисунок 11 – Ось значимости по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой)

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Принимаем H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, следовательно, математическая обработка подтвердила эффективность психолого-педагогической программы коррекции.

Мы подтвердили гипотезу исследования: уровень самооценки и учебной мотивации младших школьников, возможно, изменятся, если сконструировать и реализовать модель, содержащую психолого-педагогическую программу коррекции.

После апробации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации повторно провели исследование самооценки и мотивации младших школьников по трем методикам. С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень самооценки и учебной мотивации младших школьников, возможно, изменятся, если сконструировать и реализовать модель, содержащую психолого-педагогическую программу коррекции, был применен T -критерий Вилкоксона. Для расчета T -критерия Вилкоксона были использованы результаты исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) и результаты мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой) до и

после реализации программы Было выявлено, что $T_{эмп}$ попало в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Следовательно, мы подтвердили гипотезу исследования: уровень самооценки и учебной мотивации младших школьников, возможно, изменятся, если сконструировать и реализовать модель, содержащую психолого-педагогическую программу коррекции.

Таким образом, результаты математической статистики подтверждают достоверность изменения уровней самооценки и мотивации младших школьников, что доказывает эффективность психолого-педагогической коррекции и подтверждает выдвинутую гипотезу: уровень самооценки и учебной мотивации младших школьников, возможно, изменятся, если сконструировать и реализовать модель, содержащую психолого-педагогическую программу коррекции.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Необходимо содействовать развитию учебной мотивации через формирование: активной позиции школьника, положительного отношения к учению, познавательного интереса.

Для формирования активной позиции школьника учитель может использовать:

- словесное внушение, в частности, чувства должного отношения к учению, к школе;

- необходимо обеспечить ситуации личного выбора задачи, упражнения (какую задачу будешь решать: про яблоки или про домики?); степень сложности задачи (легкая или интересная); число задач (сколько задач берешься решить: одну или две?);

- создать ситуацию активного влияния в совместной учебной деятельности (дети сами разбиваются на пары и выполняют предложенные задания) [1, с. 15].

При развитии мотива достижения ориентируйте учеников на самооценку деятельности:

1. Спрашивайте ученика: «Ты доволен результатом?», вместо оценки: «Ты хорошо справился с работой».
2. Проводите индивидуальные беседы для обсуждения достижений и пробелов. Постоянно интересуйтесь отношением ученика к процессу и результату своей деятельности [52, с. 48].
3. Помогайте ученикам быть ответственными за удачи и промахи.
4. Если вы делаете ошибку или ваша работа не выполнена на достаточно высоком уровне, обсуждайте это с учениками. Будьте самокритичны и ответственны за свои ошибки.
5. Приглашайте на уроки гостей, которые рассказали бы о своих успехах и неудачах.
6. Попытайтесь находить смешной выход из ситуаций. Иногда ошибки бывают веселыми.
7. Помогайте ученикам увидеть связь между их усилиями и результатами труда: организуйте рефлексию и обратную связь во время урока [15, с. 290].

Самооценка младших школьников – это ведущее звено произвольной саморегуляции, которая обуславливает направленность, а также степень активности малыша, отношение к социуму, среде, самому себе. Самооценка младших школьников представляет довольно сложный психологический феномен. Самооценивание вовлечено во множество взаимоотношений и взаимосвязей с психическими новообразованиями индивида.

Мы хотим предложить рекомендации учителю по работе с детьми с низким уровнем самооценки:

- 1) не предъявлять к ребенку завышенных требований;
- 2) не использовать слова, унижающий достоинство человека, т.е. оценивать результат деятельности, а не личность;

- 3) вовлекать учащихся в коллективную работу;
- 4) при организации внеклассных мероприятий назначать учащихся на ответственные должности;
- 5) предлагать в учебной деятельности задания творческого характера [64, с. 389].

Что касается самооценки, то положительные результаты в формировании самооценки неуверенных в себе школьников достигаются, когда педагоги идут путём развития возможностей детей, создания для них ситуации успеха, не скупаются на похвалу, проявление эмоциональной поддержки. Это способствует укреплению уверенности школьников в своих силах, самоуважению. Работа педагогов по формированию самооценки в конкретных видах деятельности (игре, рисовании, чтении стихов) тесно переплетается с работой по улучшению общего эмоционального самочувствия этих детей в классе, изменению их положения в системе личных отношений.

Нами были разработаны рекомендации учителю по работе с детьми с высоким уровнем самооценки.

- 1) при организации внеклассных мероприятий включать учащихся в групповую работу;
- 2) включить слушать других;
- 3) воспитывать чувство сопереживания;
- 4) оценивая работы, показывать, как положительные, так и отрицательные моменты;
- 5) аргументировать оценки [59, с. 225].

Правильная организация образовательного процесса, умелое использование «ориентирующих» и «стимулирующих» функций педагогической оценки способствуют формированию самооценки младших школьников в педагогически целесообразном направлении и одновременно создают благоприятные условия для развития личности, способностей, умений учащихся.

Для того чтобы помочь детям повысить самооценку, необходимо оказывать им поддержку, проявлять искреннюю заботу о них и как можно чаще давать позитивную оценку их действиям и поступкам. Очень важным является обучение ребёнка способам снятия мышечного и эмоционального напряжений. Чтобы помочь детям снизить напряжение – и мышечное, и эмоциональное, – можно научить их выполнять релаксационные упражнения. Кроме релаксационных игр, очень полезными являются игры с песком, глиной, водой, рисование красками пальцами, ладошками [22, с. 173].

Дети становятся успешными, когда они оценивают себя положительно. Важно предоставлять детям возможность делать то, чем они могут гордиться. Незаменимы для повышения самооценки поощрения и совместные с детьми дела. Кроме этого, педагогу и воспитателю нужно самим быть уверенными в себе и в своих успехах. Возможность оценить себя положительно детям дают:

- 1) игра;
- 2) разнообразные действия с предметами;
- 3) исследование и экспериментирование;
- 4) слушание музыки и сказок;
- 5) беседы о рассказанном, услышанном и прочитанном;
- 6) возможность задавать вопросы и делать выбор [26, с. 64].

Учитель для формирования у младшего школьника адекватной самооценки может задействовать различные источники и механизмы. И, в первую очередь, это обратные связи со стороны других людей – те мнения, отношения и оценки, которые другие люди дают ребёнку. Они могут быть в виде позитивных или негативных слов, в виде ласкового касания или лёгкого удара. Другими словами, направленные ребёнку слова, взгляды, жесты, движения, интонации – всё это обратная связь. Ребёнок впитывает, присваивает, интериоризирует эти обратные связи. Используя их, он строит свою самооценку. Если обратные связи позитивны, то они

обеспечивают формирование высокой самооценки, если негативны – низкой [3]

Рекомендации для родителей по формированию адекватной самооценки младшего школьника:

1) находить время, хотя бы несколько минут каждый день, чтобы уделить ребёнку всё своё внимание, не деля его ни с чем;

2) показать ребёнку, что родители признают и понимают его чувства, даже если не согласны с ним. Объяснить, что разные люди могут иметь разные чувства. Никакие человеческие чувства не бывают правильными или неправильными. Помнить, признавать чувства ребёнка, даже негативные, не значит позволять ему неприемлемое поведение;

3) как бы ни нравилась ситуация или какой-либо план, спросить об этом мнение ребёнка, если необходимо, предложить ему пару альтернатив. Это не только приучит ребёнка думать самостоятельно, но и понимать, что его мнение ценят, что дает ребёнку чувство контроля над ситуацией;

4) показывать детям свою бескорыстную любовь;

5) хвалить ребёнка за конкретные поступки. Если ребёнок видит, что родители действительно заметили его попытки что-то сделать хорошо, он их повторит [22, с. 174];

6) использовать ролевые игры для обыгрывания с детьми трудных или незнакомых ситуаций заранее, так чтобы, сталкиваясь с ними, дети чувствовали себя уверенно, комфортно, зная, что делать и чего ожидать;

7) помочь детям научиться решать проблемы самим, не прибегая к помощи взрослых;

8) уважать усилия детей;

9) показывать ребёнку очевидные свидетельства его развития, его достижения (показывать ребёнку его старые рисунки или его более раннюю видеозапись, чтобы доказать ему, какие он сделал успехи, какие приобрел новые навыки);

10) объяснить ребёнку, что у всех иногда случаются неудачи. Очень важно понять, что ошибки дают человеку возможность учиться;

11) помочь ребёнку почувствовать его важность, поручая ему какие-нибудь дела или обязанности, чтобы помочь семье;

12) избегать сравнения своего ребёнка с другими, пусть он знает, что его любят таким, какой он есть;

13) стараться смотреть на некоторые вещи глазами ребёнка, помнить, что его понимание окружающего мира основывается на ограниченном опыте и не развитом его мышлении [10, с. 10].

В настоящее время образование перешло на новый уровень, где одной из главных задач стоит повышение эффективности обучения. Большое внимание к учебному процессу уже начинается с детского сада и поэтому, многие дети приходят в школу уже «уставшие». Для возобновления заинтересованности у обучающихся начальных классов в учебе педагогам необходимо проделать немалый путь для повышения их уровня учебной мотивации, так как именно мотивация оказывает самое большое влияние на продуктивность учебной деятельности. Для того, чтобы помочь педагогу учеными было разработано большое количество рекомендаций, в сети «Интернет» опубликовано немало статей по данной теме. Обобщим и выделим основные рекомендации для педагогов начальных классов по развитию учебной мотивации младших школьников:

1. Педагогу при организации своей работы необходимо использовать разнообразные методы мотивации (эмоциональные и познавательные).

2. В начале урока дать детям возможность самостоятельно сформулировать основную учебную задачу [6, с. 215].

3. Создавать условия для самоконтроля и самооценки своих возможностей используя следующие методы: сообщать время, которым они располагают для изучения темы, и указать им на то, что им необходимо знать и уметь для изучения темы урока. Через поставленные задачи и критерии, дети смогут самостоятельно распределить свои

возможности и определить, что им необходимо повторить или что еще необходимо изучить и сделать для подготовки к изучению темы.

4. В соответствии с возрастными особенностями педагогу необходимо использовать в работе различные способы взаимодействия детей друг с другом, для того, чтобы сформировать у них мотивацию к совместной учебной деятельности.

5. Педагогу необходимо предусмотреть в работе включение использования современных игровых технологий, что обеспечит подачу материала в нестандартной и привычной для современных детей форме [6, с. 216].

6. При развитии учебной мотивации педагогу необходимо обратить внимание не только на внешние мотивы, но и на внутренние. Для этого надо поставить перед детьми такие учебные задачи, которые будут ими восприняты и внутренне приняты, то есть эти задачи должны приобрести у детей значимость и найти отклик в его переживаниях.

7. По необходимости скорректировать взаимоотношения педагога с классом, так как для успешного усвоения информации не маловажным является благоприятный психологический климат в классе.

8. Постоянно осуществлять не только рефлексию урока, но и обращать внимание и отмечать высокую активность каждого обучающегося, его успешность и оригинальность при решении задачи, а также отмечать дополнительно качество подготовленности к занятию [9, с. 10].

Мы предлагаем рекомендации по повышению школьной мотивации для родителей:

1. Обсудите с вашим ребенком важность школы и образования. Это очень важно.
2. Спрашивайте вашего ребенка каждый день, как прошел его день в школе. Удостоверьтесь, что он вам рассказывает подробности.

3. Узнайте: задали ли ему домашнее задание или какой-либо проект в классе, который он должен сделать [61, с. 136].

4. Если у вашего ребенка нет никакого домашнего задания, удостоверьтесь, что они тратят по крайней мере 30 минут на изучение, просмотр и практику уроков.

5. Прочтите и поговорите с вашим ребенком о каких-либо признаках его прогресса, который он делает дома. Если необходимо, поставьте какие-либо ограничения на его действия или сделайте что-либо по поводу его плохого поведения.

6. Поощряйте позитивные действия. Не надо концентрировать ваше внимание только на его негативных действиях или плохом поведении.

7. Поддержите вашего ребенка, если даже он плохо сдал какой-либо экзамен или тест.

8. Если у вашего ребенка проблемы в учебе, ему необходима дополнительная помощь учителя, домашнего репетитора.

9. Поговорите с его учителем о различных альтернативах или источниках, которые могут помочь вашему ребенку, если же у него или нее есть проблемы в учебе.

10. Самое главное: регулярно будьте в постоянном контакте с учителями вашего ребенка, которые следят за успеваемостью и поведением вашего ребенка в школе.

11. Разработайте приемы поощрения (похвала при всей семье). Хвалите за дело – стимулируйте мотивацию.

12. Позитивно, регулярно поддерживайте ребенка. Доброе слово и дельный совет лучше порицания.

13. Не сравнивайте результаты обучения вашего ребенка с ребятами из класса, это может привести к раздражению [68, с. 152].

Данные рекомендации будут актуальными как для молодых педагогов, так и для педагогов со стажем, так же и для родителей, так как условия современного мира и требования к образованию постоянно

изменяются, а обучающимся, вне зависимости от их возраста и класса, сложно сформировать самостоятельно свою мотивационную сферу, поэтому в данном случае необходим немаловажный вклад педагога своих сил, знаний и умений.

Таким образом, мы составили рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Мы предполагаем, что, соблюдая данные рекомендации, педагоги и родители смогут скорректировать самооценку у младших школьников и повысить мотивацию к обучению в школе.

Выводы по 3 главе

В третьей главе была разработана и реализована психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Были сформулированы цель, задачи, принципы программы. Программа рассчитана для детей 2 класса. В основу программы положены принципы арт-терапии. При реализации программы использовали следующие техники: изотерапия, сказкотерапия, мандала-терапия, музыкотерапия, куклотерапия. Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводятся 10 занятий, 3 раза в неделю – по 40 – 45 минут.

Были проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования. С целью проверки эффективности реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации и подтверждения гипотезы была проведена повторная диагностика уровня самооценки и мотивации младших школьников по тем же самым методикам: «Лесенка» (В.Г. Щур), «Какой Я?» (по О.С. Богдановой), «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой). Полученные результаты исследования указали на то, что после реализации психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

повысился уровень самооценки и мотивации у младших школьников. Для определения эффективности реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации был применен метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона. Математическая обработка полученных результатов показала достоверное преобладание интенсивности сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Составлены рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Данные рекомендации помогут родителям и педагогам скорректировать самооценку у младших школьников и повысить мотивацию к обучению в школе. Разработанные рекомендации представляют практическую значимость и могут быть использованы педагогами и психологами в образовательных учреждениях с целью коррекции уровня самооценки и мотивации младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самооценка личности ребенка, являясь регулятором поведения, напрямую оказывает влияние на его внутреннее состояние, на его деятельность, поведенческие реакции, взаимоотношения в коллективе.

Младший школьный возраст – начальный период осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. Вступая в школьный возраст, ребенок начинает осознавать факт своего существования. Поэтому важно в этот период заложить основы для формирования дифференцированной адекватной самооценки. Завышенная самооценка, равно как и заниженная, по мнению многих ученых, требует самого пристального внимания со стороны педагогов и родителей. Ведь завышенная самооценка кроме своего положительного влияния, которое проявляется в уверенности субъекта, оказывает и отрицательное воздействие, при котором наблюдается повышенный эгоизм, наплевательское отношение к точке зрения или мнению окружающих, переоценка собственных сил.

Важно корректировать самооценку у младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, потому что самостоятельное оценивание ребенком своих возможностей, создает и усиливает мотивацию, а также и положительное отношение к учебной работе. Младший школьный возраст является наиболее сензитивным для формирования адекватной самооценки. Наличие внутренней уверенности способно обеспечить оптимальный уровень работоспособности, а также станет отличной опорой для получения новых знаний и навыков.

Исследование самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации включало в себя три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

Согласно результатам констатирующего эксперимента:

– по результатам методики «Лесенка» (В.Г. Щур) было выявлено: завышенный уровень у 5 (25%) человек, адекватный уровень у 5 (25%) человек, заниженный уровень самооценки не выявлен 0 (0%) человек, низкий уровень самооценки у 10 (45%) человек, резко заниженный уровень самооценки не был выявлен 0 (0%) человек;

– по результатам методики «Какой Я?» (по О.С. Богдановой) было выявлено: очень высокий уровень не был выявлен 0 (0%) человек; высокий уровень у 3 (15%) человек; средний уровень у 7 (35%) человек, низкий уровень у 10 (50%) человек, очень низкий уровень не был выявлен 0 (0%) человек;

– по результатам методики «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой) было выявлено: высокий уровень у 3 (15%) младших школьников, средний уровень у 7 (35%) младших школьников, ниже среднего уровень не был выявлен 0 (0%) человек, низкий уровень у 10 (50%) человек, с низким уровнем мотивации, с негативным отношением к школе, со школьной дезадаптацией не было выявлено – 0 (0%) человек.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что низкий уровень самооценки младших школьников оказывает негативное влияние на личностное развитие, определяя низкий уровень учебной мотивации, был использован метод ранговой корреляции Ч. Спирмена. Произведя расчет, было получено $r_{s \text{ эмп}} = |-0,791| > 0,57$. Была принята H_1 : корреляция между показателем самооценки и учебной мотивации у младших школьников не отличается от нуля. Направление корреляционной связи сильное и обратное. Из оценки данных корреляционного анализа следует, что между самооценкой и уровнем мотивации младших школьников существует корреляционная связь: низкие показатели самооценки соответствуют низким показателям мотивации. Следовательно, чем ниже уровень самооценки, тем ниже уровень мотивации, а чем выше уровень самооценки, тем выше уровень учебной мотивации. Данные расчета корреляции подтверждают первую гипотезу о том, что низкий уровень

самооценки младших школьников оказывает негативное влияние на личностное развитие, определяя низкий уровень учебной мотивации.

Для того чтобы скорректировать уровень самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Данная программа позволила повысить уровень самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Для того чтобы проверить действенность психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации, мы провели повторную диагностику самооценки и мотивации по тем же методикам. Оценивался сдвиг между результатами «До» и «После» реализации программы.

По результатам повторной диагностики по методике «Лесенка» (В.Г. Щур): завышенный уровень самооценки до реализации программы не был выявлен, а после реализации не изменился и составил 0 (0%) человек; адекватный уровень самооценки до реализации программы не был выявлен и составил 0 (0%) человек, а после реализации уровень изменился и был выявлен у 7 (70%) человек; заниженный уровень самооценки до реализации программы не был выявлен и составил 0 (0%) человек, а после реализации уровень изменился и был выявлен у 3 (30%) человек; низкий уровень самооценки до реализации программы был выявлен у 10 (100%) человек, а после реализации уровень снизился и не был выявлен ни у одного ребенка и составил 0 (%) человек; резко заниженный уровень самооценки до реализации программы и после ее реализации не был выявлен и составил 0 (0%) человек.

По результатам повторной диагностики по методике «Какой Я?» (по О.С. Богдановой): очень высокий уровень самооценки до реализации программы не был выявлен, а после реализации не изменился и составил 0 (0%) человек; высокий уровень самооценки до реализации программы не

был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации изменился и был выявлен у 2 (20%) человек; средний уровень самооценки до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации изменился и был выявлен у 8 (80%) человек; низкий уровень самооценки до реализации программы был выявлен у 10 (100%) человек, а после реализации изменился и не был выявлен ни у одного ребенка и составил 0 (0%) человек; очень низкий уровень до реализации программы и после реализации не был выявлен ни у кого и составил 0 (0%) человек.

По результатам повторной диагностики по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой): «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой): высокий уровень школьной мотивации до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 3 (30%) младших школьников; средний уровень школьной мотивации до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 5 (50%) младших школьников; ниже среднего уровень школьной мотивации до реализации программы не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 2 (20%) младших школьников; низкий уровень школьной мотивации до реализации программы был выявлен у 10 (100%) человек, а после реализации программы уровень снизился и не был выявлен ни у одного ребенка 0 (0%) младших школьников; очень низкий уровень школьной мотивации до реализации программы и после реализации программы не был выявлен и составил 0 (0%) человек.

Таким образом, в результате проведения повторной диагностики самооценки и мотивации младших школьников можно сказать, что полученные результаты исследования указывают, на то, что после реализации психолого-педагогической программа коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации повысился

уровень самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. В результате проведения формирующего эксперимента мы увидели, что произошли качественные изменения показателей самооценки и мотивации младших школьников, после реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации.

Для проверки гипотезы исследования нами был использован метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона для результатов уровня самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) и результаты мотивации по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой). Т-критерий Вилкоксона позволил нам сопоставить показатели до и после реализации программы: Т эмпирическое значение попадает в зону значимости $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$.

На основании данных результатов исследования мы делаем вывод, что гипотеза нашего исследования о том, что уровень самооценки и учебной мотивации младших школьников, возможно, изменятся, если сконструировать и реализовать модель, содержащую психолого-педагогическую программу коррекции, подтвердилась.

Составлены рекомендации педагогам и родителям педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации. Данные рекомендации помогут родителям и педагогам скорректировать самооценку у младших школьников и повысить мотивацию к обучению в школе. Разработанные рекомендации представляют практическую значимость и могут быть использованы педагогами и психологами в образовательных учреждениях с целью коррекции уровня самооценки и мотивации младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева М. Н. Организационно-педагогические задачи формирования самооценки младших школьников / М.Н. Андреева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – №4. – С. 14–22
2. Андрущенко Т. Ю. Первоначальное обучение и воспитание / Т. Ю. Андрущенко. – Москва : ЭКСМО, 2018. – 672 с. – ISBN 5-88234-137-X.
3. Бакушкина Е. О. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников / Е. О. Бакушкина, М. С. Невзорова // Наука и образование. – 2020. – Т. 3. – №. 2. – С. 17–19
4. Белобрыкина О. А. Диагностика развития самосознания в детском возрасте / О. А. Белобрыкина. – Санкт-Петербург : Речь, 2016. – 320 с. – ISBN 5-9268-0521-X.
5. Белопольская Н. Л. Психологическое исследование возможностей половозрастной идентификации у детей с интеллектуальной недостаточностью / Н. Л. Белопольская // Дефектология. – 2017. – №1. – С. 5–13
6. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс; под ред. В. Я. Пилиповского. – Москва : Прогресс, 2016. – 422 с.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва [и др.] : Питер, 2018. – 398 с. – (Мастера психологии). – ISBN 978-5-91180-846-4.
8. Васик Н. В. Детская арт-терапия и её использование / Н. В. Васик // Молодой ученый. – 2017. – № 45 (179). – С. 221–223. – URL: <https://moluch.ru/archive/179/46303/> (дата обращения: 29.04.2023).
9. Вачков И. Н. Добро пожаловать в сказку / И. Н. Вачков // Школьный психолог – 2018. – №15. – С. 6–15

10. Вачков И. Н. Психологическая программа для младших школьников / И. Н. Вачков // Школьный психолог. – 2017. – №18. – С. 9–11.
11. Викторов К. С. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся 7 – 8 лет / К. С. Викторов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 246–250. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95093.htm> (дата обращения: 29.04.2023).
12. Витушкина Э. В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования / Э.В. Витушкина, Т.В. Кружилина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – №14. – С.45–51.
13. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – Москва : Прогресс, 2017. – 248 с. – ISBN 5-09-003428-1.
14. Выпускная квалификационная работа по направлению Психолого-педагогическое образование: методические рекомендации / сост. Г.Ю. Гольева, В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьева, Е.В. Мельник, Ю.А. Рокицкая, В.К. Шаяхметова. – Москва : Издательство Перо, 2021. – 196 с. – ISBN 978-5-00189-610-4.
15. Давыдова А. О. структура методических рекомендаций для родителей по формированию учебной мотивации младшего школьника / А. О. Давыдова, Е. Ю. Волчегорская // Горизонты образования. – 2021. – С. 289–291. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47260348> (дата обращения: 16.04.2023).
16. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта: Исследование человеческой природы / У. Джеймс. – Москва : Академический проект, 2017. – 128 с. – ISBN 978-5-8291-2102-0.
17. Джиева Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника / Г. Х. Джиева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7. – №. 2 (23). – С. 89–92.

18. Долгова В. И. Инновационные технологии деятельности волонтера по коррекции самооценки младших школьников / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, И. А. Карпушина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 8. – С. 16–23. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770003.htm> (дата обращения: 16.04.2023).
19. Долгова В. И. Системные инновационные технологии целеполагания / В. И. Долгова // XXXV International Research and Practice Conference “Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции. – Лондон, Великобритания, 2012. – С. 41–45. – URI: <http://gisap.eu/ru/node/16023> 12 (дата обращения: 16.04.2023).
20. Зеньковский В. А. Психология детства / В. А. Зеньковский. – Москва : Просвещение, 2016. – 236 с. – ISBN 5-88687-008-3.
21. Исакова С. А. Особенности самооценки младших школьников и подростков / С. А. Исакова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации // Материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием / Под редакцией Н.Е. Лукьянова. – Новосибирск, 2022. – С. 15–16. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48405260> (дата обращения: 09.02.2023).
22. Калашникова В. Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения / В. Н. Калашникова // Молодой ученый. – 2018. – №6. – С. 173–175.
23. Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И.С. Кон. – Москва : Прогресс, 2018. – 310 с. – ISBN 5-01-002213-3.
24. Корчагина Е. Н. Проблемы мотивации у младших школьников / Елена Корчагина. // Молодой ученый. – 2020. – № 9 (299). – С. 165–167. – URL: <https://moluch.ru/archive/299/67700/> (дата обращения: 09.02.2023).

25. Костючик И. А. Взаимосвязь самооценки и учебной мотивации у младших школьников / И. А. Костючик // Психология: шаг в науку : электрон. сб. материалов VII Респ. с междунар. участием науч.-практ. конф. студентов и магистрантов. – Брест: БрГУ, 2020. – 149 с. – ISBN 978-985-22-0265-7. – URL: <http://rep.brsu.by:80/handle/123456789/2866> (дата обращения: 09.02.2023).
26. Кочанова О. А. Формирование самооценки младших школьников на основе личностно-ориентированного подхода / О. А. Кочанова // Сборник трудов конференции. – 2018. – С. 62–64.
27. Куницына И. А. Психологические характеристики младших школьников с разным уровнем самооценки / И. А. Куницына, С. С. Попов, Е. Н. Яхудина // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. – 2018. – №. 4. – С. 75–88.
28. Курбатова А. С. Изучение самооценки как актуальное направление психолого-педагогических исследований / А. С. Курбатова, А. Г. Пухова, Т. К. Беляева // Перспективы науки и образования. – 2019. – №. 1 (37). – С. 251–261.
29. Курсовая работа по направлению Психологопедагогическое образование: учебное пособие / сост. В.И. Долгова, О. А. Кондратьева, Е. В. Барышникова, Г. Ю. Гольева, Е. Г. Капитанец, Е. В. Мельник, Ю. А. Рокицкая, В. К. Шаяхметова. – Москва: Издательство Перо, 2022. – 159 с. – ISBN 978-5-00204-126-8.
30. Ларина А. Б. Педагогика / А. Б. Ларина. – Санкт-Петербург : Издательство «Питер», 2016. – 304 с.
31. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 2018. – 318 с. – ISBN 978-5-89357-278-0.
32. Липкина А. И. Избранные психологические труды / А. И. Липкина, А. В. Захарова. – Москва : Педагогика, 2017. – 468 с.

33. Мамич И. Н. Взаимосвязь мотивации достижения успеха и самооценки у младших школьников / И. Н. Мамич, О. В. Бажук // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. – 2017. – С. 55–56.
34. Мамыкина В. А. Влияние самооценки на уровень учебной мотивации младших школьников / В. А. Мамыкина, С. С. Петрова // Вопросы педагогики. – 2020. – №. 11-2. – С. 208–211.
35. Мерлин В. С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды / В. С. Мерлин. – Воронеж : Изд-во МПСИ, 2016. – 544 с. – SBN 978-5-9770-0477-0.
36. Михеева А. А. Взаимосвязь оценки и отметки и формировании самооценки младшего школьника / А. А. Михеева, С. В. Бахтина // Научный журнал Меридиан. – 2019. – №. 15. – С. 318–320.
37. Немов Р. С. Психология : учебник для вузов / Р. С. Немов. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 243 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/512566> (дата обращения: 29.04.2023) – ISBN 978-5-9916-9196-3
38. Нестерова А. С. Взаимосвязь самооценки и успешности обучения в младшем школьном возрасте / А. С. Нестерова // Дошкольное, начальное и специальное образование: современные технологии воспитания, обучения и развития. – 2019. – С. 67–70.
39. Овчинникова Т. Н. К вопросу об истоках направленности личности / Т. Н. Овчинникова // Психология личности и образ жизни. – Москва : Наука, 2017. – С. 35–46
40. Огольцова Е. Г. Роль родителей в формировании самооценки ребёнка / Е. Г. Огольцова, А. А. Лесюнина, А. Г. Овчаренко // Молодой ученый. – 2017. – № 48 (182). – С. 161–164. – URL: <https://moluch.ru/archive/182/46807/> (дата обращения: 29.04.2023).
41. Патеева О. В. Методы арт-терапии в коррекции самооценки младших школьников / О. В. Патеева, А. А. Егорова // Проблемы

психологии и социальной педагогики. – 2017. – С. 24–28. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30545725> (дата обращения: 29.04.2023).

42. Петров В. Е. Математические методы в психологии : практикум обработки данных в статистических пакетах / В. Е. Петров, И. Ф. Баширов. – Москва : Спутник+, 2023. – 267 с. – ISBN 978-5-9973-6524-0.

43. Протасова А. А. Программа развития адекватной самооценки младших школьников методами арт-терапии / А. А. Протасова, В. А. Иванова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – №. 2-5. – С. 128–131.

44. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Издательство Питер, 2018. – 400 с. – ISBN 978-5-17-114740-2.

45. Рязанцева А. Г. Использование методов арт-терапии для коррекции самооценки младших школьников / А. Г. Рязанцева // Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату. – 2018. – С. 104–108. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35342161> (дата обращения: 16.04.2023).

46. Роджерс К. Р. Становление личности: Взгляд на психотерапию / К. Р. Роджерс. – Москва : ЭКСМО, 2018. – 420 с. – ISBN 5-01-004150-2.

47. Романько М. Г. Портфолио как средство формирования самооценки обучающихся начальной школы / М. Г. Романько // Наука в мегаполисе Science in a Megapolis. – 2021. – №. 4. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45736735> (дата обращения: 16.04.2023).

48. Савченко О. Г. Формирование адекватной самооценки младших школьников через развитие ученического самоуправления / О. Г. Савченко // Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2023. – №. 1 (215). – С. 449–452. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-adekvatnoy-samoootsenki->

mladshih-shkolnikov-cherez-razvitie-uchenicheskogo-samoupravleniya (дата обращения: 06.04.2023).

49. Сергеева Б. В. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. – Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 9–12. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10215/> (дата обращения: 06.04.2023).

50. Скачилова Л. Н. Способы формирования самооценки младших школьников в условиях реализации ФГОС / Л. Н. Скачилова // Образование и наука в XXI веке: траектории развития. – 2020. – С. 17–19.

51. Славутская Е. В. Коррекция самооценки младших школьников / Е. В. Славутская, Д. Н. Сидорова // Проблемы психологии и социальной педагогики. – Чебоксары, 2017. – С. 112–118. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30545752> (дата обращения: 09.02.2023).

52. Суворова О. В. Влияние родительского общения и структуры семьи на самооценку младшего школьника / О. В. Суворова, С. Н. Сорокоумова // Педагогика и психология образования. – 2017. – №5. – С. 47–55

53. Троицкая И. Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте / И. Ю. Троицкая, Т. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – № 6 (140). – С. 207–209. – URL: <https://moluch.ru/archive/140/39396/> (дата обращения: 09.02.2023).

54. Фатуллаева А. Т. Факторы, влияющие на развитие самооценки в младшем школьном возрасте / А. Т. Фатуллаева // Учение записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – №2. – С. 34–38.

55. Чернова Г. Р. Динамика самооценки, учебной мотивации и успеваемости младших школьников / Г. Р. Чернова, М. В. Сергеева, К. Ю. Пимская // Царскосельские чтения. – 2017. – Т. 2. – С. 369–373.

56. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – Москва : Наука, 2017. – 144 с.

57. Чеснокова И. И. Самосознание личности. Теоретические проблемы психологии личности / И. И. Чеснокова. – Москва : Наука, 2017. – 225 с.
58. Царева С. В. К вопросу о самооценке детей младшего школьного возраста / С. В. Царева // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 710–713. – URL: <https://moluch.ru/archive/136/38249/> (дата обращения: 29.04.2023).
59. Цветкова Т. В. Изучение и коррекция самооценки младших школьников / Т. В. Цветкова, И. Н. Петрова // Сборник научных трудов XIII Всероссийской научно-практической конференции, 2019. – С. 224–228. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39289460> (дата обращения: 29.04.2023).
60. Шайденкова Т. Н. Особенности формирования Я-концепции у младших школьников / Т. Н. Шайденкова, Н. А. Пешкова // Акмеология. – 2017. – №. 3 (63). – С. 52–56.
61. Шалагинова К. С. Проблема влияния успешности в учебной деятельности на самооценку младших школьников / К. С. Шалагинова // Мир педагогики и психологии. – 2020. – №. 3. – С. 126–134. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42690368> (дата обращения: 15.04.2023).
62. Шаяхметова В. К. Исследование формирования самооценки младших подростков / В. К. Шаяхметова // Концепт. – 2015. – №. 3. – С. 66–70. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-formirovaniya-samoootsenki-mladshih-podrostkov> (дата обращения: 15.04.2023).
63. Шубина Н. А. Коррекция самооценки младшего школьника средствами сказкотерапии / Н. А. Шубина // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. Материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирск, 2022. – С. 325–326. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48436883> (дата обращения: 15.04.2023).

64. Шутая А. Д. Формирование самооценки у младших школьников в групповой деятельности / А. Д. Шутая // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Новосибирский государственный педагогический университет, Институт детства, 2018. – С. 389–390. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37079142> (дата обращения: 15.04.2023).

65. Эльконин Д. Б. Мышление младшего школьника / Д. Б. Эльконин // Очерки психологии детей / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 2018. – 241 с.

66. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. – Москва : Генезис, 2016. – 300 с.

67. Юденкова И. В. Влияние оценки учителя на формирование самооценки младших школьников / И. В. Юденкова, Д. Н. Бежаева // Молодой ученый. – 2016. – № 19 (123). – С. 409–410. – URL: <https://moluch.ru/archive/123/33973/> (дата обращения: 29.04.2023).

68. Яковлева М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников / М. В. Яковлева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 151–155. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95074.htm> (дата обращения: 29.04.2023).

69. Dupri D. The effort to develop junior high school students self-esteem through giving positive feedbacks / D. Dupri, Novia Nazirun // Conference: Proceedings of the 4th International Conference on Sport Science, Health, and Physical Education. – 2019. – URL: https://www.researchgate.net/publication/339584549_The_Effort_to_Develop_Junior_High_School_Students_Self-Esteem_Through_Giving_Positive_Feedbacks (дата обращения: 29.04.2023).

70. Sergeeva B. V. Factors of development of the self-esteem at younger school age / B. V. Sergeeva, T. K. Gabeliya // International Journal of

Experimental Education. – 2016. – № 1 – P. 128–132. – URL:
<https://expeducation.ru/en/article/view?id=9403> (дата обращения: 29.04.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики

Методика 1. «Лесенка» (В.Г. Щур)

Цель исследования: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

Материал и оборудование: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

Процедура исследования: Методика проводится индивидуально. Процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди.

Проведение теста: Ребенку дают листок с нарисованной на нём лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребёнок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Инструкция: Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему». В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка. Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, неудачно наклеенный домик и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой,

потому что подрался с Сережей», «Я плохая, потому что балуюсь», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой). Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего». Психологу очень важно знать причину низкой самооценки ребенка – без этого нельзя помочь ребенку. «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что у меня ничего не получается на занятиях в саду». Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это ребенок, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на ребенка факторов. Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных межличностных отношений с воспитателями, друзьями – наиболее частые причины резко заниженной самооценки. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность воспитателя, педагога-психолога.

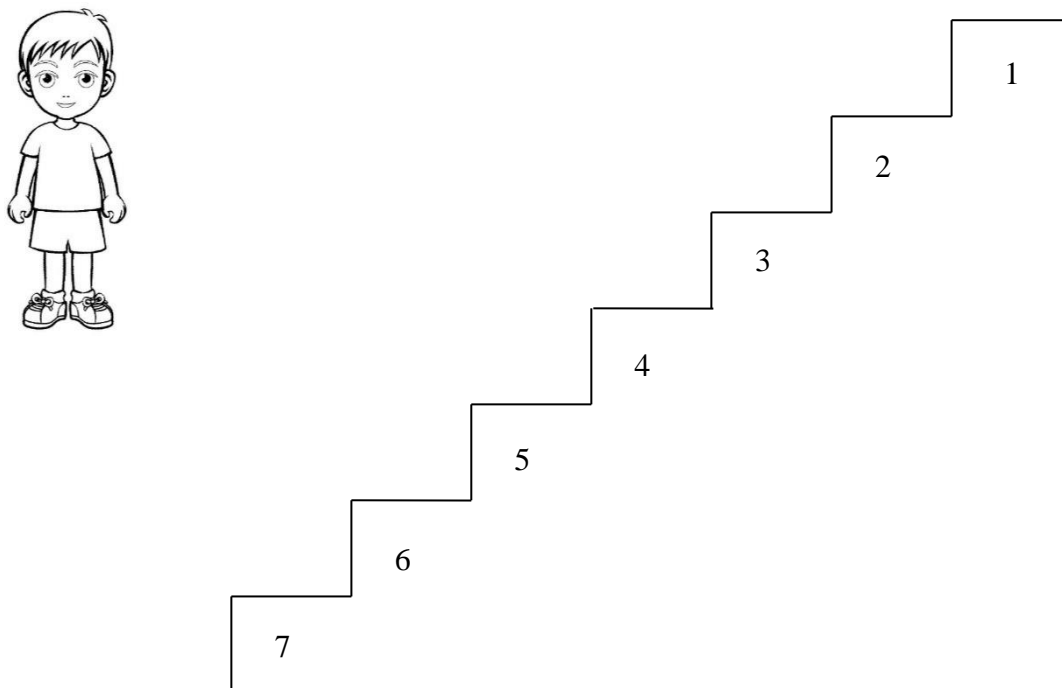


Рисунок 1.1 – Стимульный материал к методике «Лесенка» (для мальчиков)

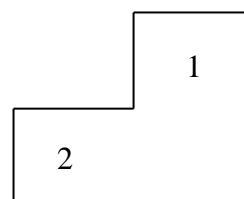




Рисунок 1.2 – Стимульный материал к методике «Лесенка» (для девочек)

Методика 2. Методика «Какой Я?» (по О.С.Богдановой).

Цель: предназначается для определения самооценки ребёнка.

Процедура проведения. Экспериментатор, пользуясь представленным далее таблицей, спрашивает у ребёнка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов. Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности.

Таблица 1.1 – Протокол к методике «Какой Я?»

№	Оцениваемые качества	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
п/п	личности				
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий;

8 – 9 баллов — высокий;

- 4 – 7 баллов — средний;
- 2 – 3 балла — низкий;
- 0 – 1 балл — очень низкий

Методика 3. Анкета для определения школьной мотивации (Н.Г. Лусканова)

Цель методики. Анкета позволяет изучить уровень школьной мотивации.

Возрастные ограничения. Опросник предназначен для работы с детьми 6-11 лет.

Процедура диагностики. Диагностика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Вопросы предъявляются либо письменно, либо на слух. Присутствие учителя или классного руководителя в помещении, где проводится опрос, крайне нежелательно.

Необходимые материалы. Для проведения исследования необходим текст опросника, а также листы бумаги по числу учащихся.

Инструкция. «Ребята, сейчас Вам будет предложена анкета, состоящая из 10 вопросов. На каждый вопрос есть три варианта ответов. Выберите пожалуйста один из предложенных ответов на каждый вопрос».

Вопросы анкеты:

1. Тебе нравится в школе или не очень?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить все ученикам, желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало

- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся
- не очень
- не нравятся

Обработка. Для возможности дифференцировать детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 баллов;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов.

Интерпретация.

1. 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

2. 20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, в при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. 15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

4. 10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

5. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Могут плакать, проситься домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать нормам, правилам. Часто у таких школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Таблица 2.1 – Результаты тестирования по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

Имя ученика	Выбранная ступенька	Уровень самооценки
1	2	3
1. Участник	3	Адекватная
2. Участник	3	Адекватная
3. Участник	2	Адекватная
4. Участник	1	Высокая
5. Участник	6	Низкая
6. Участник	1	Высокая
7. Участник	5	Низкий
8. Участник	5	Низкая
9. Участник	6	Низкая
10. Участник	2	Адекватная
11. Участник	6	Низкая
12. Участник	1	Высокая
13. Участник	2	Адекватная
14. Участник	5	Низкий
15. Участник	5	Низкая
16. Участник	5	Низкая
17. Участник	1	Высокая
18. Участник	5	Низкая
19. Участник	1	Высокая
20. Участник	6	Низкая
Итого	Завышенный уровень – 5 (25%) человек Адекватный уровень – 5 (25%) человек Заниженный уровень – 0 (0%) человек Низкий уровень – 10 (50%) человек Резко низкий уровень – 0 (0%) человек	

Таблица 2.2 – Результаты исследования самооценки ребёнка по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова)

Имя участника	Балл	Уровень
1	2	3
1. Участник	4	Средний
2. Участник	4	Средний
3. Участник	7	Средний
4. Участник	4	Средний
5. Участник	2	Низкий
6. Участник	8	Высокая
7. Участник	2	Низкий
8. Участник	3	Низкий
9. Участник	2	Низкий

Продолжение таблицы 2.2

10. Участник	4	Средний
11. Участник	2	Низкий
12. Участник	6	Средний
13. Участник	6	Средний
14. Участник	2	Низкий
15. Участник	2	Низкий
16. Участник	3	Низкий
17. Участник	8	Высокий
18. Участник	2	Низкий
19. Участник	8	Высокий
20. Участник	3	Низкий
Итого:	Очень высокий уровень – 0 (0%) человек Высокий уровень – 3 (15%) человек Средний уровень – 7 (35%) человек Низкий уровень – 10 (50%) человек Очень низкий уровень – 0 (0%) человек	

Таблица 2.3 – Результаты анкетирования по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

Имя ученика	Количество баллов	Уровень школьной мотивации
1	2	3
1. Участник	20	Средний
2. Участник	21	Средний
3. Участник	22	Средний
4. Участник	25	Высокий
5. Участник	9	Низкий
6. Участник	25	Высокий
7. Участник	14	Низкий
8. Участник	10	Низкий
9. Участник	12	Низкий
10. Участник	22	Средний
11. Участник	13	Низкий
12. Участник	22	Средний
13. Участник	22	Средний
14. Участник	12	Низкий
15. Участник	13	Низкий
16. Участник	11	Низкий
17. Участник	20	Средний
18. Участник	10	Низкий
19. Участник	25	Высокий
20. Участник	12	Низкий
Итого	Высокий уровень – 3 (15%) человек Средний уровень – 7 (35%) человек Ниже среднего уровень – 0 (0%) человек Низкий уровень – 10 (50%) человек Очень низкий уровень – 0 (0%) человек	

Таблица 2.4 – Расчет метода ранговой корреляции Ч. Спирмена

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	3	9,5	20	11,5	-2	4
2	3	9,5	21	13	-3,5	12,25
3	2	7	22	15,5	-8,5	72,25
4	1	3	25	19	-16	256
5	6	18,5	9	1	17,5	306,25
6	1	3	25	19	-16	256
7	5	13,5	14	10	3,5	12,25
8	5	13,5	10	2,5	11	121
9	6	18,5	12	6	12,5	156,25
10	2	7	22	15,5	-8,5	72,25
11	6	18,5	13	8,5	10	100
12	1	3	22	15,5	-12,5	156,25
13	2	7	22	15,5	-8,5	72,25
14	5	13,5	12	6	7,5	56,25
15	5	13,5	13	8,5	5	25
16	5	13,5	11	4	9,5	90,25
17	1	3	20	11,5	-8,5	72,25
18	5	13,5	10	2,5	11	121
19	1	3	25	19	-16	256
20	6	18,5	12	6	12,5	156,25
Суммы		210		210	0	2374

Было выполнено:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d²);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

Сумма по столбцам матрицы равны между собой и контрольной суммы, значит, матрица составлена правильно. Поскольку среди значений признаков x и y встречается несколько одинаковых, т.е. образуются связанные ранги, то в таком случае коэффициент Спирмена вычисляется как:

$$p = 1 - \frac{\sum 6d^2 + A + B}{n^3 - n}, \text{ где } A = \frac{1}{12} \sum (A_j^3 - A_j), B = \frac{1}{12} \sum (B_k^3 - B_k)$$

j - номера связок по порядку для признака x;

A_j - число одинаковых рангов в j-й связке по x;

k - номера связок по порядку для признака y;

B_k - число одинаковых рангов в k-й связке по y.

$$A = [(2^3-2) + (3^3-3) + (5^3-5) + (4^3-4) + (6^3-6)]/12 = 35$$

$$B = [(2^3-2) + (4^3-4) + (3^3-3) + (2^3-2) + (3^3-3) + (2^3-2)]/12 = 10,5$$

$$D = A + B = 35 + 10,5 = 45,5$$

5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле: $r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$

$$r_{s \text{ эмп}} = 1 - \frac{6 \cdot 2374 + 45,5}{10 \cdot (10^2 - 1)} = -0,791$$

б) Определены критические значения.

$$r_{s \text{ кр}} \text{ для } N=20 \begin{cases} 0,45 \text{ при } 0,05 \\ 0,57 \text{ при } 0,01 \end{cases}$$

H_1 применяется. Связь между самооценкой и мотивацией сильная и обратная.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Особый интерес вызывает формирование самооценки младших школьников, в связи с наметившимися тенденциями все большего ее сдвига в сторону неадекватности уже в младшем школьном возрасте. Одновременно с этим современный уровень развития психологических и педагогических наук позволяет разрешить проблему формирования самооценки, имеющимися средствами оказания психологического воздействия. Это проблема обсуждается как на профессиональном уровне (учителями школ, психологами) так и не житейском (родителями).

Младший школьный возраст – это самый ценный период, наиболее благоприятный в нравственном становлении личности. В это время ребенок осознает отношения между собой и окружающими, начинает разбираться в мотивах поведения, нравственных оценках. Он начинает задумываться над своим «Я», т.е. вступает в сознательную фазу, когда изменяется весь строй личности ребенка. В это время происходит естественный всплеск его творческой активности. Помочь сделать верные шаги призвана школа, в первую очередь, учитель. Таким образом, процесс формирования адекватной самооценки, на сегодняшний день, является очень актуальным.

Программа предназначена для занятий с детьми младшего школьного возраста, имеющим заниженную самооценку, направленная на повышение уверенности в себе, снижение эмоционального напряжения, создание ситуации успеха.

Цель программы: повышение уверенности в себе через раскрытие творческого потенциала методами арт-терапии.

Задачи программы:

- развитие позитивного самоотношения, формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе;
- снятие психоэмоционального напряжения; отреагирование чувств и переживаний в процессе творчества;
- совершенствование умения передачи своего эмоционального состояния;
- развитие навыков, необходимых для уверенного поведения.

При проведении коррекционно-развивающих занятий необходимо учитывать ряд принципов:

- 1) принцип психологической безопасности предполагает создание доброжелательной атмосферы, принятие каждого ребенка;
- 2) принцип возрастного соответствия проявляется в том, что предполагаемые упражнения учитывают возможности младших школьников;
- 3) принцип сочетания статического и динамического положения детей предусматривает смену подвижных игр и упражнений статическим, и наоборот;
- 4) деятельностный принцип предполагает реализацию поставленных задач через использование видов деятельности свойственных данному возрасту: игровая (сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, игры с правилами), продуктивная (изобразительная) и конечно же общение;
- 5) принцип наглядности предполагает использование предметной среды;
- 6) индивидуальный подход предполагает учет индивидуальных особенностей;
- 7) дифференцированный подход подразумевает деление учащихся на группы, по показателям самооценки, с целью выявления, произошедших изменений;

8) рефлексия предусматривает совместное обсуждение понятого, увиденного, почувствованного на занятии.

Программа рассчитана для обучающихся 2 класса.

Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводится 10 занятий, 3 раза в неделю – по 40 – 45 минут.

Ожидаемые результаты реализации программы:

- сформировано умение правильно критиковать и принимать критику;
- сформирована уверенность в себе, вера в собственные силы и возможности;
- раскрепощение учащихся;
- развитие рефлексии эмоций;
- развитие чувства взаимопонимания и сопереживания;
- сформировано умение выделять в себе положительные и отрицательные качества.

Тема 1: «Давай познакомимся»

Цель: формирование представлений о себе, осознание ребенком самого себя.

Инвентарь и материалы: карандаши, бумага А4; рисунки с фигурками Пушистиком; набор самых разнообразных предметов: монетка, шишка, катушка, спичечный коробок, кусочек меха, колпачок, шуруп, кольцо, небольшая игрушка.

Время занятия: 40-45 мин.

Создание безопасного комфортного пространства, развитие доверия.

Настрой, разогрев. Машина физкультминутка

Время проведения: 3 мин.

Упражнение «Мое настроение».

Время проведения: 7 мин.

Цель: снятие внутреннего напряжения, рефлексия настроения.

Психолог. Нарисуй свое настроение – такое, какое оно есть прямо сейчас. Может быть, оно будет похоже на погоду, или на пейзаж, или это будет абстрактный рисунок, чтобы он полностью отражал твоё состояние.

Вопросы. Опиши своё настроение словами – какое оно? Грустное или веселое? От чего такое? Расскажи, что ты чувствовал в процессе создания работы, до ее начала, а также после ее завершения.

Основная часть.

Упражнение. Мое имя.

Время проведения: 10 мин.

Цель: формирование позитивного отношения ребенка к своему «Я»

Давай закрой глазки и представь белый лист бумаги, на котором большими буквами написано твоё имя. Представь, что буквы стали синими... А теперь – красными, а теперь – зелеными. Пусть будут зелеными, но лист бумаги вдруг стал розовым, а теперь – желтым.

А теперь прислушайся: кто-то зовет тебя по имени. Угадай, чей это голос, но никому не говори, сиди тихонько. Представь, что твоё имя кто-то напевает, а вокруг играет музыка. Давай послушаем!

А сейчас потрогай своё имя. Какое оно на ощупь? Мягкое? Шероховатое? Теплое? Пушистое? У всех имена разные.

Теперь попробуй своё имя на вкус. Оно сладкое? А может быть, с кислинкой? Холодное, как мороженое, или теплое?

Ты узнал, что твоё имя может иметь цвет, вкус, запах и даже быть каким-то на ощупь.

А теперь открой глазки. Расскажи о своём имени, о том, что ты видел, слышал и чувствовал. Когда рассказ окончен, возьми карандаши и нарисуй имя. Ребенок может рисовать все, что захочет, главное, чтобы рисунок отражал образ имени.

Вопросы. Что это нарисовано? А это? А почему ты нарисовал именно это?

Упражнение «Если бы он рассказал...»

Цель: для ребенка – самопознание; для психолога – получение диагностического материала.

Время проведения: 15 мин.

1 этап. Все предметы необходимо предварительно сложить в непрозрачный полотняный мешочек. Предложить ребенку на ощупь выбрать из мешочка любой заинтересовавший его предмет, попросить рассмотреть его и представить, как если бы этот предмет был живой, одушевленный, то что бы он рассказал о себе? Какой у него характер, чем он занимается, есть ли друзья, с кем он живет, что любит, а что – нет, чего хотел бы, чего боится, о чем мечтает.

2 этап: создание сказки или истории, где главным героем будет этот предмет.

Завершение. «Какой я внутри сейчас». Пушистики.

Время проведения. 5 мин.

Ребенку предлагаются рисунки с фигурками Пушистиков с разными настроениями (радостный, грустный, злой и пр.) и предлагается выбрать и раскрасить фигурку того Пушистика, чье настроение максимально похоже на свое собственное в данный момент.

Подведение итогов.

Что ты узнал нового о себе, с какими чувствами познакомился, понравилось сочинять сказку, какие трудности возникали во время работы.

Основные идеи.

Сказка способствует развитию воображения, фантазии, вселяет уверенность.

Во время занятия ребенок прошелся по всем ощущениям: зрение, вкус, обоняние, включились в деятельность воображение и речь.

В процессе самопознания ребенок учится управлять своими чувствами, поступками.

Тема 2: «Волшебный шарик»

Цель: снижение психоэмоционального напряжения, осознание своего эмоционального состояния, снижение тревожности

Инвентарь и материалы: бумага А4, цветные карандаши, ручка, 1 шарик, насос для надувания шариков, орбис (гелевые шарики), лейка для воды, кисточка для рисования с деревянной ручкой, перманентный маркер

Время занятия: 40-45 мин.

Настрой, разогрев. Упражнение «Шалтай-болтай»

Цель: снижение эмоционального и мышечного напряжения, создание позитивного настроения.

Время проведения: 3 мин.

Психолог. Я предлагаю настроиться на работу интересным способом. Сейчас представить себя артистом на сцене и сыграть небольшую сценку. Она называется «Шалтай-Болтай».

Шалтай-Болтай

Сидел на стене.

Шалтай-Болтай

Свалился во сне. (С. Маршак).

Сначала необходимо поворачивать туловище вправо-влево, руки при этом свободно болтаются, как у тряпичной куклы. На слова «свалился во сне» - резко наклонить корпус тела вниз»

Упражнение «Речевая креативность».

Время проведения: 5 мин.

Цель: развитие речевой креативности, снятие эмоциональной тревожности.

Инструкция. Ребенку предлагается выбрать одну любую букву алфавита и произвольно назвать на эту букву 15 слов так, чтобы пауза между словами не

превышала 2-х секунд. Если пауза более 2-х секунд, то ребенок приседает до тех пор, пока не назовет новое слово. Упражнение выполняется с тремя буквами.

Основная часть.

Упражнение. Мой портрет в лучах солнца

Время проведения: 10 мин.

Цель: определить свои особенности

Психолог. Нарисуй солнце, в центре солнечного круга напиши свое имя или нарисуй свой портрет. Затем нарисуй лучи и вдоль лучей напиши свои достоинства, все хорошее, что ты о себе знаешь. Постарайся, чтобы лучей было как можно больше.

Анализ. Удалось ли получить удовольствие от работы? Какие чувства наполняли тебя в процессе работы? Что чувствует солнце? Какие чувства вызывает у тебя работа сейчас?

Упражнение «Волшебный шарик»

Время проведения: 15-20 мин.

Цель: создание положительного эмоционального состояния, снижение тревожности.

1 этап. Ребенок выбирает шарик. Психолог помогает надуть шарик насосом для того, чтобы его растянуть. На шарик надеть леечку и ребенок засыпает орбис (или крахмал), подталкивая их деревянной кисточкой. Когда шарик будет наполнен, его следует завязать.

Маркером ребенок прорисовывает шарiku глазки, носик и получается веселый шарик. После этого переходим ко 2 этапу – анализу.

2 этап. Анализ. Как зовут твоего веселого шарика? Сколько ему лет? О чем он мечтает? Есть ли у него друзья? Что он любит делать дома, что не любит делать дома? Что он любит в школе, что не любит в школе?

3 этап. Психолог предлагает создать сказку, где главным героем является шарик.

Создание сказки по схеме: 1. Кто? 2. На чем? 3. Место и время. 4. Что случилось? 5. Кто помог? 6. Чем закончилось?

Анализ. Нравится ли тебе твоя сказка? Какие чувства наполняли тебя в процессе сочинения сказки? Где эти чувства отзываются в теле, на что это похоже?

Подведение итогов.

Что ты узнал нового на занятии, понравилось создавать волшебный шарик, создавать сказку, какие трудности возникали во время работы.

Основные идеи.

Упражнения стимулируют развитие речевой креативности, укрепляют уверенность в себе, снижение тревожности.

Тема 3. «Моя самооценка».

Цель: повысить самооценку ребенка, научить выражать собственные мысли, эмоции и желания.

Инвентарь и материалы: пищевая фольга (30x30). бумага (А- 4), ручка, секундомер, фотоаппарат

Время занятия: 40-45 мин.

Настрой, разогрев. Техника «Фольговый массаж».

Цель: уменьшение напряжения, развитие эмоционального интеллекта.

Время работы: 10 минут.

Ребенку предлагается взять кусочек фольги размером 30x30 см, скомкать и комочек выкатать в ладошках в форме «колобка» (шарика). Шарик должен быть неплотный, но и не мягкий. Ребенку необходимо прокатывать шарик по ладошкам, захватывая в увлекательное путешествие своего «колобка» каждый пальчик. Прodelать это путешествие можно несколько раз на каждой ладошке.

Упражнение «Речевая креативность». Техника «Существительные-прилагательные-глаголы»

Время проведения: 8-10 мин.

Цель: развитие речевой креативности, снятие эмоциональной тревожности.

Психолог предлагает за 1 минуту назвать как можно больше существительных (психолог ставит за каждое произнесенное существительное - палочку у себя в записях). Посчитать. Важно избегать существительных одной лексико-семантической группы (например: только имена, только города, только животные и тому подобное).

Далее нужно за 1 минуту, соответственно, назвать как можно больше прилагательных и глаголов.

Основная часть.

Упражнение. «Я это Я».

Время проведения: 20 мин.

Цель: творческое самовыражение, повышение самооценки

Психолог предлагает ребенку задать себе вопрос «С чем я себя ассоциирую», при этом взять свой фотоаппарат, пройтись по комнате, в которой он находится, не выходя за ее пределы и сделать 5 фотографий. Необходимо сфотографировать 5 предметов, элементов, явлений, которые на твой взгляд могут отвечать на вопрос «Это точно Я». Все эти предметы, явления или вещи будут ассоциироваться у тебя с самим собой.

После того, как ребенок сделал первые пять фотографий, психолог предлагает выбрать человека, отношения с которым он хотел бы улучшить. «Выбери маму или папу, кого-то одного родителя и сделай 5 фотографий, которые будут характеризовать тебя «Я глазами мамы» или «Я глазами отца».

Анализ. Какие качества ты отразил на первых пяти фото? Какие качества ты сфотографировал в контексте взгляда со стороны и мнения родителей? Какие отличия между первыми и вторыми фотографиями? Что на самом деле определяет твою самооценку, уровень к себе?

Подведение итогов.

Что узнал нового на занятии, понравился ли тебе фольговый массаж, результаты по речевой креативности: «сегодня лучше, чем вчера».

Основные идеи. Упражнения стимулируют развитие эмоционального интеллекта, креативности, укрепление уверенности в себе, повышение самооценки, развитие творческого самовыражения.

Тема 4. «Если бы я был волшебником»

Цель: снижение психоэмоционального напряжения, осознание своего эмоционального состояния, уверенность в себе

Инвентарь и материалы: Orbeez (гидрогелевые шарики); ложечка; вода; ванночка; красивая кастрюлька; бумага разного формата; цветной/белый картон; краски; набор цветных карандашей; ножницы; клей; пластилин; ассоциативные карточки «Креатив1».

Время занятия: 45-50 мин.

Настрой, разогрев. Ловим шарики.

Время проведения: 5 мин.

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

Психолог предлагает настроиться на предстоящую работу необычным способом. Сейчас ты будешь вылавливать гидрогелевые шарики из воды с помощью ложечки.

Анализ. Понравилось тебе необычное приветствие? Как ты себя чувствуешь? Каким цветом ты ассоциируешь свое состояние после упражнения?

Упражнение «Котелок отличного настроения»

Время проведения: 15 мин.

Цель: развитие воображения; повышение уверенности в себе.

Психолог. Сегодня мы с тобой побудем настоящими волшебниками, и сварим отличное настроение! Да-да, именно его! А знаешь как? Для этого у нас с тобой есть

волшебный рецепт! Итак, что же нам потребуется? Озорное веселье, баловство, шутки, небес синева, солнечные зайчики, лучшие сны и голос мамы. Ты готов приступить к волшебству? Да? Тогда начинаем!

Из волшебных ингредиентов психолог предлагает нарисовать, слепить из пластилина, а что просто озвучить или изобразить другим способом. Например, небо, улыбку, и иллюстрацию к лучшему сну можно нарисовать или слепить из пластилина. Солнечный зайчик и озорное веселье изобразить с помощью пантомимы, а шутку просто рассказать. Когда все ингредиенты будут продуманы и готовы – начинается волшебство. Взяв котелок, психолог вместе с ребёнком читает стихотворение и по ходу его добавляет соответствующие компоненты. То, что сделано своими руками – кладется в котелок, то, что изображается пантомимой – ребенок показывает. А то, что решено сказать – говорит, заглядывая внутрь котелка.

«Сейчас мы будем варить настроенье. Положим чуть-чуть озорного веселья, 100 грамм баловства, 200 грамм доброй шутки и станем все это варить 3 минутки. Затем мы добавим небес синевы и солнечных зайчиков пару. Положим еще свои лучшие сны и ласковый голос мамы. Теперь мы это перемешаем! Заглянем под крышку... А там у нас у нас не варенье! Там наше отличное настроение!»

Анализ. Что тебе больше всего понравилось? Хотел бы ты что-нибудь изменить в рецепте, добавить что-то своё? А что бы ты ещё хотел сварить? Какие чувства у тебя возникали когда варилось настроенье? Когда заглянул под крышку?

Основная часть. Упражнение «Я маленький волшебник»

Время проведения: 15 мин.

Цель: развитие самооценки и уверенности в своих силах.

Психолог. Сейчас ты познакомишься с мандалой. Мандала – это круг, это совершенство, единство, гармония.

Представь, что ты попал в сказочную страну, где очень много маленьких волшебников. И тебе как маленькому волшебнику необходимо создать разноцветную мандалу, которая будет приносить тебе радость, силы и удовольствие. При помощи цвета спроецируй эти состояния на бумагу – изобрази его в круге. Прислушайся к себе и изобрази мандалу такой, какой ты ее представляешь.

Анализ. Посмотри на свою мандалу. Назови ее. Имя мандалы должно отображать твое первое ощущение или эмоцию от контакта с работой. Представь, что мандала говорит, что бы она тебе сказала?

Упражнение. «Превращение»

Время проведения: 10 мин.

Цель: эмоциональная гимнастика

Психолог. Из сказочной страны, в которой ты создавал мандалы, ты попадаешь в другую сказочную страну, где находятся волшебные карточки. Перед тобой лежат карты-картинки, раздели их на две стопки: «позитивные» и «негативные». Сделайте это без долгих обдумываний. Затем возьми все карты из «негативной» стопки и одну за другой интерпретируй их как «позитивные». Например: «Какой ежище колючий!», «Ух, ты ежичек-лапочка!»

Анализ. Какие чувства наполняли тебя в процессе выполнения задания? Удалось получить от работы удовольствие? Какие чувства вызывает у тебя работа сейчас? Что легче было: восхищаться или ужасаться? Что помогало тебе выполнить задание? Как это умение может тебе помочь?

Подведение итогов.

Ребенок рисует свои чувства, которые возникали во время сегодняшнего занятия.

Ребенок рассказывает, что узнал нового на занятии, что понравилось, какие трудности возникали во время работы,

Основные идеи.

Во время занятия ребенок учится развивать собственные чувства и переживания. Учится замещать негативные мысли позитивными и смотреть на мир и окружающих в наилучшем свете. Во время занятия обретает уверенность в своих силах, что может справиться с трудностями на своем пути и превратить их в позитив.

Тема 5. «Загадочный мир внутри меня»

Цель: формирование позитивного отношения к своему «Я».

Инвентарь и материалы: бумага А4, цветные карандаши, Orbeez (гидрогелевые шарики), ванночка; песочница с песком,

Время занятия: 45-50 мин.

Настрой, разогрев. «Мое цветное настроение».

Время проведения: 5 мин.

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

Ребенку предложено погружать руки в разноцветные шарики, перебирать гидрогель, пересыпать из руки в руку.

Анализ. Как ты себя чувствуешь? Какой метафорой ты ассоциируешь свое настроение после упражнения?

Упражнение «Каракули»

Время проведения: 15 мин.

Цель: снятие мышечного, эмоционального напряжения, ознакомление с собственными чувствами и переживаниями

Психолог предлагает закрыть глаза и в течение нескольких минут хаотично, стремясь не контролировать движения руки сознанием, водить карандашом по бумаге, рисуя на листе каракули – беспорядочные, непрерывные линии. Через одну-две минуты ребенок открывает глаза и в результате получается сложный клубок линий, в котором следует увидеть какой-либо образ или несколько образов. Ребенку предлагается прорисовать эти образы, добавляя к каракулям новые детали или усиливая уже имеющиеся в каракулях элементы. При этом можно пользоваться карандашами любого цвета.

Анализ. Что ты увидел? Какие чувства наполняли тебя в процессе создания образа? Удалось получить от работы удовольствие? Какие чувства вызывает у тебя работа сейчас? Где эти чувства отзываются в теле, на что это похоже?

Основная часть.

Упражнение «Мотивационные игры в песке»

Время проведения: 15 мин.

Цель: знакомство с песком, исследовательский интерес.

Психолог предлагает создать из кучки песка максимально высокую горку.

Психолог. Теперь я предлагаю положить ладони на песок и почувствовать какой он температуры и представить, что через песок в песок прямо в песок через твои руки начинает выгружаться вся усталость, которую сегодня ты накопил за день. Попробуй придавить на песок и почувствовать как она разъезжается под твоими руками. И попробуй сжать манку в кулачки, она начинает скрипеть в кулачках, сожми сильно-сильно и теперь распластай пальцы в песочнице и еще раз сожми и снова распластай.

Песочный дождь.

Психолог предлагает создать три песочных дождя: низкий, средний и высокий. Набрать в руку песок и низко его высыпать, еще раз набрать в руку песок, поднимая ее вверх и высыпать песок из руки – это средний. И третий раз набрать в руку песок и поднять ее высоко высыпая песок.

Песочная лестница. Набери песок в ладошку и представь, что твой песок будет ходить по ступенькам. Когда мы ставим ладошку ниже высыпая, потом ставим ладошку еще ниже и пересыпаем. И так песок с самого верха должен опуститься вниз, желательно не рассыпать ни одной песчинки. Мы представляем, что наш песок спускается с горы по ступенькам.

Сейчас я предлагаю, когда песок с космоса опустился на землю, прилетел, создать круглый космический корабль, который будет похож на блинчик. Создай космическую ракету, НЛО, круглое пространство, похожее на мандалу, толщиной с мизинчик.

Представь, что твой космический корабль превращается в планету и твоя задача прорисовать двумя мизинчиками из центра, как, будто планета излучает красивые узоры.

Анализ. Какое состояние чувство, переживания есть сейчас, как ты поиграл с песком. Какой дождь самый интересный? Какой размера дождь больше всего соответствует твоему состоянию? Что ты чувствовал, когда песок спускался по лестнице?

Упражнение «Рисунок на песке». Методика правополушарного рисования.

Время проведения: 10 мин

Цель: развитие самосознания, активизация обоих полушарий.

Психолог. Набрать песок в две руки и важно, чтобы песок одновременно высыпался из обеих рук. Необходимо создать двумя руками два одинаковых облака.

Сейчас набери в две руки песок и создай одновременно двумя руками две одинаковых елки.

Набери в две руки песок, перекрести руки и создай одновременно двумя руками два одинаковых треугольника.

Сейчас набери песок в руки и нарисуй одновременно два одинаковых автомобиля, нарисуй контуры.

Двумя пальцами двух рук прорисуй контуры машины, чтобы она стала видимой. Все что ты сделаешь это красиво.

Анализ. Получил ли ты удовольствие от процесса? Какие чувства возникали во время рисования? Что рисовать было легко? Что сложнее? Что чувствуешь когда смотришь на свою работу?

Основные идеи.

На занятии ребенок познакомился со свойствами песка, что является обязательным

элементом перед началом работы с ним. Установлен контакт с материалом, погрузился в безопасное состояние контроля своих действий.

Тема 6. «Я уникальный и неповторимый»

Цель: самопознание и осмысление своих чувств, эмоций

Инвентарь и материалы: шкатулка, в которую заранее кладётся небольшое зеркало, бумага А4, цветные карандаши

Время занятия: 45 мин.

Настрой, разогрев. Упражнение «Яблоко»

Время проведения: 5 -7 мин.

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

Психолог и ребенок стоят друг против друга на расстоянии 1–1,5 метра. Психолог говорит: «Представь, что мы с тобой находимся в саду. Перед нами – яблоня, увешанная прекрасными, сочными плодами. Видишь, на верхней ветке висит самое спелое яблоко? Наверное, оно и самое вкусное! Давай попробуем его достать! (На вдохе) Тянись выше, вытягивайся, как можешь! Руку выше! Еще выше! Ух! Достали яблоко!» (Выдох)

Упражнение «Волшебное озеро»

Время проведения: 10 мин.

Цель: развитие чувства собственного достоинства.

Психолог предлагает ребенку заглянуть в шкатулку. «Там, в маленьком «волшебном» озере, ты увидишь самого уникального и неповторимого человека на свете. Улыбнись ему».

Анализ. Как ты понимаешь значение слова «уникальный»? Что ты увидел? Как в ходе выполнения этого упражнения ответил тебе этот человек на твою улыбку? Какого отношения ты ждешь к себе как уникальной и неповторимой личности? О чем бы ты хотел спросить зеркало, если бы оно было волшебным?

Основная часть.

Упражнение «Шипы, колючки и любовь»

Время проведения: 20 мин.

Цель: развитие доброты и любви, формирование эмоционального интеллекта

Жила-была Роза дивной красоты. И стройный стан, и нежное личико, и роскошная прическа – глаз не отвести. Да только уж больно колкая, и на соседок свысока поглядывала. Так и жила злою и гордячкой.

Смотрел на нее Бог, смотрел, все ждал, вдруг одумается, да и говорит ей однажды:

– Дорогая Роза, ты так прекрасна и утонченна, но твоя злость совсем не к лицу твоей нежности.

– Это мне, мне, – захлебнулась от возмущения уязвленная Роза, – советы давать? Да мне вообще... нет равных!

Тогда Бог решил по-другому Розе помочь, иначе погибнет, высохнет от злости. И превратил ее в Кактус! Остались от прежней Розы одни колючки.

Очутился Кактус на окошке девочки. Огляделся. Вокруг множество растений: были здесь Герань и Фикус, был и Вьюнок, а рядом вилась Лиана. И все на него стали поглядывать с недоверием.

Увидела девочка Кактус и чуть не расплакалась от жалости:

– Бедненький, как тебе трудно живется: ни листочка, ни цветочка, никто тебя ни пожалеть, ни приласкать, ни погладить не может. Колочка!

«Фи, еще чего! Какие фиалкины нежности!» – подумала бывшая Роза, но почему-то все же промолчала.

Девочка любила все растения, но больше всех задерживалась возле Кактуса. И столько дарила ему тепла, что после ее ухода Кактусу было даже как-то неуютно.

– Здравствуй, радость моя, мое бесценное сокровище. Как тебе спалось? Какие сны виделись сегодня? Может, тебе снились теплые страны? – говорила по утрам девочка.

А Кактус недоумевал: «За что меня любить? За колючки? Если бы я был Розой, тогда понятно...»

Так проходили день за днем. Но однажды девочка больно укололась о Кактус и громко вскрикнула. Кактус даже зажмурился от страха: «Ну все, закончилась девочка любовь!»

А девочка смахнула непрошеную гостью-слезинку со щеки и, улыбаясь, сказала:

– Прости меня, неуклюжую, я, наверное, тебя испугала своим криком?

У Кактуса словно пелена с глаз упала, и стал он размышлять: «А за что любить Розу? В чем ее заслуга? Бог дал ей красоту, чтобы радовать других. Растил, ухаживал, а чем ответила она Богу? Что она сделала для того, чтобы мир стал прекрасней? Выставляла свои шипы?»

А за что любить меня? Значит, любовь живет в самой девочке. Она любит всех: с шипами и колючками, с капризами и зазнайством, и не ждет ответа и благодарности.

А я? Могу я так? Девочку легко любить. Как не полюбить за доброту? А вот как научиться любить не только ее, но и долговязый Фикус, и соседку Герань с ее резким, дурманящим запахом, и назойливый Вьюн, и его родственницу – легкомысленную Лиану...»

Понравились Богу покаянные мысли Кактуса, и Он спросил:

– Не пришло ли время вернуть тебя в сад в прежнем виде?

Обрадовался Кактус, но тут же вспомнил о девочке:

– Как же она утром проснется, а меня нет на окне? – не хотелось ему на добро равнодушием отвечать, девочку огорчать. – Пусть я навсегда останусь колючим, но буду рядом с ней, может быть, и я от ее доброты любви научусь!

Бог в ответ только улыбнулся. Огляделся Кактус. Цветы на подоконнике уже не казались ему такими, как прежде.

– Какой же Фикус все-таки могучий и надежный. А до чего изящен Вьюнок... Какие замечательные цветы у Герани! – с удивлением замечал Кактус. Все они приветливо махали в ответ своими головками.

И тогда он понял, что Бог, видя стремление к добру, одарил его способностью любить. Так захотелось Кактусу сделать для всех что-нибудь приятное, что от переполняющих его чувств он... расцвел.

Встала утром девочка и – к окошку.

– Мамочка, мамочка! – воскликнула она, – чудо, чудо Божие! Наш Кактус зацвел!

Запрыгала на месте, захлопала в ладоши.

А Кактус был так счастлив, как никогда не радовалась Роза.

Раз в год от любви и Кактус цветет.

Психолог предлагает после чтения сказки нарисовать, что чувствовал Кактус когда он расцвел. Нарисовать ребенку свои чувства.

Анализ. Какие чувства эмоции в данной сказке встречаются? О чем сказка? Какое состояние чувство, переживания есть сейчас, как ты услышал эту сказку?

Основные идеи.

На занятии выяснили, что каждый – это уникальная и неповторимая личность, одна-единственная в этом роде. К себе и окружающим необходимо относиться бережно, с любовью и уважением, принимать себя и других такими, какими мы есть.

Тема 7. «Я и мои маски»

Цель: повышение самооценки ребенка, научить выделять в себе положительные и отрицательные качества.

Инвентарь и материалы: листы бумаги А4, цветные карандаши, запись легкой или классической музыки, цветная бумага, ручка, ножницы,

Время занятия: 45-50 мин.

Настрой, разогрев. «Радуга».

Время проведения: 5 мин.

Цель: снятие напряжения, настрой на работу.

Психолог. Встань, закрой глаза, сделай глубокий вдох и представь, что вдыхая, ты взбираешься по радуге, а выдыхая – съезжаешь с нее, как с горки. Упражнение повторяется 3 раза.

Анализ. Что испытал? Что почувствовал, выполняя это упражнение?

Упражнение «Рисунок музыки»

Время проведения: 10 мин.

Цель: самопознание, раскрытие себя через музыку, рефлексия своих личностных особенностей.

Психолог. Садись удобно и слушай музыку. По моему сигналу начинай рисовать те образы, ощущения, символы, которые ассоциируются у тебя с этой музыкальной темой. Вырази себя, как можно полнее.

Анализ. Что ты создал? Насколько тебе удалось раскрыть себя в этом рисунке музыки? Смог ты выразить свои чувства? Если бы рисунок мог говорить, что бы он тебе сказал?

Основная часть.

Упражнение «Я и мои маски»

Время проведения: 20 мин.

Цель: осознание многогранности своего «Я» в системе отношений с окружающими, принятие различных сторон своего «Я»

Маски издревле создавались для того, чтобы отразить какой-то образ. Твоя маска должна отражать, то, как ты видишь себя сам. Нарисуй на листе овал лица, глаза, рот и сделай маску.

Анализ: Что это за маска? Как бы ты ее назвал, или охарактеризовал? Что ты видишь, когда смотришь на маску? Что маска тебе показывает? Что ей хотелось бы показать? Чего маска не хочет показывать? Чего маска боится? Какое самое заветное у маски желание?

Теперь создай маску как тебя видят другие. Твоя маска должна отражать то, что, на твой взгляд, видят в тебе – положительные и отрицательные стороны. Я себя так презентую миру. Маска – это то, что дает возможность спрятаться, «замаскироваться», не показать себя настоящего.

Анализ: Что это за маска? Как бы ты ее назвал, или охарактеризовал? Что видят друзья, когда они смотрят на маску? Что маска им показывает? Что ей хотелось бы показать? Чего маска не хочет показывать? Чего маска боится? Какое самое заветное у маски желание?

Упражнение «Волшебная рука».

Время проведения: 10 мин.

Цель: научить соотносить хорошие и плохие качества в себе.

Психолог. Перед тобой лежит лист желтой бумаги, обведи на листе свою руку. Напишите на пальчиках хорошие чувства, а на ладошке, то, что хотелось изменить в себе.

Анализ. Получил ли ты удовольствие от процесса? Какие чувства возникали во время выполнения задания? Что чувствуешь, когда смотришь на свою работу?

Основные идеи.

На занятии ребенок после разогрева и настроя на активную работу, невербальным способом самовыражения смотрел на себя, создавал маски, учился соотносить хорошие и плохие качества в себе.

Тема 8. «Знакомый, незнакомый Я»

Цель: самопознание, развитие творческого интеллекта

Инвентарь и материалы: листы бумаги А4, цветные карандаши, фотографии или картинки цветов (мак, ромашка, василек);

Время занятия: 40 мин.

Настрой, разогрев. «На что похоже моё настроение»

Время проведения: 10 мин.

Цель: Снятие внутреннего напряжения, настрой на работу.

Психолог. «Прислушайся к себе. «На какую погоду похоже твое настроение?»

Нарисуй его.

Анализ. Что ты создал? Насколько тебе удалось раскрыть свое настроение в этом рисунке? Смог ты выразить свое настроение?

Упражнение «Кричалки – шепталки-молчалки».

Время проведения: 5 мин.

Цель: формирование уверенности в себе.

Психолог поочередно показывает цветы и ребенку необходимо выполнить определенные действия: мак – «кричалка» – можно бегать, кричать, сильно шуметь; ромашка – «шепталка» – разрешается тихо передвигаться и шептать; василёк – «молчалка» – ребенок замирает на месте и не шевелится. Повторить 3-5 раз. Закончить игру «молчалкой».

Анализ. Что испытал? Что почувствовал, выполняя это упражнение?

Основная часть.

Упражнение «Автопортрет»

Время проведения: 25 мин.

Цель: самопознание, развитие творческого интеллекта

Психолог предлагает ребенку нарисовать свой портрет. Нарисуй овал лица. Вместо глаз – на что приятно смотреть. Вместо носа, то, что тебе приятно нюхать. Рот – самое вкусное блюдо, что тебе нравится есть, вкусняшку. Уши, что тебе привычно слушать, что хочется слышать, что приносит удовольствие. Волосы, нарисуй о чем думаешь, какие мысли тебя посещают, о чем мечтаешь.

Анализ: Что ты создал? Что ты видишь, когда смотришь на свое произведение? Получил ли ты удовольствие от процесса? Какие чувства возникали во время выполнения задания? Какое настроение у твоего образа? Какое самое заветное желание у автопортрета? Если бы автопортрет мог говорить, чтобы он тебе сказал? Что бы ты ему ответил?

Основные идеи.

На занятии закреплены знания по самопознанию, по формированию уверенности в себе, развитие творческого интеллекта.

Тема 9. «Я в себя верю»

Цель: способствовать формированию чувства веры в себя, в свои силы.

Инвентарь и материалы: листы бумаги А4, цветные карандаши

Время занятия: 40-45 мин.

Упражнение «Куст роз»

Время проведения: 15 мин.

Цель: понять свой внутренний мир, саморефлексия

Психолог предлагает ребенку удобно сесть, закрыть глаза, расслабиться, сконцентрироваться на дыхании, на телесных ощущениях... Представь себе, что ты превратился в куст роз. Рассмотрите внимательно. Какой ты куст? Большой, маленький? Высокий или низкий? Сильный или слабый? Есть ли на кусте цветы, много ли и каких? Они полностью распустились или есть только бутоны? Какие стебли и ветки, есть ли на них листья? Есть ли на ветках шипы? Есть ли корни, какие они, как глубоко проникают в землю? Где ты растешь? Что окружает тебя? Как ты поддерживаешь свое существование? Кто-нибудь ухаживает за тобой?? Оглянись, где ты находишься: в городе, в деревне, на клумбе или в вазе? Быть может, ты пробиваешься сквозь бетон или растешь внутри чего-то? Нет ли поблизости деревьев, птиц, животных или людей? Есть ли вокруг тебя изгородь, или забор? Кто за торбой ухаживает? Какая теперь погода? Что происходит с тобой, когда меняется время года и становится холодно? Каково это – быть розовым кустом? А теперь ты возвращаешься обратно. Открой глаза и, когда будешь готов, нарисуй свой куст роз. Не беспокойся, хорошо ли нарисовано, главное суметь описать свой куст роз.

Анализ. Что ты создал? Какие чувства наполняли тебя в процессе создания образа? Удалось получить от работы удовольствие? Какие чувства вызывает у тебя работа сейчас? Где эти чувства отзываются в теле, на что это похоже? Чего не хватает кусту? Что хотелось бы изменить (дорисовать, закрасить, стереть)? Если бы куст мог говорить, что он сообщил тебе?

Основная часть.

Сказка «О муравьишке» (О. Саначина)

Время проведения: 25 мин.

Цель: распознавать свои чувства, осознавать собственные трудности, верить в свои силы и себя.

В лесу тишина. Только листья шуршат, и суетятся лесные жители. А у высокой ели растёт муравьиный город. В одной муравьиной квартире живёт настоящая муравьиная семья: мама, папа и мальчишка – муравьишка. Совсем недавно он начал учиться муравьиной работе. Но у него мало что получалось: помогая нести еловую иголку другим муравьям. Он всегда выбивался из строя, если ему поручали перетаскать

Упражнение «Сыграй и нарисуй музыку» Время проведения: 15 мин.

Цель: снятие эмоционального напряжения, осознание собственного состояния.

Психолог спрашивает у ребенка: Какая музыка тебе нравится? Какую музыку ты слушаешь, когда тебе грустно? Когда радостно? Сыграй, как звучит, когда ты не уверен в себе. Позволь себе это почувствовать. Сыграй, как звучит, когда ты уверен в себе. Сыграй, как звучит когда ты дома один. Сыграй, как звучит когда ты дома с мамой.

Психолог предлагает нарисовать то, что навеяла музыка, которую он сыграл (настроение, впечатления, что-то конкретное или абстрактное).

Анализ. Что ты изобразил? Удалось ли получить удовольствие от работы? Какие чувства наполняли тебя в процессе работы? Какие чувства у тебя вызвала твоя музыка? Где эти чувства отзываются в теле, на что это похоже? Что было легче играть уверенностью или не уверенность? Если бы твой рисунок мог говорить, что он мог тебе сказать?

Основная часть.

Упражнение. Создание куклы «Отдарок на подарок».

Время проведения: 25 мин.

Цель: повышение самооценки, уверенности в себе, актуализация положительных чувств к родителям.

Психолог рассказывает о традициях изготовления русской народной куклы о «Отдарок на подарок». «Отдарок на подарок» – так называлась первая кукла, которую ребёнок должен был сделать сам. Такой куколкой благодарили за подарок, или за что-то хорошее. Самую первую куклу дети делали для родителей, с малых лет приучаясь быть благодарными им за то, что те заботятся о них и растят.

Известно, что А.С.Пушкин свою первую куколку «Отдарок на подарок» сделал в возрасте около 4-х лет. Самостоятельное изготовление этой куклы было своего рода посвящением. Когда ребенок научался хорошо делать куклу без посторонней помощи, бабушка начинала говорить о том, что пора дитё посадить за общий стол и дать статус парня или девки. Дитё становилось самостоятельным в жизни, т.е. сходило с материнского подола. Этот день для ребёнка был очень важным и очень значимым. В гости приглашали родных, крестных, а когда все рассядутся, то объявляли, что сегодня Петенька первый раз за стол садится. Рубаха новая, порты, да и поясок уже плетёный. Тогда малыш, стоя отдавал Отдарок и говорил: «Спасибо папенька и маменька, что на ноги поставили». Садился на лавку и запоминал свое место. С этого момента он уже не бегал к печке просить еды, а ел со всеми, за общим столом. Эту куколку родители сохраняли до того дня, когда сын или дочь покидали отчий дом. Дочка выходила замуж и уходила в другую семью, а матушка передавала ей эту куклу, говоря: «Когда-то ты этот отдарок подарила с благодарностью, что на ноги поставила, так пусть он тебе напоминает, что и мы когда-то будем нуждаться в твоей заботе, и нам будет нужна твоя помощь». Также и сыновьям отдавали их отдарки, если они переезжали жить в другое место. Такая кукла говорит о том, что на Руси умели воспитать через куклу что-то очень важное...когда-то вручение подарка и ответное «отдаривание» было одним из самых важных жизненных обычаев. Подарок считался обладающим силой, поэтому считалось, что предмет, подаренный от чистого сердца, приносит удачу, а подаренный с «темным умыслом» – может даже навредить...

Анализ. Что ты создал? Нравится ли тебе кукла? Как ее зовут? Какими качествами она обладает? Удалось ли получить от работы удовольствие? Какие чувства вызывает у тебя твоя работа? Где эти чувства отзываются в теле, на что это похоже? Какой совет кукла может тебе дать? Основные идеи. Подводя итог занятия можно сделать вывод, что наши предки умели воспитывать через куклу кое-что важное, а именно – быть благодарным за любое доброе деяние в свой адрес и всегда отвечать добром на добро. Куколка «Отдарок на подарок» несет в себе великую тайну.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации

Таблица 4.1 – Результаты тестирования по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) до и после реализации программы

№ п/п ученика	Выбранная ступенька	Уровень самооценки	Выбранная ступенька	Уровень самооценки
	До		После	
1. Участник	6	Низкая	4	заниженная
2. Участник	5	Низкий	2	адекватная
3. Участник	5	Низкая	2	адекватная
4. Участник	6	Низкая	3	адекватная
5. Участник	6	Низкая	4	заниженная
6. Участник	5	Низкий	2	адекватная
7. Участник	5	Низкая	2	адекватная
8. Участник	5	Низкая	2	адекватная
9. Участник	5	Низкая	3	адекватная
10. Участник	6	Низкая	4	заниженная
Итого:	Завышенный уровень – 0 (0%) человек Адекватный уровень – 0 (0%) человек Заниженный уровень – 0 (0%) человек Низкий уровень – 10 (100%) человек Резко низкий уровень – 0 (0%) человек		Завышенный уровень – 0 (%) человек Адекватный уровень – 7 (70%) человек Заниженный уровень – 3 (30%) человек Низкий уровень – 0 (0%) человек Резко низкий уровень – 0 (0%) человек	

Таблица 4.2 – Результаты исследования самооценки ребёнка по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова) до и после реализации программы

№ п/п ученика	Балл	Уровень самооценки	Балл	Уровень самооценки
	До		После	
1. Участник	2	Низкий	6	Средний
2. Участник	2	Низкий	8	Высокий
3. Участник	3	Низкий	7	Средний
4. Участник	2	Низкий	6	Средний
5. Участник	2	Низкий	5	Средний
6. Участник	2	Низкий	4	Средний
7. Участник	2	Низкий	8	Высокий
8. Участник	3	Низкий	6	Средний
9. Участник	2	Низкий	7	Средний
10. Участник	3	Низкий	7	Средний

Продолжение таблицы 4.2

Итого:	Очень высокий уровень – 0 (0%) человек Высокий уровень – 0 (0%) человек Средний уровень – 0 (0%) человек Низкий уровень – 10 (100%) человек Очень низкий уровень – 0 (0%) человек	Очень высокий уровень – 0 (0%) человек Высокий уровень – 2 (20%) человек Средний уровень – 8 (80%) человек Низкий уровень – 0 (0%) человек Очень низкий уровень – 0 (0%) человек
--------	---	--

Таблица 4.3 – Результаты анкетирования по методике «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова) до после реализации программы

№ п/п ученика	Балл	Уровень мотивации	Балл	Уровень мотивации
	До		После	
1. Участник	9	Низкий	19	Ниже среднего
2. Участник	14	Низкий	24	Средний
3. Участник	10	Низкий	25	Высокий
4. Участник	12	Низкий	20	Средний
5. Участник	13	Низкий	26	Высокий
6. Участник	12	Низкий	21	Средний
7. Участник	13	Низкий	25	Высокий
8. Участник	11	Низкий	22	Средний
9. Участник	10	Низкий	19	Средний
10. Участник	12	Низкий	23	Ниже среднего
Итого:	Высокий уровень – 0 (0%) человек Средний уровень – 0 (0%) человек Ниже среднего уровень – 0 (0%) человек Низкий уровень – 10 (100%) человек Очень низкий уровень – 0 (0%) человек		Высокий уровень – (30%) человек Средний уровень – 5 (50%) человек Ниже среднего уровень – 2 (20%) человек Низкий уровень – 0 (0%) человек Очень низкий уровень – 0 (0%) человек	

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона для методики «Лесенка» (В.Г. Щур)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
6	4	-2	2	2,5
5	2	-3	3	7,5
5	2	-3	3	7,5
6	3	-3	3	7,5
6	4	-2	2	2,5
5	2	-3	3	7,5
5	2	-3	3	7,5
5	2	-3	3	7,5
5	3	-2	2	2,5
6	4	-2	2	2,5

Продолжение таблицы 4.4

Сумма				55
		Отриц. сдвиги – 10 Полож. сдвиги – 0 Нуливые сдвиги – 0		

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=55$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+10)10}{2} = 55$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательные. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 0$$

По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$: $T_{кр}=5$ ($p \leq 0,01$) $T_{кр}=10$ ($p \leq 0,05$)

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерия Вилкоксона для методики «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
9	19	10	10	4,5
14	24	10	10	4,5
10	25	15	15	10
12	20	8	8	1
13	26	13	13	9
12	21	9	9	2,5
13	25	12	12	8
11	22	11	11	6,5
10	19	9	9	2,5
12	23	11	11	6,5
Сумма				55
		Отриц. сдвиги – 0 Полож. сдвиги – 10 Нуливые сдвиги – 0		

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=55$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+10)10}{2} = 55$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 0$$

По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$: $T_{кр}=5$ ($p \leq 0,01$) $T_{кр}=10$ ($p \leq 0,05$)

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.