



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция стратегий конфликтного
поведения подростков**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

86,18 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«14» 06 2023 г.

зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 510/227-5-1
Гелевера Татьяна Николаевна

Научный руководитель: к.п.н, доцент
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	8
1.1 Понятие «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Возрастные особенности проявления конфликтного поведения подростков	15
1.3 Теоритическое обоснование процесса моделирования психолого-педагогической коррекции стартегий конфликтного поведения подростков.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	31
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования....	40
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	49
3.1 Психолого-педагогическая программа по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.....	49
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	59
3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	84

ПРИЛОЖЕНИЯ 1 Методики диагностики исследования стратегий конфликтного поведения подростков.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования стратегий конфликтного поведения подростков.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Психолого-педагогическая программа по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования стратегий конфликтного поведения подростков после реализации программы.....	132

ВВЕДЕНИЕ

Конфликтное поведение – это неизменная составляющая взаимодействия людей, сложное и противоречивое социальное явление, которое может препятствовать взаимодействию, и обуславливает его развитие. Особое место занимает проблема конфликтов в условиях школы, так как именно здесь наиболее ярко проявляется формирующее (как позитивное, так и негативное) влияние конфликта.

Проблема конфликтного поведения достаточно содержательно и обширно представлена в социологических, педагогических и психологических исследованиях (А.Я. Анцупов, Н.В. Гришина, В.Д. Жаворонков, А.Г. Здравомыслов, Е.С. Зими́на, А.Г. Ковалев, Л. Козер, Х. Корнелиус, У.Ф. Линкольн, Е.Н. Степанов, Т.С. Сулимова, Ф.И. Тильман и др.). В педагогических исследованиях конфликтов авторы в основном обращаются к противоречиям разного уровня (В.И. Андреев, Ф.М. Бородкин, О.С. Гребенюк, В.С. Грехнев, В.И. Журавлев, Н.М. Коряк, И.М. Курдюмова, А.А. Рояк, М.М. Рыбакова, Н.В. Самоукина, Т.И. Чистякова и др.).

Проблема конфликтного поведения подростков становится в настоящее время все более актуальной. Стрессовый характер современной ситуации развития общества, повышенная нагрузка на подростков в учебно-воспитательном процессе, возросший уровень агрессии социального окружения провоцируют подростков на неадекватные пути решения собственных проблем. Кризисный характер подросткового возраста и невнимание взрослых к проблемам подростков приводят к тому, что они не в состоянии преодолеть проблему конфликтности сами.

Отказ от решения этой задачи в подростковом возрасте может привести к серьезным личностным проблемам в дальнейшем. Подростковый возраст является наиболее благоприятным для развития навыков взаимодействия с окружающими. Конфликтное поведение

подростка значительно сужает круг ситуаций, в которых он может получить положительный опыт социального взаимодействия. Получение негативного опыта опасно, прежде всего, тем, что ведет к социальной изоляции подростка, а в дальнейшем и к его дезадаптации. Еще одна опасность конфликтного поведения подростков заключается в том, что оно, развиваясь, перерастает в агрессивное, а затем и в девиантное поведение, которые поддаются коррекции значительно труднее. Соответственно, коррекция стратегий конфликтного поведения подростков является одним из важных условий развития личности подростка.

Вышесказанное определило тему нашего исследования: «Психолого-педагогическая коррекция стратегий конфликтного поведения подростков».

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели и психолого-педагогической программы коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Объект исследования: конфликтное поведение подростков.

Предмет исследования: коррекция стратегий конфликтного поведения подростков.

Гипотеза: стратегии в конфликте у подростков изменятся, если:

- сконструировать модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков;
- разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить возрастные особенности развития проявления конфликтного поведения у подростков.

3. Теоретически обосновать и разработать модель психолого-педагогической коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Составить психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.
3. Психодиагностические:
 - «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной);
 - «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л. Гончарова);
 - тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).
4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» (МАОУ «СОШ № 1») города Миасса, подростки 8 «А» класса в количестве 22 человек.

Практическая значимость: разработанная нами программа психолого-педагогической коррекции стратегий конфликтного поведения

подростков может быть использована психологами, работающими с подростками.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключений, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1 Понятие «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе

Логика нашего исследования предполагает рассмотреть трактовку понятий «конфликт», «поведение» и «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе.

В первую очередь рассмотрим трактовку понятия «конфликт».

В психологической науке на сегодняшний день отсутствует общепризнанное определение конфликта, нет и классификации конфликтов. Слово «конфликт» означает «столкновение». Что же именно сталкивается? Ответ на этот вопрос разными исследователями рассматривается по-разному, это зависит, во-первых, от методологической ориентации ученого. Поэтому необходимо уточнить само понятие противоречия и рассмотреть виды противоречий между людьми, в первую очередь те из них, которые приводят к конфликтам [Цит. по: 11, с. 38].

С точки зрения А.А. Рояк, конфликт – это форма общественного взаимодействия между 2-мя или более субъектами (субъекты в варианте внутреннего конфликта могут быть представлены индивидом, группой, самими собой), которая возникает вследствие несовпадения интересов, желаний, ценностей или восприятия [53, с. 14].

Н.В. Гришина рассматривает конфликт как отсутствие понимания между 2-мя или более сторонами, как столкновение антагонистично направленных, противоречивых друг другу тенденций в сознании индивидов, в межличностных или межгрупповых взаимодействиях, которое обязательно связано с негативными переживаниями, касающимися эмоциональной сферы [16, с. 37].

В социологии конфликт определяется как столкновение антагонистических идеологий, целей, интересов, взглядов между индивидами, классами, социальными группами [Цит. по: 25, с. 15].

Само слово «конфликт» пришло в повседневную речь из лексикона науки. Слово «конфликт» происходит от латинского *conflictus* – противоречие – и практически в неизменном виде входит в другие языки (*conflict* – англ., *konflikt* – нем., *conflit* – франц.). В начале 20 века в трехтомном «Словаре философии и психологии» под редакцией Дж. Болдуина в качестве самостоятельного приводится только понятие «конфликт законов». Статус термина понятие «конфликт» обрело позднее [Цит. по: 39, с. 19] не только форму психологического антагонизма (представленности противоречия лишь в сознании), это и наличие конфликтных действий [Цит. по: 1, с. 9].

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов понимают под конфликтом наиболее острый способ решения значимых разногласий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся отрицательными эмоциями» [3, с. 340].

В педагогическом словаре Е.В. Попова определяет конфликт как физическое или вербальное поведение, направленное на причинение вреда другим, общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, направленных на причинение вреда [Цит. по: 56, с. 260].

Следовательно, понятие «конфликт» не принадлежит какой-то одной определенной области – оно используется разными научными дисциплинами, среди которых: философия, социология, психология и др. Любой конфликт обязательно содержит в себе противоречие, независимо от его характера, конкретной разновидности, уровня протекания. Противоречие является категорией диалектики, поэтому с позиции философии конфликт – «пределный случай обострения противоречия». Конфликт – это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся

в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями.

В независимости от природы возникновения конфликта, он выполняет ряд функций, среди которых наиболее важными являются следующие:

1. Диалектическая функция. Ее суть лежит в нахождении причины возникновения конфликта.

2. Конструктивная функция. Суть данной функции лежит в перенаправлении возникшего в результате конфликта перенапряжения на полезную для индивида деятельность.

3. Деструктивная функция отвечает за появление личной негативной оценки отношений, которые мешают решению проблемы [Цит. по: 3, с. 57].

Большинство изученных нами работ позволяет выделить четыре типа конфликта:

1. Внутриличностный. В этом случае сторонами конфликта выступают две или более составляющих одной и той же личности, к примеру, выборочные черты, типы либо инстанции. В данном случае мы располагаем конфликтогенным столкновением выборочных особенностей личности и поведения человека.

2. Межличностный конфликт появляется между двумя (или более) отдельными личностями. При этом прослеживается столкновение из-за потребностей, мотивов, целей, ценностей и/или установок.

3. Личностно-групповой конфликт появляется зачастую по причине несоответствия действий личности с условиями группы.

4. Межгрупповой. В данном случае способно осуществляться столкновение стандартов поведения, общепризнанных норм, целей или ценностей различных социальных групп. В рамках нашего исследования изучаются конфликты в малой подростковой группе. Возможно, что это межгрупповые конфликты либо конфликты между личностью и группой.

По нашему мнению, последний – один из непростых видов конфликта, т.к. в данном случае более наглядно будут проявлены все без исключения отрицательные результаты конфликта по отношению к личности, реже к группе [Цит. по: 15, с. 49].

Далее рассмотрим понятие «поведение» в научной литературе.

В психологии С.Ю. Головин определяет поведение как «присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью; целенаправленная активность живого организма, служащая для осуществления контакта с внешним миром [Цит. по: 15, с. 7].

А.В. Дмитриев под поведением понимает «присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью; целеориентированная активность живого организма, служащая для осуществления контакта с внешним миром» [19, с. 8].

Таким образом, поведение – мотивированная социальными побуждениями и опосредованная мыслительными процессами целенаправленная форма активности человека, выстраиваемая в зависимости от ожиданий человека и ценности подкрепления, возможности реализации своих талантов, способностей и потенциала личности.

И, наконец, перейдем к трактовке понятия «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе.

Согласно мнению А.Я. Анцупова, конфликтное поведение – это внешняя активность субъекта, направленная на предмет конфликта и меняющая или сохраняющая от изменения существующее противоречие между сторонами [4, с. 154].

С.Б. Никонова под конфликтным поведением понимает совокупность действий, направленных на представителей противостоящей стороны, с целью захвата, удержания спорного объекта или принуждения

оппонента к отказу от своих целей или к их изменению [Цит. по: 44, с. 455].

А.Ф. Булнаева считает, что конфликтное поведение определяется как «пространственно-временная организация активности субъекта, регуляция которой опосредована образом конфликтной ситуации; поведение субъекта, направленное на утверждение своих интересов и ограничение (недопущение реализации) интересов другой стороны» [Цит. по: 10, с. 4].

В работах Л.И. Божович, В.Г. Бочаровой, М.И. Буяновой, С.А. Беличевой, Б.С. Волкова, В.И. Илийчука, Л.С. Славиной и других конфликтное поведение объясняется наличием внешних или внутренних противоречий между личностью, микросредой и социумом, например, между потребностью в самоутверждении и возможностью ее удовлетворения, между самооценкой и оценкой группы, между требованиями группы и собственной картиной мира, то есть конфликтное поведение выступает как склонность личности к конфликту при взаимодействии его психологических особенностей и факторов окружающей действительности [Цит. по: 10, с. 4].

А.Я. Анцупов в конфликтном поведении выделяет три вида: наступательное, отступательное и оборонительное, которые могут проявляться в конкретных, основных и вспомогательных, действиях, направленных на блокировку действий оппонентов (захват, создание, помех, причинение косвенного вреда, оскорбления, физический вред, угрозы и т.д.). Важно подчеркнуть, что проявления конфликтного поведения, как правило, усиливают динамику конфликта, а не прекращают его [3, с. 29].

Педагогические науки также рассматривают конфликтное поведение в аспекте причинения определенного ущерба другой стороне, как в психологическом, так и физическом смысле, в том числе, вербально [Цит. по: 15, с. 167].

Распространение в конфликтологии получила разработанная американскими психологами К. Томасом и Р. Киллменом двухмерная модель стратегии поведения личности в конфликтном взаимодействии. Ее авторы исходили из положения о том, что в любом социальном конфликте каждый участник оценивает и соотносит свои собственные интересы и интересы соперника. Отражение этих интересов может происходить более или менее осознанно. Основываясь на результатах исследований, авторы установили, что чем меньше в конфликте осознаны интересы (свои и соперника), тем больше поведение участников насыщено мощным эмоциональным напряжением. В качестве стратегий авторы выделили пять способов конфликтного взаимодействия: уход, уступка, компромисс, сотрудничество, соперничество. При анализе конфликтов на основе двухмерной модели Томаса-Киллмена следует учитывать, что уровень направленности на собственные интересы или интересы соперника зависит от трех обстоятельств:

1. Содержание предмета конфликта.
2. Ценности межличностных отношений.
3. Индивидуально-психологических особенностей личности [Цит. по: 35, с. 642].

Приведем описание основных стратегий.

Уступка или приспособление выражается в стремлении сохранить или наладить благоприятные отношения, обеспечить интересы соперника путем сглаживания разногласий. При этом наблюдается готовность уступить, пренебрегая собственными интересами. Это выражается в уклонении от обсуждения спорных вопросов, в согласии с требованиями и претензиями. Эта стратегия может быть признана рациональной, если предмет разногласий имеет для человека меньшую ценность, чем взаимоотношения с соперником.

Уход или избегание, уклонение предполагает стремление не брать на себя ответственность за принятие решения, не видеть разногласий,

отрицать конфликт, считать его безопасным. Наблюдается стремление выйти из ситуации, не уступая и не настаивая на своем, воздерживаясь от споров, дискуссий и возражений противоположной стороне. Такое поведение уместно, если предмет разногласий не представляет для человека большой ценности, а сам он ориентируется на разрешение ситуации само собой [Цит. по: 38, с. 29].

Сотрудничество представляет собой поиск решений в конфликте, полностью удовлетворяющих интересам обеих сторон в ходе открытого обсуждения. Наблюдается содержательный и откровенный анализ разногласий в ходе выработки решений. Такое поведение ориентировано не на отстаивание своих интересов любой ценой, а на поиск совместного решения. Сотрудничество рационально, если предмет разногласий имеет одинаково высокую ценность, как для вас, так и для соперника [Цит. по: 44, с. 455].

Соперничество или противоборство, конкуренция выражается в стремлении настоять на своем путем открытой борьбы за свои интересы, в занятии жесткой позиции непримиримости антагонизма в случае сопротивления. Могут быть формы соперничества, такие как применение власти, давление, использование зависимого положения соперника. Конфликтная ситуация и особенно ее разрешение воспринимаются как вопрос победы или поражения. Такая стратегия обычно применяется, когда направленность на собственные интересы значительно превышает интересы соперничающей (конкурирующей) стороны. Однако, недостатком этой стратегии является возможность повторных вспышек конфликта из-за ухудшения взаимоотношений.

Компромисс представляет собой стремление урегулировать разногласия путем двухсторонних уступок. Выражается в поиске такого решения. Когда внешне никто не выигрывает, но и не проигрывает. В этом случае интересы обеих сторон полностью не раскрываются. Такая стратегия ведет к уменьшению недоброжелательности, позволяет

относительно быстро разрешить конфликт. Вместе с тем есть вероятность появления неудовлетворенности «половинчатыми» решениями [Цит. по: 56, с. 260].

Таким образом, мы рассмотрели понятие «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе и выявили, что конфликтное поведение – это внешняя активность субъекта, направленная на предмет конфликта и меняющая или сохраняющая от изменения существующее противоречие между сторонами. В литературе выделяют три основные модели поведения личности в конфликтной ситуации: конструктивную, деструктивную и конформистскую. Основные модели поведения личности в конфликте. Каждая из этих моделей обусловлена предметом конфликта, образом конфликтной ситуации, ценностью межличностных отношений и индивидуально-психологическими особенностями субъектов конфликтного взаимодействия. Модели поведения отражают установки участников конфликта на его динамику и способ разрешения. Распространение в конфликтологии получила разработанная американскими психологами К. Томасом и Р. Киллменом двухмерная модель стратегии поведения личности в конфликтном взаимодействии. Ее авторы исходили из положения о том, что в любом социальном конфликте каждый участник оценивает и соотносит свои собственные интересы и интересы соперника. Они выделили пять стратегий поведения в конфликте: уступка или приспособление, уход или избегание, сотрудничество, соперничество или противоборство, компромисс.

1.2 Возрастные особенности проявления конфликтного поведения подростков

Все физиологические черты подросткового возраста непосредственно взаимосвязаны с формированием психики. Возникновение психических новообразований связано с трудностями его перехода из состояния детскости во взрослую жизнь. После сравнительно

спокойного младшего школьного возраста, подростковый может показаться на первый взгляд буйным и трудным. Это возраст самоутверждения в окружении сверстников, протеста и мятежа против старших, возраст значительных впечатлений и волнений. Формирование на данной стадии проходит стремительными темпами, в особенности большое количество перемен прослеживается в плане развития личности.

Л.С. Выготский отмечал, что центральным новообразованием личности подростка является формирование чувств собственной взрослости. Первоисточниками возникновения ощущения состояния взрослости являются значительные сдвиги в физическом развитии, начале полового созревания и социальные источники, а также их осознание самим подростком [12, с. 36].

Именно в подростковый период происходит усвоение социальных ценностей, формирование жизненной позиции, при этом психологические и личностные процессы развития ребенка совершаются не плавно, а скачкообразно и противоречиво.

В подростковом возрасте у ребенка происходит резкая переориентация одних ценностей на другие. В этом возрасте каждый ребенок стремится занять новую для себя социальную позицию, которая соответствует его возможностям и потребностям. Для подростка при этом становится просто жизненно необходимым одобрение и социальное признание, принятие его в мире взрослых и сверстников. Лишь наличие данных факторов обеспечивает переживание подростком чувства собственной ценности. Истоки конфликтности подростков лежат в семье, в отношениях ребенка и его родителей (ссоры, отторжение ребенка, его принуждение, в том числе наказанием, страхом и т.п.) [Цит. по: 14, с. 8].

С учетом направленности личности, выделяют четыре группы подростков.

Первая группа характеризуется устойчивым комплексом аномальных примитивных способностей, имеющих очень часто аморальный характер.

Также данная группа подростков стремится к потребительскому времяпровождению, деформации ценностей и отношений. Типичными особенностями таких детей является эгоизм и равнодушие к окружающим, у них нет авторитетов. Такие дети эгоцентричны, озлоблены на весь белый свет. Вспыльчивы даже при незначительных разладах, драчливы. В их поведении главное место отведено физической агрессивности [Цит. по: 21, с. 29].

Вторую группу подростков составляют дети с деформированными потребностями. Данная группа детей отличается обостренным индивидуализмом, желанием занять привилегированное положение за счет вытеснения слабых, либо младших детей. Основными характеристиками таких детей является импульсивность, лживость и раздражительность. У них извращенное представление о мужестве и товариществе. Огромное удовольствие они получают от причинения боли чужим людям. Такие дети применяют физическую силу только против слабых соперников.

Третья группа подростков характеризуется возникновением конфликта между деформированными и позитивными потребностями, ценностями, отношениями и взглядами. Дети данной группы отличаются односторонностью интересов, притворством и лживостью. Эти дети апатичны, они не хотят стремиться к успеху и достижению целей, им неинтересно собственное саморазвитие. Поведение таких детей строится на косвенной и вербальной агрессивности.

Четвертая группа подростков характеризуется тем, что подростки данной группы отличаются слабо деформированными потребностями, но при этом у них отсутствуют определенные интересы, а также очень сильно ограничен круг общения и взаимодействия. Они не имеют своей воли, не могут дать отпор другим людям, заискивают перед сильными товарищами, надеются на их помощь и поддержку. Эти дети трусливы и мстительны. Основной формой протеста против непонимания взрослых у подростков в личностных характеристиках является агрессивность, возникает она из-за

неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется и в их форме поведения. Также на развитие агрессивности подростка могут влиять и природные особенности его темперамента, в их числе, возбудимость и сила эмоций, которые способствуют формированию вспыльчивости, раздражительности и неумению сдерживать себя [Цит. по: 21, с. 31].

Подросток с подобной психической организацией в состоянии фрустрации ищет способы выхода внутреннему напряжению, к которым относятся драки, ругань и т.д. Также агрессивность может быть вызвана необходимостью защищать себя или удовлетворять свои потребности, когда растущий человек не видит иного выхода. Для наиболее полной картины сущности агрессивного поведения подростков производится анализ его мотиваций. В роли мотивов играют чувства и эмоции негативного характера: враждебность, гнев, месть и т.д. [Цит. по: 24, с. 585].

По мнению Н.В. Гришиной, подростковый возраст – это обострение кризиса отношений взрослых и детей, который проявляется, учитывая социальную ситуацию развития, на таких системах взаимодействия, как «подросток – подросток» и «подросток – взрослый». В частности, в роли взрослых выступают учителя и родители, с которыми чаще всего возникают конфликты. Таким образом, конфликтное поведение происходит в трех взаимосвязанных системах: «подросток – родители», «подросток – учителя» и «подросток – подросток» [16, с. 75].

Наряду с чувством взрослости Д.Б. Элькониным рассматривается подростковая тенденция к взрослости – стремление быть, казаться и считаться взрослым. Развитие взрослости в разных ее проявлениях зависит от того, в какой сфере пытается утвердиться подросток, какой характер приобретает его самостоятельность. Важно и то, удовлетворяет его формальная самостоятельность, внешняя, кажущаяся сторона взрослости,

или нужна самостоятельность реальная, отвечающая глубокому чувству [71, с. 118].

Существенно влияет на этот процесс система отношений, в которую включен ребенок, - признание или непризнание его взрослости родителями, учителями и сверстниками. Чувство взрослости становится центральным новообразованием подросткового возраста. После поисков себя, личностной нестабильности у ребенка формируется «Я - концепция» – система внутренне согласованных представлений о себе, образов «Я».

Подросток открывает для себя свой внутренний мир. Сложные переживания, связанные с новыми отношениями, свои личностные черты, поступки анализируются им пристрастно. Подросток хочет понять, какой он есть на самом деле, и представляет себе, каким он хотел бы быть. Образы «Я», которые подросток создает в своем сознании, разнообразны – они отражают все богатство его жизни [Цит. по: 70, с. 18].

Следовательно, к основным причинам конфликтного поведения относятся следующие особенности данного этапа онтогенеза:

- кризис развития: асинхронность физиологического и психического созревания; несоответствие наличного опыта возросшей потребности в самоутверждении (Л.С. Выготский, Э. Эриксон);
- новый уровень самоосознания: открытие и манифестация своего «Я», возникновение рефлексии, осознание своей индивидуальности, стремление к самостоятельности (И.С. Кон, Э. Шпрангер, Э. Эриксон);
- актуализация и развертывание потребности в интимных межличностных отношениях, обусловленной поведенческой дихотомией «автономия – близость» (И.С. Кон, М.И. Лисина);
- существование в двух культурах: в мире взрослых и в мире детей (культурная маргинальность), как следствие – выраженность эмоциональной неустойчивости и напряженности, застенчивость и агрессивность, максимализм, склонность к риску и самоиспытаниям (И.С. Кон, Б.М. Мастеров, А.М. Прихожан);

– генезис морального сознания как процесс преобразования и внутренней организации тех норм и правил, которые предъявляются обществом (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Ж. Пиаже) [Цит. по: 65, с. 85].

Конфликтное поведение подростков выражается в следующем:

1. Наиболее выраженные конфликтные ситуации в период подросткового кризиса в большей степени определяются силой внутренних переживаний подростка в конфликте. Содержание выделенных ситуаций отражает основные жизненные сферы подростка: отношения с родителями, со сверстниками, в школе, отношение к самому себе. Наиболее значимыми, частыми и конфликтными в период подросткового возраста становятся реальные жизненные ситуации, не несущие объективного конфликтного содержания.

2. Для подростков характерен различный уровень осознания, рефлексии конфликтной ситуации по возрастному (чем старше, тем выше) и тендерному признакам – девочки более склонны к вербализации конфликтных переживаний, поиску причин и путей выхода [Цит. по: 61, с. 707].

3. В период подросткового кризиса наиболее выражены следующие конфликтные ситуации: унижение со стороны сверстников, переход из начальной в среднюю школу, отстаивание собственного мнения с родителями, вмешательство родителей в личную жизнь, разные ситуации общения со взрослыми, ситуации, связанные с отношением к себе. Будучи детерминированы взаимодействием процессов обособления и идентификации, указанные ситуации несут в себе рассмотренные выше проявления подросткового кризиса.

4. В основе структуры используемых подростками копинг-стратегий лежат такие механизмы, как: психологическая защита, эмоциональное отреагирование, физическое восстановление, рефлексия, агрессивное отреагирование.

5. Особенности фрустрационных реакций подростков является защитный и необходимо-упорствующий характер, а также экстрапунитивная направленность. Для школьников характерна склонность разрешать конфликтные ситуации в форме обвинений, агрессии и требований [Цит. по: 61, с. 707].

6. Для стратегий преодоления конфликтных ситуаций в подростковом возрасте характерна следующая типология поведения: защитное, характеризующееся пассивностью и неосознанностью поведения; ситуативное, включающее восстанавливающее (направлено на снижение психического напряжения, возникающего при столкновении подростка с конфликтной ситуацией) и нормативное поведение (характеризуется ориентацией на нормы и правила, принятые в социуме, социально одобряемое), реакции пассивного осознаваемого типа; творческое, предполагающее осознанный выбор стратегии, активное поведение подростка в овладении ситуацией, творческий характер используемых стратегий.

7. Типология поведения в конфликтных ситуациях соотносима со способами преодоления противоречий в конфликтных ситуациях и значимо связана с формами фрустрационных реакций: защитное поведение значимо связано с экстрапунитивными эгозащитными реакциями, конструктивное – с импунитивными реакциями с фиксацией на препятствие [Цит. по: 61, с. 708].

В соответствии с типологией стратегий конфликтного поведения К. Томаса, существуют следующие особенности поведения подростков в конфликте.

Конфликтные подростки, как правило, предпочитают стратегию соперничества. Они агрессивны, эмоциональны, всячески пытаются отстоять свою позицию, пренебрегают интересами других, ведут себя порывисто и импульсивно. От других требуют уважительного отношения к себе и своим интересам, самовлюбленные и полностью удовлетворены

своими поступками, самокритичность и направленность на переосмысление личных качеств отсутствуют. Характерными чертами являются эгоцентризм, самостоятельность, удовлетворенность собой, желание быть лидером при отсутствии страха быть отчужденным. Таким образом, выбор такой стратегии поведения, как «соперничество» усиливает конфликт и ведет к его деструктивному разрешению [Цит. по: 56, с. 262].

Такой стиль поведения, как «сотрудничество» характерен для коммуникабельных и дружелюбных детей. Такие подростки активны и энергичны, стремятся наладить контакт с окружающими с целью ликвидировать конфликт, умеют брать на себя ответственность. В целях защиты своих интересов могут проявить агрессию и импульсивность, но такое поведение встречается редко. Доминирует стремление реализовывать себя взаимодействуя с окружающими и учетом их интересов. Однако всегда преследуют свои цели, отвергая путь «борьбы» в конфликтных ситуациях.

Подростки, предпочитающие такую стратегию поведения, как «компромисс» принимают себя со всеми плюсами и минусами, но считают, что окружающие могут отнестись к ним негативно. Их повышенная тревога и напряжение мешают правильно спрогнозировать ход событий, а неудачи негативно сказываются на их самооценке. Такие дети создают иллюзию направленных на человеческие взаимоотношения людей, но в конфликтных ситуациях признают интересы других только за счет того, что считают это нормой поведения в обществе [Цит. по: 46, с. 106].

Дети, часто использующие такой стиль поведения, как «избегание» стараются как можно скорее ликвидировать конфликт, именно поэтому они не реализуют собственные интересы. Такие подростки боятся непонимания и не пытаются отстаивать собственную позицию, они не видят себя в роли участника конфликта и не чувствуют своей значимости в его

разрешении, негативно оценивают себя, занижая собственные возможности, по этой причине отказываются брать ответственность за принятие решений и не удовлетворяют интересы ни одной из сторон конфликта.

Подростки, предпочитающие стратегию «приспособления» безразличны к собственному «Я», они недооценивают и не понимают себя, а также постоянно испытывают чувство вины. Так как самооценка занижена они считают, что окружающие воспринимают их исключительно негативно и замечают лишь недостатки. Поэтому, предпочитая такой стиль поведения в конфликте, такие подростки действуют с окружающими сообща, не пытаясь отстоять свою точку зрения. В данном случае дети не всегда принимают точку зрения других, но стандарты взаимоотношений, где старшие берут ответственность на себя, очень сильны, и подростки, ожидая справедливого решения со стороны взрослых, не пытаются что-то менять [Цит. по: 38, с. 31].

Таким образом, мы выяснили, что подростковый возраст периодом противоречий, притязаний на взрослость и признание, углубления самоанализа, развития самосознания, становления «Я-концепции», стремления к социальному и личностному самоопределению. В подростковом возрасте происходит значительное обострение как внутриличностных конфликтов, так и конфликтов с окружающими людьми.

1.3 Теоритическое обоснование процесса моделирования психолого-педагогической коррекции стартегий конфликтного поведения подростков

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции стартегий конфликтного поведения подростков. Под моделью понимается знаковый образ системы, в котором

фиксируются её наиболее существенные компоненты и связи, который может выступать дальнейшим образцом [6, с. 219].

Моделирование – это процесс представления объекта исследования адекватной (подобной) ему моделью и проведения экспериментов с моделью для получения информации об объекте исследования. При моделировании модель выступает и как средство, и как объект исследований, находящийся в отношении подобия к моделируемому объекту [6, с. 227].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов. Модель представляет собой наглядно-практический метод, благодаря которому можно схематично и в полном виде представить то, как будет строиться весь процесс развития творческого воображения у младших школьников. Главным преимуществом разработки такой модели является способность отразить действительность и учесть последовательность действий.

При построении модели мы исходили из следующих положений. Процесс психолого-педагогической коррекции стратегий конфликтного поведения подростков:

- происходит успешнее при создании условий для развития индивидуальности подростков, в единстве с другими сферами психики, а также в единстве с личностными свойствами и качествами;
- представляет собой двусторонний процесс, в котором в единстве осуществляются деятельность психолога по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков;
- есть длительный процесс, осуществляемый по условно обозначаемым этапам, при этом каждый этап подчиняется достижению своих целей в коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Поэтому коррекция стратегий конфликтного поведения подростков осуществляется не в форме созерцания действительности, а в виде

организованных в систему действий, операций, создающих определенные знания, стремления и отношения.

Существуют две основополагающие формы научного познания, а также структурные компоненты и уровни научного знания: эмпирическое (опирается на данные наблюдения и эксперимента) и теоретическое (направлено на всестороннее познание объективной реальности в ее существенных связях и отношениях). Оба эти вида взаимосвязаны в целостной структуре научного познания. Эмпирическое ставит перед теоретическим новые задачи, а последнее ориентирует и направляет эмпирическое. Эмпирическое в своем развитии восходит от фазы стихийного наблюдения до фазы выявления новых данных эксперимента [6, с. 217].

Процесс моделирования психолого-педагогической коррекции стратегий конфликтного поведения подростков начинается с целеполагания. Представим «дерево целей» процесса психолого-педагогической коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Идея метода «дерева целей» впервые была предложена американским исследователем У. Черчменом. Термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем разделения общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие, подцели нижележащих уровней. В настоящее время метод дерева целей является центральным, главным методом системного анализа.

Данный метод играет важное значение при исследовании процессов формирования, так как деятельность формирования сводится к достижению сформулированных целей. Необходимость использования данного метода обусловлена тем фактом, что «дерево целей» помогает получить устойчивую структуру целей, которая будет относительно стабильна на каком-то промежутке времени при происходящих изменениях [6, с. 219].

«Дерево целей» строится при помощи осуществления 2 операций:

- декомпозиции – это операция выделения компонентов;
- структуризации – это операция выделения связей между

компонентами.

«Дерево целей» развития творческого воображения у младших школьников представлено на Рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования коррекции стратегий конфликтного поведения подростков

Генеральная цель: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели и психолого-педагогической программы коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

1.1. Теоретически изучить основы коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

1.2. Изучить возрастные особенности развития проявления конфликтного поведения у подростков.

1.3. Теоретически обосновать и разработать модель психолого-педагогической коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

2. Организовать и провести исследование коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Охарактеризовать тактики поведения в конфликте по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной).

2.1.2. Охарактеризовать уровень конфликтности по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л.Гончарова).

2.1.3. Охарактеризовать уровни предрасположенности к конфликтам по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева).

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

3. Организовать опытно-экспериментальное исследование коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Проведенное целеполагание помогло определить поэлементный состав модели коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, которая представлена на рисунке 2.

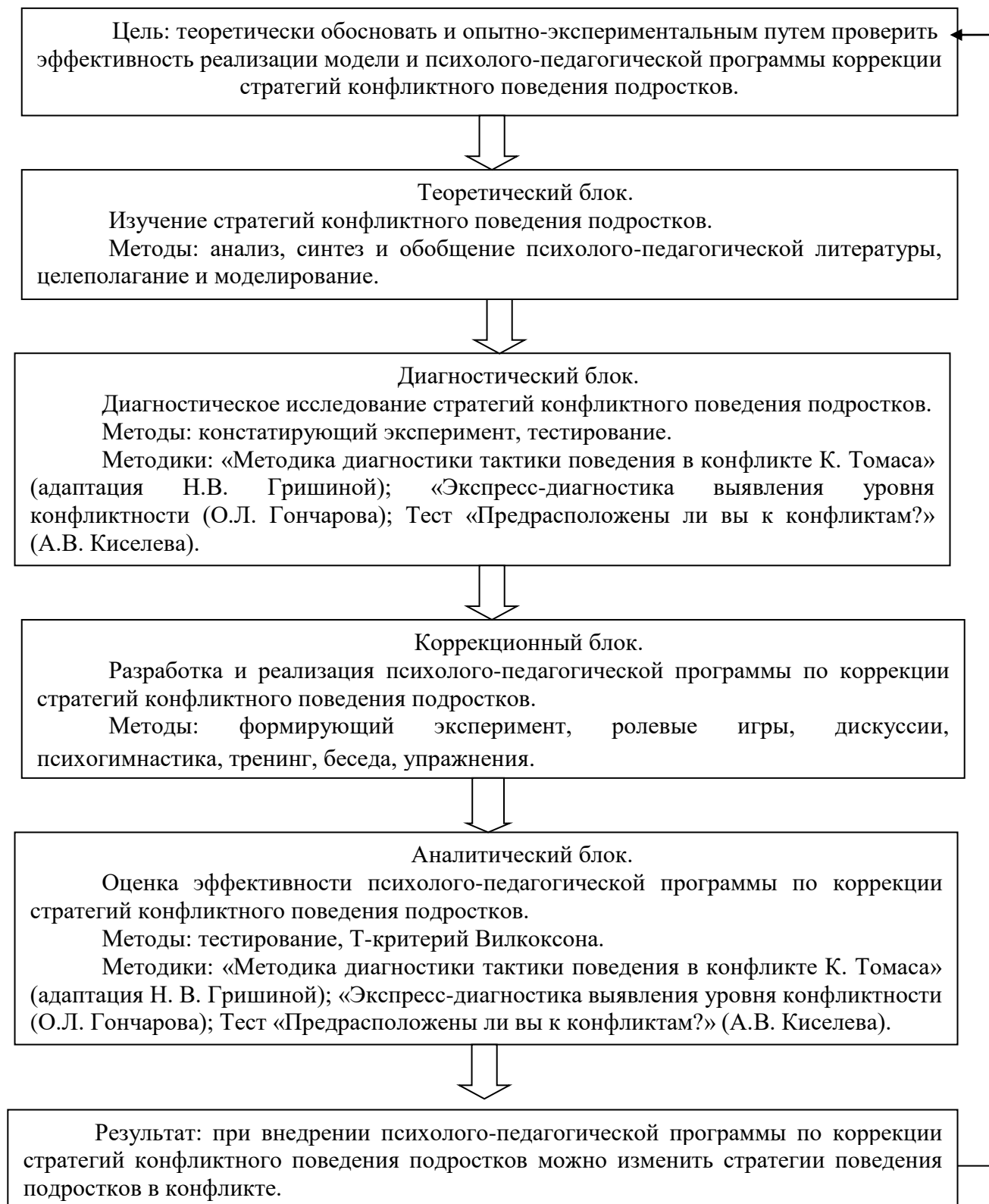


Рисунок 2 – Модель исследования коррекции стратегий конфликтного поведения подростков

Модель содержит четыре блока: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический.

Теоретический блок представлен анализом изученной психолого-педагогической литературы по проблеме стратегий конфликтного

поведения подростков и изучением психологических особенностей коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Диагностический блок представлен тремя методиками, которые позволят оценить тактику поведения в конфликт, уровень конфликтности и уровни предрасположенности к конфликтам:

1. «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной).

2. «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л. Гончарова).

3. Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

В блок коррекции входят: создание и проведение психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

В аналитический блок входит оценка эффективности психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, сравнение результатов до и после коррекционной программы, разработка рекомендаций для родителей и педагогов по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Модель коррекции стратегий конфликтного поведения подростков состоит из четырех блоков: теоретический, блок диагностики, блок развития и аналитический блок. Эффективность развития зависит от трех составляющих: адекватность поставленных целей, задач, выбора методов и принципов работы, прогнозирование процесса развития. Каждому блоку соответствуют необходимые методы реализации поставленной цели – с помощью коррекции стратегий конфликтного поведения подростков можно изменить стратегии поведения в конфликте.

Мы разработали модель коррекции, с помощью которой можно изменить стратегии поведения подростков в конфликте. Программа поможет подросткам сформировать понятие о конфликте, как вести себя в

конфликтных ситуациях, какие предпринимать действия, следить и управлять своими поступками.

Способность строить конструктивные отношения с окружающими и эффективно решать спорные проблемы является важным показателем развития подростка. Характерные для каждого подростка способы поведения в конфликтных ситуациях начинают складываться на ранних этапах становления личности, в процессе активного освоения подростком окружающей действительности, его включения в широкую систему социальных отношений, осознания себя и своего места в ней.

Особенно важным с этой точки зрения является подростковый возраст как наиболее сложный, противоречивый и потому – наиболее конфликтный. Приобретаемый подростком опыт успешного или неуспешного общения служит основанием для усвоения разных по конструктивности способов решения конфликтных ситуаций.

В программе будут использоваться имитационные игры, групповая дискуссия, практические упражнения, работа в парах и мини-группах, мини-лекции, презентации.

Таким образом, мы разработали модель коррекции стратегий конфликтного поведения подростков. Данная теоретическая модель представлена четырьмя последовательными блоками: теоретический, блок диагностики, блок развития, и заключительным – аналитическим.

Выводы по 1 главе

В первой главе мы рассмотрели понятие «конфликтное поведение» в психолого-педагогической литературе и выявили, что конфликтное поведение – это внешняя активность субъекта, направленная на предмет конфликта и меняющая или сохраняющая от изменения существующее противоречие между сторонами. В литературе выделяют три основные модели поведения личности в конфликтной ситуации: конструктивную, деструктивную и конформистскую. Основные модели поведения личности

в конфликте. Каждая из этих моделей обусловлена предметом конфликта, образом конфликтной ситуации, ценностью межличностных отношений и индивидуально-психологическими особенностями субъектов конфликтного взаимодействия. Модели поведения отражают установки участников конфликта на его динамику и способ разрешения. Распространение в конфликтологии получила разработанная американскими психологами К. Томасом и Р. Киллменом двухмерная модель стратегии поведения личности в конфликтном взаимодействии. Ее авторы исходили из положения о том, что в любом социальном конфликте каждый участник оценивает и соотносит свои собственные интересы и интересы соперника. Они выделили пять стратегий поведения в конфликте: уступка или приспособление, уход или избегание, сотрудничество, соперничество или противоборство, компромисс.

Мы изучили возрастные особенности развития проявления конфликтного поведения у подростков. Подростковый возраст является периодом противоречий, притязаний на взрослость и признание, углубления самоанализа, развития самосознания, становления «Я-концепции», стремления к социальному и личностному самоопределению. В подростковом возрасте происходит значительное обострение как внутриличностных конфликтов, так и конфликтов с окружающими людьми. Особенно важным является подростковый возраст как наиболее сложный, противоречивый и потому – наиболее конфликтный.

Мы теоретически обосновали и разработали модель психолого-педагогической коррекции стратегий конфликтного поведения подростков. Данная теоретическая модель представлена четырьмя последовательными блоками: теоретический, блок диагностики, блок развития, и заключительным – аналитическим.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Опытно-экспериментальное исследование проходимо в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: изучалась психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, был собран теоретический материал, были выявлены основные понятия предмета исследования: объекта, предмета, цели и задач исследования. На первом этапе мы определили то, что тема коррекции стратегий конфликтного поведения у подростков актуальна. Изучалась научно-методическая, психологическая, педагогическая, социологическая литература по проблеме исследования, был собран теоретический материал, были выявлены основные понятия предмета исследования: объекта, предмета, цели и задач исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап: диагностика по трем методикам, которые позволят оценить тактику поведения в конфликт, уровень конфликтности и уровни предрасположенности к конфликтам: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л. Гончарова); тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

На втором этапе была определена база исследования, выбрана группа для опытно-экспериментальной работы, получено согласие и поддержка директора школы; была проведена встреча с детьми; были подобраны методики исследования, отвечающие цели работы, подготовлены бланки; осуществлен первый психодиагностический срез, то есть констатирующий этап опытно-экспериментальной работы. На основании первичных результатов мы пришли к решению, что подростки примут участие в

коррекционной работе. Нами будет разработана и апробирована психолого-педагогическая программа по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков. Будут определены организационно-педагогические условия и принципы ее эффективной реализации. Разработана модель программы коррекции и древо целей.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ опытно-экспериментального исследования по использованным методикам, применение математического критерия.

На третьем этапе мы проанализировали результаты опытно-экспериментального исследования по использованным методикам и разработали психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Решение задач исследования предполагает использование следующих методов:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические:

– «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной);

– «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л. Гончарова);

– тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Рассмотрим и дадим характеристику используемым в исследовании методам.

Анализ – метод исследования, который включает в себя изучение предмета путем мысленного или практического расчленения его на

составные элементы (части объекта, его признаки, свойства, отношения, характеристики, параметры и т.д.). Каждая из выделенных частей анализируется раздельно в пределах единого целого [13, с. 32].

Синтез – метод изучения объекта в его целостности, в единстве и взаимной связи его частей. В процессе научных исследований синтез связан с анализом, поскольку он позволяет соединить части предмета, расчлененного в процессе анализа, установить их связь и познать предмет как единое целое [13, с. 32].

Метод систематизации связан с разделением изучаемых явлений (исходя из целей исследования) и избранными критериями на совокупности, характеризуемые определенной общностью и отличительными признаками. Система — это множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и образующих определенную целостность, единство. Систему чаще всего рассматривают в качестве инструмента, способа изучения явлений и процессов и в этом случае она смыкается с понятием модели. Ее рассматривают и как комплекс процессов и явлений, а также связей между ними, существующий объективно [13, с. 33].

Целеполагаение – процесс выбора идеи, средств, ресурсов и установление границ допустимых отклонений в осуществлении этой идеи. Это одна из функций управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с миссией и стратегией организации, а также имеющимися организационными ресурсами [13, с. 34].

Моделирование – метод научного познания, основанный на замене изучаемого предмета, явления на его аналог (модель), содержащий существенные черты характеристики оригинала, искусственное создание объектов, которые по своим определенным (модальным, основным, искомым) характеристикам сходны с реальными исследуемыми объектами. Психологическое моделирование заключается в искусственном создании

специальных условий, провоцирующих нужные по задаче исследования (обследования, обучения) реакции, действия или отношения естественных носителей. Моделируемыми объектами в психологии в самом общем плане выступают психические явления, личность, деятельность, общение, поведение [13, с. 35].

Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт) – научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления, процесса в точно учитываемых (зачастую специально искусственно созданных) условиях, позволяющих следить за ходом явления или процесса, измерять и регистрировать изменения и многократно воспроизводить его при повторении этих условий. Отличается от наблюдения активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными (факторами) и регистрацию сопутствующих изменений в поведении объекта. Виды переменных в психологическом эксперименте (исследовании) мы рассмотрим отдельно позже. Эксперимент по целям проведения может быть констатирующим либо формирующим [13, с. 36].

Констатирующий эксперимент предусматривает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и последствий. Цель констатирующего эксперимента – измерение наличного уровня развития (например, уровня развития абстрактно-логического мышления, степени сформированности морально-нравственных представлений). В этом случае констатирующий эксперимент реализуется с помощью психодиагностического метода. Полученные данные составляют основу формирующего эксперимента [13, с. 36].

Формирующий эксперимент предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на испытуемых для того, чтобы выработать определенные свойства или качества. Это позволяет раскрыть механизмы, динамику, закономерности образования психических

феноменов, определить условия их эффективного развития. Формирующий эксперимент направлен на активное преобразование, развитие тех или иных сторон психики [13, с. 36].

Тестирование – это кратковременное задание, выполнение которого может служить показателем уровня развития некоторых психических функций и которое позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и т.д. Тесты в основном служат для целей испытания, чтобы выявить, насколько психические качества испытуемого соответствуют уже ранее выявленным психическим нормам и стандартам [54, с. 45].

Психодиагностический метод – исследовательский метод психологической науки, который имеет определенную специфику по отношению к традиционным исследовательским методам психологии, неэкспериментальному (описательному) и экспериментальному. Основной особенностью психодиагностического метода является его измерительно-испытательная направленность, за счет которой достигается количественная (и качественная) оценка изучаемого явления. Это становится возможным в результате выполнения требований стандартизации, валидности и надежности [13, с. 37].

Математически-статистические методики – это методики статистической обработки результатов эксперимента называются математические приемы, формулы, способы количественных расчетов, с помощью которых показатели, получаемые в ходе эксперимента, можно обобщать, приводить в систему, выявляя в них скрытые закономерности. Некоторые из методов математико-статистического анализа позволяют вычислять элементарные математические статистики, характеризующие выборочное распределение данных, например, выборочное среднее, выборочная дисперсия, выборочная мода, медиана и др. Иные методы математической статистики, например, регрессионного анализа, позволяют

судить о динамике изменений отдельных статистических выборок. Корреляционный анализ, факторный анализ, методы сравнения выборочных данных позволяют достоверно судить о статистических данных, существующих между переменными величинами [47, с. 15].

Для статистического подтверждения гипотезы использовался метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Т-критерия Вилкоксона применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять Т-критерий Вилкоксона и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий Т вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги [59, с. 119].

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений

сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, в более редко встречающемся направлении [59, с. 120].

Охарактеризуем диагностический инструментарий исследования.

Название психодиагностической методики: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса».

Автор психодиагностической методики: адаптация Н.В. Гришина.

Назначение психодиагностической методики: определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях.

Структура психодиагностической методики: в опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Ответы на вопросы заносятся в бланк. Испытуемому дается следующая инструкция: «Инструкция: Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить некоторые особенности вашего поведения. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение. Имеются два варианта, А и В, из которых вы должны выбрать один, в большей степени соответствующий вашим взглядам, вашему мнению о себе. В бланке для ответов поставьте отчетливый крестик соответственно одному из вариантов (А или В) для каждого утверждения. Отвечать надо как можно быстрее».

Стимульный материал: опросник, бланк для ответов, ручки.

Процедура обследования (индивидуальная/групповая форма, возраст, время проведения и пр.): опросник допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени (в среднем 15 – 20 минут). Если в процессе работы у обследуемого возникнут вопросы, то психолог должен дать разъяснения.

Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ», В ключе каждый ответ А или В дает представление о количественном выражении: соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания и приспособления. Если ответ совпадает с указанным в ключе, ему присваивается значение 1, если не совпадает, то присваивается значение 0. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Регистрируемые показатели: стиль поведения в конфликтных ситуациях – соревнование (конкуренция), приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество.

Название психодиагностической методики: «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности».

Автор психодиагностической методики: О.Л. Гончарова.

Назначение психодиагностической методики: данная методика является экспресс-диагностикой, которая поможет выявить уровень конфликтности личности.

Структура психодиагностической методики: в опроснике содержится 12 вопросов. Подросткам прочитайте вопрос и ответить «да» или «нет».

Стимульный материал: опросник, бланк для ответов, ручки.

Процедура обследования (индивидуальная/групповая форма, возраст, время проведения и пр.): опросник допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени (в среднем 10 – 15 минут). Если в

процессе работы у обследуемого возникнут вопросы, то психолог должен дать разъяснения.

Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ»: за ответ «да» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Подсчитывается сумма баллов: 9 – 12 баллов – высокий уровень конфликтности; 5 – 8 баллов – средний уровень конфликтности; 0 – 4 баллов – низкий уровень конфликтности.

Регистрируемые показатели: уровень конфликтности личности.

Название психодиагностической методики: тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?».

Автор психодиагностической методики: А.В. Киселева.

Назначение психодиагностической методики: данная методика позволяет определить уровень предрасположенности к конфликтам.

Структура психодиагностической методики: тест состоит из 9 вопросов, у каждого вопроса четыре варианта ответа. Подходящий ответ нужно выбрать и зафиксировать в бланк ответов.

Стимульный материал: опросник, бланк для ответов, ручки.

Процедура обследования (индивидуальная/групповая форма, возраст, время проведения и пр.): опросник допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени (в среднем 15 – 20 минут). Если в процессе работы у обследуемого возникнут вопросы, то психолог должен дать разъяснения.

Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ»: за (а) – 1 балл, за (б) – 2 балла, за (в) – 3 балла, за (г) – 4 балла. Затем баллы суммируются и выводится общий балл: от 9 до 19 баллов – высокий уровень предрасположенности к конфликтам, от 20 до 25 баллов – средний уровень предрасположенности к конфликтам; от 26 до 30 баллов – низкий уровень предрасположенности к конфликтам.

Регистрируемые показатели: уровень предрасположенности к конфликтам.

Таким образом, наше опытно-экспериментальное исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В ходе работы мы использовали методы: теоретические (анализ, обобщение, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование), эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование), психодиагностические («Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева), математико-статистические (Т-критерий Вилкоксона).

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» (МАОУ «СОШ № 1») города Миасса. В нем принимали участие учащиеся 8 «А» класса в количестве 22 человек. Охарактеризуем выборку исследования:

1. Численность испытуемых и описание того, по какому принципу экспериментатор определил выборку: 22 человека, данный класс был рекомендован педагогом-психологом школы.

2. Социальный паспорт группы в соответствии с требованиями действующего ФГОС: в 8 «А» классе обучается 22 ребёнка, из них 12 девочек и 10 мальчиков (10 человек – 14 лет, 12 человек – 15 лет). В классе обучаются семь детей из многодетных семей. В целом дети воспитываются в хороших семьях, где родители уделяют должное внимание своим детям.

3. История развития группы: все учащиеся были зачислены в 1 класс в 2014 году. До поступления в школу 19 детей воспитывались в детском саду, 3 – дома.

4. Особенности социально-психологического климата группы: в классе преобладает бодрый, жизнерадостный тон взаимоотношений между ребятами, оптимизм в настроении; отношения строятся на принципах сотрудничества, взаимной помощи, доброжелательности; детям нравится участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время; в отношениях преобладают одобрение и поддержка, критика высказывается с добрыми пожеланиями. Определено несколько микрогрупп, которые образовались по интересам и месту жительства. Изолированных детей в коллективе нет. Класс активный, дети принимают активное участие во всех школьных мероприятиях, у некоторых детей есть выраженные черты лидер. На переменах дети активны и подвижны. Ученики очень ответственно относятся к дежурству по классу.

5. Успеваемость в группе: в классе достаточный уровень успеваемости по всем предметам. На уроках учащиеся внимательны, добросовестно относятся к выполнению домашних заданий. Учатся на «отлично» – 4 человека, учатся на «4» и «5» – 12 человек, на «3» – 6 человек. Многие дети с желанием и интересом посещают учебные занятия, у них сформирована познавательная и учебная мотивация, они ответственно относятся к учебным занятиям и выполнению заданий, быстро усваивают новый учебный материал. Они внимательно слушают на уроках, активно вступают в беседу и дискуссию. С интересом узнают новое, любознательные, задают много интересующих их вопросов. Но в классе есть группа детей, которые редко включаются в беседы при изучении нового материала, часто отвлекаются на уроках. У них плохо развита речь и воображение, маленький словарный запас. Они с трудом выражают свои мысли и чувства. Эти учащиеся медленно и с трудом усваивают новый материал. Они обладают неустойчивым вниманием,

часто отвлекаются, шумят, выкрикивают с места. Некоторые ученики не проявляют на уроках высокую активность, хотя, как правило, правильно отвечают на вопросы, справляются с учебным заданием, осознанно воспринимают новый материал.

6. Эмоционально-волевая сфера группы: в классе есть дети с особенностями эмоционально-волевой сферы – повышенной тревожностью и агрессивностью.

7. Взаимоотношения класса с педагогом/педагогами: руководство в классе на протяжении трех лет осуществляет спокойная и доброжелательная женщина, которая направляет все свои силы на выработку дружественной атмосферы в коллективе. При помощи специальных мероприятий и бесед, ученики класса осознают все жизненные ценности и не позволяют себе оскорбить или обидеть таких же, как и они ребят. Также классная руководительница строго ведет контроль и учет успеваемости и посещаемости своего класса, активно сотрудничает с каждым родителем, обучающегося в классе, ребенка. Каждое мероприятие классным руководителем составляется таким образом, чтобы были учтены интересы каждого ученика, для этого распределяются роли между ребятами, с учетом их индивидуальных качеств. Коллектив класса любит классного руководителя, стараются во всем ей помогать и не огорчать, об этом говорят и результаты анкетирования, которые были проведены психологом школы. На вопрос хотели бы ребята видеть другого классного руководителя, все ответили отрицательно. Что касается стиля общения с детьми в классе, то классный руководитель придерживается демократии. Это позволяет направить свою работу на развитие активности каждого ребенка, также можно привлечь всех учеников коллектива к решению разных задач, которые поставлены перед классом. Взаимоотношения с классным руководителем строятся на взаимном доверии и уважении. Из беседы с учителями-предметниками можно

сделать вывод о том, что почти все учащиеся находятся в хороших отношениях с учителями.

В ходе нашего исследования были проведены 3 методики:

1. «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной).
2. «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова).
3. Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

С целью исследования доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях нами было проведено исследование по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 3 и в приложении 2, таблице 2.1.

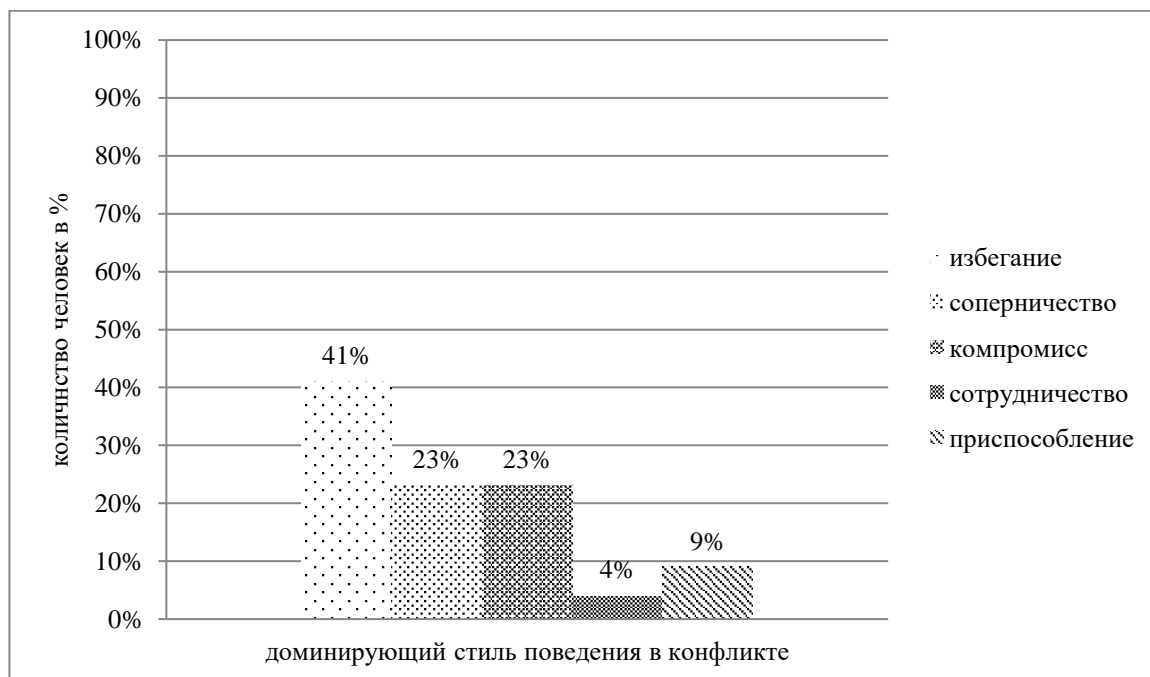


Рисунок 3 – Результаты исследования доминирующего стиля поведения в конфликте по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной)

Согласно данным на рисунке 3 и таблицы 2.1 (приложение 2) мы видим, что подростки в исследуемой группе отдают предпочтение стратегии избегания. Ей следуют 9 (41%) человек. Это означает, что большинство подростков предпочитают не брать на себя ответственность

за принятие решений в конфликтных ситуациях. Им легче не замечать разногласий, отрицать конфликт. Они видят наилучшим решением выйти из конфликта вообще, не настаивая на своём, но, при этом, и не уступая, воздерживаться от споров, дискуссий и возражений.

Стратегию соперничества выбирают 5 (23%) человека. Таким подросткам свойственно стремление настоять на своём путём борьбы за свои интересы, мнения, ценности и взгляды. Подростки навязывают своё решение или мнение оппоненту. Они стремятся к одностороннему выигрышу в споре, чтобы удовлетворить свои собственные интересы.

Стратегию компромисса выбрали 5 (23%) человека. Подростки, предпочитающие данный стиль урегулирования конфликтов, стараются прийти к общему знаменателю путём двухсторонних уступок. Их цель: не выиграть, но и не проиграть. В таких конфликтных ситуациях интересы обеих сторон не раскрываются. Смысл компромисса в том, чтобы уменьшить недоброжелательность.

Стратегию сотрудничества выбрал всего 1 (4%) человек. Этому подростку свойственно находить решение конфликтных ситуаций, которое полностью удовлетворит интересы обеих конфликтующих сторон. Такое поведение ориентировано на поиск совместного решения, а не на отстаивание своих интересов любой ценой.

Стратегию приспособления выбрали 2 (9%) человека. Используя этот стиль урегулирования конфликта, подростки выражают заинтересованность в сохранении отношений. Они готовы уступить, пренебрегая своими собственными интересами. Дети, которые следуют данной стратегии, предпочитают уклоняться от обсуждения спорных вопросов.

Следовательно, подростки в исследуемой группе предпочитают избегать конфликтных ситуаций. Обычно их конфликты не затрагивают прямых интересов, или возникшая проблема не столь важна для конфликтующих сторон.

С учащимися было проведено исследование уровня конфликтности подростков по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 4 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблице 2.2.

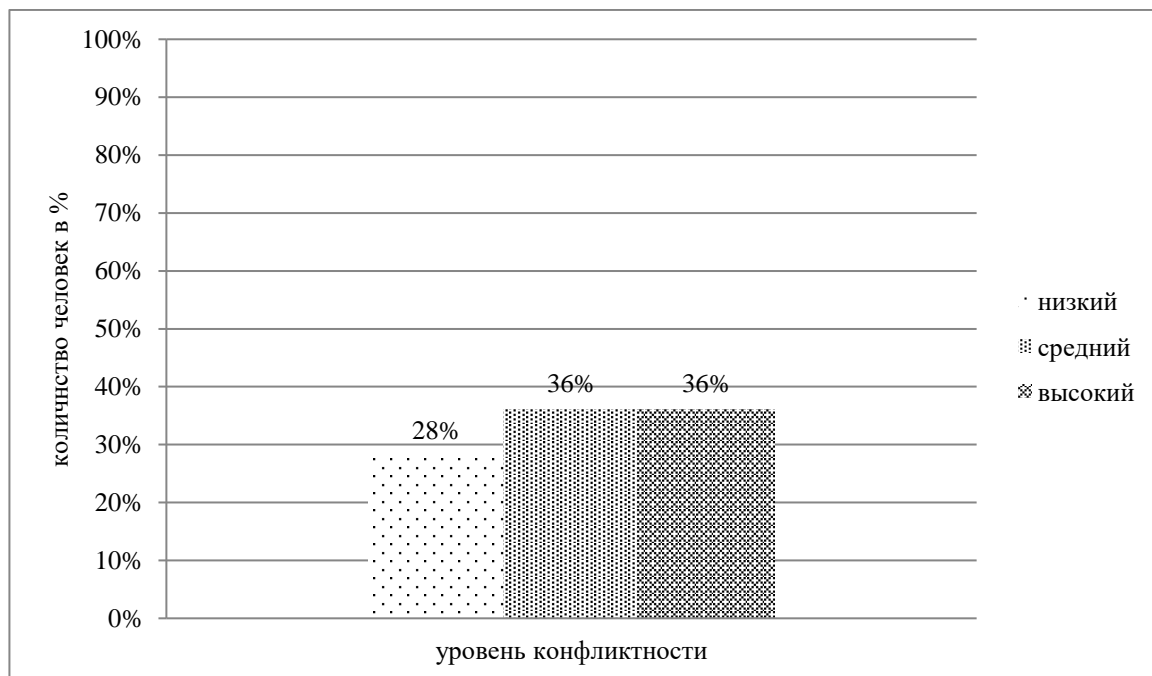


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня конфликтности подростков по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова)

Согласно данным на рисунке 4 и таблицы 2.2 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) результаты исследования уровня конфликтности показали, что высокий уровень конфликтности выражен у 8 (36%) подростков. Для подростков с высоким уровнем конфликтности свойственно мелочность, стремление найти поводы для споров, большая часть которых излишня. Они любят критиковать, но только когда это выгодно им, стремятся навязать свое мнение, даже если они не правы. Высокий уровень конфликтности, говорит о том, что подростки создают проблемы в общении без особых причин, так сказать, на пустом месте

8 (36%) подростков имеют средний уровень конфликтности. О таких подростках говорят, что они конфликтные люди. Они настойчиво отстаивают свое мнение, невзирая на то, как это повлияет на их отношения с окружающими, однако за это качество их уважают окружающие.

6 (28%) подростков не склонны к конфликтам. Они умеют их сгладить, легко избежать критических ситуаций. Когда им приходится вступать в спор, они склонны учитывать, как это может отразиться на их отношениях с окружающими, так как стремятся быть ими приятным.

Следовательно, в исследуемой группе подростков преобладают средний и высокий уровни конфликтности.

С целью исследование уровня предрасположенности к конфликтам нами было проведено исследование по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева). Результаты исследования представлены на рисунке 5 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.3.

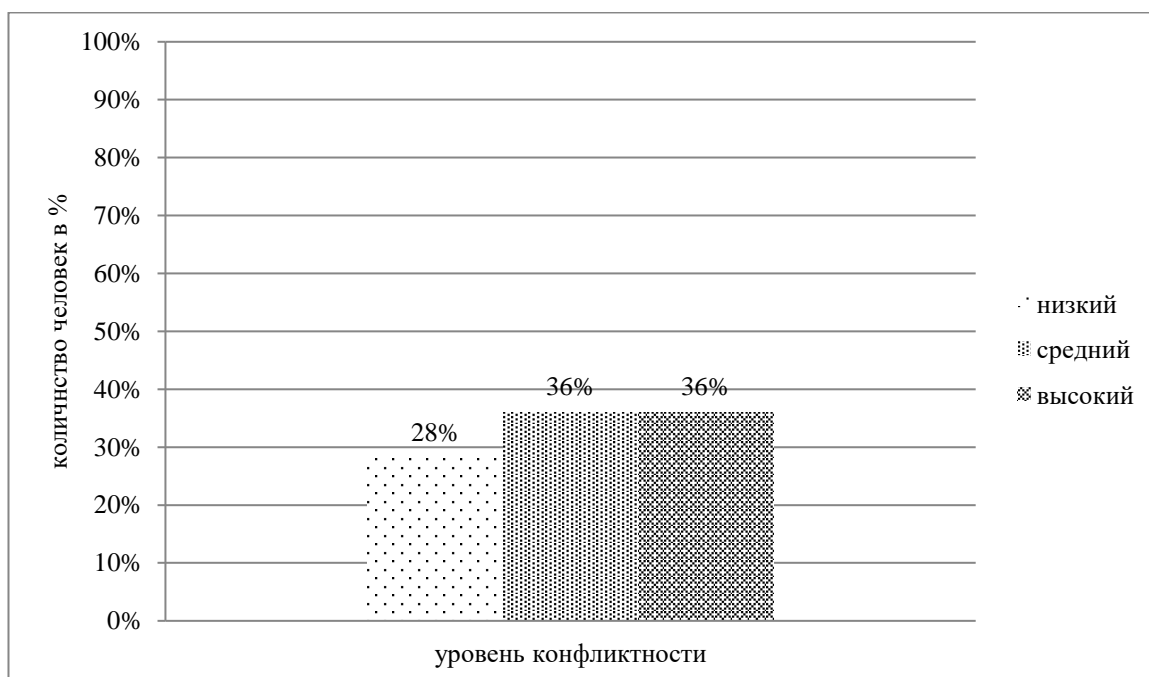


Таблица 5 – Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева)

Согласно данным на рисунке 3 и таблицы 2.1 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) мы видим, что высокий уровень предрасположенности к конфликтам был выявлен у 8 (36%) подростков. Данные подростки тяжелые в общении, подчас идут на конфликт не ради дела, а из-за принципа. Возможно, они, не признаваясь самому себе, испытывают удовлетворение, давая волю своим эмоциям и наблюдая, как разгораются страсти вокруг них. Иногда о

них люди говорят: «Борец за правду», «Смелый, не боишься критиковать недостатки».

У 8 (36%) подростков был выявлен средний уровень предрасположенности к конфликтам. Данные показатели говорят о том, что подростков можно считать уживчивыми, общительными, покладистыми, способными противостоять обострениям отношений в группе, коллективе.

У 6 (28%) подростков был выявлен низкий уровень предрасположенности к конфликтам. Данные показатели говорят о том, что подростки едва ли являются источником конфликта. Однако общение с ними немногим доставляет удовольствие, поскольку не интересен тот человек, который всегда и во всем со всеми соглашается. К тому же пассивность, стремление уйти в сторону невольно делает подростков косвенным виновником конфликтных ситуаций.

Следовательно, в исследуемой группе подростков преобладают средний и высокий уровни предрасположенности к конфликтам.

На основании результатов первичной психодиагностики (констатирующий эксперимент), нами было принято проводить с подростками психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Таким образом, наше исследование проводилось на базе Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» (МАОУ «СОШ № 1») города Миасса. В нем принимали участие учащиеся 8 «А» класса в количестве 22 человек. В ходе нашего исследования были проведены 3 методики. Мы определили выборку, провели методики, произвели анализ методик констатирующего эксперимента – построили диаграммы и выразили количество подростков в процентах по каждой методике, определили, что будем проводить психолого-педагогическую программу со всеми 22 подростками по коррекции стратегий конфликтного поведения.

Выводы по 2 главе

Во второй главе мы определили три этапа нашего исследования: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Мы выделили методы нашего исследования: теоретические (анализ, обобщение, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование), эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование), психодиагностические («Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л.Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева), математико-статистические (Т-критерий Вилкоксона).

Наше исследование проводилось на базе Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» (МАОУ «СОШ № 1») города Миасса. В нем принимали участие учащиеся 8 «А» класса в количестве 22 человек. В ходе нашего исследования были проведены 3 методики: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л.Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева). Мы определили выборку, провели методики, произвели анализ методик констатирующего эксперимента – построили диаграммы и выразили количество подростков в процентах по каждой методике.

Таким образом, для участия в опытно-экспериментальной работе по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков на основании результатов первичной психодиагностики, нами было принято проводить со всеми 22 подростками психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

3.1 Психолого-педагогическая программа по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков

Нами была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков и определены организационно-педагогические условия и принципы ее эффективной реализации.

Цель программы: коррекция стратегий конфликтного поведения подростков.

Задачи программы:

1. Обучение методам нахождения решения в конфликтных ситуациях.

2. Коррекция поведения подростков в сторону снижения конфликтности.

3. Развитие умения устанавливать и поддерживать дружеские отношения.

4. Обучение подростков пониманию чувств и позиции других людей, а также направлять их активность в позитивное русло.

5. Развитие способности адекватного реагирования на конфликтные различные ситуации, развитие умения предупреждать конфликты у подростков.

6. Развить способности адекватного реагирования на различные конфликтные ситуации у подростков.

Принципы программы:

1. Принцип свободы выбора. В любом обучающем или управляющем действии предоставлять ребенку право выбора. В самом творческом задании заложена осознанная степень свободы.

2. Принцип открытости. Предоставлять возможность ребенку работать с открытыми задачами, не имеющими единственно правильного решения.

3. Принцип деятельности. Освоенные детьми мыслительные операции отрабатывать в практической творческой деятельности.

4. Принцип обратной связи. Одно творческое задание пересекается с другим, тем самым педагог может проконтролировать степень освоения материала.

5. Принцип интеграции. Познавательные и творческие способности ребенка развиваются в разных программных областях знаний.

6. Принцип личностной ориентации. Каждый воспитанник детского сада должен чувствовать себя комфортно; дети ориентированы на успех и мотивацию успешности.

Программа рассчитана на подростков 8 – 10 классов.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) основная образовательная программа основного общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность. Таким образом, данную программу можно реализовать через часы внеурочной деятельности.

Нормативно-правовые основания программы: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г.

Теоретико-методологической базой для создания программы явились:

– положения А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова о сущности конфликтов;

– работы Л.С. Божович, Б.С. Славиной, Б.С. Волкова, В.И. Илийчука, в которых конфликтное поведение рассматривается как результат внутренних и внешних противоречий между обществом, средой и самим человеком;

– подход К. Томаса к изучению конфликтных явлений;

– теория групповой динамики конфликтов К. Левина, концептуальное представление о конфликтности личности Л.И. Божович, подход о стилях поведения личности в конфликтных ситуациях К. Томаса;

– исследование Н.В. Гришиной по взаимодействию личностей в конфликтных ситуациях.

Структура программы состоит из трех блоков:

1 Блок – Организационно-установочный блок (1 занятие) предполагает создание доброжелательной атмосферы, установление доверительного отношения в группе, диагностика стратегий конфликтного поведения подростков.

2 Блок – Коррекционный блок (8 занятий) предусматривает обучение методам нахождения решения в конфликтных ситуациях; коррекцию поведения подростков в сторону снижения конфликтности; развитие умения устанавливать и поддерживать дружеские отношения; обучение подростков понимать чувства и позицию других людей, а также направлять его активность в позитивное русло; развитие способности адекватного реагирования на конфликтные различные ситуации, развитие умения предупреждать конфликты; развитие способности адекватного реагирования подростков на различные конфликтные ситуации.

3 Блок – Итоговый блок (1 занятие) закрепление способов коррекции поведения подростков в сторону снижения конфликтности, повторная диагностика стратегий конфликтного поведения подростков.

В ходе программы мы использовали методы диагностики подростков: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления

уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева).

В программе мы будем использовать игровые технологии. Н.П. Аникеева считает, что «игра – один из тех видов детской деятельности, которой используется взрослыми в целях воспитания дошкольников, младших школьников, обучая их различным действиям с предметами, способам и средствам общения. В игре ребёнок развивается как личность, у него формируется те стороны психики, от которых впоследствии будут зависеть успешность его учебной и трудовой деятельности, его отношения с людьми» [Цит. по: 42, с. 4].

Дидактическая игра, с позиции А.С. Спиваковской, «это активная деятельность по имитационному моделированию изучаемых систем, явлений, процессов. Главное отличие игры от другой деятельности заключается в том, что ее предмет – сама человеческая деятельность. В дидактической игре основным типом деятельности является учебная деятельность, которая вплетается в игровую и приобретает черты совместной игровой учебной деятельности [64, с. 78].

Приведем сферы ответственности, основных прав и обязанностей участников программы (специалистов, детей, родителей, педагогов):

Родители и педагоги имеют право:

- 1) посещать занятия специалистов с детьми;
- 2) участвовать во всех совместных мероприятиях, организуемых в рамках реализации программы, в той форме в какой предпочитают на каждом этапе коррекционно-развивающей работы с детьми;
- 3) получать информацию о ребенке и его достижениях в ходе реализации программы;
- 4) получать рекомендации по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

Родители и педагоги несут ответственность за:

- 1) присутствие детей на развивающих занятиях;

- 2) участие во всех мероприятиях, предполагающих совместное участие детей и родителей;
- 3) свое поведение на всех мероприятиях;
- 4) соблюдение правил групповой работы и рекомендаций специалистов;
- 5) соблюдение прав ребенка как личности;
- 6) организацию личностно-развивающего взаимодействия с детьми на занятиях и вне их.

Специалисты (ведущие группы), реализующие программу, имеют право:

- 1) выбирать и использовать необходимые технологии и методики работы с детьми и взрослыми для реализации целей и задач программы;
- 2) осуществлять диагностику и коррекцию стратегий конфликтного поведения подростков;
- 3) получать от родителей интересующую специалистов информацию о детях и о детско-родительском взаимодействии в семье в ходе развивающей работы;
- 4) оказывать различные формы психологического воздействия на родителей для организации полноценного сотрудничества в интересах продвижения детей в коррекцию стратегий конфликтного поведения подростков;
- 5) содействовать выполнению родителями требования о создании в семье условий для полноценной коррекции стратегий конфликтного поведения подростков;

Специалисты (ведущие группы), реализующие программу, обязаны:

- 1) соблюдать принципы личностно-развивающего взаимодействия с детьми и родителями, а также права всех участников программы;
- 2) создавать все условия для полноценного диалогического общения и сотрудничества с детьми и родителями;

3) обеспечивать психологически комфортную атмосферу на всех мероприятиях, организуемых с детьми, родителями;

4) осуществлять психологическую поддержку детей и родителей в их личностном развитии.

Ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации программы:

1) помещение для проведения занятий (групповая комната) с местом для свободной игры подростков и размещения группы подростков и родителей;

2) помещение для подгрупповых и индивидуальных занятий с детьми и консультирования родителей (кабинет педагога-психолога или кабинет учителя-логопеда);

Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводится 10 занятий, 3 раза в неделю – по 60 минут.

Ожидаемые результаты реализации программы:

1. Понимание того, что может послужить причиной конфликта.
2. Умение выбирать способ поведения в конфликтной ситуации.
3. Формирование навыков управления эмоциями в ситуации общения с собеседником.
4. Освоение техник конструктивного решения в межличностных конфликтах.

В программе используются способы и формы фиксации результатов: беседа, опрос, наблюдение, выставки, анализ мероприятий, анализ приобретенных навыков, отзывы (детей и родителей).

Каждое занятие состоит из трех частей: вводной, основной и заключительной.

Целью вводной части является эмоциональное раскрепощение детей, снятие напряжения и скованности в поведении, установление благоприятной обстановки в группе.

Содержание основной части соответствует задачам программы.

Целью заключительной части является подведение итогов занятия, состоит из релаксационных упражнений и заданий на релаксацию, пожелание приятного друг другу.

Представим содержание занятий, составивших развивающую программу. Более подробно ее описание в приложении 3.

Занятие 1.

Цель: знакомство с группой, формирование доверительной атмосферы; снятие излишнего эмоционального напряжения в группе, создание благоприятных условий для работы группы, выработка совместных норм и принципов работы для данной группы.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Знакомство с основными принципами работы группы.
3. Упражнение «Мои соседи».
4. Упражнение «Пожелания».
5. Проведение методик: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).
6. Упражнение «Спутанные цепочки».
7. Упражнение «Пожелания» (создание групповой атмосферы).
8. Подведение итогов занятия, проведение анкетирования.

Занятие 2.

Цель: определить понятие «конфликт»

Ход занятия:

1. Приветствие. Упражнение «Я хочу тебе подарить» (развитие психологического климата).
2. Упражнение «Что такое конфликт».
3. Работа в микрогруппах.
4. Упражнение «Правда или вымысел» (умение выслушать и понять).

5. Упражнение «Мнение обо мне».
6. Упражнение «Пожелания» (создание групповой атмосферы).
7. Подведение итогов занятия, проведение анкетирования.

Занятие 3.

Цель: знакомство с видами общения, проверка группы на конфликтность

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Упражнение «Метафоры чувств».
3. Краткий обзор по видам общения.
4. Упражнение «Варианты общения».
5. Упражнение «Шалаш».
6. Упражнение «Акулы».
7. Подведение итогов занятия.

Занятие 4.

Цель: выработка умения делать комплименты, умения слушать, снижение накала в конфликтной ситуации, с помощью «я-высказываний»

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Упражнение «Похвали себя».
3. Упражнение «Комплимент».
4. Упражнение «Ливень».
5. Упражнение «Я-высказывание».
6. Упражнение «ДА» ЗНАЧИТ «НЕТ».
7. Упражнение «Нахал» (способы отработки поведения).
8. Упражнение «Неожиданный звонок».
9. Подведение итогов занятия.

Занятие 5

Цель: выработка умения правильно отказать, не вызывая конфликта; выработка умения переживать мелкие проблемы.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Упражнение «Сказка».
3. Упражнение «Искусство достойного отказа».
4. Упражнение «Смена акцентов».
5. Упражнение «Случай в лифте».
6. Упражнение «Конфликт в транспорте».
7. Упражнение «Дружеская ладошка».
8. Подведение итогов занятия.

Занятие 6.

Цель: ознакомление с понятием «внутриличностный конфликт»; ознакомление со способами управления конфликтами; показать студентам механизмы вовлечения человека в состояние внутриличностного конфликта, ознакомить их со способами предотвращения конфликта и выхода из него.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Упражнение «Рисунок настроения».
3. Ознакомление с понятием «внутриличностный конфликт».
4. Упражнение «Просьба».
5. Упражнение «Полезьа от ошибок».
6. Упражнение «Репетиция поведения».
7. Подведение итогов занятия

Занятие 7.

Цель: показать студентам механизмы вовлечения человека в состояние внутриличностного конфликта, ознакомить их со способами предотвращения конфликта и выхода из него.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Упражнение «Чувства».

3. Упражнение «Внутренний голос».
4. Упражнение «Проталкивание в автобусе».
5. Упражнение «Я идеал».
6. Упражнение «Мои сильные стороны».
7. Подведение итогов занятия.

Занятие 8.

Цель: ознакомление с понятием «межличностный конфликт», выявление причин и факторов межличностных конфликтов, выработка умения решать спорные вопросы без конфликтов.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. «Дар убеждения».
3. Ознакомление с понятием «межличностный конфликт».
4. Упражнение «Ассоциации».
5. Упражнение «Швейцар и посетитель».
6. Упражнение «Шутка».
7. Подведение итогов занятия.

Занятие 9

Цель: выработка умения взаимодействия в группе, не конфликтуя; разрешение конфликтов сообща.

Ход занятия:

1. Приветствие.
2. Упражнение «Что мне мешает».
3. Упражнение «Власть и сила духа».
4. Упражнение «Газета».
5. Упражнение «Конфликтик».
6. Упражнение «Наводка».
7. Подведение итогов занятия.

Занятие 10.

Цель: выработка умения взаимодействия в группе, не конфликтуя; умение обсуждать свои проблемы; разрешение конфликтов сообща.

Ход занятия:

1. Приветствие: «Начнем сегодняшний день с того, что, бросая по очереди, друг.

2. Упражнение «Проблемка».

3. Упражнение «Обсуждение».

4. Упражнение «Незаконченные предложения».

5. Повторное проведение методик: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

6. Упражнение «Групповая скульптура».

7. Подведение итогов занятия.

Все занятия состоят из одних и тех же структурных компонентов.

Таким образом, мы, разработали и апробировали психолого-педагогическую программу программа по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков. Мы определили цель, задачи, принципы программы. Программа рассчитана на подростков 8 – 10 классов. Структура программы состоит из трех блоков: организационно-установочный блок (1 занятие), коррекционный блок (8 занятий), итоговый блок (1 занятие). В программе мы использовали игровые технологии. Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводятся 10 занятий, 3 раза в неделю – по 60 минут. Каждое занятие состоит из трех частей: вводной, основной и заключительной. Мы подробно рассмотрели занятие 1 и описали каждые 10 занятий.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После апробации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, мы повторно

провели исследование стратегий конфликтного поведения подростков и уровня конфликтности с помощью методик:

1. «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной).

2. «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова).

3. Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

С целью исследования доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков нами было проведено исследование по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 6 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.1

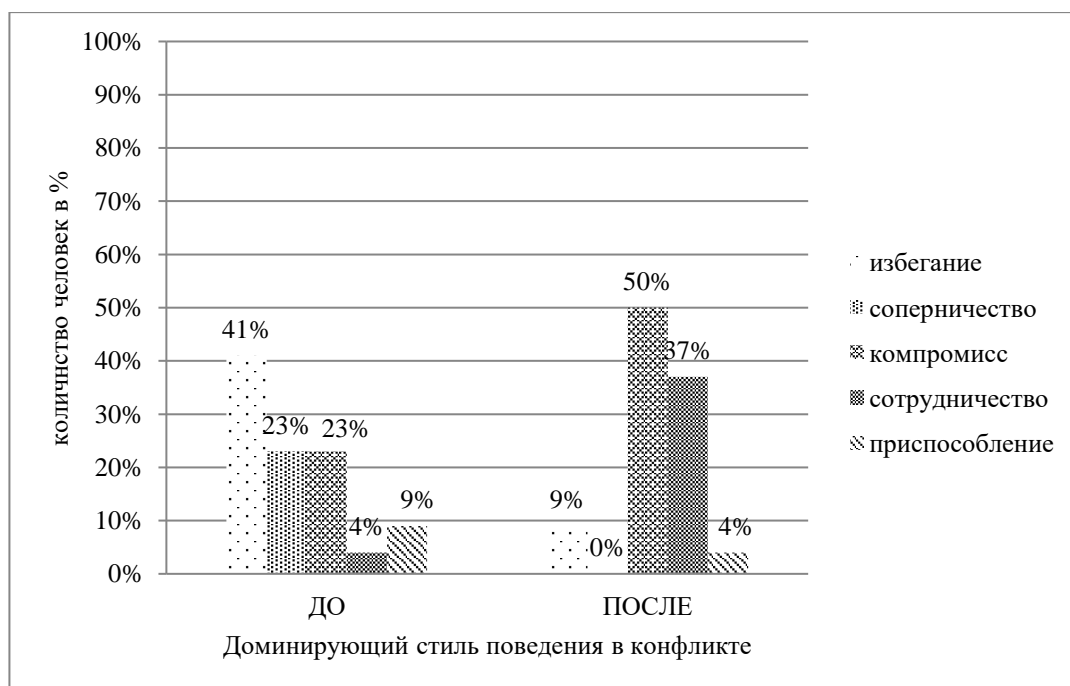


Рисунок 6 – Результаты исследования доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной)

Согласно данным на рисунке 6 и таблицы 2.1 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) и таблицы 4.1 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4) мы можем говорить об изменении по показателям. Мы видим, что подростки в исследуемой группе после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков отдают предпочтение стратегии компромисса: до реализации программы данную стратегию выбрали 5 (23%) человека, а после реализации программы стратегию компромисса выбрали 11 (50%) человек. Можно говорить о повышении решений конфликтов с помощью компромисса. Подростки, предпочитающие данный стиль урегулирования конфликтов, стараются прийти к общему знаменателю путём двухсторонних уступок. В таких конфликтных ситуациях интересы обеих сторон не раскрываются. Смысл компромисса в том, чтобы уменьшить недоброжелательность.

Стратегию сотрудничества до реализации программы выбрал всего 1 (4%) человек, а после реализации программы стратегию сотрудничества выбрали 8 (37%) человек. Мы можем говорить о повышении решений конфликтов с помощью стратегии сотрудничества. Данным подросткам свойственно находить решение конфликтных ситуаций, которое полностью удовлетворит интересы обеих конфликтующих сторон. Такое поведение ориентировано на поиск совместного решения, а не на отстаивание своих интересов любой ценой.

Стратегию избегания до реализации программы выбрали 9 (41%) человек, а после реализации программы ее выбрали 2 (9%) человек. Мы можем говорить о снижении решений конфликтов с помощью стратегии избегания. Данные подростки видят наилучшим решением выйти из конфликта вообще, не настаивая на своём, но, при этом, и не уступая, воздерживаться от споров, дискуссий и возражений.

Стратегию приспособления до реализации программы выбрали 2 (9%) человека, а после реализации программы выбрал лишь 1 (4%) человек. Следовательно, мы можем говорить о снижении решений

конфликтов с помощью стратегии приспособление. Используя этот стиль урегулирования конфликта, подросток выражает заинтересованность в сохранении отношений. Он готов уступить, пренебрегая своими собственными интересами.

Стратегию соперничества до реализации программы выбирали 5 (23%) человека, а после реализации программы ни один ребенок не выбрал данную стратегию, что составило 0 (0%) человек. Следовательно, мы можем говорить о снижении решений конфликтов с помощью стратегии приспособление. Подростки навязывают своё решение или мнение оппоненту. Они стремятся к одностороннему выигрышу в споре, чтобы удовлетворить свои собственные интересы.

Следовательно, подростки в исследуемой группе после реализации программы изменили свой взгляд на стратегии и стиль поведения в конфликте. Ведущими стратегиями для подростков после реализации программы стали: компромисс и сотрудничество.

С учащимися было проведено исследование уровня конфликтности подростков после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова). Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблице 4.2.

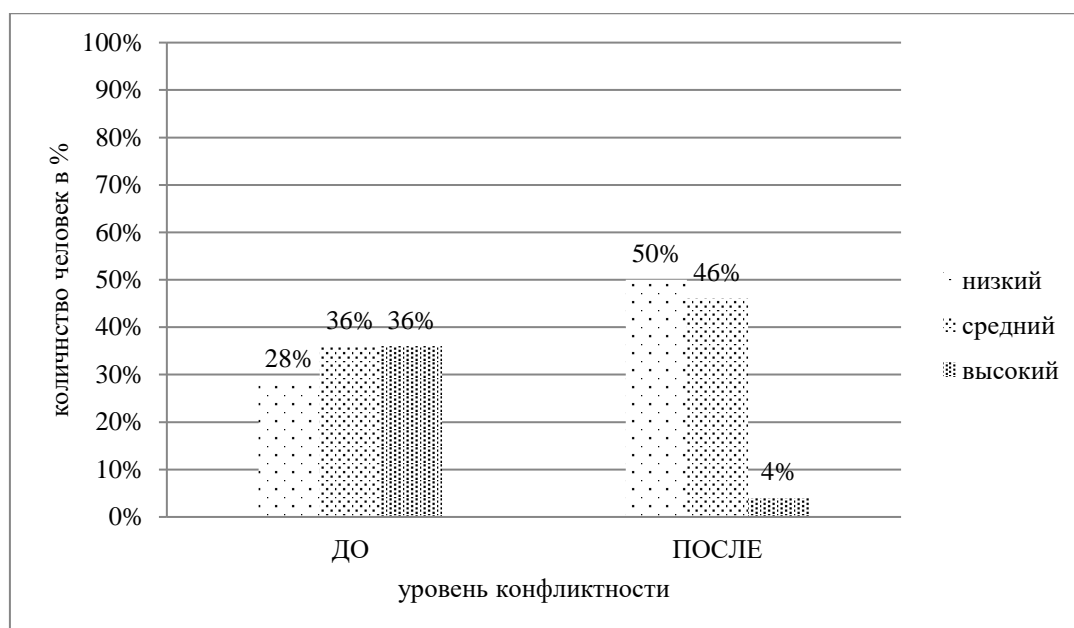


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня конфликтности подростков после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О. Л. Гончарова)

Согласно данным на рисунке 7 и таблицы 2.2 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) и таблицы 4.2 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4), в выборке были выявлены следующие данные: до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков высокий уровень конфликтности был выражен у 8 (36%) подростков, а после реализации программы высокий уровень был выявлен лишь у 1 (4%) подростка, что говорит нам о снижении уровня конфликтности у подростков. Для подростка с высоким уровнем конфликтности свойственно мелочность, стремление найти поводы для споров, большая часть которых излишня. Он любит критиковать, но только когда это выгодно ему, стремится навязать свое мнение, даже если он не прав. Высокий уровень конфликтности, говорит о том, что подросток создает проблемы в общении без особых причин, так сказать, на пустом месте

До реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков 8 (36%) подростков имели средний уровень конфликтности, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 10 (46%) подростков. О таких подростках

говорят, что они конфликтные люди. Они настойчиво отстаивают свое мнение, невзирая на то, как это повлияет на их отношения с окружающими, однако за это качество их уважают окружающие.

До реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков было выявлено 6 (28%) подростков не склонны к конфликтам, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 11 (50%) подростков. Они умеют их сгладить, легко избежать критических ситуаций. Когда им приходится вступать в спор, они склонны учитывать, как это может отразиться на их отношениях с окружающими, так как стремятся быть ими приятным.

Следовательно, в исследуемой группе подростков снизились уровни конфликтности и стали преобладать средний и низкий уровни конфликтности.

С целью исследование уровня предрасположенности к конфликтам после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков нами было проведено исследование по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева). Результаты исследования представлены на рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.3.

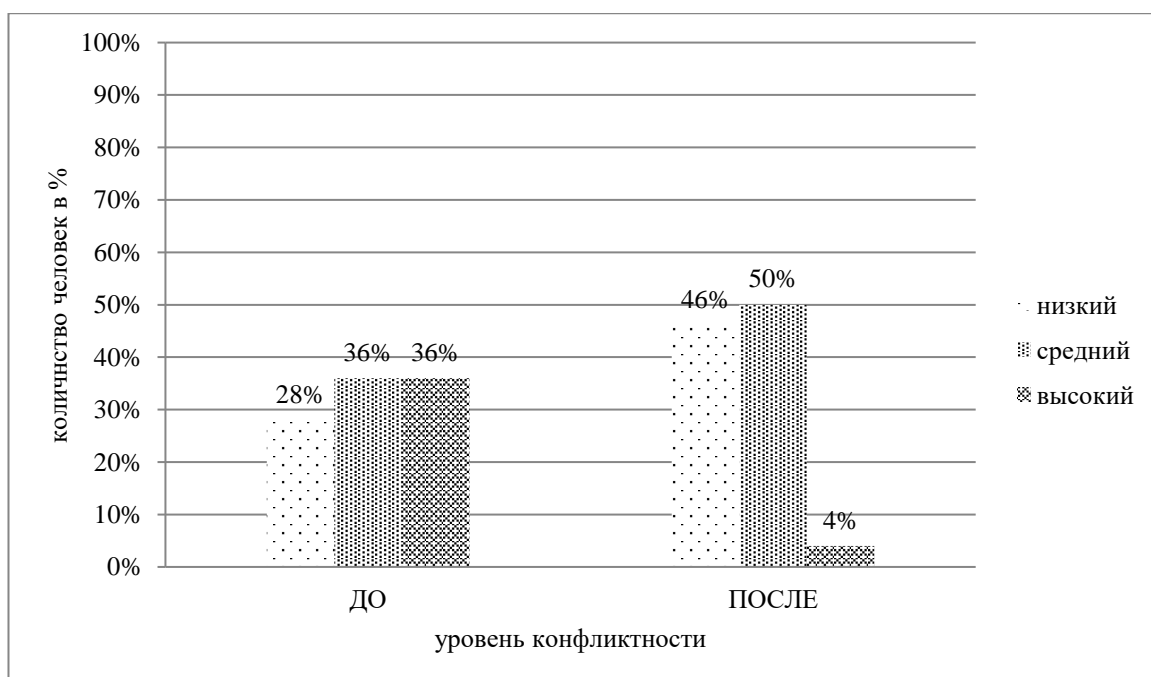


Таблица 8– Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева)

Согласно данным на рисунке 8 и таблицы 2.3 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2) и таблицы 4.3 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4), в выборке были выявлены следующие данные: до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения высокий уровень предрасположенности к конфликтам был выявлен у 8 (36%) подростков, а после реализации программы уровень снизился и был выявлен 2 (4%) подростков. Данные подростки тяжелые в общении, подчас идут на конфликт не ради дела, а из-за принципа. Возможно, они, не признаваясь самому себе, испытывают удовлетворение, давая волю своим эмоциям и наблюдая, как разгораются страсти вокруг них. Иногда о них люди говорят: «Борец за правду», «Смелый, не боишься критиковать недостатки».

До реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения у 8 (36%) подростков был выявлен средний уровень предрасположенности к конфликтам, а после реализации уровень повысился и был выявлен у 11 (50%) подростков. Данные показатели говорят о том, что подростков можно считать уживчивыми, общительными, покладистыми, способными противостоять обострениям отношений в группе, коллективе.

До реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения у 6 (28%) подростков был выявлен низкий уровень предрасположенности к конфликтам, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 10 (46%) человек. Данные показатели говорят о том, что подростки едва ли являются источником конфликта. Однако общение с ними немногим доставляет удовольствие, поскольку не интересен тот человек, который всегда и во всем со всеми

соглашается. К тому же пассивность, стремление уйти в сторону невольно делает подростков косвенным виновником конфликтных ситуаций.

Следовательно, в исследуемой группе подростков понизился высокий уровень предрасположенности к конфликтам, и повысились средний и низкий уровни предрасположенности к конфликтам.

Полученные результаты исследования указывают, на то, что после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения у подростков поменяли стратегии решения конфликтов и изменились уровни конфликтности и предрасположенности к конфликтам.

С целью проверки гипотезы исследования о том, можно изменить стратегии в конфликте у подростков, если сконструировать модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков и разработать, и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, мы будем применять Т-критерий Вилкоксона, потому что он позволяет сопоставить показатели, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью определяется, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Для расчета Т-критерия Вилкоксона мы используем результаты исследования стратегий поведения в конфликте по «Методике диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной) до и после реализации программы.

Расчет Т-критерия Вилкоксона для стратегии сотрудничество представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.4.

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=253$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы (1):

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253$$

(1)

Выявлены сдвиги: положительные – 20, отрицательные – 1, нулевые 1. Значит $N = 22 - 1 = 16$.

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Произведем расчет T-критерия Вилкоксона:

$$T = \Sigma R_i = 8,5$$

(2)

По таблице находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=21$: $T_{кр}=49$ ($p \leq 0,01$) $T_{кр}=67$ ($p \leq 0,05$) Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

Построим ось значимости (рисунок 9):

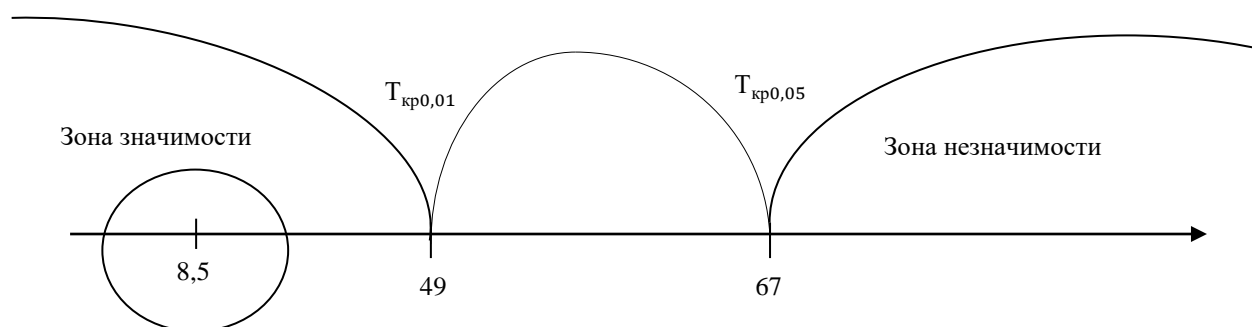


Рисунок 9 – Ось значимости

В данном же случае эмпирическое значение $T_{эмп}$ попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ и достигает уровня статистической

значимости. Гипотеза H_1 принимается: интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Следовательно, мы подтвердили гипотезу исследования: если модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков и разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, то можно изменить стратегии в конфликте у подростков. Расчет по критерию Т-Вилкоксона показал, что $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ и достигает уровня статистической значимости.

Таким образом, мы провели анализ результатов опытно-экспериментального исследования. После апробации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков мы повторно провели исследование конфликтного поведения подростков по методикам: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева). Полученные результаты исследования указывают, на то, что после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков изменились стратегии поведения в конфликте у подростков и снизился уровень конфликтности. С целью проверки гипотезы исследования о том, можно изменить стратегии в конфликте у подростков, если сконструировать модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков и разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, мы применили Т-критерий Вилкоксона, потому что он позволил сопоставить показатели, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Для расчета Т-критерия Вилкоксона мы использовали результаты исследования стратегий поведения в конфликте по «Методике диагностики

тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной) до и после реализации программы. Мы произвели расчет для стратегии сотрудничество и выявили, что $T_{эмп}$ значение попадает в зону значимости по всем пяти стратегиям $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Мы приняли H_1 , а это значит, что интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Следовательно, гипотеза исследования о том, можно изменить стратегии в конфликте у подростков, если сконструировать модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков и разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, подтвердилась.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков

Одной из актуальных проблем современного общества является рост агрессивно-конфликтных настроений в подростковой среде. Современный мир складывается в условиях обострения социальных противоречий, роста нестабильности и напряженности общественных процессов, характеризующихся повышенной конфликтностью межличностных отношений. За последние годы резко увеличился процент преступности, совершаемой подростками.

Подростковый возраст – это этап онтогенеза, который находится между детством и взрослостью, являющийся одним из самых непростых детских возрастов. В подростковом возрасте серьезно изменяются деятельность подростка, общение, окружение, что, в свою очередь, приводит к перестройке психики, появлению новых форм взаимодействия с сверстниками и взрослыми. Подросток остро переживает все, что с ним происходит. И эти переживания кажутся ему уникальными, неповторимыми. Подросток стремится осмыслить свои притязания на признание, оценить себя как взрослого человека, переосмыслить для себя

свое прошлое, спланировать будущее, занять место в социальном пространстве, осмыслить свои права и обязанности. Подросток сравнивает себя со сверстниками и взрослыми; у него меняется социальный статус, позиция, положение в коллективе, к нему начинают предъявлять более серьезные требования родители [Цит. по: 7, с. 34].

В подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей взрослеющих детей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая предпосылки для возникновения конфликтных ситуаций и проявления агрессивности.

Профилактика, или предупреждение, конфликтов в общеобразовательном учреждении должна быть в постоянном поле зрения администрации школы, классного руководителя и психолога. Для предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций, оптимизации психологического климата, важную роль играет деятельность педагога-психолога [Цит. по 57, с. 36].

Педагогу-психологу для успешного выполнения своих обязанностей необходимо уметь учитывать такие сложные состояния взаимодействия подростков, как противоречие и напряженность, принимать во внимание различие в позициях и интересах участников совместной деятельности, уметь предотвращать столкновения и эффективно управлять ими.

Стержневыми понятиями, раскрывающими сущность профилактики, являются: предупреждение, предотвращение, предостережение, устранение и контроль. Психолого-педагогическая профилактика и коррекция конфликтного поведения подростка включает в себя всестороннее психолого-педагогическое изучение личности (диагностика личностных дефицитов), выявление и изучение неблагоприятных факторов социальной среды (диагностика среды), коррекцию среды (в том числе неадекватных методов воспитания) и коррекцию дисгармоничных черт личности [Цит. по: 50, с. 58].

Профилактическая работа заключается в изменении социальной, семейной, личной ситуации подростка путем применения специальных педагогических и воспитательных мер, способствующих улучшению качества жизни, отказу от насильственного поведения.

К задачам психолого-педагогической профилактики относятся:

- подготовка учителей для работы с трудными детьми, содействие улучшению социального самочувствия;
- устранение психотравмирующей и социально опасной ситуации;
- снижение риска злоупотребления наркотических, алкогольных веществ;
- тренировка и формирование просоциального поведения

[Цит. по: 52, с. 32].

Как отмечает В. Хайтмайер, профилактика преследует две основные цели: «первая — не допустить углубления социальной дезадаптации молодежи и вторая — расширить спектр педагогических мероприятий, способствующих снижению уровня насилия и других девиаций» [Цит. по: 8, с. 187].

Профилактическая функция образовательных и социально-педагогических учреждений заключается в раннем выявлении неблагополучных, конфликтных несовершеннолетних, проблемных семей, в оказании им своевременной педагогической, психологической, социальной и юридической помощи.

Методы профилактики конфликтности основывается на построении модели и соответствующей ей методики предупреждение конфликтов, заключающейся в воздействии на его потенциальные элементы (участники, мотивы, объекты, используемые силы и средства) до того, как возникает антагонистическое противостояние. Предупредительная деятельность разнообразна и зависит от характера возможного или ожидаемого конфликта [Цит. по: 18, с. 96].

Наиболее эффективной формой предупреждения конфликтов является предупреждение их причин. Данная деятельность проявляется на разных уровнях:

1) социальный уровень представляет работу с группой и внешней средой по установлению позитивных отношений на основе принципов уважения прав личности, доверия, поддержки и др.;

2) психологический уровень предполагает личностную ориентацию в предупреждении конфликтов, воздействие на мотивационно-ценностные образования каждого подростка, выдвижение контрмотивов и альтернативных ценностей [Цит. по: 24, с. 587].

По мнению П. А. Ковалева, основными видами деятельности педагога – психолога, при профилактике конфликтного поведения являются:

– психологическое просвещение, целью которого ознакомление педагогов и родителей с главными закономерностями и критериями хорошего психологического формирования детей, а также приобщение к изучению психологических основ, для того, чтобы применить их в работе с детьми или использовать в интересах развития собственной личности [33, с. 146];

– психологическая профилактика — специальный тип работы психолога, ориентированный на поддержку, укрепление и формирование психологического здоровья ребенка на всех стадиях раннего возраста. Профилактика состоит из трех уровней: первичная профилактика – специалист работает с детьми, обладающими небольшими эмоциональными расстройствами; вторичная профилактика – деятельность психолога с детьми «группы риска», включающая в себя работу с подростками, родителями и педагогами; третичная профилактика – коррекция, либо преодоление специалистом по психологии значительных эмоциональных проблем и трудностей ребенка [33, с. 148].

Е. В. Саенко, выделяет психологическое консультирование, которое является видом деятельности педагога-психолога, по профилактике конфликта. Консультирование подразумевает взаимодействие с семьей для создания благоприятного климата с целью формирования положительных черт в развитии личности подростка. Консультант нацелен на изменение опыта, которым владеют родители, тем самым помогает им лучше понять ребенка, почувствовать его состояние, опознать свои цели как воспитателя, разобраться соответствуют ли применяемые ими средства воспитания этим целям [Цит. по:65, с. 84].

И. В. Дубровина и А. М. Прихожан, считают необходимыми в работе педагога-психолога психологическую диагностику и коррекцию. Целью данной деятельности является то, что диагностика дает информацию об индивидуальных психологических особенностях детей, родителей и межличностных отношений, а коррекция — это неотъемлемая часть диагностики, с помощью которой происходят изменения личности в лучшую сторону. Разработка программы по коррекции конфликтного поведения позволит проследить выполнение рекомендаций специалиста и в значительной мере осуществить часть воспитательной работы клиента в самом себе [Цит. по: 20, с. 18].

Формой предупреждения конфликтов выступает поддержание сотрудничества, которое обеспечивается использованием следующих принципов работы с подростками:

- принцип согласия;
- принцип практической эмпатии;
- принцип сохранения репутации подростка; принцип взаимного дополнения;
- принцип исключения социальной и педагогической дискриминации; принцип разделения заслуг;
- принцип психологического настраивания; принцип психологического «поглаживания» [Цит. по: 34, с. 116].

Данные принципы работы обеспечивали технологическую основу реализации модели предупреждения конфликтов в подростковом возрасте, структура которой представлялась следующими составляющими:

Мотивационно-ценностный компонент предполагает формирование позитивных установок в восприятии окружающего социального пространства и своего «Я» на основе роста субъективной значимости гуманистических ценностей человеческого существования в культуре, обуславливающих стремление к предупреждению конфликта.

Познавательный компонент выделяется необходимостью обучения подростков основам конфликтологических знаний о генезисе, социальной сущности, феноменологии, причинах, содержании, динамике, функциях, структуре конфликтов, а также стратегии поведения, способах предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций.

Поведенческий компонент состоит в формировании у подростка практических навыков, умений и моделей поведения по предупреждению, конструктивному разрешению и выходу из конфликтной ситуации [Цит. по: 38, с. 30].

В ходе изучения профилактики конфликтности подростков выявляются следующие группы конфликтообразующих причин:

- 1) проявление излишних негативных эмоций, неумение управлять ими;
- 2) субъективизация восприятия объекта противоречия;
- 3) низкий уровень личностной толерантности;
- 4) пассивность перед лицом противоречий [Цит. по: 40, с. 813].

К методам профилактики конфликтного поведения в подростковом возрасте также относятся различные авторские тренинговые программы типа «Предупреждение конфликтов подросткового возраста», которые требуют обеспечения следующих рекомендаций:

- 1) включенность подростка в игровую деятельность с активизацией эмоционального компонента;

2) анализ и соотнесение содержания занятия с жизненными проблемами подростков;

3) формирование и закрепление позитивных ценностных ориентаций, разносторонних знаний, умений и навыков предупреждения конфликтов;

4) практическая направленность занятий с возможностью закрепления полученного опыта в жизненных ситуациях через систему домашних заданий [Цит. по: 40, с. 814].

Предложим рекомендации для педагогов и родителей по решению конфликтной ситуации:

1. Признать существование конфликта, т.е. признать наличие противоположных целей, методов у оппонентов, определить самих этих участников. Практически эти вопросы не так просто решить, бывает достаточно сложно сознаться и заявить вслух, что ты находишься в состоянии конфликта с сотрудником по какому-то вопросу. Иногда конфликт существует уже давно, люди страдают, а открытого признания его нет, каждый выбирает свою форму поведения и воздействия на другого, однако совместного обсуждения и выхода из создавшейся ситуации не происходит.

2. Определить возможность переговоров. После признания наличия конфликта и невозможности его решить «с ходу» целесообразно договориться о возможности проведения переговоров и уточнить, каких именно переговоров: с посредником или без него и кто может быть посредником, равно устраивающим обе стороны [Цит. по: 41, с. 179].

3. Согласовать процедуру переговоров. Определить, где, когда и как начнутся переговоры, т.е. оговорить сроки, место, процедуру ведения переговоров, время начала совместной деятельности.

4. Выявить круг вопросов, составляющих предмет конфликта. Основная проблема состоит в том, чтобы определить в совместно используемых терминах, что является предметом конфликта, а что нет.

Уже на этом этапе вырабатываются совместные подходы к проблеме, выявляются позиции сторон, определяются точки наибольшего разногласия и точки возможного сближения позиций [Цит. по: 44, с. 457].

5. Разработать варианты решений. Стороны при совместной работе предлагают несколько вариантов решений с расчетом затрат по каждому из них, с учетом возможных последствий.

6. Принять согласованное решение. После рассмотрения ряда возможных вариантов, при взаимном обсуждении и при условии, что стороны приходят к соглашению, целесообразно это общее решение представить в письменном виде: коммюнике, резолюции, договоре о сотрудничестве и т.д. В особо сложных или ответственных случаях письменные документы составляются после каждого этапа переговоров.

7. Реализовать принятое решение на практике. Если процесс совместных действий заканчивается только принятием проработанного и согласованного решения, а дальше ничего не происходит и не меняется, то такое положение может явиться детонатором других, более сильных и продолжительных конфликтов. Причины, вызвавшие первый конфликт, не исчезли, а только усилились невыполненными [Цит. по: 48, с. 297].

Процедура урегулирования конфликтов выглядит следующим образом:

- воспринимать ситуацию такой, какая она на самом деле;
- не делать поспешных выводов;
- при обсуждении следует анализировать мнения противоположных сторон, избегать взаимных обвинений [Цит. по: 49, с. 63];
- научиться ставить себя на место другой стороны;
- не давать конфликту разрастись;
- проблемы должны решаться теми, кто их создал;
- уважительно относиться к людям, с которыми общаешься;
- всегда искать компромисс;

– преодолеть конфликт может общая деятельность и постоянная коммуникация между общающимися [Цит. по: 49, с. 64];

Таким образом, мы составили психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков. Установка на педагогическое предупреждение конфликтов выступает наиболее оптимальной и целесообразной в практике образовательной работы с подростками, поскольку открывает для них возможность разрешения противоречий на стадии зарождения конфликтогенной ситуации, не допуская углубления и разрастания пространства конфликта, несущего негативно травмирующие последствия для неустойчивой психики подростка и его отношений с окружающими.

Выводы по 3 главе

В третьей главе мы разработали и реализовали психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков. Мы определили цель, задачи, принципы программы. Программа рассчитана на подростков 8 – 10 классов. Структура программы состоит из трех блоков: организационно-установочный блок (1 занятие), коррекционный блок (8 занятий), итоговый блок (1 занятие). В программе мы использовали игровые технологии. Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводятся 10 занятий, 3 раза в неделю – по 60 минут. Каждое занятие состоит из трех частей: вводной, основной и заключительной. Мы подробно рассмотрели занятие 1 и описали каждое 10 занятий.

Мы проанализировали результаты формирующего эксперимента. После апробации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков мы повторно провели исследование творческого мышления у младших школьников по методикам: «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К.

Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной), «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова), тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева). Полученные результаты исследования указывают, на то, что после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков изменились стратегии поведения в конфликте у подростков и снизился уровень конфликтности.

С целью проверки гипотезы исследования о том, можно изменить стратегии в конфликте у подростков, если сконструировать модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков и разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, мы применили T-критерий Вилкоксона, потому что он позволил сопоставить показатели, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Для расчета T-критерия Вилкоксона мы используем результаты исследования стратегий поведения в конфликте по методике «Методике диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной) до и после реализации программы. Мы произвели расчет для стратегии сотрудничество и выявили, что $T_{эмп}$ значение попадает в зону значимости по всем пяти стратегиям $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Мы приняли H_1 , а это значит, что интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.. Следовательно, гипотеза исследования о том, можно изменить стратегии в конфликте у подростков, если сконструировать модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков и разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, подтвердилась.

Мы составили психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема конфликтного поведения подростков становится в настоящее время все более актуальной. Стрессовый характер современной ситуации развития общества, повышенная нагрузка на подростков в учебно-воспитательном процессе, возросший уровень агрессии социального окружения провоцируют подростков на неадекватные пути решения собственных проблем. Кризисный характер подросткового возраста и невнимание взрослых к проблемам подростков приводят к тому, что они не в состоянии преодолеть проблему конфликтности сами. По этой причине снижение уровня конфликтности и повышение социальной адаптированности личности является одной из важных задач современного ФГОС.

Отказ от решения этой задачи в подростковом возрасте может привести к серьезным личностным проблемам в дальнейшем. Подростковый возраст является наиболее благоприятным для развития навыков взаимодействия с окружающими. Конфликтное поведение подростка значительно сужает круг ситуаций, в которых он может получить положительный опыт социального взаимодействия. Получение негативного опыта опасно, прежде всего, тем, что ведет к социальной изоляции подростка, а в дальнейшем и к его дезадаптации.

Еще одна опасность конфликтного поведения подростков заключается в том, что оно, развиваясь, перерастает в агрессивное, а затем и в девиантное поведение, которые поддаются коррекции значительно труднее. Соответственно, профилактика конфликтного поведения в подростковом возрасте является одним из важных условий развития личности подростка.

Проблемой конфликтного поведения подростков занимались такие ученые как В.И. Андреев, Н.В. Гришина, Н.В. Васильев, Н.П. Дедов, И.В. Дубровина, Т.В. Ковшечникова, Н.А. Козлов, М.М. Рыбаков и другие.

Исследование стратегий конфликтного поведения подростков включало в себя три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап.

В ходе исследования мы использовали следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, систематизация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические:

– «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной);

– «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л. Гончарова);

– тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Согласно результатам констатирующего эксперимента:

– по результатам методики «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной) в выборке были выявлены следующие данные: стратегия избегания была выявлена у 9 (41%) человек, стратегия соперничества была выявлена у 5 (23%) человек, стратегия компромисса была выявлена у 5 (23%) человек, стратегия сотрудничества была выявлена всего у 1 (4%) человека, стратегия приспособления была выявлена у 2 (9%) человек;

– по результатам методики «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л.Гончарова) в выборке были выявлены следующие данные: высокий уровень конфликтности был выявлен у 8 (36%) подростков, средний уровень конфликтности был выявлен у 8 (36%) подростков, не склонны к конфликтам 6 (28%) подростков;

– по результатам методики «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева) в выборке были выявлены следующие данные: высокий уровень предрасположенности к конфликтам был выявлен у 8 (36%) подростков, средний уровень был выявлен у 8 (36%) подростков, низкий уровень был выявлен 6 (28%) подростков.

Для того чтобы скорректировать стратегий конфликтного поведения подростков нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа коррекции стратегий конфликтного поведения подростков. Данная программа позволила изменить отношение подростков к конфликтам и изменить стратегии поведения в конфликтах.

Для того чтобы проверить действенность программы коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, мы провели повторную диагностику стратегий конфликтного поведения подростков по тем же методикам. Оценивался сдвиг между результатами «До» и «После» реализации программы.

По результатам повторной диагностики по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В. Гришиной) до реализации программы данную стратегию выбрали 5 (23%) человека, а после реализации программы стратегию компромисса выбрали 11 (50%) человек. Можно говорить о повышении решений конфликтов с помощью компромисса. Стратегию сотрудничества до реализации программы выбрал всего 1 (4%) человек, а после реализации программы стратегию сотрудничества выбрали 8 (37%) человек. Мы можем говорить о повышении решений конфликтов с помощью стратегии сотрудничества. Стратегию избегания до реализации программы выбрали 9 (41%) человек, а после реализации программы ее выбрали 2 (9%) человек. Мы можем говорить о снижении решений конфликтов с помощью стратегии избегания. Стратегию приспособления до реализации программы выбрали 2 (9%) человека, а после реализации программы выбрал лишь 1 (4%) человек. Следовательно, мы можем говорить о

снижении решений конфликтов с помощью стратегии приспособление. Стратегию соперничества до реализации программы выбирали 5 (23%) человека, а после реализации программы ни один ребенок не выбрал данную стратегию, что составило 0 (0%) человек. Следовательно, мы можем говорить о снижении решений конфликтов с помощью стратегии приспособление.

По результатам повторной диагностики по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова) до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков высокий уровень конфликтности был выражен у 8 (36%) подростков, а после реализации программы высокий уровень был выявлен лишь у 1 (4%) подростка, что говорит нам о снижении уровня конфликтности у подростков; до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков 8 (36%) подростков имели средний уровень конфликтности, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 10 (46%) подростков; до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков было выявлено 6 (28%) подростков не склонны к конфликтам, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 11 (50%) подростков. Следовательно, в исследуемой группе подростков снизились уровни конфликтности и стали преобладать средний и низкий уровни конфликтности.

По результатам повторной диагностики по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева) до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения высокий уровень предрасположенности к конфликтам был выявлен у 8 (36%) подростков, а после реализации программы уровень снизился и был выявлен 2 (4%) подростков; до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий

конфликтного поведения у 8 (36%) подростков был выявлен средний уровень предрасположенности к конфликтам, а после реализации уровень повысился и был выявлен у 11 (50%) подростков; до реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения у 6 (28%) подростков был выявлен низкий уровень предрасположенности к конфликтам, а после реализации программы уровень повысился и был выявлен у 10 (46%) человек. Следовательно, в исследуемой группе подростков понизился высокий уровень предрасположенности к конфликтам, и повысились средний и низкий уровни предрасположенности к конфликтам.

В результате проведения повторной диагностики полученные результаты исследования указывают, на то, что после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения у подростков поменяли стратегии решения конфликтов подростков и изменились уровни конфликтности и предрасположенности к конфликтам.

Для проверки гипотезы исследования нами был использован метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона для результатов методике «Методике диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной) до и после реализации программы. Т-критерий Вилкоксона позволил нам сопоставить показатели до и после реализации программы: $T_{эмп}$ значение попадает в зону значимости $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. На основании данных результатов мы делаем вывод, что гипотеза исследования подтвердилась. В результате проведения формирующего эксперимента мы увидели, что произошли качественные изменения показателей стратегий поведения, а также у подростков снизились уровни конфликтности и предрасположенность к конфликтам.

Гипотеза исследования о том, можно изменить стратегии в конфликте у подростков, если сконструировать модель коррекция стратегий конфликтного поведения подростков и разработать и

реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков, подтвердилась.

Составлены рекомендации родителям и педагогам, которые мы сформулировали, будут способствовать, будут способствовать коррекции стратегий конфликтного поведения подростков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев В. И. Конфликтология. Искусство споров, ведение переговоров, разрешение конфликтов / В. И. Андреев. – Москва : Просвещение. – 2015. – 138 с. – ISBN 5-87953-009-4.
2. Андреев В. И. Основы педагогической конфликтологии / В. И. Андреев. – Москва : Просвещение, 2015. – 67 с. – ISBN 5-87953-009-4.
3. Анцупов А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Москва : Юнити, 2014. – 551 с. – ISBN 978-5-496-01605-6.
4. Анцупов А. Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе / А. Я. Анцупов. – Москва : Прометей, 2013. – 208 с. – ISBN 5-691-01057-3.
5. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте: психологическое исследование / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 2018. – 464 с. – ISBN 978-5-91180-846-4.
6. Василенко Т. Д. Статистические методы и математическое моделирование в психологии : учебное пособие / Т. Д. Василенко, А. В. Селин. – Курск : КГМУ, 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): зв., цв.; 12 см.
7. Волков Б. С. Возрастная психология. В 2-х ч. Ч. 2 : От младшего школьного возраста до юношества / Б. С. Волков, Н. В. Волкова; под ред. Б. С. Волкова. – Москва : Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 672 с. – ISBN 978-5-691-01438-3.
8. Волков Б. С. Конфликтология : учебное пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Москва : КноРус, 2016. – 355 с. – ISBN 978-5-406-04542-8.
9. Волков Б. С. Психология подросткового возраста / Б. С. Волков. – Москва : КноРус, 2016. – 266 с. – ISBN 978-5-406-04939-6.

10. Волынец Ю. В. Подростковый конфликт и проблемы его разрешения / Ю. В. Волынец // Молодой ученый. – 2016. – № 1.1 (105.1). – С. 4–6. – URL: <https://moluch.ru/archive/105/25005/> (дата обращения: 29.04.2023).
11. Ворожейкин И. Е. Конфликтология / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. – Москва : ИНФРА, 2012. – 314 с. – ISBN 5-16-000256-1.
12. Выготский Л. С. Педология подростка. Психологическое и социальное развитие ребенка / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2021. – 221 с. – ISBN 978-5-4461-1469-6.
13. Выпускная квалификационная работа по направлению Психолого-педагогическое образование: методические рекомендации / сост. Г. Ю. Гольева, В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, О. А. Кондратьева, Е. В. Мельник, Ю. А. Рокицкая, В. К. Шаяхметова. – Москва : Перо, 2021. – 196 с. – ISBN 978-5-00189-610-4.
14. Гонина О. О. Психология подросткового возраста : учебное пособие / О. О. Гонина. – Тверь : ТвГУ, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
15. Гребёнкин Е. В. Школьная конфликтология для педагогов и родителей / Е. В. Гребёнкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 171 с. – ISBN 978-5-222-20430-6.
16. Гришина Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Москва [и др.] : Питер, 2018. – 538 с. – ISBN 978-5-91180-895-2.
17. Гусева А. С. Конфликт: структурный анализ, консультативная помощь, тренинг / А. С. Гусева, В. В. Козлов. – Москва : Владос, 2014. – 187 с.
18. Данакин Н. С. Конфликты и технология их предупреждения / Н. С. Данакин, Л. Я. Дятченко, В. И. Сперанский. – Белгород: Белгор. центр соц. технологий, 2013 – 316 с.

19. Дмитриев А. В. Конфликтология: учебное пособие / А. В. Дмитриев. – Москва: Гардарики, 2020. – 320 с. – ISBN 5-8297-0044-1.
20. Драгунова Т. В. Проблема конфликта в школьном возрасте / Т. В. Драгунова // Вопросы психологии. – 2012. – № 2. – С.14–20.
21. Драгунова Т. В. Психологические особенности подростка. Возрастная и педагогическая психология / Т. В. Драгунова. – Москва : Академия, 2011. – 356 с.
22. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии / С. М. Емельянов. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 198 с. – ISBN 5-272-00113-3.
23. Журавлев В. И. Основы педагогической конфликтологии : учебник / В. И. Журавлев. – Москва : Рос. педагог. агентство, 2015. – 184 с. – ISBN 5-86825-011-7.
24. Завражнов В. В. Социально-психологические аспекты проблемы конфликтного поведения в подростковом возрасте / В. В. Завражнов, Г. М. Зинина // Молодой ученый. – 2016. – № 26 (130). – С. 585–588. – URL: <https://moluch.ru/archive/130/36281/> (дата обращения: 29.04.2023).
25. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта / А. Г. Здравомыслов. – Москва: Юрайт, 2017. – 167 с. – ISBN 5-7567-0112-5.
26. Зеркин Д. П. Основы конфликтологии / Д. П. Зеркин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2018. – 480 с. – ISBN-5-222-00031-1.
27. Истратова О. Н. Справочник психолога начальной школы / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 442 с. – ISBN 978-5-222-17911-6.
28. Каменская В. Г. Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта / В. Г. Каменская. – Санкт-Петербург: Детство-пресс, 2016. – 143 с. – ISBN 5-89814-032-8.
29. Канатаев Ю. А. Психология конфликта / Ю. А. Канатаев. – Москва : ВАХЗ, 2017. – 254 с.

30. Карандашев Н. В. Педагогическая психология: хрестоматия / В. Н. Карандашев, Н. В. Носова, О. Н. Щепилина. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 412 с. – ISBN 5-469-00875-4.
31. Караяни А. Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях : учебное пособие для студентов / А. Г. Караяни, В. Л. Цветков. – Москва : ЮНИТИ, 2012. – 246 с. – ISBN 978-5-238-01608-5.
32. Катеринина А. А. Психология подросткового возраста : учебное пособие / А. А. Катеринина. – Орск : Изд-во Орского гуманитарно-технологического ин-та, 2015. – 159 с. – ISBN 978-5-8424-0770-5.
33. Ковалев Г. А. О возможностях «активной» коррекции межличностных отношений. Семья и формирование личности / Г. А. Ковалев. – Москва : АСТ-пресс, 2012. – 319 с.
34. Кондратьев К. В. Конфликты и пути их разрешения / К. В. Кондратьев. – Москва, 2017. – 176 с.
35. Костюнина Е. А. Особенности формирования конфликтного поведения в подростковом возрасте / Е. А. Костюнина // Молодой ученый. – 2016. – № 1 (105). – С. 642–646. – URL: <https://moluch.ru/archive/105/24816/> (дата обращения: 28.05.2023).
36. Курбатов В. И. Конфликтология / В. И. Курбатов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 356 с. – ISBN 978-5-222-15945-3.
37. Кучерявенко И. А. Психологические особенности конфликтологической компетентности менеджеров / И. А. Кучерявенко, М. Ю. Худаева, Е. И. Зиборова // Молодой ученый. – 2010. – № 10 (21). – С. 257–260. – URL: <https://moluch.ru/archive/21/2150/> (дата обращения: 28.05.2023).
38. Лунева Е. С. Сущность, критерии и показатели готовности подростков к конструктивному поведению в конфликтных ситуациях со сверстниками / Е. С. Лунева // Проблемы и перспективы развития

образования: материалы I Междунар. науч. конф. – Т. 1. – Пермь : Меркурий, 2011. – С. 29–32. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/17/90/> (дата обращения: 28.05.2023).

39. Майерс Д. Д. Социальная психология / Д. Д. Майерс; пер. с английского З. Замчук. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2019. – 793 с.: ил. – ISBN 978-5-4237-0138-3.

40. Метелкина Е. Р. Профилактика межличностных конфликтов в подростково-юношеской среде в условиях средне-специального образовательного учреждения / Е. Р. Метелкина // Молодой ученый. – 2015. – № 3 (83). – С. 813–815. – URL: <https://moluch.ru/archive/83/15254/> (дата обращения: 28.05.2023).

41. Митичева Т. И. Возможности профилактики конфликтного поведения подростков в группе сверстников / Т. И. Митичева, А. А. Ручкина // Молодой ученый. – 2018. – № 4 (190). – С. 178–180. – URL: <https://moluch.ru/archive/190/48070/> (дата обращения: 28.05.2023).

42. Михайленко Т. М. Игровые технологии как вид педагогических технологий / Т. М. Михайленко // Педагогика: традиции и инновации: материалы I Междунар. науч. конф. – Т. 1. – Челябинск : Два комсомольца, 2011. – С. 140–146. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1084/> (дата обращения: 28.05.2023).

43. Мудрик А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик. – Москва : Академия, 2013. – 239 с. – ISBN 978-5-7695-8842-6.

44. Мустафина А. А. Профилактика конфликтного поведения у подростков / А. А. Мустафина // Молодой ученый. – 2018. – № 21 (207). – С. 455–460. – URL: <https://moluch.ru/archive/207/50703/> (дата обращения: 28.05.2023).

45. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. – Москва : «Академия», 2012. – 452 с. – ISBN 5-7695-0408-0.

46. Некрасова Е. А. Самооценка, уровень притязаний – факторы, регулирующие способы решения конфликтных ситуаций подростков / Е. А. Некрасова // Молодой ученый. – 2017. – № 37 (171). – С. 105–109. – URL: <https://moluch.ru/archive/171/45628/> (дата обращения: 28.05.2023).
47. Овсяник О. А. Математические методы исследования в психологии: учебное пособие / О. А. Овсяник, Ю. В. Бажданова. – Саранск : Афанасьев В. С., 2018. – 125 с.: ил. – ISBN 978-5-905093-00-5.
48. Огородник С. И. Возможности психолого-педагогической профилактики конфликтного поведения в подростковом возрасте / С. И. Огородник, Л. В. Лященко // Молодой ученый. – 2016. – № 24 (128). – С. 296–299. – URL: <https://moluch.ru/archive/128/35304/> (дата обращения: 28.05.2023).
49. Потанин Г. М. Конфликты в школьном возрасте: пути их предупреждения и преодоления / Г. М. Потанин, А. И. Сахаров. – Москва : Просвещение, 2016. – 114 с.
50. Психология развития : учебник для студентов / под ред. Т. Д. Марцинковской. – Москва : Академия, 2014. – 527 с.: ил. – ISBN 5-7695-2031-0.
51. Ратанова Т. А. Психодиагностические методики изучения личности: учеб. пособие / Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта. – Екатеринбург: Знак, 2015. – 187 с. – ISBN 5-89502-022-4.
52. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога : практическое пособие: в 2 ч. Ч. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения / Е. И. Рогов. – Москва : Юрайт, 2012. – 507 с.: ил. – ISBN 978-5-305-00050-4.
53. Рояк А. А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития ребенка / А. А. Рояк. – Москва : Просвещение, 2018. – 74 с. – ISBN 5-7155-0136-9.

54. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Питер, 2015. – 705 с.: ил. – ISBN 978-5-459-01141-8.
55. Рудакова И. А. Конфликтология для педагогов: учеб. пособие для студентов / И. А. Рудакова, С. В. Жильцова, Е. А. Филипенко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 155 с. – ISBN 5-222-06237-6.
56. Рыбакова Н. Н. Конфликты в образовательной организации (по результатам диагностики конфликтов в МБДОУ) / Н. Н. Рыбакова, О. П. Звягинцева // Молодой ученый. – 2018. – № 13 (199). – С. 260–264. – URL: <https://moluch.ru/archive/199/49037/> (дата обращения: 28.05.2023).
57. Селиванова О. А. Профилактика школьных конфликтов: рабочая книга куратора школьной службы примирения / О. А. Селиванова. – Тюмень : Тюменского государственного университета, 2015. – 215 с. – ISBN 978-5-400-01074-3.
58. Серебрякова К. А. Психологическое консультирование в работе школьного психолога / К. А. Серебрякова. – Москва : Академия, 2010. – 284 с. – ISBN 978-5-7695-6745-2.
59. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург: Речь, 2017. – 349 с.: ил. – ISBN 5-9268-0010-2.
60. Слободяник Н. П. Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении / Н. П. Слободяник. – Москва : Айрис-пресс, 2013. – 256 с. – ISBN 5-8112-0926-6.
61. Смирнова Т. С. Особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте / Т. С. Смирнова, А. А. Ручкина // Молодой ученый. – 2016. – № 4 (108). – С. 706–708. – URL: <https://moluch.ru/archive/108/26212/> (дата обращения: 28.05.2023).
62. Сорокина Е. Г. Конфликтология в социальной работе : учебник для студентов / Е. Г. Сорокина, М. В. Вдовина. – Москва : Дашков и К°, 2014. – 281 с. – ISBN 978-5-7695-4937-3.

63. Сорокина Г. А. Особенности протекания внутриличностных конфликтов старшеклассников / Г. А. Сорокина, М. В. Сафонова // Молодой ученый. – 2016. – № 20 (124). – С. 657–659. – URL: <https://moluch.ru/archive/124/34202/> (дата обращения: 28.05.2023).
64. Спиваковская А. С. Психотерапия : игра, детство, семья / А. С. Спиваковская. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2018. – 464 с.
65. Фельдштейн Д. И. Психологические аспекты изучения современного подростка / Д. И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 2011. – № 4. – С. 84–87.
66. Фефилов А. В. Современные методы исследований в психофизиологии и экспериментальной психологии : учебно-методическое пособие / А. В. Фефилов. – Ижевск : Удмуртский университет, 2018. – 106 с. – ISBN 978-5-4312-0556-9.
67. Фролов С. Ф. Социология: сотрудничество и конфликты / Станислав Фролов. – Москва : Владос, 2017. – 340 с. – ISBN 5-7357-0198-3.
68. Черемисова И. В. Психология подросткового возраста : учебно-методическое пособие / И. В. Черемисова. – Волгоград : ВолГУ, 2017. – 202 с. – ISBN 978-5-9669-1663-3.
69. Чернышев А. С. Практикум по решению конфликтных педагогических ситуаций / А. С. Чернышев. – Москва : Просвещение, 2019. – 356 с. – ISBN 5-93134-032-7.
70. Цветкова А. Л. Особенности поведения подростков, имеющих установки на конфликт : диссертация ... кан. псих. наук: 19.00.07 / Цветкова Анжела Леонидовна. – Москва, 2011. – 228 с.: ил.
71. Эльконин Б. Д. Психология развития с позиции культурно-исторической концепции / Б. Д. Эльконин. – Москва : Authors Club, 2022. – 332 с.: ил. – ISBN 5-88415-003-2.

ПРИЛОЖЕНИЯ 1

Методики диагностики исследования стратегий конфликтного поведения подростков

Методика 1. «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса»
(адаптация Н.В. Гришиной).

Двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии разработанная К. Томасом и Р. Киллменом получила широкое распространение в конфликтологии. В основе этой модели лежат ориентации участников конфликта на свои интересы и интересы противоположной стороны. Оценка интересов в конфликте — это качественная характеристика выбираемого поведения. В модели Томаса—Киллмена она соотносится с количественными параметрами: низким, средним или высоким уровнем направленности на интересы. В любом конфликте каждый участник оценивает и соотносит свои интересы и интересы соперника, задавая себе вопросы: «Что я выиграю...?», «Что я потеряю...?», «Какое значение имеет предмет спора для моего соперника...?» и т. д. На основе такого анализа он сознательно выбирает ту или иную стратегию поведения (уход, принуждение, компромисс; уступка или сотрудничество). Часто бывает так, что отражение этих интересов происходит неосознанно, и тогда поведение в конфликтном взаимодействии насыщено мощным эмоциональным напряжением и носит спонтанный характер.

При анализе конфликтов на основе рассматриваемой модели важно помнить, что уровень направленности на собственные интересы или интересы соперника зависит от трех обстоятельств:

- 1) содержания предмета конфликта;
- 2) ценности межличностных отношений;
- 3) индивидуально-психологических особенностей личности.

Особое место в оценке моделей и стратегий поведения личности в конфликте занимает ценность для нее межличностных отношений с противоборствующей стороной. Если для одного из соперников межличностные отношения с другим (дружба, любовь, товарищество, партнерство и т. д.) не представляют никакой ценности, то и поведение его в конфликте будет отличаться деструктивным содержанием или крайними позициями в стратегии (принуждение, борьба, соперничество). И, наоборот, ценность межличностных отношений для субъекта конфликтного взаимодействия, как правило, является существенной причиной

конструктивного поведения в конфликте или направленностью такого поведения на компромисс, сотрудничество, уход или уступку.

Инструкция: Выберите из пары суждение, которое является наиболее типичным способом поведения для Вас. Время выполнения теста 15-20 минут.

Опросник

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся. Я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.

2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я пытаюсь уладить дело с учетом интереса другого и моих собственных.

3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6. Я пытаюсь избежать неприятностей для себя.

Б. Я стараюсь добиться своего.

7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

Б. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться своего.

8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10. А. Я твердо стремлюсь добиться своего.

Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

12. А. Зачастую, я избегаю занимать позицию, которая может вызывать споры.

Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

13. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я настаиваю, чтобы все было сделано, по-моему.

14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

15. А. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.

16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществе моей позиции.

17. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18. А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

Б. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21. А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

Б. Я всегда склоняюсь к прямому решению проблемы.

22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

Б. Я отстаиваю свои желания.

23. А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

Б. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24. А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. А Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27. А. Зачастую, я избегаю занимать позицию, которая может вызывать споры.

Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

29. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30.А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я всегда занимаю в спорном вопросе такую позицию, чтобы мы совместно с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Количество баллов, набранных по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденций к проявлению определенной стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Тест можно использовать для исследования тенденций в группе.

Таблица 1.1 – Ключ к методике

Номер вопроса	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	2	3	4	5	6
1				А	Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5		Б		Б	
6	Б			А	
7			Б	А	
8	А	Б			

Продолжение таблица 1.1

9	Б			А	
10	А		Б		
11		А			Б
12			Б	А	
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18			Б		А
19		А		Б	
20		А	Б		
21		Б			А
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б	А		
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А

Обработка и интерпретация результатов теста: количество баллов, набранных испытуемым по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас применял двухмерная модель регулирования конфликтов. основополагающими измерениями в ней являются: кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт; и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Пять способов урегулирования конфликтов:

1) Соперничество (конкуренция) или административный тип, как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

2) Приспособление (приспосабливание), означающее, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради интересов другого человека.

3) Компромисс или экономический тип.

4) Избегание или традиционный тип, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

5) Сотрудничество или корпоративный тип, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Он полагал, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигнет успеха. При таких формах поведения как конкуренция, приспособление и компромисс или один участник оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, либо проигрывают оба, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

Другие специалисты убеждены, что оптимальной стратегией в конфликте считается такая, когда применяются все пять тактик поведения, и каждая из них имеет значение в интервале от 5 до 7 баллов. Если ваш результат отличен от оптимального, то одни тактики выражены слабо - имеют значения ниже 5 баллов, другие - сильно - выше 7 баллов.

Формулы, для прогнозирования исхода конфликтной ситуации:

А) Соревнование + Решение проблемы + 1/2 Компромисса

Б) Приспособление + Избегание + 1/2 Компромисса

Методика 2. «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л. Гончарова).

Цель: выявление уровня конфликтности личности.

Инструкция: ответьте на вопросы «да» или «нет».

1. Доставляет ли вам удовольствие доказывать свою точку зрения, спорить?
2. Тяжело ли вам удержаться от реплик в ваш адрес?
3. Прислушиваетесь ли вы к мнению других?
4. Вы болезненно отнеситесь к критике в ваш адрес?
5. Считаете ли вы себя вспыльчивым человеком?
6. Считаете ли вы себя спокойным человеком?
7. Свойственна ли вам агрессия?

8. Можете ли вы применить физическую силу к людям, если они не согласны с вашим мнением?
9. Трудно ли вас вывести из себя?
10. Стараетесь ли вы избегать споров?
11. Считаете ли вы, что компромисс – это лучший способ разрешения спора.
12. Считаете ли вы, что спор – это лучший способ разрешения конфликта.

Обработка и интерпретация результатов.

За ответ «да» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов.

Подсчитывается сумма баллов и определяется уровень конфликтности:

9 – 12 баллов – высокий уровень конфликтности;

5 – 8 баллов – средний уровень конфликтности;

0 – 4 баллов – низкий уровень конфликтности.

Методика 3. Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А.В. Киселева).

У любого человека можно выделить черты характера, предрасполагающие к конфликтам в межличностном общении. У одних они ярко выражены, у других слабее. О том, что Вы сами в соответствующих условиях можете содействовать возникновению конфликта, необходимо знать. Это поможет Вам правильно определить поведение и скорректировать его. Из предлагаемых ответов на вопросы выберите подходящий вариант.

1. Как Вы реагируете на критику?

- а) как правило, критика меня глубоко уязвляет
- б) критику обычно принимаю глубоко к сердцу
- в) пытаюсь учесть, если критика справедлива
- г) на критику обычно не обращаю внимания

2. Верите ли Вы людям?

- а) придерживаюсь мнения, что лучше никому не верить
- б) людям почти не верю, я в них обманулся
- в) я верю людям, когда нет особых оснований для недоверия
- г) обычно я доверяю всем людям без разбора.

3. Вы умеете бороться за свою точку зрения?

- а) я всегда упорно отстаиваю свои взгляды
- б) отстаиваю свои взгляды лишь тогда, когда полностью убежден, что прав
- в) скорее уступлю, чем буду энергично отстаивать свои взгляды
- г) предпочитаю отказаться от своих взглядов, чем из-за них конфликтовать

4. Вы предпочитаете руководить или подчиняться?

- а) в любом деле люблю руководить сам
- б) люблю, как руководить, так и быть руководимым
- в) охотно работаю под чьим-либо руководством
- г) как правило, предпочитаю работать под чьим-нибудь руководством, и ответственность передаю ему

5. Если Вас кто-то обидел...

- а) стараюсь отплатить тем же
- б) боюсь мстить из-за дальнейшие последствия
- в) считаю мечь лишним, ненужным усилием
- г) если меня кто-то обидел, обиду быстро забываю

6. Вас попытались обойти в очереди...

- а) способен вышвырнуть вон такого человека
- б) ругаюсь, но если только ругаются другие
- в) молчу, хотя возмущен;
- г) предпочитаю отступить, в ссору не вникаю

7. Просто ли Вас выбить из колеи?

- а) я легко расстраиваюсь по самым незначительным поводам
- б) я расстраиваюсь, когда на то есть серьезные причины
- в) расстраиваюсь редко и только по серьезным причинам
- г) меня мало что расстраивает

8. Вы «лед» или «пламя»?

- а) я горяч и вспыльчив
- б) не очень вспыльчив
- в) скорее спокоен, чем вспыльчив
- г) я вполне спокойный человек

9. Легко ли Вам говорить правду?

- а) я всегда говорю то, что думаю, прямо в глаза
- б) бывает, что я могу сказать все, что думаю
- в) говорю обдуманно лишь после размышления
- г) я не раз взвешу свои слова, прежде чем что-нибудь сказать

В зависимости от варианта ответа поставьте: за (а) – 1 балл, за (б) – 2 балла, за (в) – 3 балла, за (г) – 4 балла. Суммируйте результаты.

От 9 до 19 баллов. Вы человек тяжелый в общении, подчас идете на конфликт не ради дела, а из-за принципа. Возможно, Вы, не признаваясь самому себе, испытываете удовлетворение, давая волю своим эмоциям и наблюдая, как разгораются страсти

вокруг Вас. Иногда о Вас люди говорят: «Борец за правду», «Смелый, не боишься критиковать недостатки». Но прислушайтесь к мнению других: «Побереги свои нервы и нервы окружающих», «Твою бы энергию да в мирных целях». Признайтесь себе честно, так ли велика полезная отдача от Вашей борьбы за справедливость?

От 20 до 25 баллов. Эта сумма позволяет считать Вас человеком уживчивым, общительным, покладистым, способным противостоять обострениям отношений в группе, коллективе.

От 26 до 30 баллов. Вы едва ли являетесь источником конфликта. Однако общение с Вами немногим доставляет удовольствие, поскольку не интересен тот человек, который всегда и во всем со всеми соглашается. К тому же пассивность, стремление уйти в сторону невольно делает Вас косвенным виновником конфликтных ситуаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования стратегий конфликтного поведения подростков

Таблица 2.1 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н.В.Гришиной)

№ п/п	ФИО	Стратегии поведения в конфликтных ситуациях					Преобладающая стратегия
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	А.Д.	2	3	7	10	8	избегание
2.	А.К.	11	5	6	4	4	соперничество
3.	А.Б.	2	5	10	5	8	компромисс
4.	Б. М.	12	6	8	2	2	соперничество
5.	Б. А.	2	4	5	12	5	избегание
6.	В.П.	2	5	5	10	8	избегание
7.	Г.А.	2	4	4	12	7	избегание
8.	Д.Г.	5	7	9	4	5	компромисс
9.	Д.М.	12	4	5	2	5	соперничество
10.	К.М.	12	7	6	2	2	соперничество
11.	Л.А.	12	6	8	2	2	соперничество
12.	М.К.	2	4	5	12	5	избегание
13.	Н.М.	2	12	10	4	2	сотрудничество
14.	П. О.	3	6	11	5	5	компромисс
15.	П. Н.	2	4	6	12	6	избегание
16.	С.Ф.	6	4	5	4	11	приспособление
17.	С.А.	4	4	2	12	6	избегание
18.	С.И.	3	6	11	5	5	компромисс
19.	Т.К.	2	4	6	12	6	избегание
20.	Э.С.	3	5	2	6	14	приспособление
21.	Э.Х	5	4	10	6	5	компромисс

Продолжение таблицы 2.1

22.	Э.Ш.	2	7	6	11	4	избегание
Итого		Предпочитают стратегию избегания – 9 человек (41%) Предпочитают стратегию соперничества – 5 человека (23%) Предпочитают стратегию компромисса – 5 человека (23%) Предпочитают стратегию сотрудничества – 1 человек (4%) Предпочитают стратегию приспособления – 2 человека (9%)					

Таблица 2.2 – Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам нами было проведено исследование по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева)

№ п/п	ФИ ребенка	Балл	Уровень конфликтности
1	2	3	4
1.	А.Д.	5	Средний уровень
2.	А.К.	0	Низкий уровень
3.	А.Б.	5	Средний уровень
4.	Б. М.	2	Низкий уровень
5.	Б. А.	6	Средний уровень
6.	В.П.	9	Высокий уровень
7.	Г.А.	3	Низкий уровень
8.	Д.Г.	10	Высокий уровень
9.	Д.М.	5	Средний уровень
10.	К.М.	4	Низкий уровень
11.	Л.А.	9	Высокий уровень
12.	М.К.	6	Средний уровень
13.	Н.М.	3	Низкий уровень
14.	П. О.	7	Средний уровень
15.	П. Н.	2	Низкий уровень
16.	С.Ф.	12	Высокий уровень
17.	С.А.	10	Высокий уровень
18.	С.И.	11	Высокий уровень
19.	Т.К.	5	Средний уровень
20.	Э.С.	12	Высокий уровень

Продолжение таблицы 2.2

21.	Э.Х	10	Высокий уровень
22.	Э.Ш.	5	Средний уровень
Итого:		Низкий уровень – 6 (28%) человек Средний уровень – 8 (36%) человек Высокий уровень – 8 (36%) человек	

Таблица 2.3 – Результаты исследования уровня конфликтности подростков по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова)

№ п/п	ФИ ребенка	Балл	Уровень конфликтности
1	2	3	4
1.	А.Д.	20	Средний уровень
2.	А.К.	26	Низкий уровень
3.	А.Б.	21	Средний уровень
4.	Б. М.	27	Низкий уровень
5.	Б. А.	25	Средний уровень
6.	В.П.	9	Высокий уровень
7.	Г.А.	29	Низкий уровень
8.	Д.Г.	10	Высокий уровень
9.	Д.М.	21	Средний уровень
10.	К.М.	30	Низкий уровень
11.	Л.А.	9	Высокий уровень
12.	М.К.	20	Средний уровень
13.	Н.М.	29	Низкий уровень
14.	П. О.	22	Средний уровень
15.	П. Н.	26	Низкий уровень
16.	С.Ф.	12	Высокий уровень
17.	С.А.	15	Высокий уровень
18.	С.И.	11	Высокий уровень
19.	Т.К.	23	Средний уровень
20.	Э.С.	12	Высокий уровень
21.	Э.Х	13	Высокий уровень
22.	Э.Ш.	25	Средний уровень

Продолжение таблицы 2.3

Итого:	Низкий уровень – 6 (28%) человек Средний уровень – 8 (36%) человек Высокий уровень – 8 (36%) человек
--------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Психолого-педагогическая программа по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков

Пояснительная записка.

История человечества с древних времен до настоящего времени показала, что конфликты существовали всегда, и будут существовать столько, сколько существует взаимодействие людей.

Каждый период жизни влечёт за собой различные проблемы и трудности, связанные с развитием, которые требуют новых умений и ответов.

В процессе взросления ребёнка принимают участие родители, учителя, сверстники, и, наконец, само общество, они все взаимодействуют с ним, в ходе которого могут возникать конфликтные ситуации.

Программа поможет подросткам сформировать понятие о конфликте, как вести себя в конфликтных ситуациях, какие предпринимать действия, следить и управлять своими поступками.

Цель программы: коррекция стратегий конфликтного поведения подростков.

Задачи программы:

1. Обучение методам нахождения решения в конфликтных ситуациях.
2. Коррекция поведения подростков в сторону снижения конфликтности.
3. Развитие умения устанавливать и поддерживать дружеские отношения.
4. Обучение подростков пониманию чувств и позиции других людей, а также направлять их активность в позитивное русло.
5. Развитие способности адекватного реагирования на конфликтные различные ситуации, развитие умения предупреждать конфликты у подростков.
6. Развить способности адекватного реагирования на различные конфликтные ситуации у подростков.

Сроки реализации программы – в течение месяца с детьми проводится 10 занятий, 3 раза в неделю – по 60 минут.

Ожидаемые результаты реализации программы:

1. Понимание того, что может послужить причиной конфликта.
2. Умение выбирать способ поведения в конфликтной ситуации.
3. Формирование навыков управления эмоциями в ситуации общения с собеседником.

4. Освоение техник конструктивного решения в межличностных конфликтах.

Тематический план занятий.

ЗАНЯТИЕ 1

Цель: знакомство с группой, формирование доверительной атмосферы; снятие излишнего эмоционального напряжения в группе, создание благоприятных условий для работы группы, выработка совместных норм и принципов работы для данной группы.

Ход занятия:

1. Приветствие.

Инструкция: Нам предстоит большая совместная работа, а потому нужно познакомиться и запомнить имена друг друга. На наших занятиях нам предоставляется прекрасная возможность, обычно недоступная в реальной жизни, – выбрать себе имя. Ведь часто бывает: кому-то не очень нравится имя, данное ему родителями; кого-то не устраивает форма обращения, привычная для окружающих, – скажем, все вокруг зовут девушку Ленка, а ей хочется, чтобы к ней обращались «Леночка» или «Ленуля» или особенно необычно и ласково, как обращалась мама в детстве. Некоторым по душе, если их называют по отчеству, без имени – Петрович, Михалыч. А кто-то втайне мечтает о красивом имени, которое носит его кумир. Есть люди, которые имели в детстве забавную кличку и были бы не против, чтобы и сейчас в неформальной обстановке к ним обращались именно так. У вас есть тридцать секунд для того, чтобы подумать и выбрать для себя игровое имя, и написать его на бейдже. Все остальные члены группы (и ведущие тоже) в течение всего занятия будут обращаться к вам только по этому имени.

2. Знакомство с основными принципами работы группы

Правила нашей группы

Инструкция: В каждой группе могут быть свои правила, но те, которые приведены ниже, можно считать основными, наиболее типичными.

Сейчас мы обсудим главные из них, а затем приступим к выработке условий работы именно нашей группы:

Общение по принципу «здесь и теперь». Многие люди стремятся не говорить о том, что они чувствуют, что думают, так как боятся показаться смешными. Для них характерно стремление уйти в область общих рассуждений, заняться обсуждением событий, случившихся с другими людьми. Срабатывает механизм психологической защиты. Но основная задача нашей работы – превратить группу в своеобразное объемное зеркало, в котором каждый смог бы увидеть себя во время самых

разнообразных проявлений характера, поведения, умения быть самокритичным и правильно реагировать на критику, лучше узнать себя и свои личностные особенности. Поэтому во время занятий все говорят только о том, что волнует их именно сейчас, и обсуждают то, что происходит с ними в группе.

Персонификация высказываний. Для более откровенного общения во время занятий мы отказываемся от безличной речи, помогающей скрывать собственную позицию и тем самым уходить от ответственности за свои слова. Поэтому мы заменяем высказывание типа: «Большинство людей считают, что ...» – на такое: «Я считаю, что ...»; «Некоторые из нас думают ...» – на «Я думаю ...» и т.п. Отказываемся мы и от безадресных суждений о других. Заменяем фразу типа: "Многие меня не поняли" – на конкретную реплику: «Оля и Соня не поняли меня».

Искренность в общении. Во время работы мы говорим только то, что чувствуем и думаем по поводу происходящего, т.е. только правду. Если нет желания высказаться искренне и откровенно, лучше промолчать. Это правило означает открытое выражение своих чувств по отношению к действиям других участников и к самому себе.

Конфиденциальность всего происходящего в группе. Все, что происходит во время занятий, ни под каким предлогом не разглашается. Мы уверены в том, что никто не расскажет о переживаниях человека, о том, чем он поделился. Это помогает нам быть искренними, способствует самораскрытию. Мы доверяем друг другу и группе в целом.

Недопустимость непосредственных оценок человека. При обсуждении происходящего мы оцениваем не участника, а только его действия и поведение. Мы не используем высказывания типа: «Ты мне не нравишься», а говорим: «Мне не нравится твоя манера общения». Мы никогда не скажем: «Ты плохой человек», а просто подчеркнем: «Ты совершил плохой поступок».

Активное участие в происходящем. Это норма поведения, в соответствии с которой в любую минуту мы реально включены в работу. Активно смотрим, слушаем, чувствуем себя, партнера и коллектив в целом. Не замыкаемся, даже если услышали в свой адрес что-то не очень приятное. Не думаем только о собственном «Я», получив много положительных эмоций. Мы все время в группе, внимательны к другим, нам интересны окружающие.

Уважение говорящего. Когда высказывается кто-то из товарищей, мы его внимательно слушаем, давая возможность сказать то, что он хочет. Помогаем ему, всем своим видом показывая, что слушаем его, рады за него, интересуемся его мнением,

внутренним миром. Не перебиваем и молчим до тех пор, пока он не закончит говорить. И лишь после этого задаем свои вопросы, благодарим или спорим с ним.

3. Упражнение «Мои соседи»

Цель упражнения: помочь участникам ближе узнать друг друга.

Инструкция: Стоящий в центре круга (для начала им буду я) предлагает поменяться местами (пересесть) всем тем, кто обладает общим признаком. Например, я скажу: «Пересядьте все те, кто родился весной» – и все, кто родился весной, должны поменяться местами. При этом тот, кто стоит в центре круга, должен постараться успеть занять одно из освободившихся мест, а кто останется в центре без места, продолжает игру. После выполнения упражнения можно спросить у участников:

- Как вы себя чувствуете?
- Как ваше настроение?
- Не правда ли, общего в нас больше, чем различий?

4. Упражнение «Пожелания»

Инструкция: Группа высказывает пожелания друг другу на день. Оно должно быть коротким, желательно в одно слово. Вы бросаете мяч тому, кому адресуете пожелание и одновременно говорите его. Тот, кому бросили мяч, в свою очередь бросает его следующему, высказывая ему пожелания на сегодняшний день. Будем внимательно следить за тем, чтобы мяч побывал у всех, и постараемся никого не пропустить.

5. Проведение методик:

- «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной);
- «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л.Гончарова);
- тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева).

6. Упражнение «Спутанные цепочки»

Участники встают в круг, закрывают глаза и протягивают перед собой правую руку. Столкнувшись, руки сцепляются. Затем участники вытягивают левые руки и снова ищут себе партнера. Ведущий следит за тем, чтобы каждый держал руки двух людей. Участники открывают глаза. Они должны распутаться, не разжимая рук (разрешается только изменение положения кистей, чтобы не происходило вывихов рук). В результате либо образуется круг, либо несколько сцепленных колечек из людей, либо несколько независимых кругов или пар.

7. Упражнение «Пожелания» (создание групповой атмосферы)

Все участники сидят в кругу. Каждый по кругу высказывает пожелание сидящим игрокам. Можно одному из игроков, если есть желание. Ведущий тренинг высказывает своё пожелание в конце круга.

8. Подведение итогов занятия, проведение анкетирования

Текст анкеты может быть таким:

Имя _____

Дата занятия _____

1. Сегодняшнее общение произвело на меня: большое впечатление 5 4 3 2 1
никакого впечатления

2. Я чувствовал (а) себя: свободно 5 4 3 2 1 скованно

3. Самое большое влияние на ход занятий, на мой взгляд, оказали (называются какие-либо упражнения, другие моменты работы):

а) _____

б) _____

в) _____

4. Лично мне мешало поведение:

а) _____

б) _____

в) _____

5. На следующем занятии я хотел (а) бы:

а) _____

б) _____

в) _____

Заполненные анкеты сдаются руководителю группы

ЗАНЯТИЕ 2

Цель: определить понятие «конфликт»

Ход занятия:

1. Приветствие

Упражнение «Я хочу тебе подарить» (развитие психологического климата)

Ведущий начинает упражнение, обращаясь к сидящему справа от него участника, с фразой «Я хочу тебе подарить...» и говорит то, что хочет он подарить этому человеку.

Люди часто представляют конфликт как борьбу между двумя сторонами, сражающимися за победу. Никто не может избежать конфликтов – они занимают

важное место в нашей жизни. Однако гораздо эффективней воспринимать конфликт, как проблему, в решении которой принимают участие обе стороны. Конфликт может быть использован для открытия альтернативных возможностей и поиска перспектив для взаимного роста.

Существует три основных навыка решения конфликтов и построения мирных взаимоотношений: ободрение, общение и сотрудничество. Ободрение означает уважение лучших качеств партнера по конфликту. Общение включает в себя умение слушать партнера так, чтобы это помогло понять, из-за чего возник конфликт, что для него наиболее важно, и что он намерен сделать, чтобы разрешить конфликт, и умение дать такую же информацию с вашей точки зрения, при этом, воздерживаясь от использования слов, способных вызвать гнев и недоверие. Сотрудничество строится на предоставлении другому слова, признании способностей другого, сведение идей воедино, без доминирования кого-либо, поиске консенсуса, взаимной поддержке и взаимопомощи.

2. Упражнение «Что такое конфликт»

Участникам предлагается написать на небольших листах определения конфликта («Конфликт – это...»). После этого в импровизированную «корзину конфликтов» (коробка, мешок, шапка, сумка) складываются листки с ответами и перемешиваются. Ведущий подходит по очереди к каждому участнику, предлагая взять один из листков и прочесть написанное. Таким образом, можно выйти на определение конфликта.

3. Работа в микрогруппах

Для формирования микрогрупп по 5 – 6 человек предлагается следующий игровой вариант. Заранее заготавливаются цветные жетоны, (количество жетонов определяется количеством игроков, количество цветов жетонов – количеством микрогрупп).

Участникам предоставляется возможность выбрать жетон любого цвета. Тем самым в соответствии с выбранным жетоном формируются микрогруппы участников с жетонами одинакового цвета. Например, микрогруппа участников с красными жетонами, микрогруппа участников с желтыми жетонами и т. д.

Задача участников на этом этапе – определить в своих микрогруппах причины возникновения конфликтов. После работы в микрогруппах участники объединяются для обсуждения наработок. Высказанные мысли с некоторой редакцией записываются на лист ватмана.

В процессе обсуждения необходимо прийти к идее трех составляющих, которые приводят к конфликту: неумение общаться, неумение сотрудничать и отсутствие позитивного утверждения личности другого. Эту идею лучше довести до участников через образ айсберга, малая, видимая часть которого – конфликт – над водой, а три составляющие – под водой. Таким образом, просматриваются пути урегулирования конфликта: умение общаться, сотрудничать и уважать, позитивно утверждать личность другого. Эта идея также представлена в виде айсберга

4. Упражнение «Правда или вымысел» (умение выслушать и понять)

Игра усиливает групповую сплоченность и создает атмосферу открытости. Члены группы садятся по кругу; у каждого должны быть наготове бумага и карандаш. Предложите участникам написать три предложения, относящиеся лично к ним. Из этих трех фраз две должны быть правдивыми, а одна – нет.

Один за другим каждый участник зачитывает свои фразы, все остальные пытаются понять, что из сказанного соответствует действительности, а что – нет. При этом все мнения должны обосновываться.

Посоветуйте авторам фраз не спешить со своими комментариями и внимательно выслушать догадки разных игроков. Ведь это прекрасная возможность понять, как человек воспринимается со стороны.

5. Упражнение «Мнение обо мне»

Каждый участник сможет услышать мнение других о себе. Это «социальное эхо» помогает сориентироваться в группе.

Оборудование: бумага и карандаши по числу участников.

1. Каждый участник пишет свое имя сверху на листе бумаги. Затем листы складываются вместе в стопку, перемешиваются и раздаются членам группы.

2. Все пишут короткие комментарии под именем на том листе, который им достался. Это может быть комплимент, вопрос или же личное мнение о данном человеке.

3. Все листы снова складываются в стопку, перемешиваются и заново раздаются участникам, которые опять пишут свои комментарии.

4. Те же действия повторяют еще раз.

5. Теперь на каждом листе написано по три комментария. Ведущий собирает все листы и по одному зачитывает их вслух. После каждого прочтения упомянутый участник может высказать свое мнение по следующим вопросам:

Удивил ли меня чей-либо отзыв?

Считаю ли я данные высказывания в мой адрес корректными?

Хочу ли я ответить на заданный вопрос?

Как я обычно чувствую себя, попадая в новый коллектив?

Как я хочу выглядеть в группе?

Моя восприимчивость - это, скорее, достоинство или недостаток?

6. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 3

Цель: знакомство с видами общения, проверка группы на конфликтность

Ход занятия:

1. Приветствие

2. Упражнение «Метафоры чувств»

Участникам группы предлагается описать себя в качестве растения. Опишите, где оно растет, какая обстановка вокруг, какая почва, какой вид, есть ли цветки, как взаимодействует с солнцем, со стихиями.

3. Краткий обзор по видам общения

Виды общения

В зависимости от содержания, целей и средств общение можно поделить на несколько видов.

1. По содержанию оно может быть:

Материальное (обмен предметами и продуктами деятельности).

Когнитивное (обмен знаниями).

Кондиционное (обмен психическими или физиологическими состояниями).

Мотивационное (обмен побуждениями, целями, интересами, мотивами, потребностями).

Деятельностное (обмен действиями, операциями, умениями, навыками).

По целям общение делится на:

Биологическое (необходимое для поддержания, сохранения и развития организма).

Социальное (преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста индивида).

По средствам общение может быть:

Непосредственное (Осуществляемое с помощью естественных органов, данных живому существу – руки, голова, туловище, голосовые связки и т.д.).

Опосредованное (связанное с использованием специальных средств и орудий).

Прямое (предполагает личные контакты и непосредственное восприятие друг другом общающихся людей в самом акте общения).

Косвенное (осуществляется через посредников, которыми могут выступать другие люди).

Общение как взаимодействие предполагает, что люди устанавливают контакт друг с другом, обмениваются определенной информацией для того, чтобы строить совместную деятельность, сотрудничество. Чтобы общение как взаимодействие происходило беспроблемно, оно должно состоять из следующих этапов:

Установка контакта (знакомство). Предполагает понимание другого человека, представление себя другому человеку.

Ориентировка в ситуации общения, осмысление происходящего, выдержка паузы.

Обсуждение интересующей проблемы.

Решение проблемы.

Завершение контакта (выход из него).

4. Упражнение «Варианты общения»

Участники разбиваются на пары.

«Синхронный разговор». Оба участника в паре говорят одновременно в течение 10 секунд. Можно предложить тему разговора. Например,

«Книга, которую я прочел недавно». По сигналу разговор прекращается.

«Игнорирование». В течение 30 секунд один участник из пары высказывается, а другой в это время полностью его игнорирует. Затем они меняются ролями.

«Спина к спине». Во время упражнения участники сидят друг к другу спиной. В течение 30 секунд один участник высказывается, а другой в это время слушает его. Затем они меняются ролями.

«Активное слушание». В течение одной минуты один участник говорит, а другой внимательно слушает его, всем своим видом показывая заинтересованность в общении с ним. Затем они меняются ролями.

Обсуждение:

Как вы себя ощущали во время проведения первых трех упражнений?

Не казалось ли вам, что вы слушаете с усилием, что это не так просто?

Что мешало вам чувствовать себя комфортно?

Как вы себя ощущали во время последнего упражнения?

Что помогает вам в общении?

5. Упражнение «Шалаш»

Первые два участника становятся вплотную спиной друг к другу. Затем каждый из них делает шаг (два) вперед для того, чтобы установить равновесие и позу, удобную для двоих участников. Таким образом, они должны представить из себя основу «шалаша». По очереди к «шалашу» подходят и «пристраиваются» новые участники, находя для себя удобную позу и не нарушая комфорта других.

Примечание. Если участников более 12 человек, то лучше сформировать две (или более) команды.

Обсуждение: Как вы себя ощущали во время «постройки шалаша»?

Что необходимо было сделать для того, чтобы каждый ощущал себя комфортно?

6. Упражнение «Акулы»

Материалы: два листа бумаги.

Участники делятся на две команды. Всем предлагается вообразить себя в ситуации, когда корабль, на котором они плыли, потерпел крушение, и все находятся в открытом океане. Но в океане есть один островок, на котором можно спастись от акул (Каждая команда имеет свой «островок» – лист бумаги, на котором в начале игры могут поместиться все участники команды). Капитан (ведущий), увидев «акулу», должен крикнуть «Акула!» Задача участников – быстро попасть на свой островок

После этого игра продолжается – люди покидают остров до следующей опасности. В это время ведущий уменьшает лист бумаги наполовину.

По второй команде «Акула!» задача игроков – быстро попасть на остров и при этом «сохранить» наибольшее количество людей. Тот, кто не смог оказаться на «острове», выходит из игры. Игра продолжается: «остров» покидается до следующей команды. В это время лист бумаги уменьшается еще наполовину. По команде «Акула!» задача игроков остается той же.

По окончании игры результаты сравниваются: в какой команде осталось больше участников и почему.

7. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 4

Цель: выработка умения делать комплименты, умения слушать, снижение накала в конфликтной ситуации, с помощью «я-высказываний»

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Упражнение «Похвали себя»

Участникам предлагается подумать и рассказать о тех свойствах, качествах, которые им нравятся в себе или отличают от других. Это могут быть любые особенности характера и личности. Напомним, что овладение этими качествами делает нас уникальными.

3. Упражнение «Комплимент»

Разбиться на пары. Каждому участнику предлагается сосредоточить свое внимание на достоинствах партнера и сказать ему комплимент, который бы звучал искренне и сердечно.

4. Упражнение «Ливень»

Один из участников исполняет роль «дирижера» ливня и становится в центре круга. Как в оркестре, дирижер вовлекает каждого в исполнение симфонии дождя по очереди. Став лицом к одному из участников, «дирижер» начинает быстро тереть одну ладонь о другую. Этот участник подхватывает движение, и по мере того, как «дирижер» поворачивается на месте, к действию подключаются все. Затем, дойдя до первого участника, он (она) начинает щелкать пальцами, и действие постепенно подхватывается всем кругом по мере того, как «дирижер» поворачивается. Следующий этап – это хлопки по бедрам, участники стучат ногами – крещендо ливню. Постепенно, как при настоящей грозе, громкость уменьшается, дирижер проходит все стадии в обратном порядке до тех пор, пока последний из исполнителей не перестает тереть ладони.

5. Упражнение «Я-высказывание»

Разыгрывается сценка на проблемную тему (например: друг опоздал на встречу и после предъявленных претензий не извинился, а стал нападать сам). Затем тренер объясняет, что для снижения накала конфликтной ситуации очень эффективно использование в общении «я-высказываний» – это способ сообщения собеседнику о своих нуждах, чувствах без осуждения или оскорбления.

Принципы, на которых строятся «я-высказывания»:

безоценочное описание действий, что совершил этот человек (не стоит: «ты пришел поздно», желательно: «ты пришел в 12 ночи»);

ваши ожидания (не стоит: «ты не вывел собаку», желательно: «я надеялся, что ты выведешь собаку»);

описание своих чувств (не стоит: «ты меня раздражаешь, когда делаешь это», желательно: «когда ты делаешь это, я испытываю раздражение»);

описание желаемого поведения (не стоит: «ты никогда не звонишь», желательно: «мне хотелось бы, чтобы ты звонил, когда задерживаешься»).

Обсуждение: Почему, по вашему мнению, исполнители роли так поступили? Что помешало им спокойно воспринимать информацию?

6. Упражнение «ДА» ЗНАЧИТ «НЕТ»

Упражнение проводится в общем кругу.

Нередко люди при общении друг с другом не умеют соблюдать правила конструктивного ведения разговора.

Цель этого упражнения - научить говорить «нет» или выражать свою точку зрения, свое мнение в приемлемой форме, без обид и злобы.

Такое упражнение можно проводить с учащимися средней школы, старшеклассниками, студентами, специалистами коммуникативных профессий.

По просьбе ведущего каждый пишет на листочке (или просто придумывает) спорное утверждение. Например: «Все дети – невыносимы», «Пожилые люди - мудрые и спокойные», «Все учителя ценят и уважают своих учеников», «Родители никогда не понимают своих детей».

После этого по мере готовности участник произносит (зачитывает) свою фразу. Остальные дают ответ в следующей форме. Сначала нужно обязательно согласиться с тем, что было сказано. После этого – продолжить разговор, выражая свое согласие или несогласие с тем, что было сказано.

Примеры первой фразы: «Да, однако...», «Да, и все же...», «Да, и если...».

При выполнении этого упражнения участники имеют возможность потренироваться в умении конструктивно вести диалог. Такое умение бывает очень полезно при общении с людьми, находящимися в состоянии гнева, агрессии, раздражения, обиды.

7. Упражнение «Нахал» (способы отработки поведения)

Цель игры - совершенствовать умение выстраивать своё речевое поведение в экстремальной ситуации.

Ход игры. Бывает же так: вы стоите в очереди и вдруг перед вами кто-то «влезает». Ситуация очень жизненная, а ведь частенько и слов не находится, чтобы выразить своё возмущение и негодование. Да и не всяким, словом легко отбить охоту на будущее такому нахалу. А, тем не менее, как же быть? Ведь не мириться же с тем, что такие случаи должны быть неизбежны. Давайте попробуем разобрать такую ситуацию. Разбейтесь на пары. В каждой паре сидящий слева - добросовестно стоит в очереди. Нахал заходит справа. Отреагируйте экспромтом на его появление, да так, чтобы было неповадно. Затем каждая пара меняется ролями, и игра продолжается. В конце игры группа обсуждает, какой ответ был самым удачным.

8. Упражнение «Неожиданный звонок»

Чувства и состояния мотивируют наше поведение. Но, если поведение можно наблюдать и контролировать, с чувствами это сделать сложнее.

Две или несколько фундаментальных эмоций, часто возникающие у человека, могут формировать эмоциональные черты личности:

тревожность;

депрессия;

любовь;

враждебность.

По нашим поведенческим реакциям и мыслям можно с большой долей вероятности судить о наличии эмоциональной черты личности или о ситуативном состоянии, которое оказывает влияние на жизнь.

Цель: способствовать выявлению эмоциональных черт личности через поведенческие реакции и спонтанно возникающие мысли.

Организация: Можно во время визуализации включить тихую, спокойную музыку.

Предложить участникам сесть поудобнее, расслабиться и закрыть глаза. «...Представь себе, что ты находишься дома в одиночестве. Тебе хорошо и комфортно. Ты занимаешься любимым делом или просто отдыхаешь. За окном идет дождь, ветер стучится в стекло, а дома уютно и тепло... Неожиданно раздается телефонный звонок! Какая мысль возникла в твоей голове? Чей голос ты ожидаешь услышать в трубке? Какую новость он тебе сообщит? Что тебе хочется сделать в этот момент?..»

Предложить участникам открыть глаза и записать ответы на вопросы, которые только что прозвучали.

Попросить 3 – 4 человек рассказать о своих мыслях и чувствах. Дать информацию о эмоциональных чертах личности и их видах:

Тревожность. Человек, с преобладанием этой черты скорее всего испугается неожиданного звонка и решит, что ему хотят сообщить неприятную новость или вообще сказать о трагедии.

Депрессия. Мысли этого человека будут тоже не радужные, но основным чувством будет печаль и тоска.

Любовь. Спектр чувств - радость, нежность, предвкушение удовольствия. Ожидание, что звонит кто-то родной, близкий, любимый.

Враждебность. Звонок, скорее всего, вызовет раздражение, человек настроится на то, чтобы скорее отделаться от звонящего, или будет готов к словесной потасовке.

Вопросы к участникам:

Ваша реакция на звонок и какое отношение это имеет к вашей личности?

Как часто вы испытываете подобные чувства ?

Является ли это состояние проблемой?

С чем оно связано?

Важно дать понять участникам, что их выводы о себе не оцениваются и не осуждаются. Впрочем, это важно не только в этом упражнении.

9. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 5

Цель: выработка умения правильно отказать, не вызывая конфликта; выработка умения переживать мелкие проблемы.

Ход занятия:

1. Приветствие

2. Упражнение «Сказка»

Предлагаем вам призадуматься о своей жизни и сочинить каждому небольшую сказку, в которой бы емко и образно отобразилось самое яркое и важное из неё. Попробуем понять себя и друг друга в сказочном контексте. Вы можете использовать для этого известные литературные персонажи, а можете придумывать свои, никому ранее не известные. На обдумывание сюжета дается 5 минут. Затем участники делятся на пары или на малые группы и один из партнеров начинает рассказывать свою сказку, но заключительную часть, на чем дело кончилось, опускает. Задача другого: придумать продолжение сказки, а потом сравнить результаты с концовкой партнера. Обменяться своими впечатлениями с партнером. Поменяться ролями, а затем и парами.

3. Упражнение «Искусство достойного отказа»

У участников спрашивают, часто ли и при каких обстоятельствах в повседневной жизни им приходится говорить «нет» и всегда ли это легко. При каких обстоятельствах, в каком окружении это сделать труднее? Затем на темы, предложенные самими участниками (ситуации отказа, которые вызывают трудности) разыгрываются сценки.

Обсуждение: Совместно с группой вырабатываются приемлемые правила достойного отказа:

твердо, но доброжелательно и спокойно говорить "нет", не вступая в препирательства, споры;

соглашаться с доводами, но при этом стоять на своем;

мягко прекратить разговор;
привести собеседнику свои аргументы;
предложить компромисс.

4. Упражнение «Смена акцентов»

Участников просят вспомнить не очень тяжелый конфликт или мелкую проблему и написать на листочке в одном предложении. Затем вместо согласных, используемых в этом предложении, вставить букву «Х» и, начисто переписать предложение. Читать полученный результат по кругу, не называя своей проблемы: (например: хохеха....)

Обсуждение: Что изменилось? Разрешился ли конфликт?

5. Упражнение «Случай в лифте»

Это упражнение прекрасно подойдет для иллюстрации того, как проявляются наши чувства. В силу убеждений и воспитания, направленного на подавление чувств, люди либо не проявляют чувства, либо испытывают угрызения совести по поводу того, что "не сдержались". В игре они смогут выразить то, что запрещается и это станет поводом для дальнейшего разговора о роли чувств в жизни. Кроме того, известно, что нельзя сыграть то, чего в тебе нет.

Цель: Исследовать поведенческие проявления различных чувств и состояний.

Организация: Восемь человек занимают центр комнаты. Вокруг них выставляются стулья, спинками внутрь – это имитирует лифт. Остальные участники становятся наблюдателями.

Предложите желающим выйти в центр (8 человек). Остальным участникам объясните, что они становятся наблюдателями.

Участникам объясняют сюжет игры: «Вы все - жильцы одного дома. И вот однажды, утром отправляясь на работу, вы застаете в лифте. При этом у вас возникают разные чувства. Какие именно - вы узнаете, когда вытащите карточку».

Карточки с перечисленными на них названиями чувств и состояний.

Варианты карточек:

радость, восторг, удовольствие.....
интерес, волнение, возбуждение.....
горе, страдание, печаль, депрессия.....
злость, раздражение, негодование, возмущение.....
страх, тревога опасение.....
презрение, высокомерие, пренебрежение.....
стыд, самоуничижение, неловкость.....

удивление, изумление.....

Ваше поведение должно быть продиктовано тем состоянием, которое написано на карточке. Называть, словом его нельзя.

Участники разыгрывают ситуацию в течение 10-15 минут.

Наблюдатели высказывают свои предположения, какие чувства кто демонстрировал

Вопросы к участникам:

Как удалось передать состояние?

Как в жизни я проявляю это чувство?

Как часто я испытываю это чувство, и в каких ситуациях?

6. Упражнение «Конфликт в транспорте»

Цель: приобрести опыт умения договариваться в условиях столкновения интересов.

В комнате ставят стулья: два – рядом (имитируя парные сиденья в автобусе), один – впереди. Участников игры трое (два плюс один). Двое получают инструкцию втайне от третьего, третий – втайне от двоих. Задача двоих: «войти в автобус» и сесть рядом, чтобы поговорить на важную для обоих тему. Задача третьего участника: занять одно из спаренных мест, например, «у окна» и уступить место только в том случае, если действительно возникнет такое желание.

Обсуждение: участники игры отвечают на вопросы:

Почему «третий» все-таки уступил (или, напротив, не уступил) свое место?

Были ли моменты, когда «третьему» хотелось освободить это место?

Какие чувства испытывали играющие?

Чей способ решения проблемы самый успешный?

Что именно было причиной успеха (или, напротив, неудачи)?

7. Упражнение «Дружеская ладошка»

На листе бумаги каждый обрисовывает свою ладонь, внизу подписывает своё имя. Участники оставляют листочки на стульях, сами встают и, двигаясь от листочка к листочку, пишут друг другу на нарисованных ладошках что-то хорошее (понравившиеся качества этого человека, пожелания ему).

8. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 6

Цель: ознакомление с понятием «внутриличностный конфликт»; ознакомление со способами управления конфликтами; показать студентам механизмы вовлечения

человека в состояние внутриличностного конфликта, ознакомить их со способами предотвращения конфликта и выхода из него.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Упражнение «Рисунок настроения»

Инструкция: "Возьмите лист бумаги и карандаши и нарисуйте рисунок, который будет соответствовать вашему настроению. Вы можете показать, что у вас сейчас "плохая погода" или "штормовое предупреждение", а может быть, для вас солнце уже светит во всю".

3. Ознакомление с понятием «внутриличностный конфликт»

Внутриличностный конфликт один из самых сложных психологических конфликтов, который разыгрывается во внутреннем мире человека. С такими конфликтами человек сталкивается постоянно. Внутриличностные конфликты конструктивного характера являются необходимыми моментами развития личности. Но деструктивные внутриличностные конфликты несут серьезную опасность для личности, от тяжелых переживаний, вызывающих стрессы, до крайней формы своего разрешения – суицида. Поэтому для каждого человека важно знать сущность внутриличностных конфликтов, их причины и способы разрешения.

Для разрешения внутриличностных конфликтов важно:

- 1) установить факт такого конфликта;
- 2) определить тип конфликта и его причину;
- 3) применить соответствующий способ разрешения.

Формы проявления внутриличностных конфликтов:

Неврастения. Симптомы: невыносимость к сильным раздражителям, подавленное настроение, снижение работоспособности, плохой сон, головные боли.

Эйфория. Симптомы: показное веселье, выражение радости неадекватно ситуации, "смех сквозь слезы".

Регрессия. Симптомы: обращение к примитивным формам поведения, уход от ответственности.

Проекция. Симптомы: приписывание негативных качеств другому, критика других, часто необоснованная.

Рационализм. Симптомы: самооправдание своих поступков, действий.

Способы разрешения внутриличностных конфликтов:

Компромисс. Содержание действий: сделать выбор в пользу какого-то варианта и приступить к его реализации.

Уход. Содержание действий: уход от решения проблемы.

Переориентация. Содержание действий: изменение притязаний в отношении объекта, вызвавшего внутреннюю проблему.

Сублимация. Содержание действий: перевод психической энергии в другие сферы деятельности – занятие творчеством, спортом, музыкой и т. п.

Идеализация. Содержание действий: предавание мечтаниям, фантазиям, уход от действительности.

Вытеснение. Содержание действий: подавление чувств, устремлений, желаний.

Коррекция. Содержание действий: изменение Я-концепции в направлении достижения адекватного представления о себе.

4. Упражнение «Просьба»

Инструкция: Как много зависит от того, как попросить человека о каком-то одолжении, каким тоном, в какой обстановке, с каким настроением вы изложите свою просьбу. От этого по существу зависит – «быть или не быть». А между тем, существует совсем небольшое количество приемов, которые могут значительно повысить вероятность выполнения вашей просьбы. Ну, давайте попробуем. Выберите себе партнера и пока, в порядке шутки, попросите его о чем-нибудь. Попросите у него на время, например, очки, авторучку. Можно что-то более существенное, можно попросить о каком-то одолжении с его стороны, но все зависит от той формы, в которой вы изложите свою просьбу. Собеседники всегда ценят тактичность, дипломатичность, а также оригинальность и находчивость. Трудно отказать в просьбе, если она исходит от друга, а ведь можно создать дружеское расположение к себе и у совсем незнакомого человека. Если ваша просьба будет начинаться с комплимента, упоминания заслуг того, к кому вы обращаетесь, его авторитета и значимости, ваши шансы повышаются. Это, конечно, размягчит сердце партнера. Известно, что когда к мужчине обращается с просьбой женщина, можно ожидать большего успеха. Если за просьбой следует тут же, еще до получения ответа, косвенная признательность, благодарность за предстоящую услугу, уже трудно отказать. Итак, давайте попробуем. Выберите себе партнера, подойдите к нему, присядьте рядом и попробуйте, может быть, начиная издалека, попросить у него что-нибудь. Пожалуйста, начали. Теперь просьба каждому - подойти к ведущему со своими трофеями. Разумеется, их придется вернуть, но первенство все равно сохранится за тем, кто набрал больше всего трофеев.

5. Упражнение «Польза от ошибок»

Инструкция: Кто не ошибается? Разве, что тот, кто ничего не делает. Всем нам, так или иначе, приходилось ошибаться, изменять свою точку зрения. Но как нелегко признавать свои собственные ошибки, особенно когда это нужно делать на людях. Но жизнь есть жизнь. Надо уметь достойно признавать себя на каком-то этапе побежденным, чтобы в следующий раз избежать этих ошибок. Надо уметь показать и другим пример. Пожалуйста, задумайтесь все на несколько секунд, припомните самокритично, какие были самые существенные ошибки в вашей жизни. Представьте себе, что вы вернулись в то старое время, и вот сейчас вы в преддверии совершения этой ошибки. Конечно, задним числом все кажется иначе. И то, что это была ошибка, ясно только сейчас. Но все же как бы вы поступили, если бы с сегодняшним багажом опыта вы вернулись в прошлое? В тот самый момент, когда вы находитесь в преддверии той самой ошибки. Что бы вы сказали окружающим?

Представьте себе ситуацию, когда можно было поставить вопрос иначе. Итак, ваша речь в ситуации, в присутствии тех лиц, когда можно было избежать ошибки. Проговорите это в течение одной минуты мысленно, с закрытыми глазами. Затем все желающие смогут поднять руку и рассказать о своем печальном опыте, а также о том, как бы вы сейчас повели себя в той ситуации. Итак, для мысленной подготовки вам дается одна минута. Начали! Минута закончилась. Сейчас желающие поднимают руку, берут слово. Начали! Спасибо. Теперь давайте обсудим наши впечатления".

6. Упражнение «Репетиция поведения»

Инструкция: Вспомните, какие случаи общения с другими людьми вызывают у вас трудности? Может быть, вам придет в голову какой-то самый неприятный и неловкий для вас случай. Подумайте.

Сейчас у вас будет возможность вернуться в прошлое и попытаться выйти из этой ситуации с честью, и, что самое главное, найти для вас оптимальное поведение в такого рода ситуациях. Для начала, объединитесь, пожалуйста, в небольшие группы, по 4 – 6 человек. В каждой подгруппе расскажите по очереди свои случаи партнерам. После того, как все рассказы будут выслушаны, решите в каждой группе, какой из случаев наиболее эмоционально заряжен, требует внимания и помощи.

С другой стороны, это должен быть эпизод, удобный для сценической постановки. Решайте, просим вас. А сейчас, в каждой группе, автор выбранного эпизода становится режиссером своей истории и исполнителем главной роли. На другие роли он назначает партнеров из группы. В задачу режиссера входит постановка двух эпизодов.

Один – это неудачный эпизод, имевший место в реальности. Лучше всего, если это будет комедия, где все происходящее можно довести до гротеска и пародии. Другой эпизод - это удачное решение ситуации. Решение должно быть вашим собственным, но перед постановкой посоветуйтесь с партнерами. Они могут вам дать ценные советы.

Итак, 20 минут на подготовку.

Приступим к просмотру сценических работ. Пожалуйста. Поздравляем группу-победительницу. В заключение обсудим уже в кругу всех участников игры, какие победы вам удалось одержать внутри себя? Что вам в этом помогло?

7. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 7

Цель: показать студентам механизмы вовлечения человека в состояние внутриличностного конфликта, ознакомить их со способами предотвращения конфликта и выхода из него.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Упражнение «Чувства»

Инструкция: Давайте посмотрим, кто может назвать больше слов, обозначающих разные чувства. По очереди называйте слова и записывайте их на лист ватмана.

Информация для ведущего: можно проводить это упражнение как соревнование между двумя командами или же, как общегрупповой «мозговой штурм».

Результат работы группы – лист ватмана с написанными на нем словами можно использовать на протяжении всего занятия. По ходу работы в этот список можно вносить новые слова – это словарь, отражающий эмоциональный опыт группы.

Обсуждение:

Какое из названных чувств тебе нравится больше других?

Какое, по-твоему, самое неприятное чувство? Какое из названных чувств знакомо тебе лучше (хуже) всего?

3. Упражнение «Внутренний голос»

Участники делятся на две команды. Одна команда сидит по кругу, другая – стоит вокруг сидящей команды. Стоящий участник является «внутренним голосом» сидящего. Сидящие ведут между собой беседу. Стоящие слушают. Затем ведущий прерывает беседу и просит стоящих сказать по очереди, что на самом деле думает сидящий человек.

Перед началом игры дается инструкция: Положи руки на плечи сидящего и попытайся прочувствовать того, чьим «внутренним голосом ты будешь». Опрос ведется по очереди или выборочно. Затем игроки меняются местами. «Внутренний голос» становится «внешним». В конце игры каждый высказывается о том, насколько верным был его «внутренний голос».

4. Упражнение «Проталкивание в автобусе»

Все участники встают спиной друг к другу, а один участник должен протискиваться между ними, как в автобусе. Затем у него спрашивают, какое было к нему отношение, какие чувства испытывал..

5. Упражнение «Я идеал»

Реквизит: листы бумаги и ручки

Инструкция: Эта игра для углубления взаимопонимания с партнером, а также для лучшего понимания самого себя. Для начала, объединитесь, пожалуйста, в пары. Сначала каждому участнику предлагается нарисовать свой автопортрет в любой манере (символической, сюрреалистической, карикатурной и т. п.). Ничего страшного, если вы совсем не умеете рисовать. Рисуйте, как дети, лишь бы вы сами могли объяснить, что у вас изображено (в случае сложных символических рисунков, вы специально объясните партнеру, что к чему). Кроме себя надо изобразить все, что бы вы хотели видеть рядом с собой. Это могут быть дети, животные, деревья, дома, звезды и т.п. После того, как автопортрет будет готов, переверните листок на другую сторону и изобразите там «Я-идеал», то есть такого себя, каким бы вы хотели быть в идеале и что бы вас там окружало, (на листках надо специально отметить, где «Я-реальное», а где «Я-идеал»).

Обменяйтесь, пожалуйста листками. Теперь задание каждому: рассмотрите внимательно оба рисунка вашего партнера. Затем по очереди рассказывайте друг другу, как бы вы себя чувствовали, если бы оказались на месте автора внутри этих рисунков. Рассказ ведется от первого лица. Нужно постараться выразить максимально подробно все свои мысли, чувства, впечатления, возникающие у вас при проникновении в мир рисунков партнера. Пожалуйста, начали.

После того, как рассказ выслушан, рисунок возвращается его автору, и тут уже сам автор должен рассказать от своего лица, что он вложил в эти рисунки, что чувствовал и что имел в виду.

В заключение игры партнеры дарят друг другу рисунки, а идеалы оставляют у себя в душе.

6. Упражнение «Мои сильные стороны»

Инструкция: Все садятся в круг. Каждый член группы в течение 2 минут должен рассказать о своих сильных сторонах; о том, что он любит, ценит и принимает в себе; о том, что дает ему чувство внутренней уверенности и доверия к себе в разных ситуациях. Важно, чтобы говорящий не "брал в кавычки" свои слова, не умалял своих достоинств, не критиковал себя, не говорил о своих ошибках и недостатках. Это упражнение направлено и на умение мыслить о себе в положительном ключе.

Если человек говорит о себе меньше 2 минут, оставшееся время все равно принадлежит ему. Это значит, что остальные члены группы остаются только слушателями, не могут высказаться, уточнять детали, просить доказательств или разъяснений. Может быть, значительная часть этого времени пройдет в молчании.

Ведущий может, если он почувствует в этом смысл, спросить молчащего: «А еще какие-нибудь свои сильные стороны ты не мог бы назвать?» По истечении 2 минут начинает высказываться следующий член группы, сидящий справа от предыдущего выступающего, и так, пока не выскажутся все по очереди.

7. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 8

Цель: ознакомление с понятием «межличностный конфликт», выявление причин и факторов межличностных конфликтов, выработка умения решать спорные вопросы без конфликтов.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. «Дар убеждения»

Вызываются два участника. Каждому из них ведущий дает спичечный коробок, в одном из которых лежит цветная бумажка. После того, как оба участника выяснили, у кого из них в коробке лежит бумажка – каждый начинает доказывать «публике» то, что именно у него в коробке лежит бумажка. Задача публики решить путем консенсуса, у кого же именно лежит в коробке бумажка. В случае если «публика» ошиблась – ведущий придумывает ей наказание (например, на протяжении одной минуты попрыгать).

Во время обсуждения важно проанализировать те случаи, когда «публика» ошибалась – какие вербальные и невербальные компоненты заставили ее поверить в ложь.

3. Ознакомление с понятием «межличностный конфликт»

Межличностные конфликты относятся к самым распространенным. Они охватывают практически все сферы человеческих отношений.

Управление межличностными конфликтами можно рассматривать в двух аспектах – внутреннем и внешнем. Внутренний аспект предполагает применение технологий эффективного общения и рационального поведения в конфликте. Внешний аспект отражает управленческую деятельность субъекта по отношению к конкретному конфликту.

Сферы межличностных конфликтов: коллектив (организация), семья, общество (учреждения социальной сферы, государственные учреждения, улица, общественный транспорт и т. п.).

Причины и факторы межличностных конфликтов по В. Линкольну:

информационные факторы – неприемлимость информации для одной из сторон;

поведенческие факторы – неуместность, грубость, бестактность и т.п.;

факторы отношений – неудовлетворенность от взаимодействия между сторонами;

ценностные факторы – противоположность принципов поведения;

структурные факторы – относительно стабильные объективные обстоятельства, которые трудно поддаются изменению.

Существуют следующие этапы управления межличностными конфликтами:

Прогнозирование конфликта

Предупреждение конфликта

Регулирование конфликта

Разрешение конфликта.

4. Упражнение «Ассоциации»

Ведущий пишет на доске или листе бумаги слово КОНФЛИКТ. Предлагает группе по одному перечислить слова, приходящие в голову при мыслях о конфликте – такие как, например, "боль, борьба, энергия, изменение". Когда больше идей нет или лист бумаги заполнен полностью, тренер просматривает вместе с группой составленный список слов.

Далее берется два маркера разного цвета (либо используются знаки "+" и "-").

Обращение к группе: «Какие слова являются положительными, какие отрицательными, какие нейтральными?» Возможно, в группе возникнут разногласия, (которые нет необходимости разрешать), по определению отдельных слов в ту или иную категорию.

5. Упражнение «Швейцар и посетитель»

Работа в парах, один партнер А, другой В. А – швейцар в здании, куда В крайне необходимо войти. В дается четыре минуты, чтобы попытаться убедить А пропустить его. Затем тренер определяет, кто смог пройти, а кто оказался в ситуации все возрастающей перепалки.

Для тех, кто прошел, он смог это сделать:

- 1) с помощью обмана или подкупа;
- 2) честным путем;
- 3) пытаясь войти в доверие службы охраны.

Какие проблемы могут вам доставить обман и подкуп? Кто-нибудь подружиться с А, стараясь проникнуть в здание? В конце упражнения обсуждение.

6. Упражнение «Шутка»

Тренер напоминает, как велика роль шуток, юмора и вообще хорошего настроения при достижении взаимопонимания. Участники объединяются в пары для того, чтобы обговорить серьезный вопрос (например: реальность повышения производительности труда, улучшение снабжения товарами и т.д.). После каждой фразы партнеров желательно вставить какой-нибудь афоризм или шутку. Паузу можно заполнить также анекдотами. Для того чтобы оценить, кто больше настроен на юмористический лад, можно на стол положить монету и передвигать её к тому, кто в данный момент имеет преимущество в юморе. По окончании игры провести обсуждение.

7. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 9

Цель: выработка умения взаимодействия в группе не конфликтуя; разрешение конфликтов сообща.

Ход занятия:

1. Приветствие
2. Упражнение «Что мне мешает»

Это упражнение каждый делает для себя, оно не будет демонстрироваться на группу. Ведущий просит нарисовать участников то, от чего они хотят избавиться, на рисунке может быть как что-то конкретное, так и абстрактный образ. На это дается время, после чего ведущий просит описать это словами (письменно). Затем участникам говорится, что они могут сделать со своим листочком всё что угодно, например, смять, разорвать, выбросить и. т. д. После проводится обсуждение.

3. Упражнение «Власть и сила духа»

Написать слова ВЛАСТЬ и СИЛА ДУХА вверху двух колонок на доске или больших листах ватмана. Попросить всю группу называть по одному слова, которые, по их мнению, можно записать в ту или иную колонку. Давать объяснения предлагаемым словам не надо. Когда идеи исчерпаны или вся бумага исписана, просмотреть список вместе с группой. Спросить группу, в чем различия между двумя концепциями. Использовать список для аргументирования вывода, что у всех у нас есть личная сила (сила духа), и мы можем ее использовать в положительном или отрицательном ключе по отношению к другим людям. Мы лично ответственны за ее правильное использование.

4. Упражнение «Газета»

Оборудование: Взять несколько листов газеты, ровно столько, сколько необходимо для того, чтобы все вместе могли на них стать.

Инструкция: Когда я скажу: «Начали!», все должны находиться на газете, но не на голом полу (нельзя также использовать предметы мебели) – это единственное условие, которое я даю. Команда: «Начали!» Затем нужно уменьшить газету наполовину, и снова дать команду «Начали!» Уменьшить газету еще раз наполовину и вновь команда «Начали!». Возможно, участники разорвали газету на несколько частей. Оставить один кусок газеты, достаточный для того, чтобы все могли лишь коснуться, но не устоять на нем (возможно, на этом этапе придется взять новый кусок), затем скомандовать «Начали!»

Группа может находить разные решения на каждом этапе, как правило, после первой команды все стоят на газете. После второй все стоят на ней на одной ноге. После третьей – или у них получается то же самое, поддерживая друг друга, или участники разрывают газету на мелкие части и каждый стоит на одной из них. После четвертой команды задание все еще выполнимо, если каждый удержится на носках, и подпрыгивая в воздухе. Но нужно, чтобы группа работала самостоятельно, не давать советов!

В конце упражнения обсуждение. Обратить внимание участников, что решить задачу можно, объединив свои усилия.

5. Упражнение «Конфликтик»

Группу разбить на пары. Попросить каждую пару, чтобы партнеры рассказали друг другу, что они сделали на этой неделе такое, чем они гордятся. Каждому дать по минуте. Когда оба закончили говорить, попросить их поделиться тем, что вызывает у них конфликт (большой или малый) на данный момент (две минуты на каждого). Затем спросить, хочет ли кто-нибудь из группы рассказать о конфликте, о котором они

говорили (не о конфликте их партнера, а о своем), с тем, чтобы группа могла поработать над ним. Выбрать того, кто искренне хотел бы вместе с группой с его/ее проблему.

Если предлагается три – четыре проблемы, тренер может выбрать ту, которая кажется наиболее интересной для остальной части группы.

6. Упражнение «Наводка»

Участники разбиваются на две команды, каждая команда придумывает несколько слов, которые записывает на отдельных листочках бумаги, затем из чужой команды выбирают человека, которому дают прочитать «слово» и он должен жестами объяснить своей команде, что это за слово, а команда должна угадать это слово, затем выбирается другой человек из чужой команды, который «показывает» новое слово. Сравнивается, какая команда быстрее и правильнее отгадывала слова.

7. Подведение итогов занятия

ЗАНЯТИЕ 10

Цель: выработка умения взаимодействия в группе не конфликтуя; умение обсуждать свои проблемы; разрешение конфликтов сообща.

Ход занятия:

1. Приветствие: «Начнем сегодняшний день с того, что, бросая по очереди, друг другу этот мяч, будем говорить о безусловных достоинствах, сильных сторонах того, кому бросаем мяч. Будем внимательны, чтобы мяч побывал у каждого».

2. Упражнение «Проблемка»

Член группы добровольно предлагает свою проблему для обсуждения. Объяснить группе: «Эта проблема принадлежит Сергею и никто, кроме него самого, не может ее решить. Сейчас мы проведем упражнение, чтобы помочь Сергею выработать различные шаги, которые он мог бы предпринять, но только он может решить, какой вариант выбрать.»

Этап 1. «В чем заключается проблема?» Попросить Сергея рассказать группе своими словами, в чем заключается проблема. Если необходимо, задать ему вопросы, чтобы выяснить детали. Затем члены группы также могут задать вопросы, но чтобы прояснить ситуацию.

Этап 2. Возможные варианты. Напомнить группе о технике мозгового штурма – предлагается все, смешное и серьезное; предложения не обсуждаются и не критикуются. Предложения, выработанные путем мозгового, штурма, должны касаться

того, что Сергей мог бы сделать, Записать тезисно каждое предложение на доске или стенде.

Этап 3. Выбор. Предложить Сергею просмотреть список и выбрать два или три предложенные варианта, которые он считает возможным попробовать. (При желании он может попросить автора идеи дать пояснения). Когда Сергей выбрал два варианта, попросить его назвать одну причину, почему каждый из них может быть полезным, и одну проблему, которую вариант может повлечь за собой.

Этап 4. Трудности. По каждому из предложений в последовательности попросить группу методом мозгового штурма разработать пути преодоления трудностей, о которых сказал Сергей.

Этап 5. Решение. Спросить Сергея, чувствует ли он, что сможет попытаться воспользоваться выбранными им одним или двумя предложениями; если да, пусть скажет группе, когда планирует это сделать.

В конце упражнения обсуждение.

3. Упражнение «Обсуждение»

Попросить группу разбиться на пары, занять места, сидя напротив друг друга, и решить, кто будет А, а кто В в каждой паре. Предложить каждому участнику выбрать для обсуждения тему, которая их интересует. Упражнение состоит из трех этапов; и между каждым этапом просить группу прокомментировать, например, «Было ли это приятно или наоборот», «Было ли трудно кому-нибудь говорить», «По каким признакам можно определить, что вас слушают (или не слушают)», (время, указанное ниже, не включает в себя комментарии).

1) Предложить партнерам одновременно говорить на свою тему (45 секунд).

2) Попросить всех А говорить, о чем они хотели рассказать, в то время как все В делают что-нибудь (кроме разговоров и покидания своего места), демонстрируя, что это их абсолютно не интересует (1 мин.).

3) То же самое, но теперь В говорят, А не слушают (1 мин.).

4) Предложите всем А говорить снова (они могут сменить тему, если хотят). Теперь В делают все возможное, чтобы показать насколько им интересно, но молча (2 мин.).

5) То же самое, только А и В меняются ролями (2 мин.).

Обсуждение.

4. Упражнение «Незаконченные предложения»

Участники разбиваются на пары. Ведущий читает пять незаконченных предложений. После каждого предложения А должны повторить и закончить его.

(Затем наступит очередь всех В). Попросить их сказать только одну или две фразы и не переходить к разговорам, а ждать следующего предложения. Тренер читает каждое предложение.

- 1) «Что меня больше всего волнует— это...»
- 2) «Если я на самом деле думаю об этом, я чувствую...»
- 3) «Когда я задаю себе вопрос, что я могу сделать, я думаю...»
- 4) «Человек, с которым я могу об этом поговорить — это...»
- 5) «То, что дает мне надежду — это...»

Теперь предложить В обобщить то, что они услышали, чтобы их партнерам А стало ясно, поняли ли их. По окончании попросите всех А поблагодарить партнеров, как хороших слушателей. Повторить полностью упражнение, где В говорят, А слушают. Напомните группе о соглашении о конфиденциальности.

5. Повторное проведение методик

– «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса» (адаптация Н. В. Гришиной);

- «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности (О.Л.Гончарова);
- тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева).

6. Упражнение «Групповая скульптура»

Каждый участник одновременно и скульптор и глина. Он находит свое место в соответствии с общей атмосферой и содержанием композиции. Вся работа происходит в полном молчании. В центр комнаты выходит первый участник, это может быть любой желающий или назначенный ведущим человек, и принимает какую-то позу. Затем к нему пристраивается второй, третий пристраивается уже к общей для первых двух участников композиции. Выполняя это упражнение, необходимо:

- 1) действовать в довольно быстром темпе;
- 2) следить, чтобы получающиеся композиции не были бессмысленной мозаикой изолированных друг от друга фигур. Вариант: «застывшая» скульптура может «ожить».

7. Подведение итогов занятия

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования стратегий конфликтного поведения подростков после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков по методике «Методика диагностики тактики поведения в конфликте К.Томаса» (адаптация Н.В.Гришиной)

№ п/п	ФИО	Стратегии поведения в конфликтных ситуациях					Преобладающая стратегия
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	А.Д.	2	12	7	3	8	сотрудничество
2.	А.К.	2	10	7	2	3	сотрудничество
3.	А.Б.	2	8	12	5	2	компромисс
4.	Б. М.	2	7	12	2	2	компромисс
5.	Б. А.	2	8	12	5	5	компромисс
6.	В.П.	2	8	12	2	5	компромисс
7.	Г.А.	2	8	10	4	4	компромисс
8.	Д.Г.	3	10	12	2	2	компромисс
9.	Д.М.	3	7	12	1	1	компромисс
10.	К.М.	3	12	8	1	0	сотрудничество
11.	Л.А.	1	12	10	1	0	сотрудничество
12.	М.К.	1	5	1	8	1	избегание
13.	Н.М.	1	12	11	1	0	сотрудничество
14.	П. О.	1	12	11	0	0	сотрудничество
15.	П. Н.	0	11	12	3	1	компромисс
16.	С.Ф.	3	12	8	1	3	сотрудничество
17.	С.А.	1	6	4	7	10	приспособление

Продолжение таблицы 4.1

18.	С.И.	0	8	11	1	1	компромисс
19.	Т.К.	2	7	12	4	4	компромисс
20.	Э.С.	1	7	6	10	7	избегание
21.	Э.Х	3	12	10	4	1	сотрудничество
22.	Э.Ш.	0	4	10	3	1	компромисс
Итого		Предпочитают стратегию избегания – 2 человек (9%) Предпочитают стратегию соперничества – 0 человека (0%) Предпочитают стратегию компромисса – 11 человека (50%) Предпочитают стратегию сотрудничества – 8 человек (37%) Предпочитают стратегию приспособления – 1 человека (4%)					

Таблица 4.2 – Результаты исследования уровня предрасположенности к конфликтам после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» (А. В. Киселева)

№ п/п	ФИ ребенка	Балл	Уровень конфликтности
1	2	3	4
1.	А.Д.	3	Низкий уровень
2.	А.К.	0	Низкий уровень
3.	А.Б.	4	Низкий уровень
4.	Б. М.	0	Низкий уровень
5.	Б. А.	4	Низкий уровень
6.	В.П.	5	Средний уровень
7.	Г.А.	1	Низкий уровень
8.	Д.Г.	5	Средний уровень
9.	Д.М.	3	Низкий уровень
10.	К.М.	2	Низкий уровень
11.	Л.А.	6	Средний уровень
12.	М.К.	5	Средний уровень
13.	Н.М.	1	Низкий уровень
14.	П. О.	5	Средний уровень

Продолжение таблицы 4.2

15.	П. Н.	0	Низкий уровень
16.	С.Ф.	7	Средний уровень
17.	С.А.	5	Средний уровень
18.	С.И.	6	Средний уровень
19.	Т.К.	5	Средний уровень
20.	Э.С.	5	Средний уровень
21.	Э.Х.	9	Высокий уровень
22.	Э.Ш.	5	Средний уровень
Итого:		Низкий уровень – 11 (50%) человек Средний уровень – 10 (46%) человек Высокий уровень – 1 (4%) человек	

Таблица 4.3 – Результаты исследования уровня конфликтности подростков после реализации психолого-педагогической программы по коррекции стратегий конфликтного поведения подростков по методике «Экспресс-диагностика выявления уровня конфликтности» (О.Л. Гончарова)

№ п/п	ФИ ребенка	Балл	Уровень конфликтности
1	2	3	4
1.	А.Д.	26	Низкий уровень
2.	А.К.	30	Низкий уровень
3.	А.Б.	25	Низкий уровень
4.	Б. М.	30	Низкий уровень
5.	Б. А.	20	Средний уровень
6.	В.П.	20	Средний уровень
7.	Г.А.	30	Низкий уровень
8.	Д.Г.	20	Средний уровень
9.	Д.М.	20	Средний уровень
10.	К.М.	30	Низкий уровень
11.	Л.А.	20	Средний уровень
12.	М.К.	20	Средний уровень
13.	Н.М.	30	Низкий уровень
14.	П. О.	20	Средний уровень
15.	П. Н.	29	Низкий уровень

Продолжение таблицы 4.3

16.	С.Ф.	19	Высокий уровень
17.	С.А.	19	Высокий уровень
18.	С.И.	22	Средний уровень
19.	Т.К.	25	Средний уровень
20.	Э.С.	20	Средний уровень
21.	Э.Х.	21	Средний уровень
22.	Э.Ш.	28	Низкий уровень
Итого:		Низкий уровень – 10 (46%) человек Средний уровень – 11 (50%) человек Высокий уровень – 2 (4%) человек	

Таблица 4.4 – Расчет T- критерия Вилкоксона для стратегии сотрудничество

N	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	3	12	+9	9	21
2	5	10	+5	5	14,5
3	5	8	+3	3	8,5
4	6	7	+1	1	1,5
5	4	8	+4	4	12,5
6	5	8	+3	3	8,5
7	4	8	+4	4	12,5
8	7	10	+3	3	8,5
9	4	7	+3	3	8,5
10	7	12	+5	5	14,5
11	6	12	+6	6	16,5
12	4	5	+1	1	10,5
13	12	12	0	0	-
14	6	12	+6	6	16,5
15	4	11	+7	7	18
16	4	12	+8	8	19,5
17	4	6	+2	2	4
18	6	8	+2	2	4
19	4	7	+3	3	8,5
20	5	7	+2	2	4
21	4	12	+8	8	19,5
22	7	4	-3	3	8,5

Продолжение таблицы 4.4

	Сумма		Полож. сдвиг (типич) – 20 Отриц. сдвиг (нетипич) – 1 Нулевой сдвиг – 1; $n=22-1=21$		253
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					8,5

Результат: $T_{эмп} = 8,5$

Критические значения T при $n=21$, $T_{кр}=49$ ($p \leq 0,01$) $T_{кр}=67$ ($p \leq 0,05$).

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости.