



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование видов памяти младших школьников

**Выпускная квалификационная работа по
направлению 44.03.02 Психолого–
педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
« Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
62,49 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
«17» 05 2023 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А

Выполнил:
студент группы:
ЗФ 510/099-5-1
Пушкарёва Олеся Дмитриевна
Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры ТиПП
Терехова Галина Владимировна

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Сущность понятия «память» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности памяти детей младшего школьного возраста.....	13
1.3 Теоретическое обоснование процесса моделирования формирования видов памяти младших школьников.....	19
Выводы по главе 1.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования формирования видов памяти младших школьников.....	25
2.2 Характеристика выборки и проведение констатирующего эксперимента.....	33
Выводы по главе 2.....	38
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1 Психолого-педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников.....	40
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования....	45
3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию видов памяти младших школьников.....	51
Выводы по главе 3.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики формирования видов памяти младших школьников.....	68

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Психолого – педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников после реализации программы.....	101

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что в младшем школьном возрасте ведущей деятельностью является учебная, успешность которой определяется уровнем сформированности психических процессов, одним из которых является память.

Память младших школьников – это та способность, которая определяет успешность обучения в начальных классах. В настоящее время исследование формирования высокого уровня развития памяти младших школьников актуально и социально значимо.

Память – высший психический процесс, дающий человеку способность к накоплению, хранению и воспроизведению пережитого опыта или полученной информации. И чем раньше человек займется ее развитием, тем лучше будет налажен этот процесс. Память соединяет прошлое человека с его настоящим и будущим и представляет важнейшую познавательную функцию, которая является основой обучения и развития в целом.

Изучению феномена памяти посвящены исследования выдающихся ученых, среди которых были: П.Я. Гальперин, А.Р. Лурия, Ж. Пиаже, И.М. Сеченов, Д.Б. Эльконин и многие другие.

Таким образом, память младшего школьника — первостепенный психологический компонент учебно-познавательной деятельности. В школе ученики систематически запоминают большой по объему материал, а потом его воспроизводят. Младший школьник имеет свои психологические особенности, связанные с сохранением информации в памяти и её воспроизведением. Однако большинство учащихся в этом возрасте еще не владеют различными мнемическими приемами для более успешного запоминания и воспроизведения материала. Из этого следует, что задача учителя и психолога научить младшего школьника пользоваться

наиболее удобными приемами запоминания, основой которых является развитие видов памяти.

Все это обуславливает актуальность выбранной нами темы «Формирование видов памяти младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели и программы по формированию видов памяти младших школьников.

Объект исследования: память младших школьников.

Предмет исследования: формирование видов памяти младших школьников.

Гипотеза: формирование видов памяти младших школьников представляет собой целенаправленный процесс, успешность которого повышается, если:

– сконструировать модель по формированию видов памяти младших школьников;

– разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по формированию видов памяти младших школьников.

Задачи исследования:

1. Исследовать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования памяти.

2. Изучить психологические особенности памяти детей младшего школьного возраста.

3. Теоретически обосновать и разработать модель формирования памяти младших школьников.

4. Описать этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать и реализовать программу по формированию видов памяти младших школьников.

7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

8. Составить рекомендации педагогам по формированию видов памяти младших школьников.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Оценка зрительной памяти» Д. Векслер, «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В. Егорова, В.Л. Подобед; методика «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов.

4. Математико - статистические: Т – критерий Вилкоксона

Научная новизна нашего исследования состоит в:

– проектировании модели формирования видов памяти младших школьников;

– разработке и реализации программы по формированию видов памяти младших школьников.

Теоретическая значимость нашей работы заключается в:

– определении особенностей формирования памяти младших школьников;

– теоретическом обосновании модели и психолого - педагогической программы по формированию видов памяти младших школьников.

Практическая значимость нашего исследования заключается в разработке и реализации психолого-педагогической программы по формированию видов памяти младших школьников, которая будет полезна в практической работе педагогам-психологам.

Базой для проведения эмпирического исследования являлась МОУ СОШ №7 города Копейска 3 класс.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «память» в психолого-педагогической литературе

В психологии под термином «память» понимают процесс, в ходе которого приобретенный опыт человека формируется и удерживается с целью повторного использования в деятельности. Это явление необходимо, чтобы наладить связь между прошлым, настоящим и будущим человека, а также представляет собой основу для обучения и всестороннего развития, то есть выполняет познавательную функцию [23, с. 81].

О том, как развивать память, спорят уже давно, с тех самых пор, как психология стала наукой. Даже во времена Древней Греции этой проблеме уделяли особое внимание, в том числе говоря о памяти как о важном элементе развития и сохранения человеческой культуры.

Согласно некоторым источникам, запоминать человек начинает только после того, как пройдет определенную контрольную точку в развитии интеллекта и культуры личности. Чем выше уровень культуры, тем более человек склонен сохранять в памяти какие-либо элементы и тем лучше он способен их воспроизводить. То, что проблему памяти осознали и обратили на нее внимание, помогает понять отношение к ней в идеалистической философии. Аврелий Августин, например, выразился о ней весьма лаконично: «Душа все равно что память». Гораздо позже, уже в XX веке, А. Бергсон поделился мнением, что только память способна позволить человеку соединиться с его духом – в ощущаемой и приближенной к идеалу форме [Цит. по: 12, с. 160].

Также о тесной связи памяти и идей идеалистической философии говорил Платон в своем учении о припоминании. Быть уверенным в истинности познания ему помогало именно то, что он считал памятью и воспоминаниями, ведь именно с их помощью душа живет вечно и не

нарушает связей с богом и идеалистическим миром. О боге, к слову, Платон говорил как о ком-то, знающем абсолютно все, а потому не нуждающемся в воспоминаниях вовсе. Если придерживаться этой теории памяти, то следует считать, что хранилище воспоминаний у людей отличаются: у кого-то они больше, у кого-то – меньше. «Я знаю тебя и Федора, и ношу в себе на той восковой дощечке как бы отпечаток от вас обоих» [Цит. по: 26, с. 726].

Аристотель же считал, что память человека фиксирует именно образы, в то время как и он сам является подобием образа. Таким образом, он связывает работу памяти с воображением. Если опираться на теорию Аристотеля, думать, не представляя какие-либо образы, невозможно, и каждое внешнее воздействие на органы чувств оставляет свой отпечаток, след в виде нового образа, который может остаться в памяти навсегда. Выходит, Аристотель связывает явление памяти с обращением к опыту прошлого, и сам процесс этот он определяет как обладание образом и сознание того, что данный образ – копия повлиявшего на человека ранее предмета [Цит. по: 28, с. 669].

У античного философа-идеалиста Плотина также была своя теория памяти. Плотин – один из известнейших неоплатоников, а потому влияние Платона на его теорию о природе памяти весьма очевидно. Тем не менее, Плотин в своих суждениях базировался на психологии личности. Огромную роль как механизму запоминания и сохранения данных он отводил повторению, а также много говорил о том, как возрастные изменения влияют на работу памяти. Ее он определял как психическую силу, проявляющуюся в тот момент, когда душа, «вспоминая», переходит из пассивного состояния в активное [45, с. 255].

Э. Мейман имел на это явление несколько иной взгляд, что получил название «теория самоочевидности памяти». Иначе говоря, немецкий психолог считал, что в доказательстве феномена памяти нет нужды – она есть, и с этим никто не может поспорить. Б. Спиноза, говоря о своей точке

зрения, также выражался весьма просто: «Намерение и есть память». Локк в своих учениях утверждал, что память – катализатор оживления души, которые могли забыться или затеряться среди других воспоминаний; он называл ее арсеналом идей [Цит. по: 11, с. 223].

Учения И. Канта основывались на двусторонней связи памяти и рассудка и делении памяти на механическую, символическую и систематическую.

Некоторые специалисты, среди которых можно отметить Т.Икэнне, У. Джеймса и Ф. Гальтона, думали, что выяснять, откуда происходит память и как она работает, не имеет смысла – она существует как нечто само собой разумеющееся. По мере того, как развивались естественные науки, особенно в конце XIX века, ученые начали склоняться к тому, чтобы все же сформулировать понятие памяти и обосновать его, опираясь на концепцию физической необратимости [Цит. по: 19, с. 128].

Благодаря памяти человек способен сохранять знания о пережитом опыте и многократно воспроизводить его или реакцию на него, а также возвращаться в нужную сферу сознания. Она связывает прошлый опыт человека с его настоящей жизнью и выполняет познавательную функцию, играя важную роль в процессе обучения и развития, как считает Ж. Н. Тимошенко [52, с. 159].

Таким образом, проанализировав несколько теоретических источников, можно сказать, что психологическое исследование проблемы памяти заинтересовало ученых еще очень давно, в древние времена. Интересовались этим не только философы и психологи, но также педагоги и различные ученые, и все они пытались выяснить, что представляет собой память, как сделать ее лучше, как она работает и почему происходят те или иные феномены. Обобщая вышесказанное, память можно охарактеризовать как высший психический процесс, способность к накоплению, хранению и воспроизведению пережитого опыта либо полученной информации. Чем раньше человек начнет развивать память,

тем лучше она будет работать и тем эффективнее он сможет обучаться другим вещам. Память – важнейший, даже основополагающий элемент человеческой психологии.

Изучение того, по каким принципам работает память и в чем заключаются ее особенности, является одним из главных направлений психологических наук. Ни одна из теорий памяти не считается единой и общепринятой, ни одна из них не объясняет всех ее феноменов. Концепции и модели разнообразны, их великое множество, и это лишь подстегивает представителей психолого-педагогических наук находить все новые и новые методы исследования памяти.

Память задействована во всех процессах человеческой жизнедеятельности и не концентрируется на чем-то одном – она не только сохраняет данные о пережитом опыте, но и настраивает механизмы передачи наследственной информации, а потому исследования памяти проводятся с разными целями и в разных дисциплинах [30, с. 124].

Одни ученые концентрируются на логической памяти (память-мышление), другие – на образной (память-воображение), третьи – на моторной (память-привычке), а потому нет ничего удивительного в том, что все они приходят к разным результатам и, соответственно, выводам, хоть и исследуют они, казалось бы, один и тот же процесс. Эти расхождения легко объясняются феноменом субъективности исследователей.

Согласно теории Блонского, память делится на моторную (привычку), логическую (рассказ), образную (воображение) и аффективную (эмоции). «Техника экспериментального изучения, так называемой, механической памяти обычно состоит в том предъявлении тем или иным способом бессмысленного вербального материала, который испытуемым известное количество раз повторяется вербально».

Считается, что исторически память развивалась следующим образом: моторная → аффективная → образная → логическая. Сначала в работе

памяти сознание почти не участвовало, даже мешало ей, но затем начала не просто развиваться, а брать верх.

Блонский выделял три этапа функционирования памяти: сохранение, узнавание, воспроизведение.

Под сохранением понимают фазу, во время которой полученная информация удерживается в скрытом состоянии.

Процесс этот в основном полагается на организацию мнемонических процессов (от греческого *mneponikon* – «искусство запоминания») и меры, которые мешают человеку забыть полученный опыт. Сохранение делят на активное и пассивное. Активное предполагает заучивание, то есть повторение материала до тех пор, пока он не образует в мозгу новые семантические связи. Пассивное же не способствует подобным преобразованием – материал каким-то образом остается в памяти сам [2, с. 478].

Под узнаванием понимают опознание рассматриваемого объекта как известного по прошлому опыту. То есть разум человека соотносит то, что видит в данный момент, с образами, когда-то сохранившимися в памяти. Узнавание бывает в разной степени полным, четким, произвольным и определенным. Произвольность проявляется в случае, если задачи опознать предмет не стоит, и при этом воспоминание может быть неполным, неопределенным, как когда человек ощущает, будто где-то видел встреченного незнакомца, хотя это совсем не так. Также неполное произвольное узнавание может спровоцировать необходимость припоминания, благодаря чему процесс станет произвольным.

Припоминанием называют умственную деятельность, направленную на поиск, восстановление и извлечение необходимых данных из долговременной памяти, хранилища произвольных воспоминаний. А процесс воспоминания представляет собой извлечение образов прошлого, к которым прикреплены определенные данные о времени и пространстве, из этого самого хранилища. Оно также может быть произвольным

(процесс припоминания) и произвольным (когда образы сами собой всплывают в памяти). Нстойчивое и, как это часто бывает, циклическое повторение одних и тех же произвольных образов называют персеверацией. Вспоминая что-либо намеренно, человек сознательно возвращается в момент, когда получил те или иные данные, и часто испытывает эмоции, которые ощущал в тот самый момент. Тем не менее, реконструкция события прошлого не может полностью соответствовать действительности, и степень различия зависит от множества факторов: того, как с тех пор поменялась личность человека и его установки и цели, того, как давно произошло событие, а также того, как много значило произошедшее для воспринимающего его человека. Скорость и точность воспоминания, кроме того, опирается на уровень владения человеком мнемоническими средствами и на условия, в которых происходили события.

Воспроизведением называют умственное действие, направленное на реконструкцию актуализированного материала в той или иной форме и доступное для наблюдения. Под актуализацией понимается извлечение материала из долговременной или кратковременной памяти, чтобы использовать его при узнавании, припоминании, воспоминании, или непосредственном воспроизведении. Данные могут быть в разной степени доступны для извлечения, от чего зависит то, насколько трудно будет их актуализировать [2, с. 479].

Изучение принципов работы памяти психология начала раньше других наук, а потому именно психологических теорий и направлений исследования наблюдается больше всего. Теории эти можно подвергнуть классификации относительно роли в формировании процессов памяти и методов рассматривания природы этой активности. Как правило, психологические подходы обращают больше внимания либо на объект, либо на субъект процесса, из чего и вытекает односторонний взгляд таких концепций. Одна из групп включает подходы ассоциативного направления,

в котором важнейшее значение имеет именно концепция ассоциаций – связи, – которая присутствует во всех психических процессах. Описывая его, обычно говорят, что психические образования возникали в человеческом разуме либо в одно время, либо друг за другом, что в любом случае означает образование определенной связи между ними. А это значит, что, если один из элементов появится вновь, это спровоцирует появление и всех остальных элементов [19, с. 532].

Выходит, пусть память и работает невероятно сложным образом и взаимодействует с другими психическими процессами на всех этапах, все механизмы зависят от человека, его деятельности и личности. Принцип «от целого к частному».

Таким образом, можно сделать вывод, что феномен памяти интересует ученых и мыслителей уже очень давно. Психологи и педагоги исследуют память, чтобы понять, как она работает и как ее развивать. Обобщая вышесказанное, память – высший психический процесс, дающий человеку способность к накоплению, хранению и воспроизведению пережитого опыта или полученной информации. И чем раньше человек займется ее развитием, тем лучше будет налажен этот процесс.

1.2 Особенности памяти детей младшего школьного возраста

Только начав обучение в школе, ребенок уже сталкивается с необходимостью принимать, осмысливать и осваивать большие объемы информации. Вдобавок к этому он оказывается в незнакомой социальной обстановке и обстоятельствах учебной деятельности, в которой больше нет места для игровой формы. Адаптироваться к новым условиям ученику помогает наличие у него навыков активного познания мира, важнейшим из которых является память.

В младшем школьном возрасте память работает более сознательно, нежели в дошкольном, и обладает рядом возрастных особенностей.

Так, одни виды в этом возрасте развиты лучше других. Дети младшего школьного возраста склонны чаще пользоваться наглядно-образной памятью, а не смысловой, что обусловлено преобладанием первой сигнальной системы, и благодаря этому они лучше фиксируют зрительные образы: лица, предметы, события, цвета. По этой причине в начальной школе так много наглядного материала в виде карточек, и поэтому же нужно научить детей пользоваться и другими видами памяти, чтобы к среднему звену они подошли с должным уровнем развития логической памяти. В любом классе детям необходимо заучивать правила, определения, доказательства, пересказывать тексты и так далее, и приучая их к этому, преподаватель способствует развитию их мышления [17, с. 26].

Кроме того, детям младшего школьного возраста легче запомнить слова, используемые для обозначения конкретных предметов, нежели те, что называют абстрактные понятия. Нечто неосоздаемое осмыслить сложнее, и потому при объяснении эти определения лучше подкреплять примерами. Лучшего всего в памяти фиксируется информация, опирающаяся на связь между уже известными явлениями. Конкретно-образное мышление также проявляется в неспособности ребенка младшего школьного возраста обрабатывать текст с точки зрения логики, то есть деления его на смысловые части, если нет опоры на наглядность – именно поэтому в детских книгах и учебниках часто много иллюстраций [25, с. 87].

В первые годы обучения в школе ребенок может столкнуться с рядом проблем, в числе которых неспособность организовывать процесс запоминания, разбивать материал на легкие для запоминания части, выделять главное и преобразовывать материал в схемы, облегчающие понимание. Им приходится дословно запоминать информацию, ведь навык свободной речи для пересказа у них недостаточно развит. Именно поэтому так важно научить детей запоминать смысл и важные моменты текста, а не его дословное содержание, так как это не предполагает осмысления материала.

Детская память не критична. Ученикам младшего школьного возраста свойственна неуверенность относительно того, насколько они поняли данную им информацию – с этим связана склонность к дословному заучиванию и игнорирование метода свободного пересказа.

С каждым годом обучения в школе память ребенка развивается, так как ее постоянно тренируют, повышая нагрузки, и она становится крепче, способнее. Родителям и преподавателям следует упорно работать над освоением детьми мнемонических техник и приобретением уверенности в работе с памятью, а также побуждать их к сознательному подходу к материалу и организованности – все это поможет им в дальнейшем обучении и, конечно же, взрослой жизни.

Начальная школа постепенно меняет вектор развития памяти школьника и делает ее «мыслящей». В процессе обучения память, как правило, преобразуется следующим образом:

- усиливается роль и увеличивается удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания (относительно наглядно-образного);
- ребенок овладевает возможностью сознательно управлять своей памятью, регулировать ее проявления (запоминание, воспроизведение, припоминание) [11, с. 204].

Так или иначе, в младшем школьном возрасте дети неспособны различать, что следует запомнить дословно, а что достаточно просто понять в общих чертах.

К моменту перехода в среднее звено дети должны научиться не просто запоминать, но и воспроизводить информацию, уметь выделять и передавать ее смысл, а также разбираться в аргументации и логических схемах. Кроме того, ребенок обязан уметь ставить цели – без мотивации запомнить что-либо практически невозможно. Однако если ученик понимает, зачем ему тот или иной материал и в какой ситуации он может понадобиться, то он и запомнится быстрее, и задержится в памяти на более долгий период, и воспроизводиться будет с большей точностью [41, с. 67].

Проблемы у младших школьников возникают и с самоконтролем. Как правило, дети в этом возрасте оценивают свою подготовку, опираясь на количественную оценку (сколько раз повторили, сколько слов выучили), а не думая о том, насколько они поняли материал и смогут ли при необходимости его воспроизвести. Использование мнемонических приемов указывает на уровень произвольности ученика, так как часто они предполагают не только чтение, но и пересказ. К тому же в младшем школьном возрасте для лучшего запоминания необходим какой-то наглядный материал.

Повторение, по мнению многих преподавателей, является самым эффективным методом для запоминания информации с возможностью последующего воспроизведения, однако детям он зачастую кажется скучным, из-за чего в процессе быстро теряется мотивация.

Немецкий психолог Эббингауз, исследующий феномен памяти в XIX веке, также обратил внимание общественности и на процесс забывания. Ему удалось сделать график в виде кривой, в которой он через произвольные промежутки времени фиксировал объем сохранившегося у испытуемых когда-то заученного материала. Так называемая кривая забывания Эббингауза продемонстрировала, что наиболее резкий спад наблюдался в первые же часы и дни после заучивания. В дальнейшем это явление проверяли и другие исследователи, из-за чего перед общественностью возник вопрос: «Зачем учить детей, если в первые же часы они забывают более 70% воспринятого, а через месяц едва ли сохраняют 20%?» [Цит. по: 36, с. 325].

Выходит, организовать процесс необходимо так, чтобы он был разнообразным. Перед детьми следует ставить различные учебные задачи. Правила и определения необязательно учить наизусть, слово в слово; для начала необходимо понять, для чего оно понадобится в будущем. Конечно же, детям, которые совсем недавно все познавали через игру, легче будет что-либо учить, если это включено в игру или иную механическую

деятельность. Также помогает элемент товарищеского соревнования, возможность заслужить похвалу учителя, получить яркую наклейку или хорошую отметку.

Важно помнить, что лучше всего на запоминание влияет осмысление информации, и сделать это можно несколькими способами, в том числе с помощью составления схемы или плана, а также выписывания главных мыслей [17, с. 28].

Самым маленьким для составления схемы можно использовать приложенные к тексту картинки, расположенные в хронологическом порядке. Если иллюстраций нет, то их можно придумать и использовать в качестве ассоциаций для определенных моментов текста. На более поздних этапах картины лучше заменять на словесные ассоциации или ответы на вопросы: «О чем говорится в начале рассказа? На какие части можно разделить весь рассказ? Как назвать первую часть? Что главное?» и т. д.

Сделанный план может послужить опорой для пересказа, воспроизведения текста. Так ученики научатся запоминать не просто определения и обрывки информации, а целые тексты, благодаря видению связей между мелкими элементами.

Разумеется, в любой возрастной группе могут встречаться дети, которым мнемонические техники не нужны, а для запоминания им хватает одного прочтения или прослушивания материала. Такие ученики, как правило, еще и долго хранят полученную информацию в памяти и могут без проблем ее воспроизвести.

Случается, что дети, легко запоминаящие материал, вскоре выкидывают его из памяти за ненужностью, и уже через несколько дней после первой проверки выясняется, что они неспособны его воспроизвести. Таких учеников необходимо научить самоконтролю, дать им стимул осваивать материал так, чтобы он не забывался после выхода из кабинета.

Конечно, сложнее всего работать с детьми, которые с трудом запоминают информацию, а затем еще и быстро ее забывают. Их следует

обучать приемам рационального запоминания. Иногда неспособность ребенка освоить материал связана с переутомлением, а потому крайне важно поддерживать специальный режим и не перебарщивать с количеством учебной нагрузки [15, с. 280].

Очень часто ребенку не удается что-либо запомнить не из-за того, что его память плохо развита – дело в недостаточной концентрации, нарушениях внимания.

Память человека устроена, как сосуд, и потому количество информации, которая может в нее добавиться, ограничено. То, насколько ребенок хорош в воспроизведении материала, обуславливает уровень успешности обучения, ведь когда нет нужды в дословных формулировках, это сокращает место, необходимое для новых знаний.

Тем не менее, исследование детской памяти продемонстрировало, что это преимущество – лишь иллюзия. Да, это помогает в запоминании, но работает не с каждым материалом, а лишь с тем, что вызывает у них интерес и позитивные эмоции или ассоциации. Да и скорость запоминания – это лишь один из этапов процесса. Что ни делай, а прочность, осмысленность и полнота памяти у детей значительно слабее, чем у взрослых.

Основным пунктом при оценки потенциала памяти считают умение человека успешно использовать прежде воспринятый материал в новых обстоятельствах, и в этом компоненте память взрослого зрелого человека, разумеется, гораздо более развита, чем память ребенка.

Таким образом, с учетом данных из множества психолого-педагогических исследований, можно сделать вывод, что запоминание наглядного материала детям школьного возраста дается легче, чем словесного. Также в этом возрасте ученики, как правило, не осмысливают материал, а запоминают его чисто механически путем многократного повторения (заучивания). При таком методе возможно осилить даже большой объем информации, но, не имея понимания, ребенок не в силах

воспроизвести его своими словами – он не умеет выделять главные мысли, ставить опорные точки, делить на смысловые части. Кроме того, детская память имеет произвольный характер – быстрее и четче в памяти отпечатывается нечто яркое, вызывающее эмоции, и потому ученикам младшего школьного возраста так нравятся сказки, приключенческие истории и супергерои. При этом типе запоминания перед ребенком не стоит задачи что-либо запомнить, его мозг делает это без намерения. По мере взросления процессы запоминания, как и другие психические процессы, претерпевают изменения, и память ребенка становится более произвольной, осознанной, регулируемой. Именно поэтому в младшем школьном возрасте учителям и родителям так важно помочь детям в освоении методов самоконтроля и мнемонических техник.

1.3 Теоретическое обоснование процесса моделирования формирования видов памяти младших школьников

Чтобы создать модель, предназначенную для формирования различных видов памяти у младших школьников, необходимо понимать, что представляет собой моделирование в психологии.

За термином «моделирование» стоит научный метод, суть которого заключается в проведении мероприятий, связанных с моделью (создание, преобразование, интерпретация). Модель чаще всего рассматривают как объект для подражания, воспроизведения, отражения и проведения аналогии.

Моделирование – не прямое изучение объекта исследования путем использования теоретических и практических методов научного познания чрез призму вспомогательной системы (модели), которая может быть как естественной, так и искусственной.

В процесс моделирования важнее всего определить генеральную цель, для этого необходим метод целеполагания, который поможет

проверь модель на достоверность и обоснованность ее на практике [23, с. 256].

В основе процесса создания психолого – педагогической программы по формированию видов младших школьников является метод целеполагания. Крайне важными условиями реализации данного метода является непрерывное, ступенчатое, затрагивающее полностью феномен формирования видов памяти у младших школьников. Для выполнения данных условий в полной мере реализуется метод целеполагания под названием «Дерево целей»

Для лучшего понимания «дерево целей» полезно представлять в виде таблицы, на вершине которой располагаются общие дидактические цели, которые представляют собой определенную иерархию, в которой для достижения генеральной цели необходимо решить задачи на более низких уровнях, которые непосредственно связаны между собой и представляют единую систему по достижению конкретной, более существенной цели. В свою очередь, стоит отметить, что даже на самом низком уровне задачи не перестают терять свою значимость.

Представим «дерево целей» по формированию видов памяти младших школьников на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования видов памяти младших школьников

1. Теоретически обосновать и опытно–экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели и программы по формированию видов памяти младших школьников.

1.1. Изучить понятия «Память» в психолого- педагогической литературе.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «Память».

1.1.2. Изучить основные механизмы памяти.

1.2. Выявить особенности памяти младших школьников.

1.2.1. Обозначить возрастные границы младшего школьного возраста.

1.2.2. Выявить особенности памяти младших школьников.

1.2.3. Изучить особенности памяти младших школьников.

1.2.4. Определить преобладающие виды памяти младших школьников.

1.3. Обосновать модель по формированию видов памяти младших школьников.

1.3.1. Разработать «Дерево целей» по формированию видов памяти младших школьников.

1.3.2. Сделать анализ концепций формирования видов памяти младших школьников.

1.3.3. Выделить основные принципы построения психолого- педагогической программы по формированию видов памяти младших школьников.

2. Провести исследование по формированию видов памяти младших школьников.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий эксперимент.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование по формированию видов памяти младших школьников.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по формированию видов памяти младших школьников.

3.1.1. Определить цели, задачи и этапы работы.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу по формированию видов памяти младших школьников.

3.1.3. Реализовать психолого-педагогическую программу по формированию видов памяти младших школьников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической программы по формированию видов памяти младших школьников.

3.2.1. Провести диагностическое исследование формирования видов памяти младших школьников после реализации психолого-педагогической программы по формированию видов памяти младших школьников.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения психолого-педагогической программы.

3.2.3. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию видов памяти младших школьников.

На основе дерева целей нами была составлена модель формирования видов памяти младших школьников, которая представлена на рисунке 2.

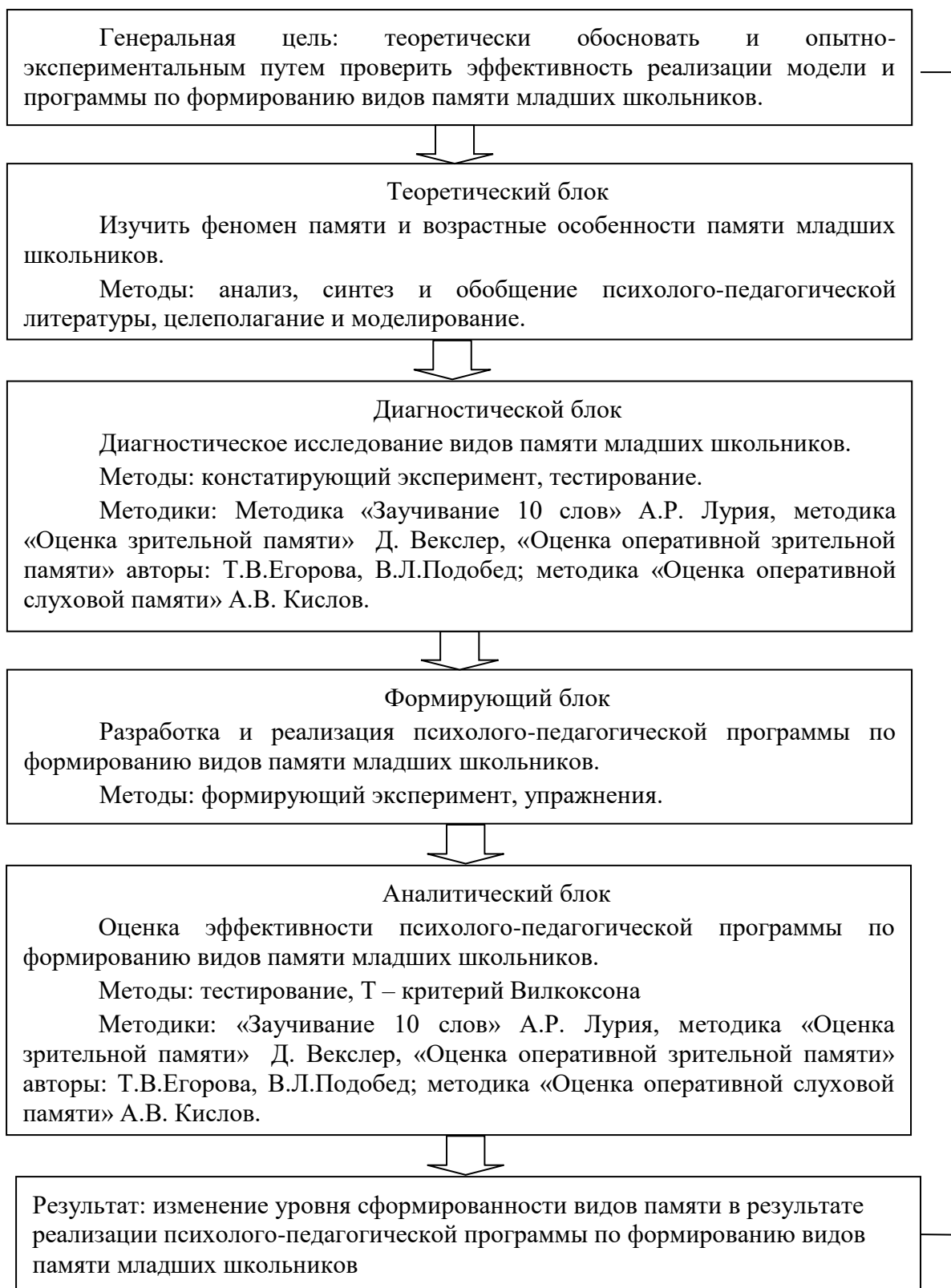


Рисунок 2 – Модель формирования видов памяти младших школьников

Таким образом, нами была составлена модель формирования видов памяти младших школьников, которая состоит из теоретического, диагностического, формирующего и аналитического блока.

Выводы по главе 1

Память – представляет собой процесс сохранения и воспроизведения прошлого опыта, благодаря чему становится возможным его повторное применение в необходимый момент для реализации поставленной задачи. Память является связующим звеном между нашим прошлым и настоящим, благодаря чему является одной из самых важных познавательных функций, которая является основой дальнейшего развития и обучения.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сказать, что в младшем школьном у детей развита наглядно-образная память. Память становится более произвольной и осмысленной, чем в дошкольном возрасте, но она все еще развита недостаточно, необходимо подбирать различные игры или упражнения для ее формирования. Формирования видов памяти представляет собой сложный когнитивный процесс, который важен во многих аспектах обучения, таких как язык и грамотность, планирование, следование указаниям, решение проблем, рефлексия.

Модель по формированию видов памяти младших школьников состоит из целевого, теоретического, диагностического, формирующего и аналитического блока.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования формирования видов памяти младших школьников

Целью нашего исследования являлось теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели и программы по формированию видов памяти младших школьников.

Исследование памяти младших школьников, проведенное нами, включает в себя 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап.

Целью данного этапа являлось определение темы исследования, объекта и предмета исследования. Нами была сформулирована гипотеза, подобраны и описаны методы и методики исследования. Мы провели анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, которая заключалась в изучении феномена памяти младших школьников.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сказать, что в младшем школьном дети лучше запоминают наглядный материал, чем словесный. Память становится более произвольной и осмысленной, чем в дошкольном возрасте, но она все еще развита недостаточно, необходимо подбирать различные игры или упражнения для ее развития. Развитие памяти не только возвращает ученика к опыту, который имеет смысл, но и представляет собой сложную когнитивную способность, которая важна во многих аспектах мышления и обучения, таких как язык и грамотность, планирование, следование указаниям, решение проблем, рефлексия, воображение и общая способность формировать позитивное самоощущение

2. Опытно-экспериментальный этап.

Данный этап подразумевает проведение констатирующего эксперимента, включающего диагностику видов памяти младших школьников по методикам: «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Оценка зрительной памяти» Д. Векслер, «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В. Егорова, В.Л. Подобед; методика «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов.

Методы исследования – целеполагание, анализ, синтез, изучение психолого-педагогической литературы, моделирование, эксперимент, психологическое тестирование и математико-статистический метод (критерий Вилкоксона).

Ниже представлена характеристика использованных во время исследования методов.

Целеполагание – представляет собой процесс постановки и выбора целей, который может происходить сознательно или бессознательно. Важность этого процесса трудно переоценить, ведь именно умение правильно определять цель и идти к ней определяет многие жизненные процессы.

Анализ – в переводе с греческого языка обозначает деление, исследование какого-либо явления через деление его на составные части. Анализом в психологии называют выявление в изучаемом объекте его составных элементов, частей для подробного последующего изучения.

Синтез – обозначает соединение в переводе с греческого языка, сочетание или составление, направление движения мысли от более мелких единиц и понятий, к большим и конкретным. Синтез представляет собой мысленное составление общего понятия, явления, предмета из его раздробленных частей, которые непосредственно связаны друг с другом. Целью синтеза является составление единого элемента из его частных составляющих [23, с. 36].

Изучение психолого-педагогической литературы и методической литературы, рукописей, архивных материалов, материалов на магнитных и

других носителях, содержащих факты, характеризующие историю и современное состояние изучаемого объекта, служит способом создания первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, его сторонах и связях, обнаружения пробелов, неясностей в разработке выбранной для изучения проблемы. Тщательное изучение литературы помогает отделить известное от неизвестного, зафиксировать уже разработанные концепции, установленные факты, накопленный педагогический опыт, четко очертить грани предмета исследования.

Моделирование – это метод теоретического познания, состоящий из последовательного изучения определенного феномена, процесса или понятия путем грамотного определения и в дальнейшем построения их моделей, использование моделей для определения поведения и характеристик реальных систем.

Под экспериментом приятно понимать такой метод исследования, при котором возможен комплексный подход к изучению и достоверную проверку на практике выдвинутой в начале исследования гипотезы. Благодаря эксперименту возможно более подробно изучить эффективность данного научного предположения. Позволяет увидеть недостатки реализации программы на практике, благодаря чему возможно достоверное сравнение результатов до и после проведения эксперимента, непосредственно включенного в педагогический процесс. Кроме того, возможно выявление определенных психолого-педагогических связей и закономерностей, которые бы нельзя было выявить только теоретическими методами исследования [57, с. 63].

В отличие от обычного изучения педагогических явлений в естественных условиях путем их непосредственного наблюдения эксперимент позволяет искусственно отделять изучаемое явление от других, целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых.

Педагогический эксперимент требует от исследователя высокой методологической культуры, тщательной разработки его программы и надежного критериального аппарата, позволяющего фиксировать эффективность образовательного процесса.

Под психологическим тестированием принято понимать такой метод, при котором определенный психологический феномен изучается, измеряется благодаря определенным психологическим техникам, представленных в виде теста. Предметом данного изучения, тестирования могут выступать различные психологические феномены и характеристики человеческой личности. Самой распространенной формой тестирования является тест, который представляет собой стандартизированный набор вопросов или заданий, выявляющий и определяющий количественный показатель данного психологического явления.

Математико-статистический метод (критерий Вилкоксона) – совокупность методов прикладной математической статистики, используемых с целью обработки экспериментальных данных в психологии [45, с. 67].

T – критерий Вилкоксона – критерий, при помощи которого можно оценить, насколько статистически существенно различаются средние арифметические двух выборок.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Этот критерий применяется в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях [54, с. 78].

Для исследования памяти младших школьников нами применялись четыре методики: методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Оценка зрительной памяти» Д. Векслера, «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В. Егорова, В.Л. Подобед; методика «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов.

Ниже представлена характеристика использованных во время исследования методик.

Для выявления уровня зрительной памяти учащихся, использовались методики Д. Векслера «Оценка зрительной памяти» и методика «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В. Егорова, В.Л. Подобед.

Цель методики Д. Векслера «Оценка зрительной памяти» заключается в выявлении уровня развития зрительной памяти школьника.

В методике Д. Векслера «Оценка зрительной памяти» педагог-психолог раскладывает четыре рисунка перед учащимся, на которых изображены определенные символы. Задача учащегося за отведенное время, не больше десяти секунд максимально точно запомнить изображения, и в дальнейшем изобразить данный символ на отдельном листе с максимальной точностью. За каждый элемент рисунка начисляется один балл, максимально за воспроизведение рисунка можно получить от 3 до 5 баллов. Для обработки результата исследования количество баллов по четырем рисункам суммируется.

За все рисунки максимально возможно набрать 15 баллов, далее идет распределения на уровни развития зрительной памяти: высокий уровень памяти можно определить, если учащийся набрал более 10 баллов, средний уровень выражается показателями от 6 до 9 баллов, низкий уровень зрительной памяти выставляется, если учащийся набрал 5 и менее баллов.

Вторая методика для выявления уровня зрительной памяти это: методика «Оценка оперативной зрительной памяти» авторов Т.В. Егоровой, В.Л. Подобед. Цель данной методики заключается в выявлении уровня формирования зрительной памяти школьника.

Этот вид памяти характеризуется тем, насколько долго младший школьник может хранить и использовать в процессе решения задачи ту информацию, которая необходима для поиска правильного решения. Время удержания информации в оперативной памяти служит её основным показателем.

Для определения уровня зрительной памяти младшего школьника по системе Т.В. Егоровой и В.Л. Подобед предлагается следующее тестирование: учащимся показывается на 15 секунд карточка, на которой изображены шесть различных треугольника, после карточка откладывается в сторону и показывается карточка, на которой изображено 24 похожих треугольника. Задача учащегося найти именно те треугольники, которые были показаны ему сначала [54, с. 24].

Для диагностики слуховой памяти использовалась методика А.Р. Лурия «Заучивание 10 слов». Учащимся произносится следующая инструкция для выполнения: «Внимательно слушай те слова, которые я буду тебе читать и старайся запомнить. Как только я замолчу – постарайся воспроизвести их в любой последовательности, так, как ты это запомнил. Затем я еще раз прочитаю слова. Попробуй запомнить еще больше слов. Потом ты снова повторишь слова, который запомнил вместе с теми, которые произнес в первый раз в любом порядке. Потом ты еще несколько

раз будешь повторять слова, которые запомнил». Повторяем шесть раз, а воспроизводим – два раза.

После проведения диагностики слуховой памяти у школьников 3 класса по данной методике, выявим уровни развития слуховой памяти и внимания как системы мнемических способностей: - от 7 до 10 слов – высокий уровень; - от 5 до 7 слов – средний уровень; - от 1 до 5 слов – низкий уровень. Таким образом, с помощью данных методик можно диагностировать у учеников 3 класса уровень развития зрительной и слуховой памяти как системы мнемических способностей [54, с. 26].

Вторая методика для выявления уровня слуховой памяти это: методика «Оценка оперативной слуховой памяти» автор: А.В. Кислов.

Цель данной методики заключается в выявлении уровня развития слуховой памяти младшего школьника.

Оперативную слуховую память и её показатели можно определить при помощи процедуры. Испытуемому с интервалом в 1 сек. Поочерёдно зачитываются слова. После прослушивания каждого из набора слов испытуемому примерно через 5 секунд после окончания чтения набора начинают не торопясь читать следующий набор из 36 слов с интервалом в 5 секунд между отдельными словами. Испытуемый должен на слух обнаружить в данном наборе те слова, которые ему только что были представлены в малом наборе, подтверждая идентификацию найденного слова “да” а его отсутствие - высказыванием “нет”.

На поиск каждого слова отводится 5 секунд. Если в течение этого времени он не смог его идентифицировать, то экспериментатор зачитывает следующее слово и так далее.

Показатель оперативной слуховой памяти определяется как частное от деления среднего времени, затраченного на идентификацию 6 слов в большом наборе (для этого общее время работы ребёнка над заданием делится на 4), на среднее количество допущенных при этом ошибок плюс единица. Ошибками считаются все слова, которые указаны неправильно,

или такие слова, которые ребёнок не смог за отведённое время найти, т.е. пропустил [62, с. 78].

Таким образом, с помощью данных методик можно диагностировать у учеников уровень развития зрительной и слуховой памяти как системы мнемических способностей.

3. Контрольно-обобщающий этап

Данный этап исследования включает в себя глубокий анализ и обобщение теоретических сведений, полученных при изучении психолого-педагогической литературы и эмпирический материал (данные), полученный в результате проведения эксперимента с использованием разного рода методик. Также на данном этапе были сведены в виде таблиц количественные данные и сформулированы выводы. Проанализированы результаты формирующего эксперимента. По результатам работы, был сформулированы методические рекомендации для родителей по формированию видов памяти младших школьников.

Таким образом, исследование памяти младших школьников, проведенное нами, включает в себя 3 этапа: поисково – подготовительный, опытно – экспериментальный и контрольно – обобщающий. На опытно – экспериментальном этапе проходила работа по формированию видов памяти младших школьников, которая включала в себя теоретические и практические методы. Следует отметить, что для диагностики подбирались методы и методики в соответствии с возрастными особенностями испытуемых. Для исследования уровня формирования видов памяти младших школьников были выбраны следующие методики: методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, методика «Оценка зрительной памяти» Д. Векслер, «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В.Егорова, В.Л.Подобед; методика «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов.

2.2 Характеристика выборки и проведение констатирующего этапа исследования по формированию видов памяти младших школьников

Исследование по изучению памяти младших школьников проходило на базе МОУ СОШ №7 г. Копейска, в 3 «Б» классе.

В 3 «Б» классе обучается всего 30 детей. Среди которых: 18 мальчиков, 12 девочек. Успевают в классе все ученики. Испытывают трудности в обучении пятеро учащихся.

Сплочённость классного коллектива - средняя. Свои способности (таланты) они демонстрируют на классных мероприятиях и праздниках. В классе есть дети, которым необходимо уделять особое внимание, требуют коррекции поведения, не всегда выполняют домашнее задание.

Уровень учебной мотивации в целом по классу - средний. Есть дети с высокой учебной мотивацией: активно принимают участия в олимпиадах городского и областного уровней, выполняют творческие проекты.

Выделить лидера в классе не предоставляется возможным. В классе нет объединения в микрогруппы, все учащиеся в большей или меньшей степени взаимодействуют между собой. Однако, уровень самоуправления в классе низкий.

Общий психологический климат класса благоприятный: конфликтов нет, большая часть детей готовы помочь в трудную минуту, доброжелательны.

При проведении нашего эксперимента была создана дружелюбная и спокойная атмосфера, минимизирован стресс и внешние раздражители. Учащиеся с удовольствием выполняли все задания, которые были необходимы для выявления основных показателей памяти младших школьников.

На выборке испытуемых младшего школьного возраста проведена процедура диагностики свойств памяти по данным методики «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В. Егорова, В.Л. Подобед.

Методика проводилась посредством фронтальной беседы и с применением наглядных пособий.

По результатам диагностики уровня развития зрительной памяти младших школьников, в классе из 30 человек, 43 % (13 учеников) показали высокий уровень развития зрительной памяти – эти ребята активно включались в задание, предложенное психологом, и без труда смогли отыскать 6 треугольников в отведенное для этого время. Средний уровень развития зрительной памяти продемонстрировали 40% класса (12 ученика). Низкий уровень 17 % (5 учеников) не смогли справиться с заданием, нашли 0–2 треугольников, что является низким показателем для данного возраста. Наглядные результаты представлены на рисунке 3, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

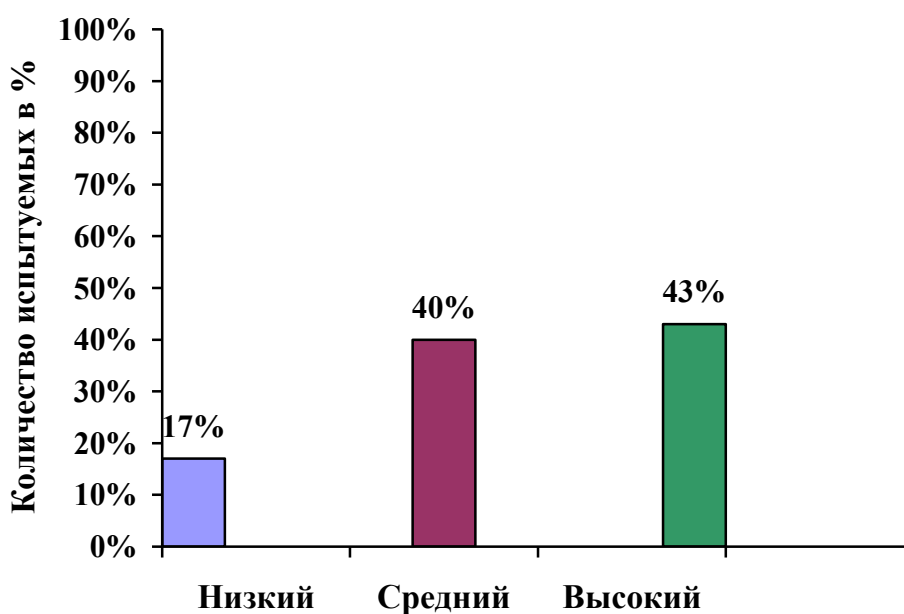


Рисунок 3 – Результаты диагностики учащихся по методике «Оценка оперативной зрительной памяти» Т.В. Егорова, В.Л. Подобед

Таким образом, полученные в ходе проведения методики данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся на высоком и среднем уровне развития зрительной памяти. У многих детей хорошо функционируют процессы узнавания наглядного материала.

Для более точных данных об уровне развития зрительной памяти нами была проведена еще одна методика, а именно: «Оценка зрительной памяти» Д. Векслера.

По результатам диагностики уровня развития зрительной памяти младших школьников, в классе из 30 человек, 26 % (8 учеников) показали высокий уровень развития зрительной памяти – эти ребята активно включались в задание, предложенное психологом, и смогли нарисовать предложенные фигуры максимально точно. У этих учеников высокий уровень развития зрительной памяти и внимания как системы мнемических способностей. Средний уровень развития зрительной памяти продемонстрировали 50% класса (15 учеников). Данные ученики справились с заданием не достаточно точно, допускали ошибки в рисунке. Низкий уровень 23% (7 учеников) не смогли справиться с заданием, изобразили фигуры с большим количеством ошибок или не изобразили совсем. Наглядные результаты представлены на рисунке 4, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

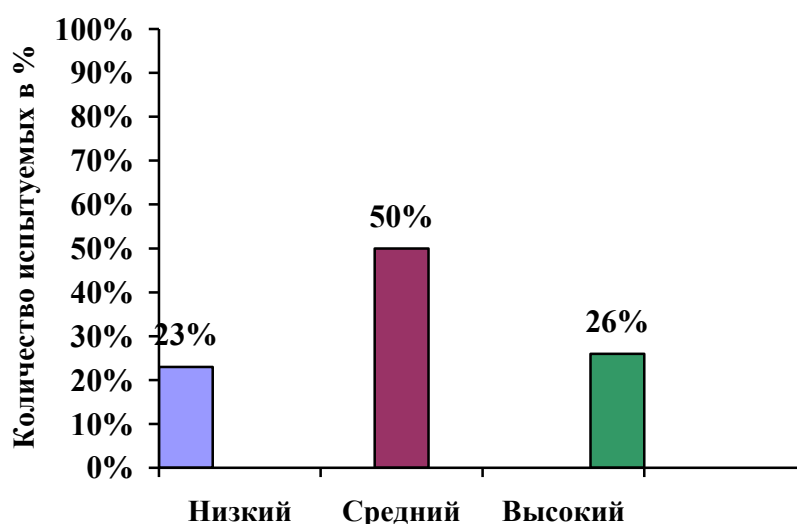


Рисунок 4 – Результаты диагностики учащихся по методике «Оценка зрительной памяти» Д. Векслера

Таким образом, полученные в ходе проведения методик данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся на высоком и

среднем уровне развития зрительной памяти. У многих детей хорошо функционируют процессы узнавания наглядного материала. Однако, следует обратить внимание на детей, которые с трудом справились с заданиями и набрали низкое количество баллов, у таких детей могут возникать трудности с усвоением учебного материала, так как память ребенка неразрывно связана с его успешным обучением. Кроме того, необходимо развивать зрительную память детей, которые набрали средние баллы по методикам. Необходимо развивать их потенциал и следить, чтоб происходил сдвиг только в положительную сторону, а не на уменьшение показателей, так как в этой группе детей есть учащиеся, которые набрали пограничное количество баллов по методикам. Учащихся, которые показали высокие показатели по методикам, необходимо мотивировать на дальнейшую работу по формированию видов памяти.

Следующий этап диагностики - оценка уровня развития слуховой памяти младших школьников, при помощи методики «Оценка оперативной слуховой памяти» автор: А.В. Кислов.

По результатам диагностики уровня развития слуховой памяти младших школьников, в классе из 30 человек, 16% (5 учеников) показали высокий уровень развития слуховой памяти – эти ребята активно включались в задание, предложенное психологом, и без труда смогли воспроизвести необходимое количество слов. Средний уровень развития слуховой памяти продемонстрировали 54% класса (16 учеников). Низкий уровень 30% (9 учеников) не смогли воспроизвести минимальное количество слов, что является низким показателем для данного возраста.

Таким образом, полученные в ходе проведения методики данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся среднем уровне развития слуховой памяти. Однако, большой процент учащихся, показали низкий уровень развития слуховой памяти. Наглядные результаты представлены на рисунке 5, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

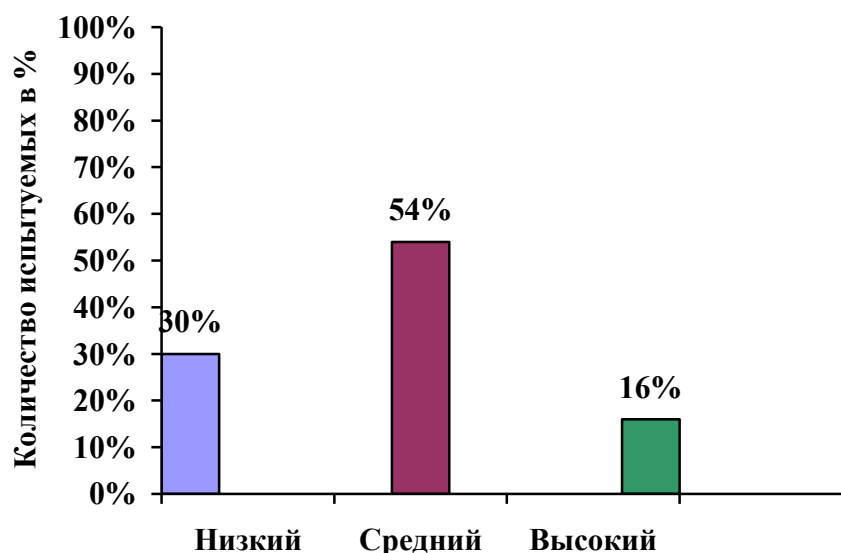


Рисунок 5 – Результаты диагностики учащихся по методике «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов

Для более точных данных об уровне развития слуховой памяти нами была проведена еще одна методика А.Р. Лурии «Заучивание 10 слов».

По результатам диагностики уровня развития слуховой памяти младших школьников, в классе из 30 человек, 23% (7 учеников) показали высокий уровень развития слуховой памяти – эти ребята активно включались в задание, предложенное психологом, и без труда смогли воспроизвести от 7 до 10 слов, что свидетельствует о высоком показателе. Средний уровень развития слуховой памяти продемонстрировали 50% класса (10 учеников). Учащиеся этой группы смогли правильно назвать от 5 до 7 слов. Низкий уровень 26% (8 учеников) не смогли воспроизвести слова в полной мере, их показатель варьируется от 1 до 5.

Полученные в ходе проведения методики данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся среднем уровне развития слуховой памяти. Однако, большой процент учащихся, показали низкий уровень развития слуховой памяти. Наглядные результаты представлены на рисунке 6, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

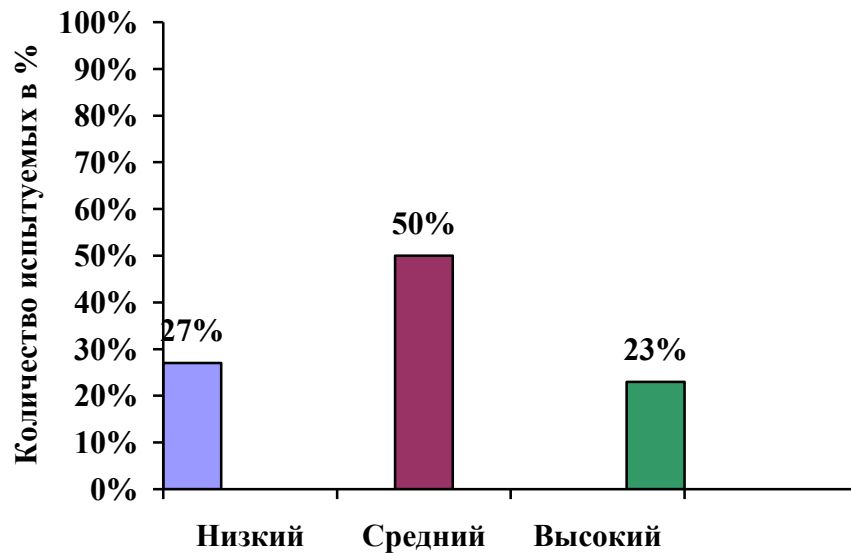


Рисунок 6 – Результаты диагностики учащихся по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурии

Таким образом, по данной сводной таблицы по 4 методикам оценивания слуховой и зрительной памяти, можно сделать вывод, что стабильно высокий показатель по всем методикам имеют 20% (6 учащихся), средний показатель имеют 50% (15 учащихся), низкий показатель у 30%(9 учащихся). Стоит отметить, что есть учащиеся, у которых спорный уровень развития слуховой и зрительной памяти. У таких учащихся по четырем методикам имеется два показателя «средних» и два «высоких», у таких детей 17% (5 учащихся), будем условно называть уровень средним, однако, стремящимся к высокому. Есть 13% учащихся (4 человека) у которых по четырем методикам имеется два показателя «средних» и два «низких», будем условно называть уровень низким, однако, стремящимся к среднему.

Выводы по главе 2

Анализируя полученные данные, можно сказать, что на начало опытно-экспериментального исследования уровень формирования памяти у детей находится преимущественно на среднем (50% учеников) и низком уровне (30% учащихся). Высокий уровень формирования памяти у

меньшего количества учеников (20% учащихся). По данным методик, лучше у детей развита зрительная память, чем слуховая.

Полученные данные говорят о недостаточной сформированности зрительной и слуховой памяти, что является неблагоприятным фактором для успешного обучения и необходимо проводить работу по формированию видов памяти младших школьников.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Психолого-педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников

Ведущей деятельностью в начальных классах является учебная, поэтому крайне важно направлять и помогать ребенку в освоении нового на данном этапе жизни. В начальных классах необходимо проводить работу по формированию высших психических процессов, одним из которых является память. Однако, младший школьник в силу своего возраста еще не понимает, как работает механизм памяти, как сделать процесс запоминания более легким и понятным, поэтому данным умениям необходимо обучать.

Для формирования памяти младших школьников мы создали определенные психолого-педагогические условия, включив обучение мнемическим приемам, побуждали применять данные приемы для решения поставленным учебных задач, кроме того, мы активизировали познавательную деятельность, благодаря проведению занятий по формированию видов памяти младших школьников.

Для того, чтобы реализовать данные психолого-педагогические условия на практике, мы создали программу по формированию видов памяти, направленную на решение психолого-педагогических задач.

Цель программы: формировать зрительную и слуховую память младших школьников.

Задачи программы:

1. Исправление отклонений и нарушений формирования памяти младших школьников, разрешение трудностей формирования памяти.
2. Предупреждение отклонений и трудностей в формировании видов памяти младших школьников.

3. Оптимизация и стимулирование формирования видов памяти младших школьников.

Составление и применение психолого-педагогической программы формирования видов памяти связано с тем, что в школьной деятельности перед учениками ставится важная задача запомнить на длительное время большой объем информации, что может вызывать у ученика определенные сложности.

Чтобы научить ребенка запоминать материал быстрее и на более долгое время, необходимо постоянно проводить работу над формированием видов памяти.

Хорошая память – это главный процесс успешной учебной деятельности. Так как школьник должен уметь сконцентрировать свое внимание на объяснениях учителя, удержать информацию на длительный период времени. Недостаточно сформированный познавательный процесс создает проблемные ситуации в обучении школьников при выполнении заданий [41, с. 65].

Формирование и улучшение процессов памяти младших школьников становится более эффективным, когда работа учителя целенаправленна и организована. Разработанная нами психолого- педагогическая программа представляет систему познавательно-развивающих занятий. Количество занятий – 8, продолжительность занятий – 40 минут. Во время проведения занятия у учащегося развивается навык самоконтроля и самооценки, безотметочная система помогает ребенку чувствовать себя более спокойно, он не боится совершить ошибку. Все это способствует положительному эмоциональному настрою учащегося.

В психолого-педагогической программе присутствуют упражнения и приемы, которые способствуют более успешному запоминанию, повышая его результативность.

Данная психолого–педагогическая программа состоит из системы тренировочных упражнений, специальных заданий, дидактических и

развивающих игр. На занятиях применяются занимательные и доступные для понимания задания и упражнения, задачи, вопросы, загадки, игры, ребусы, кроссворды и т.д., что привлекательно для младших школьников.

В занятия включены упражнения на формирование и совершенствование слуховой и зрительной памяти. Участвуя в играх, школьники учатся пользоваться своей памятью и применять специальные приемы, облегчающие запоминание. В результате таких занятий учащиеся осмысливают и прочно сохраняют в памяти различные термины и определения. Вместе с тем у детей увеличивается объем зрительного и слухового запоминания, развивается смысловая память, восприятие и наблюдательность, закладывается основа для рационального использования сил и времени.

Модель занятия в 3 классе:

1. Разминка.

Основной задачей данного этапа является создание у ребят определенного положительного эмоционального фона, без которого эффективное усвоение знаний невозможно. Поэтому вопросы, включенные в разминку, достаточно легкие. Они способны вызвать интерес у детей, и рассчитаны на сообразительность, быстроту реакции, окрашены немалой долей юмора. Но они же и подготавливают ребенка к активной учебно-познавательной деятельности.

2. Тренировка и формирование видов памяти.

Используемые на этом этапе занятия задания не только способствуют формированию видов памяти, но и позволяют, неся соответствующую дидактическую нагрузку, углублять знания ребят, разнообразить методы и приемы познавательной деятельности, выполнять логически-поисковые и творческие задания. Все задания подобраны так, что степень их трудности увеличивается от занятия к занятию.

3. Гимнастика для глаз .

Данный этап способствует расслаблению глаз, помогает снять эмоциональное напряжение, для успешной последующей работы.

4. Логически – поисковые задания и работа в тетрадах.

Предлагаются задачи логического характера с целью совершенствования мыслительных операций: умения делать заключения из двух суждений, умения сравнивать, делать обобщения, устанавливать закономерности, выявлять главное. Данные умения являются основой многих мнемических процессов, поэтому необходимо проводить подобную работу для успешного формирования видов памяти. Задачи, предлагаемые на этом этапе, различаются не только по содержанию, но и по сложности. На каждом занятии обязательно проводится коллективное обсуждение решения задачи. В качестве заданий для работы в тетрадах учащимся предлагаются практические упражнения, для улучшения процесса формирования видов памяти.

На каждом занятии проводится коллективное обсуждение решения задачи определенного вида. На этом этапе у детей формируется такое важное качество, как осознание собственных действий, самоконтроль, возможность дать отчет в выполняемых шагах при решении задач любой трудности.

На каждом занятии после самостоятельной работы проводится коллективная проверка решения задач. Такой формой работы создаются условия для нормализации самооценки у всех детей. Ребенок на этих занятиях сам оценивает свои успехи. Это создает особый положительный эмоциональный фон: раскованность, интерес, желание научиться выполнять предлагаемые задания.

В основе нашей программы лежит принцип «От простого к сложному», что предполагает постепенное усложнение материала, для более понятного его усвоения. Кроме того, с каждым последующим занятием постепенно увеличивается объем запоминаемого материала, а время, за которое это необходимо сделать постепенно уменьшается. На

занятиях используются различные виды деятельности и применяемые методы. Задания построены таким образом, что один вид деятельности сменяется другим, различные темы и формы подачи материала активно чередуются в течение урока. Это позволяет сделать работу динамичной, насыщенной и менее утомляемой.

Для оценки эффективности занятий можно использовать следующие показатели:

1. Степень помощи, которую оказывает учитель учащимся при выполнении заданий: чем помощь учителя меньше, тем выше самостоятельность учеников и, следовательно, выше развивающий эффект занятий.

2. Поведение учащихся на занятиях: живость, активность, заинтересованность школьников обеспечивают положительные результаты занятий.

Критерии и механизм отслеживания: Первичная диагностика, итоговая диагностика

Прогнозируемый результат у детей прошедших курс занятий по данной программе:

- увеличивается объем слуховой и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

Формы проведения занятий, применяемые в психолого-педагогической программе формирования видов памяти младших школьников: индивидуальная, фронтальная, групповая.

Таким образом, нами была разработана психолого–педагогическая программа по формированию видов памяти младших школьников, которая рассчитана на 8 занятий по 40 минут, в ней мы использовали различные методы и приемы для достижения наиболее высокого результата по

формированию видов памяти учащихся. Программа опирается на возрастные психологические особенности учащихся.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования видов памяти младших школьников после применения психолого – педагогической программы имеют следующие показатели.

На выборке испытуемых младшего школьного возраста проведена повторная процедура диагностики свойств памяти по данным методики «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В.Егорова, В.Л.Подобед. Методика проводилась посредством фронтальной беседы и с применением наглядных пособий. По результатам диагностики уровня развития зрительной памяти наглядные результаты представлены на рисунке 7, ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

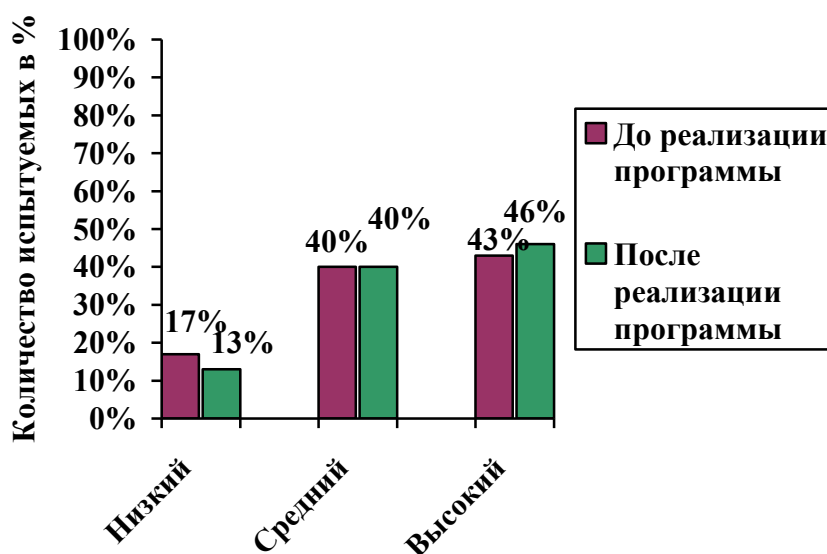


Рисунок 7 – Результаты диагностики учащихся по методике «Оценка оперативной зрительной памяти» (Т.В.Егорова, В.Л.Подобед) до и после реализации программы

По результатам методики в классе из 30 человек, 46 % (13 учеников) показали высокий уровень развития зрительной памяти – эти ребята активно включались в задание, предложенное психологом, и без труда

смогли отыскать 6 треугольников в отведенное для этого время. Средний уровень развития зрительной памяти продемонстрировали 40% класса (12 ученика). Низкий уровень 13 % (4 учеников) не смогли справиться с заданием, нашли 0–2 треугольников, что является низким показателем для данного возраста.

Таким образом, полученные в ходе проведения методики данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся на высоком и среднем уровне развития зрительной памяти. У многих детей хорошо функционируют процессы узнавания наглядного материала.

Для более точных данных об уровне развития зрительной памяти нами была проведена еще одна методика, а именно: «Оценка зрительной памяти» Д. Векслера.

По результатам диагностики уровня развития зрительной памяти младших школьников, в классе из 30 человек, 33 % (10 учеников) показали высокий уровень развития зрительной памяти – эти ребята активно включались в задание, предложенное психологом, и смогли нарисовать предложенные фигуры максимально точно. У этих учеников высокий уровень развития зрительной памяти и внимания как системы мнемических способностей. Средний уровень развития зрительной памяти продемонстрировали 50% класса (15 учеников). Данные ученики справились с заданием не достаточно точно, допускали ошибки в рисунке. Низкий уровень 17% (5 учеников) не смогли справиться с заданием, изобразили фигуры с большим количеством ошибок или не изобразили совсем. Наглядные результаты представлены на рисунке 8, ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

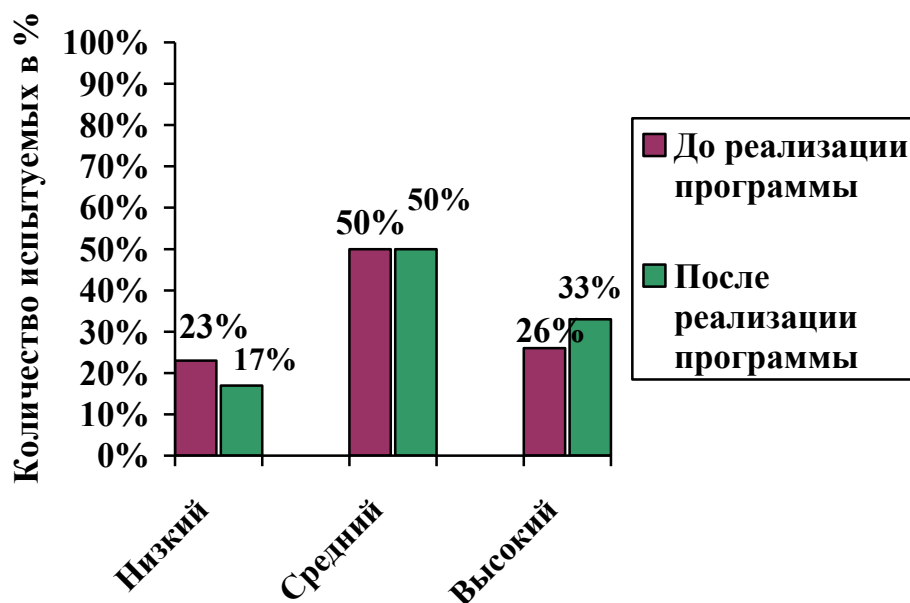


Рисунок 8 – Результаты диагностики учащихся по методике «Оценка зрительной памяти» Д. Векслера до и после реализации программы

Таким образом, полученные в ходе проведения методик данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся на высоком и среднем уровне развития зрительной памяти.

Следующий этап диагностики - оценка уровня развития слуховой памяти младших школьников, при помощи методики «Оценка оперативной слуховой памяти» автор: А.В. Кислов.

По результатам диагностики уровня развития слуховой памяти младших школьников, в классе из 30 человек, 20% (6 учеников) показали высокий уровень развития слуховой памяти – эти ребята активно включались в задание, предложенное психологом, и без труда смогли воспроизвести необходимое количество слов. Средний уровень развития слуховой памяти продемонстрировали 56% класса (17 учеников). Низкий уровень 24% (7 учеников) не смогли воспроизвести минимальное количество слов, что является низким показателем для данного возраста.

Таким образом, полученные в ходе проведения методики данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся среднем уровне

развития слуховой памяти. Наглядные результаты представлены на рисунке 9, ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

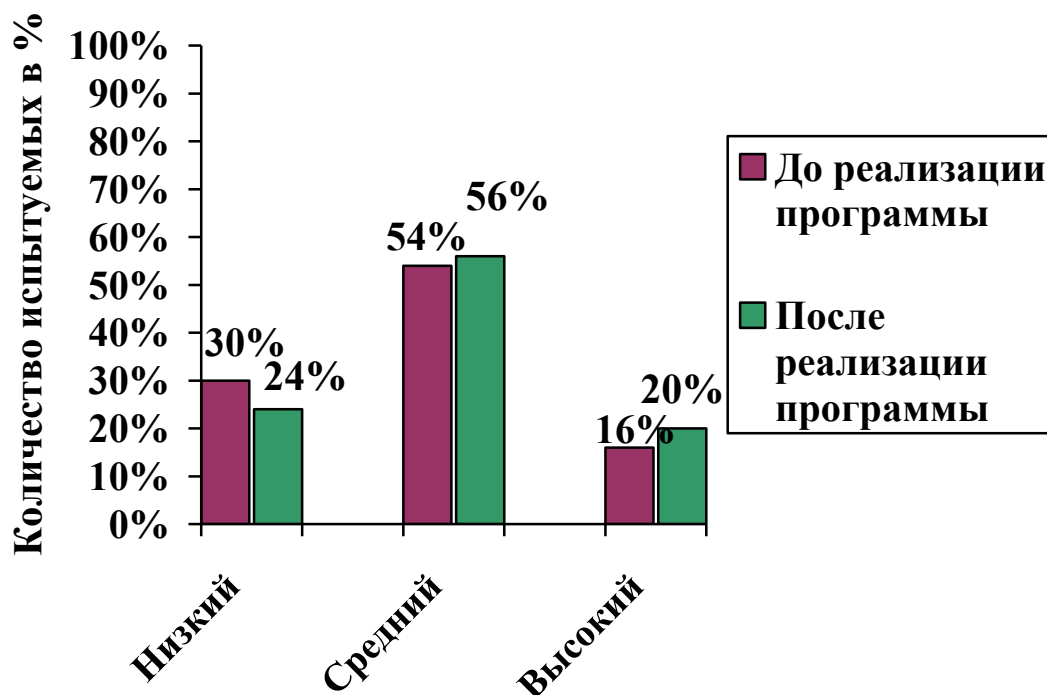


Рисунок 9 – Результаты диагностики учащихся по методике «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислова до и после реализации программы

Для более точных данных об уровне развития слуховой памяти нами была проведена еще одна методика А.Р. Лурии «Заучивание 10 слов».

По результатам повторной диагностики уровня развития слуховой памяти младших школьников, в классе из 30 человек, 24% (7 учеников) показали высокий уровень развития слуховой памяти. Средний уровень развития слуховой памяти продемонстрировали 56% класса (17 учеников). Учащиеся этой группы смогли правильно назвать от 5 до 7 слов. Низкий уровень 20% (6 учеников) не смогли воспроизвести слова в полной мере, их показатель варьируется от 1 до 5. Полученные в ходе проведения методики данные свидетельствуют, что большинство школьников находятся среднем уровне развития слуховой памяти. Наглядные результаты представлены на рисунке 10, ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

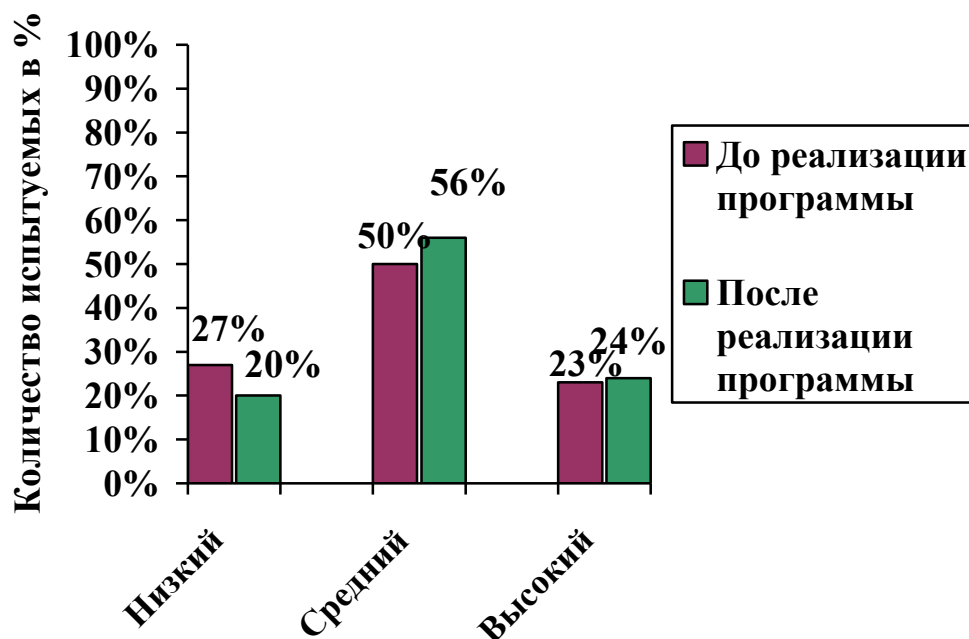


Рисунок 10 – Результаты диагностики учащихся по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурии до и после реализации программы

Таким образом, после проведения психолого-педагогической программы по формированию видов памяти младших школьников можно сделать вывод, что стабильно высокий показатель по всем методикам имеют 26% (8 учащихся), средний показатель имеют 57% (17 учащихся), низкий показатель у 17% (5 учащихся). Стоит отметить, что у двоих детей произошел переход от среднего уровня к высокому, а у троих учащихся мы наблюдаем переход от низкому уровню к среднему. Данные показатели свидетельствуют о положительной динамике формирования видов памяти и необходимости проводить дальнейшую работу с младшими школьниками.

Проанализируем значимость отличий при помощи метода математической статистики. В качестве критерия для расчетов при помощи методов математической статистики мы использовали Т-критерий Вилкоксона.

Расчёт Т-критерия Вилкоксона был проведён по результатам методики Д.Векслера «Оценка зрительной памяти», которые представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Но: интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей формирования видов памяти младших школьников не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей формирования видов памяти младших школьников.

H1: интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей формирования видов памяти младших школьников превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей формирования видов памяти младших школьников.

Выполним расчёт критерия по формуле (2).

$$T = \sum R_t, (2)$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение T критерия Вилкоксона, R_t – ранги нетипичных сдвигов».

Сопоставим эмпирическое значение критерия с критическими значениями для соответствующего объема выборки.

$$T = \sum R_t = 0$$

По таблице находим критические значения для T -критерия Вилкоксона для $n=26$:

$$T_{\text{кр}} = 84 (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 110 (p \leq 0.05)$$

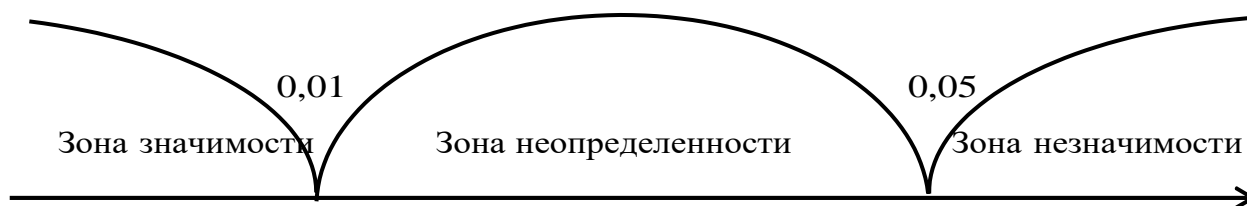


Рисунок 11 – Ось значимости

$T_{\text{эмп.}} < T_{\text{кр.}}$, принимаем H1: интенсивность сдвигов в направлении повышения показателей формирования видов памяти младших школьников превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей формирования видов памяти младших школьников.

Таким образом, расчет Т - критерия Вилкоксона позволяет утверждать, что уровень формирования памяти младших школьников повысится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по формированию видов памяти младших школьников.

По итогам формирующей работы следует закрепить или улучшить достигнутые результаты. Выполнение этой задачи возлагается на формулирование психолого- педагогических рекомендаций, выполняя которые после завершения программы, участники эксперимента продолжают работать самостоятельно.

3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию видов памяти младших школьников

Учитывая результаты, полученные в ходе опытно-экспериментального исследования, можно вывести несколько рекомендаций для родителей и педагогов, которые помогут им в процессе формирования видов памяти младших школьников.

Первое, что следует сделать – научить ребенка эффективному процессу запоминания. Так он будет способен систематизировать знания, раскладывать их по полочкам, а значит, позже, в случае необходимости, сумеет найти к ним путь в кратчайшие сроки.

В младшем школьном возрасте ребенку необходим наставник, который будет направлять его работу по запоминанию, так как самостоятельно ставить перед собой конкретные цели ему еще сложно; например, он может легко запутаться в задании и не понять, что ему нужно сделать – выучить наизусть, запомнить и передать своими словами и т.д. Учитель и родитель помогает справиться с этим, ведь, как показывают исследования, учащийся лучше справляется с задачей, если взрослый четко ее сформулирует.

Если такого наставника у ребенка нет, он часто пользуется только методом дословного запоминания. Особенно часто это происходит, если

материал очень насыщенный по содержанию или если ученик недостаточно свободно владеет речью, чтобы пересказать материал своими словами [12, с. 64].

Мнемоническая деятельность младшего школьника, как и процесс обучения в целом, становится все более произвольной и осмысленной. То, насколько быстро и эффективно ребенок овладевает приемами запоминания, является показателем осмысленности его учебной деятельности.

Один из самых важных таких приемов — составление плана. Психологи, исследующие работу младших школьников, часто отмечают, что школьники первого и второго года обучения с трудом справляются с делением текста на смысловые части: им сложно определить, какой момент является самым существенным, а если и делят текст, то делают это лишь для того, чтобы заучить его маленькими кусками. Делить информацию на части по памяти — особенно сложная задача для ребенка младшего школьного возраста, ведь для этого текст необходимо по-настоящему понимать. Именно по этой причине учить детей структурировать текст и делить его на части важно с 1 класса, когда они в свободной форме рассказывают о содержании рассказа или описывают картину. План помогает им осмыслить последовательность и взаимосвязь задания с предметом, запомнить эту последовательность и, собственно, воспроизвести ее (план притом может касаться как решения сложной арифметической задачи, так и литературного произведения) [18, с. 74].

Важно именно понять принцип, на котором построена работа по запоминанию, а не впечатлять кого-то количеством частных приемов. Только разобравшись в них, ребенок младшего школьного возраста научится запоминать информацию способом, подходящим для него больше других. Можно выделить несколько факторов, лежащих в основе любого эффективного запоминания:

1. Фактор желания. Если школьник не хочет, он ни за что не запомнит какую бы то ни было информацию. Необходимо ставить перед собой четкую и осознанную цель – запомнить. Может прозвучать странно, но большинство случаев, когда ученик не смог что-либо выучить, связано с отсутствием у него намерения это сделать.

2. Фактор осознания. Кроме желания необходимо задуматься и о мотиве: ребенок должен понимать практическую значимость запоминаемой информации, хотя бы примерно представлять, когда и в каких условиях она может ему понадобиться. Хорошо, если он способен осознать необходимость в изучении материала и поставить перед собой цель выучить его. Для запоминания информации нужно установить связь с уже имеющимися у ребенка знаниями или опытом. Иначе говоря, нельзя давать ребенку учить то, что совершенно оторвано от его реальности — это нужно непременно связать с чем-то, что ему знакомо и понятно. Если этого не сделать, то даже если ребенок выучит данный ему текст, потом он ни за что не отыщет его в недрах памяти. Усвоить информацию ученик может в двух случаях: выучить дословно, потратив на это весь день, или установить связь, способную значительно облегчить запоминание. Количество связей тоже имеет значение: чем больше их будет, тем выше шанс, что при вспоминании одного явления в голове всплывут знания и о другом. Проводя такие параллели, мы формируем новые нейронные связи, и сцепление между фактами становится крепче, когда связей становится больше. Ниточки между теми или иными явлениями делят на два вида: логические (смысловые) и ассоциативные (образные, абстрактные).

3. Фактор ярких впечатлений. Чтобы что-то врезалось в память и осталось там надолго, нужны эмоции — так детская память трансформирует нужные данные в понятный и приятный для нее формат. Иначе говоря, сделав так, чтобы информация стала для ребенка ярким впечатлением, можно обеспечить ее запоминание.

4. Фактор хорошего внимания. Нет внимания — нет запоминания. Почти 80% неудач в плане запоминания можно объяснить недостатком внимания. Но и из этой ситуации есть выход. Для начала ученику необходимо освоить навыки концентрации внимания, а затем — вовремя понимать, что нужно сосредоточиться. Мнемонические техники не помогут что-либо запомнить, если ребенок на это не настроен; они лишь сокращают время, которое он на это тратит. Природная память всегда принимает участие в процессе. Нельзя воспринимать техники как панацею — они нужны лишь для поддержки природных способностей [51, с. 36].

Итак, выходит, что при запоминании материала учеником младших классов нужно не только использовать всевозможные техники, но и учитывать вышеописанные факторы. С учетом их соблюдения, ученику не составит труда запомнить любую необходимую информацию — он сделает это быстро и комфортным для него способом.

Основные рекомендации:

1. Соблюдайте принцип наглядности. Информация лучше воспринимается, если представить ее в виде картинки, образа, схемы.
2. Помогите ученику понять, насколько хорошо он выполнил задание (выучил новое правило/написал упражнение/прочитал стих).
3. Объясните ребенку, как должен выглядеть идеальный результат. Допустим, если он учил правило, то он должен не только знать, как оно звучит, но и понимать, как применить его на практике.
4. Пытайтесь заинтересовать ученика. Используйте игровые и соревновательные элементы.
5. Помните, что сначала любую информацию нужно понять, и только так ее можно будет по-настоящему выучить. Новую информацию (особенно большие параграфы и тексты) необходимо по смыслу делить на меньшие части — так легче понять ее содержание. Обсудите с ребенком все трудные моменты, останавливаясь на каждом пункте плана, и лишь затем заучивайте.

б. Время от времени для закрепления материала просите ребенка повторять когда-то выученные правила, но не делайте этого слишком часто.

В формировании видов памяти у младших школьников отлично помогают различные игры — в этом возрасте дети с особым успехом справляются со сложными задачами, если те представлены в форме игры. Память детей способна держать важную информацию и воспроизводить ее с высокой точностью, что необходимо развивать, и игра служит отличным помощником в этом деле.

Игр, направленных на формирование памяти у младшего школьника, существует множество, и многие из них легко включить в повседневную жизнь. Например, можно дать ребенку задание повторить цепочку из слов, запомнить список продуктов или максимально подробно описать вывеску, которую он увидел на улице. В процессе вам нужно задавать как можно больше уточняющих вопросов — так вы сделаете описание или воспроизведение информации более точным или подробным. Также можно разложить перед ребенком карточки с изображением каких-либо предметов, дать время на их запоминание, а затем, пока он не видит, убрать несколько и попросить ребенка назвать пропавшие предметы. Подобную игру можно проводить также с использованием игрушек, фигурок и т.д. Работа с карточками хорошо развивает зрительную память. Можно превратить эту игру в обучающую: попросите ребенка сопоставить страны и их столицы или флаги — так вы еще и расширите его кругозор.

Таким образом, младший школьный возраст — очень ответственный период школьного детства, от полноценного проживания которого зависит уровень интеллекта и личности, желание и умение учиться, а также уверенность в своих силах. Память дана, чтобы запечатлевать моменты и хранить впечатления, а не только учить школьную программу, и в младшем школьном возрасте она концентрируется именно на эмоциях. В это время память представляет собой одну из основных психических

функций, предоставляющую базу для прочих функций, и потому уделять время ее развитию чрезвычайно важно.

Выводы по главе 3

В результате контрольного этапа исследования и собственно анализа его результатов были сформулированы основные выводы: показатели уровня развития зрительной и слуховой памяти младших школьников существенно и достоверно увеличилось относительно констатирующего этапа эксперимента.

Таким образом, только системная, комплексная работа с учащимися по формированию видов памяти, покажет существенные результаты. Крайне важно организовать педагогическое воздействие в данном направлении в школе, ведь память является одной из основ успешного обучения. Для этих целей для педагогов и родителей были разработаны рекомендации по формированию видов памяти младших школьников. Полагаем, что предложенные рекомендательные положения могут способствовать формированию видов памяти младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования являлось теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность реализации модели и программы по формированию видов памяти младших школьников. Поставленные перед нами задачи в начале исследования были достигнуты.

Изучив теоретическую основу, а именно труды ученых, исследовавших память, мы пришли к выводу, что феномен памяти представляет собой процесс организации и сохранения прошлого опыта, делающий возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения.

В психолого – педагогической литературе мы выяснили, что младший школьный возраст – сензитивный период формирования видов памяти. Младшие школьники лучше запоминают наглядный материал и значительно хуже – словесный. В словесном материале они лучше запоминают названия предметов и труднее – абстрактные понятия. Легче всего ребенку запомнить то, что включено в его активную деятельность, то, с чем он непосредственно действовал, а также то, с чем непосредственно связаны его интересы и потребности.

Исследование формирования видов памяти младших школьников включает в себя три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В ходе исследования мы использовали следующие методы и методики:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия;
- методика «Оценка зрительной памяти» Д. Векслер;
- методика «Оценка оперативной зрительной памяти» авторы: Т.В.Егорова, В.Л.Подобед;

- методика «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов.

3. Количественный метод обработки эмпирических данных: Т-критерий Вилкоксона.

Согласно результатам констатирующего эксперимента:

- по результатам методики «Заучивание 10 слов» (А.Р. Лурия) в классе из 30 человек, 23% (7 учеников) показали высокий уровень развития слуховой памяти. Средний уровень развития слуховой памяти продемонстрировали 50% класса (10 учеников). Низкий уровень 26% (8 учеников) не смогли воспроизвести слова в полной мере;

- по результатам методики «Оценка зрительной памяти» (Д.Векслер) в классе из 30 человек, 26 % (8 учеников) показали высокий уровень развития зрительной памяти. Средний уровень развития зрительной памяти продемонстрировали 50% класса (15 учеников). Данные ученики справились с заданием не достаточно точно, допускали ошибки в рисунке Низкий уровень 23% (7 учеников) не смогли справиться с заданием, изобразили фигуры с большим количеством ошибок или не изобразили совсем;

- по данным методики «Оценка оперативной зрительной памяти» (Т.В.Егорова, В.Л.Подобед) в классе из 30 человек, 43 % (13 учеников) показали высокий уровень развития зрительной памяти. Средний уровень развития зрительной памяти продемонстрировали 40% класса (12 ученика). Низкий уровень 17 % (5 учеников) не смогли справиться с заданием;

- по данным методики «Оценка оперативной слуховой памяти» (А.В. Кислов) в классе из 30 человек, 16% (5 учеников) показали высокий уровень развития слуховой памяти. Средний уровень развития слуховой

памяти продемонстрировали 54% класса (16 учеников). Низкий уровень 30% (9 учеников) не смогли воспроизвести минимальное количество слов, что является низким показателем для данного возраста.

Мы пришли к выводу, что необходимо проводить систематическую работу по формированию видов памяти младших школьников, поэтому нами была разработана психолого-педагогическая программа по данной проблеме. Цель программы заключалась в формировании зрительной и слуховой памяти младших школьников, путем применения специальных психологических занятий.

Для того, чтобы проверить действенность программы по формированию видов памяти младших школьников мы провели повторную диагностику памяти по тем же методикам. Оценивался сдвиг между результатами “До” и “После” реализации программы.

После проведения психолого-педагогической программы по формированию видов памяти младших школьников можно сделать вывод, что стабильно высокий показатель по всем методикам имеют 26% (8 учащихся), средний показатель имеют 57% (17 учащихся), низкий показатель у 17%(5 учащихся). Стоит отметить, что у двоих детей произошел переход от среднего уровня к высокому, а у троих учащихся мы наблюдаем переход от низкому уровню к среднему. Данные показатели свидетельствуют о положительной динамике формирования видов памяти и необходимости проводить дальнейшую работу с младшими школьниками.

Для проверки гипотезы исследования нами был использован метод математической обработки данных Т- критерий Вилкоксона для результатов методики «Оценка зрительной памяти» (Д.Векслер). Результат проведения критерия для методики показал, что Тэмп попадает в зону значимости на уровне $P \leq 0,01$.

На основании данных результатов мы делаем вывод, что формирование видов памяти младших школьников представляет собой целенаправленный процесс, успешность которого повышается, если:

- сконструировать модель по формированию видов памяти младших школьников;
- разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по формированию видов памяти младших школьников.

В результате проведения формирующего эксперимента мы увидели, что произошли качественные изменения показателей формирования видов памяти у младших школьников. Так, дети набравшие низкие баллы по методикам смогли улучшить свой результат и выполнили задания на средний уровень. Кроме того, есть дети, которые смогли перейти со среднего уровня на высокий уровень формирования видов памяти.

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Рекомендации родителям и педагогам, которые мы сформулировали, будут способствовать эффективному формированию видов памяти младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер А. Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека / А. Адлер. – Киев : Наука жить, 2017. – 357 с. – ISBN 7-69587-465-1.
2. Аксенова Т. А. Развитие младшего школьника в познавательной-исследовательской деятельности в условиях реализации ФГОС / Т. А. Аксенова. – Москва : Владос, 2016. – 6 с.
3. Алексеев Н. Г. Формирование осознанного решения учебной задачи / Н. Г. Алексеев // Педагогика и логика. – 2014. – С. 47–49.
4. Асмолов А. Г. Мир восприятия и памяти. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2016. – 221 с.
5. Асмолов А. Г. Принципы организации памяти человека / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2015. – 256 с.
6. Аткинсон Р. С. Человеческая память и процесс обучения / Р. С. Аткинсон. – М. : Прогресс, 2019. – 528 с.
7. Бархатова С. Г. Быстрота и прочность запоминания и их соотношение у школьников / С. Г. Бархатова // Возрастные и индивидуальные различия памяти . – М. : Просвещение, 2017. – 19 с.
8. Богословский В. В. Общая психология: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / В. В. Богословский А. А. Степанов, А. Д. Виноградова. – М.: Просвещение, 2021. – 383 с.
9. Блонский П. П. Память и мышление / П. П. Блонский. – Москва : Директ-Медиа, 2018. – 479 с.
10. Брунер Д. С. О познавательном развитии / Д. С. Брунер // Исследование развития познавательной деятельности. – М. : Педагогика, 2018. – С. 31–33.
11. Васильева М. А. Память человека: методическое пособие / М. А. Васильева. – Москва : Мозаика-Синтез, 2018. – 54 с.

12. Веракса Н. Е. Развитие ребенка в младшем школьном возрасте: Пособие для педагогов / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва : Мозаика-Синтез, 2016. – 523 с.
13. Веракса Н. Е. Изучение Эйдейтизма. Вопросы психологии / Н. Е. Веракса, А. И. Булычева // Вопросы психологии. – 2016. – № 6. – С. 17–19.
14. Выготский Л. С. Лекции по психологии. Мышление и память / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 459 с.
15. Гальперин П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / П. Я. Гальперин. – Москва : Университет : Моск. психол.-соц. ин-т, 2005. – 327 с.
16. Гальперин П. Я. Развитие памяти в процессе решения малых творческих задач / П. Я. Гальперин, В. Л. Данилова // Вопросы психологии. – 1980. – № 1. – С. 31–36.
17. Давыдова О. И. Работа с памятью: Этнопедагогический подход / О. И. Давыдова, Л. Г. Богославец, А. А. Майер. – Москва : ТЦ Сфера, 2017. – 144 с.
18. Ермолаева М. В. Психолого-педагогические особенности памяти / М. В. Ермолаева, И. Г. Ерофеева, А. А. Майер. – Москва : МПСИ, 2018. – 223 с.
19. Жог В. И. Психология памяти: учебное пособие / В. И. Жог, Л. В. Тарабакина, Н. С. Бабиева. – Москва : МПГУ, 2016. – 160 с.
20. Жуковская Р. И. Педагогическое значение развития памяти / Р. И. Жуковская. – Москва : Педагогика, 2016. – 249 с.
21. Злобенко М. П. Диагностика уровня развития детей младшего школьного возраста / М. П. Злобенко. – Волгоград : Учитель, 2017. – 110 с.
22. Зинов А. А. Направления работы психолога по формированию памяти у детей младшего школьного возраста / А. А. Зинов // Молодой ученый. – 2019. – № 14 (17). – С. 115–119.

23. Зинченко П. И. Непроизвольное запоминание / П. И. Зинченко. – М. : Просвещение, 2021. – 563 с.
24. Зинченко Т. П. Когнитивная и прикладная психология / Т. П. Зинченко. – Воронеж: Изд – во НПО «МОДЭК», 2020. – 608 с.
25. Изюмова С. А. Свойство активированности и процессы переработки и хранения информации у человека / С. А. Изюмова // Психофизиологические исследования интеллектуальной саморегуляции и активности. – 2020. – С. 148–162.
26. Изюмова С. А. Уровни памяти человека и их психофизиологические характеристики / С. А. Изюмова // Вопросы психологии. – 2014. – С. 110–118.
27. Киреева О. В. Развитие памяти детей младшего школьного возраста в процессе экспериментирования / О. В. Киреева. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 204 с.
28. Короткова Н. А. Организация познавательно-исследовательской деятельности детей младшего школьного возраста: пособие для учителей / Н. А. Короткова. – Москва : Учитель, 2017. – 75 с.
29. Кралина М. В. Организация познавательно-исследовательской деятельности детей младшего школьного возраста: пособие для учителей / М. В. Кралина. – Москва : Образование, 2016. – 213 с.
30. Ларина О. А. Психология развития и возрастная психология / О. А. Ларина, Т. В. Каратьян, А. В. Акрущенко. – Москва : Эксмо, 2018. – 128 с.
31. Лейтес Н. С. Умственные способности и возраст / Н. С. Лейтес. – Москва : Педагогика, 2017. – 280 с.
32. Ляшко Т. И. Игра, творчество, развитие / Т. И. Ляшко. – Москва : МПГУ, 2016. – 160 с.
33. Маклаков А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2001. – 593 с.

34. Мещенина Т. А. Развитие памяти у младших школьников. Методические рекомендации для педагогов / Т. А. Мещенина. – Нижневартовск, МАУ «Центр развития образования», 2015. – 25 с.
35. Маневцова Л. М. О развитии познавательных интересов детей / Л. М. Маневцова // Молодой учитель. – 2016. – № 11. – С. 26–29
36. Мещерякова Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм - Еврознак, 2021. – 811 с.
37. Моро М. И. Математика. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон носителе / М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова и др. – М.: Просвещение, 2013. – 112 с.
38. Мухина В. С. Возрастная психология / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2016. – 456 с.
39. Мясищев В. Н. Психология. Высшие психические процессы / В. Н. Мясищев. – Москва : Институт практической психологии, МОДЭК, 2016. – 532 с.
40. Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Том I. Введение в психологию : учебник и практикум для академического бакалавриата / Р. С. Немов. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 726 с. – ISBN 978-5-534-14603-5.
41. Никашина Г. А. Модель познавательного развития ребенка / Г. А. Никашина. – Мозырь : Белый ветер, 2016. – 187 с.
42. Прохоров А. М. Российская педагогическая энциклопедия / сост. А. М. Прохоров. – Москва : Большая Российская Энциклопедия, 1999. – 669 с. – ISBN 5-85270-140-8.
43. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей дошкольного и младшего школьного возраста / Е. А. Стребелева. – Москва : Просвещение, 2015. – 268 с.
44. Пиаже Ж. Память и мышление ребёнка / Ж. Пиаже. – Москва : Педагогика-Пресс, 2016. – 124 с.

45. Плотин К. К. Структура и развитие личности / К. К. Плотин. – Москва : Наука, 2017. – 255 с.
46. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2016. – 365 с.
47. Полякова М. Н. Освоение классификации детьми седьмого года жизни: методические советы / М. Н. Полякова, С. П. Шитова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2016. – 128 с.
48. Пономарева Н. С. Экспериментальная работа в начальной школе / Н. С. Пономарева. – Мозырь : Содействие, 2017. – 131 с.
49. Райгородский Д. Я. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей / Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2015. – 624 с.
50. Римашевская Л. А. Экспериментирование как основной вид поисковой деятельности / Л. А. Римашевская // Молодой учитель. – 2017. – № 6. – С. 13–19.
51. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 712 с.
52. Тимошенко Ж. Н. Развитие памяти детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения / Ж. Н. Тимошенко. – Москва : Педагогика-Пресс, 2017. – 159 с.
53. Усова А. П. Особенности воспитания детей / А. П. Усова. – Москва : Педагогика, 2017. – 96 с.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. 4-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2018. – 31 с. (Стандарты второго поколения).
55. Фоминова А. Н. Педагогическая психология / А. Н. Фоминова, Т. Л. Шабанова. – Москва : Флинта, 2016. – 320 с.

56. Холодова О. Юным умникам и умницам: Задания для развития познавательных способностей (9 – 10 лет): методическое пособие, 4 класс (1 – 4) / О. Холодова. – М.: Росткнига, 2019. – 270 с.
57. Циулина М. В. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пособие / М. В. Циулина. – Челябинск : ЧГПУ, 2016. – 239 с.
58. Цыганок А. А. Развитие базовых познавательных функций / А. А. Цыганок, А. П. Виноградова, И. С. Константинова. – Москва : Теревинф, 2016. – 72 с.
59. Чащевая А. Г. Методика формирования познавательной активности учащихся младших классов на уроках / А. Г. Чащевая. – Москва : Педагогика-Пресс, 2019. – 218 с.
60. Черемошкина Л. В. Память: закономерности воспроизведения учебного материала / Л. В. Черемошкина. – Москва : Юрайт, 2019. – 325 с.
61. Черемошкина Л. В. Память младших школьников / Л. В. Черемошкина. – Москва : Юрайт, 2018. – 147 с.
62. Чиркова Т. И. Психологическая служба в начальной школе: учебное пособие для психологов и специалистов начального образования / Т. И. Чиркова. – Москва : Педагогика, 2017. – 244 с.
63. Шадриков В. Д. Мнемические способности: диагностика и развитие / В. Д. Шадриков, Л. В. Черемошкина. – М. : Педагогика, 2019. – 176 с.
64. Шашерина Р. В. Педагогический опыт: теория, методика, практика / Р. В. Шашерина // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 68–70
65. Щербакова А. И. Практикум по общей психологии / А. И. Щербакова. – Москва : Просвещение, 2015. – 223 с. – ISBN 5-9709-0214-4.

66. Штроо В. А. Методы активного социально-психологического обучения: учебник и практикум / В. А. Штроо. – Москва : Юрайт, 2017. – 278 с.
67. Эльконин Д. Б. Психология развития / Д. Б. Эльконин. – Москва : Владос, 2019. – 360 с.
68. Эльконин Д. Б. Детская психология. 4-е изд. / Д. Б. Эльконин. - М. : «Академия», 2017. – 247 с.
69. Юдина Е. Г. Педагогическая диагностика в младшей школе: пособие для учителей / Е. Г. Юдина. – Москва : Просвещение, 2016. – 67 с.
70. Юнг К. Г. Аналитическая психология : прошлое и настоящее / К. Г. Юнг; сост. В. Зелинский, А. Руткевич. – Москва : Мартис, 1995. – 309 с. – ISBN 5-7248-0034-9.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики формирования видов памяти младших школьников

Методика «Заучивание 10 слов» А.Р.Лурия

Используется для оценки состояния слуховой памяти испытуемых, утомляемости, активности внимания. Методика позволяет исследовать процессы памяти, запоминания, сохранения и воспроизведения.

Никакого специального оборудования не требуется. Однако в большей мере, чем при остальных методиках, необходима тишина: при наличии каких-либо разговоров в комнате опыт проводить нецелесообразно.

Перед началом опыта экспериментатор должен записать в одну строчку ряд коротких (односложных и двухсложных) слов. Слова нужно подобрать простые, разнообразные и не имеющие между собой никакой связи.

Первое объяснение. "Сейчас я прочту 10 слов. Слушать надо внимательно. Когда окончу читать, сразу же повторите столько, сколько запомните. Повторять можно в любом порядке, порядок роли не играет. Понятно?"

Экспериментатор читает слова медленно, четко. Когда испытуемый повторяет слова, экспериментатор в своем протоколе ставит крестики под этими словами. Затем он продолжает инструкцию (второй этап).

Продолжение инструкции. "Сейчас я снова прочту вам те же самые слова, и вы опять должны повторить их — и те, которые вы уже назвали, и те, которые в первый раз пропустили,— все вместе, в любом порядке".

Экспериментатор снова ставит крестики под словами, которые повторил испытуемый. Затем опыт снова повторяется, 3,4 и 5 раз, но уже без каких-либо инструкций. Экспериментатор просто говорит: "Еще раз".

В случае, если испытуемый называет какие-либо лишние слова, экспериментатор обязательно записывает их рядом с крестиками, а если

слова эти повторяют, — ставит и под ними крестики. В случае, если исследуемый пытается вставлять в процессе опыта какие-либо реплики, экспериментатор останавливает его; никаких разговоров во время этого опыта допускать нельзя.

После пятикратного повторения слов экспериментатор переходит к другим экспериментам, а в конце исследования, спустя 50-60 минут, снова спрашивает у исследуемого эти слова (без напоминания). В результате протокол опыта принимает следующий вид:

	лес	хлеб	окно	стул	вода	брат	конь	гриб	игла	мед	огонь
1	+		+		+	+					
2	+		+			+		+			+
3	+	+			+	+		+			+
4	+	+								+	0
5	+	+			+	+		+	+		
Спустя час		0				0		0			

Оценка результатов

В норме при первом предъявлении воспроизводится 3-5 слов, при пятом - 8-10. Отсроченное воспроизведение - 7 - 9 слов.

4 балла - Высокий уровень - запомнил 9 - 10 слов после 5-го предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении.

3 балла - Средний уровень - запомнил 6 - 8 слов после 5-го предъявления, 5 - 7 слов при отсроченном воспроизведении.

2 балла - Ниже среднего - запомнил 3 - 5 слов после 5-го предъявления, 3 - 4 слова при отсроченном воспроизведении.

1 балл - Низкий уровень - запомнил 0 - 2 слова после 5-го предъявления, 0 - 2 слов при отсроченном воспроизведении, или не вступает в контакт, или не может себя организовать для выполнения данной деятельности.

Методика «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов,
Е.Л.Пчелкина

Методика диагностики слуховой памяти: Ребенку предлагается внимательно выслушать слова, не связанные между собой по смыслу и затем повторить их. Слова нужно читать медленно и четко.

Обработка результатов: Уровень развития слуховой памяти определяется по количеству правильно воспроизведенных слов.

Оценочная шкала

Уровень развития слуховой памяти	Количество слов	
	1-2 классы	3-4 классы
Выше среднего	5 и более	6 и более
Средний	4	4-5
Ниже среднего	3	3
низкий	1-2	1-2

Примерные наборы слов

1-2 класс		3-4 класс
Дом	Сын	Море
Вода	Чай	Поле
Лес	Гриб	Осень
Окно	Лось	Театр
Стул	Солнце	Голубь
Собака	Погода	Война
	Гитара	Дождь
		Мед
		Тишина

Методика «Оценка оперативной зрительной памяти» Т.В.Егорова,
В.Л.Подобед

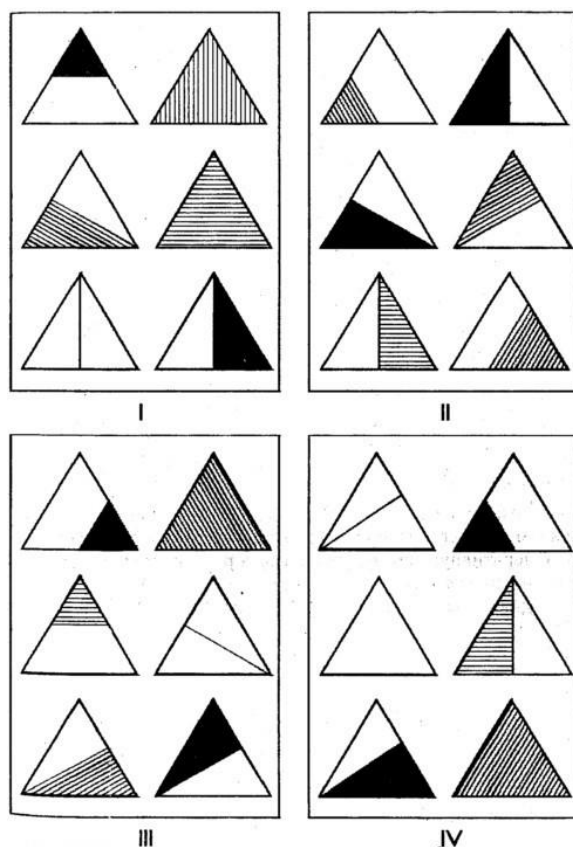
Цель данной методики заключается в выявлении уровня развития зрительной памяти школьника.

Этот вид памяти характеризуется тем, насколько долго младший школьник может хранить и использовать в процессе решения задачи ту информацию, которая необходима для поиска правильного решения.

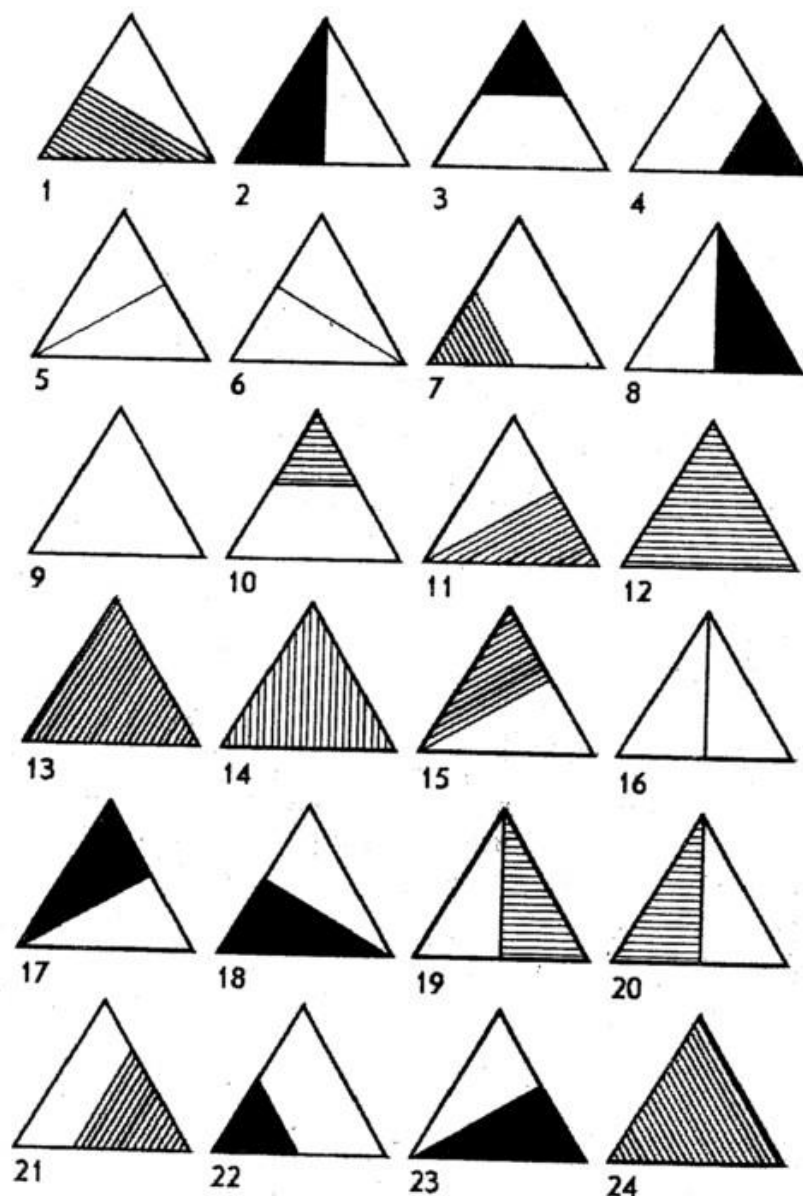
Время удержания информации в оперативной памяти служит её основным показателем.

Оперативную зрительную память и её показатели можно определить при помощи процедуры. Ученику последовательно по 15 секунд каждая, предлагаются карточки-задания, представленные в виде шести по-разному зрительных треугольников. После просмотра очередной карточки она убирается и вместо неё предлагается матрица, включающая 24 разных треугольника, среди которых находятся и 6 тех треугольников, которые испытуемый только что видел, на отдельной карточке. Задание заключается в том, чтобы отыскать и правильно указать в матрице все 6 треугольников.

Карточки с треугольниками, предъявляемые ребенку в методике оценки оперативной зрительной памяти.



Матрица для поиска (узнавания) экспонированных карточек с треугольниками в методике оценки оперативной зрительной памяти.



Практически для получения показателя поступают следующим образом. По всем четырём карточкам определяется количество правильно найденных на матрице треугольников и их общая сумма делится на 4. Это есть число правильно указанных треугольников.

Момент окончания времени работы испытуемого над подсчётом треугольников в общей матрице определяется при помощи вопроса: «Ты уже всё нашёл, что увидел»

Выводы по уровню развития зрительной памяти:

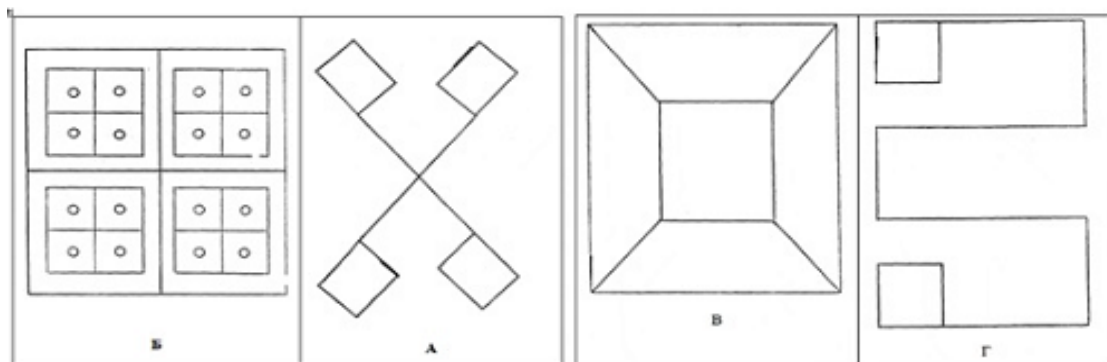
5-6 баллов - хорошая развитая зрительная память;

3-4 баллов - среднеразвитая зрительная память;

0–2 балла - низкий уровень зрительной памяти;

Методика «Оценка зрительной памяти» Д.Векслер

В методике Д. Векслера «Оценка зрительной памяти» перед учениками располагаем четыре рисунка.



Время, в течение которого ученик может смотреть на рисунки, не должен превышать десяти секунд. После чего учащийся должен нарисовать на листе то, что он запомнил.

Оценивание методики: Рисунок Б - за правильно изображенные части присваиваются следующие баллы:

- две пересекающиеся линии и два флажка - 1 балл;
- расположенные в нужных местах флажки – 1 балл;
- верно изображенный угол, где пересекаются линии – 1 балл.

Наивысший балл по рисунку Б - 3 балла.

Рисунок А - за правильно изображенные части присваиваются следующие баллы:

- изображенный большой квадрат, который разделен линиями на четыре части – 1 балл;
- правильно указанные четыре квадрата небольшого размера, расположенные в большом – 1 балл;
- изображенные две линии и четыре небольших квадрата – 1 балл;

- указанные в правильных местах четыре точки – 1 балл;
- точно выдержанные пропорции – 1 балл.

Максимальный балл по рисунку А– 5 баллов.

Рисунок В – присваиваются следующие баллы: - прямоугольник маленького размера в большом – 1 балл;

-правильно указанные соединения вершин внутреннего прямоугольника с вершинами внешнего – 1 балл;

- правильное размещение маленького прямоугольника – 1 балл.

Максимальный балл по рисунку В – 3 балла.

Рисунок Г – присваиваются следующие баллы:

- точно указанный угол на каждом краю открытого прямоугольника – 1 балл;

- правильно указаны левая, правая и центральная стороны картинка – 1 балл;

-один неправильно изображенный угол на правильно воспроизведенной фигуре – 1 балл.

Максимальный балл по рисунку Г – 3 балла.

Результат методики:

- 10 и более баллов – высокий уровень развития зрительной памяти и внимания как системы мнемических способностей:

- 9-6 баллов – средний уровень;
- 5-0 баллов – низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников

Таблица 2.1 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Заучивание 10 слов» А.Р.Лурия на констатирующем этапе исследования

№	после 5-го предъявления	отсроченное воспроизведение	Уровень
1.	9	8	высокий
2.	6	5	средний
3.	5	2	низкий
4.	4	1	низкий
5.	10	8	высокий
6.	7	5	средний
7.	9	9	высокий
8.	7	6	средний
9.	9	8	высокий
10.	8	5	средний
11.	8	6	средний
12.	10	8	высокий
13.	9	8	высокий
14.	3	1	низкий
15.	7	4	средний
16.	9	8	высокий
17.	4	2	низкий
18.	6	5	средний
19.	10	10	высокий
20.	9	8	высокий
21.	6	4	средний

Продолжение таблицы 2.1

22.	5	3	низкий
23.	10	9	высокий
24.	7	7	средний
25.	8	7	средний
26.	8	8	средний
27.	7	6	средний
28.	10	9	высокий
29.	6	5	средний
30.	6	5	средний

Таблица 2.2 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Оценка оперативной зрительной памяти» Т.В.Егорова, В.Л.Подобед на констатирующем этапе исследования

№	1	2	3	4	Итого баллов	Уровень
1.	5	5	4	6	5	высокий
2.	3	3	4	4	4	средний
3.	4	3	4	3	3	средний
4.	3	4	3	3	4	средний
5.	5	6	5	5	5	высокий
6.	3	3	3	4	3	средний
7.	4	5	4	4	4	средний
8.	0	1	2	2	1	низкий
9.	6	5	5	5	5	высокий
10.	6	5	6	6	6	высокий
11.	4	3	3	3	3	средний
12.	5	4	5	6	5	высокий
13.	3	4	3	5	4	средний
14.	3	2	2	2	2	низкий

Продолжение таблицы 2.2

15.	6	5	5	5	5	высокий
16.	5	6	5	5	5	высокий
17.	3	4	4	4	4	средний
18.	2	1	3	3	3	средний
19.	6	5	6	6	6	высокий
20.	5	4	6	5	5	высокий
21.	5	5	5	5	5	высокий
22.	0	1	0	2	1	низкий
23.	3	4	3	3	3	средний
24.	5	4	5	6	5	высокий
25.	3	2	2	1	2	низкий
26.	4	3	4	4	3	средний
27.	1	0	1	1	1	низкий
28.	5	6	6	5	5	высокий
29.	5	3	4	4	4	средний
30.	6	4	4	4	4	средний

Таблица 2.3 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислов, Е.Л.Пчелкина на констатирующем этапе исследования

№	Море	Поле	Осень	Театр	Голубь	Волк	Тишина	Дождь	Мед	Уровень
1	+	-	+	+	-	+	-	+	+	средний
2	+	-	+	-	-	+	+	+	+	средний
3	-	+	-	-	-	+	-	+	-	низкий
4	-	+	+	-	+	-	-	+	-	низкий
5	+	-	-	-	+	+	-	+	+	средний
6	-	-	+	+	-	+	-	+	+	средний

Продолжение таблицы 2.3

7	+	-	+	-	+	+	-	-	+	средний
8	-	+	+	+	+	-	-	+	+	средний
9	+	+	+	+	+	+	+	-	+	высокий
10	+	-	+	+	-	+	-	+	+	средний
11	+	-	+	-	-	-	+	-	-	низкий
12	-	+	+	+	-	+	+	+	+	высокий
13	-	+	+	-	+	+	-	+	-	средний
14	+	-	-	+	-	-	+	-	+	низкий
15	-	-	+	+	-	+	+	+	+	средний
16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	высокий
17	-	+	-	+	-	-	+	-	+	низкий
18	+	+	-	+	-	+	+	-	+	средний
19	+	+	+	+	+	+	-	+	+	высокий
20	+	-	+	-	-	+	+	+	+	средний
21	+	+	-	-	-	+	+	+	+	средний
22	-	-	+	-	+	-	-	+	-	низкий
23	+	-	-	+	+	+	-	+	-	средний
24	-	-	+	+	-	+	+	-	+	средний
25	+	-	+	-	+	-	-	-	+	низкий
26	-	+	+	+	+	-	+	+	-	средний
27	-	+	-	+	-	+	-	-	+	низкий
28	+	-	+	+	+	+	+	+	+	высокий
29	+	-	+	-	-	-	+	-	-	низкий
30	-	+	-	+	+	+	+	+	-	средний

Таблица 2.4 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Оценка зрительной памяти» Д.Векслера на констатирующем этапе исследования

№	А	Б	В	Г	Итого	Уровень
1.	3	1	2	2	8	средний
2.	1	0	1	1	3	низкий
3.	3	1	2	1	7	средний
4.	1	2	1	1	6	низкий
5.	2	0	1	1	6	средний
6.	2	1	3	2	8	средний
7.	3	2	2	2	9	средний
8.	1	2	0	0	3	низкий
9.	5	3	3	3	14	высокий
10.	4	2	2	3	11	высокий
11.	2	1	2	1	6	средний
12.	3	1	2	2	8	средний
13.	1	0	1	0	2	средний
14.	1	1	1	1	4	низкий
15.	3	3	2	3	11	высокий
16.	3	2	0	1	6	средний
17.	2	1	3	1	7	средний
18.	5	3	2	3	13	высокий
19.	1	2	1	3	7	средний
20.	4	3	2	3	12	высокий
21.	2	1	2	1	6	средний
22.	2	2	1	1	5	низкий
23.	3	2	2	3	10	высокий
24.	2	2	2	2	8	средний
25.	1	1	2	0	4	низкий
26.	3	1	2	2	8	средний

Продолжение таблицы 2.4

27.	3	2	1	1	7	средний
28.	5	3	3	3	14	высокий
29.	4	3	2	3	12	высокий
30.	0	1	0	0	1	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Психолого – педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников

Главной целью обучения младших школьников является их развитие в учебной деятельности. В период обучения в начальном звене очень важно, направлять работу школьников на запоминание получаемой информации, так как самим школьникам еще трудно ставить перед собой четкую задачу - запоминать точно. Память под конец младшего школьного возраста должна быть на высоком уровне. Для улучшения процесса запоминания, сохранения и воспроизведения школьниками информации, учителю необходимо обучать детей мнемическим приемам.

Для развития памяти младших школьников в образовательном процессе мы целенаправленно создавали следующие психолого-педагогические условия:

- обучали детей мнемическим приемам;
- применяли мнемические приемы для решения учебных задач на уроках;
- активизировали познавательную деятельность с применением мнемических приемов.

Для реализации психолого-педагогических условий на практике нами была составлена программа по формированию видов памяти младших школьников.

Цель программы: формировать зрительную и слуховую память младших школьников.

Задачи программы:

1. Исправление отклонений и нарушений формирования памяти младших школьников, разрешение трудностей формирования памяти.
2. Предупреждение отклонений и трудностей в формировании видов памяти младших школьников.

3. Оптимизация и стимулирование формирования видов памяти младших школьников.

Разработанная нами психолого-педагогическая программа представляет систему познавательно-развивающих занятий. Количество занятий – 8, продолжительность занятий – 40 минут. В психолого-педагогической программе присутствуют упражнения и приемы, которые способствуют более успешному запоминанию, повышая его результативность.

Данная психолого–педагогическая программа состоит из системы тренировочных упражнений, специальных заданий, дидактических и развивающих игр. На занятиях применяются занимательные и доступные для понимания задания и упражнения, задачи, вопросы, загадки, игры, ребусы, кроссворды и т.д., что привлекательно для младших школьников.

В занятия включены упражнения на формирование и совершенствование слуховой и зрительной памяти. Участвуя в играх, школьники учатся пользоваться своей памятью и применять специальные приемы, облегчающие запоминание. В результате таких занятий учащиеся осмысливают и прочно сохраняют в памяти различные термины и определения. Вместе с тем у детей увеличивается объем зрительного и слухового запоминания, развивается смысловая память, восприятие и наблюдательность, закладывается основа для рационального использования сил и времени.

Модель занятия в 3 классе:

1. Разминка
2. Тренировка и формирование видов памяти
3. Гимнастика для глаз
4. Логически – поисковые задания

В основе программы лежит принцип «От простого к сложному», что предполагает постепенное усложнение материала, для более понятного его усвоения. Кроме того, с каждым последующим занятием постепенно

увеличивается объем запоминаемого материала, а время, за которое это необходимо сделать постепенно уменьшается. На занятиях используются различные виды деятельности и применяемые методы. Задания построены таким образом, что один вид деятельности сменяется другим, различные темы и формы подачи материала активно чередуются в течение урока. Это позволяет сделать работу динамичной, насыщенной и менее утомляемой.

Для оценки эффективности занятий можно использовать следующие показатели:

1. Степень помощи, которую оказывает учитель учащимся при выполнении заданий: чем помощь учителя меньше, тем выше самостоятельность учеников и, следовательно, выше развивающий эффект занятий.

2. Поведение учащихся на занятиях: живость, активность, заинтересованность школьников обеспечивают положительные результаты занятий.

Критерии и механизм отслеживания: Первичная диагностика, итоговая диагностика

Прогнозируемый результат у детей прошедших курс занятий по данной программе:

- увеличивается объем слуховой и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

Формы проведения занятий, применяемые в психолого-педагогической программе формирования видов памяти младших школьников: индивидуальная, фронтальная, групповая.

Содержание занятий

№	Тема	Всего часов	Теория	Практика
1	Занятие №1 «Первичная диагностика»	1	-	1

2	<p>Занятие №2</p> <p>1. Разминка</p> <p>2. Формирование и коррекция памяти: "Каскад слов", "Запомни картинки ", "Слушай всё запоминай - на вопросы отвечай"</p> <p>3. Гимнастика для глаз</p> <p>4. Логически – поисковые задания и работа в тетради</p>	1	-	1
3	<p>Занятие №3</p> <p>1. Разминка</p> <p>2. Формирование и коррекция памяти: "Запомни парочки" "Запомни и нарисуй", "Весёлые таблицы"</p> <p>3. Гимнастика для глаз</p> <p>4. Логически – поисковые задания и работа в тетради</p>	1	-	1
4	<p>Занятие №4</p> <p>1. Разминка</p> <p>2. Формирование и коррекция памяти: "Пиктограммы", "Запомни и нарисуй", "Весёлые таблицы"</p> <p>3. Гимнастика для глаз</p> <p>4. Логически – поисковые задания и работа в тетради</p>	1	-	1
5	<p>Занятие №5</p> <p>1. Разминка</p> <p>2. Формирование и коррекция памяти: "Слушай всё запоминай, на вопросы отвечай", "Посмотри на картинку, а запомни слово"</p> <p>3. Гимнастика для глаз</p> <p>4. Логически – поисковые задания и работа в тетради</p>	1	-	1
6	<p>Занятие №6</p> <p>1. Разминка</p> <p>2. Формирование и коррекция памяти: "Послушай внимательно и повтори", "Посмотри на картинку, а запомни слово"</p> <p>3. Гимнастика для глаз</p> <p>4. Логически – поисковые задания и работа в тетради</p>	1	-	1

7	Занятие №7 1. Разминка 2. Формирование и коррекция памяти: "Пересказ", "Посмотри на картинку, а запомни слово" 3. Гимнастика для глаз 4. Логически – поисковые задания и работа в тетради	1	-	1
8	Занятие №8 1. Разминка 2. Формирование и коррекция памяти: "Послушай внимательно и повтори", "Посмотри на картинку, а запомни слово" 3. Гимнастика для глаз 4. Логически – поисковые задания и работа в тетради	1	-	1
9	Занятие №9 1. Разминка 2. Формирование и коррекция памяти: "Пересказ", "Опосредованная память", "Выполни движение" 3. Гимнастика для глаз 4. Логически – поисковые задания и работа в тетради	1	-	1
10	Занятие №10 «Итоговая диагностика»			

Игры и упражнения на формирование и коррекцию памяти.

«Каскад слов»

Задание: послушать и затем воспроизвести ряд слов.

- 1) доска;
- 2) окно, дым;
- 3) урна, кувшин, карандаш;
- 4) мотоцикл, ванна, салат, ведро;
- 5) яблоко, мышь, печенье, ложка, пол;
- 6) автобус, утка, муха, буква, овощи, чулки;
- 7) стена, салфетка, мальчик, сорока, стрелка, дождь, тряпка;
- 8) трамвай, сестра, компот, земля, луна, пила, стрекоза, перчатка;
- 9) сад, труба, пылесос, паровоз, корзина, концерт, лыжи, скакалка, почта;

10) дорога, комбайн, вертолет, дыня, кухня, тесто, холодильник, пуговица, ковер, антенна.

1) огонь;

2) дом, молоко;

3) конь, гриб, игла;

4) петух, солнце, асфальт, тетрадь;

5) крыша, пень, вода, свеча, школа;

6) карандаш, машина, брат, мел, птица, хлеб;

7) орел, игра, дуб, телефону стакан, пальто, сын;

8) гора, ворона, часы, стол, снег, картина, сосна, мел;

9) мяч, яблоко, шапка, морковь, стул, бабочка, метро, цыпленок, носки;

10) грузовик, камень, ягоды, портфель, санки, молоток, лавочка, скатерть, арбуз, памятник.

«Запомни картинки»

Дидактический материал: пять картинок с изображениями знакомых предметов: стола, груши, стакана, платья, шапки.

Дети рассматривают пять картинок и запоминают, что на них нарисовано в течение 10 с. Затем картинки переворачивают. Психолог показывает на перевернутую картинку, а дети должны вспомнить и назвать предмет, изображенный на картинке.

«Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай»

Детям предлагается внимательно послушать текст и ответить на вопросы.

У ребят сегодня Рая отобрала самолет,

Медвежонка, попугая, паровоз и пароход...

А ребята говорят: «Забирай хоть все подряд,

Обойдемся мы без мишки, нам не нужен пароход.

Поиграем в кошки — мышки: чур я — мышка, чур я — кот...»

Все так весело играют и хохочут, и шумят,

А в углу у бедной Раи не идет игра на лад...

Не сдержала Рая слез, Рая нос повесила,

У нее игрушек — воз, а играть невесело!

(Е. Серов)

Вопросы:

Какие игрушки Рая отобрала у ребят?

Почему Рая плачет, ведь у неё много игрушек?

Почему другим ребятам весело?

В какую игру стали играть дети?

В какие игры можно играть вместе?

«Снежный ком»

Первый участник игры называет какой-нибудь предмет. Следующий участник повторяет названный предмет и добавляет к нему название нового предмета. И так все по очереди, друг за другом, повторяют и добавляют названия предметов.

«Запомни и нарисуй»

Вариант 1

Детям предлагают 6 картинок. Время предъявления одной картинки – 3 секунды. Дети по очереди воспроизводят их в тетради. Правильность выполнения задания можно проверить, выполняя рисунки на доске.

Вариант 2

Детям зачитываются 6-10 слов. Задача детей запомнить слова, а затем зарисовать.

Вариант 3

Детям читают рассказ и предлагают нарисовать рисунок, точно отражающий его содержание.

В воскресенье слепил я трёх замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой – поменьше, а третий – совсем крохотный. Руки первого и второго – снежные комки, а у третьего – из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из треугольников.

Упражнение «Весёлые таблицы».

Детям предъявляется таблица из 4 клеток с изображением в них различных предметов и предлагается запомнить эти предметы. Затем таблица убирается и предъявляется таблица из 9 клеток также с изображением различных предметов, среди которых есть предыдущие изображения. Задача детей назвать эти изображения. Затем предлагается рассмотреть и запомнить 9 изображений. Далее таблица убирается, а вместо неё предлагается таблица из 16 клеток. Задача детей назвать 9 изображений.

«Послушай внимательно и повтори»

Психолог произносит предложение. Дети должны его повторить. Начинать нужно с предложения из 3-4 слов и постепенно увеличивать. Перед началом игры необходимо дать установку: «Слушайте внимательно и постарайтесь запомнить».

«Посмотри на картинку, а запомни слово»

Инструкция: "Сейчас я буду зачитывать слова, а чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово".

ТАРЕЛКА – СУП

ПОЧТА – ПИСЬМО

ЗИМА – СНЕГ

МУКА – БУЛКА

КАРАНДАШ – БУМАГА

ДОРОГА – МАШИНА

МУЛЬТФИЛЬМ – ТЕЛЕВИЗОР

БУКВЫ – КНИГА

САПОГ – НОГА

РЫБА – ВОДА

Затем детям предъявляются картинки, а они вспоминают слово.

«Пересказ»

Детям читают рассказ.

Жили-были детки. Подарила им мама деревянную лошадку. Стали детки на лошадке катать кошечку и собачку. Хорошо катали. Вдруг лошадка перестала катать. Смотрят детки, а у неё ножка сломана. Позвали они дядю Ваню, и он починил лошадку.

Затем предлагают ответить на вопросы.

Вопросы к рассказу:

1. Что подарила мама детям?
2. Как играли детям?
3. Почему они перестали играть?
4. Кого позвали дети и зачем?

Рассказ читается ещё раз. Далее предлагают пересказать прослушанное как можно ближе к тексту. Слушая пересказ ребёнка, обязательно обратите внимание на точность воспроизведения, последовательность событий.

«Опосредованная память»

Нужно подобрать 6-10 слов, которые будут предложены для запоминания детям, а также набор карточек с картинками (15- 20). Картинки не должны быть прямой иллюстрацией к запоминаемым словам.

Инструкция: "Сейчас я буду зачитывать слова, а ты, чтобы лучше запомнить, - выбирать соответствующую карточку с рисунком, которая тебе поможет вспомнить названное мною слово".

Затем детям предлагают назвать предложенные для запоминания слова .

«Выполни движение»

Детям предъявляется трёхступенчатая инструкция и предлагается её выполнить.

1. поставь руки на пояс
2. сделай два наклона вперёд
3. выпрямись, опустив руки вниз

«Запомни парочки»

Детям зачитываются пары слов, связанных по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово.

*праздник – подарок; дом – окно;
лимонад – прохлада; будка – собака;
стол – пирог; блины – сковородка;
шапка – шарф; печь – дрова;
ваза – цветок; пылесос – уборка;
пчела – мед; город – улица.*

Упражнение «Пиктограммы»

Инструкция детям:

«Сегодня мы будем учиться рисовать пиктограммы к словам, которые нужно запомнить. Рисунок должен быть простой, схематичный и помогающий вам запомнить слово».

Слова для запоминания: *зима, дом, река, смех, школа, мама.*

«Запомни стихи по картинкам»

Читается стихотворение.

Затем дети отвечают на вопросы:

О каком времени года это стихотворение?

Что говорится об осени (что она делала)?

Что осень подарила рябине?

Что осень подарила осине?

Что осень подарила тополям?

Что осень подарила людям, то есть нам?

Затем стих читается ещё раз с одновременным показом картинок-пиктограмм.

Затем дети вместе с педагогом повторяют стих построчно с опорой на картинки. Затем дети индивидуально рассказывают стих с опорой на картинки.

«ПОДАРКИ ОСЕНИ»

Ходит осень в нашем парке.

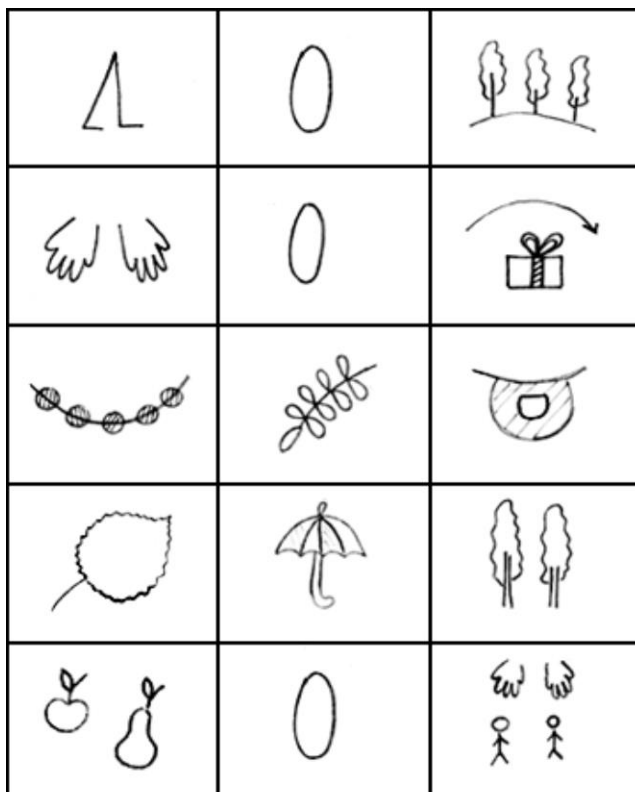
Дарит осень всем подарки.

Бусы красные – рябине,

Фартук розовый – осине,

Зонтик желтый тополям,

Фрукты осень дарит нам.



Логически – поисковые задания и работа в тетради

№ занятия	Задания
1	<p style="text-align: center;">РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ, ВНИМАНИЯ, МЫШЛЕНИЯ, ЛОГИКИ</p> <p>1. Выполни работу за 2 минуты.</p> <p>е к у ц й ё ф ы в а п р о л д ж э й ё ц у к е н г ш щ з х я ъ э х ж ю з д б щ л ь о ш т г р и н п м е к а в с ч я ф ы ц я ф й ч ы ц с в у к а м и п е н р т ь о г ш л б ю д щ з ж э х ъ ё я ч с м и т ь б ю ф ы в а п р о л д ж э ъ х з щ ш г н э ф ж ь д в л а о п р ю я б ч ь с т м и ё й х ц з у щ к ш е т р о а н к ш в щ ы д ч х ц е к ж ф ч щ к м ю э ё з л ц в с ё ю б ь т и м с ч я ъ х з щ ш г н е к у ц й э ж д л о р п а в ы ф й ё ц ы я ч п р с а о т л д щ е г ш ъ ё ы р ж к б л д й ц у к е н г ш щ з х ъ ф ы в а п р о л д ж э ё я ч с м и т ь б ю э ж д л о н п м е а с ч в к у я ъ з щ ш л б м й ё ж</p>

Примечания для учителя:

1 задание: В задании подряд записаны буквы. В течение первой минуты вы должны зеленым карандашом вычеркивать каждую первую букву и подчеркивать каждую третью. Работу надо начинать по сигналу: «Внимание, начали!» Как только я скажу: «Стоп! Вторая минута» вы положите зеленый карандаш и возьмете желтый. И в течение второй минуты, наоборот, будете подчеркивать каждую первую букву, и вычеркивать каждую третью. Как только я скажу: «Стоп! Закончили», вы положите желтый карандаш.

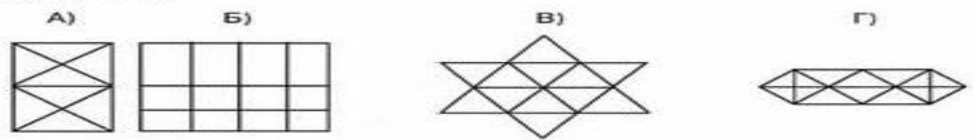
3 задание: Учитель читает 10 слов интервалом 3 секунды. Дети запоминают слова, а затем записывают на строчках в любом порядке. Слова: ТЕЛО, ПУЛЯ, МАСКА, ПЕСОК, КНИГА, ВЕТКА, БАЛКОН, ЛАМПА, СОБАКА, ЗАГАДКА.

2

2. У диверсанта обнаружена шифровка. В этой записке самым простым способом зашифрована секретная информация. Вспомните внимательно в текст и постарайтесь сообразить, что хотел шпион сообщить своему связному.

ВЕРНЫЕ ДРУЗЬЯ ОБЕЩАЛИ МНЕ ЕЖЕДНЕВНО БРАТЬ ОКОЛО МАГАЗИНА БОЛЬШИЕ АРБУЗЫ.

3. Пересчитай, сколько всего квадратов содержит каждая из фигур, изображённых на рисунках А) и Б); сколько всего треугольников на рисунках В) и Г).



4. Отвечая на вопросы, записывай первые буквы ответов в квадратик. Если ты всё выполнишь правильно, у тебя получится слово. Объясни, что оно обозначает.



ЛОГИЧЕСКИ-ПОИСКОВЫЕ ЗАДАНИЯ

5. Различаются ли по смыслу следующие пары предложений?

Если да, то укажите, в чём именно это отличие:

- а) Ему медведь на ухо наступил. Медведь ему наступил на ухо.
- б) У него денег куры не клюют. Куры у него не клюют денег.
- в) Не делай из мухи слона. Не изготавливай из мухи слона.



6. Сколько слов здесь записано? Составь с ними словосочетания, поясняющие их значение:

хлопок, пироги, окуни, соли, пряди, срезал, замок, муки, суши, пицци, полы, дали, берегу, пила, покрой, жгут, стих, вели

7. Используя пятилитровый и четырёхлитровый бидоны, набери из водопроводного крана 3 л воды.

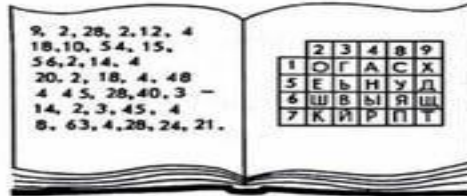
3

2. Сосчитай и напиши в квадратах, сколько звеньев в каждой цепи.



□ □ □

3. На странице этой книги зашифрована народная мудрость. Ключ к шифру – таблица умножения. Чтобы узнать, какую букву представляет, например, цифра 9, нужно в таблице найти два числа, произведение которых будет равно 9, то есть $1 \times 9 =$ буква Х и так далее.



4. «Не верь глазам своим». Одинаковы ли по высоте эти столбы?



ЛОГИЧЕСКИ-ПОИСКОВЫЕ ЗАДАНИЯ

5. Андрей, Витя, Сева и Денис участвовали в спортивных соревнованиях и заняли четыре первых места. На вопрос, кто какое место занял, были получены три разных ответа:

- 1) Сева занял первое место, Витя – второе;
- 2) Сева – второе, Денис – третье;
- 3) Андрей – второе, Денис – четвертое.

Отвечавшие при этом признали, что одна часть каждого ответа верна, а другая – неверна. Какое место занял каждый мальчик?

6. Какие слова здесь скрываются?

- [рай-ал] _____
- []-ош] _____
- [жолуг-] _____
- [маркоф] _____



- [ашипки] _____
- [падй-эст] _____
- [эбит-] _____
- [йищ-о] _____

7. У тебя есть девятилитровое ведро и четырёхлитровый бидон. Набери с их помощью 7 литров воды из пруда.



3. Послушай задание. Раскрась каждое слово нужным цветом.

БАРСУК

КАМЕРА

ПАРОХОД

ЛОГИЧЕСКИ-ПОИСКОВЫЕ ЗАДАНИЯ

4. От существительных мужского рода образуйте близкие по смыслу существительные женского рода:

- бык – _____ селезень – _____
- петух – _____ боров – _____
- баран – _____ гусь – _____
- индюк – _____ медведь – _____

5. Даны некоторые числа в системе записи, которая использовалась в русской письменности до начала XVIII в.

ФЛВ – 532; РКВ – 122; ТЛЕ – 335; ФМД – 544; ХМЕ – 645.

Определи, каким числом соответствовали записи:

ХКД – _____ ЕЛВ – _____ ТЛР – _____

4

6. Известно, что град и город – варианты одного и того же корня. Они используются во многих сложных словах, например в названиях городов. Напиши как можно больше названий городов с этим корнем. Придумай свои красивые названия городов с этим корнем. Знаешь ли ты названия городов нашей страны (или других стран), в состав которых тоже входит слово «город», но в иноязычном варианте?



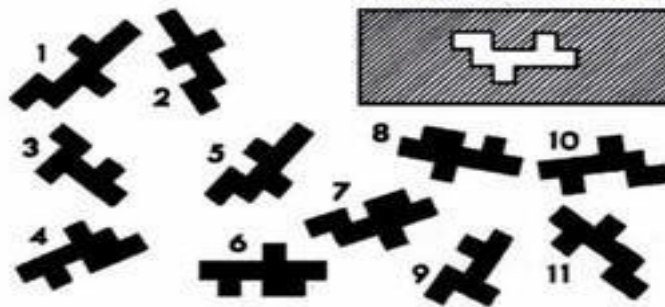
7. У тебя есть девятилитровое ведро и четырёхлитровый бидон. Набери с их помощью 6 литров воды из реки.



5

2. Вспомни увиденные слова и попытайся составить и записать предложения, состоящие из слов первой и второй колонки.

3. Напиши номер плитки, которая выпала из стенки ванной. Найди две другие одинаковые плитки, напиши их номера.



4. Не переставляя столбиков, смести их в вертикальном направлении так, чтобы можно было прочесть народную поговорку.



ЛОГИЧЕСКИ-ПОИСКОВЫЕ ЗАДАНИЯ

5. Как можно быстрее прибавь к этим словам по две буквы и получи новые слова из пяти букв:

___ ГОР
___ ТОН
___ ГОН
___ ГАР
___ САР



___ КОН
___ КОН
___ СОН
___ КЕТ
___ РОК

6. Когда кого-то много, мы можем об этом сказать разными словами. Например, много людей – группа, толпа. Замени словосочетание одним словом.

- Много коров – _____
 Много воинов – _____
 Много лошадей – _____
 Много пчёл – _____
 Много волков – _____



7. Как с помощью двух бидонов на 7 л и 5 л набрать из бочки 6 л воды для полива огорода?

Примечания для учителя:

2 задание: Посмотрите на слова, записанные на доске, в течение 20 секунд. Затем попытайтесь составить и записать предложения, состоящие из слов первой и второй колонки

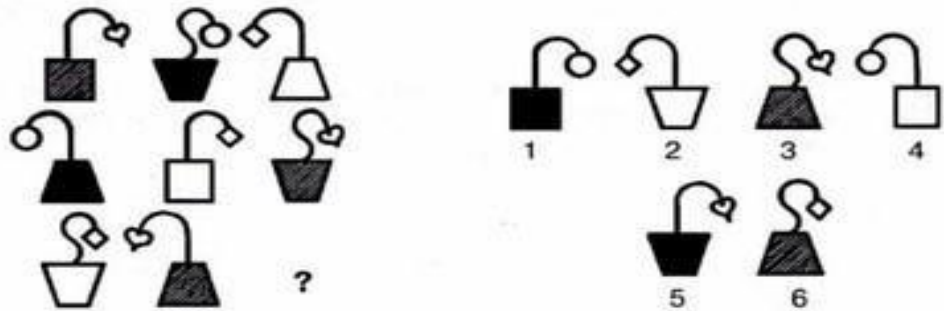
ЛУЧШИЙ ПОДАРОК В ВАЗЕ
 МЫ ЖИВЕМ МОЯ МАМА Я НЕ ЗНАЮ

САМАЯ ЛУЧШАЯ КАК ТЕБЯ ЗОВУТ КНИГА
 НЕТ ЦВЕТОВ ДРУЖНО

6

ПОИСК ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ

1. Выбери нужную фигуру из шести пронумерованных.



2. Вставь вместо точек слово из трёх букв, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

Например: КИПА (РИС) УНОК

- ТО (. . .) ЕНЬЕ
 ПИ (. . .) ЕРЕЯ
 БОЙ (. . .) ЛЕТА
 НОСО (. . .) АЛИК
 ТО (. . .) РЕШКА
 НА (. . .) ДЮР



3. Впиши слово.

8	1	2	1	()
15	6	2	16	()
19	20	21	13	()
19	16	20	29	()



4. Вставь недостающее число.

196 (25) 324	16 (27) 43
325 () 137	29 () 56

5. Слово в скобках в верхнем ряду каждого задания образовано из двух рядом стоящих. Пойми закономерность и впиши недостающее слово в скобки нижнего ряда.

КИНО (НОТА) ТАЛЫК	СЕНО (СЕЛО) ЛОШАДЬ
МОРЕ (.....) КАША	СЕМЯ (.....) РАК
ВОДА (АДРЕС) РЕСТОРАН	САРАЙ (САЛО) СОЛОМА
ЛИСА (.....) ТРАВИНКА	РАДИО (.....) ПОМАДА



6. Поставь вместо букв такие цифры, чтобы равенство оказалось верным. (Одинаковые буквы обозначают одинаковые цифры, разные буквы – разные цифры.)

$$\begin{array}{r} \text{БЕДА} \\ + \text{ЕДА} \\ \hline \text{ДА} \\ \hline \text{А} \\ \hline 8888 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{НИТКА} \\ + \text{НИТКА} \\ \hline \text{ТКАНЬ} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{НАУКА} \\ + \text{УЧЕБА} \\ \hline \text{РАБОТА} \end{array}$$

7. Подберите слово, которому могут предшествовать любые из букв слева.

С
О
У
В
ЗА

(.....)



7

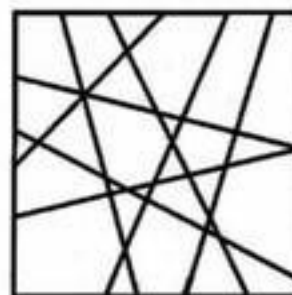
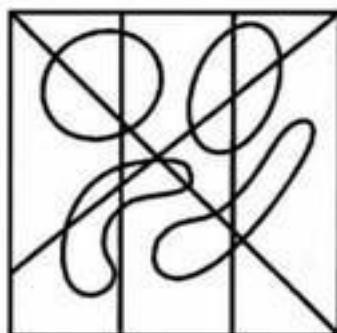
2. Отгадай, какие слова спрятались на картинках (изографы).



3. Десять одинаковых монет положили следующим образом. Переложи три монеты так, чтобы пирамида «смотрела» вверх.



4. Раскрась рисунки в два цвета так, чтобы соседние куски были разного цвета.



5. Деревянный куб со стороной 30 см покрасили краской, а затем распилили на кубики со стороной 10 см. Сколько среди них кубиков, окрашенных с трёх сторон, с двух сторон, с одной стороны, не окрашенных ни с одной стороны?

6. Попробуй привлечь всё своё воображение, эрудицию и сообразительность и выбери один вариант из трёх.

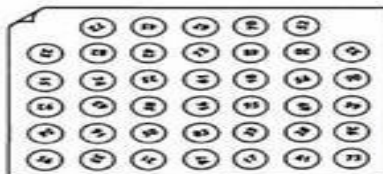
- 1) В народе возлюбленную всегда называли:
ЛЮБИМАЯ, ЗАЗНОБА, ЛЮБАВА.
- 2) Легендарный атаман-разбойник в летописях:
ВРАЖИНА, КУДЕЯР, БАЯН.
- 3) Враль и пустомеля на старорусский лад:
МЮНХГАУЗЕН, ДУРАЛЕЙ, АХИНЕЙЩИК.
- 4) Паж при дворе Ивана Грозного:
ОТРОК, ШУТ, МАЛЬЧИК.
- 5) Петух по-старорусски:
ПЕТЬКА, КУР, ПТИЦА.
- 6) Так прежде называли волшебника и колдуна:
ЧАРОВНИК, МАГ, ОБМАНЩИК.
- 7) Переводчик на старорусский лад:
ПИСАТЕЛЬ, ТОЛМАЧ, ТРУБАЧ.



7. Расшифруй пословицу.



1. Среди этих чисел найди как можно быстрее и раскрась:
 - а) два одинаковых числа;
 - б) два числа, сумма которых равна 150.



2. Составь цепочку слов, в которой начало каждого следующего слова являлось бы последним слогом предыдущего слова. (Слова должны быть только именами существительными.)

ПОДСНЕЖНИКИ – _____



3. Соедини стрелочками пословицы, близкие по смыслу.

- 1) В своём болоте и лягушка поёт. (русская)
- 2) Нет рыбы, почитают и краба. (вьетнамская)
- 3) Рыбак рыбака видит издалека. (русская)
- 4) Где нет фруктов, там и свёкла за апельсин сойдёт. (персидская)
- 5) Мал ёрш, да колюч. (русская)
- 6) Где родился, там и пригодился. (русская)
- 7) Торгующий овощами ест ботву. (китайская)
- 8) Нет коня, и осёл сгодится. (армянская)
- 9) Сапожник всегда без сапог. (русская)



ЛОГИЧЕСКИ-ПОИСКОВЫЕ ЗАДАНИЯ

4. А) В слове «БАТОН» переставили буквы – и получилось слово «ОБТАН». Такая же перестановка была в слове «СВИТА». Что получилось?

ТСАИВ ТСАВИ ТСИАВ ТСИВА ТСВАИ ТСВИА

Б) В слове «БЫЧОК» переставили буквы – и получилось слово «ЫКЧОБ». Такая же перестановка была в слове «ДРЕМА». Что получилось?

РАЁМД РАЁДМ РАДЁМ РАМЁД РМДЁА РМДАЁ

5. Деревянный куб со стороной 30 см покрасили краской, а затем распилили на кубики со стороной 10 см. Сколько среди них кубиков, окрашенных с трёх сторон, с двух сторон, с одной стороны, не окрашенных ни с одной стороны?

6. Попробуй привлечь всё своё воображение, эрудицию и сообразительность и выбери один вариант из трёх.

1) В народе возлюбленную всегда называли:

ЛЮБИМАЯ, ЗАЗНОБА, ЛЮБАВА.

2) Легендарный атаман-разбойник в летописях:

ВРАЖИНА, КУДЕЯР, БАЯН.

3) Враль и пустомеля на старорусский лад:

МЮНХГАУЗЕН, ДУРАЛЕЙ, АХИНЕЙЩИК.

4) Паж при дворе Ивана Грозного:

ОТРОК, ШУТ, МАЛЬЧИК.

5) Петух по-старорусски:

ПЕТЬКА, КУР, ПТИЦА.

6) Так прежде называли волшебника и колдуна:

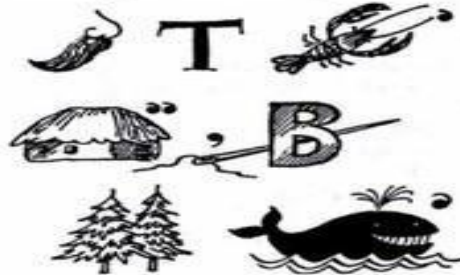
ЧАРОВНИК, МАГ, ОБМАНЩИК.

7) Переводчик на старорусский лад:

ПИСАТЕЛЬ, ТОЛМАЧ, ТРУБАЧ.



7. Расшифруй пословицу.



2. Пройди по лабиринту, чтобы прочесть вьетнамскую поговорку. Попробайся объяснить её значение.

А	Н	У	Ю	С	Т	О	Р	О	Н	У
Р	Т	Х	О	Д	И	Н	Е	Х	Ш	А
В	К	Е	О	Р	В	С	П	Е	Л	Т
О	И	Р	Д	Б	В	У	К	Е	Р	Ь
В	П	Е	П	С	И	А	С	Н	О	Ш
Т	У	П	О	И	Р	Р	К	О	Д	И
Ё	В	Е	Р	Н	А	П	А	Н	Т	Ш
Д	А	Б	Д	Ю	Я	О	Л	О	И	Е
Е	Д	Л	А	С	Е	Т	О	М	Ы	П
В	Ю	Е	Д	И	Д	И	Г	Ы	В	С
А	С	Щ	У	О	Т	К	У	Д	А	Д
Т	Й	И	С	К	Р	А	Ж	Е	К	О
Э	А	Г	О	Р	О	Д	О	Л	Ж	Н

↓

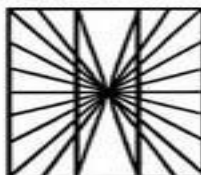


3. Каждая из фигур в строчке А состоит из одной или нескольких маленьких фигурок, нарисованных на верхней полоске. Запиши под каждой фигуркой номера маленьких фигурок, из которых она состоит.

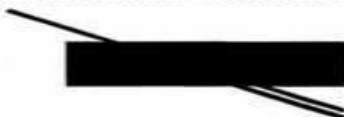
1 2 3 4 5 6 7



4. «Не верь глазам своим».
 А) Прямые или изогнутые эти линии?



- Б) Какая из нижних линий продолжение верхней?



ЛОГИЧЕСКИ-ПОИСКОВЫЕ ЗАДАНИЯ

5. Подбери антонимы к словам:

МУЖЕСТВЕННЫЙ _____
 РАНО _____
 ЛЮБИТЬ _____
 ВЕК _____
 ПОЛЬЗА _____



ЛЕНТЯЙ _____
 ОБРАЗОВАННЫЙ _____
 БЛЕДНЕТЬ _____
 ЗАМКНУТЫЙ _____
 ОГОРЧИТЬ _____

6. Исправь ошибки в данных предложениях.

- 1) Рулевое управление служит для поворота направо, налево и в другую сторону. _____



- 2) В Туле мы купили памятный сувенир. _____

- 3) Возьмите рассказ и перепишите всё наизусть. _____

- 4) Занавес открылся и аплодисменты громко захлопали. _____

- 5) С глубокого детства я мечтаю стать артистом. _____

7. Размести 45 кроликов в девяти клетках так, чтобы во всех клетках было разное число кроликов.

□ □ □ □ □ □ □ □ □



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Заучивание 10 слов» А.Р.Лурии на контрольном этапе исследования

№	после 5-го предъявления	отсроченное воспроизведение	Уровень
1.	9	9	высокий
2.	7	6	средний
3.	5	4	средний
4.	4	5	средний
5.	10	9	высокий
6.	7	6	средний
7.	10	9	высокий
8.	7	7	средний
9.	9	8	высокий
10.	8	7	высокий
11.	8	7	высокий
12.	10	8	высокий
13.	9	8	высокий
14.	3	1	низкий
15.	7	8	высокий
16.	9	8	высокий
17.	4	5	средний
18.	6	5	средний
19.	10	10	высокий
20.	9	8	высокий
21.	8	8	высокий

Продолжение таблицы 4.1

22.	5	3	низкий
23.	10	9	высокий
24.	8	8	высокий
25.	8	7	средний
26.	8	8	средний
27.	8	6	средний
28.	9	9	высокий
29.	7	6	средний
30.	6	6	средний

Таблица 4.2 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Оценка оперативной зрительной памяти» Т.В.Егоровой, В.Л.Подобед на контрольном этапе исследования

№	1	2	3	4	Итого баллов	Уровень
1.	5	5	5	6	5	высокий
2.	3	4	4	4	4	средний
3.	4	4	4	3	4	средний
4.	3	4	3	3	4	средний
5.	5	6	5	5	5	высокий
6.	3	3	3	4	3	средний
7.	4	5	4	4	4	средний
8.	0	1	2	2	1	низкий
9.	6	5	5	5	5	высокий
10.	6	5	6	6	6	высокий
11.	4	3	3	3	3	средний
12.	5	4	5	6	5	высокий
13.	3	4	3	5	4	средний
14.	3	2	2	2	2	низкий

Продолжение таблицы 4.2

15.	6	5	5	5	5	высокий
16.	5	6	5	5	5	высокий
17.	3	4	4	4	4	средний
18.	2	1	3	3	3	средний
19.	6	5	6	6	6	высокий
20.	5	4	6	5	5	высокий
21.	5	5	5	5	5	высокий
22.	0	1	0	2	1	низкий
23.	3	4	3	3	3	средний
24.	5	4	5	6	5	высокий
25.	3	2	2	1	2	низкий
26.	4	3	4	4	3	средний
27.	1	0	1	1	1	низкий
28.	5	6	6	5	5	высокий
29.	5	3	4	4	4	средний
30.	6	4	4	4	4	средний

Таблица 4.3 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Оценка оперативной слуховой памяти» А.В. Кислова, Е.Л.Пчелкиной на контрольном этапе исследования

№	Море	Поле	Осень	Театр	Голубь	Волк	Тишина	Дождь	Мед	Уровень
1	+	-	+	+	-	+	-	+	+	средний
2	+	-	+	-	-	+	+	+	+	средний
3	-	+	-	-	-	+	-	+	-	низкий
4	-	+	+	-	+	-	-	+	-	низкий
5	+	-	-	-	+	+	-	+	+	средний
6	-	-	+	+	-	+	-	+	+	средний
7	+	-	+	-	+	+	-	-	+	средний

Продолжение таблицы 4.3

8	-	+	+	+	+	-	-	+	+	средний
9	+	+	+	+	+	+	+	-	+	высокий
10	+	-	+	+	-	+	-	+	+	средний
11	+	-	+	-	-	-	+	-	-	низкий
12	-	+	+	+	-	+	+	+	+	высокий
13	-	+	+	-	+	+	-	+	-	средний
14	+	-	-	+	-	-	+	-	+	низкий
15	-	-	+	+	-	+	+	+	+	средний
16	+	+	+	+	+	+	+	+	+	высокий
17	-	+	-	+	-	-	+	-	+	низкий
18	+	+	-	+	-	+	+	-	+	средний
19	+	+	+	+	+	+	-	+	+	высокий
20	+	-	+	-	-	+	+	+	+	средний
21	+	+	-	-	-	+	+	+	+	средний
22	-	-	+	-	+	-	-	+	-	низкий
23	+	-	-	+	+	+	-	+	-	средний
24	-	-	+	+	-	+	+	-	+	средний
25	+	-	+	-	+	-	-	-	+	низкий
26	-	+	+	+	+	-	+	+	-	средний
27	-	+	-	+	-	+	-	-	+	низкий
28	+	-	+	+	+	+	+	+	+	высокий
29	+	-	+	-	-	-	+	-	-	низкий
30	-	+	-	+	+	+	+	+	-	средний

Таблица 4.4 – Результаты исследования формирования видов памяти младших школьников по методике «Оценка зрительной памяти»

Д.Векслера на контрольном этапе исследования

№	А	Б	В	Г	Итого	Уровень
1.	3	1	2	2	8	средний
2.	1	0	1	1	3	низкий
3.	3	1	2	1	7	средний
4.	1	2	1	1	6	низкий
5.	2	0	1	1	6	средний
6.	2	1	3	2	8	средний
7.	3	2	2	2	9	средний
8.	1	2	0	0	3	низкий
9.	5	3	3	3	14	высокий
10.	4	2	2	3	11	высокий
11.	2	1	2	1	6	средний
12.	3	1	2	2	8	средний
13.	1	0	1	0	2	средний
14.	1	1	1	1	4	низкий
15.	3	3	2	3	11	высокий
16.	3	2	0	1	6	средний
17.	2	1	3	1	7	средний
18.	5	3	2	3	13	высокий
19.	1	2	1	3	7	средний
20.	4	3	2	3	12	высокий
21.	2	1	2	1	6	средний
22.	2	2	1	1	5	низкий
23.	3	2	2	3	10	высокий
24.	2	2	2	2	8	средний
25.	1	1	2	0	4	низкий
26.	3	1	2	2	8	средний

Продолжение таблицы 4.4

27.	3	2	1	1	7	средний
28.	5	3	3	3	14	высокий
29.	4	3	2	3	12	высокий
30	0	1	0	0	1	низкий

Таблица 4.5 – Расчет t-критерия Вилкоксона по тесту Д.Векслера

№	До	После	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранги сдвигов
1.	8	10	2	2	21,5
2.	3	3	0	0	0
3.	7	7	0	0	0
4.	6	7	1	1	9,5
5.	6	7	1	1	9,5
6.	8	9	1	1	9,5
7.	9	11	2	2	21,5
8.	3	4	1	1	9,5
9.	15	17	2	2	21,5
10.	11	12	1	1	9,5
11.	6	7	1	1	9,5
12.	8	11	3	3	25,5
13.	2	3	1	1	9,5
14.	4	4	0	0	0
15.	11	12	1	1	9,5
16.	6	7	1	1	9,5
17.	7	8	1	1	9,5
18.	13	16	3	3	25,5
19.	7	8	1	1	9,5
20.	12	13	1	1	9,5

Продолжение таблицы 4.5

21.	6	7	1	1	9,5
22.	5	6	1	1	9,5
23.	10	12	2	2	21,5
24.	8	10	2	2	21,5
25.	4	6	2	2	21,5
26.	8	8	0	0	0
27.	7	8	1	1	9,5
28.	16	17	1	1	9,5
29.	12	13	1	1	9,5
30.	1	2	1	1	9,5
СУММА рангов нетипичных сдвигов					0

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=351$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+26)26}{2} = 351$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.