



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование личностной готовности к обучению в школе у
дошкольников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
70,65% авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 5 » 06 2023 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-510-099-5-1
Лушникова Елена Вадимовна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры ТиПП
Барышниковна Елена Викторовна

Барышниковна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Понятие личностной готовности к обучению в школе у дошкольников в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.....	15
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.....	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	27
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	33
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
3.1 Программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе.....	40
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	47
3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию личностной готовности дошкольников к обучению в школе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты опытно-экспериментального исследования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.....	81

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе	99

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе образование является одним из самых важных и актуальных вопросов, которые требуют постоянного внимания и усилий. Каждый день усиленно уделяется внимание не только содержанию образования, но и процессу его получения. Особенно важно обратить внимание на формирование личной готовности к обучению у детей, потому что именно эта готовность является залогом успеха для школьного обучения [57].

В настоящее время одной из главных проблем в сфере образования является недостаточная готовность детей к школьному обучению. Поэтому особенно актуальной становится проблема формирования личной готовности к обучению детей в школе у дошкольников. Раннее вовлечение детей в процесс обучения позволяет формировать у них позитивное отношение к знаниям и развивать интерес к учебе. Таким образом, эта проблема требует дальнейших исследований и разработки эффективных методов решения [38].

Проблема формирования личной готовности к обучению детей в школе у дошкольников является важной для психологии и педагогики. На протяжении десятилетий она привлекает внимание многих ученых, которые исследуют ее с различных точек зрения [29].

Одним из первых, кто обратился к проблеме формирования личной готовности к обучению детей в школе у дошкольников, был В.А. Сухомлинский. В своих трудах он акцентировал внимание на формировании личности ребенка с учетом его индивидуальных особенностей. Сухомлинский отмечал, что личность ребёнка начинает формироваться уже от 1 до 3 лет (ранний период детства) и особенно важно и необходимо в этот период создавать условия для становления мотивации к обучению [67].

Ученым, который занимался проблемой формирования личной готовности к обучению детей в школе у дошкольников, был Л.В. Занков. Он считал, что основу обучения должны составлять не только знания, но и ценности. Л.В. Занков развивал идею образования как формирования свободной и творческой личности. Он считал, что для этого необходимо обращать внимание на социальное и эмоциональное развитие ребенка [35].

Третьим ученым, который изучал проблему формирования личной готовности к обучению детей в школе у дошкольников, был Л.С. Выготский. Он считал, что развитие ребенка происходит в процессе общения с окружающим миром. Л.С. Выготский уделял большое внимание взаимодействию ребенка с родителями и другими взрослыми. Он разработал теорию зоны ближайшего развития, согласно которой развитие происходит на основе помощи более опытного партнера [17].

Сегодня проблема формирования личной готовности к обучению детей в школе у дошкольников остается актуальной. Ученые продолжают исследовать эту проблему, учитывая современные требования к образованию.

Так же данную проблему изучали Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, О.В. Лебедева, А.В. Петровский и другие ученые [44].

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

Объект исследования: личностная готовность дошкольников к обучению в школе.

Предмет исследования: формирование личной готовности к обучению детей в школе у дошкольников.

Гипотеза данного исследования состоит в том, что формирование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников будет эффективным, если будет разработана и реализована программа формирования личностной готовности к обучению в школе у

дошкольников, включающая различные методы и приемы обучения, направленные на развитие у детей коммуникативных навыков, повышение мотивации к обучению и самооценки, развитие внимания и памяти.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие личностной готовности к обучению в школе у дошкольников в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

3. Теоретически обосновать модель формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

4. Описать этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать программу формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

8. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ научной литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: тестирование по методике «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург), «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер), методика «Лесенка» (А.Г. Щур), методика диагностики форм общения (М.И. Лисина).

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5» Копейского городского округа (МДОУ «ДС № 5»), дошкольники в возрасте от 6 до 7 лет в количестве 20 человек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие личностной готовности к обучению в школе у дошкольников в психолого-педагогической литературе

Личностная готовность к обучению в школе является важной характеристикой ребенка, которая формируется в процессе его развития в дошкольном возрасте. Дошкольный возраст – это период с момента рождения ребёнка до достижения им семилетнего возраста, когда основная задача родителей и учителей заключается в том, чтобы обеспечить максимально полноценное развитие ребенка. В психолого-педагогической литературе много внимания уделяется понятию личностной готовности к обучению в школе у дошкольников [18].

Личностная готовность к обучению в школе – это сложный процесс формирования личности ребенка, который включает в себя усвоение норм и ценностей общества, развитие познавательных и коммуникативных способностей, формирование мотивации к учебной деятельности и овладение навыками самостоятельности. В психолого-педагогической литературе выделяются следующие компоненты личностной готовности к обучению в школе у дошкольников:

Социально-психологическая готовность. Социально-психологическая готовность дошкольников – это комплекс личностных качеств, которые позволяют ребенку успешно адаптироваться в социуме, а также социально-психологической обстановке. Данная готовность формируется в ходе дошкольного образования, основными задачами которого являются формирование социальной адаптивности и социальных навыков у детей.

Социально-психологическая готовность дошкольников включает в себя следующие компоненты:

1) эмоционально-личностный компонент. Включает в себя формирование у детей положительного эмоционально-личностного отношения к окружающему миру, способности к эмоциональной саморегуляции, умения выражать свои чувства и эмоции, а также развитие самооценки и самопонимания;

2) коммуникативный компонент. Включает в себя формирование навыков коммуникации и взаимодействия с другими людьми, умение слушать и понимать собеседника, а также умение выражать свои мысли и чувства;

3) социальный компонент. Включает в себя формирование навыков социального взаимодействия, уважительного отношения к другим людям, умения действовать в соответствии с общественными нормами и правилами, а также развитие этических и моральных установок;

4) когнитивный компонент. Включает в себя формирование когнитивных навыков, таких как внимание, память, мышление, анализ и синтез информации, а также развитие познавательного интереса.

Для формирования социально-психологической готовности дошкольников важно учитывать индивидуальность каждого ребенка, а также особенности социальной и культурной среды, в которой он живет. Важным элементом также является сотрудничество родителей и педагогов в формировании социально-психологической готовности детей. Совместная работа родителей и педагогов нацелена на создание благоприятной образовательной среды, в которой ребенок сможет развиваться [52].

1. Познавательная готовность. Познавательная готовность дошкольников – это комплекс психологических качеств, которые позволяют ребенку успешно усваивать знания и развиваться в интеллектуальном плане. Данная готовность формируется в ходе дошкольного образования и направлена на развитие познавательных

интересов, мышления, внимания, памяти и других когнитивных функций у детей [40].

Познавательная готовность дошкольников включает в себя следующие компоненты:

1) компонент познавательного интереса. Включает в себя формирование у детей любознательности, интереса к окружающему миру и способности к самостоятельному поиску знаний;

2) компонент когнитивного развития. Включает в себя формирование у детей умения анализировать и синтезировать информацию, использовать различные способы мышления, такие как абстрактное, образное и логическое мышление, а также развитие внимания, памяти и других когнитивных функций;

3) компонент познавательных умений. Включает в себя формирование навыков самостоятельного поиска информации, анализа и оценки полученной информации, умения принимать решения и решать проблемы, а также развитие умения критически мыслить;

4) компонент общекультурной грамотности. Включает в себя формирование у детей знаний о культуре, искусстве, истории и науке, а также развитие эстетического вкуса [24].

Для формирования познавательной готовности дошкольников важно создавать благоприятную образовательную среду, которая будет стимулировать интерес к учению и развивать когнитивные функции у детей. Работа педагога должна быть направлена на мотивацию детей к учению, поддержку их познавательного интереса, организацию игровой деятельности, которая способствует развитию мышления и умения решать проблемы, а также на создание условий для самостоятельной работы ребенка. Кроме того, важным элементом формирования познавательной готовности является сотрудничество с родителями [69].

2. Коммуникативная готовность. Коммуникативная готовность дошкольников – это комплекс психологических качеств, которые

позволяют ребенку успешно общаться с окружающими людьми, строить отношения, выражать свои мысли и чувства, понимать других и эффективно взаимодействовать в социальной среде. Данная готовность формируется в ходе дошкольного образования и направлена на развитие коммуникативных навыков и умений у детей [66].

Коммуникативная готовность дошкольников включает в себя следующие компоненты:

1) компонент речевого развития. Включает в себя развитие речи у детей, формирование у них навыков правильной артикуляции, грамотного произношения слов, умения строить предложения и выражать свои мысли и чувства;

2) компонент социального развития. Включает в себя формирование у детей навыков эмоционального и социального взаимодействия, умения понимать чувства и эмоции других людей, строить отношения на основе уважения, доверия и толерантности;

3) компонент коммуникативных умений. Включает в себя формирование навыков эффективного общения, умения слушать и выражать свою точку зрения, умения вести диалог и дискуссию, а также развитие навыков невербальной коммуникации, таких как жесты, мимика и интонация;

4) компонент культурной компетенции. Включает в себя формирование у детей знаний о культуре, традициях и обычаях, развитие навыков уважительного отношения к различным культурам и общественным группам [35].

Для формирования коммуникативной готовности дошкольников важно создавать благоприятную образовательную среду, которая будет способствовать развитию коммуникативных навыков и умений у детей. Работа педагога должна быть направлена на создание условий для эффективного общения, организацию коммуникативных игр и

упражнений, а также на поддержку социально-эмоционального развития детей [41].

3. Мотивационная готовность. Мотивационная готовность дошкольников – это готовность ребенка к обучению, основанная на его интересах, потребностях, стремлениях и мотивации. Она формируется в результате многолетней работы педагогов и родителей, направленной на поддержку и стимулирование у детей интереса к новым знаниям, умениям и опыту [53].

Мотивационная готовность дошкольников включает в себя следующие компоненты:

1) мотивационный интерес. Включает в себя стремление к познанию нового, удовольствие от самого процесса обучения, любознательность и желание узнать больше об окружающем мире;

2) ценностное отношение. Включает в себя понимание значения обучения для дальнейшей жизни и развития ребенка, а также убежденность в необходимости учиться;

3) чувство уверенности. Включает в себя уверенность в своих возможностях и способностях, убежденность в том, что ребенок справится с поставленной задачей;

4) саморегуляция. Включает в себя умение ребенка контролировать свои эмоции и поведение, сосредотачиваться на задаче и не отвлекаться [22].

Для формирования мотивационной готовности дошкольников важно создавать стимулирующую образовательную среду, в которой ребенок будет чувствовать себя важным и нужным, получать поддержку и поощрение за свои достижения. Педагог должен использовать различные методы и формы работы, чтобы вызвать интерес и мотивацию у ребенка, а также учитывать то, что каждый ребёнок индивидуален, и к каждому нужен разный подход.

Например, можно использовать игры и задания, которые будут связаны с интересами ребенка, использовать различные материалы и оборудование, позволяющие ребенку получить новые знания и опыт. Важно также создавать положительную атмосферу в классе и поддерживать дружеские отношения между детьми, что способствует развитию уверенности и самооценки у ребенка [30].

В целом, формирование мотивационной готовности дошкольников является одной из важнейших задач дошкольников.

4. Самостоятельность. Самостоятельность – это один из главных показателей зрелости и готовности ребенка к школьному обучению [70]. Самостоятельность дошкольников включает в себя множество компонентов, в том числе умения самостоятельно выполнять домашние задания, умения принимать решения, умения общаться с другими людьми, умения заботиться о своих вещах, умения планировать свое время, умения следить за своим здоровьем и т.д.

Формирование самостоятельности начинается с раннего детства. Важно, чтобы ребенок научился выполнять простейшие задания самостоятельно, например, одеваться, мыть руки, убирать за собой игрушки. Для этого необходимо создавать условия, которые будут стимулировать ребенка к самостоятельности и развитию у него потребности к ней. Ребенок должен чувствовать свою важность и значимость в выполнении тех или иных задач.

В дальнейшем, для формирования самостоятельности дошкольников, родители и педагоги должны предоставлять ребенку возможность участвовать в решении проблем и задач, ставить перед ним самостоятельные цели и задания, давать свободу выбора в определенных ситуациях, а также наставлять и помогать при необходимости. Важно помнить, что формирование самостоятельности – это длительный процесс и необходимо учитывать то, что каждый ребёнок индивидуален, и к каждому нужен разный подход. Некоторым детям нужно больше времени

и поддержки, чтобы научиться выполнять задания самостоятельно, в то время как другие могут быть готовы к этому раньше [51]. Разнообразные занятия в детском саду, игры и развлечения, способствующие развитию самостоятельности, также могут быть очень полезны. Они могут включать в себя задания на рисование и конструирование, игры, которые требуют самостоятельных действий и решений, игры-соревнования, требующие самостоятельного выполнения заданий.

В ходе изучения данной проблемы были выявлены различные подходы к ее пониманию и описанию. Однако, несмотря на разнообразие подходов, можно выделить основные компоненты личностной готовности к обучению в школе, такие как социально-психологическая, познавательная, коммуникативная и мотивационная готовность и самостоятельность. Каждый из этих компонентов имеет свои специфические особенности и требует определенных усилий для их развития у дошкольников. При этом, формирование личностной готовности к обучению в школе является важной задачей для педагогов и родителей. Для достижения этой цели необходимо создавать условия, которые будут способствовать развитию различных компонентов готовности, а также учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка [14].

Таким образом, в психолого-педагогической литературе существует обширная дискуссия о понятии личностной готовности к обучению в школе у дошкольников. Среди ученых, занимающихся этой проблемой, можно выделить таких авторов, как Л.В. Занков, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Н.А. Веракса, М.А. Крылова и др. Личностная готовность к обучению в школе у будущих первоклассников является многозадачной и непростой проблемой в психолого-педагогической литературе и ключевым фактором успешного начала обучения в школе.

1.2 Особенности развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников

Развитие личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является сложным и многогранным процессом, на который влияют многие факторы, такие как индивидуальные особенности ребенка, взаимодействие с окружающей средой, условия воспитания и обучения, а также наличие или отсутствие определенных знаний и навыков [8].

Одной из особенностей развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является необходимость учитывать возрастные особенности развития детей. На этом этапе жизни дети активно учатся, но их способности и интересы могут различаться, что необходимо учитывать при выборе методов и форм обучения [5]. В этом возрасте также важно уделять внимание развитию моторики, познавательных процессов, эмоциональной сферы, социально-психологических навыков и коммуникативных способностей [47].

Еще одной особенностью развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является необходимость учитывать то, что каждый ребёнок индивидуален, и к каждому нужен разный подход. Некоторые дети могут иметь проблемы с концентрацией внимания, другие – социальные трудности, а третьи – проблемы с памятью. Поэтому педагог должен учитывать эти особенности при подборе методов и форм обучения.

Также следует учитывать, что личностная готовность к обучению в школе у дошкольников развивается постепенно, и требует непрерывного и пристального внимания со стороны родителей и учителей. Например, для формирования мотивации к обучению необходимо поощрять ребенка за успешные достижения, а для развития коммуникативных навыков – уделять время общению и играм в группе.

Развитие личностной готовности к обучению в школе у дошкольников имеет свои особенности, связанные с возрастными, психологическими и социальными факторами.

Возрастные особенности дошкольников. Возрастные особенности дошкольников играют важную роль в их готовности к обучению в школе. В этом возрасте дети проходят через важные этапы развития, которые определяют их психологическую готовность к обучению [26].

Одна из ключевых особенностей дошкольников – это интенсивный рост и развитие. К концу периода дошкольного возраста дети усваивают огромный объем информации, умеют читать и писать, а также овладевают различными навыками. Однако, необходимо понимать, что каждый ребенок индивидуален, и его скорость развития может различаться [4].

Еще одна важная особенность – это неравномерность развития разных аспектов личности ребенка. Например, у некоторых детей развитие речи может быть на высоком уровне, в то время как другие дети могут испытывать трудности в этой области. Это нужно учитывать при подготовке дошкольников к обучению в школе [32].

Также, важно отметить, что дошкольники имеют ограниченную концентрацию внимания и память. Поэтому, обучение должно быть кратким и интенсивным. Дети быстро устают, поэтому нужно уметь прерывать уроки на перерывы и игры [6].

Еще одна особенность, которую необходимо учитывать, – это социальное развитие дошкольников. Дети начинают осознавать свое место в коллективе и обучение должно учитывать этот аспект. Важно учить детей работать в команде и уважительно относиться к мнению других [43].

И наконец, необходимо учитывать, что дошкольники находятся в периоде формирования своих ценностных ориентаций. Поэтому, обучение должно учитывать не только когнитивные аспекты, но и морально-этические принципы [9].

Психологические особенности дошкольников. Переход от дошкольного возраста к школьному является серьезным этапом в жизни ребенка. На этом этапе у ребенка начинается не только процесс обучения, но и формирование его личности. Поэтому, понимание психологических особенностей дошкольников, которые важны для успешного обучения в школе, очень важно для педагогов и родителей [1].

Одной из особенностей дошкольников является их высокая пластичность психики, что позволяет им быстро усваивать новые знания и навыки [21]. Дошкольники также имеют способность к развитию своей креативности и фантазии, что является важным для дальнейшего творческого развития. Важно помнить, что дошкольники еще не имеют устойчивых интересов и склонностей, поэтому важно предоставить им возможность познакомиться со множеством разных предметов и видов деятельности, чтобы помочь им выбрать наиболее интересные.

Другой важной особенностью дошкольников является их игровой подход к жизни и учению [68]. Игра – это основной способ общения и познания мира для дошкольников. Поэтому, важно учить детей через игру, предоставляя им возможность самостоятельно исследовать и открывать новые знания [3].

Также, дошкольники еще не имеют сформированного устойчивого внимания и концентрации, поэтому важно предоставить им возможность заниматься интересными для них видами деятельности и взаимодействовать с различными материалами [2].

Дошкольники еще не умеют ориентироваться в пространстве и времени. Поэтому, важно предоставлять им возможность заниматься деятельностью, которая будет способствовать развитию пространственного мышления и временного ориентирования.

Также важно помнить, что дошкольники еще не имеют развитых понятий о социальном поведении и нормах. Поэтому, необходимо учить их

социально-адаптивным навыкам и поведению в коллективе, что является необходимым [46].

Социальные особенности дошкольников. Социальные особенности дошкольников играют важную роль в их готовности к обучению в школе. На данном этапе дети активно взаимодействуют с окружающим миром и социализируются, осваивая социальные нормы и правила поведения [36].

Одной из главных задач дошкольного возраста является формирование социальных навыков и умений [15]. Дошкольники учатся общаться с окружающими, проявлять внимание и заботу, уважительно относиться к другим людям. Они начинают понимать свои эмоции и эмоции окружающих, учатся выражать свои чувства словами. Также важной задачей является формирование у детей устойчивой мотивации к социальной деятельности, а также к обучению в школе.

Для успешной адаптации в школе необходимо, чтобы дошкольники умели работать в коллективе, соблюдали правила поведения в общественных местах, уважали старшее поколение и окружающих людей. Они должны быть готовы к совместной работе и сотрудничеству с учителем и одноклассниками.

Важным аспектом социальной готовности является умение решать конфликты. Дошкольникам нужно научиться выражать свои эмоции и чувства без насилия и агрессии, а также уважительно относиться к мнению других людей [45].

Таким образом, социальные особенности дошкольников играют важную роль в формировании их готовности к обучению в школе. Развитые социальные навыки и умения у детей, помогут им легче адаптироваться в школьной среде и будут способствовать эффективному взаимодействию с одноклассниками и учителем.

Также, важным условием в развитии личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является индивидуальный подход к

каждому ребенку. Важно учитывать индивидуальность каждого ребенка [11].

Индивидуальные особенности каждого ребенка являются важным аспектом развития его личностной готовности к обучению в школе. Каждый ребенок уникален и имеет свой собственный темп развития, свои сильные и слабые стороны, свои интересы и потребности. При подготовке ребенка к школе необходимо учитывать все эти особенности и работать с ним индивидуально, чтобы максимально эффективно развивать его личностную готовность к обучению [25].

Одни дети быстро адаптируются к новым условиям и требованиям, другие могут испытывать трудности в адаптации и требуют большей поддержки. Одни дети обладают более развитыми коммуникативными навыками, другие могут испытывать затруднения в общении с окружающими. Одни дети более активны и имеют высокий уровень мотивации к обучению, другие могут быть менее мотивированы [62].

Поэтому важно учитывать индивидуальность каждого ребенка в отдельности при оценке его личностной готовности к обучению в школе и разработке индивидуальных планов работы с ним. Важно создать условия, в которых каждый ребенок будет чувствовать себя комфортно и сможет эффективно развивать свои способности и навыки. Таким образом, индивидуальный подход позволит достичь наилучших результатов в развитии личностной готовности к обучению у каждого ребенка.

Таким образом, особенности развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников связаны с большинством факторов, включая возрастные, психологические и социальные особенности. При этом раннее и качественное формирование личностной готовности к обучению в школе имеет важное значение для успешного адаптивования ребенка в новых условиях.

Дошкольный период – это время, когда дети активно формируют свою личность и готовятся к будущей школьной жизни. Ребенок должен

иметь возможность приобрести определенный набор знаний, навыков и умений, необходимых для обучения в школе. Для этого важно, чтобы родители и педагоги взаимодействовали в целях формирования личностной готовности ребенка к обучению в школе, ориентированных на индивидуальные потребности каждого ребенка [72].

Следует учитывать возрастные особенности, связанные с различными периодами развития ребенка, а также психологические и социальные факторы, влияющие на личностную готовность ребенка. Например, важную роль играет мотивация и уровень самостоятельности ребенка, его коммуникативные и познавательные возможности, а также социальная среда, в которой он воспитывается [59].

Важно понимать, что формирование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников – это сложный, трудоёмкий, достаточно длительный процесс, который требует пристального внимания, усилий и терпения, как от родителей, так и учителей. При этом степень готовности к обучению в школе у всех детей разная, поэтому необходимо учитывать то, что каждый ребёнок индивидуален, и к каждому нужен разный подход.

Таким образом, особенности развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников позволяют утверждать, что процесс формирования готовности к обучению в школе начинается ещё в раннем детстве, задолго до поступления ребенка в школу, а раннее детство является ключевым периодом в этом процессе.

Обнаружены следующие особенности развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников:

– возрастные особенности (интенсивный рост и развитие, неравномерность развития разных аспектов личности ребенка, ограниченная концентрация внимания и память, социальное развитие дошкольников, морально-этические принципы);

– психологические особенности (высокая пластичность психики, игровой подход к жизни и учению, неумение ориентироваться в пространстве и времени);

– социальные особенности (формирование у детей устойчивой мотивации к социальной деятельности, готовность к совместной работе и сотрудничеству, приобретение навыка разрешения конфликтных ситуаций).

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников

Модель формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников базируется на ряде теоретических подходов в области психологии и педагогики [73].

Одной из основных теорий психологического развития является теория Жана Пиаже, согласно которой развитие ребенка происходит благодаря активному взаимодействию между ребенком и окружающей средой. По мнению Пиаже, ребенок активно строит свои собственные знания о мире, и эти знания постоянно совершенствуются и расширяются с возрастом.

Моделирование процесса формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников может быть основано на теоретических подходах к психологическому развитию ребенка, а также на современных научных исследованиях в области психологии образования [37].

Таким образом, модель развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является сложным многофакторным процессом.

Важно отметить, что модель развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников учитывает индивидуальные особенности каждого ребенка и основывается на принципе дифференциации и индивидуализации образования.

Кроме того, модель развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является динамической и должна учитывать изменения в развитии ребенка на протяжении всего периода дошкольного возраста [34].

В итоге, разработка и использование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является важным инструментом для создания условий, необходимых для формирования полноценной личности, способной успешно адаптироваться и обучаться в будущем.

Например, представим «дерево целей» развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников рисунке 1.

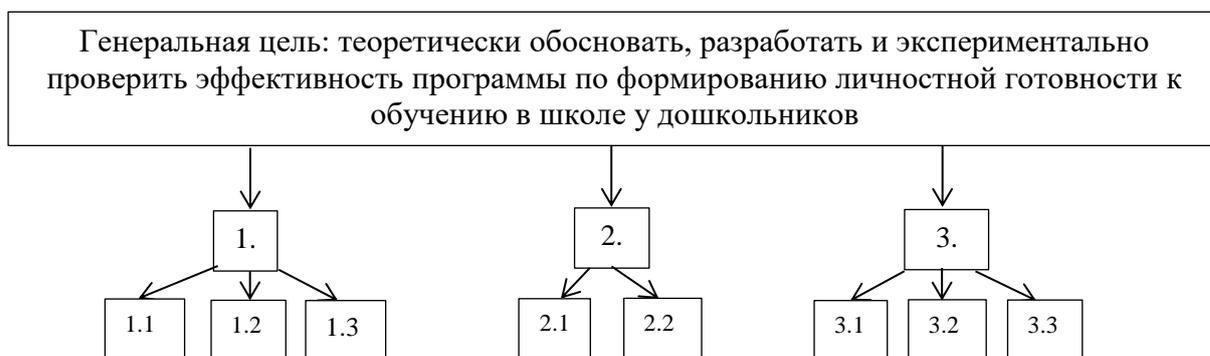


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников

1. Раскрыть теоретические предпосылки формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

1.1 Раскрыть понятие личностной готовности к обучению в школе у дошкольников в психолого-педагогической литературе.

1.2 Выявить особенности развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

1.3 Теоретически обосновать модели формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

2. Организовать исследование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

2.1 Описать этапы, методы и методики исследования особенностей развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

2.2 Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента, направленного на выявление особенностей развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

3.1 Разработать программу формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

3.2 Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3 Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

На основе дерева целей составлена модель формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников, которая представлена на рисунке 2.

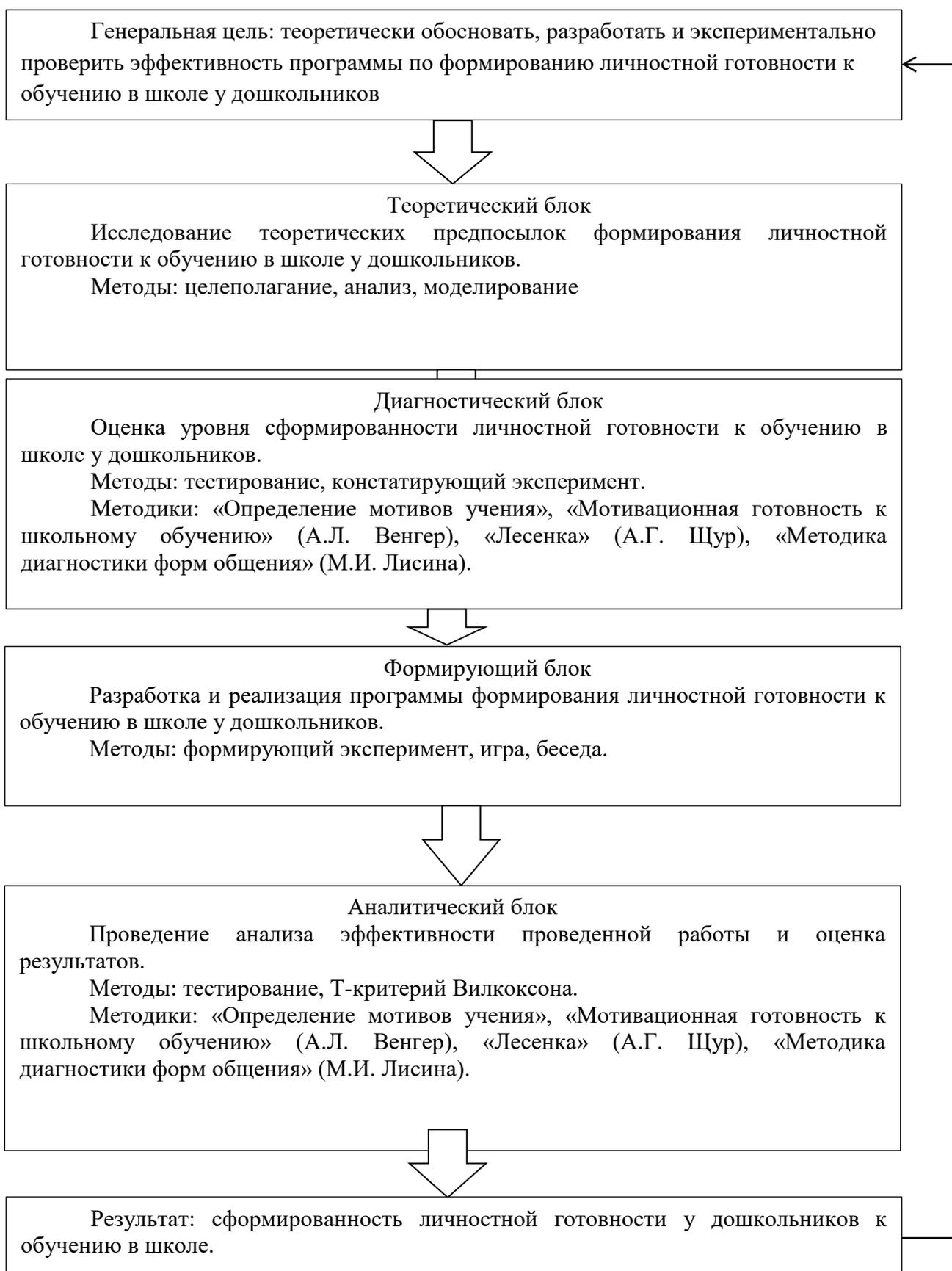


Рисунок 2 – Модель исследования формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников

Генеральная цель – это главная цель данного исследования.

Теоретический блок – это инструмент, с помощью которого осуществляется исследование понятия личностной готовности к обучению в школе у дошкольников и определение компонентов этой готовности.

Диагностический блок включает стандартизированные тесты и методики, а также наблюдения за поведением и реакциями детей в различных ситуациях. Этот блок позволяет провести комплексную оценку личностной готовности к обучению у дошкольников и выявить особенности их развития. Он является важным инструментом для определения индивидуальных потребностей детей и разработки индивидуальных образовательных программ.

Формирующий блок – это инструмент для осуществления работы по развитию компонентов личностной готовности к обучению у дошкольников, выявленных в диагностическом блоке. Для достижения этой цели используются различные методы, такие как формирующий эксперимент, беседа, тестирование и консультирование.

Аналитический блок – это последний этап, который заключается в проведении анализа эффективности коррекционной работы и оценке результатов. В этом блоке определяются изменения в уровне личностной готовности к обучению у дошкольников по различным компонентам модели, которые были выявлены в диагностическом блоке. Аналитический блок играет важную роль в оценке эффективности образовательного процесса в дошкольном возрасте. Он позволяет определить, насколько эффективна проведенная работа и какие изменения произошли в уровне личностной готовности к обучению у дошкольников.

Таким образом, модель развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является сложным многофакторным процессом. Важно отметить, что модель развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников учитывает индивидуальные особенности каждого ребенка в отдельности и основывается на принципе дифференциации и

индивидуализации образования. В итоге, разработка и использование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является важным инструментом для создания условий, необходимых для формирования полноценной личности, способной успешно адаптироваться и обучаться в будущем.

Выводы по 1 главе

В заключение данной главы можно сказать, что в психолого-педагогической литературе под личностной готовностью к обучению в школе у дошкольников понимается комплексная характеристика, которая включает в себя готовность ребенка к учебной деятельности, эмоциональной регуляции, социальной адаптации, психической и физической подготовке. Она является важным фактором успешности обучения в школе и развития ребенка в целом.

На этапе формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников формируется личность ребёнка, его социально-психологическое и интеллектуальное развитие, что является важной особенностью развития. Важно создать для него комфортные условия, которые позволят ему почувствовать уверенность в своих силах, развить мотивацию к обучению и учиться в коллективе.

Теоретическое обоснование модели формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников включает в себя учет возрастных особенностей и индивидуальных особенностей каждого ребенка. Она должна включать в себя компоненты, которые отвечают за развитие интеллектуальной, социальной и эмоциональной сфер личности. Одним из ключевых моментов в развитии личностной готовности к обучению является организация игровой деятельности, которая способствует развитию всех компонентов личности ребенка. Кроме того, важно учитывать особенности взаимодействия ребенка с окружающим миром и создавать условия для его самореализации и самоопределения.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Исследование готовности к обучению в школе среди старших дошкольников, проходило в три этапа.

Первый этап поисково-подготовительный, заключается в сборе и анализе информации о различных аспектах личности ребенка, которые могут повлиять на его готовность к обучению в школе. Этот этап является важным, поскольку позволяет определить, какие аспекты личности необходимо учитывать при разработке коррекционной программы для дошкольников.

Второй этап опытно-экспериментальный, он направлен на проверку эффективности коррекционной работы, проводимой в формирующем блоке на предыдущих этапах. На этом этапе проводится оценка изменений в уровне личностной готовности к обучению у дошкольников по различным компонентам модели, которые были выявлены в диагностическом блоке.

Третий этап контрольно-обобщающий, направлен на анализ полученных результатов и их обобщение, с целью определения эффективности проведенной работы и составления выводов.

Для данного исследования были применены следующие методы.

Тестирование – используется для измерения различных аспектов личностной готовности к обучению, таких как когнитивные способности, уровень эмоциональной стабильности, социальные навыки и т.д.

Эксперимент – используется для выявления причинно-следственных связей между различными переменными и оценки эффективности коррекционной работы.

Целеполагание и моделирование: одной из основных задач в организации исследования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является разработка целей и задач исследования и создание модели, которая позволит оценить уровень личностной готовности к обучению. Модель может быть построена на основе теоретических и эмпирических исследований, которые определяют факторы, влияющие на формирование личностной готовности к обучению у дошкольников.

Анализ. В исследовании личностной готовности к обучению в школе у дошкольников широко используются методы математической статистики для анализа данных и проверки гипотез. Например, для оценки статистической значимости различий между группами детей, полученных на различных этапах исследования, используются различные статистические тесты.

Для анализа полученных данных обычно применяются различные методы описательной статистики, такие как среднее значение, медиана, стандартное отклонение и диапазон. Также используются корреляционный анализ и регрессионный анализ для выявления связей между различными переменными [33].

T-критерий Вилкоксона используется для установления направленности и выраженности различий между группами детей, полученных на различных этапах исследования.

Таким образом, математическая статистика является неотъемлемой частью организации исследования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников и позволяет получить объективные и точные результаты, необходимые для разработки эффективных методик и программ развития личностной готовности.

Представим подобранные методики и подробно раскроем каждую из них:

«Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) – эта методика нужна для определения наличия у ребёнка стремления занять новое социальное положение в близком окружении и в обществе в целом. Основной целью является изучение сформированности мотивов учения, выявление преобладающего мотива: внешнего, учебного, игрового, позиционного, социального или мотива – оценки [71].

Ребятам даётся рассказ, в нём каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из сказочных персонажей. После прочтения определённого абзаца ребёнку выдаётся рисунок, который полностью соответствует замыслу абзаца, этот рисунок служит опорой для запоминания. Затем в отдельности подсчитываются баллы, набранные ребёнком по каждому мотиву. По самому большому количеству набранных баллов и определяется преобладающая мотивация учения.

«Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер) – является одной из главных составляющих личностной готовности к обучению. Мотивационная готовность к школьному обучению означает, что ребёнок замотивирован учиться в школе, у него имеется интерес к учебе, и он готов выполнять указания учителя и школьные требования. Эта методика изучает наличие сформированной позиции школьника [48]. Мотивационная готовность к школьному обучению тесно связана с личностной готовностью к обучению, так как успешное усвоение знаний и умений в школе зависит от мотивации ребенка к обучению и его готовности к выполнению школьных задач. Если ребенок не имеет достаточно мотивации к обучению и не готов к выполнению школьных требований, то это может привести к неуспеваемости и неудовлетворительным результатам в учебе. Ребёнку нужно прослушать вопросы, в которые включены восемь ситуаций с разными вариантами

ответа, а затем выбрать понравившийся вариант [7]. Внутренняя позиция школьника сформирована, если ребёнком набрано 5 и больше баллов [10].

Таким образом, мотивационная готовность нужна для успешного обучения и усвоения школьной программы.

«Лесенка» (А.Г. Щур) – эта методика предназначена для того, чтобы узнать, правильно ли ребёнок относится к себе, принимает ли он себя таким, какой он есть. Основная цель методики: выявить самооценку ребёнка по уровню, по реалистичности и по устойчивости [39]. Связь между личностной готовностью и «Лесенкой» заключается в том, что уровень личностной готовности к обучению может существенно влиять на показатели, получаемые по методике «Лесенка». Например, если ребенок имеет низкий уровень личностной готовности к обучению, то это может отразиться на его мотивации к выполнению заданий, на его эмоциональном состоянии и на его способности к концентрации внимания. В результате это может привести к снижению результатов, полученных по методике «Лесенка».

Однако, наличие высокого уровня личностной готовности к обучению может положительно сказаться на показателях, получаемых по методике «Лесенка». Ребенок, обладающий высокой личностной готовностью, может проявлять большую мотивацию к обучению, более устойчивое внимание и лучшую способность к работе в команде [42]. В результате это может привести к более высоким результатам, полученным по методике «Лесенка».

Дошкольнику из старшей подготовительной группы предлагается материал для тестирования, а именно: на альбомном листе нарисована десятиступенчатая лестница. Ребёнку нужно поставить себя на эту лестницу.

Если ребенок поставил себя на середину лестницы, это, скорее всего, говорить о том, что задание он совсем не понял или ленится его

выполнять, так как оно его не заинтересовало или он не видит пользы от его выполнения.

Неуверенные в себе дети с высокой тревожностью и низкой самооценкой практически всегда отказываются его выполнять. Отказываются отвечать на вопросы. Дети с заниженной самооценкой выбирают любую лесенку наобум, чтобы их поскорее оставили в покое. Дети с задержкой в развитии вовсе не понимают это задание.

Ребята младшего и среднего возраста не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, а также свои поступки и действия, потому что у них ещё неадекватно завышенная самооценка [50].

Самооценка старших дошкольников уже близка к реальности, в обычных для них ситуациях и обыденных видах деятельности близится к адекватной, но в незнакомой им ситуации и новых для них видах деятельности их самооценка завышается. Для семи-десятилетних детей адекватной считается самооценка, когда ребенок на верхней лесенки отмечает несколько положительных качеств и пару в середине лесенки или несколько ниже. Самооценка ребёнка считается завышенной, если во время диагностики ребёнок выбирает только верхние ступени лестницы, а вот если выбирает нижние, значит у него занижена самооценка.

Таким образом, связь между личностной готовностью и методикой «Лесенка» заключается в том, что уровень личностной готовности к обучению может существенно влиять на показатели, получаемые по этой методике. Поэтому при проведении исследования личностной готовности к обучению у дошкольников может быть полезно использовать несколько различных методик, в том числе и «Лесенку», чтобы получить наиболее полное представление об уровне развития ребенка.

Методика диагностики форм общения (М.И. Лисина). Целью этой методики является выявление преобладающей формы общения ребенка со взрослым. Связь между этой методикой и личностной готовностью к обучению заключается в том, что умение взаимодействовать с другими

людьми является важной частью социальной компетентности, которая, в свою очередь, включает в себя навыки, знания и умения, необходимые для успешного обучения.

Результаты диагностики форм общения могут указывать на наличие у ребенка определенных проблем в общении с окружающими, которые могут затруднять его адаптацию к школьной среде и обучение. Например, недостаточное умение слушать собеседника, неумение выражать свои мысли, трудности в установлении контакта с другими детьми могут негативно сказаться на процессе обучения.

Диагностика проходит в кабинете у психолога. Он заранее раскладывает у себя на столе материал необходимый для проведения диагностики: карандаши, ручки, книги, игрушки, альбом. Ребёнку необходимо выбрать, чем бы он сейчас хотел заняться: пообщаться с психологом, порисовать, почитать или просто поиграть. Когда выбранная ребёнком деятельность завершается, ему предстоит выбор следующей и т.д. Далее психолог заполняет протокол обследования учитывая при этом: внимание, активность ребёнка, уровень комфорта, коммуникацию, продолжительность деятельности. Затем выбирает главную форму общения, набравшую больше всех баллов.

Таким образом, методика диагностики форм общения может быть полезным инструментом для изучения личностной готовности к обучению, позволяя выявить проблемы в сфере социальной компетентности, которые необходимо решать для успешного адаптирования ребенка к школе и обучению.

В методике (М.И. Лисиной) исследуются три формы общения, кроме ситуативно-личностной, так как она проявляется только у детей грудного возраста, до 6 месяцев [49].

Для изучения ситуативно-деловой (СД) формы общения педагогом-психологом была организована игра. Педагог-психолог заранее объяснила ребёнку правила и смысл игры с игрушками. Затем ребёнок производит

свою деятельность. Психолог помогала ребенку, если видела затруднения, отвечала на вопросы, внимательно наблюдала за процессом. Общение разворачивалось на фоне действий ребёнка с игрушками.

Внеситуативно-познавательная (ВП) форма общения. Здесь было чтение и обсуждение книг, с целью изучения данной формы общения. Были подобраны специальные книги, соответствующие возрасту ребёнка, которые обязательно имели познавательный характер (о животных, различных видах транспорта). Психолог читала книгу, пояснила значение текста и иллюстраций, содержащихся в ней. Задавала ребёнку вопросы, соответствующие теме, а также с удовольствием отвечала на возникающие вопросы ребёнка. Ребёнок сам выбрал тему беседы и книжку, которая ему понравилась больше остальных.

Внеситуативно-личностная (ВЛ) форма общения. С ребятами проводилась беседа на личные темы. Психолог задавала ребёнку вопросы, касающиеся его семьи, его отношения с воспитательницей и с ребятами в детском саду. В свою очередь психолог рассказывала о себе, о своей жизни, о своих и чужих поступках, объясняла какие поступки являются хорошими, а какие плохими. Психолог старалась быть активным и равноправным участником беседы.

Таким образом, исследование личностной готовности к школьному обучению проводилось в три этапа при помощи определенных методов и методик диагностики личностной готовности к обучению в школе дошкольников. Выбранные методы и методики адекватны поставленной цели и задачам.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Характеристика выборки в исследовании личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является важной частью констатирующего эксперимента. Она позволяет понять, насколько

результаты исследования являются репрезентативными для целевой группы.

Констатирующий эксперимент проводился на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» Копейского городского округа (МДОУ «ДС № 5»).

В исследовании участвовало 20 детей. Группа была сформирована с 2018 года в данном составе, и существует уже пятый год. Коллектив группы достаточно дружелюбный и сплочённый, в группе нет группирования, а также царит доброжелательная атмосфера.

Воспитатель по мере своих возможностей уделяет внимание абсолютно каждому ребенку, никто вниманием не обделен. Воспитатель добросовестно относится к своей работе и выполняет её в полном объёме. Воспитатель занимается с детьми, играет в полезные и развивающие игры. В целом, атмосфера в группе доброжелательная, спокойная, тёплая. Дети в группе из семей с разным уровнем достатка, но больше преобладает средний уровень достатка. Все дети психически и физически здоровые. Почти все дети из группы живут с родителями, за исключением двух детей, которые живут с бабушкой и дедушкой. Условия для проживания детей, соответствуют санитарным нормам – у большинства детей есть свои комнаты, за исключением тех детей, у которых есть братья и сёстры. Если ребёнок делит комнату с сестрой или братом, то у него все равно есть выделенная рабочая зона для выполнения домашних заданий, игр и отдыха. Все родители проявляют заботу к своим детям и осуществляют надлежащий уход, а именно: посещают со своими детьми кружки по плаванию, по фигурному катанию, по танцам, а также посещают развивающие центры. По выходным родители играют со своими детьми в развивающие игры, направленные на развитие мелкой моторики, развитие памяти, логического мышления и т.п. Небольшое количество детей уже участвует в соревнованиях и спортивных конкурсах и занимает призовые и первые места. Не смотря на возраст, у детей уже развиты культурные

ценности, а также в полном объёме привиты гигиенические навыки. У всех детей в группе опрятный и аккуратный внешний вид. Дошкольники соблюдают элементарные правила гигиены и приема пищи. У детей развиты трудовые навыки, и они вполне могут обсуживать себя сами. Ребята с большим желанием и удовольствием помогают младшему воспитателю накрывать на стол, убирать посуду, поливать цветы и следить за чистотой в группе. У детей сформированы навыки самостоятельности. Проявляют творчество при самостоятельной продуктивной деятельности. В целом, о группе складывается только положительное впечатление, потому что коллектив дружелюбный, ребята отзывчивые, всегда помогают друг другу и проявляют поддержку, активны и жизнерадостны. В данной группе детей мы провели диагностику определения личностной готовности к школе.

Результаты исследования личностной готовности у дошкольников по методике «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) представлены на рисунке 3, показаны в таблице 2.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

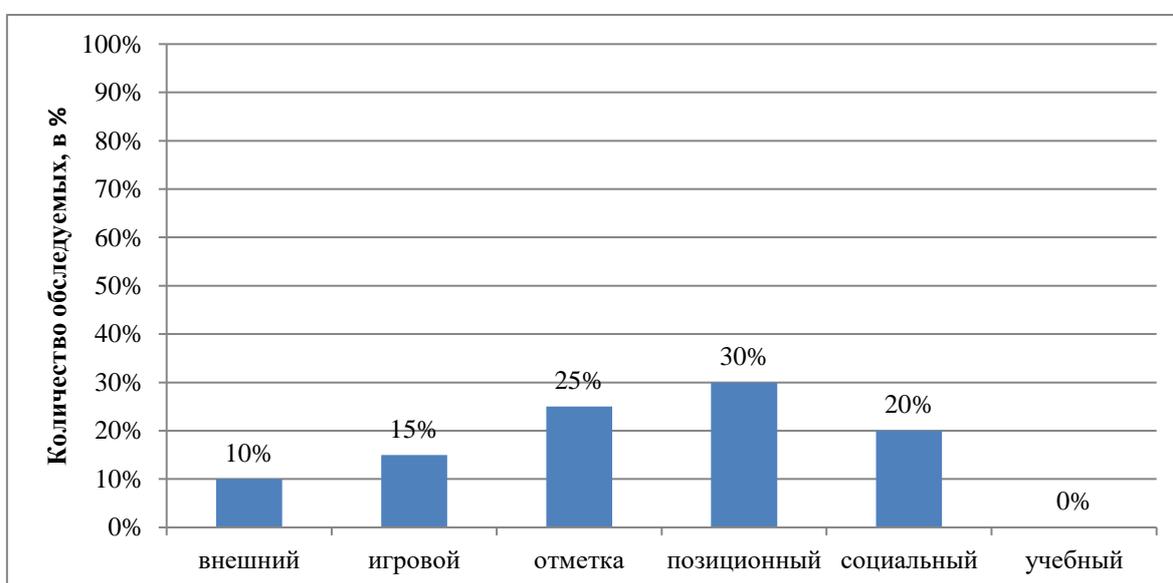


Рисунок 3 – Результаты диагностики мотивов учения дошкольников по методике «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург)

Как видно на рисунке 3, внешний мотив, характеризующийся отсутствием посещать школу по собственному желанию, выявлен у 10% обследуемых (2 человека). Игровой мотив, «в школе ребенку нравится

только играть, гулять, общаться с детьми», характерен для 15% (3 человека). Получение отметки и стремление ходить в школу, чтобы заработать пятерки, за которые хвалят родители и учителя, выявлен у 25% (5 человек). Позиционный мотив, являющийся характеристикой личностной готовности к школе, представляющий желание почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых – представлен 30% (6 человек). Социальный мотив выявлен у 20% обследуемых (4 человека). Учебный мотив, при котором ребенку нравится посещать школу и учиться, не выявлен у 0% человек.

Учебный мотив, при котором ребенку нравится посещать школу и учиться, не выявлен у 0% человек.

С дошкольниками было проведено исследование с помощью методики «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер). Полученные данные представлены на рисунке 4 и в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2.2.

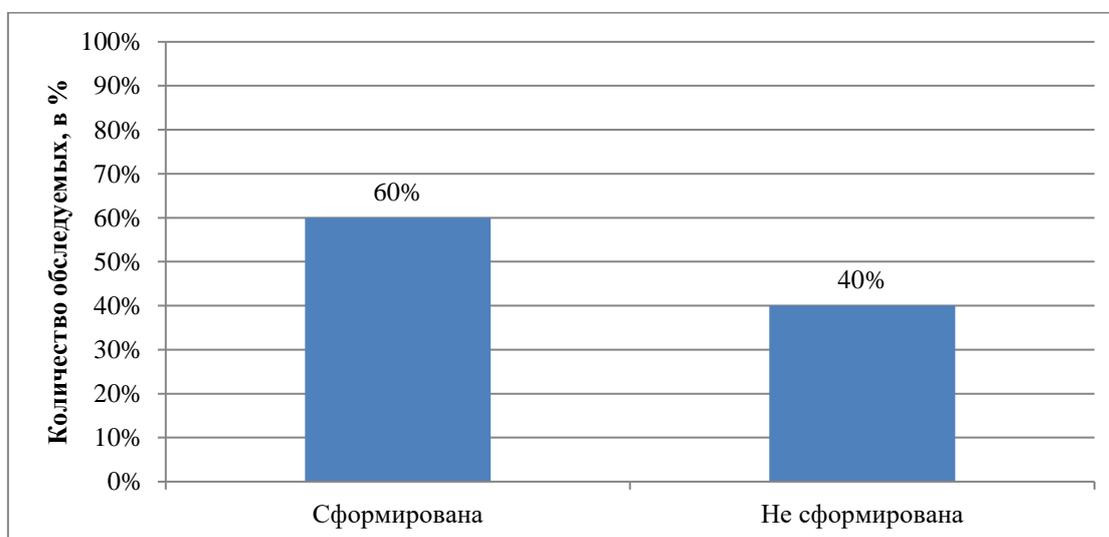


Рисунок 4 – Результаты диагностики мотивационной готовности у дошкольников по методике «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер)

Как видно на рисунке 4, сформированная внутренняя позиция школьника выявлена у 60% старших дошкольников (12 человек). Не сформированная внутренняя позиция к школьному обучению выявлена у 40% детей старшего дошкольного возраста (8 человек). Данные

дошкольники не обладают базовым компонентом развития личностной готовности, который определяет динамику усвоения школьной жизни.

С дошкольниками было проведено исследование с помощью методики «Лесенка» (А.Г. Щур). Полученные данные представлены на рисунке 5, ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.3.

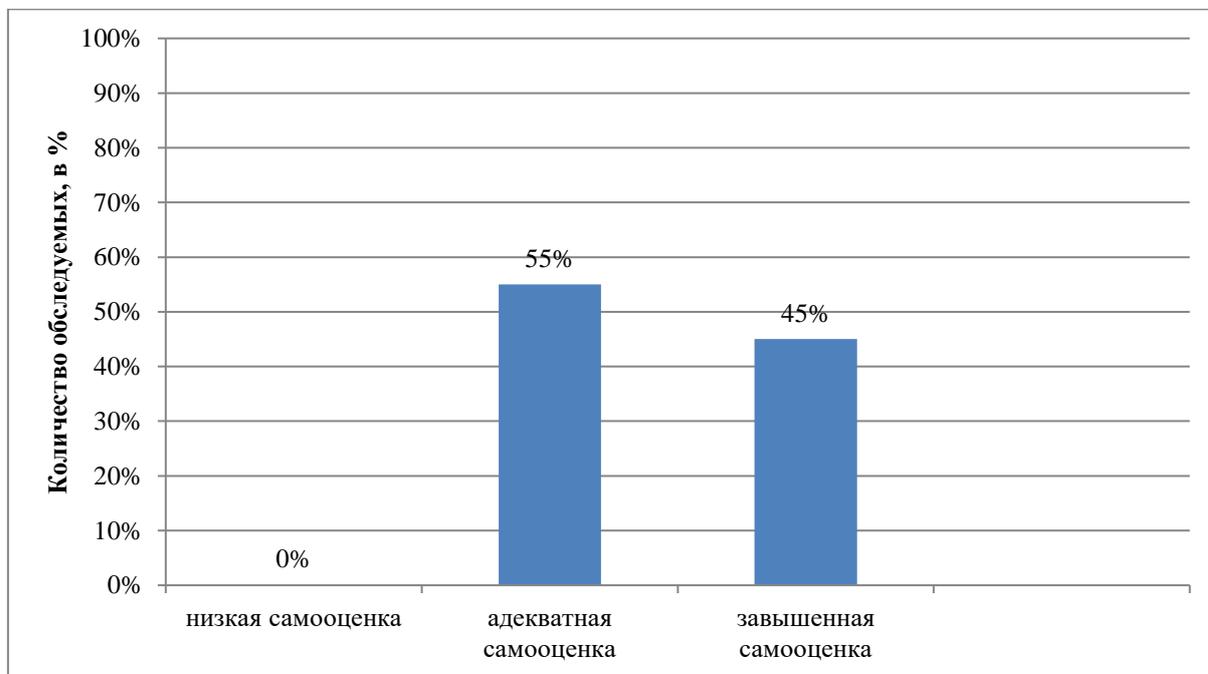


Рисунок 5 – Результаты диагностики самооценки дошкольников по методике «Лесенка» (А.Г. Щур)

Как видно на рисунке 5, самооценка в выборке старших дошкольников не выявлена (0%). Адекватная самооценка характерна для 55% старших дошкольников (11 человек) характеризуются уверенностью, активностью, склонностью к анализу результатов различных видов собственной деятельности, стремлением к выяснению причины затруднений, настойчивостью в достижении цели. Завышенная самооценка и несдержанность, быстрое переключение на различные виды деятельности, не доведения начатого дела до завершения, отсутствие склонности к анализу собственных достижений, осознание своих неудач, демонстративность и доминирование выявлены у 45% (9 человек) представителей выборки детей старшего дошкольного возраста.

С дошкольниками было проведено исследование с помощью методики «Формы общения» (М.И. Лисина). Полученные данные представлены на рисунке 6, ПРИЛОЖЕНИЕ 2, таблица 2.4.

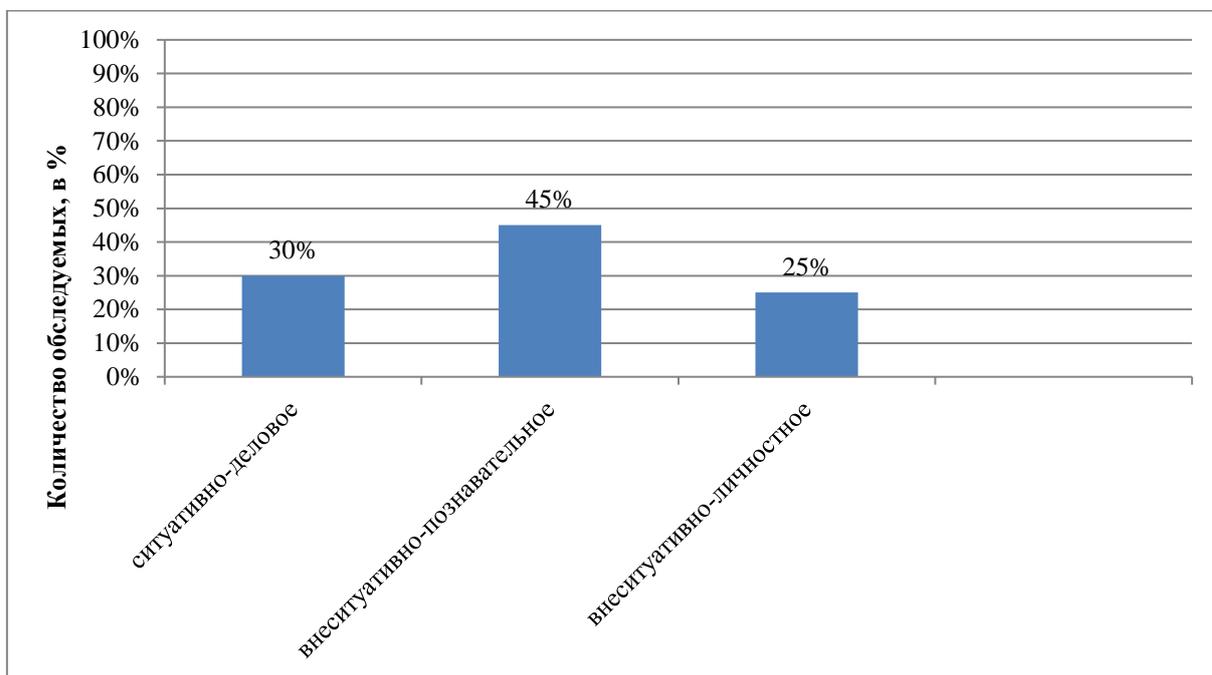


Рисунок 6 – Результаты диагностики у дошкольников форм общения старших дошкольников по методике «Формы общения» (М.И. Лисина)

Как видно на рисунке 6, ситуативно-деловое общение, протекание общения на фоне практического взаимодействия ребенка и взрослого выявлено у 30% старших дошкольников (6 человек). Внеситуативно-познавательное общение, развертывающееся на фоне познавательной деятельности, направленной на установление чувственно не воспринимаемых взаимосвязей в физическом мире характерно для 45% (9 человек) дошкольников. Высшая форма коммуникативной деятельности, внеситуативно-личностная форма общения, целями которой служит познание социального мира – у 25% представителей старшего дошкольного возраста (5 человек).

Таким образом, подведя итоги, мы можем говорить о том, что срединные показатели диагностических методик свидетельствуют о том, что для большинства старших дошкольников характерен позиционный мотив учения у 35% дошкольников и желание овладеть учебной

деятельности для повышения личностного статуса; сформированная внутренняя позиция школьника у 63% старших дошкольников; характерна адекватная самооценка у 52% старших дошкольников и внеситуативно-познавательная форма общения у 47% дошкольников в качестве ведущей.

Выводы по 2 главе

Исследование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников является актуальной проблемой, требующей комплексного и всестороннего анализа. Данный процесс включает в себя несколько этапов. На каждом этапе применяются различные методы и методики, позволяющие получить максимально полную информацию о готовности дошкольников к обучению в школе. К числу основных методов можно отнести наблюдение, беседу, анкетирование и тестирование, а также методики «Лесенка» А.Г. Щура, «Методика диагностики форм общения» М.И. Лисина и др.

Результаты исследования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников могут быть использованы для оптимизации образовательного процесса и разработки индивидуальных программ обучения. Они позволяют выявить индивидуальные особенности каждого ребенка, его потребности, уровень развития и готовность к учебной деятельности, что способствует более эффективной и успешной адаптации в школе. Кроме того, результаты исследования могут служить основой для разработки рекомендаций по улучшению взаимодействия между дошкольными учреждениями и школами, а также для дальнейших исследований в данной области.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе

Программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе представляет собой комплексную методическую систему, основанную на использовании различных методик. Они позволяют оценить готовность ребенка к обучению, его мотивацию и умение общаться со сверстниками и взрослыми [16].

Программа базируется на принципах дифференциации, индивидуализации и доступности образовательных услуг. Она включает в себя разнообразные формы работы с дошкольниками, такие как занятия, игры, творческие задания, спортивные мероприятия и другие активности, направленные на развитие когнитивных, эмоциональных и социальных умений и навыков [28].

В рамках программы особое внимание уделяется формированию у детей таких качеств, как любознательность, умение учиться, самостоятельность, коммуникативность, толерантность и другие. Работа с дошкольниками проводится в индивидуальном и групповом формате, что позволяет учитывать особенности каждого ребенка и создавать оптимальные условия для его развития.

Основой программы является комплексный подход, который предусматривает взаимосвязь всех компонентов образовательного процесса и учет индивидуальных особенностей каждого ребенка. Результатом успешной работы по программе является формирование у детей не только личностных качеств, но и знаний, умений и навыков, необходимых для успешного обучения в школе.

Цель программы – формирование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

Задачи программы:

1. Сформировать мотивы учения у дошкольников.
2. Развивать коммуникативные навыки и навыки саморегуляции.
3. Развивать мотивацию и позитивное отношение к учению.

Данная программа предназначена для дошкольников в возрасте от 5 до 7 лет.

Рекомендуемая численность группы составляет 10-12 человек.

Сроки, частота и количество занятий: Программа состоит из 10 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю по 25 минут каждое. Рекомендуемый срок проведения программы – 2 месяца.

Основные методы и приемы: Программа предполагает использование активных методов обучения, таких как работа в группах, ролевые игры, дискуссии, тренинги и пр. Основными приемами являются дифференциация и индивидуализация обучения, учет индивидуальных особенностей каждого ребенка, создание благоприятного психологического климата, стимулирование саморазвития и самореализации учащихся.

В целом, использование программы может способствовать формированию личностной готовности к обучению в школе у дошкольников, а также повысить эффективность взаимодействия педагогов с учениками и родителями.

Представим краткое содержание занятий. Полное содержание всех занятий будет представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Занятие №1:

Цели занятия: определить мотивы учения детей, помочь детям понять, почему учиться важно и интересно.

Ход занятия:

1. Вступление.

2. Понятие мотивации.
3. Определение мотивов учения.
4. Игровые упражнения.
5. Заключение.

Занятие №2:

Цель занятия: развитие мотивации к обучению, самооценки и коммуникативных навыков дошкольников.

Ход занятия:

1. Введение (5 минут).
2. Развитие мотивации к обучению (20 минут).

Проведение игры «Я люблю учиться», в которой каждый ребенок рассказывает, что он любит учиться и чему он хочет научиться.

Игра «Что лучше». Ребенок должен выбрать между двумя вариантами и обосновать свой выбор. Например, «Что лучше: рисовать или играть в игры?» и т.д.

Обсуждение ценности обучения и того, как оно помогает детям стать умнее и лучше понимать мир.

3. Развитие коммуникативных навыков (25 минут).

Игра «Угадай, что я думаю», в которой дети по очереди думают о предмете и дают подсказки, а остальные должны угадать, о каком предмете идет речь.

Ролевая игра «Магазин», в которой дети играют роль продавца и покупателя и практикуют свои навыки общения и договоренности.

Обсуждение важности хорошего общения, уважения к другим людям и способов, которыми мы можем показать, что мы заботимся о других.

4. Заключение (5 минут).

Краткое обсуждение того, что дети узнали на занятии и как это поможет им стать лучше.

Занятие № 3.

Цель занятия: развитие мелкой моторики.

Задачи занятия:

- подготовить руку к овладению безотрывным письмом (развивать тонкую моторику пальцев руки и мышцы кисти);
- обучить ребят ориентироваться в пространстве: право-лево, вверх-низ;
- тренировать в написании печатного шрифта.

Развитие мелкой моторики нужно для того, чтобы у ребенка был красивый, разборчивый и аккуратный почерк. Развитие мелкой моторики также способствует развитию интеллекта ребёнка.

Занятие № 4.

Цель: развитие речи.

Задачи занятия:

- расширять и активизировать словарный запас;
- пополнять запас знаний и сведений;
- развивать воображение, фантазию;
- побуждать детей задавать вопросы на интересующие их темы.

Занятие № 5.

Цель: развитие памяти.

Задачи занятия:

- развивать произвольную и произвольную память;
- развить зрительную и слуховую память.

Занятие № 6.

Цель: развитие внимания.

Задачи занятия:

- развивать сенсорное внимание;
- развивать слуховое внимание;
- развивать моторно-двигательное внимание.

Занятие № 7.

Цель: развитие учебной мотивации и повышение самооценки.

Задачи занятия:

– развивать познавательные мотивы учения (расширять кругозор ребят и пробуждать у них познавательный интерес);

– содействовать формированию мотива достижения по типу «стремление к успеху» (с внимательностью и уважением относиться к достижениям ребенка, даже небольшим; постоянно поощрять успехи ребенка и его попытки овладеть чем-то новым);

– способствовать формированию социальных мотивов учения (способствовать формированию у детей положительного представления о школе и образа ученика; объяснять ребятам то, что пока они маленькие, они не ходят в школу, а в школе ждут только повзрослевших и серьезно настроенных к обучению детей).

Занятие 8.

Цели занятия:

- подготовка детей к групповым занятиям;
- выработка стиля группового взаимодействия;
- развитие образных представлений, зрительного восприятия, наблюдательности, зрительно-моторной координации,
- развитие умения согласовывать совместные действия в игровой ситуации.

Ход занятия:

Приветствие.

Игра – «Снеговик». Ребята знакомятся, затем по очереди, по кругу передают друг-другу мячик и называют имена предыдущих ребят, а затем свое имя, после этого передают мячик дальше по кругу друг-другу.

Основная часть:

1. Игра «Радуга». Ребята выстраиваются рядом с психологом, который показывает им три игрушки жёлтого, голубого и оранжевого цвета, каждой из которых соответствует определенное действие: на жёлтую игрушку – нужно присесть, на голубую – прыгнуть два раза, на

оранжевую – шагать на месте. По сигналу психолога (поднятая игрушка) дети выполняют соответствующее действие.

2. Игра «Близнецы» Ребятам выдаются одинаковые на первый взгляд картинки, детям предлагается их хорошо рассмотреть и найти отличия.

3. Игра-ходилка «Лучшие друзья». На игровом поле дети передвигаются с помощью игрового кубика на поле другого участника, предлагая дружбу применяя различные речевые обороты, тем самым развивая навыки саморегуляции и когнитивные процессы.

4. Игра «Раскраска». Детям раздаются трафареты животных. Нужно по контуру обвести животное, затем дорисовать и раскрасить.

Релаксация.

Рефлексия: обсуждение вопросов «всё ли понравилось в игре? что давалось легко, а что вызвало затруднения?».

Прощание: все ребята выстраиваются в один круг, дарят друг другу свои рисунки и желают друг-другу удачи.

Занятие 9.

Цели занятия: развитие образных представлений, зрительного восприятия, наблюдательности, тактильной чувствительности, перцептивных действий, творческого воображения, коммуникативных способностей.

Ход занятия:

Приветствие:

Игра «Поздоровайся без слов». Ребята здороваются друг с другом только с помощью мимики и жестов, абсолютно без слов, при этом не повторяясь.

Основная часть:

1. Игра «Назови как можно больше». Ребятам предлагается назвать как можно больше предметов определенного размера, цвета и формы, находящихся в помещении. Например, большой и квадратный – шкаф.

2. Игра «Угадай на ощупь». Детям раздаются мешочки с рисом, гречкой, пшеном и т.д. Ребята с закрытыми глазами, только на ощупь должны определить, что находится в мешочке.

3. Игра «Единое целое». Детям раздаются кусочки пазла, им необходимо собрать картинку из пазла.

4. Игра «Дорисуйка». На листе бумаги изображены схематические рисунки и линии. Нужно дорисовать их, чтобы получилась сюжетная картинка. Можно предложить детям составить небольшой рассказ.

Релаксация: «Солнечный день»

Рефлексия: обсуждение вопросов «всё ли понравилось на занятие? что давалось легко, а что вызвало затруднения?».

Прощание: все встают в круг – «поют песню о дружбе».

Занятие 10.

Цель занятия: развитие умения строить партнерские отношения, формирования ответственности, снятие физического напряжения; развитие словесно-логического мышления, развитие умений давать оценку своим действиям.

Ход занятия:

Приветствие.

Игра «Поздоровайся без слов». Ребята здороваются друг с другом только с помощью мимики и жестов, абсолютно без слов, при этом не повторяясь.

Основная часть:

1. Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы «Тень».

Психолог предлагает ребятам разделиться по парам. В каждой паре один ребёнок выполняет разные движения, а другой повторяет за ним, как его «тень».

Ведущий предлагает каждому ребенку выбрать себе пару. В паре один ребенок выполняет различные движения, а другой повторяет за ним, как «тень». «Тень» должна не отставать от своего хозяина, а хозяин

должен придумать как можно больше движений, чтобы «тени» было интересно повторять за ним движения. Затем ребята меняются местами.

2. Упражнение «Объедини слова».

3. Упражнение «Назови противоположность».

Релаксация: «Солнечные блики»

Рефлексия: обсуждение вопросов «всё ли понравилось в игре? что давалось легко, а что вызвало затруднения?».

Прощание: Игра «Улыбка».

Таким образом, нами была разработана программа, которая позволит эффективно сформировать личностную готовность к обучению в школе у дошкольников.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Анализ результатов опытно-экспериментального исследования дошкольников также проводится на основе данных, полученных в результате эксперимента. Исследование может быть проведено на выборке дошкольников, представляющих определенную популяцию. Выборка может быть случайной, но в любом случае должна быть достаточно представительной, чтобы результаты исследования можно было обобщить на всю популяцию дошкольников.

Важным этапом анализа результатов является проведение статистического анализа. Для этого могут быть использованы различные статистические тесты, такие как критерий Вилкоксона. Результаты статистического анализа помогают определить, насколько статистически значимы изменения, произошедшие в результате использования программы, и позволяют сделать выводы о том, эффективна ли программа и насколько важными были изменения в оценках дошкольников [54].

Перед началом эксперимента была проведена диагностика уровня готовности детей к школьному обучению. После этого была проведена

программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе на основе указанных методик.

Результаты «до» и «после» применения методики «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) были сравнены с помощью статистического критерия Вилкоксона.

С дошкольниками было проведено исследование с помощью методики «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург). Полученные данные представлены на рисунке 7, ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.1.

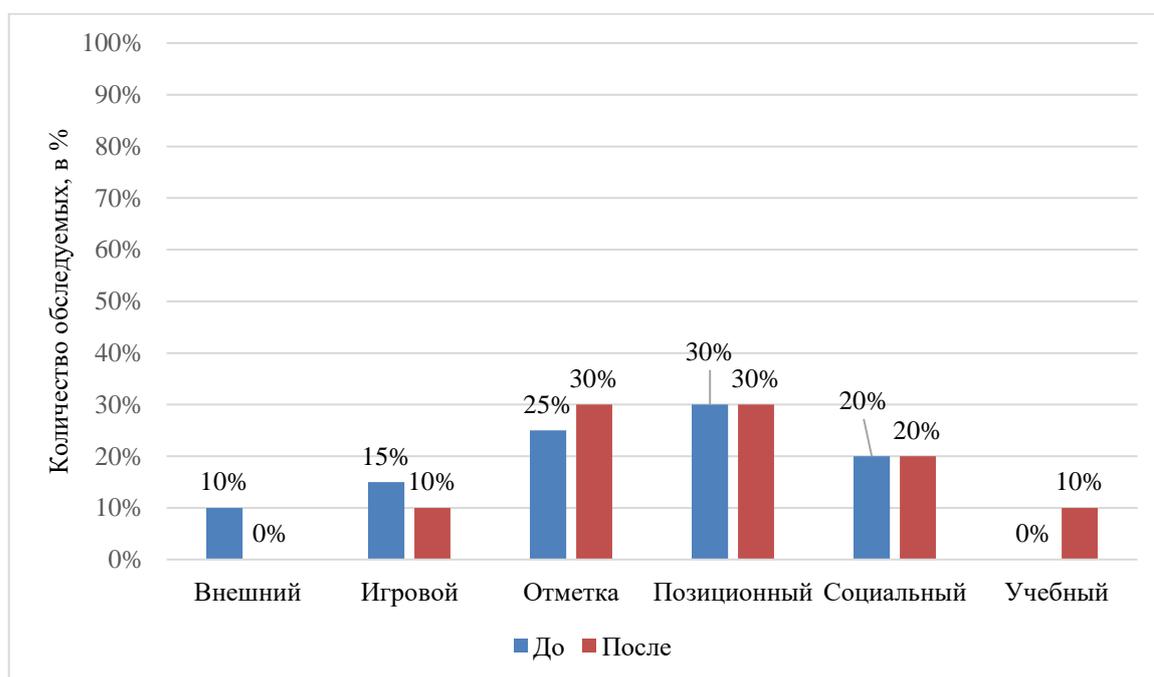


Рисунок 7 – Результаты диагностики мотивов учения у дошкольников по методике «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) до и после реализации программы

Как видно на рисунке 7, внешний мотив, характеризующийся отсутствием посещать школу по собственному желанию, выявлен у 0% дошкольников. Игровой мотив, «в школе ребенку нравится только играть, гулять, общаться с детьми», наблюдается у 10% обследуемых дошкольников (2 человека). Мотив получение отметки и стремления ходить в школу, чтобы заработать пятерки, за которые хвалят родители и учителя, выявлен у 30% обследуемых (6 человек). Позиционный мотив наблюдается у 30% обследуемых дошкольников (6 человек), социальный

мотив – у 20% обследуемых (4 человека), а учебный мотив выявлен у 10% обследуемых (2 человека).

С дошкольниками было проведено исследование с помощью методики «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер). Полученные данные представлены на рисунке 8 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4, таблица 4.2.

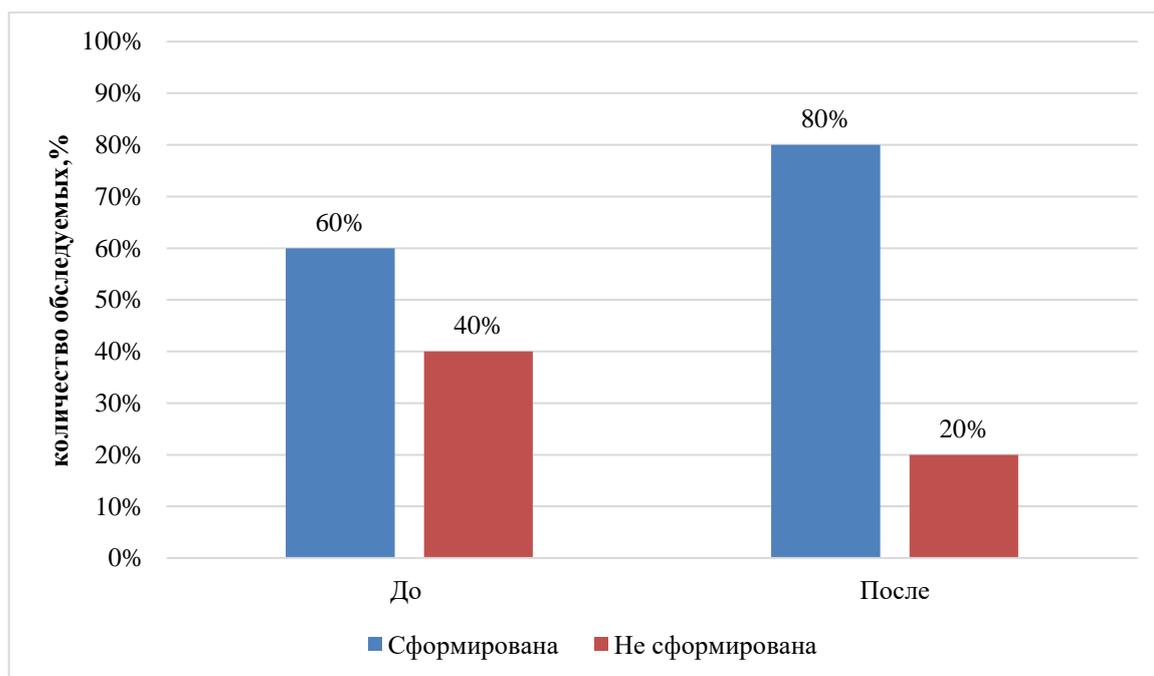


Рисунок 8 – Результаты диагностики мотивации дошкольников к обучению в школе по методике «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер) до и после реализации программы

Как видно на рисунке 8, реализованная программа привела к улучшению результатов. В ходе проведения программы была улучшена мотивация дошкольников к обучению в школе. В результате сравнения показателей до и после проведения программы можно прийти к выводу о том, что доля детей, у которых наблюдается сформированная мотивационная готовность к школьному обучению, увеличилась на 20% (стало 16 человек), т.е. сформирована мотивационная готовность у 80% обследуемых (16 человек), несформированная мотивационная готовность наблюдается у 20% (4 человек) обследуемых дошкольников.

С дошкольниками было проведено исследование с помощью методики «Лесенка» (А.Г. Щур). Полученные данные представлены на рисунке 9, ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.3.

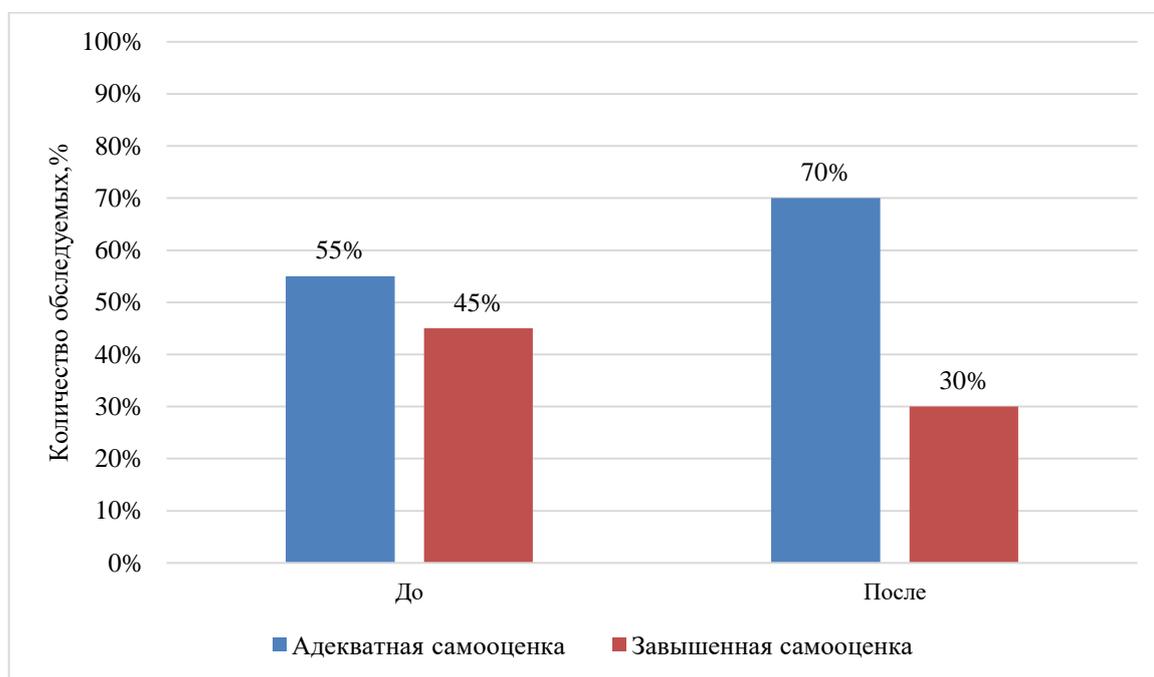


Рисунок 9 – Результаты диагностики самооценки дошкольников по методике «Лесенка» (А.Г. Щур) до и после реализации программы

Как видно на рисунке 9, после реализации разработанной программы у 70% детей (14 человек) наблюдается адекватная самооценка и у 30% (6 человек) – завышенная самооценка. Т.е. доля детей с завышенной самооценкой уменьшилась на 15%. Показатели низкой самооценки не претерпели изменений.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности применения и разработанной программы.

С дошкольниками было проведено исследование с помощью методики «Формы общения» (М.И. Лисина). Полученные данные представлены на рисунке 10, ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 4.4.

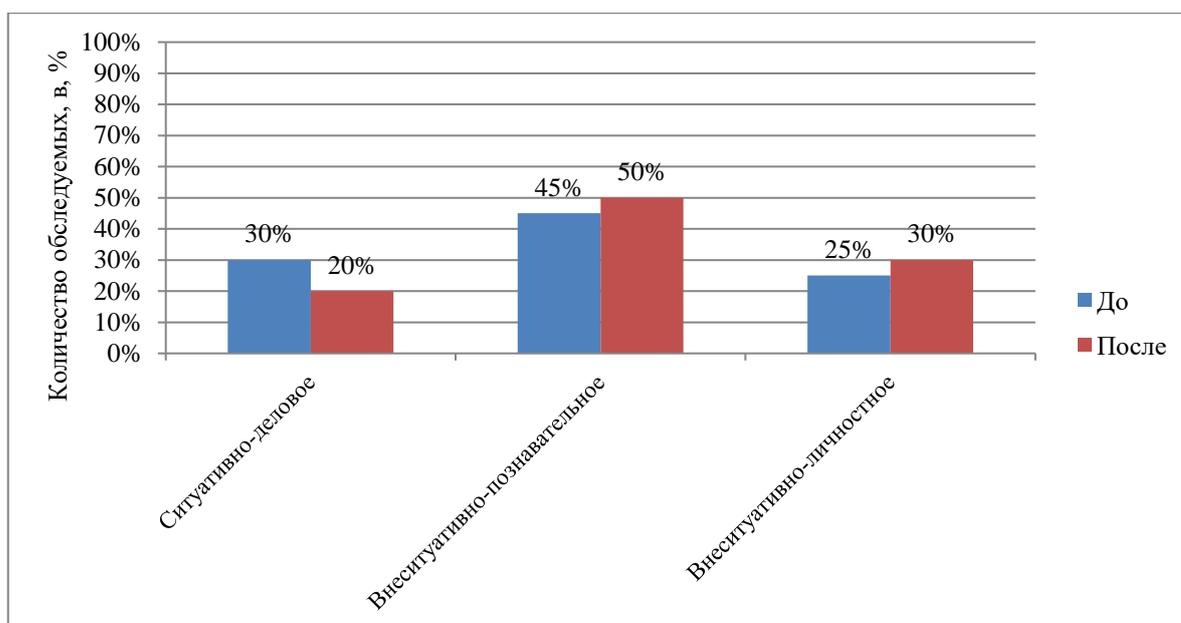


Рисунок 10 – Результаты диагностики у дошкольников форм общения старших дошкольников по методике «Формы общения» (М.И. Лисина) до и после реализации программы

Как видно на рисунке 10, доля ситуативно-деловой формы общения, на фоне практического взаимодействия ребенка и взрослого уменьшились на 10% и наблюдаются у 20% обследуемых (4 человека). Внеситуативно-познавательное общение, развертывающееся на фоне познавательной деятельности, направленной на установление чувственно не воспринимаемых взаимосвязей в физическом мире, наблюдается у 50% дошкольников (10 человек), внеситуативно-личностная форма общения присутствует у 30% (6 человек) обследуемых дошкольников.

Результаты диагностики также свидетельствуют об увеличении показателей высшей формы коммуникативной деятельности, внеситуативно-личностной формы общения, целями которой служит познание социального мира – у 30% представителей старшего дошкольного возраста.

Для оценки статистической значимости изменений в показателях мотивационной готовности мы можем использовать критерий Вилкоксона. В выборке было 20 детей, результаты расчетов могут показать, что значимые различия между «до» и «после» есть. Например, значение t-

статистики может быть равно 4,5, а уровень значимости (p-value) – 0,001. Это говорит о том, что изменения в показателях мотивационной готовности являются статистически значимыми.

$T_{\text{эмп.}} = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком

Гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей личностной готовности у дошкольников к обучению в школе не превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей личностной готовности у дошкольников к обучению в школе превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Проведено исследование на 20 детях в возрасте от 6 до 7 лет на основе диагностики самооценки дошкольников по методике «Лесенка» (А.Г. Щур). Исключаем из рассмотрения нулевые ранги, получаем $n=9$. За нетипичные – принимаем положительные сдвиги.

$$T_{\text{эмп.}} = \sum R = 4 + 4 = 8$$

Согласно таблице «Критических значений критерия Т Вилкоксона для уровня статистической значимости $p \leq 0.05$ и $p \leq 0.01$ » критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=9$:

$$T_{\text{кр}} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Таким образом, зона значимости в данном случае простирается на границе зон неопределенности и незначимости, эмпирическое значение Т равно $T_{\text{кр}} (p \leq 0.05)$: $T_{\text{эмп}} = T_{\text{кр}} (p \leq 0.05) = 8$.

Построим «ось значимости»:

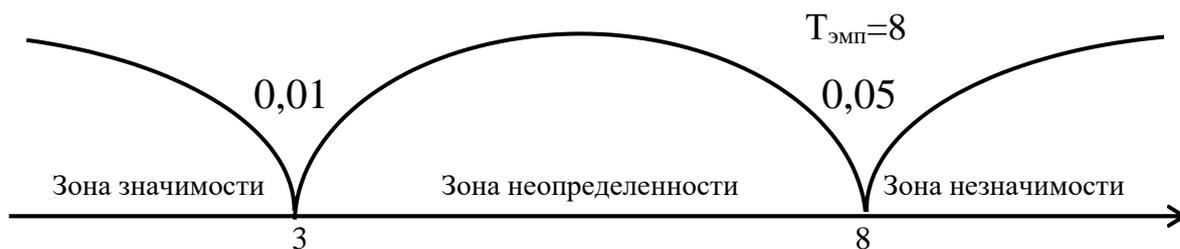


Рисунок 11 – Ось значимости по методике «Лесенка» (А.Г. Щур)

H_1 принимается отвергается: интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей личностной готовности у дошкольников к обучению в школе превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Ранжирование несколько увеличивает площади сопоставляемых облаков, поскольку мы имеем небольшие по значению сдвиги. Таким образом, мы признаем, что уровень неадекватной самооценки дошкольников после реализации разработанной программы снизился, и это снижение не случайно. Но важно отметить, что эти изменения коснулись тех обследуемых, у которых при первой диагностике была выявлена завышенная самооценка. Поэтому можем утверждать, что благодаря новым разработанной программе формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе показатели самооценки дошкольников стали соответствовать адекватному восприятию самих себя.

Полученное значение критерия Вилкоксона говорит о том, что различие между показателями личностной готовности до и после является статистически значимым.

Из проведенного опытно-экспериментального исследования у дошкольников, используя критерий Вилкоксона для анализа результатов, можно сделать следующие выводы:

1. Была обнаружена статистически значимая разница между показателями к обучению в школе у дошкольников до и после проведения исследования.

2. Группа, прошедшая экспериментальное воздействие, показала благоприятное влияние реализации программы личностной подготовки дошкольников к школе на формирование адекватной самооценки у детей, и повышению личностной готовности в целом.

3. Полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что применение разработанной программы формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе является эффективным.

4. $T_{эмп.}$ попадает на границу зон неопределенности и незначимости. Однако графическое представление положительных и отрицательных сдвигов наглядно подтверждает, что показатели после проведения эксперимента выше значений показателей до эксперимента. Это свидетельствует об эффективности реализованной программы. Однако, следует отметить, что для достижения более высоких результатов в уровне сформированности личностной готовности дошкольников к обучению в школе необходимо в дальнейшем увеличить продолжительность реализации разработанной программы, т.е. увеличить количество занятий для дошкольников.

Таким образом, нами был проведён анализ результатов опытно-экспериментального исследования, в результате которого выяснилось, что применение разработанной программы позволило повысить уровень личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию личностной готовности дошкольников к обучению в школе

Полученные в ходе диагностического исследования личностной готовности дошкольников к обучению в школе, результаты позволяют сделать вывод о том, что личностная готовность дошкольников остается на низком уровне. Таким образом, необходимо дать правильные рекомендации родителям по формированию личностной готовности дошкольников к обучению в школе. Правильно подобранные и

разработанные рекомендации для родителей и педагогов позволят не только развить познавательные интересы дошкольников, но и помогут повысить интеллектуальную, эмоционально-волевую, личностно-социальную активность, приведут к получению новых знаний, умений и навыков, необходимых для школьного обучения.

Под личностной готовностью к школьному обучению, имеется в виду формирование целого комплекса новообразований, позволяющих ребенку быстро и безболезненно влиться в школьную жизнь [64].

Выделяют три основные линии, по которым должна вестись подготовка к школе:

1. Общее развитие. Перед поступлением в школу у ребёнка должны быть развиты внимание, память, интеллект, т.е. он должен быть достаточно развитым. Особенно здесь важен, имеющийся у ребёнка запас представлений, и умение производить некоторые действия в уме [65].

2. Воспитание умения произвольно управлять собой. Старший дошкольник уже имеет красочное восприятие происходящего, неплохую память и может вполне легко переключать внимание, но не умеет ещё управлять им, так как в силу возраста это невозможно. Ребёнок может надолго запоминать яркие воспоминания и моменты из своей жизни, но пока ещё ему с трудом даётся долгое время сосредотачиваться на чём-то одном, что ему неинтересно. А это умение уже необходимо к моменту поступления в школу. Также необходимо умение делать не только, то, что хочется дошкольнику, но и то, что нужно обязательно, и что требуют родители [56].

3. Формирование мотивов, побуждающих к учению. У дошкольника необходимо воспитывать мотивацию, которая будет побуждать у ребёнка желание учиться в школе, получать новые знания [63].

Важно выделить в личностной готовности несколько компонентов:

Готовность к школе определяется, прежде всего, качеством знаний, степенью осознанности, чёткостью представлений, а не одним уровнем интеллекта, имеющегося у дошкольника [58].

Особое значение в личностной готовности к школе, имеют «вводные навыки», так педагоги-психологи называют способности и предпосылки в овладении знаниями и навыками [12].

Именно поэтому, важнее развивать у ребёнка речь, мелкую моторику рук, способность различать звуки, слушать, понимать смысл прочитанной книги, умение пересказывать и рассказывать стихи, проводить зрительное сопоставление, нежели учить его читать и писать. Ещё раз, следует подчеркнуть, что важен не объём знаний, а качество мышления ребёнка [19].

Сегодня можно столкнуться с такой проблемой, когда ребёнок не хочет идти в школу, или идёт туда с большим нежеланием, это объясняется следующими причинами:

1. Ребёнок не готов, он ещё не настроился, он еще не наигрался.
2. Ребёнок осведомлён отрицательной информацией о школе.
3. Индивидуальными особенностями характера ребенка (ребёнок стеснительный, необщительный, переживает за то, что ему не с кем будет общаться, и он будет чувствовать себя одиноким).
4. Страхом из-за ошибок воспитания родителей [20].

Поэтому, чтобы избежать вышеописанных последствий, родителям нужно руководствоваться правилами, применяя различные методики:

- не нужно запугивать ребенка школой. Нельзя говорить: «Ты плохо читаешь, как же ты будешь учиться?», «Ты не красиво пишешь, тебе не стыдно?», «Не будешь стараться, будешь получать только плохие оценки»;
- нужно читать ребенку художественную литературу о школьной жизни, смотреть и обсуждать вместе фильмы о школе, например «Большая перемена», «Приключения электроника» и т.д.;

– не нужно возлагать на ребёнка надежды, которые ему не под силу, и надеяться на то, что в школе он будет самым лучшим и прилежным учеником, превосходящим своих одноклассников, потому что он будет чувствовать себя выше остальных детей, и в результате этого решит, что ему не нужно стараться он и так лучше всех;

– нужно стараться больше времени уделять своему ребёнку, общаться с ним на равных, тем самым давать понять, что он уже достаточно взрослый;

– нужно чаще поощрять своего ребенка, даже за самые маленькие достижения. Это будет способствовать формированию ситуации успеха, укреплять его веру в собственные силы и возможности [60].

Рекомендации родителям по формированию личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

Подготовить ребенка к школе можно с помощью специальных занятий, способствующих, повышению общего умственного развития. Эти занятия подразделяются на три вида:

- 1) тренировка умения слушать и выполнять указания взрослого;
- 2) тренировка памяти;
- 3) подготовка руки к овладению письмом [61].

Дидактические игры с чёткими правилами, хорошо развивают произвольное внимание, в результате чего, ребёнок учиться слушать и выполнять указание взрослых. Важно, чтобы ребёнок постоянно был включён в выполнения задний, по заранее разработанному плану действий: можно строить домики и пирамидки из кубиков, рисовать рисунки с чёткими элементами и разукрашивать их, выполнять различные аппликации и подделки из цветной бумаги, засушенных листьев и цветов, ниток, лоскутов ткани, бисера, картинок из журналов и т.д.

Примерно за 12-15 месяцев до поступления ребёнка в школу нужно учить его пересказывать небольшие сказки, рассказы, тексты по специальному схематическому плану. Важно, чтобы ребёнок научился

давать анализ результатам своей или чужой деятельности, находить свои ошибки и исправлять их.

Если ребёнку с трудом даётся запоминание текстов, даже небольших (плохая механическая память), прежде всего, нужно устранить нервно-психическое и эмоциональное перенапряжение, для этого потребуется выстроить правильный режим дня, удлинить сон, больше времени уделять пребыванию на свежем воздухе, включить в рацион пищу богатую витаминами и микроэлементами. Особенно важно сократить время проведения ребёнка за различными гаджетами, потому что, как известно чрезмерное использование гаджетов негативно сказывается на психическом здоровье ребёнка.

Подготовка руки к овладению письмом помогают действия с предметами. Способствующие развитию и укреплению мелких мышц руки (лепка из пластилина, глины, плетение из бисера, вышивание крестиком, ручной труд, вышивание, мозаика, конструирование и т.п.).

– И «рисовальные» упражнения: по точкам и по штрихованным линиям узоров, рисование по образцу с опорой на значимые точки; дорисовывание недостающих элементов по образцу; раскрашивание рисунков при помощи различной штриховки.

О чём необходимо помнить родителям?

1. Избегать излишних требований. Не требовать от ребёнка слишком многого. Не забывать, о том, что требования должны соответствовать, прежде всего, возрасту ребёнка его уровню развития, навыков и познавательных способностей. Всегда помнить, что такие качества как аккуратность, прилежание, ответственность, серьёзность, заинтересованность к учению, формируются только со временем, а не сразу. Ребенок пока ещё только учиться управлять своим поведением и действиями. Не пугать ребенка трудностями и неудачами в школе, чтобы у ребёнка не развился комплекс неполноценности и неуверенности в себе.

2. Нужно давать ребенку право на ошибку. Абсолютно каждый человек в своей жизни, а тем более ребенок когда-нибудь ошибается. Важно, чтобы ребёнок не боялся совершать ошибки, а наоборот умел их видеть и исправлять. Если ребёнок сам не будет исправлять свои ошибки, у него сложится впечатление, что он ничего не может сделать, без помощи взрослых.

3. Давайте ребёнку возможность справляться с выполнением заданий самому. Не нужно вмешиваться во всё то, что он делает сам.

4. С раннего детства приучайте ребёнка к чистоте и порядку. Он должен понимать, что его вещи всегда должны быть в аккуратном виде, а школьные принадлежности лежать на своих местах. При поступлении в школу это будет прослеживаться в его поведении и прилежании.

5. С раннего детства нужно приучать ребёнка к хорошим манерам общения, и уважительному обращению к взрослым. Учите ребенка быть вежливым по отношению к своим родителям, братья, сестрам и окружающим людям.

6. С малого возраста нужно приучать ребёнка к выполнению домашних дел и навыкам самообслуживания. Например, ребёнок должен самостоятельно одеваться и раздеваться, убирать за собой одежду, застилать постель, накрывать на стол, умываться, чистить зубы. Также дошкольник должен помогать маме с домашними делами, такими как: полить цветы, вытереть пыль, помыть посуду и т.д.

7. Не закрывайте глаза, на трудности вашего ребёнка в школьном обучении. Заостряйте внимание на любых трудностях, связанных с выполнением домашнего задания, и старайтесь помочь своему ребёнку, потому что, эти трудности легче решить сразу, потому что потом решить их будет сложнее. Не закрывайте глаза на проблемы, связанные с вашим ребёнком, ведь они сами никуда не уйдут!

8. При чтении книг, рассказов, журналов вместе с ребёнком, старайтесь, что бы он пересказывал прочитанное, помогайте ему грамотно

и чётко формулировать свои мысли. Старайтесь, чтобы ребёнок в правильной последовательности рассказывал о произошедших событиях. Тогда в школе ребёнок с лёгкостью сможет отвечать у доски и на устные вопросы, задаваемые учителем. Не допускайте того, чтобы ребёнок отвечал на вопросы «да» или «нет», обязательно спрашивайте у него, почему он так ответил, почему так думает.

9. Обязательно соблюдайте правильный режим дня! От этого будет зависеть психическое, физическое и эмоциональное здоровье ребёнка, а в результате чего будет развита способность легче усваивать и запоминать учебный материал! Не соблюдения режима дня и прогулок, может привести к негативным последствиям, таким как: раздражительность на окружающих, неусидчивость на уроке, быстрая утомляемость, обидчивость на родителей, плач по пустякам, грубость с учителем и т.д. Правильно организованный режим дня, на систематичной основе, будет являться профилактикой большинства заболеваний нервной системы.

10. Не допускайте того, чтобы ребёнок был занят, только обучением и выполнением школьных заданий. Не ограничивайте ребёнка в играх. В этом нет ничего плохого, потому что в игре ребёнок тоже учится. Очень полезно иногда играть вместе со своим ребёнком. Совместные игры приносят невероятную пользу в становлении характера ребёнка и благоприятно сказываются на его психическом развитии.

11. Следите за временем нахождения ребёнка за разными гаджетами до 1-1,5 часа в день. Родители глубоко заблуждаются в том, что времяпрепровождение за телефоном, телевизором, компьютером доставляет отдых и разгрузку для ребёнка, после тяжёлого, учебного дня. Наоборот, это негативно влияет на ещё неокрепшую детскую психику и в результате можно обнаружить повышенную возбудимость; утомляемость, сниженную двигательную активность, раздражительность и т.д.

Таким образом, для формирования компонентов личностной готовности дошкольников к обучению в школе нами были разработаны

рекомендации для родителей по формированию личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

Выводы по 3 главе

Исследование, описанное в главе 3, представляет собой опытно-экспериментальное исследование программы формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе. В ходе исследования были использованы методы исследования, такие как анкетирование, наблюдение, тестирование и анализ педагогической документации.

Результаты исследования показали, что программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе является эффективной. Было выявлено значительное улучшение показателей личностной готовности дошкольников к обучению в школе, а именно формирование у детей адекватной оценки своих сил и возможностей, реальной оценки самих себя.

На основе результатов исследования были предложены рекомендации педагогам и родителям по развитию личностной готовности дошкольников к обучению в школе. Рекомендации включают использование различных методов и приемов обучения, направленных на развитие у детей коммуникативных навыков, увеличение мотивации к обучению, формирование внимания и памяти.

В целом, исследование показало, что программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе может эффективно помочь детям подготовиться к школьному обучению, что может привести к более успешной адаптации в школе и повышению образовательных результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка эффективности программы по формированию личностной готовности к обучению в школе у дошкольников. В результате получилось решить все поставленные задачи.

В ходе исследования подтвердилась выдвинутая гипотеза. Для подтверждения данной гипотезы было проведено опытно-экспериментальное исследование, в котором приняли участие дошкольники и их родители. В ходе исследования была разработана и реализована программа формирования личностной готовности к обучению в школе, включающая в себя комплексное воздействие на различные аспекты развития ребенка, а также взаимодействие с родителями.

Кроме того, было выявлено, что формирование личностной готовности к обучению в школе сильно зависит от уровня поддержки со стороны родителей. Дети, чьи родители проявляли больше активности во взаимодействии с педагогами и участвовали в образовательной программе, достигали лучших результатов в развитии своих способностей и навыков, необходимых для успешной адаптации в школе.

Первая глава данного исследования посвящена теоретическим предпосылкам формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников. В первом разделе рассматривается понятие личностной готовности в психолого-педагогической литературе. Второй раздел посвящен особенностям развития личностной готовности у дошкольников, а третий раздел представляет теоретическое обоснование модели развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников.

Во 2 главе описывается организация исследования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников. В первом разделе представлены этапы, методы и методики исследования, а во втором разделе проводится характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.

В 3 главе описывается опытно-экспериментальное исследование формирования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников. В первом разделе представлена программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе, а во втором разделе проводится анализ результатов опытно-экспериментального исследования. В третьем разделе представлены рекомендации педагогам и родителям по развитию личностной готовности дошкольников к обучению в школе.

В исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические методы исследования: анализ, эмпирические методы исследования: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: Методика «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург), Методика «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер), Методика «Лесенка» (А.Г. Щур), Методика диагностики форм общения (М.И. Лисина).

Анализ методики «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) показал, что внешний мотив, характеризующийся отсутствием посещать школу по собственному желанию, не был выявлен у старших дошкольников. Игровой мотив, «в школе ребенку нравится только играть, гулять, общаться с детьми», характерен для 10% выборки старших дошкольников (2-х человек). Получение отметки и стремление ходить в школу, чтобы заработать пятерки, за которые хвалят родители и учителя, выявлен у 30% дошкольников (6 человек). Позиционный мотив, являющийся характеристикой личностной готовности к школе, представляющий желание почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых – представлен у 30% дошкольников (6 человек). Учебный мотив, при котором ребенку нравится посещать школу и учиться, выявлен у 10% выборки старших дошкольников (у 2-х человек).

Данные методики «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер), показали, что сформированная внутренняя

позиция школьника выявлена у 80% старших дошкольников (у 16-ти из 20-ти человек). Не сформированная внутренняя позиция к школьному обучению выявлена у 20% детей старшего дошкольного возраста (4-х человек). Методика «Лесенка» (А.Г. Щур) показала, что низкая самооценка в выборке старших дошкольников не выявлена (0%). Адекватная самооценка характерна для 70% старших дошкольников (14 человек), завышенная самооценка выявлена у 30% представителей выборки детей старшего дошкольного возраста (6 человек).

Анализ данных, полученных с помощью методики диагностики форм общения (М.И. Лисина) показал, что ситуативно-деловое общение, протекание общения на фоне практического взаимодействия ребенка и взрослого выявлена у 20% старших дошкольников (у 4-х человек). Внеситуативно-познавательное общение, развертывающееся на фоне познавательной деятельности, направленной на установление чувственно не воспринимаемых взаимосвязей в физическом мире характерна для 50% дошкольников (10-ти человек). Высшая форма коммуникативной деятельности, внеситуативно-личностная форма общения, целями которой служит познание социального мира – у 30% представителей старшего дошкольного возраста (6-ти человек).

Цель и задачи исследования реализованы, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллин А. Х. Развитие личности ребенка в дошкольном возрасте: психологические особенности и коррекционная работа / А. Х. Абдуллин. – Москва : Академия, 2015. – 524 с. – ISBN 978-5-4468-2302-4.
2. Аксенова М. А. Личностно-ориентированное обучение дошкольников: теория и практика / М. А. Аксенова. – Москва : Просвещение, 2010. – 413 с. – ISBN 5-279-00634-3.
3. Андреева Г. М. Формирование личностной готовности дошкольников к обучению в школе: теория и практика / Г. М. Андреева. – Москва : Просвещение, 2010. – 386 с. – ISBN 5-279-00571-1.
4. Баженова Т. В. Личностно-ориентированное образование в дошкольном возрасте / Т. В. Баженова. – Москва : Академия, 2012. – 255 с. – ISBN 978-5-3285-5078-4.
5. Барышникова Е. В. Изучение психологической адаптации детей раннего возраста к дошкольному образовательному учреждению / Е. В. Барышникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 3 (март). – С. 56–60. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15066.htm> (дата обращения: 30.03.2023).
6. Барышникова Е. В. Исследование психологической готовности старших дошкольников к обучению в общеобразовательной организации / Е. В. Барышникова // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 2 (февраль). – С. 474–477. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48159383> (дата обращения: 04.02.2023).
7. Барышникова Е. В. Исследование учебной мотивации младших школьников / Е. В. Барышникова, О. В. Папёнова // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Том 1. – С. 10–14. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26240211> (дата обращения: 30.01.2023).

8. Батурина Т. И. Психолого-педагогические условия формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе / Т. И. Батурина. – Москва : Изд-во МГУ, 2017. – 198 с. – ISBN 978-5-19-011007-4.

9. Берестова Е. В. Психологические особенности развития личности дошкольника и формирование готовности к обучению в школе / Е. В. Берестова. – Москва : Гуманитарный издательский центр, 2013. – 174 с.

10. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : [б. и.], 2014. – 290 с.

11. Быкова Е. В. Формирование личностной готовности дошкольников к обучению в школе / Е. В. Быкова // Психология образования. – 2012. – № 4. – С. 22–27.

12. Васильева И. В. Психологические аспекты формирования готовности дошкольников к обучению в школе / И. В. Васильева. – Москва : Изд-во МГУ, 2013. – 358 с.

13. Васильева Н. В. Психолого-педагогические условия формирования готовности дошкольников к обучению в школе / Н. В. Васильева. – Москва : Изд-во МГУ, 2012. – 249 с. – ISBN 978-5-19-011007-4.

14. Венгер Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе? / Л. А. Венгер, А. Л. Венгер. – Москва : Знание, 2014. – 158 с. – ISBN 5-279-00132-5.

15. Виноградова М. А. Личностно-ориентированное образование в дошкольном возрасте / М. А. Виноградова. – Москва : Академия, 2016. – 187 с. – ISBN 978-5-6642-1295-3.

16. Виноградова Т. С. Формирование личностной готовности дошкольников к обучению в школе: теория и практика / Т. С. Виноградова. – Москва : Просвещение, 2012. – 189 с. – ISBN 5-279-00634-3.

17. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2018. – 224 с. – ISBN 978-5-535-00245-3.

18. Габай Е. Е. Концепция педагогической поддержки социально-психологической готовности дошкольников к обучению в школе / Е. Е. Габай // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2016. – № 1. – С. 31–36.

19. Гаврилова Н. Н. Личностно-ориентированное образование в системе формирования готовности детей к обучению в школе / Н. Н. Гаврилова, Т. В. Дубовицкая, О. В. Куликова // Вестник Пермского университета. – 2013. – № 2 (18). – С. 5–11.

20. Гаспарян А. А. Проблемы готовности дошкольников к школьному обучению / А. А. Гаспарян // Педагогика. – 2015. – № 6. – С. 66–71.

21. Гаспарян А. А. Формирование готовности дошкольников к школьному обучению: опыт практической работы / А. А. Гаспарян // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2014. – № 4. – С. 96–100.

22. Голицына Т. В. Формирование личностной готовности к обучению в начальной школе / Т. В. Голицына, М. С. Голицын // Новый педагогический вестник. – 2019. – Т. 160. – № 1. – С. 164–166.

23. Гончарова О. Н. Развитие личности и готовности к обучению в младшем школьном возрасте / О. Н. Гончарова // Образование и наука в современных условиях. – 2017. – № 4. – С. 71–73.

24. Гордеева Т. А. Проблемы формирования готовности детей к школе / Т. А. Гордеева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. – С. 65–67.

25. Гордиенко В. В. Формирование готовности дошкольников к школьному обучению на основе семейного воспитания / В. В. Гордиенко // Наука и молодежь. – 2018. – № 2. – С. 12–15.

26. Гринченко М. Н. Развитие социальной готовности дошкольников к школе в условиях общества информации / М. Н. Гринченко // Новая наука: от идеи к практике. – 2018. – № 1. – С. 66–68.

27. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 208 с. – ISBN 5-691-01477-3.

28. Данилова Т. М. Развитие умений самостоятельной деятельности в условиях детского сада / Т. М. Данилова // Педагогика. – 2013. – № 5. – С. 68–73.

29. Дзюина Т. Н. Формирование у дошкольников мотивации к обучению / Т. Н. Дзюина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 150–154.

30. Дикова О. П. Формирование коммуникативных умений дошкольников в условиях детского сада / О. П. Дикова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – Т. 2. – С. 52–55.

31. Донская Т. В. Психологические аспекты личностной готовности к школьному обучению / Т. В. Донская, Е. Л. Зайцева // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2014. – № 4. – С. 57–65. – (Серия 12 : Психология. Социология. Педагогика.)

32. Дунаева И. И. Развитие познавательной активности и любознательности дошкольников в условиях детского сада / И. И. Дунаева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – № 5. – С. 92–96.

33. Дымшиц Г. М. Самостоятельность дошкольников / Г. М. Дымшиц // Детский сад. – 2013. – № 1. – С. 52–56.

34. Дымшиц Г. М. Подготовка детей к школе: на пути к успеху / Г. М. Дымшиц. – Москва : Просвещение, 2015. – 256 с. – ISBN 5-279-00634-3.

35. Донцов Д. А. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе / Д. А. Донцов, С. В. Власова, О. Е. Тихоглаз // Психология и педагогика. – 2016. – Том 1. – С. 30–41.

36. Зимняя И. А. Формирование личности младшего школьника как субъекта учебной деятельности : монография / И. А. Зимняя. – Москва : Издательский центр «Академия», 2015. – 232 с. – ISBN 978-5-4469-2061-4.
37. Зозуля Т. Н. Формирование личностной готовности к обучению у детей дошкольного возраста в условиях адаптационной школы / Т. Н. Зозуля // Научный диалог. – 2015. – № 6(28). – С. 205–215.
38. Зубова Е. В. Педагогические условия формирования готовности к школе у детей дошкольного возраста / Е. В. Зубова, А. В. Першин // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 2. – С. 204–208.
39. Иванова Н. И. Психолого-педагогические условия формирования личностной готовности ребенка к школе / Н. И. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 84–87.
40. Исаева Н. В. Психолого-педагогические условия формирования готовности к обучению младших школьников / Н. В. Исаева // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 4. – С. 112–116.
41. Ильина Н. В. Формирование готовности к школьному обучению у дошкольников / Н. В. Ильина // Педагогические и социально-психологические исследования. – 2016. – Т. 5. – № 1. – С. 42–51.
42. Кондратенко Е. И. Психолого-педагогические условия формирования готовности к обучению в школе у дошкольников / Е. И. Кондратенко // Педагогическое образование в России. – 2017. – №1. – С. 73–77.
43. Костюкевич Е. Б. Особенности формирования готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста / Е. Б. Костюкевич // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2013. – Т.13. – №3. – С. 69–73. – (Образование, здравоохранение, физическая культура).
44. Русакова Е. В. Становление личностной готовности дошкольников к обучению в школе / Е. В. Русакова // Педагогический журнал. – 2018. – № 1. – С. 28–32.

45. Кузнецова О. В. Формирование готовности дошкольников к школьному обучению / О. В. Кузнецова, О. С. Колесник // Научный диалог. – 2014. – №9. – С. 14–23.

46. Лебедева Е. А. Развитие личности дошкольника и ее готовности к школьному обучению: Методическое пособие для воспитателей детских садов / Е. А. Лебедева. – Москва : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2012. – 30 с.

47. Летягина О. В. Готовность дошкольников к школьному обучению: психологический анализ / О. В. Летягина, Н. А. Шалашова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 4. – С. 101–105.

48. Лисина М. И. Психология самопознания у дошкольников / М. И. Лисина, А. И. Сильвестру. – Кишинев, [б. и.], 2017. – 399 с.

49. Лихолетова Е. И. Готовность детей к школьному обучению: основные концепции и подходы / Е. И. Лихолетова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2. – С. 109–114.

50. Лозина Е. В. Психолого-педагогические аспекты формирования готовности дошкольников к школьному обучению / Е. В. Лозина, О. Г. Кулешова // Известия Уральского государственного университета. – 2014. – Т. 98. – С. 16–25. – (Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры).

51. Ломов Б. Ф. Готовность к обучению и развитие познавательной активности / Б. Ф. Ломов. – Москва : Педагогика, 2013. – 240 с. – ISBN 978-5-534-13665-4.

52. Мухина В. С. Психология дошкольника / В. С. Мухина. – Москва: [б. и.], 2015. – 388 с.

53. Набокова Л. В. Обучение чтению и развитие когнитивных функций у детей младшего школьного возраста / Л. В. Набокова, Т. А. Чередниченко // Педагогика. – 2016. – № 5. – С. 47–53.

54. Назарова Е. Н. Подготовка к школе: психолого-педагогические условия, ориентиры, механизмы / Е. Н. Назарова // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 4. – С. 51–60.

55. Назарова Е. Н. Школьная подготовка в условиях детского сада : психолого-педагогический аспект / Е. Н. Назарова // Педагогика. – 2016. – № 5. – С. 38–46.

56. Налбантова Н. Н. Развитие личности ребенка и ее готовности к обучению в дошкольном возрасте / Н. Н. Налбантова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2017. – № 9. – С. 87–93. – (Серия: Гуманитарные науки).

57. Нижегородцева Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Москва : ВЛАДОС, 2015. – 256 с. – ISBN 5-961-01562-3.

58. Никифорова Е. Ю. Организация деятельности по формированию готовности ребенка к школе в условиях детского сада / Е. Ю. Никифорова, А. И. Шелковая // Новые идеи в науке и образовании. – 2015. – № 1. – С. 82–84.

59. Овчаренко Е. А. Программа развития личности в условиях дошкольного образования / Е. А. Овчаренко // Образование и наука. – 2019. – С. 17–21.

60. Олейник Н. Л. Формирование личностной готовности дошкольников к обучению в начальной школе / Л. Н. Олейник // Проблемы современной науки и образования. – 2018. – С. 23–25.

61. Орлова Е. С. Особенности формирования личностной готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста / Е. С. Орлова // Новые идеи в науке и образовании. – 2018. – С. 134–137.

62. Озерова Е. А. Формирование личностной готовности дошкольников к обучению в начальной школе / Е. А. Озерова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2018. – С. 37–42.

63. Русакова Е. В. Становление личностной готовности дошкольников к обучению в школе / Е. В. Русакова // Педагогический журнал. – 2018. – № 1. – С. 28–32.

64. Сметанина Н. Н. Формирование готовности к обучению в начальной школе: педагогический аспект / Н. Н. Сметанина // Известия высших учебных заведений. – 2014. – №1 (25) – С. 28–34.

65. Соколова Н. В. Формирование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников с нарушением зрения / Н. В. Соколова, Т. В. Бахтина, А. С. Рябова // Психология и психотехника в профессиональной деятельности. – 2017. – № 1. – С. 174–179.

66. Сохин Ф. А. Подготовка детей к школе в детском саду / Ф. А. Сохин, Т. В. Тарунтаева. – Москва : Педагогика, 2014. – 249 с. – ISBN 978-5-524-13551-2.

67. Сухих О. Н. Формирование личностной готовности к обучению в начальной школе на основе личностно-ориентированного подхода / О. Н. Сухих, Е. В. Храмова // Инновации в образовании. – 2014. – №3 (15) – С. 36–42.

68. Ушакова О. В. Формирование личностной готовности детей к школе в условиях современной дошкольной образовательной организации / О. В. Ушакова // Молодой ученый. – 2016. – № 33. – С. 738–741.

69. Усенко Л. В. Развитие личности ребенка и формирование готовности к обучению в дошкольном возрасте / Л. В. Усенко // Вестник Московского государственного областного университета. – 2016. – № 3. – С. 27–32. – (Педагогика).

70. Ушанова Н. В. Личностное развитие дошкольника и формирование готовности к школьному обучению / Н. В. Ушанова // Наука и мир. – 2018. – № 7 (32). – С. 117–121.

71. Эльконин Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей / Д. Б. Эльконин // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – 2012. – С. 123–126.

72. Юдин Е. Г. Формирование личностной готовности к обучению в школе у дошкольников в условиях компетентного подхода / Е. Г. Юдин // Инновации в образовании. – 2018. – № 5. – С. 9–13.

73. Юдин Е. Г. Методика развития личностной готовности к обучению в школе у дошкольников / Е. Г. Юдин // Педагогические науки. – 2018. – № 5. – С. 93–96.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики личностной готовности к обучению в школе у ДОШКОЛЬНИКОВ

Задание 1. «Определение мотивов учения»

Цель: определение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

Материал: картинки соответствующие ситуации.

Инструкция: "Сейчас я прочитаю тебе рассказ".

№1. "Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил".

На стол перед ребёнком психолог выкладывает карточку с рисунком №1: женская фигура с указывающим жестом, перед ней фигура ребёнка с портфелем в руках. (Внешний мотив).

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я всё равно бы учился".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 2- фигура ребёнка, сидящего за партой. (Учебный мотив).

№3. Третий мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 3: фигурки двух детей, играющих в мяч. (Игровой мотив).

№4. Четвёртый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 4: две фигурки, изображённые спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив).

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем захочешь".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию. (Социальный мотив).

№6. Шестой мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что получаю там пятёрки".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 6. фигурка ребёнка, держащего в руках раскрытую тетрадь. (Отметка).

После прочтения рассказа психолог задаёт вопросы:

1. А как, по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1).
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2).
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3).

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос: "А что этот мальчик сказал?", чтобы быть уверенным в том, что ребёнок произвёл свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

Обработка результатов.

Ответы (выбор определённой картинки) экспериментатор заносит в таблицу и затем оценивает.

- 1) внешний мотив - 0 баллов;
- 2) учебный мотив - 5 баллов;
- 3) игровой мотив - 1 балл;
- 4) социальный мотив - 4 балла;
- 5) позиционный мотив - 3 балла;
- 6) получение отметки - 2 балла.

Таблица 1.1 – Методика диагностики уровней мотивации у дошкольников

Уровни мотивации	Общая оценка по уровням мотивации (в баллах)
I	13 – 15
II	10 – 12
III	7 – 9
IV	4 – 6
V	до 3

Баллы выбранных картинок суммируются и на их основе по оценочной таблице выявляются уровни мотивации.

I - очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов;

II - высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов;

III - нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов;

IV - сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов;

V - низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива.

Задание 2. «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер)

Цель: Определение внутренней позиции школьника по отношению к учению.

Материал: картинки соответствующие ситуации:

Инструкция: Ребёнку предлагается выбрать один из вариантов поведения.

«Послушай меня внимательно. Я тебе сейчас буду задавать вопросы, а ты должен ответить, какой вариант ответа тебе нравится больше».

Ребёнку читают вслух вопросы, причём время на ответ не ограничивается. Каждый ответ фиксируют, так же, как и все дополнительные замечания ребёнка.

1. Если бы было две школы – одна с урока русского языка, математики, чтения, пения, рисования и физкультуры, а другая только с уроками пения, рисования и физкультуры, – в какой из них ты хотел бы учиться?

2. Если бы было две школы – одна с уроками и переменками, а другая – только с переменками и никаких уроков, – в какой из них ты хотел бы учиться?

3. Если бы было две школы – в одной ставили бы за хорошие ответы пятёрки и четвёрки, а в другой бы сладости и игрушки, – в какой из них ты хотел бы учиться?

4. Если бы было две школы – в одной можно вставать только с разрешения учительницы и поднимать руку, если ты хочешь что-то спросить, а в другой можно делать на уроке всё, что хочешь, – в какой из них хотел бы учиться?

5. Если бы было две школы – в одной задавали бы уроки на дом, а в другой нет, – в какой из них ты хотел бы учиться?

6. Если бы у вас в классе заболела учительница, и директор предложил бы её заманить другой учительницей или мамой, – кого бы ты выбрал?

7. Если бы мама сказала: «Ты у меня ещё маленький, тебе трудно вставать, делать уроки. Остайся в детском саду, а в школу пойдёшь на будущий год», – согласился бы ты с таким предложением?

8. Если бы мама сказала: «Я договорилась с учительницей, что она будет ходить к нам домой и заниматься с тобой. Теперь тебе не придётся ходить по утрам в школу», – согласился бы ты с таким предложением?

9. Если бы соседский мальчик спросил тебя: «Что тебе больше всего нравится в школе?», – что бы ты ответил ему?

Оценка ответов:

1 балл – за правильный ответ;

0 баллов – за неправильный.

Результат: все баллы суммируются в соответствии с математическими правилами.

Если ребёнок набрал 5 баллов и больше, то внутренняя позиция считается сформированной.

Если в результате анализа результатов обнаружатся слабые, неточные представления ребёнка о школе, то необходимо провести работу по формированию у него мотивационной готовности к школе.

Задание 3. «Лесенка» (А.Г. Щур)

Цель: исследование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Инструкция:

«Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?» После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле, и каким, хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, воспитатель».

Примечание к инструкции.

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить. В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Обработка результатов:

Наиболее характерные особенности выполнения задания, свойственные детям с завышенной, адекватной и заниженной самооценкой.

Таблица 1.2 – Методика диагностики самооценки дошкольников по методике «Лесенка» (А.Г. Щур)

№	Способ выполнения задания	Тип самооценки
1	2	3
1	10 ступенька. Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».	Неадекватно завышенная самооценка.
2	8-9 ступеньки. После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».	Завышенная самооценка
3	4-7 ступеньки. Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.	Адекватная самооценка
4	1-3 ступеньки. Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».	Заниженная самооценка

Задание 4. Методика диагностики форм общения (М.И. Лисина)

Цель: определение ведущей формы общения ребенка с взрослыми.

Педагог приводит ребенка в комнату, где на столе разложены игрушки и книжки, и спрашивает, что бы он хотел: поиграть с игрушками (I ситуация); почитать книжку (II ситуация) или поговорить (III ситуация). Затем педагог организует ту деятельность, которую предпочел ребенок. После этого ребенку предлагается на выбор один из двух оставшихся типов деятельности. Если ребенок не может самостоятельно сделать выбор, педагог предлагает последовательно поиграть, потом почитать, а затем поговорить. Каждая ситуация длится не более 15 мин.

Во время обследования при выборе каждой новой ситуации психолог (педагог) заполняет на ребенка отдельный индивидуальный лист протокола (табл. 1). Таким образом, в каждом обследовании будет заполнено три протокола – на каждую ситуацию.

В случае, если ребенок вновь и вновь выбирает, например, игровую ситуацию, не проявляя интереса к познавательному и личностному общению (это отмечается в протоколе, см. графы 2, 3, 4), взрослый после самостоятельного выбора ребенка мягко, но настойчиво предлагает ему отдать предпочтение двум оставшимся ситуациям общения (отмечается в графах 5-10 протокола).

В протоколах фиксируются 6 показателей поведения детей:

1. порядок выбора ситуаций;
2. основной объект внимания в первые минуты опыта;
3. характер активности по отношению к объекту внимания;
4. уровень комфортности во время эксперимента;
5. анализ речевых высказываний детей;
6. желательная для ребенка продолжительность деятельности.

Типы общения выделяют по предпочтению одной из трех ситуаций:

- 1-я ситуация (совместная игра) – ситуативно-деловое общение;
- 2-я ситуация (чтение книг) – внеситуативно-познавательное общение;
- 3-я ситуация (беседа) – внеситуативно-личностное общение.

Обработка результатов.

При определении ведущей формы общения у детей показатели их действий оцениваются в баллах. Особое внимание уделяете тематике и содержанию речевых высказываний. Наибольшее количество баллов выставляется за внеситуативные, социально-значимые, оценочные высказывания, свидетельствующие о способности ребенка к внеситуативно-личностному общению с взрослыми.

Во всех ситуациях подсчитывается общее количество баллов, которыми оценивается каждый показатель. Ведущей считается та форма общения, которая оценивается наибольшей суммой баллов.

Таблица 1.3 – Методика диагностики форм общения у дошкольников по методике «Формы общения» (М.И. Лисина)

№ п/п	Показатели поведения	Количество баллов
I	Порядок выбора ситуации:	
	– игры-занятия	1
	– чтение книги	2
	– беседа на личностные темы	3
II	Основной объект внимания в первые минуты опыта:	
	– игрушки	1
	– книги	2
	– взрослый	3

Продолжение таблицы 1.3

III	Характер активности по отношению к объекту внимания: – не смотрит – беглый взгляд – приближение – прикосновение – речевые высказывания	0 1 2 3 4
IV	Уровень комфортности во время эксперимента: – напряжен, скован – озабочен – смущен – спокоен – раскован – весел	0 1 2 3 4 5
V	Анализ речевых высказываний детей: 1. По форме: – ситуативные – внеситуативные 2. По теме: – несоциальные (животные, игрушки, бытовые вещи, предметы и т.д.) – социальные (я, другие дети, экспериментатор, родители и т.д.) 3. По функции: – просьбы о помощи – вопросы – высказывания 4. По содержанию: – констатирующие высказывания – высказывания о принадлежности – оценка мнения	1 2 1 2 1 2 3 1 2 3
VI	Продолжительность деятельности: – минимальная - до 3 мин – средняя - до 5 мин – максимальная - до 10 мин и более	1 2 3
	Итого:	61

Во всех ситуациях подсчитывается общее количество баллов, которыми оценивается каждый показатель. Ведущей считается норма общения, которая оценивается наибольшей суммой баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты опытно-экспериментального исследования личностной готовности к обучению в школе у дошкольников

Таблица 2.1 – Результаты диагностики мотивов учения у дошкольников по методике «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Сумма набранных баллов	Ведущий мотив	Уровень мотивации
1	Катя А.	11	Позиционный	Высокий
2	Виталья В.	11	Социальный	Высокий
3	Дима Д.	12	Позиционный	Высокий
4	Настя Д.	12	Позиционный	Высокий
5	Рима З.	11	Отметка	Высокий
6	Оля К.	7	Отметка	Нормальный
7	Олег К.	7	Позиционный	Нормальный
8	Ира М.	3	Внешний	Низкий
9	Егор П.	9	Отметка	Нормальный
10	Игорь П.	5	Игровой	Сниженный
11	Вова П.	5	Внешний	Сниженный
12	Алёна П.	8	Позиционный	Нормальный
13	Лена Р.	11	Социальный	Высокий
14	Вова С.	7	Отметка	Нормальный
15	Аня С.	5	Отметка	Сниженный
16	Костя С.	9	Позиционный	Нормальный
17	Маша С.	6	Игровой	Сниженный
18	Яна С.	9	Социальный	Нормальный
19	Ярослав С.	13	Социальный	Очень высокий
20	Миша Т.	5	Игровой	Сниженный

Итого:

внешний мотив – 10% (2 человека)

игровой мотив – 15% (3 человека)

мотив получения отметки 25% (5 человек)

позиционный мотив – 30% (6 человек)

социальный мотив – 20% обследуемых (4 человека)

учебный мотив – 0% (0 человек)

Таблица 2.2 – Результаты диагностики мотивационной готовности у дошкольников по методике «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер)

№п/п	Ф.И.ребенка	№ вопроса									Итого	Мотивационная готовность
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1.	Катя А.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6	Сформирована
2.	Виталья В.	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	Сформирована
3.	Дима Д.	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	Сформирована
4.	Настя Д.	1	0	0	1	1	0	1	0	0	4	Не сформирована
5.	Рима З.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Сформирована
6.	Оля К.	1	0	0	1	0	0	1	1	1	5	Сформирована
7.	Олег К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Сформирована
8.	Ира М.	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	Не сформирована
9.	Егор П.	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	Сформирована
10.	Игорь П.	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	Не сформирована
11.	Вова П.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Сформирована
12.	Алёна П.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Сформирована
13.	Лена Р.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	Сформирована
14.	Вова С.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6	Сформирована
15.	Аня С.	1	0	0	1	1	0	1	0	0	4	Не сформирована
16.	Костя С.	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4	Не сформирована
17.	Маша С.	1	1	0	0	0	0	1	0	1	4	Не сформирована
18.	Яна С.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	Не сформирована
19.	Ярослав С.	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	Сформирована
20.	Миша Т.	1	0	0	1	0	0	1	0	1	4	Не сформирована

Итого:

мотивационная готовность сформирована – 60% (12 человек)

мотивационная готовность не сформирована – 40% (8 человек)

Таблица 2.3 – Результаты диагностики самооценки дошкольников по методике «Лесенка» (А.Г. Щур)

№п/п	Ф.И ребенка	Ступенька	Самооценка
1.	Катя А.	8	Завышенная самооценка
2.	Виталия В.	5	Адекватная самооценка
3.	Дима Д.	9	Завышенная самооценка
4.	Настя Д.	5	Адекватная самооценка
5.	Рима З.	5	Адекватная самооценка
6.	Оля К.	4	Адекватная самооценка
7.	Олег К.	8	Завышенная самооценка
8.	Ира М.	4	Адекватная самооценка
9.	Егор П.	9	Завышенная самооценка
10.	Игорь П.	8	Завышенная самооценка
11.	Вова П.	5	Адекватная самооценка
12.	Алёна П.	9	Завышенная самооценка
13.	Лена Р.	9	Завышенная самооценка
14.	Вова С.	4	Адекватная самооценка
15.	Аня С.	9	Завышенная самооценка
16.	Костя С.	9	Завышенная самооценка
17.	Маша С.	7	Адекватная самооценка
18.	Яна С.	7	Адекватная самооценка
19.	Ярослав С.	6	Адекватная самооценка
20.	Миша Т.	7	Адекватная самооценка

Итого:

низкая самооценка – 0 % (0 чел.)

адекватная самооценка – 55% (11 чел.)

завышенная самооценка – у 45% представителей выборки (9 чел.)

Таблица 2.4 – Результаты диагностики у дошкольников форм по методике М.И. Лисиной «Формы общения»

№ п/п	Ф.И. ребенка	Ситуат.-дел. общение (СДО)	Внеситуат.- познавательное общение (ВПО)	Внеситуат.- личностное общение (ВЛО)	Ведущая форма общения
1.	Катя А.	14	10	18	ВЛО
2.	Виталья В.	15	16	14	ВПО
3.	Дима Д.	13	12	17	ВЛО
4.	Настя Д.	18	17	15	СДО
5.	Рима З.	16	20	16	ВПО
6.	Оля К.	17	14	16	СДО
7.	Олег К.	18	13	16	СДО
8.	Ира М.	17	18	18	ВЛО
9.	Егор П.	15	12	18	ВЛО
10.	Игорь П.	15	17	16	ВПО
11.	Вова П.	18	19	14	ВПО
12.	Алёна П.	13	19	18	ВПО
13.	Лена Р.	15	16	14	ВПО
14.	Вова С.	18	14	14	СДО
15.	Аня С.	16	20	17	ВПО
16.	Костя С.	17	18	16	ВПО

Продолжение таблицы 2.4.

17.	Маша С.	19	17	16	СДО
18.	Яна С.	16	14	17	ВЛО
19.	Ярослав С.	17	16	15	СДО
20.	Миша Т.	14	16	14	ВПО

Итого:

ситуативно-деловое общение – 30% (6 человек)

внеситуативно-познавательное общение – 45% (9 человек)

внеситуативно-личностная форма общения – 25% (5 человек)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе

1. Пояснительная записка:

1.1. Актуальность программы: Программа, включающая в себя методики определения мотивов учения, мотивационной готовности к школьному обучению, Лесенки и диагностики форм общения, является актуальной для современного образования. В настоящее время существует высокий уровень требований к школьному образованию, в том числе и воспитанию мотивации к учению у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Также важно обеспечивать развитие социальных навыков и умений, таких как коммуникация, взаимодействие и общение.

1.2 Задачи программы:

1. Сформировать мотивы учения у дошкольников.
2. Развивать коммуникативные навыки и навыки саморегуляции.
3. Развивать мотивацию и позитивное отношение к учению.

1.3. Практическая направленность: Программа предназначена для применения в дошкольных и младших школьных учреждениях, а также для работы с детьми в домашних условиях. Она поможет педагогам и родителям определить мотивацию к учению, уровень готовности к школьному обучению и социальные навыки у детей, а также разработать рекомендации для их развития. Это позволит улучшить качество обучения и повысить успеваемость детей в школе, а также развить социальные навыки, которые будут полезны в дальнейшей жизни.

2. Организационно-методические требования к проведению занятий:

2.1. Данная программа предназначена для дошкольников в возрасте от 5 до 7 лет.

2.2. Группы должны быть сформированы с учетом гетерогенности взаимодействия детей разных возрастных категорий и уровня подготовленности.

2.3. Рекомендуемая численность группы составляет 10-12 человек.

2.4. Перечень методов: беседа, метод игры, упражнения.

2.5. Сроки, частота и количество занятий: Программа состоит из 10 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю по 25 минут каждое. Рекомендуемый срок проведения программы – 2 месяца.

3. Конспект занятия №1:

Название занятия: Определение мотивов учения.

Цели занятия:

- определить мотивы учения детей;
- помочь детям понять, почему учиться важно и интересно.

Задачи занятия:

- познакомить детей с понятием мотивации и ее ролью в учении;
- использовать методики определения мотивов учения;
- помочь детям понять свои мотивы и интересы в учении.

Методы и приемы:

- беседа;
- игровые упражнения;
- индивидуальная работа;
- демонстрация видео.

Ход занятия:

1. Вступление.

Приветствие детей и рассказ о том, что мы будем делать на занятии.

Определение целей и задач занятия.

2. Понятие мотивации.

Беседа с детьми о том, что такое мотивация и почему она важна для учения.

Демонстрация видео, объясняющего, что такое мотивация и как она помогает нам достигать целей.

3. Определение мотивов учения.

Использование методики «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург).

Индивидуальная работа с детьми, направленная на определение их мотивов учения.

4. Игровые упражнения.

Игровые упражнения, направленные на укрепление понимания мотивации и ее роли в учении.

5. Заключение.

Рефлексия занятия, обсуждение результатов.

Напоминание о том, что учиться важно и интересно.

Конспект занятия №2:

Название конспекта: "Развитие мотивации к обучению, самооценки и коммуникативных навыков"

Цель занятия: развитие мотивации к обучению и коммуникативных навыков дошкольников.

Ход занятия:

1. Введение (5 минут)

Представление преподавателя

Просмотр короткого мультика или прослушивание аудио-сказки на тему обучения или дружбы

2. Развитие мотивации к обучению (20 минут)

Проведение игры "Я люблю учиться", в которой каждый ребенок рассказывает, что он любит учиться и чему он хочет научиться.

Игра "Что лучше" - ребенок должен выбрать между двумя вариантами и обосновать свой выбор. Например, "Что лучше: рисовать или играть?" и т.д.

Обсуждение ценности обучения и того, как оно помогает детям стать умнее и лучше понимать мир.

Развитие коммуникативных навыков (25 минут)

Игра "Угадай, что я думаю", в которой дети по очереди думают о предмете и дают подсказки, а остальные должны угадать, о каком предмете идет речь.

Ролевая игра "Магазин", в которой дети играют роль продавца и покупателя и практикуют свои навыки общения и договоренности.

Обсуждение важности хорошего общения, уважения к другим людям и способов, которыми мы можем показать, что мы заботимся о других.

Заключение (5 минут)

Краткое обсуждение того, что дети узнали на занятии и как это поможет им стать лучше.

Занятие № 3.

Название занятия: «Развитие мелкой моторики».

Цель занятия: развитие мелкой моторики.

Задачи занятия:

Подготовить руку к овладению безотрывным письмом (развивать тонкую моторику пальцев руки и мышцы кисти);

Научить детей ориентироваться в пространственных категориях: право-лево, вверх-низ;

Упражнять в написании печатного шрифта.

Развитие координированных движений мелких мышц, составляющих кисть руки необходимо для того, чтобы ребенок писал правильно, красиво и легко. Развитие тонкой моторики стимулирует развитие интеллектуальных способностей в целом.

Занятие № 4.

Название занятия: «Развитие речи».

Цель: развитие речи.

Речь – это не только средство общения, но и орудие мышления, творчества, носитель памяти, информации, средство самопознания и т.д.

Любой язык, несмотря на свои индивидуальные различия, имеет следующие компоненты: фонетика, лексика, грамматика. Когда мы говорим о развитии речи дошкольника, становление языковой системы которого еще не закончено, то понимаем под этим совершенствование всех указанных компонентов языковой системы.

Задачи занятия:

Расширять и активизировать словарный запас;

Пополнять запас знаний и сведений;

Развивать воображение, фантазию;

Побуждать детей задавать вопросы на интересующие их темы.

Занятие № 5.

Цель: развитие памяти.

Название занятия: «Развитие памяти».

Все виды памяти тесно взаимосвязаны между собой и не изолированы друг от друга. Экспериментально доказано, что человек может запомнить любой объем материала, однако извлечь его из памяти – лишь при внешнем стимулировании определенных зон головного мозга. Для детей более естественно запоминание материала, включенного в игровую деятельность.

Задачи занятия:

Развивать произвольную и произвольную память;

Развить зрительную и слуховую память.

Занятие № 6.

Цель: развитие внимания.

Название занятия: «Развитие внимания»

Уровень развития внимания во многом определяет успешность обучения ребенка в школе. Ребенок может долго на чем-то удерживать свое внимание, пока не угаснет интерес. Внимание и интерес неразделимы. Поэтому игры и упражнения по развитию внимания должны быть непременно интересны для ребенка. Но в дальнейшем, обучаясь в школе, ему придется выполнять ряд заданий, предполагающих удержание внимания волевым усилием. Поэтому для будущих первоклассников очень важно развитие произвольного внимания, которое развивается постепенно, по мере

развития отдельных его свойств (объема, концентрации, распределения, переключения, устойчивости).

Задачи занятия:

Развивать сенсорное внимание:

Развивать слуховое внимание;

Развивать моторно-двигательное внимание.

Занятие № 7.

Цель: развитие учебной мотивации и самооценки.

Название занятия: «Содействие становлению учебной мотивации».

Существенный момент мотивационной готовности к школьному обучению – произвольность поведения и деятельности, т.е. возникновение у ребенка потребностей и мотивов такой структуры, при которой он становится способным подчинять свои непосредственные импульсивные желания сознательно поставленным целям.

Задачи занятия:

Развивать познавательные мотивы учения (пробуждать у ребенка познавательный интерес; расширять кругозор детей)

Содействовать формированию мотива достижения по типу «стремление к успеху» (уважительно и внимательно относиться к потребностям и достижениям ребенка; эмоционально поощрять успехи ребенка и попытки овладеть чем-то новым)

Способствовать формированию социальных мотивов учения (способствовать формированию у детей положительного образа школы и положительного образа ученика; создавать у детей установку, что пока они маленькие, они не ходят в школу, а в школу принимают только тех детей, кто становится постарше и хочет серьезно учиться, как взрослые).

Занятие 8.

Название занятия: «Знакомство с предметами».

Цели занятия:

— подготовка детей к групповым занятиям;

— выработка стиля группового взаимодействия;

— развитие образных представлений, зрительного восприятия, наблюдательности, зрительно-моторной координации,

— развитие умения согласовывать совместные действия в игровой ситуации.

Ход занятия:

Приветствие.

Игра – «Снежный ком». Дети по кругу передают предмет и называют имена предыдущих участников, а затем свое, после – передают предмет далее.

Основная часть:

1. Игра «Внимание, флажок». Дети стоят возле психолога, который показывает им три флажка разного цвета, каждому из которых соответствует определенное действие: на красный – нужно подпрыгнуть, зеленый – хлопнуть в ладоши, синий – шагать на месте. По сигналу (поднятый флажок) дети выполняют соответствующее действие.

2. Игра «Что перепутал художник?» Детям предлагают рассмотреть две картинки и найти как можно больше отличий в изображениях.

3. Игра-ходилка «Секреты общения». На игровом поле дети передвигаются с помощью игрового кубика на поле другого участника, предлагая дружбу применяя различные речевые обороты, тем самым развивая навыки саморегуляции и когнитивные процессы.

4. Игра «Обведи и раскрась». Детям раздаются трафареты животных. Нужно по контуру обвести животное, затем дорисовать и раскрасить.

Релаксация: «Волшебный сон». Дети ложатся на ковер (удобно садятся на стульях), закрывают глаза, звучит спокойная, тихая музыка. Реснички опускаются, Глазки закрываются. Мы спокойно отдыхаем, Сном волшебным засыпаем. Хорошо нам отдыхать, Но пора уже вставать. Крепче кулачки сжимаем, Их повыше поднимаем. Потянулись, потянулись. Улыбнулись.

Рефлексия: обсуждение вопросов «что понравилось/не понравилось, что оказалось легким в выполнении заданий?»

Прощание: все встают в круг и передают в ладошке соседу свое настроение и пожелание.

Занятие 9.

Название занятия: «Веселые пальчики».

Цели занятия: развитие образных представлений, зрительного восприятия, наблюдательности, тактильной чувствительности, перцептивных действий, творческого воображения, коммуникативных способностей.

Ход занятия:

Приветствие:

Игра «Поздоровайся без слов». Дети здороваются друг с другом без слов, различными жестами (не повторяясь).

Основная часть:

1. Игра «Назови как можно больше...». Детям предлагается назвать как можно больше предметов определенного цвета и формы, находящихся в помещении.

2. Игра «Угадай на ощупь». Детям раздаются мешочки с макаронными изделиями, горохом, фасолью, мелкими предметами и т.д. Нужно определить, что находится в мешочке.

3. Игра «Собери в единое». Детям раздаются кусочки единой раскраски, им необходимо раскрасить и собрать картинку.

4. Игра «Дорисуй картинку». На листе бумаги изображены схематические рисунки и линии. Нужно дорисовать их, чтобы получилась сюжетная картинка. Можно предложить детям составить небольшой рассказ.

Релаксация: «Волшебный сон»

Рефлексия: обсуждение вопросов «что понравилось/не понравилось, что нового узнали на сегодняшнем занятии?»

Прощание: все встают в круг – «три хлопка себе».

Занятие 10.

Название занятия: «Противоположность».

Цель занятия: развитие умения строить партнерские отношения, формирования ответственности, снятие физического напряжения; развитие словесно-логического мышления, развитие умений давать оценку своим действиям.

Ход занятия:

Приветствие.

Игра «Поздоровайся без слов». Дети здороваются друг с другом без слов, различными жестами (не повторяясь).

Основная часть:

1. Упражнение на развитие эмоционально-волевой сферы «Тень». Ведущий предлагает каждому ребенку выбрать себе пару. В паре один ребенок выполняет различные движения, а другой повторяет за ним, как «тень». «Тень» должна не отставать от своего хозяина, а хозяин должен стараться, чтобы «тени» было интересно повторять движения. Затем дети меняются ролями.

2. Упражнение «Объедини слова». Детям предлагается назвать одним обобщающим словом или словосочетанием ряды слов:

- Сталь, бронза, золото, серебро - металлы.
- Суп, каша, гуляш, кисель - еда.
- Роза, ромашка, колокольчик, гвоздика - цветы.
- Брюки, пижама, рубашка, кофта - одежда.

- Курица, гусь, утка, индейка - домашние птицы.
- Поэзия, музыка, живопись, кино - искусство.
- Яблоко, груша, слива, вишня - фрукты.
- Великобритания, Франция, Румыния, Болгария - страны.
- Береза, осина, дуб, ива - деревья.
- Корова, конь, кот, свинья - домашние животные.
- Ботинок, тапочек, валенок, туфля - обувь.
- Кубань, Волга, Дон, Амур - реки.
- Лото, пазлы, дочка-матери- игры.
- Тигр, слон, волк, лиса - дикие животные.
- Чашка, тарелка, миска, ложка - посуда.

3. Упражнение «Назови противоположность». Детям предлагается назвать противоположное по значению слово:

- грязный - чистый;
- красивый - уродливый;
- добрый - злой;
- много-мало;
- низ - верх;
- громкий - тихий;
- большой - маленький;
- спокойный - беспокойный;
- враг - друг;
- поднимать - опускать;
- младший - старший;
- легкий - тяжелый;
- высокий - низкий;
- сильно - слабо;
- твердый - мягкий;
- свет - тьма;
- сухой - мокрый;
- падать - вставать;
- день - ночь;
- утро - вечер.

Релаксация: «Солнечный зайчик»

Рефлексия: обсуждение вопросов «что понравилось/не понравилось, что нового узнали на сегодняшнем занятии?»

Прощание: Игра «Улыбнись другу».

3. Тематическое планирование:

Таблица 3.1 – Тематическое планирование развития мотивации учения и готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста

Тема	Цели и задачи	Формы работы, упражнения
<p>«Развитие мотивации учения и готовности к школьному обучению у детей дошкольного возраста»</p>	<p>Цели:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие мотивации учения у детей дошкольного возраста; 2. Развитие готовности детей к школьному обучению; 3. Повышение качества образовательного процесса в детском саду. <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определить мотивы учения детей дошкольного возраста с помощью методики «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург). 2. Определить уровень мотивационной готовности к школьному обучению детей дошкольного возраста с помощью методики «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер). 3. Разработать индивидуальные планы работы с каждым ребенком на основе полученных результатов диагностики мотивации и готовности к школьному обучению. 4. Организовать занятия с использованием методики «Лесенка» (А.Г. Щур) для развития мотивации и готовности к школьному обучению у детей. 5. Провести диагностику форм общения детей с помощью методики «Диагностика форм общения» (М.И. Лисина). 6. Определить пути развития навыков социального взаимодействия детей на основе результатов диагностики форм общения навыков социального взаимодействия детей на основе результатов диагностики форм общения. 	<p>Формы работы;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальные беседы с ребенком для определения мотивации учения и готовности к школьному обучению. 2. Групповые занятия с использованием методики «Лесенка» (А.Г. Щур). 3. Работа в малых группах для развития социально-коммуникативных навыков. 4. Работа с родителями для создания благоприятной образовательной среды в семье. <p>Упражнения:</p> <p>Упражнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рассказ о своих увлечениях и интересах; 2. Разговор о школе и ожиданиях от нее; 3. Игра-ассоциация с цветными карточками, где каждый цвет соответствует определенной мотивации учения

Продолжение таблицы 3.1

Тема	Цели и задачи	Формы работы, упражнения
<p>"Я учусь и развиваюсь"</p>	<p>Цели:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформировать позитивное отношение к обучению и развитию у дошкольников; 2. Выявить мотивы учения у детей; 3. Определить уровень готовности детей к школьному обучению; 4. Развивать умение общаться и сотрудничать в группе. <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Продемонстрировать дошкольникам, что учение может быть веселым и интересным; 2. Познакомить детей с различными формами обучения и развития; 3. Помочь детям определить свои мотивы учения и научить их выражать свои мысли; 4. Проверить уровень готовности детей к школьному обучению; 5. Развивать умение детей общаться и сотрудничать в группе. 	<p>Формы работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Беседы с детьми о значимости обучения и развития; 2. Игры и упражнения для определения мотивов учения; 3. Игры и упражнения для развития коммуникативных навыков; 4. Диагностика готовности детей к школьному обучению с помощью методики "Мотивационная готовность к школьному обучению" (А.Л. Венгер); 5. Работа с методикой "Лесенка" (А.Г. Щур) для развития логического мышления и принятия решений. <p>Упражнения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Придумай сам": дети придумывают и рассказывают истории о том, как они хотят учиться и чему они хотят научиться; 2. "Угадайка": дети загадывают слова и объясняют их, используя только жесты и мимику; 3. "Матрешки": дети раскладывают матрешки по порядку, развивая логическое мышление и пространственное восприятие; 4. "Собери картинку": дети собирают картинку из фрагментов, развивая мелкую моторику и пространственное восприятие.

5. Предполагаемый результат:

Предполагаемый результат использования программы, включающей в себя методики «Определение мотивов учения», «Мотивационная готовность к школьному обучению», «Лесенка» и диагностика форм общения, зависит от целей и задач, которые ставятся перед применением программы. Однако, в целом можно выделить несколько возможных результатов:

1. Определение мотивов учения и мотивационной готовности к школьному обучению детей, что позволит более эффективно организовать учебный процесс и подобрать методики, подходящие для каждого ребенка.

2. Улучшение коммуникативных навыков и развитие навыков саморегуляции у детей, что может способствовать успешной социализации в обществе и повышению успеваемости в школе.

3. Повышение мотивации и увлеченности учебным процессом у детей, что может способствовать формированию позитивного отношения к учению и продолжению образования в будущем.

4. Улучшение понимания взаимоотношений между детьми и взрослыми, что может способствовать формированию у детей более глубокого и продуктивного отношения к окружающим людям.

В целом, использование программы может привести к улучшению качества обучения и развития детей, а также повысить эффективность взаимодействия педагогов с учениками и родителями.

6. Оценка эффективности программы:

Для оценки эффективности программы, включающей в себя методики «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург), «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер), «Лесенка» (А.Г. Щур) и диагностика форм общения (М.И. Лисина), необходимо провести соответствующее исследование.

Первым шагом может быть проведение предварительной диагностики уровня знаний и навыков у детей до и после применения программы. Это позволит сравнить их успеваемость и оценить влияние программы на их развитие.

Также можно провести анкетирование родителей, чтобы оценить их мнение об эффективности программы и ее влияние на мотивацию и интерес к обучению у их детей.

Другим возможным подходом является проведение фокус-группы с учащимися, где они могут поделиться своим мнением об уроках и о том, как они помогли им в обучении.

Также следует учитывать, что оценка эффективности программы может быть осуществлена только после достаточного периода времени, чтобы оценить долгосрочное влияние программы на успехи детей в учебе.

В целом, эффективность программы должна оцениваться не только на основе успеваемости детей, но и на основе их увлеченности и мотивации к обучению.

6.1. Основные параметры оценивания и обоснование их выбора:

1) Оценка уровня мотивации учащихся к учению на основе методики М.Р. Гинзбурга проводится с помощью анкетирования. Основными параметрами оценивания являются: наличие мотивации к учению, уровень ее выраженности, причины мотивации и ее динамика. Данные параметры выбраны, так как мотивация к учению является одним из ключевых факторов успеха в обучении.

2) Оценка мотивационной готовности к школьному обучению по методике А.Л. Венгера также проводится с помощью анкетирования. Основными параметрами оценивания являются: знание будущей школьной программы, уверенность в своих силах, умение справляться со стрессом, отношение к школе и учению. Данные параметры выбраны, так как мотивационная готовность к школьному обучению является важным фактором успешной адаптации ребенка в школе.

3) Оценка уровня развития общения проводится по методике М.И. Лисиной с помощью наблюдения за детьми в процессе игры и общения. Основными параметрами оценивания являются: умение устанавливать контакт с другими детьми, умение выражать свои мысли и чувства, умение слушать других и уважать их мнение. Данные параметры выбраны, так как умение эффективно общаться является важным навыком для успеха в жизни.

4) Оценка уровня развития когнитивных процессов проводится по методике А.Г. Щура "Лесенка". Основными параметрами оценивания являются: уровень развития внимания, памяти, мышления, речи и моторики. Данные параметры выбраны, так как развитие когнитивных процессов является основой учебной деятельности.

6.2. Методы, используемые для оценивания учащихся (карта коррекционно-развивающей работы):

Карта коррекционно-развивающей работы является одним из методов оценивания учащихся в рамках данной программы. Этот метод предполагает использование индивидуальной карты развития для каждого ребенка, на которой отмечаются его достижения и проблемные зоны.

В ходе работы с картой коррекционно-развивающей работы педагог должен учитывать следующие параметры:

- физическое развитие ребенка (возрастные нормы, общее состояние здоровья);
- интеллектуальное развитие (владение речью, восприятие и понимание речи, внимание и память);
- эмоциональное развитие (устойчивость к стрессам, способность к саморегуляции, эмоциональная выразительность);
- социальное развитие (способность к общению, умение работать в коллективе, уважение к окружающим).

Карта коррекционно-развивающей работы позволяет педагогу отслеживать динамику развития каждого ребенка, выявлять его индивидуальные особенности и проблемные зоны, а также корректировать образовательный процесс в соответствии с потребностями каждого ученика.

7. Литература:

- 1) Гинзбург М.Р. Определение мотивов учения: методическое пособие для педагогов. – М. : Просвещение, 2004.
- 2) Венгер А.Л. Мотивационная готовность к школьному обучению: методические рекомендации для педагогов. – М. : Просвещение, 2010.
- 3) Щур А.Г. Лесенка. Методика определения уровня развития детей 4-6 лет. – М. : ВАКО, 2016.
- 4) Лисина М.И. Диагностика форм общения: методическое пособие для педагогов. – М. : Просвещение, 2007.

8. Методические рекомендации:

- 1) предварительно провести краткое обучение педагогов, которые будут применять программу;
- 2) следовать последовательности работы с методиками и не пропускать этапы;
- 3) регулярно проводить оценку эффективности программы и корректировать ее в соответствии с результатами;
- 4) при использовании карт коррекционно-развивающей работы следить за точностью заполнения и сохранением конфиденциальности данных учащихся;
- 5) регулярно проводить анализ результатов работы и вносить необходимые изменения в программу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты формирования личностной готовности дошкольников к обучению в школе

Таблица 4.1 – Результаты диагностики мотивов учения у дошкольников по методике «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург)

№ п/п	Ф.И. ребенка	Сумма набранных баллов	Ведущий мотив	Уровень мотивации
1	Катя А.	12	Позиционный	Высокий
2	Виталья В.	11	Социальный	Высокий
3	Дима Д.	12	Позиционный	Высокий
4	Настя Д.	14	Учебный	Очень высокий
5	Рима З.	11	Социальный	Высокий
6	Оля К.	7	Отметка	Нормальный
7	Олег К.	8	Позиционный	Нормальный
8	Ира М.	7	Позиционный	Нормальный
9	Егор П.	9	Отметка	Нормальный
10	Игорь П.	6	Игровой	Сниженный
11	Вова П.	7	Отметка	Нормальный
12	Алёна П.	8	Позиционный	Нормальный
13	Лена Р.	11	Социальный	Высокий
14	Вова С.	7	Отметка	Нормальный
15	Аня С.	9	Отметка	Нормальный
16	Костя С.	9	Позиционный	Нормальный
17	Маша С.	8	Отметка	Нормальный
18	Яна С.	9	Социальный	Нормальный
19	Ярослав С.	14	Учебный	Очень высокий
20	Миша Т.	5	Игровой	Сниженный

Итого:

внешний мотив – 0% (0 человек)

игровой мотив – 10% (2 человека)

мотив получения отметки 30% (6 человек)

позиционный мотив – 30% (6 человек)

социальный мотив – 20% обследуемых (4 человека)

учебный мотив – 10% (2 человека)

Таблица 4.2 – Результаты диагностики мотивационной готовности у дошкольников по методике «Мотивационная готовность к школьному обучению» (А.Л. Венгер)

№ п/п	Ф.И.ребенка	№ вопроса									Итог	Мотивационная готовность
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Катя А.	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	Сформирована
2	Виталия В.	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	Сформирована
3	Дима Д.	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	Сформирована
4	Настя Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Сформирована
5	Рима З.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Сформирована
6	Оля К.	1	0	0	1	0	0	1	1	1	5	Сформирована
7	Олег К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Сформирована
8	Ира М.	1	1	0	0	0	0	1	0	1	3	Не сформирована
9	Егор П.	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	Сформирована
10	Игорь П.	0	1	0	0	1	0	1	1	0	4	Не сформирована
11	Вова П.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Сформирована
12	Алёна П.	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7	Сформирована
13	Лена Р.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	Сформирована
14	Вова С.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6	Сформирована
15	Аня С.	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	Сформирована
16	Костя С.	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	Сформирована
17	Маша С.	1	1	0	0	1	0	1	1	1	6	Сформирована
18	Яна С.	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3	Не сформирована
19	Ярослав С.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	Сформирована
20	Миша Т.	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	Не сформирована

Итого:

мотивационная готовность сформирована – 80% (16 человек)

мотивационная готовность не сформирована – 20% (4 человек)

Таблица 4.3 – Результаты диагностики самооценки дошкольников по методике «Лесенка» (А.Г. Щур)

№п/п	Ф.И ребенка	Ступенька	Самооценка
1.	Катя А.	7	Адекватная самооценка
2.	Виталья В.	5	Адекватная самооценка
3.	Дима Д.	8	Завышенная самооценка
4.	Настя Д.	5	Адекватная самооценка
5.	Рима З.	6	Адекватная самооценка
6.	Оля К.	4	Адекватная самооценка
7.	Олег К.	5	Адекватная самооценка
8.	Ира М.	5	Адекватная самооценка
9.	Егор П.	9	Завышенная самооценка
10.	Игорь П.	6	Адекватная самооценка
11.	Вова П.	5	Адекватная самооценка
12.	Алёна П.	8	Завышенная самооценка
13.	Лена Р.	8	Завышенная самооценка
14.	Вова С.	4	Адекватная самооценка
15.	Аня С.	9	Завышенная самооценка
16.	Костя С.	9	Завышенная самооценка
17.	Маша С.	6	Адекватная самооценка
18.	Яна С.	7	Адекватная самооценка
19.	Ярослав С.	6	Адекватная самооценка

Продолжение таблицы 4.3

20.	Миша Т.	7	Адекватная самооценка
-----	---------	---	-----------------------

Итого:

низкая самооценка – 0% (0 чел.)

адекватная самооценка – 70% (14 чел.)

завышенная самооценка – у 30% представителей выборки (6 чел.)

Таблица 4.4 – Результаты диагностики у дошкольников форм по методике М.И. Лисиной «Формы общения»

№ п/п	Ф.И. ребенка	Ситуат.-дел. общение (СДО)	Внеситуат.- познавательное общение (ВПО)	Внеситуат.- личностное общение (ВЛО)	Ведущая форма общения
1.	Катя А.	12	11	19	ВЛО
2.	Виталья В.	15	17	18	ВЛО
3.	Дима Д.	13	12	17	ВЛО
4.	Настя Д.	17	19	15	ВПО
5.	Рима З.	16	19	18	ВПО
6.	Оля К.	17	14	16	СДО
7.	Олег К.	18	13	16	СДО
8.	Ира М.	17	18	18	ВЛО
9.	Егор П.	15	12	18	ВЛО
10.	Игорь П.	15	17	16	ВПО
11.	Вова П.	18	19	14	ВПО
12.	Алёна П.	13	19	18	ВПО
13.	Лена Р.	15	16	14	ВПО
14.	Вова С.	17	14	14	СДО
15.	Аня С.	16	19	18	ВПО

Продолжение таблицы 4.4

16.	Костя С.	17	18	16	ВПО
17.	Маша С.	17	16	15	СДО
18.	Яна С.	16	14	17	ВЛО
19.	Ярослав С.	13	17	15	ВПО
20.	Миша Т.	14	16	14	ВПО

Итого:

ситуативно-деловое общение – 20% (4 человек)

внеситуативно-познавательное общение – 50% (10 человек)

внеситуативно-личностная форма общения – 30% (6 человек)

Таблица 4.5 – Расчет критерия Т при сопоставлении показателей личностной готовности по методике «Лесенка (А.Г. Щур)

ФИО обслед уемого	Показатели личностной готовности до реализации программы, $t_{до}$	Показатели личностной готовности после реализации программы, $t_{после}$	Разность ($t_{после} - t_{до}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1.	8	7	-1	1	4
2.	5	5	0	0	0
3.	9	8	-1	1	4
4.	5	5	0	0	0
5.	5	6	+1	1	4
6.	4	4	0	0	0
7.	8	5	-3	3	9
8.	4	5	+1	1	4
9.	9	9	0	0	0
10.	8	6	-2	2	8

Продолжение таблицы 4.5

11.	5	5	0	0	0
12.	9	8	-1	1	4
13.	9	8	-1	1	4
14.	4	4	0	0	0
15.	9	9	0	0	0
16.	9	9	0	0	0
17.	7	6	-1	1	4
18.	7	7	0	0	0
19.	6	6	0	0	0
20.	7	7	0	0	0
Сумма					45

Сумму рангов рассчитаем по формуле: $\sum R_1 = \frac{N(N+1)}{2} = (9*(9+1))/2=45$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_t = 4+4=8$$

Согласно таблице «Критических значений критерия Т Вилкоксона для уровня статистической значимости $p \leq 0.05$ и $p \leq 0.01$ » критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=9$:

$$T_{\text{кр}} = 3 (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 8 (p \leq 0.05)$$

Таким образом, зона значимости в данном случае простирается на границе зон неопределенности и незначимости, эмпирическое значение Т равно $T_{\text{кр}} (p \leq 0.05)$: $T_{\text{эмп}} = T_{\text{кр}} (p \leq 0.05) = 8$.