



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)


ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения
подростков**


**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
68,1 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«05» 05 2023 г.

Зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева 

Выполнил:
студент группы 3Ф-510-099-5-1
Волгина Ангелина Алексеевна

Научный руководитель:
к.п.н., ст. преподаватель кафедры ТиПП
Апушкина Ксения Николаевна 

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	7
1.1 Понятие агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте.....	16
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в условиях образовательного учреждения.....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОРРЕКЦИОННО АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	39
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	39
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	46
2.3 Вывод по второй главе.....	73
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	75
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	75
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	82
3.3 Рекомендации учителям и родителям по работе с агрессивным поведением подростков.....	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	106
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	115

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	Методики диагностики.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты опытно-экспериментального исследования взаимосвязи агрессивного поведения подростков	123
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	130
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты исследования психолого- педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	136

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования молодежной агрессивности зависит от специфики социальной жизни. Сложность социализации в современном мире создает проблемы для подростков, которые не имеют устойчивой жизненной позиции и защитных механизмов. Избыток информации, оказывающей глубокое влияние на их психику, является одной из причин такой сложности.

Кроме того, быстрый темп научно-технических изменений и новые требования, предъявляемые к студентам, только добавляют сложности. Окружающие нас экологические и экономические кризисы, а также сложные политические и идеологические нравственные вопросы, вносят свою лепту в сложность современного мира. Нарушение порядка поколений, введение чужих ценностей и традиций, а также снижение образовательного и культурного уровня молодежи также способствуют данной сложности. Все эти факторы могут привести к безнадежности и раздражительности у подростков.

В подростковом возрасте наблюдается активное проявление агрессивного поведения, что часто сопровождается совершением правонарушений. Статистические данные свидетельствуют о том, что наибольшая активность преступной деятельности приходится именно на несовершеннолетних. Важно провести анализ и изучение различных факторов, которые могут оказывать влияние на формирование агрессивных форм поведения у подростков. Увеличение числа случаев изъятия наркотических средств у несовершеннолетних является одним из проявлений усиления агрессии и дерзости в совершении преступлений в данной возрастной группе. В связи с этим, необходимо уделить должное внимание изучению и анализу указанных факторов, которые могут определять формирование агрессивных форм поведения у подростков.

К этой проблеме обращались такие ученые, как Л.В. Бороздина, Румянцева Т.Г., З. Фрейд, Д. Доллард, К. Лоренц, Л. Берковец, А. Басс, У. Джеймс и другие отечественные и зарубежные психологи.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков.

Объект исследования: агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков.

Гипотеза исследования: психолого–педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков будет проходить более успешно, если будет составлена программа коррекции агрессивного поведения подростков, включающей беседу, игры, упражнения, групповую дискуссию.

Задачи исследования:

1. Определить понятие агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте.

3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

4. Определить этапы, методы, методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и внедрить программу психолого-педагогической коррекции.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Составить рекомендации педагогам и родителям по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Методология и методика научного исследования.

1. Теоретические: анализ и обобщение научной литературы, систематизация, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: проведение эксперимента.

3. Методики исследования: методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки, определение интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В.Бойко), методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

4. Методы математико-статистического анализа данных: Т - критерий Вилкоксона.

База исследования: МАОУ «СОШ № 47 г. Челябинск», 60 учащихся 8 А, 8 Б класса и 8 В класса.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1 Понятие агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе

В настоящее время с агрессивным поведением подростков сталкивается большое количество людей. Такого рода поведение все больше привлекает внимание разных профессионалов, чья работа напрямую связана с изучением взаимоотношений подростков, таких как: учителей, психологов, социальных работников и т.д.

Агрессивное поведение среди населения страны может быть обусловлено нестабильным политическим, финансовым и социальным положением. В период социального кризиса психика людей подвергается негативному влиянию, вызывая у них тревогу, напряжение, гнев и насилие. Дополнительную роль в распространении агрессивности играют СМИ, кино и Интернет путем пропаганды культа гнева и насилия.

Особенно выраженное агрессивное поведение наблюдается в период подросткового возраста. В этот период ребенок формирует свою личность и самооценку, и часто выражает свое возмущение и злость через агрессивное поведение. Агрессивное поведение часто связано с активным развитием психофизических способностей и освоением различных форм поведения, особенно в подростковом возрасте. При обсуждении агрессивного поведения подростков следует также учитывать психологические и педагогические особенности этого возраста. По классификации Д. Б. Эльконина выделяются младший подростковый возраст (12-15 лет) и старший подростковый возраст (16-18 лет) [69, с. 59].

Подростковая агрессия и жестокость проявляются в деструктивном поведении по отношению к сверстникам, учителям, младшим членам семьи, животным, неуважении и грубости в разговорах со взрослыми.

Детям трудно объяснить причины и справиться с проблемой самостоятельно, а родители иногда не знают, как им помочь.

В подростковом возрасте основным процессом становится познание собственного "Я". Новым и основным видом психической деятельности подростков становится рефлексия и самосознание, что делает их интересующимися возможностью узнать о себе и своих способностях. В этом возрасте мышление становится личностным и чувственным, связанным с вопросами самоопределения и формирования собственного мировоззрения. Самоуверенность подростков больше ориентирована на будущее, но вместе с тем сопровождается романтизмом и опасениями о том, как сложится их жизнь.

Эмоциональная сфера подростков сохраняет повышенную ранимость и чувствительность, их настроение часто подвержено сменам от приподнятого до депрессивного. Они очень болезненно воспринимают свой внешний вид и свои способности, однако их способы выражения чувств становятся более разнообразными и контролируемыми. В это время подросток может испытывать глубокие "взрослые" чувства и серьезные переживания, которые остаются стойкими [6, с. 35].

Кардинальные изменения в организме подростка, связанные с его быстрым процессом взросления, являются одной из важнейших психолого-педагогических доминант развития. Особое влияние на этот процесс оказывает ускорение физического и физиологического воспитания. Подросток начинает появляться чувство зрелости, которое является центральным психическим новообразованием его возраста. Это чувство обусловлено не только физическими изменениями и половым созреванием, но и развитием социальных функций, расширением его прав и обязанностей в семье.

Одновременно с этим, подростку предстоит стать более самостоятельным, помогать взрослым и заслуживать их уважение. Он очень восприимчив к внешним проявлениям зрелости, как у себя, так и у

взрослых. Внешние формы зрелости, такие как ходьба, одежда и разговоры, имеют огромную притягательность для молодых людей.

Однако следует отметить, что эти внешние проявления могут принимать и негативные формы, такие как курение, разврат и раздражающие звуки. Подростки могут подражать неправильным образцам поведения, что может привести к негативным последствиям для их дальнейшего развития. В этом возрасте они должны воспринимать себя как сексуально активных. Поэтому в период полового созревания, когда идет бурный процесс роста, мальчики и девочки очень внимательны к внешним и внутренним изменениям. Это естественные и спонтанные процессы, которые не должны происходить сами по себе, а требуют продуманной воспитательной корректировки [7, с. 147].

Любая ориентация на качества настоящего мужчины и настоящей леди. Модели могут быть парадными, героями, фильмами, книгами и т.д. Образцом для подражания могут стать и сверстники, выделяющиеся из окружающего мира какими-то особыми качествами и выдающимися достижениями.

В психолого-педагогическом плане возникают противоречия в отношении близости подростков к взрослым. Основной конфликт состоит в несоответствии физических и физиологических ощущений взрослого и неоднократных реанимаций ребенка, официальному статусу школьника. Взрослые также становятся образцами для подражания в деятельности, но отношения с ними часто противоречивы. Необходимость общения со сверстниками становится более значимой для подростков, чем общение с родителями и соседями. Подростковое общение приобретает самостоятельный характер и выходит за пределы формального образования. Оно становится более содержательным, сложным и разнообразным по сравнению с общением младших школьников.

Общение подростков в первую очередь связано с поиском взаимопонимания и взаимодействия. Это приводит к повышению

стандарта другого человека, исправлению недостатков, как в людях, так и в них самих. Норма подростковых отношений — быть вместе, все воплоти. Вот почему важно иметь взаимопонимание, эмпатию и умение хранить секреты. Вместе они обладают способностью концентрироваться на требованиях коллег, принимая их. Подростки должны участвовать в честных дискуссиях и поддерживать определенный уровень честности. В эту деятельность входят обмен информацией, синхронизация оценок и установление совместных позиций. Психологическое значение банальных разговоров заключается в их способности постичь огромный мир межличностных отношений [10, с. 12].

Необходимость зарекомендовать себя и заработать достойное место в коллективе. Это фундаментальное требование к подросткам, и одно из самых важных. На дошкольников наибольшее влияние оказывало мнение родителей, на младших школьников на это мнение влиял учитель.

Компоненты агрессивного поведения являются когнитивными, эмоциональными и произвольными. Когнитивный аспект, включает в себя осмысление сценария, возложение вины на объект и рационализацию проявления агрессии. Гнев, отвращение, презрение, гнев и другие негативные эмоции представлены эмоциональным компонентом. В волевом компоненте присутствуют положительные черты целеустремленности, настойчивости, инициативы. Компоненты этой триады могут иметь разную степень выраженности. Со всеми ними связаны физиологические черты человека, такие как темперамент, интроверсия и экстраверсия. Особенности темперамента ребенка могут привести к развитию агрессивного поведения. Дети, которые проявляют гнев, как правило, активны, разговорчивы, им трудно взаимодействовать с другими, перебивать, легко отвлекаться или оставаться бездействующими, что может привести к чувству неуважения к другим. Отсутствие опыта преодоления конфликтов и недостаточное знание того, как реагировать в сложных ситуациях, может привести к агрессии у детей. Агрессивное

поведение может быть защитной реакцией на текущие события. Агрессивное поведение классифицируется как «защита», когда человек воспринимает опасность.

Психологи пришли к выводу, что если ребенок видит, что его не наказывают за плохое поведение и агрессивное отношение к окружающим, издевательства становятся еще хуже.

Семья традиционно является важнейшим институтом воспитания. То, чему ребенок учится в семье в детстве, остается с ним на всю жизнь. Потому что ребенок много времени проводит в семье, она считается образовательным учреждением и потому, что никакое другое образовательное учреждение не может быть таким до тех пор, пока оно влияет на личность. По сравнению с семьей неспособность ребенка эффективно общаться со своей семьей для того, чтобы он стал личностью и стал успешным.

Что, если ребенок склонен к насилию? В этой ситуации родители могут помочь следующими способами:

1. Необходимо учить ребенка контролировать свои эмоции с раннего дошкольного возраста. В возрасте 4 лет дети могут понимать и сдерживать свои эмоции.

2. Установите тесный контакт с ребенком. Он не должен бояться говорить о своих проблемах; страх перед неодобрением и непониманием заставит его замолчать.

3. Поделитесь с ребенком своими эмоциями, а при обсуждении неприятной ситуации говорите о том, что для вас это тоже неприятно, вам больно и грустно. Разделяя эмоции с ребенком, вы снижаете степень его горя.

Образование может иметь как положительные, так и отрицательные последствия из-за семьи. На личность ребенка положительно влияют близкие отношения и любовь между его ближайшими родственниками, которые не проявляют к ним особого отношения. Никакой другой

социальный институт не может причинить столько вреда детям, как семья [18, с. 25].

Семья традиционно является важнейшим институтом воспитания. То, чему ребенок учится в семье в детстве, остается с ним на всю жизнь. Потому что ребенок много времени проводит в семье, она считается образовательным учреждением и потому, что никакое другое образовательное учреждение не может быть таким до тех пор, пока оно влияет на личность.

Образование может иметь как положительные, так и отрицательные последствия из-за семьи. На личность ребенка положительно влияют близкие отношения и любовь между его ближайшими родственниками, которые не проявляют к ним особого отношения. Никакой другой социальный институт не может причинить столько вреда детям, как семья [21, с. 12].

Наличие таких черт личности, как боязнь социального неодобрения, раздражительность и враждебность по отношению к другим, может привести к агрессии. Эти черты очень изменчивы и сохраняются независимо от обстоятельств.

Проявление агрессии в семейных отношениях может быть разнообразным, выражаясь в прямом физическом или сексуальном насилии, холодности, оскорблениях, негативных оценках, подавлении личности, эмоциональном неприятии ребенка.

Конфликтность или плохое воспитание в семье являются одними из различных семейных факторов, способствующих агрессивным наклонностям ребенка. Система воспитания объективно формулируется в каждой семье, но она не всегда осознает это. Знание целей, формул и целенаправленное применение методов и приемов воспитания с учетом дозволенного и противозаконного для ребенка.

Склонность семьи к диктату или гиперопеке проявляется в систематическом поведении одних взрослых, в самоуважении и инициативе других.

Ребенок может ожидать родителей с точки зрения образования, этических ценностей и конкретных обстоятельств. Тем не менее, кто ставит порядок и насилие выше всех воздействий, сталкиваются с борьбой ребенка, реагирующего на давление, принуждение, угрозы лицемерием, обманом, вспышками грубости, а иногда и откровенной ненавистью. Даже если сопротивление сломлено, это все равно может привести к истощению ценных качеств личности, таких как независимость, чувство собственного достоинства, инициативность, уверенность и уверенность в себе. Беспечный авторитаризм родителей, игнорирование интересов и мнения ребенка, систематическое лишение его права голоса при решении касающихся его вопросов - все это свидетельствует о серьезных сбоях в формировании личности их ребенка. Центральное убеждение Лоренца состоит в том, что агрессивная энергия тела накапливается бесконечно [53, с. 56].

Одним из создателей этой науки является К. Лоренц, его основное положение заключается в том, что в организме постоянно накапливается агрессивная энергия. Приведет ли эта энергия к агрессивному поведению или нет, зависит от двух факторов:

- количество агрессивной энергии, накопленной в организме в определенный момент;
- силы внешнего воздействия, способные спровоцировать агрессивную реакцию [23, с.53]. К. Лоренц определяет, что, если уровень энергии слишком сильно повышается и не высвобождается при поддержке внешнего раздражителя, происходит переполнение, что приводит к спонтанной агрессии.

Автор видит возможности управляемого и социально приемлемого высвобождения агрессивной энергии, например, в спортивных

соревнованиях. В этом случае уровни агрессивной энергии могут удерживаться ниже критического порога, ниже которого вероятны вспышки насилия и других крайне деструктивных форм агрессии [23, с. 31].

Относительно подробно этим вопросом занимался З. Фрейд, в его позднейшей трактовке агрессия изначально имеет характер аутоагрессии, проявления инстинкта смерти. Представляя агрессивную теорию, Зигмунд Фрейд обращает внимание на две основные силы, составляющие неотъемлемую часть человеческой природы: инстинкт жизни (эрос) и инстинкт смерти («танатос»). В то время как эрос толкает человека на поиски удовольствий, «танатос» направлен на саморазрушение. Таким образом, агрессивные действия по отношению к другому человеку рассматриваются как механизм высвобождения деструктивной энергии, способ, защищающий психическую устойчивость действующего субъекта внутри. Когда от агрессии избавляются, это ведет к разрушению культуры и варварству; при работе на внутренней арене ведет к саморазрушению; когда она в депрессии до невроза. Фрейд также вводит понятие катарсиса, признавая возможность высвобождения деструктивной энергии через неагрессивное экспрессивное поведение (например, шутки), но только с временными эффектами. По его мнению, агрессия – неизбежная черта человеческого поведения, неподконтрольная индивидууму [63, с. 74].

Понимание К. Юнгом феномена агрессии ближе всего к позиции З. Фрейда. Среди архетипов, составляющих предложенную им модель личности, есть тень, представляющая все темные стороны человеческого, автор подчеркивает, что тень ответственна за все агрессивные проявления и деструктивные тенденции [70, с. 118].

А. Адлер объясняет возникновение агрессии борьбой за удовлетворение потребностей, проявляющихся во всех сторонах жизни человека. По его словам, чистая агрессия – это безжалостность, но она может трансформироваться и проявляться в социально приемлемых

формах, например, в спорте. Анализируя проблему агрессии, автор показывает, что агрессия – это особенность сознания, организующая его активность и стремление преодолеть враждебное чувство неполноценности [1, с. 189].

Доказательства социальной детерминированности агрессии приводит Э. Фромм. Агрессию он понимал, как нанесение ущерба. В своих исследованиях он анализировал такие проявления агрессии, как некрофилия и садизм. Э. Фромм сосредоточился не столько на агрессивном поведении, сколько на его субъективной стороне, анатомии, анализируя внутренние причины агрессивных тенденций и их мотивацию. В целом автор определял агрессию как умышленное причинение вреда не только человеку или животному, но вообще любому неодушевленному предмету. С точки зрения этого более широкого взгляда в целом все действия такого деструктивного типа являются агрессивными, все они имеют общую психологическую природу, сходную мотивацию и представляют собой реакцию агрессивных побуждений [64, с. 95].

Проявление агрессии связано с наличием внутренних конфликтов, таких как желание, одолеть кого-то или ненависть к самому себе и страх мести. К. Роговой указывает, что такое поведение характеризуется неустойчивостью, безответственностью и негативизмом [67, с. 67].

Проблему агрессии фундаментально исследовали Р. Берон и Д. Ричардсон. Они определяют агрессию как поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу для предотвращения возможного нанесения вреда.

А.А. Кириенко в своей книге представляет психологический подход, согласно которому агрессивное поведение человека обусловлено его агрессивностью как психологической характеристикой. Он предлагает следующее определение агрессии: агрессия - это стабильный комплекс личностных черт, способствующих совпадению потребности и цели насильственного поведения [20, с. 92].

Виды агрессии разделяются на две категории: качественную, проявляющуюся в опасных ситуациях с защитным характером, и злокачественную, представляющую собой деструктивное выражение жестокости. Также выделяют внешнюю агрессию, направленную на других и внешние объекты, и внутреннюю агрессию, направленную человеком на самого себя.

Таким образом, агрессивное поведение является формой деструктивного проявления, направленного на причинение психологического или физического ущерба другому лицу (объекту нападения) и включает когнитивный, волевой и эмоциональный компоненты.

1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте

Возникают новые виды асоциального поведения: подростки участвуют в экстремистских военизированных формированиях, занимаются вымогательством, сотрудничают с мафией, занимаются проституцией и сутенерством, совершают тяжкие преступления. С каждым годом увеличивается количество несовершеннолетних с агрессивным поведением, которое проявляется в нарушениях общественного порядка, хулиганстве, вандализме, алкоголизме, наркомании и т.д. Рост агрессии среди молодежи в первую очередь связан с общей социальной напряженностью и разбалансированностью всего общества. Интерес психологов к изучению подростковой жизни высок и стабилен.

Агрессии способствуют различные факторы, включая возраст, личность и внешние физические и социальные условия. Агрессивное поведение человека проявляется под влиянием его индивидуальных особенностей, но большинство исследователей считают, что социальное окружение играет важную роль в формировании этого поведения.

Подростковый возраст является одним из наиболее сложных этапов развития человека. Этот период включает развитие детей в возрасте от 15 до 17 лет, что составляет около 811 старшеклассников. Он сопровождается сексуальным созреванием, а его показатели определяют границы подросткового возраста. Однако социально-личностное самоопределение подростков более узко обусловлено определением их места в мире взрослых. Школьников все еще волнуют проблемы, унаследованные от подросткового возраста, такие как борьба за независимость, сложности в общественных отношениях и оценке успехов [40, с. 125].

Подросткам необходимо определить свои ценности и применять их на практике в собственной жизни. Они сталкиваются с задачами социального, личностного и профессионального самоопределения, в результате чего они ищут свое место во взрослом мире. В этот период развивается способность подростков к контролю над собой, управлению своими мыслями и действиями, они развивают выдержку, настойчивость, выносливость, терпение и другие волевые качества через дружбу на основе общих интересов.

Связь между учебными интересами и познавательными интересами подростков становится постоянной и прочной. Подростки проявляют большую ясность в выборе учебных предметов, одновременно проявляя интерес к решению и уточнению мировоззренческих и нравственных проблем [12, с. 25].

Особое значение имеют задачи социального, личностного и профессионального самоопределения. Это связано с такими факторами, как поиск себя и своего места во взрослом мире [29, с. 112]

У подростка развивается способность к самоконтролю, самоуправлению своими мыслями и поступками, развивается выдержка, настойчивость, выносливость, терпение, настойчивость и другие волевые качества в дружбе на основе общих интересов и увлечений [Цит. по: 15, с. 14].

Связь между познавательными и учебными интересами у подростков становится постоянной и прочной. В выборе учебных предметов наблюдается большая ясность и в то же время интерес к решению и уточнению мировоззренческого и нравственного значения наиболее распространенных познавательных проблем [24, с. 61].

В этот период происходят разрушение и перестройка всех прежних связей ребенка с миром и с самим собой; формируются процессы самосознания и самоопределения, которые в конечном счете определяют жизненную позицию, с которой школьник начинает самостоятельную жизнь. Одной из основных деятельностей на этом этапе является эмоциональное общение с ровесниками, а главной характеристикой возрастного развития является ощущение взрослости. Социальная ситуация развития характеризуется максимальной ориентацией на сверстников [41, с. 161].

Обучение подростков в школе имеет свои трудности и противоречия, но также есть и преимущества, на которые должен опираться педагог. Одним из них является готовность подростка к различным видам воспитательной деятельности, от которых он начинает считать себя взрослым. Подростку нравится мыслить, размышлять, исследовать, понимать сущность явлений, находить причинно-следственные связи и делать собственные открытия. Для большинства подростков приобретение знаний становится субъективно необходимым и необходимым для подготовки к будущему. При этом для них одинаково важны содержание, процесс, методы и приемы обучения. Неудовлетворение познавательной потребности приводит к снижению общего интереса к учебе, и школа перестает быть центром духовной жизни школьника [21, с. 75].

При изучении необычной агрессивности у подростков нельзя игнорировать различия по полу. Мальчишеская агрессия проявляется более открыто, без страха перед наказанием, в то время как девочки, опасаясь критики, стараются скрыть свое недовольство. Подростки

склонны идти на мир с различными формами физической агрессии и винить своих жертв. Общепринято считать, что мальчики более агрессивны, однако на самом деле это не всегда так. У девочек также возрастает косвенная агрессия [55, с. 156].

Как отмечают многие исследователи, в последние десятилетия различие в агрессивном поведении между девочками и мальчиками сокращается. Результаты многих исследований, например, указывают на более высокий уровень физической агрессии у девочек-подростков, который уже не вызывает безоговорочного осуждения, как раньше. Таким девочкам гораздо легче адаптироваться в сложном коллективе школы [63, с. 234].

Агрессивные подростки обладают определенными особенностями. У них либо чрезмерно высокая, либо чрезмерно низкая самооценка, приоритет у защитных механизмов перед другими механизмами, регулирующими поведение. Характерными чертами таких подростков являются примитивность, ограниченность интересов, низкий уровень интеллектуального развития, повышенная внушаемость и подражательность. Они проявляют эмоциональную грубость и злость как по отношению к сверстникам, так и к взрослым окружающим [19, С. 85-89].

Согласно Л.Б. Тропину, противоречивость воспитания в семье, недовольство родителей отношениями с ребенком, неприятие ребенка и тревога родителей по отношению к нему стимулируют проявление отрицательных личностных черт [61, с. 11].

Подростки для решения проблем с братьями и сестрами применяют методы разрешения конфликтов, которые видят в своих родителях. Исследования показали, что оскорбительное обращение с ребенком в семье не только усиливает его гневливое поведение среди сверстников, но и способствует развитию склонности к насилию в старшем возрасте, превращая физическую злость в личностную. Семьи, из которых

происходят агрессивные подростки, характеризуются специфическими отношениями между членами семьи, которые ребенок склонен повторять [57, с. 62].

Э. Фромм также подчеркивает значение семьи в формировании личности подростка. Семья выступает в роли "духовного посредника общества", поэтому в процессе адаптации в семье создается установка, которая становится основой его адаптации к обществу и решению социальных проблем [64 с. 60].

Авторы выделяют ряд причин и признаков агрессивного поведения.

Психологическими факторами, вызывающими агрессивное поведение, Дубинко считает: недостаточное развитие интеллекта агрессора, его низкую уверенность в себе, низкий уровень самоконтроля, недоразвитые коммуникативные навыки, повышенную раздражительность нервной системы [14, с. 35]. Современный подросток может реализовать свою агрессию двумя способами:

- открыто выражает себя, получая кайф и реальные переживания следуя этому методу, он либо достигает авторитета и самореализации, либо это не длится долго: спивается, употребляет наркотики, развлекаются в не очень отдаленных местах, совершает самоубийство и др.;

- скрывать и подавлять: становиться послушным, но при этом терять активность, самостоятельность, энергию, ничего особенного в жизни, не добиваясь [2, с. 20].

По Андрюшину Л.О. основные причины детской агрессии: стремление привлечь внимание сверстников, стремление достичь желаемого результата, желание командовать, защита и месть, стремление оскорбить достоинство другого с целью подчеркнуть свое превосходство [2, с. 250].

Образ Я подростка всегда коррелирует с групповым образом «мы» - типичного сверстника того же пола, но никогда полностью не совпадает с этим образом [18, с. 23].

«Свойственное многим старшеклассникам преувеличение собственной уникальности обычно с возрастом исчезает, но ни в коем случае не ценой ослабления индивидуального начала. Наоборот, чем старше и зрелее человек, тем больше он находит различий между собой и своими «средними» сверстниками. Это приводит к острой потребности в психологической близости, которая была бы одновременно и самораскрытием, и проникновением во внутренний мир другого. Осознание своего отличия от других исторически и логически предшествует пониманию своей глубокой внутренней связи и единства с окружающими людьми [1, с. 242].

Г. Паренс выделяет такие черты, как: привлечение внимания (демонстративное поведение), самоутверждение, завоевание авторитета в группе сверстников, получение материальных благ [39, с. 134].

Для подтверждения данного факта была проведена анализ степени наследования характеристик биологическими и усыновительскими родителями их детей. Авторы данной теории провели исследование судебных дел отцов (усыновительских и биологических) и их сыновей, и пришли к выводу, что мальчики, чьи усыновительские отцы были осуждены, обычно совершали правонарушения. Возникновение агрессивного поведения связано с различными факторами, такими как возраст, особенности личности, внешние, физические и социальные условия. Если усыновленный ребенок больше похож на своих усыновителей, то это можно объяснить через разговор. Большое сходство между ребенком и его усыновителями указывает на влияние общества и окружающей среды (например, воспитания). Однако, большинство исследователей считает, что особую роль в формировании агрессивного поведения играет социальное окружение человека.

Возникновение агрессивного поведения также связано с различными факторами, такими как возраст, особенности личности, внешние, физические и социальные условия. Однако, большинство исследователей

считает, что особую роль в формировании агрессивного поведения играет социальное окружение человека. Согласно исследованию В.С. Журавлева, у подростков можно выделить и другие факторы [15, с. 109]:

Эндокринный взрыв, резкое повышение половых гормонов, особенно уровня тестостерона мальчиков, способствует росту агрессивного поведения;

Органические черепно-мозговые травмы, арахноидит, менингит;

Отношение общества и взрослых (школы, родители).

Также глубинными причинами агрессивного поведения являются [17]:

– низкая самооценка и недовольство собой, люди, недовольные собой, часто проявляют агрессивное поведение, включая агрессию к себе (аутоагрессию);

– агрессивные люди, сомневающиеся в себе, стремятся установить свое господство и заставить других уступить им;

– чрезмерное чувство вины может вызывать агрессивное поведение;

– сомнение и опасения, если человек испытывает негативный опыт общения с другими людьми, он склонен предупреждать и избегать ситуаций, которые напоминают ему о прошлом негативном опыте;

– плохое самочувствие и переутомление, когда человек не высыпается или чувствует себя плохо, он более склонен к агрессивному поведению;

– психические травмы в детстве и недостатки воспитания, подростки часто получают неврозы и другие психические расстройства из-за жестокого обращения со стороны родителей; психика детей гораздо более уязвима, чем психика взрослых, что многие родители не учитывают при взаимодействии с ребенком. Требования родителей также могут быть причиной агрессивного поведения;

– фильмы, видеоигры, интернет-ресурсы, телепередачи с насилием и стереотипами агрессивного поведения, которые присутствуют в современных фильмах и телепередачах, усиливают склонности агрессивных людей к действиям определенного характера.

В процессе подросткового возраста происходит целый комплекс перемен, связанных с половым созреванием и формированием ощущения взрослости. Одной из основных черт личности подростка является неустойчивость, а его эмоциональная сфера характеризуется повышенной возбудимостью и частыми сменами настроения. Среди ключевых личностных характеристик можно отметить самостоятельность, самосознание и самоопределение. Отсюда следует, что агрессивное поведение часто становится способом самозащиты и защиты своих прав, однако оно также может вызывать отрицательные черты характера.

Вывод можно сделать такой, что агрессивное поведение подростков распространено в достаточно большой степени. Кроме того, в процессе социализации подростков агрессивное поведение выполняет ряд важных функций.

У детей агрессия возникает по разным причинам:

1. В дошкольном возрасте биологические факторы, такие как пол (мужской), темперамент ребенка и перинатальная энцефалопатия, играют важную роль. Также есть отмеченные нарушения в эмоционально-волевой сфере и раннее эмоциональное отторжение.

2. В младшем школьном возрасте неблагоприятная атмосфера в семье (включая отрицательную роль отца и агрессию со стороны родителей) становится важным фактором. При этом биологические факторы играют второстепенную роль.

3. В подростковом возрасте мальчики, занимающиеся насилием и жестокостью, общаются с преступниками или употребляют психоактивные вещества, сталкиваются с родительской агрессией. У девочек преобладают биологические факторы риска.

Подросток испытывает некоторые негативные эмоции, такие как чувство одиночества и оторванности от окружающих, ощущение разрыва с реальным "Я" и идеалами. Для него приходит время отделиться от родителей, сформировать свою собственную позицию и начать заниматься своими делами.

Таким образом, показатели агрессивности в подростковый возраст являются периодом острого кризиса и роста. Если родители готовы предоставить подростку больше свободы, сформировать равноправные и кооперативные отношения, то переходный период пройдет быстрее и легче. Подростку требуется возможность формирования своего взгляда на жизнь и мудрый, ненавязчивый совет взрослого.

Для подростка важно, чтобы родители оставались лишь советчиками, утешителями и надежным опорным пунктом. Он должен знать, что у него есть, кто поделится своими переживаниями, чтобы обсудить сложные ситуации и получить совет, но все же самостоятельные решения должны приниматься подростком самостоятельно.

Знание особенностей агрессивного поведения в различные возрастные периоды поможет родителям правильно воспитывать ребенка и смогут понять его эмоции в трудные кризисные периоды.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков в условиях образовательного учреждения

Психолого-педагогическая коррекция – деятельность, направленная на исправление (восстановление) тех черт психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели по А.Б. Петров [42, с. 58].

Одно из значений термина «исправление» в переводе с латыни – дополнение, частичное исправление или изменение (лат. *correctio*).

По определению И.В. Дубровиной: «Психологическая коррекция - это определенная форма психолого-педагогической деятельности по

коррекции таких особенностей психического развития, которые по системе критериев, принятой в возрастной психологии, не соответствуют гипотетической хорошей модели этого развития, норме или скорее возрастной критерий как идеальный вариант развития ребенка на том или ином этапе онтогенеза.» [13, с. 4].

По мнению А.Б. Петрова: «Психолого-педагогическая коррекция – это деятельность по исправлению (исправлению) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели» [42, с. 94].

По мнению А.А. Осиповой: «Психологическая коррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия» [35, с. 7].

Анализ основных идей психолого-педагогической коррекции А.А. Осипова, приводит к выводу, что это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения у длинноволосых с помощью специальных средств психологического воздействия [35, с. 11].

В педагогике и психологии модель определяется как система объектов или символов, воспроизводящая некоторые значимые характеристики, свойства и связи объектов [43, с. 7].

Изучение нервной системы, исходя из ее состоятельности, необходимо строить с учетом динамики ее функционирования. Именно в результате динамики психических процессов на разных этапах их развития влияние системы образования формирует разные психологические качества. Привлечение моделирования в науку о психике, прежде всего, связано с решением некоторых задач теоретического, методологического и прикладно-практического характера. В умственно-исследовательской работе на этой должности возможна реализация других способностей с помощью моделирования [3].

К.М. Гуревич определяет термин «модель» следующим образом – это схема, изображение или описание любого природного или социального, природного или искусственного процесса, явления или объекта [10, с. 158].

Концепция моделирования в психологии И.А. Зимняя определяет его как построение моделей реализации тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их выполнения [16, с. 11].

Неважно, какая модель построена и изучена на основе тех или иных допущений, гипотез. Модель – это результат отображения одной структуры на другую. В качестве образца можно рассмотреть и изучить программу - пакет проектной документации. И основной задачей использования модели является оценка свойств и результатов моделируемой системы до того, как система начнет работать в реальных условиях [11, с. 20].

В психологическом словаре, авторы затрагивают следующие особенности модели: построение моделей протекания тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их выполнения. Она осуществляется путем обеспечения субъекта различными ресурсами, которые могут быть включены в структуру деятельности. Авторы подчеркивают, что к моделям предъявляются требования: оптимальность в модели может быть представлена только теми свойствами и отношениями, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в этом смысле модель должна несколько упрощать действительность. Визуализация – модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий. С учетом культурных стереотипов привычного образа действия, направления от начала до конца и системной информации [8, с. 58].

Для реализации корректирующих мероприятий необходимо создать и внедрить конкретную модель коррекции:

1. Общая модель коррекции – это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Речь идет о расширении, углублении и уточнении представлений человека об окружающем мире, о людях, общественных явлениях, о связях и отношениях между ними; использование различных видов деятельности для развития систематического мышления, анализа восприятия, наблюдения и т. д.; щадящий охранительный характер занятий с учетом состояния здоровья клиента.

2. Типовая модель коррекции основана на организации практических действий на различных основаниях; Он направлен на овладение отдельными компонентами действий и поэтапное формирование различных действий.

3. Индивидуальная модель коррекции включает в себя определение индивидуальных особенностей психического развития клиента, его интересов, способности к обучению, типовых проблем; выявление ведущих направлений деятельности или проблем, определение уровня развития различных видов деятельности; составление индивидуальной программы развития на основе более сформированных сторон, деятельности, ведущей системы для переноса полученных знаний в новые виды деятельности и области жизни конкретного человека [36, с. 27].

Таким образом, психолого-педагогическая коррекция – это деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели».

Организация психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков начинается с построения дерева цели предстоящей деятельности.



Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

В соответствии с «деревом целей» мы определили генеральную цель – теоретически обосновать и разработать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Для достижения данной цели были определены промежуточные цели, которые позволяют достичь результата.

1. Изучить особенности психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

1.1. Провести анализ понятия «агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Раскрыть подходы к характеристике понятия «агрессия».

1.1.2. Рассмотреть точки зрения отечественных и зарубежных исследований на понятие «агрессивное поведение».

1.2. Рассмотреть особенности проявления агрессивного поведения подростков.

1.2.1. Охарактеризовать типы агрессии и причины их возникновения.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

1.3.1. Рассмотреть сущность метода моделирования в психолого-педагогических исследованиях.

1.3.2. Разработать «дерево целей».

1.3.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

2. Исследовать особенности агрессивного поведения подростков на констатирующем этапе.

2.1. Спланировать этапы, подобрать методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы проведения исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.

2.2.1. Определить выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий этап.

2.2.3. Проанализировать результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента.

3. Реализовать психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции агрессивного поведения подростков.

3.1.1. Определить цели, задачи, принципы коррекционной работы.

3.2. Проанализировать результаты формирующего этапа экспериментального исследования.

3.2.1. Провести диагностику проявления агрессивного поведения подростков на формирующем этапе эксперимента.

3.2.2. Сравнить результаты диагностики до и после проведения коррекционной программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность экспериментального воздействия.

3.3. Разработать практические рекомендации по проблеме коррекции агрессивного поведения подростков.

3.3.1. Составить рекомендации педагогам.

3.3.2. Разработать рекомендации родителям.

После того, как определены цели, приступим к описанию модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Перед этим следует уделить внимание характеристике понятий «модель» и «моделирование».

Постановка целей коррекционной работы непосредственно связана с теоретической моделью психического развития и определяется ею. И поэтому цели воздействия понимаются либо как восстановление целостности личности и баланса психодинамических сил, либо как модификация поведения ребенка путем обогащения и изменения среды и обучения новым формам поведения [22, с. 48].

Моделирование можно рассматривать как замену исследуемого объекта (оригинала) его условным образом, описанием или другим объектом, который называется моделью и обеспечивает поведение, близкое к оригиналу, в пределах определенных допущений и допустимых ошибок. Моделирование обычно делается, чтобы узнать свойства оригинала, исследуя его модель, а не сам объект. Конечно, моделирование имеет свое оправдание в том случае, когда это проще, чем создать сам оригинал, или когда по каким-то причинам лучше вообще не создавать.

Модель – это материальный или воображаемый объект, который заменяет реальный объект в процессе познания, сохраняя при этом его существенные свойства. Моделирование – это процесс изучение реального объекта с помощью модели. Модель повторяет не все свойства реального объекта, а только те, которые необходимы для его будущего применения. Поэтому наиболее важным понятием в моделировании является понятие цели. Цель моделирования – это цель будущей модели. Цель определяет те свойства исходного объекта, которые должны быть воспроизведены в

модели. Иными словами, модель – это упрощенное подобие реального объекта, отражающее существенные признаки (свойства) исследуемого реального объекта, выполняющие цель моделирования.

Первым этапом эффективного моделирования исследования является постановка целей, реализованная в методе дерева целей.

Термин «дерево» означает использование иерархической структуры, полученной путем деления общей цели на подцели, а тех, в свою очередь, на более детализированные составляющие, которые можно назвать подцелями более низких уровней или с определенного уровня функции [51]. При построении дерева целей используются такие их свойства, как подчиненность, развертываемость и относительная важность.

При осуществлении корректирующих мероприятий необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип единства исправления и развития. Это означает, что решение о необходимости коррекционной работы принимается только на основании психолого-педагогического анализа внутренних и внешних условий развития ребенка.

2. Принцип единства возраста и личности в развитии. Это означает индивидуальный подход к ребенку в контексте его возрастного развития [13, С. 8-9].

3. Принцип коррекции «сверху-вниз». Этот принцип, представленный Л.С. Выготского, раскрывает направления коррекционной работы. В центре внимания психолога находится будущее развитие, а основное содержание коррекционной деятельности - создание «зоны ближайшего развития» для клиента.

4. Принцип коррекции «снизу-вверх». При реализации этого принципа основным содержанием коррекционно-воспитательной работы считается упражнение и тренировка уже имеющихся психологических способностей, т.е. усиление (положительное или отрицательное) уже существующих моделей поведения с целью усиления социально

желательного поведения и подавления социально нежелательного поведения.

5. Принцип единства диагностики и коррекции развития. Задачи коррекционной работы можно понять и поставить только на основе полной диагностики и оценки ближайшего вероятного прогноза развития, который определяется на основе зоны ближайшего развития ребенка.

6. Принцип действия лечебных мероприятий. Этот принцип определяет выбор средств, путей и способов достижения цели. Принцип активности основан на знании того, что движущей силой развития является активная деятельность самого ребенка. Этот принцип включает в себя осуществление психолого-педагогической коррекционной работы через организацию соответствующей деятельности подростка во взаимодействии со взрослым [35, С. 13-14].

Психокоррекционная работа с агрессивными подростками должна строиться на основе различных форм агрессивного поведения с учетом уровней агрессивности.

Первый уровень - переживание эмоционально-негативных состояний с эмоциями раздражения, неудовлетворенности, гнева. Поэтому на первом этапе работы с агрессивными подростками необходимо обучать их различным формам саморегуляции, от дыхательных упражнений до более сложных форм аутогенной тренировки.

Второй уровень связан с эмоционально-личностным, дифференцированным отношением, поэтому на втором этапе целесообразно сосредоточить внимание на психокоррекционных мероприятиях воздействия, направленных на личностные установки. Наиболее стандартные техники включают планомерное и систематическое обсуждение проблемы, вызывающей стресс, т.е. стресс, наносящий вред организму; посадка с него с последующей переоценкой; формирование новых форм психологической поддержки в кризисных ситуациях.

Конечной целью воспитательной работы является формирование устойчивого уровня правового и нравственного самосознания с учетом факторов, способствующих росту самосознания, главным из которых следует считать адекватное восприятие образа «Я» с незначительным несоответствием реальной и идеальной самооценки, а также высокой степенью самоконтроля и способностью действовать самостоятельно оптимальным образом в различных жизненных ситуациях [56, с. 68].

1. Взаимодействие с родителями.

Взаимодействие с родителями школьников занимает важнейшее место в структуре психопрофилактики подростковой агрессии, поскольку предпосылки ее формирования часто закладываются в семье, а уже сформированный стереотип агрессивного поведения проявляется вне семьи. Поэтому эффективность психопрофилактической работы может быть достигнута только при сотрудничестве родителей с психологом.

Первый этап – это беседа с родителями. Необходимо информировать их о возрастных особенностях детей, особенностях их социально-педагогического положения.

На следующем этапе целесообразно информировать родителей о степени агрессивности подростков в общей форме. Задача этого этапа – предупредить родителей о поведении собственного ребенка.

Последним этапом презентации является формулировка конкретных рекомендаций для родителей, которые помогут снизить уровень агрессивности подростков [28, с. 202-204].

2. Взаимодействие с учителями.

На психолого-педагогических консультациях значительное внимание следует уделить разъяснению того, какое влияние агрессивное поведение подростков может оказать на развитие ребенка и его окружение - отразится на его деятельности и дальнейшей жизни.

На психолого-педагогических консилиумах обсуждаются и разрабатываются рекомендации по работе с агрессивными подростками,

примером которых могут служить модель А.И. Фурмана пошагового изменения поведения [66, с. 130]:

1-й шаг. «Осознание»: расширение информации о собственной личности и проблема агрессивного поведения.

2-й шаг. Самооценка: оцените, что ребенок чувствует и думает о своем поведении и о себе.

3-й шаг. «Экологическая переоценка»: оценка того, как агрессивное поведение влияет на окружающую среду.

4-й шаг. «Внутригрупповая поддержка»: открытость, доверие и эмпатия группы при обсуждении проблемы агрессивного поведения.

5-й шаг. «Катарсис»: ощущение и выражение собственного отношения к проблеме агрессии.

6-й шаг. «Подкрепление»: поиск, выбор и решение действовать, укрепление уверенности в способности изменить поведение.

7-й шаг. «В поисках альтернативы»: обсуждение возможных заменителей агрессивного поведения.

8-й шаг. Контроль стимулов: избегание или сопротивление стимулам, провоцирующим агрессивное поведение.

9-й шаг. «Подкрепление»: самовознаграждение или поощрение других за изменение поведения.

10-й шаг. «Социализация»: расширение возможностей в социальной жизни в связи со снятием агрессивного поведения.

Для успешного проведения психолого-педагогической работы со студентами преподаватель получает от психолога методические разработки - программу классных часов, а также четкие инструкции, как это делать. «Обучение» преподавателей осуществляется в форме семинара-тренинга, задачами которого являются:

1. Воспитательная – информирование учителей о психологических особенностях учащихся определенного возраста;

2. Воспитательная – обучение навыкам распознавания тревожных детей и оказания им психологической поддержки;

3. Психопрофилактика - разработка системы единых педагогических требований к обучающимся.

Опишем подробнее разработанную модель на рисунке 3.

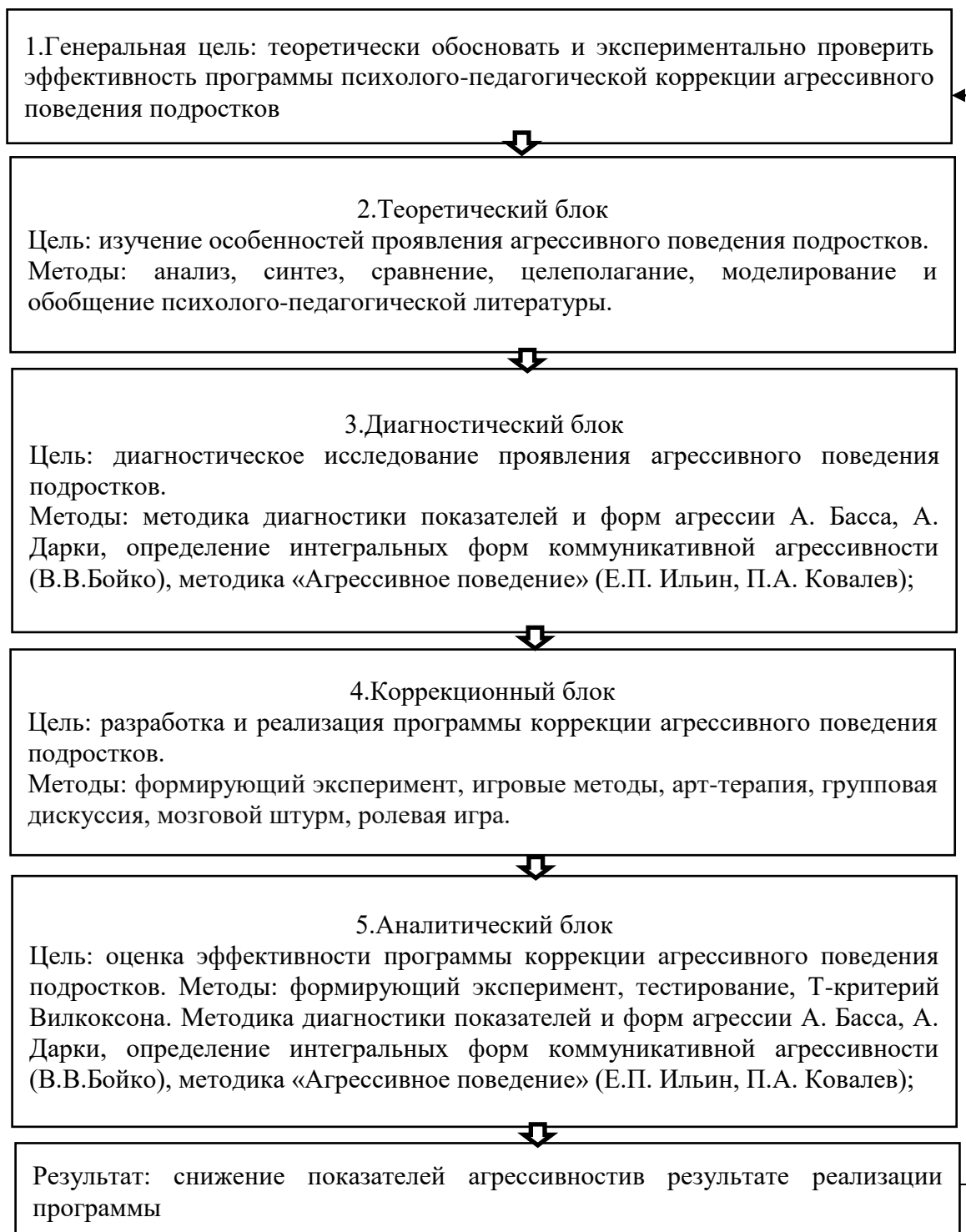


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Разработанная нами модель включает шесть блоков: целевой, теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический, результативный.

Целевой блок модели включает цель и задачи. Цель – теоретически обосновать и разработать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Задачи формируются в соответствии с этапами проводимой работы и включают:

- исследование проявления агрессивного поведения подростков;
- создание благоприятных условий для коррекции агрессивного поведения подростков.

Теоретический блок направлена на изучение и анализ психолого-педагогических подходов к характеристике проблемы агрессивного поведения подростков.

Диагностический блок включает диагностику агрессивного поведения подростков с помощью методик:

- методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки;
- определение интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В.Бойко);
- методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

Коррекционный блок работы по коррекции агрессивного поведения подростков положены следующие принципы:

1. Доступность предлагаемого материала, соответствие возрастным особенностям детей.
2. Систематичность и последовательность в проведении коррекционной работы.
3. Личностно-ориентированный подход к детям.

В соответствии с целью и задачами работы основной формой является групповое занятие.

Аналитический блок включает в себя оценку эффективности реализации модели, проведение итоговой диагностики.

Результат модели представляет собой достижение поставленной цели – снижение показателей агрессивного поведения подростков результате реализации программы.

Таким образом, основная цель исследования на основе использования метода «дерево целей» заключается в теоретическом обосновании и разработке программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Для разработки программы мы описали психолого-педагогическую модель, которая включает в себя несколько компонентов, которые отражают содержание работы по коррекции агрессивного поведения подростков. К ним относятся следующие блоки: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический. В основе работы лежит комплекс принципов, этапов, форм и методов воздействия.

Вывод по первой главе

Агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее общепринятым нормам и законам сосуществования людей в обществе, наносящее ущерб живым и неживым объектам нападения, причиняющее людям физический вред или вызывающее у них психологический дискомфорт.

По данным различных исследований, на формирование агрессивного поведения влияет степень сплоченности семьи, близость отношений между детьми и родителями, стиль воспитания и характер семейных отношений. Относительно более склонны к агрессии подростки из конфликтной, отчужденной или авторитарной семьи. Суровые наказания, строгий контроль, небольшая свобода действий создают условия для развития агрессии у подростков. Подростковый возраст – это граница между детством и возрастом зрелости, связанный с возрастом обязательного

участия человека в общественной жизни. С другой стороны, этот сложный этап характеризуется негативными проявлениями ребенка и дисгармоничностью формы личности.

Подростковый возраст связан с целым комплексом изменений: половым созреванием, формированием чувства взрослости. Основная черта личности – личностная неустойчивость, эмоциональная сфера подростка характеризуется повышенной возбудимостью, быстрой сменой настроения. Среди личностных характеристик следует отметить сформированность самостоятельности, самосознания и самоопределения. Поэтому агрессивное поведение служит способом самозащиты, отстаивания своих прав, но в то же время может формировать отрицательные черты характера. Особенности проявления агрессивности в подростковом возрасте является периодом острого кризиса роста. Если родители готовы предоставить подростку больше самостоятельности, самостоятельности, сформировать с ним равноправные и кооперативные отношения, то кризис взросления проходит быстрее и легче. Подросток сталкивается с задачей формирования собственных взглядов на жизнь и нуждается в мудром ненавязчивом совете взрослого.

Модель – это материальный или воображаемый объект, который заменяет реальный объект в процессе познания, сохраняя при этом его существенные свойства. Моделирование – это процесс изучение реального объекта с помощью модели. Модель повторяет не все свойства реального объекта, а только те, которые необходимы для его будущего применения. Работа по коррекции агрессивного поведения подростков строится поэтапно, на основе определенных принципов, в форме групповых занятий, посредством различных методов.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОРРЕКЦИОННО АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Проведение психолого-педагогического исследования состоит из нескольких логически завершенных этапов, каждый из которых имеет свои цели, задачи и стратегии решения. Эмпирическое исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков проходило через несколько этапов.

1. Первый этап – поисково-подготовительный – включает выбор темы, анализ актуального состояния исследуемой проблемы с определением круга вопросов, требующих разработки в ходе проведения исследования, определение объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы, анализ литературы подбор эмпирических методов и методик исследования, а также подбор группы испытуемых.

2. На следующем – исследовательском этапе – проводится диагностика, сбор эмпирических данных, проведение опытно-экспериментально исследования в исследовательской группе.

3. Анализ и интерпретация результатов исследования, формулирование общих выводов, составление рекомендаций по итогам исследования составляют контрольно-обобщающий этап.

Первый этап, как правило, осуществляется через анализ литературы, подбор методов и методик исследования, а также разработку модели исследования при помощи метода моделирования и целеполагания.

В каждом классе перед началом диагностики с учащимися была проведена беседа с целью информирования по целям и задачам исследования, а также для установления контакта с испытуемыми. После беседы испытуемым предлагалось заполнить бланки 3 психодиагностических методик. На следующем этапе в каждом классе

была реализована разработанная в рамках данной работы программа коррекции агрессивного поведения подростков.

В последующем испытуемые прошли процедуру тестирования повторно, и произведено сравнение результатов учащихся до и после реализации коррекционной программы посредством использования статистических методов (Т-критерий Вилкоксона).

По итогам анализа разработаны рекомендации учителям и родителям по работе с агрессивным поведением подростков.

В рамках данного исследования были применены теоретические методы (анализ и обобщение научной литературы, систематизация, моделирование) и эмпирические методы (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование).

Метод теоретического анализа и обобщения психолого-педагогической литературы по теме исследования направлен на то, чтобы определить актуальность предполагаемого исследования и степень его исследования другими исследователями, определить методологию научно-исследовательской работы [44].

Методы систематизации и моделирования являются важной частью научного исследования, которые используются для создания системы описания, анализа и прогнозирования процессов, явлений и объектов [33 с. 21].

Методы систематизации включают в себя классификацию, типологию, ранжирование, сравнение и др. Они позволяют установить закономерности в объекте исследования, определить его основные признаки и свойства, сгруппировать его в соответствии с принципами и критериями, установленными исследователем [44].

Методы моделирования позволяют создавать формальные модели объектов, процессов и явлений, которые могут быть использованы для проведения различных исследований и определения их влияния на другие факторы.[44]

Эксперимент – это особый вид исследования, направленный на проверку научных и прикладных гипотез [44].

Констатирующий эксперимент – эксперимент, направленный на проверку существующих фактов или явлений. В этом эксперименте осуществляется наблюдение и измерение уже имеющихся данных без какого-либо внешнего воздействия на объект исследования. Формирующий эксперимент является более активным и направлен на создание новых условий в целях проверки гипотезы или теории. Этот эксперимент проводится с намерением изменить факторы, влияющие на объект исследования, и проверять результаты этих изменений. Формирующим экспериментом является метод прослеживания изменений психики ребенка в ходе активного воздействия исследователя на испытуемого.

Метод тестирования в психологии – это способ исследования психических процессов и личностных особенностей человека, основанный на использовании стандартизированных тестов. Тестирование позволяет оценить различные аспекты психики, такие как способности, навыки, знания, характеристики характера и т.д. В зависимости от целей и задач исследования, тесты могут быть направлены на изучение различных видов деятельности, например, творчества, интеллекта, внимания, памяти, личности и т.д. [44].

Для решения задач эмпирического исследования в рамках данной работы были использованы следующие диагностические методики: методика диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (А. Басс и А. Дарки), определение интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко), методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

Опросник Басса-Дарки. Методика Басса-Дарки – это комбинированный подход к изучению показателей агрессивного поведения

и форм, основанный на теории социального научения. Методика была разработана в 1957 году Альфредом Бассом и Арнольдом Дарки.

Основной целью методики Басса-Дарки является определение способов выражения агрессии и причин, которые ее вызывают. Методика состоит из 75 вопросов, на которые испытуемому требуется дать положительный или отрицательный ответ.

Формы агрессивности, которые изучает методика Басса-Дарки, составляют шкалы методики:

1. Физическую агрессию – включает физический контакт или устные угрозы.

2. Вербальную агрессию – включает использование оскорбительных слов, угроз и язвительных шуток.

3. Косвенную агрессию – включает отрицательные эмоциональные реакции, которые не направлены на конкретную цель, или направлены на другое лицо. Позволяет определить, насколько сильно человек склонен проявлять агрессию в пассивной форме, например, через негативные мысли, пренебрежение, игнорирование или сарказм.

4. Негативизм – включает негативизм враждебность, критику и отрицательный настрой, направленные, как правило, против авторитета или руководства, против установленных правил или законов.

5. Склонность к раздражению – включает готовность человека резко отреагировать на окружающую среду и людей даже при небольшом стимуле.

6. Подозрительность – включает убеждения о том, что другие люди намерены причинить вред. Позволяет определить, насколько у человека выражено недоверие к окружающим.

7. Обида – включает готовность человека чувствовать обиду от ситуаций за действительные или мнимые страдания, зависть и ненависть к окружающим в связи с несбывшимися ожиданиями.

8. Чувство вины или аутоагрессия – позволяет определить, насколько человек склонен к чувству вины и самообвинениям при возникновении проблемных ситуаций, диагностировать наличие угрызений совести у испытуемого.

Значение показателей враждебности и агрессивности равно сумме показателей составляющих их шкал (подсчет ведется в «сырых» баллах).

Враждебность включает показатели по шкалам: обида и подозрительность. Агрессивность включает показатели по шкалам: физическая агрессия, вербальная агрессия и склонность к раздражению,

Используя опросник Басса-Дарки, можно выявить различные показатели и формы агрессии, которые могут варьироваться в зависимости от пола, возраста, культурных или социальных факторов. Полученные данные могут быть использованы для разработки эффективных стратегий по управлению агрессивным поведением и коррекции агрессивности.

Методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко). Методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (ИФКА) была разработана В.В. Бойко в 2008 году. Эта методика позволяет оценить суммарный уровень коммуникативной агрессивности у человека и выявить ее конкретные проявления. Методика ИФКА состоит из 55 вопросов, которые объединяются в 11 шкал.

1. Спонтанность агрессии – это неспровоцированная, самопроизвольная форма агрессии, обычно проявляющаяся под влиянием внутренних импульсов и не являющаяся прямой реакцией на коммуникативное воздействие.

2. Неспособность тормозить агрессию – это отсутствие контроля над агрессивными эмоциями.

3. Неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные объекты – это тенденция к разрядке агрессии на людей.

4. Анонимная (пассивная) агрессия – это подавление недовольства или гнева менее агрессивными проявлениями.

5. Провоцирование агрессии у окружающих – это сознательное или неосознанное поведение человека, направленное на инициирование агрессии у партнера.

6. Склонность к отраженной агрессии – проявление ответной агрессии.

7. Аутоагрессия – это направленность агрессии на себя.

8. Ритуализация агрессии – это искусственная демонстрация агрессии как некоего ритуала для устрашения собеседника.

9. Перенятие агрессии толпы – это эмоциональное «заражение» агрессией толпы.

10. Удовольствие от агрессии – это ощущение удовлетворенности от агрессивных действий.

11. Расплата за агрессию – это осознание человеком негативных последствий своих агрессивных действий.

Каждая шкала оценивается по 5-балльной системе: 1 – не проявляется, 2 – проявляется редко, 3 – проявляется иногда, 4 – проявляется часто, 5 – проявляется постоянно. После оценки всех шкал производится суммирование полученных баллов по каждому блоку и определение суммарного уровня коммуникативной агрессивности.

Таким образом, данная методика позволяет детально исследовать различные проявления коммуникативной агрессивности и проанализировать ее интегральный уровень у конкретного человека, является важным инструментом для понимания и корректирования агрессивного поведения в различных сферах жизни.

Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). Методика разработана Е.П. Ильиным и П.А. Ковалевым с целью изучения и оценки тенденций в агрессивном поведении школьников.

Методика представляет собой опросник, состоящий из 40 вопросов, которые изучают различные аспекты агрессивного поведения (склонность к прямой и косвенной вербальной агрессии, склонность к прямой и косвенной физической агрессии).

Прямая агрессия подразумевает прямое направление агрессии на конкретную цель.

Косвенная агрессия подразумевает использование форм агрессивного поведения без прямого его выражения.

По итогам тестирования производится подсчет интегрального показателя. Сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию и прямую вербальную агрессию позволяет судить о несдержанности, если сумма 20 баллов и больше, или сдержанности, если сумма 10 баллов и меньше.

Использование методики позволяет получить всестороннюю информацию о тенденциях в агрессивном поведении школьников, а также выдвинуть рекомендации по улучшению ситуации в школьной среде. Кроме того, методика также позволяет отслеживать динамику агрессивного поведения учащихся и проводить коррекционную работу в случае необходимости.

В качестве метода математико-статистического анализа данных был применен Т-критерий Вилкоксона.

Т-критерий Вилкоксона представляет собой непараметрический статистический метод, который используется для сравнения двух связанных выборок. Он используется, когда данные не соответствуют нормальному распределению и позволяет определить, есть ли статистически значимые различия между двумя выборками.

Принцип подсчета величины критерия заключается в сравнении ранговых значений переменных в каждой из пар выборок. Сначала разница между парами значений определяется путем вычитания значения одной переменной из значения другой переменной.

Затем определяются ранги для этих разностей, игнорируя знаки разностей. Если разница между двумя значениями положительна, то ранг присваивается высшему значению. Если разница отрицательна, то ранг присваивается меньшему значению. Если разница равна нулю, то обоим значениям присваивается одинаковый ранг.

Затем суммируются ранги разностей переменных, и сравниваются средние ранги двух выборок.

Для проведения анализа по данному критерию необходимо установить уровень значимости (как правило, для психологических исследований составляет менее 0,05), если значение критерия оказывается меньше уровня значимости, делается вывод о статистически значимых различиях между двумя выборками по исследуемому показателю.

Подсчет данных проводился с помощью программы MS Excel.

Таким образом, в рамках данной работы выбраны методы и методики исследования в соответствии с целями и задачами исследования. Подобранные на диагностическом этапе методики и методы исследования позволяют определить уровень агрессии подростков, а также теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Эмпирическую базу исследования составили учащиеся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» («Средняя общеобразовательная школа № 47 г. Челябинска имени Пустового В.П.»). Это одна из самых крупных школ города, в которой обучаются ученики с первого по одиннадцатый класс.

Анализ социально-демографической структуры выборки учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» может дать полезную информацию для исследования. В данном социально-демографическом описании будет рассмотрено распределение учащихся по полу, возрасту,

успеваемости. Также будет рассмотрено общение и взаимодействие учащихся внутри и вне учебного процесса.

В общей выборке учащихся 8 классов находится 60 человек. Из них 37 человек – девочки и 23 человека – мальчики. Таким образом, испытуемые женского пола составляют более половины от общего числа учеников.

Все ученики выборки имеют возраст от 13 до 15 лет (7 учеников в возрасте 13 лет, 47 учеников в возрасте 14 лет и 6 учеников в возрасте 15 лет), и находятся на стадии подросткового развития, что может оказывать влияние на их поведение и учебный процесс. Ученики этой возрастной группы начинают проявлять интерес к своей внешности, развивать свои социальные навыки, стремиться к самостоятельности и свободе в принятии решений.

Выборка состоит из трех классов: 8а, 8б и 8в. В классе 8а находится 20 учеников, из них 13 – девочки и 7 – мальчики. В классе 8б учится 22 ученика, из которых 14 – девочки и 8 – мальчики. А в классе 8в всего 18 учеников, из них 10 – девочки и 8 – мальчики.

В целом, распределение учеников по классам достаточно равномерное и пропорционально соответствует общей численности выборки.

Учитывая, что исследуется учебное заведение, важным фактором является оценка успеваемости учащихся. Это позволит получить более полное представление о тенденциях поведения.

В данной выборке можно выделить несколько групп, классифицирующих по характеристикам успеваемости:

- «отличники»: 17 человек;
- «хорошисты»: 25 человек;
- ученики со средними оценками: 14 человек;
- «неуспевающие»: 4 человека.

Таким образом, ученики со средними оценками и «хорошисты» составляют более половины от общего числа учеников.

Ученики 8-х классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» в основном проживают в городской черте, лишь некоторые из них живут в пригороде. Это объясняет тот факт, что большинство учащихся могут легко общаться и взаимодействовать между собой, как внутри школы, так и за ее пределами.

Ученики 8а, 8б и 8в классов ведут более активный образ жизни, чем учащиеся старших классов. Они любят проводить свободное время на свежем воздухе, заниматься спортом, играть в настольные игры и рисовать. Многие из них занимаются музыкой, посещают музыкальные кружки. В целом, ученики не замыкаются на себе и участвуют в жизни школы.

Также стоит учитывать, что ученики могут иметь разные интересы и увлечения, что может отразиться на их поведении в школе и на успеваемости. В выборке можно ожидать учеников, занимающихся разными видами спорта, увлекающихся музыкой, танцами, изучающих иностранные языки и т.д.

На основании беседы, проведенной с психологом и педагогом школы, распределение учеников по интересам показывает, что большинство учащихся интересуются спортом и музыкой.

Также можно отметить, что ученики 8а класса в большей степени интересуются наукой и новыми технологиями, в 8б классе ученики более творчески настроены, большая часть подростков занимается искусством – рисованием, пением, игрой на музыкальных инструментах, в 8в классе учащиеся больше внимания уделяют спорту и языковым предметам.

Общение и взаимодействие учащихся внутри и вне учебного процесса, как правило, происходит без каких-либо конфликтов. Ученики общаются между собой, делятся своими интересами, обсуждают школьные дела. Вместе с тем, можно заметить, что ученики из разных классов

общаются между собой не так часто, как ученики из одного класса. Различия в интересах и увлечениях могут играть роль в этом.

В целом можно заключить, что выборка учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» представляет собой группу, однородную по возрасту, но разнообразную по уровню успеваемости, интересам и увлечениям учеников, что позволяет получить более полную картину особенностей агрессивного поведения учащихся школы.

В рамках поставленной цели и задач данного исследования на диагностическом этапе был проведен сбор эмпирических данных в выборке учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» до реализации программы психолого-педагогического корректирования агрессивного поведения подростков.

Для изучения особенностей агрессивного поведения подростков в выборке до реализации коррекционной программы проведена процедура диагностики особенностей агрессивности с помощью методик: методика диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (А. Басс, А. Дарки), методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко), методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

По данным методик были подсчитаны средние значения результатов по шкалам методик во всей выборке учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск».

Выборку исследования на данном этапе составили учащиеся 8а, 8б и 8в классов школы в количестве 60 человек.

Результаты первичной статистики диагностики агрессивного поведения по данным методики диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (А. Басс, А. Дарки) во всей выборке испытуемых представлены в таблице 2.1 Приложения 2.

Как видно из таблицы, в выборке учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» в целом показатели по шкалам физической

агрессии, косвенной агрессии, негативизма, раздражительности, подозрительности и обидчивости находятся в зоне средних значений. Это позволяет говорить о том, что данные показатели характеризуются умеренной степенью выраженности.

Однако было выявлено, что средние показатели вербальной агрессии и аутоагрессии в выборке учащихся характеризуются сильной выраженностью. Можно заключить, что в целом для учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» характерна склонность выражения негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы), а также у них выражено убеждение в том, что они являются плохими людьми, поступают злобно. Также высокий показатель аутоагрессии выражает наличие у испытуемых угрызений совести.

Кроме того, получены повышенные показатели по общим индексам агрессивности и враждебности (согласно данным к методике, враждебность = обида + подозрительность; агрессивность = физическая агрессия + раздражение + вербальная агрессия). Можно предположить наличие агрессивности и враждебности как не как акта поведения, а как свойства личности, что ставит необходимость внедрения коррекционных психолого-педагогических программ.

Исходя из этого, можно разделить проявления агрессии на два основных типа: первый – мотивационная агрессия, как самооценność, второй – инструментальная, как средство (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне его, и сопряжены с эмоциональными переживаниями (гнев, враждебность). Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной

агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса-Дарки.

Результаты соотношения уровней выраженности различных форм агрессивности в выборке представлены на рисунках 3-13.

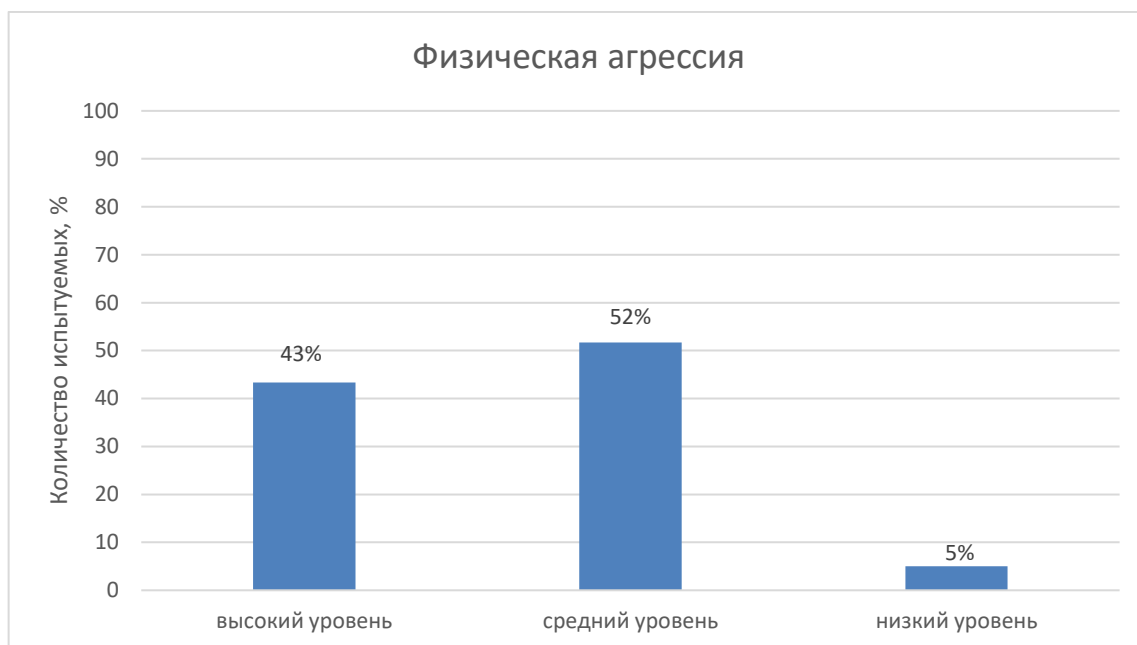


Рисунок 3 – Результаты диагностики физической агрессии подростков по методике Басса-Дарки

Физическая агрессия у 43% (26 человек) испытуемых имеет высокие значения. Такие подростки могут применять физическую силу к окружающим, замахиваться для удара, хватать противника за его одежду, угрожать недвусмысленными жестами, бить, нападать, причиняя легкие и серьезные повреждения. У 52% (31 человек) испытуемых выявлен средний уровень агрессии. В основном они могут задеть словами, характерно показывая непрямую агрессию в виде сплетен, шуток за спиной, то есть в виде взрывной ярости. Только 5% (3 человека) испытуемых имеют низкий уровень агрессии. Проявляется это в недоверии и обидчивости человека, а также в проявлении ненависти и зависти. Как правило, свою агрессию такие подростки переносят на неодушевленные предметы.

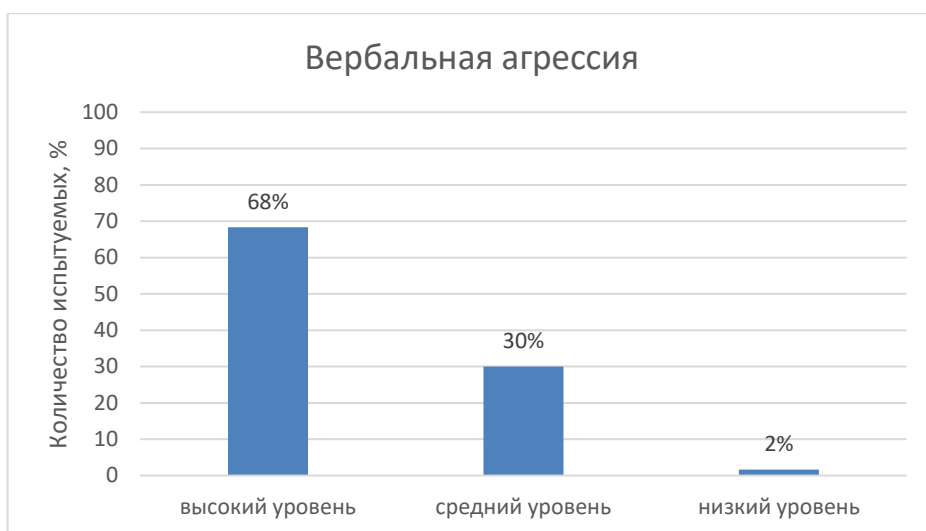


Рисунок 4 – Результаты диагностики вербальной агрессии подростков по методике Басса-Дарки

68% (41 человек) испытуемых свойственна вербальная агрессия. Такие подростки, как правило, выражают негативные чувства через крик и визг. У 30% испытуемых (18 человек) вербальная агрессия имеет средний уровень. У таких людей, как правило, агрессия скрыта, и проявляется в уничижительном давлении на адресата, но без открытого проявления враждебных эмоций. Для 2% (1 человек) испытуемых вербальная агрессия не свойственна.

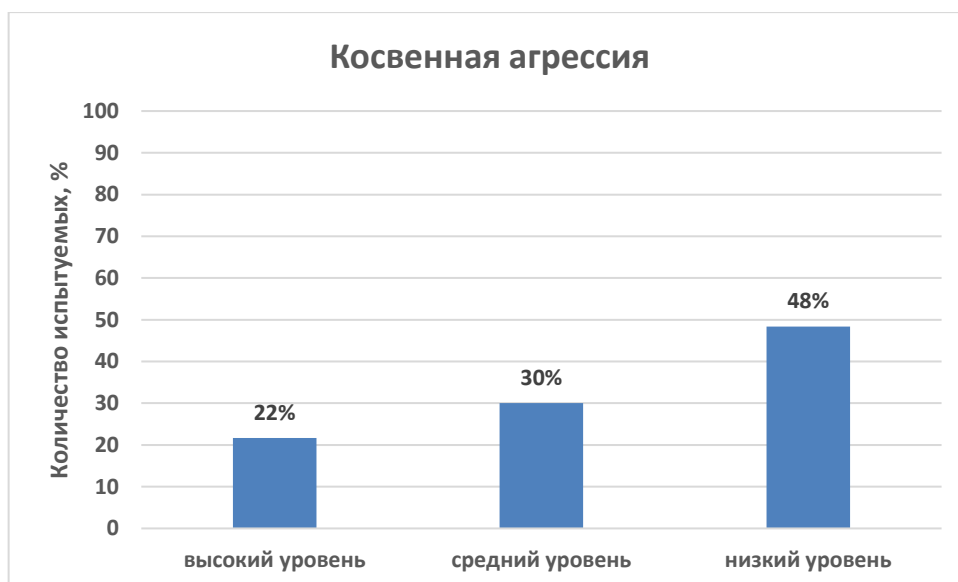


Рисунок 5 – Результаты диагностики косвенной агрессии подростков по методике Басса-Дарки

Косвенная агрессия у 22% (13 человек) испытуемых имеет высокие значения. Такой вид агрессии окольным путём направлен на другое лицо (агрессия без направленности). У 30% (18 человек) испытуемых косвенная агрессия имеет средний уровень. 48% (29 человек) подростков в выборке косвенная агрессия не свойственна.



Рисунок 6 – Результаты диагностики негативизма подростков по методике Басса-Дарки

Негативизм, проявляющийся в оппозиционной форме поведения, направленный обычно против авторитетов или руководства, поведение в границах от пассивного сопротивления до активной борьбы, против устоявшихся традиций, против требований, правил и законов, свойственен 22% (13 человек) испытуемых. Большая часть выборки, 53% (32 человека) испытуемых имеют средний уровень выраженности негативизма. Как правило, такие люди не любят совершать чего-то по желанию взрослого или делает это наоборот, несмотря на собственные желания или изменившиеся условия. 25% (15 человек) испытуемых не склонны проявлять негативизм, зачастую это спокойные и активные личности, со стремлением занять себя, каким-либо спортом и передать свои эмоции в хорошее и позитивное настроение.

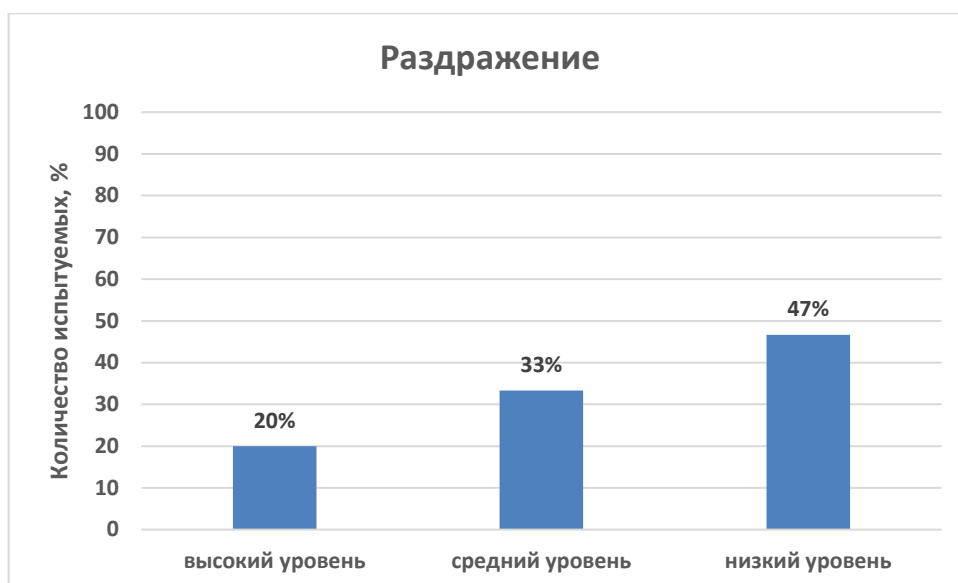


Рисунок 7 – Результаты диагностики раздражения подростков по методике Басса-Дарки

Высокий уровень раздражения свойственен 20% (12 человек) испытуемым, оно выражается в проявлении негативных чувств при малейшем возбуждении. Как правило, такие люди импульсивны, резки и вспыльчивы. У 33% (20 человек) респондентов раздражение имеет средние значения. 47% (28 человек) испытуемым раздражение не свойственно и находится на низком уровне.

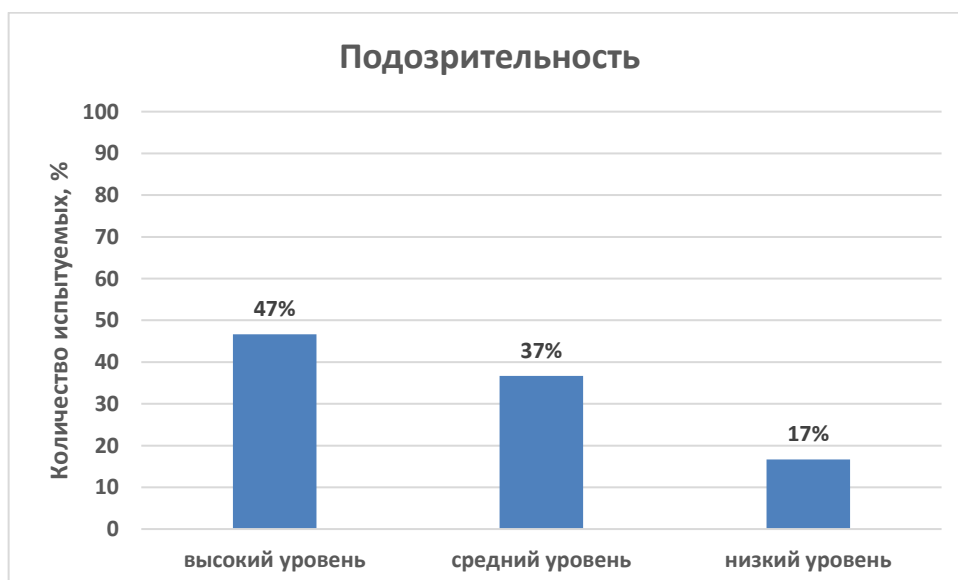


Рисунок 8 – Результаты диагностики подозрительности подростков по методике Басса-Дарки

47% (28 человек) испытуемых склонны к подозрительности. Они обычно испытывают недоверие и осторожность по отношению к окружающим. Такие люди привыкли считать, что окружающие намерены причинить вред. 37% (22 человека) испытуемых в выборке имеют средний уровень подозрительности. 17% испытуемых (10 человек) не склонны к такому виду агрессии.

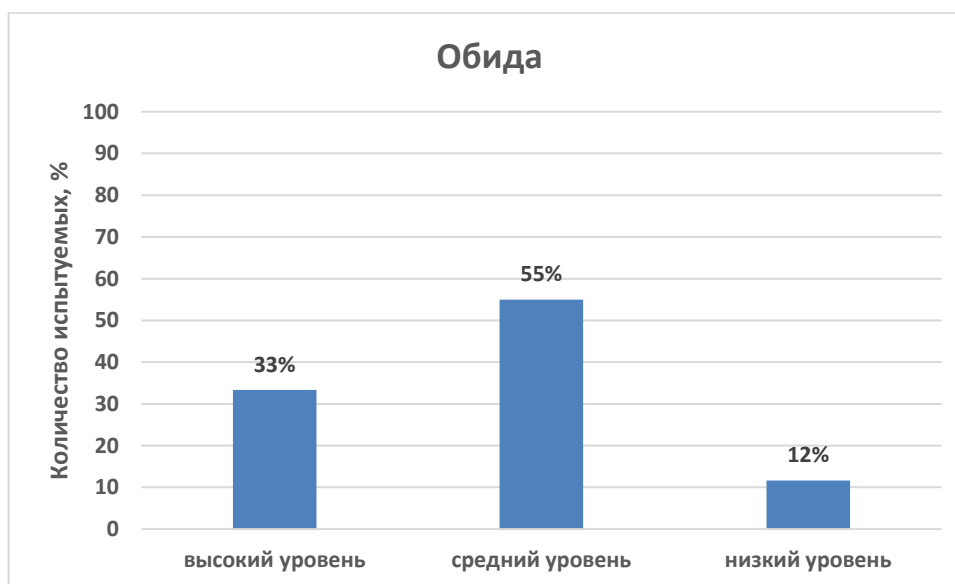


Рисунок 9 – Результаты диагностики обиды подростков по методике Басса-Дарки

Обиду, проявляющуюся в проявлении зависти и ненависти к окружающим, обусловленную чувством горечи, гнева, недовольства кем-то именно или всем миром за действительные или мнимые страдания, склонны проявлять 33% (20 человек) испытуемых. У 55% (33 человека) испытуемых данный вид агрессии находится на среднем уровне. И только 12% (7 человек) испытуемых не склонны проявлять обиду.

Обида как негативное чувственное настроение, перерастая в подростковом возрасте в стойкое качество личности - чувствительность, которая дестабилизирует отношения с социальным окружением, способен быть непосредственно соединена с проявлениями враждебности подростков, их индивидуально-характерологическими отличительными чертами.

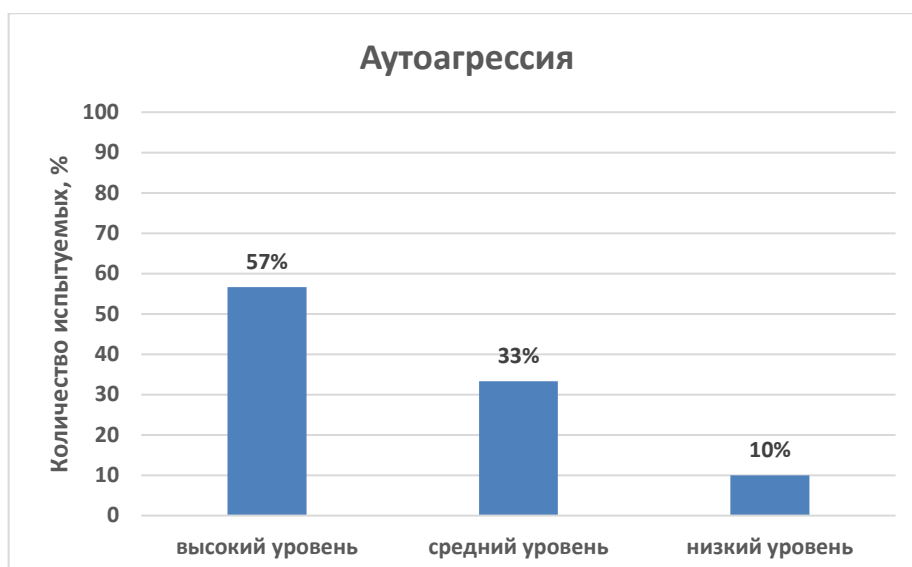


Рисунок 10 – Результаты диагностики аутоагрессии подростков по методике Басса-Дарки

57% (34 человека) испытуемых свойственно чувство вины, что выражает возможное убеждение человека в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущает угрызения совести. Чувство вины, по сути, это агрессия, но направленная на самих себя – это самоуничтожение, стремление к наказанию. 33% (20 человек) испытуемых имеют средние значения показателя, чувство вины в таких случаях, возникают. Для 10% (6 человек) испытуемых характерен низкий уровень аутоагрессии.

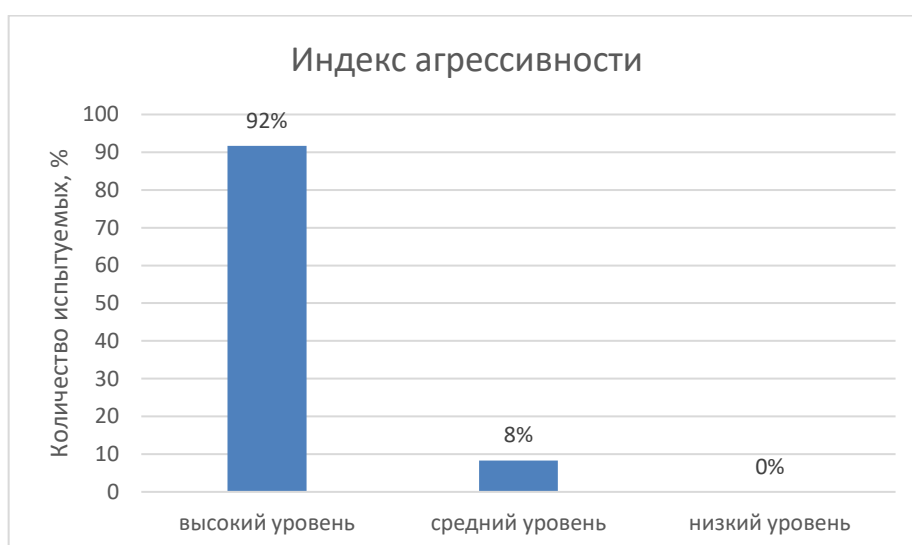


Рисунок 11 – Результаты диагностики индекса агрессивности подростков по методике Басса-Дарки

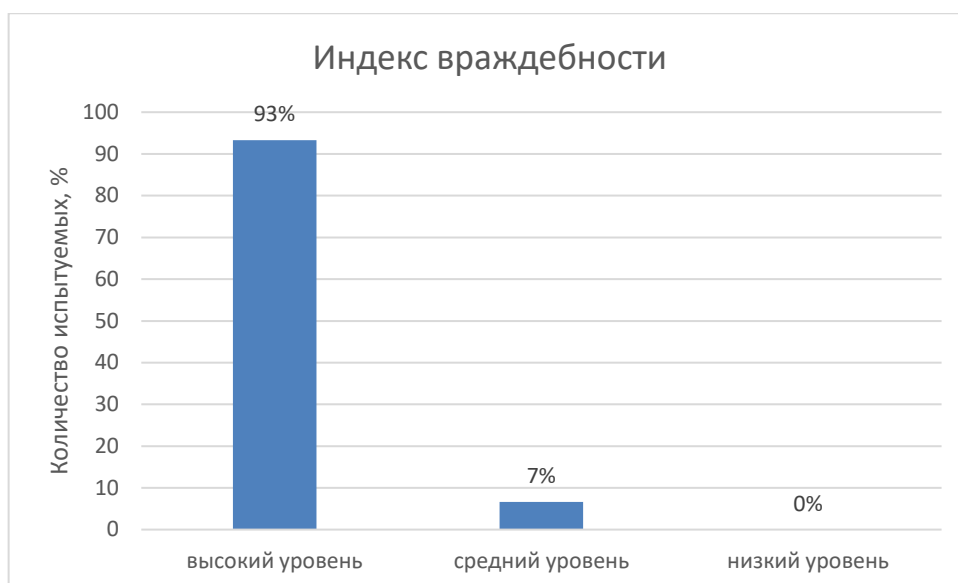


Рисунок 12 – Результаты диагностики индекса враждебности подростков по методике Басса-Дарки

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что 92% (55 человек) и 93% (56 человек) испытуемых соответственно имеют высокие общие уровни агрессивности и враждебности. Это, как правило, проявляется в неконтролируемых эмоциях, вспышках гнева, криках и возможно, применении физической силы. У 8% (5 человек) и 7% (4 человека) испытуемых соответственно выявлены нормативные значения общей агрессивности и враждебности. Такие люди умеренно агрессивны. Они, как правило, уравновешены, не склонны к жестокости. В выборке исследования не выявлены испытуемые, совершенно не склонные к агрессии. Большая часть испытуемых показала высокий уровень, это может быть результатом родительского воспитания, когда ребенка винят в том, что он все делает плохо, не дают ему почувствовать самостоятельности и уверенности в себе, отсюда и появляется агрессивность, сопровождающая за собой выплескивание эмоций на других или же неодушевленные предметы, и вовсе быть уравновешенным со своими мыслями и по отношению с другими.

Далее на рисунке 13 приведем данные по процентному соотношению высоких показателей различных форм агрессии подростков.



Рисунок 13 – Процентное соотношение форм агрессии подростка по методике диагностики А. Басса, А. Дарки (% испытуемых с высоким уровнем агрессии)

На основе показателей, полученных по шкалам, можно сделать следующий вывод: физическая агрессия свойственна 43% (26 человек) испытуемых, вербальная агрессия – 68% (41 человек) испытуемых, косвенная агрессия и негативизм - 22% (13 человек) испытуемых. Раздражение свойственно 20% (12 человек) испытуемых, подозрительность присуща 47% (28 человек) испытуемых. Обиду склонны проявлять 33% (20 человек) испытуемых, 57% (сколько человек) испытуемым свойственна аутоагрессия.

Результаты первичной статистики диагностики агрессивного поведения по данным методики определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко) во всей выборке испытуемых представлены в таблице 2.2 Приложения 2.

Как видно из полученных данных, представленных в таблице, в выборке учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности выявлены средние значения по всем шкалам, кроме шкал анонимной агрессии, аутоагрессии, шкале склонности заражаться

агрессией толпы и интегральной шкале методики (по данным шкалам диагностированы высокие средние значения показателей в выборке).

Таким образом, можно заключить, что для учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» в качестве форм коммуникативной агрессивности более характерны перенятие агрессии толпы (склонность эмоционально заразиться агрессией от группы), направление агрессии на себя, склонность к самообвинению, а также пассивная агрессия как подавление недовольства или гнева менее агрессивными проявлениями.

Повышенное среднее значение интегрального показателя в выборке, как правило, проявляется в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению. Повышенный уровень агрессии также нередко включает показатели расплаты и провокации.

Результаты соотношения уровней выраженности различных форм коммуникативной агрессивности в выборке представлены на рисунках 14-26.

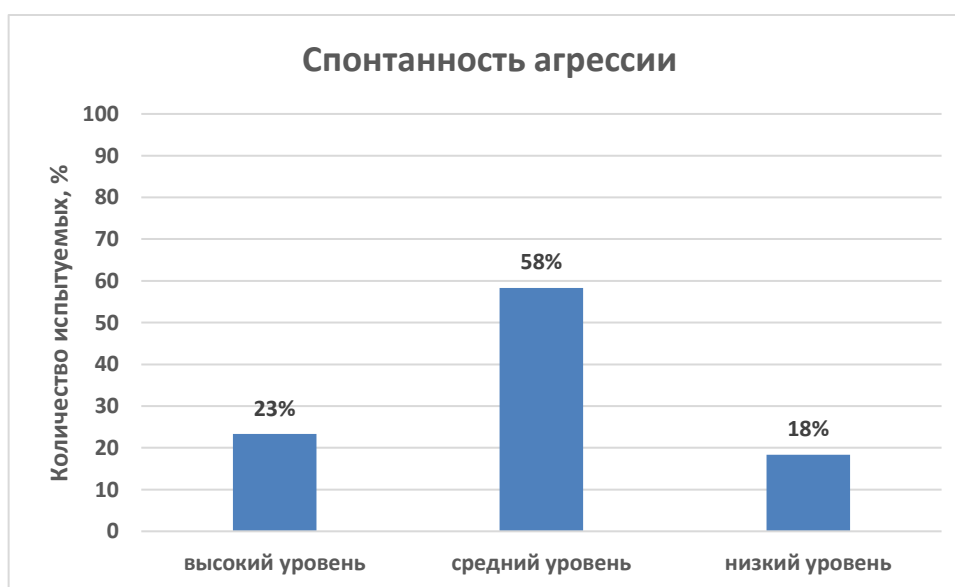


Рисунок 14 – Результаты диагностики спонтанности агрессии у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель спонтанности агрессии у 23% (14 человек) испытуемых имеет высокие значения. У 58% (35 человек) испытуемых данный

показатель имеет средний уровень. И у 18% (11 человек) подростков в выборке показатель не выражен. Это говорит о том, что в выборке меньше четверти учащихся, у которых выявлена выраженная склонность к спонтанному проявлению агрессивных реакций, которые возникают либо без видимой причины, либо по малозначительным и несущественным поводам. Большая часть испытуемых умеренна в спонтанном проявлении агрессии.



Рисунок 15 – Результаты диагностики неспособности тормозить агрессию у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель неспособности тормозить агрессию у 15% (9 человек) подростков имеет высокие значения. У 60% (36 человек) испытуемых этот показатель имеет средний уровень. У 25% (15 человек) подростков в выборке показатель не выражен. Таким образом, большая часть подростков в выборке имеют средний уровень способности тормозить агрессию, может наблюдаться трудность при необходимости брать себя в руки, контролировать свое раздражение или злость в конфликтных ситуациях.

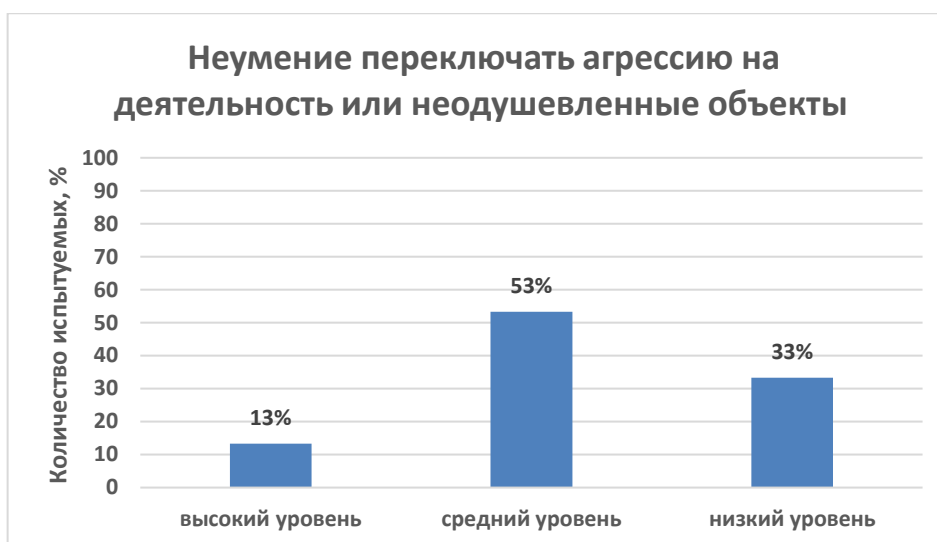


Рисунок 16 – Результаты диагностики неумения переключать агрессию у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель неумения переключать агрессию у 13% (8 человек) испытуемых имеет высокий уровень. У 53% (32 человека) испытуемых данный показатель имеет средний уровень. У 33% (20 человек) подростков в выборке этот показатель не выражен. Можно заключить, что большая часть подростков в выборке имеет средний показатель способности переключать агрессию на какую-либо деятельность или неодушевленные объекты для того, чтобы таким образом успокоить себя, снять раздражение и другие напряженные состояния.

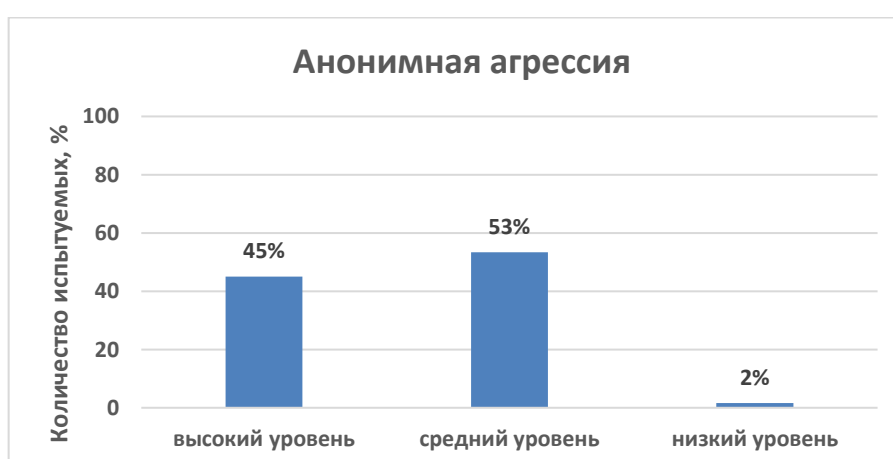


Рисунок 17 – Результаты диагностики анонимной агрессии у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель анонимной агрессии у 45% (27 человек) подростков в выборке имеет высокие значения. У 53% (32 человека) испытуемых этот показатель имеет средний уровень. И данный показатель не выражен всего у 2% подростков в выборке (1 человек). Таким образом, почти треть подростков в выборке имеют повышенную склонность к анонимной агрессии, несдержанности по отношению к незнакомым людям в различных общественных местах. Данная особенность может сочетаться со сдержанностью в обычной обстановке.

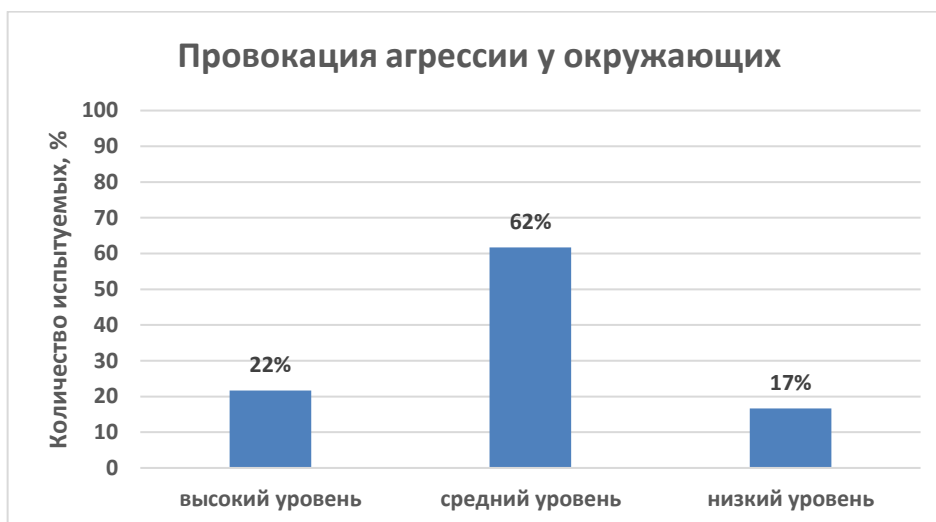


Рисунок 18 – Результаты диагностики провокации агрессии у окружающих у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Склонность провоцировать агрессию у окружающих характеризуется высоким уровнем у 22% (13 человек) подростков в выборке. У 62% (37 человек) испытуемых этот показатель имеет средний уровень. У 17% (10 человек) подростков в выборке показатель не выражен.

В целом в выборке подростков выявлен средний показатель склонности к провоцированию агрессии у окружающих. Тенденция в большинстве ситуаций избегать проявлений резкости, категоричности суждений, упрямства, которые могут задевать других людей.



Рисунок 19 – Результаты диагностики склонности к отраженной агрессии у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель склонности к отраженной агрессии у 18% (11 человек) испытуемых имеет высокий уровень. У 60% (36 человек) испытуемых данный показатель имеет средний уровень. У 22% (13 человек) подростков в выборке этот показатель не выражен. Таким образом, в выборке подростков выявлен умеренный показатель выраженности тенденция к отраженной агрессии, которая проявляется в ответной агрессивности в ситуациях, когда кто-либо из окружающих провоцирует грубость.

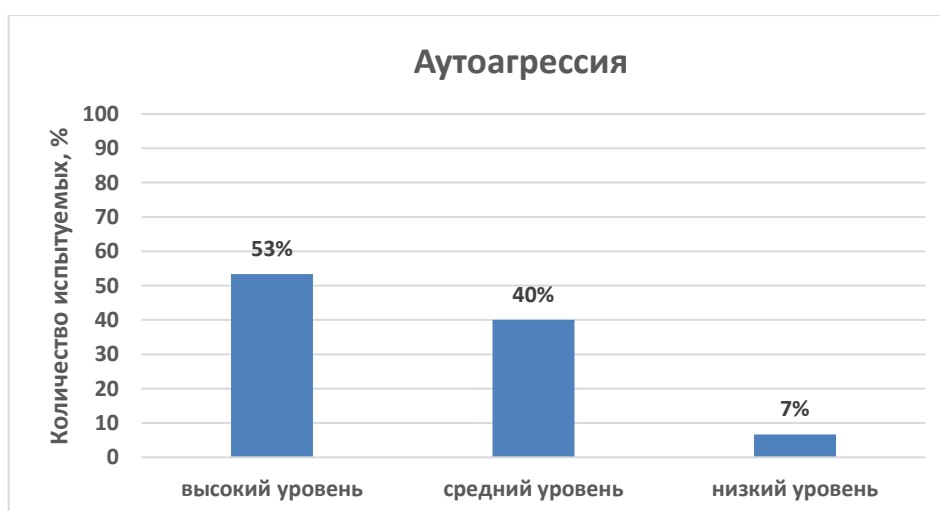


Рисунок 20 – Результаты диагностики склонности к аутоагрессии у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель аутоагрессии у 53% (32 человека) подростков в выборке имеет высокие значения. У 40% (24 человека) испытуемых этот показатель

имеет средний уровень. И данный показатель не выражен всего у 7% (4 человека) подростков в выборке. Можно заключить, что в целом для большинства подростков в выборке свойственна тенденция к преобладанию

негативных самооценок своего характера и поведения, выражена тенденция злиться на самого себя по различным поводам, обвинять себя в чем-либо.

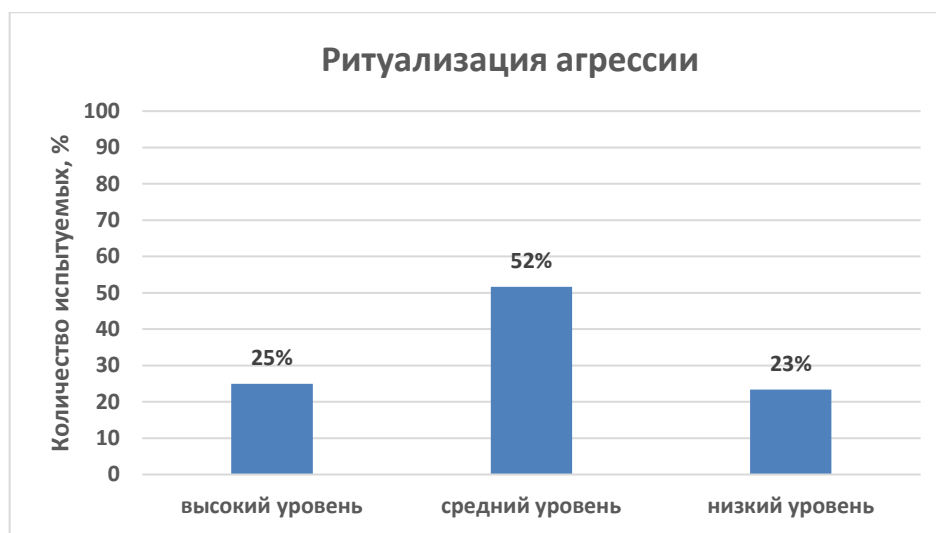


Рисунок 21 – Результаты диагностики склонности к ритуализации агрессии у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель ритуализации агрессии у 25% (15 человек) испытуемых имеет высокий уровень. У 52% (31 человек) испытуемых данный показатель имеет средний уровень. У 23% (14 человек) подростков в выборке этот показатель не выражен. Для большинства подростков в выборке характерна умеренная склонность применять агрессию как способ воздействия на окружающих или метод повышения эффективности собственного поведения.

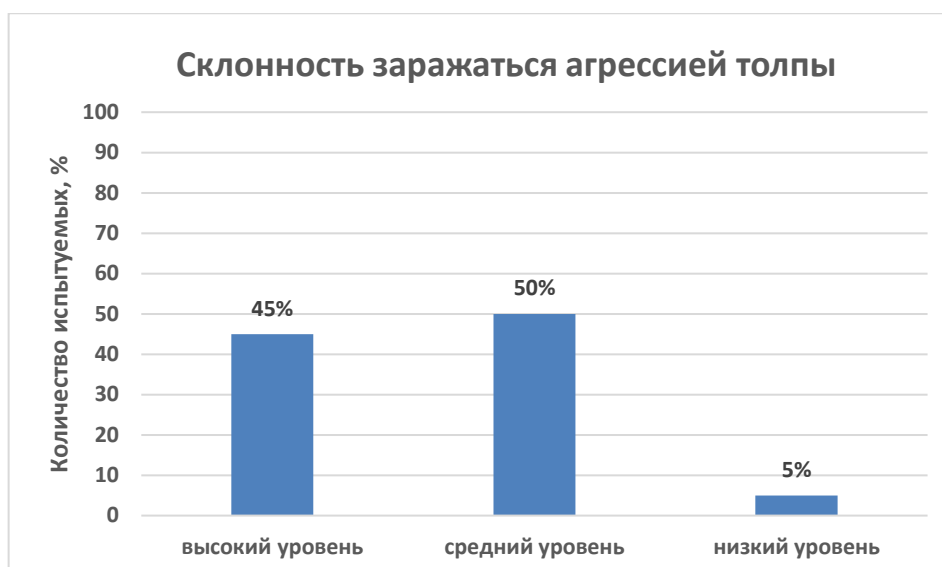


Рисунок 22 – Результаты диагностики склонности заражаться агрессией толпы у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Склонность заражаться агрессией толпы характеризуется высоким уровнем у 45% (27 человек) подростков в выборке. У 50% (30 человек) испытуемых этот показатель имеет средний уровень. У 5% (3 человека) подростков в выборке показатель не выражен. Можно заключить, что в выборке учащихся проявлена тенденция к вовлеченности в различные противоборствующие группировки, выраженный интерес к активному отстаиванию групповых интересов.



Рисунок 23 – Результаты диагностики удовольствия от агрессии у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель удовольствия от агрессии у 15% (9 человек) подростков в выборке имеет высокие значения. У 55% (33 человека) испытуемых этот показатель имеет средний уровень. Данный показатель не выражен у 30% (18 человек) подростков в выборке.

Таким образом, в выборке диагностирован умеренный показатель удовольствия от агрессии и отсутствие чувства какого-либо облегчения после вспышек агрессивности.

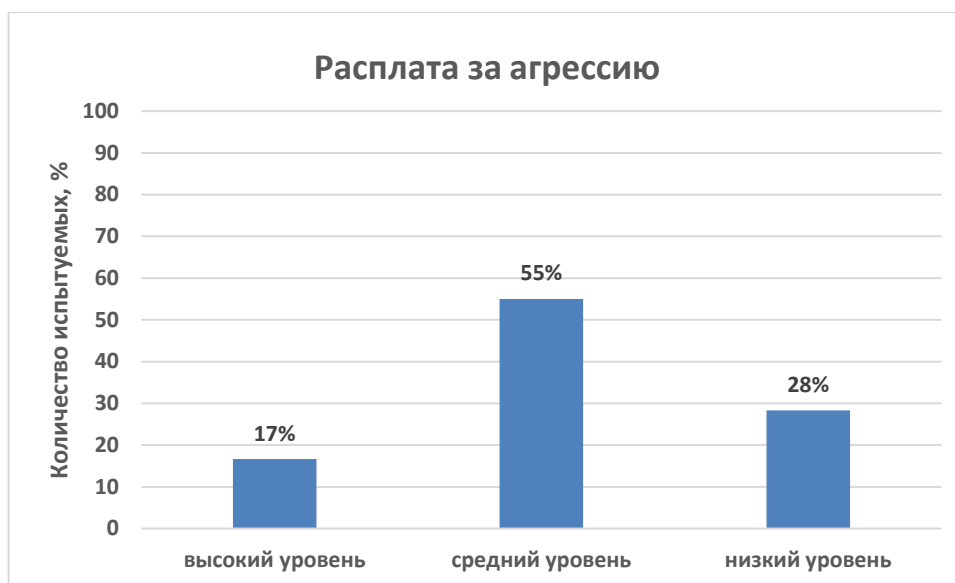


Рисунок 24 – Результаты диагностики расплаты за агрессию у подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Показатель расплаты за агрессию у 17% (10 человек) испытуемых имеет высокий уровень. У 55% (33 человека) испытуемых данный показатель имеет средний уровень. У 28% (17 человек) подростков в выборке этот показатель не выражен.

Можно заключить, что в целом для подростков в выборке характерна умеренная склонность к переживаниям последствий своей несдержанности, резкости, гнева или грубости.



Рисунок 25 – Результаты диагностики общего показателя коммуникативной агрессивности по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что 88% (53 человека) испытуемых в выборке имеют высокий общий уровень коммуникативной агрессивности. Это, как правило, проявляется в расплате, провокации, получении удовольствия от агрессии, перенятии агрессии от других людей, провокацией агрессии у окружающих. Для 12% (7 человек) подростков характерен средний уровень коммуникативной агрессивности, как правило, это выражается в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению. Низкий уровень не характерен ни для одного учащегося в выборке исследования, что говорит об необходимости проведения коррекционных мероприятий по снижению агрессивности.

Далее на рисунке 26 приведем данные по процентному соотношению высоких показателей различных форм коммуникативной агрессивности подростков.

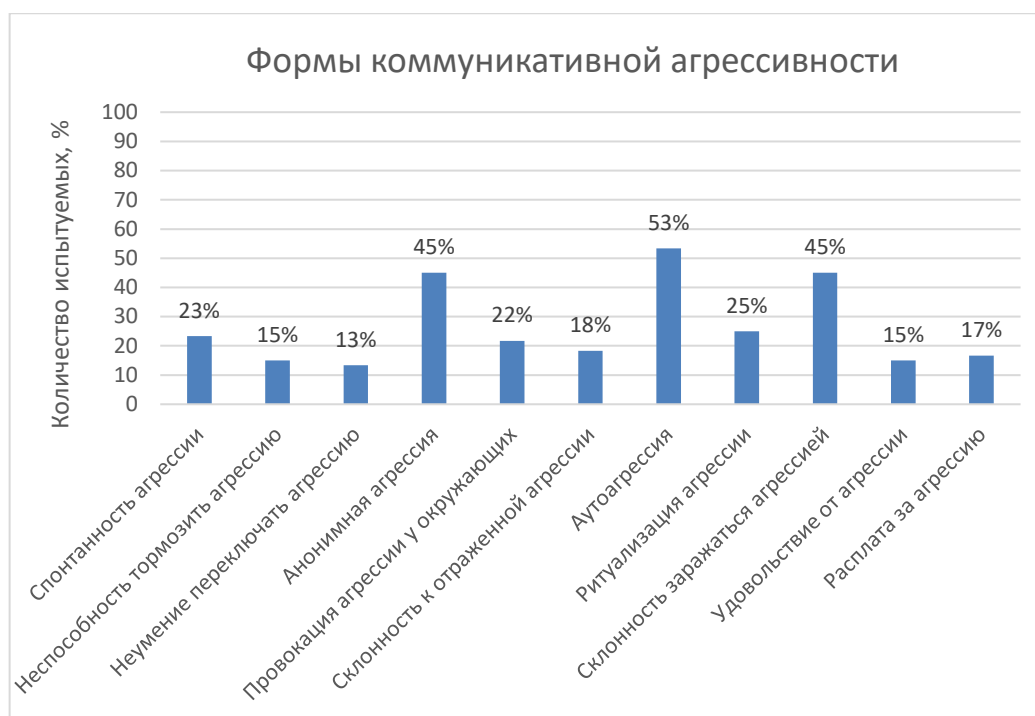


Рисунок 26 – Процентное соотношение форм коммуникативной агрессивности подростка по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (% испытуемых с высоким уровнем агрессивности)

На основе показателей, полученных по шкалам, можно сделать следующий вывод: спонтанность агрессии свойственна 23% (14 человек) испытуемых, неспособность тормозить агрессию – 15% (9 человек) испытуемых, неумение переключать агрессию – 13% (8 человек) испытуемых. Анонимная агрессия свойственна 45% (27 человек) испытуемых, провокация агрессии присуща 22% (13 человек) испытуемых. Склонность к отраженной агрессии склонны проявлять 18% (11 человек) испытуемых, а аутоагрессию – 53% (32 человека). 25% (15 человек) испытуемым свойственна ритуализация агрессии, 45% (27 человек) – склонность заражаться агрессией, 15% (9 человек) испытуемых свойственно удовольствие от агрессии и 17% (10 человек) – расплата за агрессию.

Результаты первичной статистики диагностики агрессивного поведения по данным методики «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин,

П.А. Ковалев) во всей выборке испытуемых представлены в таблице 2.3 Приложения 2.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что в целом в выборке преобладает прямая вербальная агрессия как выражение негативных чувств через форму (крики, рычание, визг) и через содержание словесных ответов (оскорбления, угрозы, унижения), а также косвенная физическая агрессия (физические действия, окольным путем направленные на лицо, закладка мини-ловушек, сговор с другим агрессором). Показатели прямой физической агрессии ниже среднего. Согласно данным к методике, сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию и прямую вербальную агрессию, позволяет сделать вывод о несдержанности, если сумма 20 баллов и больше, или сдержанности (выдержке), если сумма 10 баллов и меньше.

Результаты соотношения уровней выраженности различных форм агрессивного поведения в выборке представлены на рисунках 27-31.

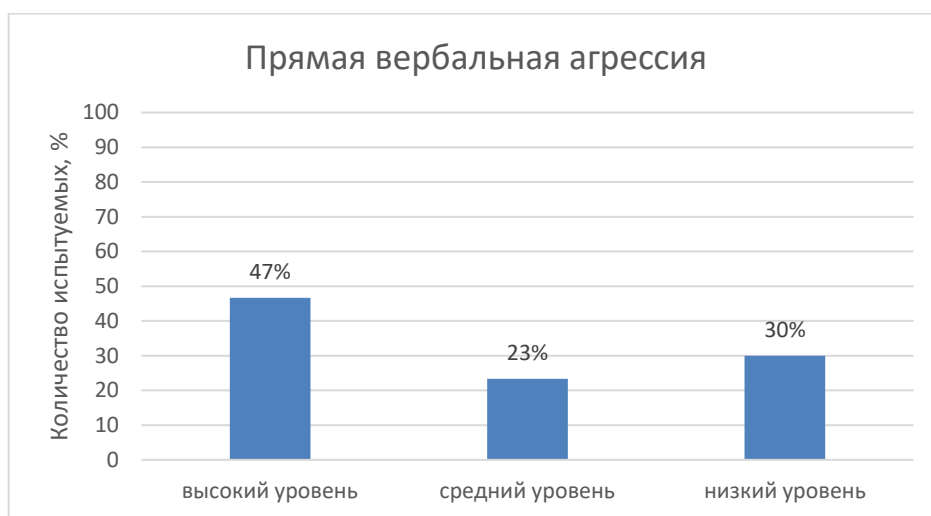


Рисунок 27 – Результаты диагностики прямой вербальной агрессии подростков по методике «Агрессивное поведение»

47% (28 человек) испытуемых склонны к проявлению прямой вербальной агрессии. Они могут выражать негативные чувства как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы). 23% (14 человек) испытуемых в выборке имеют средний уровень

прямой вербальной агрессии. 30% (18 человек) испытуемых не склонны к такому виду агрессивного поведения.

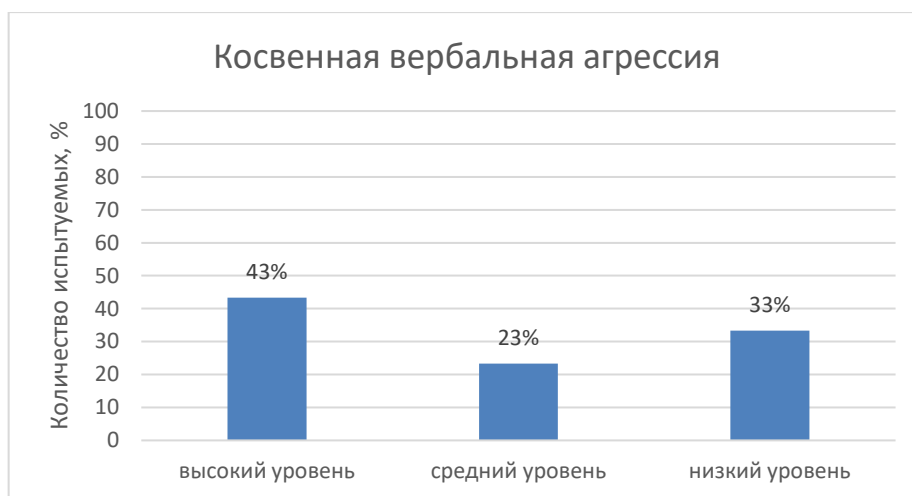


Рисунок 28 – Результаты диагностики косвенной вербальной агрессии подростков по методике «Агрессивное поведение»

43% (26 человек) испытуемых склонны к проявлению косвенной вербальной агрессии. Они могут прибегать к вербальной агрессии окольным путем, направляя на другое лицо. 23% (14 человек) испытуемых в выборке имеют средний уровень косвенной вербальной агрессии. 33% (20 человек) испытуемых не склонны к данному виду агрессивного поведения.

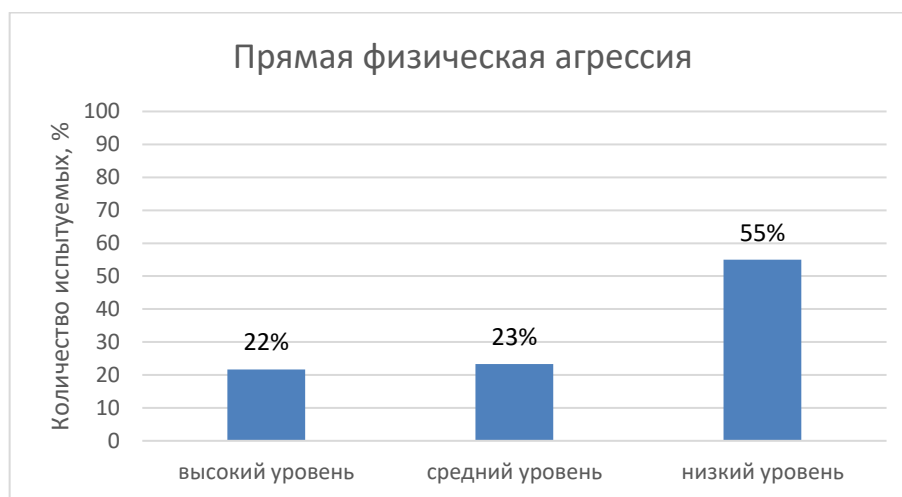


Рисунок 29 – Результаты диагностики прямой физической агрессии подростков по методике «Агрессивное поведение»

22% (13 человек) испытуемых склонны к проявлению прямой физической агрессии. Они могут выразить прямую физическую силу

против другого лица 23% (14 человек) испытуемых в выборке имеют средний уровень прямой физической агрессии. 55% (33 человека) испытуемых не склонны к такому виду агрессивного поведения.

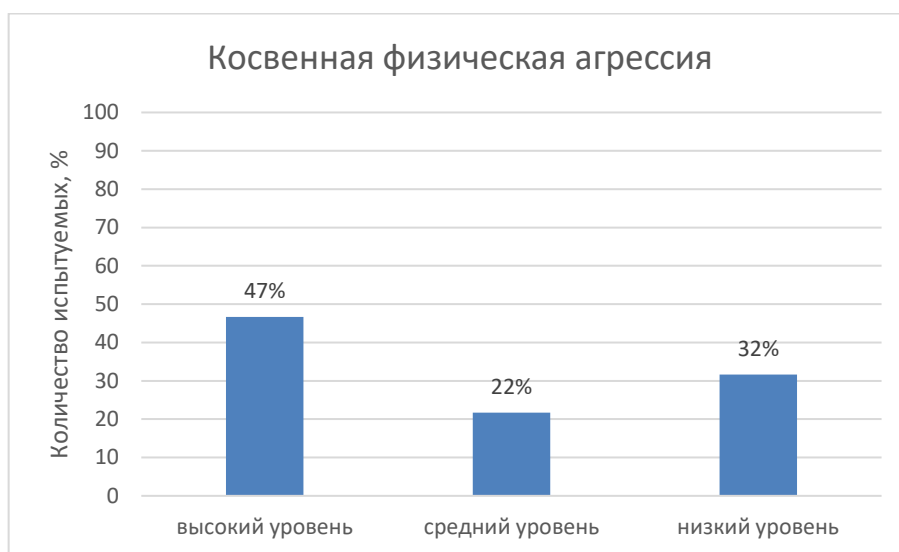


Рисунок 30 – Результаты диагностики косвенной физической агрессии подростков по методике «Агрессивное поведение»

47% (28 человек) испытуемых склонны к проявлению косвенной физической агрессии. Они могут выражать физическую силу окольным путем, направляя на другое лицо. 22% (13 человек) испытуемых в выборке имеют средний уровень косвенной физической агрессии. 32% (19 человек) испытуемых не склонны к данному виду агрессивного поведения.

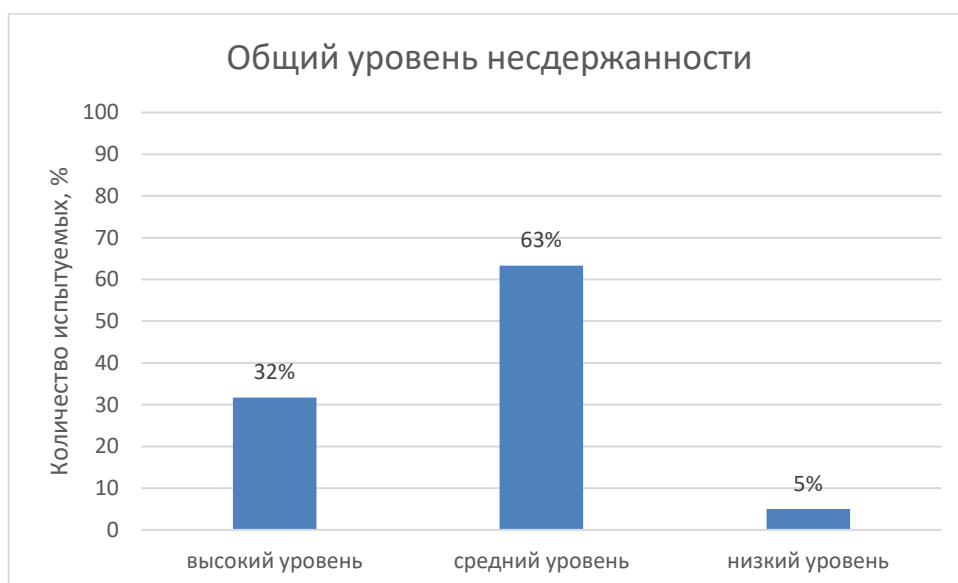


Рисунок 31 – Результаты диагностики общего уровня несдержанности подростков по методике «Агрессивное поведение»

По общему показателю несдержанности 32% (19 человек) испытуемых имеют высокие значения. Они могут выражать физическую силу окольным путем, направляя на другое лицо. 63% (38 человек) испытуемых в выборке имеют средний, умеренный уровень несдержанности. И только 5% (3 человека) испытуемых характеризуются низким уровнем показателя, что проявляется как эмоциональная сдержанность, выдержка. В целом для учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» характерна умеренная степень сдержанности агрессивных проявлений.

Таким образом, на основе полученных данных можно сделать вывод о том, что:

1. Физическая агрессия свойственна 43% (26 человек) испытуемых, вербальная агрессия – 68% (41 человек) испытуемых, косвенная агрессия и негативизм - 22% (13 человек) испытуемых. Раздражение свойственно 20% (12 человек) испытуемых, подозрительность присуща 47% (28 человек) испытуемых. Обиду склонны проявлять 33% (20 человек) испытуемых, 57% (32 человека) испытуемым свойственна аутоагрессия. 92% (55 человек) и 93% (56 человек) испытуемых соответственно имеют высокие общие уровни агрессивности и враждебности.

2. Спонтанность агрессии свойственна 23% (14 человек) испытуемых, неспособность тормозить агрессию – 15% (9 человек), неумение переключать агрессию – 13% (8 человек). Анонимная агрессия свойственна 45% (27 человек) испытуемых, провокация агрессии присуща 22% (13 человек). Склонность к отраженной агрессии склонны проявлять 18% (11 человек) испытуемых, а аутоагрессию – 53% (32 человека). 25% (15 человек) свойственна ритуализация агрессии, 45% (27 человек) – склонность заражаться агрессией, 15% (9 человек) свойственно удовольствие от агрессии и 17% (10 человек) – расплата за агрессию. 88% (53 человека) испытуемых в выборке имеют высокий общий уровень коммуникативной агрессивности.

3. По общему показателю несдержанности 32% (19 человек) испытуемых имеют высокие значения. 63% (38 человек) испытуемых в выборке имеют средний, умеренный уровень несдержанности. 5% (3 человека) характеризуются низким уровнем показателя.

Вывод по второй главе

Эмпирическую базу исследования составили учащиеся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск». В общей выборке учащихся 8 классов находится 60 человек. Из них 37 человек – девочки и 23 человека – мальчики. Все ученики выборки имеют возраст от 13 до 15, и находятся на стадии подросткового развития, что может оказывать влияние на их поведение и учебный процесс. Выборка состоит из трех классов: 8а, 8б и 8в. В классе 8а находится 20 учеников, из них 13 – девочки и 7 – мальчики. В классе 8б учится 22 ученика, из которых 14 – девочки и 8 – мальчики.

Для изучения особенностей агрессивного поведения подростков в выборке до реализации коррекционной программы проведена процедура диагностики особенностей агрессивности с помощью методики диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (А. Басс, А. Дарки), методики определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко), методики «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

На основании анализа результатов диагностики можно заключить, что для учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ № 47 г. Челябинск» характерны высокие показатели вербальной агрессии и аутоагрессии. В вербальной агрессии учащихся преобладает прямая форма выражения, в физической агрессии – косвенная форма проявления. В коммуникативной агрессивности преобладают такие ее формы как анонимная агрессия, аутоагрессия и склонность заражаться агрессией толпы. Интегральный показатель коммуникативной агрессивности повышен, что может проявляться в спонтанности, анонимности и провокации. В целом для

подростков в выборке характерна умеренная степень сдержанности агрессивных проявлений. Повышенные показатели по общим индексам агрессивности и враждебности могут говорить о наличии агрессивности и враждебности как свойств личности, что ставит необходимость внедрения коррекционных психолого-педагогических программ.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

На основе проведенного исследования на констатирующем этапе нами выявлена необходимость организации специальной работы по коррекции агрессивного поведения у учащихся восьмых классов школы. Для этого в ходе исследования была разработана и апробирована программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Пояснительная записка программы.

Данная программа направлена на коррекцию агрессивного поведения школьников-подростков в возрасте от 13 до 15 лет. Программа основана на теории социального научения и является комплексной, включающей в себя когнитивно-поведенческий подход, работу с эмоциями, а также работу с коммуникативными навыками.

Агрессивное поведение школьников-подростков является одной из наиболее распространенных проблем современного общества. Оно негативно сказывается на жизни как самих подростков, так и людей, окружающих их. Нарушения в поведении такого типа особенно характерны для подростков в возрасте от 13 до 15 лет. Поэтому необходимо создание программы коррекции агрессивного поведения школьников-подростков, чтобы снизить уровень агрессии и насилия среди подростков.

Данная программа направлена на подростков, учащихся восьмых классов школ в возрасте от 13 до 15 лет.

Программа касается таких важных вопросов, как изучение проблемы агрессивного поведения школьников-подростков; выбор наиболее

эффективных методов коррекции агрессивного поведения подростков в данном возрастном диапазоне; создание обучающих программ, пособий для учителей, специалистов и других участников процесса; проведение мероприятий по апробации разработанной методики.

Перспективы развития программы.

Данная программа не имеет ограничений в распространении. Данный проект может успешно использоваться в школах региона, а в последующем и масштабироваться. Проект имеет широкие перспективы, в том числе имеет потенциал для дальнейшего развития путем создания специализированных учебных центров для подростков с проблемами поведения.

Актуальность программы.

Распространение агрессивных действий и поведения школьников-подростков в настоящее время стало значительной проблемой в школах по всему миру. Совершение насильственных преступлений, побоев, избиений и других проступков, связанных с агрессивным поведением, стало неотъемлемой частью жизни школьной общественной среды. Подростковый возраст от 13 до 15 лет – это возраст, в рамках которого подростки начинают формировать характер и свои взгляды на жизнь, и часто в этот период они становятся агрессивными. Несмотря на то, что такое поведение является нормальным феноменом в подростковом возрасте, это не означает, что агрессивное поведение школьников-подростков можно игнорировать. Необходимо создание программы коррекции агрессивного поведения в данном возрастном диапазоне.

Актуальность данной программы обусловлена рядом факторов. Во-первых, в последнее время наблюдается увеличение числа случаев насилия со стороны подростков в обществе. Это выражается в школьном буллинге, драках и даже убийствах. Эти факты подчеркивают необходимость принятия мер для коррекции агрессивного поведения среди школьников-подростков.

Во-вторых, агрессивное поведение среди подростков может привести к серьезным проблемам в будущем. Оно может стать причиной различных психических расстройств, а также негативно отразиться на профессиональной и социальной адаптации в будущем.

В-третьих, коррекция агрессивного поведения поможет формировать здоровую личность подростка, развить у него навыки эмоциональной регуляции и адекватного поведения в обществе. Следовательно, данная программа является актуальной и необходимой для школьников-подростков, так как поможет им научиться контролировать свои эмоции, развить навыки общения и предотвратить возможные проблемы в будущем.

Данная программа коррекции агрессивного поведения школьников-подростков сама по себе не сможет комплексно решить проблему, но ее реализация может значительно помочь в снижении уровня агрессивного поведения школьников-подростков. Важную роль в формировании позитивной атмосферы в школе играет работа социальных работников, психологов, педагогов и других специалистов, а также участие родителей школьников. Использование данной программы поможет сотрудникам образовательных учреждений в их работе и в улучшении общей атмосферы в учреждении образования.

Занятия могут проводиться как «в кругу», так и за партами. Главная основа занятий – эмпатия, доверительное общение учеников с психологом, активность участников в процессе.

Далее приведем более подробно описание программы коррекции агрессивного поведения.

Цель программы: снижение уровня агрессии у учащихся 8 классов школ.

Задачи программы:

1. Изучение теоретических аспектов агрессии и ее влияния на жизнь человека.

2. Анализ причин возникновения агрессии у учащихся в 8 классе школы.

3. Развитие у учащихся навыков саморегуляции и эмоционального контроля.

4. Формирование навыков эффективного общения без агрессии.

5. Повышение уровня эмпатии и понимания чувств других людей.

6. Ознакомление учащихся с формами ненасильственного решения конфликтов.

7. Участие в ролевых играх, направленных на практическое применение приобретенных навыков.

8. Создание условий для учащихся, позволяющих проявлять свою креативность и творческий потенциал без насилия.

9. Поддержка учащихся, проявляющих склонность к насилию, путем индивидуальной работы с ними.

10. Участие родителей в процессе реализации программы с целью поддержки и мотивации детей.

Принципы программы:

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач. Задачи коррекционной работы могут быть правильно поставлены только на основе полной диагностики.

2. Принцип единства диагностики и коррекционно-развивающей работы. Только на основе дифференциальной диагностики возможен выбор правильных коррекционных воздействий.

3. Принцип учёта закономерностей возрастного развития, деятельностный принцип коррекции.

4. Принцип комплексности методов.

5. Принцип постепенности и системности, следование от простых и доступных заданий к более сложным, комплексным.

6. Принцип адекватности требований и нагрузок, предъявляемых ребенку в процессе занятий, способствует оптимизации занятий и

повышению эффективности и дает опору на функции, не имеющие недостатков, при одновременном «подтягивании» дефицитарных функций.

7. Принцип индивидуализации темпа работы – переход к новому этапу обучения только после полного освоения материала предыдущего этапа.

Коррекционная программа рассчитана на 6 занятий продолжительностью по 90 минут. Занятия проводятся 1 раз в неделю. Наполняемость группы составляет 18-22 человека (учащиеся одного класса). В классе 8а находится 20 учеников, из них 13 – девочки и 7 – мальчики. В классе 8б учится 22 ученика, из которых 14 – девочки и 8 – мальчики. А в классе 8в всего 18 учеников, из них 10 – девочки и 8 – мальчики.

Условия проведения: занятия проводятся на базе образовательного учреждения в групповой форме; занятия могут проводиться под музыкальное сопровождение, что способствует расслаблению, включенности в работу, снятию психологических барьеров, мышечно-двигательных зажимов, повышению настроения.

Материально-техническое оснащение.

- просторное помещение (музыкальный зал);
- столы и стулья из расчета на группу;
- магнитофон или музыкальный центр и аудиозаписи, компьютер, проектор;
- бумага, цветные карандаши, фломастеры, шариковые ручки.

Участники программы: учащиеся восьмых классов школы.

Структура занятий. В плане каждого занятия предусмотрены следующие части:

1. Приветствие, разминка, теоретический блок об эмоциях, обсуждение темы занятия;
2. Основное упражнение;
3. Обсуждение результатов, завершение.

Основные формы коррекционной работы:

1. Тренинг, способствующий уменьшению тревожного состояния, обучению навыков саморегуляции.

2. Семинары, способствующие формированию компетентности воспитателей по эмоциональному выгоранию, его причин и форм проявления.

3. Организационные мероприятия, направленные на улучшение психологического климата в коллективе.

4. Дискуссия на развитие коммуникативных навыков и навыков рефлексии.

Далее в таблице 1 будет приведен тематический план работы по программе, в котором кратко описана структура каждого занятия.

Таблица 1 – Тематический план программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

№ п/п	Тема занятия	Кол-во часов	Цель занятия	Содержание занятия
1.	«Знакомство с эмоциями»	1,5 часа	Познакомить учащихся с концепцией эмоций и их ролью в нашей жизни	1. Приветствие присутствующих. Упражнение «Список эмоций». Групповая дискуссия, обсуждение роли и задач каждой эмоции. 2. Практическая часть. Упражнение «Эмоция в шляпе». Упражнение «Ловим себя на мелочах». 3. Заключительная часть. Рефлексия.

Продолжение таблицы 1

№ п/п	Тема занятия	Кол-во часов	Цель занятия	Содержание занятия
2.	«Характер и агрессия»	1,5 часа	Выяснить, как характер ученика влияет на агрессивное поведение и как можно снизить агрессию.	1. Введение в тему занятия. Упражнение «Мои сильные качества». Обсуждение качеств в парах. 2. Практическая часть. Ролевая игра «Сбалансированное общение». 3. Заключительная часть. Рефлексия.
3.	«Способы управления своими эмоциями»	1,5 часа	Научить учащихся методам саморегуляции свои эмоций и снижению уровня агрессии	1. Введение в тему занятия. Обсуждение методов саморегуляции эмоций. Упражнения на расслабление. 2. Практическая часть. Упражнение «Опасная мощь слов» 3. Заключительная часть. Рефлексия.
4.	«Реагирование на агрессию»	1,5 часа	Научить учащихся эффективным способам справляться с агрессивным поведением других людей	1. Введение в тему занятия. Обсуждение способов предотвращения конфликта и защиты себя. 2. Практическая часть. Упражнение «В чужих туфлях». 3. Заключительная часть. Рефлексия.
5.	«Укрепление межличностных отношений»	1,5 часа	Научить учеников создавать положительную атмосферу в окружении других людей и сокращать число конфликтов	1. Введение в тему занятия. Обсуждение способов нахождения общего языка с другими людьми 2. Практическая часть. Ролевая игра: «Я слышу тебя».

Продолжение таблицы 1

№ п/п	Тема занятия	Кол-во часов	Цель занятия	Содержание занятия
				3. Заключительная часть. Рефлексия.
6.	«Мир без агрессии»	1,5 часа	Научить учеников создавать положительную атмосферу в классе, улучшить психологический климат класса, обсудить итоги занятий	1. Обсуждение итогов занятий. 2. Практическая часть. Игра «Поддержка». Упражнение «Нарисуй свою неделю без агрессии». Создание общего рисунка. 3. Заключительная часть. Рефлексия.

Таким образом, в рамках экспериментальной работы нами была разработана программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, основной целью которой является снижение уровня агрессии у учащихся 8 классов школ.

В результате этой коррекционной психолого-педагогической программы, учащиеся смогут осознать свои эмоции, выработать навыки управления своей агрессией и эффективно справляться с агрессивным поведением других людей. Кроме того, программа поможет ученикам укрепить межличностные отношения и предотвратить конфликты.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Для проверки эффективности разработанной в рамках исследования программы психолого-педагогического корректирования агрессивного поведения подростков проведена повторная диагностика агрессивности учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» и сравнение результатов диагностики до и после реализации коррекционной программы.

Для изучения особенностей агрессивного поведения подростков после реализации коррекционной программы проведена процедура повторной диагностики особенностей агрессивности с помощью методик: методика диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (А. Басс, А. Дарки), методика определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко), методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

Перед проведением анализа результатов до и после реализации программы с использованием методов математической статистики, сравним полученные результаты после реализации коррекционной программы с нормативными показателями методик. По данным методик были подсчитаны средние значения результатов по шкалам методик во всей выборке учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск».

Выборку исследования на данном этапе составили учащиеся 8а, 8б и 8в классов школы в количестве 60 человек.

Результаты первичной статистики диагностики агрессивного поведения после реализации коррекционной программы по данным методики диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (А. Басс, А. Дарки) во всей выборке испытуемых представлены в таблице 4.1 Приложения 4.

Как видно из результатов, представленных в таблице, в выборке учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» после реализации коррекционной программы в целом показатели по шкалам физической агрессии, вербальной агрессии, раздражительности, подозрительности и обидчивости находятся в зоне средних значений. По шкалам косвенной агрессии и негативизма показатели ниже нормативных. Общий индекс агрессивности и индекс враждебности все еще в зоне высоких показателей, однако стали ниже после реализации программы.

Обобщая полученные данные по отдельным шкалам, представим результаты по методике Басса-Дарки на рисунках 32-34.



Рисунок 32 – Результаты исследования показателей агрессии подростков по методике Басса-Дарки до и после реализации программы

Как видно из рисунка, по показателю «Физическая агрессия» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности после проведения программы снизилось на 35 % (с 26 человек до 5 человек), и на 25% возросло число испытуемых, у которых данный вид агрессии не выражен (с 3 человек до 18 человек). По показателю «Вербальная агрессия» количество испытуемых, у которых выражен этот вид агрессии, после реализации программы снизилось на 43% (с 41 человека до 15 человек), и на 6% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 1 человека до 5 человек). По показателю «Косвенная агрессия» количество испытуемых, у которых выражен этот вид агрессии, после реализации программы снизилось на 19% (с 13 человек до 2 человек), и на 22% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 29 человек до 42 человек).

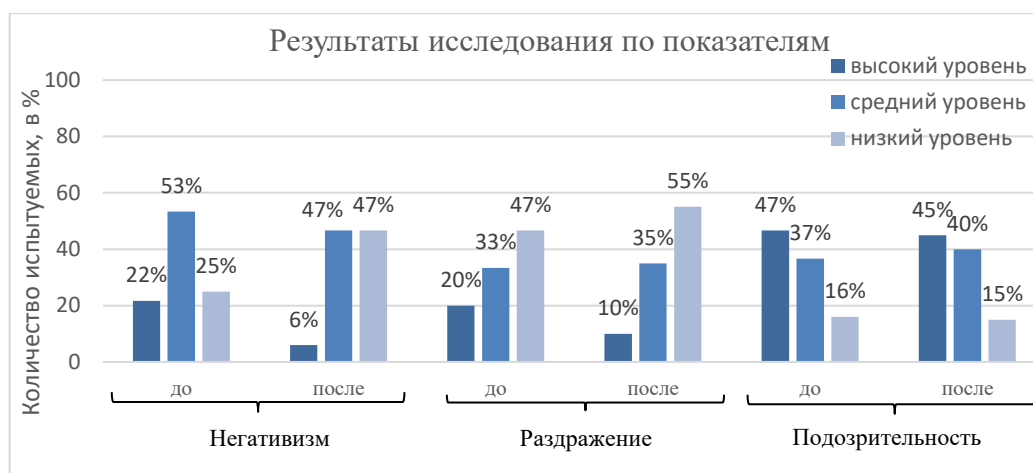


Рисунок 33 – Результаты исследования показателей агрессии подростков по методике Басса-Дарки до и после реализации программы

Как видно из рисунка, по показателю «Негативизм» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности после проведения программы снизилось на 15 % (с 13 человек до 2 человек) и на 22% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 15 человек до 28 человек). По показателю «Раздражение» число испытуемых, у которых выражен данный вид агрессии, после реализации программы снизилось на 10% (с 12 человек до 6 человек), и на 8% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 28 человек до 33 человек). Число испытуемых, для которых характерны высокие показатели по шкале «Подозрительность» снизилось на 2% (с 28 человек до 27 человек).



Рисунок 34 – Результаты исследования показателей агрессии подростков по методике Басса-Дарки до и после реализации программы

Как видно из рисунка, по показателю «Обида» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности после проведения программы не изменилось, возросло количество испытуемых со средним уровнем – на 3% (с 33 человек до 35 человек). По показателю «Аутоагрессия» количество испытуемых, у которых выражен этот вид агрессии, после реализации программы снизилось на 27% (с 34 человек до 18 человек), и на 17% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 6 человек до 16 человек). Общие индексы агрессивности и враждебности также по-прежнему являются выраженными, однако существенно снизилось число подростков с высоким уровнем показателей: на 39% (с 55 человек до 32 человек) и на 7% (с 56 человек до 52 человек) соответственно.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что реализация коррекционной программы снижает показатели различных форм агрессии относительно нормативных показателей. Показатели склонности к выражению агрессии в косвенной форме (агрессии, окольным путем направленной на другое лицо или ни на кого не направленной); к негативизму (как оппозиционной манере в поведении от пассивного

сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и правил) достигли зоны низких значений.

Индекс враждебности стал ниже, однако все еще высок, вероятно, это связано с влиянием шкал подозрительности и обидчивости, где снижение показателей не существенно.

Результаты первичной статистики диагностики агрессивного поведения после реализации коррекционной программы по данным методики определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко) во всей выборке испытуемых представлены в таблице 4.2 Приложения 4.

Как видно из результатов, представленных в таблице, в выборке учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности после реализации коррекционной программы в целом средние значения по всем шкалам, в том числе по интегральному показателю методики, находятся в зоне средних, нормативных значений.

Это позволяет сделать вывод о том, что реализация коррекционной программы среди учащихся снижает показатели различных форм коммуникативной агрессивности. Однако, интегральный показатель находится в зоне, близкой к высоким значениям.

Обобщая полученные данные по отдельным шкалам, представим результаты по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности на рисунках 35-37.



Рисунок 35 – Результаты исследования показателей коммуникативной агрессивности подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности до и после реализации программы

Как видно из рисунка, по показателю «Спонтанность агрессии» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности снизилось на 7% (с 14 человек до 10 человек), и на 7% возросло количество испытуемых с низким уровнем выраженности показателя (с 11 человек до 15 человек). По показателю «Неспособность тормозить агрессию» количество испытуемых, у которых выражен этот вид агрессии, после реализации программы снизилось на 5% (с 9 человек до 6 человек), и на 8% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 15 человек до 20 человек). По показателю «Неумение переключать агрессию» количество испытуемых с высокой выраженностью показателя после реализации программы снизилось на 7% (с 8 человек до 4 человек), и на 12% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 20 человек до 27 человек). По показателю «Анонимная агрессия» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности снизилось на 19% (с 27 человек до 16 человек), и на 15% возросло

количество испытуемых со низким уровнем выраженности показателя (с 1 человека до 10 человек).



Рисунок 36 – Результаты исследования показателей коммуникативной агрессивности подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности до и после реализации программы

Как мы можем увидеть, по показателю «Провокация агрессии» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности снизилось на 9% (с 13 человек до 8 человек), и на 9% возросло количество испытуемых со низким уровнем выраженности показателя (с 10 человек до 15 человек). По показателю «Склонность к отраженной агрессии» количество испытуемых, у которых выражен этот вид агрессии, после реализации программы снизилось на 3% (с 11 человек до 9 человек), и на 8% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 13 человек до 18 человек). По показателю «Аутоагрессия» количество испытуемых с высокой выраженностью показателя после реализации программы снизилось на 28% (с 32 человек до 15 человек), и на 8% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 4 человек до 9 человек). По показателю «Ритуализация агрессии» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности снизилось на

9% (с 15 человек до 10 человек), и на 14% возросло количество испытуемых со низким уровнем выраженности показателя (с 14 человек до 22 человек).

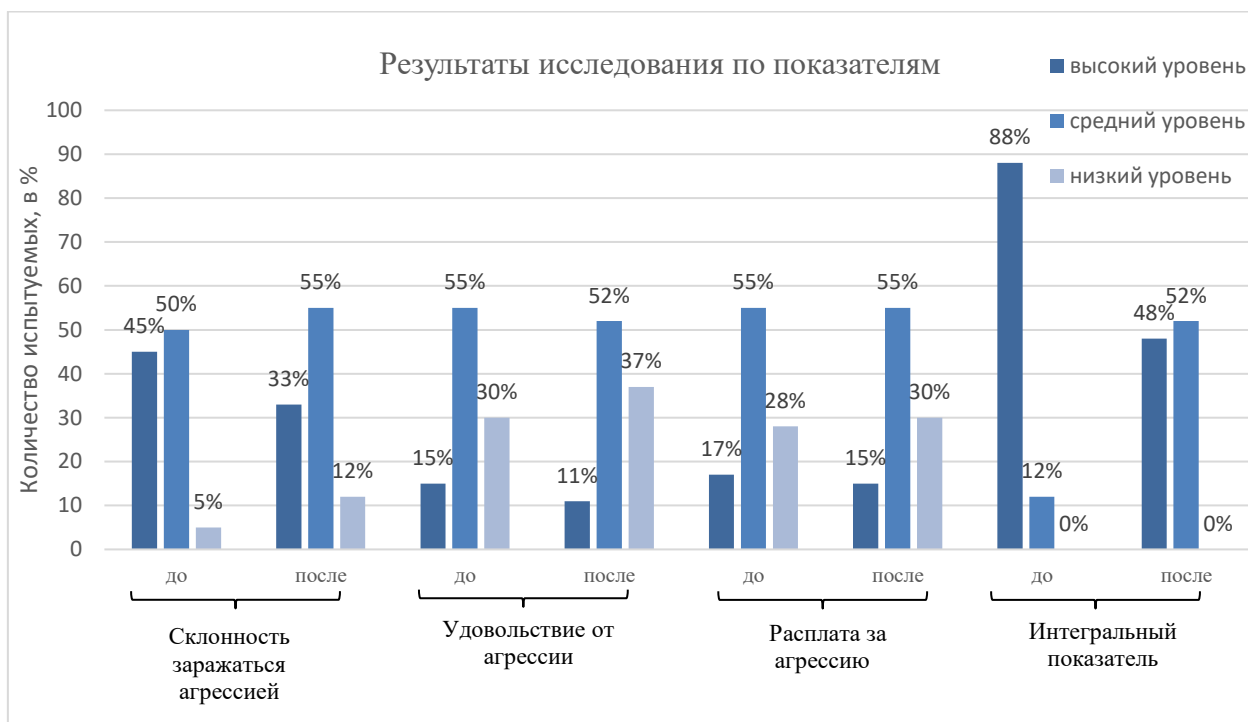


Рисунок 37 – Результаты исследования показателей коммуникативной агрессивности подростков по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности до и после реализации программы

Как видно из рисунка, по показателю «Склонность заражаться агрессией» количество испытуемых с высоким уровнем выраженности снизилось на 12% (с 27 человек до 20 человек), и на 7% возросло количество испытуемых со низким уровнем выраженности показателя (с 3 человек до 7 человек). По показателю «Удовольствие от агрессии» количество испытуемых, у которых выражен этот вид агрессии, после реализации программы снизилось на 4% (с 9 человек до 7 человек), и на 7% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 18 человек до 22 человек). По показателю «Расплата за агрессию» количество испытуемых с высокой выраженностью показателя после реализации программы снизилось на 2% (с 10 человек до 9 человек), и на 2% возросло количество подростков, у которых этот показатель не выражен (с 17 человек до 18 человек). Интегральный показатель

коммуникативной агрессии по-прежнему является выраженным, но существенно снизилось количество испытуемых в выборке с высоким уровнем показателя – на 40% (с 53 человек до 29 человек).

Результаты первичной статистики диагностики агрессивного поведения после реализации коррекционной программы по данным методики «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) во всей выборке испытуемых представлены в таблице 4.3 Приложения 3.

Из полученных результатов видно, что в выборке учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» после реализации коррекционной программы в целом показатели по шкалам косвенной вербальной и косвенной физической агрессии находятся в зоне средних значений. По шкалам прямой вербальной и прямой физической агрессии показатели ниже нормативных.

Обобщая полученные данные по отдельным шкалам, представим результаты по методике «Агрессивное поведение» на рисунке 38.



Рисунок 38 – Результаты исследования показателей агрессивного поведения подростков по методике «Агрессивное поведение» до и после реализации программы

Как видно из рисунка, по показателю прямой вербальной агрессии количество испытуемых с высоким уровнем выраженности снизилось на 17% (с 28 человек до 18 человек), по показателю косвенной вербальной агрессии – на 2% (с 26 человек до 25 человек), по показателю прямой физической агрессии на 4% (с 13 человек до 11 человек), по показателю косвенной физической агрессии – на 14% (с 28 человек до 25 человек). По показателю общего уровня несдержанности количество испытуемых с высоким уровнем выраженности снизилось на 14% (с 19 человек до 11 человек)

При сравнении данных видно, что для учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» после реализации коррекционной программы также характерна умеренная степень сдержанности агрессивных проявлений, но средний показатель стал ниже.

Как можно заключить по результатам диагностики, в выборке учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» после реализации программы психолого-педагогического корректирования агрессивного поведения подростков многие показатели агрессии стали ниже, достигли средних или низких значений.

На следующем этапе для проверки эффективности разработанной в рамках данного исследования коррекционной программы проведен анализ результатов диагностики до и после реализации программы с использованием метода математической статистики.

Для определения значимых различий между показателями на констатирующем и контрольном этапе по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко) нами был использован критерий Т-Вилкоксона.

При помощи Т-критерия Вилкоксона мы провели сравнение результатов прохождения испытуемыми методики определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко) до и

после прохождения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Был проведен расчет показателей по интегральной шкале методики, так как он отражает общий индекс агрессии, включающий склонность испытуемого к проявлению агрессии в различных ситуациях межличностного общения. Отличием данной методики является не только доступность, но и широта и интегральность диагностического диапазона. Кроме тонких форм проявлений агрессивности и потребности в ней, она позволяет определить и степень агрессивного заражения, и способность к торможению, и способы переключения агрессивности.

Была определена нулевая (H_0) и альтернативная (H_1) гипотеза.

Нулевой гипотезой (H_0) является положение о том, что показатели агрессивности у учащихся восьмых классов школы после реализации программы значимо не отличаются от значений показателей до эксперимента.

В качестве альтернативной гипотезы (H_1) принимаем следующее положение: показатели агрессивности у учащихся восьмых классов школы после реализации программы превышают значения показателей до эксперимента.

На основе результатов, представленных в таблице 4.7 Приложения 4, мы определили нетипичные значения, к которым относятся «положительные значения сдвигов».

Сумма рангов нетипичных сдвигов составляет эмпирическое значение критерия T , которое при расчете у нас получилось равным 13. Из таблицы критических значений критерия T -Вилкоксона для выборки 60 человек показатель $T_{кр}$ для $p \leq 0,01$ составляет 317, а $T_{кр}$ для $p \leq 0,05$ равно 466.

Отразим зону значимости на рисунке 39.

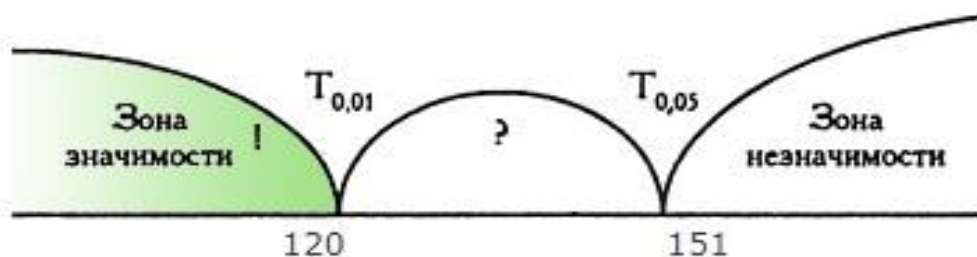


Рисунок 39 – Ось значимости

Как видно из рисунка, эмпирическое значение критерия $T_{\text{эмп}}=13$ находится в зоне значимости (при $p \leq 0,01$). Исходя из этого принимается альтернативная гипотеза, в соответствии с которой после внедрения программы в группе показатели агрессивности у учащихся восьмых классов школы стали значительно ниже в сравнении с результатами до применения программы. Это позволяет сделать вывод о том, что разработанная в рамках данного исследования программа психолого-педагогического корректирования агрессивного поведения подростков позволяет снизить общий уровень агрессивности подростков.

Таким образом, из полученных результатов можно заключить, что сравнение результатов прохождения учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» методики определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко) до и после прохождения программы психолого-педагогического корректирования агрессивного поведения подростков доказало эффективность программы. Это позволяет говорить, что разработанная в рамках исследования программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения позволяет успешно осуществлять коррекцию показателей агрессивности подростков.

3.3 Рекомендации учителям и родителям по работе с агрессивным поведением подростков

В данном параграфе будут представлены рекомендации для педагогов и родителей по работе с агрессивным поведением подростков, основанные на анализе результатов исследования и реализации разработанной программы психолого-педагогического корректирования агрессивного поведения подростков, учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск».

Рекомендации учителям по работе с агрессивным поведением подростков

Агрессия у подростков в классе может казаться неразрешимой проблемой. Однако, если педагог следует психологическим рекомендациям и вырабатывает индивидуальный подход в обучении, это может помочь снизить уровень агрессивности учащихся, и создать теплую и дружелюбную атмосферу в классе. Кроме того, лучше всего обратиться за помощью к опытному психологу, который поможет разобраться в причинах агрессивного поведения учеников.

В современном мире агрессия среди подростков становится все более актуальной проблемой в образовательной среде. Педагогам необходимо разработать стратегии и методы для снижения уровня агрессии у учеников в классе, чтобы обеспечить безопасную и продуктивную обучающую среду. Далее будут предложены несколько рекомендаций, которые помогут педагогам справиться с этой проблемой.

1. Создайте безопасную и дружелюбную обучающую среду. Создание безопасной и поддерживающей обучающей среды – один из самых важных аспектов, который может помочь снизить уровень агрессии у учеников в классе. Для того, чтобы ученики чувствовали себя комфортно, им нужно понимать, что они находятся в безопасном месте. Педагоги могут создать такую обучающую среду путем установления

правил и норм поведения, которые обеспечат безопасность и уважение к другим участникам класса. Педагоги могут заводить со своими учениками открытый диалог, поддерживая свободу выражения, устанавливая позитивные правила и стандарты поведения. Нужно проводить занятия в дружелюбной обстановке и поощрять взаимодействие учеников и раскрытие их талантов.

2. Постоянный диалог с подростками. Решение проблем с помощью диалога и общения помогает возрождать чувство взаимопонимания между учениками и учителями. Желательно проводить периодические индивидуальные и групповые беседы с подростками, где можно обсудить любые проблемы, которые возникают в классе.

3. Помощь в развитии эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект – это способность адекватно понимать свои и чужие эмоции и реагировать на них, с целью максимизации позитивных, а не отрицательных эмоций. Чем сильнее развит эмоциональный интеллект подростков, тем проще им справляться со стрессом, контролировать эмоции и терпеть неудачи. Педагоги могут помочь ученикам развивать эмоциональный интеллект, используя различные инструменты, такие как игры, тренинги и самостоятельную работу учеников. Педагоги должны облегчить ученикам развитие социально-эмоциональных навыков, таких как компетенция в общении, эмпатия и управление эмоциями. Учеников необходимо научить контролировать свои эмоции в различных ситуациях и находить решения в сложных ситуациях. Помимо этого, необходимо поощрять доброе отношение к другим учащимся и уважительной общаться с окружающими.

4. Организуйте социально-эмоциональное обучение. Организация социально-эмоционального обучения может помочь ученикам развивать социально-эмоциональные навыки и уменьшить уровень агрессии. В курс включаются такие темы, как управление эмоциями, коммуникация, эмпатия, разрешение конфликтов, укрепление эмоционального здоровья.

5. Приветствие позитивного поведения. Признание негативного поведения подростков может только повысить уровень беспокойства у их одноклассников и даже сформировать культуру агрессивного взаимодействия со сверстниками. Лучше направлять внимание на позитивное поведение подростков, на такие его проявления, как инициативность, хорошие учебные успехи, коммуникативные навыки.

6. Планируйте уроки с учетом возрастных особенностей учеников. Для педагогов важно разрабатывать уроки в соответствии с интересами и потребностями учеников. Они должны использовать различные подходы, такие как использование конструктивных методов для решения проблем, групповую работу, которая поможет ученикам научиться взаимодействовать друг с другом и дискуссии, которые помогут создать плодотворную почву для обсуждения возможных решений проблем в классе.

7. Расширение круга приверженцев. Один из способов решения проблем с агрессией – это планирование групповых занятий и дискуссий, цель которых — создание разнообразных возможностей для учеников по расширению своего круга общения и укрепления новых дружеских связей.

8. Вовлечение родителей в процесс. Вовлечение родителей в образовательный процесс также может помочь снизить уровень агрессии у подростков в классе. Педагоги могут проводить родительские собрания, на которых обсуждаются проблемы, связанные с поведением учащихся в классе и меры, которые принимают учителя, в связи с этим. Также, родители могут знать своих детей лучше, и педагоги могут использовать их знания, чтобы помочь учащимся в разрешении конфликтных ситуаций.

Как видно, уменьшение уровня агрессии у подростков в классе – это важная задача, которая требует системного подхода. Педагогам необходимо учесть вышеуказанные рекомендации, и помимо этого, необходимо проводить регулярные мероприятия по профилактике агрессии в классе, сотрудничать с родителями, чтобы создать

дружественную и безопасную обучающую среду. Агрессивное поведение подростков может стать серьезным вызовом для всего класса, оно может провоцировать конфликты, нарушать уроки и снижать общую эффективность обучения. Чтобы справиться с такими проблемами, педагогам следует применять данные рекомендации:

Рекомендации родителям по работе с агрессивным поведением подростков

Подростковый возраст является периодом активного формирования личности, когда происходят важные изменения в физиологических, психологических и социальных аспектах. Это время не только радостное и интересное, но и полное сложностей как для подростков, так и для их родителей. С одной стороны, ребенок стремится к самостоятельности и независимости, с другой стороны, он еще не обладает достаточным опытом и знаниями, чтобы правильно оценивать свои поступки и решения. В результате, у подростков может возникать агрессия, которая негативно влияет на их психическое здоровье.

Агрессивные проявления могут выражаться в чрезмерной раздражительности, недисциплинированности, нарушении правил и норм общения, негативных отношений с окружающими. Мы рассмотрим, какие психологические рекомендации могут помочь родителям снизить уровень агрессии у подростков.

1. Создайте условия для безопасного высказывания. Часто подростки не знают, как правильно выражать свои чувства и проблемы, что приводит к накоплению негатива и агрессии. Родители могут помочь снизить уровень агрессивных проявлений, создавая условия для безопасного высказывания. Подростки должны знать, что их трудности и проблемы будут услышаны, а не осуждены или проигнорированы. Родители могут использовать технику активного слушания, чтобы показать, что они действительно слышат и понимают своих детей. Даже если вы не понимаете своих подростков, стоит убедиться, что они чувствуют, что вы

их слушаете. Вы должны проявлять интерес к тому, что они думают, чувствуют, что им нравится и не нравится. Подростки могут чувствовать себя заброшенными и изолированными, если они не получают достаточного внимания со стороны своих родителей. Не считайте, что ваше мнение происходящего имеет больший вес. Ваши дети могут найти собственную точку зрения на основе ваших советов, но только если они знают, что вы готовы выслушать их.

2. Понимайте и принимайте подростков. Подростки находятся в периоде жизни, когда напряжение, стресс и эмоциональная нестабильность весьма распространены. Их поведение может казаться необузданным, но это не значит, что они не нуждаются в любви, поддержке и понимании родителей. Если вы начнете принимать своих детей такими, какие они есть, с их физическими и психологическими особенностями, то у вас будет больше шансов на успешное снижение и контроль агрессивного поведения.

3. Изучайте возможности общения со своими детьми. Развивайте свои навыки общения, исследуйте различные формы общения, чтобы найти, как лучше всего общаться со своим ребенком и как помочь ему в развитии.

4. Разработайте правила и границы поведения. Подростки нуждаются в четких правилах и границах поведения как вне, так и внутри дома. Они должны понимать, что вы ожидаете от них и на каком уровне они должны себя вести. Проявляйте ясность и последовательность в своих ожиданиях. Чтобы получить желаемый результат, стоит договориться о том, что будет происходить, если правила и границы будут нарушены.

5. Не используйте жесткую дисциплину. Жесткая дисциплина может усугублять проблемы подростков и приводить к сильному негативному эмоциональному состоянию, включая агрессию. Вместо этого, родители могут использовать коммуникативные методы воспитания, которые включают в себя общение и диалог. Родители могут оставлять

пространство для экспериментирования и ошибок, но следить за тем, чтобы дети не совершали поступки, которые могут им навредить.

6. Помогайте детям развивать эмоциональный интеллект. Эмоциональный интеллект включает в себя умение понимать и управлять своими эмоциями, а также умение понимать эмоции других людей. Родители могут помочь своим детям развивать эмоциональный интеллект, используя разные методы. Например, можно обсуждать разные эмоции и их выражение, играть разнообразные игры на развитие эмпатии и т.д.

7. Помогайте подросткам находить пути избавления от негативных эмоций. Подростки могут испытывать агрессию, когда они не знают, как избавиться от негативных эмоций. Обеспечьте дополнительные возможности для выражения эмоций и энергии. Агрессивное поведение часто привязано к эмоциональному избытку и энергетической нестабильности подростков. Их нехватка движения и физической активности может привести к излишней агрессии. Поэтому организуйте для них дополнительные возможности для физической активности, спорта, танцев, прогулок на свежем воздухе и других форм активного отдыха.

8. Сотрудничайте с школой. Некоторые подростки могут испытывать агрессию из-за неудач в учебе, конфликтов с учителями или сверстниками. Родители могут сотрудничать с учителями и учебным заведением, чтобы помочь своим детям справиться с возможными конфликтами. Также можно обсудить с учителями и другими родителями способы решения проблем, связанных с неуспеваемостью или негативным поведением.

9. Ищите профессиональную помощь, если это необходимо. Если агрессивность вашего ребенка достигла уровня, когда вы не можете справиться с ней, не стесняйтесь обратиться за профессиональной помощью. Психологи и другие специалисты могут помочь подросткам работать с эмоциями и навыками социального взаимодействия, а также помогут родителям определиться с тем, как общаться с агрессивной молодежью.

10. Обеспечивайте здоровый образ жизни. Здоровый образ жизни может помочь подросткам снизить уровень агрессии и улучшить их эмоциональное состояние. Родители могут поддерживать своих детей в выборе здоровых привычек, таких как физическая активность, здоровое питание и достаточный отдых.

11. Не забывайте про свое здоровье и благополучие. Забота о своем здоровье и уровне стресса также важны для успешного снижения агрессивности в вашем доме. Когда вы здоровы, вы можете лучше заботиться о своих детях и давать им необходимую поддержку. Помните, что психологическое здоровье вашей семьи – это общая забота.

Наконец, родители должны помнить, что каждый подросток уникален и может находиться в разных ситуациях, которые требуют индивидуального подхода. Важно поддерживать связь с ребенком и быть готовыми к общению и помощи в преодолении трудностей.

Выводы по третьей главе

Данные рекомендации разработаны на основе анализа теоретической базы по теме исследования; диагностических данных, полученных в ходе исследования; беседы с педагогами и психологом школы; а также исходя из анализа эффективности разработанной в данном исследовании программы психолого-педагогического корректирования агрессивного поведения подростков, учащихся 8 классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск». Таким образом, рекомендации для педагогов и родителей по работе с агрессивным поведением подростков могут быть полезны родителям и родственникам подростков, педагогам образовательных учреждений, психологам, специалистам психологических центров, осуществляющим психологическую коррекцию агрессивного поведения подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования была проанализирована научно-методическая литература по проблеме агрессии, рассмотрены определения понятий агрессии и агрессивности, охарактеризованы психологические особенности подросткового возраста, представлены основные методы и методики исследования агрессии, проведены психолого-диагностические исследования на выявление уровня агрессии, проанализированы полученные результаты.

Проблема агрессии в современном мире, является чрезвычайно актуальной, как с точки зрения науки, так и с позиции социальной практики.

Агрессия – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее общепризнанным меркам и законам сосуществования людей в обществе, наносящий ущерб одушевленным и неодушевленным объектам нападения, приносящее физический вред людям или пробуждающее у них психологический дискомфорт.

На формирование агрессивного поведения, по данным различных исследований, влияет уровень семейной солидарности, близость детских и родительских отношений, воспитательный стиль, характер родственных отношений. Подростки конфликтной, отчужденной или авторитарной семьи относительно более подвержены агрессии. Строгие наказание, строгий контроль, малые свободы действий создают условия для того, чтобы подросток вырабатывал агрессивность. Возраст подростков – это граница между детство и возрастом зрелости, связанная с возрастом обязательного участия в социальной жизни человека. С другой стороны, этот сложный этап характеризуется негативными проявлениями ребенка и дисгармонией формы личности.

Агрессивное поведение – данное определенным совокупность действий, ориентированный на то, чтобы причинить человеку или группе

лиц физический или телесный вред. Одной из основных причин проявления агрессии у подростков – желание привлечь к себя внимание. Агрессия – своего рода просьба о поддержки. За агрессией нередко скрывается бессилие, страх, неуверенность в себя.

В исследовании для проверки гипотезы были использованы методы: методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса, А. Дарки, определение интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В.Бойко), методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);

Для изучения особенностей агрессивного поведения подростков в выборке до реализации коррекционной программы проведена процедура диагностики особенностей агрессивности с помощью методики диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (А. Басс, А. Дарки), методики определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко), методики «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

Выявлена, что физическая агрессия свойственна 43% (26 человек) испытуемых, вербальная агрессия – 68% (41 человек) испытуемых, косвенная агрессия и негативизм - 22% (13 человек). Раздражение свойственно 20% (12 человек) испытуемых, подозрительность присуща 47% (28 человек). Обиду склонны проявлять 33% (20 человек) испытуемых, 57% (32 человека) свойственна аутоагрессия. 92% (55 человек) и 93% (56 человек) испытуемых соответственно имеют высокие общие уровни агрессивности и враждебности.

Спонтанность агрессии свойственна 23% (14 человек) испытуемых, неспособность тормозить агрессию – 15% (9 человек), неумение переключать агрессию – 13% (8 человек). Анонимная агрессия свойственна 45% (27 человек) испытуемых, провокация агрессии присуща 22% (13 человек). Склонность к отраженной агрессии склонны проявлять 18% (11 человек) испытуемых, а аутоагрессию – 53% (32 человека). 25%

(15 человек) свойственна ритуализация агрессии, 45% (27 человек) – склонность заражаться агрессией, 15% (9 человек) свойственно удовольствие от агрессии и 17% (10 человек) – расплата за агрессию. 88% (53 человека) испытуемых в выборке имеют высокий общий уровень коммуникативной агрессивности.

По общему показателю несдержанности 32% (19 человек) испытуемых имеют высокие значения. 63% (38 человек) испытуемых в выборке имеют средний, умеренный уровень несдержанности. 5% (3 человека) характеризуются низким уровнем показателя.

Таким образом, на основании анализа результатов диагностики можно заключить, что для учащихся восьмых классов МАОУ «СОШ №47 г. Челябинск» характерны высокие показатели вербальной агрессии и аутоагрессии. В вербальной агрессии учащихся преобладает прямая форма выражения, в физической агрессии – косвенная форма проявления. В коммуникативной агрессивности преобладают такие ее формы как анонимная агрессия, аутоагрессия и склонность заражаться агрессией толпы. Интегральный показатель коммуникативной агрессивности повышен. В целом для подростков в выборке характерна умеренная степень сдержанности агрессивных проявлений. Повышенные показатели по общим индексам агрессивности и враждебности могут говорить о наличии агрессивности и враждебности как свойств личности, что ставит необходимость внедрения коррекционных психолого-педагогических программ.

Гипотеза, по которой был выявлен уровень агрессии, подтверждена. Исходя из этого делаем вывод, что средним уровнем агрессии обладает большинство испытуемых.

Также были подобраны рекомендации для родителей и педагогов, по снижению агрессии подростка.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию в

практической деятельности психологической службы в сфере образования:
в консультационной, коррекционной практике по минимизации агрессии
среди подростков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер А. О нервическом характере / А. Адлер; под ред. Э.В. Соколовой; пер. с нем. И.В. Стефанович – Санкт-Петербург: Университетская книга, 2012. – 388 с. – ISBN 966-7068-01-3.
2. Андриюшина Л. О. Психологическая профилактика агрессивного поведения школьников–подростков / Л. О. Андриюшина. – Москва: Издательство МГУ, 2013. – 367 с. – Ю983.620.2-8,0.
3. Березуцкая Ю. П. К вопросу совершенствования технологии аналитической деятельности руководителя школы и разработки «Дерева целей» / Ю. П. Березуцкая // Вестник БГПУ: Психолого-педагогические науки. – 2003. – №3. – URL: http://www.unialtai.ru/Journal/vestbspu/2003/nomer_psp_2003.pdf (дата обращения: 23.02.2023).
4. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Леонард Берковиц. – Санкт-Петербург: Питер, 2001с . – 67 с.
5. Бобченко Т. Г. Психологическая коррекция агрессивного поведения подростков / Т. Г. Бобченко, М. А. Мищерякова // Общество с ограниченной ответственностью; Центр развития научного сотрудничества. – Москва: Юрайт, 2016. – 53 с.
6. Бреслав Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности: учебное пособие для специалистов и дилетантов / Г.Э. Бреслав. – Санкт-Петербург: РЕЧЬ, 2016. – 144 с. – ISBN 5-9268-0317-9
7. Бурлачук А. Словарь–справочник по психодиагностике / А. Бурлачук. – 3-е издание перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2007. – 688 с. – ISBN 978-5-94723-387-2
8. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – Санкт-Петербург: Изд-во «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2008. – 672 с.

9. Григорович Л. А. Педагогика и психология / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. – Москва: Гардарики, 2003. – 480 с. – ISBN 5-8297-0096-4
10. Гуревич К. М. Психологическая диагностика / К.М. Гуревич: учебное пособие / под ред. К. М. Гуревича, Е. М. Борисовой. – Москва: Издательство УРАО, 1997. – 182 с. – ISBN 5-204-00112-3
11. Долгова В. И. Агрессивное поведение подростков / В. И. Долгова, А. А. Нуртдинова, Н. А. Белозерцева // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2015. – № Т31. – С. 16–20. – EDN UZJXRF.
12. Долгова В. И. Формирование эмоциональной устойчивости личности / В. И. Долгова, А. А. Напримеров, Я. В. Латюшин; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2002. – 166 с. – EDN TPJAZB.
13. Дубровина И. В. Психология: учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан. – Москва: Издательский центр "Академия", 2011. – 460 с. – ISBN 978-5-7695-8462-6. – EDN RBYLLF.
14. Дубинко Н. А. Влияние когнитивных процессов на проявление агрессивности в подростковом возрасте / Н. А. Дубинко // Вопросы психологии. – 2016. – №1. – С. 53–57.
15. Журавлев В. С. Почему агрессивны подростки? / В. С. Журавлев // Педагогика. – 2017. – №3. – С. 109–110.
16. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Изд. 2, доп., испр. и перераб. – Москва: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с. – ISBN 5-88439-097-1

17. Замостьянов А. Кто заказывает драку. Агрессия и ее неистовые ревнители / А. Замостьянов // Народное образование. – 2015. – №9. – С.209–217.
18. Зими́на И. С. Детская агрессивность как предмет педагогических исследований / И.С. Зими́на // Педагогика. – 2015. – №5. – С. 14–18.
19. Кавелин К.Д. Наш умственный строй / К.Д. Кавелин.– Москва: Эксмо, 2013. –262 с.
20. Кириенко А. А. Индивидуально-личностные особенности агрессивности подростков различных типов направленности личности / А. А. Кириенко. – Москва: Юрайт, 2015. – 199 с.
21. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Изд. 2-е, стереотипное. – Москва: Academia, 2005. – 91 с. – ISBN 5-7695-2145-7
22. Коннор Д. Агрессия и антисоциальное поведение у детей и подростков: исслед. и терапевт. стратегии / Д. Коннор; под общ. науч. ред. А. А. Алексеева. – Москва: РГБ, 2008. – 1 с. – EDN QLQKBP.
23. Лоренц К. Агрессия: (так называемое "зло") / К. Лоренц; пер. с нем. Г. Ф. Швейника. – Москва: РИМИС, 2009. – ISBN 978-5-9650-0058-6
24. Ливанова Е. А. Игра в тренинге: Возможности игрового взаимодействия / Е. А. Леванова, И. О. Телегина, А. Г. Волошина [и др.]. – 3-е издание. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 208 с. – ISBN 978-5-459-01571-3
25. Линде Н. Д. Структура психологической проблемы и человек как субъект ее решения / Н. Д. Линде // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2006. – № 2. – С. 90–105. – EDN IJFTLN.
26. Лорено Г. Агрессия наших детей / Г. Лорено. – Москва: Издательский дом «ФОРУМ», 1997 – 160 с.

27. Мельникова М. Л. Когнитивная составляющая агрессивного поведения подростков / М. Л. Мельникова // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2008. – № 8(56). – С. 56–64. – EDN JUSAZR.
28. Микляева А. В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 247 с. – (Детская психология и психотерапия). – ISBN 5-9268-0300-4
29. Можгинский Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика / Ю. Б. Можгинский. – Москва: Когито-Центр, 2006. – ISBN 5-89353-191-4.
30. Мудрик А. В. Личность школьника и ее воспитание в коллективе / А. В. Мудрик. – Москва: Знание, 1983. – 96 с. – EDN TNSBKX.
31. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития. Детство. Отрочество: избранные психологические труды / В. С. Мухина // Развитие личности. – 2000. – № 2. – С. 4–23. – EDN VWYVCE.
32. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. – 352 с. – ISBN 978-5-91180-439-8.
33. Нагимова С. Н. Причины агрессивного поведения детей / С. Н. Нагимова // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 6. – С. 27–28. – EDN ПХDRZ.
34. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53000 слов / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л.И. Скворцова. – Москва: ОНИКС 21 в., 2004. – ISBN 5-329-00749-6
35. Осипова А. А. Общая психокоррекция: учебное пособие для студентов вузов / А. А. Осипова. – М.: ТЦ «Сфера», 2000 – 508 с.
36. Овчарова Р. В. Практическая психология образования: учебник для вузов / Р. В. Овчарова. – Москва: Общество с ограниченной

ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2021. – 465 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14810-7

37. Обсуждаем проблемы воспитания: методические разработки педагогических советов / под общ. ред. Е. Н. Степанова. – Москва: ТЦ Сфера, 2014. – 196 с.

38. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками / под редакцией М. Р. Битяновой. – 2-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 304 с. – ISBN 978-5-4237-0218-2

39. Паренс Г. Агрессия наших детей / Г. Паренс. – Москва: Издательский дом «ФОРУМ», 1997. – 160 с.

40. Петровский А. В. Основы теоретической психологии: Рекомендовано Министерством общего и профессионального образования РФ в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва: Издательский Дом "Инфра-М", 1998. – 528 с. – (Высшее образование). – ISBN 5-86225-812-4

41. Петрусь Н. Я. Агрессивный ребенок: особенности педагогического взаимодействия / Н. Я. Петрусь // Начальная школа. – 2007. – № 1. – С. 32–36. – EDN NYJDTR.

42. Петрова А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: практическое руководство: учебное пособие / А. Б. Петрова. – Москва: Флинта, 2008. – 341 с. – (Библиотека психолога / Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т). – ISBN 978-5-9765-0193-5

43. Поляков А. М. Психология развития: учебное пособие для студентов психологических и педагогических специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. М. Поляков. – 2-е издание. – Минск: ТетраСистемс, 2009. – 304 с.

44. Психологический словарь/ под ред. В.Н. Зинченко, Б. Г. Мещарекова. – Издание 2-е. – Москва: ФЕНИКС, 2014– 243 с.

45. Прихожан А. М. К проблеме подростковой игры / А. М. Прихожан // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. – 2015. – № 4(147). – С. 37–46. – EDN TSAKPH.
46. Платонова Н. М. Агрессия у детей и подростков: учебное пособие / Н. М. Платонова.– Санкт-Петербург: РЕЧЬ, 2016. –336 с.
47. Пахальян В. Э. Групповой психологический тренинг: учебное пособие / В. Э. Пахальян. – Санкт-Петербург: Речь, 2018. – 224 с. – ISBN:978-5-4486-0379-2
48. Перешеина Н. В. Девиантный школьник: профилактика и коррекция отклонений / Н. В. Перешеина, М. Н. Заостровцева; Н. В. Перешеина, М. Н. Заостровцева. – Москва: Сфера, 2006. – 243 с. – (Библиотека практического психолога). – ISBN 5-89144-640-5.
49. Романко О. А. Когнитивное развитие и агрессивное поведение подростков / О. А. Романко, С. Б. Целиковский // Известия высших учебных заведений. – 2006. – № S17. – С. 80–82. – EDN IASHXX.
50. Реан А. А Психология изучения личности: учебное пособие / А. А. Реан. – Санкт-Петербург: Питер, 1999 – 234 с.
51. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 512 с. – URL: <http://www.twirpx.com/file/697926.html> (дата обращения: 23.01.2023).
52. Ремшмидт Х. Психотерапия детей и подростков / Х. Ремшмидт. – Москва: Мир, 2000 – 656 с. – ISBN: 5-03-003313-0
53. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс; пер. с англ. М. М. Исениной. – Москва: Юрайт, 2016. – 321с.
54. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / Д. Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 2016. – 672 с.

55. Самоукина Н. В. Практический психолог в школе: Лекции, консультирование, тренинги / Н. В. Самоукина. – Москва: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. – (Советы психолога). – ISBN 5-89939-095-6
56. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2014. – 176 с.
57. Степанов В. Г. Психология трудных школьников: Учебное пособие / В. Г. Степанов. – Москва: Академический проект, 2004. – 560 с.
58. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 349 с. – ISBN 5-9268-0010-2 – EDN SUMYFF.
59. Смирнова Е. О. Психологические особенности и варианты детской агрессивности / Е. О. Смирнова, Г. Р. Хузеева // Вопросы психологии. – 2002. – № 1. – С. 17–26.
60. Станкин М. И. Общая психология: функциональные явления человеческой психики: учебно-методическое пособие / М. И. Станкин. – 2-е изд., испр. – Москва: МОДЭК, 2003. – 395 с. – ISBN 5-89502-432-7
61. Тропина Л. Б. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков / Л. Б. Тропина // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2015. – № S8. – С. 71–75.
62. Ушанова А. А. Личностные детерминанты агрессии подростков: специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии": диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / А. А. Ушанова. – Ярославль, 2010. – 200 с.
63. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого "Я": Будущее одной иллюзии / З. Фрейд. – Москва: АСТ, 2011. – (Philosophy). – ISBN 978-5-17-072391-1.
64. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм; пер. с нем. Э. Телятниковой. – Москва: АСТ, 2010. – (Золотой

фонд мировой классики. Философия - Психология. История). – ISBN 978-5-17-039867-6

65. Фурманов И. А. Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста. – Москва, ВЛАДОС, 2013. – 198 с.

66. Фурманов И. А. Психология детей с нарушениями поведения: пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов. – Москва: ВЛАДОС, 2010 – 351с. – ISBN: 978-5-691-01284-6.

67. Хорни К. Невроз и личностный рост / К. Хорни; пер. с англ. Е.И. Замфир. – Санкт-Петербург: Восточно–Европейский институт психоанализа, 2014. –278 с.

68. Хван А. А Опыт стандартизации опросника измерения агрессивности и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки. / А. А. Хван // Психологическая диагностика. – 2015. – №1. – С. 35 – 58.

69. Эльконин Д. Б. Игра и психическое развитие / Д. Б. Эльконин // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2017. – № 28(1). – С. 32–66. – EDN VXROPG.

70. Юнг К. Г Типы личности: юнговская типологическая модель / К. Г. Юнг, Д. Шарп; пер. с англ. В. Зеленского. – Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2008. – (Азбука-классика). – ISBN 978-5-91181-823-4.

71. Яблоков А. В. Эволюционное учение: учеб. для студентов биологического направления и биологических специальностей вузов / А. В. Яблоков, А. Г. Юсуфов. – 6-е изд., испр. – Москва: Высш. шк., 2006. – ISBN 5-06-004584-6.

72. Boluchevskaya V. V. Psychology and Pedagogy : guide manual for foreign medical students / V. V. Boluchevskaya, O. I. Shutova, T. V. Chernikova. – Volgograd : Волгоградский государственный медицинский университет, 2021. – 204 p. – EDN LWLPFO.

73. Duginskaya I. S. Development of physical aggression in childhood: risk factors and gender differences / I. S. Duginskaya, P. A. Goncharova //

Theory of Law and Interstate Relations. – 2021. – Vol. 1, No. 7(19). – P. 347-350. – EDN QZRBBT.

74. Pohanyar A. N. Sh. Aggression and fear in preschool children / A. N. Sh. Pohanyar // Herald of the Pedagogical University. Series 2: Pedagogy and Psychology, Theory and Teaching Methods. – 2020. – No. 3(3). – P. 258-262. – ISSN: 2708-5759

75. Petrovsky A. V. The Categorical System of Psychology. An Experience of Constructing a Theory of Theories in Psychology / A. V. Petrovsky, V. A. Petrovsky. – Journal of Higher School of Economics. – 2018. – Vol. 15, No. 4. – P. 626-644. – DOI 10.17323/1813-8918-2018-4-626-644. – EDN ZDWWPZ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики

Бланк ответов к методике диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки
 Ф.И.О. _____ Дата _____

Возраст _____ Класс _____

Инструкция: В случае согласия с суждением, поставьте «+» в графе напротив, в случае несогласия поставьте «-». Долго над ответом не раздумывайте.

№	Суждения	Ответы
1	Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим	
2	Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю	
3	Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь	
4	Если меня не попросят по-хорошему, я не выполняю просьбу	
5	Я не всегда получаю то, что мне положено	
6	Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной	
7	Если я не одобряю поведение людей, то даю им это почувствовать	
8	Если мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести	
9	Мне кажется, что я не способен ударить человека	
10	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами	
11	Я всегда снисходителен к чужим недостаткам	
12	Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его	
13	Другие умеют /лучше, чем я/ почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами	
14	Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько я ожидал более дружелюбно, чем я ожидал	
15	Я часто не согласен с людьми	
16	Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь	
17	Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему	
18	Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверью	
19	Я гораздо более раздражителен, чем кажется окружающим	
20	Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор	
21	Меня немного огорчает моя судьба	
22	Я думаю, что многие люди не любят меня	

23	Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной	
24	Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины	
25	Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку	
26	Я не способен на грубые шутки	
27	Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются	
28	Когда люди строят из себя начальника, я делаю все, чтобы они не зазнавались	
29	Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится	
30	Довольно многие люди завидуют мне	
31	Я требую, чтобы люди уважали мои права	
32	Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей	
33	Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу	
34	От злости я иногда бываю мрачен	
35	Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь	
36	Если кто-то меня вывел из себя, я не обращаю на него внимания	
37	Хотя я и не показываю этого, меня гложет зависть	
38	Иногда мне кажется, что надо мной смеются	
39	Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям	
40	Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены	
41	Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня	
42	Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь	
43	Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием	
44	Нет людей, которых я по-настоящему бы ненавидел	
45	Мой принцип: никогда не доверяй чужакам	
46	Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю	
47	Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею	
48	Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь	
49	С 10 лет я никогда не проявлял вспышек гнева	
50	Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться	
51	Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить	

52	Я всегда думаю, какие тайные причины заставляют делать людей что-то	
53	Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ	
54	Неудачи огорчают меня	
55	Я дерусь не реже и не чаще, чем другие	
56	Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещи и ломал ее	
57	Иногда я чувствую, что готов первым начать драку	
58	Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо	
59	Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю	
60	Я ругаюсь только со злости	
61	Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть	
62	Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я применяю ее	
63	Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком	
64	Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся	
65	У меня нет врагов, которые хотят мне навредить	
66	Я не могу оставить человека на место, даже если он того заслуживает	
67	Я часто думаю, что жил неправильно	
68	Я знаю людей, которые способны меня довести до драки	
69	Я не раздражаюсь из-за мелочей	
70	Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня	
71	Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение	
72	В последнее время я стал занудой	
73	В споре я часто повышаю голос	
74	Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям	
75	Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить	

Бланк ответов к методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко)

Ф.И.О. _____ Дата _____

Возраст _____ Класс _____

№	Суждения	Ответы
1	Временами я неожиданно «взрываюсь» злостью, гневом.	
2	Если я вижу, что мое раздражение или злость передается другим, то обычно тут же беру себя в руки.	
3	Чтобы избавляться от накопившейся злости, я придумал себе особый ритуал: периодически колочу подушку, боксирую в стенку, бегаю вокруг дома и т.п.	
4	На работе обычно сдерживаюсь, а дома бываю невыдержанным.	
5	Иногда я понимаю, что вызываю у кого-либо злость, раздражение, но мне трудно изменить свое поведение или не хочу это делать.	
6	Если мне хамят, я, как правило, сдерживаю себя от резкости.	
7	Иногда я честно признаюсь себе: я плохой человек.	
8	Стоит мне разозлиться, как я добиваюсь своего от окружающих.	
9	Нередко я оказываюсь вовлеченным в какую-нибудь противоборствующую группировку.	
10	Время от времени меня словно тянет поругаться с кем-нибудь.	
11	Я часто расплачиваюсь за свою резкость или грубость.	
12	Часто какой-нибудь пустяк выводит меня из себя.	
13	Разозлившись, я могу ударить кого-либо (ребенка, партнера и т.п.).	
14	Чувствуя прилив злости, я могу разрядиться на неодушевленных предметах (бью кулаком о стол, что-нибудь ломаю, бью посуду).	
15	Я позволяю себе злость или гнев там, где меня никто не знает.	
16	Я думаю, что мой характер –не подарок.	
17	Если кто-нибудь из коллег плохо отзовется по моему адресу, я выскажу ему все, что думаю о нем.	
18	Бывают минуты, когда я ненавижу или презираю себя.	
19	Чтобы заставить себя сделать что-либо трудное или сложное, мне иногда надо себя хорошенько разозлить.	
20	Бывало так, что я оказывался членом нехорошей компании (группировки).	
21	Обычно, когда я поругаюсь с кем-нибудь, мне становится легче.	
22	Некоторые люди обижены на меня за мою резкость или злобу.	
23	Когда я очень устаю, легко могу разозлиться, выйти из себя.	
24	Моя злость обычно быстро проходит, если тот, кто ее вызвал, извиняется или признает свою неправоту.	
25	Мне удастся гасить раздражение и прочие напряженные состояния в активном	

	отдыхе – в спорте, туризме, культурных мероприятиях.	
26	Бывает, я выясняю отношения с продавцом или клерком на повышенных тонах.	
27	У меня острый язык: палец мне в рот не клади.	
28	Я обычно легко «завожусь», когда сталкиваюсь с грубостью, агрессивность или злостью окружающих.	
29	Многое из того плохого, что случилось со мной в жизни, я наверняка заслужил.	
30	Злость чаще всего помогает мне в жизни.	
31	Я часто ругаюсь в очередях.	
32	Иногда мне говорят, что злюсь, но я этого не замечаю.	
33	Переживание злости или гнева явно вредит моему здоровью.	
34	Иногда я начинаю злиться ни с того ни с сего.	
35	Если я разозлюсь, то чаще всего отхожу почти мгновенно.	
36	Чтобы успокоить нервную систему, я часто специально начинаю заниматься каким-либо делом (чтение, телевизор, хозяйственные заботы, профессиональная работа).	
37	В транспорте или магазине я бываю более агрессивен, чем на работе.	
38	Я человек резкий или очень категоричный.	
39	Если кто-либо будет зло шутить по моему адресу, я скорее всего поставлю его на место.	
40	Я часто злюсь на себя по какому-либо поводу.	
41	В общении дома я часто специально придаю своему лицу суровое выражение.	
42	Если бы понадобилось пойти на баррикады, я бы пошел.	
43	Обычно моя злость дает мне импульс активности.	
44	Бывает, я по несколько дней переживаю последствия того, что не смог сдержаться от злости.	
45	Бывают моменты, когда мне кажется, что я всех ненавижу.	
46	Когда я чувствую прилив злобы или агрессии, то часто ухожу куда-нибудь, чтобы никого не видеть и не слышать.	
47	Я часто успокаиваю себя тем, что сгоняю зло на вещах обидчика.	
48	Иногда в транспортной толчее или в очереди я бываю столь агрессивен, что потом переживаю неловкость за себя.	
49	Я часто бываю несговорчивым, упрямым, непослушным.	
50	Я легко лажу с людьми, которые провоцируют грубость, или злость.	
51	Если бог когда-нибудь накажет меня за мои грехи, то это будет заслуженно.	

52	Чтобы повлиять на окружающих, я часто лишь изображаю гнев или злость, но глубоко не переживаю, не испытываю этих состояний.	
53	Я бы принял участие в стихийном митинге протеста, чтобы отстаивать вместе со всеми свои насущные интересы.	
54	После вспышки раздражения, зобы я обычно хорошо чувствую себя некоторое время.	
55	Моя раздражительность отрицательным образом сказывалась на отношениях с близкими или друзьями	

Бланк ответов к методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Ф.И.О. _____ Дата _____

Возраст _____ Класс _____

№	Суждения	Ответы
1	Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.	
2	Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.	
3	Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.	
4	Я редко даю сдачи, если меня ударят.	
5	Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.	
6	От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.	
7	Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.	
8	Если я разозлюсь, я могу ударить человека.	
9	Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.	
10	При возникновении конфликта на работе я чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями и близкими.	
11	Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.	
12	Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.	
13	Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.	
14	Я часто рассказываю дома о недостатках сослуживцев, которые критикуют меня.	
15	С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.	
16	В детстве мне нравилось драться.	
17	Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.	
18	Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.	
19	Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.	
20	Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.	
21	В споре я часто начинаю сердиться и кричать.	
22	Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.	
23	Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.	

24	Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.	
25	Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.	
26	Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.	
27	Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.	
28	Я не способен ударить человека.	
29	Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.	
30	Иногда я про себя обзываю начальника, если остаюсь недоволен его решением.	
31	Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.	
32	Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.	
33	Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.	
34	После неприятностей на работе я часто скандалю дома.	
35	Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.	
36	Я никогда не любил драться.	
37	Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.	
38	Если в транспорте мне отдавили ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.	
39	Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.	
40	Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты опытно-экспериментального исследования взаимосвязи агрессивного поведения подростков

Результаты исследования агрессивности подростков до внедрения программы.

Таблица 2.1 – Результаты диагностики школьников по методике диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки

Шкала методики	Средние значения показателей в выборке	Нормативные показатели умеренной выраженности
Физическая агрессия	75,17	40-79
Вербальная агрессия	80,33	40-79
Косвенная агрессия	55,25	40-79
Негативизм	49,67	34-67
Раздражительность	45,45	38-75
Подозрительность	69,12	38-75
Обидчивость	60,00	36-71
Аутоагрессия	69,85	34-67
Индекс агрессивности	66,98	28-49
Индекс враждебности	64,56	15-36

Таблица 2.2 – Результаты диагностики школьников по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности

Шкала методики	Средние значения показателей в выборке	Нормативные показатели умеренной выраженности
Спонтанность агрессии	3,08	2-4
Неспособность тормозить агрессию	2,83	2-4
Неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные объекты	2,50	2-4
Анонимная агрессия	4,05	2-4
Провокация агрессии у окружающих	3,22	2-4
Склонность к отраженной агрессии	2,93	2-4
Аутоагрессия	4,07	2-4
Ритуализация агрессии	2,93	2-4
Склонность заражаться агрессией толпы	4,02	2-4
Удовольствие от агрессии	2,75	2-4
Расплата за агрессию	2,73	2-4
Интегральный показатель	34,47	21-30

Таблица 2.3 – Результаты диагностики школьников по методике
«Агрессивное поведение»

Шкала методики	Средние значения показателей в выборке	Нормативные показатели умеренной выраженности
Прямая вербальная агрессия	6,10	5-6
Косвенная вербальная агрессия	5,87	5-6
Прямая физическая агрессия	4,73	5-6
Косвенная физическая агрессия	6,15	5-6
Общий уровень несдержанности	16,98	11-19

Таблица 2.4 – Результаты исследования по методике диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки

№ испытуемого	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Аутоагрессия	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
1	99	40	78	80	27	77	91	99	55,3	84
2	66	48	26	40	9	55	104	33	41,0	79,5
3	77	88	78	80	45	99	52	88	70,0	75,5
4	44	56	104	40	18	44	78	88	39,3	61
5	44	96	91	100	45	33	39	44	61,7	36
6	33	16	39	20	54	66	52	99	34,3	59
7	99	48	117	20	27	44	91	77	58,0	67,5
8	44	96	78	100	81	99	78	77	73,7	88,5
9	55	96	13	60	63	88	52	22	71,3	70
10	99	72	52	40	36	44	13	55	69,0	28,5
11	110	48	39	20	27	55	26	99	61,7	40,5
12	88	64	26	20	9	33	104	99	53,7	68,5
13	77	88	65	0	63	66	52	77	76,0	59
14	55	88	52	40	18	88	26	33	53,7	57
15	99	96	52	40	99	110	65	88	98,0	87,5
16	110	88	104	60	18	33	52	44	72,0	42,5
17	66	80	91	80	9	66	39	66	51,7	52,5
18	99	96	39	40	45	55	78	88	80,0	66,5
19	55	56	26	80	54	99	52	77	55,0	75,5
20	88	104	39	40	9	55	52	33	67,0	53,5
21	55	88	65	60	99	33	39	77	80,7	36
22	44	80	26	60	45	55	52	99	56,3	53,5
23	99	72	91	20	99	77	39	88	90,0	58
24	22	96	26	40	99	99	52	88	72,3	75,5
25	99	104	65	60	27	99	91	44	76,7	95
26	55	96	52	40	9	66	52	77	53,3	59
27	110	88	39	20	81	110	65	55	93,0	87,5
28	55	88	52	100	45	55	52	99	62,7	53,5
29	55	80	39	20	81	33	78	33	72,0	55,5
30	77	88	26	60	9	22	78	44	58,0	50

Продолжение таблицы 2.4

№ испытуемого	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Аутоагрессия	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
31	77	88	13	60	99	77	39	77	88,0	58
32	44	64	39	40	63	88	26	66	57,0	57
33	55	72	104	60	36	44	78	55	54,3	61
34	88	88	26	40	9	55	65	77	61,7	60
35	77	48	91	0	27	77	65	77	50,7	71
36	55	80	39	60	81	33	91	99	72,0	62
37	66	96	13	20	54	88	38	55	72,0	63
38	99	80	65	40	99	110	104	44	92,7	107
39	88	96	26	80	81	44	39	99	88,3	41,5
40	33	88	39	20	18	66	78	88	46,3	72
41	99	56	91	60	54	33	91	77	69,7	62
42	44	56	117	60	36	77	39	55	45,3	58
43	110	64	52	40	9	55	39	88	61,0	47
44	77	56	39	40	45	99	52	44	59,3	75,5
45	66	96	65	100	18	55	52	77	60,0	53,5
46	88	104	52	40	81	99	65	99	91,0	82
47	88	96	26	20	63	77	91	88	82,3	84
48	66	80	91	60	9	33	39	55	51,7	36
49	44	104	104	40	54	88	52	22	67,3	70
50	88	104	13	20	27	110	91	66	73,0	100,5
51	110	96	39	100	36	110	52	55	80,7	81
52	99	56	52	60	54	99	26	44	69,7	62,5
53	110	88	26	80	72	110	78	77	90,0	94
54	55	96	39	60	9	55	26	55	53,3	40,5
55	77	104	78	20	27	33	52	99	69,3	42,5
56	99	96	39	80	72	88	104	55	89,0	96
57	66	64	39	40	18	44	65	77	49,3	54,5
58	99	88	26	80	45	66	52	88	77,3	59
59	110	92	78	20	27	77	26	99	76,3	51,5
60	55	80	104	60	54	99	91	44	63,0	95

Таблица 2.5 – Результаты исследования по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко)

№ испытуемого	Спонтанность агрессии	Неспособность тормозить агрессию	Неумение переключать агрессию	Анонимная агрессия	Провокация агрессии	Склонность к отраженной агрессии	Аутоагрессия	Ритуализация агрессии	Склонность заражаться агрессивней толпы	Удовольствие от агрессии	Расплага за агрессию	Суммарный показатель
1	5	4	2	5	5	4	5	3	1	1	1	36
2	3	5	1	3	4	1	5	5	5	1	4	37
3	5	5	4	4	5	5	4	1	2	4	1	40
4	5	4	3	5	1	2	1	3	5	3	2	34
5	3	1	3	4	2	3	5	3	5	5	1	35
6	3	4	4	4	2	4	5	5	2	2	1	36
7	1	5	2	5	2	5	5	3	2	4	1	35
8	3	5	3	3	3	2	1	2	3	1	4	30
9	1	3	2	5	3	3	1	5	4	5	1	33
10	2	1	1	3	5	2	5	5	5	1	2	32
11	1	3	1	5	3	2	2	5	4	3	4	33
12	5	5	5	3	3	1	5	5	3	4	2	41
13	2	3	5	5	4	5	4	2	4	5	1	40
14	1	2	3	5	1	4	5	0	4	4	2	31
15	1	2	3	4	3	4	5	4	5	2	4	37
16	4	1	1	5	2	2	5	3	4	1	4	32
17	2	3	4	5	4	0	1	2	4	4	2	31
18	4	2	2	3	3	4	5	2	5	4	0	34
19	5	1	2	5	1	3	5	1	5	5	4	37
20	5	3	2	4	4	4	5	5	3	1	5	41
21	1	1	1	4	4	2	3	2	5	2	4	29
22	4	4	2	3	5	3	3	2	3	1	5	35
23	4	3	1	5	4	1	5	4	5	2	5	39
24	3	1	1	5	2	5	5	5	1	1	1	30
25	1	4	1	3	5	3	5	3	5	2	4	36
26	1	3	5	4	2	4	5	5	4	3	5	41
27	3	3	4	5	5	5	5	2	4	1	2	39
28	2	0	3	5	5	1	5	5	3	1	5	35
29	5	3	1	5	4	4	4	4	4	4	2	40
30	2	1	5	5	1	2	3	5	4	1	2	31
31	4	4	5	3	2	2	4	1	5	3	1	34
32	4	1	4	2	3	5	3	4	4	1	3	34
33	5	3	3	3	3	5	4	5	4	1	2	38
34	2	4	3	4	4	0	3	5	3	5	4	37
35	1	4	2	2	1	4	2	1	2	5	5	29
36	1	1	5	2	1	3	5	3	5	3	5	34
37	2	2	5	4	5	4	5	1	1	5	4	38
38	4	3	1	1	3	3	5	3	4	3	2	32
39	2	3	3	5	5	2	2	4	3	1	1	31

Продолжение таблицы 2.5

№ испытуемого	Спонтанность агрессии	Неспособность тормозить агрессию	Неумение переключать агрессию	Анонимная агрессия	Провокация агрессии	Склонность к отраженной агрессии	Аутоагрессия	Ритуализация агрессии	Склонность заражаться агрессией толпы	Удовольствие от агрессии	Расплата за агрессию	Суммарный показатель
40	0	2	2	5	2	4	3	1	5	1	1	26
41	5	2	2	4	3	4	3	1	5	3	2	34
42	3	5	2	5	5	2	4	3	5	4	0	38
43	2	1	1	4	5	1	3	3	4	3	3	30
44	2	2	2	5	3	2	5	1	5	2	4	33
45	2	1	4	2	5	5	4	1	5	5	3	37
46	2	1	1	2	4	5	5	3	5	4	3	35
47	5	2	1	5	4	4	5	3	3	3	3	38
48	5	5	1	4	4	5	4	1	3	2	5	39
49	5	3	1	5	4	1	5	2	5	4	5	40
50	4	5	3	4	2	4	5	1	5	1	2	36
51	4	5	3	5	4	1	3	1	5	4	4	39
52	4	4	1	5	4	1	5	2	5	1	2	34
53	3	1	1	5	1	5	4	5	5	3	4	37
54	4	1	2	4	3	2	5	5	4	2	1	33
55	5	4	4	3	1	2	5	2	5	2	2	35
56	5	4	3	5	1	1	4	4	5	5	1	38
57	3	4	5	3	4	3	3	1	5	1	1	33
58	3	3	1	4	4	1	5	4	4	3	5	37
59	3	2	1	4	1	4	4	2	5	3	1	30
60	4	3	1	5	5	1	5	2	4	4	4	38

Таблица 2.6 – Результаты исследования по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

№ испытуемого	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Прямая физическая агрессия	Косвенная физическая агрессия	Общий уровень несдержанности
1	4	3	2	3	9
2	2	4	2	8	12
3	8	10	1	6	15
4	6	3	3	5	14
5	10	2	3	3	16
6	7	8	2	7	16
7	5	8	2	4	11
8	4	7	4	4	12
9	9	9	3	6	18
10	8	9	6	8	22
11	6	9	6	5	17
12	3	3	3	9	15
7	5	8	2	4	11
8	4	7	4	4	12
9	9	9	3	6	18
10	8	9	6	8	22
11	6	9	6	5	17
12	3	3	3	9	15
13	2	3	2	9	13
14	7	2	2	8	17
15	9	8	3	8	20
16	9	2	5	4	18
17	9	5	2	9	20
18	2	2	4	6	12
19	5	10	7	6	18
20	6	7	3	2	11
21	2	9	8	2	12
22	2	2	6	4	12
23	7	6	4	7	18
24	4	10	4	2	10
25	8	3	5	10	23
26	3	8	9	7	19
27	2	5	9	5	16
28	6	2	8	2	16
29	8	5	6	8	22
30	6	5	2	6	14
31	10	6	2	9	21
32	4	7	3	6	13
33	3	6	4	4	11
34	2	5	4	3	9
35	6	3	3	4	13
36	6	9	6	10	22
37	4	6	9	7	20

Продолжение таблицы 2.6

№ испытуемого	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Прямая физическая агрессия	Косвенная физическая агрессия	Общий уровень несдержанности
38	9	4	2	10	21
39	7	6	6	3	16
40	7	10	8	10	25
41	10	3	9	6	25
42	10	4	6	4	20
43	8	3	3	10	21
44	8	4	9	4	21
45	2	8	4	8	14
46	8	9	9	7	24
47	7	10	3	5	15
48	5	2	5	5	15
49	6	5	4	3	13
50	3	2	9	2	14
51	10	10	5	8	23
52	6	8	2	9	17
53	7	8	9	9	25
54	2	7	3	10	15
55	10	7	6	8	24
56	5	5	5	8	18
57	9	7	10	5	24
58	6	5	2	8	16
59	9	9	3	7	19
60	8	5	5	4	17

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Занятие 1: «Знакомство с эмоциями».

Цель: познакомить учащихся с концепцией эмоций и их ролью в нашей жизни.

1. Упражнение «Список эмоций». Каждому ученику раздается лист бумаги и ручка. Ученики в течение 10 минут составляют список эмоций и описывают их, как они ощущаются в теле и в каких ситуациях могут возникать. Продолжительность: 10 минут.

Совместное обсуждение ответов и уточнение различий между «хорошими» и «плохими» эмоциями, обсуждение роли и задач каждой эмоции, положительных и негативных сторон каждой эмоции. Продолжительность: 15 минут.

2. Упражнение «Эмоция в шляпе». Ученики пишут на отдельных бумажках эмоцию, которую они сейчас испытывают или испытывают часто. После все бумажки собираются и мешаются в шляпе. Каждый ученик тянет возможную эмоцию и рассказывает, как будет чувствовать себя, испытывая эту эмоцию, и что будут чувствовать в такой ситуации другие люди. Продолжительность: 25 минут.

Упражнение «Ловим себя на мелочах» – обучение учащихся улавливанию первых проявлений эмоций, умению их замечать, и обсуждение способов проживания эмоции. Продолжительность: 30 минут.

3. Обсуждение результатов занятия. Продолжительность: 10 минут.

Занятие 2: «Характер и агрессия».

Цель: выяснить, как характер ученика влияет на агрессивное поведение и как можно снизить агрессию.

1. Упражнение «Мои сильные качества». Ученики пишут свои 5-7 сильных качеств. Продолжительность: 5-7 минут. После этого они в

парах обсуждают, какие из этих качеств могут привести к агрессивному поведению и как с этим можно бороться. Продолжительность: 10 минут.

2. Ролевая игра «Сбалансированное общение».

Цель: помочь подросткам научиться общаться и справляться с конфликтами без агрессии.

Продолжительность: 40-45 минут.

Инструкция:

- Разделите учеников на группы по два человека. Один ученик будет играть роль человека, обладающего агрессией, а другой – роль того, кто чувствует себя подавленным и оскорбленным.

- Участники должны выбрать конкретную ситуацию, в которой возникает конфликт. Например, в школе конфликт может возникнуть из-за шума в классе или несправедливой оценки.

- Каждый участник должен представить свою роль и сыграть ее поочередно. При этом человек, обладающий агрессией, должен показать, как он реагирует на ситуацию, и как это влияет на других. А тот, кто чувствует себя подавленным, должен показать, как это влияет на его эмоциональное состояние.

- После того, как каждый участник сыграл свою роль, они должны обсудить ситуацию и подумать, что можно было бы сделать по-другому.

Цель – найти наиболее подходящий способ общения.

Примеры ролей:

1. «Человек, обладающий агрессией» может сыграть роль ученика, который кричит на другого ученика за шум в классе.

2. «Тот, кто чувствует себя подавленным» может сыграть роль ученика, который чувствует себя обиженным и несправедливо оцененным учителем.

3. Можно также использовать роли родителей, которые пытаются разрешить ситуацию между своими детьми.

Важно помнить, что цель игры – помочь подросткам научиться конструктивно общаться и решать конфликты, а не осуждать их за ошибки. Игра должна быть интересной и интерактивной, чтобы участники могли эффективно изучать новые методы общения.

3. Обсуждение результатов занятия. Продолжительность: 20 минут.

Занятие 3: «Способы управления своими эмоциями».

Цель: научить учащихся методам саморегуляции свои эмоций и снижению уровня агрессии.

1. Обсуждение методов саморегуляции эмоций (глубокое дыхание, размышления, ощущения). Продолжительность: 15 минут.

Упражнения на расслабление (сжатие и разжатие кулаков, напряжение и расслабление мышц тела, упражнения с дыханием, упражнение «тряска», «прыжки», «крик»). Продолжительность: 35-40 минут.

2. Упражнение «Опасная мощь слов» – разбор и обсуждение случаев, когда слова могут действовать как оружие, и обсуждение ситуаций, когда можно предупредить такое влияние. Продолжительность: 20-25 минут.

3. Обсуждение результатов. Продолжительность: 15 минут.

Занятие 4: «Реагирование на агрессию».

Цель: научить учащихся эффективным способам справляться с агрессивным поведением других людей.

1. Обсуждение способов предотвращения конфликта и защиты себя (уход в сторону, улыбка, грустный взгляд). Продолжительность: 15 минут.

2. Упражнение «В чужих туфлях» – это методика, которая помогает снизить уровень агрессии и посмотреть на ситуацию с другой стороны. Основная идея заключается в том, чтобы поставить себя на место другого человека, увидеть ситуацию глазами этого человека и разобраться в его точке зрения и мотивах.

Продолжительность: 50 минут.

Для выполнения этого упражнения ученики выполняют следующие шаги:

- Выбрать человека, придумать проблемную ситуацию, конфликт
- Попробовать представить себя в туфлях этого человека, то есть проанализировать ситуацию с его точки зрения. Важно понимать его мотивы, интересы, желания.
- Составить список причин, почему он поступил именно так, как поступил.
- Оценить ситуацию с точки зрения человека, с которым возник конфликт. Что бы вы сделали, будь вы на его месте?
- Рассмотреть возможные выходы из ситуации, учитывая интересы обеих сторон.
- Попытаться выработать компромиссное решение, удовлетворяющее интересы обеих сторон.

В результате выполнения этого упражнения ученик учится чувствовать понимание и сочувствие к другим людям, а также учится лучше контролировать свои эмоции в конфликтных ситуациях.

3. Обсуждение результатов и выработка эффективных способов справляться с агрессией и решать конфликтные ситуации. Продолжительность: 25 минут.

Занятие 5: «Укрепление межличностных отношений».

Цель: научить учеников создавать положительную атмосферу в окружении других людей и сокращать число конфликтов.

1. Обсуждение способов нахождения общего языка с другими людьми (уважение, эмпатия, понимание). Продолжительность: 20 минут.

2. Ролевая игра: «Я слышу тебя».

Продолжительность: 50 минут.

Цель игры: развить навыки эффективного общения и понимания друг друга в классе.

Инструкция:

1. Разделите класс на группы по 4-5 человек.
2. Каждый участник выбирает карточку с вопросом и отвечает на него.
3. После ответа на вопрос участник обращается к другому члену группы и задает ему вопрос другого типа. Например, если первый вопрос был о любимом занятии, то второй вопрос может быть о том, какие качества участник ценит в друзьях.
4. Участники должны слушать своих собеседников внимательно и задавать уточняющие вопросы, если это нужно.
5. Игра продолжается до тех пор, пока все участники не ответят на все вопросы.
6. Далее ученики объединяются в другие группы, также задают вопросы внутри нее. Игроки меняют 5-6 групп.

Примеры вопросов:

- Что ты любишь делать в свободное время?
- Какой твой любимый фильм или книга?
- Какой предмет в школе тебе нравится больше всего и почему?
- Какие качества ты ценишь в своих друзьях?
- Как ты проводишь свой день в выходные?
- Какой твой любимый вид спорта и почему?

Эта игра поможет ученикам развить навыки коммуникации, научиться слушать собеседника и задавать уточняющие вопросы.

Также эта игра способствует укреплению дружеских связей в классе и созданию комфортной обстановки для всех учеников.

3. Обсуждение результатов и выработка дальнейших планов общения. Продолжительность: 20 минут.

Занятие 6: «Мир без агрессии».

Цель: научить учеников создавать положительную атмосферу в классе, улучшить психологический климат класса, обсудить итоги занятий.

1. Обсуждение итогов занятий. Заключительный урок, в котором каждый подросток выражает свое отношение к прошедшим занятиям, называя самые полезные практики для себя. Продолжительность: 20 минут.

2. Игра «Поддержка». Участники садятся в круг и по очереди говорят, что они хотели бы сделать или достичь, но не уверены в своих возможностях. Остальные участники должны дать им поддержку и похвалить за их желание. Затем можно обсудить, как можно помочь друг другу в достижении поставленных целей. Продолжительность: 15 минут.

Упражнение «Нарисуй свою неделю без агрессии». Далее ученики делятся на группы по 5-6 человек. Внутри группы учениками создается общий рисунок. Продолжительность: 45 минут.

4. Обсуждение итогов занятий, резюмирование, прощание. Продолжительность: 10 минут.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Результаты исследования агрессивности подростков после внедрения программы.

Таблица 4.1 – Результаты диагностики школьников по методике диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки после реализации коррекционной программы

Шкала методики	Средние значения показателей в выборке	Нормативные показатели умеренной выраженности
Физическая агрессия	52,62	40-79
Вербальная агрессия	59,47	40-79
Косвенная агрессия	38,37	40-79
Негативизм	33,00	34-67
Раздражительность	41,40	38-75
Подозрительность	68,93	38-75
Обидчивость	59,58	36-71
Аутоагрессия	55,00	34-67
Индекс агрессивности	51,16	28-49
Индекс враждебности	64,26	15-36

Таблица 4.2 – Результаты диагностики школьников по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности после реализации коррекционной программы

Шкала методики	Средние значения показателей в выборке	Нормативные показатели умеренной выраженности
Спонтанность агрессии	2,63	2-4
Неспособность тормозить агрессию	2,45	2-4
Неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные объекты	2,03	2-4
Анонимная агрессия	3,30	2-4
Провокация агрессии у окружающих	2,63	2-4
Склонность к отраженной агрессии	2,50	2-4
Аутоагрессия	3,30	2-4
Ритуализация агрессии	2,50	2-4
Склонность заражаться агрессией толпы	3,57	2-4
Удовольствие от агрессии	2,42	2-4

Продолжение таблицы 4.2

Расплата за агрессию	2,62	2-4
Интегральный показатель	29,95	21-30

Таблица 4.3 – Результаты диагностики школьников по методике «Агрессивное поведение» после реализации коррекционной программы

Шкала методики	Средние значения показателей в выборке	Нормативные показатели умеренной выраженности
Прямая вербальная агрессия	4,95	5-6
Косвенная вербальная агрессия	5,72	5-6
Прямая физическая агрессия	4,37	5-6
Косвенная физическая агрессия	5,85	5-6
Общий уровень несдержанности	15,16	11-19

Таблица 4.4 – Результаты исследования по методике диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки

№ испытуемого	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Аутоагрессия	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
1	55	32	65	60	27	66	91	77	38,0	78,5
2	44	40	26	40	18	55	91	22	34,0	73
3	66	88	65	40	45	99	52	77	66,3	75,5
4	44	48	91	0	18	44	78	22	36,7	61
5	44	48	65	80	36	33	39	44	42,7	36
6	44	24	13	0	54	66	52	77	40,7	59
7	33	40	78	40	27	44	91	66	33,3	67,5
8	11	72	65	60	81	99	78	77	54,7	88,5
9	66	72	26	40	54	88	52	33	64,0	70
10	44	48	39	20	36	44	13	44	42,7	28,5
11	77	32	26	20	36	55	39	77	48,3	47
12	88	56	26	0	0	22	104	88	48,0	63
13	33	64	39	20	63	66	52	55	53,3	59
14	11	56	26	40	18	88	26	33	28,3	57
15	44	96	26	0	99	110	65	22	79,7	87,5
16	77	80	78	20	18	33	52	22	58,3	42,5
17	66	64	65	20	9	66	39	55	46,3	52,5
18	99	48	26	40	54	55	78	44	67,0	66,5
19	22	64	39	60	54	99	78	55	46,7	88,5
20	77	88	14	20	9	66	52	44	58,0	59
21	44	56	65	40	99	33	39	77	66,3	36
22	33	16	52	40	27	55	52	77	25,3	53,5
23	33	64	78	0	72	77	39	88	56,3	58
24	22	40	26	20	99	99	52	77	53,7	75,5
25	55	48	39	20	36	99	91	33	46,3	95
26	22	48	39	40	9	66	13	55	26,3	39,5

Продолжение таблицы 4.4

№ испытуемого	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Аутоагрессия	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
27	77	80	13	0	63	110	65	33	73,3	87,5
28	44	72	26	60	36	55	52	88	50,7	53,5
29	33	80	39	20	36	33	52	22	49,7	42,5
30	66	80	39	80	18	22	78	44	54,7	50
31	77	88	0	20	99	77	39	66	88,0	58
32	44	48	26	20	54	88	26	77	48,7	57
33	33	64	78	40	27	44	78	44	41,3	61
34	44	96	26	20	18	55	65	66	52,7	60
35	66	40	13	0	27	77	65	66	44,3	71
36	22	24	13	40	54	33	91	88	33,3	62
37	55	88	13	0	54	88	52	44	65,7	70
38	33	80	52	20	36	110	91	22	49,7	100,5
39	77	64	39	80	81	44	39	88	74,0	41,5
40	22	56	13	20	18	66	78	88	32,0	72
41	88	40	65	40	54	44	91	66	60,7	67,5
42	44	48	104	80	45	77	39	33	45,7	58
43	55	72	39	40	9	55	39	77	45,3	47
44	55	48	26	20	45	99	52	33	49,3	75,5
45	55	72	26	60	18	55	52	77	48,3	53,5
46	44	48	13	40	63	99	65	55	51,7	82
47	77	80	26	20	63	77	91	66	73,3	84
48	44	56	78	20	18	33	39	44	39,3	36
49	33	48	78	0	54	88	52	33	45,0	70
50	77	96	0	20	27	110	91	55	66,7	100,5
51	55	72	13	60	36	110	39	11	54,3	74,5
52	77	40	39	60	54	99	26	22	57,0	62,5
53	66	88	39	40	36	110	78	66	63,3	94
54	33	88	13	40	9	55	39	66	43,3	47
55	22	48	26	0	27	33	52	44	32,3	42,5
56	99	48	26	60	45	77	104	55	64,0	90,5
57	77	56	13	40	36	44	65	55	56,3	54,5
58	77	40	0	40	45	66	52	66	54,0	59
59	99	48	39	40	27	77	39	77	58,0	58
60	33	40	52	60	54	99	91	22	42,3	95

Таблица 4.5 – Результаты исследования по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко)

№ испытуемого	Спонтанность агрессии	Неспособность тормозить агрессию	Неумение переключать агрессию	Анонимная агрессия	Провокация агрессии	Склонность к отраженной агрессии	Аутоагрессия	Ритуализация агрессии	Склонность заражаться агрессивней толпы	Удовольствие от агрессии	Расплага за агрессию	Суммарный показатель
1	4	3	1	4	4	2	4	2	1	1	1	27
2	3	5	1	3	4	1	5	5	4	0	2	33
3	4	5	4	4	5	1	4	1	2	4	1	35
4	2	3	3	4	1	2	1	3	5	3	2	29
5	4	0	3	4	2	4	5	4	5	5	0	36
6	1	4	0	4	2	4	2	5	2	2	0	26
7	0	5	2	5	1	5	2	3	1	4	1	29
8	2	5	3	3	0	0	0	2	3	2	4	24
9	1	2	2	5	3	3	1	0	4	5	1	27
10	2	1	0	3	5	2	5	5	4	0	2	29
11	1	3	1	2	3	0	0	5	4	3	4	26
12	4	4	4	3	3	1	4	1	3	3	2	32
13	2	3	1	5	2	5	4	1	4	5	1	33
14	0	3	2	1	1	2	5	0	2	4	2	22
15	2	1	3	5	3	4	1	4	5	0	4	32
16	3	1	1	1	2	2	2	3	4	1	4	24
17	1	3	4	1	4	1	1	1	4	3	2	25
18	2	2	1	0	2	4	3	2	5	4	0	25
19	5	1	2	5	1	3	1	0	5	4	4	31
20	5	3	2	4	0	3	5	5	3	1	5	36
21	4	3	1	4	4	2	3	1	5	1	4	32
22	2	4	1	3	5	3	3	2	3	0	5	31
23	2	1	0	5	3	1	4	2	5	1	5	29
24	3	0	2	5	3	3	5	5	1	1	1	29
25	1	4	1	3	0	3	0	3	5	2	4	26
26	1	3	1	4	2	4	5	5	3	3	5	36
27	2	2	4	5	4	5	5	2	4	1	2	36
28	2	0	4	2	5	0	4	4	3	2	5	31
29	4	2	1	2	3	3	4	4	4	3	2	32
30	1	1	2	5	1	1	3	4	2	1	2	23
31	4	4	5	2	2	2	4	1	5	2	1	32
32	2	1	4	1	2	5	2	4	5	1	3	30
33	5	1	2	3	3	5	4	5	4	0	2	34
34	2	4	3	4	0	0	3	5	3	5	4	33
35	0	4	2	1	2	1	2	1	1	5	5	24
36	1	2	5	2	1	3	5	3	0	3	5	30
37	2	2	5	4	5	4	4	2	1	5	2	36
38	4	3	1	1	3	2	5	3	4	3	2	31
39	2	4	3	5	5	2	2	0	3	1	1	28

Продолжение таблицы 4.5

№ испытуемого	Спонтанность агрессии	Неспособность тормозить агрессию	Неумение переключать агрессию	Анонимная агрессия	Провокация агрессии	Склонность к отраженной агрессии	Аутоагрессия	Ритуализация агрессии	Склонность заражаться агрессией толпы	Удовольствие от агрессии	Расплата за агрессию	Суммарный показатель
40	0	2	2	5	2	4	2	1	5	1	1	25
41	5	1	2	4	3	3	3	1	5	3	2	32
42	5	1	1	5	3	2	4	3	5	4	1	34
43	2	1	1	4	5	1	4	1	4	3	3	29
44	2	2	2	2	3	2	5	1	5	2	4	30
45	1	1	0	2	5	5	4	1	3	1	3	26
46	0	1	1	0	2	5	5	3	5	4	3	29
47	5	2	1	5	4	3	3	2	3	3	3	34
48	5	5	1	4	4	5	4	1	3	2	5	39
49	5	3	1	1	4	0	5	2	5	4	4	34
50	2	4	3	4	2	4	5	1	3	1	2	31
51	4	5	3	2	0	2	3	1	2	4	4	30
52	4	4	1	5	4	1	2	2	5	0	1	29
53	3	1	1	5	0	5	4	4	4	1	4	32
54	4	1	2	4	3	2	5	5	5	2	1	34
55	5	2	4	0	1	1	0	2	5	2	3	25
56	5	4	2	5	1	1	4	4	0	5	1	32
57	2	2	5	4	2	2	3	1	5	1	1	28
58	3	0	1	4	4	1	3	4	4	3	5	32
59	3	2	1	4	1	2	4	1	3	1	0	22
60	1	1	0	2	4	1	4	1	4	4	4	26

Таблица 4.6 – Результаты исследования по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко)

№ испытуемого	Спонтанность агрессии	Неспособность тормозить агрессию	Неумение переключать агрессию	Анонимная агрессия	Провокация агрессии	Склонность к отраженной агрессии	Аутоагрессия	Ритуализация агрессии	Склонность заражаться агрессивней толпы	Удовольствие от агрессии	Расплага за агрессию	Суммарный показатель
1	4	3	1	4	4	2	4	2	1	1	1	27
2	3	5	1	3	4	1	5	5	4	0	2	33
3	4	5	4	4	5	1	4	1	2	4	1	35
4	2	3	3	4	1	2	1	3	5	3	2	29
5	4	0	3	4	2	4	5	4	5	5	0	36
6	1	4	0	4	2	4	2	5	2	2	0	26
7	0	5	2	5	1	5	2	3	1	4	1	29
8	2	5	3	3	0	0	0	2	3	2	4	24
9	1	2	2	5	3	3	1	0	4	5	1	27
10	2	1	0	3	5	2	5	5	4	0	2	29
11	1	3	1	2	3	0	0	5	4	3	4	26
12	4	4	4	3	3	1	4	1	3	3	2	32
13	2	3	1	5	2	5	4	1	4	5	1	33
14	0	3	2	1	1	2	5	0	2	4	2	22
15	2	1	3	5	3	4	1	4	5	0	4	32
16	3	1	1	1	2	2	2	3	4	1	4	24
17	1	3	4	1	4	1	1	1	4	3	2	25
18	2	2	1	0	2	4	3	2	5	4	0	25
19	5	1	2	5	1	3	1	0	5	4	4	31
20	5	3	2	4	0	3	5	5	3	1	5	36
21	4	3	1	4	4	2	3	1	5	1	4	32
22	2	4	1	3	5	3	3	2	3	0	5	31
23	2	1	0	5	3	1	4	2	5	1	5	29
24	3	0	2	5	3	3	5	5	1	1	1	29
25	1	4	1	3	0	3	0	3	5	2	4	26
26	1	3	1	4	2	4	5	5	3	3	5	36
27	2	2	4	5	4	5	5	2	4	1	2	36
28	2	0	4	2	5	0	4	4	3	2	5	31
29	4	2	1	2	3	3	4	4	4	3	2	32
30	1	1	2	5	1	1	3	4	2	1	2	23
31	4	4	5	2	2	2	4	1	5	2	1	32
32	2	1	4	1	2	5	2	4	5	1	3	30
33	5	1	2	3	3	5	4	5	4	0	2	34
34	2	4	3	4	0	0	3	5	3	5	4	33
35	0	4	2	1	2	1	2	1	1	5	5	24
36	1	2	5	2	1	3	5	3	0	3	5	30
37	2	2	5	4	5	4	4	2	1	5	2	36
38	4	3	1	1	3	2	5	3	4	3	2	31
39	2	4	3	5	5	2	2	0	3	1	1	28

Продолжение таблицы 4.6

№ испытуемого	Спонтанность агрессии	Неспособность тормозить агрессию	Неумение переключать агрессию	Анонимная агрессия	Провокация агрессии	Склонность к отраженной агрессии	Аутоагрессия	Ритуализация агрессии	Склонность заражаться агрессией толпы	Удовольствие от агрессии	Расплата за агрессию	Суммарный показатель
40	0	2	2	5	2	4	2	1	5	1	1	25
41	5	1	2	4	3	3	3	1	5	3	2	32
42	5	1	1	5	3	2	4	3	5	4	1	34
43	2	1	1	4	5	1	4	1	4	3	3	29
44	2	2	2	2	3	2	5	1	5	2	4	30
45	1	1	0	2	5	5	4	1	3	1	3	26
46	0	1	1	0	2	5	5	3	5	4	3	29
47	5	2	1	5	4	3	3	2	3	3	3	34
48	5	5	1	4	4	5	4	1	3	2	5	39
49	5	3	1	1	4	0	5	2	5	4	4	34
50	2	4	3	4	2	4	5	1	3	1	2	31
51	4	5	3	2	0	2	3	1	2	4	4	30
52	4	4	1	5	4	1	2	2	5	0	1	29
53	3	1	1	5	0	5	4	4	4	1	4	32
54	4	1	2	4	3	2	5	5	5	2	1	34
55	5	2	4	0	1	1	0	2	5	2	3	25
56	5	4	2	5	1	1	4	4	0	5	1	32
57	2	2	5	4	2	2	3	1	5	1	1	28
58	3	0	1	4	4	1	3	4	4	3	5	32
59	3	2	1	4	1	2	4	1	3	1	0	22
60	1	1	0	2	4	1	4	1	4	4	4	26

Таблица 4.7 – Результаты исследования по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

№ испытуемого	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Прямая физическая агрессия	Косвенная физическая агрессия	Общий уровень несдержанности
1	3	3	2	3	8
2	2	5	2	8	12
3	4	10	2	6	12
4	7	3	3	5	15
5	5	2	1	3	9
6	7	8	2	6	15
7	3	6	2	4	9
8	1	7	4	4	9
9	9	9	3	5	17
10	9	9	6	8	23
11	6	8	6	4	16
12	2	3	1	9	12
13	2	3	2	6	10
14	6	2	2	8	16
15	5	8	3	9	17
16	4	3	5	4	13
17	2	5	2	9	13
18	2	2	3	6	11
19	1	10	7	6	14
20	6	7	3	2	11
21	0	9	8	0	8
22	2	2	6	4	12
23	6	6	4	8	18
24	5	9	4	2	11
25	8	3	5	10	23
26	2	8	7	7	16
27	2	5	9	6	17
28	6	2	7	2	15
29	7	3	6	8	21
30	6	5	0	6	12
31	7	6	2	9	18
32	4	7	3	6	13
33	2	3	3	3	8
34	2	5	4	3	9
35	5	3	4	4	13
36	6	9	6	9	21
37	4	6	5	7	16
38	9	5	1	6	16
39	7	6	6	3	16

Продолжение таблицы 4.7

№ испытуемого	Прямая вербальная агрессия	Косвенная вербальная агрессия	Прямая физическая агрессия	Косвенная физическая агрессия	Общий уровень несдержанности
40	7	10	8	8	23
41	8	3	6	7	21
42	4	4	6	4	14
43	8	4	3	10	21
44	3	4	9	4	16
45	3	8	4	8	15
46	8	8	9	7	24
47	7	8	3	5	15
48	5	2	4	2	11
49	6	5	4	3	13
50	4	2	9	2	15
51	7	8	5	8	20
52	6	8	2	9	17
53	7	8	7	9	23
54	2	7	3	6	11
55	2	7	6	8	16
56	5	5	5	8	18
57	9	7	8	5	22
58	6	6	2	8	16
59	9	9	2	8	19
60	5	5	6	4	15

Для доказательства гипотезы работы будем использовать Т-критерий Вилкоксона.

Таблица 4.8 – Результаты расчетов Т-критерия Вилкоксона по методике определения интегральных форм коммуникативной агрессивности (В.В. Бойко)

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (тпослетдо)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
1	36	27	-9	9	52	0	-52
2	37	33	-4	4	20	0	-20
3	40	35	-5	5	30	0	-30
4	34	29	-5	5	30	0	-30
5	35	36	1	1	4,5	4,5	0
6	36	26	-10	10	56,5	0	-56,5

Продолжение таблицы 4.8

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (после-тдо)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
7	35	29	-6	6	39,5	0	-39,5
8	30	24	-6	6	39,5	0	-39,5
9	33	27	-6	6	39,5	0	-39,5
10	32	29	-3	3	13	0	-13
11	33	26	-7	7	44,5	0	-44,5
12	41	32	-9	9	52	0	-52
13	40	33	-7	7	44,5	0	-44,5
14	31	22	-9	9	52	0	-52
15	37	32	-5	5	30	0	-30
16	32	24	-8	8	47,5	0	-47,5
17	31	25	-6	6	39,5	0	-39,5
18	34	25	-9	9	52	0	-52
19	37	31	-6	6	39,5	0	-39,5
20	41	36	-5	5	30	0	-30
21	29	32	3	3	13	13	0
22	35	31	-4	4	20	0	-20
23	39	29	-10	10	56,5	0	-56,5
24	30	29	-1	1	4,5	0	-4,5
25	36	26	-10	10	56,5	0	-56,5
26	41	36	-5	5	30	0	-30
27	39	36	-3	3	13	0	-13
28	35	31	-4	4	20	0	-20
29	40	32	-8	8	47,5	0	-47,5
30	31	23	-8	8	47,5	0	-47,5
31	34	32	-2	2	9	0	-9
32	34	30	-4	4	20	0	-20
33	38	34	-4	4	20	0	-20
34	37	33	-4	4	20	0	-20

Продолжение таблицы 4.8

№ п/п	Констатирующий этап	Контрольный этап	Сдвиг (после-тдо)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига	Ранг (+)	Ранг (-)
35	29	24	-5	5	30	0	-30
36	34	30	-4	4	20	0	-20
37	38	36	-2	2	9	0	-9
38	32	31	-1	1	4,5	0	-4,5
39	31	28	-3	3	13	0	-13
40	26	25	-1	1	4,5	0	-4,5
41	34	32	-2	2	9	0	-9
42	38	34	-4	4	20	0	-20
43	30	29	-1	1	4,5	0	-4,5
44	33	30	-3	3	13	0	-13
45	37	26	-11	11	59	0	-59
46	35	29	-6	6	39,5	0	-39,5
47	38	34	-4	4	20	0	-20
48	39	39	0	0	1	0	-1
49	40	34	-6	6	39,5	0	-39,5
50	36	31	-5	5	30	0	-30
51	39	30	-9	9	52	0	-52
52	34	29	-5	5	30	0	-30
53	37	32	-5	5	30	0	-30
54	33	34	1	1	4,5	4,5	0
55	35	25	-10	10	56,5	0	-56,5
56	38	32	-6	6	39,5	0	-39,5
57	33	28	-5	5	30	0	-30
58	37	32	-5	5	30	0	-30
59	30	22	-8	8	47,5	0	-47,5
60	38	26	-12	12	60	0	-60
Сумма						22	1808

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=1830$.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{60(60+1)}{2} = 1830$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия $T_{эмп} = 22$.

Верхняя граница имеющихся таблиц критических значений не превышает показателя $n=50$, $T_{кр}$ для Т-критерия Вилкоксона для $n=50$:

$$T_{кр} = 317 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр} = 466 (p \leq 0.05).$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$. $T_{эмп}$ находится в зоне значимости.

Ось значимости:

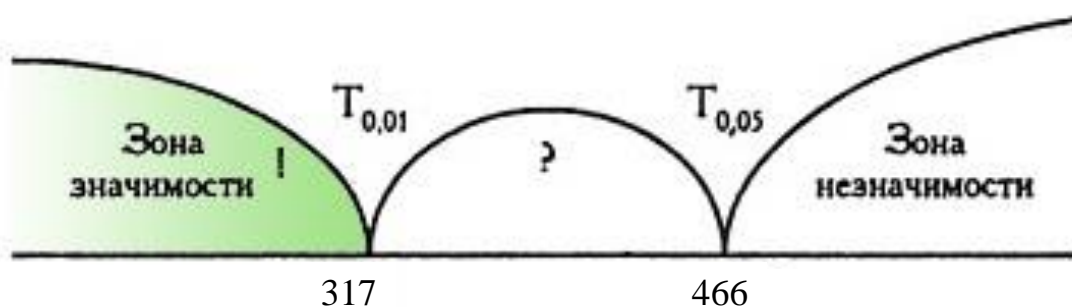


Рисунок 4.1 – Ось значимости

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.