



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование у младших школьников коммуникативных  
универсальных учебных действий в процессе обучения технологии**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

62,55 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите

« 08 » июня 2023 г.  
зав. кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-070-5-1  
Новикова Елена Васильевна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,  
профессор кафедры ППиПМ

Павловна Шитякова Наталья

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии.....	8
1.1 Проблема формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии в психолого-педагогической литературе .....	8
1.2 Возрастные особенности взаимодействия младших школьников	15
1.3 Деятельность педагога по формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии.....	24
Выводы по главе 1 .....	30
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии .....	32
2.1 Цель, задачи, методы и организация эксперимента .....	32
2.2 Анализ результатов эксперимента.....	39
2.3 Фрагменты уроков по формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии.....	43
Выводы по главе 2.....	55
Заключение .....	56
Список использованных источников .....	58
Приложение .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

На данный момент времени одной из целей начального образования является вооружение учащихся знаниями и навыками, необходимыми им в будущей жизни. Общество считает, что человек может добиться успеха, работая в команде с другими людьми. Современные тенденции показывают, что не все молодые студенты умеют общаться с другими людьми. Из-за этого педагоги встречаются с учащимися, которые не могут выполнять свои учебные задания и играть вместе. Такая ситуация может возникнуть в связи с изменением образа жизни учащихся начальных классов. Ведь в связи с современным прогрессом большинство детей всё своё свободное время посвящают телевизору, компьютеру или же телефону.

Соответственно, в Федеральных государственных стандартах начального общего образования (далее – ФГОС НОО) учитывается необходимость развития у младших школьников таких умений, которые помогут реализовать учебное и внеучебное сотрудничество детей как со взрослыми, так и со сверстниками.

ФГОС НОО 2021 года через «Портрет выпускника начальной школы» направляет на становление таких личностных характеристик обучающегося.

### 1. Общение:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;
- признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;

- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);

- готовить небольшие публичные выступления;

- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

## 2. Совместная деятельность:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

- проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

- ответственно выполнять свою часть работы;

- оценивать свой вклад в общий результат;

- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Все эти личностные качества, бесспорно, формируются в совместной работе с одноклассниками.

Прежде всего, целью совместной деятельности является подготовка ученика, способного к обучению и адаптации к меняющимся условиям окружающего мира. Сотрудничество является предпосылкой успешного развития личности.

Проблема формирования навыков сотрудничества у обучающихся начальных классов широко рассматривается в психолого-педагогической литературе. В психологии неоднократно отмечалось формирование коллективного субъекта учебной деятельности (В. В. Давыдов, И. В. Дубровина, А. К. Маркова, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман и

другие). Исследователи в области проблем учебного сотрудничества уточнили приемы и методы его организации (Л. И. Айдарова, Х. И. Лийметс, Т. А. Матис, В. В. Рубцов и другие), его значимость в становлении индивидуальной учебной деятельности и формировании психических новообразований личности младшего школьника (В. В. Давыдов, Г. А. Цукерман, А. К. Маркова, Й. Ломпшер, В. Я. Ляудис), а также содержание индивидуально-психологических особенностей участников в совместном решении задач (А. А. Вербицкий, В. А. Кольцова, С. В. Кондратьева, Г. С. Костюк и другие).

А. Г. Асмолов в своем пособии для педагогов «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли», раскрывает понятие универсальные учебные действия, виды и их характеристики.

В трудах Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина и других рассмотрены общие положения о деятельности, её сущности и структуре.

Однако в современной научной и методической литературе недостаточно рассмотрен процесс формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий, таких как: умение выражать свои мысли, умение управлять собой в процессе взаимодействия и умение осуществлять продуктивное сотрудничество с окружающими.

Нами обнаружено противоречие между необходимостью формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий и недостаточной разработанностью фрагментов уроков данного процесса.

Проблема исследования: каким должны быть фрагменты уроков по формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии?

Актуальность и значимость проблемы обусловили выбор темы исследования: «Формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии».

Цель исследования: проанализировать проблему формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии для разработки фрагментов уроков по формированию у младших школьников данного умения в процессе обучения.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника.

Предмет исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения технологии.

Задачи исследования

1. Проанализировать состояние проблемы формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить возрастные особенности взаимодействия младших школьников.

3. Проанализировать результаты исследований деятельности педагога по формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии.

4. Экспериментально изучить уровень сформированности у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

5. Разработать фрагменты уроков, направленные на формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии.

Методы исследования: теоретический анализ проблемы исследования; эмпирические методы (тестирование, наблюдение, эксперимент); методы количественной и качественной обработки данных.

База исследования: исследование проводилось на базе МОУ СОШ с. Варламово.

Практическая значимость исследования заключается в том, что фрагменты уроков, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, в процессе обучения технологии могут быть полезным педагогам образовательных учреждений.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ**

## **1.1 Проблема формирования у младших школьников**

коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии в психолого-педагогической литературе

ФГОС НОО выделяют в качестве целевых показателей принципиально новые показатели, которые именуются универсальными учебными действиями [41].

Это означает, что в условиях современной образовательной и социальной ситуации на первое место выходит проблема развития умения детей мыслить и действовать самостоятельно, формирования умения использовать свои навыки в нестандартных социальных ситуациях. Вся учебная и внеучебная деятельность в настоящее время должна соответствовать требованиям ФНОС НОО, поэтому педагогам необходимо осуществлять поиск возможностей и новых методов преподавания, которые бы обеспечили эффективное формирования всех типов УУД, в том числе и коммуникативных универсальных учебных действий.

Отдельно необходимо отметить то обстоятельство, что система обучения согласно ФГОС переносит акцент с обеспечения детей теоретическими знаниями на получение ими практических навыков, с помощью которых они смогут самостоятельно действовать в окружающем мире, в том числе и в меняющейся обстановке.

Важно указать, что младшие школьники имеют индивидуальные способности успешно осваивать новую информацию и формировать процесс обучения независимо, то есть умение учиться, которое гарантируется тем, что с точки зрения комплексного влияния универсальных учебных действий обеспечивает очень широкую

направленность на развитие знаний в рамках учебных программ для детей младшего школьного возраста, благодаря тому, что обучающиеся лучше понимают значение данного материала и принимают его ценность для себя.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий (далее – УУД) заключается в том, что дети младшего школьного возраста формируют возможность:

- создать конкретную понятную информацию для партнера;
- выстраивать общение с партнерами и обеспечивать принятие совместных решений в ходе учебных действий и вне их;
- принимать во внимание учет точки зрения другого человека, налаживать близкие и дружеские связи, а также взаимовыгодное сотрудничество;
- понятно объяснять собственную точку зрения;
- пользоваться речевыми средствами для обеспечения результативной коммуникации, диалога, развития навыков монологической речи;
- осуществлять воздействие и управление действиями партнера по общению и совместной деятельности [8].

При реализации такого подхода к учебной программе основным направлением в образовательную деятельность в начальной школе следует вводить новые задачи направления работы, такие как исследовательская, экспериментальная, проектная, деятельность с элементами творчества и тому подобное.

В результате сегодняшняя учебная программа построена на методе системно-деятельностного обучения, при этом основной задачей является развитие УУД, что позволяет каждому учащемуся самостоятельно производить учебные действия, которые включают все этапы реализации учебной деятельности: постановка целей, планирование предстоящей работы, выбора подходящих средств выполнения действия,

прогнозирование последствий, обеспечение договоренностей и другими учащимися и педагогом, оценка полученных результатов относительно поставленных на начальном этапе целей.

Следует отметить, что результатом подобной позиции является выработка целостной личности учащегося, базирующейся на сформированных УУД. В основе функционального подхода ключевые виды образовательных функций в программах образования младших школьников включают умение планировать, сравнивать, анализировать, тестировать, оценивать, делать выводы, показывать причинно – следственную связь. В рамках деятельностного подхода к процессу обучения УУД представляет собой целостную концепцию, определяющую развитие и формирование всех действий учащихся в ходе образовательной деятельности, их взаимосвязь с другими и тотальную логику формирования личности.

При этом концепция УУД рассматривается как совокупность стратегий младших школьников, предоставляющих возможности для самостоятельного приобретения новых навыков и знаний.

Коммуникативные УУД позволяют обеспечить:

- начальные социальные навыки учащихся, умение оценивать точку зрения сверстников, общаться с участниками совместной деятельности, слушать, инициировать дискуссии;
- вхождение младших школьников дискуссии учебного характера;
- обеспечение коммуникаций в среде сверстников в виде учебного сотрудничества и дружеских отношений [2].

Мы можем с уверенностью предположить, что определяющей целью коммуникативных универсальных учебных действий (далее – КУУД) является возможность обсуждать взгляды и убеждения других, вовлеченных в процесс социальной деятельности, учебы, общения и командной работы; умение слушать, инициировать и вести дискуссии; поощрять информированное общественное обсуждение; присоединяться к

группам сверстников; предоставлять возможности для эффективного взаимодействия и поддержки сверстников и взрослых [4].

Покажем сущность КУУД в соответствии с концепцией А. Г. Асмолова:

- совместное планирование процессов с учителями и одноклассниками, включая разработку целей, направлений, задач, стратегий, планов действий и форм общения;

- умение ученика формулировать проблемные вопросы и активно участвовать в учебном процессе;

- нахождение и обработка информационных данных;

- умение ученика решать проблемы, определять сложности, принимать решения и реализовывать их;

- организация работы напарника и контроль за его действиями;

- умение внятно, отчетливо и верно формулировать личные мысли, учитывая коммуникативную обстановку.

Ученик должен знать грамматические и синтаксические нормы родного языка и уметь использовать монологическую и диалогическую конфигурации речи [2].

Коммуникативные УУД способствуют развитию определенного спектра умений и навыков у ребенка:

- социальные навыки, способность принимать во внимание воззрения суждения и позиции партнера в общении и деятельности;

- умение слушать, о чем идет речь, и участвовать в беседе;

- умение работать в группе и участвовать в коллективном обсуждении;

- способность интегрироваться в коллектив и создавать действенные отношения с другими детьми и взрослыми.

При этом, коммуникативные УУД у младших школьников следует подвергать анализу как действенный фактор, позволяющий производить дальнейшее развитие, и формировать навыки крайне необходимые ребенку

в дальнейшем: умение ладить с другими, начинать и продолжать коммуникативную речевую деятельность, обрабатывать и анализировать данные, выполнять социальную деятельность, регулировать поведение себя и партнера. Эти умения важны не только в образовательном процессе, но и в жизни в целом [14].

Следовательно, к концу начального обучения КУУД, направленные на оценку действий партнера по взаимодействию, становятся более выражены: учащиеся младшего возраста обучаются понимать собственные мысли и соотносить их с позицией партнеров и оппонентов.

Таким образом, учащиеся приближаются к пониманию относительного качества оценок и суждений, которые делают люди. Наряду с преодолением эгоцентрической позиции младшие школьники все в большей степени способны воспринимать внутренний мир окружающих, их точки зрения и позиции. Вышеперечисленные особенности являются показателями развития КУУД в младших классах школы.

По мнению педагогов (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина и С. В. Молчанов), КУУД можно классифицировать как три категории функциональных аспектов общения.

Коммуникация – это первый навык, позволяющий получать информацию от собеседника в общении. Формирование готовности работать с ним в будущем.

В сотрудничестве общение представляет собой процесс, обращенный на общее взаимодействие. Значительным аспектом координационной деятельности в процессе коммуникации является объединение усилий для того, чтобы можно было решить поставленные задачи. Кроме того, в эту группу действий входит реализация политики сотрудничества, что подразумевает необходимость ориентации на компаньона по сотрудничеству.

Интерииоризация как третья составляющая коммуникационного процесса выступает в качестве группы средств общения, включая механизмы передачи информации другим сторонам и механизмы рассуждения, рефлексивные действия. Коммуникация является одним из залогов успеха учащихся практически на любом возрастном этапе. Одна из особенностей этих УУД тесно связана с психологическими качествами детей начальной школы [25].

В первые годы обучения в школе учащиеся принимают активное участие во всех аспектах работы в классе. Интерес к отношениям со сверстниками делается более важным в этот период возрастного развития. Несмотря на то, что классический учебный процесс в начальной школе остается направленным на отдельных учащихся, все чаще можно наблюдать общность учеников, которые реализуют учебную помощь, могут проводить само и взаимоконтроль. Эта проявления можно наблюдать как на уроках, так и на переменах и в самостоятельной деятельности учащихся.

В этот период формируются постоянные дружеские связи. Умение знакомиться с другими детьми и завязывать дружеские отношения остается одной из основных задач развития учеников в начальной школе. Нужно подчеркнуть, что гармоничное развитие личности младшего школьника обязательно подразумевает приобретение навыков общения в начальной школе [12].

Таким образом, при подборе адекватных средств возможно более раннее формирование УУД, одновременно с более высокими уровнями их развития и большим ассортиментом действий, доступных школьнику. Например, одним из важнейших показателей реализации совместной деятельности является следующее.

1. Формирование КУУД соответственно определенным видам деятельности детей в учебном процессе.

2. Используя поведенческие эталоны в процессе коммуникации, ребенок способен их адаптировать в конкретной коммуникативной ситуации.

3. Обеспечивать понимание с партнером по общению и деятельности, в результате которого обеспечивается своевременное внесение изменений в деятельность для достижения требуемого результата.

4. Умение планировать деятельность и последовательность отдельных действий. В соответствие с планом раздавать задания другим участникам совместной деятельности. Проводить планы в жизнь

5. В младшем школьном возрасте развивается навык оценивания как итогов отдельных актов, так и комплексного итога работы. Этот навык значительно повышает уровень учебной деятельности.

6. Умение высказывать информацию доступно и понятно (так, чтобы сверстники могли правильно ее понять) входит в базу формирования КУУД. Это умение должно быть полностью сформировано к окончанию четвертого класса.

7. К КУУД также относят умение привести доказательства собственной точки зрения, умение оценивать позицию партнера, способность к регуляции как своих действий, так и действий других детей.

Таким образом, можно сказать, что коммуникативное УУД обеспечивает навыки социального общения, учитывающие позиции других людей, взаимодействие со сверстниками, умение договориться, умение начать разговор по проблеме, умение выслушать и т.п.

Системно-деятельностный и культурно-исторический подходы, базирующиеся на положениях научной школы Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, а также в концепции совместных форм учебных действий и учебного сотрудничества В. В. Рубцова, Г. А. Цукермана и другие выступают в качестве базы для формирования КУУД у ребенка в школе.

## 1.2 Возрастные особенности взаимодействия младших школьников

Общение является одной из самых важных человеческих потребностей, необходимых для психического развития ребенка. Ребенок учится социальным взаимоотношениям и формирует личностно-деловые качества благодаря общению с родителями, взрослыми и сверстниками. Он осваивает навыки, необходимые для успешной адаптации в обществе и определения своей роли в нем.

Общение с педагогом также играет важную роль в развитии ребенка, помогая ему осознать и оценить свои сильные и слабые стороны, а также учитывать потребности и интересы окружающих. Поэтому общение является не только важным обстоятельством, но и главным способом в жизни ребенка [14].

Младший школьный возраст характеризуется активным установлением дружеских контактов, поэтому обучающийся должен активно владеть навыками общения. Получение способности социального взаимодействия в команде сверстников и умение заводить друзей являются одной из наиболее важных задач развития учеников начальных классов [7].

Наблюдения за первоклассниками показывают, что на первых порах обучения они сторонятся контактов с одноклассниками, предпочитая действовать самостоятельно. Однако в процессе обучения они начинают учиться эффективно общаться со сверстниками и успешно взаимодействовать в команде.

Общение между младшими школьниками осуществляется с помощью учителя. Советский психолог Я. Л. Коломинский приводит следующее описание модели поведения ребёнка данного возраста: «Если кто-то из учеников забыл принести на урок ручку, то не просит ее у других детей. Ученик обычно сидел тихо, иногда плача и надеясь, что учитель знает о его бедственном положении. Когда учитель понял, что происходит, он повернулся к классу и спросил, есть ли у кого лишние ручки. Ученик,

имеющий ручку, не дает ее другу сам. Он дает ее учителю, а учитель отдает ее ученику». То есть коммуникатором выступает сам педагог.

Педагогические исследования показывают, что понятие дружбы определяет определенную динамику в младшем школьном возрасте. Пяти – семилетние дети в первую очередь считают людей, с которыми они проводят больше времени, друзьями. Выбор друга определяется наружными знаками, например, они вместе учатся, живут в одном доме или состоят в одной секции. На этом этапе развития ребенок больше ценит действия, чем личность, и описывает друзей как «веселых» или «хороших». В этом возрасте детские дружеские отношения еще слабы, хрупки и недолговечны, они легко приходят и уходят [6].

Однако со временем у детей начинается осознание того, что качества личности и индивидуальные черты друзей также важны для установления долгосрочных дружеских отношений. Ребенок начинает проявлять больший интерес к личностным качествам своих друзей и выбирает их на основе общих интересов, ценностей и характера. Кроме того, социальные навыки и умения общаться, решать конфликты и устанавливать границы в отношениях становятся все более важными в дружбе на более продолжительном периоде.

В возрасте от 8 до 11 лет к другим детям относятся как к поддерживающим друзьям, которые отвечают на их просьбы и поддерживают их увлечения. Такие качества, как доброта, внимание к деталям, независимость, решительность и честность, будут важны для развития сопереживания и дружбы в будущем.

Постепенно учащийся все лучше понимает действительность и начинает вырабатывать собственную концепцию отношений со сверстниками в классе.

Младшие школьники, которые имеют неблагоприятное положение в концепции индивидуальных взаимоотношений в классе обладают определенными аналогичными чертами: подобные обучающиеся ощущают

сложности в коммуникации со сверстниками, редко вливаются в группу, что обнаруживается в агрессии, гневливости, вспыльчивости, презрении, общей замкнутости; часто отличаются скрытностью, высокомерием и жадностью; большинство таких детей отличаются неряшливостью; могут ябедничать на других детей.

С точки зрения личностных отношений вышеперечисленные характеристики негативной среды имеют своеобразную закономерность, проявляющуюся в начальных классах.

В начальной школе дети с высоким социальным статусом больше внимания уделяют внешним чертам, таким как опрятность, активная работа в классе, желание делиться привлекательными предметами и угощениями. Кроме того, хорошая успеваемость и отношение к учебе играют важную роль в создании репутации среди сверстников. Для мальчиков физическая сила может быть очень важна.

С другой стороны, дети с определенными характеристиками менее привлекательны для сверстников. Эти характеристики могут включать апатию в классе, лень, трудности в обучении и поведении, нестабильную дружбу, общение с «хулиганами класса», сплетни и тому подобное.

Поэтому то, как первоклассники оценивают своих сверстников, что зависит, прежде всего, от тех качеств, которые легко просматриваются в их внешности, и от того, насколько педагог уделяет этим детям внимание.

К моменту окончания начальной школы дети начинают оценивать своих сверстников по другим критериям. Основным параметром выделяется социальная инициативность, которая определяется действительными организаторскими возможностями, а не коллективным поручением, предоставленным педагогом, как это было в первом классе. Кроме того, внешние характеристики личности по-прежнему играют важную роль в оценке сверстников.

Однако с возрастом дети начинают уделять большее внимание конкретным особенностям личности, таким как независимость,

убежденность в своих силах и порядочность. Характеристики, связанные с учебной деятельностью, теряют свою значимость. Это свидетельствует о том, что дети начинают оценивать своих сверстников не только по внешним признакам, но и по их внутренним качествам. Важно отметить, что формирование представлений о том, что является важным в дружбе и оценке сверстников, является процессом, который продолжается на протяжении всего детства и подросткового периода.

Основными характеристиками детей, которые не являются привлекательными для своих сверстников в третьем классе, могут быть социальная пассивность, нечестность в работе. Оценочные аспекты, которые используются младшими школьниками при оценке своих сверстников, отражают уникальные особенности их восприятия и понимания других людей, что напрямую связано с общими закономерностями формирования познавательного аппарата данного возраста. Например, дети могут испытывать трудности в выделении главной информации, установлении причинно-следственных связей, опоре на конкретные данные, предысторию, контекст, чувства и другие факторы [37].

Отношения между младшими школьниками нестабильны. Большинство детей временно взаимодействуют с одноклассниками во время занятий, образуя временные игровые группы и более постоянные группы дружбы. Количество детей в таких группах не очень значительно, 2 – 3 человека среди первоклассников и 4 – 5 человек к четвертому классу (А. В. Мудрик, А. В. Киричук и другие). Хотя индивидуальный состав этих групп может меняться, начиная с четвёртого класса наблюдается неуклонный рост выборов, которые являются постоянными.

Детство – это время интенсивных социальных «открытий» для растущего человека, личного развития, которое происходит при непосредственном контакте со взрослыми. В познании окружающего мира формируются жизненные потребности ребенка, в том числе

потребность в самопознании и познании себя в других, потребность в общении и отношениях, нахождение положения в обществе [33].

Д. Б. Эльконин отмечал: «Образ ребенка в школе вызывает у него изменение всей его концепции общения с действительностью». У ребенка дошкольного возраста имеется две ключевые области общественных связей: «ребенок – взрослый» и «ребенок – дети». Эти понятия связаны с игровым действием. По мнению Д. Б. Эльконина, в школе появляется новая модель такого общения – понятие «школьник – учитель» постепенно начинает объединять позицию взаимоотношений обучающихся с родителями и окружающими его детьми.

Связи между детьми в начальной школе обычно вырабатываются учителем, через него все проходит и он организует учебную деятельность учащихся. Учитель анализирует достижения ученика, неудачи образовательного и воспитательного процесса, моральный облик личности на разных этапах жизни, что рассматривается сверстниками как основная характеристика характера его одноклассников. Возникает влечение подражать правильным моделям поведения сверстников и порицать плохие проявления. Эмоциональные связи и отношения поддерживаются этической оценкой всей деятельности учащихся. В третьем и четвертом классе личность учителя уже не так важна, сформировалась крепкая связь с одноклассниками. Личные отношения выступают основанием близости в группах детей. Количество учащихся в такой группе увеличивается: 2 – 3 в первом классе, 5 – 6 в четвертом классе. В первом классе наружные условия, такие как сидение за одним столом, диктовали, почему одноклассники вступают в дружеские отношения, но позже они начинают объединяться по интересам, стремлениям и моральным установкам [40].

Любая форма сотрудничества объединяет класс, становящийся более сплоченным благодаря общим целям и интересам. Статус ребенка в группе, его статус может быть различным: положительным и отрицательным. При положительном статусе ребенок студент учится в

образовательном учреждении, но активно занимается воспитательной и общественной работой, хорошо взаимодействует со своими одноклассниками. При отрицательном статусе учащийся не удовлетворен своей позицией по всем позициям, что негативно сказывается как на учебную деятельность, так и на личностное развитие ребенка.

Первоклассники проводят оценку других детей по легко проявляемым внешним качествам, на которые в первую очередь обращает внимание учитель. В 3 – 4 классах происходят трансформации в межличностных отношениях и познании их со стороны детей. Если школьник находится в неудовлетворительном положении в своем классе, он может считать его достаточно терпимым. Это проявляется в тех случаях, когда у него в классе есть хотя бы один друг или приятель.

По окончании начальной школы дети могут быть менее устойчивы в отношении сторонней критики со стороны взрослых, особенно в присутствии близких сверстников. Для преподавателя важно осознавать, что статус ученика в классе формируется на первом и втором году обучения, является устойчивым и может оказывать значительное влияние на социальное развитие, отношения со сверстниками, одноклассниками и школой. Поэтому для нормализации отношений между учениками необходимо учитывать мнение всего класса.

Л. С. Выготский, советский психолог и педагог, определял термин «социальная ситуация развития». Это система субъектных отношений в социальной действительности, которая обуславливается возрастными особенностями ребенка, его личным опытом, умением вступать в коммуникативную деятельность и другими факторами [9].

В результате совместной работы с учителем у ученика в первый раз формируется перечень основных закономерностей и психических особенностей, формируются и изменяются новые способы и модели мыслительной деятельности. Эти отношения между каждым учеником, учителями, сверстниками и окружающей действительностью

непосредственно определяют особенности процесса саморазвития ученика. Социальные условия развития зависят от объективной позиции учащегося в коллективе и системе взаимоотношений и от субъективного выражения этих отношений через его опыт.

Следует подчеркнуть, что залогом развития ученика начальных классов является не только использование жизненного опыта, но и накопление и совершенствование собственных актуальных знаний при установлении определенного отношения и связи с учителем. Человек, взаимодействующий с ребенком, например, родитель, учитель, тренер, парикмахер, врач и так далее, становится важным с точки зрения своего положения, поскольку он способен удовлетворить существенные нужды ребенка. Индивидуально значимые сверстники необходимы для решения проблем, относительно которых дети не хотят или не могут взаимодействовать со взрослыми. Такие вопросы и сценарии очень распространены [21].

Первоклассников привлекает как интерес окружающих взрослых к ребенку и общим занятиям с ним, а также их уважение, взаимопонимание и сопереживание. По мере взросления ребенка все большее значение начинает приобретать такой подход к его социальному развитию, например, изменение социальных отношений и приобретение более приемлемых ценностей. Ребенок постепенно осваивает следующую ступень пирамиды А. Маслоу, в частности, приобретает потребность в уважении со стороны окружающих и самого себя [34].

Л. И. Божович определяет тип дружбы детей данного возраста и показывает, как она трансформируется в младшие школьные годы. В 1 классе учащиеся еще не имеют четкого представления о взаимосвязи между выбором друзей. Дружба развивается под непосредственным внешним влиянием, то есть когда дети часто взаимодействуют друг с другом, например, становятся друзьями, когда вместе делают проекты в классе или когда вместе играют. При завершении подобных действий,

отношения, на которых она сформирована, разрываются. В дальнейшем становятся более важными внутренние качества, что приводит к устойчивым дружеским связям между детьми. Вырисовывается специфический контекст относительно личностных качеств друзей, то есть значение определенных качеств у одноклассников.

У учащихся начальных классов «есть желание, чтобы его принимали и хвалили», – отмечал Р. С. Немов. Из этой общей особенности и при условии оптимального воспитания возникают потребность в успехе, независимость, самооценка, нравственные ценности и другие.

Когда ученик прямо взаимодействует с учителем и одноклассниками, у него выковывается постижение своего «Я». Если учитель терпим и добр к ученику и удовлетворяет его потребность в похвале, позитивной оценке, то личностное развитие идет более быстро и эффективно. При недостаточно выстроенном коммуникативном процессе со стороны педагога могут сформироваться нежелательные личностные качества, проявиться признаки агрессии, отстраненности. Дети становятся боязливymi, развивается тревожность.

Характер младшего школьника в целом восприимчив к воздействию внешней среды, что содействует выковыванию моделей поведения, познавательных и адаптационных функций. В период начальной школы развития начинается процесс индивидуального развития со структурой его психики, поэтому ребенку необходимо рассматривать себя как основу для развития своего внутреннего «Я». Но в то же время важно указать на значимость учителя во внешней оценке. На основании определения о ведущей деятельности и социальной ситуации развития, предложенных Л. С. Выготским и Л. И. Божович, можно констатировать что четкое представление об окружающем мире формируется ребенком в контексте комплексного развития совместной деятельности и межличностных отношений. Это положение является одной из основных условий для понимания характеристик личности ребенка младшего школьного

возраста. Под условиями развития понимается как базовая сложная функциональная система мотивации, так и ситуация, в которой она создается [38].

Самооценка детей развивается постепенно, а также развиваются способности и достижения в различных видах деятельности, таких как игры, изобразительное искусство, музыка, театр и так далее.

У семилетних детей очень сильная связь, особенно если они ходили в одну группу детского сада. По сравнению с детьми дошкольного возраста интенсивность и число взаимодействия между детьми существенно повышены. Улучшается постоянство игровых групп. Их естественная численность доходит до 3 – 4 человек, иногда встречаются игровые группы по 8 – 9 человек, преимущественно среди. Коммуникативные навыки младших школьников также постепенно расширяются, становятся более развернутыми. Аргументы, используемые для речевого описания, запросов и просьб также значительно усложняются и приобретают обоснованность [16].

Этические нормы, сформированные в результате познания учащимся ценностей и поведенческих моделей, показывают общий уровень освоения нравственной сферы жизни, не ограничиваясь отношением к самому ребенку.

Ученик начинает становиться самодостаточным и независимым от мнения родителей и учителей. Его социальные навыки улучшаются, а отношения с другими людьми укрепляются. Это позволяет ему полнее понять себя, увидеть свои сильные и слабые стороны. В отличие от дошкольников, коммуникативные навыки которых ограничены, поэтому они полагаются на оценку взрослых и оцениваются с точки зрения взрослых, младший школьник уже имеет самостоятельный образ, элементы самооценки, нормы поведения и внешние нормы. На этом этапе запросы ребенка фокусируются вокруг развития потребности в

достижении в соответствии с пирамидой потребностей. Знать себя означает чувствовать себя комфортно с собой.

Детям, которые растут в безопасной, дружелюбной, заботливой среде, скорее всего, обеспечивается процесс развития, который позитивен, не угрожает основным человеческим потребностям, поощряет личностный рост и способствует человеческому развитию. Ребенок в этих условиях стремится действовать правильно.

Таким образом, возрастные особенности взаимодействия младших школьников можно представить так: в начальной школе дети проходят различные этапы взаимодействия со своими одноклассниками.

В первом классе коммуникация между детьми происходит посредством учителя-посредника. Во втором классе начинают формироваться детские команды, проявляются первые предпочтения, а также дети предъявляют некоторые требования к личностям друг друга. В этот период впервые формируется детский коллектив. В третьем и четвертом классах дети больше интересуются мнением сверстников, чем взрослые, и начинают обмениваться секретами, шифрами и другими интересами, соответствующими их возрасту.

### 1.3 Деятельность педагога по формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии

Во ФГОС НОО ступень начального общего образования считается фундаментом всего последующего образования. На этом этапе обучения вырабатывается личность учащегося начальных классов [41]. При этом улучшаются гражданские взгляды, мировоззрение учащихся, умение организовывать личную деятельность. Очень важно развивать способность распознавать цели, реализовывать их и придерживаться учебной программы в раннем возрасте в школе. Другим значимым показателем выступает способность младших школьников к участию в деятельности, а

также умение наблюдать, экспериментировать, общаться с учителями и одноклассниками. Развитие навыков общения, сотрудничества, речевой коммуникации и решения конфликтных ситуаций входит в задачи развития КУУД в начальной школе.

Следует отметить, что выработка УУД, в том числе коммуникативных, осуществляется как на уроках, так и в процессе внеурочной деятельности по программе начальной школы. В плане образовательной деятельности УУД позволяют ребенку успешно осваивать учебные навыки, обретать необходимые умения и навыки в рамках академического и познавательного развития, межкультурной интеграции, интеллектуального развития, саморазвития, непрерывного образования на всех уровнях. Поэтому посредством УУД в собственно учебной деятельности младший школьник обеспечивает:

- самостоятельное изучение материала, т.е. получает способность выполнять все части учебной деятельности, от выбора целей до оценки итогов деятельности;
- согласованное формирование личности, самопознание.

Развитие коммуникативных УУД в рамках учебной деятельности зачастую носит совершенно неорганизованный и хаотичный характер, что не обеспечивает необходимых результатов.

Педагоги в начальной школе сталкиваются с серьезными проблемами при структурировании работы в этой области, потому что на данную работу необходимо выделение времени (и время для освоения всех знаний, навыков и умений) для стимулирования сотрудничества и повышения эффективности взаимодействия учащихся [38].

Часто пропагандируется признание учащегося как субъекта обучения, но демократичность общения и личностно-ориентированный подход не всегда реализуются на практике образовательными учреждениями. В обстоятельствах, когда руководители образования предъявляют большие запросы к результатам обучения, тревожность

педагогов усиливается и негативно воздействует на проявление креативности в профессиональной деятельности и навыках педагогической коммуникации.

В ходе уроков не всегда можно создать ситуации свободной коммуникации. Часть детей имеет определенные барьеры в общении в условиях класса. Особенно явно они выражены в тех ситуациях, когда от ребенка требуется проявить предметные знания.

Снятие данной проблемы возможно в том случае, когда учитель подходит к проведению урока творчески. Такие уроки имеют достаточно неформальные виды. Эти формы работы не имеют ограничений по формату или периоду, что способствует более результативному формированию КУУД.

Главную ответственность за ход образовательного процесса несет на себе педагог, так как важно достижение конкретных итогов на основе проведения обучения.

Неформальное обучение может осуществляться в виде деловой или образовательной игры, к ходе которой учащиеся должны совместно решать проблему, которую они вместе формулируют в ходе обсуждения, а в результате данного занятия будет сформирован перечень определенных КУУД учащегося.

Так, при изучении технологии дети осуществляют совместную деятельность, анализируя результаты (продукты) своей и чужой творческой деятельности. На уроках младшие школьники самостоятельно индивидуально или в группах создают уникальные продукты согласно теме урока. В рамках курса технологии можно делать стенды и коллажи. Одновременно осуществляется развитие устной и письменной речи детей как компонентов КУУД

Для достижения позитивных итогов в деятельности важно, чтобы все участники группы деятельно участвовали в ней. В этом случае дети младшего школьного возраста должны планировать свои действия и

учитывать мнения и предложения других членов группы, чтобы достичь общей цели.

Групповая работа и работа в парах часто проводятся в младших классах. В ходе такой работы учащимся требуется понимать и принимать взгляд друг друга, координировать свою деятельность, делить обязанности. Такая форма работы способствует развитию коммуникативных навыков, таких как учет позиции субъекта, демонстрация последовательного поведения в ходе диалога, выражение мнений и обоснование позиций.

Г. В. Бурменская полагает, учебная деятельность в группах помогает младшим школьникам разобраться в процессе обучения. В начале совместного проекта учащиеся ставят задачи, описывают действия и планируют дальнейшее поведение. Далее любой учащийся может реализовывать данные акты независимо. В то же время групповая работа обеспечивает эмоциональное и познавательное содействие, которым это требуется для достижения результата [17].

Применение групповых методов работы в начальной школе связано с ограничением в применении. По мнению российского исследователя М. Р. Битяновой, учащихся начальных классов не следует заставлять работать в группах или порицать ребенка, не желающего участвовать в коллективной деятельности. Педагогу нужно определить, почему ребенок отказывается совместно работать. Длительность групповой работы планируется около 10 – 20 минут. При более длительной работе дети устают и испытывают стресс. Групповая работа сопровождается достаточно оживленным обсуждением, что должен учитывать педагог. Но следует пресекать крики и ссоры в процессе ее выполнения [6].

Временами преподавателям приходится прилагать особые усилия, чтобы привести в рабочее состояние взаимопонимание младших школьников. Групповая работа может использоваться в классе, а также в других направлениях, таких как обучение базовым навыкам общения. В настоящее время психологами разработан ряд программ, направленных на

развитие коммуникативных навыков в младшем школьном возрасте. Многие из этих программ связаны с конкретными академическими областями.

Помимо целых программ, существуют и отдельные приемы, способствующие развитию необходимых в начальной школе КУУД.

Технологии критического мышления, созданные американскими учителями в США в конце 20 века, способствуют пониманию учебной деятельности и развитию коммуникативных навыков.

В России И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская и другие провели адаптацию данной технологии применительно к отечественной системе образования. Развитие технологий критического мышления способствует формированию КУУД, управляя при этом ключевыми компетенциями работы в открытом медийном пространстве и развитием гражданственности в открытом обществе, направленном на межкультурную коммуникацию. Применение данной технологии можно начинать уже в младших классах [32].

Данная технологии лучше всего подходит для развития КУУД у учащегося начальной школы. Технология критического мышления не ограничивается формированием познавательных способностей и умений ребенка. Учащийся, способный критически думать, объяснять свою позицию, принимать точку зрения партнера, лучше осваивает обстановку во внешнем мире. При применении технологий формирования критического мышления нужно понимать контекст, в котором происходит общение.

При ее реализации должны быть соблюдены следующие условия.

1. Детям нужно предоставить время для подготовки ответа.
2. Все ответы должны быть услышаны и обдуманы.
3. Взрослый не должен навязывать свою точку зрения и исправлять ответы детей.

4. Нужно поддерживать все данные варианты ответа вне зависимости от их правильности.

5. Нужно позволить учащимся задавать вопросы, чтобы понять различия в мышлении и языке своих сверстников.

6. Нужно способствовать созданию доброй, доверительной и уважительной атмосферы в отношениях между учащимися.

Использование технологий развития критического мышления в учебной программе способствует развитию коммуникативных УУД младших школьников: умения эффективно проверять новые знания, производить выводы, строить общие рассуждения, употреблять речь для контроля действий, общения, принимать совместные решения, способствует формированию собственной точки зрения ребенка [32].

Для данной технологии имеются специфические приемы, например, мозговой штурм, перепутанные логические цепочки, прием «Знаем – Хотим узнать – Узнали».

Подключение внешней информации к существующим знаниям, опыту и личной практике посредством использования технологий критического мышления в программе начальной школы позволяет ребенку принять решение о том, что приемлемо, а что нет, что включить и что исключить из собственной модели поведения и действия. В то же время учащимся приходится корректировать или даже отступить от своих воззрений, когда новые знания не подтверждают из.

С учетом регулярного использования технологий для развития критического мышления в ходе образовательного процесса у учащихся начальных классов развиваются:

- возможность выбора альтернатив;
- умение изучать себя, свою модель поведения;
- важные личные вещи (образ «Я»);
- дисциплинированность, выдержанность.

Роль педагога заключается в создании условий для формирования и выработки личности учащегося. Критическое мышление является важным навыком для учащихся, позволяющим им принимать решения на основе доступной информации и действовать решительно. Однако для развития этого навыка необходимо не только умение думать самостоятельно, но и умение контактировать, достигать договоренности, обмениваться идеями с другими детьми и взрослыми. В этот процесс вовлечена не только сфера познания, но и эмоциональная сфера. В результате критическое мышление позволяет учащимся начальных классов осваивать активные коммуникативные действия, в том числе важные в жизни.

Таким образом, для построения эффективного процесса развития УУД в начальных классах должно проходить в течение всего хода учебной деятельности. Одним из методов, который педагог может использовать в процессе развития КУУД это технология развития критического мышления. Данная технология включает такие стадии, как «вызов», «осмысление», «рефлексия», что способствует развитию КУУД на всех этапах урока

#### Выводы по главе 1

В начальном обучении младшим школьникам важно овладеть основными аспектами коммуникативного УУД: умением подавать информацию в понятном для другого участника общения, умением высказывать мнение и объяснять личную точку зрения, умением оценивать точку зрения собеседника и способность включать ресурсы в совместный процесс. Формирование коммуникативных УУД в начальной школе является широко известной темой в психолого-педагогической литературе. Эта тема всегда актуальна, ведь от того, как развиваются КУУД, зависит эффективность обучения детей младшего школьного возраста,

формирование их личности, состояние дружеских связей со сверстниками и другие результаты.

Преобладающей характеристикой детей младшего школьного возраста является трансформация модели коммуникации «ребенок – взрослый» и «ребенок – ребенок» на модель «ребенок – педагог». Ребенок постепенно пытается принять и принять окружающих его людей; достаточно справедливо оценивает свои слова и действия; развивается самооценки, появляется способность к рефлексии собственного поведения.

Развить коммуникативные навыки достаточно эффективно, если использовать технологий для развития критического мышления. Применение данной технологии должно быть систематической частью учебной программы. Приемами развития КУУД в данной технологии можно называть мозговой штурм, перепутанные логические цепочки, приём «Знаем – Хотим узнать – Узнали». Использование данных приемов можно использовать в процессе групповой работы на уроках технологии.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ**

### **2.1 Цель, задачи, методы и организация эксперимента**

Целью эксперимента выступило изучение уровня сформированности у младших школьников коммуникативных УУД в процессе обучения технологии.

Задачи исследования:

1. Подобрать методики исследования.
2. Проанализировать результаты диагностики.
3. Разработать фрагменты уроков по формированию у младших школьников умения коммуникативных УУД в процессе обучения технологии.

Этапы исследования:

Исследование, посвященное возможностям формирования коммуникативных УУД у младших школьников в процессе обучения технологии, проходило в три этапа.

На подготовительном этапе была проведена работа по изучению проблемы в литературных источниках, дефиниции цели и задач проведения исследования, выявлению методов работы, определению базы исследования и другим методологическим вопросам.

На эмпирическом этапе была проведена диагностика коммуникативных УУД и апробированы система заданий и приемы для формирования этих навыков у младших школьников в процессе обучения технологии.

На описательно – аналитическом этапе были произведены количественная и качественная обработка, анализ и отражение полученных

результатов исследования согласно нормативным документами относительно оформления выпускной квалификационной работы.

Экспериментальная работа по диагностике коммуникативных УУД в процессе обучения технологии проводилась на базе МОУ СОШ с. Варламово.

В эксперименте приняли участие 25 детей 4 класса.

В 4 классе 25 учеников. Из них 13 девочек и 12 мальчиков. Абсолютное большинство учащихся 2013 года рождения. 3 учащихся 2014 года рождения.

Школьники посещали дошкольные образовательные организации.

Почти все дети хорошо адаптировались к школьному обучению. Однако есть и дети, которые с трудом приспосабливаются к школьной жизни и требованиям учителей. Они часто отвлекаются, шумят. Их внимание отличается неустойчивостью. Дети могут отвечать с места, не дожидаясь пока их вызовет учитель. Но подобное поведение характерно для детей этого возраста и обусловлено желанием быть на виду.

Большинство детей растут в полных семьях.

Большинство родителей постоянно участвуют в жизни класса. Они помогают в организации учебной деятельности, организуют мероприятия во внеурочной деятельности. Но часть родителей не хотят активно вовлекаться, занимаясь только учебой собственного ребенка.

Имеется сильный родительский актив класса. Нет опекаемых и усыновленных детей. Нет детей, стоящих на каком-либо учёте.

Для исследования изучаемой проблемы были выбраны следующие методики.

1. Задание «Рукавички» (Г. А. Цукерман) [18].

Цель: определить уровень сформированности действий для координации усилий в процессе организации и реализации сотрудничества.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Методология исследования: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в парах в классе, и анализ результатов этих взаимодействий.

Описание задания: детям в парах дают по одной рукавичке и просят украсить их одинаково, то есть сделать их парами. Детям предоставляется возможность выбрать украшение или узор, но сначала они должны утвердить образец рукавички, которая будет изготовлена.

Каждая пара учащихся получает цветные карандаши и трафарет для варежек (для правой и левой руки).

Критерии оценки.

1. Продуктивность совместной работы оценивается по схожести орнамента варежек.

2. Умение вести переговоры, принимать общие решения, убеждать, обсуждать и так далее.

3. Взаимное управление в процессе деятельности: замечают ли дети отклонения друг друга от первоначального плана, как они на них реагируют?

4. Взаимная поддержка в процессе рисования.

5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: положительное (работа с радостью и интересом), нейтральное (взаимодействуйте по мере необходимости), отрицательное (игнорирование друг друга, борьба и так далее).

Уровень оценки.

1 балл – низкий уровень: явных сходств между моделями нет. Дети отказываются соглашаться или не могут договориться, и каждый настаивает на своем.

2 балла – средний уровень: частичное сходство – некоторые вещи (цвет или форма деталей) схожи, но есть и видимые отличия.

3 балла – высокий уровень: варежки оформлены одинаковыми или похожими узорами. Дети активно думают о том, как они могут украсить и раскрасить варежки. Они совместно придумали, как покрасить варежки. Дети соотносят собственные варежки, когда рисуют картинки и манипулируют действиями, чтобы создать общий характер результата. Мониторинг реализации принятых моделей.

2. Задание «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) [18].

Цель: выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценки: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задачи: ребенку будет задан вопрос, на который необходимо ответить, или будет предложено задание, на которое необходимо ответить в действии.

Данная задача направлена на развитие локализации и ориентации в пространстве относительно другого человека у младших школьников. Задачи включают в себя различные упражнения, которые помогут детям определить расположение частей тела и предметов в пространстве.

1. Ребенку предлагается показать свои конечности – правую или левую руку, правую или левую ногу.

2. То же самое, но уже в обратном порядке дети должны показать правую или левую часть тела по запросу в обратном порядке.

3. Дети стоят спиной друг к другу, и один ребенок должен определить, какую руку и ногу касается его одноклассник, стоящий позади него, не оглядываясь.

4. На столе перед ребенком лежат монеты и карандаши, и он должен определить, где находятся монета и карандаш – слева или справа.

5. Дети сидят по разные стороны от взрослого, который держит монету в правой руке и карандаш в левой. Ребенок должен определить, где

находится монета – в правой или левой руке взрослого, и тот же вопрос задается про карандаш.

Критерии оценки.

1. Понимание потенциала для разных позиций и точек зрения, а также направления для позиций других людей;
2. Корреляция между характеристиками или атрибутами объекта с точки зрения наблюдателя, регулировка различных пространственных положений.

Уровень оценки за эту методику.

1 балл – низкий уровень: ребенок неправильно отвечает на все четыре задания.

2 балла – средний уровень: ребенок правильно отвечает только на первое и третье задания с учетом своего положения в пространстве, но без учета положения партнера.

3 балла – высокий уровень: ребенок правильно выполняет все четыре задания, учитывая положение как себя, так и партнера в пространстве.

3. Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель») [18].

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия.

Метод оценки: наблюдение за процессом совместной работы школьников в парах и анализ результатов.

Данное задание направлено на развитие у детей навыков ориентирования в пространстве и умения работать в паре.

Описание задания: двое детей сидят напротив друг друга за столом, разделенным ширмой. Один из них получает карточку с буквами, указывающими путь к дому, а другой получает карточку с ориентирами.

Первый ребенок описывает, как он может добраться до дома, используя указанные буквы. Второй ребенок пытается провести линии на карточке в соответствии с описанным путем, не видя самой карты, и может задавать вопросы, для уточнения деталей.

После выполнения задания дети меняются ролями и повторяют упражнение с другим направлением, что помогает им усвоить и закрепить навыки ориентирования в пространстве и сотрудничества.

Оценка выполнения задания может быть осуществлена путем оценки правильности проведения линий на карте и точности выполнения инструкций, а также оценки умения работать в паре и задавать вопросы для уточнения деталей.

Критерии оценки:

- сотрудничество будет оцениваться по схожести нарисованного трека и образца;
- умение формулировать инструкции, которые партнер может понять, принимая во внимание то, что партнер знает, и что не знает. В этом случае достаточно точно, последовательно и полно показать ориентиры;
- умение задавать вопросы, чтобы использовать вопрос для получения необходимой информации от партнера по деятельности;
- использование методов взаимного управления в процессе ведения деятельности и взаимной поддержки;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: положительное (работа с радостью и интересом), нейтральное (взаимодействовать по мере необходимости), отрицательное.

Для данного задания оценка уровня обучения определяется следующим образом:

1 балл – низкий уровень: дети не смогли построить путь, похожий на оригинал, руководящие принципы не содержат достаточно информации или сформулированы нечетко, вопросы не являются конкретными или ясными для другого ребенка;

2 балла – средний уровень: дети построили путь, который имеет частичное сходство с оригиналом, руководящие принципы содержат некоторые необходимые рекомендации, вопросы и ответы дают разрозненную информацию, но не достаточно ясны и конкретны. Дети понимают задание, но не до конца;

3 балла – высокий уровень: дети построили путь, который полностью соответствует оригиналу, они обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения пути, определяют количество точек и столбцов, пройденных методом, и сравнивают свои результаты с заданным образцом. Дети добиваются взаимопонимания и владеют навыками решения задач в паре.

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий определяется на основе результатов всех проведенных диагностических методик:

Высокий уровень (8 – 9 баллов): ребенок успешно выполняет задания, способен четко и ясно выразить свою точку зрения и аргументировать ее. Он может оказывать влияние на поведение партнера, согласовать собственные действия и действиями другого ребенка.

Средний уровень (5 – 7 баллов): ребенок выполняет часть предложенных заданий, имеет может оказать влияние на другого ребенка. Однако его руководство содержит лишь часть необходимых указаний, а вопросы и ответы сформулированы расплывчато и не всегда дают полную информацию. Понимание между детьми носит отрывочный характер.

Низкий уровень (3 – 4 балла): дети не умеют общаться друг с другом и не способны совместно выстроить деятельность. В ходе совместного выполнения задания задают некорректные или неуместные вопросы, достаточно понятно объясняют свои действия, не пытаются повлиять на партнера. Ребенок может неосознанно копировать действия своего партнера, не пытаясь понять их смысл.

## 2.2 Анализ результатов эксперимента

Задание «Рукавички» выполнено следующим образом. 5 детей в одном классе (20 %) обладают высокой способностью координировать свои усилия в планировании и осуществлении сотрудничества. Одинаковые или похожие рисунки украшают детские варежки. Дети проявляют активность в коммуникации при изучении возможных вариантов узоров; обсуждают способы раскрашивания рисунка; умеют сравнивать и координировать подходы и добиваться синергизма; могут проверить выполнение замысла.

56 % или 14 детей показали средний показатель по данному заданию. Они были чем-то похожи на оригинальную модель, но, хотя некоторые черты, такие как цвет или форма объекта, совпадали, но все же были существенные различия. Некоторые из этих детей пытались придумывать идеи, но безуспешно из-за отсутствия общения со своими партнерами.

Низкий уровень оценки по данному заданию был выявлен у 24 % или 6 детей. Между картинками почти не было сходства. Школьники не пробовали общаться или договариваться друг с другом, а каждый пытался самоутвердиться. Эти дети не вступали в разговор, даже когда второй партнер пытался начать разговор.

Результаты исследования проиллюстрированы на рисунке 1 .

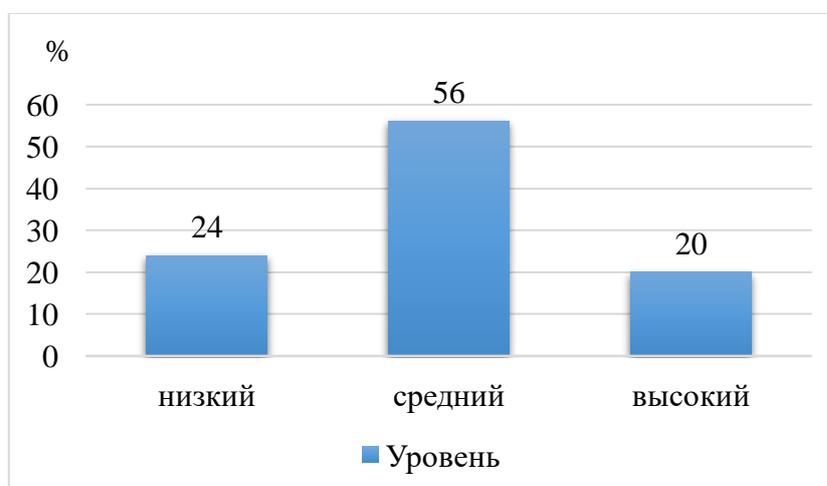


Рисунок 1 – Результаты диагностики сформированности действий по координации усилий в процессе организации и реализации сотрудничества (методика «Рукавички» Г. А. Цукерман) (%)

Детям по-прежнему трудно формировать продуктивные коммуникативные действия, общаться и заниматься совместной деятельностью. Они не способны повлиять на поведение своего партнера при выполнении задания, хотя и пытаются об этом говорить.

В упражнении «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) 2 ученика класса (8%) получили высокие баллы, так как выполнили все действия правильно и смогли учесть позицию своего партнера. 14 детей (56%) показали среднюю самостоятельность, но испытывали трудности с самоуправлением по сравнению со своим партнером. 9 детей (36%) не смогли ответить ни на один вопрос и оказались на низком уровне выполнения задания.

Результаты исследования проиллюстрированы на рисунке 2.

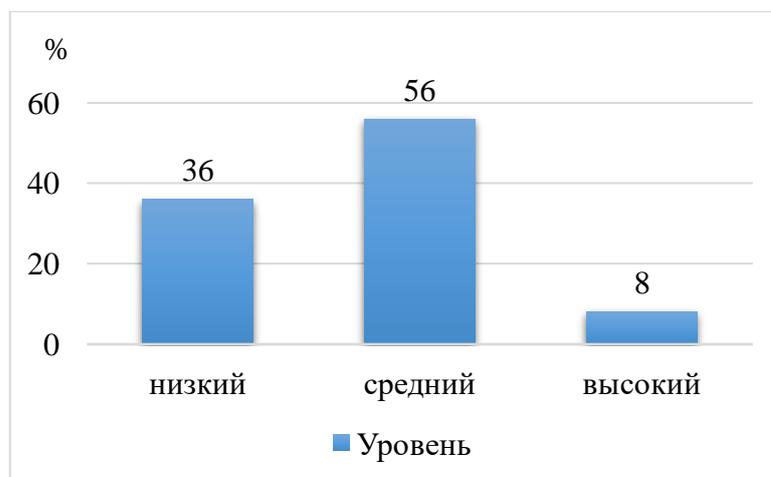


Рисунок 2 – Результаты диагностики сформированности действий, направленных на учёт позиции собеседника (методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) (%)

По результатам выполнения задания «Левая и правая стороны» можно сделать вывод, что большинство детей еще не умеют правильно определять пространственное положение себя и своего партнера.

В задании «Дорога к дому» 12 % или 3 школьника показали высокий уровень выполненной работы, так как достигли взаимопонимания в

активных дискуссиях, обменялись информацией необходимой для построения моделей, и сравнили свои результаты с моделями.

64% или 16 детей показали средний уровень выполнения задания, так как между примерами было хотя бы частичное совпадение, в указаниях были отражены некоторые важные ориентиры, вопросы были упорядочены, а ответы неоднозначны. Достигается частичное взаимопонимание.

24 % или 6 детей указали, что они выполнили работу плохо, потому что примеры не были построены или не были похожи на примеры, в инструкции отсутствовали необходимые указания или она была непонятно структурирована, а вопросы не вступали в игру или были составлены таким образом непонятно для собеседника.

Эти результаты свидетельствуют о том, что дети не могут эффективно общаться и явно объяснять партнеру последовательность действий. Они также указывают на необходимость дальнейшей работы по развитию пространственного мышления и коммуникативных навыков учащихся.

Результаты исследования проиллюстрированы на рисунке 3.

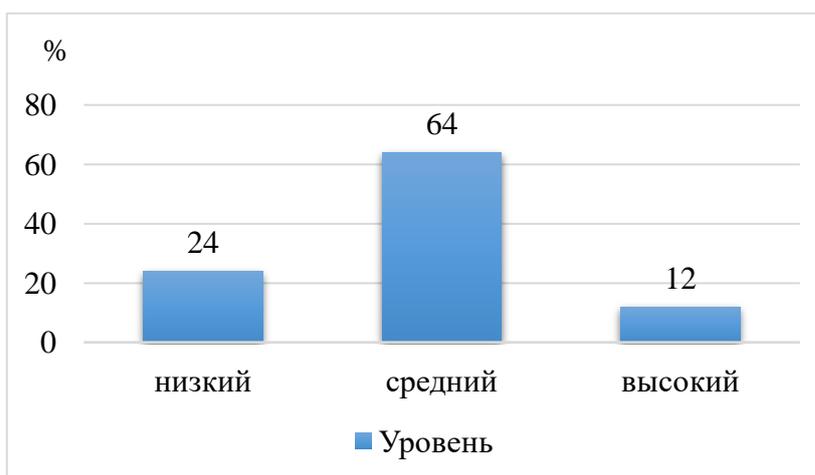


Рисунок 3 – Результаты диагностики сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания в условиях деятельности (методика «Дорога к дому») (%)

На основе всех методов диагностики было определено формирование коммуникативных УУД у учеников.

Только 3 школьника (12 %) имеют высокий уровень коммуникативных УУД. Они хорошо справлялись с заданиями, могли выразить свои мысли и обосновать их. В процессе активных бесед дети достигали взаимопонимания и передавали нужную и полную информацию в процессе совместной деятельности. Во время процесса они активно защищали свои намерения, пытаясь заставить партнера слушать и действовать соответствующим образом.

17 учеников (68 %) показали средний уровень формирования коммуникативных УУД. Дети справлялись с частью предложенных задач, были видны попытки сотрудничества, но они пока были результативны только в отдельных случаях. Школьник мог пытаться воздействовать на партнера, но в случае неудачи тут же отступал и больше не пытался воздействовать на него.

5 учеников (20 %) показали низкий уровень формирования коммуникативных УУД. Дети не могли общаться с партнером, не умели обсуждать варианты выполнения задания. При оценке вариантов решения задания вопросы формулировались без детализации или непонимания со стороны партнера по общению. Ребенок мог копировать действия своего партнера и не пробовал как-то воздействовать на другого. Это приводило к неполной или некорректной работе.

Таким образом, большинство учеников (68 %) показали средний уровень формирования коммуникативных УУД, что указывает на необходимость дальнейшей работы по развитию коммуникативных умений учеников.

Сводные результаты исследования проиллюстрированы на рисунке 4.

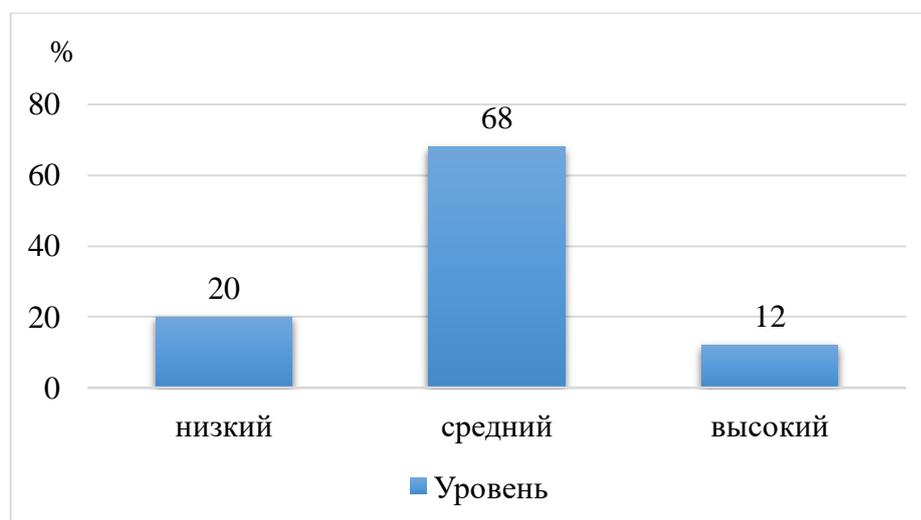


Рисунок 4 – Уровни сформированности коммуникативных УУД (%)

Необходимо внедрение современных педагогических технологий на уроках для формирования требуемого умения. Наибольшим потенциалом для этого обладает учебная деятельность

### 2.3 Фрагменты уроков по формированию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии

Методическое сопровождение – это процесс, помогающий учителю преодолевать профессиональные и личностные проблемы, в том числе умение планировать различные учебные мероприятия и ситуации, с целью осмысления своего опыта работы, саморазвития нового, достигнутого профессионального успеха и личностного роста.

В контексте формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников Методическое сопровождение состоит из мероприятий, которые помогают педагогам преодолевать трудности организации учебных проектов со школьниками и способствуют развитию у них деловых коммуникативных качеств.

Одной из задач современной системы образования является разработка универсальных учебных действий, которые помогают

учащимся развивать способность к обучению и способность к продолжению самостоятельного развития собственной личности.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Средствами формирования коммуникативных универсальных учебных действий являются:

- предметное содержание учебных предметов,
- образовательные технологии,
- продуктивные задания по предмету,
- внеурочная деятельность.

Для формирования коммуникативных УУД можно предложить следующие виды заданий:

- составь задание партнеру;
- представь себя в роли учителя и составь задание для класса;
- составь рассказ от имени героя;
- составь рассказ от имени неодушевленного предмета (например, от имени школьной парты и тому подобное);
- отзыв на работу товарища;
- групповая работа по составлению поделки;
- «подготовь рассказ...»;
- «опиши устно...»;
- «объясни...» и так далее [22].

Задания на развитие коммуникативных УУД могут применяться на всех типах урока и на всех этапах урока.

Целесообразно на каждом уроке предусмотреть задание по развитию коммуникативных УУД.

Предлагается следующая технология применения заданий по формированию у младших школьников коммуникативных УУД.

1. Для развития потребности действовать совместно с партнером на начальном этапе целесообразно специально подбирать задания-ловушки, с которым учащиеся не могут справиться индивидуально.

Например, на уроке дается задание сделать сложную поделку. В конце урока было проведено обсуждение, на котором выясняется, что, если бы дети работали парами, они бы справились с задачей раньше. Дети понимают, что им нужно работать вместе.

2. На следующем этапе работы у школьников развивают умение координировать свое поведение и вырабатывать общие цели работы. Работа построена по следующим опорным точкам: затруднение, рефлексия, новая форма работы.

Например, на уроке школьники выполняют аппликацию и распределяют обязанности, но не планируют свою работу и не представляют конечный результат. Поэтому некоторые из выполненных заданий не совпадают по цвету и местоположению.

Школьники приходят к выводу: прежде чем приступить к работе, нужно согласовать план и результаты.

3. На завершающем этапе учащиеся осваивают простые нормы общения. Это позволяет учащимся организовать свою работу в парах в соответствии с типом простого общения, в котором они пытаются понять замечания друг друга.

Таким образом, сотрудничество между учащимися обеспечивает благоприятные обстоятельства для коммуникации и обеспечивает возможность налаживания позитивных отношений с преподавателем.

Для облегчения такого сотрудничества используется работа в парах или группах.

На уроках школьники делятся на 3 команды по 8 – 9 человек в каждой, и выбирается командир. Каждый командир получает лист с

заданиями или вопросами, и каждый ученик высказывает свое мнение. Время выполнения ограничено, поэтому школьники стараются не отвлекаться и не отставать от других групп. Выслушав все варианты, каждая команда принимает окончательное решение.

Учащиеся работают с учебником и выбирают свой вариант поделки. Они работают вместе и помогают друг другу, когда это необходимо. В то же время, когда одна группа отвечает, другие внимательно слушают и подкрепляют сообщение.

Задачи, направленные на развитие коммуникативных УУД, отличаются тем, что они сосредоточены на сотрудничестве при установлении партнерских отношений. Такие задачи должны включать инструкции «сказать ...», «объяснить ...», «обосновать ответ» и «доказать».

Парная и групповая деятельность положительно сказывается на развитии учебных действий: готовность принимать участие в совместной работе, положительный эмоциональный опыт от успешной интеграционной деятельности, навыки и умение презентовать, преподносить свои сильные стороны и умения. Формируется навык устанавливать рабочие отношения при обсуждении учебных вопросов (согласование общих целей и связанных направлений, разделение обязанностей и координирование стратегий для решения учебных задач).

Обучение работе в парах осуществляется с использованием доступных учебных материалов. Работа проводится на всех уроках. Используется доступный для обучающихся опыт. Активные методы обучения включают групповую работу.

При проведении групповой работы класс разделяется на группы для решения конкретных образовательных задач, каждая группа получает конкретную задачу (одинаковую или дифференцированную по сложности) и находится под непосредственным руководством руководителя группы или учителя.

Задания для парной и групповой работы могут быть разными.

1. Сформулировать вопрос друг другу или классу по пройденному материалу.

2. Проанализировать работу своих одноклассников.

3. Провести оценку действий партнера по заданным критериям.

Для успешного коллективного сотрудничества необходимо соблюдение следующих условий:

1. Установленные цели должны соответствовать реальности и быть выполнимыми, а также должны обеспечивать активное участие всех участников группы.

2. В процессе работы необходимо стимулировать появление разных точек зрения, содействовать обсуждению и обеспечивать исследовательский характер, что связано с проблематическим методом обучения.

3. Содержание задания должно быть организовано таким образом, чтобы его можно было разделить на независимые части, что даст возможность различным группам или отдельным участникам работать в одной команде.

4. Каждая группа должна понимать взаимосвязь между своей деятельностью и деятельностью других групп, а также общие цели всего коллектива.

5. Используемые материалы и методы в рамках коллективной работы должны позволять каждому участнику реализовать свой потенциал и использовать имеющиеся знания и навыки [23].

Соблюдение данных условий поможет создать благоприятную атмосферу для успешной работы в команде, где каждый участник активно участвует в процессе, развивает свои навыки и способности, и достигает поставленных целей.

На уроках можно использовать разнообразные методы работы: «Мозговой штурм», «Пила», «Вертушка», взаимные вопросы и задания, взаимообъяснение (учащиеся выступают в роли учителя), интервью.

Для диагностики коммуникативных УУД, предполагающей рефлексию усваиваемого содержания, рекомендуется такие виды заданий:

- составь задание партнёру;
- напиши отзыв на работу товарища;
- групповая работа по составлению поделки;

Дают хорошие результаты такие приёмы как взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение заданий: выполнять задание, комментируя свои действия соседу по парте; раскрывать содержание задания; помочь своему однокласснику; продиктовать друг другу заданный материал (предложение); совместно выполнить практическое задание.

Эффективным методом, который может помочь развивать умение управлять поведением партнера в процессе обучения – это использование проектного подхода и учебной деятельности. Современная система обучения требует разработки новых и действенных средств, сосредоточенных на повышение успеваемости учащихся, их развитие [27].

Однако в программе начальной школы применение проектного подхода связано с некоторыми проблемами, связанными с возрастными особенностями учеников. Тем не менее, следует включать детей младшего школьного возраста в проектную деятельность, чтобы развивать у них соответствующие навыки.

Проекты, созданные учащимися начальной школы, могут охватывать различные предметы, виды деятельности и области знаний. Младшие школьники могут столкнуться с довольно сложными проблемами и развить способность решать современные задачи, связанные с экологией, экономикой, человечеством и природной безопасностью. Решение задач в процессе выполнения проектов также может помочь детям понять мир бизнеса и коммерции [33].

В этом процессе важно учитывать взаимодействие между участниками образовательного процесса для того, чтобы учебная деятельность могла достичь поставленных целей и задач.

Эту структуру можно представить в следующем виде (таблица 1).

Таблица 1 – Взаимодействие субъектов познавательного процесса

Ученик	Учитель
Определяет цель деятельности	Помогает определить цель деятельности
Открывает новые знания или способы деятельности	Рекомендует источники получения информации
Экспериментирует	Предлагает возможные формы работы
Выбирает пути решения	Содействует прогнозированию результатов
Активен	Создает условия для активности школьника
Субъект деятельности	Партнёр ученика
Несёт ответственность за свою деятельность	Помогает оценить полученный результат, выявить недостатки.

Продemonстрируем эффективность методов для формирования коммуникативных УУД на примере урока технологии «Корзинка с цветами».

Фрагмент урока по теме: Корзина с цветами.

На уроке использовалась совместно-индивидуальная форма работы.

Для начала совместно с учителем обсуждается образец изделия:

1. Какой материал использован в работе?
2. Из каких деталей состоит изделие?
3. Какие инструменты пригодятся для выполнения данного изделия?

Далее также совместно с учителем обсуждается план работы по учебнику.

После обсуждения плана дети делятся на 2 группы. Учитель дает задание для групп.

1. Все вместе в группе придумывают композицию.
2. В каждой группе идет распределение ролей, кто какой элемент композиции будет выполнять.
3. Каждый вырезает ту деталь, которая необходима для его работы.

4. Далее идет индивидуальная работа в группе (кто-то выполняет корзину, кто-то цветы, кто-то листочки).

5. Сборка изделия. Работа длится примерно 15 – 20 минут.

На оценивание, работы крепятся на доске, и каждая группа оценивает свою работу по критериям (аккуратность и цветовое решение), которые обсуждались на предыдущих уроках. Так же обсуждается роль каждого ребенка в изготовлении корзины с цветами. Оценивают каждый сам себя. Формируются такие коммуникативные умения как: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, умение управлять поведением партнера, определение целей, функций участников, способов взаимодействия.

В конце урока учитель дает оценку работе каждой группы.

Фрагмент урока по теме: Проект «Праздничный стол».

На уроке используется совместно-индивидуальная форма.

Заранее детям дается задание.

– Какие блюда готовят на праздник в их семьях.

Сначала на уроке идет работа по учебнику с названиями профессий, блюдам разных народов. Далее обсуждается проект.

Работа идет по плану в учебнике.

1. Рассмотрите фотографии изделий из пластилина.

2. С помощью учителя разбейтесь на группы. Распределите, кто какие изделия будет делать.

3. Ответьте на вопросы юного технолога (в учебнике).

4. Составьте план выполнения изделия. Выполните изделие.

Составьте композицию.

5. Представьте результат своей работы ребятам.

6. Оцените результат выполнения изделия.

Формируются такие умения, как:

– управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
- определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

В конце урока учитель дает оценку работе каждой группы.

Данный урок относится к типу вводных, поэтому в его задачи входит создать интерес к общению и работе в команде, научиться создавать значимый контент для собеседников. Развитие взаимоподдержки, коммуникативных навыков, объективности, вербального мышления, умения слушать и прислушиваться к тому, что говорится.

Учитывая совместный характер работы, важно заранее разработать кодекс поведения на данном уроке. После этого школьниками показывают ватман с желтым кругом и предлагают самостоятельно сформулировать тему данного урока.

Таким образом, школьники взаимодействуют друг с другом и с учителем. Они выполняют совместную работу, а затем определяют педагогические ситуации, например, проблемное обучение. Школьники предлагают варианты, пытаются построить разговор, учатся прислушиваться к чужой точке зрения. Учащимся предлагается добавить к рисунку лучики и или лепестки, подчеркнув таким образом свое представление относительно изображенного круга. Они должны выбрать быть ему солнцем или цветами.

Таким образом, школьники взаимодействуют друг с другом и с учителем. Они выполняют совместную работу, а затем определяют педагогические ситуации, например, проблемное обучение.

Следующая часть исследования будет проводиться в группах. Дети делятся на три группы. Задача групп – разработать план выполнения задания. Постепенно переходим к практической части исследования.

Следующий урок, в котором используются технологии формирования КУУД – это урок технологии «Убранство избы».

В исследовании используется кооперативный подход. На доске проиллюстрированы части легенды «Гуси-лебеди» и «По щучьему велению». Показываются части печи. «Что общего у картин?» – говорит учитель. Какую информацию вы узнали? Какую роль играет печь? И какую роль он играет в жизни?

Плакат «Избы в разные времена».

Дети рассказывают о печке. Называют нужные механизмы, и конструкцию печи. На доске изображены различные приспособления (чугунок, ухват). Какие украшения использовались в русской избе.

Сегодня мы постараемся изготовить модель русской избы. Для выполнения работы нам нужно будет еще раз повторить, что есть в русской избе, и, какую роль выполняет каждый предмет. Так же нам предстоит выполнить их в разных техниках.

Разбирается картинные планы в учебнике, и распределяются роли для каждого обучающегося. Выбраны такие предметы как печка, коврик, стол, скамья посуда (чугунок, ухват).

Каждый обучающийся вытягивает карточку с названием предмета который он должен выполнить. По необходимости могут помогать друг другу.

Формируются коммуникативные умения, а именно:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками (определение целей, функций участников, способов взаимодействия);

- постановка вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации);

- разрешение конфликтов (выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация);

– управление поведением партнера (контроль, коррекция, оценка действий партнера);

– умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Оценивает каждый свой вклад в коллективную работу.

Предложенные фразы:

– Твой вариант хороший, но я не согласен с ним, потому что....

– Я уважаю твое мнение, но я думаю, что...

– Как ты смотришь на то, чтобы выполнить (сделать)....

– Я согласен с тобой, что твой вариант наиболее подходящий.

– Как ты смотришь на то, чтобы...

– Что ты думаешь по поводу...

На первом этапе урока, прошел в виде дискуссии. Необходимо было определить у детей желание работать в коллективе. Проанализировав ответы обучающихся, можно сделать вывод, что ребятам нравится коллективная работа.

Обучающиеся были разделены на пары. Их задача заключалась в следующем:

– выбрать изображаемый предмет;

– распределить обязанности;

– выполнять работу, разделив её на части.

– при работе вести диалог, опираясь на фразы, представленные в памятке.

В этот момент дети учатся вступать в беседу, слушать и слышать точку зрения партнера, отстаивать свою точку зрения.

Следующая часть занятия усложняется тем, что детям предлагается дополнить свою работу комментариями, чтобы работа изменилась. Задача учащихся – прийти к единому мнению.

Заключительная часть. Дети выносят свои работы к доске для проверки. После этого они вместе обсудили целесообразность работы.

Учащиеся делились идеями, делились идеями, анализировали свою работу и работу своих одноклассников.

Учителя начальных классов могут использовать проектную технологию на уроках по всем предметным областям.

Проектная технология может применяться учителями начальных классов на уроках по всем предметам.

При выполнении проектов у обучаемых формируются и совершенствуются год от года все коммуникативные универсальные учебные действия. Среди приемов стимулирования работы можно выделить следующие:

- принятие чувств и мыслей учащихся;
- стимулирование любознательности;
- формирование уверенности учащихся в себе;
- объективная оценка и отметка;
- творческие задания;
- разноуровневые домашние задания и их выбор;
- учет интересов учащихся при выборе заданий;
- смена видов деятельности;
- разнообразные формы учебных занятий;
- работа в разных и сменных группах;
- положительный настрой учащихся на успешное выполнение заданий;
- успех через сотрудничество.

Невербальные средства, выражающие радость – улыбка, дружеское рукопожатие, прямой взгляд одобрения. Отношение к окружающему, эмоции, чувства воспитываются на конкретном примере.

Применение похвалы по выполненному этапу и авансированная похвала для неуверенных учащихся. Чтобы быть эффективной, похвала должна быть конкретной. Похвалы и поощрения должно быть гораздо больше, чем критики.

## Выводы по главе 2

Эмпирическое исследование проводилось на базе МОУ СОШ с. Варламово. Методики исследования КУУД: «Рукавички» (Г. А. Цукерман), «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже), «Дорога к дому».

По результатам выполнения всех диагностических методик определили уровень сформированности коммуникативных УУД.

Среди испытуемых только 3 учащихся (12 %) имеют высокий уровень сформированности коммуникативных УУД, 17 младших школьников (68 %) имеют средний уровень, 5 учащихся – низкий уровень сформированности коммуникативных УУД (20 %).

Таким образом, большинство учеников (68 %) показали средний уровень формирования коммуникативных УУД, что указывает на необходимость дальнейшей работы по развитию коммуникативных умений учеников.

В ходе выполнения исследовательской деятельности нами разработано методическое сопровождение по формированию у младших школьников коммуникативных УУД в процессе обучения технологии. Данное методическое сопровождение включает в себя задания по предмету, а также фрагменты уроков.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках квалификационного проекта мы изучили психологическую и педагогическую литературу, связанную с формированием КУУД у младших школьников и пришли к выводу, что для этого учащимся необходимо овладеть специализированными методами и стратегиями обучения, которые позволят им освоить необходимые знания.

В теоретической части нашей работы представлены ключевые теоретические аспекты проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий в процессе обучения технологии у учащихся младших классов.

Также рассмотрено содержание коммуникативных универсальных учебных действий в понимании А. Г. Асмолова и определили возрастную категорию учащихся начальных классов применительно к проблеме формирования КУУД,

Был сделан вывод о том, что коммуникативные универсальные учебные действия предоставляют детям возможность для сотрудничества, таких как умение слушать и понимать партнера, эффективно выражать свои мысли и мнения, планировать и осуществлять деятельность совместно, разделять задачи деятельности, взаимно проверять поведение, умение контролировать общение, вести полемику, помогать друг друга и достигать поставленных целей совместной деятельности с другими детьми и взрослыми людьми.

Практическая часть выпускной квалификационной работы содержит результаты проведения экспериментального исследования. Для определения структуры коммуникативных универсальных учебных действий применялись три методики: задание «Рукавички» (автор Г. А. Цукерман), изучающее усилия по планированию и осуществлению сотрудничества, задание «Левая и правая сторона» (автор Ж. Пиаже), целью которого является демонстрация упорядоченности действий,

направленных на учет позиции собеседника (партнера); задание «Дорога к дому», целью которой является показать, как устроен процесс передачи информации и выражения содержания предмета и установки программы действий.

В исследовании принимали участие учащиеся 3 класса. По результатам исследования очевидно, что практически все дети нуждаются в освоении КУУД. Необходимо использовать современные технологии обучения для развития необходимых КУУД.

Лучше всего на это способны образовательные программы. Наиболее высоких результатов можно достичь при обогащении учебной деятельности.

Было предложено методическое сопровождение формирования КУУД в процессе обучения технологии, которое представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных мероприятий, позволяющих нивелировать возникающие у педагогов трудности в организации профориентационной работы с обучающимися и способствуют развитию их профессиональной компетенции. Рассмотрена специфика применения проектной деятельности для развития КУУД на уроках технологии.

Таким образом, цель исследования была достигнута. Все поставленные задачи исследования были выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонова И. Н. Формирование у детей умения сотрудничать в паре: компоненты коммуникативной компетентности. Занятие «Варежки» на формирование умения сотрудничать в паре. Комментарии психолога / И. Н. Агафонова // Управление начальной школой. – 2009. – №3. С.4-9.
2. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли : Система заданий : пос. для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2015. – 159 с.
3. Бабанский Ю. К. Педагогика : учебное пособие для школьников педагогических институтов / Ю. К. Бабанский. – Санкт-Петербург : Речь, 2018. – 478 с.
4. Баширова Р. Р. К вопросу о формировании коммуникативной компетенции младших школьников / Р. Р. Баширова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – №2 (7). – С. 75
5. Бешенков А. К. Технология. Методика обучения технологии / А. К. Бешенков. – Москва : Дрофа, 2012. – 216 с.
6. Битянова М. Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка / М. Р. Битянова // Сб. метод. материалов для администраторов, педагогов и школьных психологов. – Москва : Педагогический поиск, 2015. – С. 12-15.
7. Венгер Л. А. Психология: учебное пособие / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. – Москва : Юрайт, 2017. – 336 с.
8. Воровщиков С. Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения : монография / С. Г. Воровщиков, Е. В. Орлова. – Москва : МПГУ, 2012. – 210 с.

9. Выготский Л. С. Педагогическая психология: Собрание сочинений / Л. С. Выготский, В. В. Давыдова. – Москва : Астрель, 2015. – 671 с.
10. Выготский Л. С. Психология развития ребёнка / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл, Эксмо, 2014. 512 с.
11. Галямова Э. М. Методика преподавания технологии : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Э. М. Галямова, В. В. Выгонов. – Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 176 с.
12. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения : монография / В. В. Давыдов. – Москва : Инфра-М, 2015. – 544 с.
13. Дубровина О. С. Понятийный анализ проблемы формирования проектировочных умений у обучающихся в процессе учебной деятельности / О. С. Дубровина // Молодой ученый. – 2012. – №3. – С. 355-357.
14. Епишина Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности / Л. В. Епишина // Начальная школа. – 2013. – № 11. – С. 13-19.
15. Землянская Е. Н. Учебные проекты младших школьников / Е. Н. Землянская // Начальная школа. – 2005. – №9. – С.32-36.
16. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. – 184 с.
17. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2015. – 152 с.
18. Клепиков В. Н. Психолого-педагогический механизм приобщения детей к общечеловеческим ценностям / В. Н. Клепиков // Воспитание школьников. – 2015. – №8. – С.18-22.

19. Ковалева Г. С. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Москва : Просвещение, 2015. – 120 с.
20. Конышева Н. М. Теория и методика преподавания технологии в начальной школе : учеб. пособие для школьников пед. вузов и колледжей // Н. М. Конышева. – Смоленск : Ассоциация XXI век, 2016. – 296 с.
21. Кукушин В. С. Педагогика начального образования. Учебное пособие / В. С. Кукушин, А. В. Болдырева-Вараксина. – Ростов-на-Дону: Март, 2015. – 592 с/
22. Кукушкин В. С. Современные педагогические технологии в начальной школе / В. С. Кукушкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016.– 255 с.
23. Лисина М. И. Общение ребенка со взрослым как деятельность / М. И. Лисина // Общение и его влияние на развитие психики дошкольника. – Москва : Просвещение, 1998. – 76 с.
24. Матяш Н. В. Проектная деятельность младших школьников . Книга для учителя начальных классов / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Графф, 2017. – 112 с.
25. Мижериков В. А. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В. А. Мижериков; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. – Москва : ТЦ Сфера, 2015. – 316 с.
26. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. – Москва : Флинта, 2016. – 468 с.
27. Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. – Москва : Тривола, 2014. – 460 с.
28. Олейник О. В. Проектная деятельность. 2-4 классы / О. В. Олейник, Л. П. Кабанюк. – Москва : «Вако», 2016.– 97с.

29. Ооржак Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. А. Ооржак. – Москва : Чистые пруды, 2014. – 192 с.
30. Павлова М. Б. Метод проектов в технологическом образовании школьников / М. Б. Павлова; Под ред. И. А. Сасовой. – Москва : Вентана-Графф, 2016. – 167с.
31. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения : учебник / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – Москва : Академия, 2019. – 176 с.
32. Педагогика : учебник для бакалавров / Л. П. Крившенко [и др.]; под ред. Л. П. Крившенко. – Москва : Проспект, 2019. – 488 с.
33. Подласый И. П. Педагогика : учеб. для бакалавров: рек. УМО в качестве учеб. для школьников высш. учеб. заведений / И. П. Подласый. – Москва : Юрайт, 2017. – 574 с.
34. Решетка В. В. Проектный метод обучения как средство реализации практико-ориентированной технологии / В. В. Решетка // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2013. – №10.
35. Рожков М. И. Воспитание свободного человека / М. И. Рожков. – Ярославль: ЯГПУ, 2016. – 29 с.
36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Изд-во «Питер», 2019. – 712с.
37. Савенков А. И. Маленький исследователь. Как научить младшего школьника приобретать знания / А. И. Савенков. – Ярославль : Академия развития: Академия Холдинг, 2018. – 208 с.
38. Справочник учителя начальных классов / авт.-сост. Е. М. Елизарова, Ю. А. Киселёва. – Москва : Учитель, 2016. – 318 с.
39. Узнадзе Д. Н. Общая психология / Д. Н. Узнадзе. – Москва : Смысл; Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 413 с.

40. Фатеева И. А. Метод проектов как приоритетная инновационная технология в образовании / И. А. Фатеева, Т. Н. Канатникова // Молодой ученый. – 2013. – №1. – С. 376-378.

41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373.

42. Шустова Л. А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л. А. Шустова // Вопросы психологии. – 2015. – № 2. – С. 114 - 116.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Результаты диагностики

Таблица А.1 – Результаты диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методикам «Рукавички», «Левая и правая стороны», «Дорога к дому»

ФИО	Рукавички		Левая и правая стороны		Дорога к дому	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Саша К.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Аня Т.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний
Вика П.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Катя О.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний
Илья Б.	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий
Рушан Г.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Даня Ч.	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Маша П.	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Алеша К.	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий
Витя С.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Галия К.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий
Паша Д.	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий
Лиза Н.	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Дима Ф.	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Ваня М.	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий
Алеша Н.	1	Низкий	2	Средний	2	Средний
Вика П.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий
Женя Р.	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний
Миша К.	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Аня Л.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий
Влад Ш.	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий
Вова М.	2	Средний	2	Средний	2	Средний

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7
Мила П.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Даша Г.	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий
Андрей С.	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний
Итого:	Высокий – 5 Средний – 14 Низкий – 6		Высокий – 2 Средний – 14 Низкий – 9		Высокий – 3 Средний – 16 Низкий – 6	

Таблица А.2 – Результаты сформированности коммуникативных универсальных учебных действий партнера (общий уровень)

ФИО	Общий	
	Балл	Уровень
1	2	3
Саша К.	5	Средний
Аня Т.	7	Средний
Вика П.	5	Средний
Катя О.	7	Средний
Илья Б.	4	Низкий
Рушан Г.	5	Средний
Даня Ч.	6	Средний
Маша П.	6	Средний
Алеша К.	3	Низкий
Витя С.	5	Средний
Галия К.	9	Высокий
Паша Д.	4	Средний
Лиза Н.	6	Средний
Дима Ф.	6	Средний
Ваня М.	8	Высокий
Алеша Н.	5	Средний
Вика П.	5	Средний

*Продолжение таблицы А.2*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Женя Р.	4	Низкий
Миша К.	7	Средний
Аня Л.	5	Средний
Влад Ш.	4	Низкий
Вова М.	6	Средний
Мила П.	5	Средний
Даша Г.	8	Высокий
Андрей С.	4	Низкий
Итого:	Высокий – 3 Средний – 17 Низкий – 5	