



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дифференцированные практические задания как
средство обучения дисциплине «Право» в профессиональной
образовательной организации**


Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

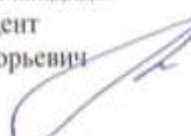
Проверка на объем заимствований:

77,52 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
« 19 » июня 2023 г.
И.о. зав. кафедрой Э.У и П
к.п.н. доцент

 Д.Н. Корнеев

Выполнил:

студентка группы ЗФ-509-112-5-1Б
Онуфриенко Надежда Васильевна 

Научный руководитель: кандидат
исторических наук, доцент
Базаев Александр Григорьевич 

Челябинск
2023

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ...	8
1.1 Особенности методики преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации	8
1.2. Сущность, виды и применение дифференцированных практических заданий в процессе обучения дисциплины «Право» в условиях среднего профессионального образования.....	19
Выводы по первой главе	36
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ГБПОУ «БАКАЛЬСКОГО ТЕХНИКУМА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СЕРВИСА ИМЕНИ М. Г. ГАНИЕВА»	38
2.1. Анализ практики использования дифференцированных практических заданий как средство обучения дисциплины «Право» в ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева».....	38
2.2. Разработка дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева»	49
2.3. Рекомендации по использованию дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в условиях ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева»	54
Выводы по второй главе	60
Заключение	62
Список использованных источников	67
Приложение 1	73
Приложение 2	77

Введение

Актуальность темы исследования обуславливают современные тенденции в образовании, которые ориентированы на повышения качества образования, а также на применение новых педагогических технологий, форм обучения, систем контроля и оценки знаний обучающихся. В современном обществе требуются педагоги, владеющие фундаментальными знаниями и умениями их использования, а также способные к оперативному поиску и работе с актуальной информацией, используемой в решение практических задач.

В условиях внедрения новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в образовательный процесс среднего профессионального образования (СПО) появилась необходимость внесения изменений в методики преподавания учебных дисциплин, в том числе в преподавание правовых дисциплин. В современной педагогической науке активно иницируется создание такой модели образования, которая бы обеспечивала творческое овладение обучающимся не только знаниями и умениями, но практическим опытом, максимально учитывающим их внутренние (личные) и внешние ресурсы.

Государственные требования постоянно обновляются, но, к сожалению, при этом не наблюдается одновременного изменения методики преподавания отдельных дисциплин. Так как в системе профессионального образования преобладает знаниевый подход, это означает, что выпускаемые специалисты, имеют хорошую теоретическую подготовку, но плохо ориентируются при разрешении практических ситуаций в процессе деятельности. Это особенно ярко проявляется в правовой сфере, где заученные правовые нормы абсолютно не гарантируют положительный правовой результат в практической деятельности.

В связи с этим противоречием и обусловлена необходимость применения практических заданий в процессе изучения основ права.

Приоритетными целями в повышении качества профессионального образования является формирование у выпускников среднего профессионального звена готовности к профессиональному самоопределению. Перед современными техникумами стоит задача подготовки компетентного квалифицированного работника, который будет способен конкурировать на рынке труда и готов к постоянному профессиональному росту. Каждый гражданин Российской Федерации является субъектом гражданских правоотношений и имеет права и обязанности. Правовая грамотность дает гражданам возможность пользоваться нормами гражданского права и защищать свои интересы.

В связи с этим, основой среднего профессионального образования является процесс и результат изучения государственно-правовых норм, изучение основ правовых дисциплин. Современное общество нуждается в грамотных специалистах, которые владеют знаниями, умениями и навыками в области права. В связи с этим цель правового воспитания и обучения специалистов — это не только овладение ими определенными знаниями о праве, формирование профессиональных компетенций, но и выработка активной жизненной позиции в правовой сфере.

Внедрение в процесс обучения дифференцированных практических заданий предполагают оптимальное приспособление учебного материала и методов обучения к индивидуальным способностям каждого студента и тем самым позволяет при необходимости сформировать индивидуальную траекторию обучения. Дифференцированное обучение создает разнообразные условия обучения для различных групп с целью учета особенностей их контингента. Дифференцированное обучение помогает в полной мере реализовать свой интеллектуальный потенциал, за счет учета индивидуальных особенностей обучающихся.

В настоящее время в средних профессиональных образовательных организациях довольно редко используются дифференцированные практические задания на занятиях для достижения качественных

результатов учебной деятельности. Использование таких заданий в организации образовательного процесса, позволило значительно пересмотреть позицию обучающихся учитывая в проектирование образовательных ситуаций и методах их решения. И позволяет сделать их реальными субъектами своего профессионального становления.

Степень разработанности темы в теоретико-методической литературе. Проблемы совершенствования правового образования в системе профессиональной подготовки кадров предложены в трудах следующих ученых: А. О. Запорожец, Т. В. Кашанина и др. Также основу нашего исследования составляют труды М. В. Чередниковой, Е. А. Певцовой и других ведущих ученых.

Разработка дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» направлена на оказание помощи в изучении и систематизации теоретических знаний, формировании практических навыков работы и воспитание высокого профессионального правосознания и правовой культуры студентов.

От наличия и качества практических заданий по всем дисциплинам учебного плана профессиональной образовательной программы во многом зависит качество образования выпускников, их конкурентоспособность. А это, в свою очередь, определяет место учреждения среднего профессионального образования на рынке образовательных услуг, его авторитетность и привлекательность для абитуриентов, что особенно важно в современных экономических условиях.

Дифференцированная работа на практических занятиях может быть организована различным образом. Можно подготовить задания разного уровня сложности. Для обучающимся с низким уровнем обучаемости можно подготовить репродуктивные задания, а обучающимся со средним уровнем обучаемости и высоким уровнем обучаемости – творческие задания. Можно подготовить продуктивные задания обучающимся всех уровней, но при этом обучаемым с низким уровнем предложить задания с

элементами творчества, в которых нужно было применить знания в измененной ситуации, а остальным – творческие задания на применение знаний в новой ситуации.

Объект исследования – процесс разработки и применения дифференцированных практических заданий в учебном процессе направленный на повышение эффективности обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – дифференцированные практические задания как средство обучения дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – анализ теоретических основ по созданию и применению дифференцированных практических заданий в процессе обучения и разработка комплекса дифференцированных практических заданий по правовой дисциплине для целей профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

- Раскрыть сущность и виды дифференцированных практических заданий как средства обучения.
- Изучить особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.
- Рассмотреть методические рекомендации по применению дифференцированных практических заданий в процессе обучения дисциплины «Право» в условиях среднего профессионального образования.
- Провести анализ практики использования дифференцированных практических заданий как средства обучения дисциплины «Право» в ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

– Разработать дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

– Проанализировать рекомендации по использованию дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в условиях ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

Практическая значимость состоит в разработке практических заданий по дисциплине «Право», которые можно использовать преподавателям в ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» в своей профессиональной деятельности.

Методы исследования: общетеоретические методы познания (синтез, анализ, сравнение, аналогия, сопоставление, обобщение, классификация, систематизация и др.); праксиметрические методы (анализ научно-методической литературы, материала и практического опыта, нормативно-правовых документов; социологические методы (наблюдение, опрос, беседа, анкетирование).

База исследования:

ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева», расположенный по адресу: Россия, Челябинская область, Саткинский район, г. Бакал, ул. Леонова, 12.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Особенности методики преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

Основным документом об образовании в средних профессиональных организациях является закон «Об образовании» №273-ФЗ. Среднее профессиональное образование регламентируется в 68 статье закона. Согласно данной статье у каждого направления подготовки имеется свой, соответствующий только ей федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС). Так как большое количество студентов СПО имеют только основное общее образование, то в случае поступления на базе 9-го класса образовательная программа реализуется совместно в соответствии с ФГОС среднего общего образования и ФГОС среднего профессионального образования.

В соответствии с ФГОС СПО основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) заменяется на программу подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ). Структура программ примерно одинаковая: пояснительная записка, организация учебного процесса, общеобразовательный цикл ОПОП (ППССЗ), формирование вариативной части, порядок аттестации обучающихся.

Для проведения анализа нами были выбраны не юридические специальности СПО. Нас интересует уровень освоения правовых дисциплин именно на общеобразовательном уровне, а не профессиональном.

В этом случае особенностью преподавания правовых дисциплин в средних профессиональных учреждениях является то, что дисциплина

«Право» ведется в течение одного семестра, поэтому преподавателю необходимо построить работу со студентами так, чтобы не только усвоили материал, но и смогли применить его на практике.

В рамках правового образования реализуются потребности, исходящие от личности и общества, государства (рисунок 1).

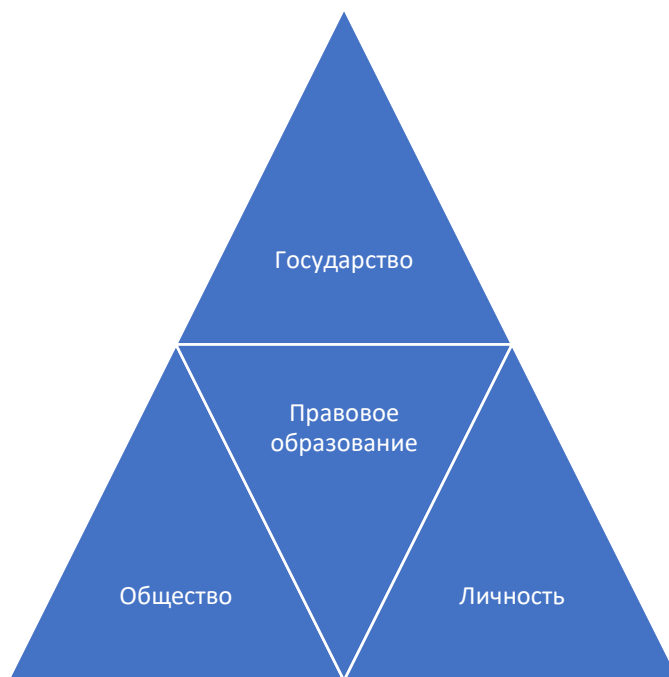


Рисунок 1 – Взаимосвязи, правового образования и влияющих на него потребностей

В этой связи правовое обучение реализуется в соответствии с целями, к которым относят: повышение уровня правовой культуры общества; воспитание гражданина, способного отстаивать и защищать свои и чужие законные интересы, формирование его активной гражданской позиции; формирование навыков правомерного поведения, уважения законов страны и международного права; формирование нетерпимости к насилию, войнам, преступлениям; изучение национальных, демократических традиций, ценностей, на базе которых происходит совершенствование права или формирование его новых установок и прочее.

Правовая компетенция представляет собой комплексную характеристику, интегрирующую не только знания, ценностные установки,

навыки правового поведения обучающихся, но и приобретение опыта деятельности, необходимого каждому в повседневной жизни, в процессе социальной практики, в рамках выполнения различных социальных ролей (гражданина, налогоплательщика, избирателя, члена семьи, собственника, потребителя, работника).

Содержание учебной дисциплины предусматривает развитие у обучающихся учебных умений и навыков, универсальных способов деятельности, акцентирует внимание на формировании опыта самостоятельной работы с правовой информацией, источниками права, в том числе с нормативными правовыми актами, необходимыми для обеспечения правовой защиты и поддержки в профессиональной деятельности.

В современном мире правовое образование представляет собой систему учебных и воспитательных действий, направленных на формирование:

1. Уважительное отношение к законодательству;
2. Собственных представлений и убеждений, что базируются на современных правовых ценностях общества;
3. Знаний, умений и навыков, необходимых для защиты прав, свобод и закона, интересов личности и правомерной реализации гражданской позиции.

Главным приоритетом правового образования стало условие обучения студентов, которое может ему обеспечить высокую конкурентоспособность на рынке труда. Выпускник современной средней профессиональной образовательной организации обязан владеть критическим мышлением, умением работать в реальных социальных условиях, планировать собственный жизненный путь, обладать опытом в самостоятельной правовой деятельности и личной ответственности. В этом случае знания права предоставляет специфические возможности для выполнения современных

педагогических задач. Это позволит будущему специалисту не только владеть теоретическими знаниями, но и развивать личные способности и практические навыки деятельности в соответствующей сфере. Исключительность правового образования содержится в значительном воспитательном потенциале отдельных учебных курсов. Кроме этого, работа с содержанием конкретного курса создает условия для формирования способностей, которые непосредственно связаны с мышлением и речью. В сфере права формируется развернутая аргументация мыслей, использование языковых средств для усиления влияния на слушателя, с целью структурирования сложных многоуровневых логических выводов. В то же время в современной системе среднего профессионального образования существуют определенные проблемы, связанные с наличием разных подходов к образованию, в частности несогласованность в содержании, методах и средствах обучения.

Образовательная функция при изучении правовых дисциплин неотделимо связана с формированием системы знаний, единицей которых служит правовое понятие, а также профессиональных и общих учебных умений, и навыков. При помощи методов, приемов, средств обучения педагог создает учебную деятельность учащихся, достигая осмысленного усвоения программного материала.

Образовательная функция занятий по изучению правовых дисциплин древняя по своему происхождению и, представлялось бы, менее всего претерпела изменений в своем назначении. Впрочем, это не так. Значительные десятилетия педагог правовых дисциплин был основным источником познаний для обучающихся: он объяснял материал, показывал соответствующие ему объекты и субъекты права, достигал от обучающихся повторения проходимых понятий и т. п.

Каждые усилия обучающихся сводились к запоминанию извещаемой учебной информации. Образовательная функция

нынешнего прохождения правовых дисциплин обязывает преподавателя отличной организации учебной деятельности обучающихся: педагог создает занятие обучающихся с учебником, естественными и изобразительными средствами наглядности, которые выступают основой знаний, и в ходе данной деятельности студенты приобретают знания, а за тем преобразуют в умения и навыки. Таким образом, в современных средних профессиональных образовательных организациях реализуется деятельный подход в обучении правовых дисциплин.

Воспитательная функция организации учебной деятельности ориентирована на воспитание обучающихся средствами правового содержания, которое имеет потенциальные возможности при решении всех воспитательных задач. Впрочем, для многостороннего формирования личности студента при обучении правовой дисциплины нужна целенаправленная осмысленная деятельность педагога на каждом занятии, в порядке тем занятий, раздела и предмета в целом. За воспитание обучающихся отвечает не только программа дисциплины, а также методы, средства и стиль преподавания педагога обучающимся, а также его личность.

Множество функций нынешнего обучения правовых дисциплин определяют требования к нему, среди которых одно из основных мест занимает конкретное определение задач, которые обязаны решаться на занятиях. При определении задач занятия необходимо исходить из стандарта правового образования и программ, в которых открываются цели и задачи среднего профессионального и правового образования, определенного содержания, разработаны требования к знаниям и умениям.

Особенности методики преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях:

1. Действующее законодательство является неотъемлемой частью учебного материала.

Изучение правовых дисциплин, направлено, на получение обучающимися объективных знаний, знание имеет под собой объективную основу – существующую правовую систему – и предполагает необходимость освоения студентами понятийно-категориального аппарата и работу с нормативно-правовыми материалами. Основные особенности образовательного процесса, такие как стадийность, ограниченность временными рамками, предметная насыщенность, разный уровень подготовки и способности студентов, нуждаются в необходимости переработки и адаптации учебного материала. Любая научная абстракция всегда сводит изучаемые объекты к упрощенным моделям для облегчения преподавания и более эффективной усваиваемости материала. В данной ситуации важно не допустить отрыва теории от правового материала, избежать интерпретации последней чрезмерных вольностей, неоправданного субъективизма.

2. При изучении студентами правовых дисциплин должны прослеживаться межпредметные и внутрипредметные связи.

Под межпредметными связями принято понимать учебные связи по текущему предмету с содержанием смежных им по направлению дисциплин. Внутрипредметные связи – связи между разделами и темами внутри рассматриваемой дисциплины. Предшествующие темы служат базой для изучения новой темы. В свою очередь, текущая тема благодаря внутрипредметным связям может являться основой для изучения следующих тем.

3. При разработки рабочей программы правовых дисциплин необходимо представлять какую практическую пользу принесет усвоение того или иного теоретического раздела, определить, как сможет обучающийся использовать этот раздел в будущей деятельности.

Моменты сопряжения теории и практики при преподавании правовых дисциплин должны быть особенно акцентированными педагогами на занятиях.

В процессе пересечения теории и практики необходимо объяснение того, каким образом это пригодится обучающимся при необходимости решения личных вопросов, а также в процессе профессиональной деятельности.

4. Необходимо преподносить теоретический материал, с использованием творческого подхода в процессе обучения правовых дисциплин. Применение творческого подхода в процессе обучения нормативно-правовой документации позволит студентам лучше освоить и запомнить его.

5. Важная роль при преподавании правовых дисциплин – это аргументированность и доказательность. Педагогу необходимо обращать внимание студентов на то, что каждое правовое дело, решается строго с соблюдением установленного порядка на основании норм законодательства с учетом всех фактических обстоятельств, имеющих значение для данного дела. Особенности распределения бремени доказывания, а также специфика самого процесса доказывания зависят от вида правового процесса и категории дела. Однако в качестве универсального правила, из которого, безусловно, есть исключения, студентам необходимо уяснить, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

6. Преподаватель правовых дисциплин обязан понимать, что ни одна из форм учебного процесса (лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов, консультации, зачеты, экзамены и т.д.) не является универсальной и способной заменить собой другие. Формы учебного процесса находятся во взаимосвязи, взаимообусловленности и

логической последовательности. Методика одной формы работы оказывает существенное влияние на другую.

Необходимо также помнить, что в процессе лекционного занятия студенты не могут сосредоточить свое внимание более чем на 20 минут. Данное обстоятельство можно обратить в свою пользу. Так, через каждые четверть часа целесообразно разнообразить лекцию пословицей, цитатой, афоризмом, логической задачей или анекдотом по теме занятия. При этом важно не просто процитировать известные выражения или рассказать анекдот, а обсудить со студентами смысл каждой фразы, студенты должны четко понимать, почему то или иное высказывание было произнесено в рамках определенной темы.

7. Учебный процесс по правовым дисциплинам должен базироваться на использовании активных и интерактивных методов обучения – исследование, проектирование, деловая игра, кейс-метод и др. Подобные формы и методы обучения способствуют росту вовлеченности студента в самостоятельную работу, взаимообучение, выбору собственных темпов изучения темы, а также проведению мониторинга успеваемости.

8. Общий объем знаний для студентов средних профессиональных образовательных организаций Российской Федерации определенная часть необходимой молодому поколению правовой информации должна иметь региональную специфику. Регионы отличаются друг от друга по значительному числу параметров, связанных с региональными законами, экологическими и социальными проблемами.

В педагогической сфере наиболее распространена точка зрения, что исключительно творческая деятельность обучающихся играет огромную значимость в обучении, в то время как значимость репродуктивной познавательной деятельности в овладении ключевыми знаниями и умениями недооценивается. Впрочем, с данными мнениями невозможно согласиться, так как значительные вопросы содержания

правового образования требуют их заучивания (строение клетки, ткани, органа организма, аспекты облика и др.). Об усвоении этих знаний возможно рассуждать по умению обучающихся их воспроизводить, проводить описание фактов, явлений. Овладению умениями проводить наблюдения, определять их названия, анализировать, синтезировать, обобщать, совершать логические завершения, а также способствует организация учебной деятельности по первоначальному образцу, а затем используя умения в новых ситуациях.

Следовательно, в процессе обучения правовых дисциплин на этих занятиях необходимо обеспечить как репродуктивную, так и творческую познавательную деятельность обучающихся.

При определении состояния репродуктивного и творческого видов деятельности должны учитываться множество факторов: возрастные особенности обучающихся, состав группы, содержание учебного материала, определенные задачи, установленные перед занятием, наличие необходимого времени и др.

Овладению главным правовым содержанием способствует такая организация учебной деятельности обучающихся, при которой интеллектуальная деятельность протекает вместе с практической. Это обеспечивает использование неординарных для правовой дисциплины методов обучения: наблюдения, эксперимента и др., что способствует увеличению практической части в обучении.

Необходимо на каждом из занятий подбирать, такое сочетание методов, которое способствовало бы оптимальному соотношению деятельности педагога и студентов. В практике средней профессиональной образовательной организации на занятиях, так как дисциплина «Право» не является профессиональной, для студентов нужна дополнительная мотивация для изучения ее. И чтобы избежать использования словесных и репродуктивных методов обучения,

необходимо использование практических методов на занятиях, включающие практические задания.

Поэтому необходимо, чтобы педагог наибольшее внимание уделял организации учебной деятельности студентов на занятии, направлял их на самостоятельное получения знаний в процессе работы со средствами наглядности юридического содержания, объектами окружающей среды, действующими моделями и графическими средствами, учебниками и научно-популярной литературой, ТСО (видеофильмы, компьютерные программы), электронными пособиями и персональным компьютером.

Основным условием занятия на современном этапе развития среднего профессионального образования являются требования организации учебного процесса, среди которых большое значение имеет рационального использования времени на занятии и обеспечение оптимальной нагрузки студентов.

На основе педагогических и физиологических исследований удалось установить, что при перегрузке большая часть обучающихся не может выполнить требований программ учебных дисциплин в отведенное время. Обучающиеся подвергаются переутомлению, что и приводит к снижению общей работоспособности, к пробелам в знаниях и умениях, к потере интереса дисциплины. Хотелось бы отметить, что снижение объема нагрузки также причиняет негативные последствия, задерживая прогресс обучающихся в освоении учебного материала и понижает познавательную активность.

Ю. К. Бабанский считал, что перегрузки возникают под влиянием психодидактического фактора, и в первую очередь игнорирования индивидуальных особенностей обучающихся, таких как недостатки в развитии когнитивной, эмоционально-волевой и мотивационной сферы.

Следовательно, нормализация учебной нагрузки студентов является важным условием нынешнего проведения занятия. Ключевые направления нормализации учебной нагрузки обучающихся

содержаться в рациональной организации деятельности при изучении учебного материала на занятии и в домашних условиях, в конкретном отборе знаний и умений, установленных учебной программой, в контроле и корректировке результатов учебной деятельности обучающихся, позволяющей добиться усвоения ключевого содержания на занятии. Выполнение требования нормализации учебной нагрузки позволяет избежать переноса всей тяжести по усвоению знаний и умений на домашнюю работу, решив эту задачу в основном на занятии. Не менее значительным требованием к современному занятию представляется четкое определение целей и задач, которые обязаны решаться на занятии. От того, насколько точно и конкретно они определены, во многом зависит качество обучения студентов.

1.2. Сущность, виды и применение дифференцированных практических заданий в процессе обучения дисциплины «Право» в условиях среднего профессионального образования

Проблема профессиональной подготовки специалистов, тесно связана с мотивацией изучения как естественнонаучных, так и общественных дисциплин. Мотивация при изучении дисциплины «Право», возникает в том случае, когда студент заинтересован в получении правовых знаний, умений и навыков. Для создания заинтересованности у обучающегося преподаватель создает положительный и доступный образ изучаемого правового предмета, а также педагог передает свои знания и образец поведения.

В современном мире существует множество технологий, но с большим результатом является личностно-ориентированные, цель которых обеспечение самоопределения и саморазвития личности. Студент в этом случае является субъектом педагогического взаимодействия, а педагог посредником, связующим звеном между студентом и изучаемой дисциплины «Право». Главной концепцией технологии является индивидуальный подход к обучающемуся.

Личностно-ориентированная технология строится на идее дифференциации обучения, однако средние профессиональные организации нуждаются в новых технологиях для реализации. Чтобы у студента была возможность выбрать свой путь развития в процессе обучения, необходимо выбрать такие формы и способы осуществления дифференциации обучения, которые позволили бы уже сейчас начать применять их, не перестраивая при этом всю систему образования.

Понятие «дифференциация» часто рассматривается вместе с понятием «индивидуализация», а также встречается в качестве синонимов «индивидуализация» и «дифференциация». Так, в одном и том же значении понимают индивидуальный и дифференцированный

подход к обучающимся на занятии. В «Педагогической энциклопедии» под индивидуализацией понимается «...организация учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия студентов, уровень развития их способностей к учению» [1].

Технологические аспекты разработки практической работы студентов, выступающей ведущей формой организации современного учебного процесса. Прежде всего обратимся к определению. Под практической работой студентов понимается, как правило, планируемая, выполняемая по заданию и под методическим руководством, но без участия педагога учебная, научно-исследовательская, практическая деятельность студента.

В рамках традиционной (до перехода к компетентной) модели практическая работа определялась как практически весь диапазон различных видов деятельности студента (как аудиторной, так и внеаудиторной), выполняемой по непосредственному указанию преподавателя, но без него самого то в рамках компетентностной парадигмы, основанной на субъект-субъектных отношениях в образовательном процессе, произошел пересмотр сути понятия.

Огромный дидактический потенциал практической работы студентов определяется в ходе усвоения учебного материала и его значительное расширение, формирование умения работать с разнообразными видами информации, развитие аналитических способностей студентов, навыков контроля и самоконтроля, планирования учебного времени. Она организуется в течение всего периода изучения учебной дисциплины и не имеет жестко регламентирующих норм.

Важными критериями качества организации практической работы является наличие контроля результатов практической работы и

технических условий выполнения заданий. Осуществление контроля помогает студенту методически правильно с минимальными временными затратами освоить теоретический материал и приобрести навыки решения определенных практических задач. Выделяется несколько основных видов контроля практической работы студентов: предварительный, текущий, тематический, итоговый.

К организационно-техническим условиям практической работы студентов относят следующие:

1. Научно-методическое обеспечение (источники, курсы, литература, методические указания, ориентационные карты, алгоритмы и образцы выполнения работ, нормативные требования и т.д.),
2. Наличие компьютерных мест, свободного доступа в интернет и профессиональных компьютерных программ,
3. Консультации по вопросам, возникающим в ходе выполнения практической работы.

Важная роль отводится содержанию и форме заданий для практической работы, так как к ним предъявляются особые требования: они должны быть направлены на формирование компетенций и иметь проблемный характер, происходит увеличение разнообразия форм и методов практической работы для придания ей дифференцированного и вариативного характера и более полного учета индивидуальных возможностей, потребностей и интересов студентов. Важным требованием также является расширение практической работы, проводимой в форме учебно-профессиональной деятельности студентов.

Эффективность образовательного процесса зависит от того, как учитываются особенности каждого обучающегося. Требования современного мира возрастают, тем самым увеличивается объем и усложняется содержание знаний, которые необходимы для усвоения студентами в средних профессиональных образовательных организациях. За частую преподаватели уравнивают знания

обучающихся, а требование формально одинаковых возможностей притормаживает умственное развитие обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования, снижает их учебную активность и заинтересованность.

Необходимость дифференциативного обучения, которое является одним из основных принципов обучения, внедрение дифференцированного обучения усилит гуманистическую направленность образования, снимет перегрузки, позволит учитывать особенности студентов, а также возможности и интересы обучающихся в средних профессиональных образовательных организациях.

В педагогической литературе различают понятия «внешнее» и «внутреннее» дифференцированное обучение (рисунок 2).



Рисунок 2 – Формы дифференциации обучения

Под внутренним дифференцированным обучением понимается такая организация учебного процесса, форма которого основана на возможно более полном учете индивидуальных и групповых особенностей студентов и предполагает вариативность темпа изучения материала, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозировки помощи со стороны педагога. В рамках такой формы дифференцированного обучения возможно разделение студентов на группы внутри группы с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях и разными методами. Эти группы, как правило, мобильны, гибки, подвижны.

Одной из форм такого подхода к учебному процессу является дифференцированный подход, осуществление которого происходит посредством:

- 1) Вариативности темпа изучаемого материала;
- 2) Дифференциации заданий;
- 3) Выбора различных видов деятельности;
- 4) Определения характера и степени дозировки помощи со стороны педагога.

При этом результатом обучения становится овладение обучающимися программным материалом на одном и том же уровне, вместе с этим преподаватель тратит большое количество времени на тех студентов, которые в виду своих индивидуальных особенностей оказываются неспособны постигнуть данный уровень усвоения учебного материала. Иными словами, обучающийся, имеющий относительно низкие способности по определённой дисциплине, то концентрация внимания педагога будет на этом студенте, тем самым преподаватель оставляет без внимания, студентов, которые лучше усваивают и понимают учебный материал дисциплины «Право». Соответственно, это сдерживает развитие студентов, которые быстро

усваивают учебный материал, и достижение ими уровня повышенной подготовки [2].

Сущность внешнего дифференцированного обучения заключается в направленной специализации образования в области устойчивых интересов, склонностей и способностей, обучающихся в учреждении среднего профессионального образования с целью максимального их развития в избранном направлении [3].

При внешней дифференциации обучающиеся по некоторым индивидуальным признакам и по разному уровню освоения учебного материала целенаправленно объединяются в учебные группы, отличные друг от друга. Это осуществляется путем создания, в зависимости от формы внешней дифференциации, профильных групп, групп с углублённым изучением цикла дисциплины «Право», интенсивного и ускоренного развития, а также групп выравнивания, поддержки, компенсации для студентов с низким уровнем обучаемости, то есть однородных групп. При этом выделяется три основных вида дифференциации: по способностям, по проектируемой профессии и по интересам. Дифференциация по общим способностям основывается на учете общего уровня усвоения учебного материала дисциплины «Право», развития студентов, отдельных особенностей психического развития – памяти, мышления, познавательной деятельности. Другие индивидуальные различия студентов учитываются при организации внутренней дифференциации на занятии за счет соответствующих технологий обучения.

На дисциплине «Право» в группах СПО чаще всего используются некоторые виды дифференциации [4, с.122].

1. Дифференциация учебных заданий по уровню творчества (творческий подход к выполнению простых заданий на основе изученных приёмов, к таким заданиям относятся упражнения, отличающиеся от стандартных).

2. Дифференциация учебных заданий по уровню трудности (усложнение изучаемого материала; увеличение количества изучаемого материала и использование обратного задания вместо прямого.).

3. Дифференциация учебных заданий по объёму учебного материала (обучающиеся первой и второй группы выполняют кроме основного ещё и дополнительное задание, аналогичное основному, это обусловлено разным темпом выполнения работ студентами).

4. Дифференциация учебных заданий по степени самостоятельности обучающихся (различий в учебных заданиях для разных групп, обучающихся не имеется, все обучающиеся выполняют одинаковые упражнения, только одни делают задания под руководством педагога, а другие самостоятельно.).

5. Дифференциация учебных заданий по характеру помощи обучающимся (все обучающиеся сразу приступают к самостоятельной работе без помощи педагога.).

Организация обучению студентов индивидуальной траектории требует от педагога знаний методики и технологии». Для успешного дифференцированного обучения необходимо учитывать специфику предмета из курса средней профессиональной образовательной организации. Процесс обучения наиболее успешно происходит при групповой форме работы, которая обеспечивает учет индивидуальных особенностей студентов, организует коллективную познавательную деятельность, «продуктивное общение», обмен способами действия и взаимное обогащение студентов. Групповая работа активизирует учебно-познавательные процессы и способствует самооценке и коррекции собственных знаний и учебных действий. Приёмы дифференцированного обучения особенно необходимы на занятиях, когда каждый студент преодолевает небольшой участок собственной образовательной траектории. При этом необходимо выявление личного опыта студента,

раскрытие его особенностей и возможностей, определение «индивидуальной зоны ближайшего развития».

Разработка направлена на создание принципиально нового способа оценки знаний обучающихся. Таким образом, использование этой разработки способствует, организации обучения индивидуально и в малых группах;

- индивидуальному темпу продвижения своих учебных достижений;

- организации индивидуальной работы с отдельными обучающимися, дозирование предметной помощи;

- организации оценки по конечному результату, контроль внутри модуля без оценочный, диагностический, что снимает напряжение, неуверенность, страх перед оценкой.

Обучающийся, выполнивший задания, соответствующего ему уровня. Занятиям предоставляется возможность выбора – либо выполнять задания одновременно с группой (тема за темой), либо работать и сдавать учебный материал быстрее, освобождая, тем самым, самим себе время для решения заданий повышенного, олимпиадного уровня. Так, при досрочной сдаче рационально поставить условие сдачи зачета по блоку на оценку хорошо и отлично. Оценка «отлично» выставляется при том условии, если обучающийся набрал 85 % (от общей суммы баллов и выше, оценка «хорошо» при условии набора 70 % и выше.

Выполнение контрольной работы позволит обучающимся видеть запрашиваемый от них уровень знаний и умений на окончание изучения курса и самостоятельно оценить собственный уровень подготовленности к зачету.

Представим основное содержание и оцениваемые элементы в курсе «Право» в ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева». В спецификации указано, сколько баллов получит студент за каждое правильно выполненное задание. Такая система

раскрепощает студента, позволяет самостоятельно планировать свою деятельность. Студент видит свои недочеты в выполнении работы, самостоятельно подсчитывает количество баллов.

Таблица 1 – Основное содержание модуля

№	Тема	Учебные элементы	Количество баллов
Модуль 1. Современные подходы к пониманию права			
1.1.	Юриспруденция как важная общественная наука.	Составление схемы конспекта	15
1.2.	Роль права в жизни человека и общества	Составление таблицы	10
Модуль 2. Право в системе социальных норм			
2.1.	Теоретические основы права как системы	Составление схемы, таблицы	10
2.2.	Правовое регулирование общественных отношений.	Подготовка презентационного ролика	25
Модуль 3. Источники права			
3.1.	Основные источники права	Составление конспекта	30
3.2.	Виды нормативных актов	Составление таблицы	10
3.3.	Правоотношения, правовая культура и правовое поведение личности	Подготовка презентации и конспекта	35
Модуль 4. Правоотношения и правонарушения			
4.1.	Сущность понятий правоотношение и правонарушение	Подготовка конспекта	10
4.2.	Государство и право. Основы конституционного права РФ	Составление логарифмы выполнения задания	35
4.3.	Развитие права в современной России и Правосудие и правоохранительные органы	Подготовка доклада	20
Модуль 5. Гражданин Российской Федерации			
5.1.	Гражданство Российской Федерации	Подготовка презентации	20
5.2.	Права и обязанности гражданина Российской Федерации	Составление конспекта	30
Модуль 6. Гражданское право			
6.1.	Гражданские правоотношения	Подготовка доклада	10
		Составление презентации	35

Продолжение таблицы 1

6.2.	Виды гражданский прав	Составление таблица на основе анализа ГК РФ	15
6.3.	Способы защиты гражданских прав Организация предпринимательства в России	Составление схемы	40
Модуль 7. Семейное право			
7.1.	Права и обязанности членов семьи	Составление схемы, таблицы	15
7.2.	Вступление в брак и расторжение брака	Составление кейсов	30
7.3.	Воспитание детей оставшихся без попечения родителей	Составление схемы конспекта на основе ФЗ № 159 от 01.05.2017	20
Модуль 8. Трудовое право			
8.1.	Трудовые правоотношения	Составление кейсов	30
8.2.	Особенности трудоустройства несовершеннолетних	Составление конспекта	15
Модуль 9. Экологическое право			
9.1.	Общая характеристика экологического права	Составление таблицы	20
9.2.	Способы защиты экологических прав	Доклад	60
Модуль 10. Процессуальные отрасли права			
10.1.	Гражданский процесс	Составление схемы, таблицы	15
10.2.	Арбитражный процесс	Составление схемы, таблицы	15
10.3.	Уголовный процесс	Составление схемы, таблицы	15
Модуль 11. Международная защита прав человека			
11.1.	Защита прав и свобод человека средствами ООН	Составление презентации или выполнение реферата	40
11.2.	Европейская система защиты прав	Подготовка доклада	10
Модуль 12. Правовые основы антитеррористической политики Российского государства			
12.1.	Правовая база противодействия терроризму в России	Анализ нормативно-правовых актов	40

Продолжение таблицы 1

12.2.	Органы власти, проводящие антитеррористическую политику	Подготовка доклада	20
Итого			695

В процессе обучения дисциплины «Право» в условиях СПО можно рекомендовать педагогу использовать следующие аспекты в преподавании предмета:

– Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания.

– Уделять особое внимание формированию базовых знаний и умений обучающихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение предмета при продолжении образования и обеспечить продвижение студентов, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения предметов на повышенном и высоком уровне.

– Большое внимание уделять содержательному раскрытию учебного материала.

– Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений в различных ситуациях.

– Формировать умения студентов работать с материалом различной степени сложности.

– Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков студентов включать в обязательном порядке тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, по различной тематике заданий и включающие различные по форме задания (с выбором ответов, с краткой записью ответа, с развернутым ответом).

– Обеспечить прочное усвоение всеми обучающимся минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом занятии задания части «А» в раздаточные материалы для слабо подготовленных детей и отрабатывать эту группу задач.

– Применять уровневую дифференциацию студентов: различным по уровню подготовленности обучающимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого), различных современных технологий (в частности, групповыми формами работы, средствами личностно – ориентированной педагогики).

– Создать положительную мотивацию для усвоения минимума содержания на базовом уровне у всех студентов, показывать слабым учащимся посильность задач и необходимость их выполнения. Студенты должны быть осведомлены, что они не будут положительно аттестованы, если не научатся самостоятельно выполнять задания базового уровня.

– Продумать элементы самоконтроля и научить выпускников оценивать полученные при решении результаты.

– Ставить специальную задачу по обучению хорошо подготовленных студентов на повышенном уровне – предусмотреть использование различного раздаточного материала, где применяются идеи варьирования исходных данных задачи, нестандартная постановка вопроса, используются различные трактовки понятий. Познакомить студентов со стратегией выполнения работы и тематикой заданий.

– Систематизировать знания студентов по темам. Проводить аналогии в изучении многих тем.

– На каждом занятии систематически повторять изученное ранее параллельно с изучением нового материала.

– Домашние задания должны быть подобраны для каждого уровня студентов различной степени сложности (слабых, средних и сильных).

Результативность дифференцированного подхода зависит от ответов на ряд вопросов:

- Сколько студентов имеют особые образовательные потребности в изучении предмета (являются одаренными обучающимися)?
- Как на занятиях организовать дифференцированный подход к одаренным студентам?
- Какие современные технологии использовать на занятиях для повышения интереса к предмету?
- Как использовать информационно-коммуникационные технологии на занятиях и во внеурочной деятельности для повышения интереса к предмету?
- Какие занятия можно проводить в нестандартной форме?
- Как организовать факультативы, индивидуальные занятия по работе с одаренными обучающимися?
- В каких конференциях и др. мероприятиях по предмету могут принять участие одаренные обучающиеся?
- Как поддерживают развитие способностей в их семьях?

Основным признаком дифференцированного обучения на занятии является резкое увеличение времени, отведенного на самостоятельную работу. Основной формой организации дифференцированной самостоятельной работы студентов на занятии является учебная деятельность в составе индивидуально-типологических групп.

Для решения проблемы эффективной организации дифференцированного обучения необходимо решить противоречия между жестко заданной одинаковой для всех студентов группы продолжительностью этапов занятия и темпом обучения студентов разных типологических групп.

Основными направлениями модернизации занятия, технологии его проведения является модификация организационной структуры занятия путем приспособления продолжительности его этапов к темпу обучения типологических групп студентов; применение самостоятельной работы на

всех этапах занятия не только как метода обучения, но и как технологического средства «компенсации» различий в темпе обучения студентов типологических групп; рассмотрение типологической группы как совокупного субъекта учебного процесса, имеет собственную траекторию познавательной деятельности; наличие дифференцированных средств обратной связи для соотнесения результатов познавательной деятельности с целями деятельности на каждом этапе занятия; оптимизация управления дифференцированной познавательной деятельностью путем применения графических технологических карт занятия, организации такого взаимодействия типологических групп, которая не допускает деструктивного влияния на личность.

Алгоритм деятельности педагога и студентов по организации дифференцированного обучения не зависит от содержания предмета учреждения среднего профессионального образования и может применяться на частично-предметном уровне (например, на занятиях и т.д.).

Дифференцированный подход в обучении означает:

1) Создание разнообразных условий обучения для различных средних профессиональных образовательных организаций, групп с целью учета особенностей их контингента.

2) Комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в гомогенных группах.

3) Представляет собой совокупность организационных решений, средств и методов дифференцированного обучения, охватывающих определенную часть учебного процесса.

Педагог должен стремиться так организовать учебно-воспитательный процесс, чтобы каждый студент был оптимально занят учебно-воспитательной деятельностью на занятиях и в домашней подготовке к ним с учетом его способностей и интеллектуального

развития, чтобы не допускать пробелов в знаниях и умениях обучающихся и в конечном итоге дать полноценную базовую подготовку обучающимся.

Индивидуально-дифференцированный подход становится необходим не только для поднятия успеваемости слабых студентов, но и для развития сильных студентов, причем его понимание не должно сводиться лишь к эпизодическому добавлению в процессе обучения слабоуспевающим студентам тренировочных заданий, а более подготовленным - задания повышенной трудности. Более полное понимание дифференциации обучения предполагает использование ее на различных этапах изучения теоретического материала: подготовки студентов к изучению нового, введения нового, применения к выполнению заданий, этапа контроля за усвоением и др.

Главное при этой технологии – каждая личность имеет свои интересы, свои способности, и ориентация обучения на личность студента, предопределяет уровень знаний, навыков и «компетентностей», необходимых студенту.

Таким образом, при индивидуально-дифференцированном обучении создаются наилучшие условия, при которых учащийся получает возможность приобрести глубокие знания по изучаемым предметам, испытывает наибольший комфорт и радость при обучении, находит свою нишу и поле деятельности.

Следовательно, индивидуально-дифференцированное обучение ведет к повышению качества знаний и уменьшению количества неуспевающих и слабоуспевающих студентов.

При дифференцированном подходе каждый учащийся получает право и возможность самостоятельно определять, на каком уровне он усвоит учебный материал. Единственное условие – этот уровень должен быть не ниже уровня обязательной подготовки (образовательного стандарта). Если учащийся желает изучать правовые дисциплины на повышенном уровне сложности (причем не только желает, но и способен),

то он имеет такую возможность. Это означает, что при уровневой дифференциации учитываются не только интеллектуальные способности студента, но и его интересы.

Традиционный метод, в котором учащийся является объектом обучения, устарел. Обучающийся, при этом, похож на туриста, в рюкзак которого каждый преподаватель складывает знания своего предмета. Рюкзак становится все тяжелее и тяжелее и наступает время, когда обучающийся не может его сдвинуть с места. Отсюда плохие отметки, которые сказываются на дальнейшем процессе обучения и воспитания, приводят к депрессии студентов и нежеланию учиться. Чтобы этого избежать – необходимо отказаться от неудовлетворительных отметок, а в процессе обучения использовать новые методы и формы работы, развивая мышление студентов.

В современном обучении важно, чтобы обучающийся был не объектом, а субъектом образовательного процесса, сумел задать любой интересующий его вопрос и самостоятельно найти на него ответ. Одним из таких методов является дифференцированный подход в обучении.

Выводы по первой главе

Преподавание правовых дисциплин системе среднего профессионального образования (СПО), является важной частью для формирования правосознания и правовой культуры, социально-правовой активности, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, а также в рамках правовых знаний реализуются потребности, исходящие от общества и государства, тем самым формирует у студентов понимание и уважительные отношения к законодательству своей страны.

Можно выделить две функции при изучении правовых дисциплин:

Образовательная функция – формирует систему знаний, единицей которых служит правовое понятие, а также профессиональные и общие учебные умения, и навыки студентов;

Воспитательная функция – организует учебную деятельность на воспитание обучающихся средствами правового содержания, которые имеют возможности при решении воспитательных задач.

Педагог, владеющий знаниями, умениями, навыками, опытом практической работы при преподавании правовых дисциплин передает их студентам, и чтобы обучающиеся лучше усвоил учебный и практический материал применяет творческую познавательную деятельность, т. е. объединяет учебный материал с интеллектуальной деятельностью студента (наблюдения, эксперимент). Не стоит забывать, что успеваемость у студентов разная, тем самым преподаватель обязан применять дифференцированное (индивидуализационное) обучение.

Нужность дифференциативного обучения, в том, что оно усилит гуманистическую направленность образования, снимет перегрузки, позволит учитывать особенности студентов, а также возможности и интересы обучающихся в СПО.

Внутреннее дифференцированное обучение обладает формой такого подхода осуществление которого происходит посредством: вариативности темпа изучаемого материала; дифференциации заданий; выбора различных

видов деятельности; определения характера и степени дозировки помощи со стороны педагога.

Внешнее дифференцированное обучение заключается в направленности устойчивых интересов, склонностей и способностей, студентов в СПО с целью максимального их развития в избранном направлении, Обучающиеся по индивидуальным признакам и по разному уровню освоения учебного материала объединяются в учебные группы, отличные друг от друга.

Дифференцированные практические задания как средство обучения дисциплине «Право» в средних профессиональных образовательных организациях, являются важнейшим этапом при изучение учебного материала, дифференциация учебных заданий, которые делятся на, задания по уровню творчества, по уровню трудности, по объёму учебного материала, по степени самостоятельности обучающихся, по характеру помощи педагога студентам, тем самым преподаватель удерживает интерес к дисциплине, не перегружая студентов, дает каждому обучающемуся, то время и задание с которым он справиться.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ГБПОУ «БАКАЛЬСКОГО ТЕХНИКУМА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СЕРВИСА ИМЕНИ М. Г. ГАНИЕВА»

2.1. Анализ практики использования дифференцированных практических заданий как средство обучения дисциплины «Право» в ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева»

Деятельность по осуществлению цели исследования проходила на базе Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева (далее по тексту ГБПОУ «БТПТиС»).

Управление ГБПОУ «БТПТиС» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области с учетом особенностей, установленных Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании» от 29.09.2012. ФЗ - № 273, и строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Директор осуществляет непосредственное управление средней профессиональной образовательной организацией. Администрация и педагогический коллектив руководствуются в своей деятельности нормативными и организационно-распорядительными документами, разработанными в колледже в соответствии с действующим законодательством и Уставом: локальные акты, отражающие особенности образовательного учреждения; приказы и распоряжения; должностные инструкции.

Колледж самостоятелен в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научно-исследовательской, финансовохозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, Челябинской области и Уставом ГБПОУ «БТПТиС».

Структура управления колледжем определена согласно штатному расписанию. Разработаны и утверждены локальные акты, которые отражают весь спектр реализуемых ГБПОУ «БТПТиС» задач, согласно Уставу и действующему законодательству РФ.

По всем направлениям деятельности и должностям педагогических и других работников колледжа разработаны должностные инструкции. Структура управления колледжем построена с учетом привлечения общественно-государственных структур, учитывая потребности всех заинтересованных в достижении целей сторон: обучающихся и их родителей (законных представителей), персонала техникума, социальных партнеров, органов управления образования, региональных органов власти, общества в целом.

Полная структура и органы управления представлена на рисунке 2.

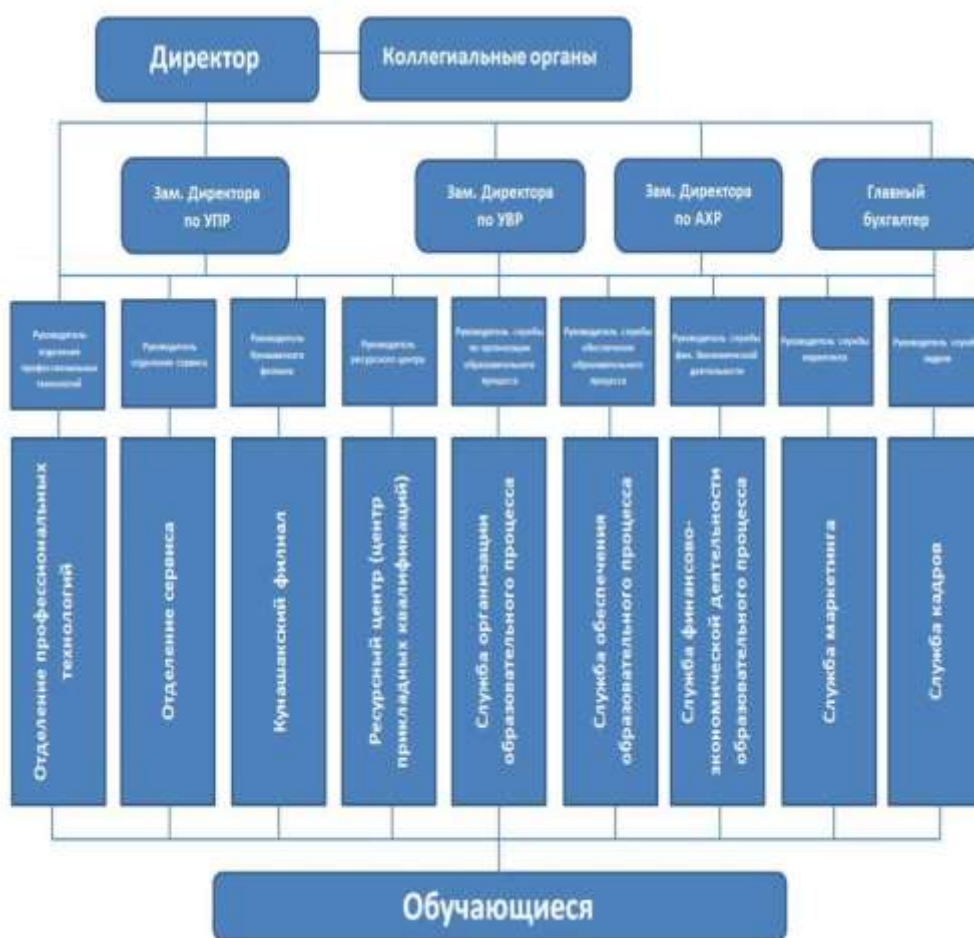


Рисунок 2 – Система управления ГБПОУ «БТПТиС»

Функционирование техникума обеспечивается обязательным участием всех структурных подразделений в обучении и воспитании обучающихся, материальном обеспечении образовательной деятельности, исполнением всеми сотрудниками решений, принятых коллегиальными органами и приказов директора средней профессиональной образовательной организации. Взаимодействие обеспечивается общим руководством, планом работы, единой системой контроля всех направлений деятельности.

В образовательном учреждении действуют следующие коллегиальные органы управления: педагогический совет, студенческий совет, попечительский совет, совет родителей. Рассмотрим кадровый состав работников образовательной организации таблице 2.

Таблица 2 – Коллектив ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»

Педагогический состав	Количество, человек	Административные работники	Количество, человек
Всего педагогических работников	52	Заместители	4
Преподавателей	32	Библиотекари	1
Мастеров	11	Заведующий библиотекой	1
Социальных работников	1	Главный бухгалтер	1
Руководитель физического воспитания	1	Руководитель отделения	1
Преподаватель безопасности жизнедеятельности	1	Обслуживающий персонал	53
Преподаватели и мастера с высшей категорией	6		
Молодые специалисты	1		
Общая численность			61

С целью определения имеющегося уровня организации дифференцированного обучения ГБПОУ «БТПТиС», установление причин недостатков в организации дифференцированного обучения на разных этапах занятия был проведен констатирующий эксперимент. Он проводился в такой последовательности: изучение документации на предмет определения состояния методического обеспечения проблемы; опросы, анкетирование педагогов; посещение занятий, в ходе которых осуществлялись наблюдения, замеры времени, формулирование выводов.

Анкета опроса «Применение дифференцированного обучения преподавателями ГБПОУ «БТПТиС» представлена в Приложение А. Опрос направлен на то, чтобы показать, на каком реальном уровне находится развитие, или же применение дифференцированного подхода в ГБПОУ «БТПТиС».

В опросе приняли участие 21 преподаватель ГБПОУ «БТПТиС». Цель проводимого исследования направлена на определение уровня развития дифференцированного обучения в техникуме и понять, применяется оно в практике обучения и насколько дифференциация эффективная и важная составляющая процесса обучения в техникуме.

Опрос респондентов показал, что 85% из них считают дифференцированное обучение насущной необходимостью и причину недостатков в его организации видят в отсутствии практически приемлемого варианта технологии дифференцированного обучения.

Установлено, что 69% педагогов используют различные формы, методы, средства дифференциации обучения студентов. Основные дифференцированные средства, используемые в процессе обучения: педагогические технологии 47%; структурирование содержания 87%; организация работы в группах 55%; организация дифференцированной самостоятельной работы 78%; дифференциация домашнего задания 50%; специальные методы при объяснении и закреплении материала

45%. Среди трудностей, которые испытывают педагоги в своей работе, были названы: диагностика индивидуальных особенностей студентов 70%; структурирование содержания учебного материала 50%; организация дифференцированной самостоятельной работы 38%; организация дифференцированной групповой работы 55%; технология дифференцированного обучения 75%.

Для лучшего усвоения материала каждым студентом, педагоги учитывают индивидуальные особенности студентов, это лежит в основе личностно-ориентированного обучения, которое является достоянием педагогической науки и эффективно применяется в обучении. Педагоги работают над проблемой дифференцированного подхода, имеют определенные результаты, и каждый специалист, вкладывая свою лепту в развитие дифференциации, может также пользоваться достижениями и результатами исследований своих коллег.

Посещение занятий по дисциплине «Право» показало, что использование дифференцированного обучения не всегда возможно на занятии и чаще всего основным средством его осуществления является карточки с дифференцированными заданиями.

С учетом цели исследования на основе анализа теоретико-методологической литературы по проблеме формирования понятия «право» у студентов ГБПОУ «БТПТиС» сформулированы следующие задачи эмпирического исследования:

- 1) Изучить когнитивный компонент правовой компетентности в рассматриваемой сфере.
- 2) Выявить особенности эмоционального компонента правовой компетентности студентов ГБПОУ «БТПТиС».
- 3) Проанализировать деятельностный компонент правовой компетентности студентов ГБПОУ «БТПТиС».

Базой для проведения эмпирического исследования стало ГБПОУ «БТПТиС» приняли участие 25 студентов, обучающихся по специальности

«Туризм». В соответствии с поставленными целям задачами экспериментальная работа проходила в три этапа:

1. На первом этапе проведена констатирующая диагностика сформированности понятия «право» у студентов ГБПОУ «БТПТиС» по когнитивному, эмоциональному и деятельностному компоненту.

2. На втором этапе проведен формирующий эксперимент, направленный на формирование понятия «право» студентов ГБПОУ «БТПТиС».

3. На третьем этапе проведена контрольная диагностика сформированности понятия «право» у студентов ГБПОУ «БТПТиС» по когнитивному, эмоциональному и деятельностному компоненту.

В исследовании применялись следующие критерии, данные по которым представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии сформированности правовой компетентности студента

Компоненты	Критерии
Когнитивный	Понимание полноты и объема понятия «право», первоначальные знания о правовой компетентности.
Эмоциональный	Ценностное отношение к понятию «право»
Деятельностный	Самостоятельность и умение следовать правовым механизмам

При диагностике первого компонента обучающимися предстояло решить тест, посвященный понятию «право». Далее им предлагалось оценить свое отношение к проведенному тесту в целях оценки эмоционального компонента. Деятельностный компонент основывался на оценке выполнения студентами серии заданий по теме «право».

В исследовании применялись методы математической обработки данных. Для проведения математической обработки данных нами применялся непараметрический критерий U Манна-Уитни. Этот критерий применяют для оценки различий по уровню выраженности

какого-либо признака для двух независимых (несвязных) выборок. Этот критерий особенно удобен, когда небольшое число испытуемых.

При оценке когнитивного компонента, если обучающийся правильно отвечал на 0-7 вопросов, то ему присваивался низкий уровень сформированности правовой компетенции формирования понятия «право». Если обучающийся правильно отвечал на 8-14 вопросов, то ему присваивался средний уровень сформированности правовой компетенции формирования понятия «право». Если обучающийся правильно отвечал на 15-22 вопроса, то ему присваивался высокий уровень сформированности правовой компетенции формирования понятия «право». Этот уровень в рамках данной работы будет именоваться «высоким». Ответы студентов сведены в таблице 4.

Таблица 4 – Диагностика когнитивного компонента правовой компетентности формирования понятия «право»

Студент, №	Ответы на вопросы																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	+	-	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	-
2	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
3	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
4	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-
6	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-
7	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+
8	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
9	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
10	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-
11	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
12	-	+	-	-	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-
13	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+
14	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-

15	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-
17	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-
18	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+
19	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-
20	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
21	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+
22	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-
23	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+
24	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+
25	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+

Данные систематизированы в таблицу 5, из которых видно, что когнитивный компонент правовой компетенции в исследуемой группе студентов расходятся на равные части высокий и низкий уровень в 36%.

Таблица 5 – Диагностика когнитивного компонента правовой компетенции формирования понятия «право»

Наименование критерия	Число ответов	
	ед.	%
Число ответов, характеризующих высокий уровень	9	36
Число ответов, характеризующих средний уровень	7	28
Число ответов, характеризующий низкий уровень	9	36

По результатам диагностики можно сделать следующий вывод: средний уровень сформированности когнитивного компонента правовой компетенции продемонстрировали 28% обучающихся. На высоком уровне сформированности правовых знаний находятся 36% диагностируемых студентов.

Также в рамках настоящего исследования проведены диагностика и исследование эмоционального компонента правовой компетентности формирования понятия «право». Студентам предлагалось оценить свое эмоциональное отношение к тесту. Положительное отношение

характеризовалось как высокий уровень, нейтральное – как средний, отрицательное – как негативный.

Итоговые данные сведены в таблицу 6.

Таблица 6 – Диагностика и исследование эмоционального компонента правовой компетенции студентов при формировании понятия «право»

Наименование критерия	Число ответов	
	ед.	%
Число работ, характеризующих высокий уровень	7	28%
Число работ, характеризующих средний уровень	13	52%
Число работ, характеризующий низкий уровень	5	20%

По результатам диагностики можно сделать вывод, что большая часть студентов продемонстрировала средний уровень эмоционального компонента правовой компетенции при формировании понятия «право» (52%). Семь человек показали высокий уровень эмоционального компонента правовой компетенции при формировании понятия «право» (28). У оставшейся части группы (20%) - средний уровень эмоционального компонента правовой компетенции при формировании понятия «право» согласно результатов проведенной диагностики.

Также в рамках настоящего исследования проведена диагностика уровня деятельностного компонента правовой компетенции при формировании понятия «право». Студентам предстояло выполнить 5 серий заданий по теме «право». Каждая серия состояла из 5 заданий. Ответы студентов представлены в таблице 7 (Приложение Б). Данные систематизированы в таблице 8.

Таблица 8 – Диагностика уровня деятельностного компонента правовой компетенции студентов при формировании понятия «право»

Наименование критерия	Число ответов	
	ед.	%
Число ответов, характеризующих высокий уровень	8	32

Число ответов, характеризующих средний уровень	15	60
Число ответов, характеризующий низкий уровень	2	8

По результатам диагностики сделан вывод, что уровень деятельностного компонента правовой компетенции в обследуемой группе находится на среднем уровне (у 60% опрошенных). Уровень деятельностного компонента правовой компетенции находится на низком уровне всего лишь у 8% опрашиваемых. Восемь студентов, продемонстрировали высокий уровень деятельностного компонента правовой компетенции (32% опрашиваемых).

Были также выявлены типичные процессуально-организационные, процессуально-содержательные и управленческие недостатки педагогов в осуществлении дифференцированного обучения и объективные причины, мешающие широкому внедрению дифференцированного обучения в практику работы ГБПОУ «БТПТиС». Основные из них: малые познания педагогов об индивидуально-типологических особенностях студентов и способах их психолого-педагогической диагностики; низкий уровень самостоятельности студентов в приобретении знаний; преимущественное применение фронтальных форм работы по сравнению с индивидуальными и групповыми.

Таким образом, исследование показало, что результаты обучения, лишь частично соответствовали требованиям, которые выдвигались к подготовке студентов. Студенты демонстрировали неполные (фрагментарные) знания, допускали неточности и ошибки при устных ответах на вопросы, при написании самостоятельных и контрольных работ, владели в большей мере на среднем уровне терминологией. В процессе выполнения студентами практических работ и творческих проектов наблюдались трудности в самостоятельном применении знаний, умений и навыков на практике.

У некоторых студентов наблюдался низкий уровень заинтересованности учебным материалом, они не проявляли желания изучать теоретические сведения об объектах и процессах общественно-правовой деятельности. Соответственно, студенты не прилагали усилий для овладения теоретическим и практическим материалом. В процессе устного опроса студенты испытывали небольшие трудности при ответах на вопросы проблемного типа и ожидали разъяснения и подсказку педагога. В ходе письменного опроса (самостоятельные и контрольные работы) студенты выбирали простые задания репродуктивного типа. По мнению педагогов, такая ситуация была обусловлена сложностью учебного материала.

При изучении дисциплины «Право» педагог лишь частично обеспечила реализацию индивидуального подхода к студентам с помощью задач разного уровня сложности. В процессе преподавания нового учебного материала педагог, как правило, ориентировалась на одну типологическую группу (студентов, которые стремились понять, усвоить учебный материал, научиться выполнять практические задания на занятии), а другие студенты были пассивными. Для оценки теоретических знаний, в большинстве случаев, педагог использовала устный фронтальный опрос с вопросами репродуктивного характера. При этом педагогу не хватало необходимых психолого-педагогических знаний для реализации индивидуального подхода к студентам при изучении дисциплины «Право».

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили актуальность выбранной темы исследования, позволили конкретизировать и дополнить указанную в теоретической части исследования систему педагогических условий дифференцированного обучения студентов при изучении дисциплины «Право», а также предположить, что определенная система педагогических условий может быть реализована в учебном

процессе путем разработки на ее основе и внедрения в практику проведения занятий с соответствующей педагогической технологией.

2.2. Разработка дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева»

Цель эксперимента заключается в экспериментальной проверке педагогических условий и разработке на их основе теоретической модели технологии дифференцированного обучения студентов, в установлении качественных и количественных изменений показателей качества знаний, обучаемости, уровня познавательной активности и самоорганизации под влиянием выделенных условий и без них.

В формирующем эксперименте принимали участие 1 педагог и 25 студентов второго курса. Для проведения эксперимента, группа студентов была разделена на две равные части, на контрольные и экспериментальные группы. И в контрольных, и в экспериментальных группах осуществлялось дифференцированное обучение, но в контрольных группах так, как его понимала педагог, а в экспериментальных реализовались определенные педагогические условия и применялась теоретическая модель технологии дифференцированного обучения. Все полученные в ходе эксперимента диагностические данные сравнивались.

На первом этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась теоретическая и практическая подготовка педагога экспериментальной группы к проведению дифференцированного обучения по экспериментальной технологии.

В ходе семинарских занятий, дискуссий, тренингов, индивидуальных занятий расширялись и закреплялись теоретические

знания педагогов о сущности дифференцированного обучения, особенности его организации, разрабатывались методики педагогической диагностики индивидуально-типологических особенностей студентов, проводились ролевые игры по освоению технологии проведения занятий по экспериментальной методике.

В ходе исследования было выяснено, что преподаватель должен определять, знать, учитывать индивидуальные особенности своих студентов, их физическое развитие, темперамент характер, волю, мышление, чувства, интересы, чтобы, опираясь на положительное, устранять негативные и их деятельности, и поведении. Только при этом условии возможно воспитание целостной, гармонично развитой индивидуальности и полноценной личности. Результаты исследования подтверждают необходимость применения в учебном процессе принципа индивидуализации обучения и особенно индивидуального подхода к различным категориям студентов.

Значимость и необходимость дифференцированного подхода в учебной практике не вызывает сомнения. Поэтому основное внимание обратим не в доказательство того, как это важно, а на те побочные вопросы, возникающие у педагогов при попытке внедрить дифференцированный подход. Могут возникнуть такие проблемы, как нежелание использовать индивидуальный и дифференцированный подход к обучению, незнание индивидуальных особенностей каждого студента, применение дифференцированного подхода к каждому студенту на практике, а не в теоретическом виде.

Напомним, что трудности могут осознавать только педагоги, чувствительные к психологическим нюансам педагогических событий. Многие педагоги работают, даже не замечая этих проблем. Однако это не означает, что игнорирование проблемы автоматически приводит к ее решению. Непонимание педагогом тонкостей организации

соответствующих направлений работы создает новые, побочные проблемы, которые нередко решаются неоптимальным путем.

В рамках исследования разработаны дифференцированные практические задания по дисциплине «Право» для применения в ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева».

Задача № 1

Кто несёт ответственность за нарушение прав и свобод воспитанников и обучающихся образовательного учреждения: лица, совершившие нарушения; образовательное учреждение; муниципальные органы управления образованием?

Задача № 2

Гордеев ехал в автомобиле и превысил скорость. Однако он не смог справиться с управлением и сбил пешехода. Воспользовавшись тем, что свидетелей происшествия не было, Гордеев уехал с места преступления, но вскоре был задержан. Пешеход от полученных травм скончался.

Перечислите факты совершенных Гордеев уголовных преступлений.

Задача № 3

Александр П., когда ему исполнилось шестнадцать лет, вступил в брак с Натальей А. На момент вступления в брак Александр находился на попечительстве своей тети Татьяны Петровны.

Остается ли Александр на попечительстве Татьяны Петровны после вступления в брак?

Ответ обоснуйте.

Задача № 4

Шишкин и Гудкова решили заключить брак, но впоследствии выяснилось, что Шишкин не сможет присутствовать на церемонии бракосочетания, поскольку он – студент морского училища и в это

время он будет находиться в открытом плавании. Чтобы не переносить уже согласованную с работниками ЗАГСА дату, Шишкин написал доверенность на имя своего близкого друга Матвеева, в которой уполномочивал его на заключение брака с Гудковой от имени Шишкина.

Как Вы думаете, будет ли зарегистрирован брак?

Задача № 5

Между двумя соседними государствами, берега которых расположены один против другого возник спор о разделении континентального шельфа, который примыкает к территории этих государств. Государства обратились за помощью в ООН, где им было предложено прийти к общему соглашению. После нескольких попыток соглашение не было достигнуто.

Могут ли стороны решить свой спор в судебном порядке? Если да, то в какой суд они могут обратиться? Какой выход из сложившейся ситуации может быть найден?

Задача № 6

Судья областного суда вынес решение о смягчении административной ответственности, установленной постановлением судьи районного суда по делу об административном правонарушении за нарушение таможенного законодательства. Однако через определенное время выяснилось, что судья вынес решение в нарушение норм материального права.

Возможен ли пересмотр решения судьи областного суда, которым смягчена административная ответственность, после истечения годичного срока привлечения к административной ответственности, если это решение вынесено?

Задача № 7

Иваненко построил дом на садовом участке, принадлежавшем ему на праве пожизненного наследуемого владения. Администрация Саткинского

района приняла решение о сносе самовольной постройки, так как дом был построен на земельном участке, который не находился в собственности лица. Иваненко, не согласный с этим решением, обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить его права в данной ситуации.

Какое разъяснение дадут юрисконсульты?

Задача № 8

В суд с заявлением о привлечении гражданина М. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 126 УК РФ (Клевета) обратился Крохин А. С. суд, рассмотрев представленные Крохиным документы, принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела по этой статье.

Вправе ли теперь Крохин А. С. предъявить иск о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства. Ответ обоснуйте.

Задача № 9

Ракитина К.Д. обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение ее конституционных прав действиями и решениями следственных и судебных органов, которые отказали в возбуждении уголовного дела по ее заявлению. В жалобе она просит Конституционный Суд РФ проверить законность и обоснованность принятых решений. Изучив представленные Ракитиной К.Д. документы сотрудники Секретариата Конституционного Суда РФ пришли к выводу, что, отказывая в возбуждении уголовного дела следственные и судебные органы нарушили закон.

Какое решение в данном случае должен принять Конституционный Суд РФ. Ответ обоснуйте.

Задача № 10

Костылева попросила разделить в следующем году ее отпуск на несколько частей. Администрацией предприятия ей было предложено отдыхать два раза: 25 и 5 дней. Такой вариант не устроил Костылеву, и она попросила разделить отпуск на равные части.

Правомерно ли предложение администрации Костылевой? Каким образом может быть разделен ежегодный оплачиваемый отпуск?

2.3. Рекомендации по использованию дифференцированных практических заданий по дисциплине «Право» в условиях ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева»

Основной методической рекомендацией для педагога является то, что в практической работе педагогу на занятиях трудно ориентироваться на различные факторы, практически он не может организовать работу одновременно более чем с 2-3 группами. Итак, чтобы была возможность управлений деятельностью в этих группах, группа не может быть разбита более чем на 2-3 группы. Для такого разделения нужен один, но важный критерий и таким критерием выступает уровень развития мышления. Во многих методических работах вопрос индивидуализации решается в плане предупреждения ошибок и усвоения содержания, но этого недостаточно. Необходимо организовывать индивидуальный подход так, чтобы он не просто обеспечивал усвоение знаний, но и способствовал развитию у студентов понимание и умение в испоспользовании знаний грамотно.

Для организации индивидуального подхода преподавателю необходимо следующее: иметь представление об особенностях умственной деятельности равных групп студентов, о путях развития мышления, уметь оценивать уровень развития студентов, уметь оказывать помощь разной степени, если студенты наталкиваются на трудности, владеть формами организации индивидуального подхода с учетом необходимости развития мышления.

А для успешного проведения дифференцированного обучения педагогу необходимо:

1. Изучить индивидуальные особенности и учебные возможности студентов;
2. Определить критерии объединения студентов в группы;
3. Использовать и совершенствовать способности и навыки студентов в групповой и индивидуальной работе;
4. Систематически и объективно анализировать работу студентов;
5. Планировать деятельность студентов по формированию у них навыков самостоятельной деятельности и умение управлять собственным учебным процессом;
6. Отказываться от малоэффективных приемов организации обучения, заменяя их более рациональными при данных условиях;
7. Осуществлять постоянную обратную связь на занятии;
8. Использовать средства поощрения.

Второй этап используется теоретической моделью технологии дифференцированного обучения на занятиях по дисциплине «Право».

Проведению формирующего эксперимента предшествовала диагностика типовых индивидуальных особенностей студентов по определенным критериям (статическим, динамическим, ситуативно обусловленным) методами контрольных замеров, проведения контрольных срезов, анкетирования, решения ситуативных задач по методикам и практическим материалам к ним, приведенным в исследовании. На основе диагностических данных осуществлялось «выделение» индивидуально-типологических групп в экспериментальных группах. В контрольных группах формирование групп осуществлялось по успеваемости.

Рассмотрим направления дифференцированной работы на занятиях по дисциплине «Право».

Организация педагогом внутригрупповой дифференциации включает несколько этапов.

1. Определение критерия, на основе которого выделяются группы студентов для дифференцированной работы.

2. Проведение диагностики по выбранному критерию.
3. Распределение студентов по группам с учетом результатов диагностики. Согласно требованиям технологии дифференцированного обучения, группа была разделена на группы по уровню усвоения материала (данная работа выполняется совместно с психологом):
 - Ученический - студенты выполняют задания на воспроизведение материала;
 - Алгоритмический - студенты выполняют задания на применения знаний в стандартных ситуациях;
 - Творческий или полутворческий - студенты выполняют задания на применения знаний в новых условиях на моделировании, творческие задания.
4. Выбор способов дифференциации, разработка разных уровней заданий для созданных групп студентов.
5. Реализация дифференцированного подхода к студентам на различных этапах занятия.
6. Диагностический контроль за результатами работы студентов, в соответствии с которым может изменяться состав групп и характер дифференцированных заданий.

В работе с обучающимися целесообразно использовать два основных критерия дифференциации: обученность и обучаемость. По мнению психологов, обученность - это определенный итог предыдущего обучения, т.е. характеристики психического развития ребенка, которые сложились у него к сегодняшнему дню. Показателями обученности могут служить достигнутый уровень усвоения знаний, уровень усвоения навыков и умений, качества знаний и навыков (например, осознанность, обобщенность), способы и приемы их приобретения.

Рассмотрим различные способы дифференциации, которые могут быть использованы на занятиях, на этапе закрепления изученного

материала. Они предполагают дифференциацию содержания учебных заданий по уровню творчества, трудности, объему.

Используя разные способы организации деятельности студентов и единые задания, преподаватель дифференцирует по:

1. Степени самостоятельности студентов;
2. Характеру помощи учащимся;
3. Форме учебных действий.

Способ дифференциации (индивидуализации) может быть смешанный между друг другом, а задания могут предлагаться на выбор обучающимся.

1. Дифференциация учебных заданий по уровню творчества.

Этот способ предполагает различия в характере познавательной деятельности студентов, которая может быть репродуктивной или продуктивной (творческой).

К репродуктивным заданиям относятся, например, ответ на вопросы изученных тем. От студентов требуется при этом воспроизведение знаний и их применение, работа по образцу, выполнение тренировочных упражнений.

К продуктивным заданиям относятся упражнения, отличающиеся от стандартных. Студентам приходится применять знания в измененной или новой, незнакомой ситуации, осуществлять более сложные мыслительные действия (например, решение юридических коллизий), создавать новый продукт (составление юридических документов). В процессе такой работы студенты приобретают опыт творческой деятельности.

2. Дифференциация учебных заданий по уровню трудности.

Этот способ дифференциации предполагает следующие виды усложнения заданий для наиболее подготовленных студентов:

При изучении темы, например, «трудовое право» студенты 1-2 уровней выполняют задание на определение трудовых правоотношений, трудовой договор, а студенты 3 уровня усложняют свою работу

соотношением способов обеспечения исполнений трудовых обязательств работников и работодателем.

3. Дифференциация заданий по объему учебного материала.

Этот способ дифференциации предполагает, что студенты 2-й и 3-й групп выполняют кроме основного еще и дополнительное задание, аналогичное основному, однотипное с ним. Примером может служить выполнение следующего задания:

При изучении темы «Конституционное право» студенты выполняют его согласно уровням:

- Ученический – рассказывают о Конституции РФ, применяя сам документ и учебный материал;
- Алгоритмический - выполняют работу с использованием текста Конституции РФ и рассматривают его как основной законодательный документ, изучают его структуру;
- Творческий или полутворческий – выполняют работу предыдущего уровня, рассматривают его и сравнивают с более ранними документами законодательного характера.

Необходимость дифференциации заданий по объему обусловлена разным темпом работы студентов. Медлительные студенты, а также студенты с низким уровнем обучаемости обычно не успевают выполнить самостоятельную работу к моменту ее проверки в группе, им требуется на это дополнительное время. Остальные студенты затрачивают вовремя дополнительное задание, которое не является обязательным для всех. Как правило, дифференциация по объему сочетается с другими способами дифференциации. В качестве дополнительных предлагаются творческие или более трудные задания, а также задания, не связанные по содержанию с основным.

4. Дифференциация работы по степени самостоятельности студентов.

При таком способе дифференциации не предполагается различий в учебных заданиях для разных групп студентов. Все студенты выполняют одинаковые упражнения, но одни это делают под руководством педагога, а другие самостоятельно.

Например, организация работа по карточкам.

1. этап. Студенты знакомятся с текстом задания. После этого часть студентов приступает к ее самостоятельной работе над ним. Им может быть дано дополнительное задание, например, составить сопоставительный анализ рассматриваемых характеристик.

2. этап. Анализ задания под руководством педагога: разъяснение исследуемых закономерностей, четкое определение направленности работы. После этого еще часть студентов приступает к самостоятельной работе.

3. этап. Поиск решения под руководством педагога. После этого часть студентов самостоятельно записывает вывод, а остальные делают это под руководством педагога.

4. этап. Проверка задания организуется для тех студентов, которые работали самостоятельно.

При изучении темы «Семейные правоотношения» задания по карточкам составлены таким образом, что в каждой группе различается характеристика деятельности субъекта и студенты исходя из структуры деятельности выявляют особенности процесса, который более трудоемкий для 2-3 групп.

5. Дифференциация работы по характеру помощи студентам.

Этот способ, в отличие от дифференциации по степени самостоятельности, не предусматривает организации фронтальной работы под руководством педагога. Все студенты сразу приступают к самостоятельной работе. Но тем студентам, которые испытывают затруднения в выполнении задания, оказывается помощь преподавателя.

Наиболее распространенными видами помощи являются: а) помощь в виде вспомогательных заданий, наводящих вопросов; б) помощь в виде «подсказок» (карточек-помощниц, карточек-консультаций, записей на доске и др.), а также могут использоваться такие виды помощи как образец выполнения задания (показ и способа решения, образца рассуждения); справочные материалы (теоретическая справка в виде, схемы, таблицы, и т.п.); памятки, планы, инструкции (например, правило работы с документом); наглядные опоры, иллюстрации, модели (например, в виде рисунка, таблицы, схемы и др.); дополнительная конкретизация задания (например, разъяснение отдельных терминов; указание на какую-нибудь существенную деталь, особенность); план выполнения задания; начало или частично его выполнение.

б. Дидактический материал с разными уровнями заданиями.

Большинство заданий в современных учебниках построено так, что они содержат в себе и продуктивную, и репродуктивную часть, поэтому имеется возможность использования дифференциации по уровню творчества. Во многих учебниках имеются нестандартные задания повышенной трудности. Некоторые авторы дают в учебниках избыточное количество заданий, что позволяет применять дифференциацию по объему учебного материала. Для дифференцированной работы используются также тетради на печатной основе. Использование разноуровневых задач - эффективный метод обеспечения дифференциации обучения.

Выводы по второй главе

В соответствии с вышесказанным можно сделать вывод, что дифференцированное обучение в ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева» применяют 69% педагогов которые используют различные формы, методы, средства дифференциации обучения студентов, организацию

дифференцированной самостоятельной работы - 78%; дифференциацию домашнего задания - 50%, но есть и трудности которые испытывают педагоги, некоторые из них это диагностика индивидуальных особенностей студентов; структурирование содержания учебного материала; организация дифференцированной самостоятельной работы; организация дифференцированной групповой работы и сама технология дифференцированного обучения.

Было проведено исследование на основе анализа теоретико-методологической литературы по проблеме формирования понятия «право» у студентов ГБПОУ «БТПТиС» с 25 студентами по специальности «Туризм», тем самым было выявлено актуальность дифференцированного обучения, как среди педагогов, так и среди студентов, были разработаны дифференцированные практические задания по дисциплине «Право» для применения в ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева».

Преподавателю необходимо организовывать индивидуальный подход к студентам, а также иметь представление об особенностях умственной деятельности студентов, уметь оценивать уровень развития студентов, уметь оказывать помощь разной степени, если студенты наталкиваются на трудности, владеть формами организации индивидуального подхода с учетом необходимости развития мышления студентов.

Дифференциация подразделяется на: дифференциация учебных заданий по уровню творчества; дифференциация учебных заданий по уровню трудности; дифференциация заданий по объему учебного материала; дифференциация работы по степени самостоятельности студентов; дифференциация работы по характеру помощи студентам; дидактический материал с разными уровнями заданиями

Заключение

При рассмотрении приобретенных итогов в результате выполнения мероприятий по применению дифференцированных практических заданий, используемых как средство обучения дисциплины «Право» в условиях ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М. Г. Ганиева», можно твердо сказать, что дифференцированное обучение студентов имеют положительные результаты. Так как при дифференцированном обучении обучающийся имеет возможность свободу действий, а при групповых работах, создается более благоприятное условие для равномерного продвижения с учётом индивидуальной особенности каждого студента.

Как говорилось ранее, что государственные требования постоянно обновляются, и при этом не наблюдается одновременного изменения методики преподавания отдельных дисциплин. Так как в системе профессионального образования преобладает знаниевый подход, это означает, что выпускаемые специалисты, имеют хорошую теоретическую подготовку, но плохо ориентируются при разрешении практических ситуаций в процессе деятельности, а дифференцированное обучение помогает студентам лучше разобраться с практическими заданиями, не зависимо от успеваемости на занятиях, а также получить умения правильно находить необходимую информацию по дисциплине, по мимо всего применять полученные знания на практике (выполнение практических заданий), не теряя при этом интереса к изучению дисциплины «Право».

К сожалению, очень редко используются дифференцированные практические задания на занятиях, использование таких заданий в организации образовательного процесса, позволило значительно пересмотреть позицию студентов учитывая в проектирование образовательных ситуаций и методах их решения.

Существуют разные подходы к системе оценки результатов практической подготовки. Они зависят как от технологии (дидактической системы), выбранной преподавателем в качестве доминирующей при построении учебного процесса, так и от стиля взаимодействия преподавателя и студента.

В процессе построения эффективной модели организации практической деятельности студентов большая роль отводится процессу диагностики уровня готовности к ней, мотивации и сфорсированности навыков практической деятельности.

Выбранные виды практической деятельности студентов, их грамотное методическое обоснование позволят эффективно развивать компетенции будущих слесарей по контрольно-измерительным приборам и автоматике.

Применение к организации практической деятельности разработанных методических рекомендаций, основанных на четком формулировании алгоритма изучения материала, отведенного на практическую работу, использование дифференцированного подхода, постепенное усложнение с выведением на совершенствование навыков самоконтроля позволяет значительно повысить мотивацию к практической деятельности и активизировать познавательный процесс.

Дифференциация - это реализация принципа дифференцированного подхода, который предполагает учет различий между группами обучающихся по уровню знаний, обучаемости. В таком случае дифференциацию мы можем рассматривать как эффективный метод обучения, который предусматривает применение индивидуального подхода, учета наклонностей студентов, их способностей, как творческих, так и умственных.

Студенты воспринимают материал на том уровне, на котором им это доступно, не приводит к усреднению. Педагоги в свою очередь пытаются обеспечить обучающихся доступный уровень, используя при

этом как собственный опыт, так и наработки коллег педагогов или юристов практикантов.

Преподаватель должен понимать, что за дифференциацией студентов стоит также составление для них определенных задач, которые будут для них оптимальными не только по уровню развития и успешности, но и учетом их способностей.

В помощь при усвоении знаний обучающимся на соответствующем им уровне является разноуровневые задания, также это помощь педагогу при организации работы на занятии. Эти задачи он может разрабатывать, руководствуясь учебной программой и требованиями к профессиональным компетенциям студентов.

При наличии качественных практических заданий по дисциплине «Право», что во многом зависит качество образования выпускников и их конкурентоспособность на рынке труда. А это, в свою очередь, определяет место образовательной организации на рынке образовательных услуг, его авторитетность и привлекательность для абитуриентов, что особенно важно в современных экономических условиях.

Актуальность выбранной темы, обусловлена тем, что современному обществу в настоящее время необходимы образованные, предприимчивые, высококвалифицированные специалисты, которые готовы к сотрудничеству, готовы принимать взвешенные, обдуманные решения, и при этом иметь личное сформированное чувство гражданственности и ответственности.

Современные технологии в образовании направлены на индивидуализацию и вариативность образовательного процесса, академическую мобильность обучающихся, независимо от возраста и уровня образования.

Система дифференцированных учебных задач строится по принципу постепенного возрастания сложности, способствует общему развитию студентов и имеют задачи трех уровней, которые соответствуют

разработанным в психологии и методике обучения иностранному языку рекомендациям соответственно сложности, трудности и степени трудности, а также известным в дидактике уровням усвоения знаний и способов действий.

Экспериментально подтверждено, что предложенная технология (теоретическая модель, совокупность условий, методическое обеспечение дифференцированного обучения студентов) является инвариантной дидактической основой частично-предметных методик преподавания. Положительный результат ее применения на частично-предметном уровне (в деятельности привлеченных к эксперименту педагогов) доказывает ее эффективность и практическую значимость.

Методическая разработка включает материалы, которые требуются для проведения практических занятий по основам права, что позволяет систематизировать подготовку к ним студентов.

После проведения практических занятий была проведена заключительная диагностика с целью оценки достигнутых результатов.

Полученные данные позволили сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся получили в общем виде умения и навыки в выполнении практических заданий по основам гражданского права.
 2. Занятия по основам права были продуктивными и перспективными.
- Обучающиеся считают, что изучать основы права необходимо.

Полученные результаты дают право утверждать, что исходная методология исследования правильная, определены задачи реализовано, цель достигнута, совокупность научных выводов имеет важное значение для теории и практики дифференцированного обучения студентов в профессиональной образовательной организации. Проведенное исследование открывает возможности для дальнейшего изучения дифференциации как интегративной основы других технологий обучения. На основе полученных результатов можно сделать вывод о повышении заинтересованности студентов при изучении основ права в результате

активного применения практических заданий по предмету. Это свидетельствует о верно избранном методическом подходе при разработке практических заданий по правовым дисциплинам для профессиональных образовательных организаций.

Следовательно, цели данной работы достигнуты, задачи реализованы.

Список использованных источников

1. Остапенко А.В. Педагогическое сопровождение саморазвития личности студента в условиях вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук [Текст] / А.В. Остапенко. – Н. Новгород, 2008. – 26 с.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. для вузов [Текст] / И. А. Зимняя. – М.: Логос, 2014. – 384 с.
3. Мартынова Е.В. Технология комплексного сопровождения процесса формирования социально-проектных компетенций у студентов – будущих бакалавров социальной сферы [Текст] // Образование и общество. – 2015. – №1 (90). – С.60-64.
4. Втюрина Г. В. Организационно-методическое обеспечение подготовки специалистов новых квалификаций в колледже. / Г.В. Втюрина, Т.М. Резер // Учебное пособие – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), 200. – 2016 с.– ISBN5-8050-1193-4.
5. Базавлущая Л.М. Формирование кадрового потенциала в образовательном пространстве / Л.М. Базавлущая, Е.А. Гнатышина, Д.Н. Корнеев, Н.Ю. Корнеева // Монография. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2019. – 312 с. – ISBN 978-5-93162-165-4.
6. Бурнашев Г. А. Проблемы правового воспитания на современном этапе / Г.А. Бурнашев // Молодой ученый. – 2018. – №48. – С. 117-120.
7. Бурнашев Г. А. Формирование правовой культуры в Российской Федерации / Г.А. Бурнашев // Молодой ученый. – 2018. – № 48.
8. Василькова Н. А. Методика профессионального обучения. Часть 1 / Н.А. Василькова // Конспект лекций для обучающихся направлению Профессиональное обучение (ИиВТ). – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2017. – 107 с.
9. Солонова, А. Уровневая дифференциация? Путь к успеху [Текст] / А. Солонова // Народное образование. – 1998. – № 1. – С. 98-102.

10. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И.Э. Унт. – М.: Педагогика, 1990. – 343 с.
11. Жукова, Г. С. Технологии профессионально-ориентированного обучения [Текст]/ Г.С. Жукова, Н.И. Никитина, Е.В. Комарова // М.: РГСУ, 2012. – 165 с.
12. Канаева, Т.А. Профессиональное становление студентов СПО в контексте практико-ориентированных технологий [Текст]/ Т.А.Канаева//Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 12(20).
13. Костина, К. А. Правовая культура в сфере правового регулирования: понятие и сущность [Текст]/ К.А. Костина // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. — 2012. — №2 9. — С. 388-392.
14. Котова С. С. Самостоятельная работа студентов: проектный подход [Текст]/ С.С. Котова, И.И. Хасанова // Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), 2018. – 194 с. – ISBN 978-5-8050-0652-5.
15. Кравченко, И. А. Правовая культура участников финансовых правоотношений [Текст]/ И.А. Кравченко, А. В. Бастен // Вопросы российского и международного права. — 2016. — № 9. — С. 127-136.
16. Кропанева, Е. М. Теория и методика обучения праву [Текст]/ Е.М. Кропанева // Учебное пособие. – Екатеринбург: РГППУ, 2012. – 188 с.
17. Магомедов, А. Ш. Право [Текст]/ А.Ш. Магомедов // Курс лекций. – Махачкала: ДГУНХ, 2017. – 124 с.
18. Морева Н.А. Педагогика среднего профессионального образования [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. завед.: в 2 т. Т.2: Теория воспитания. – М.: Академия, 2008. – 192 с.
19. Педагогика профессионального образования [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др.; под. ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 368 с.

20. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / Под. ред. П. И. Пидкасистого. – М., 2011. – 640 с.
21. Петрова, Е. В. К вопросу о методике преподавания юридических дисциплин [Текст]/ Е.В. Петрова // Вестник науки и образования. – 2015. – № (5).
22. Ронжина, Н. В. Основы профессиональной педагогики [Текст]/ Н.В. Ронжина, С.В. Васильев // Учебное пособие. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2017. – 83 с. – ISBN 978-5-8050-0616-7.
23. Сидорова, Ю. В. Формирование общих и профессиональных компетенций студентов в учреждении среднего профессионального образования [Текст]/ Ю.В. Сидорова // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 6.
24. Тащиян, И. Н. Роль правовых дисциплин в формировании патриотических чувств и гражданского сознания [Текст]/ И.Н. Тащиян // Образование. Карьера. Общество. – 2015. – №4 (47).
25. Технологии формирования профессиональных и общих компетенций. Образовательные технологии практикоориентированного обучения [Текст]: метод. рекомендации / авт.-сост.: Р.М. Ахметшина, Л.Н. Кирюхина. – Казань: ИРО РТ, 2015. – 104 с.
26. Филиппева, С. В. Установление уровней сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования в соответствии с ФГОС нового поколения [Текст]/ С.В. Филиппева, Л. А. Богданова, Н. Г. Пастор // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2013. – № 1 (9).
27. Ячmeneва, Е.П. Системный подход к организации практического обучения и его роль в формировании конкурентоспособного специалиста в условиях современного рынка труда [Текст]/ Е.П. Ячmeneва// Практическое обучение как основа профессиональной подготовки специалиста для развивающейся экономики региона: материалы

- межрегиональной конференции с международным участием. – Омск, 2015. – С. 44-48.
28. Василькова Н. А. Методика профессионального обучения. Часть 2 / Н.А. Василькова // Конспект лекций для обучающихся направлению - Профессиональное обучение (ИиВТ). - Часть II – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2017. – 80 с.
29. Василькова Н. А. Учебно-методическое обеспечение преподавания раздела «Анализ и проектирование целей в процессе теоретического и производственного обучения». / Н.А. Василькова // Учебно- методическое пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2018. – 22 с.
30. Василькова Н. А. Учебно-методическое обеспечение преподавания раздела «Методика осуществления контроля процесса и результатов обучения» / Н.А. Василькова // Учебно-методическое пособие – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2018. – 39 с.
31. Воробьева С. В. Организационно-методологический аспект модернизации правового образования / С.В. Воробьева // Вестник ТГУ.– 2015. – №3.
32. Втюрина Г. В. Организационно-методическое обеспечение подготовки специалистов новых квалификаций в колледже. / Г.В. Втюрина, Т.М. Резер // Учебное пособие – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), 200. – 2016 с.– ISBN5-8050-1193-4.
33. Ганаева Е. Э. Правовое воспитание подростков как средство коррекции девиантного поведения / Е.Э. Ганаева // Молодой ученый. — 2014. —№ 20. —С.467-469.
34. Герасимов С. А. Общая и профессиональная педагогика / С.А. Герасимов И.З., Сковородкина // Учебник. — Архангельск: Северный
35. (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 2015. –553 с. – ISBN 978-5-261-00925-2.

36. Гончарова Е. В. Теория и методика педагогического исследования / Е.В. Гончарова, И.С. Телегина // Учебное пособие. — Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2016. — 220 с.
37. Гуревич Ю. Г. Оптимизация познавательной деятельности студентов на учебных занятиях / Ю.Г. Гуревич // Монография. — Изд. 2-е испр. и доп. — Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2016. — 142с.
38. Железовская Г. И., Традиции и инновации в преподавании юридических дисциплин / Г.И. Железовская, В.С. Хижняк // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. — 2018. — No 1.
39. Жукова Г. С. Технологии профессионально-ориентированного обучения / Г.С. Жукова, Н.И. Никитина, Е.В. Комарова // М.: РГСУ, 2014. — 165 с.
40. Жураев И. У. Содержание и методика преподавания предмета «Трудовое право» / И.У. Жураев // Научные исследования. — 2016. — No2 (3).
41. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / Под. ред. П. И. Пидкасистого. — М., 2015. — 640 с.
42. Петрова Е. В. К вопросу о методике преподавания юридических дисциплин / Е.В. Петрова // Вестник науки и образования. — 2015. — No 3 (5).
43. Сидорова Ю. В. Формирование общих и профессиональных компетенций студентов в учреждении среднего профессионального образования / Ю.В. Сидорова // Педагогическое образование в России. — 2016.— No6.
44. Тащиян И. Н. Роль правовых дисциплин в формировании патриотических чувств и гражданского сознания / И.Н. Тащиян // Образование. Карьера. Общество. — 2015. — No4 (47).
45. Филиппева С. В. Установление уровней сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования в соответствии с ФГОС нового

поколения / С.В. Филиппева, Л. А. Богданова, Н. Г. Пастор //Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – No 1 (9).

46. Чугина Ю. С. Тренинговые технологии в обучении специалистов сферы общественного питания / Ю.С. Чугина // Профессиональное образование и рынок труда. – 2016. – No 9-10.

Приложение А

Анкета опроса преподавателей

Уважаемые преподаватели!

Просим оказать содействие в нашем исследовании. Опрос проводится с целью изучения состояния реализации индивидуального подхода в процессе обучения студентов обществознанию. Учет Вашего мнения поможет получить достоверные результаты и сделать правильные выводы.

Анкета анонимная. Ваши ответы будут использованы только в обобщенном виде. Заранее благодарны Вам за сотрудничество

1. Считаете ли Вы учет индивидуальных особенностей учащихся важной педагогической проблемой? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да;
- 2) частично;
- 3) нет.

2. Целесообразна ли индивидуализация учебной деятельности студентов? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да;
- 2) частично; 3) нет.

3. Способствует ли индивидуальный подход к студентам успешной учебной деятельности? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да;
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить.

4. Какие индивидуальные особенности студентов влияют на их успеваемость в процессе обучения? (Возможны несколько вариантов ответов):

- 1) исходный уровень теоретической и практической подготовки;

- 2) внимательность;
- 3) творческое воображение;
- 4) наблюдательность;
- 5) интерес к учебе;
- 6) способности;
- 7) 7) активность.

5. Учитываете ли Вы в процессе подготовки к занятиям индивидуальные особенности студентов? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да;
- 2) иногда;
- 3) нет
- 4) Ваш вариант.

6. Разделяете ли Вы студентов на условные группы по учебным возможностям? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да;
- 2) нет, никогда;
- 3) считаю это нецелесообразным;
- 4) иногда;
- 5) при оценке.

7. Если разделяете студентов на группы, то укажите, по каким признакам. (Выберите один вариант ответа):

- 1) по уровню теоретической подготовки;
- 2) по уровню практических умений;
- 3) по отношению к учебе;
- 4) по уровню учебных достижений учащихся; 5) Ваш вариант.

8. На каких этапах занятия Вы реализуете индивидуальный подход?

9. Учитываете ли Вы индивидуальные особенности учащихся в процессе выбора и обоснования тематики проектов (проектный подход)?

(Выберите один вариант ответа):

- 1) да, всегда;
- 2) только для «сильных» студентов;
- 3) нет, не использую.

10. Учитываете ли Вы в процессе защиты и оценки проектов индивидуальные особенности студентов? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да;
- 2) частично; 3) нет.

11. Используете ли Вы работу в группах во время практической работы студентов? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да, всегда;
- 2) в отдельных случаях;
- 3) нет
- 4) в зависимости от сложности изделия;
- 5) в зависимости от материально-технического обеспечения.

12. Используете ли Вы на занятиях задания разного уровня сложности?

(Выберите один вариант ответа): 1) да, в процессе контроля;

2) да, в практической деятельности (выполнение проектов)

3) нет приведите пример.

13. Какие виды заданий для студентов Вы используете? (Выберите один вариант ответа):

- 1) задания одного уровня сложности для всех учащихся;
- 2) задания разного уровня сложности для групп учащихся;

3) индивидуальные задания разного уровня сложности; 4) Ваш вариант.

14. Считаете ли Вы себя достаточно подготовленными (теоретически и практически) к реализации индивидуального подхода? (Выберите один вариант ответа):

- 1) да, в полной мере;
- 2) да, частично;
- 3) нет
- 4) затруднились ответить.

18. Оцените, насколько успешно Вы реализуете индивидуальный подход к студентам. (Выберите один вариант ответа):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Приложение Б

Таблица 7 - Ответы студентов при диагностике деятельностного компонента правовой компетентности при формировании понятия «право»

Студент	Серия заданий	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание
Студент 1	1 серия	+	-	+	+	-
	2 серия	+	+	-	-	-
	3 серия	-	+	+	-	+
	4 серия	+	-	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 2	1 серия	-	-	+	+	-
	2 серия	-	+	-	-	-
	3 серия	-	+	+	-	+
	4 серия	+	-	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 3	1 серия	+	-	-	+	-
	2 серия	-	+	-	-	-
	3 серия	-	-	+	+	+
	4 серия	-	-	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 4	1 серия	+	-	+	-	-
	2 серия	-	+	-	+	-
	3 серия	-	+	-	-	+
	4 серия	-	-	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 5	1 серия	+	+	+	-	+
	2 серия	-	+	+	+	-
	3 серия	+	+	-	-	+
	4 серия	-	-	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 6	1 серия	+	+	+	-	+
	2 серия	+	+	+	+	-
	3 серия	+	+	-	+	+
	4 серия	-	-	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент	1 серия	+	+	+	+	+

Продолжение таблицы 7

7	2 серия	+	+	+	+	-
	3 серия	+	+	-	+	+
	4 серия	+	+	+	+	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 8	1 серия	+	-	+	+	+
	2 серия	-	+	+	+	-
	3 серия	+	+	-	+	+
	4 серия	+	+	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 9	1 серия	+	-	+	+	-
	2 серия	-	-	+	-	-
	3 серия	+	+	-	+	+
	4 серия	-	+	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 10	1 серия	+	-	+	+	-
	2 серия	+	-	+	+	-
	3 серия	+	+	-	+	+
	4 серия	-	+	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 11	1 серия	+	+	+	+	+
	2 серия	+	-	+	+	-
	3 серия	+	+	-	+	+
	4 серия	+	+	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 12	1 серия	+	+	+	+	+
	2 серия	+	+	+	+	+
	3 серия	+	+	+	+	+
	4 серия	+	+	+	-	-
	5 серия	+	-	-	+	+
Студент 13	1 серия	+	+	+	+	+
	2 серия	+	+	+	+	+
	3 серия	+	+	+	+	+
	4 серия	+	+	+	-	-
	5 серия	+	+	-	+	+
Студент 14	1 серия	-	-	+	+	+
	2 серия	+	+	+	+	-
	3 серия	+	+	+	+	+

Продолжение таблицы 7

	4 серия	+	-	+	+	-
	5 серия	+	+	-	+	+
Студент 15	1 серия	+	-	+	+	-
	2 серия	+	+	+	-	+
	3 серия	-	-	-	+	-
	4 серия	+	+	+	-	+
	5 серия	-	-	-	+	+
Студент 16	1 серия	+	+	-	+	+
	2 серия	+	+	+	+	+
	3 серия	-	+	-	+	+
	4 серия	+	-	+	-	+
	5 серия	+	+	+	-	+
Студент 17	1 серия	+	-	-	+	+
	2 серия	+	+	-	+	+
	3 серия	+	+	+	+	-
	4 серия	-	-	+	-	-
	5 серия	-	+	+	-	+
Студент 18	1 серия	+	-	-	+	-
	2 серия	+	+	+	-	+
	3 серия	+	-	-	-	+
	4 серия	-	+	+	-	+
	5 серия	-	+	+	+	+
Студент 19	1 серия	+	+	+	-	+
	2 серия	+	+	+	+	-
	3 серия	-	-	-	+	+
	4 серия	+	+	+	+	+
	5 серия	+	+	+	+	+

Продолжение таблицы 7

Студент 20	1 серия	+	+	-	+	-
	2 серия	+	+	+	+	+
	3 серия	-	-	+	-	-
	4 серия	+	+	-	+	-
	5 серия	-	+	+	+	-
Студент 21	1 серия	+	+	+	+	+
	2 серия	+	+	-	-	-
	3 серия	-	-	+	+	-
	4 серия	+	-	+	-	+
	5 серия	+	+	+	-	-
Студент 22	1 серия	+	-	-	+	+
	2 серия	-	-	-	+	-
	3 серия	+	+	+	+	-
	4 серия	-	+	-	+	+
	5 серия	+	-	+	-	+
Студент 23	1 серия	+	+	-	+	+
	2 серия	+	-	-	+	-
	3 серия	+	+	+	+	-
	4 серия	+	-	+	+	+
	5 серия	+	-	+	-	+
Студент 24	1 серия	+	-	-	-	-
	2 серия	+	-	+	+	+
	3 серия	+	-	+	-	+
	4 серия	+	-	+	+	+
	5 серия	-	+	-	+	-

Продолжение таблицы 7

Студент 25	1 серия	+	-	+	+	+
	2 серия	+	+	-	+	+
	3 серия	+	+	-	+	+
	4 серия	+	-	-	+	+
	5 серия	+	+	+	+	+