



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b> .....	10
1.1 Функции, виды и формы педагогического контроля.....	10
1.2 Организация контроля успеваемости, инновационные методы оценки компетенций.....	14
1.3 Технология разработки тестовых заданий.....	18
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	34
<b>ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ПО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ КУРСУ "УСТРОЙСТВО АВТОМОБИЛЕЙ"</b> .....	36
2.1. Анализ документации для разработки тестовых заданий для текущего контроля знаний студентов колледжа по междисциплинарному курсу "Устройство автомобилей".....	36
2.3. Разработка электронного теста по дисциплине «Устройство автомобилей», реализуемой в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж».....	51
2.3 Экспериментальное сравнение эффективности применения форм контроля по дисциплине профессионального цикла.....	46
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	51
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	53
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	55
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	59

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современное общество требует от выпускников не только, и даже не столько, прочного багажа знаний, сколько умения воспользоваться им, а затем – самостоятельно пополнить. В стратегии модернизации образования это рассматривается как комплекс компетенций. Реальная жизнь предъявляет новые требования к формированию качеств личности: жизненная активность, ориентация на дело, высокая степень самостоятельности и личной ответственности за результаты деятельности, способность разрабатывать реальные планы будущего, готовность к самостоятельному решению жизненных проблем, готовность преодолевать жизненные трудности и препятствия.

Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования, его соответствие с потребностями и ожиданиями общества (различных социальных групп) в развитии социальной компетентности, гражданских, профессиональных и личностных свойств.

Особенностью подготовки квалифицированного специалиста является необходимость достижения не только стандартизированных образовательных результатов, но и творческих личностных успехов.

Педагогический контроль является одним из важнейших факторов продуктивности обучения, так как реализует закономерности развития дидактического процесса.

Современная система балльных оценок (абсолютная количественная шкала) не всегда отражает качественное изменение обучающегося в процессе обучения, фиксируя в ней лишь результат учебного процесса. В связи с чем в процесс образования вводятся новые системы контроля и оценки знаний – система мотивирующего контроля.

В настоящее время в системе среднего профессионального образования вводятся образовательные стандарты нового поколения. В них заложены требования к минимуму содержания образования и уровню подготовки

выпускников. Реализация этих требований является основой качественной подготовки специалистов на современном этапе,

В условиях реализации компетентно - ориентированного образования важной задачей педагога является формирование общих и профессиональных компетенций. Для успешного процесса обучения у студентов необходимо осуществлять контроль знаний.

Контроль означает выявление, установление и оценивание знаний обучающихся, т. е. определение объема, уровня и качества усвоения учебного материала, выявление успехов в учении, пробелов в знаниях, навыках и умениях у отдельных студентов и у всей группы для внесения необходимых корректив в процесс обучения, для совершенствования его содержания, методов, средств, форм организации.

Хорошо поставленный контроль позволяет преподавателю не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи. Если на занятиях использовать эффективные виды и формы контроля знаний, то показатель качества знаний обучающихся будет возрастать.

Теория деятельности в психологии, развиваемая Л. С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и др. обусловила появление личностно-деятельностного подхода в педагогике. Он иногда противопоставляется традиционному подходу как личностно-отчужденному. И в осуществлении функции контроля и оценки знаний правомерно говорить о наиболее явственном недифференцированном отношении к обучаемым, предъявлении всем одинаковых требований, независимо от особенностей их индивидуального развития.

Контрольно-оценочные средства - комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

При планировании и разработке контрольно-оценочных средств как системы оценивания используется ограниченный набор элементов: цели/результаты обучения; индикаторы и критерии оценивания; содержательная область контроля; функции и цели контроля; виды, методы и формы контроля; средства оценивания/ учебные задания.

Контрольно-оценочные средства помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень организации. Качество контрольно-оценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала, своеобразной визитной карточкой факультетов, кафедр, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

Проблема исследования в том, что необходимо разработать комплекс тестовых заданий как форму текущего контроля качества знаний студентов в организациях среднего профессионального образования.

**Цель исследования:** разработать комплекс тестовых заданий для текущего контроля знаний студентов колледжа по междисциплинарному курсу "Устройство автомобилей".

**Объект исследования** – процесс контроля знаний в профессиональных образовательных организациях.

**Предмет исследования** - комплекс тестовых заданий для текущего контроля знаний студентов колледжа по междисциплинарному курсу "Устройство автомобилей".

В соответствии с целью исследования были определены следующие **задачи:**

- 1) рассмотреть назначение педагогического контроля и его эффективность;
- 2) рассмотреть инновационные методы оценки компетенций;
- 3) проанализировать виды и формы текущего контроля знаний;

4) разработать тестовые задания для текущего контроля знаний студентов по междисциплинарному курсу "Устройство автомобилей".

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические: ретроспективный анализ, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение;

- эмпирические: изучение и осмысление опыта педагогической деятельности, педагогический эксперимент.

**Методологической базой** для разработки контрольно-измерительных тестовых заданий стали работы российских и зарубежных исследователей [1, 4, 13 и др.]:

- математические модели оценки результатов тестовых заданий разрабатывали и исследовали Елисеев И.Н., Ларина Т.Н., Геращенко Л.И., Далингер В.А., Литвиненко Л.Ю.;

- анализировали опыт педагогического контроля Корсак К., Гулидов И.Н., Кузнецов А.А., Ефремова Н.Ф., Казанович В.Г.;

- занимались проблемой тестирования студентов Нейман Ю.М., Хлебников В.А., Майоров А.Н.;

- изучали процесс разработки эффективных тестовых заданий Васильев В.И., Тягунова Т.Н., Маслак А.А., Анисимова Т.С., Осипов С.А., Хлебников В.А.;

- исследовали и разрабатывали методики анализа результатов тестирования Нейман Ю.М., Чельшкова М.Б., Майоров А.Н., Овчинников В.В.

**База исследования:** ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум» г. Южноуральск.

**Практическая значимость** заключается в том, что выводы и результаты дипломной работы могут быть использованы в учебном процессе профессиональных образовательных учреждений.

**Структура и объем работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1 Функции, виды и формы педагогического контроля

Под педагогическим контролем понимается система проверки результатов обучения и воспитания студентов.

Цели контроля: проверка уровня достигаемого студентом обучения; обобщение и закрепление ранее сформированных ЗУН студентов; оценка эффективности и результативности учебно-познавательной и самообразовательной деятельности каждого студента персонально; самоконтроль и самоанализ преподавателя за результатами собственной преподавательской деятельности.

Основными функциями педагогического контроля учебной деятельности являются:

- проверка качества усвоения студентом пройденного учебного материала и оценка этого качества;

- выявление общего среднего уровня усвоения учебной программы всеми студентами и оценка эффективности учебного процесса посредством соотнесения результата обучения с целью, которая была перед ним поставлена;

- планирование основных корректирующих мер по преодолению обнаруженных недостатков и умножению достигнутых успехов (изучению и распространению положительного опыта организации учебной деятельности, эффективных приемов и методов преподавания, организации самостоятельной работы студентов и т. п.) [11].

После проведения семинаров, зачетов и экзаменов, проверки контрольных, курсовых и других письменных, а также практических и лабораторных работ принимаются меры по коррекции учебного процесса, направленные на повышение его качества.

Для эффективного функционирования системы педагогического контроля необходимо соблюдение нескольких условий.

1. Объективность контроля. Это значит, что все преподаватели и студенты исходят при оценке состояния учебной работы из единых согласованных критериев, обоснованность которых им всем должна быть известна заранее.

2. Оценки считаются незыблемыми и не подвергаются сомнению ни с какой стороны - ни со стороны контролирующих, ни со стороны контролируемых, так как они основаны на объективных критериях, известных обеим сторонам.

3. Контроль и его результаты требуют гласности, чтобы каждое заинтересованное лицо (преподаватель, студент, директор и др.) могли внимательно изучить их, сделать по ним обоснованные выводы.

Текущим педагогическим контролем можно назвать все повседневные действия преподавателя, когда он на основе получаемых по каналам «обратной связи» сведений вносит те или иные коррективы в учебный процесс.

Контроль за степенью усвоения учебного материала студентами преподаватель осуществляет на занятиях. На лабораторных и практических занятиях (в том числе на семинарах-практикумах) он стремится выявить причины незнания или неумения и на этом же занятии устраняет имеющиеся недостатки в усвоении материала. Это может быть сделано как дополнительными разъяснениями непонятного, так и практической отработкой нужных действий по реальному применению теоретических знаний посредством решения каких-то дополнительных учебных задач под непосредственным руководством преподавателя [14].

На семинарах, дискуссиях и других групповых занятиях, проводимых интерактивными методами, где обязательным элементом учебных действий выступают различные формы диалога, дискуссии (деловая игра, «круглый стол», «мозговая атака» и т. д.), преподаватель вносит коррективы по ходу коллективного обсуждения. Он делает это наводящими вопросами или дополнительными мини-задачами, чтобы студенты могли использовать при их



решении имеющиеся знания, тем самым подводя их к решению более сложной (ранее заданной) задачи.

Групповые занятия позволяют контролировать общий уровень и ход усвоения программного материала студентами, выявить наиболее трудные для усвоения проблемы, чтобы на последующих занятиях внести те или иные коррективы.

К формам текущего педагогического контроля относятся и некоторые виды письменных работ студентов. Это могут быть маленькие по объему (в одну-две страницы) тексты выполненных практических заданий. Такие письменные работы учат студентов применять теоретические знания на практике и одновременно позволяют преподавателю контролировать ход усвоения темы, проблемы, каких-то конкретных узловых вопросов раздела и т. д. Желательно, чтобы письменные работы чаще проводились на жизненном материале из будущей профессиональной деятельности студентов.

Функции контроля: контролирующая, организаторская, развивающая, ориентирующая, методическая, воспитывающая, диагностическая, прогностическая.

Условия эффективности педагогического контроля: всесторонний характер контроля, систематичность и регулярность контроля, объективность и доброжелательность преподавателя по отношению к обучаемому, индивидуальный подход на основе знания психологических особенностей личности конкретного студента [33].

Классификация видов контроля.

1. В зависимости от цели педагога контроль бывает: исходным, проверяющим, диагностическим.

2. По характеру получения информации в процессе обучения контроль бывает: устным письменным, лабораторным.

3. По месту на основных этапах обучения контроль бывает: текущим, промежуточным (рубежным, периодическим), итоговым.

Для осуществления контроля промежуточных результатов обучения не существует каких-либо формальных ограничений по времени и формам их реализации, а все зависит от складывающихся обстоятельств и соответствующего им замысла преподавателя.

4. По формам организации контроль бывает: фронтальным, групповым, индивидуальным, комбинированным (смешанным, уплотненным).

Методы педагогического контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий студентов и преподавателя, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.

Выделяют следующие методы контроля: методы устного контроля, методы письменного контроля, методы практического контроля, дидактические тесты, наблюдение, методы графического контроля, методы программированного и лабораторного контроля.

Контроль учебной деятельности осуществляется для своевременной ее коррекции с целью достижения наибольшей эффективности. Постоянный контроль позволяет своевременно реагировать на те или иные отклонения учебного процесса от намеченной общей и множества конкретных целей. Таким образом, контроль имеет в качестве главной своей функции коррекцию (регулирование) учебной деятельности студентов в составе целостного учебного процесса [33].

Контроль педагогический как проверка хода и результатов учебного процесса через оценку качества усвоения студентами учебной программы, последующие выводы из анализа полученного материала, вынесение общего решения насчет необходимых мер коррекции — все это обязательные компоненты управления образовательной системой.

## 1.2 Организация контроля успеваемости, инновационные методы оценки компетенций

Требования к оценке ЗУН студентов: объективность, индивидуальный характер, гласность, обоснованность. При вынесении оценки на экзамене преподавателю нужно поставить именно ту оценку, которую студент действительно заслуживает, и не ошибиться. Как облегчить его задачу, помочь снять сомнения, сохранить твердость позиции? Ответ напрашивается один: нейтрализовать субъективизм, а для этого самому преподавателю разработать объективные критерии оценки знаний студентов, а методику оценки основывать на этих критериях: знаниям и умению применять их на практике.

Преподаватель лучше других знает, что именно по его дисциплине нужно студентам знать и что они должны уметь делать с помощью этих знаний. Т.е. преподаватель должен определить, какое конкретное содержание вкладывать в понятие «знание» и, какое будет иметь содержание понятие «умение», если говорить об использовании знаний на практике [19].

Для определения уровня формирования компетенций обучающегося, прошедшего соответствующую подготовку, в настоящее время разработаны новые методы. Наиболее распространенными из них являются стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием и рейтинговая система оценки.

Стандартизированный тест – это тест, производимый в максимально унифицированных условиях и в силу этого позволяющий сопоставить подготовку обучающихся различных учебных заведений, притом, что каждый из них сдает этот тест по месту своей учебы. Поскольку в наше время данный тест направлен на определение не только ЗУНов, но и компетенций, он не является полностью закрытым (не предполагает только выбор правильных вариантов ответа), но включает в себя творческое задание (в тестах по медицине – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех

этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и для итогового контроля [15].

Модульно-рейтинговая система – это метод, при котором учебный материал разделяется на логически завершенные части (модули), после изучения каждого из которых предусматривается аттестация в форме контрольной работы, теста, коллоквиума и т. д. Работы оцениваются в балах, сумма которых дает рейтинг каждого обучающегося. Модульно-рейтинговая система подходит для оценки компетенции в силу того, что в балах оцениваются не только знания и навыки учащихся, но и творческие их возможности: активность, неординарность решений поставленных проблем, умения организовать группу для решения проблемы и т.д.

Каждый модуль включает обязательные виды работ – лабораторные, практические, семинарские занятия, домашние индивидуальные работы, а также самостоятельную работу (участие в олимпиаде, написание реферата, выступление на конференции, решение задач повышенной сложности, выполнение комплексных усложненных лабораторных работ). При работе по модульно-рейтинговой системе допускается возможность оценки знаний студентов без экзаменов или специально проведенного зачета.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала – являются неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы. Разработка фонда оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин. Приступая к разработке комплекса оценочных средств образовательному учреждению необходимо осознать два принципиальных момента [1, 4, 13 и др.]:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ОПОП, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций;

2. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) обучения [18].

Федеральные государственные образовательные стандарты ориентированы преимущественно не на сообщение обучающемуся комплекса теоретических знаний, а на выработку у студентов компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры.

Традиционно российские программы профессионального образования структурируются по областям научных знаний, и теоретическое обучение занимает в них ведущее место. Разумеется, кроме лекций существуют семинары, коллоквиумы, лабораторные работы. Однако очевидно, что в классической отечественной триаде ЗУНов – знаний, умений и навыков – основное внимание уделялось и поныне уделяется первому элементу, тогда как умения и навыки нередко играют вспомогательную роль. Традиционно ценится, например, умение транслировать знания, навыки преподавания изученных теоретических дисциплин и т.п. Соответственным образом строятся и традиционные формы контроля, которые, в основном, проверяют знания (реже умения и навыки), приобретенные в результате изучения конкретных учебных курсов. Отсюда и приоритет таких процедур оценивания, как зачет и экзамен [31].

При всей плодотворности и проверке временем данных форм контроля в современных условиях их нельзя признать вполне достаточными для проверки, с одной стороны, успешности освоения обучающимся образовательной программы, а с другой – качества самой программы и образовательной деятельности образовательного учреждения по данной программе в целом.

Экспертные разработки в рамках грантовых проектов Минобрнауки России, позволяют утверждать, что оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки обучающихся при реализации ФГОС, заключается

в сочетании традиционного подхода и инновационного подхода, который опирается на экспериментальные методики ведущих отечественных педагогов и современный зарубежный опыт. При этом постепенно традиционные средства следует совершенствовать в русле компетентного подхода, а инновационные средства адаптировать для повсеместного применения в практике профессионального образования.

Иными словами, задача учреждений профессионального образования в ближайшие годы – выработать образовательные технологии и научиться формировать оценочные средства, которые:

- во-первых, позволяют формировать у обучающихся общие и профессиональные компетенции,
- во-вторых, проводить комплексную оценку всех составляющих понятия «компетенция».

При этом необходимо в полной мере осознавать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий (путей и способов выработки компетенций) и методов оценки степени их сформированности (соответствующие оценочные средства). Формы контроля должны еще более, чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более четко осознать его достижения и недостатки, скорректировать собственную активность, а преподавателю – направить деятельность обучающегося в необходимое русло [15].

Согласно действующим нормативным документам федерального уровня, выделяются следующие типы контроля успешности освоения ОПОП:

1. Текущий контроль успеваемости представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения. Минусом же является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения и

практический опыт) при подобном контроле проверить едва ли возможно. Текущий контроль знаний обучающихся может представлять собой [7].:

- устный опрос (групповой или индивидуальный);
- проверку выполнения письменных домашних заданий;
- проведение лабораторных, расчетно-графических и иных работ;
- проведение контрольных работ;
- тестирование (письменное или компьютерное);
- контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме).

2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины или профессионального модуля, так и их раздела (разделов). Подобный контроль помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций. Основными формами промежуточной аттестации являются зачет и экзамен.

3. Итоговая государственная аттестация служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Лишь она в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных студентом общих и профессиональных компетенций.

### 1.3 Технология разработки тестовых заданий

Педагогический тест (тест успеваемости) - система заданий специфической формы, которая позволяет качественно оценить структуру и измерить уровень знаний, умений и навыков.

Интерес к тестированию – как методу педагогического контроля в последнее время заметно вырос. Но составление тестов, их применение должно происходить на основе модернизации учебного процесса. Одной из

эффективных форм такой модернизации может стать внедрение тестовой системы контроля качества подготовки учащихся.

Вопрос использования тестов как средства педагогического контроля, разработан достаточно хорошо. Тем не менее, вопрос о функциях, методике разработки тестовых заданий и шкалы оценивания освещены фрагментарно.

Государственный стандарт среднего профессионального образования в скором будущем предполагает сопровождение учебной программы заданиями в тестовой форме для диагностики качества результатов обучения. Образовательные стандарты и способы оценки их достижения являются ключевыми моментами, определяющими качество образования и процедуры его оценки и диагностики. Тестирование стало широко применяться как средство оценки знаний при итоговой аттестации выпускников. Можно выделить следующие достоинства тестирования знаний учащихся [1, 4, 13 и др.]:

- объективность и воспроизводимость оценки, за счет разработанного эталона - образца правильно и последовательно выполненных действий обучаемого;
- оперативное получение результатов проверки;
- эффективное использование учебного времени (проверка знаний всей группы учащихся занимает 15–20 минут);
- полный охват всей группы обучаемых, что способствует более высокой накопляемости оценок;
- оперативное выявление упущений в работе каждого студента, группы в целом и самого педагога;
- возможность автоматизировать процесс контроля;
- возможность проведения контроля и проверки его результатов другим лицом;
- удобное использование для самопроверки студентов.

Изучение различных тестов позволяет выявить в них ряд содержательных и структурных недостатков:



- меньше проявляются обучающие функции контроля: закрепление (повторение) информации, развитие речи;

- возможность угадывания ответов при контроле с помощью выборочных тестов;

- некоторые учебные элементы предметов, отнесенных к гуманитарным, тестировать неудобно.

Поэтому тестовую форму контроля следует применять в сочетании с другими традиционными и нетрадиционными методами контроля.

Структурными компонентами педагогического теста являются: тестовое задание – задача в тестовой форме, предназначенная для выполнения, к которой помимо содержания предъявляются требования тестовой формы и эталон – образец полного и правильного выполнения действия, служащий для сравнения достигнутого уровня с планируемым [4, 23 и др.].

В зависимости от того, какой признак положен в основу классификации теста, тестовые задания можно различать:

1. По целям: с элементами обучения и контролирующие.

2. По характеру требуемых действий: задания-воспроизведения знаний, анализа признаков понятий, выполнения определенных действий (вычисления, сопоставления, логического заключения и т.д.).

3. По характеру ответа: открытые или закрытые.

4. По месту, занимаемому в учебном процессе - исходного уровня подготовки, текущего контроля, рубежного или итогового контроля.

5. По уровню усвоения: тесты I-го уровня на опознание, узнавание и различение; тесты II-го уровня – воспроизведение информации об объекте по памяти; III-го уровня, требующие решать типовые задачи; IV-го уровня - творческого применения полученных знаний.

6. По виду: словесные, числовые, знаковые, зрительно-пространственные (схемы, таблицы, графики, рисунки и др.).

7. По структуре ответа: с ответом «да»- «нет», на окончание мысли, с выбором верного ответа, на сравнение или сопоставление, на объяснение понятий, на количественное соотношение фактов и др.

8. По средствам: бланковые, предметные (конструктивные), с использованием технических средств, практические (в форме лабораторных работ).

9. По уровню стандартизации контроля: стандартизированные или нестандартизированные.

10. По принципу подбора содержания теста к конкретной группе обучаемых: адаптивные или неадаптивные.

11. По конструкции программы контроля: независимые друг от друга или «тесты-лестницы».

12. По характеру контроля: индивидуальные или массовые (фронтальные).

13. По функциям проверки: констатирующие, диагностирующие и прогностические.

Учитывая невозможность составления единой классификации (в литературе можно найти 84 вида тестовых заданий), необходимо коснуться одного важного момента в составлении тестов. Любой контроль, а тестовые задания являются его частным случаем, должен быть управляющим, обучающим и контролирующим. Один и тот же вопрос в зависимости от назначения теста может в равной степени отвечать всем этим требованиям, каждое из которых может быть усилено самой конструкцией теста.

Умение составлять тестовые задания приходит с опытом и является своего рода искусством. При составлении заданий необходимо придерживаться следующих правил [29 и др.]:

- одинаковость инструкции по выполнению задания всех испытуемых;
- правильность расположения элементов задания, что позволяет испытуемым быстрее зафиксировать свое решение и не тратить время на определение места для ответов;
- адекватность инструкции форме и содержания задания;

- одинаковость правил оценки ответов учащихся в рамках принятой формы (все испытуемые отвечают на одни и те же задания, всем дается одинаковое время).

- однозначность задания (задания должны быть поняты всеми испытуемыми одинаково);

- краткость и точность задания, которая обеспечивается тщательным подбором слов, символов, графики, позволяющих добиваться максимума ясности задания и минимум средств;

- грамматическое соответствие ответов заданию;

- тест должен включать большое количество вопросов, чтобы достаточно полно охватывать материал проверяемой темы (раздела);

- соответствие тестов (формулировок, буквенных обозначений и т.п.) источникам информации, используемым в обучении;

- педагогическая корректность тестовых заданий (задания должны соответствовать требованиям учебной программы (образовательного стандарта), быть рассчитаны на определенный уровень знаний обучаемых, вариативны и оптимальны по трудности).

Форма тестовых заданий зависит от их содержания и цели тестирования, придает заданиям структурную целостность и определенность, внешнюю организованность. В настоящее время в педагогике выработано четыре основных формы тестовых заданий, которые являются основой для составления тестов по любым учебным предметам [35].

Альтернативный тип заданий предполагает только два варианта ответа (да - нет, верно - неверно и т.п.). Испытуемый должен выбрать один из них.

В этом случае инструкции могут быть такими: «в бланке ответов запишите в соответствующей графе «да», если вы согласны с утверждением и «нет» в противном случае»; «являются ли следующие утверждения истинными или ложными»; «подчеркните номера тех вариантов, на которые вы даете утвердительный ответ»; «обведите вариант ответа «да» или «нет», который вы считаете верным».

В заданиях на исключение лишнего предъявляется список объектов (слов, понятий, фигур, чисел и т. д.), из которого, найдя закономерность отношений и связи, необходимо исключить один.

Для оценки результатов тестирования используется номинальная шкала: за правильный ответ в каждом задании принято давать один балл, за неправильный - ноль. Суммирование всех баллов, полученных учащимся, ассоциируется с тестовым баллом и уровнем знания.

При разработке выборочных тестов следует соблюдать ряд требований [1, 4, 13 и др.]:

1) Возможность угадывания правильных ответов должна быть минимальной. Все правильные ответы должны формулироваться с максимально возможной мерой правдоподобия, правильные ответы среди них должны мало выделяться. Правдоподобие неправильных ответов - один из основных признаков квалифицированно составленных тестов. В число неправильных ответов в первую очередь надо включать такие, которые являются результатом типичных ошибок, допускаемых обучаемыми, такой подбор ответов облегчает анализ получаемых результатов.

Частый выбор учащихся каких-либо неправильных ответов учитель не должен оставлять без внимания, оценивая лишь результаты работы над тестами. Такие ошибочные ответы следует подробно разбирать на примерах и в случае необходимости вносить коррективы в обучение.

2) Работа обучаемых над заданиями должна быть продолжением обучения, поэтому в тестах не должно быть ложной информации, бессмысленных ответов, ложных формул и формулировок. Их применение, создание ловушек следует расценивать, как грубое нарушение дидактики.

## 2. Задания на установление соответствия

В данном виде заданий необходимо установить правильное соответствие элементов одного множества элементам другого множества. Задания такой формы называют тестами соотнесения или тестами на классификацию.

Основные элементы композиции:

- инструкция для тестируемых,
- названия (заголовки) двух столбцов,
- элементы этих столбцов,
- строка ответов и оценка.

Существует достаточно много модификаций, от которых зависит вид инструкции. Наиболее часто используются инструкции вида: «соедините прямыми линиями соответствующие элементы правого и левого столбца»; «установите соответствие ...», «запишите ответ в виде пар чисел» и далее текст задания: названия двух столбцов и составляющие их элементы.

Названия столбцов должны быть короткими и точными, понятными для всех испытуемых с первого чтения.

Оценка за выполнение заданий может варьировать: в одном варианте один балл за правильное выполнение всего задания, в другом - по одному баллу за каждое правильно выполненное соответствие.

Задания на установление соответствия используются для проверки ассоциативных знаний, которые существуют в каждом предмете. Это знания взаимосвязи определений и фактов, авторов и их произведений, формы и содержания, сущности и явлений, связей между различными предметами, свойствами, законами, явлениями, формулами, датами.

Основная сфера применения данных заданий - текущий контроль знаний, реже используется при входном и выходном контроле из-за громоздкости.

3. Задания открытой формы применяют там, где нужно полностью исключить вероятность получения правильного ответа путем угадывания и тем самым повысить качество педагогического измерения. Такие задания используют для проверки усвоения на II уровне. С этой целью применяются тесты воспроизведения информации, решения типовых задач, разработки типовых заданий.

Особенность этих тестов - готовых ответов нет. Выполняя тест по воспроизведению информации, обучаемый вспоминает необходимые для ответа

сведения. Эталон представляет собой образец полного и последовательного выполнения ответа.

Тесты-воспроизведения подразделяются по внешнему оформлению на тесты-подстановки и конструктивные тесты. Тестирование должно начинаться с коротких инструкций: «заполнить пропуски», «дополнить». При автоматизированном контроле нужный ответ набирается на клавиатуре компьютера.

Тестовое задание на подстановку может содержать разнообразную информацию: словесный текст, формулу (уравнение), чертеж (схему) или график, в которых пропущены составляющие существенную часть проверяемой информации слова, буквы, условные обозначения, линии или изображения элементов схем, деталей.

Существует количественный элемент подсказки (четыре уровня усвоения), который помогает обучаемому воспроизвести необходимую информацию.

Задания конструктивных тестов требуют от учащегося самостоятельного составления (конструирования) ответа, заполнив пропуски в заданном тексте вариантами из предложенного списка: воспроизведения формулировки, написания формулы (уравнения), анализа изученного явления, выполнения чертежа, схемы и пр.

Задания могут быть представлены в виде фразы, текста, рисунка, схемы, графика, символов, таблиц и пр.

#### 4. Задания на установления правильной последовательности

Они позволяют установить правильную последовательность различных действий, операций, решения задач, расчетов, связанных с выполнением обязанностей, инструкций, правил техники безопасности, очередность исторических событий, а также быстрой и умелой сборки или разборки различных изделий, и много других видов деятельности, где можно установить или уже установлены эффективные алгоритмы.

Основные элементы композиции:

1 вариант. «Установить правильную последовательность», сопровождается примером и пояснениями для обучаемых - как надо отвечать на задания этой формы. Если контроль ведется с помощью бланков, инструкцию можно не повторять перед каждым заданием. Тестируемый ставит цифры рангов в скобках, стоящих слева перед каждым элементом задания.

2 вариант: «Установить правильную последовательность. Проставьте в скобках цифры рангов, определяющие порядок действий (слов)».

- название задания - о чем спрашивают испытуемого и знание (умение) чего он должен продемонстрировать.

- содержание задания - ранжируемые элементы деятельности или определения. В задании элементы ставятся в случайном порядке, так, чтобы в их расположении не было никакого намека на правильный порядок. Для того, чтобы незнающие испытуемые не смогли по окончаниям слов угадать правильный ответ, окончание всех слов лучше писать в именительном падеже.

- место для ответов - прямоугольники или скобки слева от каждого ранжируемого элемента.

Сравнение рангов, проставленных обучаемым, с эталонной последовательностью позволит судить о знании алгоритма данного фрагмента учебной деятельности.

Не может быть тестов, содержание которых вбирало бы в себя все содержание учебной дисциплины. При создании тестов обычно ставится задача отобрать в нем то основное, что учащийся должны знать и уметь в результате учения. В условиях быстро изменяющегося и обновляющегося образования прочное знание всего материала учебного предмета становится малореальным и трудным делом [36].

Содержание тестов меняется в зависимости от объема изучаемой дисциплины, типа теста. В педагогической практике отбора содержания тестовых заданий следует соблюдать следующие принципы:

1. Значимость. Необходимо включать в тест не только те структурные элементы учебной информации, которые можно отнести к наиболее важным,

ключевым, без которых знания становятся неполными, с многочисленными пробелами.

2. Научная достоверность. Спорные точки зрения, нормальные в науке, не рекомендуется включать в тестовое задание. Суть тестовых заданий - они требуют четкого, заранее известного учителю и учащимся ответа, признанного в науке объективно истинным.

3. Полнота отображения необходимой учебной информации.

4. Вариативность содержания. При отборе содержания тестов принимается во внимание уровень подготовленности контингента учащихся. Тесты должны быть разными по трудности. Для разных групп следует иметь вариантную и инвариантную части тестов. Если тестируется слабая по подготовленности группа учащихся, то может оказаться, что трудные задания теста просто не будут работать, ни один учащийся правильно ответить на них не сможет. В таких случаях эти задания из дальнейшей обработки изымаются.

5. Системность содержания. Тестовые задания должны подбираться так, чтобы они отвечали требованиям системности знаний.

6. Взаимосвязь содержания и формы. Не всякое содержание поддается представлению в форме тестовых заданий. Многие доказательства, обширные вычисления, многословные описания трудно выразить в тесте, а то и невозможно. Содержание контроля по каждому учебному предмету должно сопровождаться поиском наилучшей формы.

При правильном отборе конкретного материала содержание тестов может быть использовано и для обучения. Содержание тестов не может быть только легким, средним или трудным. Легкие задания создают только видимость наличия знаний. Ориентация на проверку минимального уровня знаний не дает представления о реальном уровне знаний. Искажает этот уровень и подбор заведомо трудных заданий, в результате чего у большинства учащихся могут оказаться заниженные баллы [1, 4, 13 и др.].

Составление заданий одной только средней трудности приводит к серьезной деформации текста: он теряет способность нормально отображать



содержание изучаемого предмета, в которой есть разный материал. Поэтому в тесты должны включаться разные задания, которые независимо от содержания тем и разделов должны располагаться в порядке возрастающей трудности.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Значительную роль в достижении требований к результатам обучения студентов, в совершенствовании учебно-воспитательного процесса играет проверка знаний и умений. Контроль играет существенную роль в трех его типах: внешнем, взаимном и в самоконтроле.

Всякий контроль предполагает сопоставление, сравнение выполняемой деятельности с какими-то образцами или представлениями о ней. Можно выделить следующие виды контроля: контроль по конечному результату, пошаговый контроль, контроль по известным условиям или параметрам деятельности.

Результаты контроля выражаются в оценке, которая в зависимости от типа контроля. Таким образом, можно назвать соответственно три способа оценивания: личностный, сопоставительный и нормативный. Опыт свидетельствует о высокой результативности системы непрерывного контроля знаний. Система непрерывного контроля постоянно совершенствуется и адаптируется к потребностям времени.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала – являются неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы. Разработка фонда оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин.

Задача учреждений профессионального образования в ближайшие годы – выработать образовательные технологии и научиться формировать оценочные средства, которые:

- во-первых, позволяют формировать у обучающихся общие и профессиональные компетенции,

- во-вторых, проводить комплексную оценку всех составляющих понятия «компетенция».

## **ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ПО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ КУРСУ "УСТРОЙСТВО АВТОМОБИЛЕЙ"**

2.1. Анализ документации для разработки тестовых заданий для текущего контроля знаний студентов колледжа по междисциплинарному курсу "Устройство автомобилей"

База для проведения исследования – ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

Место нахождения учреждения: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Строителей, д.3.

В настоящее время структура ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»:

- основные профессиональные образовательные программы;
- образовательные программы среднего профессионального образования;
- программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена в т.ч. с углубленной подготовкой;
- основные программы профессионального обучения;
- программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих;
- дополнительные общеобразовательные программы;
- дополнительные общеразвивающие программы.

Формы проведения учебного процесса: очная и заочная.

Программа МДК «Устройство автомобилей» является частью профессионального цикла, согласно ФГОС СПО 23.01.17 Наименование профессии (ТОП 50): Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей.

Уровень образования: среднее профессиональное (базовый уровень).

Форма обучения: очная

Базовое образование: основное общее

Нормативный срок обучения: 2 года 10 месяцев

Присваиваемая квалификация: Слесарь по ремонту автомобилей. Водитель автомобиля.

Основной целью МДК 01.01 «Устройство автомобилей» является подготовка специалистов, владеющих теоретическими и практическими знаниями в сфере технического обслуживания и ремонта автомобильного транспорта.

Задачи курса состоят в формировании целостного представления:

- об устройстве и основе теории подвижного состава автомобильного транспорта;

- о базовых схемах включения элементов электрооборудования;
- о свойствах и показателях качества автомобильных эксплуатационных материалов;
- о правилах оформления технической и отчетной документации;
- о классификации, основных характеристиках и технических параметрах автомобильного транспорта;
- о методах оценки и контроля качества.

В результате освоения учебной дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями.

Общими:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 04. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей.

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.

ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности.

ОК 09. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 10. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языке.

ОК 11. Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере.

Выпускник, освоивший образовательную программу, должен быть готов к выполнению основных видов деятельности согласно сочетанию квалификаций квалифицированного рабочего, служащего, предусмотренных настоящим ФГОС СПО, исходя из сочетания квалификаций квалифицированного рабочего, служащего, указанных в пункте 1.12 настоящего ФГОС СПО:

определять техническое состояние систем, агрегатов, деталей и механизмов автомобиля;

осуществлять техническое обслуживание автотранспорта согласно требованиям нормативно-технической документации;

производить текущий ремонт различных типов автомобилей в соответствии с требованиями технологической документации.

Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать профессиональными компетенциями (далее - ПК), соответствующими основным видам деятельности:

Определять техническое состояние систем, агрегатов, деталей и механизмов автомобиля:

ПК 1.1. Определять техническое состояние автомобильных двигателей.

ПК 1.2. Определять техническое состояние электрических и электронных систем автомобилей.

ПК 1.3. Определять техническое состояние автомобильных трансмиссий.

ПК 1.4. Определять техническое состояние ходовой части и механизмов управления автомобилей.

ПК 1.5. Выявлять дефекты кузовов, кабин и платформ.

Осуществлять техническое обслуживание автотранспорта согласно требованиям нормативно-технической документации:

ПК 2.1. Осуществлять техническое обслуживание автомобильных двигателей.

ПК 2.2. Осуществлять техническое обслуживание электрических и электронных систем автомобилей.

ПК 2.3. Осуществлять техническое обслуживание автомобильных трансмиссий.

ПК 2.4. Осуществлять техническое обслуживание ходовой части и механизмов управления автомобилей.

ПК 2.5. Осуществлять техническое обслуживание автомобильных кузовов.

Производить текущий ремонт различных типов автомобилей в соответствии с требованиями технологической документации:

ПК 3.1. Производить текущий ремонт автомобильных двигателей.

ПК 3.2. Производить текущий ремонт узлов и элементов электрических и электронных систем автомобилей.

ПК 3.3. Производить текущий ремонт автомобильных трансмиссий.

ПК 3.4. Производить текущий ремонт ходовой части и механизмов управления автомобилей.

ПК 3.5. Производить ремонт и окраску кузовов.

В таблице 2.1 приведен фрагмент учебного плана по специальности 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей.

Таблица 2.1 - Фрагмент учебного плана

Наименование циклов, дисциплин, профессиональных модулей, МДК, практик	Формы промежуточной аттестации	Учебная нагрузка обучающихся (час.)	
		Максимальная	Самостоятельная работа
2	3	4	5
ПМ.01. Профессиональный цикл		409	19
ПМ.01.01. Устройство автомобилей	3	96	10

ПМ.01.02. Теоретическая подготовка водителей автомобилей	3	85	9
УП.01. Учебная практика	3	144	
ПП.01. Производственная практика	3	72	
Экзамен по модулю	Э	12	

В приложении приведен тематический план и содержание МДК 01.01 «Устройство автомобилей».

Организация контроля знаний обучающихся может быть различной. Остановимся подробнее на тестовом контроле по МДК 01.01 «Устройство автомобилей». Метод тестирования имеет многолетние корни. В современном образовании он является одним из самых эффективных методов измерения учебных достижений учащихся. Ему посвящены многие работы исследователей. Данный метод активно используется и в практике педагогов, руководителей образовательных учреждений и системы образования. Однако его применение возможно лишь при условии освоения основных подходов к созданию измерительных материалов, их особенностей (Табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Контроль и оценка результатов освоения дисциплины

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
ОК 01-ОК 6	Собеседование, оценка защиты практических занятий
ОК 07- ОК 11.	Практические занятия, аудиторная самостоятельная работа (комплекс тестовых заданий), комплексный дифференцированный зачет
ПК 1. Определять техническое состояние систем, агрегатов, деталей и механизмов автомобиля	Практические занятия, аудиторная самостоятельная работа (комплекс тестовых заданий), комплексный дифференцированный зачет
ПК 2. Осуществлять техническое обслуживание автотранспорта согласно требованиям нормативно-технической документации	Практические занятия, аудиторная самостоятельная работа (комплекс тестовых заданий), комплексный дифференцированный зачет



ПК 3. Производить текущий ремонт различных типов автомобилей в соответствии с требованиями технологической документации	Собеседование, оценка защиты практических занятий, аудиторная самостоятельная работа (комплекс тестовых заданий),
---	---

2.2 Разработка электронного теста по дисциплине «Устройство автомобилей», реализуемой в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Для размещения комплекса тестовых заданий был выбран сайт <https://onlinetestpad.com>.

Внедрение в учебный процесс новых педагогических технологий позволяют уделять большое внимание не только механизму передачи знаний и умений, но и методам контроля знаний. [23]

На современном этапе развития образовательных технологий на смену традиционным формам контроля знаний приходят новые, выстроенные на применении компьютерных технологий: автоматизированные системы тестирования, интерактивные практические работы, доклады и рефераты, выполненные с использованием технологии презентаций и д.р. [6]

Диагностика тестирования включает в себя проверку, оценивание, накопление статистических данных, выявление динамики с применением математических формул. Учитывая технические возможности современного компьютера, при разработке системы тестирования существенно расширяются способы наглядного отображения учебного элемента, предъявляемого учащемуся [6].

Одной из главных задач преподавателя является подбор и разработка контрольно-оценочных средств, которые наиболее полно позволяют скорректировать особенности, затрудняющие успешное продвижение студентов в обучении. Целью является не только настроить учащихся на изучение материала, но и ориентировать познавательные интересы не только на потребление информации, но и на ее переработку и использование в учебной и

практической деятельности. Для этого и создавался данный тест, помогающий преподавателям в достижении выше сказанного.

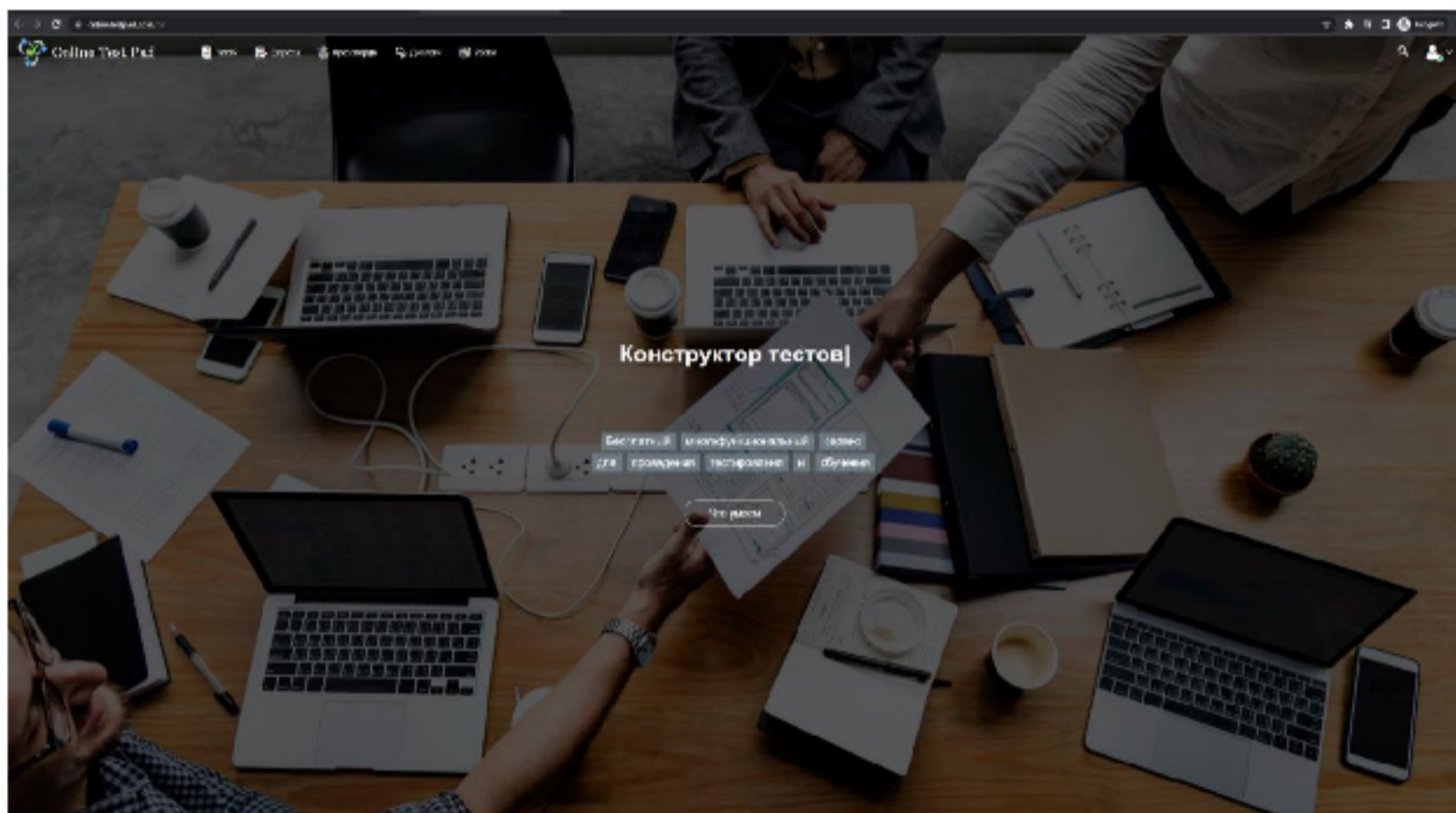


Рис. 2.1 – Главная страница сайта

Результаты уровня знаний студента по данной дисциплине подсчитываются автоматически по следующему принципу, который выставляет педагог заранее ( рис. 2.2 ) :

Выставлять оценку по результату теста

Если  $80 < \text{значение} \leq 100$  → **5**

Если  $55 < \text{значение} \leq 80$  → **4**

Если  $35 < \text{значение} \leq 55$  → **3**

Если значение  $\leq 35$  → **2**

Рис.2.2 – Критерии оценивания результатов

Когда студент переходит по ссылке перед прохождением теста открывается инструкция (рис.2.3):

Рис 2.3- Инструкция по прохождению теста

После запуска теста открываются сами вопросы (рис. 2.4):

Рис. 2.4 - Вопросы теста

Данный тест состоит из 60 вопросов, с которыми можно ознакомиться в приложении. После прохождения теста студент должен ввести свое имя. Он ознакомится с результатом (рис.2.5 и рис. 2.6), который автоматически отправится в личный кабинет преподавателя(рис. 2.7).

Рис. 2.5 - Результат тестирования для обучающегося

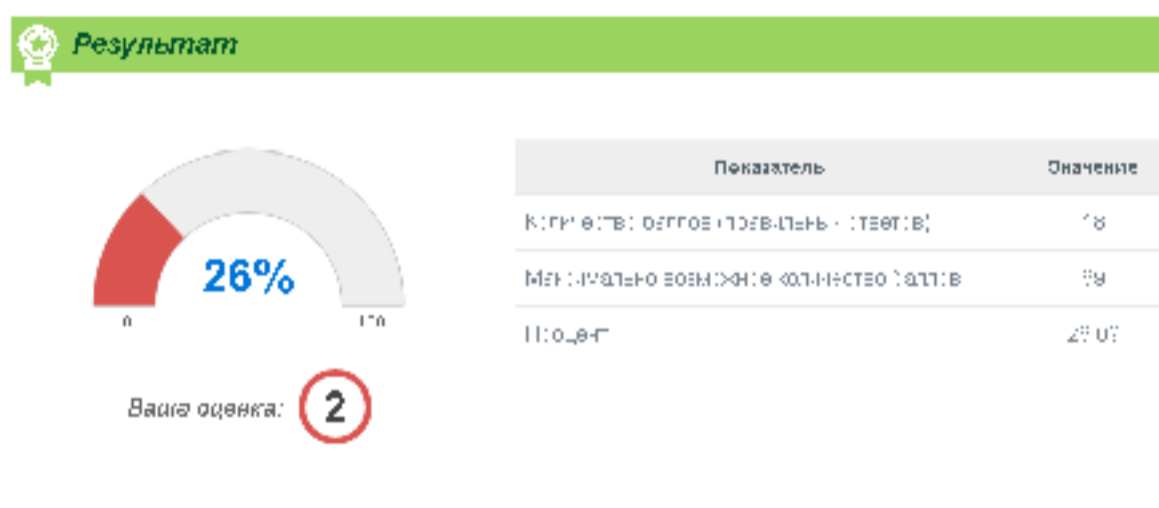


Рис. 2.6 - Оценка за тест

Рис. 2.7 - Результат прохождения тестирования для преподавателя

Таким образом, разработка контрольно-оценочных средств для проверки знаний студентов должна представлять собой объемную модель, включающую в себя: студента, преподавателя, средства обучения, формы и методы контроля. Контрольно-оценочные средства должны обеспечивать проверку предполагаемых результатов обучения, и их выбор обуславливается возможностью оценить не только уровень сформированности у студентов компетенций.

Был разработан электронный тест по МДК «Устройство автомобилей», который позволит решить проблемы с оценкой уровня знаний студентов, а также решить проблемы дистанционного контроля знаний студентов колледжа.

2.3 Экспериментальное сравнение эффективности применения форм контроля по дисциплине профессионального цикла

При внедрении электронного теста по МДК «Устройство автомобилей» особое внимание уделяется анализу результатов экспериментального исследования, на основании которого можно сделать вывод о его результативности и актуальности.

Для разработки практической части мной был выбран ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

Основные задачи реализации: оптимальная оценка знаний студентов по МДК «Устройство автомобилей».

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Каждый из видов контроля осуществляется с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля (например, устный и письменный экзамен), так и специфическими. Соответственно, и в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания).

Функции контроля говорят о необходимости включения проверки в процесс обучения, где сами функции проявляются в разной степени и в различных сочетаниях, что зависит в основном от цели и вида данной проверки и планируемыми на данном этапе дидактическими, развивающими и воспитывающими целями. Реализация же на практике выделенных функций делает проверку более эффективной, что делает эффективней и весь учебный процесс в целом.

Оценка знаний обучающегося, полученных им по той или иной учебной дисциплине, не только подводит итог его успеваемости, но зачастую определяет и его способность к дальнейшему обучению или самостоятельной деятельности, т.е. значительным образом влияет на судьбу человека. Поэтому нет сомнений в том, что такая оценка должна быть максимально объективной, залогом чего обычно служит опыт и интуиция экзаменатора.

Педагогическое тестирование как один из методов контроля усвоения обучаемыми знаний, умений и навыков обладает важными преимуществами перед традиционными методами контроля знаний.

Педагогические тесты измеряют степень усвоения учебного материала, овладения необходимыми знаниями, умениями и навыками, уровень учебных достижений обучающихся. Педагогический тест – это система заданий возрастающей сложности и специфической формы, позволяющая надежно и

валидно оценить структуру и измерить уровень знаний. Тест является эффективным средством совершенствования технологии обучения.

Система тестирования и рейтинговая оценка учебной успешности дает возможность показать преподавателям и обучающимся действительную картину состояния процесса обучения, что в свою очередь, позволит произвести коррекцию процесса обучения, спрогнозировать результаты обучения, соотнести состояние учебной успешности в начале обучения и на выходе.

Был разработан электронный тест по МДК «Устройство автомобилей», который позволит решить проблемы с оценкой уровня знаний студентов, а также решить проблемы дистанционного контроля знаний студентов колледжа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методы педагогического контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий студентов и преподавателя, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.

Выделяют следующие методы контроля: методы устного контроля, методы письменного контроля, методы практического контроля, дидактические тесты, наблюдение, методы графического контроля, методы программированного и лабораторного контроля.

Контроль учебной деятельности осуществляется для своевременной ее коррекции с целью достижения наибольшей эффективности. Постоянный контроль позволяет своевременно реагировать на те или иные отклонения учебного процесса от намеченной общей и множества конкретных целей. Таким образом, контроль имеет в качестве главной своей функции коррекцию (регулирование) учебной деятельности студентов в составе целостного учебного процесса.

Стандартизированный тест – это тест, производимый в максимально унифицированных условиях и в силу этого позволяющий сопоставить подготовку обучающихся различных учебных заведений, притом, что каждый из них сдает этот тест по месту своей учебы.

Традиционно российские программы профессионального образования структурируются по областям научных знаний, и теоретическое обучение занимает в них ведущее место. Разумеется, кроме лекций существуют семинары, коллоквиумы, лабораторные работы. Однако очевидно, что в классической отечественной триаде ЗУНов – знаний, умений и навыков – основное внимание уделялось и поныне уделяется первому элементу, тогда как умения и навыки нередко играют вспомогательную роль. Традиционно ценится, например, умение транслировать знания, навыки преподавания изученных теоретических дисциплин и т.п. Соответственным образом строятся и традиционные формы

контроля, которые, в основном, проверяют знания (реже умения и навыки), приобретенные в результате изучения конкретных учебных курсов. Отсюда и приоритет таких процедур оценивания, как зачет и экзамен.

Тестирование подводит итоги работы преподавателей и обучающихся, оценивает уровень полученных обучающимися знаний, дает необходимую информацию для совершенствования учебного процесса, а следовательно, несет в себе обучающую, организационную и воспитательную функции. Таким образом, тестирование оценивает труд как обучающихся, так и преподавателей, организует и корректирует их усилия в учебном процессе.



## **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ**