



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Дидактическая игра в коррекции грамматического строя речи детей  
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III  
уровень)

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование

Направленность программы бакалавриат  
«Логопедия»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

60,56 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите

рекомендована/не рекомендована

«1» 03 2023 г. крпс

Зав. кафедрой специальной

педагогике, психологии и

предметных методик

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила студентка

Земская Елизавета Юрьевна

группа 506-101-5-1

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Бородина Вера Анатольевна

Челябинск

2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ В КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ).....	7
1.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	7
1.2 Закономерности формирования грамматического строя речи в онтогенезе .....	12
1.3 Особенности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	19
1.4 Роль дидактической игры в коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) .....	23
Выводы по первой главе .....	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ.....	30
2.1 Обследование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	30
2.2 Содержание логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством дидактической игры .....	39
Выводы по второй главе .....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Грамматический строй речи играет важную роль в становлении правильной связной устной, а в дальнейшем, и письменной речи. Неполноценность грамматического оформления речевого сообщения затрудняет его понимание слушателем.

Основным контингентом детей, поступающих в компенсирующие группы дошкольных образовательных организаций, являются дети с общим недоразвитием речи. Общее недоразвитие речи в логопедии – стойкое нарушение всех компонентов речи, как фонетико-фонематической и лексико-грамматической системы языка, так и связной речи.

По признанию многих специалистов (Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.) основополагающим направлением коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи является формирование грамматической стороны речи. Если в норме ребёнок научается изменять слова и правильно их употреблять в словосочетаниях и предложениях в условиях постоянного общения с окружающими, то ребёнок с данной речевой патологией имеет ограниченные возможности овладения грамматическими категориями и формами на основе непосредственного подражания речи окружающих. Он нуждается в специальных условиях обучения, где большое внимание отводится формированию грамматического строя речи.

Проблемой изучения особенностей формирования грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) занимались Б.М. Гриншпун, Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, В.К. Орфинская, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева.

Одним из эффективных средств формирования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста является дидактическая игра.

Дидактические игры – игры обучающие, познавательные, которые расширяют и углубляют представление детей об окружающем мире, воспитывают познавательный интерес, способствуют развитию речи ребенка. В дидактической игре дети закрепляют речевые умения, уточняют представления о речевых явлениях, приобретают способность свободно пользоваться лексическими и грамматическими средствами языка.

В то же время, несмотря на то, что ученые (А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова) отмечают большое значение дидактической игры в работе по развитию и коррекции речи, актуальным остается вопрос, связанный с особенностями использования дидактических игр с целью развития грамматического строя детей с общим недоразвитием речи.

Исходя из всего вышесказанного, мы определили тему нашего исследования: «Дидактическая игра в коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)».

Цель исследования: теоретически изучить, определить и эмпирически проверить возможности дидактической игры в коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Объект исследования: процесс формирования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Предмет исследования: логопедическая работа по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством дидактической игры.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

3. Составить и реализовать комплекс дидактических игр по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, обобщение результатов исследования);

– эмпирические (педагогический эксперимент, методы логопедической диагностики, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования).

База исследования: исследование проводилось на базе МБОУ С(К)ОШ № 11 г. Челябинска (дошкольное отделение). В эксперименте приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения. Общий объем работы составляет 53 страницы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ В КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)**

## **1.1 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)**

В логопедии под общим недоразвитием речи (далее – ОНР) понимается такая форма речевой патологии, при которой у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [19].

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Г.И. Жаренкова, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) в 50-60-х годах XX века. Выделение и описание такой комплексной формы речевой аномалии, как общее недоразвитие речи «...при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи» (Р.Е. Левина) явилось для дальнейшего становления психолого-педагогического направления логопедии событием большого значения [19, с. 54].

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева выделили 3 группы детей с ОНР по клинической симптоматике:

1) неосложненный вариант ОНР – при этом варианте симптомы поражения ЦНС отсутствуют, патология беременности и родов не наблюдается. Могут отмечаться частые простудные заболевания, общая соматическая ослабленность. Недоразвитие речи усугубляется небольшими

неврологическими симптомами, к примеру, нарушениями регуляции мышечного тонуса;

2) осложненный вариант ОНР – этот вариант отмечается на фоне рассеянной органической симптоматики, нарушение речи сопровождается с определенным количеством неврологических и психопатологических симптомов. К моменту поступления в начальную школу дети с этим вариантом недоразвития речи составляют группу риска по возникновению дисграфии и дислексии;

3) вариант стойкого и специфического ОНР – данный вариант недоразвития речи вызван органическим поражением речевых зон коры головного мозга. В эту группу в основном входят дети с алалией [12].

Р.Е. Левиной была разработана типология проявлений общего недоразвития речи по степени выраженности речевого дефекта: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического лексико-грамматического недоразвития [19].

В современных психолого-педагогических классификациях общепринятым является различать четыре уровня общего недоразвития речи у детей: первый уровень – самый тяжёлый, речь отсутствует (имеются звукоподражания или комплексы звуков), четвёртый – самый лёгкий (наблюдается маловыраженное недоразвитие лексико-грамматического и фонетико-фонематического компонентов речи). По утверждению Т.Б. Филичевой и её соавторов каждому уровню ОНР соответствует определённый первичный дефект и его вторичные проявления, которые задерживают формирование различных речевых компонентов. Также возможен переход с одного уровня развития речи на другой в случае, если ребёнок овладел новыми языковыми возможностями, его речевая активность и мотивация к общению значительно повысились, пополнилось предметно-смысловое содержание речи. В случаях с такими нарушениями, как алалия,

дизартрия, наиболее ярко выражены типичные и стойкие проявления ОНР; при ринолалии и заикании ОНР проявляется реже [30].

В рамках нашего исследования мы рассмотрим характеристику третьего уровня ОНР. При ОНР (III уровень) у детей отмечается наличие развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [30].

Характерным для детей с ОНР (III уровень) является нарушение звукопроизношения, которое проявляется в недифференцированном произнесении звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. В исследованиях Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой говорится о том, что у детей с ОНР (III уровень) прослеживается недоразвитие фонематических процессов [17].

Р.Е. Левина отмечает, что в структуре дефекта у детей выявляются не только нарушения речи, но и нарушения в формировании высших психических функций, тесно связанных с речью. Это обусловлено наличием у детей дефектов вторичного характера. Первичный дефект – нарушения, которые носят биологический характер, т.е. нарушение речевой системы. Вторичные дефекты в логопедии рассматриваются как производные от первичных дефектов. Зачастую вторичные дефекты носят характер психического недоразвития и нарушений социального поведения, которые являются следствием первичного дефекта [19].

Для всех детей с ОНР свойственны общая моторная неловкость, нарушения оптико-пространственного гнозиса. Существенные двигательные умения и навыки детей с общим недоразвитием речи развиты недостаточно, движения ритмично не сформированы, повышена двигательная истощаемость, понижены двигательная память и внимание [17].

Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) недостаточность и объем внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной



смысловой, логической памяти у детей с третьим уровнем ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий [19, 30, 33].

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) не пытаются самостоятельно оценить результаты своей деятельности, соотнести их с условиями поставленной задачи. Здесь проявляется стремление либо избежать всякого интеллектуального напряжения, либо уйти от трудностей. Постоянное обращение за помощью к взрослому может свидетельствовать как о слабой сформированности логических операций, так и о низкой самооценке, неуверенности в своих возможностях [19].

Отечественные психологи Л.С. Выготский, Н.Ф. Добрынин, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин конкретизируют проявления непроизвольного внимания у таких детей: при восприятии трудной, малопонятной для ребёнка информации, он быстро и легко отвлекается на внешние раздражители; страдает общее управление памятью, сосредоточением на каком-либо предмете или действии; одновременная инертность внимания (ребёнок способен полностью увлечься каким-то занятием, не реагируя на внешние события, обстановку) и его неустойчивость (ребёнок, наоборот, резко меняет вид своей деятельности, при отвлечении на что-то) [5, 8, 13, 36].

Е.М. Мастюкова считает отличительными особенностями мышления детей с ОНР недостаточность понятийного мышления и обобщающей функции слова, что напрямую влияет на состояние речевой функции [21].

И.Т. Власенко обнаружил, что установление во внутреннем плане речемыслительной связи слова с предметным образом у детей с ОНР III уровня нарушается из-за недостаточной сформированности механизма внутренней речи в звене хода речевых образований в мыслительные и наоборот.

У детей с ОНР определено хуже, чем у сверстников с нормальной речью, сформированы зрительное восприятие, пространственные

представления, внимание и память. Они рассеяны на занятиях, в повседневной жизни, многое забывают, либо не могут запомнить слова, поскольку требуемые семантические поля не сформированы. Нарушение зрительного восприятия проявляется в трудностях определения далеко-близко, высоко-низко, лево-право [19].

Дети с ОНР (III уровень) малоактивны, инициативы в общении, как правило, не проявляют. Как показывают исследования Ю.Ф. Гаркуши и В.В. Кожевниковой, у дошкольников с третьим уровнем ОНР имеются нарушения в общении, проявляющиеся в незрелости мотивационно-потребностной сферы; имеющиеся трудности связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений; преобладающая форма общения с взрослыми и детьми ситуационно-деловая, что не соответствует возрастной норме [13].

По мнению Е.С. Люсовой, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня недостаточно развиты навыки игровой деятельности: наблюдается бедность сюжета игры, ее процессуальный характер, пониженная речевая активность. В сюжетно-ролевых играх количество партнеров меньше, чем у детей с нормальным психическим развитием. При этом дети с ОНР в «партнеры» чаще всего выбирают себе не сверстников, а игрушки. Ход игры, изменения сюжета или правил детьми мало обсуждается. Они не договариваются о последующих действиях, сюжетно-ролевою игру начинают не одновременно, а постепенно включаются в процесс. У детей с ОНР стереотипно повторяется сюжетная линия не только в период одной игры, но может переноситься на другие. Важным параметром изменения игры у детей с ОНР является время. Продолжительность сюжетно-ролевой игры у детей с ОНР короче, чем у детей с нормальным развитием [20].

У детей с ОНР III уровня зачастую оказывается не сформированы навыки совместной деятельности. Каждый ребенок в группе пытается сделать все по-своему, несмотря на мнение других детей. Поэтому мы можем заключить, что у детей с недоразвитием речи низкий уровень развития коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

По мнению С.А. Мироновой, Е.Г. Федосеевой, у старших дошкольников с ОНР III уровня также отличаются личностные особенности, они характеризуются подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью. Недостаточное развитие речевых средств у детей с ОНР III уровня способствуют возникновению замкнутости, нерешительности, безынициативности; ребенок не умеет поддерживать беседу, устанавливать контакт [23].

Таким образом, под общим недоразвитием речи мы понимаем различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Нарушение речевой деятельности у детей с ОНР носит многоаспектный характер, требующий выработки единой стратегии, методической и организационной преемственности в решении воспитательно-коррекционных задач.

## 1.2 Закономерности формирования грамматического строя речи в онтогенезе

Термин «грамматика» употребляется в языкознании в двух значениях. Во-первых, он обозначает грамматический строй языка, а во-вторых, – науку, свод правил об изменении слов и их сочетании в предложении.

В педагогическом энциклопедическом словаре под грамматикой понимается строй языка, т.е. система языковых форм, способов воспроизведения звуков, а также формирования синтаксических конструкций [11].

По словам К.Д. Ушинского, грамматика является логикой языка. Она помогает мысли приобретать материальную оболочку. С помощью грамматики речь становится организованной, ее понимают окружающие [30].

По мнению М.М. Алексеевой и Б.И. Яшиной, грамматика – наука о строе языка, о его законах. Она объединяет словообразование, морфологию и синтаксис [2].

Е.И. Негневицкая, А.М. Шахнарович отмечают, что грамматический строй речи – совокупность знаний и умений, необходимых человеку, чтобы создавать высказывания самому и понимать высказывания других людей [35].

А.Н. Гвоздев считает, что грамматический строй речи состоит из морфологии, словоизменения, словообразования и синтаксиса [6].

Таким образом, можно заключить, что грамматика состоит из морфологии и синтаксиса (словообразование и словоизменение).

Морфология изучает структуру слова и грамматические значения в пределах слова и аспекты создания, функционирования и строения производных и сложных слов. А.Н. Гвоздев называет морфологию «грамматическим учением о слове» [6].

М.М. Алексеева и Б.И. Яшина определили морфологию, как науку, изучающую грамматические свойства слова и его формы, грамматические значения в пределах слова; синтаксис изучает словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов; словообразование – образование слова на базе другого однокоренного слова (или других слов), которыми оно мотивировано, т.е. выводится из него по смыслу и по форме с помощью специальных средств, присущих языку [2].

Процесс словообразования изучали Г.О. Винокур и В.В. Виноградова. Они понимали словообразование как процесс образования новых слов. В ходе словообразования в языке образуются самостоятельные новые слова с другим значением. Отмечается, что лексическое значение слова при этом остаётся неизменным. Процесс словообразования тесно связан с лексикой, так как активно пополняется словарный запас, а также с грамматикой – новые слова оформляются в соответствии с грамматическим строем языка [5].

Синтаксис изучает словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов. В современном толковом словаре русского языка – синтаксис (от греч. *sintaxis* – построение, порядок) определяется как раздел грамматики, изучающий законы соединения слов и строения предложений.

В лингвистике под синтаксисом понимают строение предложения и способы сочетания слов в предложении, свойственные какому-либо языку [32].

В психолингвистике Н. Хомский определял синтаксис как учение о принципах и способах построения предложений. По мнению учёного, грамматика языка. представляет собой механизм, порождающий все грамматически правильные последовательности, и не порождающий ни одной грамматически неправильной [32].

Таким образом, синтаксис – правила соединения слов, законы выражения объективной и субъективной информации при помощи слова и, наконец, это основа нашего речевого поведения и нашего взаимопонимания. Основная единица синтаксиса – предложение.

Далее рассмотрим закономерности формирования грамматического строя речи у детей в онтогенезе.

Описанию становления грамматического строя речи посвятили свои труды А.Н. Гвоздев, А.В. Запорожец, Р.И. Лалаева, Т.В. Серебрякова, Т.Н. Ушакова и др. При формировании грамматического строя речи ребенок должен усвоить сложную систему грамматических закономерностей на основе анализа речи других людей, выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщения этих правил и закрепления их собственной речи.

Развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка происходит в тесном взаимодействии. Появление новых форм слова способствует усложнению структуры предложения, и наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи одновременно закрепляет и грамматические формы слов.

Как полагал А.В. Запорожец, грамматический строй языка ребенка происходит спонтанно; ребенок «извлекает» язык, его грамматическую систему из фактов воспринимаемой речи, в которой язык выполняет коммуникативную функцию и представлен не системно [13].

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова пишут, что усвоение грамматического строя речи осуществляется только на определенном уровне познавательного развития ребенка. Например, при формировании словоизменения, ребенок должен изначально уметь различать такие грамматические значения, как значение рода, числа, падежа и др. Именно поэтому, перед началом использования языковой формы, ребенок должен понимать, что она означает [18].

Рассмотрим подробно закономерности формирования грамматического строя речи в онтогенезе речевой деятельности согласно В.П. Глухову.

I период (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.) – период аморфных слов – корни (делится еще на два этапа):

1) этап однословных предложений (1 год 3 мес. – 1 год 8 мес.). Ребёнок применяет слова в роли предложения, для уточнения высказывания использует жесты, меняет интонацию. Первые слова не несут грамматической формы – корни;

2) этап предложений из нескольких слов – корней (1,8 мес. – 1,10 мес.). Ребёнок может объединять в одной фразе сначала два, потом три слова. Грамматической связи нет, неизменённая форма слова. Существительные произносятся в именительном падеже или искаженной неизменяемой форме, глаголы в неопределённой форме повелительного наклонения [8].

II период (1 год 10 месяцев – 3 года) – усвоение грамматической структуры предложения. Включает в себя три этапа:

1) этап появления первых форм слов (1,10 месяцев – 2,1 месяц). У детей проявляется связь между предложениями, фразами, словами. В возрасте двух лет появляются прилагательные (именительный падеж), но без согласования с существительными;

2) этап использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (2,2 мес. – 2,6 мес.). На этом этапе ребенок совершает много неточностей. Рефлексии заменяются другими, в пределах одного грамматического значения. Усваиваются формы косвенных падежей: творительного, винительного, родительного, прослеживается дифференциация множественного и единственного числа, изменение по лицам, появляются границы прошедшего и настоящего времени, но еще не смешиваются формы женского, мужского, среднего рода. Прилагательные детьми еще не усвоены, правильное употребление происходит только в именительном падеже;

3) этап появления слов для выражения синтаксических отношений (2,6 мес. – 3 года). Нормальное речевое развитие происходит после усвоения – флексий. Ребенок на этом этапе произносит многие союзы и простые предлоги. наблюдаются аграмматизмы, при употреблении предлогов. На этом этапе происходит согласование существительных и прилагательных в косвенных падежах, а также дальнейшее развитие сложноподчиненного и сложносочиненного предложений, приходит понимание служебных слов, грамматические формы, но система языка не усвоена в полной мере [8].

III период (от 3 до 7 лет). – усвоения морфологической системы. В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов, так как ребенок овладевает не только общими правилами грамматики, но и более частными правилами [8].

На четвертом году жизни, в тесной связи с расширением словаря, появляется словообразование и словотворчество. Ребенок начинает строить небольшие высказывания типа элементарных коротких монологов. В норме формирование словоизменения опережает формирование словообразования. Нормально развивающийся ребенок овладевает словоизменением к четырем годам, а словообразованием – к семи годам.

На пятом году жизни формируется фонематическое восприятие, и, как следствие, осознание простейших языковых закономерностей, что проявляется в словотворчестве.

На шестом и седьмом году жизни дошкольник овладевает способами грамматически правильного построения развернутых связных высказываний, активного освоения сложного синтаксиса [8].

Время и последовательность усвоения грамматических категорий зависит от характера их значений. В первую очередь усваиваются категории с отчетливо выраженным значением. Раньше всего усваивается число существительных, так как разница между одним предметом и несколькими наглядна. Затем дети усваивают существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, что также ребенок воспринимает наглядно. Дети рано усваивают повелительную форму глаголов, так как с такими просьбами обращаются в повседневной жизни («дай»). Сложнее усваиваются отношения, которые связаны с предметами и пространством (падежи), со временем (времена), с участниками речи (лица глаголов) [8].

А.Н. Гвоздев отмечает, что у детей в онтогенезе сначала происходит усвоение общих, затем частных категорий, то есть развитие грамматического строя идет путем усложнения. Морфология, синтаксис, словообразование усваивается ребенком параллельно [6].

Особенности усвоения морфологических категорий проявляются в следующем:

1. Неправильные окончания имен существительных в родительном (*карандашов*), винительном (*Сереза поймал сом*), предложном падежах (*в саде*).
2. Склонение несклоняемых имен существительных (*в кинe*).
3. Образование множественного числа существительных обозначающих детенышей животных (*щененки*).
4. Изменение рода существительных (*вкусная мороженая*).



5. Образование глагольных форм: повелительное наклонение (*склади, ехай*), изменение основы глаголов (*разжувать*), спряжение глаголов (*кладешь*).

6. Неправильная форма причастия (*нарисоватая*).

7. Образование сравнительной степени прилагательного (*сухее*).

8. Окончание местоимений в косвенных падежах (*у тебе новая платье*).

9. Склонение числительных (*двое домов*) [6].

В овладении синтаксисом у детей возникает меньше сложностей, но синтаксические ошибки устойчивее. В обычной жизни дети редко пользуются сложными предложениями. Исследователями отмечается особенности порядка слов в предложении:

1. Прямой объект предшествует предикату: «*Куклу мама принесла*» – на первое место ставится наиболее важное для ребенка слово.

2. Прилагательное-определение следует за существительным: «*У крокодила зеленого хвост большой*».

3. Вопросительное предложение начинается с того, что для ребенка важнее: «*Заплакала Маша, почему?*».

4. Ответ на вопрос «*почему?*» начинается с фразы «*почему что*» (*Почему что не пришел, что болел*) [6].

Овладение способами словообразования в дошкольном детстве также имеет свои особенности. Дети, основываясь на своих наблюдениях занимаются словотворчеством, о чем написана замечательная книга К.И. Чуковского «От двух до пяти». Но, поскольку одно и то же правило не распространяется на все случаи, дети постоянно делают ошибки. Они могут к корню одного слова прибавить окончание другого: *страшные* – «*страшность*». Также составляют одно слово из двух: «*бананас*» – *банан и ананас*. Все это характеризует детей как любознательных, исследующих законы языка [34].

Таким образом, мы выяснили, что грамматический строй речи рассматривается с точки зрения усвоения и применения правил морфологии, словообразования, словоизменения и синтаксиса. Формирование грамматического строя речи осуществляется на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка. Оно происходит поэтапно, начиная с самого рождения. К окончанию дошкольного периода дети в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка.

### 1.3 Особенности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

В данном параграфе рассмотрим особенности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Согласно исследованиям Р.Е. Левиной, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) присутствует одновременно два направления в развитии грамматического строя речи. Согласно первому направлению слова усваиваются в их нерасчлененном, целостном виде. Другое направление характеризуется освоением процессов расчленения слов на составляющие его морфемы посредством анализа и синтеза.

В свободных высказываниях дети с общим недоразвитием речи в основном используют простые распространённые предложения и практически не используют сложные конструкции. У детей встречаются пропуски членов предложения, в частности подлежащих, редко применяются в речи разделительные и противительные союзы. Отмечается тенденция роста количества слов, появления однородных членов, входящих в структуру распространенного предложения. Наблюдаются ошибки и при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами [19].

Грамматические формы словоизменения, словообразования, типы предложений появляются у детей с ОНР (III уровень), как правило, в той же последовательности, что и нормальном речевом развитии. Своеобразие овладения грамматическим строем речи детей с ОНР (III уровень) проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития.

В работах многих исследователей (Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, Л.Ф. Спинова, Е.Ф. Соботович, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.) выделяются следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР (III уровень):

- неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (*красный шары, много ложек*);

- неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (*нет два пуговиц*);

- неправильное согласование глагола с существительными и местоимениями (*дети рисует, она упал*);

- неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (*дерево упала*);

- неправильное употребление предложно-падежных конструкций (*под стола, из стакан*) [31].

При этом у детей выявляются как общие, так и специфические аграмматизмы (окациональные формы). В процессе словоизменения у детей с ОНР недостаточно функционируют процессы выявления правил и закономерностей морфологической системы языка и их обобщения в процессе порождения речи. Наблюдается большое количество смешений морфем, т.е. морфемных парафазий, не только семантически близких, но и семантически далеких, не входящих в парадигму морфем одного и того же значения.

Е.В. Назарова, Т.Б. Филичева выявили в структуре речевого недоразвития у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) нарушения в процессах словообразования и словоизменения.

По мнению Т.Б. Филичевой, нарушения словообразования у детей с общим недоразвитием речи проявляются в следующем:

- 1) трудности дифференциации родственных слов;
- 2) непонимание значения словообразующих морфем;
- 3) невозможность выполнения заданий на словообразование.

Недостаточный практический навык применения способов словообразования обедняет пути накопления словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи, не даёт ребёнку возможности различать морфологические элементы слова [30].

Е.В. Назарова выявила характерные нарушения в словоизменении у детей с общим недоразвитием речи:

- 1) неправильное употребление некоторых форм существительных множественного числа;
- 2) смешение окончаний существительных мужского и женского рода в косвенных падежах;
- 3) замена окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительных женского рода;
- 4) склонение имен существительных среднего рода как существительных женского рода;
- 5) неправильные падежные окончания слов женского рода с основой на мягкий согласный;
- 6) ошибочные ударения в слове, нарушение дифференциации вида глагола; ошибки в беспредложном и предложном управлении;
- 7) неправильное согласование существительного и прилагательного в среднем роде;
- 8) неправильное согласование глаголов с существительными [23].

Среди форм словоизменения наибольшее затруднения вызывают предложно-падежные конструкции существительных, падежные окончания существительных множественного числа, изменение глаголов прошедшего времени по родам, согласования прилагательного с существительным в роде, числе и падеже [23].

Также у детей с ОНР (III уровень) отмечается и нарушение формирования синтаксической структуры предложения. Е.Ф. Собонович были выделены две группы детей с общим недоразвитием речи.

В первой группе детей наблюдается преимущественное нарушение морфологической системы языка при относительной сохранности глубинно-семантической структуры предложения. Несмотря на грубые морфологические аграмматизмы, дети этой группы все правильно воспроизводят структуру предложения из 2-3 слов, правильно воспроизводят семантические связи между словами, порядок слов. Например: «*деси иду коле*» (дети идут в школу). В этих предложениях дети воспроизводят структуру из трех семантических компонентов: субъект – предикат – объект; субъект – предикат – локатив. В структуре предложений сохранен порядок слов, но отсутствуют морфологические средства связи между словами. Таким образом, в этой группе детей имеет место резкая диспропорция между развитием морфологической и синтаксической систем языка [27].

Во второй группе наблюдается нарушение не только морфологической системы языка, но синтаксической структуры предложения. Нарушение синтаксической структуры предложения обычно выражается в пропуске членов предложений, чаще всего предикатов, в необычном порядке слов, что проявляется даже при повторении предложений: «много в лесу» (дети собрали в лесу много грибов). Особенно большую трудность для детей с ОНР представляют инвестированные предложения, предложения пассивные, а также сложноподчиненные предложения [27].

Таким образом, процесс овладения грамматическим строем речи детьми старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) достаточно

своеобразен. При этом наблюдается более медленный темп усвоения грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития, нарушение при овладении морфологическим и синтаксическим компонентами.

1.4 Роль дидактической игры в коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Игра является ведущей деятельностью детей дошкольного возраста. А дидактическая игра – игровой метод обучения детей, формой обучения, средством всестороннего воспитания личности и самостоятельной игровой деятельностью ребенка.

Дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребёнка.

Согласно словарю С.И. Ожегова «дидактический» – наставительный, поучительный, т.е. в самом названии этого вида игр заложена их сущность [24].

Дидактические игры призваны учить, развивать, наставлять детей. Термин «дидактический» появился давно и связан с именем Я.А. Коменского и его трудом «Великая дидактика».

По мнению В.Н. Кругликова., дидактические игры – вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [16].

А.Н. Леонтьев считает, что дидактические игры относятся к «рубежным играм», являясь переходной формой к той неигровой

деятельности, подготовку к которой они выполняют. Дидактические игры должны содержать обучающие задачи. Ими руководствуются педагоги, создавая ту или иную дидактическую игру, но переносят ее в занимательную для детей форму. Таким образом, активное участие в дидактической игре зависит от того, насколько ребенок овладел знаниями и умениями, которые диктуются ее обучающей задачей. Дидактическая игра. помогает детям чему-то научиться в легкой, непринужденной форме [20].

Дидактические игры – эффективное средство формирования грамматического строя речи, так как благодаря динамичности, эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка. в повторении нужных словоформ.

По наличию игрового материала дидактические игры А.К. Бондаренко делит на: игры с предметами, настольно-печатные и словесные.

1. Игры с предметами. В играх с предметами используются игрушки и реальные предметы. Играя с ними, дети учатся сравнивать, устанавливать сходство и различие предметов. Ценность этих игр в том, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, формой, качеством. В играх решаются задачи на сравнение, классификацию, установление последовательности в решении задач.

2. Настольно-печатные игры направлены на уточнение представлений об окружающем, стимулирование знаний, развитие мыслительных процессов и операций (анализ, синтез, обобщение, классификацию и др.) Настольно-печатные игры разделены на несколько видов: парные картинки, лото, домино, разрезные картинки и складные кубики, игры типа «Лабиринт» для старших дошкольников [4].

3. Словесные игры. Словесные игры построены на. словах и действиях играющих. В таких играх дети учатся, опираясь на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, так как в этих играх требуется использовать приобретенные ранее знания в новых связях, в новых

обстоятельствах. Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи; описывают предметы, выделяя характерные их признаки; отгадывают по описанию; находят признаки сходства и различия; группируют предметы по различным свойствам, признакам; находят алогизмы в суждениях и др. [4].

Большинство исследователей выделяют в дидактической игре следующие структурные компоненты:

- дидактическая задача. (цель), состоящая из игровой и обучающей,
- игровые правила;
- игровые действия;
- окончание игры, подведение итогов.

Дидактическая (обучающая) задача – основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей обучающая задача формулируется как игровая. Она определяется целями обучения и воспитания детей.

Правила игры обеспечивают реализацию игрового содержания. Их содержание и направленность обусловлена познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями. В дидактической игре правила являются заданными. Они помогают педагогу управлять игрой. Правила влияют и на решение дидактической задачи – незаметно ограничивают действия детей, направляя их внимание на выполнение конкретной задачи.

Игровые действия – основа игры, способ проявления активности ребенка в игровых целях. Чем разнообразнее игровые действия, тем интереснее для ребенка сама игра и тем успешнее решаются познавательные и игровые задачи. В разных играх игровые действия различны и реализуются через различные формы.

Подведение итогов проводится сразу по ее окончанию. Форма может быть разнообразной: подсчет очков, похвала., определение лучшего ребенка, победителя, общий итог по реализации поставленной задачи, в зависимости от возраста детей [4].



Организация дидактических игр педагогом осуществляется в трех основных направлениях: подготовка к проведению дидактической игры, ее проведение и анализ.

В подготовку к проведению дидактической игры входят:

- выбор игры в соответствии с дидактическими задачами;
- определение места и роли игры в системе обучения и воспитания;
- установление взаимосвязи и взаимодействия с другими формами воспитательно-образовательной работы;
- подготовка игрового оборудования;
- определение времени игры в режиме дня.

При отборе дидактической игры педагог должен четко представлять себе требования, которым она должна отвечать:

- 1) дидактическая игра должна отражать реальную картину окружающего мира и быть доступной дошкольникам;
- 2) обеспечивать возможность играть как отдельному ребенку, так и не большой группе детей;
- 3) позволять ребенку самостоятельно контролировать правильность выполнения задания;
- 4) материалы для игры должны быть прочными, красочно оформленными, привлекательными и отвечать эстетическим нормам.

Проведение дидактических игр включает:

- определение количества играющих;
- ознакомление детей с содержанием игры, игровыми правилами, игровыми действиями, дидактическим материалом;
- развитие у детей игрового настроения, желания играть;
- показ игровых действий;
- руководство ходом игры, обеспечение активности всех детей, оказание помощи нуждающимся;
- подведение итогов игры [4].

В дидактических играх с грамматическим содержанием решаются задачи активизации, уточнения той или иной грамматической формы, грамматического явления. Педагогами (А.М. Бородич, В.В. Гербова, М.М. Кониная, Э.П. Короткова, Л.А. Пенъевская, О.И. Соловьева) разработаны такие игры для того, чтобы помочь детям освоить трудные формы словоизменения (родительный падеж мн. числа, повелительное наклонение глагола, согласование слов в роде и т.д.), способы образования слов (наименований детёнышей животных, людей разных профессий, однокоренных слов).

А.Г. Арушанова отмечает, что ребёнку не хватит жизни, чтобы «обыграть» все грамматические формы языка через дидактические игры и упражнения. Они имеют иной смысл: стимулировать детскую поисковую активность в сфере грамматики, воспитывать у детей языковое чутьё, лингвистическое отношение к слову и элементарные формы осознания языковой действительности [3].

Разработанные О.С. Ушаковой игры по формированию грамматического строя речи делятся на следующие разделы:

- игры, направленные на обеспечение разных способов словоизменения и словообразования (например, «Угадай-ка»);
- игры по обучению склонению и употреблению в единственном и множественном числе;
- игры, направленные на развитие умения построения простых и сложных предложений [28].

Таким образом, мы выяснили, что дидактические игры – вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. Дидактическая игра как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Вопросами использования дидактической игры в

формировании грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) занимались А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, М.М. Кониная, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко, Э.П. Короткова, Л.А. Пенъевская, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова.

### Выводы по первой главе

Изучение теоретических основ использования дидактической игры в коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) позволило нам сделать следующие выводы.

Во-первых, грамматический строй речи рассматривается с точки зрения усвоения и применения правил морфологии, словообразования, словоизменения и синтаксиса. Формирование грамматического строя речи осуществляется на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка. Оно происходит поэтапно, начиная с самого рождения. К окончанию дошкольного периода дети в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка.

Во-вторых, общее недоразвитие речи – такая форма речевой патологии, при которой у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) отмечается более медленный темп усвоения грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития, нарушение при овладении морфологическим и синтаксическим компонентами.

В-третьих, дидактические игры – вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного

обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. Дидактическая игра как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Вопросами использования дидактической игры в формировании грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) занимались А.Г. Арушанова, А.М. Бородич, М.М. Кони́на, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко, Э.П. Короткова, Л.А. Пенъевская, О.И. Соловьёва, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ**

### **2.1 Обследование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)**

Констатирующий этап экспериментальной работы проводился на базе МБОУ С(К)ОШ № 11 г. Челябинска (дошкольное отделение). В исследовании приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с общим недоразвитием речи (III уровень).

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – изучение состояния грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Для диагностического исследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) мы использовали методику Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [29].

Ход обследования: обследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Диагностику необходимо начать с беседы, нацеленной на установление эмоционального контакта с ребенком, на создание у него правильного отношения к предлагаемой работе.

Обследование в соответствии с данной методикой проводилось на по трех направлениям:

- 1) изучение словообразования;
- 2) изучение словоизменения;
- 3) изучение синтаксиса.

Рассмотрим каждое из выделенных направлений подробно.

#### **1. Словообразование.**

Задание № 1 «Умение пользоваться способами словообразования».

Для выявления умения пользоваться суффиксами первой группы можно использовать задания:

а) «Образовать уменьшительную форму имени существительного от данного слова»;

Ребенку дается инструкция: «Рассмотри предметы и назови их в уменьшительной форме». Инструкцию надо пояснить на 1-3 примерах.

При этом дается материал для обследования: слова, выраженные именами существительными в исходной форме и записанные на карточках, или картинки с изображением предметов: голова, птица, перо, ведро, рука, ухо, лоб, локоть.

б) «Образование от имен существительных новые слова, обозначающие профессии»;

Материал для обследования: слова, записанные на карточках. Примерный перечень: сапог, работа, чертеж, печь, стекло, газета.

в) «Образование от имен существительных новые слова, обозначающие названия животных и их детенышей» (волк – волчица – волчата; медведь – медведица – медвежонок – медвежата);

г) «Преобразование имен существительных, обозначающих материал (дерево, стекло, железо), в имена прилагательные с помощью суффиксов»;

В этих случаях задача облегчается постановкой вопроса: «Если предмет сделан из дерева, то какой он?» В случае затруднения ребенку подсказывают ответ: «Стол деревянный, а крыша?».

д) «Преобразование глаголов в имена существительные, обозначающие названия профессий»;

Материалом для обследования служат слова, записанные на карточках (летать, переводить, возить, рассказывать).

Инструкция аналогична предыдущей.

е) «Образование слов с помощью приставок».

Материалом обследования служит набор картинок, на которых изображены различные по характеру действия, например, самолет улетает, самолет прилетает.

Ребенку дается инструкция: «Назови действия, изображенные на картинках».

## 2. Словоизменение.

Задание № 1 «Употребление имен существительных в разных падежах (падежное управление).

Ребенку предлагаются картинки, изображающие определенные ситуации (девочка сыплет зерно петуху, девочка глядится в зеркало, стол накрыт скатертью) и дается инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы: чем накрыт стол?» и т.д.

Задание № 2 «Образование формы родительного падежа множественного числа».

Ребенку дается инструкция: «Ответь на вопрос: много чего? В саду, много чего?» (яблонь, вишен). При этом дается следующий материал: сумка, блюдце, ложка, вишня, яблоня, ухо, лоб, ноги, ведро.

Задание № 3 «Употребление единственного и множественного числа имен существительных».

Ребенку дается инструкция: «Назови, что нарисовано на этих картинках». Материалом служат картинки, изображающие один предмет или их множество.

Задание № 4 «Образование грамматической категории рода».

Ребенку дается инструкция: «Распредели слова при помощи числительных (один, одна, одно) или притяжательных местоимений (мой, моя, мое)». При этом используется материал: карточка, на которой записан ряд слов: дедушка, окно, стена, зайка, лампа, ведро, кукла, тигр, корабль, книга, обезьяна, озеро и т.д. – или предлагаются картинки с изображением предметов.

## 3. Синтаксис.

Задание № 1 «Составление предложений по опорным словам, по отдельным словам».

Ребенку дается инструкция: «Составь предложение, дополнив его соответствующими словами» и предлагаются 2-3 картинки.

Задание № 2 «Употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом или предложение по сюжетной картинке, выполненным действиям».

Ребенку дается инструкция: «Посмотри на картинку и скажи где спит собака?», «Собака выбежала от куда?», «Где сидит ворона?» и т.д. При этом необходим материал для обследования – сюжетные картинки. (например: «собака спит в конуре», «мяч перелетает через забор», «дорожка идет от калитки до крыльца», «из-за угла выбежала собака»).

Задание № 3 «Употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным».

Ребенку предлагается составить по картинкам предложения, в которых прилагательное дается в различных падежных формах или роде. При этом используются предметные картинки (Маленькая девочка сидит на скамейке. У маленькой девочки кукла. Дети дают цветы маленькой девочке. Мама зовет маленькую девочку. С маленькой девочкой идет сестра. На маленькой девочке красивое платье (или голубой бант, голубая лента, голубое платье)).

Критерии оценивания:

1 балл – неправильное выполнение предложенных заданий, множественные аграмматизмы, ребенок не может выполнить задание по аналогии; отказ от выполнения задания.

2 балла – частичное выполнение задания, единичные ошибки, правильное выполнение задания с помощью экспериментатора.

3 балла – самостоятельное и правильное выполнение задания.

Обобщенные результаты обследования грамматического строя речи оцениваются по среднему баллу и пяти уровням в соответствии с таблицей (таблица 1).



Таблица 1 – Шкала балльно-уровневой оценки сформированности грамматического строя речи

Баллы	Уровни	Условное обозначение
1,0 – 1,4	Низкий	Н
1,5 – 1,9	Ниже среднего	Нс
2,0 – 2,4	Средний	С
2,5-2,9	Выше среднего	Вс
3,0	Высокий	В

Далее представим результаты обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) по описанной нами методике (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

№	Направление диагностического обследования и задания	Имя ребенка					
		Верони ка Н.	Артем Д.	Данил Ж.	Миша М.	Лена П.	Олег Т.
		Баллы					
1	2	3					
Словообразование		1	1	2	1	2	2
1	«Умение пользоваться способами словообразования»						
Словоизменение		3	2	3	3	1	3
2	«Употребление имен существительных в разных падежах (падежное управление)»						
3	«Образование формы родительного падежа множественного числа»	3	2	3	1	3	3
4	«Употребление единственного и множественного числа имен существительных»	3	2	2	2	2	3
5	«Образование грамматической категории рода»	2	1	2	1	2	2

Продолжение таблицы 2

1	2	3					
Синтаксис							
6	«Употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного с предлогом или предложение по сюжетной картинке, выполненным действиям»	2	1	3	2	2	2
7	«Употребление навыков согласования прилагательного с существительным»	2	1	2	2	1	2
8	«Составление предложений по опорным словам, по отдельным словам»	2	1	2	2	2	2
Средний балл		2,4	1,4	2,4	1,8	1,9	2,4
Уровень		С	Н	С	Нс	Нс	С

Как мы видим, большинство обследуемых детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) показали средний уровень сформированности грамматического строя (50 % от общего количества детей – Вероника Н., Данил Ж., Олег Т.). Два ребенка показали уровень сформированности грамматического строя ниже среднего (33,3 % от общего количества детей – Миша М., Лена П.). Низкий уровень сформированности грамматического строя речи был выявлен у одного ребенка (16,7 % от общего количества детей – Артем Д.). Высокий и выше среднего уровни сформированности грамматического строя речи у обследуемых детей выявлен не был.

Обобщим полученные данные диагностики с помощью рисунка 1.

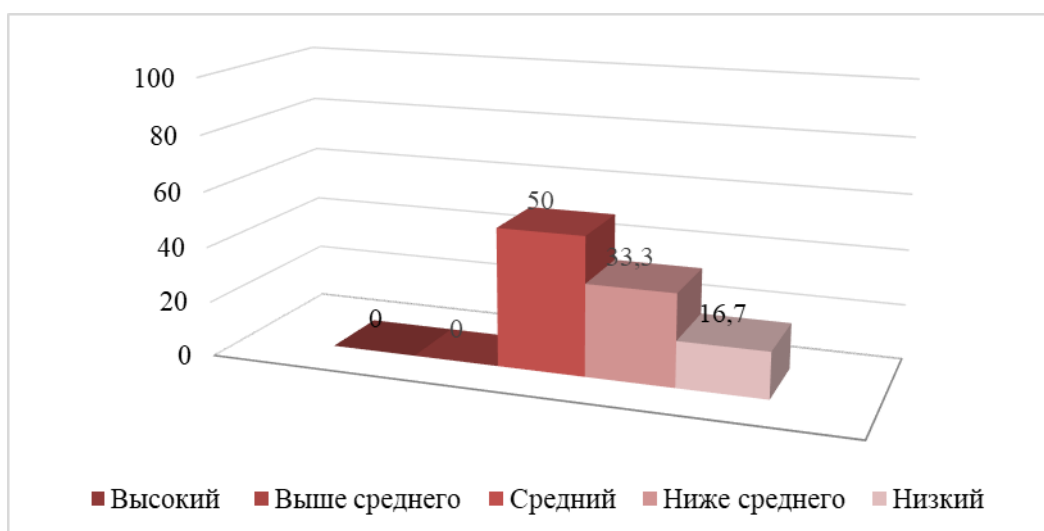


Рисунок 1 – Результаты исследования грамматического строя речи

Перейдем к качественному анализу результатов обследования грамматического строя речи по каждому заданию.

Вероника Н. показала средний уровень сформированности грамматического строя речи. Девочка допустила множественные ошибки в задании на выявление умений пользоваться различными способами словообразования, а именно: ошибки образования слов с помощью суффиксов (в образовании профессий от имени существительного – «стекловик» вместо «стекольщик», «газетник» вместо «газетчик») и приставок («прилетает», вместо «подлетает», «приходит» вместо «подходит»). При выполнении задания на образование грамматической категории рода девочка допустила ошибки при образовании словосочетания с притяжательными местоимениями («мой озеро» вместо «мое озеро», «мой окно» вместо «мое окно»). При выполнении задания, направленного на изучение умения согласовывать имя прилагательное с существительным Веронике понадобилась помощь со стороны педагога, а именно, наводящие вопросы (например, «Девочка какая?»). При выполнении задания на составление предложений по отдельным словам, девочка допускала по одной грамматической ошибке, однако после указания на ошибку со стороны педагога, самостоятельно исправляла ее.

Артем Д. показал низкий уровень сформированности грамматического строя речи. Мальчик допустил множественные ошибки при выполнении задания на выявление умений пользоваться способами словообразования: образование названий животных и их детенышей («волк» – «волчиха». – «волкята»), преобразование имен существительных, обозначающих материал в имена. прилагательные с помощью суффиксов» («дерево» – «деревный»), преобразование глаголов в имена существительные, обозначающие названия профессий» («переводить» – «переводник»). Артем также не справился с выполнением задания на употребление предложного управления словосочетания из глагола и имени существительного. Мальчик допустили ошибку, отвечая на вопросы «где» (ошибка в выборе предлога – «собака спит на конуре») и «откуда» (неправильно ответил – «собака выбежала на улицу», вместо «собака выбежала из-за угла»). При выполнении задания на образование грамматической категории рода Артем употреблял притяжательное местоимение «моя» вместо «мой» во всех словосочетаниях. От выполнения задания на употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным ребенок отказался. В задании на составление предложений по опорным словам, по отдельным словам мальчик, мальчик составил предложения с 1-2 грамматическими ошибками, допуская длительные паузы при поиске нужного слова («девочки... на санки... катает», «Рыбу ловит... удочкам»).

Данил Ж. показал средний уровень сформированности грамматического строя речи. Мальчик допускал ошибки в употреблении множественного числа существительных среднего рода («деревы» вместо «деревья», «облаки» вместо «облака»). В задании, направленном на изучение способности образовывать грамматическую категорию рода Данил Ж. допустил ошибку при образовании словосочетания с притяжательными местоимениями («мой ведро» вместо «мое ведро»). При выполнении задания на употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным мальчик допустил две ошибки в предложениях («У

маленькая девочки кукла», «Мама зовет маленькой девочку»). В задании на составление предложений по отдельным словам мальчик допустил 2 грамматические ошибки.

Миша М. показал уровень сформированности грамматического строя речи ниже среднего. Мальчик отказался выполнять задание на умение пользоваться способами словообразования. При выполнении задания на образование грамматической категории рода Миша допустил множественные ошибки при распределении слов при помощи числительных: один, одна, одно («один окно», «одна ведро», «одна корабль»). Также Миша допустил множественные ошибки в образовании родительного падежа множественного числа («сумок» – «сумков», «вишен» – «вишней», «ушей» – «ух», «лбов» – «лобов», «ног» – «ногов»).

Лена П. показала уровень сформированности грамматического строя речи ниже среднего. Девочка не поняла, как выполнять задание на употребление навыков согласования имени прилагательного с существительным даже после дополнительного объяснения со стороны педагога. Также Лена не справилась с выполнением задания на употребление имен существительных в разных падежах, а именно допустили ошибку в употреблении творительного («скатертей» вместо «скатертью»), дательного («петухов» вместо «петуху») падежей.

Олег Т. показал средний уровень сформированности грамматического строя речи. В задании на составление предложений, по опорным словам, по отдельным словам, мальчик допускал единичные грамматические ошибки, однако самостоятельно или при направляющей помощи со стороны педагога исправлялся. При выполнении задания, направленного на изучение способности образовывать грамматическую категорию рода Олег допустил две ошибки при образовании словосочетания с притяжательными местоимениями («мой озеро» вместо «мое озеро», «мой ведро» вместо «мое ведро»). При выполнении задания, направленного на изучение умения пользоваться способами словообразования мальчик допустил две ошибки в

использовании образовании слов с помощью приставок («уходит», вместо «приходит», «отходит» вместо «подходит»).

Таким образом, мы выяснили, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) имеют недостаточный уровень сформированности грамматического строя речи и качественные его особенности, такие как:

1) трудности в умении пользоваться способами словообразования: образование слов с помощью суффиксов, приставок;

2) трудности в словоизменении: ошибки в образовании грамматической категории рода, употреблении единственного и множественного числа имен существительных, образовании формы родительного падежа множественного числа;

3) ошибки синтаксиса: трудности понимания и активного использования предлогов, согласования имени прилагательное с существительным, неумение составлять предложения по отдельным словам.

Выявленные особенности позволили нам определить необходимость проведения с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) логопедической работы по коррекции грамматического строя речи посредством дидактической игры на формирующем этапе исследования.

2.2 Содержание логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством дидактической игры

Цель формирующего этапа экспериментальной работы – планирование логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством дидактической игры.

На основе результатов констатирующего этапа исследования мы определили следующие задачи логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень):

1. Формирование навыков словообразования (относительных, притяжательных прилагательных, образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами).

2. Формирование навыков словоизменения (образование грамматической категории рода, употребление единственного и множественного числа имен существительных, образование формы родительного падежа множественного числа).

3. Закрепление умения составлять предложения по опорным словам, согласовывать имя прилагательное с существительным, использовать правильно в предложениях предлоги.

Логопедические занятия по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) имеют следующую структуру:

I. Организационный момент.

Цель этапа: заинтересовать детей, привлечь их внимание, настроить на изучение темы занятия, логически подвести к ней.

Объявление темы занятия.

II. Основной этап:

- 1) знакомство с новой темой;
- 2) выполнение практических упражнений на усвоение нового материала, направленного на коррекцию грамматического строя речи;
- 3) физкультминутка с целью ослабления утомления детей;
- 4) выполнение упражнений на закрепление усвоенного материала.

III. Подведение итогов занятия, оценка деятельности детей.

Для решения поставленных задач нами был составлен комплекс дидактических игр, который апробировался на основном этапе групповых логопедических занятий.

Для подбора комплекса дидактических игр мы взяли за основу научно-методические подходы Е.В. Абраменко, В.С. Васильевой, Р.И. Лалаевой, О.А. Новиковской, Н.В. Серебряковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

С помощью таблицы представим составленный нами комплекс дидактических игр по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) с помощью таблицы (таблица 3).

Таблица 3 – Комплекс дидактических игр по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

№ п/п	Направления логопедической работы	Цель логопедической работы	Название дидактической игры	Содержание логопедической работы
1	2	3	4	5
1	Словообразование	Формировать у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) умение пользоваться разными способами словообразования	«Профессии»	Упражнять детей в образовании названий профессий от разных частей речи с помощью суффиксов
			«Из чего какой»	Закрепить у детей навыки словообразования относительных прилагательных
			«Скажи ласково»	Закрепить умения детей образовывать существительные при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов
			«Чего не стало»	Упражнять детей в образовании форм родительного падежа множественного числа существительных
			«Собери слово»	Формировать у детей представление о приставочном способе словообразования
			«Фантастический зверь»	Упражнять детей в образовании притяжательных прилагательных
			«Два брата»	Учить детей образованию существительных с суффиксами – ик-, -ищ-
			«Найди действие»	Учить детей образованию глаголов с приставками
2	Словоизменение	Учить детей старшего	« Он, оно, она, они»	Упражнять детей в классификации, соотнесении существительных



		дошкольного возраста с ОНР (III уровень) образованию		мужского, женского, среднего рода
			«Один – много»	Упражнять детей в использовании существительных в единственном и множественном числе

*Продолжение таблицы 3*

1	2	3	4	5
2		грамматической категории рода, формы родительного падежа множественного числа, употреблению единственного и множественного числа имен существительных	«Он, оно, она, они»	Упражнять детей в классификации, соотнесении существительных мужского, женского, среднего рода
			«Мой, моя, мое, мои»	Упражнять детей в классификации, соотнесении существительных мужского, женского, среднего рода с притяжательными местоимениями
			«У кого похожая картинка?»	Образование форм множественного числа существительных с окончанием на -ья.
			«Эрудит»	Закрепить у детей навыки образование форм родительного падежа множественного числа с предлогом У
			«Угадай, чего не стало?»	Закрепить у детей умение образовывать множественное число существительных родительного падежа
			«Мой, моя, мое, мои»	Упражнять детей в классификации, соотнесении существительных мужского, женского, среднего рода с притяжательными местоимениями
			«Что растет в лесу»	Упражнять детей в образовании формы множественного числа существительного с окончанием -ы
			«Найди пару»	Закреплять у детей умение употреблять в речи существительные в единственном и множественном числе
3	Синтак- сис	Учить детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) согласованию имени прилагательного с существительным, имени существительного с числительным, составлять предложения по опорным словам, по отдельным словам, использовать правильно в предложениях	«Какой? Какая? Какое?»	Упражнять в согласовании имени прилагательного с существительным в роде и числе
			«Рыбалка»	Упражнять детей в согласовании числительных с существительными в именительном падеже мужского, женского и среднего родов
			«Посмотри и назови»	Уточнить у детей пространственные отношения, выраженные предлогами, учить составлять предложения
			«Сосчитай до 5»	Упражнять в согласовании имени прилагательного с числительными
			«Сломанное предложение »	Упражнять детей в исправлении деформированной фразы
			«На чем дети катаются»	Активизировать в речи детей употребление предлога «на»

		предлоги	«Составь предложение»	Формировать у детей умение составлять сложноподчиненные предложения
			«Скажи, куда мы положили?»	Закреплять навык употребления в речи предлогов

Включенные в комплекс дидактические игры также представлены нами в приложении 1.

Приведем в качестве примера логопедическое занятие по лексической теме «Дикие животные» с использованием дидактических игр, цель которого – активизация и развитие словарного запаса и грамматического строя речи.

Задачи:

- 1) активизировать и расширять словарь по теме, формировать обобщающее понятие «дикие животные»;
- 2) учить образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных;
- 3) учить использовать существительные в единственном и множественном числе;
- 4) упражнять детей в согласовании имени прилагательного с числительными;
- 5) развивать внимание, мышление, общую и мелкую моторику.

Из нашего комплекса в основную часть данного занятия были включены дидактические игры «Скажи ласково» (словообразование), «Один – много» (словоизменение), «Сосчитай до 5» (синтаксис) по каждому направлению.

Дидактическая игра «Скажи ласково» направлена на формирование у детей умения образовывать существительные при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов. Логопед раскладывает перед детьми картинки с изображением диких животных и просит назвать их «ласково»: «Ты дружок не зевай, да словечко приласкай» (используемые картинки: белка – белочка, заяц – зайчик, зайчишка, еж – ежик, лисенок – лисёночек, лиса – лисичка, медвежонок – медвежоночек и т.д.).

Дидактическая игра «Один – много» включена в данное логопедическое занятие с целью упражнения детей в использовании существительных в единственном и множественном числе. Логопед показывает детям картинки с изображением одного и нескольких животных, а затем просит правильно назвать, где животное «одно», а где их «много»: «Мы волшебники немного, был один, а станет много» (используемые картинки: одна белка – много белок, один еж – много ежей, одна лиса – много лис, один медведь – много медведей и др.).

Дидактическая игра «Сосчитай до 5-ти» направлена на упражнение детей в согласовании имени прилагательного с числительными. Логопед предлагает детям сосчитать игрушки диких животных, употребив правильную форму существительного и прилагательного: «Сколько их – всегда мы знаем, хорошо мы все считаем» (используемые картинки: один бурый медведь – два бурых медведя и др. – пять бурых медведей, один колючий еж – два колючих ежа и др. – пять колючих ежей, одна рыжая лиса – две рыжих лисы и др. – пять рыжих лис).

Также представим логопедическое занятие по лексической теме «Профессии» с использованием дидактических игр, цель которого – развитие лексико-грамматического строя и связной речи.

Задачи:

- 1) активизировать и расширять словарь по теме, формировать обобщающее понятие «профессии»;
- 2) упражнять детей в образовании названий профессий от разных частей речи с помощью суффиксов («ниц», «щик», «ик», «чик»), в использовании существительных в единственном и множественном числе;
- 3) учить составлять сложноподчиненные предложения, описательный рассказ с опорой на картинно-графический план;
- 4) развивать внимание, память, мышление, общую и мелкую моторику.

Из нашего комплекса в основную часть данного занятия были включены дидактические игры «Профессии» (словообразование), «Один –

много» (словоизменение), «Составь предложение» (синтаксис) по каждому направлению.

Дидактическая игра «Профессии» направлена на упражнение детей в образовании названий профессий от разных частей речи с помощью суффиксов. Детям предлагался ряд картинок с профессиями, которые необходимо было правильно назвать. Нами использовались следующие виды заданий:

а) словообразование существительных мужского рода с суффиксом – щик-. (барабанщик, угольщик, стекольник, кладовщик, танцовщик, дрессировщик, часовщик, сварщик, носильщик);

б) словообразование существительных мужского рода с суффиксом – чик-: летчик, грузчик, переплётчик, переводчик, водопроводчик, разведчик, ракетчик, миномётчик, зенитчик;

в) словообразование существительных, обозначающих лиц женского рода с суффиксами –ниц-, -иц-: художник- художница, работник – работница, проводник – проводница, учитель – учительница, писатель – писательница, певец – певица.

Дидактическая игра «Один – много» включена в данное логопедическое занятие с целью упражнения детей в использовании существительных в единственном и множественном числе. Логопед показывает детям картинки с изображением представителей профессий, а затем просит правильно назвать, где, к примеру, «повар один», а где их «много» (используемые картинки: один повар – много поваров, один почтальон – много почтальонов, один врач – много врачей, один водитель – много водителей и др.).

Дидактическая игра «Составь предложение» направлена на формирование у детей умения составлять сложноподчиненные предложения. Детям предлагался ряд картинок и давалось задание составить предложения со словами, изображенными на них (используемые группы картинок: «кисть,

маляр, рубанок, топор», «подъемный кран, молоток, бульдозер, экскаватор», «топор, молоток, кисть, плотник»).

Таким образом, мы полагаем, что последовательное использование данного комплекса дидактических игр на групповых логопедических занятиях позволит более успешно и эффективно проводить работу по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

#### Выводы по второй главе

Проведение экспериментальной работы по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством дидактической игры позволило нам прийти к следующим выводам.

Во-первых, для диагностического обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) мы использовали методику Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной. По результатам диагностики мы выяснили, что 50 % от общего количества обследуемых детей показали средний уровень сформированности грамматического строя. 33,3 % от общего количества детей ребенка показали уровень сформированности грамматического строя ниже среднего, 16,7 % – низкий уровень. Высокий и выше среднего уровни сформированности грамматического строя речи у обследуемых детей выявлен не был.

Во-вторых, в рамках определения содержания логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) нами был составлен комплекс дидактических игр, который апробировался на логопедических занятиях, по следующим направлениям:

1. Формирование навыков словообразования (относительных, притяжательных прилагательных, образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами).

2. Формирование навыков словоизменения (образование грамматической категории рода, употребление единственного и множественного числа имен существительных, образование формы родительного падежа множественного числа).

3. Закрепление умения составлять предложения по опорным словам, согласовывать имя прилагательное с существительным, использовать правильно в предложениях предлоги.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования являлось теоретическое изучение, определение и эмпирическая проверка возможностей дидактической игры в коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Для реализации данной цели нами был определен ряд задач.

Выполняя первую задачу исследования, которая состояла в анализе психолого-педагогической литературы по проблеме, нами были изучены закономерности формирования грамматического строя речи в онтогенезе, рассмотрены особенности грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). В результате мы констатировали, что грамматический строй речи рассматривается с точки зрения усвоения и применения правил морфологии, словообразования, словоизменения и синтаксиса. Формирование грамматического строя речи осуществляется на основе определенного уровня когнитивного развития ребенка. Оно происходит поэтапно, начиная с самого рождения. К окончанию дошкольного периода дети в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. У детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) отмечается более медленный темп усвоения грамматических единиц, дисгармония развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, искажение общей картины речевого развития, нарушение при овладении морфологическим и синтаксическим компонентами.

Выполняя вторую задачу исследования, состоявшую в экспериментальном изучении грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) мы взяли за основу методику Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной. По результатам диагностики мы выяснили, что 50 % от общего количества обследуемых детей показали средний уровень сформированности грамматического строя.

33,3 % от общего количества детей ребенка показали уровень сформированности грамматического строя ниже среднего, 16,7 % – низкий уровень. Высокий и выше среднего уровни сформированности грамматического строя речи у обследуемых детей выявлен не был.

При этом нами были выявлены качественные особенности грамматического строя речи у обследуемых детей, такие как:

1) трудности в умении пользоваться способами словообразования: образование слов с помощью суффиксов, приставок;

2) трудности в словоизменении: ошибки в образовании грамматической категории рода, употреблении единственного и множественного числа имен существительных, образовании формы родительного падежа множественного числа;

3) ошибки синтаксиса: трудности понимания и активного использования предлогов, согласования имени прилагательное с существительным, неумение составлять предложения по отдельным словам.

В рамках выполнения третьей задачи исследования нами было систематизировано содержание логопедической работы по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), в рамках которого нами был составлен комплекс дидактических игр по следующим направлениям:

1. Формирование навыков словообразования (относительных, притяжательных прилагательных, образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами).

2. Формирование навыков словоизменения (образование грамматической категории рода, употребление единственного и множественного числа имен существительных, образование формы родительного падежа множественного числа).

3. Закрепление умения составлять предложения по опорным словам, согласовывать имя прилагательное с существительным, использовать правильно в предложениях предлоги.



Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Academia, 2000. – 399 с.
3. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей [Текст] : книга для воспитателей детского сада / Алла Арушанова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2009. – 272 с.
4. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду [Текст] : пособие для воспитателя дет. сада / Антонина Бондаренко. – Москва : Просвещение, 1985. – 176 с.
5. Винокур, Г. О. Русский язык [Текст] : ист. очерк / Григорий Винокур. – Москва : ЛЕНАНД, 2015. – 209 с.
6. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / Александр Гвоздев. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
7. Гербова, В. В. Учусь говорить [Текст] : пособие для детей ст. дошк. возраста / Валентина Гербова. – Москва : Просвещение, 1999. – 39 с.
8. Глухов, В. П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / Вадим Глухов. – Москва : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.
9. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие [Текст] / Ольга Грибова. – Москва : Айриспресс, 2005. – 96 с.
10. Евгеньева, А. П. Словарь русского языка [Текст] : в 4 т. / Анастасия Евгеньева. – Москва : Русский язык, 2015. – 462 с.
11. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Татьяна Жеребило. – Назрань : Пилигрим, 2005. – 376 с.

12. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва : 2010. – 567 с.
13. Запорожец, А. В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст] / А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев. – Москва : Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. – 144 с.
14. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Галина Каше. – Москва : Просвещение, 2001. – 191 с.
15. Коноваленко, В. В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР : Некоторые методы и приемы [Текст] : метод. пособие для логопедов и воспитателей / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – Москва : изд-во ГНОМ и Д, 2001. – 46 с.
16. Кругликов, В. Н. Деловые игры и другие методы активизации познавательной деятельности [Текст] / В. Н. Кругликов, Е. В. Платонов, Ю. А. Шаранов. – Санкт-Петербург : П-2, 2006. – 189 с.
17. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2014. — 160 с.
18. Лалаева, Р. И., Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Изд-во «Союз», 2001. – 224 с.
19. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Н. А. Никашина. – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.
20. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Просвещение, 2009. – 214 с.

21. Мастюкова, Е. М. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Е. М. Мастюкова, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева. – Москва : Высшая школа, 2014. – 320 с.
22. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учебник для студ. вузов / Валерия Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2015. – 428 с.
23. Назарова, Е. В. Формирование лексико-грамматической организации речевого высказывания у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи [Текст] : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Елена Валерьевна Назарова; науч. рук. Л. Б.Халилова. – Москва : Московский пед. гос. ун-т, 2000. – 16 с.
24. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] : 100000 слов, терминов и выражений / Сергей Ожегов. – Москва : Мир И образование, 2015. – 1375 с.
25. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык [Текст] / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – Москва, 2011. – 599 с.
26. Серебрякова, Н. В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения [Текст] / Наринэ Серебрякова. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2010. – 195 с.
27. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] : (дети с нарушением интеллекта и мотор. алалией) / Евгения Соботович. – Москва : Классикс стиль, 2003. – 160 с.
28. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников [Текст] / Оксана Ушакова. – Москва : Изд-во Ин-та психотерапии, 2001. – 236 с.
29. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – Москва : Педагогика, 2003. – 324 с.
30. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Просвещение, 2009. – 223 с.

31. Хватцев, М. Е. Логопедия: работа с дошкольниками [Текст] / Михаил Хватцев. – Санкт-Петербург., 2012. – 321 с.
32. Хомский, Н. Язык и мышление [Текст] / Ноам Хомский. – Москва : Издательство Московского университета. 1972. – 122 с.
33. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / Галина Чиркина. – Москва : АРКТИ, 2010. – 240 с.
34. Чуковский, К. И. От двух до пяти [Текст] / Корней Чуковский. – Москва : Педагогика, 1990. – 381 с.
35. Шахнарович, А. М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики [Текст] : на материале онтогенеза речи / А. М. Шахнарович, Н. М. Юрьева. – Москва : Наука, 1990. – 165 с.
36. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : ИПП, 2007. – 416 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Комплекс дидактических игр по коррекции грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

### Игра № 1 «Из чего – какой»

Цель: закрепление навыков словообразования относительных прилагательных.

Ход игры: перед началом игры логопед знакомит детей с различными видами тканей и материалами: «Мама сшила разную одежду. Назови, что и из каких материалов сшила мама. Закончи предложения» (Брюки сшили из шерсти. Они шерстяные. И т.д.).

1. Пиджак сшили из шерсти. Он ... .
2. Платье сшили из шёлка. Оно ... .
3. Футболку сшили из трикотажа. Она ... .
4. Куртку сшили из кожи. Она ... .
5. Плащ сшили из кожи. Он ... .
6. Шубу сшили из меха. Она ... .
7. Пальто для зимы – зимнее.
8. Куртка для осени – ... .
9. Халат для дома – ... .
10. Блуза для женщин – ... .
11. Сарафан для лета – ... .
12. Плащ для весны – ... .
13. Майка для детей – ... .
14. Брюки для мужчин – ... .

### Игра № 2 «Фантастический зверь»

Цель: упражнение детей в образовании притяжательных прилагательных.

Оборудование: картинки с изображением фантастических зверей, составленных из частей разных животных (например, голова волка, уши зайца, туловище медведя, хвост петуха, ноги кабана).

Ход игры: ребёнок рассматривает картинку и описывает «невиданного» зверя, называя принадлежность каждой части тела тому или иному животному. Например, «У этого зверя волчья голова, заячьи уши, медвежье туловище, петушиный хвост, кабаньи ноги».

### Игра № 3 «Скажи ласково»

Цель: закрепление умения детей образовывать существительные при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов, развивать ловкость, быстроту реакции.

Оборудование: мяч.

Ход игры: логопед, бросая мяч ребенку, называет первое слово (например, шар), а ребенок, возвращая мяч, называет второе слово (шарик). Слова можно сгруппировать по сходству окончаний. Слова подбираются в соответствии с лексической темой занятия.

1. Стол – столик, ключ – ключик.
2. Шапка – шапочка, белка – белочка.
3. Книга – книжечка, ложка – ложечка.
4. Голова – головка, картина – картинка.
5. Мыло – мыльце, зеркало – зеркальце.
6. Кукла – куколка, свекла – свеколка.
7. Коса – косичка, вода – водичка.
8. Жук – жучок, дуб – дубок.
9. Вишня – вишенка, башня – башенка.
10. Платье – платьице, кресло – креслице.
11. Перо – перышко, стекло – стеклышко.
12. Часы – часики, трусы – трусики.

#### Игра № 4 «Два брата»

Цель: обучение детей образованию слов суффиксальным способом.

Ход игры: логопед рассказывает детям историю о двух братьях – медвежатах: Шустрика и Мямлика: «Рано утром Шустрик проснулся и быстро встал, Мямлик ещё только ... . Встаёт, – добавляют дети. Шустрик оделся, а Мямлик...Далее дети отвечают: оделся – одевается, заправил – заправляет, умылся – умывается, позавтракал – завтракает, почистил – чистит и т. д. Можно использовать различные сюжеты: «В лесу», «На прогулке», «На реке» в зависимости от лексической темы занятия и т. д.»

#### Игра № 5 «Рыбалка»

Цель: формирование умения детей согласовывать числительные с существительными в именительном падеже мужского, женского и среднего родов.

Ход игры: на картинки с изображением различного количества предметов прикрепить скрепки. Логопед просит детей доставать картинки с помощью магнитной удочки и называть сколько предметов ты поймал: «Я поймал одну рыбку». «Я поймал пять рыбок». «Я поймал три ведра» и т. п.

#### Игра № 6 «Профессии»

Цель: упражнение детей в образовании названий профессий от разных частей речи с помощью суффиксов.

Ход игры: логопед предлагает детям ряд картинок с профессиями, которые необходимо правильно назвать. Можно использовать следующие виды заданий:

а) словообразование существительных мужского рода с суффиксом – щик-. (барабанщик, угольщик, стекольщик, кладовщик, танцовщик, дрессировщик, часовщик, сварщик, носильщик);



б) словообразование существительных мужского рода с суффиксом –чик-: летчик, грузчик, переплётчик, переводчик, водопроводчик, разведчик, ракетчик, миномётчик, зенитчик;

в) словообразование существительных, обозначающих лиц женского рода с суффиксами –ниц-, -иц-: художник- художница, работник – работница, проводник – проводница, учитель – учительница, писатель – писательница, певец – певица.

#### Игра № 7 «Один – много»

Цель: упражнение детей в использовании существительных в единственном и множественном числе.

Ход игры: логопед показывает детям картинки с изображением одного и нескольких животных, а затем просит правильно назвать, где животное «одно», а где их «много»: «Мы волшебники немного, был один, а станет много» (используемые картинки: одна белка – много белок, один еж – много ежей, одна лиса – много лис, один медведь – много медведей и др.). Лексический материал меняется в зависимости от темы занятия.

#### Игра № 8 «Сосчитай до 5-ти»

Цель: упражнение детей в согласовании имени прилагательного с числительными.

Ход игры: логопед предлагает детям сосчитать игрушки диких животных, употребив правильную форму существительного и прилагательного: «Сколько их – всегда мы знаем, хорошо мы все считаем» (используемые картинки: один бурый медведь – два бурых медведя и др. – пять бурых медведей, один колючий еж – два колючих ежа и др. – пять колючих ежей, одна рыжая лиса – две рыжих лисы и др. – пять рыжих лис). Лексический материал меняется в зависимости от темы занятия.

### Игра № 9 «Составь предложение»

Цель: формирование у детей умения составлять сложноподчиненные предложения.

Ход игры: логопед предлагает детям ряд картинок и дает задание составить предложения со словами, изображенными на них (используемые группы картинок: «кисть, маляр, рубанок, топор», «подъемный кран, молоток, бульдозер, экскаватор», «топор, молоток, кисть, плотник»).

### Игра № 10 «Эрудит»

Цель: закрепление у детей навыков образования форм родительного падежа множественного числа с предлогом У.

Ход игры: логопед раздает детям картинки с животными и задает вопросы:

- 1) У кого большой хобот?
- 2) У кого пушистый хвост?
- 3) У кого нос пятчком?
- 4) У кого длинные уши?
- 5) У кого есть копыта?

### Игра № 11 «Угадай, чего не стало?»

Цель: у детей умения образовывать множественное число существительных родительного падежа.

Ход игры: логопед предлагает детям четыре картинки с предметами во множественном числе, затем одна картинка убирается, и у детей спрашивают: «Чего не стало?» (ложек, вилок, тарелок, кружек и др.). Картинки подбираются с разными окончаниями в соответствии с лексической темой занятия.

### Игра № 12 «Мой, моя, мое, мои»

Цель: упражнение детей в классификации, соотнесении существительных мужского, женского, среднего рода с притяжательными местоимениями.

Ход игры: логопед просит детей перечислить свои игрушки, овощи, фрукты, одежду или обувь с приставкой местоимения «мой, моя, мое, мои»: «моя кукла», «мой грузовик», «мои кубики». Или «моя красная юла», «мой синий мяч».

### Игра № 13 «Что растет в лесу»

Цель: упражнение детей в образовании формы множественного числа существительного с окончанием -ы.

Ход игры: логопед предъявляет детям картинки предметов в единственном числе (дуб, сосна, береза, гриб, цветок, куст, ягода) и задает вопросы:

- 1) В лесу растет один дуб? (В лесу растут дубы);
- 2) В лесу растет одна сосна?
- 3) В лесу растет один гриб? И др.

### Игра № 14 «Какой? Какая? Какое?»

Цель: упражнение детей в согласовании имени прилагательного с существительным в роде и числе.

Ход игры: в центре – картинки с изображением предметов, отдельно – символы качеств. Детям предлагается найти предметы, к которым можно задать вопрос «какой?» и ответить на вопрос, подбирая символы качеств. (сок – какой? Сок яблочный, томатный, апельсиновый и т.д.). Аналогична работа с предметами женского и среднего рода. Лексический материал подбирается в соответствии с темой занятия.

### Игра № 15 «Сломанное предложение»

Цель: упражнение детей в исправлении деформированной фразы.

Ход игры: логопед зачитывает ребенку слова, а тот должен их переставить таким образом, чтобы получилось целое предложение. Например, «мама, печь, торт, вкусное – Мама печет вкусный торт», «Маша, играть, с, кукла – Маша играет с куклой» и т.д. Предложения подбираются в соответствии с лексической темой занятия.