



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)  
Факультет инклюзивного и коррекционного образования  
Кафедра специальной педагогики, психологии и предметных методик

**Коррекционная работа по развитию зрительного восприятия детей  
старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование  
«Дошкольная дефектология»  
Заочная форма обучения

Проверка на объем заимствований:

60,5 % авторского текста  
Работа рекомен. к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 1 » 03 20 23 г. ар. 8  
зав. кафедрой специальной педагогики,  
психологии и предметных методик  
Л.А. Дружинина  
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила студентка  
Исмагилова Ксения Денисовна  
факультета инклюзивного и  
коррекционного образования  
гр. ЗФ-506-102-5-2  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель кафедры  
СПП и ПМ  
Плотникова Елена Вячеславовна

Челябинск 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ .....	6
1.1 Понятие «восприятие», «зрительное восприятие» в психолого- педагогической литературе.....	6
1.2 Онтогенез зрительного восприятия.....	11
1.3 Своеобразие зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	14
Выводы по первой главе .....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	21
2.1 Состояние зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	21
2.2 Коррекционная работа по развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	30
Выводы по второй главе .....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день одной из актуальных проблем стало неуклонно увеличивающееся число детей с ограниченными возможностями здоровья.

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года к группе детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) относятся не только дети-инвалиды, но и другие дети от 0 до 18 лет, не признанные в установленном порядке детьми-инвалидами, но имеющие временные или постоянные отклонения в физическом и (или) психическом развитии и нуждающиеся в создании специальных условий обучения и воспитания. Дети с ОВЗ – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания. Одна из распространенных групп детей с ОВЗ это дети с задержкой психического развития.

Задержка психического развития (ЗПР) – одна из наиболее распространенных форм психических нарушений. ЗПР – это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов; часто обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности.

На сегодняшний день психолого-педагогический аспект многих проблем задержки психического развития продолжает оставаться мало разработанным. Одним из важнейших направлений в изучении детей с задержкой психического развития является проблема развития зрительного восприятия.

Зрительное восприятие является одним из базовых психических процессов, уровень и качество развития которого во многом определяет качество развития познавательной сферы ребенка в целом. Именно поэтому проблема развития и совершенствования зрительных форм восприятия в дошкольном возрасте, особенно у детей с задержкой психического развития, является одной из наиболее значимых проблем дефектологии.

Недостатки зрительного восприятия, обуславливая формирование нечетких, недифференцированных образов-представлений отрицательно влияют на развитие психических процессов детей с задержкой психического развития, что значительно затрудняет их познавательную деятельность.

Проблема развития и совершенствования зрительного восприятия в дошкольном возрасте была предметом исследований таких известных ученых, как П.Б. Шошин, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова и др., в трудах офтальмологов, нейрофизиологов, психофизиологов Л.П. Григорьевой, М.И. Земцовой, Ю.А. Калугина, А.И. Каплан, А.Г. Литвак, Л.А. Новиковой, Л.И. Плаксиной, Л.И. Солнцевой и др.

Проблема исследования определяется актуальностью и значимостью определения условий повышения эффективности коррекционно-логопедической работы по развитию зрительного восприятия детей с задержкой психического развития.

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать возможность развития зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объект исследования – зрительное восприятие детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования – особенности коррекционной работы по развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме исследования;
- 2) изучить особенности зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- 3) подобрать комплекс дидактических игр по развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для решения задач, поставленных в исследовании, были использованы следующие методы исследования: анализ литературных источников по теме исследования, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

Исследование проводилось на базе МДОУ «ДС № 10» п. Полетаево.

# ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ

## 1.1 Понятие «восприятие», «зрительное восприятие» в психолого-педагогической литературе

Познавательная деятельность человека развивается и совершенствуется на основе психических процессов, протекающих в коре головного мозга. Одним из таких психических процессов является восприятие.

Исследованиями в области восприятия занимались ученые и исследователи разных областей наук Н.Ю. Вергилес, В.П. Зинченко, А.В. Петровский, И.В. Павлов, Р.С. Немов и др.

Так В.П. Петровский представлял процесс восприятия как процесс непосредственного отражения действительности через такие органы чувств как глаза (зрение), уши (слух), язык (вкус). Через эти органы чувств человек получает информацию из внешнего мира, и они становятся основным связующим звеном человека с действительностью [35, с. 249].

И.В. Павлов рассматривал процесс восприятия с точки зрения физиологии. По мнению автора, основу этого психического процесса составляют условные рефлексы, возникающие в коре головного мозга, производя сложные операции анализа и синтеза этих комплексных раздражений. Выделение какого-либо объекта из общего фона осуществляется анализом, а объединение в целостный образ происходит в процессе синтеза [1, с. 149].

В исследованиях Н.Ю. Вергилеса, В.П. Зинченко подчеркивается, что процесс восприятия обеспечивается слаженной работой анализаторных систем [23, с. 59].

Б.Г. Ананьев подчеркивает особую важность именно восприятия для осознания представлений об окружающем мире. Автор указывает, что поступающая через восприятие информация перерабатывается

мыслительными процессами, с участием речи. Именно эти процессы составляют основу интеллектуальной обработки информации и способствуют всестороннему пониманию действительности [1, с. 74].

Физиологическая основа восприятия определяется комплексной деятельностью зрительного, слухового, двигательного и других анализаторов, поэтому классификация видов восприятия построена именно в соответствии с ведущим анализатором. Наглядно классификация видов восприятия представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Виды восприятия

Таким образом, виды восприятия определяются по ведущему анализатору, способствующему целостно, предметно отразить мир.

Рассмотрим более подробно зрительное восприятие.

Акт зрительного восприятия был изучен Б.Ф. Ломовым. Автор отмечает, что зрительное восприятие осуществляется слаженной работой органами

зрения, нервной системой (зрительные нервы, зрительные тракты), зрительными центрами (подкорковый и корковый), составляющими зрительный анализатор [27, с. 78].

В коре головного мозга, подчеркивает В.В. Шульговский, осуществляется анализ и синтез зрительных ощущений и восприятий и осуществляются ассоциативные связи органа зрения с другими анализаторами, в результате чего происходит восприятие человеком зрительной информации [60, с. 38].

Представление о зрительном восприятии как о сложном акте базируется на теории функциональных систем П.К. Анохина, теории психофизиологических основ психических процессов Б.М. Теплова, теории развития высших психических функций Л.С. Выготского, теории деятельности С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева [1; 14; 26; 44; 52].

Психологи Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко и др. описывают природу зрительного восприятия с точки зрения взаимодействия таких психических действий, как перцепция и опознание [12; 21; 23].

По определению В.С. Мухиной «...зрительное восприятие – это совокупность процессов построения зрительного образа окружающего мира, это сложная работа, в процессе которой осуществляется анализ большого количества раздражителей на глаз. Чем совершеннее зрительное восприятие, тем разнообразнее ощущения по качеству и силе, а значит тем полнее и точнее они отражают раздражители» [29, с. 113].

Психологом М.С. Шехтер были проведены исследования в области перцептивных действий человека. Автор пишет «...осуществляется обнаружение объекта, различение и выделение его информативных признаков. Затем они интегрируются в целостное перцептивное образование, т.е. формируется зрительный образ на основе комплекса воспринятых знаков. Далее происходит сличение – соотнесение воспринятого образа с перцептивными и вербальными эталонами» [59, с. 95].



Таким образом, мы придерживаемся определения, представленного в Российской Педагогической энциклопедии, зрительное восприятие, это сложная системная деятельность, включающая сенсорную обработку визуальной информации, ее оценку, интерпретацию и категоризацию [42, с. 195].

Как и все другие анализаторные системы, зрительное восприятие обладает различными свойствами. О сущности свойств восприятия пишут Л.П. Григорьева, Г.В. Никулина, И.М. Сеченов и др. авторы [15; 16; 33; 45].

Анализ работ этих авторов позволил составить схему, раскрывающую свойства восприятия (рисунок 2).

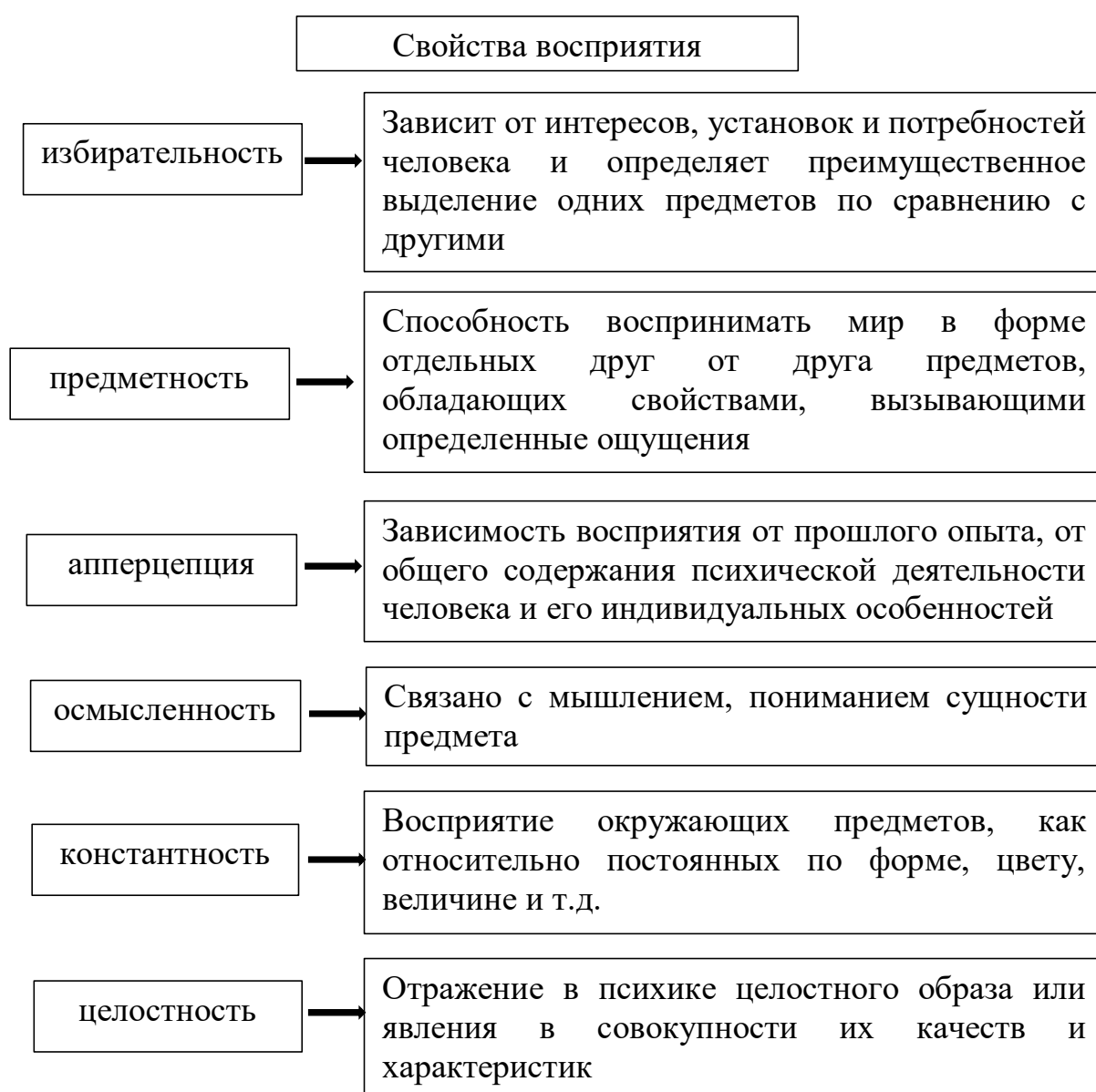


Рисунок 2 – Свойства восприятия

В ходе полноценного зрительного восприятия формируются сенсорные эталонные представления.

Сенсорные эталоны, по определению Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгиной, это представления об основных разновидностях каждого вида свойств и отношений – цвета, формы, величины предметов, их положения в пространстве, промежутков времени и т.д. Каждый вид эталонов представляет собой не просто набор отдельных образцов, а систему, в которой разновидности данного свойства расположены в той или иной последовательности, так или иначе сгруппированы и различаются строго по определенным признакам [11, с. 24].

Классификация сенсорных эталонов, воспринимаемых зрительным анализатором, представлена на схеме (рисунок 3).

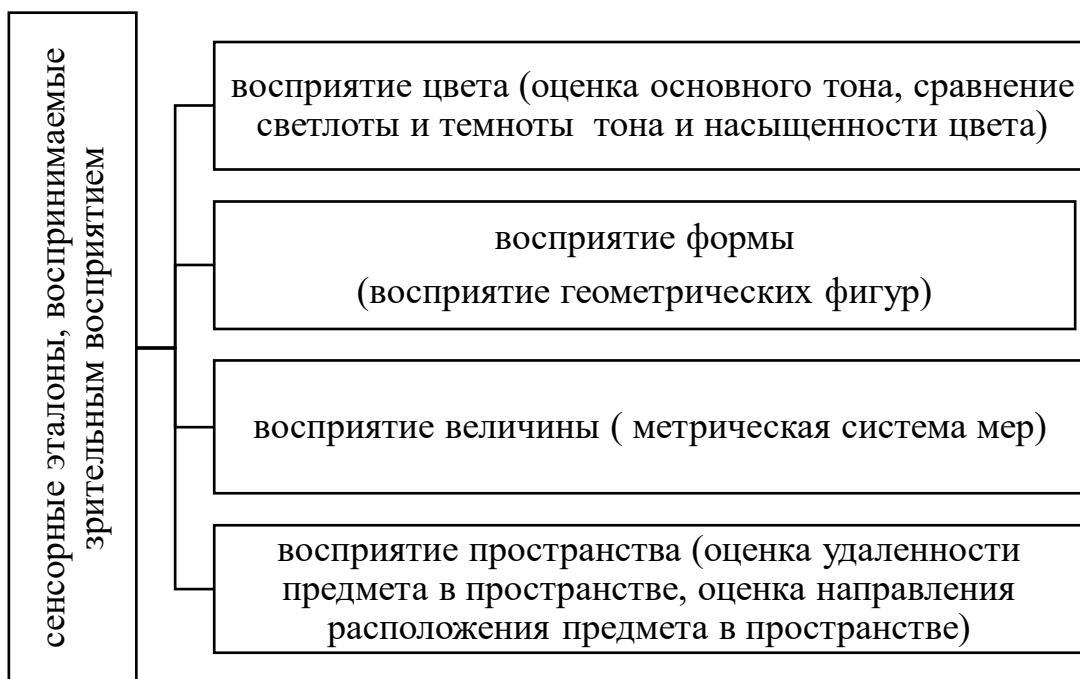


Рисунок 3 – Сенсорные эталоны зрительного восприятия

Таким образом, сенсорные эталоны – это не просто набор отдельных образцов, а система, в которой разновидности данного свойства расположены в той или иной последовательности, так или иначе сгруппированы и различаются строго по определенным признакам. Зрительное восприятие обеспечивает непосредственную ориентировку в окружающем мире, является целенаправленным процессом познания действительности.

## 1.2 Онтогенез зрительного восприятия

Из анализа данных, полученных многочисленными исследованиями зрительного восприятия, понятно, что оно изменяется в процессе жизни человека, развивается. Такие изменения рассматриваются отечественными физиологами, психологами с разных сторон.

С одной стороны, связывая развитие зрительного восприятия, как ведущего анализатора, связанного со всеми другими анализаторными системами. В результате такого взаимодействия происходит образование динамической системы связей, которая определяет чувственную основу психики человека.

С другой стороны, отмечает В.С. Мухина, определяя восприятие, в том числе и зрительному, ведущую роль, для дальнейшего развития других психических функций человека [29, с. 46].

В учебном пособии М.М. Безруких, В.Д. Сонькин, Д.А. Фарбер приводят сведения о том, что к моменту рождения у новорожденного ребенка уже физиологически сформирована зрительная система, которая в состоянии функционировать. Но процессы зрения, свойства и качественные характеристики зрительного восприятия развиваются постепенно, на основе слаженной работы периферических и центральных отделов головного мозга [5, с. 76].

Процесс развития зрительной системы наиболее полно описан нейрофизиологами. Так, по мнению В.В. Шульговского, это развитие протекает в двух направлениях. Первое включает развитие нейронов для обеспечения контраста, цвета, ориентации и направления движения, размера и глубины изображения (парвоцеллюлярный путь); второе – формирование механизмов, контролирующих движение глаз, что необходимо для предметного восприятия мира и привлечения внимания к тому или иному объекту (магноцеллюлярный путь) [60].

Для наглядности возрастные этапы развития зрительного восприятия детей младенческого, раннего и дошкольного возраста представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Онтогенез зрительного восприятия

Возраст	Характеристика зрительного восприятия
Момент рождения	Развитие глаза и зрительного анализатора не завершено, необходима стимуляция световым раздражителем.
2 недели	Зрачок начинает медленно расширяться, может возникать переходящая фиксация взора, обычно монокулярная. Младенец уже способен видеть при адекватном освещении и расстоянии линии, узоры, движения и свет различной интенсивности
2 месяца	Проявляет интерес к объектам, которые в какой-то мере отличаются от тех, что наблюдались ранее
3 месяца	Младенец способен видеть предметы в неподвижном состоянии, а также предметы, медленно передвигающиеся
3-4 месяца	Зрительное сосредоточение достигает 7-8 минут; прослеживание движущихся предметов; воспринимает форму предметов, выделяет контур и другие элементы; проявляет внимание к изогнутым элементам; к фигурам концентрической формы, изломам. Выделяет желто-синий компонент цветового восприятия.
5 месяцев	Выделяет красно-зеленый компонент цветового восприятия. Различает объекты по размеру
6 месяцев	Острота зрения достигает до 0,1, появляется первая координация в схеме «глаз-рука».
8 месяцев-1 год	Формируются практически все свойства восприятия – константность, предметность, правильность, системность. Появляются «предметные эталоны» – первые сенсорные эталоны – постоянные образы окружающих конкретных предметов
1,5-2 года	Появляется возможность подбора идентичных по цвету картинок
3 года	Ребенок способен сличать основные цвета, выбирать цветные картинки по названию, называть цветные картинки самостоятельно. Двигательные действия в предметной деятельности позволяют ребенку выделять некоторые постоянные сенсорные образцы в хорошо знакомых ему предметах и изображениях.
4 года	Ребенок способен на основе сравнения свойств предметов выделять основные свойства объектов в других предметах (арбуз – круг, коробка – квадрат, куб, зеленый цвет – лягушка, елка и т.д).

Развитие зрительного восприятия детей продолжается и в старшем дошкольном возрасте. Исследуя развитие зрительного восприятия, Г.А. Урунтаева, Л.В. Фомичева отмечали, что дошкольный возраст – это возраст освоения ребенком уже достаточно сложных ориентировочных действий. Возможность оперировать этими сложными ориентировочными действиями создает основу для возникновения таких свойств восприятия как

правильность, полнота и целостность. В еще более старшем возрасте с переходом, изменение ориентировочно-исследовательской деятельности, позволяет дошкольнику выполнять упражнения с предметами на основе зрительного восприятия [56; 57].

Свойства зрительного восприятия, также развиваются постепенно. Так, например, такое свойство как предметность возникает уже к концу первого года жизни ребенка. В это же время начинает проявляться и другое свойство зрительного восприятия, как константность. Активная предметная деятельность ребенка является стимулом для накопления зрительного опыта и развития свойств зрительного восприятия [5, с. 57].

Зрительное восприятие возникает сразу после рождения, и постепенно совершенствуется. Исследования известных российских ученых В.С. Мухиной, Г.А. Урунтаевой и других, показали, к концу дошкольного возраста зрительное восприятие занимает одно из главных составляющих интеллектуальной деятельности. Постепенно зрительное восприятие обогащается новыми перцептивными действиями, эталонами, словарным запасом, комплексной организацией познавательной деятельности, согласованностью с другими психическими процессами и свойствами личности [29; 56].

Восприятие активно развивается на протяжении всего дошкольного периода, подчеркивает З.М. Богуславская, под влиянием разнообразной предметной и продуктивной и игровой деятельности ребенка [7, с. 65].

Таким образом, включение ребенка в доступные ему виды деятельности способствует ускоренному развитию зрительного восприятия, но если эта активность не организована целесообразно и не направлена специально на развитие зрительного восприятия, то процесс будет формироваться стихийно и к концу дошкольного периода могут появиться пробелы в представлениях ребенка о ряде свойств предметов. Незавершенность в развитии процесса восприятия задержит развитие других познавательных процессов.

### 1.3 Своеобразие зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В последние десятилетия значительное место среди детей с особенностями в психическом развитии занимают дети с задержкой психического развития, причем год от года наблюдается тенденция роста их численности.

В рамках психолого-педагогических исследований Т.А. Власовой, К.С. Лебединской, В.М. Лубовского, М.С. Певзнер и др. представлены и описаны особенности, характеризующие задержку психического развития в дошкольном возрасте [13;25; 28; 37].

По определению О.В. Заширинской, задержка психического развития (ЗПР) – это синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций, замедление темпа реализации потенциальных возможностей организма, часто обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленностью, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности [22, с. 24].

Задержка психического развития может возникнуть вследствие различных неврологических заболеваний, возникающих после рождения, различных соматических заболеваний в раннем и дошкольном возрасте. К задержке развития могут привести не только заболевания, но и неправильный стиль воспитания ребенка, по типу «гипоопеки» и «гиперопеки», если ребенок попадает в ситуацию психическая и социальная депривации. Поэтому, отмечает Н.В. Бабкина, задержка психического развития проявляется от выраженных нарушений, затрагивающих все психические процессы ребенка, до совсем незначительных отклонений, поддающихся коррекции [3, с. 25].

В исследованиях Н.Ю. Боряковой, К.С. Лебединской, Т.Г. Неретиной, Н.А. Никашиной, В.Л. Подобед, З. Трежесоглава, Р.Д. Тригер,

У. В. Ульенковой, С.Г. Шевченко и др. подчеркивается значительное замедление темпа психического развития и его качественное своеобразие детей с задержкой психического развития по сравнению с нормой [8; 17; 25; 31; 32; 38; 53; 54; 55]

Наиболее характерные особенности детей с задержкой психического развития, описанные исследователями представлены на схеме (рисунок 4).

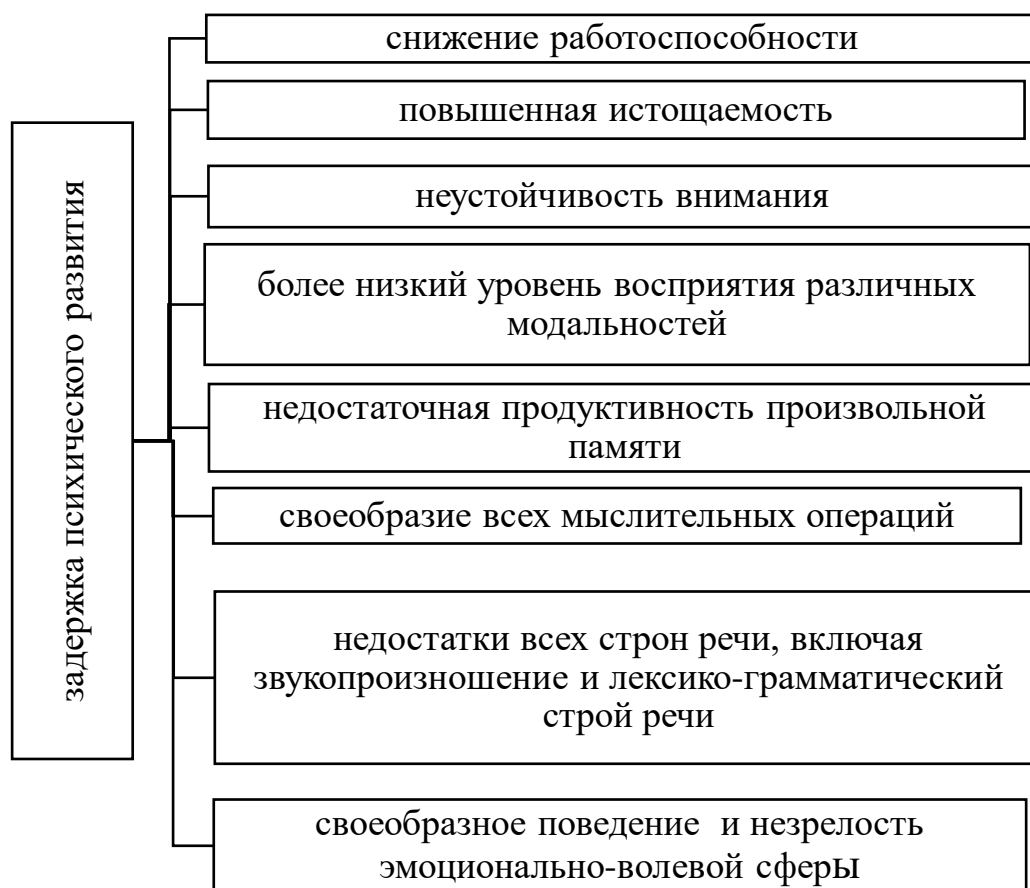


Рисунок 4 – Характерные особенности при задержке психического развития

Остановимся на описании протекания процессов зрительного восприятия детей с задержкой психического развития.

Зрительное восприятие ребенка дошкольного возраста с задержкой психического развития значительно отличается от сформированности этого психического процесса у их сверстников без каких-либо нарушений в развитии. Е.В. Соколова связывает это с недостаточным уровнем знаний и представлений дошкольников с ЗПР об окружающем мире [48, с. 69].

С.Г. Шевченко описывает недостатки ориентировочно-исследовательской деятельности у старших дошкольников с ЗПР, которые проявляются в неумении обследовать предмет, длительное время не пользуются зрительными способами ориентировки. Поэтому, отмечает автор у этих детей отмечается резкое снижение ориентировочной активности [17, с. 187].

В исследованиях была выявлена и такая особенность детей с задержкой психического развития, как невозможность заметить искомый предмет, если они не знают его местонахождение. Например, в упражнении по нахождению определенной картинки, среди множества других изображений, особенно если они представлены в измененном ракурсе, дошкольники с задержкой психического развития, после некоторых попытках нахождения, отказываются выполнять задание, так и не найдя предмет. Автор связывает эту особенность с низким уровнем сформированности функции поиска, что приводит к либо полному, либо частичному неумению обследовать и воспринимать окружающие ребенка предметы, изображения, пространство и т.д. [41, с. 134].

Дошкольники с задержкой психического развития, отмечает Е.А. Стребелева, достаточно легко справляются с заданиями на практическое различение формы предметов, выполняя, например, задание «почтовый ящик», но если требуется описать свои действия, применяя в речи названия сенсорных эталонов, то у дошкольников, исследуемой категории, это вызывает значительные затруднения. Еще большие затруднения вызывает задание на определение пространственных наречий, употребления пространственных наречий с предлогами [49, с. 115].

Особенности мыслительных операций, таких как анализ и синтез, как следствие вызывают затруднения в определении основных структурных элементов, составляющих какой-либо предмет, его пространственное расположение, не выделяют мелкие детали.



Такое свойство зрительного восприятия как целостность, отмечает Н.Ю. Борякова, у дошкольников с задержкой психического развития в старшем дошкольном возрасте сформировано недостаточно. Дошкольники затрудняются собрать разрезную картинку, особенно, если эта картинка разрезана не по прямым линиям, а зигзагообразно, или фигурно [8, с. 49].

Не могут дети с задержкой психического развития определить предмет, изображенный контуром, или схематично, «зашумленное» линиями, или рисунками изображение. Все эти особенности зрительного восприятия приводят к тому, что при ознакомлении с буквами и цифрами, дошкольники с задержкой психического развития долго не могут запомнить зрительный образ буквы, путают цифры, путают направление написания печатных букв и цифр [37, с. 54].

С особенностями формируется и такой вид зрительного восприятия, как восприятие пространства. Неполноценность пространственного восприятия вызывает нарушения процессов чтения и письма [54, с. 37].

Значительное замедление процесса переработки информации не позволяет дошкольникам с ЗПР воспринимать достаточное количество предметов и явлений из окружающего мира [55, с. 124].

Проведенные исследования П.Б. Шошиным, указывают на особенности процесса переработки информации дошкольниками с ЗПР. Автор отмечает, что на процесс переработки зрительной информации могут повлиять и непривычная освещенность предмета, или изменение ракурса.

Недостатки зрительного восприятия, отмечает В.И. Лубовский, обусловлены нарушением аналитико-синтетической деятельности в зрительной системе, особенно в тех случаях, когда в процессе зрительного восприятия окружающей действительности принимают участие другие анализаторы, в первую очередь двигательный [28, с. 216].

В таблице 2 представлена сравнительная характеристика сформированности зрительного восприятия у детей дошкольного возраста с

задержкой психического развития и их сверстников с нормотипичным развитием [50, с. 156].

Т.А. Власова, Н.А. Никашина, М.С. Певзнер и др. называют причины, которые обуславливают нарушения зрительного восприятия у детей данной категории. К таким причинам авторы относят нарушение интегративной деятельности коры больших полушарий головного мозга, поэтому в целом страдает координированная работа различных анализаторных систем и зрительного восприятия в частности. Низкому уровню развития зрительного восприятия способствует и недоразвитие ориентировочно-исследовательской деятельности [13; 32; 37].

Таблица 2 – Сравнительные возрастные характеристики зрительного восприятия детей в норме и детей с ЗПР

Характеристики зрительного восприятия	Нормотипичные дошкольники	Дошкольники с ЗПР
Умение обследовать предмет в процессе зрительного восприятия	планомерно обследуют предмет	наблюдаются значительные трудности
Восприятие цвета	знают названия цветов и их оттенков и используют их в процессе ИЗО	названия знают, но не используют в продуктивных видах деятельности
Восприятие формы	знают названия сложных геометрических форм, могут объяснить и применить в деятельности различия между геометрическими формами и фигурами	значительно дольше пользуются наиболее простым способом соотнесения «методом проб», метод зрительного соотнесения возникает только в старшем дошкольном возрасте
Составление сериационного ряда	выполняют без каких-либо трудностей	затрудняются в составлении сериационного ряда

Таким образом, для детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста характерен недостаточный уровень сформированности зрительного восприятия, что обусловлено нарушением аналитико-синтетической деятельности в зрительной системе и проявляется в снижении скорости восприятия, замедлении процесса переработки сенсорной информации, поступающей из окружающего мира, а так же в значительном

отставании пространственного восприятия. Поэтому им необходима особая коррекционная помощь, которая заключается в привлечении разнообразных приемов и методов для развития зрительного восприятия.

#### Выводы по первой главе

Теоретический анализ методической литературы по вопросу развития зрительного восприятия позволил сформулировать следующие выводы.

Восприятие – это целостный процесс отражения предметов и явлений, ситуаций объективного мира в совокупности их свойств и частей при непосредственном воздействии их на органы чувств. Восприятие вызывается действующими одновременно, комплексными раздражителями, осуществляется одновременной и согласованной деятельностью нескольких анализаторов и протекает при участии ассоциативных отделов коры головного мозга и центров речи (Н.Ю. Вергилес, В.П. Зинченко, А.В. Петровский, И.В. Павлов, Р.С. Немов).

Зрительное восприятие – сложная системная деятельность, включающая сенсорную обработку визуальной информации, ее оценку, интерпретацию и категоризацию. Акт зрительного восприятия связан с обнаружением объекта, выделением и различием его признаков: цвета, формы, величины, местоположения в пространстве. На основе комплекса признаков, их мысленного анализа и синтеза формируется зрительный образ, который сличается с образом-эталоном, сформированным в предыдущем опыте и хранящимся в памяти (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.П. Ермаков, В.С. Мухина, Г.В. Никулина).

В онтогенезе сенсорное развитие у детей дошкольного возраста происходит постепенно и по определенным закономерностям. К концу дошкольного возраста зрительное восприятие становится одним из основных перцептивных каналов ознакомления ребенка с окружающим миром. Постепенно устанавливаются взаимосвязи между зрительным восприятием и

речемышлительной деятельностью, происходит процесс интеллектуализации (З.М. Богуславская, В.С. Мухина, Л.Н. Павлова, Н.Н. Поддъяков, Г.А. Урунтаева).

Минимальные органические повреждения, функциональная недостаточность ЦНС способствуют возникновению задержки психического развития. У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития наблюдается значительное замедление темпа психического развития и его качественное своеобразие. Зрительное восприятие ребенка дошкольного возраста с задержкой психического развития значительно отличается от сформированности этого психического процесса у их сверстников без каких-либо нарушений в развитии. Связано это с недостаточным уровнем знаний и представлений дошкольников с ЗПР об окружающем мире. Замедление процесса переработки информации не позволяет дошкольникам с ЗПР воспринимать достаточное количество предметов и явлений из окружающего мира (Н.Ю. Борякова, Т.А. Власова, О.В. Защиринская, К.С. Лебединская, Н.А. Никашина, М.С. Певзнер, В.Л. Подобед, У.В. Ульенкова, С.Г. Шевченко).

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

2.1 Состояние зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

С целью определения уровня зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в феврале 2023 года был проведен констатирующий этап эксперимента. В эксперименте приняли участие 6 воспитанников старшей группы комбинированной направленности № 7 Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 10» пос. Полетаево. У всех участников экспериментального исследования по заключению комиссии ПМПК выявлена задержка психического развития.

Экспериментальное исследование содержало констатирующий и формирующий этапы.

На констатирующем этапе эксперимента проводилось изучение специальной литературы, выбор методик для выявления уровня зрительного восприятия детей с задержкой психического развития, определение уровня сформированности данного вида восприятия.

В эксперименте приняли участие дети с задержкой психического развития, поэтому нам важно было провести тщательный анализ анамнестических данных. Мы изучили заключения медицинских специалистов и заключения комиссии ПМПК, познакомились с характеристиками на дошкольников, составленные учителем-дефектологом и воспитателями. Прежде чем проводить диагностическое обследование наблюдали за дошкольниками, когда они находились в свободной деятельности.

Среди большого разнообразия диагностического инструментария, остановились на методиках, определяющих уровень сформированности качеств зрительного восприятия. С этой целью использовали методики, предложенные С.Д. Забрамной, и методики, представленные в методическом пособии «Психолого-педагогическая диагностика развития детей», составленном под редакцией Е.А. Стребелевой [19; 51].

В первом диагностическом блоке, направленном на изучение зрительного восприятия цвета, дошкольникам было предложено два задания. Первое задание «Цветные кубики», автор Е.А. Стребелева [18, с. 267], второе задание «Работа с разноцветной мозаикой», автор С.Д. Забрамная [19, с. 12]. Предложенные первая и вторая серия данного блока, позволяли определить умение выделять цвет, осуществлять выбор цвета на основе предложенного образца, знание названия цвета.

Второй блок диагностики включал два задания для определения уровня восприятия формы. В заданиях «Коробка форм» [51, с. 95], «Сгруппируй картинки» [51, с. 96] выяснялось умение дошкольников с ЗПР зрительно соотносить объемные формы, умение действовать методом целенаправленных проб, группировать и дифференцировать по двум признакам (цвет и форма).

В третьем диагностическом блоке, направленном на изучение зрительного восприятия величины, дошкольникам было предложено два задания. Первое задание «Включение в ряд», автор А.А. Венгер [51, с. 94], второе – «Выбери по названию», автор С.Д. Забрамная [19, с. 269]. Эти диагностические задания позволяют определить уровень зрительного восприятия величины, определить выбор ребенка пользоваться методом практического примеривания или методом практической ориентировки, умение сравнивать одинаковые по форме и разные по величине зрительно воспринимаемые объекты.

Анализ выполнения всех этих заданий позволяет определить уровни развития зрительного восприятия цвета, формы и величины старших дошкольников с ЗПР.

Полное описание диагностических заданий и соотнесение к уровням по качественной характеристике выполнения задания представлено в Приложении 1.

Более подробно остановимся на описании выявленных особенностей зрительного восприятия у дошкольников с задержкой психического развития.

Все задания предъявлялись каждому ребенку индивидуально. Анализ полученных результатов позволил выявить уровни развития зрительного восприятия, которые оценивались как высокий, средний, ниже среднего, низкий уровень.

В таблице 5 представлены результаты исследования зрительного восприятия цвета детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Таблица 5 – Результаты исследования восприятия цвета

№	Ф.И. ребенка	Задания, баллов		Уровень развития восприятия цвета
		«Цветные кубики»	«Работа с разноцветной мозаикой»	
1	Аделина Ч.	3	2	средний
2	Никита Г.	2	2	ниже среднего
3	Маша И.	3	3	средний
4	Максим Д.	2	2	ниже среднего
5	Леша Ю.	3	2	средний
6	Савелий М.	2	2	ниже среднего

В ходе проведения диагностики мы выявили следующие особенности: трое дошкольников успешно назвали основные цвета, но допускали ошибки при назывании голубого и розового цвета. Такие результаты показали дети, у которых был выявлен средний уровень цветовосприятия (Аделина Ч., Леша Ю., Маша И.). В задании «Работа с разноцветной мозаикой» этим дошкольникам требовалась незначительная помощь экспериментатора. Леша Ю., Аделина Ч. не всегда верно выбирали названный цвет фишки.

Дошкольники, у которых был определен уровень ниже среднего (Максим Д., Савелий М., Никита Г.) не допускали ошибок при сличении цветных кубиков, но ошибались, когда требовалось показать цветной кубик по

названию цвета. Даже после обучения, дошкольники допускали ошибки в самостоятельном назывании цвета кубиков.

Для наглядности полученные данные представим на рисунке 3.

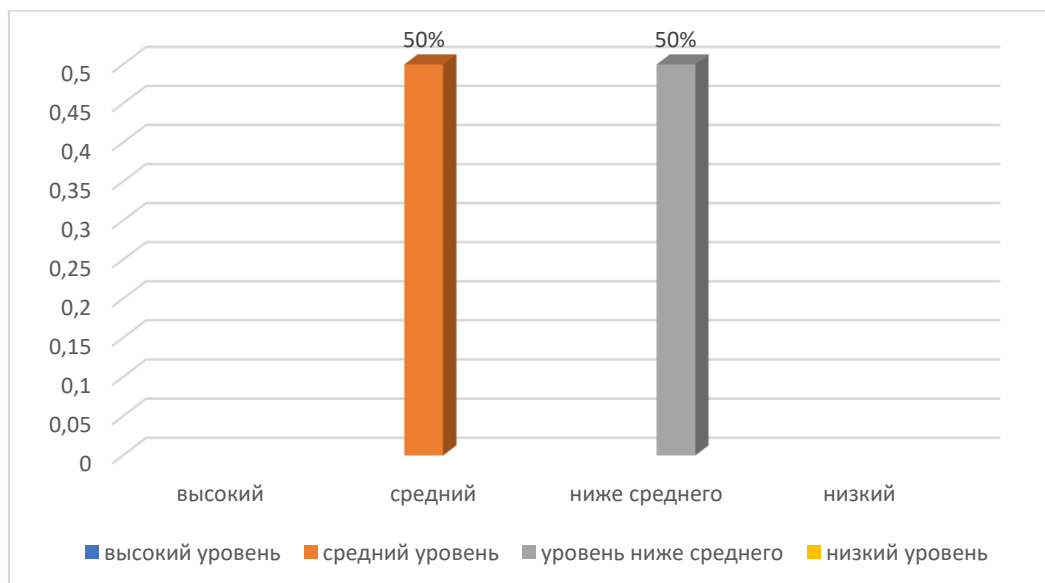


Рисунок 3 – Уровни сформированности восприятия цвета детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР

На рисунке приведены следующие результаты восприятия цвета:

– у 50% дошкольников с ЗПР (Аделина Ч., Маша И., Леша Ю.) был выявлен средний уровень;

– у 50% дошкольников с ЗПР (Никита Г., Максим Д., Савелий М.) был выявлен уровень ниже среднего.

В таблице 6 представлены результаты исследования зрительного восприятия формы детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Таблица 6 – Результаты исследования восприятия формы

№	Ф.И. ребенка	Задания, баллов		Уровень развития восприятия формы
		«Коробка форм»	«Сгруппируй картинки»	
1	Аделина Ч.	3	2	средний
2	Никита Г.	2	2	ниже среднего
3	Маша И.	3	3	средний
4	Максим Д.	3	2	средний
5	Леша Ю.	2	2	ниже среднего
6	Савелий М.	2	2	ниже среднего



В экспериментальном задании «Коробка форм» по различению геометрических фигур трое дошкольников (Аделина Ч., Маша И., Максим Д.) преимущественно выполнили задания правильно, но иногда допускали ошибки. Эти дошкольники, выбирая геометрические фигуры, сразу соотносили их с соответствующей прорезью. При вкладывании таких фигур как круг, полукруг, квадрат дети пользовались методом зрительного соотнесения. Затруднения вызвала вставка сложной прямоугольной фигуры с вырезом, многоугольника и треугольника.

Дошкольники Савелий М., Леша Ю., Никита Г. затруднялись в различении и дифференциации объемных геометрических тел. Во время выполнения задания дошкольники применяли метод перебора. Они брали в руки геометрические формы, не рассматривая их пытались вставить в прорези, при невозможности этого выполнить бросали и приступали к следующей. Даже после поднесения определенной формы к правильной прорези, дошкольники не видели с ней сходства и не выполняли задание. После обучения не переходили к использованию метода целенаправленных проб.

В задании на группировку картинок по двум признакам выполняли классификацию без учета основного признака, раскладывали картинки беспорядочно, объяснить принцип раскладывания не смогли. Выполняя группировку, отвлекались от основного задания, забывали, как нужно раскладывать картинки. Полученные низкие оценки по двум заданиям позволили сделать вывод о недостаточном развитии зрительного восприятия формы дошкольниками старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Для наглядности полученные данные представим на рисунке 4.

На рисунке 4 приведены следующие результаты зрительного восприятия формы:

– у 50 % дошкольников с ЗПР (Аделина Ч., Маша И., Максим Д.) был выявлен средний уровень;

– у 50 % дошкольников с ЗПР (Никита Г., Леша Ю., Савелий М.) был выявлен уровень ниже среднего.

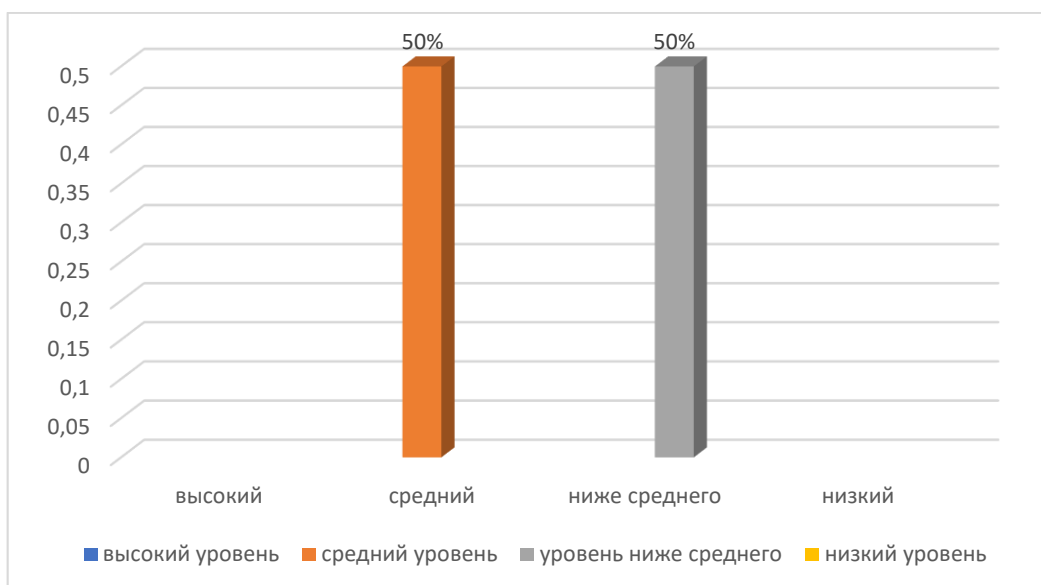


Рисунок 4 – Уровни сформированности зрительного восприятия формы детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР

В таблице 7 представлены результаты исследования зрительного восприятия величины детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Анализ восприятия величины показал, что дошкольникам Аделине Ч., Маше И. требовалась некоторая помощь в заданиях по нахождению места матрешки, ориентируясь на ее величину. Эти дети допускали ошибки, но самостоятельно их исправляли, поэтому у этих детей определен средний уровень.

Таблица 7 – Результаты исследования восприятия величины

№	Ф.И. ребенка	Задания		Уровень развития восприятия величины
		«Включение в ряд»»	«Выбери по названию»»	
1	Аделина Ч.	3	2	средний
2	Никита Г.	2	2	ниже среднего
3	Маша И.	3	2	средний
4	Максим Д.	2	2	ниже среднего
5	Леша Ю.	2	2	ниже среднего
6	Савелий М.	2	1	ниже среднего

Группа дошкольников, Максим Д., Савелий М., Леша Ю., Никита Г. при выполнении заданий, допускали много ошибок, отказывались выполнять задание. Эти дети затруднялись в различении и дифференциации величины, во время выполнения задания пользовались методом перебора. И даже после обучения не переходили к использованию метода практической ориентировки. Выбор по названию не осуществляли, самостоятельно величину не называли. Даже стимулирующая помощь со стороны экспериментатора, не приводила к положительному результату.

Для наглядности, полученные данные представим на рисунке 5.

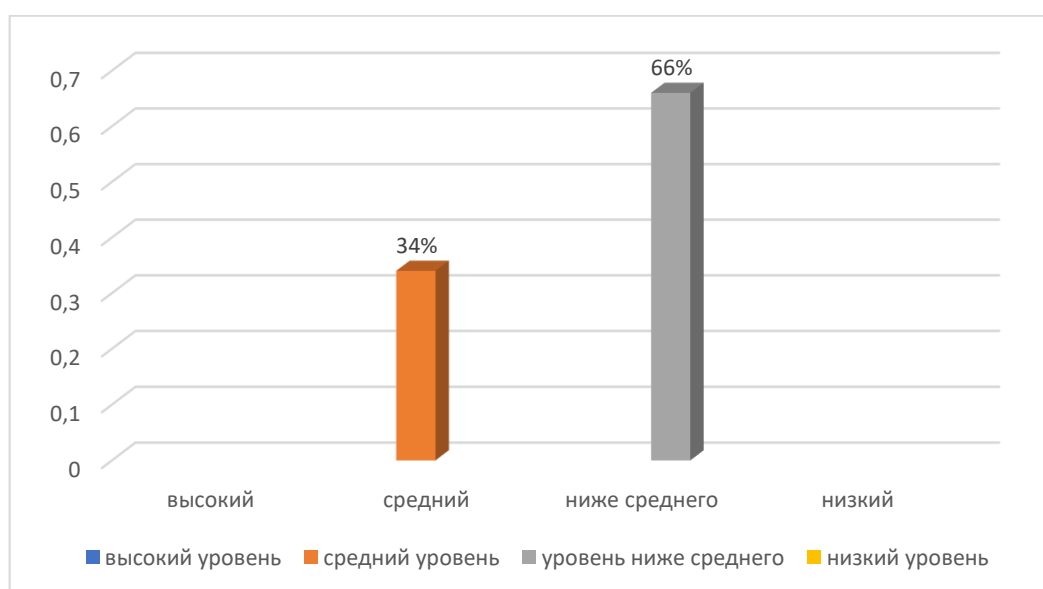


Рисунок 5 – Уровни сформированности восприятия величины детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР

На рисунке 5 приведены результаты зрительного восприятия величины:

– у 34 % дошкольников с ЗПР (Аделина Ч., Маша И.) был выявлен средний уровень;

– у 66 % дошкольников с ЗПР (Никита Г., Максим Д., Леша Ю., Савелий М.) был выявлен уровень ниже среднего.

В таблице 8 представлено распределение детей с задержкой психического развития по уровням сформированности зрительного восприятия сенсорных эталонов цвета, формы и величины.

Таблица 8 – Уровень сформированности зрительного восприятия сенсорных эталонов дошкольников с ЗПР

Кол-во	Уровни			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
детей	0	2	4	0
%	0%	34%	66%	0

В таблице 8 приведены следующие результаты сформированности зрительного восприятия сенсорных эталонов:

- высокий уровень не выявлен;
- у двоих детей (Аделина Ч., Маша И.) был выявлен средний уровень, что составило 34 % от общего количества детей;
- у четверых детей (Никита Г., Максим Д., Савелий М.), был выявлен уровень ниже среднего, что составило 64 % от общего количества детей;
- низкий уровень не выявлен.

Распределение дошкольников с ЗПР по уровням сформированности зрительного восприятия сенсорных эталонов представлено на рисунке 6.

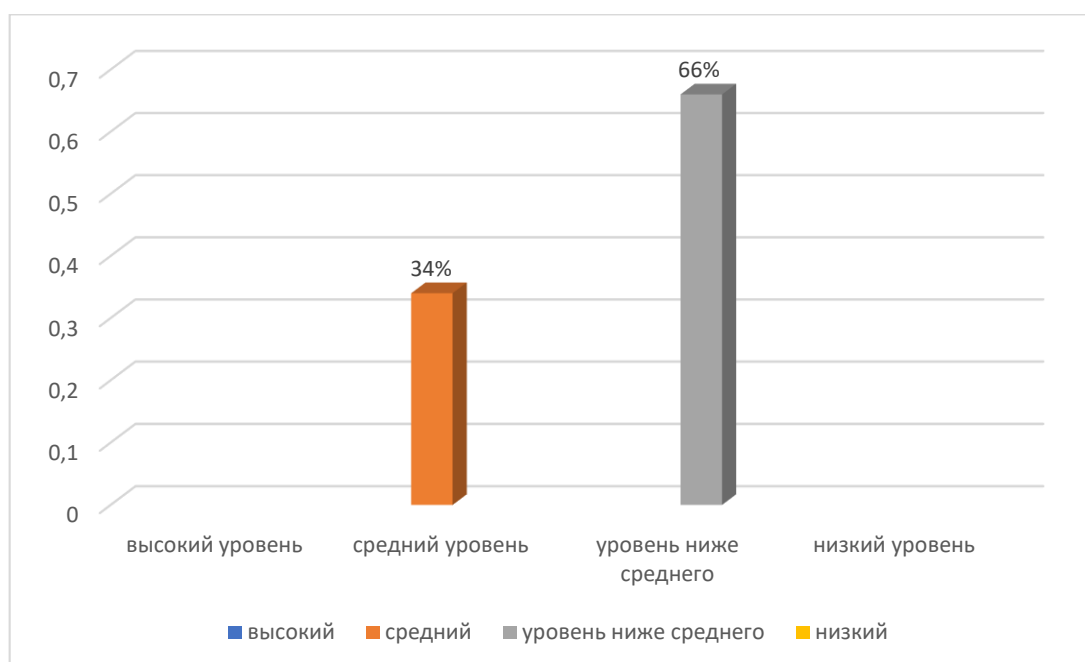


Рисунок 6 – Уровни сформированности зрительного восприятия сенсорных эталонов старших дошкольников с ЗПР

Результаты констатирующего эксперимента показали, что:

– у 66 % детей с задержкой психического развития выявлен уровень развития зрительного восприятия ниже среднего;

– у 34 % детей с задержкой психического развития выявлен средний уровень развития зрительного восприятия.

Анализ количественных данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, позволяет их соотнести с содержательной характеристикой и сделать следующие выводы.

К среднему уровню развития зрительного восприятия отнесено двое детей (34 %). Эта группа детей характеризуется тем, что они узнают и правильно называют цвет, форму, величину предметов, но у них вызывает затруднения использование этих знаний в продуктивной деятельности, во время рисования и аппликации, конструирования из бумаги, во время дидактических игр на раскладывание предметов в порядке убывания или возрастания их величины.

Четверо дошкольников (66 %), участвующих в экспериментальном исследовании, выполнили большинство диагностических заданий на уровне ниже среднего. Эти дети допускали многочисленные ошибки при выполнении заданий по определению цвета, формы и величины. Дошкольники либо совсем не справлялись с заданиями, либо допускали грубые ошибки, которые не исправляли даже после оказанной экспериментатором помощи.

Таким образом, на основании данных эксперимента нами был сделан вывод, что у большинства детей, участвующих в исследовании, наблюдается низкий уровень развития зрительного восприятия. Низкий уровень зрительного восприятия оказывает отрицательное влияние на ход психофизического развития детей и прежде всего на формирование предметных представлений, развитие ориентировки в пространстве, двигательной активности. Полученные данные указывают на необходимость проведения целенаправленной работы, направленной на коррекцию конкретных недостатков зрительного восприятия каждого дошкольника с задержкой психического развития и группы детей в целом.

Все это послужило основанием для разработки формирующего этапа эксперимента.

## 2.2 Коррекционная работа по развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

На основе констатирующего эксперимента нами был сделан вывод о том, что зрительное восприятие у детей с ЗПР к старшему дошкольному возрасту сформировано недостаточно. В связи с выявленным отставанием в становлении зрительного восприятия, возникает необходимость проведения коррекционной работы.

В МДОУ «Детском саду № 10» пос. Полетаево в условиях группы комбинированной направленности проведен следующий этап нашего экспериментального исследования. Шесть дошкольников с задержкой психического развития приняли участие в исследовании.

Проведенное нами экспериментальное исследование особенностей зрительного восприятия старших дошкольников с ЗПР позволило установить, что у большинства детей к старшему дошкольному возрасту зрительное восприятие цвета, формы, величины не достигает должного уровня. Не все дошкольники с ЗПР, достигнув возраста пяти-шести лет, различают, правильно называют цвет, форму, величину предметов. Затрудняются старшие дошкольники с ЗПР и с выполнением такой операции, как систематизация.

Исходя из теоретического положения, что развитие зрительного восприятия строится в единстве функциональной, операционной и мотивационной сторон, содержание коррекционно-развивающей работы было построено так, чтобы в процесс развития были включены все три стороны, а дошкольники могли применять в различных видах деятельности полученные знания и умения.

Основным средством реализации программного материала является целенаправленное формирование у детей всех свойств и качеств зрительного

восприятия, включая представления о сенсорных эталонах [39].

Развитие зрительного восприятия осуществлялось во всех видах деятельности, однако центральным, доминирующим являлось обучение на коррекционных занятиях. Содержание занятий обеспечивало системную и целенаправленную коррекцию зрительного восприятия, а также коррекцию сопутствующих и вторичных отклонений или предупреждение последних.

Коррекционные занятия содержали материал, способствующий формированию у детей специальных способов деятельности и ориентировки в окружающем мире, формированию предметных и временных представлений, представлений о себе и своих возможностях, развитию познавательной активности. Содержание занятий предусматривало развитие и коррекцию психических процессов, обуславливающих успешность ребенка с задержкой психического развития в познавательной деятельности.

Одна из важнейших задач развития зрительного восприятия заключалась в том, чтобы те знания, умения и навыки, которые дети получают на занятиях использовались ими в разных жизненных условиях – на других занятиях, в играх, в быту, на прогулке. Например, на занятиях по продуктивным видам деятельности (лепка, рисование, конструирование) дошкольники уже в практической деятельности могут закрепить знания о цвете, форме, величине. Постепенно дошкольников подводят к пониманию, что приобретенные ими знания и умения действительно им нужны. Именно это способствует дальнейшему развитию зрительного восприятия детей с ЗПР и расширению полученных знаний.

Развитие зрительного восприятия строили в соответствии с основными направлениями коррекционно-образовательного процесса.

В своей работе мы применяли личностно-ориентированный подход к детям с задержкой психического развития, учитывая их возрастные особенности, темп развития, индивидуальные возможности и общий уровень физического, психического и умственного развития. Для этого мы использовали систему коррекционных методов и приемов, средств и форм

работы, направленных на активизацию и развитие зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Самыми эффективными методами в работе с дошкольниками с задержкой психического развития, являются игровой и метод практических действий. Для реализации игрового метода были подобраны дидактические игры, рекомендованные такими авторами как, Т.В. Башаева, Н.Н. Васильева, Л.А. Венгер, Н.В. Новоторцева, О.А. Романович, Л.В. Фомичева и др. [4; 9; 11; 43; 57].

По характеру воздействия на развитие психических процессов детей с задержкой психического развития дидактические игры условно разделены на две группы [31, с. 215]. Наглядно представлено на рисунке 7.

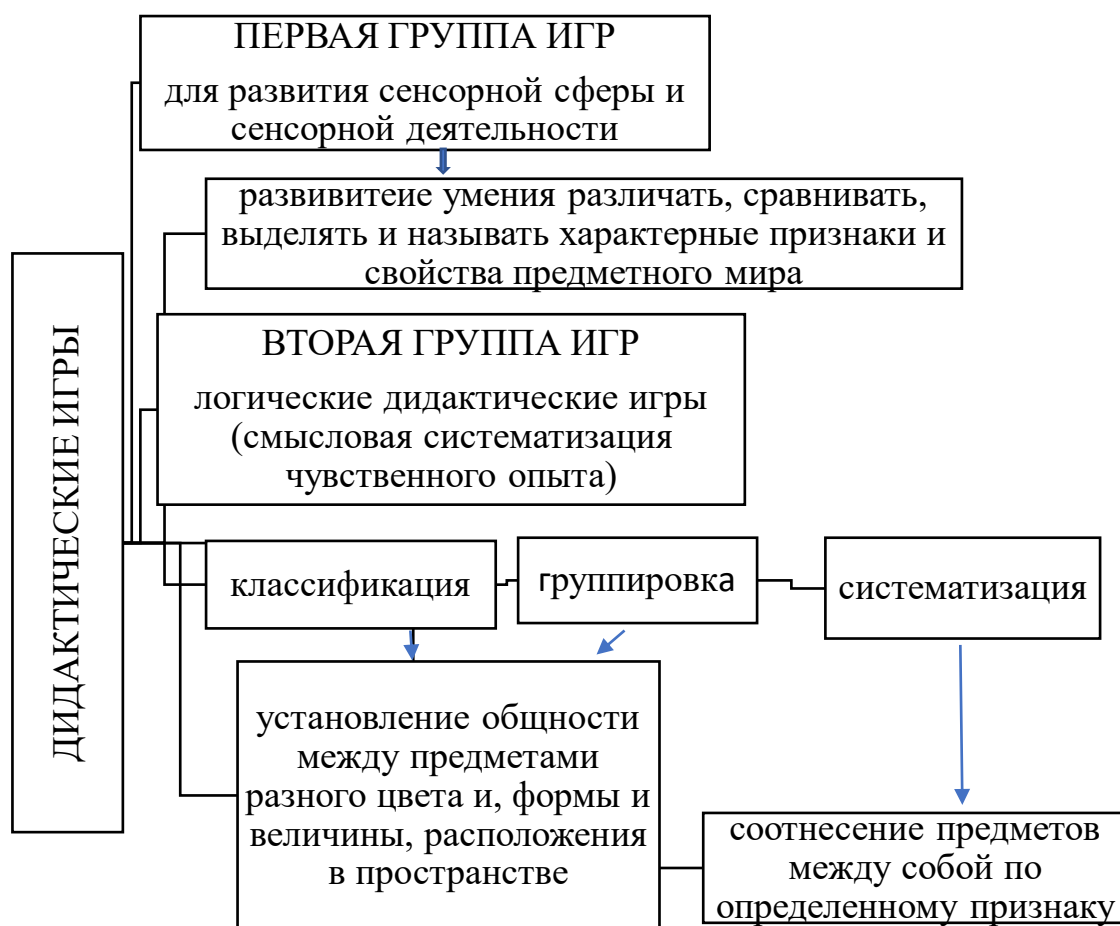


Рисунок 7 – Дидактические игры по характеру воздействия на психические процессы (по Т.Г. Неретиной)



В первой главе были представлены теоретические данные о том, что зрительное восприятие не развивается отдельно от других психических процессов. Поэтому все игры были направлены на междисциплинарное развитие всех психических процессов.

Обобщив теоретический материал, мы составили комплекс игр, через которые осуществляли целенаправленное обучение различению, называнию, упорядочиванию и сравнению свойств предметов. В этих играх учили дошкольников устанавливать взаимосвязи между знаниями о признаках цвета, формы, величины, координировать их и выражать с помощью языковых средств. Эти знания, были направлены не просто на заучивание, например, обозначение названий цвета, но и на переработку и обобщение полученных знаний. Это означало, что при восприятии к примеру нескольких цветных предметов, дети учились различать их по их по признаку цвета, учились группировать по определенным основаниям и подбирать наименования для полученных группировок: «желтые шарики», «синие колечки».

Таким образом, при обращении со знакомыми предметами в знакомых игровых ситуациях дошкольники с ЗПР приобретали опыт на различных уровнях: на уровне действий, на уровне представлений и на языковом уровне. Именно эти три уровня играют большую роль в развитии зрительного восприятия.

Работу строили на уже знакомом дошкольникам содержании. Новый опыт, приобретаемый в учебной ситуации, дети соотносили с уже имеющимся опытом. Затем этот расширенный опыт использовался в более сложных учебных ситуациях. Перенос усвоенных знаний в более сложные ситуации, возникающие в течении дня, чрезвычайно важен для расширения кругозора детей и для формирования учебной деятельности.

При составлении комплекса игр учитывали последовательность и постепенность ознакомления дошкольников с ЗПР с цветом, формой, величиной. При отборе дидактических игр руководствовались требованием соответствия игр уровню развития каждого ребенка, т.е. комплекс включал

игры с наиболее простыми дидактическими задачами и содержанием, а также с более сложными.

Если при решении дидактической задачи у дошкольников возникали трудности, то предлагалось выполнить более упрощенное задание, входящее в эту же группу заданий, упрощалась инструкция, сокращалось само задание, для выполнения игрового упражнения дошкольникам с ЗПР предоставлялось более длительное время. Для создания интереса к выполняемым заданиям вводили игровые сюжетные компоненты, например, игры объединяли одним сюжетом: «Играем в сыщиков», «Умняшки экспериментируют».

Игровые упражнения были подобраны так, чтобы была возможность предлагать их каждому ребенку индивидуально и в тоже время применять эти игры для небольшой группы детей.

Игры и игровые упражнения предлагали дошкольникам с ЗПР в первой половине дня. Связано это с тем, что именно в этот период времени у дошкольников регистрируется самый высокий уровень концентрации внимания. Чтобы достичь высокой продуктивности, проводили игры не более чем 25 минут.

Полностью комплекс дидактических игр представлен в приложении 2.

Представленные в комплексе дидактические игры взаимозаменяемы, при планировании можно заменить одно упражнение на другое, если они находятся в одной группе. Все игры адаптируются под любую лексическую тему.

В таблицах 9-11 представлены дидактические игры, способствующие развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Таблица 9 – Дидактические игры на развитие восприятия цвета

Раздел	Описание дидактических игр
1	2
Различение	<p>Игра «Куда полетит бабочка»</p> <p>Цель: учить различать цвета, ориентируясь на их однородность или неоднородность.</p> <p>Оборудование: цветы и бабочки четырех основных цветов на длинной палочке.</p> <p>Ход игры: (игра проводится в парах). Педагог предлагает дошкольникам разделиться по парам, одному дошкольнику в паре достается большой цветок, другому дошкольнику – цветная бабочка. Дошкольникам, изображающим цветы, предлагается встать неподвижно, а дошкольники, изображающие бабочек, танцуют под спокойную музыку. Когда музыка смолкает, каждому ребенку-бабочке нужно быстро прибежать к своему цветку. Затем дети меняются цветами и бабочками.</p> <p>Игра может использоваться на занятиях учителя-дефектолога, воспитателя, на музыкальных и физкультурных занятиях, на прогулке занятиях, во время прогулки на игровой площадке.</p> <p>Усложнение: увеличение количества цветов и оттенков бабочек и цветов.</p>
Называние	<p>Игра: «Научим малыша называть цветные картинки»</p> <p>Цель: закрепить умение различать цвета, ориентируясь на их однородность или неоднородность, учить обозначать словами цвет предмета. Стимулировать активное употребление знакомых названий цвета.</p> <p>Оборудование: вырезанные из бумаги картинки четырех цветов: например, красная машина, синяя машина, зеленая машина, желтая машина, желтый зонтик, зеленый зонтик, красный зонтик, синий зонтик; у каждого ребенка комплект с сигнальными карточками с изображением цвета.</p> <p>Ход игры (игра проводится в подгруппе не более 6 детей): педагог рассказывает детям: «Малыш Тема пришел в детский сад и очень расстроился. Сегодня в детском саду будет рисование. Тема очень любит рисовать, но он пока не знает, как называются некоторые цвета. Может быть мы ему поможем».</p> <p>Педагог показывает детям каждое изображение и говорит: «У Темы красная машина. Найдите такой сигнал, покажите Теме и назовите его».</p> <p>Всем, правильно опознавшим и назвавшим цвет, педагог от имени Темы раздает цветные фишки, соответствующего цвета.</p> <p>Детям, неверно опознавшим и не назвавшим цвет, педагог еще раз повторяет название и помогает найти правильно сигнальную карточку.</p> <p>Детям, совершившим правильный выбор, также предлагается ответить на вопрос: «Почему ты выбрал такой сигнал? (потому что, у Темы красная машина)».</p> <p>Усложнение: увеличение количества цвета и оттенков, добавляются промежуточные цвета: коричневый и сиреневый; ахроматические цвета: черный, серый, белый.</p>

Продолжение таблицы 9

1	2
Систематизация	<p>Игра: «Домики Цветочного города» (простой вариант)  Цель: закрепить умение производить систематизацию, относительно цвета.  Оборудование: деревянные панели с вырубками для домиков, детали домиков четырех разных цветов, цветные человечки.  Ход игры: (игра проводится в малой подгруппе) педагог рассказывает: «Строители Цветочного города перепутали все детали для строительства домов. Жители Цветочного города просят помочь навести порядок». Педагог предлагает сначала разложить все детали по кучкам по цвету, а затем построить цветные дома.  После того, как дети выполняют задание, педагог предлагает рассказать цветным человечкам, в каком домике они живут и затем расселить цветных человечков в домики.  Усложнение: увеличение количества цвета и оттенков, добавляются промежуточные цвета: коричневый и сиреневый; ахроматические цвета: черный, серый, белый.</p> <p>Игра: «Заполни таблицу» (простой цветной вариант)  Цель: учить детей выделять цвет предмета, отвлекаясь от других его признаков: формы, величины.  Оборудование: лист, расчерченный на квадраты, на верхней строчке нарисованы цветные кляксы (четыре цвета), слева образцы геометрических фигур; геометрические фигуры (круг, треугольник, прямоугольник, квадрат) четырех цветов.  Ход игры: (игра проводится индивидуально или в малой подгруппе) дошкольникам предлагают рассмотреть таблицу и заполнить каждую клетку соответствующей фигурой.  Если ребенок не справляется с заданием, педагог помогает ребенку, повторяя инструкцию, сопровождая ее указательным жестом.  Усложнение: упорядочивание сразу по нескольким признакам с добавлением промежуточных цветов, оттенков и ахроматических цветов.</p>

Закрепление в течении дня:

– фиксировать внимание на цвете в дидактических играх «Цветные паровозы и вагончики» (называние и систематизация основных цветов), «Какие карандаши возьмет Марк» (нарисованы силуэтные изображения, подобрать к ним подходящий цвет), «Цветные кляксы у Маруси» (узнавание, называние и систематизация оттенков);

– при рассматривании книжных иллюстраций, содержащих изучаемые цвета;

- во время рисования;
- во время изготовления поделок из бумаги;
- упражнение «Выдумщик» – каждому ребенку выдается заготовка с силуэтом фигуры, которую надо раскрасить любым по выбору цветом (красный, синий, желтый). После того, как ребенок раскрасил фигуру, ему предлагается найти в групповой комнате другие предметы, такого-же цвета.

Знакомство с оттенками цветов, начинали после того, как дошкольники с ЗПР уже научились различать основной цвет. При определении светлого или темного тона какого-либо цвета обращали внимание дошкольников на относительность характеристики этих оттенков, которые могут быть узнаны только при сравнении. Например, при выполнении творческой работы «Прогулка в зеленый лес» было предложено разложить и затем наклеить разноцветные листья (светло и темно-зеленые) на стволы деревьев. Затем предлагалось рассмотреть оттенки этих листьев и назвать их, употребляя в речи понятия: светло-зеленый, темно-зеленый.

В игровом упражнении «Забор» дошкольникам предлагалось запомнить расположение полосок, различающихся оттенками синего цвета: светло и темно-синих, из которых был построен забор. Педагог убирал какую-то полоску, а ребенок должен был вспомнить и назвать, какой полоски не стало.

После знакомства со всеми оттенками основных цветов дошкольникам с ЗПР была предложена игра «Заполни таблицу» (сложный цветной вариант). Каждому ребенку предлагалось на листе, расчерченном на квадраты разложить геометрические фигуры (круг, треугольник, прямоугольник, квадрат) разных оттенков. Если ребенок не справлялся с заданием, педагог помогал ребенку, повторял инструкцию, сопровождая ее указательным жестом.

Также, как и цвет форма и величина предмета имеют большое значение при обнаружении, различении и назывании предметов. Исследуя предмет при помощи зрительного восприятия, подключая к этому возможность

тактильного исследования предмета, у дошкольников постепенно происходит формирование предметных представлений. В игровых упражнениях дошкольники упражнялись в нахождении и сравнении формы и величины предмета, на этом основании производить группировку предметов. При этом большую роль отводили не только практическим действиям с предметами, но и речевым упражнениям, в которых дошкольники упражнялись называнию свойств, присущих этим предметам.

Экспериментальными исследованиями доказана последовательность зрительного восприятия форм. Поэтому вначале дошкольникам с ЗПР предлагались игровые упражнения по закреплению зрительного восприятия круга, и как противопоставление круглому предъявлялись фигуры, имеющие углы.

Таблица 10 – Дидактические игры на развитие восприятия формы

Раздел	Описание дидактических игр
Различение	<p>Игра: «Мы были малышами»            Цель: закрепить умение практическим путем различать формы «круглые» и «многоугольные».            Оборудование: небольшой мяч и небольшой пластмассовый кубик.            Ход игры: дошкольники сидят на полу, образуя круг. Педагог предлагает вспомнить, что когда дети были малышами, то очень любили катать друг другу мячик. Затем педагог перекатывает каждому из детей по очереди мяч, дети ловят его и перекатывают его обратно педагогу.            Затем тоже самое действие педагог выполняет кубиком. Педагог обсуждает с детьми причину того, почему мяч катится, а куб нет.</p>
Называние	<p>Игра: «Что спрятал кот Федот»            Цель: учить вычленять контур предмета, соотносить объемную форму с плоскостной, узнавать предметы в рисунке. Учить правильно называть форму предмета.            Оборудование: сюжетные картины разных комнат в квартире, или помещений детского сада, наполненных предметами разной формы, например, круглое зеркало, квадратный ковер и т.д.            Ход игры: один из детей становится водящим, он сообщает группе детей: «Я вижу то, что вы не видите. Этот предмет круглый». Дети отгадывают загаданный предмет. Тот, кто отгадал первым, становится водящим в игре.            Усложнение: создавать такие условия в предметно-пространственной среде, где предметы разной формы будут находиться не явно, а скрыто.</p>
	<p>Игра: «Фокусник Форма»            Цель: учить вычленять контур предмета, соотносить объемную форму с плоскостной. Учить правильно называть форму предмета.</p>

Продолжение таблицы 10

1	2
	<p>Оборудование: комплекты предметов круглой, квадратной, прямоугольной формы, непрозрачная ткань, карточки с изображением предметов разной формы.</p> <p>Ход игры: (игра проводится индивидуально или в малой подгруппе) педагог накрывает непрозрачной тканью предметы и говорит детям: «Фокусник Форма загадал для вас свои загадки. Кто сможет отгадать загадку фокусника?» Для примера педагог сам отгадывает загадку: «Этот предмет круглой формы. Это пуговица».</p> <p>Ребенок ощупывает предмет и называет его. Если ребенок затрудняется в определении предмета наощупь, то как подсказка ему предлагаются предметные картинки.</p> <p>Усложнение: постепенное увеличение количества объемных форм, добавление призмы, цилиндра.</p>
Систематизация	<p>Игра: «Поезд с разными вагонами»</p> <p>Цель: развитие зрительного восприятия.</p> <p>Оборудование: набор пластиковых геометрических фигур.</p> <p>Ход игры: дошкольникам предлагается разложить круги и многоугольники в разные кучки, а затем построить длинные поезда, чередуя в них круги с многоугольниками. После раскладывания дошкольники называют какой вагон, круглый или многоугольный.</p> <p>Игра: «Заполни таблицу» (простой цветной вариант).</p> <p>Цель: учить детей выделять форму предмета, отвлекаясь от других его признаков: цвета, величины.</p> <p>Оборудование: лист, расчерченный на квадраты, на верхней строчке нарисованы геометрические фигуры; слева нарисованы серые пятна, геометрические фигуры (круг, треугольник, прямоугольник, квадрат, овал, трапеция) четырех цветов.</p> <p>Ход игры: (игра проводится индивидуально или в малой подгруппе) дошкольникам предлагают рассмотреть таблицу и заполнить каждую клетку соответствующей фигурой.</p> <p>Если ребенок не справляется с заданием, педагог помогает ребенку, повторяя инструкцию, сопровождая ее указательным жестом.</p> <p>Усложнение: упорядочивание сразу по нескольким признакам.</p>

Закрепление в течении дня:

- подвижные игры на свежем воздухе с использованием спортивного инвентаря различной формы: обручи, мячи; кубы; мягкие модули;
- упражнение «Мы учили дорожные знаки» (обращается внимание на различные формы дорожных знаков);
- упражнение «Выдумщик» – каждому ребенку выдается заготовка с силуэтом фигуры, которую ребенок раскрашивает. После того, как ребенок

раскрасил фигуру, ему предлагается найти в групповой комнате другие предметы, такой же формы. Педагог специально создает условие, расставляя и развешивая множество предметов, имеющих различную форму.

Как и при ознакомлении с цветными оттенками, при ознакомлении с величиной предмета обязательно учитывали относительность. Поэтому, например, при изучении предметов по длине (толщине, высоте), дошкольники исследовали сразу два предмета, различных по длине (толщине, высоте), причем первоначально сравнивали предметы, обладающие довольно резкими противопоставительными свойствами. Постепенно такие сопоставительные признаки уменьшаются. Затем на основе сравнения и определения признаков переходили к их систематизации (например, большой – больше – самый большой).

Таблица 11 – Дидактические игры на развитие зрительного восприятия величины

Раздел	Описание дидактических игр
1	2
Различение	<p>Игра «Накормим зайцев»</p> <p>Цель: закрепить умение классифицировать предметы по величине</p> <p>Оборудование: два игрушечных зайца, набор овощей (по два овоща, разной величины).</p> <p>Ход игры: педагог обращается к детям от имени зайцев:</p> <p>Мы из леса к вам скакали Очень, очень мы устали Мы бы сели на пенек И поели бы, дружок! Угостим зайчиков?</p> <p>Большой заяц любит большие овощи, а маленький заяц любит маленькие овощи. Большому зайцу большую морковь, а маленькому зайчику – маленькую морковочку.</p> <p>Усложнение: выполнить сортировку по величине не двух, а трех, четырех, пяти различающихся по величине предметов.</p>
Называние	<p>Игра «Фокусник Великаша»</p> <p>Цель: закрепить умение различать и словесно обозначать предметы по величине.</p> <p>Оборудование: комплекты одинаковых мелких предметов, различающихся по величине: два грибочка, два шарика, две прищепки, два кубика, два яблочка, стульчика, две елочки и т.д.; круг со стрелкой, с изображением подобных предметов.</p> <p>Ход игры:</p> <p>Педагог рассказывает детям о том, что фокусник сегодня устраивает цирковое представление и предлагает вам</p>



Продолжение таблицы 11

1	2
	<p>поучаствовать: «Раскрути стрелку, посмотри на картинку, найди среди предметов, такой же предмет и назови их парами (маленький грибок и большой гриб; длинная прищепка – короткая прищепка)».</p> <p>Усложнение: предлагается произвести сравнение между разными предметами, которые отличаются величиной (например, большая елочка и маленький грибок).</p>
Систематизация	<p>Игра: «Башни»</p> <p>Цель: продолжать учить зрительно соотносить величину предметов; развивать внимание; закрепить умение словесно обозначать различие по величине: «большой», «маленький», «средний», «больше», «меньше», «самый большой», «самый маленький».</p> <p>Оборудование: мягкие модули, схемы постройки башен: например, большой, поменьше, еще меньше, самый маленький; маленький, побольше, еще больше, самый большой; самый большой, самый маленький, средний, самый большой и т.д.</p> <p>Ход и руководство: (в малой подгруппе) дошкольникам предлагается принять участие в соревновании по постройке башен из мягких модулей, в соответствии с представленным схематическим образцом. Выигрывает тот ребенок кто построил не только больше всего башен, но и тот, кто при постройке выполнил все условия, представленные на схеме.</p> <p>Усложнение: предлагается более сложная схема для постройки.</p>

Закрепление в повседневной деятельности:

- рассматривание иллюстраций книг о больших и маленьких животных;
- игры со спортивным инвентарем «Выбери самые большие мячи», «Кто быстрее соберет самые маленькие флажки»;
- упражнение «Большие ноги идут по большой дороге». На сигнал педагога «большие ноги» дети поднимают руки вверх, на сигнал «маленькие ноги», опускают руки вниз;
- упражнение «Веселая зарядка» – дошкольники схематически рисуют человечка с поднятыми вверх руками и находят в групповой комнате большие предметы; а затем, человечка, с опущенными вниз руками, и находят маленькие предметы.

Полное описание игр, входящих в комплекс, представлено в Приложении 2. В каждой игре применяются различные материалы и оборудование.

Применение дидактических игр предполагает соблюдение следующих методических рекомендаций.

Эти рекомендации касаются подбора игр по возрастным и психологическим особенностям дошкольников с ЗПР, постановке определенных целей и задач, решаемых в ходе игры, применения наглядности, способной нести смысловую нагрузку и возможности задействовать в игре анализаторы различных модальностей.

Приведем примеры игр, направленных на развитие зрительного восприятия сенсорных эталонов, разработанных нами.

#### «Цветной калейдоскоп»

Цель: рассматривание, сравнение, анализ и синтез цветных изображений.

Оборудование: набор картинок с изображением разных предметов, имеющих постоянную окраску: например, красная клубника, желтый одуванчик, желтый банан, зеленый крокодил, зеленая елка, белый медведь и набор карточек с цветными пятнами.

Ход игры: перед ребенком выкладываются карточки в двух стопках, в одной с предметными цветными изображениями, в другой с цветными пятнами. Ребенку предлагается рассмотреть цветные картинки и найти предмет, такого же цвета, что и цветное пятно.

Для детей с более высоким уровнем развития зрительного восприятия предлагается не только найти такой предмет, но и назвать его цвет: например, желтый банан, красная клубника.

#### «Что в башне у Ромы»

Цель: зрительное запоминание визуально представленного ряда, с постепенным увеличением числа включенных в него элементов (фигур); восстановление деформированного ряда.

Оборудование: картинка с изображением башни из силуэтных изображений геометрических фигур; образец этой же башни, но уже с изображением цветных геометрических фигур; плоские цветные геометрические фигуры.

Ход игры:

1. На картинке в виде башни изображены цветные геометрические фигуры. Ребенку предлагают рассмотреть и запомнить башню. Затем образец убирается, а ребенку предлагают самостоятельно построить башню. Затем проверяется как ребенок составил башню. Ребенок выигрывает, если правильно составил башню не только по форме, но и по цвету.

2. Педагог вместе с ребенком составляют башню из цветных геометрических фигур. На сигнал «ночь» ребенок закрывает глаза, а педагог меняет какую-то одну деталь. На сигнал «день» ребенок открывает глаза, и восстанавливает башню.

На следующем занятии используется другой образец и другой набор цветных фигур. Можно предложить такой игровой сюжет «У Степы в башне», «Что в башне у Даши».

«Веселая деревенька»

Цель: развитие зрительного восприятия, обучение детей способности узнавать и называть цвет и геометрическую фигуру, представленную для восприятия в разных вариантах.

Оборудование: поле с 24 домиками, в каждом домике ячейка, с вложенной фишкой. Набор фишек – геометрических фигур разного цвета (по две фигуры каждого).

Ход руководства:

Вариант 1. Ребенку предлагают заполнить все домики жильцами. Жильцы это – разноцветные геометрические фигуры. Для этого надо взять в правую и левую руку две одинаковых фигурки, например, два красных круга

и поместить их в ячейки. В это время, ребенку предлагается назвать цвет и форму геометрической фигуры: «Здесь красный круг, и здесь красный круг».

Вариант 2. Используется тот же игровой набор, но задача усложняется. Ребенку предлагают рассмотреть все домики и запомнить расположение всех фигур, всех жильцов. После этого педагог достает из одной ячейки фигуру и предлагает ребенку назвать ее цвет и форму. После называния, ребенку предлагается вспомнить, где еще находится такая же фигура и открыть этот домик. Правильное выполнение поощряется.

Представленные в комплексе настольно-печатные, дидактические и словесные игры и игровые упражнения дефектологи, логопеды включают во фронтальную и индивидуальную коррекционно-развивающую работу с дошкольниками. Воспитателям рекомендовано предлагать дошкольникам с ЗПР различные игры на занятиях продуктивными видами деятельности, а также в свободной деятельности дошкольников. Предлагаются такие игры и родителям, воспитывающим детей с ЗПР, для закрепления полученных навыков в дошкольном образовательном учреждении.

Таким образом, целенаправленная педагогическая деятельность по развитию у дошкольников с задержкой психического развития зрительного восприятия обеспечивает своевременное для каждого возрастного периода развитие предметных представлений, речи, мышления, что достигается за счет правильного отбора и использования методов и приемов педагогической работы.

#### Выводы по второй главе

На основе психолого-педагогической литературы нами были подобраны методики исследования особенностей зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР по следующим направлениям: восприятие цвета, зрительное восприятие величины, зрительное восприятие формы.

Проведенное экспериментальное исследование показало: у 66 % детей с задержкой психического развития выявлен уровень развития зрительного восприятия ниже среднего, у 34 % детей средний уровень развития зрительного восприятия.

Особенности зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, выявленные в ходе констатирующего эксперимента:

- не все дети обладают не достаточными зрительными представлениями о цвете, форме, величине, они путаются в схожих фигурах, цветах и величинах;

- из-за недостатка зрительных представлений о форме у детей возникают трудности при воспроизведении сложной формы: дети используют практическое примеривание, или практическую помощь педагога.

Исходя из выше перечисленного, дошкольникам с ЗПР необходима специальная организованная работа по формированию зрительного восприятия. Наиболее эффективным средством коррекции для детей дошкольного возраста является дидактическая игра. Поэтому был подобран комплекс типовых игр для развития каждого параметра зрительного восприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость определения условий повышения эффективности коррекционной работы по развитию зрительного восприятия детей с задержкой психического развития обусловили актуальность данного исследования.

Цель исследования, которая заключалась в изучении и доказательстве возможности развития зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития была достигнута за счет решения следующих задач:

- проанализирована психолого-педагогическая и научно-методическая литература по проблеме исследования;

В рамках практической части исследования были реализованы следующие задачи:

- определены особенности зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;

- определено содержание работы по развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Решая первую задачу исследования, мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования и выяснили, что зрительное восприятие – сложная системная деятельность, включающая сенсорную обработку визуальной информации, ее оценку, интерпретацию и категоризацию. Акт зрительного восприятия связан с обнаружением объекта, выделением и различием его признаков: цвета, формы, величины, местоположения в пространстве. На основе комплекса признаков, их мысленного анализа и синтеза формируется зрительный образ, который сличается с образом-эталоном, сформированным в предыдущем опыте и хранящимся в памяти.

Зрительное восприятие детей старшего дошкольного возраста с ЗПР характеризуется рядом своеобразных особенностей: замедленность

присвоения и переработки новой информации, ошибочные зрительные представления в ранее изученных сенсорных эталонах. Особенности зрительного восприятия неблагоприятно сказываются на возможности дошкольников познавать предметный мир.

Решая вторую задачу исследования, для выявления особенностей зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР мы адаптировали методики, предложенные С.Д. Забрамной и Е.А. Стребелевой по следующим направлениям: восприятие цвета, восприятие величины, восприятие формы.

Диагностическое обследование показало, что у 66% дошкольников с ЗПР выявлен уровень развития зрительного восприятия ниже среднего, у 34 % детей определен средний уровень развития зрительного восприятия. Высокий и низкий уровни в исследуемой группе детей не выявлены. Особенности зрительного восприятия дошкольников с задержкой психического развития указывают на несоответствие уровня зрительного восприятия возрастным нормативам.

В рамках решения третьей задачи исследования, на основе результатов проведенного диагностического обследования нами был подобран комплекс дидактических игр по развитию зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с ЗПР по разделам: зрительное восприятие цвета, зрительное восприятие формы, зрительное восприятие величины предметов.

Результаты, полученные нами в ходе экспериментальной работы, позволяют сделать вывод, что поставленная цель работы достигнута, задачи исследования решены. Эффективность коррекционно-педагогической работы по преодолению недостатков зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития возможна при условии применения комплекса игровых приемов и средств, и метода практических действий.

Полученные выводы являются основой для определения новых направлений освещения данной проблемы, разработка которых может иметь

принципиальное значение не только для теории, но и для практики развития зрительного восприятия у детей в условиях дошкольных образовательных учреждений.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев, Б.Г. Психология чувственного познания [Текст] / Б.Г. Ананьев ; Рос. Акад. Наук. Ин-т психологии. – М.: Наука, 2001. – 277 с.
2. Архипова, Е. Ф. Программа «От рождения до школы» о работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья в период адаптации ФГОС ДО в систему работы дошкольных образовательных организаций [Текст] / Е. Ф. Архипова // Логопед в детском саду. – 2014. – № 3. – С. 9 – 10.
3. Бабкина, Н. В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в условиях образовательной интеграции [Текст] / Н. В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушением в развитии. – 2012. – № 1. – С.23 – 31.
4. Башаева, Т.В. Развитие восприятия детей 3-7 лет [Текст]: учеб. пособие / Т.В. Башаева. – Ярославль: Академия развития, 2001. – 136 с.
5. Безруких, М. М. Возрастная физиология: (физиология развития ребенка): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / М.М. Безруких, В.Д. Сонькин, Д.А. Фарбер. – М.: Академия, 2003. – 416 с.
6. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] / Л. Н. Блинова – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2004. – 136 с.
7. Богуславская, З.М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста [Текст] / З.М. Богуславская, Е.О. Смирнова. – М.: Просвещение, 1991. – 206 с.
8. Борякова, Н. Ю. К проблеме психолого-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития в инклюзивной образовательной среде [Текст] / Н. Ю. Борякова // Практический психолог и логопед. – 2014. – № 3. – С. 11–13.
9. Васильева, Н.Н. Развивающие игры для дошкольников [Текст] / Н.Н. Васильева, Н.В. Новоторцева. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 204 с.

10. Венгер, Л.А. Психология [Текст]/ Л.А. Венгер, В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1989. – 336 с.
11. Венгер, Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет [Текст] / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер; под ред. Л.А. Венгера. – М.: Просвещение, 1998. – 143 с.
12. Венгер, Л.А. Восприятие и обучение (Дошкольный возраст) [Текст]/ Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 1969. – 363 с.
13. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 189 с.
14. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960.
15. Григорьева, Л.П. Развитие восприятия у ребенка [Текст] /Л.П. Григорьева, М.Э. Бернадская, И.В. Блинникова, О.Г. Солнцева. – М.: Школа – Пресс, 2001. – 96 с.
16. Григорьева, Л. П. Системный подход к решению проблемы развития зрительного восприятия [Текст] / Л.П. Григорьева, С.И. Кондратьева, С.В. Сташевский // Дефектология : научно-методический журнал / ред. В.И. Лубовский. – 1988. – №6 1988. – С. 10-17.
17. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] // под ред. С. Г. Шевченко. – М.: Аркти, 2001. – 224 с.
18. Дети-сироты: консультирование и диагностика развития [Текст] / Ин-т коррекц. педагогики Рос. акад. образования / под ред. Е.А. Стребелевой. – М.: Полиграф сервис, 1998. – 336 с.
19. Забрамная, С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст]/ С.Д.Забраманная. – М.: Просвещение, Владос. – 1995. – 112 с.
20. Запорожец, А.В. Развитие восприятия и деятельность // Избранные психологические труды. В 2 томах. Том 1. Психическое развитие ребенка / А.В. Запорожец; под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1986. – С.112 – 118.

21. Запорожец, А.В. Восприятие и действие [Текст] / А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, В.П. Ружская, – М.: Просвещение, 1967. – 323 с.
22. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия [Текст] / О. В. Заширинская. – СПб.: Речь, 2003. – 432 с.
23. Зинченко, В.П. Формирование зрительного образа [Текст] / В.П. Зинченко, Н.Ю. Вергилес. – М.: Изд-во ЛГУ, 1981. – 106 с.
24. Концепция Специального Федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Н. Н. Малофеев, О. И. Кукушкина, О. С. Никольская, Е.Л. Гончарова. – М., 2013. – 68 с.
25. Лебединская, К. С. Задержка психического развития [Текст] / К. С. Лебединская // Хрестоматия: Детская патопсихология. – М., 2000. – 110 с.
26. Леонтьев, А. Н. Восприятие и деятельность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 439 с.
27. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 439 с.
28. Лубовский, В. И. Специальная психология [Текст] / под ред. В. И. Лубовского. – М.: Академия, 2005. – 460 с.
29. Мухина В. С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2000. – 325 с.
30. Немов, Р. С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Владос, – 606 с.
31. Неретина, Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология [Текст] / Т. Г. Неретина. – М.: Флинта МПСИ, 2010. – 376 с.
32. Никашина, Н.А. Педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития. Основные направления коррекционной работы / Н.А. Никашина // Обучение детей с задержкой психического развития. – М., 1981. – С. 34 – 45.

33. Никулина, Г.В. Охраняем и развиваем зрение. Учителю о работе по охране и развитию зрения учащихся младшего школьного возраста [Текст] / Г.В. Никулина. – СПб.: Детство-Пресс, 2002. – 128 с.

34. Обучение детей с задержкой психического развития: пособие для учителей [Текст] / под ред. Т. А. Власовой и др. – М.: Просвещение, 1981. – 119 с.

35. Общая психология [Текст] /под ред. А. В. Петровского. – М.: Просвещение, 1976. – 450 с.

36. Осипова, Л.Б. Коррекция зрительного восприятия // Методическое пособие для тифлопедагогов [Текст] /Л.Б. Осипова, Ю.Ю. Стахеева / Под ред. В.Я. Салаховой. – Челябинск: Из-во ИИУМЦ Образование, 2004. – 188 с.

37. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика детей с нарушениями темпа развития [Текст] / М. С. Певзнер // Дети с нарушениями развития: Хрестоматия – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 216 с.

38. Подобед, В. Л. Особенности кратковременной памяти детей с задержкой психического развития [Текст] / В. Л. Подобед // Дефектология. – 1981. – № 3. – С. 45 – 64.

39. Романович, О.А. Комплексное преодоление задержки психического развития у дошкольников 5-6 лет. Старшая группа (3-ий год обучения) Электронный ресурс: учебно-методическое пособие/ О.А. Романович. – М.: Центр развития человека «Успешный человек будущего», 2012. – 418 с.

40. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.firo.ru/wpcontent/uploads/2014/02/POOP.DO.pdf> (дата обращения: 01.11.2018).

41. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития / Л.Б. Баряева, И.Г. Вечканова, О.П. Гаврилушкина, С.Ю. Кондратьева, Е.А. Логинова и др. // под ред. Л.Б. Баряевой, Е.А. Логиновой. – СПб.: ЦЦК проф. Л. Б. Баряевой, 2010.– 415 с.

42. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Кн. 1: Готовность детей с задержкой психического развития к обучению в школе. Организация коррекционно-развивающего воспитания и подготовки к школе детей с ЗПР. Программы коррекционно-развивающего воспитания и подготовки к школе детей с ЗПР. – М.: Школьная Пресса, 2005. – 95 с.

43. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 608с. – Т.2. – 670 с.

44. Рубинштейн, Л. С. Основы общей психологии [Текст] / Л.С. Рубинштейн. – М.: Питер. – 2012. – 705 с.

45. Сеченов, И.М. Избранные произведения [Текст] / И.М. Сеченов – т.III – М.: Учпедгиз, 1952. – 648с.

46. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] / Е. О. Смирнова. – М.: Владос, 2003. – 368 с.

47. Содержание и методика работы тифлопедагога ДОУ [Текст] / сост. Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова. – Челябинск: Букватор, 2006. – 113 с.

48. Соколова, Е. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] / Е. В. Соколова – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 320 с.

49. Специальная дошкольная педагогика [Текст] / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова и др. // под ред. Е.А. Стребелевой. – М.: Академия, 2002. – 312 с.

50. Специальная педагогика [Текст] / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова и др. // под ред. Н.М. Назаровой. – М.: Академия, 2002. – 400 с.

51. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика нарушения развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина. – М.: Мозайка-синтез, 2016. – 200 с.

52. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуализации различий [Текст]/ Б.М. Теплов – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 536 с.

52. Тржесоглава, З. Легкая дисфункция мозга в детском возрасте [Текст] / З. Тресоглава. – М.: Медицина, 2006. – 255 с.

53. Тригер, Р. Д. Подготовка к обучению грамоте [Текст]/ Р. Д. Тригер. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 1998. – 72 с.
54. Ульенкова, У. В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова. – Н. Новгород: НГПУ, 2006. – 230 с.
55. Урунтаева, Г.А. Детская психология: учебник для студ. высш. проф. образования / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
56. Фомичева, Л.В. Развитие зрительного восприятия и знакомство с окружающим миром // Обучение и коррекция развития дошкольников с нарушенным зрением: методическое пособие. – СПб, 1995. – 156с.
57. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Дошкольного Образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155. –М.: СФЕРА, 2015. – 21 с.
58. Шехтер, М.С. Зрительное опознание. Закономерности и механизмы [Текст] / М.С. Шехтер. – М.: Педагогика, 1981. – 264 с.
59. Шульговский, В.В. Основы нейрофизиологии [Текст] / В.В. Шульговский. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 277с.
60. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст]/ Д.Б. Эльконин – М.: Педагогика, 1989. – 212 с.

Диагностический блок 1. «Исследование восприятия цвета»

Задание 1. «Цветные кубики» [18, с. 267]

Цель: выявление уровня развития восприятия цвета (выделение по слову, название цвета).

Оборудование: цветные кубики семи цветов: по два красных, желтых, зеленых, синих, белых, голубых, розовых.

Процедура исследования и инструкция: проводится индивидуально с каждым ребенком.

Перед ребенком ставят кубики и просят показать кубик определенного цвета: «Покажи, где красный, синий, зеленый». Затем предлагают назвать цвета всех кубиков. Если ребенок не выделяет цвет по слову, проводится обучение. Ребенка просят показать такой кубик, как в руке у взрослого, то есть уточняется уровень сличения. Затем учат соотносить цвет кубика со словом-названием, повторив при этом цвет два-три раза: «Покажи, где желтый, вот желтый. Найди желтый».

Оценивается: принятие задания, отмечается уровень восприятия цвета (сличение, узнавание цвета по слову, называние), обучаемость, отношение к результату.

Оценка действий ребенка в баллах:

1 балл – задание понимает, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, сличает два-три цвета, после обучения не может выделить цвет по слову-названию;

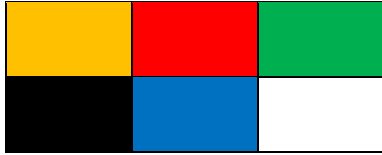
3 балла – принимает задание, сличает все основные цвета, может выделить по слову два-три цвета, но не называет;

4 балла – принимает задание, выделяет цвет по слову-названию, может назвать все или почти все предложенные цвета.

Задание 2. «Работа с разноцветной мозаикой» [19, с. 12]

Цель: выявление способности зрительно воспринимать цвета, соотносить одинаковые, дифференцировать, знать названия цветов. Умение работать по устной инструкции, по образцу.

Оборудование: мозаика, состоящая из цветных квадратиков и кружков, всего по 12 фигур каждого вида: 2 зелёных, 2 синих, 2 красных, 2 чёрных, 2 белых, 2 жёлтых (рисунок 1).



жёлтый	красный	зелёный
чёрный	синий	белый

Рисунок 1 – Набор цветных квадратов для задания  
«Работа с разноцветной мозаикой»

Процедура исследования и инструкция: проводится индивидуально с каждым ребенком.

Экспериментатор предлагает рассмотреть ребенку выложенный из мозаики, разноцветный коврик. У ребенка набор с фишками такого же цвета и свободное поле для мозаики. Экспериментатор молча берет синий квадрат и кладет его на соответствующее место на поле у ребенка. Жестом предлагает продолжить работу. Если ребенок не принимает невербальную инструкцию, ему говорят: «Положи остальные квадраты на свои места».

После того, как ребенок разложил цветные квадраты, ему называют цвет квадрата и предлагают сначала показать его, а затем и назвать цвет самостоятельно.

Оценка действий ребенка в баллах:

- 1 балл – задание понимает, в условиях обучения действует неадекватно;
- 2 балла – допускает 3-4 ошибки в обозначении цвета, как вербально, так и невербально;
- 3 балла – ребенок допускает 1-2 ошибки, правильно закрывает картинку фишками, но ошибается в назывании цвета;
- 4 балла – ребенок безошибочно выполняет задание.

Высокий уровень – ребенок размещает цвета по наглядному образцу, группирует предметы по цвету, находит цвет по называнию его взрослым, самостоятельно называет цвет. Задания выполняет самостоятельно и правильно;

средний уровень – ребенок размещает цвета по наглядному образцу после небольшой помощи педагога, испытывает небольшие затруднения при нахождении цвета по называнию его взрослым, затрудняется в назывании цвета самостоятельно. Задания выполняет с незначительной помощью педагога;

уровень ниже среднего – размещает цвета по наглядному образцу с только с помощью педагога, испытывает затруднения при нахождении цвета по называнию его взрослым, не называет цвета. Задания выполняет с помощью педагога или отказывается от выполнения;



низкий уровень – испытывает значительные затруднения как при нахождении соответствующего цвета, так и при его сличении, допускает ошибки даже при назывании основных цветов.

### Диагностический блок 2. «Исследование восприятия формы»

#### Задание 3. «Коробка форм» [51, с. 95]

Цель: проверка уровня развития зрительной ориентировки на форму.

Оборудование: деревянная коробка с шестью прорезями – круглой, полукруглой, треугольной, прямоугольной с вырезом, квадратной, шестиугольной формы («почтовый ящик») и двенадцатью объемными геометрическими фигурами, основание каждой из которых соответствует по форме одной из прорезей (рисунок 2).

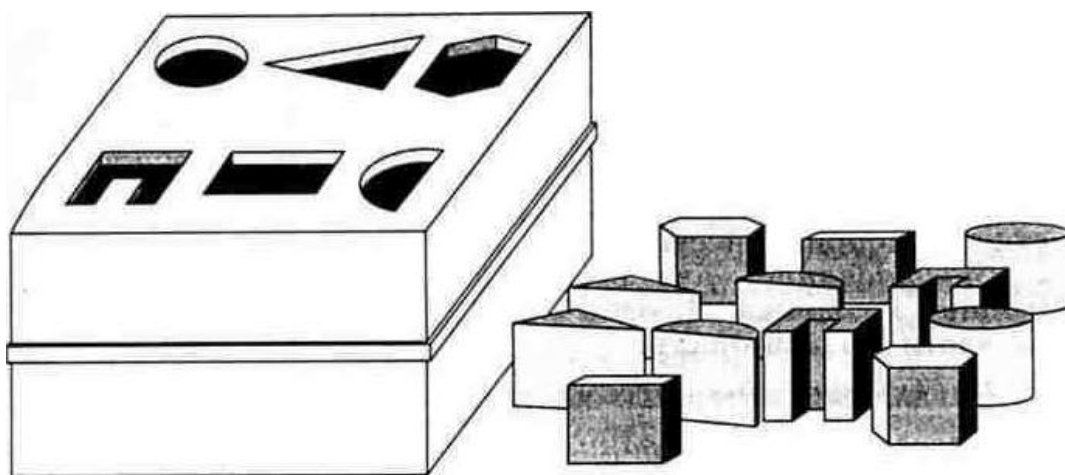


Рисунок 2 – Набор объемных геометрических форм к заданию «Коробка форм»

Процедура исследования и инструкция:

На стол перед ребенком ставят коробку с прорезями, около нее расставляют фигуры (одинаковые фигуры не должны находиться рядом). Экспериментатор помещает фигуру в соответствующую прорезь. Затем ребенку предлагают выполнить это самостоятельно.

Если ребенок не может найти нужную прорезь, силой пытается протолкнуть фигуру, то необходимо провести обучение.

Обучение: экспериментатор берет одну из фигур, медленно прикладывает ее к разным отверстиям, пока не найдет нужное. Затем выполняет аналогичные действия вместе с ребенком, используя практическую ориентировку – целенаправленные пробы. Остальные фигуры ребенок опускает самостоятельно.

Оценивается: принятие и понимание условий задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату.

Оценка в баллах:

1 балл – не понимает цель, действует неадекватно, даже в условиях обучения;

2 балла – понимает цель, при опускании фигур в прорези действует хаотически, после обучения не переходит на другой уровень;

3 балла – понимает цель, при выполнении задания использует метод перебора вариантов, после обучения действует методом целенаправленных проб, либо методом зрительного соотнесения;

4 балла – понимает цель, задание выполняет самостоятельно методом целенаправленных проб.

Задание 4. «Сгруппируй картинки» [51, с. 96]

Цель: проверка уровня развития зрительного восприятия (ориентировка на цвет и форму).

Оборудование: 24 карточки с геометрическими формами (круги, квадраты, треугольники, овалы, многоугольники и прямоугольники четырех цветов – красные, синие, зеленые, желтые).

Процедура исследования и инструкция: ребенок сидит за столом напротив взрослого, выкладывающего перед ним карточки-образцы: красный, синий, желтый, зеленый круги (объекты одинаковые по форме, но разные по цвету). Взрослый просит положить каждую карточку в соответствии с цветом фигуры и говорит: «Я буду давать карточки, а ты клади сюда все такие (показывает жестом на красные круги), а сюда такие (показывает на желтые круги)». И т.д. В стороне на столе лежат другие карточки указанных цветов (квадраты, треугольники, овалы, многоугольники и прямоугольники). Экспериментатор берет одну и протягивая ребенку, просит положить ее правильно. Если ребенок кладет карточку неверно или не решается выполнить задание, взрослый делает это молча сам, затем протягивает ему вторую карточку и т.д. После того, как все карточки будут разложены, взрослый задает вопрос: «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие в этот?» (указывая жестом на все ряды).

Если ребенок выполнил группировку по цвету, то ему предлагают выполнить вторую часть задания – группировку по форме: «Будь внимателен, теперь карточки надо раскладывать по-другому». Выкладываются перед ребенком четыре карточки-образца с изображением квадрата, круга, треугольника и прямоугольника одного цвета. Затем по одной в случайном порядке подает ребенку, тот раскладывает их. Затем уточняется: «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие в этот».

Обучение проводится в том случае, если ребенок не справился с группировкой по цвету. Оказывается три вида помощи.

Первый вид помощи: взрослый сличает карточки по цвету и показывает, как он раскладывает их под каждым образцом, не называя цвет. Так выкладывают четыре карточки.

Второй вид помощи: если ребенок после первого вида помощи раскладывает карточки неверно, то взрослый молча передвигает их в соответствии с образцами. Так выкладывают восемь штук.

Третий вид помощи: взрослый вычленяет принцип группировки и предлагает словесную инструкцию: «Сюда надо положить все карточки красного цвета, сюда – желтые». И т.д.

Оценивается: принятие задания, способ выполнения, умение работать по образцу, умение в речевом плане обобщать принцип группировки.

Оценка действий ребенка в баллах:

1 балл – не понимает условия задачи, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, выполняет классификацию без учета основного признака, раскладывает картинки либо по очереди, либо в один ряд, потом в другой;

3 балла – принимает и понимает задание, выполняет классификацию по основному признаку, но не может обобщить в речевом плане группировки;

4 балла – принимает и понимает задание, выполняет классификацию с учетом основного признака может обобщить его в речевом плане.

Высокий уровень – ребенок выполняет задание самостоятельно, различает и дифференцирует объемные и плоские геометрические фигуры, пользуется методом целенаправленных проб;

средний уровень – ребенок способен правильно выполнить задание после небольшой помощи экспериментатора, но затрудняется обобщить в речевом плане группировку по двум признакам;

уровень ниже среднего – затрудняется в различении и дифференциации объемных и плоских геометрических фигур, во время выполнения задания пользуется методом перебора, после обучения переходит к использованию метода целенаправленных проб;

низкий уровень – ребенок использует метод перебора, даже после обучающей помощи экспериментатора.

### Диагностический блок 3. «Исследования восприятия величины»

Задание 5. «Включение в ряд» [51, с. 94]

Цель: выявление уровня развития зрительного восприятия, ориентированного на величину.

Оборудование: экран, матрешка, состоящая из 6 штук, разных по величине (рисунок 3).



Рисунок 3 – Оборудование для методики «Включение в ряд»

Процедура исследования и инструкция: экспериментатор на глазах у ребенка разбирая матрешку, из каждой отдельной матрешки составляет ряд по росту матрешек. Затем взрослый, за экраном, убирает одну из матрешек и выравнивает интервал, между оставшимися матрешками. Ребенку дают эту матрешку и просят поставить на свое место. Такое же задание предлагается два-три раза (каждый раз по одной матрешке).

Оценивается: принятие задания; способ выполнения; обучаемость.

Оценка действий ребенка в баллах:

1 балл – не понимает цель в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не понимает условия задачи, ставит матрешки без учета их размера;

3 балла – принимает и понимает условие задачи, выполняет задание пользуясь практическим примериванием;

4 балла – принимает и понимает условия задачи, выполняет задание пользуясь практической ориентировкой.

Задание 6. «Выбери по названию» [18, с. 269]

Цель: выявить сформированность представлений о величине; способность различать понятия «большой», «маленький», «одинаковый»; умение сравнивать одинаковые по форме и разные по величине зрительно воспринимаемые объекты; качество внимания в процессе деятельности.

Оборудование: набор предметов, или картинок с предметами разной величины (рисунок 4).



Рисунок 4 – Стимульный материал для методики  
«Выбери по названию»

Процедура исследования и инструкция: исследователь предлагает среди одинаковых предметов разной величины, найти определенный предмет: «Покажи маленькую собаку», «Покажи большую морковку», «Покажи большую собаку», «Покажи большой гриб», «Покажи маленькую грушу».

Затем экспериментатор предлагает ребенку самому определить величину предмета: «Какая это груша?», «Какая это сумка?», «Какой это гриб?», «Покажи предметы одинаковые по величине».

Оценивается: принятие задания; способ выполнения; обучаемость.

Оценка действий ребенка в баллах:

1 балл – не понимает цель в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не понимает условия задачи, допускает большое количество ошибок при выборе картинок, не учитывая их величину;

3 балла – принимает и понимает условие задачи, выбор картинок осуществляет без ошибок, при обозначении величины словом допускает ошибки;

4 балла – принимает и понимает условия задачи, выполняет задание без ошибок.

Высокий уровень – ребенок выполняет задания самостоятельно, соотносит предметы по величине, пользуется методом практической ориентировки, может осуществить выбор, ориентируясь на словесное обозначение величины; самостоятельно называет величину;

средний уровень – ребенок выполняет задание, соотнося предметы по величине, допускает единичные ошибки, затрудняется в осуществлении выбора по названию и самостоятельного называния величины;

уровень ниже среднего – затрудняется в различении и дифференциации величины, во время выполнения задания пользуется методом перебора, после обучения переходит к использованию метода практической ориентировки; выбор по названию не осуществляет, самостоятельно называет только две величины: большой, маленький;

низкий уровень – ребенок не понимает цель, не различает и не дифференцирует величины, в речи отсутствуют обозначения величин.

**Комплекс дидактических игр и упражнений по развитию зрительного восприятия детей с задержкой психического развития**

**Развитие восприятия цвета**

Название	Цель	Содержание
«Куда прилетит бабочка»	Закрепить умение сопоставлять основные цвета и их оттенки, умение правильно их называть.	Оборудование: большой цветок с восемью лепестками основных цветов и их оттенков, и бабочки такого же цвета. Ход игры: педагог вместе с детьми рассматривает разноцветных бабочек и цветок с разноцветными листочками. Затем педагог включает музыку и предлагает детям, взять в руки разноцветных бабочек и покружиться с ними по комнате, а затем посадить бабочку на лепесток, такого же цвета. Педагог демонстрирует и проговаривает действия, например: «На красный лепесток я посажу красную бабочку, на желтый – такого же цвета» и т.д. Далее дети раскладывают бабочек самостоятельно, комментируя свои действия. Усложнение: увеличение количества цветов и оттенков.
«Шарики для жирафа Гоши»	Учить детей дифференцировать не только различные, но и близкие цвета и оттенки. Учить осуществлять выбор этих цветов непосредственно по образцу и по памяти. Учить осуществлять выбор по цвету отвлекаясь от других свойств предмета.	Оборудование: картинка жирафа, демонстрационный набор и набор для каждого ребенка (плоскостные шары разной формы и величины, могут быть и одинаковые в зависимости от поставленной задачи по три оттенка основных цветов и более), приспособленные для работы с фланелеграфом, фланелеграф, таблички. Ход игры: педагог вносит игрушку жирафа, который приносит всем детям конверты и говорит детям: «Жираф Гоша очень любит играть с воздушными шариками». Затем предлагает детям посмотреть содержимое конвертов. Затем педагог прикрепляет один из шаров на фланелеграф и предлагает детям найти такой же: «У Жирафа Гоши красный шар, найдите такой же. (дайте такой, такой, не такой, верно, неверно)». Выбранные детьми шары прикрепляются рядом с шаром педагога. Усложнение: шары могут быть одинаковыми по форме и величине или разными, если ставится задача отвлечения от других свойств. Для усложнения можно ввести выбор с отсрочкой.
«Что желтое, зеленое, синее, красное?»	Учить детей различать цвета, распределять картинки по соответствующим	Оборудование: картинки с изображением различных предметов, имеющих постоянный цвет (синий цветок, желтый карандаш и т.д.) размером 10 x 10, картонная панель,

	<p>группам, опираясь на признаки цвета, отвлекаясь от других признаков предметов (формы, величины, функционального назначения).</p>	<p>разделенная на четыре сектора. Каждый сектор обозначен цветной рамкой.</p> <p>Ход игры: ребенку предлагается рассмотреть панель с четырьмя цветными секторами и цветные картинки, которые он должен распределить по цвету в ту или другую группу, правильно соблюдая цветовой признак. Педагог демонстрирует и проговаривает действия, например: «На зеленой дорожке зеленое яблоко, зеленая гусеница, а на желтой, картинки такого же цвета» и т.д. Далее дети раскладывают цветные картинки самостоятельно, комментируя свои действия.</p> <p>Усложнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– количество цветов увеличивается;</li> <li>– самостоятельная классификация цветных картинок детьми без опоры на цветовые образцы: ребенку дается стопка картинок с предметами разного цвета и предлагается разложить так, как он считает нужным;</li> <li>– заведомо неправильная классификация: ребенок должен найти ошибку и исправить ее.</li> </ul>
«Гномики»	<p>Закрепление представлений о цвете.</p>	<p>Оборудование: карточки с нарисованными гномиками, карточки с силуэтными изображениями шариков, разноцветные шарики, вырезанные из картона, фломастеры или цветные карандаши по количеству детей.</p> <p>Ход игры: детям раздаются карточки с нераскрашенными шариками. «Посмотри, какого цвета костюм у гномика? Раскрась шарик также». Дети называют цвет и раскрашивают в нужный цвет шарики. Затем проверяют все вместе: «Почему шарик зеленый? Потому, что костюм зеленый».</p> <p>Усложнение: детям раздаются карточки с заведомо неправильно подобранными шариками (картонные детали накладываются на нераскрашенные шарики). Педагог говорит: «Нужно, чтобы шарики были такого же цвета как костюм. Верно, я разложила? Исправьте ошибки». Дети находят ошибки и исправляют их, перекладывая шарики в нужное место, или находят ошибки зрительно и указывают (ручкой или пальцем), куда надо переставить шарики, какие шарики поменять местами.</p>
«Украшаем гномиков»	<p>Закрепление представлений о цвете.</p>	<p>Оборудование: карточка с нарисованными и нераскрашенными гномиками, цифры, готовый раскрашенный образец.</p> <p>Ход игры: детям раздаются карточки с нераскрашенными гномиками и шариками, к гномикам подставляются цифры. Педагог дает</p>



		<p>задание: «Раскрась костюм первого гномика желтым цветом, второго...» после этого предлагается раскрасить шарики гномикам: «Какого цвета должен быть шарик у пятого гномика? Почему?» Правильность выполнения может быть проверена по готовому раскрашенному образцу педагога. «Посмотри и сравни: у тебя так?».</p> <p>Усложнение: увеличить число цветов и оттенков.</p>
«Стрелка, стрелка покружись»	<p>Закреплять умение соотносить цвет - как основной признак с цветностью предметов, развивать зрительное внимание, память, ориентировку в пространстве.</p>	<p>Оборудование: рулетка с разноцветными кругами, силуэты (лексическая тема).</p> <p>Ход игры: перед детьми на столе лежит карта с кружками разного цвета. В середине карты – стрелка. Карта круглая. Дети по очереди поворачивают стрелку, приговаривая слова: «Стрелка, стрелка покружись, всем кружочкам покажись. И какой тебе милее, Укажи нам поскорее! Стоп!»</p> <p>На какой цветной кружок укажет стрелка, такого цвета предмет на картинке надо положить рядом с кружком. Карточки с контурами и силуэтами предметов лежат на другом столе. Например: стрелка остановилась на бордовом кружке. Рядом с этим кружком нужно положить силуэт или контур свеклы. Стрелку крутят все по очереди.</p> <p>Усложнение: можно подбирать к цветному кружку несколько силуэтов или контуров предметов данного цвета.</p>

#### Развитие зрительного восприятия формы

Название игры	Цель	Содержание
«Чье это окошко?»	<p>Формировать умение сравнивать фигуры методом зрительного соотнесения.</p>	<p>Оборудование: комплект карточек разной формы с изображением на них разных животных, например, в круге кот, на квадрате тигренка и т.д. и комплект рамок, соответствующих форме карточек.</p> <p>Ход игры: перед ребенком раскладывают карточки с изображением разных животных и обращают внимание ребенка на то, что у каждого животного разные по форме домики. Далее педагог поднимает одну рамочку и предлагает сказать: «Чье это окошко? Да это окошко слоника. Какой оно формы? Да, это квадрат»</p> <p>Далее ребенок подкладывает рамочку к подходящему домику.</p> <p>Усложнение: постепенное увеличение карточек разной формы и рамок к ним.</p>

<p>«Волшебные рамки и вкладыши»</p>	<p>Совершенствовать умение выделять форму, зрительно соотносить рамку и вкладыш; развитие внимания, памяти, мелкой моторики пальцев рук, тактильно-двигательного восприятия.</p>	<p>Оборудование: 8 рамок Монтессори, способных скрепляться между собой, 16 вкладышей. И рамки, и вкладыши пластмассовые. На вкладыше для удобства и развития мелкой моторики небольшой выступ, за который можно вставлять и вынимать вкладыш из рамки.</p> <p>Ход игры: педагог раздает детям рамки и вкладыши и предлагает вначале в какой-либо последовательности скрепить между собой рамки, а затем подобрать к ним соответствующие вкладыши: «Посмотри, сложи, подбери нужную форму». Дети берут по одному вкладышу и ищут подходящую рамку. На начальном этапе возможны пробы, затем ребенок должен уже визуально сразу определять к какой рамке подходит взятый им вкладыш. Знакомые геометрические формы могут быть названы детьми устно или по табличкам (круг, треугольник, квадрат, овал).</p> <p>Усложнение: устроить соревнование: «Кто первый, кто быстрее, тому приз (значок, фишка, наклейка). Один, два, три!» Собирают дети, соревнуясь друг с другом, обязательно выполняя правило: можно брать только по одному вкладышу и только после вложения его в рамку брать следующий. Педагог следит за правильным выполнением.</p>
<p>«Заполни таблицу»</p>	<p>Упражнять в умении раскладывать геометрические фигуры, опираясь на два признака цвет и форма. Развитие мыслительных операций анализа и синтеза.</p>	<p>Оборудование: геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник (вариант 2: цилиндр, конус, шар, куб) и рабочий лист, разделенный на сектора; сверху нарисованы цветные пятна, слева, изображены фигуры.</p> <p>Ход игры: ребенку предлагают внимательно рассмотреть таблицу и разложить геометрические фигуры в соответствии с цветом и формой. Если ребенок затрудняется, то педагог оказывает ему помощь: «Посмотри, если здесь цветное пятно, каким оно цветом: красное. Как ты думаешь, каким цветом, будут в этом столбике фигурки? Да, конечно, красные. Найди все красные фигурки и разложи их в этом столбике».</p> <p>После того, как ребенок разложил фигурки в первом столбике, его внимание обращают на изображение геометрических фигурок, в столбике слева и на то, что эти фигурки, должны быть одинаковыми. Если ребенок допустил ошибки, то ему предлагается поставить фигурки правильно.</p>

		Следующие столбики, предлагается заполнить самостоятельно.
«На что похоже»	Закрепить представления о форме.	Оборудование: карточки, трафареты геометрических фигур, цветные карандаши. Ход игры: педагог предлагает детям сначала обвести какую-либо геометрическую фигуру: «Обведи круг». Затем предлагает детям подумать, вспомнить, какие предметы, похожие по форме на круг, они знают и дорисовать имеющийся у них круг. «Что похоже на круг. Дорисуй». «Нарисуй». Дети выполняют задание и отчитываются о том, что они нарисовали, отвечая на вопрос педагога: «Что это? Что ты нарисовал?». «Солнышко. Мяч». Дети могут использовать таблички, написанные педагогом, для ответа на вопрос при затруднении ответить самостоятельно. Вначале педагог может показать несколько вариантов дорисовывания, сравнить с реальными предметами. Затем дети должны выполнять задание самостоятельно. Педагог может направлять внимание детей на окружающие их предметы для выделения среди них предмета требуемой формы.
«Квадраты» (Треугольники)	Продолжать развивать зрительное восприятие формы, внимание, память, повторять цвета и их оттенки, названия геометрических фигур, цифры, совершенствовать умение ориентироваться на плоскости, развивать мелкую моторику пальцев рук.	Оборудование: карточки с изображением двух больших квадратов (один без цифр, второй - с цифрами), разделенных на маленькие квадраты (треугольники) (размер квадратов 9х9 см), а также картонные эквиваленты квадратов (треугольников) различного цвета. Карандаши или фломастеры. Все по количеству детей. Ход игры: детям раздаются карты с квадратами, картонные эквиваленты этих же квадратов (маленьких и больших) разных цветов и предлагают: положить красный квадрат (треугольник) на цифру 2, синий квадрат (треугольник) на цифру 5 и т.д. Дети слушают и выполняют задания, педагог контролирует выполнение, его правильность. Усложнение: предлагается находить необходимый фломастер или карандаш и раскрашивать по заданию педагога тот или иной квадрат (треугольник): «Раскрась второй квадрат (треугольник) синим карандашом, а четвертый - зеленым».

#### Развитие зрительного восприятия величины

Название игры	Цель	Содержание
«Три медведя»	Учить выделять величину предмета, соотносить	Оборудование: три игрушечных медведя разной величины, по три кровати, тарелки, чашки, стула соответствующей величины.

	предметы по величине.	<p>Ход игры: перед детьми появляются три медведя: «Тук-тук. Кто там? Вот Мишка. Мишка большой. Мишка - папа», «Тук-тук. Кто там? Вот Мишка. Поменьше. Мишка-мама», «Тук-тук. Кто там? Вот Мишка. Мишка маленький». Затем педагог предлагает детям рассадить медведей на стулья, обращая их внимание на соотношение величин: «Мишка, сядь! Мишка большой. Стул маленький. Мишка упал. Не верно. Вот большой стул. Мишка маленький – стул маленький».</p> <p>Затем дети самостоятельно расставляют тарелки, раскладывают ложки («Кому большую тарелку, большую ложку?»), укладывают медведей спать.</p>
«Домик зайки»	для детей ориентироваться в игровом действии на величину.	<p>Оборудование: домики разной величины, в дверном проеме которых изображены зайчики, прямоугольники-двери разной величины и цвета.</p> <p>Ход игры: педагог раздает детям домики: «Спрячьте зайчиков от хитрой лисы». Дети должны подобрать «двери» для каждого домика, ориентируясь только на величину (домик и дверь могут быть разного цвета).</p>
«Длинное короткое»	– Формирование у детей восприятия различных качеств величины, в данном случае длины, совершенствование навыков сравнения путем наложения.	<p>Оборудование: разные по длине капроновые и атласные ленты разных цветов, картонные полоски, игрушки.</p> <p>Ход игры: показывает детям игрушки и рассказывает, что игрушки - мишка (толстый) и кукла (худая) – пришли в гости, предлагает детям подарить кукле и мишке ленты и подзывает двух детей, дает им ленты, свернутые в трубочки: одному – короткую (поясок для куклы), другому - длинную (поясок для мишки). С помощью педагога дети завязывают пояски на игрушках.</p> <p>Затем педагог разыгрывает сценку с игрушками – кукла и мишка хотят поменяться поясками. Педагог предлагает детям снять пояски и поменять их. «Поменяйте ленты игрушкам». При попытке обменять ленты дети с удивлением обнаруживают, что поменять нельзя - на мишке пояс куклы не завязывается, не сходится, а мишкин пояс можно несколько раз обернуть вокруг куклы. Педагог предлагает снять пояски, положить на стол и рассмотреть. «Посмотрите!» Кладет сначала рядом, а затем накладывает друг на друга, объясняет: «Эта лента длинная. Эта короткая». Важно указать детям, что измерение начинается от одной точки, например, края стола. После этого педагог</p>

		<p>показывает детям две картонные полоски (их длина такая же, как и у ленточек) – длинную и короткую. Подзывает детей, которым поручает сравнить полоски с лентами путем накладывания и сказать, какая полоска длинная, а какая короткая. «Сравни. Где длинная полоска, где короткая?» (Дети могут подкладывать таблички). После того как дети усвоили разницу в длине, педагог дает им поручение: «Принеси синюю ленту, такую же, как эта полоска» и т.п. Причем ребенок должен сначала на зрительной основе выбрать нужную, по его мнению, ленточку и только после этого наложить эту ленту на полоску для подтверждения правильности выбора. Педагог проверяет выбор, одобряет или предлагает быть более внимательным. Затем дается поручение другим детям. Дети называют выбранную ленту: длинная или короткая. Педагог вводит вопрос: «Какая по длине?» Сначала отвечает сам: «Длинная (короткая)». Затем дети отвечают на вопрос (с помощью табличек и устно).</p> <p>Усложнение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличивается количество сравниваемых по длине ленточек (или других предметов), вводятся сравнительные степени прилагательных – длиннее, короче; превосходная степень – самая длинная, самая короткая;</li> <li>– выбор необходимой ленты можно проводить только путем зрительного соотнесения, без накладывания на полоску.</li> </ul>
«Широкое – узкое»	Формирование у детей представления о таком свойстве величины, как ширина, совершенствовани е приема сравнения предметов.	<p>Оборудование: широкие и узкие ленты (одного цвета и разной ширины, и разного цвета и разной ширины), игрушки, картонные полоски (по ширине совпадающие с лентами), таблички.</p> <p>Ход игры: педагог предлагает детям поиграть – прокатить машины по дорожкам-лентам. В ходе действий с машинами выясняется, что по одной ленте могут проехать две машины, а по другой – нет. Ленты сравниваются, затем накладываются полоски, сравниваются. После этого педагог объясняет: «Эта полоска широкая. А эта узкая». Затем детям раздаются различные по ширине полоски и предлагается их сравнить между собой, сначала с помощью действий с предметами (матрешки и пр., как и с машинками), а затем с помощью картонных полосок и зрительно без сравнения путем накладывания. Затем педагог задает вопрос: «Какая по ширине?» Сначала показывает образец ответа сам, затем дети</p>

		<p>отвечают самостоятельно. Так же могут даваться поручения: «Дай широкую синюю полоску» и т.п. Можно устроить соревнование «Кто быстрее выполнит все поручения». Педагог делит детей на две команды, пишет на табличках задания – поручения (в определенной последовательности для легкости проверки задания). После того как все дети готовы, педагог дает команду. «Раз, два, три, четыре, пять - начинай искать!» Дети после команды начинают по очереди выполнять поручения. Выбранные полоски выкладываются друг за другом на столе. Когда последний ребенок осуществил свой выбор в соответствии с поручением, он кричит: «Все!» Педагог дает возможность второй команде закончить, а после этого проверяет правильность выполнения поручений, хвалит или делает замечания. Выигравшая команда получает фишки по числу играющих.</p> <p>Усложнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение количества сравниваемых лент (или других предметов);</li> <li>– сначала сравниваются ленты одинакового цвета, но разные по ширине, затем разные и по цвету;</li> <li>– дается сравнительная и превосходная степень прилагательных.</li> </ul>
«Высокое – низкое»	Формирование у детей восприятия такого качества величины как высота, совершенствование навыков сравнения.	<p>Оборудование: картонные елочки, таблички.</p> <p>Ход игры: игра проводится по аналогии с играми «Длинное – короткое» и «Широкое – узкое». Педагог предлагает детям сравнить сначала резко отличные по высоте елочки, говорит, что одна высокая, другая низкая. Могут вводиться полоски. Также даются поручения.</p> <p>Усложнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сравнивается по величине (высоте) большее количество елочек;</li> <li>– сравниваются различные предметы (домик и елка, кукла и собака и т.п.);</li> <li>– дается превосходная и сравнительная степень прилагательных.</li> </ul>