



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Коррекция нарушений лексики у младших школьников с общим  
недоразвитием речи (Шуровень) посредством лэпбука**  
**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
**44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**  
**Направленность (профиль) «Логопедия»**  
**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
62,44 % авторского текста  
Работа рецензия к защите:  
рекомендована/не рекомендована  
«1» 03 2023 г. Ир. С.  
Зав. кафедрой специальной педагогики,  
психологии и предметных методик  
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

*Л.А. Дружинина*

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-506-101-5-1  
Староверова Татьяна Вадимовна

Научный руководитель:  
ст. преподаватель кафедры СППиПМ  
Ковалева Алёна Александровна

*А.А. Ковалева*

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)	
1.1 Онтогенетические особенности формирования лексики.....	7
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	16
1.3 Особенности лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	22
1.4 Лэпбук как средство коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	29
Выводы по 1 главе.....	36
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)	
2.1 Методика изучения лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	39
2.2 Состояние лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	41
2.3 Организация и содержание логопедической коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством лэпбука.....	45
Выводы по 2 главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Большое значение в достижении планируемых результатов, целей и задач, которые определены для начальной школы, заложено в изучении родного языка как средства общения и познания окружающего мира, а также развитие правильной, полноценной речи. Лексическая работа в начальных классах имеет особое значение в общей системе работы по развитию речи, так как достаточный уровень сформированности лексической стороны речи является важной предпосылкой осознанного освоения учебного материала предметов общеобразовательного цикла, полноценного развития устной и письменной речи учащихся.

В ходе развития речи детей появляются недостатки формирования лексики, которые мешают полноценному освоению школьной программы. Среди учащихся общеобразовательных школ в группе риска оказываются дети с различными отклонениями в развитии, в частности, с общим недоразвитием речи (ОНР), при котором у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом наблюдается стойкое отставание в формировании всех компонентов речевой системы.

По мнению отечественных исследователей, повышение процента речевых нарушений является результатом таких неблагоприятных факторов, как загрязнение экологии, дестабилизация в социальной среде, рост процента родовых травм и послеродовых осложнений, увеличение количества заболеваний и различных патологий, влияющих на здоровье и психическое развитие ребенка.

В работах многих авторов (Р.Е. Левиной 1968; Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой 1973, 1999; Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой 2001; Ж.В. Антиповой, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой 2002; В.П. Глухова 2002; Ястребовой А.В. и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР наблюдаются различные нарушения лексики.

Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина считают, что неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, поэтому, изучение и коррекция лексики становится приоритетным направлением исследований в области детской речи.

На сегодняшний день в литературе представлено множество работ, обобщающий представления об особенностях формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи. Анализ данных исследований свидетельствует о том, что особенность ее формирования характеризуется общими чертами у детей дошкольного возраста и младшего школьного возраста, такими как, ограничением общей незрелостью связей слова в структуре индивидуальной лексики, несовершенством процесса поиска слов и др. Существующие методические рекомендации по коррекции лексики детей с общим недоразвитием речи свидетельствуют о необходимости проведения с данными детьми специальной работы по пополнению лексики, уточнению смысла слов, упорядочиванию лексических единиц в структуре индивидуального лексикона, развитию вербальных и невербальных средств общения во взаимосвязи с развитием познавательной сферы.

В связи с требованиями ФГОС НОО и особенностями формирования детей с общим недоразвитием младшего школьного возраста можно сделать вывод о том, что школьная программа ориентирована на спонтанное формирование лексической стороны речи младших школьников, но дети с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности спонтанного формирования речи. Необходимо восполнить пробелы в коррекции лексики младших школьников с общим

недоразвитием речи (III уровень), обучающихся в общеобразовательной школе, и таким образом находить различные средства для этого.

Одним из перспективных методов, способствующих решению данной проблемы, является лэпбук. Лэпбук представляет собой интерактивное пособие – небольшую папку, в которой оформлены различные кармашки, книжки-раскладушки, окошки и другие детали с наглядной информацией по определённой лексической теме. Данное средство содержит в себе большое количество речевого и наглядного материала, которое можно использовать в целях коррекции лексики.

Таким образом, существует проблема, которая заключается в недостаточной разработанности средств коррекции лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). Данная проблема позволяет сформулировать тему исследования: «Коррекция нарушений лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством лэпбука».

Объект исследования: лексика детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Предмет исследования: специфика логопедической коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством лэпбука.

Цель исследования: теоретически изучить и практически обосновать содержание логопедической работы по коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством лэпбука.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

3. Подобрать методические приемы логопедической работы по коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством использования лэпбука.

В соответствии с целью и задачами работы в ходе данного исследования применялись

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и специальной литературы;
- эмпирические: изучение психолого-педагогической документации, констатирующий и формирующий эксперимент;
- количественная и качественная обработка полученных результатов.

Экспериментальная работа по изучению и коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) проводилась на базе «МАОУ «СОШ №9» г. Бакала Челябинской области. В ней принимали участие 10 детей изучаемой категории.

Данная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по ним, заключения, списка использованных источников.

Первая глава раскрывает теоретические аспекты изучения лексики детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). В ней подробно изучены онтогенетические закономерности становления и развития лексики у детей, представлена клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с изучаемым нарушением речи.

Во второй главе мы рассмотрели и проанализировали специальную методическую литературу по обследованию и коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством лэпбука.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)

## 1.1 Онтогенетические особенности формирования лексики

Развитие словарного запаса ребенка тесно взаимосвязано как с развитием мышления и других психических процессов, так и с развитием всех компонентов речи. С помощью речи ребенок обозначает лишь то, что доступно его пониманию. В связи с этим в словаре ребенка рано появляются слова определенного значения, позднее – уже слова более обобщающего характера.

Лексика – это словарный состав языка. Под лексической стороной речи исследователи понимают словарь (слова как основные единицы речи, обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности) [34].

Овладение лексической стороной родного языка является важнейшим условием успешной подготовки к обучению в школе [1]. Исследования таких психологов, педагогов, лингвистов, как В.В. Виноградов, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, А.В. Захарова, С.Д. Кацнельсон, К.Д. Ушинский, Ю.С. Ляховская, Д. Б. Эльконин позволили создать предпосылки для комплексного подхода к решению задач речевого развития дошкольников и младших школьников.

Родной язык как фактор, развивающий интеллект и формирующий эмоции и волю, заложен в самой природе: в его свойстве быть средством взаимосвязи между человеком и окружающим миром. Знаки языка – это морфемы, слова, словосочетания, предложения.

Наука лексикология изучает словарный состав языка. В русском языке понятие «слово» является основной единицей языка,

представляющая собой звук или систему звуков, обладающая значением и служащая для наименования предметов, явлений, действий, признаков, количеств, состояний и т.д. Совокупность всех слов русского языка образует его словарный состав.

Лексический строй языка – сторона языка, представленная лексическими единицами, словами и фразеологизмами в их лексическом значении [23].

А. Р. Лурия утверждал, что слова в лексиконе не являются изолированными единицами, а соединяются друг с другом разнообразными смысловыми связями, образуя сложную систему семантических полей.

Лексическое значение слова – это соотношение слова с определенными явлениями действительности. Значения слов могут быть неоднозначными, так слова, имеющие одно лексическое значение, называются однозначными, слова, имеющие два и более лексических значений, называются многозначными. Помимо этого, выделяются такие понятия как прямое значение слова – это его основное лексическое значение, переносное значение – это его вторичное значение, которое возникло на основе прямого. От многозначных слов следует отличать омонимы - слова одной и той же части речи, одинаковые по звучанию и написанию, но разные по лексическому значению.

С точки зрения психолингвистики слово рассматривается не как единица абстрактной языковой системы, а как единица речевой (языковой) способности человека – его индивидуального лексикона [9].

Слово имеет сложное по своей структуре значение. С одной стороны, оно обозначает определенный предмет, а с другой стороны, обобщает совокупность предметов, признаков, действий [9].

Слово является воспроизводящей лексической единицей. Слова в языке не изолируются друг от друга, входя в единую лексическую систему. К ним относятся синонимы, антонимы, фразеологизмы и тематические



группы (определённые слова одной и той же части речи, которые объединяются однородностью или близким значением, к примеру – отношение родства) [20].

Вокруг каждого слова формируются смысловые (семантические) поля, под которыми в лингвистике понимается совокупность слов, составляющих тематический ряд. Семантические поля – это иерархическая структура множества (совокупности) лексических единиц, которые объединены смысловой и содержательной общностью.

Такие структуры отражают понятийное, предметное и функциональное сходство обозначаемых явлений [25]. По мнению Н.В. Серебряковой семантическим полем является функциональное образование, где слова группируются на основе общности семантических признаков. Отмечается объединение слов в семантические поля, в том числе распределение лексики внутри семантического поля. Ядро поля представляет собой наиболее частотные слова [25].

Полноценное, а главное своевременное (начатое с самого рождения ребенка) овладение речью является одним из важнейших условий формирования и становления полноценной психики ребенка и дальнейшего правильного ее развития. Отслеживать нормальное развитие речи ребенка рекомендуется по таблице онтогенеза по А.Н. Гвоздеву.

Р. И. Лалаева утверждает, что весьма важным фактором формирования детской лексики является формирование и развитие представлений ребенка об окружающем мире и окружающих их предметах и явлениях в процессе речевой, а также неречевой деятельности. При помощи неречевой предметной деятельности у детей происходит обогащение связей с окружающей действительностью через определённое, чувственное восприятие окружающего мира. Накопленные в процессе предметной деятельности ощущения и впечатления можно назвать основой развития значений слов, развития связи слова с образами окружающего мира [22].

Процесс усвоения ребенком значений слов изучал Л.С. Выготский. Он обнаружил, что ребенок в процессе развития переходит от случайных, несущественных признаков к существенным. В процессе взросления у ребенка меняется как полнота, так и правильность отражения в его речи фактов, признаков и связей, существующих в действительности. Особенности развития мышления ребенка во многом определяют особенности словарного запаса детей. Наглядно-действенное и наглядно-образное мышление объясняет преобладание слов, обозначающих названия предметов, явлений, качеств. Появление словесно-логического мышления вызывает усвоение детьми элементарных понятий.

Лингвистика и психология раскрывают такой важный вопрос, имеющий отношение к методике развития речи, как понятие о словаре активном и пассивном. Активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет (более или менее часто). Активный словарь значительно определяет богатство и культуру речи. В активный словарь ребенка входит общеупотребительная лексика, но в некоторых случаях – ряд специфических слов, повседневное употребление которых объясняется условиями его жизни. Пассивный словарь – это те слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадывается по контексту, которые всплывают в сознании лишь тогда, когда их слышат [44].

В процессе перехода лепета в словесную речь, в пассивном словаре ребенка насчитывается примерно 50-70 слов. В активный словарь слово попадает, когда ребенок может начать употреблять его в спонтанной речи, только после короткой, а иногда и достаточно длительной стадии пребывания этого слова в пассивном словаре [6].

В начальной лексике ребенка преобладают лепетные слова и звукоподражательные комплексы. Постепенно дети переходят к нормативным словам. Развитие словаря у ребенка тесно связано, с одной

стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов языковой системы: фонетико-фонематического и грамматического строя речи. Формирование лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми [25].

Изначально взаимодействие и общение с ребенком носит эмоциональный характер и вызывает желание ребенка вступить в контакт со взрослым и выразить свои потребности. Затем общение взрослых стимулирует внимание ребенка к знаковой системе языка с помощью звуковой символики. Ребенок подключается к речевой деятельности сознательно и вступает в процесс общения с помощью языка.

На раннем этапе развития речи на предметную отнесенность слова оказывает влияние ситуация, жест, мимика, интонация; слово имеет диффузное, расширенное значение. Формирование словаря ребенка тесно связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет уже имеющихся слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц (лексем), которые являются результатом действия и механизмом словообразования [7].

На четвертом году жизни словарь ребенка пополняется названиями предметов и действий, с которыми он сталкивается в быту: части тела у животных и человека; предметы обихода; контрастные размеры предметов; некоторые цвета, формы; некоторые физические качества («твердый, горький»), свойства действий («упал, выскочил»). Проявляется способность обозначать одним словом группу одних и тех же предметов.

На пятом году жизни происходит активное использование названий предметов, входящих в тематические циклы: продукты питания, предметы обихода, овощи, фрукты, различные материалы («ткань, бумага» и т.д.).

На шестом году – дифференцированные по степени выраженности качества и свойства («кисловатый, светло-синий, прочный, прочнее, тяжелый, тяжелее»). Пополняются знания о материалах, домашних и диких животных и их детенышей, зимующих и перелетных птицах, формируются видовые и родовые понятия.

Уже на седьмом году дети могут осуществлять подбор антонимов и синонимов к словосочетаниям, происходит усвоение многозначности слов. Ребенок может самостоятельно образовать сложные слова, подбирать родственные (однокоренные) слова [6].

Изучив закономерности формирования лексического строя речи в онтогенезе речевой деятельности по В.П. Глухову, можно выделить следующие этапы формирования лексики.

На 2 год жизни ребенка объем словарного запаса составляет 10 - 50 слов. Несмотря на незначительный словарный запас в этом возрасте, ребенок пытается использовать их в своей речи. Как правило, первые 50 слов обычно те предметы и вещи, которые ребенок видит и слышит в привычной среде. К двум годам объем активного словаря ребенка значительно возрастает до 300 слов. По данным исследований, большую часть из них это имена существительные (60-65%), глаголы (20-25%), остальные части речи (10-15%), союзы в речи практически не используются. Так же в этом возрасте дети усваивают обобщенное общения, например, группы: растения, движение.

Необходимо отметить, что существуют индивидуальные особенности развития лексики у детей. Это зависит от их условий жизни и воспитания. Поэтому, в литературе отмечаются значительные расхождения в отношении объема словаря и его пополнения [9].

Е.А. Аркин пополнение словаря характеризует следующими количественными особенностями: 1 год – 9 слов, 1 г. 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 г.6 мес. – 1110 слов, 4 года – 1926 слов.

По данным А. Штерна, к 1,5 годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам - 200 - 400 слов, к 3 годам – 1000 - 1100 слов, к 4 годам - 1600 слов, к 5 годам - 2200 слов.

Анализируя словарный состав разговорной речи детей в возрасте от 6 до 7 лет, А. В. Захарова выделила наиболее употребительные знаменательные слова в речи детей: существительные (мама, люди, мальчишка), прилагательные (маленький, большой, детский, плохой), глаголы (пойти, говорить, сказать). Среди существительных в словаре детей преобладают слова, обозначающие людей [25].

В младшем школьном возрасте дети совершенствуют лексический запас: узнают много новых слов, знакомятся с новыми значениями уже известных слов и словосочетаний; узнают новые грамматические формы и конструкции; познают основные нормы употребления слов, оборотов речи, грамматических средств, а также орфоэпические и орфографические нормы. Развивающаяся речь перестраивает другие познавательные процессы (восприятие, внимание, память, мышление, воображение). Развитие всех сторон речи находится в прямой зависимости от условий жизни и воспитания ребенка.

Исходя из трудов А.И. Лаврентьевой, выделяют этапы системного развития словаря ребёнка, лексико-семантической системы от одного года до четырёх лет.

Первый этап – отдельные неупорядоченные слова (20-50 слов).

Второй этап – рост словаря, развитие группы слов, имеющих отношение к определённой ситуации. А. И. Лаврентьева называет этот этап ситуационным, а группы слов – ситуационными полями.

Третий тематический этап – создание словесной системы, осмысление черт сходных частей и объединение лексем в группы с одной

темой. Отсюда следует развитие в лексике ребёнка слов имеющих прямое противоположное значение (антонимы: широкий-узкий) [34].

Четвёртый этап развития лексической системы в онтогенезе – это преодоление замен, а также появление полных или частичных совпадений значений языковых выражений (появление синонимии). Здесь идёт приближение строения словаря ребёнка, его системной организации, к строению лексико-семантической системы взрослых. Формирование лексической системности и организация семантических полей обретает своё отображение в изменении нрава сочетательных реакций.

Лексический запас младшего школьника достаточно активно пополняется. К 10-11 годам количество слов, которые используют дети в своей речи, увеличивается от 4 до 75 тысяч, усваиваются новые значения уже известных слов.

Активный и пассивный словарь первоклассника содержит от 2,5-3 до 7-8 тысяч слов. Исследователи детского словаря отмечают, что в нем есть слова всех грамматических категорий, но преобладают конкретные существительные (41,8%) и глаголы (42,6%). Объясняется это тем, что мышление школьников младшего школьного возраста конкретно. Абстрактное мышление еще слабо развито, поэтому отвлеченные существительные составляют 1-2%. Собственные имена включают в себя имена людей, клички животных, названия городов, рек, озер, стран. Употребление детьми различных категорий существительных бывает обусловлено обстановкой и интересами детей. Среди существительных преобладают названия конкретных предметов, животных, насекомых, птиц, слова, обозначающие различные профессии, времена года, названия растений и др. [46].

В речи детей 7-8 лет часто можно слышать глаголы. Они очень разнообразны в лексическом отношении: несут значения конкретных действий, глаголы движения, глаголы, обозначающие различные положения в пространстве, состояние человека и природы и др.

Отличительной особенностью использования глаголов в речи детей 1-2 классов является частое повторение одних и тех же слов. Это наблюдается при пересказе сказок, рассказов и др. Для младших школьников 1-2 классов отличительным является использование малого количества прилагательных.

В норме развитие детской речи представляет сложный и многообразный процесс. Усвоение языковых групп идёт в разной степени одни раньше, другие позже. Отсюда такое обилие нарушений разговорных норм, особенно в раннем возрасте ребёнка.

Можно сделать вывод о том, что хорошее или отличное владение словарём, правильная речь является необходимым условием всестороннего полноценного развития детей. Чем понятнее и активнее ребёнок говорит, тем ему легче находиться в обществе, тем полноценней строятся отношения со сверстниками и взрослыми. Ребёнку легче говорить о своих мыслях, чувствах. Следовательно, идёт хорошее развитие психики ребёнка.

Таким образом, дети младшего школьного возраста имеют объемный и правильно систематизированный словарный запас, имеют представление о многозначности слов, о наличии у некоторых слов не только основных, но и переносных значений. У детей сформировано определенное семантическое поле к разным группам слов. В то же время, несмотря на интенсивное пополнение словарного запаса новыми единицами, лексический запас ребенка не всегда в полном объеме способен удовлетворить его коммуникативные потребности. Работа по обогащению лексики и активизация словарного запаса постепенно формирует понятия о языке как о функционирующей системе, помогает передавать мысли наиболее ярко, выразительно, красиво.

## 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформулировано Р.Е. Левиной в 50–60-х годах XX в. в результате исследований детей детских садов и школ. Общее недоразвитие речи – это форма речевой странности, при которой нарушено создание всех компонентов голосовой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне речи у детей с первичным слухом и исходно сохранным разумом.

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина дают определение общему недоразвитию речи: ОНР – «различные, трудные речевые расстройства, при которых у детей нарушено создание всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне, при обычном слухе и интеллекте» [27].

Под общим недоразвитием речи принято понимать сложные речевые расстройства, при которых у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллекте нарушено формирование всех компонентов речевой системы: фонетики, лексики и грамматики, относящихся как к звуковой, так и смысловой сторонам речи. При общем недоразвитии речи отмечается позднее начало речи, скудный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности.

Р.Е. Левина подробно исследовала детей изучаемой категории и выявила различные особенности согласно ступени проявления речевого недостатка, что позволило ей выделить три уровня речевого развития.

Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень речевого развития. Для детей с этим уровнем свойственно недоразвитие логических операций. Деятельность детей отличается крайней неустойчивостью, отсутствием планомерности, познавательная активность детей низкая, контроль над правильностью выполнения заданий отсутствует.



Общее недоразвитие речи часто возникает вследствие нарушений, связанных с органическими поражениями или недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы, в том числе неблагоприятная речевая среда, дефицит внимания и общения отрицательно влияет на становление речевого развития.

Выделяют первичный и вторичный дефект речи. Нарушения артикуляции и фонации, затрудняющие членораздельную звучную речь, составляют первичный дефект, который может привести к возникновению вторичных проявлений, осложняющих его структуру.

У всех детей с общим недоразвитием речи выявляется негрубое повреждение отдельных мозговых структур. При этом отмечаются нарушения мышечного тонуса по типу дистонии, наличие непроизвольных движений в виде тремора, отставание моторного развития, недостаточность равновесия и координации.

Более подробно рассмотрим ОНР III уровня у младших школьников с дизартрией. Современные представления о нарушении связной речи у младших школьников с ОНР III уровня базируются на работах Р.Е. Левиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спириной, Г.В. Чиркиной, О.Е. Грибовой и других авторов [17, 26, 48].

Третий уровень речевого развития характеризуется развернутой фразовой речью с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики» [30].

Г.А. Каше [17] пишет, что для детей с ОНР на первый план выступает несформированность звуковой стороны речи. Для этих детей характерна незаконченность процесса формирования фонематического восприятия.

Детям данного уровня речевого развития свойственно недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы.

Замены групп звуков более простыми по артикуляции. Повторяя вслух за логопедом трех-четырёхсложных слов, дети часто искажают их в речи, сокращаются количество слогов в словах. У большого количества детей еще сохраняются нарушения структуры слова и недостатки произношения звуков, что создает наибольшие трудности в овладении звуковым анализом и синтезом.

При третьем уровне ОНР речевая деятельность детей характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Для данной категории детей присуще недифференцированное произнесение звуков, когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической групп. При относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений [35].

Несмотря на употребление развернутой речи, в речи детей наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению. Обеднение путей накопления словаря из-за недостаточного практического навыка применения способов словообразования.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня наблюдаются затруднения при составлении предложений, периодически возникают ошибки при согласовании и управлении, в употреблении предложно-падежных форм. В свободных высказываниях преобладают простые

распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции [5].

Ребенок с III уровнем речевого развития владеет ограниченным словарным запасом, он не понимает значений некоторых даже самых простых слов и поэтому искажает их, пропускает, заменяет, смешивает.

Многие дети с общим недоразвитием речи имеют нарушение моторики артикуляционного аппарата: изменение мышечного тонуса в речевой мускулатуре, затруднение в тонких артикуляционных дифференцировках, ограниченная возможность произвольных движений [49].

С расстройством речи тесно связано нарушение мелкой моторики рук: недостаточная координация пальцев, замедленность и неловкость движений, застревание на одной позе. В большинстве случаев в анамнезе детей с ОНР не содержится данных о грубых нарушениях ЦНС. Отмечается лишь наличие негрубой родовой травмы, соматические заболевания в раннем детстве. Неблагоприятные воздействия речевой среды, просчеты воспитания, дефицит общения могут быть отнесены к факторам, тормозящим нормальный ход речевого развития.

Наряду с общей соматической ослабленностью им присуще и отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности испытывают дети данной категории при выполнении движений по словесной инструкции.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня нарушена целенаправленная деятельность при выполнении вербальных и невербальных заданий. Для детей данной категории характерны недостаточная концентрация внимания, низкий уровень познавательной активности, низкий объем представлений об окружающем, трудности установления причинно-следственных связей. Однако дети имеют

потенциальные возможности для овладения абстрактными понятиями, если со стороны логопеда им будет оказана помощь.

По данным О.Н. Усановой, Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотековой и др., внимание детей с общим недоразвитием речи III уровня характеризуется рядом особенностей: неустойчивостью, более низким, по сравнению с нормой, уровнем показателей произвольности внимания, трудностями в планировании своих действий. Дети с общим недоразвитием речи затрудняются в сосредоточении внимания на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач [51].

Дети с ОНР III уровня отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части.

В результате снижения уровня произвольного внимания у детей с общим недоразвитием речи III уровня наблюдается несформированность или значительное нарушение структуры деятельности. Особенности произвольного внимания у детей с общим недоразвитием речи ярко проявляется в характере отвлечений.

Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня при относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. У детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития отмечаются трудности запоминания, снижение объема памяти. Данная категория детей не владеет приемами смыслового запоминания, у них снижена вербальная память. У детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности [49].

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что у данной категории детей мышление, внимание и память сформированы значительно хуже, чем у сверстников с нормальной речью. Дети изучаемой категории с трудом овладевают мыслительными операциями. Для них характерны недостаточная концентрация внимания, низкий уровень познавательной активности, низкий объем представлений об окружающем, трудности установления причинно-следственных связей. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания, а соответственно детям сложно усваивать программный материал. Всё выше сказанное тормозит процесс развития лексики и требует коррекционно-педагогической работы.

Личностные особенности детей с особенностями речевого развития характеризуются подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью, стремлением соответствовать определенным нормам общения. Исследования Т.А. Марковой, В.Г. Нечаевой, А.П. Усовой доказывают особо значимую роль взаимодействия со сверстниками в формировании личности ребенка. Нарушение общения и связанное с ним отрицательное эмоциональное самочувствие часто приводит к формированию межличностных отношений, данную особенность впервые отметили Е.А. Аркин и Л.И. Божович.

Недоразвитие речи отрицательно влияет на общее психическое развитие ребенка, затрудняет его общение с окружающими. Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская указывают: «трудности, имеющиеся у таких детей, сказываются на всех формах общения и межличностного взаимодействия. Этому способствуют сопутствующие речевым дефектам невротические проявления. У многих детей наблюдается повышенный уровень тревожности, зависимость от чужого мнения. У детей могут наблюдаться и агрессивные реакции; одни гипервозбудимы, характерно эмоциональное и

двигательное беспокойство. Другие – заторможены, вялы» [5]. Помимо этого, такие дети не уравновешены. У них отмечается повышенная истощаемость, явления речевого негативизма, эмоциональное напряжение.

Таким образом, изучая клинико-психолого-педагогическую характеристику детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития, можно сделать вывод о недостаточной сформированности у них всех компонентов, относящихся к лексике, фонетике, грамматике.

### 1.3 Особенности лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Недостаточность и неполноценность лексической стороны речи является одним из наиболее типичных и стойких проявлений общего недоразвития речи. Ученые, которые занимались данной проблемой, пришли к выводу о наличии этого компонента недоразвития у детей не только дошкольного, но и школьного возраста. Формирование лексики младшего школьника служит одним из важных условий полноценного развития личности ребенка. В процессе развития активного и пассивного словаря при общем недоразвитии речи младших школьников словарный запас нельзя считать развитым.

Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дети с ОНР понимают значение многих слов, объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения [11].

Многие дети с общим недоразвитием речи при поступлении в школу владеют лексикой не в полной мере. Такие дети имеют ряд следующих особенностей: пассивный запас слов значительно превышает использование слов в активной речи; ограниченный запас таких частей

речи, как прилагательные, местоимения, наречия; неумение из-за ограниченности словаря строить развернутые высказывания.

Н.В. Серебряковой выделены три этапа организации семантических полей, где первый этап характеризуется несформированностью семантического поля. На втором этапе усваиваются смысловые связи слов, значительно отличающихся друг от друга по семантике, но имеющих ситуативную, образную связь. Семантическое поле еще структурно не организовано, не оформлено [25].

На третьем этапе формируются понятия, процессы классификации. В ассоциативном эксперименте на смену образным связям приходят связи между словами, семантически близкими, которые отличаются лишь одним дифференциальным семантическим признаком, что проявляется в преобладании парадигматических ассоциаций (дерево – береза, высоко – низко). Происходит дифференциация структуры семантического поля, наиболее характерными отношениями которого являются группировки и противопоставление [25].

В процессе ассоциативного эксперимента выделяются следующие типы вербальных ассоциаций, которые наиболее характерны для детей как дошкольного возраста, так и младшего школьного возраста.

Синтагматические ассоциации – выделяются в том случае, когда слово-реакция и слово-стимул составляют словосочетание, чаще всего согласованное (желтый – цветок, дерево – растет).

Парадигматические ассоциации – это такие ассоциации, когда слово-стимул и слово-реакция отличаются не более чем одним дифференциальным семантическим признаком (дерево – береза, кошка – собака, посуда – чашка). Парадигматические ассоциации по – разному соотносятся со стимулами, выражают различные отношения [25].

У младших школьников изучаемой категории, как и у детей с нормальным речевым развитием, происходят качественные изменения соотношений синтагматических и парадигматических реакций. У детей с

общим недоразвитием речи в 8 лет происходит параллельное увеличение синтагматических и парадигматических ассоциаций, в то время, когда у детей с нормальным речевым развитием отмечается противоположная закономерность: после 6 лет происходит резкое увеличение парадигматических и значительное уменьшение синтагматических ассоциаций [5].

Основополагающим фактором считается, что в норме к семи годам парадигматические ассоциации становятся доминирующими среди всех других типов ассоциаций. У детей с общим недоразвитием речи к семи-восьми годам парадигматические ассоциации не становятся доминирующими и составляют лишь 25% всех ассоциаций. Это свидетельствует о том, что процесс выделения ядра и периферии семантического поля у детей с речевой патологией значительно задерживается.

Также у детей с патологиями речи к семи-восьми годам случайные ассоциации являются доминирующими, хотя с возрастом их количество уменьшается. У школьников же с нормальным речевым развитием к семи-восьми годам случайные ассоциации оказываются единичными. У детей с общим недоразвитием речи выражаются особенности и в динамике синтагматических ассоциаций. У детей к шести годам с нормальным речевым развитием происходит резкое увеличение синтагматических реакций. Уже через год наблюдается такое же резкое сокращение их количества. У детей с нарушениями речи резкое увеличение синтагматических реакций наблюдается к семи годам.

В словаре как дошкольников, так и школьников мало слов, обозначающих обобщенные понятия, такие как одежда, мебель, обувь и т.д. Школьники не всегда знают точное значение таких слов [12]. Вместе с заменой слов по родовидовому признаку, школьники заменяют и на основе других семантических признаков.

Среди лексических ошибок выделяются следующие:



- полное незнание значений ряда некоторых слов (болото, озеро, ручей, петля, бретельки, локоть, ступня, беседка, веранда, подъезд и др.);
- неточное понимание и употребление ряда слов при изменении приставок.
- замена названия части предмета названием целого предмета и наоборот;
- подмена названий профессий названиями действия;
- замена видовых понятий родовыми и наоборот;
- трудности в подборе однокоренных слов;
- трудности в образовании новых слова с помощью суффиксов и приставок;
- взаимозамещение признаков (высокий-широкий, длинный «большой» и др.)
- замена слова по признаку функционального назначения;
- замены слов, которые обозначают предметы, сходные внешне;
- использование словосочетаний в контексте поиска слова [49].

По мнению Н.С. Жуковой значительные различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). Часто у школьников с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. В глагольном словаре школьников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Гораздо труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др. [14].

Не менее важной проблемой речевого развития изучаемой категории детей является подбор синонимов и антонимов. Для этого процесса необходим большой словарный запас. Вследствие недостаточной лексики

у детей наблюдается разнообразный характер ошибок. Вместо синонимов дети с общим недоразвитием речи III уровня воспроизводят:

- слова, противоположные по значению (иногда повторение исходного слова с частицей не);
- семантически близкие слова, часто ситуативно сходные;
- слова, близкие по звучанию;
- слова, связанные со словом – стимулом синтагматическими связями;
- формы исходного слова или родственные слова.

При подборе антонимов выявляются трудности в ограниченности словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумении выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака [18].

У учащихся начальной школы с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития сохраняются трудности в усвоении и употреблении различных слов, особенно обозначающих абстрактные понятия. Именно в особенностях использования необходимой терминологии выражаются те трудности, с которыми сталкиваются дети с ОНР в массовой школе. Неточное знание слов препятствует полноценному усвоению понятий, что затрудняет их употребление в момент продуцирование связных высказываний. Учащиеся допускают ошибки в процессе использования словарного запаса, грамматических категорий и синтаксических конструкций. Все это, а также существующая недостаточная актуализация языковых средств создает трудности на пути овладения принятой в школе речевой коммуникацией и учебными понятиями [55].

В ходе обследования детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня) И.В. Прищепова выявила, что у обучающихся не усвоены отдельные слова с обобщенным, отвлеченным

значением (например, водный транспорт, инструменты). Она отметила, что единичные замены слов, близких по семантике, были связаны со смешением родовидовых признаков соответствующих понятий (чашка – чайник, молоток – топор).

У детей изучаемой группы отмечаются трудности в выборе слов на основе семантической близости, смешиваются родовидовые (кружка – стакан – чашка – бокал) и ситуативные признаки предмета (ложка – кухня).

Лексика младших школьников с ОНР (III уровня) не обладает свойствами динамической функциональной системы с устойчиво организованными связями между лексемами. Словарь отличается ограниченностью, недостатками выбора и актуализации слов, качественной неполноценностью описания лексического значения слов, неточностью усвоения лексического значения слов. Дети имеют трудности актуализации слов одной тематической группы, отсутствие ряда обобщающих слов в лексиконе обусловлены недостатками операций классификации и систематизации, неухоением их обобщающей роли в организации семантических полей. Поэтому общие понятия смешиваются с частными и наоборот.

Недостаточный для усвоения школьной программы объем словаря является причиной незнания многих обобщающих понятий, их смешений, а также появления псевдопонятий. Недостатки актуализации и выбора лексем детьми изучаемой категории выражаются в вербальных парафазиях, в ошибках формально-звукового и акцентологического характера. У младших школьников выявляются несформированность умения проводить компонентный семантический анализ, различная степень усвоения общекатегориального значения лексем, дифференциальных семантических компонентов и представлений о действиях, предметах и их признаках [40].

Н.А. Никашина считает, что самым существенным для детей с общим недоразвитием речи является недостаточное умение подмечать и

обобщать явления языка, его звуковые и морфологические особенности, формы словоизменения, способы словообразования и синтаксические конструкции предложений. Недостаточно развитая наблюдательность в сфере языка приводит к тому, что учащиеся плохо переносят опыт своей повседневной речевой практики на постоянно расширяющийся в процессе обучения речевой материал [37].

В результате вышесказанного у детей создаются трудности при общении с окружающими людьми: затруднение понимания, школьники не могут выразить мысль. Еще, стоит отметить, что бедность словаря приводит к однообразной и повторяющейся речи.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что у обучающихся младшего школьного возраста с ОНР III уровня на фоне сравнительно развернутой речи отмечаются неточности в употреблении обиходной лексики. В активном словаре обучающихся преобладают имена существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качество, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Большое количество ошибок наблюдается в использовании простых предлогов на фоне отсутствия в речи их сложных видов.

У детей изучаемой категории присутствует недостаточная сформированность грамматических форм языка: ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Способами словообразования почти не пользуются. В активной речи употребляются преимущественно простые предложения без второстепенных членов. Имеются большие затруднения в построении сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. У большинства обучающихся еще сохраняются недостатки произношения звуков и нарушение структуры слова, что создает большие трудности в овладении звуковым анализом и синтезом. Понимание обиходной речи в достаточно хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов

и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию, нетвердое овладение многими грамматическими формами.

Таким образом, у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня отмечается своеобразие лексики, которые требуют логопедической коррекции.

#### 1.4 Лэпбук как средство коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)

Развитие речи младших школьников может проходить эффективнее, если в освоении лексики использовать современные технологии, которые значительно активизируют данный процесс. Под современными технологиями мы имеем ввиду различные интерактивные формы проведения коррекционно-развивающих занятий.

Интерактивным средством коррекции нарушения лексики мы рассмотрим лэпбук. Для учеников лэпбук, это своего рода игрушка, в которой много интерактивных вещей: различных скрытых интересных элементов, которые раскрывают себя при взаимодействии.

Лэпбук (lapbook) – в дословном переводе с английского значит «наколенная книга». Лэпбук – можно рассматривать как: форму совместной деятельности участников образовательного процесса (детей, родителей, педагога), часть предметно-развивающей среды, продукт коллективного творчества. В любое удобное время ребенок просто открывает лэпбук и с радостью повторяет пройденное, рассматривая сделанную своими же руками книжку.

Лэпбук считается новым средством обучения и коррекции. По-другому, это книжка – раскладушка с кармашками, дверками, окошками, вкладками и подвижными деталями, в которую помещены материалы на

одну тему. Лэпбук помогает ребенку по своему желанию организовать информацию по изучаемой теме и лучше понять и запомнить материал.

Создание лэпбука является одним из видов совместной интерактивной деятельности взрослого и детей. А может быть еще и формой представления итогов проекта или тематической недели. В будущем ребенок научится самостоятельно собирать и организовывать информацию – это хорошая подготовка к исследовательской деятельности.

Использование в коррекционной работе лэпбука позволяет – повысить уровень развития лексико-грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи через создание и использование лэпбука. Данное средство коррекции лексики хорошо подойдет для занятий в группах [35].

Основы коррекционного обучения разработаны в психолого-педагогических исследованиях ряда авторов: Б.М. Гриншпун, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, А.В. Ястребовой, С.Н. Шаховской и др. Преодоление ОНР у детей осуществляется путем использования поэтапной системы формирования речи. Она предусматривает:

- раннее воздействие на речевую деятельность с целью предупреждения вторичных отклонений;
- развитие речи с опорой на онтогенез;
- взаимосвязанное формирование фонетико-фонематических и лексико-грамматических компонентов языка;
- дифференцированный подход в логопедической работе к детям с общим недоразвитием речи, имеющим различную структуру речевого нарушения;
- связь речи с другими сторонами психического развития [39].

По мнению многих ученых, таких как О.А. Безрукова, Н.В. Серебрякова, О.Е. Грибова, В.К. Воробьева, С.Н. Шаховская Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спириной, Л.Б. Халилова и др. без оказания специальной

коррекционной помощи, психолого-педагогической поддержки дети не могут встать на путь онтогенетического развития речи нормальных детей.

С. Н. Шаховская выделяет основные причины в отставании речевого развития в «несформированности лексики как системы» [52]. Она указывает на необходимость активизации работы по организации семантических полей, анализу структуры значений слова, рассмотрению процессов антонимии и синонимии. Данные языковые явления в наибольшей степени отражают многообразные отношения явлений окружающего мира.

В начальной школе закладываются основы понятия о слове как назывной единице языка, лексическом значении слова, его многозначности. Процесс формирования этих понятий очень сложный и долгий. Он становится по-настоящему активным тогда, когда ученик на достаточном уровне овладел речью как средством взаимодействия и развил свой практический интеллект.

Содержание работы по коррекции лексики, организуемой в аспекте развития логической и понятийной точности и грамматической правильности речи учащихся с общим речевым недоразвитием, заключается в следующем:

- слово должно быть правильно воспринято школьниками как лексическая и грамматическая единица, по возможности понято и усвоено со всеми его оттенками значения, особенностями сочетаемости и грамматического употребления, то есть должно войти в активно-пассивный словарный запас и воспроизводиться в нужных случаях;
- каждая вновь вводимая или ранее изученная, но требующая корректировки лексическая единица должна «пройти» через специальные упражнения, в которых углубляется её понимание, усваивается сочетаемость, в том числе при наличии коннотативных оттенков значения и стилистических ограничений употребления;

- каждое новое или требующее закрепления слово должно быть употреблено школьниками самостоятельно в собственных высказываниях.

В логопедической работе по коррекции лексики могут быть учтены выделенные психологами и адаптированные М. Т. Барановым относительно методики изучения лексической стороны речи положения, указывающие на особенности накопления активного словарного запаса младших школьников.

М. Т. Баранов считает, что слово усваивается быстрее и прочнее, если: 1) обучение его употреблению в пределах возрастных возможностей учащихся следует «без перерыва за его семантизацией»; 2) восприятие слова и отражаемого «кусочка мира» окрашено эмоционально; 3) в процессе работы над словом устанавливаются «ассоциативные связи»; 4) специально формируется «внимание к незнакомым словам»; 5) в процессе анализа слова сочетаются «семантико-грамматические компоненты значения» и «сочетаемые оттенки употребления» [3].

Реализация коррекционного воздействия заключается в том, что, работая одновременно над развитием и совершенствованием всех компонентов речевой системы, учитель в то же время (на разных этапах) сосредоточивает внимание учащихся на каком – то одном из них.

По мнению Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой при проведении логопедической работы по развитию лексики крайне важно использовать современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики и онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с речевой патологией. С учетом этих факторов формирование лексики рекомендуют проводить по следующим направлениям:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.);



- уточнение значений слов;
- организация семантических полей, лексической системы;
- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь [23].

В возрасте 7-8 лет младший школьник должен уметь с позиции лексической стороны речи следующие навыки:

- точно подбирать слова;
- дифференцировать обозначения предметов;
- подбирать метафоры;
- ясно выражать свои мысли, связывая различные факты в единое целое;

- использовать слова и фразы с переносным значением;
- употреблять сложные слова;
- пользоваться эпитетами;
- подбирать синонимы [33].

Р.И. Лалаевой выделены следующие направления развития словаря:

- расширение объема словаря;
- развитие структуры значения слова;
- формирование семантических полей и лексической системности;
- уточнение значения слова;
- расширение связей между словами в лексиконе [22].

Пополнения словарного запаса школьника с общим недоразвитием речи, усложнения содержания его словарного запаса можно отметить в трех направлениях:

1) расширение активного и пассивного словарного запаса происходит на основе расширения кругозора.

2) введение в речь таких слов, обозначающих различие или обобщение по различным признакам.

3) введение в речь новых слов, имеющих значения качеств, свойств, отношений.

А.В. Ястребова отмечала важность и необходимость работы над значением слов, терминов. С учащимися 1 классов должна быть проведена работа по уточнению и активизации имеющегося у детей словарного запаса и конструкций простых предложений. На данном этапе обучения слова – термины должны быть введены в активный словарь: звук, слог, слияние, слово, гласные, твердые, мягкие согласные, глухие согласные, предложение и т.д. В последующие годы обучения количество терминов, которыми должен владеть школьник, возрастает.

При работе с младшими школьниками недостаточно установить корреляцию между определенным языковым явлением и соответствующим грамматическим термином. Уточненный грамматический термин необходимо ввести в активный словарь ребенка. Для этого учащихся необходимо «специально учить адекватному использованию терминов в собственных высказываниях». Достигается это следующим образом: в начале работы над определенным грамматическим понятием, по мере его уточнения; соответствующие термины вводятся в инструкции учителя; посредством специальных приемов осуществляется закрепление отработанных терминов в специальной речи детей. С этой целью А.В. Ястребова предлагала следующее:

- повторение детьми инструкции;
- опрос детей с целью определить какие задания и с какой целью выполнялись ими в процессе занятия;
- подведение итогов занятия. Все это должно способствовать усвоению учебных терминов и в целом школьной программы.

Систематическая и последовательная работа над словом, над предложением и над связной речью, т.е. постепенное уточнение и расширение словарного запаса, практическое обогащение речи учащихся новыми типами синтаксических конструкций, развитие навыков логически

обоснованной связной речи, является второй линией коррекционной работы [55].

Можно сделать вывод о том, что учитель-логопед на протяжении всего периода обучения занимается активным и пассивным словарем младшего школьника, обращает особое внимание на развитии навыков словообразования, словоизменения.

В начальной школе закладываются основы понятия о слове как номинативной (назывной) единице языка, лексическом значении слова, многозначности. Процесс формирования этих понятий очень сложный и долгий. Он становится по-настоящему активным тогда, когда ученик достаточно овладел речью как средством общения и развил свой практический интеллект.

Говоря о значимости использования лэпбука как коррекции лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, можно сказать, что процесс работы способствует пониманию и запоминанию информации по изучаемой теме; способствует повторению и закреплению материала по пройденной теме. В любое удобное время ребёнок просто открывает лэпбук и повторяет пройденное, рассматривая сделанную своими руками книжку.

Так же можно выделить и преимущества данного интерактивного пособия:

- коррекция лексики;
- интересное и привлекательное оформление для детей;
- возможность использования различных форм организации развивающей работы с детьми (индивидуально, самостоятельно, во взаимодействии со взрослыми);
- осуществление интеграции различных видов детской деятельности;
- мобильность использования и компактность хранения;

- вариативность использования игровых заданий;
- дифференциация образовательной работы с учётом способностей и возможностей детей.

Лэпбук помогает ребенку по своему желанию организовать информацию по изучаемой теме и лучше понять и запомнить материал. Это отличный способ для повторения пройденного. Создание лэпбука является одним из видов совместной деятельности взрослого и ребенка. А может быть еще и формой представления итогов проекта. Это прекрасный способ подать всю имеющуюся информацию в компактном виде. В будущем ребенок научится самостоятельно собирать и организовывать информацию.

Таким образом, проблема изучения особенностей методов и средств для формирования лексики детей с общим недоразвитием речи представляется очень важной, поскольку несформированность лексической системы языка является одним из центральных компонентов в структуре общего недоразвития речи. Полноценная речь ребёнка, имеющего общее недоразвитие речи, может быть развита только при целенаправленной коррекционной работе.

#### Выводы по 1 главе

Таким образом, лексика – это словарный состав языка. Под лексической стороной речи исследователи понимают словарь. Овладение лексической стороной родного языка является важнейшим условием успешной подготовки к обучению в школе.

Под общим недоразвитием речи следует понимать различные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

В данной главе мы проанализировали научно-теоретическую, методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, рассмотрели понятия «лексики». Школьникам необходимо постичь долгий и трудный процесс познания родного языка, чтобы приобщиться к культуре общества. На основании сделанных выводов можно сказать, что процесс формирования лексической системы у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня не может развиваться самостоятельно, для этого требуется систематическое психолого-педагогическое сопровождение. У детей данной категории отмечаются несформированность и неустойчивость речемыслительной деятельности, снижение уровня абстракции и обобщения, затруднения в структуре порождения речевого высказывания, бедность логических операций. К началу школьного обучения уровень сформированности лексико-грамматических средств языка у них значительно отстает от нормы. Самостоятельная связная контекстная речь у младших школьников долгое время остается несовершенной. Это создает детям дополнительные трудности в процессе обучения. В указанных работах освещена проблема изучения особенностей лексической системы у детей с общим недоразвитием речи.

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет отметить, то, что существуют разнообразные методы и приемы по формированию лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи. Однако, в настоящее время существует проблема поиска эффективных путей по формированию лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи. В нашем исследовании мы рассмотрели вариант использования интерактивного средства лэпбука в качестве коррекции лексики младших школьников с ОНР III уровня.

Таким образом, во 2 главе мы опишем экспериментальную работу по изучению и коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного

возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)  
посредством лэпбука.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)**

### 2.1 Методика изучения лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

После анализа специальной литературы по проблеме исследования нами было организовано и проведено экспериментальное исследование.

Для обследования состояния лексической стороны речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития нами была выбрана методика Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой [25]. В Приложении 1 представлено подробное описание данной методики. Протокол обследования лексики – Приложение 2.

Методика обследования лексики младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень) включает следующие разделы:

1. Исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей обстановки и по основным лексическим темам.
2. Исследование умения называть действия по предъявленному предмету.
3. Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет.
4. Называние слов-синонимов.
5. Называние слов-антонимов.
6. Исследование умения объяснять значения слова.
7. Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях и предложениях.

Оценивание исследования производится по 5 уровням. Для количественной оценки переведем уровни в баллы: высокий уровень (В);

уровень выше среднего (BC); средний уровень (C); уровень ниже среднего (НС); низкий уровень (Н). Условно уровни обозначим буквами.

Содержание работы по направлениям.

1. Исследование объема и качества номинативного словаря происходит в процессе проведения беседы по предметам окружающей обстановки по различным тематическим группам: «Времена года», «Месяцы», «Части тела», «Дни недели», «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Посуда», «Инструменты», «Фрукты и овощи», «Ягоды», «Звери», «Птицы», «Школьные принадлежности», «Домашние животные», «Транспорт», «Профессии», «Армия», «Грибы», «Инструменты».

2. Следующим этапом исследуется умение действия по предъявленному предмету. Логопед поочередно предъявляет обучающемуся картинку с изображением: рыбы, кузнечика, птицы, змеи, велосипедиста, скалолаза, бегуна; мальчика, читающего книгу, маляра, повара, каменщика, швеи, певца, столяра, пианиста, врача, учителя, художника, скульптора. Затем учитель просит ребенка внимательно их рассмотреть, сказать, кто как передвигается, а также назвать действия людей.

3. Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет. Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинку (моря, цветка, дома, пирожного, лимона, здания, капусты, сороки, ромашки и т.д.), назвать ее и подобрать к названию предмета нужное слово, соответствующее вопросу «Какой?», «Какая?», «Какое?».

4. Исследуется умение подбора слов-синонимов. Ребенку предлагается речевой материал на карточках (приложение 2). Учащийся получает инструкцию внимательно прочитать слова, напечатанные на карточке, затем подобрать и написать к каждому из них близкое по смыслу слово.

5. При исследовании названия слов-антонимов работа логопеда проводится аналогично, как при подборе слов-синонимов. Речевой



материал к данному направлению исследования и критерии оценивания размещены в приложении 2.

6. Следующим направлением является исследование умения объяснять значения слова. Работа проводится по определенным частям речи в порядке: имя существительное, имя прилагательное, глагол. При исследовании умения объяснения имени существительного, логопед показывает карточку со словом, просит ребенка прочесть его и задает вопрос «Что такое...?». Речевой материал используется следующий: пила, коробка, игла, книга, труба, корзина. В ходе исследования значения имен прилагательных и глаголов проводится аналогичная работа. При этом, соответственно, меняется речевой материал (приложение 2) и вопросы. Для имен прилагательных задается вопрос: «Это какой?», для глаголов – «Что значит...?».

7. При исследовании умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях логопед дает инструкцию: «Я буду произносить сочетания слов и предложения. Внимательно послушай и скажи, что они обозначают». Речевой материал представлен в приложении 2 и 3.

Таким образом, на основе вышеизложенной методикой нами планируется провести обследование лексики младших школьников с ОНР с III уровнем речевого развития. Обследование лексики проводилось по методике Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой. Данная методика была выбрана потому, что, на наш взгляд, в предложенной авторами процедуре обследования представлены разнообразные задания, касающиеся всех аспектов лексической стороны речи младших школьников.

## 2.2 Состояние лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Констатирующий этап проводился на базе МАОУ «СОШ №9» г. Бакала. В исследовании приняли участие 10 детей 3 класса с общим

недоразвитием речи (III уровень). Исследование проводилось в III четверти во внеурочное время. При проведении обследования мы опирались на следующие принципы:

- принцип сознательности и активности;
- принцип наглядности и доступности;
- учет социального опыта детей;
- принцип последовательности.

На констатирующем этапе мы обследовали лексику детей по семи направлениям, представленным в методике Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой.

Результаты проведенного обследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты обследования лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

№ п/п	Задание/ направление	Учащиеся/ уровень									
		Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингажев Т.	Андрей К.	Анна С.
1	Определение объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей обстановки	НС	ВС	НС	С	ВС	С	С	НС	С	НС
2	Умение называть действия по предъявленному предмету	ВС	ВС	С	С	ВС	ВС	ВС	С	С	С
3	Умение подбирать определения к слову, обозначающему предмет	ВС	ВС	С	С	ВС	ВС	ВС	С	С	С
4	Умение называния слов-синонимов	НС	С	НС	НС	С	С	С	НС	НС	Н
5	Умение называния слов-антонимов	С	ВС	С	С	ВС	С	ВС	ВС	ВС	НС
6	Умение объяснять значения слова	НС	С	НС	С	С	С	С	НС	НС	Н
7	Умение объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях	Н	С	НС	Н	С	НС	С	Н	НС	Н

Анализ полученных данных показал, что большинство детей имеют уровень ниже среднего и средний уровень сформированности лексики. Высокий уровень лексики у детей при обследовании не выявлен, что говорит о недостаточной сформированности лексики.

При обследовании лексики у младших школьников по 1 направлению, наибольшие трудности дети испытывали по следующим лексическим темам: «Армия», «Грибы». По данным темам у детей изучаемой группы маленький словарный запас. По темам «Инструменты», «Звери» дети смогли назвать элементарные слова, используемые в обиходной речи. Особо можно отметить, что дети владеют маленьким словарным запасом по теме «Профессии». Так же у половины ребят отмечались ошибки в назывании последовательности месяцев.

По 2 и 3 направлениям затруднений у детей изучаемой группы встречались реже. В тоже время наибольшие трудности возникли при назывании слов «каменщик, маляр, столяр, скульптор». Данные слова дети назвать не смогли. Каменщик заменили строителем, остальные слова не смогли назвать. Стоит отметить, что слово «бегун» так же дети не назвали, но большинство обучающихся заменили его на «спортсмена», что мы посчитали за верный ответ.

Дети изучаемой группы при подборе слов-синонимов испытывали трудности, некоторые строчки оставались незаполненными, например, «сердечный», «рыбачить» или место подбора синонимов, были добавлены подходящие по смыслу имена существительные, например, «колючий – еж». Частая ошибка встретилась у большинства детей при подборе синонимов, имена прилагательные меняли на имена существительные, например, «навредить – вред», а также при подборе синонимов к глаголам дети меняли время глагола, например, «примчался – мчится».

С заданиями 5 направления испытуемые справились лучше. Тем не менее, встречались ошибки в подборе слов-антонимов к словам «выбегать, щедрый, давать». К данным словам дети подбирали неверные приставки,

либо оставляли строчки пустыми, так же в некоторых работах испытуемые подбирали вместо антонимов слова-синонимы.

В ходе исследования умения объяснять значения слова и умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях дети испытывали наибольшие трудности. При формулировке лексических значений слов, дети давали ответ кратко, например, «пила – чем пилят». Таким образом, дети знают и понимают слова, но имеют трудности в формулировке понятий. Самым сложным для объяснения было слово «чайный», дети отвечали «это чай». В некоторых случаях при объяснении прилагательных, дети говорили либо противоположные по смыслу слова, либо добавляли подходящее по смыслу существительные, например, «рогатый – козел».

При обследовании умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях и предложениях, большинство детей не смогли объяснить значение словосочетания «тяжелый характер», «колючий взгляд».

Характеристика состояния лексики детей экспериментальной группы на момент констатирующего эксперимента представлена на рисунке 1.

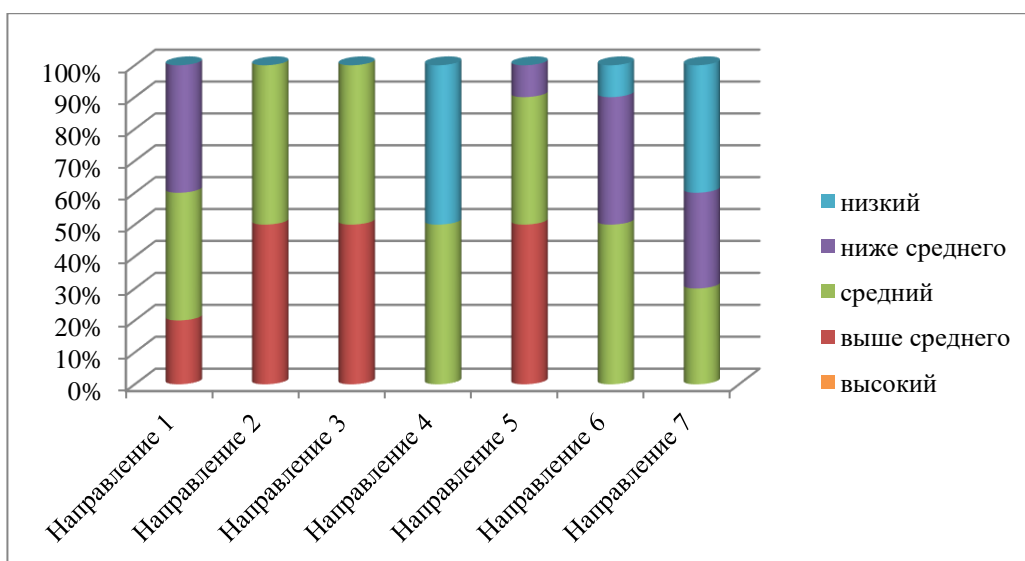


Рисунок 1 – Состояние лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень)

Анализируя полученные данные, можно сказать, что младшие школьники с общим недоразвитием речи (III уровень) испытывают трудности в подборе слов-синонимов и антонимов, в объяснении значения слов. В ходе эксперимента нами отмечено, что лучше всего дети владеют повседневной лексикой и часто используемыми словами. Дети понимают предмет, его свойство, но в силу недостаточного словарного запаса не могут сформулировать его лексическое значение. Так же исследование показало, что самым сложным для школьников с ОНР является объяснение переносного значения фраз из текста.

Итак, полученные данные обследования свидетельствуют о том, что дети с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития действительно нуждаются в коррекции лексики.

2.3 Организация и содержание логопедической коррекции лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством лэпбука

В содержании примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи основными образовательными направлениями в специальной поддержке освоения АООП НОО являются:

- коррекционная помощь в овладении базовым содержанием обучения;
- коррекция нарушений устной речи, коррекция и профилактика нарушений чтения и письма;
- развитие сознательного использования языковых средств в различных коммуникативных ситуациях с целью реализации полноценных социальных контактов с окружающими.

В целях удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР и в соответствии с профессиональным стандартом «Педагога-дефектолога» программа коррекционной работы расширяется за счет включения индивидуально-ориентированного коррекционно-логопедического воздействия, сквозными направлениями которого выступают: отбор и использование в организации коррекционно-развивающего обучения и воспитания обучающихся с нарушениями речи программно-методических и учебно-дидактических материалов; планировать, определять направления и отбирать содержание коррекционно-развивающего обучения и воспитания обучающихся с нарушениями речи в соответствии с их особыми образовательными потребностями, с учетом типологии нарушений речи; применять психолого-педагогические технологии, методы и приемы, основанные на научных принципах и подходах к организации образования, воспитания и сопровождения обучающихся с нарушениями речи; работа по преодолению нарушений фонетического компонента речевой функциональной системы; фонологического дефицита и совершенствованию лексико-грамматического строя речи, связной речи, по профилактике и коррекции нарушений чтения и письма, по развитию коммуникативных навыков [47, 41].

Таким образом, в связи с требованиями АООП НОО необходимо определить приемы логопедической работы по коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

В условиях реализации нового федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), профессионального стандарта «Педагога-дефектолога», учитель-логопед должен проявлять мобильность, вариативность и креативность в выборе образовательных технологий, которые помогут каждому ребенку проявить свои интересы, потребности,

а также взаимодействовать с учителями начальных классов, родителями с целью вовлечения в коррекционный процесс.

При определении содержания логопедической работы с использованием лэпбука по коррекции нарушений лексики детей младшего школьного возраста с ОНР (III уровень) опирались на следующие принципы:

1. Принцип систематичности и последовательности: концентрическое усвоение программы; организация и последовательная подача материала («от простого к сложному»).

2. Принцип наглядности: иллюстративное (наглядное) изображение изучаемых объектов и понятий способствует формированию более полных и четких образов и представлений в сознании дошкольников.

3. Принцип доступности и посильности: реализуется в делении изучаемого материала на этапы и в преподнесении его детям последовательными блоками и частями, соответственно возрастным особенностям и развитию речи.

4. Онтогенетический принцип (учет возрастных особенностей обучающихся).

5. Принцип совместной деятельности. Вовлечение родителей в образовательный процесс, повышая их компетентность в вопросах коррекции лексики. Данный вид деятельности предусматривает «интерактивное взаимодействие» всех участников коррекционно-развивающего процесса, вовлечение родителей в образовательный процесс, повышая их компетентность в вопросах коррекции лексики.

Это выражается в том, что родителям предложено вместе со своими детьми так же могут создавать лэпбуки дома, используя необходимый материал по определенной теме, будь то загадки или вырезанные из журнала картинки. Ребенок должен принимать активное участие в подборе материала, а не оставаться в стороне. В ходе совместного поиска

одновременно происходит общение родителей с ребенком, или ребенка со сверстниками, или ребенка и педагога.

С учетом полученных результатов констатирующего эксперимента и проанализированных методических рекомендаций Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, А.В. Ястребовой, С.Н. Шаховской и др. нами определены направления логопедической коррекции нарушений лексики:

1. Пополнение словаря детей новыми, ранее неизвестными словами, а также расширение значений ряда знакомых слов.

2. Закрепление и уточнение словаря. В связи не достаточной сформированности у детей представления о предмете, необходимо углубление понимания уже усвоенных слов, наполнение их более конкретным содержанием.

3. Активизация словаря. Важно осуществлять закрепление и воспроизведение новых слов в речи ребёнка. Большую роль оказывает работа по уточнению значения слов на материале антонимов и синонимов, с целью формирования гибкости словаря.

Лэпбук является разновидностью метода проекта и содержит его этапы:

1. Определить назначение лэпбука (игровой, учебный и т.д.).
2. Выбор темы.
3. Определиться с оформлением (книжка-гармошка, буклет, книжка с двумя разворотами и т.д.); внутренне оформление.
4. Создание лэпбука.
5. Подведение итогов.

Логопедическая работа была реализована во внеурочное время посредством лэпбука, который включал в себя подобранные задания по определенным лексическим темам.



Таблица 2 – Описание «Лэпбука» по коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)

Лексическая тема	Предлагаемые игры и задания	Цели
«Профессии»	<p>1. Загадки о профессиях (повар, учитель, врач, строитель, грузчик, водитель, стоматолог, каменщик, маляр, ветеринар, воспитатель, полицейский, пожарный, швея, парикмахер, художник, музыкант, спортсмен, экономист, инженер).</p> <p>2. Кармашек «Азбука профессий» (содержит дополнительную информацию о профессии).</p> <p>3. Дидактическая игра «Лото» или «Кому что нужно для работы» (соотнесение необходимых инструментов в работе людей разных профессий).</p> <p>4. Игра «Кто здесь работает?» (круглая карточка со зданиями, где могут работать люди разных профессий).</p> <p>5. Игра «Соедини действие с профессией» (на карточке слова или словосочетания действий людей разных профессий, необходимо назвать профессию).</p> <p>6. Спецодежда для бумажной куклы (на бумажную куклу определенной профессии необходимо подобрать одежду).</p> <p>7. Стихи о профессиях.</p> <p>8. Фразеологизмы с профессиями (соедини фразеологизм с какой профессией связан, разбор фразеологизмов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уточнить и расширить словарный запас детей по данной теме;</li> <li>- обогатить активный и пассивный словарь детей по данной лексической теме;</li> <li>- расширить связи между словами-названиями профессий и действия человека данной профессии;</li> <li>- формировать семантические поля и лексическую системность;</li> <li>- формировать осознанно-правильное отношение к труду;</li> <li>- развивать мышление, внимание, воображение, память;</li> <li>- развивать интерес к различным профессиям;</li> <li>- развивать коммуникативные навыки в ходе знакомства с фразеологизмами.</li> </ul>
«Армия»	<p>1. Военные загадки.</p> <p>2. Игра «Назови военную технику» (соедини название техники с картинкой).</p> <p>3. Военные ребусы.</p> <p>4. Игра «Военные профессии» (в загадках) + дополнительный материал «Профессии в стихах».</p> <p>5. Дидактическая игра «Собери орден» (сбор орденов из разрезных картинок, название ордена и его назначение на карточке в виде дополнительного материала).</p> <p>6. Игра «Замени похожим словом».</p> <p>7. «Найди лишнее слово».</p> <p>8. «Какой должен быть солдат?» (выбрать из вариантов признаки, подобрать к каждому признаку противоположное значение).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уточнить и расширить словарный запас детей по данной теме;</li> <li>- обогатить активный и пассивный словарь детей по данной лексической теме;</li> <li>- расширить связи между словами-названиями по теме и действия человека;</li> <li>- развивать мышление, внимание, воображение, память;</li> <li>- учить детей подбирать синонимы и антонимы к словам по данной теме;</li> <li>- формировать семантические поля и лексическую системность.</li> </ul>

В лэпбуках отражена одна лексическая тема, подобран речевой и наглядный материал, определены конкретные коррекционные цели и приемы их реализации. Задания подобраны таким образом, чтобы параллельно с коррекцией нарушений словарного запаса реализовалась работа по развитию психологической базы речи (внимания, памяти, мышления, воображения), мелкой моторики и формированию речевой компетенции в целом. Лексическая тема, которая отрабатывалась на логопедических занятиях, находила обязательное продолжение на занятиях учителя и вне их.

Примеры игр и упражнений, а также вариант их оформления представлен в приложении 3.

Изучая каждую тему, дети обогащали и активизировали словарь. Например, при изучении темы «Профессии» дети пополняли словарь названиями слов профессий и предметов, связанных с этой темой (фасад, микроскоп, инженер), глаголами (кроить, дирижировать, проектировать, грузить, регулировать); дети тренировались соотносить фразеологизм с профессией, узнали новые выражения.

Наибольший интерес дети проявили при работе с лэпбуком по теме «Армия». По данной теме у них отмечался очень низкий уровень знаний и запас как пассивной, так и активной лексики, поэтому в данный лэпбук был добавлен информационный материал для ознакомления, а затем уже работа с заданиями. Так же заранее нами была проведена беседа-викторина по данной теме в рамках классного часа в преддверии праздника «День Победы».

Вся коррекционная работа строилась посредством лэпбуков, в которые вошли: дидактические игры, настольные игры, речевой материал, подобранные по одной лексической теме. Обязательным условием применения лэпбука было то, что все игры и задания сопровождалась речью.

Таким образом, нами было определено содержание логопедической работы, направленной на коррекцию нарушений лексики у младших школьников с ОНР III уровня посредством лэпбука. Использование лэпбука в логопедической работе с данной категорией детей может быть применено в любых общеобразовательных учреждениях, так как затрагивает актуальную и востребованную тему развития речи детей с общим недоразвитием речи и позволяет выстроить систему работы по коррекции лексики, а так же позволяет развивать психологическую базы речи и мелкую моторику.

#### Выводы по 2 главе

Для изучения состояния лексики младших школьников с ОНР III уровня нами была использована методика Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой. Данная методика позволила выявить состояние лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня по следующим направлениям: 1) исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей обстановки и по основным лексическим темам; 2) исследование умения называть действия по предъявленному предмету; 3) исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет; 4) называние слов-синонимов; 5) называние слов-антонимов; 6) исследование умения объяснять значения слова; 7) исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях и предложениях.

Анализ полученных данных обследования позволил сделать вывод о том, что дети изучаемой категории испытывают трудности в подборе слов-синонимов и антонимов, в объяснении значения слов. В ходе эксперимента нами отмечено, что лучше всего дети владеют повседневной лексикой и часто используемыми словами. Дети понимают предмет, его свойство, но в силу недостаточного словарного запаса не могут сформулировать его лексическое значение. Так же исследование показало, что самым сложным

для школьников с ОНР является объяснение переносного значения фраз из текста.

Исходя из полученных результатов, нами была проведена логопедическая работа по коррекции лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Содержание логопедической работы основывалось на адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1) МАОУ «СОШ №9» г. Бакала. Программа соответствует ФГОС НОО. Также были определены направления, приёмы и принципы коррекционной работы. С учётом результатов констатирующего эксперимента и методических рекомендаций нами был разработан и апробирован прием коррекции лексики посредством лэпбука. В ходе эксперимента мы осуществляли логопедическую работу, направленную на коррекцию нарушений лексики, при этом мы отметили, что у детей данный вид работы вызвал интерес.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с требованиями ФГОС НОО и особенностями формирования детей с общим недоразвитием младшего школьного возраста можно сделать вывод о том, что школьная программа ориентирована на спонтанное формирование лексической стороны речи младших школьников, но дети с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности спонтанного формирования речи. Необходимо восполнить пробелы в коррекции лексики младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень), обучающихся в общеобразовательной школе, и таким образом находить различные средства для этого.

Целью нашего исследования было теоретическое изучение и практическое обоснование содержания логопедической работы по коррекции лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством лэпбука.

1. Анализ лингвистической, психолого-педагогической и специальной литературы показал, что развитие лексики исследователями понимается как длительный процесс овладения словарным запасом, накопленным народом в процессе его истории. Выделяют количественную и качественную стороны этого процесса. Усвоение ребенком словарного состава не исчерпывается только его количественным ростом. Существенным в данном вопросе является развитие значений слов. В школьном возрасте процесс формирования лексики интенсивно продолжается, в первую очередь совершенствуется обобщающая функция речи.

Исследованием состояния лексики у детей с общим недоразвитием речи занимались такие ученые, как О.Н. Громова, Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева и др.

Анализ литературных источников показал, что у учащихся начальной школы с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития сохраняются трудности в усвоении и употреблении различных слов, особенно обозначающих абстрактные понятия. Именно в особенностях использования необходимой терминологии выражаются те трудности, с которыми сталкиваются дети с ОНР в массовой школе. Неточное знание слов препятствует полноценному усвоению понятий, что затрудняет их употребление в момент продуцирование связных высказываний. Учащиеся допускают ошибки в процессе использования словарного запаса, грамматических категорий и синтаксических конструкций. Все это, а также существующая недостаточная актуализация языковых средств создает трудности на пути овладения принятой в школе.

Стоит отметить, что на фоне сравнительно развернутой речи у детей изучаемой категории отмечаются неточности в употреблении обиходной лексики. В активном словаре обучающихся преобладают имена существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качество, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Большое количество ошибок наблюдается в использовании простых предлогов на фоне отсутствия в речи их сложных видов.

2. Во второй главе приводится описание экспериментальной работы, направленной на изучение состояния лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). Также представлен анализ результатов констатирующего эксперимента, в ходе которого было выявлено, что у изучаемой категории детей лексика развита недостаточно.

У детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) наблюдаются следующие нарушения лексики:

- сложности в подборе слов-синонимов и антонимов;
- затруднения в объяснении значения слов;
- трудности в объяснении переносного значения фраз из текста.

Описанные нарушения указывают на трудности использования необходимой лексики.

3. На основе данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, нами было определено содержание логопедической работы по коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень), которое было реализовано в процессе формирующего эксперимента посредством лэпбука.

При составлении лэпбука по коррекции нарушений лексики у детей младшего школьного возраста в общем недоразвитием речи (III уровень) за основу была взята адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1) МАОУ «СОШ №9» г. Бакала. В соответствии с вышеуказанной программой, мы определили следующие направления логопедической коррекции нарушений лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень):

- уточнить и расширить словарный запас детей;
- обогатить активный и пассивный словарь детей;
- расширить связи между словами-названиями и действиями;
- учить детей подбирать синонимы и антонимы к словам по данной теме;
- формировать семантические поля и лексическую системность.

Учитывая полученные результаты констатирующего эксперимента и проанализировав методические рекомендации Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, А.В. Ястребовой, С.Н. Шаховской и др. нами определены направления работы, составлены лэпбуки, включающие различные игры, задания, упражнения.

Таким образом, в ходе проведённого нами экспериментального исследования были реализованы заявленные задачи и достигнута поставленная цель.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова Л. И. Специальная педагогика / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 400 с. – ISBN 978-5-7695-7572-3.
2. Ахутина, Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников : практическое пособие / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 157 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06800-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514363> (дата обращения: 04.05.2023).
3. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 2001. – 368 с. - ISBN 5-09-000908-2.
4. Вершина О. М. Особенности словообразования у детей с общим речью 3 уровня / О.М. Вершина // Логопед. – 2004. №1. – С. 34-40.
5. Волкова Л. С. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – Изд. 5, испр. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
7. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования: Мышление и речь / Л.С. Выготский. – URL: [http://pedlib.ru/Books/5/0465/5\\_0465-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/5/0465/5_0465-1.shtml) (дата обращения: 17.05.2023 г.).
8. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М.: Детство-Пресс, 2007. – 472 с. - ISBN: 978-5-89814-379-4.
9. Глухов В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 351 с. - ISBN 5-17-030476-5.



10. Грибова О. Е. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи / О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова. – М.: Эксмо, 1999. – 356 с.
11. Екжанова Е. А. Основы интегрированного обучения: пособие для вузов / Е.А. Екжанова, Е.В. Резникова. – М.: Дрофа, 2008. – 210 с. - ISBN 978-5-358-04651-1.
12. Ефименкова Л. Н. Формирование речи дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда / Л. Н. Ефименкова. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 112 с.
13. Жукова Н. С. Логопедия / Н.С. Жукова. – Екатеринбург, 2009. – 312 с. - ISBN 978-5-699-48294-8.
14. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у младших школьников / Н.С. Жукова. – Екатеринбург, 2011. – 320 с.
15. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М., 2004. – 320 с. - ISBN 5-89648-141-1.
16. Зикеев А. Г. Развитие речи учащихся специальных образовательных учреждений / А.Г. Зикеев. – М.: Академия, 2007. – 200 с. ISBN 5-7695-0342-4.
17. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: пособие для логопеда / Г. А. Каше. – М.: Просвещение, 1985. – 207 с., ил.
18. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить / М.М. Кольцова. – М., 1999. – 113 с.
19. Комаров К. В. Методика обучения русскому языку в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи / К. В. Комаров. – М., 1982. – 130 с.
20. Корнев А. Н. Дифференциальная диагностика недоразвития речи у детей (нейропсихологические аспекты) / А.Н. Корнев // Онтогенез речевой деятельности: норма и патология. Монографический сборник. – МПГУ, 2005. – С. 43-47.

21. Короткова А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи 3 уровня / А.В. Короткова, Е.Н. Дроздова // Логопед. – 2004. – №1. – С. 27-34.
22. Лалаева Р. И. Нарушения речи и система их коррекции в процессе логопедической работы во вспомогательной школе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.03 / Р.И. Лалаева; АПН СССР. НИИ дефектологии. – Москва, 1989. – 421 с.
23. Лалаева Р. И. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 420 с. ISBN 5-94033-033-9.
24. Лалаева Р. И. Выявление дизорфографии у младших школьников / Р.И. Лалаева, И.В. Прищепова. – СПб.: СПбГУПМ, 1999. – 36 с.
25. Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб., 2003. – 160 с. - ISBN 5-87852-109-1.
26. Левина Р. Е. Общее недоразвитие речи / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спинова; под ред. Р. Е. Левиной // Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 2007. – 165 с. - ISBN 978-5-91872-037-0.
27. Левина Р. Е. Нарушение чтения и письма у детей / Р.Е.Левина. – М.: ВЛАДОС, 2005. - ISBN 5-89415-462-6.
28. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1975.
29. Лепская Н. И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации / Н.И. Лепская. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 151 с.
30. Лисина М. И. Развитие общения у дошкольников / Под ред. А. В. Запорожца и М. И. Лисиной ; Науч.-исслед. ин-т психологии Акад. пед. наук СССР. - Москва : Педагогика, 1974. - 288 с. : граф.; 20 см.

31. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с. - ISBN 978-5-388-00493-2.
32. Лопатина Л. В. Преодоление речевых нарушений у младших школьников / Учеб. пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена : Союз, 2001. - 100, [1] с. - ISBN 5-8064-351-3.
33. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2006. – 384 с. - ISBN 978-5-7695-9819-7.
34. Маркова А. К. Психология усвоения языка как средства общения / А.К. Маркова. – М.: Педагогика, 1974.
35. Никулина В. А. Инновационная технология «лэпбук» как средство обучения русскому языку младших школьников / В.А. Никулина, Л.А. Милованова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-tehnologiya-lepbuk-kak-sredstvo-obucheniya-russkomu-yazyku-mladshih-shkolnikov> (дата обращения:21.02.2023 г.)
36. Немов Р. С. Психология / Р. С. Немов. – М.: Издательство Юрайт, ИД Юрайт, 2013. – 639 с. – ISBN 978-5-9916-2479-4.
37. Никашина Н. А. Недостатки лексико-грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи / Н.А. Никашина. – М., 2012. – 166 с.
38. Павлов И. П. Избранные труды / И.П. Павлов. – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1951. – 616 с.
39. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / Под ред. Т.В. Волосовец. – М., 2004. – 223 с. - ISBN 5-88923-125-1.
40. Прищепова И. В. Особенности лексикона младших школьников с общим недоразвитием речи / И.В. Прищепова. – URL: [https://lib.herzen.spb.ru/text/prishchepova\\_142\\_144\\_153.pdf](https://lib.herzen.spb.ru/text/prishchepova_142_144_153.pdf) (дата обращения: 13.05.2023 г.)
41. Профессиональный стандарт педагога-дефектолога. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=447408> (дата обращения:27.05.2023 г.).

42. Российская Е. Н. Произношение: Мир звуков: Учебник для специальных (коррекционных) школ V вида: 1 класс / Е.Н. Российская, Г.В. Чиркина. – Самара, 2003. – 64 с. - 978-5-89415-895-2.

43. Садовникова Е. Н. Логопсихотерапевтический подход при диагностике заикания у детей дошкольного возраста / Е.Н. Садовникова, Е.Ю. Рау // Проблемы детской речи. – СПб, 1996. – С. 177-178.

44. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников / Ф. А. Сохин. – М. – 2005. – 224 с. - ISBN 5-89502-754-7.

45. Спирова Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (1-4 классы) / Л.Ф. Спирова. – М., 1980. – 192 с.

46. Хрестоматия по логопедии / Под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – Том 2. – М., 1997. – 656 с.

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/#1000> (дата обращения: 17.01.2023 г.)

48. Филичева Т. Б. Развитие речи младшего школьника / Т.Б. Филичева. – Екатеринбург, 2006. –209 с.

49. Филичева Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Альфа, 1994. – 103 с.

50. Фомичева М. Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова и др.; Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 200 с. – ISBN - 5769505551.

51. Фотекова Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: методическое пособие для школьных педагогов,

психологов, дефектологов и др. /Т.А. Фотекова. – Изд. 1-е/2-е. –М.: Айрис-Пресс, 2007. – 96 с. - ISBN 978-5-8112-2884-3.

52. Шаховская С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии / С. Н. Шаховская; Под ред. Л. Б. Халиловой. // Психолингвистика и современная логопедия. – М.: Экономика, 1997. – 240 с.

53. Эльконин Д. Б. Психология развития / Д.Б. Эльконин. –М.: Академия, 2008. – 141 с. - ISBN 978-5-7695-5199-4.

54. Ястребова А. В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы / А.В. Ястребова. – М.: Просвещение, 1984. – 256 с.

55. Ястребова А. В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательной школы / А.В. Ястребова. – М., 2010. – 120 с. - ISBN 5-89415-076-0.

56. Ястребова А. В. Учителю о детях с недостатками речи / А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирина, Т.П. Бессонова. – Изд. 2-е. – М.: АРКТИ, 1997. – 131 с.

57. Яшина В.И. Теория и методика развития речи у детей: пособие для самостоятельной работы / В.И. Яшина. – М.: Просвещение, 2018. – 445 с. - ISBN 978-5-4468-7254-1.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методика Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой

**1. Исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей обстановки по темам: «Дни недели», «Времена года», «Месяцы», «Фрукты», «Овощи», «Ягоды», «Звери», «Домашние животные», «Птицы», «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Посуда», «Транспорт», «Профессия», «Инструменты».**

*Оценка результатов:*

- высокий уровень (В) - объем экспрессивного и импрессивного словаря соответствуют возрасту, высокий уровень обобщения, словарный запас богат родовидовыми понятиями, энграммы автоматизированы;
- уровень выше среднего (ВС) — словарный запас соответствует возрасту, неточности понимания лексических значений слов, обозначающих различные родовидовые признаки, отмечается диссоциация между объемом активного и пассивного словаря, темп работы медленный;
- средний уровень (С) - недостаточно развиты процессы классификации, обобщения, трудности актуализации нужных слов, работа выполняется самостоятельно;
- уровень ниже среднего (НС) - низкий и бедный уровень обобщения, сформированы отдельные родовидовые понятия, медленный темп работы;
- низкий уровень (Н) - объем активного словаря в пределах обихода, не сформированы процессы классификации, обобщения, имеются лишь, отдельные правильные ответы, задания выполняются при организующей помощи экспериментатора.

**2. Исследование умения называть действия по предъявленному предмету.** Материал - картинки с изображением: а) рыбы, кузнечика, птицы, змеи, велосипедиста, скалолаза, бегуна; б) мальчика, читающего

книгу, маляра, повара, каменщика, швеи, певца, столяра, пианиста, врача, учителя, художника, скульптора. Процедура и инструкция. Экспериментатор поочередно предъявляет испытуемому вышеуказанные картинки, просит внимательно их рассмотреть, сказать, кто как передвигается, а также назвать действия людей.

- высокий уровень (В) - правильный и быстрый подбор слов во всех заданиях;
- уровень выше среднего (ВС) - допущены отдельные ошибки в виде не совсем точно подобранных слов, которые заменяются на более подходящие после указания экспериментатора;
- средний уровень (С) - подобранные слова не очень точно характеризуют лексическую окраску данных слов, задание выполняется самостоятельно;
- уровень ниже среднего (НС) - имеются лишь отдельные слова, точно отражающие лексическое значение заданных словоформ, задание выполняется лишь с помощью логопеда;
- низкий уровень (Н)- подбор слов ученик проводит путем словоизменения данных словоформ или характеризует предметы только по одному признаку.

**3. Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет.** Материал - картинки с изображением моря, цветка, дома, пирожного, лимона и т.д. Процедура и инструкция. Испытуемому предлагается внимательно рассмотреть картинку, назвать ее и подобрать к названию предмета нужное слово, соответствующее вопросу «Какой?», «Какая?», «Какое?».

Оценка результатов:

- высокий уровень (В) - правильный и быстрый подбор слов во всех заданиях;

- уровень выше среднего (BC) - допущены отдельные ошибки в виде не совсем точно подобранных слов, которые заменяются на более подходящие после указания экспериментатора;
- средний уровень (C) - подобранные слова не очень точно характеризуют лексическую окраску данных слов, задание выполняется самостоятельно;
- уровень ниже среднего (НС) - имеются лишь отдельные слова, точно отражающие лексическое значение заданных словоформ, задание выполняется лишь с помощью логопеда;
- низкий уровень (Н)- подбор слов ученик проводит путем словоизменения данных словоформ или характеризует предметы только по одному признаку.

**4. Называние слов-синонимов.** Речевой материал - напечатанные на карточках слова: сердечный - примчался - грубый - навредить - капризный - хвалить - колючий - рыбачить –

Процедура и инструкция. Учащийся получает инструкцию: внимательно прочесть напечатанные на карточке слова, подобрать, а затем написать к каждому из них близкое по смыслу слово, в 1 классе назвать устно.

- высокий уровень (В) - задание не вызывает затруднений;
- уровень выше среднего (BC) - отдельные недочеты выражаются в недостаточно точно подобранных словах, отражающих лишь второстепенные признаки словоформ, уточнение экспериментатора позволяют их исправить;
- средний уровень (C) - систематически допускаются ошибки по содержанию задания, лишь интенсивная помощь логопеда позволяет выполнить его до конца;



- уровень ниже среднего (НС) - неправильное выполнение задания в большинстве случаев, медленный темп работы, работа ведется с помощью экспериментатора;

- низкий уровень (Н) - ошибки во всех заданиях, помощь неэффективна.

**5. Называние слов-антонимов.** Речевой материал - напечатанные на карточках слова: длинный - добрый - высокий - выбегать - далеко - щедрый - впереди - давать -. Процедура и инструкция. Экспериментатор дает испытуемому карточку с напечатанными на ней словами и просит его подобрать, а затем записать к каждому из них противоположное по смыслу слово, в 1 классе назвать устно. Оценка результатов:

- высокий уровень (В) - задание не вызывает затруднений;

- уровень выше среднего (ВС) - отдельные недочеты выражаются в недостаточно точно подобранных словах, отражающих лишь второстепенные признаки словоформ, уточнение экспериментатора позволяют их исправить;

- средний уровень (С) - систематически допускаются ошибки по содержанию задания, лишь интенсивная помощь логопеда позволяет выполнить его до конца;

- уровень ниже среднего (НС) - неправильное выполнение задания в большинстве случаев, медленный темп работы, работа ведется с помощью экспериментатора;

- низкий уровень (Н) - ошибки во всех заданиях, помощь неэффективна.

## **6. Исследование умения объяснять значения слова.**

А. Имена существительные (по вопросу «Что такое...?»). Речевой материал - слова: пила, коробка, игла, книга, труба, корзина. Процедура и инструкция. Учащемуся предлагается внимательно прочесть напечатанные

на карточке слова и объяснить их значения, ответив на вопрос «Что такое...?».

Б. Имена прилагательные (по вопросу «Это какой?»). Речевой материал - напечатанные на карточках слова: нарисованный, чайный, быстрый, рогатый, старый, полезный. Процедура и инструкция. Учащемуся предлагается внимательно прочесть слова и объяснить их значение с помощью вопроса «Это какой?».

В. Глаголы (по вопросу «Что значит...?»). Материал - напечатанные на карточках слова: читать, вскопать, шутить, определить, распугать, оглядеться.

Процедура и инструкция. Учащийся получает карточки со словами, внимательно их прочитывает и объясняет значение, ответив на вопрос «Что значит...?».

Оценка результатов:

- высокий уровень (В) - высокий уровень обобщения, абстракции, характеристика слов, словосочетаний и предложений точно передает их лексическое значение;
- уровень выше среднего (ВС) - правильное и полное описание лексического значения слов, отдельные трудности выделения основных и второстепенных качеств предметов, а также их признаков и действий;
- средний уровень (С) - характеристика лексического значения слов не в полной мере отражает его свойство и качество, трудности выделения основных и второстепенных признаков словоформ, помощь экспериментатора выражена в значительной степени;
- уровень ниже среднего (НС) - выделение лишь отдельных черт лексического значения слов, причем нахождение среди них основных возможно лишь при интенсивной помощи экспериментатора, смешение лексического и грамматического значения слов, значительные затруднения при их абстрагировании в словосочетаниях и предложениях;

- низкий уровень (Н) - низкий уровень обобщений, описание лексического значения сводится к описанию предмета, его признака или действия с точки зрения их полезности, понимание переносного значения слов в словосочетаниях и предложениях недоступно.

**7. Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях.** Речевой материал - словосочетания: золотое сердце, колючий взгляд, тяжелый характер, добрые дела; предложения: На его лице была написана радость. Девочка не бежала, а летела к дому.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает испытуемому следующую инструкцию: «Я буду произносить сочетания слов и предложения. Внимательно послушай и скажи, что они обозначают». Оценка результатов:

- высокий уровень (В) - высокий уровень обобщения, абстракции, характеристика слов, словосочетаний и предложений точно передает их лексическое значение;

- уровень выше среднего (ВС) - правильное и полное описание лексического значения слов, отдельные трудности выделения основных и второстепенных качеств предметов, а также их признаков и действий;

- средний уровень (С) - характеристика лексического значения слов не в полной мере отражает его свойство и качество, трудности выделения основных и второстепенных признаков словоформ, помощь экспериментатора выражена в значительной степени;

- уровень ниже среднего (НС) - выделение лишь отдельных черт лексического значения слов, причем нахождение среди них основных возможно лишь при интенсивной помощи экспериментатора, смешение лексического и грамматического значения слов, значительные затруднения при их абстрагировании в словосочетаниях и предложениях;

- низкий уровень (Н) - низкий уровень обобщений, описание лексического значения сводится к описанию предмета, его признака или действия с точки зрения их полезности, понимание переносного значения слов в словосочетаниях и предложениях недоступно.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Протокол обследования лексики по методике Р.И. Лалаевой, И.В. Прищеповой

Методика обследования лексики младших школьников с общим недоразвитием речи включали 7 разделов:

- Исследование объема и качества номинативного словаря в процессе беседы по предметам окружающей обстановки и по основным лексическим темам.
- Исследование умения называть действия по предъявленному предмету.
- Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет.
- Называние слов-синонимов.
- Называние слов-антонимов.
- Исследование умения объяснять значения слова.
- Исследование умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях и предложениях.

Оценивание исследования производится по 5 уровням. Для количественной оценки переведем уровни в баллы: высокий уровень (В); уровень выше среднего (ВС); средний уровень (С); уровень ниже среднего (НС); низкий уровень (Н). Условно уровни обозначим буквами.

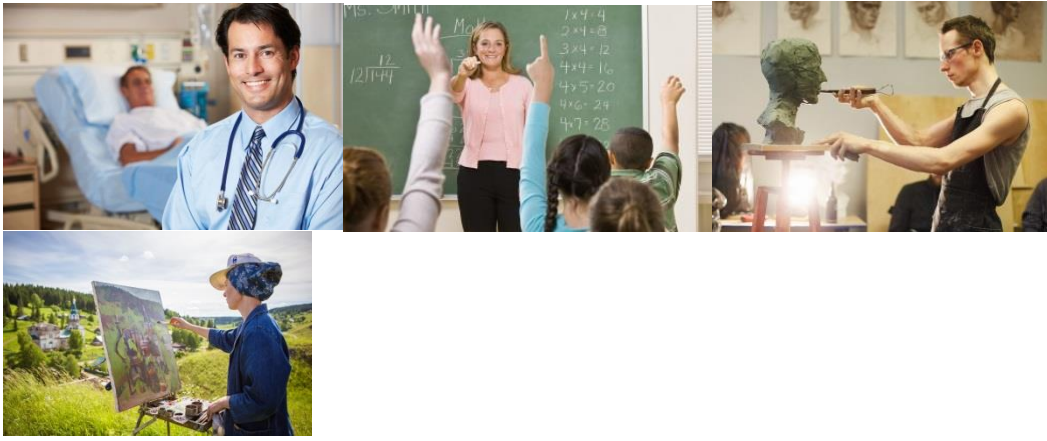
**1. Исследование объема и качества номинативного словаря происходит в процессе проведения беседы по предметам окружающей обстановки по различным тематическим группам: «Времена года», «Месяцы», «Части тела», «Дни недели», «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Посуда», «Инструменты», «Фрукты и овощи», «Ягоды», «Звери», «Птицы», «Школьные принадлежности», «Домашние животные», «Транспорт», «Профессии», «Армия», «Грибы», «Инструменты».**

Тематические группы/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
«Времена года»										
«Месяцы»										
«Части тела»										
«Дни недели»										
«Одежда»										
«Обувь»										
«Мебель»										
«Посуда»										
«Инструменты»										
«Фрукты и овощи»										
«Ягоды»										
«Звери»										
«Птицы»										
«Школьные принадлежности»										
«Домашние животные»										
«Транспорт»										
«Профессии»										
«Армия»										
«Грибы»										
«Инструменты»										

2. Умение действия по предъявленному предмету. Логопед поочередно предъявляет обучающемуся картинку с картинкой с изображением: - рыбы, кузнечика, птицы, змеи, велосипедиста, скалолаза,

бегуна; - мальчика, читающего книгу, маляра, повара, каменщика, швеи, певца, столяра, пианиста, врача, учителя, художника, скульптора. Затем учитель просит ребенка внимательно их рассмотреть, сказать, кто как передвигается, а также назвать действия людей.

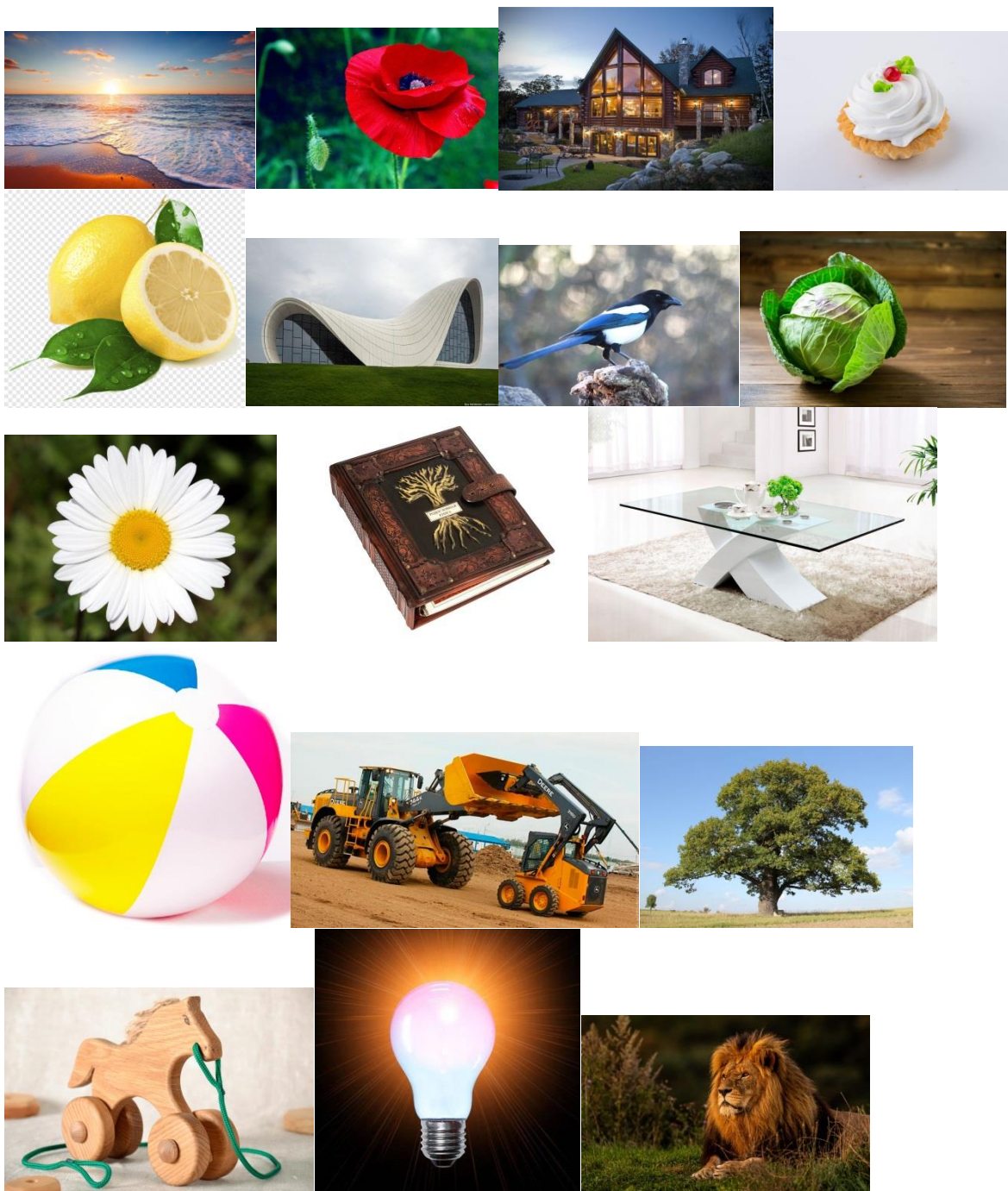




Картинки/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
рыба										
кузнечик										
птица										
змея										
велосипедист										
скалолаз										
бегун										
мальчика, читающий книгу										
маляр										
повар										
каменщик										
швея										
певец										
столяр										
пианист										
врач										
учитель										
художник										
скульптор										



3. Исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет. Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинку (моря, цветка, дома, пирожного, лимона, здания, капусты, сороки, ромашки и т.д.), назвать ее и подобрать к названию предмета нужное слово, соответствующее вопросу "Какой?" "Какая?" "Какое?".



Картинки/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
море										
цветок										
дом										
пирожное										
лимон										
здание										
капуста										
сорока										
ромашка										
книга										
стол										
мяч										
машина										
дерево										
игрушка										
лампа										
животное										

**4. Умение подбора слов-синонимов.** Ребенку предлагается речевой материал на карточках (приложение №...). Учащийся получает инструкцию внимательно прочитать слова, напечатанные на карточке, затем подобрать и написать к каждому из них близкое по смыслу слово.

Речевой материал - напечатанные на карточках слова:

сердечный – \_\_\_\_\_

примчался – \_\_\_\_\_

грубый – \_\_\_\_\_

навредить – \_\_\_\_\_

капризный – \_\_\_\_\_

хвалить – \_\_\_\_\_

колючий – \_\_\_\_\_

рыбачить – \_\_\_\_\_

Слово/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
сердечный										
примчался										
грубый										
навредить										
капризный										
хвалить										
колючий										
рыбачить										

5. При **исследовании называния слов-антонимов** работа логопеда проводится аналогично, как при подборе слов-синонимов. Речевой материал к данному направлению исследования и критерии оценивания размещены в приложении №....

Речевой материал - напечатанные на карточках слова:

длинный – \_\_\_\_\_

добрый – \_\_\_\_\_

высокий – \_\_\_\_\_

выбегать – \_\_\_\_\_

далеко – \_\_\_\_\_

щедрый – \_\_\_\_\_

впереди – \_\_\_\_\_

давать – \_\_\_\_\_

Слово/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
длинный										
добрый										
высокий										
выбегать										
далеко										
щедрый										
впереди										
давать										

6. Следующим направлением является исследование умения **объяснять значения слова**. Работа проводится по определенным частям речи в порядке: имя существительное, имя прилагательное, глагол. При исследовании умения объяснения имени существительного, логопед показывает карточку со словом, просит ребенка прочитать его и задает вопрос «Что такое...?».

А. Имена существительные (по вопросу «Что такое...?»).

Речевой материал - слова: **пила, коробка, игла, книга, труба, корзина**. Процедура и инструкция. Учащемуся предлагается внимательно прочесть напечатанные на карточке слова и объяснить их значения, ответив на вопрос «Что такое...?».

Слово/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
пила										
коробка										
игла										
книга										
труба										
корзина										

Б. Имена прилагательные (по вопросу «Это какой?»).

Речевой материал - напечатанные на карточках слова: **нарисованный, чайный, быстрый, рогатый, старый, полезный.**

Процедура и инструкция. Учащемуся предлагается внимательно прочесть слова и объяснить их значение с помощью вопроса «Это какой?».

Слово/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
нарисованный										
чайный										
быстрый										
рогатый										
старый										
полезный										

В. Глаголы (по вопросу «Что значит...?»).

Материал - напечатанные на карточках слова: **читать, вскопать, шутить, определить, распугать, оглядеться.**

Слово/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингаже в Т.	Андрей К.	Анна С.
читать										
вскопать										
шутить										
определить										
распугать										
оглядеться										

7. При исследовании умения объяснять переносное значение слов в словосочетаниях, и предложениях логопед дает инструкцию: «Я буду произносить сочетания слов и предложения. Внимательно послушай и

скажи, что они обозначают». Речевой материал - словосочетания: золотое сердце, колючий взгляд, тяжелый характер, добрые дела; предложения: На его лице была написана радость. Девочка не бежала, а летела к дому.

Словосочетания и предложения/Дети	Егор С.	Эльвин Ш.	Марьям Х.	Сергей О.	Саша Ш.	Максим М.	Слава М.	Мингажев Т.	Андрей К.	Анна С.
золотое сердце										
колючий взгляд										
тяжелый характер										
добрые дела										
На его лице была написана радость.										
Девочка не бежала, а летела к дому.										



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Лепбук по коррекции нарушений лексики у младших школьников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития)

#### 1. Загадки о профессиях

<p>Мастерица на все руки Нам сошьет пиджак и брюки. Не закройщик, не ткачиха. Кто она, скажи? (Портниха)</p> <p>Кто пропишет витамины? Кто излечит от ангины? На прививках ты не плачь — Как лечиться, знает... (врач)</p>	
<p>Громко прозвенел звонок, В классе начался урок. Знает школьник и родитель — Проведет урок... (учитель)</p> <p>На витрине все продукты: Овощи, орехи, фрукты. Помидор и огурец Предлагает... (продавец)</p>	
<p>Кто плывет на корабле К неизведанной земле? Весельчак он и добряк. Как зовут его? (Моряк)</p> <p>Наяву, а не во сне Он летает в вышине. Водит в небе самолет. Кто же он, скажи? (Пилот)</p>	
<p>На посту своем стоит, За порядком он следит. Строгий смелый офицер. Кто он? (Милиционер)</p> <p>Гвозди, топоры, пила, Стружек целая гора. Это трудится работник — Делает нам стулья... (плотник)</p>	
<p>В фильмах трюки выполняет, С высоты на дно ныряет Подготовленный актер. Быстрый, смелый... (каскадер)</p> <p>Тонкой палочкой взмахнет — Хор на сцене запоет. Не волшебник, не жонглер. Кто же это? (Дирижер)</p>	
<p>Учит вежливости нас, Почитает вслух рассказ. Не учитель, не писатель. Это няня,... (воспитатель)</p> <p>Скажи, кто так вкусно Готовит щи капустные, Пахучие котлеты, Салаты, винегреты, Все завтраки, обеды? Ответ (Повар)</p>	
<p>Он от всех родных вдали Водит в море корабли. Повидал немало стран Наш отважный... (капитан)</p> <p>По мосту чтоб мчался скорый, Чинит он на дне опоры. Целый день за разом раз Вглубь ныряет... (водолаз)</p>	
<p>На посту он в снег и в зной, Охраняет наш покой. Человек, присяге верный, Называется... (военный)</p> <p>Стук летит из-под колес, Мчится вдали электровоз. Поезд водит не таксист, Не пилот, а... (машинист)</p>	
<p>У этой волшебницы, Этой художницы, Не кисти и краски, А гребень и ножницы. Она обладает Таинственной силой: К кому прикоснется, Тот станет красивей. (Парикмахер) Он, собираясь в свой обход, Халат врачевный надевает, Лекарства в саквояж кладёт, На скотный двор потом шагает. Ответ (Ветеринар)</p>	
<p>Встанем мы, когда вы спите, И муку просеем в сите, Докрасна напомним печь, Чтобы хлеб к утру испечь. Ответ (пекарь)</p> <p>В южном море он бескрайнем Настоящий капитан. Отыскает любую ювику Помогает быстро нам! (Библиотекарь)</p>	
<p>Мастерица на все руки Нам сошьет пиджак и брюки. Не закройщик, не ткачиха. Кто она, скажи? (Портниха)</p> <p>Кто пропишет витамины? Кто излечит от ангины? На прививках ты не плачь — Как лечиться, знает... (врач)</p>	
<p>Громко прозвенел звонок, В классе начался урок. Знает школьник и родитель — Проведет урок... (учитель)</p> <p>На витрине все продукты: Овощи, орехи, фрукты. Помидор и огурец Предлагает... (продавец)</p>	



<p><b>Ж</b>елезо огненное взял И превратил умело В деталь бесформенный металл, Рассыпав бисер белый. (Кузнец)</p> 	<p><b>С</b>еребристая игла В небе ниточку вела. Кто же смелый нитью белой Небо шил, да поспешил – Хвост у нитки распушил? (Детачик)</p> 	<p><b>У</b> этой волшебницы, Этой художницы, Не кисти и краски, А гребень и ножницы. (Парикмахер)</p> 	<p><b>З</b>аболела эта книжка: Изорвал её братишка. Я большую пожалео: Я возьму её и склею. (Переделётик)</p> 	<p><b>К</b>то такие вкусные Готовит щи капустные, Пахучие котлеты, Салаты, винегреты? (Шофер)</p> 
<p><b>Ц</b>елый день сегодня шью. Я одела всю семью. Погоди немного, кошка, – Будет и тебе одёжка. (Портниха)</p> 	<p><b>Н</b>глою огненной портяной Шьёт кораблю Костюм стальной. (Свариха)</p> 	<p><b>С</b>редь облаков, на высоте, Мы дружно строим новый дом, Чтобы в тепле и красоте Счастливо жили люди в нём. (Строители)</p> 	<p><b>Л</b>етают пальцы птицами – Поток струится ситцевый, Летают пальцы пчёлками – Поток струится шёлковый. (Ткачиха)</p> 	<p><b>Е</b>го работы ждёт земля, Едва рассвет лучи зажжёт. Весной расчешет он поля, Наступит осень – подстрижёт. (Фермер)</p> 
<p><b>М</b>ы землю глубоко копаем И в глубине земли Мы людям уголь добываем, Чтоб дом топил магли. (Шахтёр)</p> 	<p><b>С</b> огнём бороться мы должны, С водой мы напарники. Мы очень людям всем нужны, Ответь скорее, кто же мы? (Пожарные)</p> 	<p><b>Н</b>аведёт стеклянный глаз, Щёлкнет раз – и помним вас. (Фотограф)</p> 	<p><b>В</b>ьются ленты за спиной, Дружит он с морской волной, Может по морям ходить И флажками говорить. (Морик)</p> 	<p><b>О</b>н всегда с большою сумкой, Полной писем и газет. Лучше этой службы нужной Ничего на свете нет. (Почтальон)</p> 
<p><b>Е</b>го приходу каждый рад. Когда в квартире водопад. (Водопроводчик)</p> 	<p><b>К</b>то в дни болезней Всех полезней И лечит нас От всех болезней? (Доктор)</p> 	<p><b>В</b>стаём мы очень рано, Ведь наша забота – Всех отвезти По утрам на работу. (Водитель)</p> 	<p><b>Б</b>ывает же работа, Завидно от души! Свисти, когда охота, Да палочкой маши. (Музыкантер)</p> 	<p><b>С</b>танет палочкой махать, Станет музыка играть. (Дирижер)</p> 
<p><b>Н</b>очью, в полдень, на рассвете Службу он несёт в секрете, На тропе, на берегу, Препраждая путь врагу. (Пограничник)</p> 	<p><b>М</b>не нужны такие вещи: Молоток, тиски и клещи, Ключ, напильник и ножовка, А всего нужней сноровка! (Слесарь)</p> 	<p><b>М</b>астер, мастер, помоги – Прохудились салоги. Забивай покрепче гвозди – Мы пойдём сегодня в гости! (Сапожник)</p> 	<p><b>О</b>н не лётчик, не пилот, Он ведёт не самолёт, А огромную ракету. Ну, скажите, кто же это? (Космонавт)</p> 	<p><b>М</b>ы учим детишек Читать и писать, Природу любить, Стариков уважать. (Учитель)</p> 
<p><b>К</b>то пасёт овец и коз Там, где луг травой зарос? (Пастух)</p> 	<p><b>О</b>н науку изучил. Землю словно приручил, Знает он, когда сажать, Сеять как и убирать. (Агроном)</p> 	<p><b>О</b>н и волк, и Дед Мороз, И смешит детей до слез, В прошлый раз он был министром, А сегодня – машинист. (Архангел)</p> 	<p><b>П</b>о морскому ходит дну, Беспокой глубину. Он под илом всё отыщет, Корабля заварит днище. Если течь, стряслась беда – Не помеха и вода. (Водолаз)</p> 	<p><b>Л</b>етают тарелки? Тарелки летают! Кто эти тарелки Летать заставляет? (Колдун)</p> 



## 2. Кармашек «Азбука профессий»

### Плотник —

профессия, одно из самых древних ремёсел, которое связано с механической обработкой дерева и превращением необработанной древесины в детали, конструкции и стройматериалы. Профессия плотника — одна из строительных профессий.



### Кто такой стоматолог?

Стоматолог – это зубной врач.

Он лечит зубы и дёсны; исправляет прикус, если зубы неправильно выросли; даёт советы, что нужно делать, чтобы зубы не болели. Врач учит взрослых и детей правильно чистить зубы. Бояться этого врача совсем не стоит, а вот посещать его надо регулярно – 2 раза в год, и тогда наши зубы всегда будут здоровыми и белыми.



### Профессия - инженер



**Инженер** – руководит проектированием, строительством, эксплуатацией различных систем (в зависимости от вида работ), обеспечивает рабочих производственными заданиями и контролирует их выполнение. Слово «инженер» произошло от латинского **ingenium** – способность, изобретательность. Инженер – это человек, который способен к работе с техникой, к техническому творчеству.



### Каменщик

Камень к камешку труд кропотливый, Каменщик - мастер, ребенок игривый, Как пирамидки он строит дома, Лягут кирпичики, словно тома. Каждый кирпичик, как будто в тетрадке, Буквами ровными камешки в кладке.



### Профессия Столяр

**Столяр** – многопрофильная профессия. Столяр изготавливает мебель (мягкую, корпусную, офисную), принимает участие в строительстве: изготовление и монтаж дверей и окон, мебели, которая встраивается, монтаж перегородок, врезка замков и ручек, облицовка стен деревянными панелями.



### Кто такой ветеринар?



























Подобно детскому доктору, ветеринар ведёт приём пациентов, не умеющих толком сказать, что у них болит. У него особенные больные – с хвостами и клыками, капризничают и даже кусаются во время осмотра. Они не очень любят, когда их трогают, когда их щупают и делают с ними всякие процедуры. Догадались, что за пациенты у такого врача? Да, ветеринар лечит животных.

Работа ветеринарного врача заключается в постановке диагноза братьям нашим меньшим, оказанием им помощи и назначении им правильного лечения. Всё это делается для того, чтобы вернуть питомцев здоровыми их счастливым хозяевам.

Опытный ветеринарный доктор умеет лечить всяких животных – от хомячка до гиппопотама, от пчёл до рыб, поэтому он должен много знать и много учиться.



### 3. Дидактическая игра «Лото» или «Кому что нужно для работы»

<p>КОСМОНАВТ</p> 	<table border="1"> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </table>							<p>КОНДИТЕР</p> 	<table border="1"> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> </table>						
															
															
															

### 4. Игра «Кто здесь работает?»





## 5. Спецдежда для бумажной куклы



строитель



учитель



кулинар



медицинская сестра



лётчик



стюардесса



пожарный



фигуристка

## 6. Фразеологизмы с профессиями

Определите, с какой профессией связано возникновение каждого фразеологического оборота.

Ставить в тупик;  
зеленая улица  
на всех парах.



Позолотить пиллюлю;  
как рукой сняло;  
затаить дыхание.



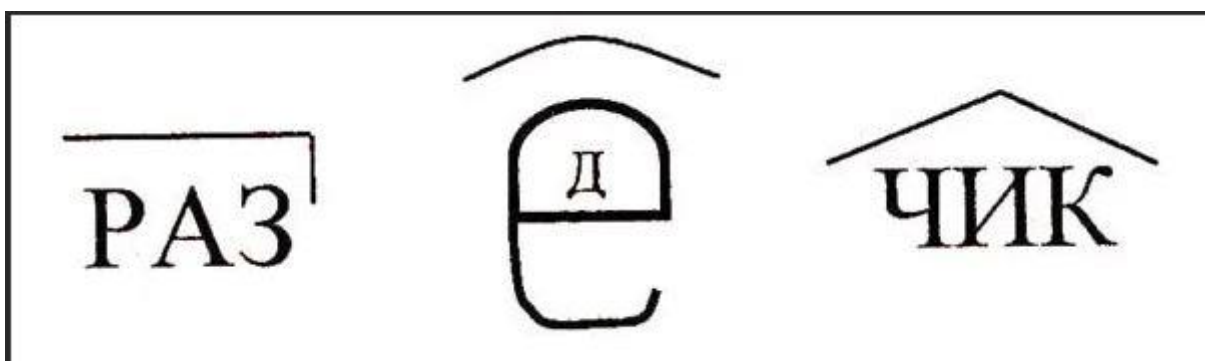
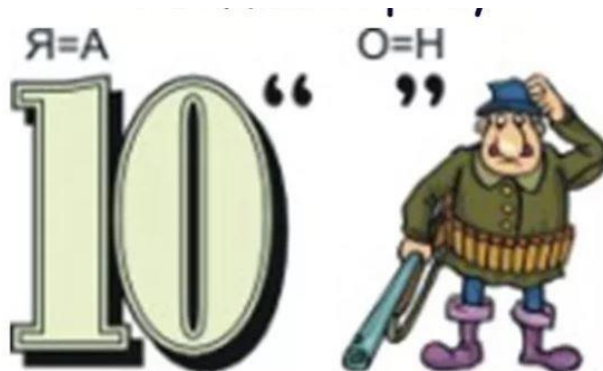
Фразеологизмы, указывающие на профессию человека

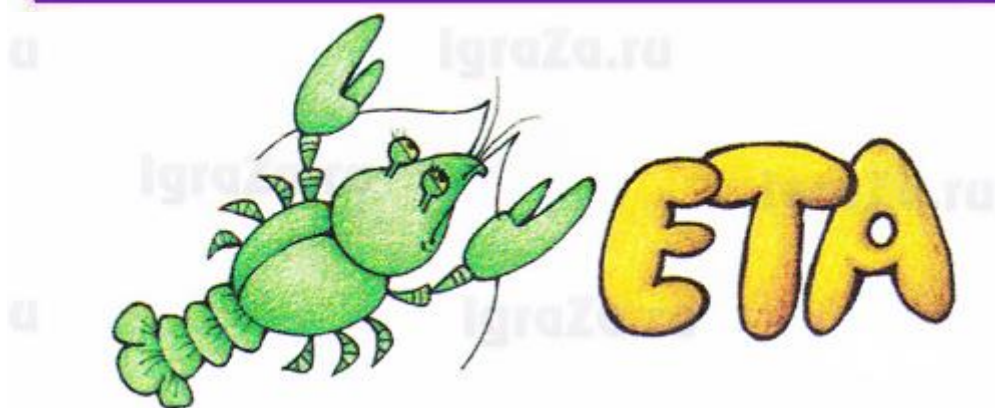
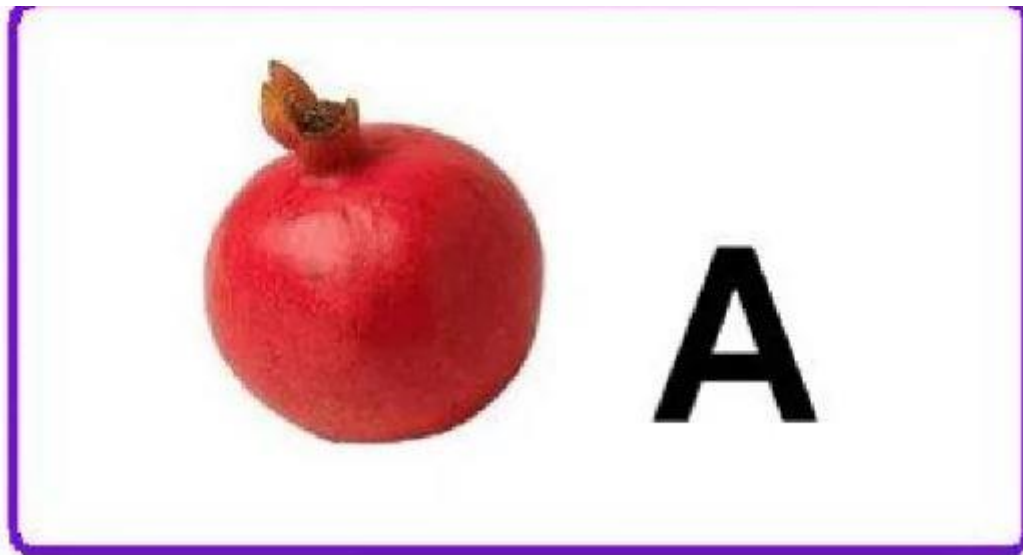
- закидывать удочку
- ждать у моря погоды
- сгущать краски
- брать на прицел
- топорная работа
- семь раз отмерь, один раз отрежь



MyShared

## 7. Военные ребусы





## Четвертый лишний.





