



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ  
МЕТОДИК

**Коррекционная работа по развитию мелкой моторики младших  
школьников с задержкой психического развития на внеурочных  
занятиях**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата  
«Дошкольная дефектология»

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-506-217-5-1  
Гурова Анастасия Евгеньевна

Научный руководитель:  
к.б.н., доцент кафедры СПиПМ  
Лапшина Любовь Михайловна

Проверка на объём заимствований:

67,92 % авторского текста  
Работа реценз. к защите  
рекомендована/не рекомендована

«1» 03 20 25. ур. и 8

зав. кафедрой СПиПМ  
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

*Л.А. Дружинина*

Челябинск  
2023



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ  
МЕТОДИК

**Коррекционная работа по развитию мелкой моторики младших  
школьников с задержкой психического развития на внеурочных  
занятиях**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

**Направленность программы бакалавриата  
«Дошкольная дефектология»**

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-506-217-5-1  
Гурова Анастасия Евгеньевна

Научный руководитель:  
к.б.н., доцент кафедры СППиПМ  
Лапшина Любовь Михайловна

Проверка на объём заимствований:  
\_\_\_\_\_ % авторского текста  
Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
зав. кафедрой СППМ  
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ.....	9
1.1 Понятие «мелкая моторика» в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития .....	15
1.3 Коррекционный потенциал внеурочной деятельности в развитии мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития в инклюзивном классе .....	26
Выводы по 1 главе.....	31
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО КЛАССА .....	33
2.1 Организация и база исследования мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития .....	33
2.2 Анализ результатов исследования.....	38
2.3 Коррекционная работа по развитию мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития на внеурочных занятиях .....	46
Выводы по 2 главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	62

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 .....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 .....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 8 .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Современная ситуация в системе образования страны актуализирует необходимость поиска путей совершенствования коррекционно-развивающей работы с детьми с особыми образовательными потребностями. Анализ данных обследования детей младшего школьного возраста показал, что у школьников наблюдается недоразвитие мелкой моторики рук, что может стать причиной трудностей, возникающих в период школьного образования, в разных сферах психики в процессе освоения общеобразовательной программы, что в свою очередь, затрудняет итоговую социализацию личности (А. Валлон, Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, М. М. Кольцова, А. Р. Лурия, Ж. Пиаже, Э. Г. Пилюгина и др.).

Данная проблема актуализируется еще больше, когда речь идет о детях с задержкой психического развития (ЗПР) – об обучающихся, развивающий потенциал которых очень значительный, и своевременная коррекция мелкой моторики может способствовать не только развитию моторного компонента (мелкой моторики и крупной моторики), но и, учитывая роль мелкой моторики в психическом развитии, способствовать выведению общепсихического развития ребенка с ЗПР в норму.

Без своевременной коррекции развитие мелкой моторики у детей с ЗПР часто даже в школьном возрасте возникают проблемы с элементарным, например, с навыками самообслуживания: дети не могут самостоятельно застегивать пуговицы, замки на одежде и обуви, завязывать шнурки, у них не сформированы умения правильно держать ложку, вилку; они неправильно держат школьные принадлежности: кисть, карандаш, ножницы, фломастер. Движения пальцев рук неуклюжи, некоординированны, их точность и темп нарушены, не соответствуют возрастной норме (Л. В. Занков, А. Р. Лурия, М. С. Певзнер и др.).

Еще известный физиолог И. П. Павлов утверждал, что «руки учат голову, затем поумневшая голова учит руки, а умелые руки снова способствуют развитию мозга. Можно сделать вывод: начало развитию мышления дает рука» [30, с. 72].

Поступая в 1-ый класс, дети с ЗПР и недостаточной сформированностью навыков зрительно-двигательной координации испытывают затруднения с письмом: у них быстро устает рука, теряется рабочая строка, не получается правильное написание букв; нередко встречается и «зеркальное» письмо, когда ребенок не различает понятия «лево-право», «лист», «страница», «строка», не укладываются в общий темп работы. Все это отрицательно сказывается на усвоении детьми программы 1 класса и вызывает необходимость организации дополнительных занятий, цель которых – подготовить руку ребенка к систематическому письму, сформировать элементарные специфические графические навыки письма.

Взаимосвязь общей и речевой моторики изучена и подтверждена исследованиями многих крупнейших ученых, таких как М. М. Кольцова, Л. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, Е. М. Мастюкова, И. П. Павлов, Е. М. Пименова, И. М. Сеченов, В. А. Сухомлинский, Т. Б. Филичева и др. Формированием мелкой моторики и подготовки руки к письму занимались А. В. Мельникова, Т. В. Фадеева, С. В. Черных и др.

Современная педагогика располагает достаточно большим потенциалом техник и технологий развития мелкой моторики. Традиционно в образовательном процессе для формирования мелкой моторики используют: пальчиковую гимнастику, рисование, аппликацию, выкладывание узоров из мозаики, конструирование из некрупных деталей, вышивание, вязание, макраме, лепка и др. Различные виды занятий по развитию мелкой моторики для младших школьников, представлены в учебной литературе по предмету «Технология» (В. В. Выгонов,

Т. Г. Лебедева, Т. М. Геронимус и др.), в популярных изданиях для педагогов и родителей (С. Е. Гаврина, В. С. Горичева, М. И. Нагибина и др.), а также в периодических изданиях.

Однако в условиях активной реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ), перехода на Федеральную адаптированную образовательную программу начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФАОП НОО ОВЗ), где подчеркивается значительная роль внеурочной деятельности в развитии ребенка, отдельных компонентов его психики, традиционные подходы требуют пересмотра и нового осмысления, поэтому тема данного исследования: «Развитие мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития на внеурочных занятиях» – очень актуальна.

**Цель исследования:** теоретически изучить и практически показать целесообразность развития мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития на внеурочных занятиях.

**Объект исследования:** процесс развития мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** коррекционная работа по развитию мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития на внеурочных занятиях.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности развития мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития.

3. Предложить содержание деятельности учителя по развитию мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития на внеурочных занятиях.

**Методы исследования:** анализ научной литературы, психолого-педагогический эксперимент, наблюдение за детьми в процессе деятельности, методы качественной и количественной обработки результатов исследования.

**База исследования:** практическая часть исследования была организована на базе МАОУ «СОШ № 19 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 5 младших школьников с ЗПР – ученики коррекционного класса.

**Структура исследования:** квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложения.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ

## 1.1 Понятие «мелкая моторика» в психолого-педагогической литературе

Проблема развития мелкой моторики современного школьника – одна из актуальных в современной педагогической теории и практики. Мелкая моторика – это точные и тонкие движения пальцев руки [20]. От развития мелкой моторики напрямую зависит подготовленность руки к письму, работа речевых и мыслительных центров головного мозга. Навыки моторики помогают ребенку исследовать, сравнивать, классифицировать и тем самым позволяют ему лучше понять мир, в котором он живет. Очень важно в младшем школьном возрасте как можно раньше создавать условия для накопления ребенком двигательного и практического опыта, развивать навыки ручной умелости, формировать механизмы, необходимые для будущего овладения письмом.

Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. В применении к моторным навыкам руки и пальцев часто используется термин ловкость [6].

Развитие мелкой моторики рук начинается с самого раннего детства ребенка, когда родители направляют и обеспечивают все параметры его развития, обеспечивая головной мозг, нервную систему нуждающийся во впечатлениях. Важны и значимы не только первые годы жизни, однако ранний опыт и ранние впечатления действительно закладывают основы развития личности [24].

Любые ежедневные действия и сложные задачи, с которыми

родители помогают справляться маленькому человечку, прямым образом влияют на то, сохранит ли он свою природную любознательность, сможет ли совершенствовать интеллектуальные способности, будет ли уверенно чувствовать себя в новых ситуациях. Первые несколько лет жизни – это возможность помочь стать ребенку тем, кем он может стать. Психологи говорят, что мозг ребенка развивает любое внимание к нему. Внимание заставляет мозг обрабатывать информацию, а значит развиваться [36].

М. Монтессори заметила связь между развитием тонких движений руки и речью детей, что, если с речью не все в порядке, в этом наверняка виновата мелкая моторика. Биологами было установлено, что в головном мозге человека центры, отвечающие за речь и движения пальцев рук, расположены очень близко [27].

В. М. Бехтерев доказал, что простые движения рук помогают снять умственную усталость, улучшают произношение многих звуков, развивают речь ребенка [4].

В. А. Сухомлинский утверждал, что «ум ребенка находится на кончике пальцев». Все это – положительное воздействие на внутренние органы, тонизирующий, иммуностимулирующий эффект, стимуляция мыслительных функций и речи, заряд положительных эмоций. Развитие мелкой моторики пальчиков полезно не только само по себе [35].

В настоящее время много говорят о зависимости между точным движением пальцев рук и формированием речи школьника. Слаженная и умелая работа пальчиков помогает развиваться речи и интеллекту, оказывает положительное воздействие на весь организм в целом.

Итак, речью управляет центральная нервная система. Специальные речевые центры в мозге отличают речь от других звуков, дифференцируют фонемы, стимулирует речевые органы к воспроизведению звуков, осваивают и используют законы образования слов, словосочетаний и предложений, использования грамматических форм и многое другое.

Удивительная работа по освоению речи проходит в лабораториях мозга. Кисти рук – представители речевых центров мозга, при повышении их умелости и ловкости напрямую активизируются речевые функции – двойная польза.

Дело в том, что в головном мозге человека центры, отвечающие за речь и движения пальцев рук расположены очень близко. Стимулируя тонкую моторику и активизируя тем самым соответствующие отделы мозга, мы активизируем и соседние зоны, отвечающие за речь [33].

Задача педагогов и детских психологов – донести до родителей значение игр на развитие мелкой моторики, чтобы заинтересовать ребенка и помочь ему овладеть новой информацией, нужно превратить обучение в игру, не отступать, если задания покажутся трудными, не забывать хвалить ребенка [36].

В. В. Никандров рассматривает моторику как систему двигательных реакций и выделяет в ней следующие компоненты:

1. Фоновая моторика – это непрерывное состояние двигательных систем, являющееся как бы моторным фоном для проявления психической активности. Она включает следующие компоненты:

– мышечный тонус – несильное стойкое напряжение мышц, не сопровождающееся утомлением, направленное на поддержание статики тела и уравнивание различных движений, а также сигнализирующее о потенциальной двигательной активности. Мышечный тонус обычно предполагает быстрое включение мышц в работу, то есть как бы их предстартовую готовность к выполнению движений;

– тремор – быстрые ритмически колебательные движения частей тела, вызванные произвольными сокращениями соответствующих мышц. Тремор играет роль фактора, стабилизирующего основное движение, которое может исполняться неточно из-за временной задержки корректирующей афферентной нервной импульсации, непрерывно

поступающей в эффекторные центры по ходу движения. Таким образом, тремор способствует успешному точному выполнению основного движения;

– спонтанная двигательная активность – это произвольные непрерывные микродвижения скелетной мускулатуры, обусловленные взаимодействием организма со средой и направленные на поддержание его общего энергетического баланса и приводящие к незаметным общим колебаниям тела. Причины этих колебаний до конца не выяснены.

2. Двигательные реакции на отдельные раздражители – это отдельные реакции на конкретное воздействие побудителя. Сюда входят:

– сенсомоторные реакции – это двигательный ответ на сенсорную стимуляцию. В более широком плане это взаимодействие сенсорных и двигательных составляющих психической деятельности. На основании сенсорной информации, поступающей от анализаторов, осуществляется запуск, регуляция, контроль и коррекция движений;

– эмоциомоторные реакции – группа реакций, обусловленных взаимодействием аффективных и двигательных составляющих психической деятельности. Фактически, это двигательные ответы на аффективные, в первую очередь эмоциональные, переживания. В этих реакциях реализуются функции эмоций;

– идеомоторные реакции. Их суть состоит в еле заметном даже для самого субъекта выполнении движений, о которых он подумал. Иначе говоря, представление о каком-либо движении даже без намеренья его совершить вызывает импульсацию соответствующих мышц, что ведет к реальному выполнению этого движения, но только по очень маленькой, практически незаметной амплитуде [28].

Систематические занятия, требующие тонких движений пальцев, повышают работоспособность головного мозга, давая мощный толчок ребенку к познавательной и творческой активности. Высокое развитие

познавательных процессов является актуальным и значимым в современном мире.

Все знают, какую поистине неоценимую роль в развитии ребенка играет предметная среда. Как создать пособия, помогающие развивать творчество, создавать условия, делающие жизнь ребенка в детском саду комфортной и интересной, совершенствовать мелкую моторику.

Мелкая моторика, что это такое и для чего это нужно? Мелкая моторика рук – это способность выполнять различные тонкие движения и действия руками. Например, вы конструируете, лепите, вышиваете, именно благодаря хорошему развитию мелкой моторики рук [1].

Понятно, что дети, у которых хорошо развиты пальчики, без труда осваивает в школе премудрости письма. Но даже не это главное, оказывается, развитие мелкой моторики положительно влияет на речевые зоны коры головного мозга, а умственное и речевое развитие ребенка, способность к логическим умозаключениям, внимание, память напрямую зависят от развития мелкой моторики рук.

«Ученые, которые изучают деятельность детского мозга, психику детей, отмечают большое стимулирующее значение функций руки. Сотрудники Института физиологии детей и подростков АПН установили, что уровень развития речи детей находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук. Формирование речевых областей совершается под влиянием кинестетических импульсов от рук, а точнее, от пальцев», говорит М. М. Кольцова [16].

Пусть от занятия к занятию ребенок чувствует свой успех, делает какие-то маленькие «открытия» для себя и с радостью идет на каждое занятие. Пусть он думает, проявляет инициативу, творчество. Идти надо от желаний ребенка и не подавлять его своей «ученостью». Слово «заниматься» здесь ни в коем случае не означает занятий в школьном понимании этого слова. Для ребенка младшего школьного возраста

главное в жизни – игра. Маленький человек запоминает только то, что ему интересно, поэтому все занятия с ребенком должны носить игровой характер, иметь положительный эмоциональный настрой, доставлять радость и вам, и ребенку [20].

Тренировать пальчики нужно как можно больше и чаще. Для этого надо поощрять детскую самостоятельность, развивать навыки самообслуживания: самостоятельно одеться, умыться, почистить зубы, заправить кровать, убрать за собой игрушки, помочь маме накрыть на стол, подмести пол. Очень часто родители оказывают ребенку «медвежью услугу», делая все за него. Конечно, взрослому значительно проще и быстрее убрать игрушки, застегнуть пуговицы или молнию, чем изо дня в день, не раздражаясь, терпеливо добиваться того, чтобы ребенок научился самостоятельно себя обслуживать.

Хорошо тренирует пальчики доступный ребенку ручной труд: лепка из глины, пластилина, аппликация, изготовление поделок из природного, бросового материала, конструирование.

Большое значение в развитии мелкой моторики рук имеют строительные наборы, сборно-разборные конструкторы, мозаики, пазлы, различные игры-шнуровки, настольные развивающие игры с карточками, домино [24].

Важно приучить ребенка правильно организовать свое рабочее место: убрать все лишнее со стола, приготовить все необходимое. Большой эффект от занятий будет достигнут, если помочь ребенку и работу вести от простого к сложному. Закончить занятие надо до того, как оно наскучит ребенку, до того, как он устанет, т. е. 15-20 минут, а иногда и того меньше. И не забудьте похвалить ребенка за старание и хорошее выполнение задания. В процессе обращайте внимание на осанку, правильно ли ребенок держит карандаш или фломастер, рисует ли слева направо, точно ли обводит контуры фигур, линии узоров.

Таким образом, в современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают совокупность скоординированных действий нервной, костной и мышечной систем, так же в сочетании со зрительной системой для выполнения мелких и точных движений кистями и пальцами рук. Основными параметрами развития мелкой моторики являются: ловкость, точность, скоординированность, равномерный темп движения рук, плавность движений, правильное удержание позы. Сформированность мелкой моторики руки положительно влияет на развитие таких психических процессов, как мышление, память, внимание, речь, ориентирование в пространстве. Хорошо развитая в детском возрасте мелкая моторика способствует дальнейшей комфортной жизни ребенка в самостоятельных условиях, его трудоустройству во время взрослой жизни.

## 1.2 Особенности мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития

Всестороннее изучение задержки психического развития как специфической аномалии детского развития развернулось в отечественной дефектологии в 60-е годы XX века.

В специальной психологии и специальной педагогике в настоящее время имеется ряд исследований, посвященных изучению отдельных психических функций (в основном когнитивных): памяти (Н. Г. Лутонян, В. Л. Подобед), речи (Н. Ю. Борякова, В. И. Любовский, Е. С. Слепович), мышления (С. А. Домишкевич, И. А. Коробейников, Т.А. Стрекалова, Н. А. Шивирев и др.). Описаны первые шаги по организации коррекционно-педагогической работы с детьми младшего школьного возраста в части коррекции отдельных психических функций. Насущная необходимость разработки теоретического аспекта проблем особенностей психического развития детей с ЗПР и разработки организационно-

методических вопросов коррекционного обучения и воспитания обусловлена потребностями педагогической практики [2].

Первые обобщения клинических данных о детях с задержкой психического развития и общие рекомендации по организации коррекционной работы с ними в помощь учителю были даны Т. А. Власовой и М. С. Певзнер [7].

У. В. Ульenkова, работая над систематизацией информации о детях младшего школьного возраста с ЗПР, рассмотрела наиболее характерные клинические особенности этого состояния у детей, готовящихся к школе. У. В. Ульenkова отмечает, что ЗПР, несмотря на значительную вариабельность, характеризуется рядом признаков, позволяющих отличить это состояние как от педагогической запущенности, так и от олигофрении: дети не имеют нарушений отдельных анализаторов, не являются умственно отсталыми, но в то же время упорно не успевают в массовую школу обусловлена полиморфными клиническими симптомами – незрелостью сложных форм поведения, целенаправленной деятельностью на фоне быстрого истощения, утомляемости, снижения работоспособности [39]. Патогенетической основой этих симптомов, согласно исследованиям отечественных ученых, клиницистов и психологов, является перенесенное органическое заболевание центральной нервной системы (Т. А. Власова, М. С. Певзнер) [7].

Наряду с недостатками когнитивной деятельности наблюдаются энцефалопатические синдромы – гиперактивность, импульсивность, тревожность, агрессия и т. д., что также свидетельствует об органической недостаточности центральной нервной системы. В этом случае в первую очередь сохраняется интеллект детей.

Г. Е. Сухарева считает, что церебральная астения, аффективная расторможенность, психопатоподобные расстройства могут не только



снижать работоспособность, усугубляя дефект когнитивной деятельности, но и могут выступать причиной ЗПР [34].

Среди детей, страдающих астеническими состояниями из-за функциональных и динамических нарушений в центральной нервной системе (ЦНС), особое место занимают дети со вторичным инфантилизмом, которые входят в группу детей с задержкой психического развития. У большинства таких детей наблюдается повышенная утомляемость, истощение, что проявляется в снижении работоспособности, быстром отключении от деятельности, колебаниях внимания, вялости, пассивности. У некоторых детей, наоборот, повышенная утомляемость и истощение проявляются в возбудимости, неуравновешенности, двигательном беспокойстве, суетливости. Как бы ни проявлялись астенические состояния, чаще всего они снижают способность ребенка к обучению, задерживают темпы его умственного развития. При отсутствии необходимой медицинской и педагогической помощи эти дети могут значительно отставать в развитии от своих сверстников и становиться неуспевающими учениками в школе. Однако этот вариант задержки является самым простым с точки зрения коррекции.

Более стойкими являются задержки церебрально-органического генеза, которые изначально, в первую очередь, несут в себе недостаток когнитивной сферы. В связи с этим вопрос о причинах этой формы патологии развития является основополагающим.

Многие исследователи (М. С. Певзнер, Т. А. Власова; К. С. Лебединская и др.) считают значимыми причинами: патологию беременности (травмы беременной женщины и плода, тяжелая интоксикация, токсикоз, резус-конфликт); врожденные заболевания плода (сифилис); недоношенность; асфиксия; родовая травма; ранние (от 0 до 2 года жизни) послеродовые заболевания (дегенерирующие инфекционные

заболевания – желудочно-кишечные, черепно-мозговые травмы и др.) [7; 22].

Умственная отсталость, вызванная выраженными церебрально-органическими причинами, по мнению К. С. Лебединской [22], И. Ф. Марковской [23], обязательно подразумевает несформированные интеллектуальные функции, незрелость эмоционально-личностной сферы, часто отставание в физическом развитии, что еще больше осложняет тяжесть состояния ребенка. Эти дети нуждаются в более сложном лечении, чем при неврозоподобных состояниях и соматогенной астении, а также в более сложной педагогической коррекции.

Таким образом, с позиций современного понимания закономерностей аномального развития детской психики клинические характеристики отдельных вариантов ЗПР и их прогноз определяются, прежде всего:

- недостатки определенных интеллектуальных функций,
- степень выраженности этих недостатков,
- сочетания с другими энцефалопатическими и неврологическими расстройствами,
- тяжесть этих расстройств.

Характерными чертами ЗПР являются: ограниченный запас знаний и представлений об окружающей среде, не соответствующий возрасту ребенка, низкий уровень познавательной активности, недостаточная регуляция произвольной деятельности и поведения, более низкая способность, по сравнению с нормально развивающимися детьми того же возраста, получать и обрабатывать перцептивную информацию. Кроме того, у большинства детей с ЗПР недостаточно сформированы функции произвольного внимания, памяти и других высших психических функций. В одной группе детей преобладают явления интеллектуальной недостаточности, в другой - эмоционально-волевые расстройства по типу

психического инфантилизма. Многие дети с ЗПР имеют двигательную расторможенность - гиперактивное поведение – уже в первые годы жизни. Они чрезвычайно беспокойны, постоянно в движении, вся их деятельность нецелесообразна, они не могут закончить ни одно начатое дело. Многие из них также характеризуются повышенной эмоциональной возбудимостью, драчливостью, агрессивностью, импульсивным поведением. Большинство детей не способны к игровой деятельности, они не умеют ограничивать свои желания, бурно реагируют на все запреты, упрямы [15].

Многим детям свойственна двигательная неуклюжесть, у них плохо развиты тонкие дифференцированные движения пальцев. Поэтому они с трудом овладевают навыками самообслуживания, долго не могут научиться застегивать пуговицы, зашнуровывать обувь.

Из-за недостаточности интегративной мозговой деятельности детям с ЗПР трудно распознавать объекты, которые представлены необычно (перевернутые или недостаточно прорисованные изображения, схематические и контурные рисунки); им трудно объединить отдельные детали рисунков в единый смысловой образ. Эти специфические нарушения восприятия у детей с ЗПР определяют ограниченность и фрагментарность их представлений об окружающем мире [17].

Таким образом, одной из основных особенностей детей с ЗПР является отсутствие сформированности связей между отдельными перцептивными и двигательными функциями. Ребенку может быть трудно оценить идентичность форм предметов, воспринимаемых им с помощью осязания и зрения. Он также испытывает трудности с воспроизведением ритма, воспринимаемого на слух, а также графически или моторно.

Одной из характерных особенностей детей с ЗПР является отставание в развитии их пространственных представлений, недостаточная ориентация в частях собственного тела. Кроме того, в младшем школьном возрасте у них часто наблюдается перекрестная или невыраженная

латеральность. По мнению некоторых авторов, среди этих детей наблюдается определенное преобладание левшей и детей с невыраженной латеральностью.

Характерной особенностью детей с ЗПР является нарушение функции активного внимания у большинства из них. Отвлечение внимания, которое усиливается по мере выполнения задания, указывает на повышенное умственное истощение ребенка. Кроме того, для многих детей характерен ограниченный объем внимания, его фрагментарность, когда ребенок в определенной среде воспринимает только определенные части представленной ему информации.

Одной из частых особенностей нарушений внимания у детей с ЗПР является его недостаточная концентрация на существенных признаках. В этих случаях при отсутствии коррекционной работы может отмечаться несформированность отдельных мыслительных операций [9].

Нарушения внимания особенно выражены при двигательной расторможенности, повышенной аффективной возбудимости, т.е. у детей с гиперактивным поведением. При гиперактивном поведении отмечаются общая двигательная тревожность, беспокойство, рассеянность, импульсивность.

Многие дети с ЗПР характеризуются своеобразным недостатком памяти, в первую очередь активного, произвольного запоминания. Недостатки произвольной памяти у детей с ЗПР во многом связаны со слабостью регуляции произвольной деятельности, ее недостаточной целенаправленностью и отсутствием функций самоконтроля.

Дети характеризуются, как правило, эмоциональной неустойчивостью. Им трудно адаптироваться в детском коллективе, для них характерны перепады настроения и повышенная утомляемость.

Кроме того, к началу школьного обучения у многих из них недостаточно сформированы многие высшие психические функции, такие

как пространственный и предметный гнозис, праксис, фонематический анализ, динамический и кинестетический праксис, а также функции программирования на семантическом уровне и мнестическая активность.

Специальные исследования также показали значительное отставание в активности общения со взрослыми у детей с ЗПР [2].

Отставание детей в развитии мышления особенно очевидно. Исследователи, как правило, отмечают, что при наличии индивидуальных различий большинство из них отстают от своих нормально развивающихся сверстников как в развитии визуального мышления (наглядно-действенного и наглядно-образного), так и понятийного (вербально-логического). Это отчетливо проявляется в трудностях, с которыми сталкиваются дети этой категории в овладении навыками письма и чтения, в овладении грамматическими правилами, методами решения математических задач, приемами вычисления [13].

При выполнении детьми внеклассных заданий также наблюдается недостаточная готовность к интеллектуальным усилиям, необходимым для успешного решения поставленной перед ребенком задачи.

Особенности развития наглядно-действенного мышления проявляются при выполнении задания по составлению целого из частей, которые довольно часто используются учителем в педагогическом процессе. С помощью взрослого, иногда только в виде одобрительных и ободряющих комментариев, дети полностью справляются с заданием. В некоторых случаях дети долго не приступают к выполнению задания, но это не связано с обдумыванием хода практических действий или обдумыванием деталей и планированием предстоящих действий. У детей с ЗПР именно так проявляется неуверенность в своих способностях, неспособность реализовать свои способности для успешного выполнения задания. Стимулирование активности ребенка, объяснение того, что

картинку легко собрать, если посмотреть на ее части и подумать, что к чему подходит, как правило, помогают этим детям справиться с заданием.

Большинство детей не предвидят результатов своих действий, когда примеряют отдельные детали, накладывают одну деталь на другую, повторяют одни и те же неудачные решения, не имея возможности переключиться на другие действия. Однако, хотя дети с ЗПР выполняют такие задания дольше по времени, чем их нормально развивающиеся сверстники, хотя они нуждаются в большей помощи взрослых, чаще отвлекаются, совершают больше проб и ошибок, они в большинстве случаев справляются с задачей самостоятельно [2].

Для понимания уникальности умственной деятельности детей важно проанализировать выполнение ими заданий, требующих преимущественного участия вербального и логического мышления. Такие задачи, как понимание пословиц, метафор и скрытого смысла истории, выполняются детьми рассматриваемой категории на еще более низком уровне, чем задачи, решение которых связано с визуальными формами мышления. Ребенку с ЗПР также трудно обобщать на концептуальной основе, создавать группы объектов. Неспособность выявить сходства и различия в анализируемых предметах, определить существенные признаки, на основе которых эти предметы могут быть сгруппированы, сказывается на освоении детьми элементарных общих понятий.

Недостатки восприятия, мышления, памяти очень тесно связаны с общими особенностями «стиля» умственной работы детей этой категории, низким тонусом познавательной деятельности, что обусловлено недостаточной сформированностью мотивационной сферы. Учебная мотивация у детей с ЗПР резко снижается. Для них даже в школе ведущей деятельностью продолжает оставаться игра в ее элементарных формах. Дети не осваивают сюжетно-ролевые игры, где исполнение той или иной роли требует выполнения определенных правил [39].

С учетом этиологии выделяют 4 основных варианта умственной отсталости (по К. С. Лебединской): конституционального происхождения; соматогенного происхождения; психогенного происхождения; церебрально-органического генеза [22].

Психический и психофизический инфантилизм объясняются задержкой психического развития конституционального происхождения. При психофизическом инфантилизме дети характеризуются инфантильным типом телосложения, детской мимикой и моторикой, а также инфантильной психикой.

ЗПР соматогенного происхождения связана с длительными хроническими заболеваниями. Он характеризуется физической и психической астенией. Дети испытывают сильное физическое и умственное истощение.

Основными этиологическими факторами при ЗПР психогенного происхождения являются неблагоприятные условия воспитания. У детей наблюдаются стойкие отклонения нервно-психической сферы, что обуславливает патологическое развитие личности. При этом от ЗПР в основном страдает эмоционально-волевая сфера.

Этиология ЗПР церебрально-органического генеза связана с органическим поражением центральной нервной системы на ранних стадиях онтогенеза. Конкретными причинами являются: патология беременности и родов, интоксикации, инфекции, травмы центральной нервной системы в первые годы жизни ребенка. При этой форме ЗПР, наряду с признаками замедления темпов развития, наблюдаются также симптомы поражения центральной нервной системы. При церебрально-органической ЗПР наблюдается незрелость как эмоционально-волевой сферы, так и когнитивной деятельности. В зависимости от того, что преобладает в клинической картине: эмоциональная незрелость или нарушение когнитивной деятельности, центральный органический генез

ЗПР делится на две группы: первая группа – с преобладанием органического инфантилизма; вторая – с преобладанием когнитивных расстройств.

Органический инфантилизм проявляется, прежде всего, в эмоционально-волевой незрелости, в примитивности эмоций, внушаемости, слабости воображения, преобладании игровых интересов над учебными.

Когнитивные расстройства у детей с минимальной мозговой дисфункцией носят мозаичный характер. Частичное нарушение функций коры вызывает вторичное недоразвитие наиболее сложных, поздно формирующихся функциональных систем [2].

Особые случаи умственной отсталости связаны с проблемой микросоциальной, или педагогической, запущенности. Длительный недостаток информации, условия интеллектуальной и эмоциональной депривации могут привести к задержке интеллектуального развития ребенка со здоровой нервной системой. Однако и психологическая структура расстройства, и прогноз в этом случае будут иными, чем при церебрально-органическом генезе.

В целом, при ЗПР различной этиопатогенеза чаще всего встречается сочетание различных симптомов: замедление темпов развития одних психических функций, стойкое недоразвитие других и нарушение структуры третьих психических функций.

Дети с плохо развитой ручной моторикой неловко держат ложку, карандаш, не могут застегивать пуговицы, шнуровать ботинки. Им бывает трудно собрать рассыпавшиеся детали конструктора, работать с пазлами, счетными палочками, мозаикой. Они отказываются от любимых другими детьми лепки и аппликации, не успевают за обычными детьми на занятиях [17].



Таким образом, возможности освоения мира этими детьми оказываются обедненными. Дети часто чувствуют себя несостоятельными в элементарных действиях, доступных сверстникам. Это влияет на эмоциональное благополучие ребенка, на его самооценку. С течением времени уровень развития сложнокоординированных движений руки у детей, имеющих речевые нарушения, оказывается недостаточным для освоения письма, формирует школьные трудности.

У большинства детей младшего школьного возраста с нарушением речи специальными исследованиями выявлен недостаточный уровень сформированности не только крупной моторики, но и тонких движений кистей пальцев рук. Отставание в развитии тонкой моторики рук у детей младшего школьного возраста препятствует овладению ими навыков самообслуживания, затрудняет манипуляцию различными мелкими предметами, сдерживает развитие некоторых видов игровой деятельности.

Всё это обуславливает необходимость целенаправленной специальной работы по коррекции и развитию тонких координированных движений рук. Такие авторы как Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева, Н. И. Кузьмина описывают отдельные приёмы по развитию моторики у детей с задержкой речевого развития и при моторной алалии [17].

Учеными доказано, что развитие руки находится в тесной связи с развитием речи мышления ребенка. Уровень развития мелкой моторики - один из показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению. Обычно ребенок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память и внимание, связная речь. Часто испытывают серьезные трудности с овладением навыков письма. Письмо – это сложный навык, включающий выполнение тонких координированных движений руки. В младшем школьном возрасте важна именно подготовка к письму, а не обучение ему,

что часто приводит к формированию неправильной техники письма. Умение выполнять мелкие движения с предметами развивается в младшем школьном возрасте, именно к 5-6 годам в основном заканчивается созревание соответствующих зон головного мозга, развитие мелких мышц кисти [16].

Сегодня наукой доказано, что в головном мозге человека центры, отвечающие за речь и движения пальцев рук, расположены очень близко. Стимулируя тонкую моторику и, активизируя тем самым соответствующие отделы мозга, активизируется работа и соседних зон коры больших полушарий, отвечающих за речь.

Практика общения с родителями показывает, что о проблемах с координацией движений и мелкой моторикой большинство родителей узнают только перед школой. Это оборачивается форсированной нагрузкой на ребенка: кроме усвоения новой информации, «приходится еще учиться удерживать в непослушных пальцах карандаш» [19, с. 98].

Таким образом, мелкая моторика пальцев рук младших школьников с ЗПР характеризуется рядом особенностей: пальцы детей недостаточно гибкие, движения неловки, нескоординированны. Движения пальцев замедленны, принятие и удержание определенных поз затруднено; смена поз происходит не плавно и не синхронно, с меньшей скоростью, чем в норме. Необходимо использовать весь потенциал учебной и внеучебной деятельности для развития мелкой моторики обучающихся начальных классов с ЗПР. Развитие мелкой моторики может оказать положительно влияние на общепсихическое развитие школьников с задержкой.

1.3 Коррекционный потенциал внеурочной деятельности в развитии мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития в инклюзивном классе

В соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ внеурочная деятельность является неотъемлемой и обязательной частью образовательного процесса и должна найти свое отражение в основной образовательной программе. Она организуется в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся, направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (личностных, метапредметных и предметных) и осуществляется в формах, отличных от форм, используемых преимущественно на урочных занятиях. В силу этого традиционные для урока лекции, опросы, домашние задания не рекомендуется использовать в рамках внеурочной деятельности [41].

Приоритет организации отдают тем формам работы, в которых ребенок занимает активную позицию (обсуждения, дискуссии, мозговые штурмы, решения кейсов, опыты, эксперименты, конкурсы, коммуникативные, деловые, интеллектуальные игры и т.п.), и которые по возможности стимулировали бы его двигательную активность (экскурсии, соревнования, походы, слеты, сборы, концерты, театрализации, подвижные игры, творческие акции, трудовые дела и т.п.).

Формы внеурочной деятельности должны сочетать индивидуальную и групповую работу школьников, а также предоставлять им возможность проявить и развить свою самостоятельность. Выбор конкретных форм реализации внеурочной деятельности для ребенка с ЗПР образовательная организация определяет самостоятельно. Каждая образовательная организация составляет план внеурочной деятельности на учебный год, который является составной частью основной образовательной программы и формируется с учетом гибкого режима занятий школьников (продолжительность занятий в течение дня, последовательность аудиторных и внеаудиторных занятий, переменный состав обучающихся и т.п. должны обеспечивать профилактику утомляемости школьника и сохранение его здоровья).

В зависимости от конкретных условий реализации основной общеобразовательной программы, числа обучающихся, их возрастных особенностей и структуры дефекта допускается формирование учебных групп из обучающихся разных классов в пределах одного уровня образования.

В целях реализации плана внеурочной деятельности образовательной организацией может предусматриваться использование ресурсов других организаций (в том числе в сетевой форме), включая организации дополнительного образования, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, научные организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие необходимыми ресурсами.

Согласно ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает 10 часов на организацию занятий по направлениям внеурочной деятельности, которые являются неотъемлемой частью образовательного процесса в учреждении (из них не менее 5 часов в неделю отводится на коррекционно-развивающую работу). Для обучающихся с ЗПР внеурочная деятельность должна обязательно решать вопросы коррекции и продолжать решать те коррекционно-развивающие задачи, которые учитель начал решать на уроках [41].

В зависимости от интересов, способностей и запросов обучающихся и их семей, а также возможностей образовательных организаций данные часы можно использовать на социальное, творческое, интеллектуальное, общекультурное, физическое развитие школьников, создавая условия для их самореализации и осуществляя педагогическую поддержку в преодолении ими трудностей в обучении и социализации.

Таким образом, часы внеурочной деятельности могут выделяться:

– на занятия школьников в социально ориентированных объединениях: экологических, волонтерских, трудовых и т.п.;

– на занятия школьников с педагогами, сопровождающими деятельность детских общественных объединений и органов ученического самоуправления;

– на занятия школьников с педагогами, сопровождающими их проектно-исследовательскую деятельность;

– на занятия школьников в рамках циклов специально организованных внеурочных занятий, посвященных актуальным социальным, нравственным проблемам современного мира;

– на профориентационные занятия школьников;

– на занятия школьников в творческих объединениях: музыкальных, хоровых, театральных, художественных, журналистских и др.

Специальные занятия для школьников с ЗПР ставят целью интеллектуальное и общекультурное развитие школьников, удовлетворение их особых познавательных, культурных, оздоровительных потребностей и интересов. Эти занятия должны быть направлены на формирование ценностного отношения школьников к знаниям как залогом их собственного будущего и к культуре в целом как к духовному богатству общества, сохраняющему национальную самобытность народов России. В проведении таких занятий педагогу особенно важно помнить о том, что они не должны повторять традиционные для урока формы. Несмотря на то, что данные занятия носят преимущественно познавательный характер, они должны реализовываться в формах, где ребенок не превращался бы только в слушателя и пассивного потребителя информации [42].

Для этого в школе могут быть организованы специальные интегрированные курсы, метапредметные кружки или факультативы; для младших школьников с ЗПР оптимальный вариант – это кружок. В рамках

данного исследования особый интерес представляют такие кружки, в рамках которых дети могли бы активно включать в работу мелкую моторику пальцев рук, выполняя доступные и интересные задания и действия.

Главной целью этих внеурочных занятий должно стать развитие у школьников с ЗПР способности как можно больше задействовать мелкую моторику, включая их в различные виды детской деятельности. Практика работы с детьми с ЗПР показывает, что не только доступны для обучающихся с задержкой, но и вызывают у них значительный интерес, и обладают коррекционным потенциалом для развития мелкой моторики следующие виды детской творческой деятельности: бисероплетение, аппликация, лепка, квиллинг [44].

Важно, чтобы педагог организовывал внеурочную деятельность не столько для детей, сколько вместе с детьми, т.е. давал им возможность взять на себя ответственность за отдельные фрагменты организации этих видов деятельности - сначала за фрагменты попроще, затем посложнее. Это помогает детям взрослеть, преодолевая свою инфантильность и развивая самостоятельность и ответственность.

Содержание внеурочных занятий не должно преподноситься ребенку в форме назиданий. Ребенок не должен становиться пассивным потребителем информации. Важно дать ему самому делать выводы из увиденного, услышанного и сделанного на занятиях [14].

Таким образом, внеурочная кружковая деятельность обладает большим коррекционным потенциалом в развитии мелкой моторики младших школьников с ЗПР. Не только доступны для обучающихся с задержкой, вызывают у них значительный интерес и обладают коррекционным потенциалом для развития мелкой моторики следующие виды детской творческой деятельности: бисероплетение, аппликация, лепка, квиллинг.

## Выводы по 1 главе

Проблема развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста – одна из актуальных проблем в современной педагогике и психологии.

В психолого-педагогической науке под мелкой моторикой понимают совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

Основными параметрами мелкой моторики рук и двигательных навыков являются: гибкость, ловкость, быстрота, скоординированность, синхронность, выносливость, точность.

Уровень сформированности мелкой моторики – один из показателей интеллектуальной активности ребенка, качества общепсихического развития.

Мелкая моторика пальцев рук младших школьников с ЗПР характеризуется рядом особенностей: пальцы детей недостаточно гибкие, движения неловки, нескоординированны. Движения пальцев замедленны, принятие и удержание определенных поз затруднено; смена поз происходит не плавно и не синхронно. Необходимо использовать весь потенциал учебной и внеучебной деятельности для развития мелкой моторики обучающихся начальных классов с ЗПР. Развитие мелкой моторики может оказать положительно влияние на общепсихическое развитие школьников.

Согласно ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает 10 часов на организацию занятий по направлениям внеурочной деятельности, которые являются неотъемлемой частью образовательного процесса в учреждении (из них не менее 5 часов в неделю отводится на коррекционно-развивающую работу). Для обучающихся с ЗПР внеурочная

деятельность должна обязательно решать вопросы коррекции и продолжать решать те коррекционно-развивающие задачи, которые учитель начал решать на уроках.

Для развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР во внеурочной деятельности оптимальным вариантом является кружок. В рамках данного исследования особый интерес представляют такие кружки, в рамках которых дети могли бы активно включать в работу мелкую моторику пальцев рук. Не только доступны для обучающихся с задержкой, вызывают у них значительный интерес, но и обладают коррекционным потенциалом для развития мелкой моторики следующие виды детской творческой деятельности: бисероплетение, аппликация, лепка, квиллинг.



## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО КЛАССА**

### **2.1 Организация и база исследования мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития**

Практическая часть исследования проходила на базе МАОУ «СОШ № 19 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 5 учеников коррекционного класса. В коллегиальных заключениях территориальной ПМПК школьников обозначена задержка психического развития, незрелость эмоционально-волевой сферы, трудности саморегуляции и самоконтроля, риск возникновения школьной дезадаптации.

Для исследования особенностей развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с ЗПР были использованы следующие методики.

Методика 1. Тропинки (М. С. Заикин) [11].

Цель: выявление уровня развития мелкой моторики – точности и скорости выполняемого движения.

Оборудование: нарисованные на листе «дорожки» – пограничные линии, отделяющие одну «тропинку» от другой (Приложение 1).

Инструкция: «Видишь на картинке нарисованы дорожки. Постарайся провести линию посередине каждой дорожки, не выходя за ее пределы и не отрывая карандаша от бумаги. Постарайся выполнить работу и быстро, и правильно».

Время выполнения 1 минута на оценку 5 баллов.

Критерии и уровни оценки:

– задание выполнено правильно и быстро – 5 баллов (высокий уровень);

- задание выполнено правильно, но медленно – 4 балла (выше среднего);
- задание выполнено с нарушениями, быстро – 3 балла (средний уровень);
- задание выполнено с нарушениями, медленно – 2 балла (ниже среднего);
- задание выполнено с грубыми нарушениями – 1 балл (низкий уровень).

Методика 2. Штрихи на рисунке (С. Е. Гаврина) [8].

Цель: выявление скорости движения, контроля его выполнения.

Оборудование: рисунок с изображением для штрихования.  
(Приложение 2).

Инструкция: «Заштрихуй рисунок, как это показано на образце. Работай аккуратно, старайся, зря время не теряй».

Время выполнения 1 минута на оценку 5 баллов.

Критерии и уровни оценки:

- задание выполнено правильно и быстро – 5 баллов (высокий уровень).;
- задание выполнено правильно, но медленно – 4 балла (выше среднего);
- задание выполнено с нарушениями, быстро – 3 балла (средний уровень);
- задание выполнено с нарушениями, медленно – 2 балла (ниже среднего);
- задание выполнено с грубыми нарушениями – 1 балл (низкий уровень).

Методика 3. Бабушкин клубок (О. В. Бачина) [3].

Цель: выявление уровня развития мелкой моторики: выносливости и плотности движения-закрашивания.

Оборудование: рисунок с изображением для закрашивания.  
(Приложение 3).

Инструкция: «Заштрихуй рисунок, как это показано на образце. Работай аккуратно».

Время выполнения 1 минута на оценку 5 баллов.

Критерии и уровни оценки:

- задание выполнено правильно и быстро – 5 баллов (высокий уровень).;
- задание выполнено правильно, но медленно – 4 балла (выше среднего);
- задание выполнено с нарушениями, быстро – 3 балла (средний уровень);
- задание выполнено с нарушениями, медленно – 2 балла (ниже среднего);
- задание выполнено с грубыми нарушениями – 1 балл (низкий уровень).

Методика 4. Продолжи узор, не отрывая руки (М. С. Заикин [11]).

Цель: выявление уровня развития мелкой моторики: способность к переключению движения, скорость переключения, точность.

Оборудование: рисунок с изображением для продолжения узора.  
(Приложение 4).

Инструкция: «Посмотри внимательно: на рисунке представлен элемент узора. Ты должен продолжить образец до конца строки, не отрывая руки».

Время выполнения 1 минута на оценку 5 баллов.

Критерии и уровни оценки:

- задание выполнено правильно и быстро – 5 баллов (высокий уровень).;

- задание выполнено правильно, но медленно – 4 балла (выше среднего);
- задание выполнено с нарушениями, быстро – 3 балла (средний уровень);
- задание выполнено с нарушениями, медленно – 2 балла (ниже среднего);
- задание выполнено с грубыми нарушениями – 1 балл (низкий уровень).

Методика 5. Батарея пальчиковых тестов (Е. Д. Холмская) [43].

Цель: выявление уровня развития мелкой моторики: ловкости, гибкости, скоординированности и синхронности движений; точности и четкости.

Оборудование: рисунок с изображением для повторения жестов. (Приложение 5).

Инструкция: «Я тебе буду сейчас показывать пальцами различные позы. Ты, не глядя, на свою руку, вслед за мной должен их воспроизвести. Будь внимателен и старателен, внимательно смотри на мои руки».

И. п. – все пальцы выпрямлены и сомкнуты, ладонь повернута вперед.

Большой палец поднят вверх, остальные собраны в кулак.

Указательный палец выпрямлен, остальные собраны в кулак.

Указательный и средний палец выпрямлены в виде буквы «V», остальные собраны в кулак.

Указательный палец и мизинец выпрямлены, остальные собраны в кулак.

Указательный и средний пальцы выпрямлены в виде буквы «V», остальные собраны в кулак .

Большой и указательный пальцы соединены кольцом, остальные выпрямлены.

Оценивается положение каждой позы в штрафных баллах:

Критерии и уровни оценки:

- поза не выполнена – 0 баллов (низкий уровень);
- поза выполнена неточно – 1 балл (ниже среднего);
- поиск нужных движений продолжается от 15 до 20 секунд – 2 балла (средний уровень);
- поиск нужных движений продолжается от 10 до 15 секунд – 3 балла (выше среднего);
- поиск нужных движений продолжается от 5 до 10 секунд – 4 балла (высокий уровень);
- поза выполнена правильно, поиск нужных движений продолжается не более 5 секунд – 5 баллов.

По ходу работы необходимо зафиксировать следующее:

- какой рукой ребенок выполняет задание;
- как он работает с образцом, часто ли смотрит на него, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, выполняет позу по памяти;
- быстро или медленно находит нужную позу;
- отвлекаемость во время работы;
- высказывания и вопросы во время воспроизведения позы;
- долго ли удерживает позу.

Практическая часть исследования была организована в 2 этапа.

Первый этап – констатирующий эксперимент, целью данного эксперимента было выявление первоначального уровня развития особенностей мелкой моторики младших школьников с ЗПР.

Второй этап – подбор содержания коррекционной работы по развитию мелкой моторики младших школьников с ЗПР на внеурочных занятиях.

Таким образом, для оценки уровня развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР были подобраны диагностические методики. Далее рассмотрим результаты исследования.

## 2.2 Анализ результатов исследования

Мелкая моторика – важный показатель общепсихического развития ребёнка. Мелкая моторика имеет несколько важных параметров своего развития. Один из основных из них – точность движений.

Результаты исследования уровня развития точности движений мелкой моторики пальцев рук младших школьников с ЗПР по методике «Тропинки» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень развития мелкой моторики (точность движения) младших школьников с ЗПР по методике «Тропинки»

Имя ребенка	Количество баллов	Уровень развития мелкой моторики
Леша С.	2	Ниже среднего
Даша М.	1	Низкий
Марк М.	2	Ниже среднего
Лука М.	1	Низкий
Ира Г.	3	Средний

Анализ результатов диагностического обследования одного из основных показателей качества развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР по методике «Тропинки» – точности движения – показывает, что данный параметр сформирован на недостаточном уровне: у 80% участников эксперимента он находится на низком уровне и уровне ниже среднего. Это дети, которые «вели» карандаш по «дорожкам» очень медленно, потратив на выполнение всего задания 4-5 минут; однако такое медленное ведение карандаша не сказалось положительно на качество проводимой линии: дети отходили от срединной линии, иногда настолько значительно, что «выходили» и за границы самой дорожки и делали это не

единожды, т.е. движения были очень неточны. Кроме того, движение было прерывистым – дети «отрывали» карандаш от бумаги, грубо нарушая требования задания.

Только один ребенок – Ира Г. – продемонстрировал средний уровень развития точности мелкой моторики, выполнив задание не более, чем за 3 минуты и ни разу «не выйдя за границу дорожки», хотя отклонения от середины дорожки были достаточно видимы зрительно и фиксировались экспериментатором несколько раз.

Наглядно данные результаты представлены на рисунке 1.

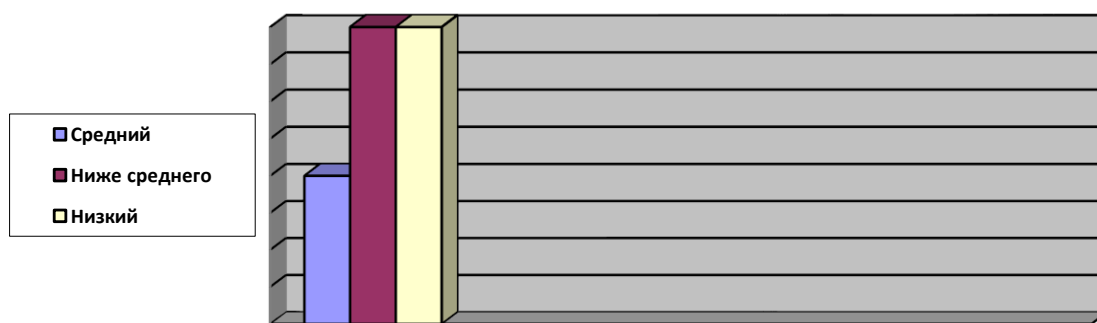


Рисунок 1 – Уровень развития мелкой моторики (точность движения) младших школьников с ЗПР по методике «Тропинки»

Аналогичные результаты были получены и методике «Штрихи на рисунке», при диагностике скорости движения, совершаемого пальцами рук; они представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития мелкой моторики (скорость движения пальцев рук) младших школьников с ЗПР по методике «Штрихи на рисунке»

Имя ребенка	Количество баллов	Уровень развития мелкой моторики
Леша С.	2	Ниже среднего
Даша М.	1	Низкий
Марк М.	1	Низкий
Лука М.	1	Низкий
Ира Г.	3	Средний

Анализ результатов диагностического обследования очень важного параметра мелкомоторного развития младших школьников с ЗПР по методике «Штрихи на рисунке» – скорости движения пальцев рук – показывает, что данный параметр сформирован на недостаточном уровне: у 80% участников эксперимента он находится на низком уровне (60%) и уровне ниже среднего (20%). Это дети, которые очень медленно выполняли задание (скорость недостаточная); кроме того, учащиеся не смогли точно передать рисунок штриховки: штрихи были различными по длине (как в сторону уменьшения длины, так и в сторону увеличения длины). Еще большим нарушением качества выполнения задания стало несоблюдение «рисунка штриховки»: участки более редкой штриховки перемежались с участками, где выполненные детьми штрихи были гораздо более частыми, чем это требовалось.

Только один ребенок (20%) – Ира Г. – продемонстрировал средний уровень развития скорости мелкой моторики, выполнив задание меньше, чем за 3 минуты и достаточно точно передав «рисунок штриховки»: как по размеру штрихов, так и по их расположению.

Недостаточная скорость мелкой моторики может стать причиной затруднениями в овладении письменной речью, письмом.

Более наглядно описанные результаты представлены на рисунке 2.

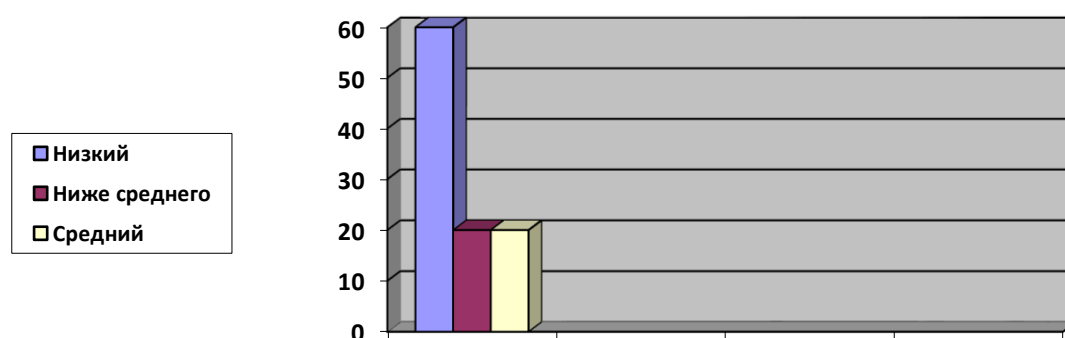


Рисунок 2 – Уровень развития мелкой моторики (скорость движения пальцев рук) младших школьников с ЗПР по методике «Штрихи на рисунке»



Более низкие результаты были получены и методике «Бабушкин клубок», при диагностике выносливости и плотности движения закрашивания; они представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития мелкой моторики (выносливости и плотности движения при его длительном выполнении) младших школьников с ЗПР по методике «Бабушкин клубок»

Имя ребенка	Количество баллов	Уровень развития мелкой моторики
Леша С.	2	Ниже среднего
Даша М.	2	Ниже среднего
Марк М.	2	Ниже среднего
Лука М.	1	Низкий
Ира Г.	1	Низкий

Анализ результатов диагностического обследования очень важного для обучающихся показателя качества развития мелкой моторики – выносливости движения и его плотности при длительном действии – показывает, что данный параметр сформирован на недостаточном уровне: у всех 100% участников эксперимента он находится на низком уровне (40%) и уровне ниже среднего (60%). Это дети, которые очень быстро снизили скорость закрашивания, изначально не демонстрируя плотности штриховки: на рисунке оставалось много «не закрашенных». Анализ диагностических работ показывает, что некоторые дети пытались эти участки закрасить повторно, но все «проголызины» устранить не удалось – этим детям был присвоен уровень «ниже среднего» (60% участников эксперимента). Дети с низким уровнем таких попыток даже не предпринимали (40% участников эксперимента).

Наглядно данные результаты представлены на рисунке 3.

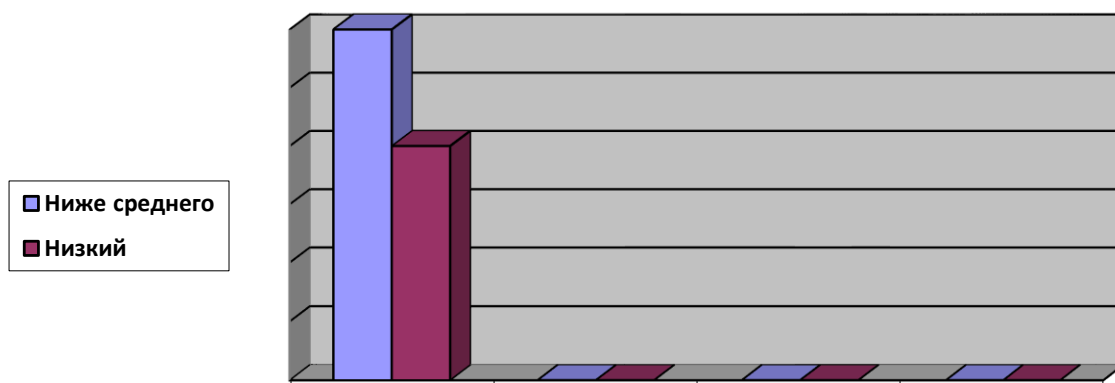


Рисунок 3 – Уровень развития мелкой моторики (выносливости и плотности движения при его длительном выполнении) младших школьников с ЗПР по методике «Бабушкин клубок»

Аналогичные результаты были получены и методике «Продолжи узор, не отрывая руки», при диагностике способности к переключению движения, скорости переключения, точности; они представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития мелкой моторики (способность к переключению движения, скорость переключения, точность) младших школьников с ЗПР по методике «Продолжи узор, не отрывая руки»

Имя ребенка	Количество баллов	Уровень развития мелкой моторики
Леша С.	2	Ниже среднего
Даша М.	2	Ниже среднего
Марк М.	1	Низкий
Лука М.	1	Низкий
Ира Г.	2	Ниже среднего

Анализ результатов диагностического обследования очень важного показателя качества развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР – способности к переключению движения, скорости переключения, точности – показывает, что данный параметр сформирован на недостаточном уровне у всех 100% участников эксперимента: он находится на низком уровне (40%) и уровне ниже среднего (60%). При выполнении задания ни один ребенок не выполнил его безошибочно и в

установленное время. Участники эксперимента несмотря на то, что предложенный узор был несложный и доступный для ровесников с условно возрастной нормой, постоянно ошибались с его воспроизведением. Некоторые дети пытались свои ошибки устранить, но все ошибки устранить им все равно не удалось – этим детям был присвоен уровень «ниже среднего» (60% участников эксперимента). Участники эксперимента с низким уровнем таких попыток даже не предпринимали (40% участников эксперимента). Несформированность способности к переключению отрицательно влияет на овладение беглым письмом.

Более наглядно обозначенные результаты представлены на рисунке 4.

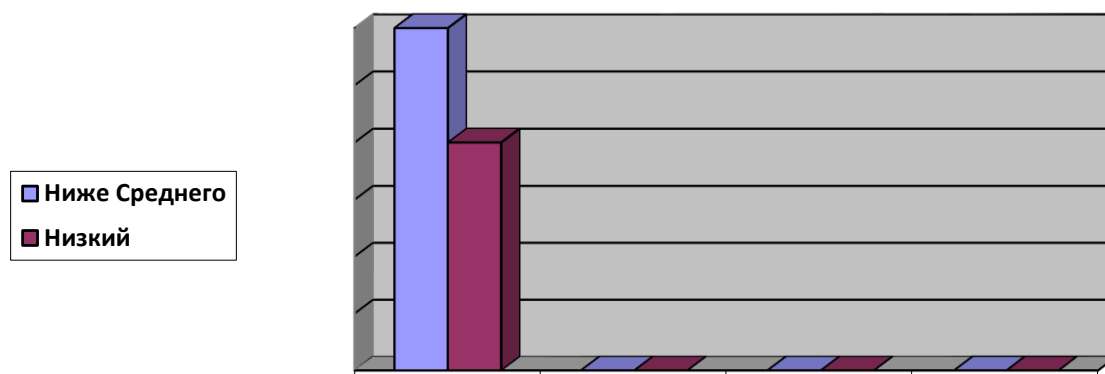


Рисунок 4 – Уровень развития мелкой моторики (способность к переключению движения, скорость переключения, точность) младших школьников с ЗПР по методике «Продолжи узор, не отрывая руки»

Аналогичные, только самые низкие результаты были получены и при проведении методики «Батарея пальчиковых тестов», при диагностике очень важных параметров мелкой моторики: ловкости, гибкости, скоординированности и синхронности движений; точности и четкости; они представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития мелкой моторики (ловкости, гибкости, скоординированности и синхронности движений; точности и четкости) младших школьников с ЗПР по методике «Батарейка пальчиковых тестов»

Имя ребенка	Количество баллов	Уровень развития мелкой моторики
Леша С.	0	Низкий
Даша М.	1	Ниже среднего
Марк М.	0	Низкий
Лука М.	1	Ниже среднего
Ира Г.	0	Низкий

Анализ результатов диагностического обследования основных показателей качества развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР – ловкости, гибкости, скоординированности и синхронности движений; точности и четкости – показывает, что данные параметры сформированы на недостаточном уровне – у всех 100% участников эксперимента он находится на низком уровне и уровне ниже среднего: на низком уровне (60%) и уровне ниже среднего (40%). При выполнении диагностического задания дети затруднялись и в воспроизведении выставленной позы и в переключении с одной позы на другую, допуская при этом довольно грубые ошибки – демонстрируя те позы, которых экспериментатор не демонстрировал. Самой сложной оказалась поза «ОК»: «большой и указательный пальцы соединены кольцом, остальные выпрямлены». У детей вслед за указательным пальцем средний, безымянный и мизинец тоже стремились соединиться в кольцо. Анализ качества поведения при выполнении поз показывает, что некоторые дети пытались принять позу, которую им показали в качестве образца – этим детям был присвоен уровень «ниже среднего» (40% участников эксперимента). Дети с низким уровнем таких попыток даже не предпринимали (60% участников эксперимента).

Объективно, задания с воспроизведением определенных поз оказались самыми сложными. Результаты исследования показали, что

самые базовые параметры развития мелкой моторики – ловкость и гибкость – оказались у младших школьников с ЗПР самыми несформированными.

Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

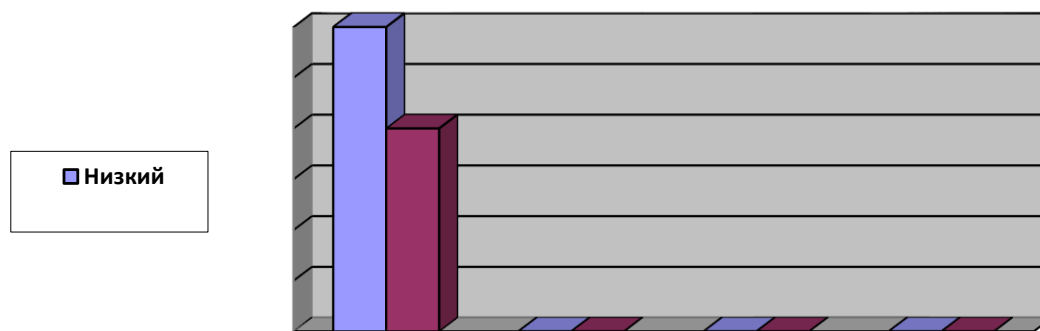


Рисунок 5 – Уровень развития мелкой моторики (ловкости, гибкости, скоординированности и синхронности движений; точности и четкости) младших школьников с ЗПР по методике «Батарея пальчиковых тестов»

Общий анализ результатов диагностического обследования показывает, что у всех школьников с ЗПР уровень развития всех исследуемых параметров развития мелкой моторики пальцев рук ниже возрастной нормы.

Дети с ЗПР демонстрируют в основном ниже среднего и низкий результаты, только по двум методикам у одного ребенка (Ира Г.) выявлен средний уровень развития отдельных параметров развития мелкой моторики (точности и скорости).

Высокий и выше среднего уровни ни один ребенок в ходе диагностического обследования не показал. Недостаточный уровень развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР может стать причиной трудностей освоения обучающимися с задержкой не только письмом, но и общеобразовательной программой в целом.

Таким образом, необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на развитие мелкой моторики младших школьников с ЗПР. В рамках данного исследования ее

содержание будет подобрано с учетом возможности организации на внеурочных занятиях.

### 2.3 Коррекционная работа по развитию мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития на внеурочных занятиях

Анализ результатов диагностического обследования показывает, что основные параметры мелкой моторики школьников с ЗПР находятся на недостаточном уровне развития, и необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на совершенствование основных характеристик мелкой моторики участников эксперимента. С этой целью учителю предложена организация деятельности кружка «Умелые ручки», составлено годовое тематическое планирование.

Актуальность работы по развитию мелкой моторики детей обусловлена возрастными психологическими и физиологическими особенностями детей в младшем школьном возрасте, что расширяет возможности ребенка в познании окружающего мира и в освоении общеобразовательной программы детьми с ЗПР.

Уровень развития мелкой моторики – один из показателей интеллектуальной активности ребенка на этапе начала обучения в школе – именно в это время школьники с ЗПР испытывают серьезные трудности. Поэтому работу по развитию мелкой моторики нужно активно начинать не только на уроках, но и использовать потенциал внеурочной деятельности – для обучающихся с ЗПР это, прежде всего, кружковая работа.

Работу кружка запланировано организовать на следующих принципах:

1. Принцип деятельностного подхода. Отечественная педагогика и психология базируются на принципе деятельностного подхода: развитие ребенка идет в деятельности. Деятельность следует рассматривать как совокупность действий, направленных на достижение целей. Деятельность

всегда содержит двигательный компонент, в детском возрасте это, прежде всего, движения мелкой моторики.

2. Принцип индивидуализации и дифференциации используемых методов, приемов и средств с учетом имеющегося опыта детей. При общем задании могут совпадать целевые установки, но способы выполнения каждым ребенком могут быть различными и содержание задания может быть разным для отдельных детей в зависимости от уровня их развития.

3. Принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к участию в работе. Развитие мелкой моторики у детей проходит с привлечением в работу родителей, которые с использованием игр и упражнений в домашних условиях помогают закрепить уже полученные навыки. В домашних же условиях можно выполнить аналогичную поделку для закрепления полученных умений, а саму поделку подарить кому-нибудь из близких (например, родственникам старшего поколения – бабушкам или дедушкам).

4. Принцип психологической комфортности. Занятия должны приносить детям радость, а личностные отношения взрослого и ребенка строится на основе доверия, взаимопонимания, доброжелательности. Доброжелательная атмосфера и позитивный настрой очень важны, так как ребёнку, которого хвалят и поощряют каждый раз, когда он выполняет что-либо, получает дополнительный стимул для последующих усилий. Этому служат средства невербальной коммуникации: взгляд, улыбка, поглаживание, физический контакт.

5. Принцип поэтапности «погружения» в программу. Программа составлена с учетом возрастных особенностей ребенка. Если приступать к освоению этапа, минуя предыдущие, то работа может не принести ожидаемого результата. Кроме того, на первых этапах (I четверть) освоения программы дети выполняют более простые задания (больше заданий в технике лепка и аппликация), а по мере ее освоения количество

работ, выполненных в более трудоемких и сложных техниках (бисероплетение, квиллинг), возрастает. В конце года возможно выполнение и коллективных работ.

6. Принцип динамичности. Каждое задание необходимо творчески пережить и прочувствовать, только тогда сохранится логическая цепочка – от самого простого до заключительного, максимально сложного задания.

7. Принцип полимодальности. При составлении программы кружка был учтен коррекционный потенциал различных техник детского творчества в развитии мелкой моторики, поэтому для развития мелкой моторики при изготовлении поделок используются несколько техник.

8. Принцип связи учебной и внеучебной деятельности. Тематически программа кружка и программ по общеобразовательным предметам («Технология», «Окружающий мир») тесно взаимосвязаны, программа кружка также учитывает содержание воспитательной работы учреждения (изготовление отдельных поделок приурочено к общественным и семейным праздникам, широко отмечаемым в стране).

Работа кружка «Умелые ручки» рассчитана на 2 занятия в неделю (33 учебные недели, первая и последняя – содержат диагностические занятия, для оценки эффективности работы кружка в развитии мелкой моторики младших школьников с ЗПР), всего 66 занятий. Продолжительность каждого занятия – 30 минут.

Тематическое планирование деятельности кружка представлено в приложении 6. В рамках работы кружка акцент сделан на развитие мелкой моторики посредством тех техник детского творчества, которые обладают значительным потенциалом в развитии различных параметров мелкой моторики ребенка.

Аппликация – техника декоративного искусства, заключающаяся в вырезании фигур по контуру из какого-либо материала: разноцветной бумаги, картона, ткани, кожи и в прикреплении этих фигур к основе. При



работе с разными материалами у детей развивается чувствительность; формируемое кожно-мышечное чувство положительно влияет силу движения, способствует развитию точности, ловкости и гибкости мелкой моторики.

Бисероплетение – это искусство или ремесло прикрепления бусин друг к другу путем нанизывания их на нить или тонкую проволоку с помощью швейной или бисерной иглы, или пришивания их к ткани. Бусины изготавливаются из различных материалов, форм и размеров и различаются в зависимости от вида производимого искусства. При работе с мелкими бусинами у детей развивается точность движений (надо попадать в отверстие), а из-за кропотливости движения развивается такое качество как выносливость.

Квиллинг – искусство изготовления плоских или объёмных композиций из скрученных в спиральки длинных и узких полосок бумаги. Готовым спиралькам придаётся различная форма и, таким образом, получаются элементы бумагокручения, называемые также модулями. При выполнении большого количества мелких движений при бумагокручении развиваются такие качества мелкой моторики как точность, ловкость, выносливость, согласованность.

Лепка – это совокупность методических и технических приёмов работы с мягкими материалами, основанных на способе формообразования, называемым формосложением, т.е. на прибавлении, «прилипанию» мягкого либо влажного материала – сырой глины, воска, гипса, пластилина, соленого теста. Работа с плотным, пластичным материалом положительно влияет на такие качества мелкой моторики как согласованность, ловкость, синхронность.

Таким образом, содержание работы кружка «Умелые ручки» направлено на развитие различных параметров мелкой моторики младших школьников. Разнообразие заданий, их вариативность усиливает

мотивационный компонент и делает деятельность по развитию мелкой моторики очень увлекательной. Примеры запланированных к выполнению творческих работ представлены в приложении 7.

Для усиления коррекционного эффекта в развитии мелкой моторики в структуру каждого занятия рекомендуется вводить специальные упражнения для развития мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с ЗПР (приложение 8) или пальчиковые игры (приложение 9).

Таким образом, содержание и организация работы кружка «Умелые ручки» направлено на развитие различных параметров мелкой моторики. Регулярное посещение кружка, занятия различными видами детского творчества должно положительно влиять на коррекцию недостатков качеств и свойств пальцев рук.

#### Выводы по 2 главе

Практическая часть исследования была организована на базе МОУ «СОШ № 19 г. Челябинска». В диагностическом обследовании приняли участие 5 обучающихся первого класса – ученики коррекционного класса. Все участники эксперимента имеют ЗПР.

Для изучения состояния мелкой моторики младших школьников с ЗПР были использованы соответствующие высоко информативные методики (авторы – М. С. Заикин, С. Е. Гаврина, О. В. Бачина, Е. Д. Холмская), их содержание и количество позволяет в полной мере решить задачи исследования.

В результате качественного и количественного анализа полученных данных выявлен преимущественно низкий и ниже среднего уровни развития всех параметров мелкой моторики.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости системной коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с ЗПР. В рамках данного исследования,

коррекционная работа составлена с учетом ее организации во внеурочное время.

Было составлено тематическое планирование кружка «Умелые ручки», содержание которого направлено на изготовление разнообразных, интересных, доступных для данной категории детей поделок. Акцент сделан на использование четырех основных техник детского творчества: бисероплетение, аппликация, лепка, квиллинг.

Для повышения эффективности каждого занятия кружка подобраны специальные упражнения и пальчиковые игры; описаны необходимое оборудование и ход игр. Игры и упражнения подобраны из методической литературы и адаптированы к возможностям обучающихся с ЗПР.

Систематичность и чёткость организации предлагаемой коррекционной работы, организованной во внеурочное время – занятий кружка – будет способствовать развитию мелкой моторики младших школьников с ЗПР.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР – традиционно актуальная в современной психолого-педагогической и дефектологической науке. Для ее дальнейшего изучения было организовано собственное теоретическое и практическое исследование, нацеленное на теоретическое изучение и практический показ целесообразности развития мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития на внеурочных занятиях.

В процессе решения первой задачи был осуществлён анализ теоретических источников для определения ключевых понятий исследования: «мелкая моторика», «задержка психического развития», «внеурочная деятельность». В результате изучено и охарактеризовано понятие «мелкая моторика», его характеристики и параметры (ловкость, точность, скоординированность, синхронность движений пальцев рук; описана роль внеурочной деятельности в развитии мелкой моторики. В теоретической части исследования также представлена клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с ЗПР, которая показывает, что для детей данной категории характерны типичные, отличающие их от нормы тенденции развития, а именно: незрелость эмоционально-волевой сферы, сниженный уровень познавательной деятельности, неготовность к усвоению знаний и предметных понятий. Охарактеризованы особенности развития мелкой моторики школьников с ЗПР: пальцы детей недостаточно гибкие, движения неловки, нескоординированны. Движения пальцев замедленны, принятие и удержание определенных поз затруднено; смена поз происходит не плавно и не синхронно, с меньшей скоростью, чем в норме. Определено значение внеурочной деятельности для развития и коррекции мелкой моторики младших школьников с ЗПР.

В рамках решения второй задачи на основе адаптированных диагностических методик изучения состояния мелкой моторики младших школьников с ЗПР (авторы – М. С. Заикин, С. Е. Гаврина, О. В. Бачина, Е. Д. Холмская) проведена диагностика состояния мелкой моторики школьников у пяти младших школьников с ЗПР. В результате качественного и количественного анализа полученных данных выявлен преимущественно низкий и ниже среднего уровни развития всех параметров мелкой моторики.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости системной коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с ЗПР. В рамках данного исследования, коррекционная работа составлена с учетом ее организации во внеурочной деятельности.

Для решения третьей задачи было составлено тематическое планирование кружка «Умелые ручки», содержание которого направлено на изготовление разнообразных, интересных, доступных для данной категории детей поделок. Акцент сделан на использование четырех основных техник детского творчества: бисероплетение, аппликация, лепка, квиллинг. Их коррекционный потенциал в развитии мелкой моторики младших школьников с ЗПР значительно представлен в научной и методической литературе. Для повышения эффективности каждого занятия кружка подобраны специальные упражнения и пальчиковые игры; описаны необходимое оборудование и ход игр. Систематичность и чёткость организации предлагаемой коррекционной работы – занятий кружка – будет способствовать развитию мелкой моторики младших школьников с ЗПР.

Таким образом, результаты, полученные в ходе исследования, позволяют сделать вывод о том, что поставленная цель работы достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аджавенко Т. А. Развитие мелкой моторики у детей с ограниченными возможностями здоровья средствами песочной терапии / Т. А. Аджавенко, А. С. Аксютин, Н. А. Скабина, М. С. Шевченко // Наука и современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 205–207.

2. Бабкина Н. В. Психологическое сопровождение ребенка с задержкой психического развития : монография / Н. В. Бабкина, И. А. Коробейников. – Москва : Наука, 2020. – 212 с.

3. Бачина О. В. Пальчиковая гимнастика с предметами. Определение ведущей руки и развитие навыка письма у детей 6-8 лет : практическое пособие / О. В. Бачина, Н. Ф. Коробова. – Москва : Аркти, 2023. – 88 с.

4. Бехтерев В. М. Избранные труды по психологии личности. В 2 т. Т. 2. Объективное изучение личности / В. М. Бехтерев ; отв. ред.: Г. С. Никифоров, Л. А. Коростылева. – Санкт-Петербург : Алетейя, 1999. – 281 с.

5. Бортник А. Ф. Развитие мелкой моторики у детей в процессе работы с полимерной глиной / А. Ф. Бортник, М. А. Аммосова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № Т11. – С. 30–31.

6. Визель Т. Г. Современное состояние проблемы психомоторного развития детей и его нарушений / Т. Г. Визель, С. В. Клевцова, С. А. Зайцева // Дефектология в свете современных нейронаук: теоретические и практические аспекты : сборник материалов I Международной научной конференции. – Москва, 2021. – С. 67–80.

7. Власова Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – URL: <https://pedlib.ru/Books/6/0192/> (дата обращения 21.05.2023).

8. Гаврина С. Е. Готов ли ваш ребенок к школе? : сборник тестов / С. Е. Гаврина. – Москва : РОСМЭН, 2009. – 78 с.

9. Дети с задержкой психического развития : экспериментальное исследование и направления коррекционной работы : коллективная монография / Л. Б. Баряева, И. Г. Вечканова, Ю. С. Галлямова. – Москва : Добрый мир, 2018. – 331 с.

10. Дресвянникова М. П. Возможность пластического материала для развития мелкой моторики рук / М. П. Дресвянникова // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2, № 12 (29). – С. 52.

11. Заикин М. С. 250 развивающих упражнений для подготовки к школе / М. С. Заикин, Е. И. Сеницына. – Москва : Лист Нью, 2001. – 255 с.

12. Зозуля М. А. Мелкая моторика в комплексе общего развития детей 7 лет / М. А. Зозуля // Сборник статей студентов Абхазского государственного университета / под ред. Т. Ю. Алексеевой, В. И. Пейливановой. – Москва, 2019. – С. 147–156.

13. Инденбаум Е. Л. Дети с задержкой психического развития / Е. Л. Инденбаум, И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина. – Москва : Просвещение, 2021. – 47 с.

14. Капуза Н. В. Мелкая моторика для детей с особенностями психофизического развития / Н. В. Капуза // Дошкольное образование : опыт, проблемы, перспективы : сборник научных статей XII Международного научно-практического семинара. – Барановичи, 2021. – С. 207–209.

15. Ким, Е. Л. Развитие мелкой моторики у детей младшего школьного возраста. Пальчиковая гимнастика. Массаж и самомассаж / Е. Л. Ким. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/logopediya/2015/06/01/razvitie-melkoj-motoriki-u-detey-mladshego-shkolnogo> (дата обращения 21.05.2023).

16. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить : пальчиковый игротренинг / М. М. Кольцова, М. С. Рузина. – Екатеринбург : У-Фактория, 2006. – 214 с.

17. Коробинцева М. С. Психологическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития : учебное-методическое пособие для высших учебных заведений / М. С. Коробинцева, Л. М. Лапшина. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 94 с.

18. Котенкова М. М. Развитие мелкой моторики у младших школьников с задержкой психического развития / М. М. Котенкова. – URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/157548-razvitie-melkoj-motoriki-u-mladshih-shkolniko> (дата обращения 21.05.2023).

19. Кошелева О. Ю. Развитие мелкой моторики учащихся – путь к успешному обучению / О. Ю. Кошелева // Продуктивное обучение: опыт и перспективы : материалы IX Международной научной конференции. Самарский государственный социально-педагогический университет. – Казань, 2017. – С. 97–99.

20. Кусмарцева Т. А. Развитие мелкой моторики ребенка, как одна из проблем современного образования / Т. А. Кусмарцева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № Т30. – С. 33–35.

21. Лапшина Л. М. Основы формирования графомоторного навыка у детей с нарушением интеллекта: методические рекомендации / Л. М. Лапшина, В. А. Левченко, М. С. Коробинцева – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2021. – 45 с.

22. Лебединская К. С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития / К. С. Лебединская // Дефектология. – 2006. – № 3. – С. 15–27.



23. Марковская И. Ф. Задержка психического развития : клинико-нейропсихологическая диагностика / И. Ф. Марковская. – Москва : Издательство научного объединения «Компенс-центр», 1993. – 220 с.

24. Марковцева П. П. Развитие мелкой моторики у детей первого класса / П. П. Марковцева // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2022. – С. 68–72.

25. Маркувинас И. В. Мелкая моторика как средство развития речи / И. В. Маркувинас // Наука и реальность. – 2021. – № 2 (6). – С. 71–72.

26. Мастюкова Е. М., Московкина А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина ; под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 408 с.

27. Монтессори М. «Помоги мне это сделать самому» : сборник фрагментов из переведенных книг М. Монтессори и статей российских авторов о педагогике М. Монтессори / сост. М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – Москва : ИД «Карапуз», 2000. – 220 с.

28. Никандров В. В. Психомоторика : учеб. пособие. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 104 с.

29. Овсянникова Т. В. Что такое мелкая моторика и почему важно ее развивать / Т. В. Овсянников, Н. И. Вансович, Т. А. Чечурова // Альманах мировой науки. – 2020. – № 2 (38). – С. 73–74.

30. Павлов И. П. Избранные произведения / И. П. Павлов ; под ред. Э. Ш. Айрапетьянц. – Москва : Изд-во АН СССР, 1949. – 640 с.

31. Петриченко В. А. Развитие мелкой моторики рук у детей с задержкой психического развития / В. А. Петриченко // Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития участников образовательного процесса : сборник материалов

Международной научно-практической конференции. – Невинномысск, 2021. – С. 191–193.

32. Почекуева Н. А. Методические аспекты коррекционной работы по развитию мелкой моторики младших школьников с легкой степенью умственной отсталости посредством нетрадиционных приемов изображения / Н. А. Почекуева. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/624253> (дата обращения 21.05.2023).

33. Сечина И. А. Система упражнения коррекционной работы по развитию мелкой моторики у детей с речевым нарушением / И. А. Сечина // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – № 10-5 (30). – С. 124–129.

34. Сухарева Г. Е. Лекции по психиатрии детского возраста / Г. Е. Сухарева. – URL: <https://ncpz.ru/lib/1/book/52> (дата обращения 21.05.2023).

35. Сухомлинский В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский ; вступ. очерки С. Соловейчика. – Москва : Политиздат, 1985. – 270 с.

36. Тетерина Е. А. Мелкая моторика рук и ее влияние на речь детей / Е. А. Тетерина // Модернизация образования в условиях технологических и цифровых нововведений: теория и практика : материалы XL Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 149–150.

37. Ткаченко М. А. Игры и упражнения для развития мелкой моторики пальцев рук, используемые в логопедической практике / М. А. Ткаченко // Педагогика, образование и психология: современные проблемы и направления развития : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2017. – С. 101–107.

38. Третьякова Е. В. Мелкая моторика и почему ее так важно развивать / Е. В. Третьякова // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355). – С. 284–286.

39. Ульенкова У. В. Дети с ЗПР / У. В. Ульенкова. – Нижний Новгород, 1994. – 230 с.

40. Фатеева Н. М. Применение комплекса упражнений для развития мелкой моторики у детей с нарушением речи / Н. М. Фатеева, Л. А. Дембицкая, Е. С. Рогожкина // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – Т. 2. № 1 (9). – С. 236–239.

41. ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598) . – URL: <https://base.garant.ru/70862366/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения 21.05.2023).

42. Федоренко Ю. В. Исследование особенностей адаптации детей с задержкой психического развития к обучению в инклюзивном классе / Ю. В. Федоренко, Т. В. Слюсарская, Е. Е. Киселева // Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 1. – С. 321–327.

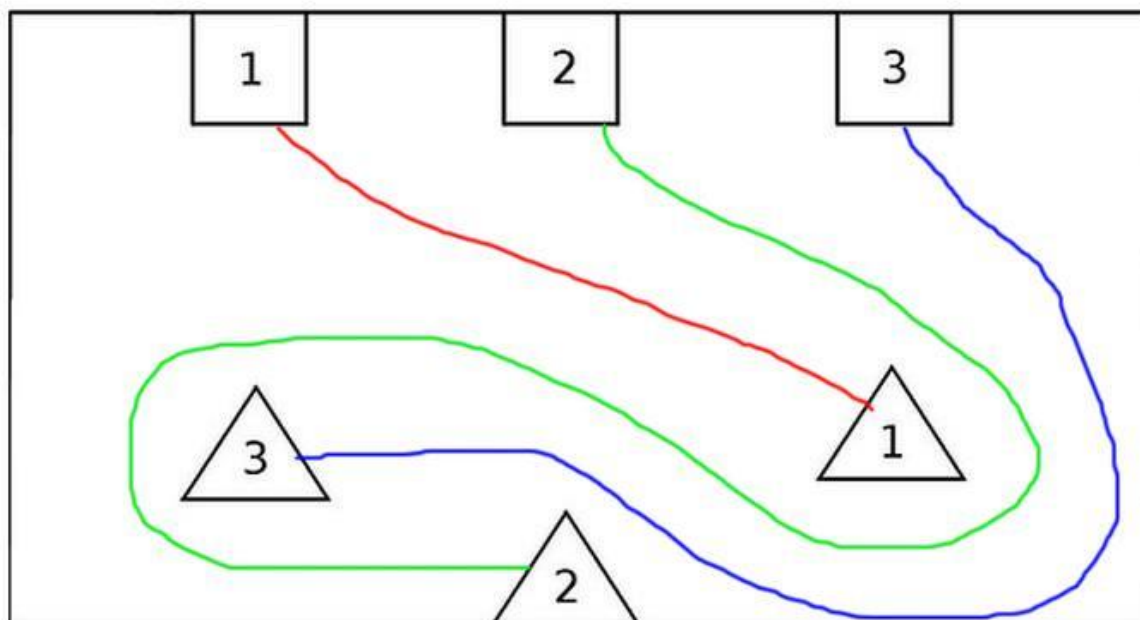
43. Хомская Е. Д. Нейропсихологическая диагностика : альбом / Е. Д. Хомская. – Москва : Институт общегуманитарных исследований : В. Секкачев, 2007. – 58 с.

44. Чернякова, Д.Д. Особенности психомоторного развития детей с задержкой психического развития / Д. Д. Чернякова, Е. Г. Федосеева // Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – Уфа, 2019. – С. 233–237.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методике 1 «Тропинки»

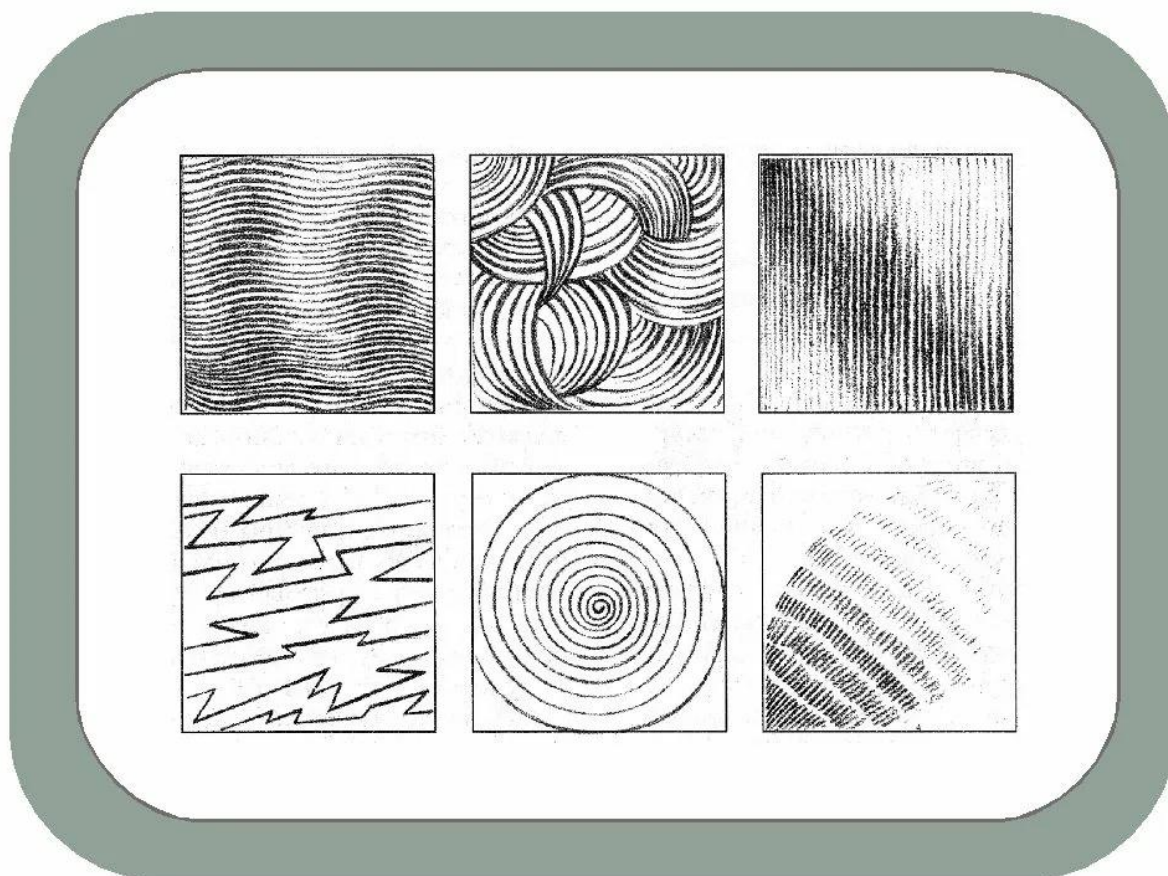
(М. С. Заикин)



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал к методике 2 «Штрихи на рисунке»

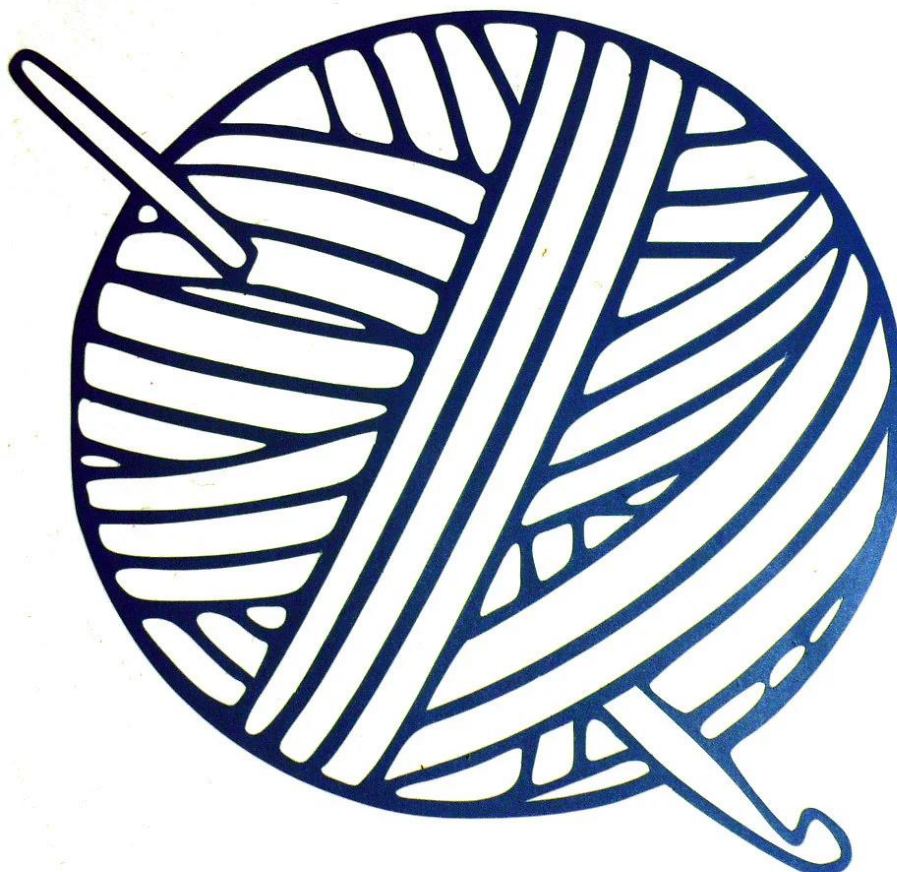
(С. Е. Гаврина)



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Стимульный материал к методике 3 «Бабушкин клубок»

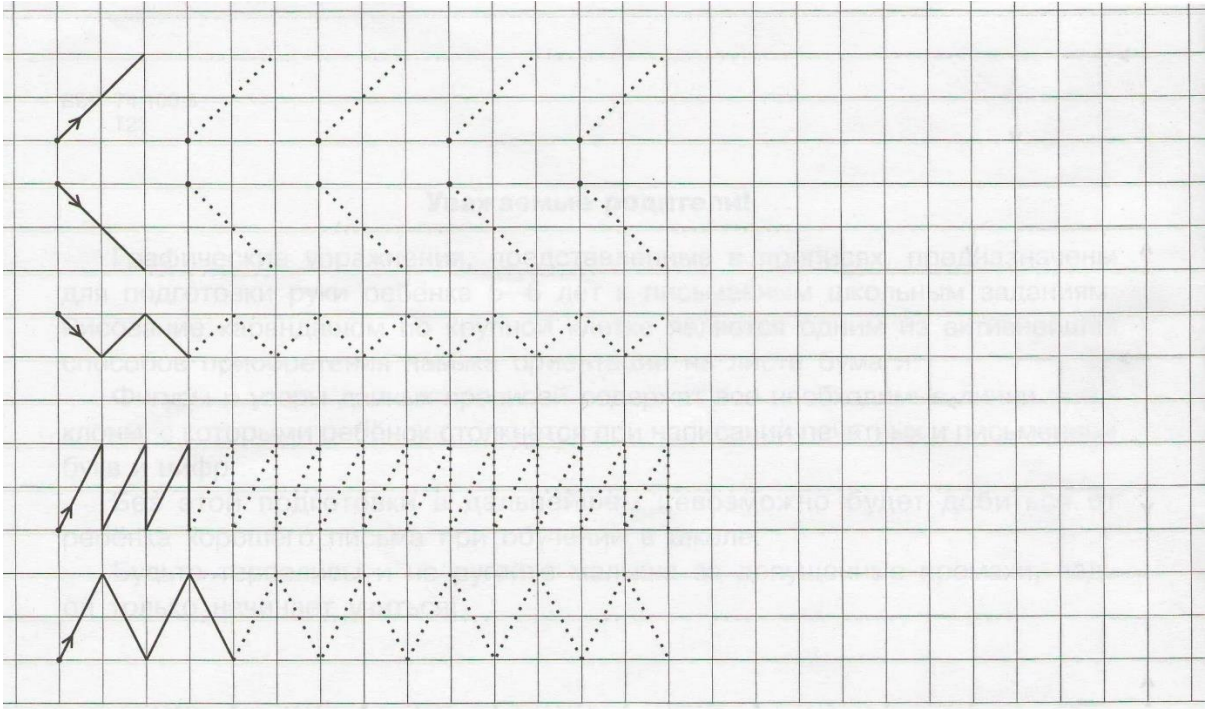
(О. В. Бачина)



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Стимульный материал к методике 4 «Продолжи узор, не отрывая руки»

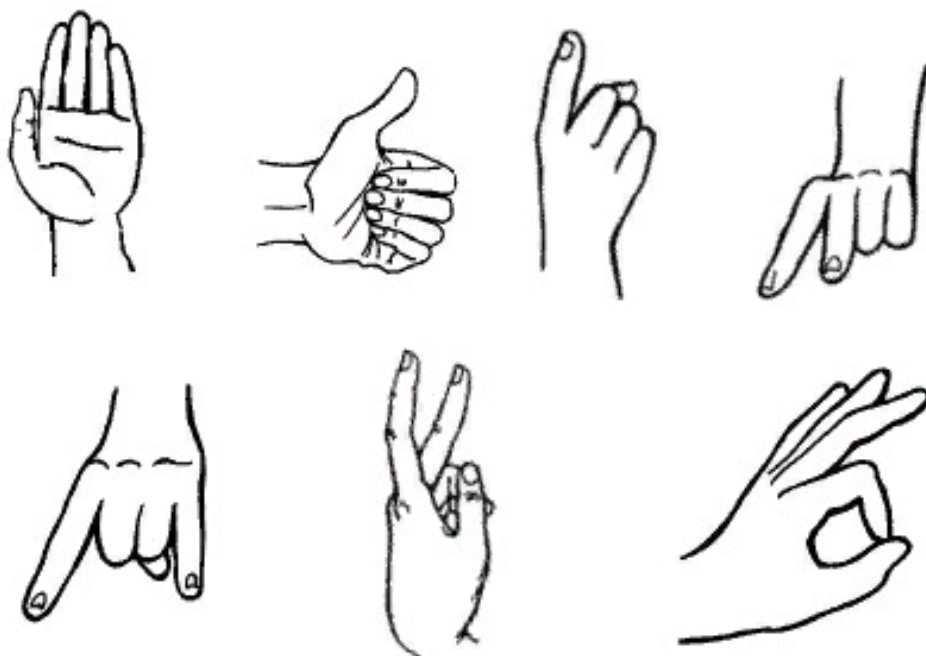
(М. С. Заикин)



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Стимульный материал к методике 5 «Батарейка пальчиковых тестов»

(Е. Д. Холмская)





## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Тематическое планирование работы кружка «Умелые ручки»  
(по развитию мелкой моторики младших школьников с ЗПР)

Таблица 6.1 – Тематическое планирование кружка «Умелые ручки»

№ п/п	Тема занятия (название)	Количество часов	Вид деятельности	Развитие параметров мелкой моторики
1	2	3	4	5
I четверть (8 недель – 16 часов)				
1	Диагностика уровня развития мелкой моторики	1		
2-3	Флаг России	2	Аппликация	точность, плотность движения
4-5	Тарелка с яблоками	2	Лепка	согласованность, ловкость, синхронность
6-9	Закладка (подарок к Дню учителя)	4	Бисероплетение	точность, выносливость,
10-11	Букет цветов	2	Аппликация	скорость, точность, выносливость
12-15	Ветка рябины	4	Квиллинг	точность, ловкость, выносливость, согласованность
II четверть (8 недель – 16 часов)				
16-18	Подводный мир	3	Лепка	точность, скоординированность
19-22	Снежинки	4	Аппликация	точность, ловкость
23-25	Снежинки	3	Квиллинг	точность, ловкость, выносливость, согласованность
26-29	Новогодняя гирлянда (поделки для украшения класса)	4	Квиллинг	точность, ловкость, выносливость, согласованность
30-33	Новогодняя игрушка (поделки на новогоднюю елку)	4	Аппликация	точность, ловкость, гибкость

Продолжение таблицы 6.1

1	2	3	4	5
III четверть (10 недель – 20 часов)				
34-36	Райское дерево	3	Лепка	точность, скоординированность
37-40	Крокодил	4	Бисероплетение	точность, выносливость, ловкость
41-44	Бабочка (подарок к 8 Марта)	4	Квиллинг	точность, ловкость, выносливость, согласованность
45-48	Птичка	4	Квиллинг	точность, ловкость, выносливость, согласованность
49-50	Подснежники	2	Аппликация	точность, ловкость, гибкость
51-53	Весна пришла (коллективная работа)	3	Квиллинг	точность, ловкость, выносливость, согласованность
IV четверть (8 недель – 16 часов)				
54-57	Берёза	4	Бисероплетение	точность, выносливость, скоординированность
58-59	Стрекоза	2	Аппликация	точность, ловкость, гибкость
60-61	9 Мая	2	Квиллинг	точность, ловкость, выносливость, согласованность
62-64	Корзина с овощами	3	Лепка	точность, скоординированность
65	Диагностика уровня развития мелкой моторики	1		
66	Выставка работ (праздничная ярмарка)	1		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Примеры отдельных работ, выполняемых на занятиях кружка младшими школьниками с ЗПР, выполненных в разных техниках



Рисунок 7.1 – Пример работы: аппликация из бумаги «Подснежники»



Рисунок 7.2 – Пример работы: лепка из пластилина. «Подводный мир»

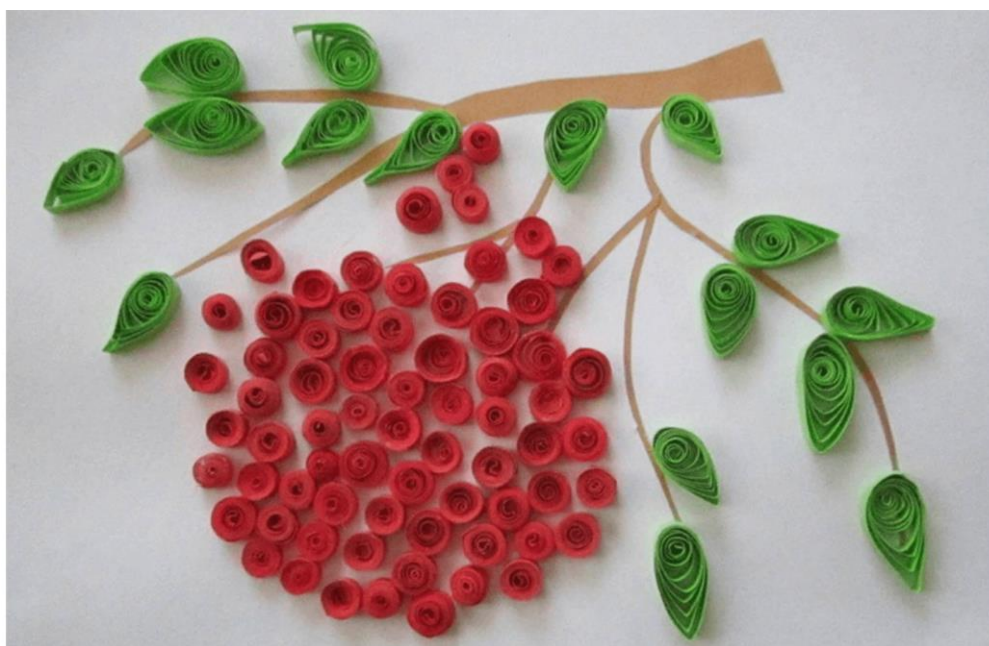


Рисунок 7.3 – Пример работы: квиллинг из бумаги «Ветка рябины»



Рисунок 7.4 – Пример работы: бисероплетение «Берёза»

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### Упражнения для развития мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с ЗПР

#### «Переложил игрушки»

Ребенок сидит за столом, перед ним высокий прозрачный сосуд, справа лежат мелкие предметы (пуговицы, фишки). Ребенок должен, держа сосуд левой рукой, правой бросать в него предметы. Затем фишки высыпаются на стол, и ребенок действует левой рукой.

#### «Забей мяч в ворота»

Играющий сидит за столом, у него небольшой шарик. На другом конце стола «ворота». Нужно прокатить мячик по столу так, чтобы он попал в ворота. Можно играть вдвоем, тогда учитель и ребенок сидят по разные стороны стола, а ворота находятся по середине.

#### «Перебираем крупу»

Необходимы 2 пустые коробочки и одна – со смешанными гречкой и рисом, крупными и мелкими бусинками, картонными квадратиками и кружками. Работая двумя руками, ребенок должен разделить смесь на две части.

#### «Разорви лист по линиям»

Лист бумаги произвольно расчерчивается на части. Нужно разорвать его руками точно по линиям. Можно также нарисовать на бумаге фигуры, предметы.

#### «Шаловливый котенок»

Заранее разматывается клубок ниток. Сначала правой, а затем левой рукой нужно смотать клубок.

#### «По кочкам через болота»

На столе рассыпают мелкие камушки- «кочки». Зажав в щепотку 1, 3, 5 пальцы одной руки, ребенок шагает указательным пальцем и

безымянным «по кочкам» с одного края стола к другому, «выбираясь из болота. Следить, чтобы на весу был всегда только один палец. «Кочки» можно нарисовать и на листе бумаги.

#### «Строители»

Для игры подойдут небольшие кубики, кольца от пирамидок. Ребенку дается задание собрать из мелких кубиков один большой, построить башню, колодец, скамейку, стульчик, диван, домик, поезд, заборчик, телевизор, машину.

#### «Шофер»

На столе раскладываются маленькие предметы (фигурки животных, солдатики, кубики) на расстоянии 5-7 см друг от друга. Понадобится также фишка – пластмассовый или деревянный кружок. Передвигая фишку одним пальцем, нужно «объехать» все препятствия, ничего не задев. Играть попеременно разными пальцами.

#### «На морском берегу»

Для игры понадобится дощечка с накатанным слоем пластилина и горсть мелких камешков. Ребенку предлагается выложить на дощечке фигурки из камешков: солнышко, облако, дерево, змею, мячик, удочка, рыбку.

#### «Шнуровка»

Берется большая карточка, на которой по краям, а так же в центре в определенной последовательности сделаны отверстия. Края отверстий окрашены в разные цвета. При помощи длинной толстой нитки ребенок выполняет следующие задания:

- провести нитку через все отверстия по краю карточки,
- протянуть нитку в каждое второе отверстие,
- провести нитку только через дырочки, обведенные красным (чередую красное и синее и т. д.),
- выполнить «обметку через край»,

– в центре карточки сделать шнуровку, как на ботинке.

«Художник»

Ребенок ставит локоть ведущей руки на стол, берет в руки «волшебную палочку» (указку, карандаш, счетную палочку). По просьбе взрослого «волшебная палочка» рисует по воздуху предметы, фигуры, пишет буквы. Рука при этом остается неподвижной, работают только пальцы, и кисть. Следить, чтобы «палочка» была зажата пальцами правильно и «рисунок» был похож. Можно так же предложить задания на «срисовывание» простых контурных изображений : лодочка, ракета, человечек, коробка, лампочка, коврик. Коврик, стакан, груша, бублик.

«Будь внимательным»

Ребенок убирает руки за спину. Педагог дает команду показать на каждой руке определенное количество пальцев (например, покажи на правой руке 3 пальца, а на левой руке 4 пальца). Ребенок выполняет задание за спиной и вытягивает руки вперед. Правильность проверяется совместно.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

### Пальчиковые игры для развития мелкой моторики

«Очки». Соединить в кольцо большой и указательный пальцы каждой руки. Приставить колечки друг к другу, поднести к глазам.

«Бинокль». Большой палец каждой руки вместе с остальными образует кольцо. Посмотреть в «бинокль»

«Птичка пьет из бочки». Поднести к «бочке» вторую руку, указательный палец опускать в отверстие и поднимать.

«Кораблик». Округленные ладони снизу плотно прижаты друг к другу и слегка приоткрыты сверху.

«Цепочка». Большой и указательный пальцы левой руки образуют кольцо. Через него попеременно пропускаются колечки из пальцев правой руки: большой – указательный, большой – средний и т. д. Поменять положение пальцев на левой руке и продолжить упражнение.

«Шарик». Пальцы каждой руки соединит в щепотки и приблизить друг к друг. Дуть на них, при этом пальцы принимают форму шара. Затем шар сдувается, и пальцы, принимают исходное положение.

«Колокольчик». Локти поставить на стол, пальцы обеих рук образуют замок. Средний палец одной руки опущен вниз, как язычок колокольчика, и ребенок им двигает.

«Лиса». Ладони прижать друг к другу. Согнуть вовнутрь мизинцы и указательные пальцы, большие поднять вверх.

«Малыш взбирается на дерево». Локоть правой руки поставить на стол, два пальца левой руки «взбираются» вверх по предплечью.

«Полет птицы». Руки поднять ладонями к себе и скрестить у запястий. Большие пальцы цепляются друг за друга. Остальные пальцы растопырить и махать ими.