



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Проблемное обучение экономике в современных условиях общеобразовательных
школ Российской Федерации

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Технология. Экономика»

Проверка на объем заимствований:
79,9% авторского текста

Работа Рябчук Павел Георгиевич к защите
рекомендована/не рекомендована
«__» _____ 20__ г.
зав. кафедрой Экономики, управления и
права

Рябчук Павел Георгиевич

Выполнила:
Студентка группы ОФ-501/062-5-1
Лазарева Алёна Андреевна

Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук, доцент
Тюнин Александр Иванович

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ ЭКОНОМИКЕ.....	8
1.1 Сущность проблемного обучения, понятие проблемной ситуации в теории педагогической практики	8
1.2 Условия создания проблемной ситуации на уроке	17
1.3 Достоинства и недостатки проблемного обучения экономике	22
Выводы по 1 главе.....	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ МАОУ «ЛИЦЕЙ №142 Г. ЧЕЛЯБИНСКА».....	29
2.1 Характеристика и особенности деятельности в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»	29
2.2 Состояние преподавания проблемного обучения экономике в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»	41
2.3. Рекомендации по результатам исследования по совершенствованию проблемного обучения в процессе преподавания экономики в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска».	78
Выводы по 2 главе.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	86
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Обучение в общеобразовательных школах сегодня имеет ряд важных специфических особенностей, которые составляют основу преподавания в современной школе, одной из таких особенностей и в то же время способом обучения является – проблемное обучение. Сегодня оно занимает одно из ведущих мест в процессе обучения экономике в современных условиях общеобразовательных школ Российской Федерации.

Перед современным учителем отечественной школы, не только экономики, но и других учебных предметов стоит вопрос, как сделать «каждодневный» урок более эффективным, чтобы школьники на уроках работали активно и самостоятельно. Это говорит о том, что учитель должен использовать на практике дидактические приемы, позволяющие посредством детской любознательности, развить социально активную личность, которая способна самостоятельно принимать конструктивные решения не только в профессиональной деятельности, но и в личной жизни.

Данная проблема решаема, по мнению многих ученых (Дж. Дьюи, М. А. Данилов, Л. В. Занков, Я. А. Коменский, В. Т. Кудрявцев, И. Я. Лернер) путем введения в учебный процесс нестандартных методов обучения. Одним из таких методов является проблемное обучение, которое обладает широкими возможностями. К ним относят развитие логического мышления, развитие творческих способностей, формирования познавательного интереса у современного школьника.

Проведенный системный анализ основной психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования, наблюдение за организацией проведения уроков экономики позволяют выявить противоречие между значительным потенциалом применения

технологии проблемного обучения на уроках экономики и недостаточным количеством практических разработок в данной области.

Необходимость разрешения данных противоречий определяет **актуальную проблему** данного исследования, – каково применение проблемного обучения в практике учителей экономики?

Актуальность описанных выше по тексту вопросов обуславливают и выбор **темы исследования** выпускной квалификационной работы: «Проблемное обучение экономике в современных условиях общеобразовательных школ Российской Федерации».

Степень разработанности проблемы. Педагогической наукой, а также практикой школы накоплен определенный, и даже значительный опыт по использованию метода проблемного обучения в школе. В научно-педагогической литературе этот вопрос нашел свое отражение в работах известных педагогов-ученых Эпштейна Л.Е. , Аменда А.Ф., Махмутова М.И., Селевко Г.К., Оконя В., Лернера И.Я., Ильиной Т.А., Матюшкина А.М., Брызгаловой С.И., Реза З.Я. и др. В трудах данных ученых освещаются сущность, основные понятия и содержание методов проблемного обучения.

Цель нашего исследования – выявить и теоретически обосновать педагогические условия необходимые для эффективного внедрения технологии проблемного обучения на уроках экономики в данном учебном заведении, исследовать недостатки по данной проблеме и разработать рекомендации для улучшения работы.

Объектом исследования данной работы является процесс обучения в современной общеобразовательной школе Российской Федерации, предметом исследования является применение проблемного обучения на уроках экономики.

Для реализации данной цели необходимо решить ряд **задач**:

1) рассмотреть теоретические основы и сущность проблемного обучения экономике;

2) изучить и проанализировать научно-педагогическую литературу, касающуюся дефиниции проблемного обучения, рассмотреть методы и условия его реализации на уроках;

3) изучить и проанализировать состояние преподавания проблемного обучения экономике в МАОУ Лицей №142 г. Челябинска;

3) проанализировать передовой опыт работы учителей по использованию проблемного обучения на уроках экономики;

4) разработать уроки по экономике с элементами проблемного обучения;

5) практическим путем проверить эффективность предложенных уроков;

б) предложить рекомендации для улучшения работы по использованию метода проблемного обучения на уроках экономики в МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска».

С учетом поставленной цели и определенными задачами исследования нами была выдвинута **гипотеза** о том, что если в рамках урока экономики будет использована технология проблемного обучения, то обучение будет более эффективным и результативным в том случае, если:

– в содержание уроков экономики будут включены проблемные ситуации, проблемные вопросы и задания, способствующие развитию у школьников самостоятельности, творческих способностей, а так же активизации познавательной деятельности;

– будут соблюдены все условия создания проблемных ситуаций на уроке;

– будут использованы различные методы проблемного обучения;

– учитель будет сотрудничать с учениками при затруднениях, а так же учитывать мнение каждого обучающегося.

Методологической и теоретической основой послужили фундаментальные исследования по вопросу проблемного обучения (О.Е. Баксанский, С.И. Брызгалова, Т.А.Ильина, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В. Оконь и др.), о соотношении психологии мышления и проблемного обучения (А.В. Брушлинский, А.М. Матюшкин и др.). Использование и применение проблемного обучения в преподавании экономики (Л.Е. Эпштейн, А.Ф. Аменд., А.А. Саламатов).

Основные методы данного исследования – теоретический анализ литературы по данной проблеме; педагогический эксперимент; беседа; тестирование и анкетирование; качественный и количественный анализ данных и др.

Исследовательской базой послужило Муниципальное автономное образовательное учреждение «Лицей №142 г. Челябинска».

Новизна исследования заключается в том, что проведено обобщение научного материала по использованию проблемного обучения экономике в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска», разработана система уроков, включающих в свое содержание элементы проблемного обучения, разработаны рекомендации по применению проблемного обучения на уроках экономики в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска».

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты, в частности, теоретический и практический материал можно использовать: студентам при подготовке к семинарским занятиям по данной теме, в выступлениях на научно-практических конференциях и т.п.; учителям школ на уроках экономики по разработанным темам; всем интересующимся данной проблемой.

В структурном отношении работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложения.

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы исследования; определяются противоречие, проблема, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования; выдвигается рабочая гипотеза; описываются теоретико-методологические основы исследования; раскрывается новизна и практическая значимость работы. Первая глава содержит сущностно-содержательные основы проблемного обучения экономике в школе. Во второй главе проведен анализ опыта работы по использованию учителями обществознания и технологии проблемного обучения, представлена опытно – экспериментальная работа по использованию проблемного обучения на уроках экономики. В заключении содержатся основные выводы по проведенному исследованию. В библиографии отражены как цитируемые источники, так и те, которые составили методологическую основу содержания данной выпускной квалификационной работы. В работе представлены приложения в количестве 3 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ ЭКОНОМИКЕ

1.1 Сущность проблемного обучения, понятие проблемной ситуации в теории педагогической практики

«Плохой учитель преподносит истину,
хороший учит ее находить» (Дистевег)

Современная трактовка идеи проблемного обучения и воспитания являлась ведущей педагогической идеей нынешнего столетия. Она получила обширное распространение в образовательной практике и интенсивно развивалась на теоретическом уровне. Еще в Древней Греции проблемное обучение являлось одним из важных элементов процесса обучения, так еще во времена Сократа этой проблеме уделялось большое внимание. Но свое новое развитие в отечественной и мировой педагогике теория проблемного обучения получила с середины 50-х годов XX столетия, и это можно объяснить следующими причинами.

До этого времени методы обучения исследовались самим учителем, а сущность учебно-познавательной деятельности ученика рассматривалась редко. Постепенно началось осознание того, что обучение – процесс двусторонний и деятельность учащихся, как и деятельность учителя – важна. К тому же, как нам известно, вторая половина XX века – начало научно-технической революции, которая установила рамки для подрастающего поколения – творческая личность, способная к любой деятельности в изменившихся условиях жизни.

Одним из первых сторонников проблемного обучения школьников стал знаменитый чешский педагог Ян Амос Каменский, в труде которого («Великая дидактика») содержались указания о необходимости развивать в учениках «жажду к знаниям и пылкое усердие к учению» [14]. В дальнейшем над идеей проблемного обучения работали отечественные и

зарубежные психологи и педагоги, такие как Дж.Дьюи, М.А. Данилов, Л.В. Занков, В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, И.Г. Песталоцци, Ж-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и др. В современном мире нашли применение труды Е Л. Мельниковой (автор книги «Проблемный урок, или как открывать знания с учениками»), а так же таких ученых, как А.В.Хуторской, Е.В. Ковалевской, Н.В. Самсоновой и др.

По своей сути проблемное обучение – это дефиниция, имеющая разные трактовки различными авторами.

Таблица 1

«Трактовки определения дефиниций проблемного обучения»

ФИ автора	Суть определения дефиниции проблемного обучения
И.Я. Лернер	Сущность проблемного обучения видит в том, что «учащиеся под руководством учителя принимают участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенной системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям современной школы». [27]
Д.В. Вилькеев	Проблемное обучение – явление, имеющее в виду такой характер обучения, когда сообщают некоторые существенные черты научного познания.
Т.В. Кудрявцев	Суть процесса проблемного обучения видит в постановке перед

	учащимися дидактических проблем, в их решении и в овладении учащимися обобщенных знаний и принципов решения проблемных задач.
--	---

Из этих дефиниций можно сделать вывод, что проблемное обучение — обучение, в котором знания не представляются в готовом для усвоения виде, а служат предметом поиска — совместного с педагогом или самостоятельного, стимулируя активность и интерес, развивая поисковые умения и навыки.

Существует технология проблемного обучения. Она заключается в следующем: перед обучаемым ставится проблема, и он начинает исследовать пути и способы ее решения при непосредственном участии преподавателя или самостоятельно, тем самым выстраивая гипотезу и доказывая ее, намечая различные способы ее проверки, обосновывая, проводя эксперименты, наблюдения, анализируя их результаты. Стоит отметить, что ученик либо самостоятельно осуществляет мыслительный поиск, открытие неизвестного, либо с помощью учителя.

Субъект-объект-субъектные отношения, к примеру, такие как полилог, дискуссия, диалог активизируют творческое мышление, которое возникает при коллективном решении проблемы.

Одной из главных задач проблемного обучения является отражение объективных противоречий, которые возникают закономерно в процессе научных знаний, исследовательской или учебной деятельности. Поэтому проблемное обучение можно назвать развивающим, потому что его целью является – освоение учениками знаний посредством решения учебных задач. При таком обучении учащиеся активно включаются в работу, чтобы разрешить проблемную ситуацию, при этом у каждого из них

формируются способы действий, которые необходимы для решения определенных задач.

В практике педагогов проблемная ситуация уже давно стала использоваться как одна из форм передачи, изложения и изучения теоретического материала.

Для начала нужно понять, что возникновение проблемной ситуации говорит о том, что в процессе определенного вида деятельности человек столкнулся с чем-то непонятным. Если обучающийся в ходе анализа осознает элемент, который вызвал у него сложность, и начинает принимать его к решению на основе уже имеющихся умений и навыков, тогда проблемная ситуация уже перерастает в проблему. Обобщая вышесказанное можно сказать, что проблема это определенного вида проблемная ситуация, принятая и осознанная человеком к решению.

Она несет основную нагрузку, определяющую психологическое состояние обучаемого, которое возникает в процессе выполнения задания. Для такого упражнения нет готовых средств решения, своим содержанием проблемная ситуация ставит перед обучающимся такую задачу или вопрос, на которые из имеющихся у него знаний ответы непосредственно и сразу не вытекают. Человеку необходимо сконструировать новые знания, обобщить их на основе имеющихся, т.е. осуществить исследование.

Стоит отметить, что проблемная ситуация – основа проблемного обучения, это главное условие хорошего построения учебно-воспитательного процесса во многих формах занятий. Одним из ее признаков является то, что она создает трудность, решить которую обучаемый может лишь в результате активной учебной деятельности. Проблемная ситуация должна быть связана с предшествующим опытом и должна обладать значимостью для ученика.

Можно выделить следующие виды проблемных ситуаций:

1) несоответствие между имеющимися знаниями у обучаемых, требующихся для ее решения или разрешения проблемной ситуации (учащиеся не знают способа решения поставленной задачи, не могут ответить на проблемный вопрос, не могут объяснить новый факт из учебной или семейной жизни);

2) противоречия между теоретической возможностью известных способов решения и его практической возможностью (часто учителя организуют такие ситуации для того, чтобы учащиеся смогли применить свои знания на практике или в жизни);

3) противоречие между теоретически возможным путем решения задач и практической неосуществимостью выбранного способа;

4) необходимость выбора из системы знаний тех, которые могут обеспечить решение задачи вообще – или оптимальным образом;

5) большое количество фактических данных и отсутствие метода обработки и анализа.

Стоит отметить, что проблемная ситуация будет иметь ценность для педагога и ученика в том случае, если включение обучающегося позволит ему разграничить известное и неизвестное и наметить (самостоятельно или с помощью преподавателя) пути решения проблемной задачи.

В.Т.Кудрявцев считает, что в ходе решения проблемной ситуации необходимо давать ученикам ориентиры в виде проблемных задач, которые постепенно снимаются при переходе на более высокие уровни проблемности в обучении .[23]

Проблемная задача – это крупная учебно-познавательная задача (задание), требующая анализа и нахождения способов и приемов ее решения. Она предполагает постановку следующих вопросов: Как разрешить поставленное противоречие? Чем это объяснить? Как раз серия таких вопросов модифицирует проблемную задачу в одну из моделей

поисков решения. Можно выделить несколько структурных элементов таких задач:

1. Известный факт, пример, ситуация, взятые из учебно-воспитательной практики школы, в которой находится обучающийся.
2. Неизвестный компонент – сама проблема, которая заложена в данной ситуации.
3. Требование задачи (анализ сложившейся ситуации, поиск оптимальных приемов и способов ее разрешения).

Некоторые авторы под дефиницией проблемное обучение понимают ряд задач, последовательность решения которых должна привести к решению поставленной цели на уроке.

Отметим несколько функций проблемных задач:

- 1) это начальное звено процесса усвоения новых знаний;
- 2) основное средство контроля для выявления результатов обучения;
- 3) компонент успешного усвоения знаний.

Для решения проблемных задач необходимо использовать различные дидактические материалы:

- схемы примерной основы действий;
- научная, методическая литература по теме обсуждения;
- нормативные акты, справочники, инструкции и т.д.;
- системы проблемно-поисковых вопросов к данным задачам;
- дополнительные материалы, уточняющие проблемную ситуацию.

Стоит отметить, что проблемная ситуация не всегда становится проблемой для обучающегося. От мастерства учителя как раз и зависит,

заинтересует подготовленный материал, преподнесённый в виде проблемы, или нет. Поэтому цель учителя – создать проблемную мотивацию, которая подведет учащегося к принятию и осознанию необходимости поиска, добывания новых знаний, умений, способов деятельности.

Ш.А. Амонашвили: "Вопрос, задаваемый педагогом детям, – это клеточка не только методики, но и всей педагогики. Если рассмотреть его под микроскопом, можно познать в нем всю направленность процесса обучения, характер отношений педагога с учащимися; можно познать самого педагога, ибо вопрос – это почерк его педагогического мастерства". Проблемный вопрос – неотъемлемая часть постановки проблемной ситуации. Можно сказать о том, что это простейшая проблемная задача, требующая определенного действия.

Приведем несколько примеров проблемных вопросов:

- Почему торговлю можно сравнить с колесом?
- Никто не любит налоги, так почему же они существуют? Что будет, если в стране никто не будет платить налоги?
- Почему косвенные налоги более обременительны для малообеспеченных людей?

Такие вопросы заставляют думать учащихся, анализировать различный учебный материал, искать необходимые аргументы и сведения, сопоставлять факты и явления. Для стимулирования интереса к теме проблемные вопросы рекомендуется доносить перед изложением нового материала или на этапе обобщения нового материала.

Так же стоит отметить, что в зависимости от уровня знаний, умений обучающихся, сложности проблемы, на уроке могут быть использованы разные варианты взаимодействий учителя и учащихся:

- проблему ставит и решает учитель, ученики наблюдают и действуют по образцу;
- проблему ставит учитель, а решают ее с его помощью ученики;
- проблему и ставят, и решают учащиеся (учитель лишь помогает или просто контролирует, формулирует оценку, вывод).

Содержание проблемного обучения можно раскрыть через методы, которые выстраивают конструкцию содержания и подчиняют их своей логике, являются формирующими компонентами структуры занятий, а так же напрямую влияют на ход мыслительных процессов обучающихся.

Обобщив все вышесказанное можно сказать о том, что проблемный метод – это сумма всех вышеперечисленных компонентов, а именно (проблемной ситуации, проблемной задачи, модели поисков решения и самого решения).

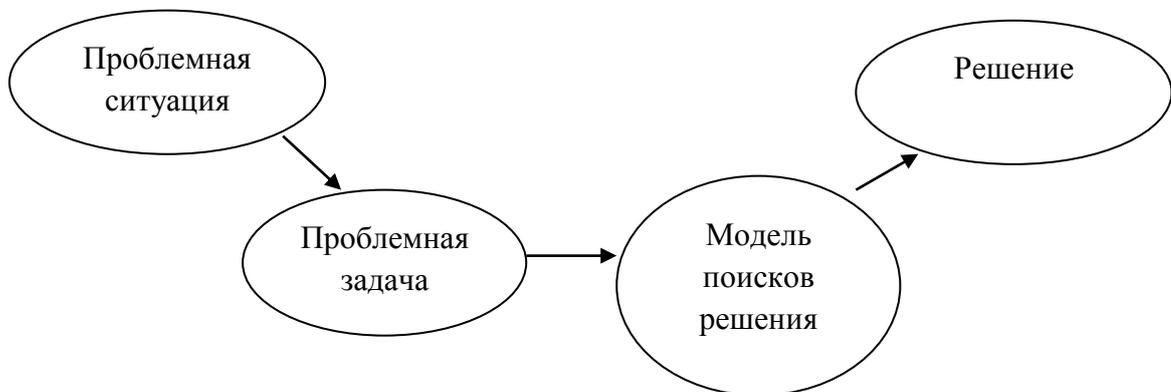


Рис. 1. «Составляющие проблемного метода»

Перечислим методы, которые будут применяться в проблемном обучении (проблемно-поисковые и исследовательские методы):

1. Проблемное изложение материала (предполагает постановку учителем проблемных вопросов и задач, включающих поиск их

решения, но учащиеся только мысленно включаются в процесс решения проблемы).

2. Частично-поисковые методы (лабораторная работа, выполнение различных экспериментов, проведение проблемных семинаров, эвристических бесед). Учитель заранее продумывает вопросы, ответы на которые опираются на базу знаний учащихся, но при этом они не знакомы для них. Такие вопросы должны вызвать затруднение и способствовать мыслительному поиску. Так же одной из задач педагога является продумать подсказки и наводящие вопросы, чтобы самому подытожить главный вывод, опираясь на ответы учеников.
3. Самостоятельная исследовательская деятельность. В данном методе учащиеся самостоятельно формулируют проблему и находят сами пути решения. Это могут быть (защита проекта, решения творческих задач, школьная «курсовая» работа и т.д.) с постоянным контролем учителя.

Стоит отметить, что в процессе обучения не могут быть использованы только «проблемные» и «непроблемные» методы. Условие его эффективности – сочетание разных методов на уроке.

Выбор методов обучения напрямую зависит от постановки цели занятия, содержания материала, материально-технического обеспечения аудитории. Высокая эффективность процесса обучения будет обеспечена только при использовании вышеперечисленных компонентов.

1.2 Условия создания проблемной ситуации на уроке

В теоретической литературе выделяются 4 условия создания проблемного обучения на уроке:

- обеспечение мотивации обучающихся, которая способна вызвать интерес к поставленной проблеме»,
- обеспечения доступности и рационального соотношения «известного» и «неизвестного»,
- значимость информации для учащихся, которую они получают при решении проблемы,
- необходимость доброжелательного общения с учащимися, в том числе понимание различных точек зрения обучающихся, их предложениям, гипотезам и т.д.

Стоит заметить, проблемная ситуация должна создаваться с учетом противоречий, значимых для детей. Только тогда она может являться мощным источником мотивации их познавательной деятельности.

Перед началом создания проблемных ситуаций обязательно нужно определить, как учащиеся владеют приемами выявления проблемы и ее постановки. О решении проблемы нельзя говорить, если ученик так и не осмыслил ее до конца.

Одним из необходимых условий создание проблемной ситуации – научить учащихся видеть и решать проблему. Преподавателю нужно добиться, чтобы каждый ученик воспринял проблему и осознал ее на уроке, а для этого регулярно готовить его к восприятию и осмыслению проблемы.

Это значит, что учащиеся должны:

а) видеть проблему, т. е. воспринимать противоречивую информацию;

б) вычленять несогласованные суждения, несовместимую информацию, сравнивать, противопоставлять, определять их связи;

в) формулировать проблему, т. е. словесно выражать ее в форме вопроса, задачи, задания.

Для выполнения учебной работы на таких уроках роль мотивации становится чрезвычайно большой. Когда содержание обучения соответствует внутреннему побуждению обучающегося, его познавательному интересу, такие условия организации учебного познания можно считать благоприятными.

Усвоение нового опыта определяет изменения психического состояния субъекта, которое составляет некоторый шаг (ступеньку) в его развитии. Проблемная ситуация вызывает определенное психическое состояние субъекта (учащегося), т. е. состояние открытия (усвоения) новых знаний, совпадающее с процессом становления новых элементарных психических образований.

При создании проблемной ситуации, в том числе и на уроках экономики, нужно соблюдать определенные условия.

Во-первых, перед обучающимися обязательно нужно ставить одно из практических или теоретических заданий, при выполнении которого они откроют для себя новые знания или способы действия.

Так же обязательным условием создания проблемной ситуации является обобщение проблемных задач, планируемых преподавателем для их решения на уроке. Если говорить о переходе проблемных ситуаций от одной к другой, содержащей новые знания, должен определить дальнейшие развития мышления и действий обучающихся.

Нам известно, что проблемное задание – это основа создания проблемной ситуации. Оно обязательно должно основываться на тех знаниях и умениях, которыми обладают учащиеся. Задача может быть определена в содержании материала, который изучается и обязательно должна быть связана с ним логически.

Любое выполнения проблемных заданий – потребность обучающихся в получении новых знаний и навыков. Если не учитывать интерес и потребности ребенка, то проблемное обучение реализовать на уроке невозможно. Поэтому каждое запланированное проблемное задание необходимо проанализировать учителем как из профессиональной, так и мотивационной стороны.

Правильная формулировка проблемной задачи является одним из важных условий создания проблемной ситуации. При формулировке проблемных заданий, стоит отказаться от фраз и слов, смысл которых обучающие понимают плохо, либо совсем не понимают.

Так же можно проводить после каждого урока рефлексивный алгоритм, который поможет при планировании следующих занятий. Его можно представить так:

Таблица 2

«Рефлексия на уроке с использованием методов проблемного обучения»

Что я узнал нового?	Я думал по-другому	Что бы я хотел узнать более подробно	Как я оцениваю свои старания на уроке?

Для домашнего задания, как продолжения урока так же существуют свои условия. Как раз домашняя работа включает задания для тщательного изучения проблемы (изучение учебно-научной литературы, материалов СМИ, исследование и анализ ситуаций и т.д.) и помогает ответить обучающимся на различные вопросы: что я узнал интересного, что бы я хотел рассмотреть более тщательно, зачем я изучал именно этот раздел, как я оцениваю свою работу?

Проблемная ситуация на уроке так же позволяет обучающимся почувствовать значимость учебной деятельности на уроке. Одна из важных функций педагога при организации проблемного обучения – способствовать поведению обучающихся к умению самостоятельно добывать знания, а не получать их в готовом виде. Он должен научить сравнивать, наблюдать, делать выводы.

Так же на уроке при индивидуальной или групповой работе очень важна ситуация успеха обучающегося. Такие фразы как «Я смог!», «У меня получилось!», «Я – молодец!» говорят о том, что проблемная ситуация состоялась.

Можно привести следующие примеры создания проблемных ситуаций на уроках экономики с учетом всех перечисленных принципов.

Например, на уроках по теме «Организационно-правовые формы предприятий». Перед учащимися ставится вопрос: «Если капитала не достаточно, возможно ли создание предприятия?» В таком случае возможны несколько действия:

- а) найти и привлечь в дело компаньонов, использовать их финансы для создания предприятия.
- б) пойти в ближайший банки с просьбой предоставить кредит.

Учащиеся в ходе обсуждения данной ситуации приходят к определенному выводу: если предпринимателю откажут в предоставлении кредита, он может создать его с помощью компаньонов.

В процессе изучения темы «Инфляция и ее виды» проблемную ситуацию можно создать, познакомив учащихся с историческими фактами. Можно привести примеры различные государств, в которых приводятся примеры видов инфляции, методы борьбы с ними.

Всем ли учащимся доступно проблемное обучение? Практически всем. Однако уровень проблемности и степень познавательной самостоятельности будут сильно различаться в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, от степени их обученности методам проблемного обучения и так далее.

1.3 Достоинства и недостатки проблемного обучения экономике

Проблемное обучение предполагает последовательное и целенаправленное выдвижение перед обучающимися какой-либо проблемы. В первую очередь оно направлено на самостоятельный поиск обучаемым новых знаний и способов действия, а также предполагает последовательное и целенаправленное выдвижение перед учащимися познавательных проблем, разрешая, которые они под руководством педагога активно усваивают новые знания. Следовательно, оно обеспечивает особый тип мышления, глубину убеждений, прочность усвоения знаний и творческое их применение в практической деятельности. Кроме того, оно способствует формированию мотивации достижения успеха, развивает мыслительные способности обучающихся. [28]

К сожалению, проблемное обучение не может быть одинаково эффективным в любых условиях. Часто практика применения такого метода показывает, что процесс проблемного обучения порождает различные уровни, как интеллектуальных затруднений учащихся, так и их познавательной активности, самостоятельности при усвоении новых знаний. Исторически доказано, что ученик не может усваивать весь объем знаний только путем личного исследования и открытия новых для него законов, правил, теорем и т. д.

Во-первых, потому, что в школьных программах есть такая информация, которую надо просто заучить, запомнить и научиться использовать.

Во-вторых, самостоятельное исследование в определенном смысле "не экономно", оно требует намного больше времени, чем обычное восприятие объяснений учителя, а учебное время ограничено учебными планами и сроками обучения в школе.

И, в-третьих, результаты исследовательского метода "не всегда достоверны, так как индивидуальная познавательная работа учащегося может содержать в себе элементы случайности, от которых он своими силами не может освободиться.

Несмотря на выделенные недостатки, на сегодняшний день проблемное обучение является наиболее перспективным. Дело в том, что с развитием рыночных отношений все структуры общества в той или иной мере переходят с режима функционирования (что в большей степени было характерно для советского периода развития страны) на режим развития. Движущей силой любого развития является преодоление соответствующих противоречий. А преодоление этих противоречий всегда связано с определенными способностями, которые в психологии принято называть рефлексивными способностями. Они предполагают умение адекватно оценить ситуацию, выявить причины возникновения трудностей и проблем в деятельности (профессиональной, личностной), а также спланировать и осуществить специальную деятельность по преодолению этих трудностей (противоречий). Эти способности являются одними из базовых для современного учащегося. Они на уроках не передаются. Они "выращиваются". Это значит, что учебный процесс нужно организовать таким образом, чтобы "выращивать" эти способности у обучающихся.

Следовательно, учебный процесс должен моделировать процесс возникновения и преодоления противоречий, но на учебном содержании. Этим требованиям, по нашему мнению, в наибольшей степени соответствует сегодня проблемное обучение:

- 1) Оно учит мыслить логично, научно, диалектически, творчески;
- 2) делает учебный материал наиболее доказательным (превращая убеждения в знания);

- 3) вызывает глубокие интеллектуальные чувства, в том числе чувство радостного удовлетворения, чувство уверенности в своих возможностях и силах;
- 4) известно, что самостоятельное «открытие» истины, закономерности не так легко забыть, а в случае забывания, самостоятельно добытые знания можно быстрее восстановить. Как раз проблемное обучение связано с исследованием и поэтому предполагает растянутое во времени решение задачи. Ученик попадает в ситуацию, подобную той, в которой находится деятель, решающий творческую задачу или проблему. Он постоянно думает над ней и не выходит из этого состояния, пока ее не решит. Именно за счет этой незавершенности и формируются прочные знания, навыки и умения.

Синтезируя все вышеперечисленное можно представить эти данные в виде таблицы.

Таблица 3

«Недостатки и преимущества проблемного обучения»

Недостатки проблемного обучения	Преимущества проблемного обучения
В меньшей мере применимо, чем другие типы обучения применимо при формировании умений и навыков	Интенсивно развивает мышление учащихся, меняет стиль мышления от репродуктивного к продуктивному, творческому; меняется характер запоминания знаний (активный поиск)
Требует больших затрат времени для усвоения одного и того же объема знаний, чем другие типы обучения	Меняются функции учителя: от передачи готовых знаний – к стимулированию познавательных интересов учащихся, выработке

	умений применять знания на практике
Слабая управляемость учебным процессом	Меняются взаимоотношения учителя и учащихся: от передачи знаний и их запоминания – к творческому взаимопониманию, совместному поиску знаний
Неподготовленность преподавателей к применению проблемного обучения	Перемещение центра тяжести от учителя как главного активного начала в учебном процессе к учащимся, как центральной фигуре, более заинтересованной в получении знаний
Трудности управления, контроля, оценки познавательной деятельности учащихся	Развитие навыков самообразования
	Формирование определенного мировоззрения обучающихся
	Формирование личностной мотивации
	Развитие ответственности, критичности, самокритичности
	Формирование активной личности
	Развитие интереса к учебному труду

Из Таблицы 3 можно сделать вывод о том, что проблемное обучение является одним из перспективных способов обучения, не смотря на выявленные недостатки. Вместе с тем проблемное обучение отвечает

требованиям современности: обучать исследуя, исследовать обучая. Только так и можно формировать творческую личность, т. е. реализовать основную задачу педагогического труда.

Выводы по 1 главе

Проанализировав научную и педагогическую литературу, мы пришли к выводу о том, что существует несколько дефиниций проблемного обучения. Наблюдается противоречивость различных точек зрения, что требует осмотнительного подхода к дальнейшему исследованию. Рассмотрев их и сравнив, мы пришли к выводу о том, что проблемное обучение — обучение, в котором знания не представляются в готовом для усвоения виде, а служат предметом поиска — совместного с педагогом или самостоятельного, стимулируя активность и интерес, развивая поисковые умения и навыки. Мы выяснили, что основу проблемного обучения составляют так называемые проблемные ситуации, систематически и преднамеренно создаваемые учителем путем постановки проблемных вопросов, задач и заданий. Главным элементом проблемной ситуации является неизвестное, новое, то, что должно быть открыто для выполнения нужного действия. Чтобы создать проблемную ситуацию в обучении, нужно поставить ребенка перед необходимостью выполнения такого задания, при котором подлежащее усвоению знание будет занимать место неизвестного.

Проведя анализ условий создания проблемных ситуаций на уроке, мы пришли к выводу о том, что для успешной реализации проблемного обучения на уроках экономики необходимы:

- отбор самых актуальных, сущностных задач;
- построение оптимальной системы проблемного обучения, создание учебных, методических пособий и рекомендаций;
- обеспечение мотивации обучающихся, а так же значимости проблем;
- выявление и учет особенностей проблемного обучения в различных видах учебной работы;

- достаточный уровень профессиональной компетентности учителя.

Проанализировав недостатки и преимущества проблемного можно с уверенностью сказать, что это один из перспективных способов обучения на современном этапе. Процесс мышления развивается при решении различных задач, в том числе и проблемных. Поэтому их обоснованная, уместная и грамотная постановка может рассматриваться как удача любого педагога.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ МАОУ «ЛИЦЕЙ №142 Г. ЧЕЛЯБИНСКА»

2.1 Характеристика и особенности деятельности в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №142 г. Челябинска» было создано в 1996 году по Постановлению Главы Администрации Советского района г. Челябинска от 04.06.1996 г. №829 «О регистрации предприятий». Юридический и фактический адрес: 454048, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Учебная, 5 А.

История лицея началась с 1992 г., когда на базе Межшкольного учебно-производственного комбината была открыта Реальная школа, которая в 1996 году была преобразована в Муниципальное общеобразовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу №142. В 2002 году школа получила свой статус лицея, а в 2007 г. по результатам аттестации лицей подтвердил свой статус.

Образовательная среда лицея представляет собой сетевое взаимодействие компонентов: ГБУО ДПО Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, Региональный координационный центр Челябинской области, МБОУ ДПО Учебно-методический центр г. Челябинска. ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ, МАУ ДОД Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской, Центральная городская детская библиотека им. М.А. Горького, детская библиотека №2 им. Аси Горской, детская библиотека №5 г. Челябинска.

МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» осуществляет свою деятельность в соответствии с уставом, утвержденным приказом Комитета образования города Челябинска. Лицензия выдана Министерством образования и науки Челябинской области на срок действия «бессрочно» на право ведения образовательных программ:

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее (полное) общее образование;
- программы профессиональной подготовки.

Организационная структура МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» представлена в приложении 1.

Режим работы лицея: с понедельника по пятницу с 8:00 до 20:00, в субботу с 8:00 до 16:00. Учебные дни для всех классов с понедельника по пятницу. Образовательная деятельность для обучающихся начинается 1 сентября, для 1-4, 9-11 классов заканчивается 25 мая, для 5-8 и 10 классов 31 мая.

Последние пять лет наблюдается положительная динамика в изменении числа учащихся лицея.

Таблица 4.

«Данные о численном составе обучающихся»

	2010- 2011 учебный год	2011- 2012 учебный Год	2012- 2013 учебный Год	2013- 2014 учебный Год	2014- 2015 учебный год	2015- 2016 учебный год
Число учащихся	568	599	624	626	646	687
Количество классов	24	25	26	25	27	28
Средняя наполняемость классов	23,66	23,96	24	25	23,9	24,5

Данная таблица позволила нам провести анализ численного состава обучающихся в рассматриваемом лицее. Мы пришли к выводу о том, что количество классов и их средняя наполняемость соответствует требованиям и составляет 24-25 человек. На протяжении последних 5 лет данная тенденция сохраняется, то есть учащиеся находятся в классах, в которых можно осуществлять проблемное обучение экономике.

Процесс применения элементов проблемного обучения может столкнуться с различными трудностями, если классы перегружены. Это такие классы, наполняемость которых составляет более 30-35 учащихся. В МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» созданы благоприятные условия для осуществления проблемного обучения на уроках экономики.

Общая успеваемость в течение последних 3 лет остается стабильной и ежегодно составляет 100%. Качественная успеваемость в среднем по лицее составила в 2015-2016 г. учебном году 65,5% (см. Таблицу 5).

Таблица 5.

«Сравнительный анализ успеваемости по уровням обучения»

	2013-2014 учебный год			2014-2015 учебный год			2015-2016 учебный год		
	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Количество отличников	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Количество отличников	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Количество отличников
1-4	100%	77%	10	100%	80,6%	13	100%	78,9	16
5-9	100%	60,6%	33	100%	56,1%	22	100%	61,8	27
10-11	100%	51,9%	8	100%	59,7%	7	100%	53,7	6
Итого	100%	65%	51	100%	65,6%	42	100%	65,5	49

Данные Таблицы 5 позволили нам сделать индикативный анализ абсолютной успеваемости и качества знаний учащихся.

Так, общее количество отличников по образовательному учреждению приблизилось к 50, в младшем звене школы наблюдается 16 отличников, но в изучении экономических дисциплин они не участвуют.

Наибольший интерес, в качестве результата обучения экономике представляют учащиеся 10-11 классов. Путем опроса и анкетирования, мы обнаружили, что в этом возрасте у обучающихся наблюдается снижение интереса во всех направлениях процесса обучения. Обращаясь к 1 главе, мы согласились с учеными с мнением о том, что данный возраст является основным в выборе профессиональной ориентации. На данном этапе учащиеся проявляют интерес в наибольшей степени к тем предметам (в том числе и к предмету «экономика»), которые пригодятся в будущей профессии, все остальные предметы, которые не входят в ЕГЭ или не относятся к будущей специальности, особого интереса у обучающихся не вызывают.

Наибольшее количество отличников содержится в параллели 5-9 классов – 27 учащихся. Для нашего исследования это важный материал, так как в данных классах обучаются дети подросткового возраста, который характеризуется:

- бурным, скачкообразным характером развития;
- стремлению подростка к общению и совместной деятельностью со сверстниками;
- обостренной, в связи с возникновением чувства взрослости, восприимчивостью к усвоению норм, ценностей и способов поведения, которые существуют в мире взрослых и в их отношениях, порождающей интенсивное формирование на данном этапе нравственных понятий и убеждений, выработку принципов, моральных норм поведения;

– интерес ко многим проблемам, особенно трудным, и, личное желание их решить.

Нами учитывался данный показатель для организации и проведения занятий, так как именно эта возрастная категория школьников наиболее благоприятна для интенсивного раскрытия умственного потенциала. Уроки с применением проблемных методов мы провели именно в этой параллели.

Старшеклассник не только усваивает информацию, полученную на уроке, но и вносит в процесс обучения что-то новое, что-то свое. Каждый подросток по-своему индивидуален. Именно в этом возрасте он не боится высказывать свое мнение, подходит к решению проблем нестандартно, без страха может поспорить над теми утверждениями, которые не совсем соответствуют его мировоззрению.

Кроме анализа состава учащихся лицея, мы проанализировали структуру управления данным учебным заведением. Она представлена следующими компонентами:

- Административной составляющей (Директор Лицея и его заместители);
- Общественной составляющей (Наблюдательный совет, Управляющий совет);
- Общественно профессиональной составляющей (педагогический совет, собрание трудового коллектива).

Директор МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска» – Сергеева Светлана Сергеевна, образование – высшее, стаж педагогической работы – 30 лет. Победитель районного и призер городского конкурса «Директор года» (2013). В 2014 г. присвоено Почетное звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации», награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, Почетной

грамотой Губернатора Челябинской области, Почетной грамотой Законодательного собрания Челябинской области.

В соответствии с этой структурой процесс управления направлен на педагогический коллектив, состоящий из педагогов различной квалификации, а также ученический коллектив, сведения о котором представлены в Таблице 4.

Образовательный процесс обеспечивают 52 педагога. Все педагогические работники имеют соответствующее образование: высшее образование имеют 46 человек (88,5%), в том числе педагогическое – 41 человек (78,8 %). Высшую квалификационную категорию имеют 24 человека (46, 2%), первую квалификационную категорию – 15 человек (28,8%), не имеют категории – 13 человек (25%). Среди не имеющих квалификационной категории 7 педагогов имеют стаж преподавания до трех лет, шесть педагогов работают в системе общего образования или в лицее первый год. Педагогические работники лицея повышают свою квалификацию через модульно-накопительные курсы и курсы повышения квалификации с использованием дистанционных технологий.

Образовательные программы для каждого уровня обучения разработаны с учетом особенностей и традициями лицея, предоставляющих большие возможности учащимся в раскрытии интеллектуальных и творческих возможностей личности, в первую очередь, технической направленности, а так же с учетом психолого-педагогических особенностей развития детей соответствующего возраста.

Нами проведен подробный анализ образовательных программ, реализуемых в данном образовательном учреждении с целью выявления тех, которые имеют отношение к экономическим дисциплинам – школьной экономике или предметам, содержащим ее элементы, такими как обществознание и технология.

Рассмотрим эти программы.

«Образовательные программы, реализуемые

в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»

Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее полное образование
Основные общеобразовательные программы		
образовательная программа начального общего образования. срок освоения – 4 года	образовательная программа основного общего образования срок освоения – 5 лет	образовательная программа среднего полного образования срок освоения – 2 года
Структура		
1-4 классы (развивающее обучение) Программа: «Школа 2120» Обеспечивает преемственность предметных линий; единство структуры учебников по всем предметам; реализация системно-деятельностного, личного и ориентированного подхода .	Программа содержит 7 образовательных областей. 5-7 классы (с углубленным изучением технологии, пропедевтика: информатика и ИТ, ОБЖ); 8-9 классы (с углубленным изучением технологии, пропедевтика: информатика и ИТ)	Программа содержит 7 образовательных областей. 10-е классы – технологический профиль (профильный предмет: технология; введены дополнительные часы по русскому языку и информатике). 11 класс – индустриально-технологический профиль (профильные предметы: технология и физика; введены

		дополнительные часы по русскому языку, математике, информатике).
<p>Внеурочные занятия организованы по направлениям: спортивно-оздоровительное, познавательное, художественно-эстетическое, патриотическое, социальное и т.д.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Юный эколог – Детская риторика – Я – исследователь и т.д. 	<p>Факультативные и элективные курсы:</p> <p>5 класс – «Развитие коммуникативных навыков» (34 ч.);</p> <p>6 класс – «Юный физик» (34 ч.);</p> <p>7 класс – «Эффективное общение» (17 ч.), «Физические величины и их измерения» (17 ч.);</p> <p>8 класс – «Психология и выбор профессии» (17 ч), «Питание и культура народов мира» (17 ч.);</p> <p>9 класс – «Профессиональное самоопределение» (17 ч.);</p> <p>5-9 классы – исследовательская и проектная деятельность</p>	<p>10 класс – индивидуальные учебные планы (выбираются предметы по выбору для углубленного изучения);</p> <p>11 класс – элективные курсы: «Путь к успеху» (34 ч.); «Политика и право» (34 ч.)</p> <p>10-11 классы – исследовательская и проектная деятельность (НОУ).</p>

Проанализировав Таблицу 6, можно сделать вывод о том, в школе содержится широкий спектр программ, имеющих отношение к экономическим дисциплинам. Нам это важно для осуществления анализа в рамках проведения проблемного обучения экономики. Особый интерес для нас представлен тем, что кроме уроков экономики в данном коллективе проводятся факультативные и элективные курсы, такие как:

5 класс – «Развитие коммуникативных навыков» (34 ч.);

6 класс – «Юный физик» (34 ч.);

7 класс – «Эффективное общение» (17 ч.), «Физические величины и их измерения» (17 ч.);

8 класс – «Психология и выбор профессии» (17 ч), «Питание и культура народов мира» (17 ч.);

9 класс – «Профессиональное самоопределение» (17 ч.);

5-9 классы – исследовательская и проектная деятельность (НОУ).

По нашему мнению, не только на уроках, но и в представленных выше факультативных и элективных курсах важно использовать элементы проблемного обучения.

Рассмотрим, как проблемное обучение запланировано в учебных планах лицея и реализуется в данном учебном заведении.

Учебный план МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» для 5-9-х классов МАОУ лицея № 142 на 2015–2020 учебные годы при реализации ФГОС ООО разработан на основе Федерального базисного учебного плана, образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) образования.

Учебный план лицея предусматривает выполнение основной государственной функции лицея – обеспечение выполнения требований Стандарта через достижение планируемых результатов выпускниками целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и

компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями учащихся, индивидуальными особенностями развития и состояния здоровья личности и проявления её индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости.

В учебном плане лица отражены основные требования примерного учебного плана, представлены все учебные предметы, обязательные для изучения в 5-9 классах.

Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, в соотношении 70% и 30% соответственно, что отражается в содержательной части учебных предметов.

Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов семи обязательных предметных областей, направлена на достижение результатов, определяемых ФГОС ООО.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей учащихся, их родителей (законных представителей), образовательного учреждения, учредителя образовательного учреждения (организации).

Для основного общего образования в примерной основной образовательной программе представлены пять вариантов примерного недельного учебного плана.

В МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска» в рамках реализации ФГОС ООО для 5-х классов определена 5-дневная учебная неделя. При этом предельно допустимая аудиторная нагрузка не превышает норму, установленную СанПиН 2.4.2.2821-10 (от 29.12.2010).

Продолжительность учебного года на уровне основного общего образования составляет 34-35 недель. Количество учебных занятий за 5 лет не может составлять менее 5267 часов и более 6020 часов.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель.

Продолжительность урока в основной школе составляет 45 минут.

Внеурочная деятельность МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска» организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), реализуется через систему воспитательной работы с учетом традиций и приоритетов учреждения, деятельность классного руководителя, через занятия на курсах внеурочной деятельности, организуемых на базе лицея. При работе с детьми осуществляется дифференцированный подход с учетом возраста детей и этапов их подготовки, чередованием различных видов деятельности (мыслительной, двигательной).

Продолжительность учебного года составляет в 5-х – 9-х классах 35 учебных недель. Продолжительность учебной недели: 5 дней.

Психологическое обеспечение образовательно-воспитательного процесса в Учреждении, консультативную и профилактическую работу с педагогическими работниками, обучающимися и родителями осуществляет педагог-психолог.

В качестве итогового контроля 1 раз в год в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся 5-11 классов, установления их форм, периодичности и порядка проведения в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» проводится промежуточная аттестация.

Образовательная область «Экономика» представлена предметом «Технология» и «Обществознание».

Программа по обществознанию максимально приближена к программе вступительных экзаменов в ВУЗ, при этом разделы экономики и права выделены в отдельные темы, что дает возможность преподавать их, позволяя себе включать в программу и деловые игры, и работу над проектами. Реализуется актуальная потребность в усилении подготовки учащихся в вопросах права и экономики. Изучение обществознания как интегрированного учебного предмета продолжается в течение всей основной школы.

Проанализировав деятельность учебного заведения, главный вывод данного параграфа заключается в том, что в качестве отдельного предмета в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» на уровне 5-9 классов экономика не преподается.

2.2 Состояние преподавания проблемного обучения экономике в

МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»

Как было сказано в предыдущем параграфе, в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» экономика как отдельный учебный предмет не преподается, поэтому мы приняли решение провести анализ по состоянию преподавания экономики в г. Челябинске.

Проанализировав литературу и информацию о школах, мы выяснили, что в г. Челябинске экономика как отдельный предмет преподается в 13% школ. Это такие школы, как МАОУ СОШ №15, Гимназия №23, МОУ СОШ №17, МОУ СОШ №98, МОУ СОШ №147, Школа №104, в том числе в 6% школ по окончанию курса экономики в аттестат выставляется оценка по уровню освоения предмета.

В МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» преподавание экономики как отдельная область, к сожалению, не осуществляется, как и в 87 % образовательных учреждений г. Челябинска. Экономические дисциплины преподаются в рамках предмета обществознание, которое содержит свой курс с 5 по 11 класс, но более подробно изучается в 7 классе. Так же курс «экономика» изучается в рамках образовательной области «технология», а так же изучается бесплатно в рамках школьного дополнительного образования.

Рассмотрим, какие методы и технологии обучения используются на уроках в данном образовательном учреждении.

В школе работает 52 учителя, из них технологии интеграции, коллективного способа обучения, групповой деятельности используют все учителя. Игровые технологии, а также технологии уровней дифференциации используют 72,2 процента учителей. Не так развиты технологии образовательной робототехники, их использую всего 34 %

учителей, методы проблемного обучения используют 77,8%. Это один из высоких показателей (см. данные Таблицы 7).

Таблица 7

«Образовательные методы и технологии обучения, используемые в
МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»

Образовательный метод или технологии обучения	Процент учителей
Здоровьесберегающие технологии, технологии интеграции, ИКТ, технология коллективного способа обучения, технология групповой деятельности	100%
Технология индивидуализации обучения, технология проблемного обучения, технология проектной деятельности	77,8%
Игровые технологии, технологии уровней дифференциации	72,2 %
Технологии личностно-развивающего обучения	61,1%
Технология образовательной робототехники	34%

Из 7 учителей ведущих цикл экономический дисциплин в рамках предмета обществознание и образовательной области «технология», проблемное обучение осуществляют 5 человек:

- Басова Валерия Леонидовна, учитель истории и обществознания, ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»,

магистр по направлению подготовки – «История»; стаж работы – 1 год, стаж педагогической работы – 1 год;

- Тагильцева Елена Демьяновна, учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории; выпускница ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» по специальности – «История и социально-экономические дисциплины»; повышение квалификации – ГБОУ ДПО ЧИППКРО, тема «Управление методической работой в условиях реализации современной модели образования. Конкурс профессионального мастерства как развивающаяся практика повышения квалификации» (2012); стаж работы – 14 лет, стаж педагогической работы – 13 лет; призер районного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2012»;
- Валеева Регина Радиковна, учитель истории и обществознания; бакалавр по направлению подготовки – «Педагогическое образование» ВПО «Челябинский государственный университет»; стаж работы – нет, стаж педагогической работы – нет.
- Жиличкина Ольга Александровна, учитель технологии высшей квалификационной категории, руководитель методического объединения учителей, выпускница Омского государственного института сервиса по специальности – «Сервис»; повышение квалификации – МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинска, тема «Планируемые результаты. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС» (2016); МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинска, тема «Технология формирования УУД в условиях введения и реализации ФГОС общего образования» (2015); МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинска, тема «Информационно-коммуникационные технологии» (2013); стаж работы – 24 года, стаж педагогической работы – 13 лет; победитель районного этапа конкурса и призёр муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года– 2012»; победитель конкурса

лучших учителей образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, на получение денежного поощрения – ГРАНТ Президента Российской Федерации (2013);

- Китунович Вера Ивановна, учитель технологии высшей квалификационной категории; выпускница Кокандского государственного педагогического института по специальности – «Педагогика и психология»; повышение квалификации – ФГБОУ ВО С-ПГУПТД ИДПО, тема «Творческий подход в обучении по предмету «Технология»» (2016); МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинска, тема «Платформа Google и ее возможности для создания интернет-ресурсов» (2015); стаж работы – 37 лет, стаж педагогической работы – 17 лет; победитель конкурса лучших учителей образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, на получение денежного поощрения – ГРАНТ Президента Российской Федерации (2012); присвоено Почетное звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации» (2013).

Большинство учителей (84%), преподающих экономику в лицее в составе обществознания и технологии, имеют высшее педагогическое образование. Это говорит о том, что уроки экономики ведут высококвалифицированные специалисты. Стоит отметить, что в данном образовательном учреждении только 1 учитель изучал экономику, как учебную дисциплину, остальные преподаватели ее не изучали.

Лицей планирует введение экономики как отдельной дисциплины, но главной проблемой данного коллектива является отсутствие высококвалифицированных специалистов.

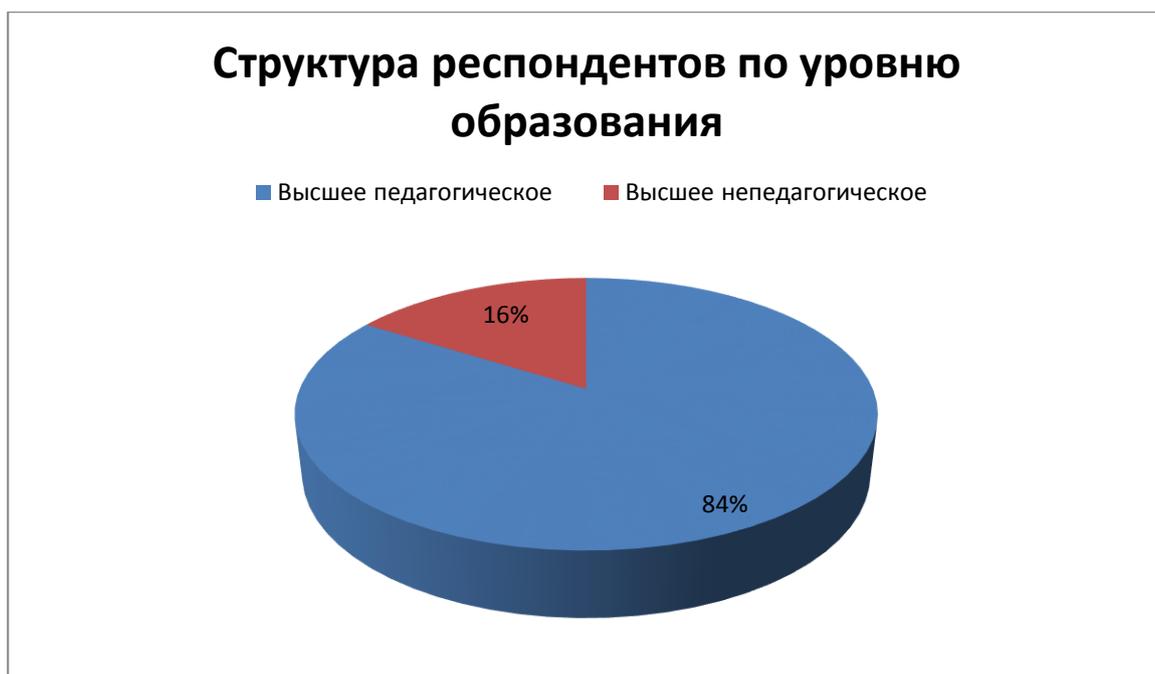


Рис.2 «Структура респондентов по уровню образования, %»

Специально разработанные типовые уроки, которые можно применить в рамках урока обществознания даны в учебниках Чукановой М.М. «Введение в экономику» 10-11 классы, Симоненко В.Д. «Семейная экономика» для 7-8 классов, Савицкой Е.В. «Уроки экономики в школе», Липсиц И.В. «Удивительные приключения в стране экономика», Г.А. Сафронова «Экономика» 7-8 классы, Липсиц И.В. «Экономика без тайн», Лашова Б.В. «Краткий экономический словарь школьника», Автономова В.С. «Экономика для школьников». Данные учебники на сегодняшний день содержат проблемные ситуации, задания и вопросы, а так же указания, которые могут повлиять на положительный результат процесса обучения.

Можно с уверенностью сказать, что учителя МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» творчески подходят к своим обязанностям, особенно в процессе преподавания экономики как раздела обществознания или технологии.

В некоторых курсах по технологии в обучении юношей и девушек присутствуют элементы экономических знаний. Так при изучении тем

кулинарного цикла, при составлении меню, мы обязательно должны рассмотреть стоимость этих благ. Исходя из этого, возникает проблема: какой ассортимент и подбор продуктов будет удовлетворять потребности качества приготовления пищи.

Приведем пример использования проблемного обучения в рамках образовательной области «технология» на уроке «Приготовление салата «Оливье». Для этого нужно рассмотреть рецепт классического салата и обратить внимание на ингредиенты (см. Таблицу 8).

Таблица 8

«Рецепт классического салата «Оливье» (500 гр.)»

Название ингредиента	Количество
Отварной картофель	4 шт.
Отварная морковь	2 шт.
Вареная колбаса «Докторская»	500 г.
Яйца вкрутую	4 шт.
Соленые (маринованные) огурцы	4 шт.
Консервированный зеленый горошек	1 б.
Майонез, зелень	2 ст. л.

Если мы делаем классический салат «Оливье», мы можем выбрать 5 вариантов горошка. Горошек может быть разным: с высокой ценой (75 рублей), и горошек может быть бюджетным, цена которого составит 32 рубля. Так какое же блюдо с употреблением такого горошка получится наиболее качественным? В чем проблема? Как остановиться на вариативности выбора, если всеобщая сумма, отпущенная на выпуск данного салата, составляет 500 гр.? А может целесообразнее купить готовый горошек? А может быть обратиться к труду специалистов?

Такого плана задачи, содержащие элементы «ценовой проблемы» особенно на уроках технологии, являются основополагающими в данном лицее. Преподаватели МАОУ «Лицей №142 г Челябинска», проводя межпредметные связи, соблюдают и обратную связь на уроках экономики в качестве экономических задач, рассчитывая вместе с учащимися себестоимость технологических операций, добавляя к процессу обработки стоимость продуктов. А проблема как раз и заключается в определении себестоимости заказа.

Данные действия на уроках экономики и уроках технологии позволяют учителю получить практическую направленность занятия. Проходит связь обучения с жизнью, сегодняшними проблемами (кризис, инфляция, безработица, спад экономики и т.д.), которые вызывают у учащегося желание избежать последствия данных экономических процессов. А чтобы этого не допустить ученик должен заниматься другой проблемой – самообразованием.

Применение проблемного метода на уроках экономики позволяет развивать навыки самообразования, способствует развитию культуры мышления. Проблемный способ обучения повышает самостоятельность обучающихся, увеличивает их творческую активность, способствует их интеллектуальному развитию.

В процессе обучения экономики в школе происходит первичное освоение профессии, определяется жизненная и мировоззренческая позиция обучающегося. Только через самостоятельную работу обучающийся может стать хорошим специалистом, т.к. успешность личности во многом зависит от внутренней потребности к саморазвитию.

Проблемное обучение во многом опирается и на профессиональную ориентацию. Перед каждым учеником стоит внутренняя проблема: кем быть? Кем стать? Как правильно сделать выбор? Какой профиль обучения выбрать? Как остановиться на правильном пути? И ответ, безусловно, каждый обучаемый ищет самостоятельно. Но, все-таки, ответы на такие

вопросы легче решить за школьной партой. Поэтому решаемые на занятиях проблемы позволяют учащемуся делать экономический выбор целесообразным и выгодным лично ему, его семье и, как следствие, обществу в целом.

Нами, в процессе педагогической практики, были подтверждены выше высказанные предположения, касающиеся роли проблемного обучения в современной школе, а так же были проведены уроки по экономике в рамках занятий по технологии, обществознанию, экономике. Мы предлагаем рассмотреть конспекты уроков с применением метода проблемного обучения, проведенных нами в период педагогической практики (ноябрь-декабрь 2016 г.) в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска». На данных уроках присутствовал педагог экономики Тагильцева Е.У., которая закончила ФГБОУ ВПО ЧГПУ по специальности «История и социально-экономические дисциплины».

Технологическая карта нетрадиционного урока по экономике

Урок разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по программе «Домашняя экономика»

Автор: Лазарева Алена Андреевна

Раздел программы: Преподавание технологии. Семейная экономика

Тема урока: «Бюджет семьи и ее потребности»

Класс: 8-2

Цели урока:

Образовательные:

- ознакомить учащихся с экономической и финансовой грамотностью, необходимой для ориентации и социальной адаптации учащихся;
- обеспечить усвоение основных понятий и знаний входящих в содержание темы урока, таких как «семейный бюджет», «доход», расход, экономия;
- ознакомить с основными источниками доходов и расходов семьи;
- сформировать представление о структуре доходов семьи.

Воспитывающие:

- воспитывать нравственность, бережливость, экономное отношение к ведению домашнего хозяйства;
- формировать социальную активность и самостоятельность, ответственность при планировании бюджета;
- воспитание бережливого, предприимчивого, деловитого, ответственного ученика.

Развивающие:

- развивать у школьников познавательные способности, способности к самооценке, к самодиагностике личностного развития; способности открыто выражать свое мнение.

Методы:

Объяснительно-иллюстративного обучения (беседа; рассказ, объяснение);

Репродуктивного обучения;

Проблемно-поискового обучения (проблемные вопросы, которые ученики решают сами);

Коммуникативные методы обучения (диалог, презентация);

Исследовательский метод (самостоятельный анализ информации, представление доклада и презентации);

Эвристический метод (эвристическая беседа).

Тип урока: комбинированный.

Методическое оснащение урока: кабинет; мультимедийный аппарат, материалы для контроля знаний учащихся; карточки-задания; тесты.

Методы обучения: метод проблемного обучения, объяснительно-наглядный, частично-поисковый: объяснение с практическим закреплением, вводный инструктаж и практическая работа.

Формы организации познавательной деятельности учащихся:

- фронтальная;
- индивидуальная.

«Технологическая карта урока экономики»

Этапы	Задачи этапа	Межпредметные связи	Дидактические средства	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1	2	3	4	5	6
1. Приветствие, орг. момент	Приветствие, проверка присутствующих и готовности к уроку, организация внимания, организация рабочего места, наличия необходимого на занятии (учебники, раздаточные материалы)			Приветствует учащихся, проверяет присутствующих по списку, проверяет организацию рабочих мест и готовность к уроку.	Приветствуют учителя, готовят рабочее место, готовятся к уроку.
2. Мотивация	Создание эмоционально-положительного настроения		Диалог	Учитель начинает диалог с учащимися: Мы каждый день планируем свой бюджет, согласитесь? Иногда записываем все данные, и, кажется,	Отвечают на вопросы, активно участвуют в диалоге, учитель направляет на правильный путь.

				распределяем все свои расходы правильно, но почему-то в определенный момент денег начинает не хватать, фактические расходы перестают совпадать с запланированными? Как думаете, с чем это может быть связано?	
3. Новая тема – Семья. Семейный бюджет	Изучение нового материала	История	Мультимедийная презентация	Рассказывает новый материал о семье, функциях семьи, поясняет изображения на слайдах, знакомит с понятиями бюджет, домашняя экономика, потребность, ресурсы, расход. Дает материал под запись. Задает вопросы.	Смотрят презентацию, записывают новый материал, задают вопросы. Отвечают на вопросы учителя.
5. Выполнение практической работы:	Вводный инструктаж, самостоятельная работа учащихся, текущий инструктаж, проверка работ учащихся	Математика	Мультимедийная презентация, учебник	Учитель дает задание: составить бюджет на 2 человека на 1 квартал текущего года, используя следующие сведения: Жена – студентка 4-го курса, стипендия 1500р., подрабатывает массажисткой и получает 4000 р. Муж – студент 5-го курса, стипендия 1500 р., подрабатывает грузчиком в магазине и получает 5000р.	Учащиеся готовятся к практической работе, внимательно слушают учителя. Выполняют практическую работу по составлению бюджета. Проговаривают свои действия, контролируют выполнение всех условий, ведут диалог с учителем.

				<p>Семья снимает квартиру, оплата 3500 р., из которых 2000 платят родители.</p> <p>Ежемесячные расходы: на питание -4000 р., транспортные – 500р., на учёбу – 500р., санитарно-гигиенические – 400р.</p> <p>Подсчитать экономию бюджета. Оформить в таблице.</p>	
5. Обобщение пройденного материала, вопросы.	Закрепление нового материала, контроль за усвоением материала		Мультимедийная презентация	<p>Предлагает учащимся решить проблему на уроке, подсчитывая свои доходы, а так же доходы своих родителей или братьев, разнося их по соответствующим колонкам, используя таблицу (Приложение 2)</p> <p>Приводит обучающихся к сообщению последующей темы урока.</p>	Отвечают на вопросы учителя, работают над заданием, задают вопросы.
6. Оценивание работы учащихся на уроке, рефлексия деятельности (итог урока)	Оценка результатов работы учащихся на уроке, рефлексия			<p>Задаёт вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что понравилось, а что не понравилось тебе в уроке? • Какие знания ты отметил для себя как важные? • Какие вопросы ты хотел бы рассмотреть подробнее? 	Отвечают на вопросы учителя, анализируют результаты работы, отмечают плюсы и минусы, получают оценку.

				<ul style="list-style-type: none">• Какой вид работы на уроке тебе понравился больше всего и почему?• Какую оценку в плане активности на уроке ты бы себе поставил?	
7. Выдача домашнего задания	Закрепление нового материала			Объясняет домашнее задание (составить структуру семейного бюджета)	Записывают домашнее задание, слушают объяснение учителя.

В начале такого урока учитель может задать проблемный вопрос: «Мы каждый день планируем свой бюджет, согласитесь? Иногда записываем все данные, и, кажется, распределяем все свои расходы правильно, но почему-то в определенный момент денег начинает не хватать, фактические расходы перестают совпадать с запланированными? Как думаете, с чем это может быть связано?» Ученики активно начинают отвечать, искать причины, только после того, как все ученики выскажут свое мнение, учитель говорит о том, что составление плана распределения доходов не всегда говорит о том, что этот план выполняется.

Изучая тему «Бюджет семьи и ее потребности», ученики решают задачу на уроке (см. приложение 2), подсчитывая свои доходы, а так же доходы своих родителей или братьев, разнося их по соответствующим колонкам, например: колбасу – в продукты, мыло – в хозяйственные нужды, квартплату – в коммунальные услуги, покупку платья – в гардероб, покупку машины или квартиры – в «большие» покупки. Но перед ними остро встает проблема: как же распределить свой доход или определенную сумму на месяц из расчета на одного человека? Можно решить этот вопрос самостоятельно, но можно посоветоваться со своими товарищами по парте. Решая эту проблему, обучающиеся начинают учитывать все настоящие расходы и опять же сталкиваются с новой проблемой – поиск величины расходов на достаточное количество нужд. Поразмышляв, обучающиеся приходят к выводу о том, что им недостаточно знаний о структуре доходов.

Только после того, как учащиеся пришли к этому выводу учитель говорит подросткам, что недостаточно знать основные наименования расходов, нужно иметь представление о том, сколько требуется денежных расходов для удовлетворения каждой ежедневной нужды. Он приводит учащихся к тому, что при изучении нового материала на следующем уроке учащиеся смогут распределить свои деньги на свои обязательные потребности.

Помимо практической значимости, такая проблемная ситуация подает огромный мотивационный настрой на поиск материала к следующему уроку а так же интерес к изучению новой темы.

В данном случае проблемная ситуация становится большим толчком к развертыванию темы урока и выявлению познавательного интереса обучающихся к проблеме семейного бюджета, как основы экономического знания, которое пригодится в повседневной жизни.

В домашнем задании учащимся можно предложить одну из сложных задач: спланировать свой бюджет, размер которого в настоящее время соответствует прожиточному минимуму по Российской Федерации. Дома подростки поймут, что сумма, которая останется после распределения финансов на различные услуги (коммунальные услуги, выплата налогов), не сможет обеспечить их даже полноценным питанием, не мечтая уже о каких-то своих нуждах. Опять же возникает новая проблема? Как сэкономить на своем питании или как поскорее выйти из такого сложного положения? Учащиеся смогут найти несколько путей решения этих проблем: например, покупка дешевой здоровой еды, либо первые заработки, чтобы не ограничивать себе ни в чем – это могут быть разные варианты, ответы на которых у обучающихся точно найдутся.

Решение такого типа проблем помогают найти выход из достаточно сложных жизненных ситуаций, а так же разработать «защитный» алгоритм, если такая ситуация вдруг повторится.

Как раз о таких ситуациях (противоречие между прежними недостаточно полными знаниями и новыми фактами и явлениями, для объяснения которых ученик сам должен их дополнить) мы говорили в 1 главе.

Технологическая карта нетрадиционного урока по экономике

Урок разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по программе «Домашняя экономика»

Автор: Лазарева Алена Андреевна

Раздел программы: Преподавание технологии. Домашняя экономика

Тема урока: «Семейное хозяйство»

Класс: 9

Цели урока:

Образовательные:

- ознакомить учащихся с экономической и финансовой грамотностью, необходимой для ориентации и социальной адаптации учащихся;
- обеспечить усвоение основных понятий и знаний входящих в содержание темы урока.

Воспитывающие:

- воспитывать нравственность, бережливость, экономное отношение к ведению домашнего хозяйства;
- формировать социальную активность и самостоятельность, ответственность при планировании бюджета;
- воспитание бережливого, предприимчивого, деловитого, ответственного ученика.

Развивающие:

- развивать у школьников познавательные способности, способности к самооценке, к самодиагностике личностного развития; способности открыто выражать свое мнение.

Методы:

Объяснительно-иллюстративного обучения (беседа; рассказ, объяснение);

Репродуктивного обучения;

Проблемно-поискового обучения (проблемные вопросы, которые ученики решают сами);

Коммуникативные методы обучения (диалог, презентация);

Исследовательский метод (самостоятельный анализ информации, представление доклада и презентации);

Эвристический метод (эвристическая беседа).

Тип урока: урок-усвоения новых знаний.

Методическое оснащение урока: кабинет; мультимедийный аппарат, материалы для контроля знаний учащихся; карточки-задания; тесты.

Методы обучения: метод проблемного обучения, объяснительно-наглядный, частично-поисковый: объяснение с практическим закреплением, вводный инструктаж и практическая работа.

Формы организации познавательной деятельности учащихся:

- фронтальная;
- индивидуальная.

Планируемые результаты:

Предметные

Знать:

- основные виды экономической деятельности;
- понятия «семейный бюджет», «распределение доходов», «домашняя экономика».

Уметь:

– анализировать несложные реальные ситуации, связанные с распределением своих доходов и т.д.;

- заполнять таблицы, которые касаются жизненных ситуаций по распределению доходов;
- оперировать понятиями по теме.

Личностные

- осознание обучающимися недостаточности своих знаний, трудностей в процессе познания, стремление к их преодолению;
- развитие способности к самооценке и саморегуляции своей деятельности на уроке;
- положительное отношение к предмету.

Универсальные учебные действия:

Познавательные

- анализировать вербальную и схематическую информацию;
- структурировать информацию в виде схемы на основе использования жизненного опыта, имеющихся знаний;
- обнаруживать проблему в форме знания-незнания;
- делать выводы на основе анализа, сравнения.

Регулятивные

- составлять план действий по решению учебной задачи;
- оценивать степень личной успешности, проводить коррекцию знаний;
- принимать и удерживать поставленную учебную задачу;
- уметь прогнозировать;
- ставить учебную задачу.

Коммуникативные

- слышать и слушать, вступать в диалог с учителем и одноклассниками;
- работать согласованно в группе;
- аргументировано обосновывать и высказывать свое мнение.

«Технологическая карта урока по экономике»

Этапы	Задачи этапа	Межпредметные связи	Дидактические средства	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1	2	3	4	5	6
1. Приветствие, организационный момент	Приветствие, проверка присутствующих и готовности к уроку, организация внимания, организация рабочего места, наличие необходимого материала на уроке (учебники, раздаточные		Презентация	Учитель приветствует учеников, проверяет явку и готовность учеников к уроку: Здравствуйте, ребята! Начинаем урок технологии. Встаньте ровно, подтянитесь И друг, другу улыбнитесь Молодцы, теперь садитесь! Проверьте, как организовано ваше место: уберите лишние предметы с парт.	Приветствую учителя, настраиваются на урок. Самооценка готовности к уроку

	материалы)				
<p>2. Мотивация к учебной деятельности. Постановка целей и задач. Актуализация опорных знаний.</p>	<p>Включение в учебную деятельность на личностно значимом уровне. 1. Организовать актуализацию требований к ученику со стороны учебной деятельности («надо») 2. Организовать деятельность по установке тематических рамок («могу») 2. Создать условие для возникновения у ученика внутренней потребности включения в учебную деятельность</p>			<p>Учитель начинает диалог с учащимися, задавая проблемный вопрос:</p> <p>Посмотрите вокруг себя на учащихся класса, а теперь посмотрите на свою соседку по парте и попытайтесь ответить на вопрос «Почему я с ней сижу?». Учитель подводит итог: И так, с вами рядом, оказывается, сидит близкий вам человек. Вы провожаете и встречаете, друг друга на остановке, вы проводите время вместе не только в школе: помогаете, друг другу с уроками при выполнении домашних заданий, вместе посещаете спортивные секции, кружки по интересам. Все вы стали друг другу близкими. Но у каждого из вас есть семья.</p> <p>Затем проверяет пройденный материал, погружает обучающихся в тему занятия.</p>	<p>Отвечают на вопросы, активно участвуют в диалоге.</p>

	(«хочу»).			<p>Помогает учащимся определить цель урока, организует коллективное обсуждение:</p> <p>А как вы думаете, какова цель нашего урока? Чему мы должны научиться?</p>	
3. Этап активного изучения новых знаний по теме «Семья. Функции семьи»	<p>Через создание атмосферы эмоциональной комфортности и диалога создать условия по вовлечению обучающихся в познавательный процесс</p>	История, обществознание	Мультимедийная презентация	<p>Работает с учащимися со схемами «Семья. Функции семьи», «Домашняя экономика»</p>	<p>Смотрят презентацию, записывают новый материал, задают вопросы. Отвечают на вопросы учителя.</p>
4. Выполнение практической работы:	<p>Вводный инструктаж, самостоятельная работа учащихся,</p>	Математика	Мультимедийная презентация, учебник	<p>Учитель дает задание:</p> <p>Представьте, что вашей семье предложили поехать в путешествие в Китай. На эту поездку вам выделяется конкретная сумма денег,</p>	<p>Учащиеся готовятся к практической работе, внимательно слушают учителя. Выполняют практическую работу.</p>

	1текущий инструктаж, проверка работ учащихся			которую вы должны использовать целесообразно. Сейчас я раздам Вам прейскурант на различные виды услуг (приложение 3). Ваша задача выбрать один вариант по каждому виду услуг и рассчитать финансы так, чтобы вам хватило на эту поездку	Проговаривают свои действия, контролируют выполнение всех условий, ведут диалог с учителем.
5. Обобщение пройденного материала, вопросы.	Закрепление нового материала, контроль за усвоением материала		Мультимедийная презентация	Задает вопросы, проверяет задание у каждого обучающегося.	Отвечают на вопросы учителя, решают тест на слайде.
6. Оценивание работы обучающихся на уроке, рефлексия деятельности (итог урока)	Создание условий для завершения законченного этапа и анализа того, что было осуществлено на уроке, подведение итогов по			Задает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • Что понравилось, а что не понравилось тебе в уроке? • Какие знания ты отметил для себя как важные? • Какие вопросы ты хотел бы рассмотреть подробнее? • Какой вид работы на уроке 	Отвечают на вопросы учителя, анализируют результаты работы, отмечают плюсы и минусы, получают оценку.

	достижению учебной деятельности, проверка умений проводить оценку учащимися.			тебе понравился больше всего и почему? • Какую оценку в плане активности на уроке ты бы себе поставил?	
7. Выдача домашнего задания	Закрепление нового материала			Объясняет домашнее задание: создать похожую проблемную задачу.	Записывают домашнее задание, слушают объяснение учителя.

В начале урока можно задать проблемный вопрос: посмотрите вокруг себя на учащихся класса, а теперь посмотрите на свою соседку по парте и попытайтесь ответить на вопрос «Почему я с ней сижу?». Когда учащиеся начинают размышлять над этим вопросом, активизируется познавательный интерес, ученики начинают задавать друг другу вопросы. После обсуждения учитель подводит итог: итак, с вами рядом, оказывается, сидит близкий вам человек. Вы провожаете и встречаете, друг друга на остановке, вы проводите время вместе не только в школе: помогаете, друг другу с уроками при выполнении домашних заданий, вместе посещаете спортивные секции, кружки по интересам. А так же сидите за одной партой, изучая новую тему, о которой вы сейчас узнаете. Так учитель разряжает атмосферу, мотивирует учащихся к изучению новой темы.

Можно предложить обучающимся спланировать двухдневную поездку в другой город. На эту поездку выделяется конкретная сумма денег, которую школьники должны использовать целесообразно. Им можно раздать материал с прейскурантами на различные виды услуг (Приложение 3). Ученик может выбрать один вариант из трех по каждому виду услуг и рассчитать финансы своей семьи. Рекомендуется осуществлять проверку на калькуляторах, чтобы избежать ошибки или перерасхода своих финансов.

Такая задача вызывает огромный интерес, так как учащиеся хотят сделать правильный выбор и рационально распределить свои ресурсы. Они начинают получать удовольствие от процесса, сами того не замечая. Конечно, не всем удастся найти рациональный и оптимальный подход. Но и для тех, кто допустил ошибку в данной задаче – попытка решить такую проблему все равно остается поучительной и важной.

Технологическая карта урока экономики

Автор: Лазарева Алена Андреевна

Тема программы: «Домашняя экономика»

Тема урока: «Предпринимательская идея. Технология создания предприятия»

Тип урока: Урок усвоения новых знаний

Класс: 9

Методы обучения: метод проблемного обучения, объяснительно-наглядный, частично-поисковый: объяснение с практическим закреплением

Формы организации познавательной деятельности учащихся:

- фронтальная;
- индивидуальная.

Цели урока:

- Обучающие: сформировать знания по основам предпринимательства и умения свободной ориентации на современном рынке труда; познакомить с экономическими терминами и правилами их применения;
- Воспитывающие: воспитывать у учащихся уважение к предпринимательству, собственность, бережливость.
- Развивающие: развивать познавательную активность в технологии создания предприятия; прививать навыки ориентации на современном рынке труда.

Объект труда: создание и разработка идеи «Мое предприятие».

Словарная работа: бизнес, основные средства, оборотные средства.

Межпредметные связи: экономика, математика.

Список литературы:

- И.Липсиц. Экономика. Учебник для 10-11 классов. Просвещение. 2010
- Трудовой кодекс РФ. 2009

«Технологическая карта урока экономики»

Этапы	Задачи этапа	Межпредметные связи	Дидактические средства	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1	2	3	4	5	6
1. Приветствие, орг. момент	Приветствие, проверка присутствующих и готовности к уроку, организация внимания, организация рабочего места, наличия необходимого на занятии (учебники, раздаточные			Приветствует учащихся, проверяет присутствующих по списку, проверяет организацию рабочих мест и готовность к уроку. Учитель: «Сегодня я рада встрече с вами, у меня прекрасное настроение и я хочу поделиться им с вами. Для этого шлю вам свою улыбку, и вы мне можете переслать такую же.	Приветствуют учителя, готовят рабочее место, готовятся к уроку.

	материалы)				
2. Активизация познавательной деятельности	Создание эмоционально-положительного настроения			<p>Учитель начинает диалог с учащимися:</p> <p>Ответьте на вопрос: «Что называется предпринимательством?»</p> <p>Дайте характеристику своего будущего предприятия, учитывая основы предпринимательства, показанные на данной схеме и с учетом логотипов, разработанных дома вами.</p> <p>Что производить?</p> <p>Как производить? Для кого производить?</p>	<p>Отвечают на вопросы, активно участвуют в диалоге.</p>
3. Новая тема	Изучение нового материала	История	Мультимедийная презентация	<p>Работает с учащимися с новым материалом, знакомит с понятиями предпринимательство, бизнес,</p>	<p>Смотрят презентацию, записывают новый материал, задают вопросы. Отвечают на вопросы учителя.</p>

				расходы. Знакомит с видами предприятий.	
Аукцион «Мое предприятие».	Вводный инструктаж, практическая работа учащихся, текущий инструктаж, проверка работ учащихся	\	Мультимедийная презентация, учебник	<p>Учитель дает задание для группы:</p> <p>Составить предпринимательскую идею для заданного предприятия, с последующей защитой по следующему плану:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Название предприятия • Логотип предприятия • Вид деятельности • Основные средства • Вид предприятия • Владельцы предприятия • Обратные средства 	Учащиеся готовятся к практической работе, внимательно слушают учителя. Выполняют практическую работу. Проговаривают свои действия, контролируют выполнение всех условий, ведут диалог с учителем.
5. Обобщение пройденного материала, вопросы.	Закрепление нового материала, контроль за усвоением материала		Мультимедийная презентация	<p>Представляют свои предприятия. Отвечают на проблемные вопросы учителя: Как вы думаете, а выгодно ли страхование вашего предприятия в период инфляции? А выгодно ли это</p>	Отвечают на вопросы учителя, решают тест на слайде.

				<p>для страхователей? Почему?</p> <p>Из сего состоит управленческая модель вашего предприятия?</p> <p>и т.д.</p>	
<p>6. Оценивание работы учащихся на уроке, рефлексия деятельности (итог урока)</p>	<p>Оценка результатов работы учащихся на уроке, рефлексия</p>			<p>Задает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что понравилось, а что не понравилось тебе в уроке? • Какие знания ты отметил для себя как важные. • Какие вопросы ты хотел бы рассмотреть подробнее? • Какой вид работы на уроке тебе понравился больше всего и почему? • Какую оценку в плане активности на уроке ты бы себе поставил? 	<p>Отвечают на вопросы учителя, анализируют результаты работы, отмечают плюсы и минусы, получают оценку.</p>
<p>7. Выдача домашнего задания</p>	<p>Закрепление нового материала</p>			<p>Объясняет домашнее задание: написать сочинение эссе на тему: «Как вы относитесь к</p>	<p>Записывают домашнее задание, слушают объяснение учителя.</p>

				высказыванию Л.Н. Толстого: «Избыток удобств жизни уничтожает все счастье удовлетворения потребностей?»	
--	--	--	--	---	--

Для определения эффективности применения данного метода обучения, а также проверки практической значимости представленных уроков, в ходе педагогической практики было проведено 2 урока экономики в рамках предмета «технология» в двух группах лицея по теме «Бюджет семьи и ее потребности». Численность контрольного класса составила – 23 человек, экспериментального – 25 человек. В экспериментальном 9-1 классе урок проводился по вышепредложенной технологической карте с использованием элементов проблемного обучения. В контрольном 9-2 классе урок проводился традиционно. Для определения усвоения учебного материала в обоих классах проводился контрольный срез в тестовой форме, состоящий из 10 вопросов.

Контрольный срез на уроке обществознания показал, что дети, которые изучали предмет с использованием элементов проблемного обучения, достигли высокой успеваемости: 14 человек получили оценку 5 (отлично), что составляет 48% успеваемости, 8 человек – получили оценку 4 (хорошо), что составляет 40% успеваемости, остальные обучающиеся получили оценку 3 (удовлетворительно), что составило 12% успеваемости. Данный результат позволяет сделать вывод о том, что на уроках, в которых метод проблемного обучения не применялся, успеваемость значительно отличается (см. Таблицу 12).

Таблица 12

«Динамика качества успеваемости учащихся на уроках по экономике»

Класс	Количество учащихся	Показатели успеваемости															
		I – контроль								II – контроль							
		Кол-во учеников с оценкой «2»		Кол-во учеников с оценкой "3"		Кол-во учеников с оценкой "4"		Кол-во учеников с оценкой "5"		Кол-во учеников с оценкой "2"		Кол-во учеников с оценкой "3"		Кол-во учеников с оценкой "4"		Кол-во учеников с оценкой "5"	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Контрольный	23	0	0	8	34	9	39	6	26	0	0	7	30	10	43	6	26
Экспериментальный	25	0	0	7	28	10	40	8	32	0	0	3	12	8	40	14	48

Анализ применения проблемного обучения на уроках обществознания в рамках экономических дисциплин показал, что увеличилось количество успеваемости обучающихся (на 6 человек получающих оценку «отлично», а количество обучающихся выполнивших на оценку «удовлетворительно» уменьшилось на 4 человека).

Из этих данных можно сделать вывод о том, что учащиеся, которые получают готовые знания в традиционной форме, этот материал, с точки зрения педагогических основ, «переваривают» не так хорошо.

Данные уроки способствовали осознанию обучающимися важнейших теоретических проблем, активизации познавательной деятельности школьников, формирования у них навыков самостоятельной работы, организуемой под нашим руководством в процессе разрешения созданных нами учебных проблем, целью которых было подтверждение теоретических выводов сделанных в 1 главе. Заметно повысилось и качество знаний обучающихся.

Также анализ проведенной нами годового общешкольного плана позволил сделать вывод, что план содержит вопросы проблемного обучения, которые рассматриваются на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, на методических секциях учителей-предметников. Эти вопросы запланированы и в проведении открытых уроков данного лицея.

Таблица 13

«График открытых уроков по обществознанию и технологии в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»

№	ФИО преподавателя	Предмет	Класс	Дата проведения	Урок с использованием методов проблемного обучения
1	Басова В.Л.	Обществознание	8	9.11.2016	«Бюджет государства семьи»

2	Басова В.Л.	Обществознание	8	15.11.2016	«Развитие экономики области»
3	Тагильцева Е.Д.	Обществознание	8	18.11.2016	«Труд. Занятость. Безработица»
4	Басова В.Л.	Обществознание	7	20.01.2017	«Экономика и ее роль в жизни общества»
5	Тагильцева Е.Д.	Обществознание	7	23.01.2017	«Виды и формы бизнеса»
6	Тагильцева Е.Д.	Обществознание	7	27.01.2017	«Деньги и их функции»
7	Басова В.Л.	Обществознание	9	6.02.2017	«Рыночная экономика»
8	Басова В.Л.	Обществознание	7	8.02.2017	«Роль государства в экономике»
9	Жиличкина О.А.	Технология	8	9.11.2016	«Бюджет семьи»
10	Китунович В.И.	Технология	8	18.11.2016	«Сферы производства и разделение труда»
11	Жиличкина О.А.	Технология	8	24.11.2016	«Сферы производства и разделение труда»

Из данных Таблицы 13 можно сделать вывод о том, что из 6 учителей 5 запланированы с данным вопросом в графике проведения открытых уроков. Это говорит о том, что в процессе преподавания экономики в рамках обществознания и технологии будут использоваться методы проблемного обучения.

Так же нами проведена анонимная анкета для учителей, с целью выявления мнений по вопросам, касающихся использования, применения проблемного обучения (см. Таблицу 14).

«Анкета для учителей МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»

Просим ответить на данные вопросы с указанием ответа (да/нет)

- 1) Вы используете проблемное обучение?
- 2) Как думаете, проблемное обучение помогает облегчить процесс обучения в ваших классах?
- 3) Испытываете ли вы трудности в использовании элементов проблемного обучения?
- 4) Мешает ли вам что-то использовать проблемное обучение на уроках?
- 5) Хотели бы вы получить повышение квалификации по данному вопросу?
- 6) Целесообразно ли проводить открытые уроки лучших учителей по данному вопросу?
- 7) Как вы считаете, нужно ли привлекать учащихся к созданию заданий уроков с проблемным обучением?

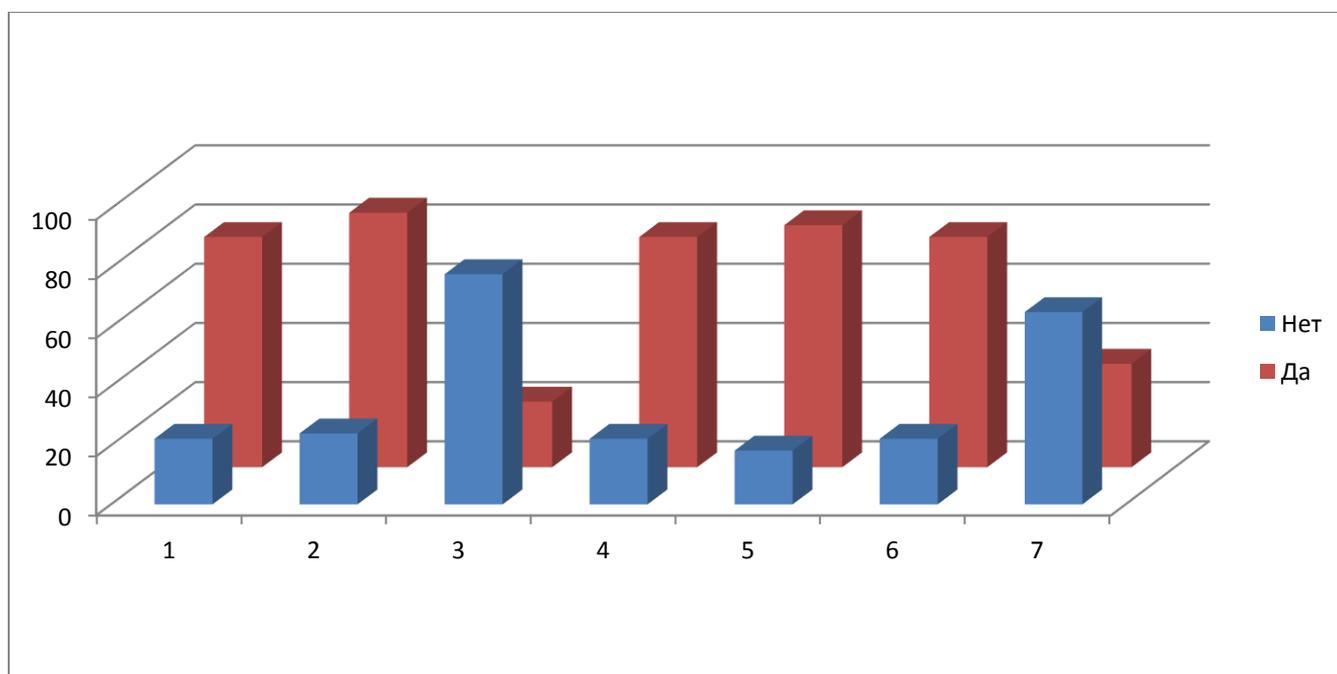


Рис. 3 «Результаты анкетирования учителей по вопросам применения проблемного обучения на уроках, %»

(Ось x - № вопроса, ось y - % учителей)

Проанализировав данные анкет можно сделать вывод о том, что проблемное обучение используют большинство учителей данного образовательного учреждения (77,8%). 86% преподавателей считают, что проблемное обучение помогает облегчить процесс обучения, но, стоит отметить, что 24 процента учителей все-таки не используют проблемное обучение на своих уроках. 81,8% учителей хотели бы получить повышение квалификации по данному вопросу, что является перспективным в данном лицее. Многие преподаватели испытывают трудности в применении проблемного обучения на уроке, и это обоснованно. В 1 главе мы пришли к выводу о том, что подготовка заданий проблемного обучения занимает достаточно много времени и применимо не на всех уроках. 77,8% учителей считают, что нужно посещать открытые уроки учителей, которые смогут показать, как правильно строить проблемные ситуации и задачи. К тому же не все учителя хотят привлекать учащихся к созданию заданий уроков элементами проблемного обучения. Это может быть связано с тем, что придумать такие задания самими учащимися достаточно сложно.

Проанализировав анкетирование учителей по вопросу применения и использования элементов проблемного обучения, можно сделать вывод о том, что метод проблемного обучения в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» занимает важное место и играет большую роль в процессе обучения.

2.3. Рекомендации по результатам исследования по совершенствованию проблемного обучения в процессе преподавания экономики в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска».

Проведя исследование, можно сказать о том, что успех использования проблемного метода во многом зависит от заинтересованной позиции педагога и высокой внутренней мотивации учащихся. И, как нельзя стать пилотом или хирургом лишь глядя, как управляют самолетом, или оперируют больных, так и ученику нельзя научиться процессу мышления лишь запоминая объяснения учителя. При проблемном обучении познавательные процессы достигают высокой степени активности, и обучение оказывается несравненно более эффективным.

Не смотря на недостатки проблемного обучения, оно все же является одним из самых мощных механизмов процесса обучения.

Проведенное исследование подтверждает данный вывод и дает возможность сформулировать ряд рекомендаций по использованию проблемного обучения в теории и практике педагогической деятельности на уроках экономики в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»:

- организовать систему профессиональной коммуникации учителей экономики;
- ввести экономику как самостоятельный предмет в данном образовательном учреждении с 1 класса, так как преподавание экономики в школе важно для современного общества, воспитания в подрастающем поколении экономических знаний, умений и навыков, умения ориентироваться в современных экономических реалиях;
- обеспечить лицей учебно-методическими материалами по применению проблемного обучения на уроках экономики;
- обобщить опыт учителя Басовой Валерии Леонидовны по проведению уроков проблемного обучения экономике для дальнейшего применения в рамках уроков по технологии, обществознанию и экономике;

- регулярно повышать квалификацию учителей экономики, технологии и обществознания в данном лицее, с целью обновления теоретических и практических знаний по применению проблемного обучения экономике;
- провести конференции, мастер-классы семинары для учителей экономики по организации проблемного обучения в данном лицее;
- формировать активную экономическую позицию у обучающихся, как системы отношений к социально-экономическим процессам и экономическим институтам общества, а также к разным видам экономической деятельности и к себе как субъекту экономических отношений (гражданину, работнику, потребителю, налогоплательщику и т.п.) и деятельности;
- поскольку применение на уроках экономики метод проблемного обучения оказалось эффективным, можно рекомендовать данные разработки для использования в данном лицее в соответствии с темой программы;
- для успешного внедрения технологии проблемного обучения и получения максимально возможного результата необходимо, наряду с обеспечением технических условий (информационно-методическим, интеграцией учебных программ), создать ситуацию позитивного восприятия технологии проблемного обучения всеми членами педагогического и ученического коллектива.

Использование данных рекомендаций позволит повысить уровень экономического образования в данном образовательном учреждении.

Выводы по 2 главе

2 глава была посвящена практической части выпускной квалификационной работы. В ней проведена попытка на практике обосновать теоретический анализ рассматриваемой проблемы по применению проблемного обучения на уроках экономики. Исходя из 1 главы, мы пришли к выводу о том, что использование метода проблемного на уроках экономики способствует формированию познавательного интереса, логического мышления, мировоззрения у обучающихся.

Данное исследование было проведено на базе МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска». В главе дана характеристика деятельности и история создания данного образовательного учреждения. Подробно рассмотрен педагогический состав учебного заведения, изучен школьный коллектив, рассмотрена система управления, дана характеристика учебным программам, изучены факультативные курсы, проанализирован численный состав обучающихся и проведен сравнительный анализ успеваемости по уровням обучения. Проанализировав нормативные документы школы, мы пришли к выводу о том, что в данном учебном заведении экономика не преподается как отдельный учебный предмет, она осуществляется в рамках предметов обществознания и технологии.

Как показывает опыт теоретического исследования, в результате применения проблемного обучения на уроках экономики, у обучающихся должны формироваться познавательная самостоятельность, самостоятельность мышления, творческие способности и профессиональные компетенции. Для подтверждения или опровержения этого вывода было проведено экспериментальное исследование в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» среди учителей и учащихся.

В данной работе нами были предложены и апробированы на практике варианты уроков экономики, содержащих элементы проблемного обучения. Проведен констатирующий эксперимент, который подтвердил выдвинутую гипотезу. В главе сделаны соответствующие выводы и даны рекомендации по совершенствованию проблемного обучения в процессе преподавания экономики в МАОУ «Лицей №142 г.

Челябинска». Данные предложения имеют практическую направленность для рассматриваемой образовательной организации.

Проанализировав опыт учителей и свой личный педагогический опыт, мы можем говорить о том, что проблемное обучение имеет место быть на уроках содержащих элементы экономики – обществознание и технология, а так же в учебном предмете экономика в будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблемному обучению позволил определить дидактические основы, психолого-педагогические предпосылки изучения проблемного обучения как эффективного вида обучения на уроках экономики. Необходимость применения элементов проблемного обучения обусловлена исключительной важностью их в формировании у школьников логического мышления, положительной мотивации, познавательной потребности, в развитии творческих способностей. Проблемное обучение, используемое в качестве основного вида обучения, способствует развитию коммуникативных умений и навыков и умений и навыков логического мышления, поскольку в основе рассуждений, доказательств лежит умозаключение в форме предложения, построенного в соответствии с законами формальной логики.

Эффективность проблемного обучения зависит от педагогических условий и правильной реализации его на уроках экономики. Проведенное исследование позволило выявить следующие педагогические условия эффективного использования проблемного обучения:

- использование потенциальных возможностей учебного предмета " экономика" для развития логического мышления учащихся;
- обеспечение связи теории и практики, обучения и развития учащихся путем реализации внутрипредметных и межпредметных связей на уроках экономики;
- использование вопросов и заданий проблемного характера на уроках экономики;
- включение учащихся в решение поставленной проблемы;
- позитивный настрой учащихся и учителя в процессе решения проблемы;
- сотрудничество учителя и учеников в процессе обучения.

Для реализации проблемного обучения используются такие методы, как монологическое изложение, рассуждающий метод, диалогический метод,

эвристический метод изложения, исследовательский метод. Особое место отводится рассуждающему и эвристическому методам.

Мы сделали вывод, что использование метода проблемного на уроках экономики способствует формированию познавательного интереса, логического мышления, мировоззрения у обучающихся. Этот вопрос рассмотрен на материалах МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска». Работа содержит характеристику деятельности педагогического коллектива и историю его создания. Изучен педагогический состав и школьный коллектив лицея, его система управления, характеризуются учебные программы и факультативные курсы. Проанализировав нормативные документы лицея, мы пришли к выводу о том, что в данном учебном заведении экономика не реализуется как отдельный предмет, но его преподавание осуществляется в рамках предметов обществознания и технологии.

Нами была разработана и апробирована система уроков, где непосредственно реализовывалось проблемное обучение. С помощью данных уроков мы изучили возможности использования проблемного обучения на уроках экономики и можем сделать выводы о том, что данный вид обучения необходим на уроках обществознания и технологии, что он способствует развитию умения аргументировано и логически выстраивать свои ответы, развитию творческой и самостоятельной личности, а так же, судя из эксперимента – повышению качественной успеваемости школьников.

Именно на таких уроках проблемное обучение реализуется в полной мере и его возможности расширяются в связи со спецификой содержания учебного предмета, так как экономика через анализ жизненных ситуаций способствует формированию нравственного воспитания школьников, их мировоззрения, развития умений и навыков коммуникативного общения, ведения правильной выстроенной дискуссии, отстаивать и доказывать свою точку зрения.

Таким образом, можно считать, что высказанное в гипотезе предположение подтвердилось. Действительно, система уроков, включающих вопросы и задания проблемного характера, позволила оживить и активизировать учебный процесс, повысить успеваемость учеников.

В заключительном параграфе нами сделаны соответствующие выводы и даны рекомендации по совершенствованию проблемного обучения в процессе преподавания экономики в МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска»:

- организовать систему профессиональной коммуникации учителей экономики;
- ввести экономику как самостоятельный предмет в данном образовательном учреждении с 1 класса;
- обеспечить лицей учебно-методическими материалами по применению проблемного обучения на уроках экономики;
- обобщить опыт учителя Басовой Валерии Леонидовны по проведению уроков проблемного обучения экономике для дальнейшего применения в рамках уроков по технологии, обществознанию и экономике;
- регулярно повышать квалификацию учителей экономики, технологии и обществознания данного лицея, с целью обновления теоретических и практических знаний по применению проблемного обучения экономике;
- провести конференции, мастер-классы семинары для учителей экономики по организации проблемного обучения в данном лицее;
- формировать активную экономическую позицию у обучающихся, как системы отношений к социально-экономическим процессам и экономическим институтам общества, а также к разным видам экономической деятельности и к себе как субъекту экономических отношений (гражданину, работнику, потребителю, налогоплательщику и т.п.) и деятельности;
- поскольку применение на уроках экономики метод проблемного обучения оказалось эффективным, можно рекомендовать данные разработки для использования в данном лицее в соответствии с темой программы;
- для успешного внедрения технологии проблемного обучения и получения максимально возможного результата необходимо, наряду с обеспечением технических

условий (информационно - методическим, интеграцией учебных программ), создать ситуацию позитивного восприятия технологии проблемного обучения всеми членами педагогического и ученического коллектива.

Данные предложения имеют практическую направленность для рассматриваемой образовательной организации, а так же подойдут для образовательных учреждений, в которых предмет экономики как отдельный предмет еще не введен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аменд, А. Ф. XXI век – век непрерывного образования [Текст] /А. Ф. Аменд, А. А. Саламатов // Инновационные процессы в воспитании, обучении и развитии подрастающего поколения. – Челябинск: изд-во ЧГПУ, 2010. т.Т. 1.– С.8-57.
2. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: изд-во Просвещение, 2010. – 285 с.
3. Бабанский, Ю.К. Проблемное обучение как средство повышение эффективности учения школьников [Текст] / Ю.К. Бабанский. – Ростов-на-Дону, 2010. – 300 с.
4. Басова, Н.В. Педагогика и практическая психология [Текст] / Н.В. Басова. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 212 с.
5. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика. Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям [Текст] / Батышев С.Я., Новиков А.М.// Отв. ред. С. Я. Батышев. – М.: Из-во ЭГВЕС, 2009. – 456 с.
6. Баксанский, О.Е. Проблемное обучение: обоснование и реализация [Текст] / О.Е.Баксанский, М.В.Чистова // Наука и школа.– 2000.– №1.– С. 19-25.
7. Бейзеров, В.А. Проблемное обучение [Текст] / В.А. Бейзеров // Образование в современной школе. – 2005. – №12 – С. 48-51.
8. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать: книга для учителя [Текст] / А.С. Белкин – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
9. Богданова, О.Ю. МПЛ: учебник для студентов пед. вузов [Текст] / О.Ю.Богданова.– М.: Академия, 2004.– 400 с.
- 10.Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение [Текст] / А.В. Брушлинский.– М.: Знание, 1983.– 96 с.
- 11.Букырь, Ю.В. Проблемное обучение на уроках экономических и бухгалтерских дисциплин [Электронный ресурс] / Ю.В.Букырь – Петропавловск, 2014. – Режим доступа: <http://www.azbyka.kz/problemnoe-obuchenie-na-urokakh-ekonomicheskikh-i-buhgalterskih-disciplin>, свободный. – Загл. с экрана.
- 12.Буслаева, Е. М. Теория обучения. Конспект лекций [Текст] / Е.М. Буслаева. – М.: ЭКСМО, 2008. – 160 с.

13. Воробьева, Е. В. Проблемное обучение как основа профессионального образования на современном этапе [Текст] / Е.В. Воробьева // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2007. – № 1. – С. 134-138.
14. Гайфуллин, Г. Вступая в 21 век: учебные компьютерные модели в проблемном обучении/ Г. Гайфуллин и др. // Наука и школа (т). – 2000. – № 5 . – С. 30- 32.
15. Загвязинский, В. И. Педагогический словарь: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В.И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 352 с.
16. Зубкова, Н.М. Воз и маленькая тележка чудес. Опыты и эксперименты для детей [Текст] / Н.М. Зубкова. – СПб.: Речь, 2012. – 64 с.
17. Ильницкая, И. А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке. [Текст] / И.А. Ильницкая. – М.: Знание, 1985. – 80 с.
18. Каменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения. Том 1. Великая дидактика [Текст] / Я.А. Каменский. – М., 1978.
19. Какрамова, К. Проблемное обучение: проблема образования или общества? [Текст] / К. Какрамова, Н. Терещенко // Наука и школа (т).– 2002. – № 11. – С. 35- 37.
20. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно-методическое пособие [Текст] / Г.Ю. Ксензова. – М.: Педагогич. общ-во России, 2001. – 300 с.
21. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий [Текст] / А.К. Колеченко. – С.-П.: КАРО, 2004 г. – 368 с.
22. Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / В.Т. Кудрявцев // Педагогика и психология. – М.: Знание, 2004. – № 4. – С.14-18.
23. Кужель, С.С. Итоги дискуссии «Роль преподавателей во внедрении проблемно-поисковых средств обучения» [Текст] / С.С. Кужель // Educational Technology & Society, 2002. – №5.
24. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения [Текст] / В.С. Кукушин – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2005. – 476 с.

- 25.Латышина, Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли) [Текст] / Д.И. Латышина. – М.: Гардарики, 2003. – 400 с.
- 26.Лернер, И.Я. Проблемное обучение [Текст] / И.Я.Лернер.– М.: Знание, 1974.– 64 с.
- 27.Лернер, И.Я. Вопросы проблемного обучения на Всесоюзных педагогических чтениях [Текст] / И.Я.Лернер // Советская педагогика.– 1968. – №7. – С.18 - 21.
- 28.Лептина, И. Применение эффективных технологий обучения [Текст] / И. Лептина // Учитель. – 2003. – №1. – С.18.
- 29.Мандель, Б.Р. Современная педагогическая технология. Полный курс. Иллюстративное учебное пособие для студентов всех форм обучения / Б.Р. Мандель. – М.Берлин: Директ– Медиа, 2015. – 828 с.
- 30.Македонский, П.Д Проблемное обучение на уроках экономики [Текст] / П.Д. Македонский, Е.В. Яковлева // Инновационная наука. – 2016. – №12-3. – С. 82-84.
- 31.Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории [Текст] / М.И. Махмутов. – М.: Педагогика, 1975. – С.246–258.
- 32.Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А.М. Матюшин. – М.: Педагогика, 2003.
- 33.Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе [Текст] / М.И. Махмутов. – М.: Педагогика, 2001.
- 34.Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей [Текст] / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1977. – 240 с.
- 35.Мочалов, Н.М. Методы проблемного обучения и границы их применимости / Н.М.Мочалов.– Казань: Таткнигоиздат, 1979. – 282 с.
- 36.Мухтяев, К.С. Школьное экономическое образование в Челябинской области [Текст] /К.С. Мухтяев, М.Г. Уфимцева, М.Г., А.И. Тюнин // Фундаментальная прикладная наука. – 2016. – №2. С. 49-50.
- 37.Мухтяев, К.С. Современные проблемы социально-гуманитарных наук [Текст] / К.С. Мухтяев, М.Г. Уфимцева, М.Г., А.И. Тюнин // Фундаментальная прикладная наука. – 2016. – 2016. – №6 (8). – С. 130-133.

- 38.Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / Пер. с польск. / В.Оконь. – М.: Просвещение, 1968.– 208 с.
- 39.Оконь, В. Введение в общую дидактику [Текст] / В. Оконь.– М.: Просвещение, 1990.
- 40.Поддубный, А.В. Еще раз о проблемном обучении [Текст] / А.В. Поддубный // Биология в школе.– 1997.– №5.– С. 31- 34.
- 41.Плотникова, Е.Н. Педагогические технологии в процессе обучения предмету «Экономика»: актуальные вопросы образования, современные тенденции повышения качества непрерывного образования [Текст] / Е.Н. Плотникова // Сб. материалов Международной научно-методической конференции. – Новосибирск: СГУГиТ, 2016. – 280 с.
- 42.Рубинштейн, С.А. Основы общей психологии [Текст] / С.А. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 1005 с.
- 43.Селевко, Г.К. Проблемное обучение [Текст] / Г.К.Селевко // Школьные технологии. – 2006.– № 2.– С. 61- 65.
- 44.Селевко, Г. К. Тестовый аспектный анализ урока: Методические рекомендации для учителя [Текст] / Г.К. Селевко. – Москва, 2006. – 56 с.
- 45.Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления [Текст] / Г.К. Селевко. – М.: НИИ «Школа технологий», 2005. – 318 с.
- 46.Скоробогатова, Г.Г. Проблемная, проектная, модульная и блочно-модульная технологии в работе учителя [Текст] / Г.Г. Скоробогатова. – М.: МИОО, 2002. – С.70.
- 47.Смирнов, С.А. Теория обучения. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учебник для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. [Текст] / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов. – М: Издательский центр "Академия", 2004. – 93с.
48. Тюнин, А.И. Методика преподавания экономики в школе [Текст] / А.И. Тюнин, Е.В. Яковлева // Научно-производственный журнал – 2016. – №S4. – С. 129-131.

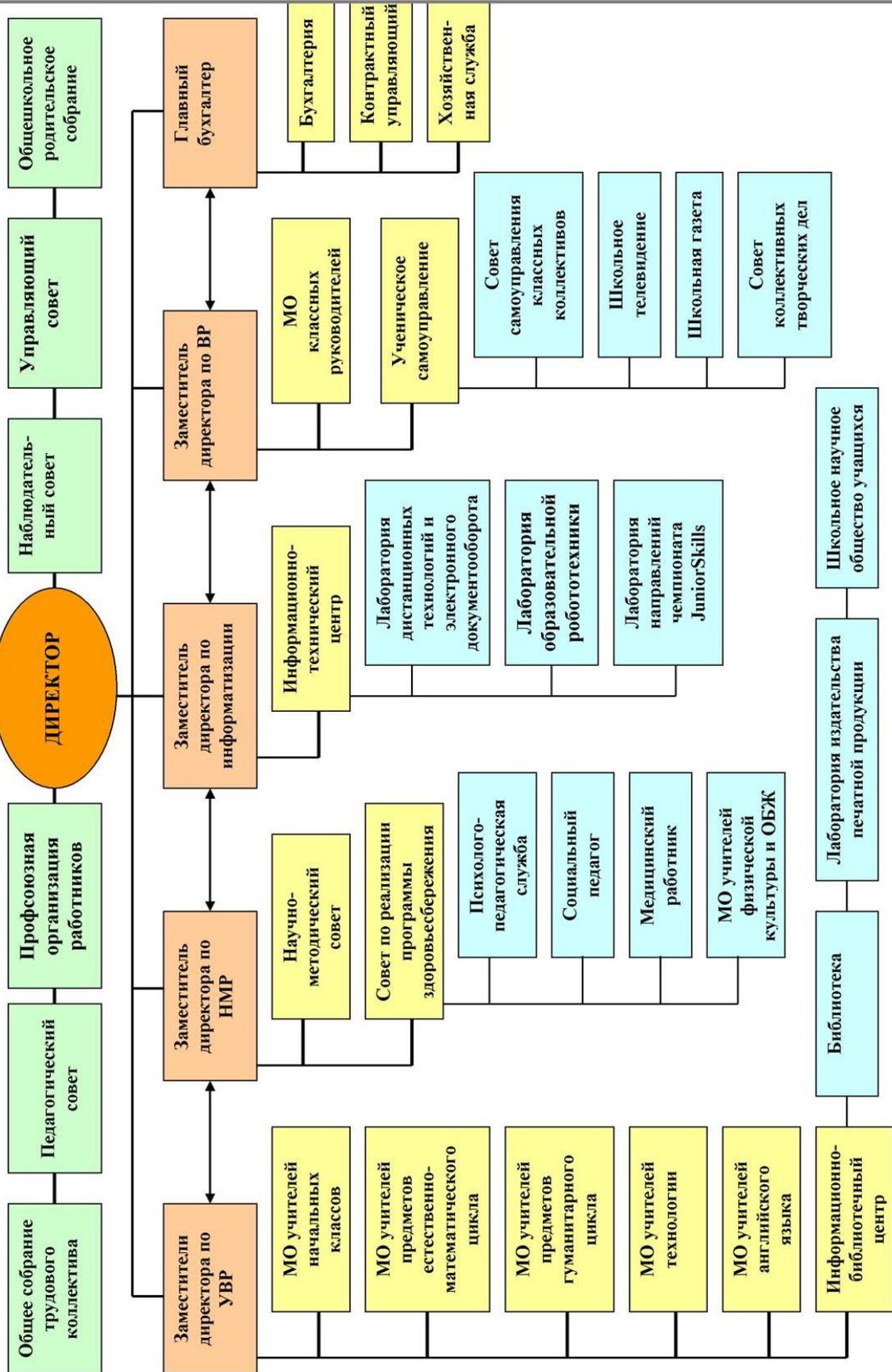
- 49.Тюнин, А.И. Познавательный интерес как основа преподавания экономики [Текст] / А.И. Тюнин, Е.В. Яковлева // Научно-производственный журнал. – 2016. – №2. – С. 121-123.
- 50.Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся [Текст] / Н.Ф. Талызина // Педагогика и психология. – 2003. - №3. – С.23-32.
- 51.Ушаков, Г.А. Плюсы и минусы педагогических технологий проблемного обучения [Текст] / Г.А. Ушаков // – 2016. – №1. – С. 199-202.
- 52.Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст] – М.: Юрист, 2006.
- 53.Эльконин, Д.Б. Избранные педагогические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Д.Б. Эльконин – М.: Международная педагогическая академия, 1995. 62 с.
- 54.Якиманская, И.С Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская – М.: Сентябрь, 2000.
- 55.Elibrary.ru: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – М.: Интра-Плюс, 1997. – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора от 10.01.2017 № 2/5

Организационная структура МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»



Приложение 2

Дидактический материал «Распределение доходов и расходов моей семьи»

	Продукты	Гардероб	Большие покупки	Услуги	Развлечения
Мой расход					
Расход мамы					
Расход папы					
Расход брата/сестры					

Приложение 3

Дидактический материал к задаче «Путешествие в Китай»

Вид транспорта	Пассажирский поезд	Скорый поезд	Автобус
Цена			
Место проживания	Гостиница «Люкс»	Гостиница, двухместный номер	Общежитие
Цена			
Питание	Ресторан	Столовая с выбором блюд	Самостоятельная покупка продуктов
Цена			
Культурная программа	Цирк	Сон	Концерт «Шаулинь»
Цена			