



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Ценностные и мировоззренческие основы культуры древних славян:  
возможности использования темы в школьном курсе истории

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»

Проверка на объем заимствований:

75,2 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

« 30 » « 08 » 20 23 г.  
зав. кафедрой отечественной  
истории

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы

ЗФ-505-105-5-1

Юрочкина Ксения Олеговна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры отечественной  
истории и права

А.Р. Татаркина Татаркина А.Р.

Челябинск

2023

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Социокультурные условия развития древнеславянского общества ..	10
1.1 Особенности общественного и хозяйственного уклада восточных славян .....	10
1.2 Специфика религиозных представлений и их отражение в повседневной жизни восточных славян .....	20
Глава II. Картина мира восточных славян.....	32
2.1 Модель мира в представлениях восточных славян .....	32
2.2 Ценностные ориентиры и этические нормы восточных славян.....	43
Глава III. Возможность использования материалов ВКР в школьном курсе истории .....	54
3.1 Нормативные документы и учебно–методические основы.....	54
3.2 Методические аспекты в изучении данной проблематики в школьном курсе .....	59
Заключение .....	62
Список использованных источников .....	65
Приложения .....	74

## Введение

Ценностные и мировоззренческие основы культуры восточных славян можно считать истоком русского коллективного сознания. Особую актуальность традиционные ценности восточных славян приобретают на сегодняшний день, когда старые идеологические парадигмы, пришли в упадок, а современное российское общество обращается к историческим истокам в поисках моральных и нравственных ориентиров. Культурное возрождение России зависит от правильного восприятия и сохранения русских народных традиций. Стоит отметить, что все традиционные системы ценностей имеют много общего – вера в Бога, почитание семьи и брака, любовь к родной земле и т.д. Так, традиционные ценности русского народа будут понятны и приемлемы для представителей других этносов, проживающих на территории Российской Федерации и за ее пределами. Изучение ценностных и мировоззренческих основ культуры восточных славян в рамках школьного курса будет способствовать воспитанию гражданственности и патриотизма в подрастающем поколении. Основной акцент в данном исследовании делается на восточных славян в связи с тем, что она являются предками современных русских и оказали большой вклад на формирование русской культуры и государственности.

История изучения языческих верований наших предков имеет давние корни. Развитие историографии по исследованию восточнославянского язычества можно разделить на три этапа, в каждом из которых уместно выделить несколько периодов.

### 1. Дореволюционный этап (XVIII – начало XX в.).

Вопросы происхождения древнерусского народа, развития его духовной культуры, мифопоэтическое наследие славянских предков стали изучаться с XVIII в. Одним из первопроходцев в изучении данных вопросов являлся М.В.

Ломоносов<sup>1</sup>. В начале XIX в. источниковая база по восточнославянскому язычеству была крайне скудна. К данному периоду относятся работы Г. А. Глинки<sup>2</sup>, занимавшегося сбором и интерпретацией источников и А. С. Кайсарова<sup>3</sup>, написавшего первый словарь славянской языческой мифологии. Историки консерваторы М.И. Касторский<sup>4</sup> и Н. И. Костомаров<sup>5</sup> внесли весомый вклад в изучение восточнославянского языческого пантеона и видели в нем предтечу принятия православного христианства на Руси. С.М. Соловьёв напротив считал, что «Русское язычество было так бедно, так бесцветно, что не могло с успехом вести спора ни с одной из религий, имевших место в юго-восточных областях тогдашней Европы, тем более с христианством»<sup>6</sup>. Любопытную позицию занимали историки славянофилы К.С. Аксаков<sup>7</sup> и А.С. Хомяков<sup>8</sup>, которые пытались всячески отмежеваться от дохристианского периода русской истории, в связи с тем, что эталоном идеального общества для них являлась Византия, приемником которой затем стала православная Русь. Д.О. Шеппинг рассматривал славянское язычество, как поэтическое воспевание образов великих людей, которые позднее воплотились в виде кумиров богов. Большой вклад в развитие концепции поэтических аллегорий внес А.Н. Афанасьев<sup>9</sup>, который свёл воедино огромное количество славянских

---

<sup>1</sup> Ломоносов М.В. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года // Полное собрание сочинений. Москва: Ленинград, 1952. Т. 6.

<sup>2</sup> Глинка Г. А. Древняя религия славян // Мифы древних славян. Саратов. 1993.

<sup>3</sup> Кайсаров А.С. Славянская и российская мифология // Мифы древних славян. Саратов, 1993.

<sup>4</sup> Касторский М.И. Начертание Словянской мифологии. Санкт-Петербург, 1841. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003560372> (Дата обращения: 21.08.2023)

<sup>5</sup> Костомаров Н. И. Славянская мифология / Н. И. Костомаров. Киев, 1847. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003571519> (Дата обращения: 21.08.2023).

<sup>6</sup> Соловьёв С.М. История России с древнейших времен. Москва: Просвящение, 2018. Т. I.

<sup>7</sup> Аксаков, К.С. О древнем быте славян вообще и русских в особенности, на основании обычаев, преданий, поверий и песен. Т. 1. / К.С. Аксаков // Полное собрание сочинений. М., 1889. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008324594> (Дата обращения: 21.08.2023).

<sup>8</sup> Хомяков А. С. Записки о всемирной истории. Ч. 1. // Полное собрание сочинений. Москва, 1904. Т. V. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003951142> (Дата обращения: 21.08.2023).

<sup>9</sup> Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов: В 3 т. Т. 1. А.Н. Афанасьев. М., 1865. URL:

поверий, поговорок и связей слов, что и позволило ему на этой основе реконструировать славянскую мифологию по метеорологическим моделям мифологической компаративистики. Н.Д. Квашнин–Самарин в «Очерке славянской мифологии» интерпретировал систему славянской мифологии, как повествование о борьбе двух начал и отождествлял Господа с Белобогом, а Илью пророка с Перуном<sup>1</sup>. В начале XX в. ученые историки Е.В. Аничков<sup>2</sup>, Н. М. Гальковский<sup>3</sup> и В. Мансикки<sup>4</sup> изучали восточнославянское язычество прибегая к анализу монашеских летописей и поучений православных священнослужителей.

II. Советский этап (1917–1991 гг.) Изучение восточнославянского язычества советского этапа было определено сменой методологических акцентов, произошедшей в начале XX в. Исследователи перенесли свой взор с письменных источников на данные археологии и этнографии. Б.Д. Греков в работе «Киевская Русь» делает акцент на самобытности язычества у восточных славян, а также дает периодизацию языческих верований у славян<sup>5</sup>. В своих многочисленных работах академик Б.А. Рыбаков предпринял попытку дать полную развёрнутую картину развития язычества восточных славян и реконструировать его мифологическую систему. В.Я. Пропп внес большой вклад в изучение древнерусского фольклора и пришел к выводу, что в основе структуры русских сказок лежит обряд инициации.

III. Современный этап (с 1991 г. – по настоящее время). За последние четверть века было написано немало и научных работ по теме восточнославянского язычества. Данная тематика интересует историков, культурологов, философов, религиоведов. Исследователи постсоветского

---

<https://search.rsl.ru/ru/record/01009919046> (Дата обращения: 21.08.2023).

1 Квашнин-Самарин, Н.Д. Очерк славянской мифологии / Н.Д. Квашнин-Самарин // Беседа. 1872. Кн. IV. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003547596> (Дата обращения: 21.08.2023).

2 Аничков, Е. В. Язычество и Древняя Русь / Е.В. Аничков. – Санкт-петербург, 1914. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001863154> (Дата обращения: 21.08.2023).

3 Гальковский Н.М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси: В 2 т. М., 1913. Т. 2. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000675471> (Дата обращения: 21.08.2023).

4 Мансикка В. Й. Религия восточных славян. Москва, 2005.

5 Греков Б. Д. Киевская Русь. 4-е изд. Москва, 1949.

этапа изучают такие вопросы как: устройство языческих святилищ и храмов (И.П. Русанова<sup>1</sup>, К. М. Свириной<sup>2</sup>), славянская космогония (Г.С. Баранкова<sup>3</sup>), периодизация развития языческой славянской религии (Н. А. Николаева<sup>4</sup>), языческий календарь и ежегодные обряды (Ю.А. Коловрат<sup>5</sup>), мифологическая составляющая восточнославянского язычества (А.А. Бесков<sup>6</sup>), кризис язычества в восточнославянском обществе в VII–X вв. (А.А. Лушников<sup>7</sup>) и многим другим вопросам. Стоит отметить, что некоторые исследователи в своих работах пытаются как бы подвести научную базу под возрождение язычества, как религиозного феномена. Таковы, например, работы Г. С. Лозко<sup>8</sup> и А.Г. Заседательевой<sup>9</sup>.

Цель работы – проанализировать ценностные и мировоззренческие ориентиры древних славян в контексте их культурно–исторического развития, а также возможности использования данной темы в школьном курсе истории.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть особенности общественного и хозяйственного уклада восточных славян;
- изучить специфику религиозных представлений и их отражение в повседневной жизни восточных славян;
- проанализировать модель мира в представлениях восточных славян;

---

<sup>1</sup> Русанова И. П. Языческие святилища древних славян. Москва, 2007.

<sup>2</sup> Свириной К. М. Языческие святилища Восточной Европы: опыт конструктивного анализа // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Великий Новгород – Старая Русса. Москва: Великий Новгород, 2011. Т. 2.

<sup>3</sup> Древнерусская космогония / Отв. ред. Г. С. Баранкова. Санкт-Петербург, 2004.

<sup>4</sup> Николаева Н. А. Истоки славянской и евразийской мифологии. Москва, 1999.

<sup>5</sup> Коловрат Ю. А. Погребальный обряд, могильники и верования славянского населения киевской археологической культуры (По археологическим материалам Подонцовья) // История Змиевского края. URL: <http://colovrat.at.ua/publ/2-1-0-83> (дата обращения 24.02.2023).

<sup>6</sup> Бесков А.А. Анализ мифологической составляющей восточнославянского язычества: Автореф. дисс... канд. философ. н. Нижний Новгород, 2008.

<sup>7</sup> Лушников А. А. Кризис язычества в восточнославянском обществе в VII–X вв.: Автореф. дисс... канд. ист. н. Пенза, 2011.

<sup>8</sup> Лозко Г.С. Коло Свароже: Відроджені традиції. К., 2005.

<sup>9</sup> Мансикка В.Й. Религия восточных славян. Москва, 2005.

- исследовать ценностные ориентиры и этические нормы восточных славян;
- ознакомиться с нормативными документами и учебно-методическими основами;
- рассмотреть методические аспекты в изучении данной проблематики в школьном курсе.

Объект исследования – культура восточных славян.

Предмет исследования – ценностные и мировоззренческие ориентиры культуры восточных славян.

Хронологические рамки представленной выпускной квалификационной работы – с VI по VIII вв.

В качестве базы исследования были рассмотрены группы источников:

1. Древнерусские летописи: Повесть временных лет<sup>1</sup>, Радзивилловская летопись<sup>2</sup>. Повесть временных лет наиболее ранняя из сохранившихся в полном объёме русских летописей. Создана в Киеве в 1110–х годах. Составила основу большинства более поздних русских летописей. Повесть временных лет содержит информацию о быте и нравах восточных славян, а также некоторую информацию о дохристианских религиозных представлениях. Летописный памятник предположительно начала XIII века, в котором содержится много ценной информации о дохристианских религиозных представлениях и мифах древних славян.

2. Визуальные источники. Например, русский лубок XVIII века «Чудо лесное, поймано весной»<sup>3</sup>. Вид графики, изображение с подписью, отличающееся простотой и доступностью образов. Первоначально вид народного творчества. Выполнялся в технике ксилографии, гравюры на меди,

---

<sup>1</sup> Повесть временных лет. Изд. 2-е. Санкт-Петербург: Наука, 1999.

<sup>2</sup> Полное собрание русских летописей. Т. 38: Радзивилловская летопись. Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР. Ленинград.: Наука, 1989.

<sup>3</sup> «Чудо лесное, поймано весной». Русский лубок XVIII века. URL: [https://www.krugosvet.ru/enc/kultura\\_i\\_obrazovanie/izobrazitelnoe\\_iskusstvo/LUBOK\\_RUSSKI\\_IZOBRAZITELNI.html](https://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/izobrazitelnoe_iskusstvo/LUBOK_RUSSKI_IZOBRAZITELNI.html) (Дата обращения: 28.06.2023)

литографии и дополнялся раскраской от руки. Изображения в лубке может быть ценным материалом, который фиксирует какие представления об устройстве мира и мифологических сюжетах были в русских людей в древности.

3. Фольклорные источники. Это сказки и былины, народные эпические песни о героических событиях или примечательных эпизодах русской истории. В рамках данного исследования нами были проанализированы былины про богатырей Илью Муромца<sup>1</sup> и Вольгу Святославовича<sup>2</sup>, которые иллюстрирует какие нравы и обычаи были у древних.

4. Нормативные источники, регулирующие образовательный процесс. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»<sup>3</sup>; Историко-культурный стандарт. Концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории<sup>4</sup>; Примерная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций<sup>5</sup>.

Методологической основой исследования стали общенаучные принципы историзма и научной объективности. Принцип историзма, выражающийся в освещении событий в их последовательности, в строгом соответствии с порождающими их условиями и реальной исторической обстановкой. В работе нашел применение принцип объективности, когда объект исследования пытаются подвергнуть беспристрастному научному анализу в независимости от воли, вкуса и желаний познающего субъекта.

---

<sup>1</sup> Литературные памятники. Академия наук СССР. Отделение литературы и языка. Издательство академии и наук СССР. Москва-Ленинград. 1958.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» URL: <https://fgos.ru> (Дата обращения: 07.06.2023)

<sup>4</sup> Историко-культурный стандарт. Концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории. URL: <http://school.historians.ru> (Дата обращения: 07.06.2023).

<sup>5</sup> Примерная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций. Москва, 2022.

Историко-культурная проблематика ВКР рассматривалась с позиций системного и междисциплинарного подходов. В работе были использованы общенаучные методы познания такие, как анализ, синтез, дедукция и индукция. Так же были задействованы историко-сравнительный метод и историко-системный метод.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе историографической и источниковой базы, посвященной ценностным и мировоззренческим основам культуры славян,

Практическая значимость исследования. Материалы представленного исследования также могут быть использованы при подготовке уроков по истории в школе.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и использованных источников, а также приложений.

# Глава I. Социокультурные условия развития древнеславянского общества

## 1.1 Особенности общественного и хозяйственного уклада восточных славян

Ученые, занимающиеся историей Средневековья, продолжают вести дискуссии о социальном устройстве и особенностях развития восточных славян. Эти проблемы остаются актуальными и в настоящее время.

- особенности сообщества восточных славян
- эпоха «военной демократии».

В своей работе исследовал вопрос времени перехода от родовой к соседской–территориальной общине. Он выделил несколько переходных ступеней в этом процессе и предложил их типологизацию. Вместе с тем, существуют и другие точки зрения на данную проблему, которые также заслуживают внимания и дальнейшего изучения.<sup>1</sup> и И.Я. Фроянов<sup>2</sup> утверждают, что даже во времена существования «Киевского» государства внутри восточнославянского общества сохранялись связи по кровному родству, и основой для славянского общества являлись родовые общины и большие патриархальные семьи. Б. Греков<sup>3</sup>, Б. Рыбаков<sup>4</sup>, О. Рапов<sup>5</sup> и М. Свердлов<sup>6</sup> фиксируют процесс перехода от родовой к соседской общине накануне образования Древнерусского государства, то есть рубежом VIII–IX веков. В. Мавродин<sup>7</sup>, Я. Шапов<sup>8</sup>, Л. Данилова<sup>9</sup> и В. Горемыкина<sup>10</sup> речь идет о

---

<sup>1</sup> Юшков С.В. Очерки по истории феодализма в Киевской Руси. М., 1939. С. 129.

<sup>2</sup> Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси. Л., 1988. С. 27.

<sup>3</sup> Греков Б.Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до конца XVII в. М., 1954. С. 153.

<sup>4</sup> Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1980. 781 с.

<sup>5</sup> Рапов О.М. Княжеские владения на Руси в X-первой половине XIII в. М., 1977. С. 145.

<sup>6</sup> Свердлов М.Б. Генезис и структура феодального общества. Л., 1983. С. 23.

<sup>7</sup> Мавродин В.В. Образование Древнерусского государства. Л., 1971. С. 189.

<sup>8</sup> Шапов Я.Н. Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. М., 1976. С. 213.

<sup>9</sup> Данилова Л.В. Сельская община в средневековой Руси. М., 1994. С. 116.

<sup>10</sup> Спицын Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX–XVII вв. Книга 1. М.: Концептуал, 2015. С. 210.

сложности общественного устройства восточных славян, где существовали одновременно различные формы общин, такие как родовые, соседско-родовые и соседские, включающие как большие (патриархальные) семьи, так и малые семьи.

Б.А. Тимощук – известный археолог и историк из Украины, который имеет высокую квалификацию и обладает значительными знаниями в области археологии и истории.<sup>1</sup> Опираясь на обширный археологический материал, ученый утверждал, что в истории восточнославянского общества можно наблюдать последовательную смену трех типов общин. Сначала существовала кровнородственная община, где большое количество людей жило вместе в рамках патриархальной семьи (VI–VII вв.). Затем наступила эра соседских общин, где большие патриархальные семьи продолжали преобладать (VIII–IX вв.). И, наконец, пришло время территориальных общин, где жили только маленькие семьи (IX–XII вв.). Однако ученый Б.А. Тимощук не смог объяснить факт того, что во всех археологических находках славянских культур веков с VI по XII не было найдено больших жилищ, характерных для больших патриархальных семей. Вместо этого обнаружены только маленькие жилища, площадью не более 20 квадратных метров.

А.Г. Кузьмин – известный русский историк, который заслуживает особого внимания своим выдающимся работами и профессионализмом в исследовании истории.<sup>2</sup> Другие ученые, которые ведут исследования в той же области, принадлежат к научной школе, основанной профессором С.В. Перевезенцевым.<sup>3</sup> и Г.А. Артамонов<sup>4</sup>, пришли к заключению, что основная часть советских и российских историков, исследуя различные источники и проводя детальный анализ, придерживаются основных принципов и теорий,

---

<sup>1</sup> Тимощук Б.А. Восточнославянская община VI–IX вв. М., 1990. С. 183.

<sup>2</sup> Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г. М., 2003. С. 173.

<sup>3</sup> Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X–XVII вв. М., 1999. С. 85.

<sup>4</sup> Спицын Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX–XVII вв. Книга 1. М.: Концептуал, 2015. С. 64.

сформулированных Ф. Энгельсом<sup>1</sup>, что германская кровнородственная община и ее превращение в соседскую общину или «общину–марку» было выдвинуто в качестве основного процесса, и это положение о стадильности общины было применено широко. На протяжении долгого времени восточные славяне не только не вели набегов на соседние территории, но и активно взаимодействовали с другими народами, осуществляя торговлю и культурный обмен; они также применяли систему общественного правосудия, основанную на коллективном принятии решений и соблюдении общих правил; семейные и родовые связи имели большое значение в их обществе, и это отражалось в их правовых нормах и обычаях; восточные славяне также развивали сельское хозяйство и ремесла, что свидетельствует о их организованности и экономическом развитии.

- наличие в составе восточнославянской нации как минимум двух антропологических фенотипов;
- небольшие жилища были характерными для всех известных и хорошо изученных славянских археологических культур.
- долгое отсутствие генеалогий родовых славян, которые присутствуют, например, у германцев, которые долгое время жили в общине со своими родственниками.
- в дохристианскую эпоху славяне практиковали многоженство и так далее.

Восточнославянские племена возникали на основе соседских общин, которые занимали определенные территории в бассейнах рек и озер. Племена объединялись в союзы.

Относительно эпохи «военной демократии», о существовании которой впервые заявил американский этнограф и историк Л. Морган, существует множество точек зрения. Большинство современных авторов согласны с тем, что эта эпоха представляет собой политическую структуру с горизонтальной

---

<sup>1</sup> Энгельс Э. О происхождении семьи, частной собственности и государства (1884). М.: АСТ, 2021. С. 49.

организацией, в которой три равноправных органа управления: народное собрание или собрание воинов, совет старейшин и вождь. Это первоначальная форма политического развития, скорее всего, возникла в результате объединения нескольких родственных восточнославянских племен в большие племенные союзы–княжества.<sup>1</sup>

С. Юшков<sup>2</sup>, П. Третьяков<sup>3</sup>, А. Кузьмин<sup>4</sup>, М. Свердлов<sup>5</sup> утверждали, что эти племенные союзы, известные как «славинии» в византийских источниках, были ранними государственными образованиями восточных славян, которые возникли до появления каких–либо династий. Государственная власть в этих союзах еще не имела политического статуса и была потестарной, то есть не разделена на классы, и основывалась на обычном праве и личном авторитете вождя.

Б. Рыбаков<sup>6</sup>, В. Мавродин<sup>7</sup>, И. Фроянов<sup>8</sup> и А. Горский<sup>9</sup> думали, что эти племенные княжества были промежуточными политическими формами «эпохи военной демократии от конечных стадий первобытного общинного устройства к начальным стадиям нового классового уклада», когда система родового устройства достигла своего пика. Ученый Б.А. Рыбаков предложил гипотезу, что в условиях внешней угрозы от хазар, под покровительством полян, сформировался «союз союзов», включающий северян, волынян, дулебов и хорватов.

Наконец, оппоненты и тех и других, А.Ю. Дворниченко<sup>10</sup>, Н. Крадин, Е.

---

<sup>1</sup> Тимошук Б.А. Восточнославянская община VI–IX вв. М., 1990. С. 48.

<sup>2</sup> Юшков С.В. Очерки по истории феодализма в Киевской Руси. М., 1939. С. 165.

<sup>3</sup> Третьяков П.Н. По следам древних славянских племен. Л., 1982. С. 142.

<sup>4</sup> Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г. М., 2003. С. 187.

<sup>5</sup> Свердлов М.Б. Общественный строй Древней Руси в русской исторической науке XVIII–XX вв. СПб., 1996. С. 87.

<sup>6</sup> Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1980. С. 45.

<sup>7</sup> Мавродин В.В. Происхождение русского народа. Л., 1978. С. 125.

<sup>8</sup> Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-политической истории. Л., 1980. С. 174.

<sup>9</sup> Горский А.А. От славянского расселения до Московского царства. М., 2004. С. 210.

<sup>10</sup> Дворниченко А.Ю. К проблеме восточнославянского политогенеза // Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. М.: Восточная литература, 1995. С. 183.

Пчелов<sup>1</sup> постепенно концентрируется и ограничивается в руках одного человека или небольшой группы людей. Эти авторы утверждают, что исторически такие «вожди» возникали в различных обществах и играли ключевую роль в формировании и развитии государственных структур. Они также считают, что именно вожди (князья) определяют траекторию развития общества и его политические системы, сохраняя свою прежнюю выборную природу, постепенно приобретает характер клановой теократии и возвышается над народным вече и советом старейшин. Именно на основе этих «вождей», где уже существует социальное и имущественное неравенство, но пока нет легального аппарата насилия и принуждения, возникает полноценное «дружинное государство». Однако, согласно трактовке этих ученых, древнерусское «дружинное государство» имеет норманнское происхождение, что является отдельным дискуссионным вопросом, выходящим за рамки данного исследования.

Изначально, это были союзы восточнославянских племен, которые уже имели свои независимые княжества. Именно эти союзы были упомянуты в летописи «Повесть временных лет». Среди этих племен были поляне, северяне, древляне, волыняне, кривичи, радимичи, дреговичи, вятичи, ильменские словене и другие. Стоит отметить, что профессором А.Г. Кузьминым было отмечено удивительное обстоятельство – это был первый раз, когда обратили внимание на то, в ПВЛ<sup>2</sup> подробно описаны обычаи полян в сравнении с другими славянскими племенами, и в этом описании точно проявляются разные истоки этих племенных формирований. Эти различия затрагивают почти все характерные черты этнической идентичности.

Расположены на территории полян. открыты как в столице Киеве, так и в прилегающих районах. Различные способы похорон означали разные верования, представления о загробном мире и мироздании в целом. Замечательно, что ближайшие сходства с уникальными обычаями полян были

---

<sup>1</sup> Пчелов Е.В. Рюрик и начало Руси. М., 2012. С. 65.

<sup>2</sup> Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г. М., 2003. С. 150.

обнаружены на территории Моравии и Баварии, что, вероятно, указывает на их возможное происхождение в Среднем Поднепровье.

По мнению А.Е. Преснякова<sup>1</sup> и С.Ф. Платонова<sup>2</sup> считали, что развитие пашенного земледелия и освоение новых территорий были основными факторами, определяющими экономическую и социальную жизнь восточных славян. Они считали, что именно благодаря этим процессам происходило увеличение производства сельскохозяйственных продуктов и рост населения. Таким образом, пашенное земледелие и освоение новых территорий являлись основой хозяйственной жизни восточных славян и важными факторами их экономического развития<sup>3</sup>. До сих пор существует предубеждение о том, что древние славяне жили кочевым образом жизни, а основную роль в их хозяйственной деятельности играли скотоводство, а также охота и рыболовство в лесах и на реках.

А.М. Сахаров<sup>4</sup> и М.Б. Свердлов<sup>5</sup> подтвердили в археологических находках, однако основное доказательство предполагается в изменениях в сельскохозяйственных практиках и распространении новых сельскохозяйственных культур. Вместо использования подсеки, которая включала выжигание леса и обработку земли с помощью ручных орудий, восточные славяне стали применять двухпольную или трехпольную систему земледелия, которая включала чередование севооборотов. Это позволяло увеличить урожайность посевов и снизить нагрузку на почву. Такая система земледелия стала более эффективной и позволила восточным славянам обеспечить себя продовольствием на протяжении всего года<sup>6</sup>. По мнению Н. Павленко, большая часть восточнославянских земель находилась в зоне рискованного земледелия, из-за чего уровень урожайности всех зерновых

---

<sup>1</sup> Пресняков А.Е. Образование великорусского государства. М., 2012. С. 68 с.

<sup>2</sup> Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. С. 73.

<sup>3</sup> Покровский М.Н. Русская история с древнейших времён. М., 1910-1912. Т. 1-5. С. 38.

<sup>4</sup> Сахаров А.М. Города Северо-Восточной Руси XIV-XV вв. М., 1959. С. 36.

<sup>5</sup> Свердлов М.Б. Домонгольская Русь: князь и княжеская власть на Руси VI – первой трети XIII вв. СПб., 2020. С. 54.

<sup>6</sup> Милов Л.В. Великорусский пахарь. М., 1998. С. 195.

культур полностью зависел от неблагоприятных природно-климатических условий, которые сильно отличались от условий в Центральной, Западной и Южной Европе. Историки считают, что именно это обстоятельство станет характерной особенностью нашей страны и во многом определит ее исторический процесс<sup>1</sup>.

Восточные славяне выращивали основные сельскохозяйственные культуры, такие как пшеница, ячмень, гречиха и просо. Рожь и овес, которые в будущем станут основными культурами, в то время почти не сеяли, кроме небольшой территории возле Ладоги и озера Ильмень. Огородные культуры, такие как репа, капуста, свекла и морковь, были наиболее распространены.

Восточные славяне помимо земледелия также активно занимались скотоводством. Они разводили различных животных, включая свиней, лошадей, а также крупный и мелкий рогатый скот. Кроме того, речные и лесные промыслы, такие как бортничество (сбор меда диких пчел), рыболовство и охота, играли немаловажную роль в их жизни. Охота в основном была направлена на крупных животных, таких как лось, медведь и кабан, а также на пушного зверя, например, соболя и куницу.

По мнению большинства историков, эпоха «военной демократии» была периодом, когда произошло разделение труда, в основном, между ремесленниками и сельским хозяйством. Академик Б.А. Рыбаков, опираясь на археологические источники, убедительно показал, что это было время наибольшего развития. у восточных славян развились различные ремесла, такие как кузнечное, литейное, гончарное, кожевенное и ювелирное<sup>2</sup>.

Большинство восточных славян жило в небольших поселках из дерева или глины, которые находились на берегах рек. Эти поселки были важным источником пищи и ресурсов для славян. Реки не только служили традиционной средой обитания для славян, но и были важным транспортным

---

<sup>1</sup> Спицын Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX-XVII вв. Книга 1. М.: Концептуал, 2015. С. 214.

<sup>2</sup> Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1980. С. 76.

путем и естественной защитой от нападений соседних кочевых племен. Возможно, несколько таких поселков объединялись в древнерусскую (славянскую) соседскую общину, которую источники называли «вервь».

В целом, хозяйство восточных славян было в основном естественным, что привело к его слабой связи с внутренним рынком. В результате этого, внутренняя торговля была практически неразвита. Однако, внешняя торговля была хорошо развита благодаря известному торговому пути «из варяг в греки» и другим транзитным маршрутам. Из-за этого, многие русские и советские историки, включая В. Ключевского, обратили внимание на это обстоятельство.<sup>1</sup> Согласно Н. Рожкову и М. Покровскому, основой экономической жизни восточных славян была внешняя торговля, а не земледелие, также важными отраслями были лесные и речные промыслы. Однако, Е.Ю. Спицын утверждает, что в настоящее время большинство историков отвергает данное утверждение<sup>2</sup>.

С увеличением экономической активности, особенно в сфере ремесел и внешней торговли, города стали играть все более значительную роль в жизни восточных славян.

Что города восточных славян изначально появились как центры политической власти и религиозного культа. авторы Г. Лебедев, И. Дубов и Е. Носов утверждают, что города могли выполнять роль центров волостных общин. Они также указывают, что города бывали центрами международной торговли восточных славян с другими народами. Согласно В. Мавродину, М. Свердлову, Н. Котляру и А. Горскому, многие древнеславянские поселения, которые выполняли роль племенных центров, не смогли стать полноценными городами и постепенно исчезли. Однако В. Петрухин, И. Фроянов, А. Куза и П. Толочко считают, что почти все крупные племенные центры восточных славян стали полноценными городами, где сохранились княжеские столы.

---

<sup>1</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории: в 5 частях. СПб., 1904-1922. С. 146.

<sup>2</sup> Спицын Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX-XVII вв. Книга 1. М.: Концептуал, 2015. С. 212.

В условиях развития государственности города стали превращаться в центры ремесла и торговли, сохраняя свою аграрную основу. Этот процесс особенно активно происходил на международных транзитных торговых путях, таких как Дунайско–Днепровский, Балтийско-Черноморский и Волжско–Балтийский. Современные исследователи, такие как Г. Лебедев, Т. Пушкин, Е. Мельников и В. Петрухин, считают, что крупные города восточных славян играли важную роль для скандинавских викингов. Однако, эта точка зрения вызывает дискуссии и критику со стороны некоторых советских и современных российских историков, например, Е.Ю. Спицына<sup>1</sup>.

Проблема связанная со временем возникновения городов у восточных славян по сей день остается одним из сложнейших и спорных вопросов. Ряд отечественных исследователей историков, например, Б. Рыбаков<sup>2</sup>, П. Толочко<sup>3</sup>, Б. Тимошук, считают, что первые города восточных славян возникли в эпоху «военной демократии» в VI-VIII века. Однако, М. Тихомиров, А. Кузьмин<sup>4</sup>, В. Седов и А. Куза<sup>5</sup> считали несколько иначе и относили появление первых русских городов только ко второй половине IX века, т.е. непосредственно ко времени возникновения Древнерусского государства.

Таким образом, вопрос о времени возникновения городов у восточных славян остается открытым и требует дальнейших исследований. Однако, почти все историки согласны в том, что практически все эти города возникли благодаря слиянию нескольких небольших славянских поселений в большой административный или торгово-ремесленный центр.

В период с VII по IX давние времена родовая община была главной формой организации общества. Она состояла из родственников,

---

<sup>1</sup> Спицын Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX-XVII вв. Книга 1. М.: Концептуал, 2015. С. 178.

<sup>2</sup> Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1980. С. 81.

<sup>3</sup> Толочко П.П. Древняя Русь. Очерки социально-политической истории. К., 1987. С. 46.

<sup>4</sup> Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г. Москва, 2003. С. 45.

<sup>5</sup> Куза А.В. Малые города Древней Руси. Москва, 1989. С. 72.

объединенных общими предками и землей. Однако с течением времени соседская община стала вытеснять родовую общину. Теперь племена формировались на основе территориальной принадлежности, а не родства. Любой житель мог войти в племя, даже если он не был родственником других членов. Люди стали связаны не родственными узами, а просто соседством. Таким образом, общественный строй у восточных славян изменился в результате вытеснения родовой общины соседской общиной в VII–IX веке нашей эры.

Появление соседской общины имело большое значение в разделении общества на различные классы и вызывало социальные конфликты. В этот период все больше начинало укрепляться понятие частной собственности. Ранее все имущество считалось общим и использовалось всеми членами родовой общины, но постепенно оно переходило в руки отдельных владельцев.

В заключении к данному параграфу отметим следующие характерные особенности социального и культурного развития восточных славян:

- малым размером жилищ во всех известных и точно установленных славянских археологических культурах;
- многоженством славян в дохристианскую эпоху;
- соседско-территориальный характер славянской общины;
- значительная часть восточнославянских земель находилась в зоне рискованного земледелия, что обуславливает короткие сроки сельскохозяйственного периода и особую специфику трудовой этики восточных славян.

Таким образом, самобытность социального развития древнеславянских народов обуславливается целым рядом религиозных, социальных, антропологических, культурных, географических и иных факторов.

## **1.2 Специфика религиозных представлений и их отражение в повседневной жизни восточных славян**

Перед появлением христианства все славяне исповедовали язычество, веря в божественные силы природы и поклоняясь своим предкам, умершим (пращурам). Древнеславянское язычество – это система верований, которая существовала до принятия христианства, основанная на мифологии и магии. Она включала представления о мире и человеке, а также культы и ритуалы восточных славян. К сожалению, полная информация о языческом пантеоне восточных славян не сохранилась. Современные ученые пытаются восстановить древнеславянское язычество, используя данные из письменных источников, языка, фольклора, обрядов, обычаев и верований славянских народов.

Важно отметить, что древнеславянское язычество было отдельной ветвью древней индоевропейской религии, которая представлена в текстах древнеиндийской, древнеиранской, древнегреческой и древнеримской культур.

Славянское язычество можно рассматривать не только как исторический этап мировоззрения восточных славян до принятия христианства, но и как особую культурную модель, которая сохраняла свои формы, механизмы и смысловые категории и после принятия христианства.

Существует несколько методов исследования и интерпретации древних славянских текстов. Однако, эти методы не всегда достаточно точны и надежны, так как многие древние тексты были потеряны или искажены со временем. Тем не менее, исследователи считают, что для достижения наиболее точных результатов необходимо использовать комплексный подход, включающий в себя анализ лингвистических особенностей текста, сравнение с другими языками и культурами, а также изучение археологических находок и исторических источников. Такой подход позволяет лучше понять смысл и значение древних славянских текстов и их влияние на формирование

славянской культуры и идентичности. как Б. Рыбаков<sup>1</sup>, В. Топоров и Б. Тимощук<sup>2</sup> в своем развитии религия восточных славян прошла несколько важных этапов.

В начале, происходит сбор и анализ информации. В этом процессе ученые собирают данные и проводят их тщательное исследование. Важно учесть, что этот этап является основой для дальнейших исследований и позволяет сформулировать гипотезы и задачи для исследования. Так, Б. Рыбаков пришел к выводу, что фетишизм или анимизм был на первых этапах развития религиозных верований восточных славян и заключался в том, что восточные славяне поклонялись и возвышали предметы и явления, которые были рядом с ними, такие как гром, дождь, камни, деревья, леса и другие объекты. Мы видим, как главная героиня Аленушка олицетворяет идеал красоты и женственности. Она изображена как невероятно прекрасная и нежная девушка, которая владеет куклой, подаренной матерью. Данная кукла является оберегом, который активно используется сиротой для решения тех или иных вопросов сверхъестественного характера, например, для собственной защиты. Это является примером фетишизма, где кукла становится одним из главных действующих лиц истории<sup>3</sup>. Так, в древней славянской сказке запечатлен культ предков. После смерти матери, куколка становится помощницей сироты в решении трудных задач. Она требовала постоянного питания, так как в ней пребывала душа матери.

Тотемизм является следующим этапом развития религиозных представлений восточных славян. На этом этапе люди стали все больше полагаться на духов животных и верить в свое мистическое родство с ними. Тотемизм – это верование, которое гласит, что человеческое общество имеет свои корни в различных видах животных и птиц, таких как медведи, змеи и волки. Для защиты от злых духов, люди использовали

---

<sup>1</sup> Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. Москва, 1980. С. 81.

<sup>2</sup> Тимощук Б.А. Восточнославянская община VI-IX вв. Москва, 1990. С. 84.

<sup>3</sup> Афанасьев А.Н. Народные русские сказки. Полное издание. Москва.: Альфа-Книга, 2010 С. 108.

тотемные амулеты этих животных. Одним из примеров древнеславянского тотемизма является образ медведя в народной культуре. Уважению к медведю в славянской культуре смешивается благоговение и страх. Медведь считается священным и сильным существом, которое имеет связь с духовным миром леса. Его образ символизирует силу, мудрость и преодоление трудностей. Однако, медведь также ассоциируется с нечистой силой и лешим, который является своего рода владыкой леса. Медведь в славянской мифологии может превращаться в человека и наоборот, что указывает на тесную связь между ними. Легенды о превращении человека в медведя и наоборот отражают сложные отношения между этими существами. В древности охотники верили, что употребление медвежьего мяса позволит им приобрести силу и качества медведя. Это связано с тем, что медведь считается одним из сильнейших и опасных хищников. Таким образом, отношение к медведю в славянской культуре двухстороннее. С одной стороны, он покровитель леса и символ силы и мудрости, а с другой – связан с нечистой силой и опасностью. Доказательством культа медведя у древних славян являются многие археологические находки в славянских курганах Верхнего Поволжья и Приладожья. В этих местах обнаружены ритуальные захоронения медведей, а также амулеты, сделанные из медвежьих когтей. Найдены также останки медвежьих лап и их глиняные копии, которые использовались вплоть до XX века в качестве защиты от диких животных и «нечистой силы»<sup>1</sup>. Следует отметить, что образ медведя был очень популярен среди восточных славян и сохранился даже после принятия христианства. Например, старец Серафим Саровский часто изображался на иконах вместе с медведем, и это стало неотъемлемой частью его образа.

Следующим этапом древнеславянских верований стало активное распространение и укрепление полидемонизма, когда восточные славяне начали поклоняться водяным, лесным, упырям, береговым, лешим, домовым

---

<sup>1</sup> Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. Москва, 1981. С. 74.

и другим духам. Один из примеров полидемонизма – это образ духа-хозяина леса в мифологии восточных славян В народных преданиях восточных славян хозяин леса упоминается в многих сказках и легендах. Леший изображается как лесной дух, обитающий в глубинах леса. Он обладает некоторыми особенностями, которые делают его уникальным и непредсказуемым. Леший обычно изображается с длинными волосами и бородой, покрытыми лишайником и мхом, что помогает ему сливаться с окружающей природой. Он также может иметь копыта вместо ног и глаза, светящиеся в темноте. Леший считается хозяином леса и защитником его жителей. Он может быть как добрым и помогать людям, так и злым и причинять вред. Леший может сбивать путников с пути, заблудить их в лесу или отпугнуть от опасных мест. Он также может наказывать тех, кто безразличен к природе или причиняет ей вред. Существует множество историй и легенд о встречах с лешим. Люди рассказывают о том, как они слышали странные звуки в лесу или увидели необычные следы, оставленные лешим. Некоторые утверждают, что видели его лично – смутную фигуру среди деревьев или мель XVIII в. «Чудо лесное, поймано весною»<sup>1</sup>.

В конце концов, на четвертом, последнем этапе своего духовного развития славянское язычество стало отличаться ярко выраженными характеристиками политеизма, но для того чтобы развиваться в цивилизацию, славянам необходимо было иметь веру в богов и предков. Во времена древних славян возник уникальный пантеон языческих богов, которые имели истоки в различных культурах, таких как индоевропейская, хеттская, иранская и собственно славянская вера. В зависимости от основных занятий и характера каждого племенного союза, формировался собственный пантеон богов, который представлял собой иерархическую структуру, укорененную веками.

---

<sup>1</sup> «Чудо лесное, поймано весною». Русский лубок XVIII века. URL: [https://www.krugosvet.ru/enc/kultura\\_i\\_obrazovanie/izobrazitelnoe\\_iskusstvo/LUBOK\\_RUSSKI\\_IZOBRAZITELNI.html](https://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/izobrazitelnoe_iskusstvo/LUBOK_RUSSKI_IZOBRAZITELNI.html) (Дата обращения: 28.06.2023)

По Повести временных лет, в 6488 году киевский князь Владимир установил идолов на холме за пределами дворца. Из всех выставленных на всеобщее почитание статуй-идолов, летописец подробно описывает только идола Перуна: «И Перуна древяна, а главу его сребрену, а оусь злать»<sup>1</sup>.

По мнению Е.Ю. Спицына, у восточных славян не было единого пантеона языческих богов, но наиболее почитаемыми божествами были следующие: Род – бог небес и земли; Ра – бог солнца, а также его четыре солнечные ипостаси: Хорос, Ярило, Ясень и Дажьбог; Перун – бог молний, грома и войны; Велес – бог мудрости, скотоводства и торговли; Стрибог – бог ветра и вихря, и другие боги. Языческий культ, включая жертвоприношения животных, осуществлялся в специальных храмах, где находились статуи языческих идолов-богов. Л. Клейн<sup>2</sup> сообщает, что древние славяне практиковали человеческие жертвоприношения, однако большинство современных историков отрицает эту гипотезу, как отмечает Е.Ю. Спицын. В религиозных обрядах князя и племенные старейшины играли роль духовных лидеров, в то время как кудесники и волхвы занимались организацией и проведением языческих культов<sup>3</sup>.

Обращения своего внимания к христианству со стороны князя Владимира было связано необходимостью объединения всех восточнославянских земель и консолидацией людей живущих там. Владимир послал послов в различные страны, чтобы изучить и выбрать наиболее подходящую веру для своего народа. В итоге, послы, вернувшись из Византии, рассказали о величии и красоте христианской веры, что убедило Владимира принять христианство. Таким образом, Князь Владимир Святославович решил использовать христианство как религию для укрепления своей власти и

---

<sup>1</sup> Повесть временных лет. Изд. 2-е, испр. и доп. Перевод Лихачева Д. Санкт-Петербург: Наука, 1999. С. 83.

<sup>2</sup> Клейн Л.С. Воскрешение Перуна: к реконструкции восточнославянского язычества. Санкт-Петербург, 2004. С. 79.

<sup>3</sup> Спицын Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX-XVII вв. Книга 1. Москва: Концептуал, 2015. С. 512

объединения разных племен под единой идеей. Он принял крещение в 988 году, а затем приказал крестить своих подданных. Это событие стало одним из ключевых моментов в истории Руси, поскольку оно привело к формированию и развитию Русской православной церкви и установлению христианской веры как государственной религии. Однако, перед тем как принять христианство Киевским князем был создан единственный пантеон из шести языческих богов – Перуна, Стрибога, Дажьбога, Хорса, Симаргла и Мокоши – на холме рядом с его дворцом.

По нашему мнению, мы считаем, что каждый бог в пантеоне князя Владимира играл роль главного покровителя определенного восточнославянского племени, которое входило в состав огромного государства, созданного Владимиром Святославичем. Таким образом, киевский князь стремился объединить духовную жизнь различных восточнославянских племен. Однако, все эти боги вместе образуют лишь сумму, а не целостность. Именно поэтому Владимиру потребовалась новая религия, с одним богом, который смог бы объединить всех восточных славян. В результате, на Руси возникла необходимость принять христианство.

К сожалению, мы имеем очень ограниченную информацию о древних славянских богах из-за утери большей части мифологических представлений. Мы знаем о них только по отголоскам, которые дошли до нас. Некоторые данные о пантеоне славянских богов содержатся в Повести временных лет, где описывается языческая реформа и называются имена богов. Также на одной из страниц Радзивилловской летописи можно найти иллюстрации богов<sup>1</sup>. В.Н. Топоров отмечает, что на иллюстрации из Радзивилловской летописи Перун изображен в виде антропоморфного идола, а Волос представлен как змея, которая находится у ног одного из бояр. В древнерусском тексте, связанном с

---

<sup>1</sup> Полное собрание русских летописей. Т. 38: Радзивилловская летопись / Редакторы: М.П. Ирошников, М.В. Кукушкина, Я.С. Лурье, подготовка издания: М.Д. Приселков, О.П. Лихачева, Р. М. Мавродина, Е.К. Пиотровская, предисловие: Я.С. Лурье, указатели: А. А. Цеханович; Библиотека АН СССР, Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР. Ленинград.: Наука, 1989. С. 17.

русской богословией, содержится информация о славянских богах и сущностях, имеющих полидемоническую природу: «Чи молилася ес(и) Виломъ, и Роду, и Роженицам, и Перуну, Хурсу, и Мокоши»<sup>1</sup>. Вилы и роженицы – это существа из древнеславянской мифологии. Вилы – это девушки, которые умерли во время помолвки или были наказаны за свои грехи. Роженицы – это духи, которые помогали облегчать роды.

Если мы говорим о том, как религиозные убеждения славян были отражены в их повседневной жизни, то в первую очередь мы должны обратить внимание на древнерусскую культуру. Она не только включала в себя религиозные верования восточных славян, но и сильно влияла на нее соседние народы и государства, особенно Византийскую империю, которая была одним из ведущих центров христианской цивилизации. В то же время, Древняя Русь не просто копировала или заимствовала идеи, направления и стили из других культур, а преломляла их через свои собственные культурные традиции и богатый исторический опыт<sup>2</sup>.

Важно помнить, что Древнерусское государство в начале своего формирования было полиэтническим образованием, где неизбежно переплелись культурные традиции и обычаи восточных славян, а также балтов, угро–финнов, тюрков и других этнических групп. Однако следует отметить, что в русском политогенезе особую роль сыграл восточнославянский этнос, который стал государствообразующим.

Веками древнерусская культура, включая устное народное творчество, литературу, прикладное искусство, архитектуру и живопись, развивались под влиянием языческой религиозной традиции и верований. Даже после принятия христианства, которое сильно повлияло на развитие древнерусской литературы, архитектуры и живописи, связанных с православием, они не смогли полностью отказаться от многовековых корней народной культуры.

---

<sup>1</sup> Словарь книжников и книжности Древней Руси / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушк. дом); Отв. ред. Д. С. Лихачев. Ленинград: Наука, ленингр. отд-ние, 1987. / Вып. 1. (XI - первая половина XIV в.). 1987. С. 492.

<sup>2</sup> Пресняков А.Е. Образование великорусского государства. Москва, 2012. С. 86.

Устное народное творчество стало развиваться до появления письменной литературы, однако оно сыграло ключевую роль в формировании и определении идейной направленности и разнообразных художественных стилей последней.

Различные жанры и формы. Одним из таких жанров является эпическая поэзия, в которой рассказывались героические истории о богатырях и воинах. Отличительной чертой этой поэзии было использование особого стиля и языка, который отличался от повседневной речи. В эпической поэзии часто встречались повторы, где одни и те же фразы или обороты слов использовались несколько раз. Также важным элементом были метрическая структура и ритм, которые придавали произведениям особую музыкальность. Эпическая поэзия Древней Руси была не только развлечением, но и способом передачи и сохранения исторической памяти и национальных традиций. мифологические сюжеты, материалы, которые имеют корни в языческих верованиях и религиозных обрядах восточных славян, русов и других этнических групп, развивались в разных направлениях. Особенно популярными были обрядовые песни, которые сопровождали различные календарные праздники. Например, зимние праздники отмечались колядками, а проводы зимы – масленицей, красной горкой и радуницей. Весенние и летние праздники сопровождалась русалиями, семиком или купалой и другими обрядами. Все эти праздники были насыщены песнями, танцами, хороводами и гаданиями. Кроме того, песни, танцы и хороводы сопровождали не только праздники, но и другие события в жизни наших предков. Были популярны свадебные песни, плачи–причитания, песнопения на поминальных тризнах и во время дружинных пиров<sup>1</sup>.

Вариации и интерпретации, которые с течением времени претерпевали изменения и развивались. Различные народы и культуры вносили свои особенности и нюансы в рассказы и песни, делая их уникальными и

---

<sup>1</sup> Мавродин В.В. Образование Древнерусского государства. Л., 1971. С. 98.

привлекательными для слушателей. Эти формы фольклора передавались из поколения в поколение, сохраняя свою значимость и актуальность. Однако современные технологии и изменения в образе жизни привели к утрате интереса к древнему фольклору, что требует его актуализации и адаптации к современной культуре. Таким образом, парафразируя данный текст, можно сказать, что разнообразные вариации древнего фольклора были его наиболее живучими формами, которые с течением времени изменялись и развивались под влиянием различных народов заговоры и заклинания, для того чтобы повысить эффективность магического воздействия на окружающий мир, многие исследователи отметили наличие различных заговоров–заклинаний в русских летописных сводах, включая русско–византийские договоры, которые были подписаны киевскими князьями Игорем в 944 году и Святославом в 971 году.

Песни и сказания, передающие передавались из поколения в поколение. Эти произведения были важной частью культуры народа и помогали сохранить и передать исторические события и ценности. Они отражали различные аспекты жизни и быта людей, их верований и традиций. Такие народные произведения были популярны и любимы среди слушателей, которые получали от них не только развлечение, но и уроки мудрости и нравственности. сказки, предания и легенды. И покорении Древлян», «О битве на Ильмовом поле» и многие другие. В этих легендах рассказывается о героических поступках, битвах, политических интригах и религиозных обрядах. Они передавались из уст в уста, а затем были записаны и сохранились до наших дней. древлянам» и другие<sup>1</sup>.

Наши предки знали и ценили разнообразные поговорки, пословицы и загадки, многие из которых позднее вошли в литературные памятники той поры. В частности, особенно много пословиц и поговорок содержалось в «Слове» и «Молении» Даниила Заточника – двух выдающихся памятниках

---

<sup>1</sup> Спицын Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX-XVII вв. Книга 1. М.: Концептуал, 2015. С. 112

древнерусской литературы XII-XIII веков<sup>1</sup>.

В народном творчестве были особенно ценные памятники, которые занимали важное место. былины, или старины, передовые произведения древнерусского фольклора, которые стали настоящими шедеврами, всегда привлекали особое внимание отечественных историков. Эпос былин изучался со всех сторон, и вокруг него возникали споры по ряду важных вопросов. Например, одним из таких вопросов было определение времени возникновения былинного эпоса. Ученые также спорили о том, из какой социальной среды появился этот эпос и насколько его содержание соответствует историческим событиям древней Руси.

Утверждают, что возникновение былинного эпоса связано с формированием Древнерусского государства и его важной роли в создании и укреплении национальной идентичности русского народа. Они считают, что первые русские старины были созданы в период формирования государственности и являлись важным источником исторической памяти и национальной гордости<sup>2</sup>. Другие авторы в лице Б. Рыбакова, Д. Лихачева, Р. Липец и В. Кожин<sup>3</sup> гораздо более обоснованно считали, возникновение Древнерусского государства тесно связано с появлением героического эпоса и первых былин. Период расцвета древнерусской литературы в IX-X веках считался временем, когда эпос уже представлял собой прошлое, наследие прошлого, а не активно развивающуюся часть современной культуры. Однако Б. Соколов, И. Фроянов и Ю. Юдин полагали, что первые русские былины появились только в XII-XIV веках, возможно, даже позже, в XV-XVI веках.

Б. Соколов, В. Миллер, Р. Липец, В. Рабинович и В. Кожин убеждены в том, что былины возникли в более поздний период и не являются историческими источниками. Они утверждают, что в былинах присутствуют элементы фольклора и мифологии, которые не могут быть объяснены

---

<sup>1</sup> Тимошук Б.А. Восточнославянская община VI-IX вв. М., 1990. С. 84.

<sup>2</sup> Кожин В.В. История Руси и русского слова. Современный взгляд. М., 1997. С. 29.

<sup>3</sup> Там же. С. 29.

историческими фактами. Однако, сторонники первой точки зрения утверждают, что наличие детального описания оружия и снаряжения в старинных русских текстах свидетельствует о том, что былины возникли в дружинной среде и имеют историческую основу<sup>1</sup>. Их оппоненты в лице В. Проппа, Б. Рыбакова<sup>2</sup> и Д.С. Лихачева<sup>3</sup> категорически отвергали «аристократическую теорию» происхождения эпоса и утверждали, что он зародился в демократической крестьянской среде.

Представители «мифической школы» утверждают, что персонажи всех древнерусских былин и события, описанные в них, являются вымыслом и не имеют реальной исторической основы. С другой стороны, представители «исторической школы» утверждают, что все персонажи древнерусских былин были реальными историческими личностями. Они героически сражались с внешними врагами, включая торков и печенегов, во времена «легендарных веков» русской истории<sup>4</sup>.

Былины о Микуле Селяниновиче, Вольге Святославиче, Сухмане Дамантиевиче, Соловье Будимировиче, Илье Муромце (Муровлянине) и других были созданы в IX–X веках. Вероятно, в то же время были созданы былины о дяде киевского князя Владимира Добрыне Никитиче, включая «Добрыня и змей», «Добрыня–сват», «Добрыня и Настасья» и другие. В конце X – начале XI веков появились новые былины, такие как «Иван – гостиный сын», «Михайло Потык», «Ставр Годинович» и «Сухан». В конце XII – начале XIII вв. возникли былинны сюжеты об Алеше Поповиче, имя которого упоминается в русских летописных сводах в связи с походами на половцев и битвах на реке Липице и на реке Калке, например, «Алеша Попович и Тугарин» и «Алеша Попович и сестра Збродовичей».

---

<sup>1</sup> Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1980. С. 79.

<sup>2</sup> Там же. С. 79.

<sup>3</sup> Лихачев Д.С. Национальное самосознание Древней Руси. Очерки из области русской литературы XI–XVII вв. М. Л.: Издательство АН СССР, 1945. С. 120.

<sup>4</sup> Петрухин В.Я. Начало этнокультурной истории Руси. М., 1995. С. 31.

Устное народное творчество Древней Руси, которое возникло задолго до появления письменности, сильно повлияло на развитие всей древнерусской литературы. Кроме того, многие литературные произведения не только использовали богатый фактический материал народного фольклора, но и часто заимствовали его структуру, поэтический стиль и языковые традиции.

В заключении к данному параграфу подведем следующие итоги:

1. Дохристианские представления восточных славян о высших силах претерпели длительный процесс исторической трансформации. В целом дохристианский период древнеславянских верований можно охарактеризовать верой во множество богов (политеизм), в существование души, в одушевленность природы и материального мира, верой в предков, различных духов и потусторонний (загробный) мир.

2. Говоря о развитии древнерусской культуры, прежде всего необходимо отметить, что специфика религиозных представлений восточных славян отразилась в культуре и повседневной жизни. Данное обстоятельство касается древнеславянского фольклора, который сформировался до принятия христианства, появления письменности и являлся чисто устной народной традицией, передававшейся из поколения в поколение.

3. Непосредственными формами древнерусской культуры, в которых нашла свое отражение специфика религиозных верований славян, были: былины, загадки, сказки, пословицы, поговорки и другие формы устного народного творчества. Они являлись важной частью быта восточных славян, в которых находили свое отражение их мировоззренческие представления о жизни. Стоит отметить, что до распространения на Руси христианства у восточных славян существовала сложная и хорошо развитая религиозная культура со своей спецификой, наследие которой дошло до наших дней.

## Глава II. Картина мира восточных славян

### 2.1 Модель мира в представлениях восточных славян

К сожалению, мы не имеем полной информации о том, как славяне представляли себе устройство мира. Исследователям приходится исследовать различные источники информации, которые разбросаны по всему миру. Благодаря находкам археологов, анализу фольклора и письменным источникам, мы можем составить приблизительную картину мира восточных славян.

Колись-то было з»початку света –  
Втоды не было неба, ни земли,  
Неба, ни земли, нем сине море,  
А серед моря та два дубойки.  
Сели-впали два голубойци,  
Два голубойци на два дубойки,  
Почали себе раду радити,  
Раду радити и гуркотати:  
Як мы маеме свет основати?  
Спустиме мы ся на дно до моря,  
Вынесеме си дрибного писку,  
Дрибного писку, синего (вариант: золотого) каменьце.  
Дрибной писочок посееме мы,  
Синий каминец подунеме мы:  
З'дрибного писку – черна землиця,  
Студена водиця, зелена травиця;  
З'синего каменьця – синее небо,  
Синее небо, светле сонейко,  
Светле сонейко, ясен мясячок,

Ясен мясчок и все звездойки<sup>1</sup>.

Представленная колядка содержит три важных космологических сюжета, которые были свойственны для всего славянского фольклора: первый – два голубя на дубе, второй – собирание птицами песка и камней, третий – сотворение мира. Стоит отметить, что данная картина мира была характерна не только для западных славян, проживающих в Карпатских горах, но и для других ветвей славянской этноязыковой общности, в том числе и для восточных славян.

Образ голубя является древним символом, у которого есть множество значений. Он считался «проводником» между небом и землей. В мифологии говорилось, что душа умершего после «очищения» превращается в голубя, в противоположность ворону. Когда видят летящего голубя, говорят: «Вот, душа кого–то летает»<sup>2</sup>. Основной идеей христианской веры является учение о Святой Троице, которая состоит из Отца, Сына и Святого Духа. Святой Дух, символизируя собой голубя, снизошел на Спасителя: «Святой Дух пришел на Иисуса в образе голубя»<sup>3</sup>. Также эта птица является символом хороших новостей: в Старом Завете именно голубь принес хорошие вести Ною о окончании потопа. Таким образом, голубь является воплощением нескольких важных образов: души человека; посланником небес и связующим звеном между мирами; святого духа – одного из аспектов творца и создателя мира.

Другой важный символический образ, представленный в этой колядке, – это дуб, который является Мировым деревом. В представлениях восточных славян Мировое древо объединяло все аспекты мироздания. Ветви древа соотносились с небом, ствол – с земным миром, а корни – с подземным миром. Древние славяне верили, что, взбираясь по Мировому дереву, можно путешествовать из одного мира в другой.

В.Н. Топоров представлением о вселенной мировой осью. По данному

---

<sup>1</sup> Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 2. 1995. С. 294.

<sup>2</sup> Наговицын А.Е. Тайны мифологии славян. Москва: Академический Проект, 2009. С. 51.

<sup>3</sup> Дубровина К.Н., Кутьева М.В. Образ птицы: от Библии к художественному тексту. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. 2009. № 1. С. 69.

подходу, каждое изображение дерева в религиозной культуре следует рассматривать как символ мирового древа. Согласно В.Н. Топорову, этот мифологический образ объединяет основные двоичные противопоставления, которые используются для описания основных аспектов мира.

Для выражения различных состояний бытия, древние славяне использовали символизм дерева. Например, зеленое дерево символизировало плодородие, богатство и жизнь, а засохшее дерево, наоборот, олицетворяло увядание, болезнь и смерть.

Важно отметить, что изображение всемирного дерева встречается не только в космологии восточных славян, но и в мифологических системах других культур.

В поэтическом эпосе «Калевала», написанном на карело-финском языке, описывается символический образ «громадного дуба». Этот дуб является мировым деревом, его корни уходят глубоко в землю, а вершина достигает небес.

В эрзянской традиционной религии существует мировое древо Эчке Тумо, на котором располагается гнездо священной птицы утки Ине Нармунь. Из этого гнезда падает снесенное птицей яйцо Ине ал, из которого затем возникает наш мир. Скорлупа яйца становится небосводом Мень Эле с звездами, желток превращается в землю – сушу Мода-Мастор, а белок становится бескрайним океаном Иневедь<sup>1</sup>.

В латышской культуре национальный узор называется «аустрас кокс», что переводится как «восточное дерево»<sup>2</sup>.

В древней Персии существовало поверие о священном дереве, которое произрастало рядом с источниками Ардвисури. По легенде, на этом дереве обитал царь птиц Сенмурв, который разбрасывал семена по земле. Другая птица, в свою очередь, переносила эти семена к источнику, откуда пила звезда.

---

<sup>1</sup> Мокшин Н.Ф. Религиозные верования мордвы. 2-е изд., доп. и перераб. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1998. С. 24.

<sup>2</sup> Рыжакова С.И. Язык орнамента в латышской культуре. Москва: Индрик, 2002. С. 106.

Звезда осыпала землю дождями, и с дождем семена возвращались обратно к священному дереву назад в землю<sup>1</sup>.

В скандинавских мифах существует вечнозеленое древо жизни Иггдрасиль, которое пронизано живительным священным медом. Иггдрасиль – это огромный ясень, который является основой всего сущего и связывает девять миров. На вершине дерева сидит орел, а корень подгрызают змеи и дракон Нидхегг. Само слово «Иггдрасиль» буквально переводится как «конь Игга», то есть конь Одина. Это название подчеркивает роль дерева как пути, по которому путешествует верховный бог древних германцев Один, между мирами.

В тюркской мифологии и казахских сказках существует образ Байтерека. Байтерек символизирует космогонические идеи древних кочевников о мироздании. Согласно преданиям, Мировая река течет на стыке миров, а на ее берегу возвышается древо жизни – Байтерек. Это древо удерживает землю своими корнями и поддерживает небо своей кроной. Корни Байтерека находятся в подземном мире, его ствол – на земле, а крона – в небесной сфере<sup>2</sup>.

Алатырь-камень расположен в<sup>3</sup> центре мира, посреди моря-океана, на острове Буяне. На нём стоит мировое древо или трон мирового царствования.

В Коране оно называется сидрат аль-мунтаха – Лотос крайнего предела (в суре 53:14)<sup>4</sup>. Это огромное древо над седьмым небом является высшим пределом для тех, кто поднимается с земли, и для того, кто нисходит от Аллаха.

В каббале также упоминается о Мировом древе, которое можно рассматривать как божественную структуру<sup>5</sup>. Выросло это высокое древо, самое большое из всех что произошло? Из какого места вышло оно? Из какой

---

<sup>1</sup> Ардвисура Анахита. Мифологический словарь / гл. ред. Е.М. Мелетинский. Москва: Советская энциклопедия, 1990. С. 67.

<sup>2</sup> Бисенбаев А.К. Мифы древних тюрков. Алматы: «Ан-Арыс», 2008. С. 120.

<sup>3</sup> Старшая Эдда. Песнь о Нибелунгах. Москва: Художественная литература, 1975. С. 104.

<sup>4</sup> Коран / пер. смыслов: Э. Р. Кулиева. Изд. 6-е, испр. Москва: Умма, 2007. С. 686.

<sup>5</sup> Зогар // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). Санкт-Петербург, 1890-1907. С. 173.

ступени произошло? Вновь указывает нам источник – из Мекабциэль, потому что он – высшая ступень, скрытая, которой никто не видел. Всё есть в ней, она собирает в себе весь высший свет. И всё исходит из неё. (Книга «Зоар»). В данном отрывке подразумевается, что дерево – это самая высшая ступень познания для существ нашего мира. С ним связана конечная исправленность («гмар тиккун»), полное исправление всех свойств в конечном состоянии мироздания<sup>1</sup>.

Мировое дерево, которое связывает верхний и нижний миры, присутствует в мифологии разных народов, включая восточных славян.

В восприятии восточных славян мир представляется как некая космическая форма, напоминающая яйцо. В.Н. Топоров утверждает, что можно пересказать миф о мировом яйце, исследовав русские сказки. В сказке о трех царствах главный герой, путешествуя по подземному миру, находит большое дерево (обычно это дуб). Он спасает птенцов, которые сидят на ветвях дерева. В благодарность за это мать птенцов (чаще всего орел) переносит героя из подземного царства на землю. Затем герой последовательно бросает каждое из трех яиц, и каждое из них разворачивается в соответствующее царство<sup>2</sup>.

Небо символизирует богов, землю людей и подземный мир мертвых). Такое разделение символизирует организацию и порядок в сказочном мире. Каждое яйцо представляет собой отдельную сказочную реальность, которая имеет свои правила и законы. Парафраза: Обычно в воде находятся сказочные яйца.

После их извлечения и разбития возникает «магический» или «сказочный» мир. Три яйца-королевства не случайны, они соответствуют разделению мира на Небо, Землю и Подземный мир в индоевропейских мифологиях. Это разделение символизирует порядок и организацию в

---

<sup>1</sup> Наговицын А. Е. Тайны мифологии славян. М.: Академический Проект, 2009. С. 52.

<sup>2</sup> Топоров В.Н. Мировое дерево: Универсальные знаковые комплексы. Том 2. Москва.: Рукописные памятники Древней Руси, 2010. Т. 2. С. 496.

сказочном мире. Каждое яйцо представляет собой отдельную сказочную реальность, со своими правилами и законами.

В Польше в Добжинской земле считалось, что мир возник из яйца, лежащего на гигантском дереве<sup>1</sup>. Сохранился рассказ о принцессе из яйца. На ней должен был жениться принц. Обманом злая ведьма превратила принцессу в утку. Утку убили, а из её крови выросла яблоня.

В Словении сохранился миф, согласно данному утверждению, Бог посылает на землю петуха, который откладывает яйцо. Из этого яйца выливаются семь рек. В месте, где раньше была бесплодная земля, лишь голые камни, Бог пощадил и послал петуха, чтобы оживить ее и позволить родиться человеческому роду. Петух спускается на скалы и откладывает яйцо, обладающее чудесной силой и предназначенное для чудесной цели. Когда яйцо раскрывается, из него весь день текут семь рек. Реки наполняют ландшафт водой, вскоре земля становится зеленой, и на ней появляются цветы и фрукты<sup>2</sup>. В Польше существовали следующие загадки о яйце: «Есть мир, а в этом мире жёлтый цветок» или «Есть белый мир, а в этом мире жёлтый цветок». На Руси существовали пословицы про яйцо: «Сънце ле, сънце ле / Богово яйценце» (Солнышко, солнышко, Божье яичко)<sup>3</sup>.

В легенде малороссийского происхождения рассказывается, что после грехопадения первых людей Бог проклинает Еву, приказывая ей рожать детей с огромными муками и после смерти нести яйца. Ежедневно она несет столько яиц, сколько людей умирает на земле. Бог разделяет эти яйца пополам и бросает на землю. Из одной половины яиц появляются мальчики, а из другой – девочки. Когда они вырастают, их выдают замуж или женят. Однако, если половина яйца выпадает в море или, возможно, съедена зверем, то человек остается на земле без своей второй половинки.

Мировое яйцо – символ, используемый в мифологии и преданиях разных

---

<sup>1</sup> Петрухин В.Я. Сотворение мира // Славянская мифология. Энциклопедический словарь. Изд. 2-е. Москва: Международные отношения, 2002. С. 441.

<sup>2</sup> Там же. С. 446.

<sup>3</sup> Там же. 447.

народов, чтобы олицетворить рождение мира. В различных мифах описывается яйцо, часто золотое и ассоциируемое с Солнцем, плавающее в водах всемирного океана.

В некоторых мифах и легендах, включая египетскую мифологию, также упоминается птица-мать.

Брахма происходит от санскритского слова «брихати», что означает «расти» или «развиваться». Брахма является творцом вселенной и одним из основных божеств в индийской мифологии. Он рождается из Хираньягарбхи, или «золотого плода», который созревает в сердцевине Мирового яйца. Это яйцо плавает на водах Брахманды, мироздания. Из Брахмы появляется Праджапати, их имя означает «господин существ». мартанды, божественное существо, которое, по предположению, является солярным богом в индийской мифологии, называется «рожденным из мертвого яйца». Орфический миф рассказывает о рождении Фанета, божественного демиурга, из яйца, плавающего в море<sup>1</sup>.

Финском мифе рассказывается история о том, как утка снесла яйцо, из которого возникла Вселенная, на холм, расположенный посреди океана. Вариант этой легенды также говорит о том, что утка снесла яйцо на колени девы Ильматар<sup>2</sup>. В древнекитайской легенде Вселенная изначально была похожа на яйцо, из которого появился первоначальный предок по имени Пань-гу<sup>3</sup>. Миф о всемирном яйце распространен у многих народов разных частей света, таких как Европа, Индия, Китай, Индонезия, Австралия и Африка. Этот миф имеет всеобщий смысл и значение<sup>4</sup>.

Малоизвестная легенда из Украины под названием «Яйцо-райцо» демонстрирует, насколько древние славяне ценили яйцо и придавали ему

---

<sup>1</sup> Ригведа. Мандалы IX-X. / Подг. изд. Т. Я. Елизаренкова. Москва: Наука, 1999. С. 278.

<sup>2</sup> Калевала. Карело-финский эпос / Пер. Л.П. Бельского. Петрозаводск: «Карелия», 1973. С. 176.

<sup>3</sup> Робине И. Место и значение понятия Тайцзи в даосских источниках до династии Мин. История религий. 1990. № 4. С. 373.

<sup>4</sup> Элиаде М. Аспекты мифа / Перевод: В. Большаков. Москва: Academia, 1994. С. 84.

особое значение. Согласно восточнославянским представлениям, яйцо хранит в себе тайну жизни и смерти, обладает защитными свойствами и способно избавлять людей от сглаза и лечить их болезни. Волшебные сказки о Бессмертном Кощее, распространенные на востоке Славянского мира, описывают космологию, схожую с индийской. В них рассказывается о том, как смерть Кощея скрыта в нескольких вложенных друг в друга волшебных животных и предметах: «На острове, окруженном морем и океаном, стоит дуб, под которым спрятан сундук, в сундуке – заяц, в зайце – утка, в утке – яйцо, а в яйце – игла, которая является символом смерти Кощея».

Славянской Вселенной парафразируется так: в центре вселенной славян находится Земля. Верхняя часть Земли представляет собой обитаемый мир, где живут люди, а нижняя часть – Нижний Мир, Ночная Страна или Мир Мертвых. Согласно славянским представлениям, когда в Нижнем Мире наступает день, в Верхнем Мире наступает ночь. Чтобы попасть в Нижний Мир, необходимо преодолеть или переплыть океан, окружающий Землю, или пробраться через колодец<sup>1</sup>. Таким образом, древние у славян была своя уникальная концепция геометрической формы Земли, а также понимание цикличности смены дня и ночи<sup>2</sup>.

Г.А. Глинка говорит о том, что представление о мире, как о яйце, развивается при описании его структуры. Подобно скорлупе вокруг желтка, небеса располагаются вокруг Земли в виде скорлупы. В мифологии древних славян существует девять таких «скорлуп»-небес. Каждое из них имеет свое предназначение: одно предназначено для Солнца и звезд, другое – для ветров и облаков и так далее. Седьмое небо по счету считалось прозрачным дном «небесного Океана» и называлось «твердью»<sup>3</sup>. Этот объект содержит запасы воды, которые являются источником дождей. Отсюда и пошло выражение «разверзлись хляби небесные». Под «хлябью» понимается бездна морского

---

<sup>1</sup> Толстой Н.И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М.: Индрик, 1995. С. 534.

<sup>2</sup> Наговицын А. Е. Тайны мифологии славян. М.: Академический Проект, 2009. С. 54.

<sup>3</sup> Глинка Г.А. Древняя религия славян. Митава, 1804. С. 200.

пространства.

Древние славянские представления о структуре мира дошли до нас через средневековые рукописи. В одной из миниатюр Сборника сочинений Иоанна Дамаскина, написанного в XVII веке, изображено устройство вселенной. Земля находится в основании, а небесный свод находится на самом верху. Между ними располагаются семь небесных поясов, таких как Луна, Меркурий, Венера и другие. Рядом с ними художник изобразил зодиакальный круг. Пояса отделены от самого верхнего неба огнем, который называется «эферским»<sup>1</sup>.

Строение мира, описанное выше, характерно и для других народов. В соответствии с учением Аристотеля, вселенная состоит из девяти сфер, которые находятся взаимосвязанными, а земля находится в центре всей космической структуры. Аристотель считал, что вселенная расположена внутри девятой сферы и имеет форму сферы<sup>2</sup>. Своим произведением «Божественная комедия» описывает путешествие по трех царствах – аду, чистилищу и раю. Вместо того, чтобы представлять вселенную как одну большую сферу, Данте видит ее как совокупность нескольких связанных между собой сфер, каждая из которых представляет определенную область бытия. Эта концепция подчеркивает не только разнообразие и сложность вселенной, но и взаимосвязь и взаимодействие различных сфер. Таким образом, мы можем видеть, что идея о сферической структуре вселенной присутствует не только у современных ученых и философов, но и в работах великих мыслителей прошлого. В своей известной поэме «Божественная комедия» автор описывает девять кругов, представляющих рай и ад. Они являются девятью сферами, разделенными на верхние и нижние уровни существования соответственно<sup>3</sup>. Арабский философ А.А. Али-заде объясняет, что, согласно священному Корану, мусульманский ад, называемый Джаханнам, формируется путем образования семи концентрических

---

<sup>1</sup> Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2019. С. 591.

<sup>2</sup> Аристотель. О небе. Сочинения: В 4 т. Т. 3. Москва: Мысль, 1981. С. 264.

<sup>3</sup> Алигьери Данте. Божественная комедия / пер. Бориса Зайцева. Москва: АСТ, 2023. С. 84.

воронкообразных кругов<sup>1</sup>.

Таким образом, различные культуры имели представления о форме мира, которые были подобны яйцу или шару. Они также верили, что мир состоит из нескольких сфер или кругов. Эти представления были распространены у разных народов, включая древних славян. В фольклоре, сказках и магических обрядах славян до сих пор сохранились представления о мире, организованном в форме яйца.

По мнению В.В. Иванова и В.Н. Топорова, в восточнославянской космологии на самой вершине мирового древа находится загадочная страна, которую называют Ирий.

По мнению П.П. Червинского, Ирий можно сравнить с раем, садом, кустами рая и загробным миром. Это место находится либо на небе, либо под землей, именно туда направляются и обитают души умерших предков<sup>2</sup>, зимой птицы и насекомые улетают в теплые места, а змеи прячутся в земле или под камнями.

В малорусском фольклоре существуют два различных места, называемых ирии – птичий и змеиный. Птичий ирий находится за горами, на воде и за лесами, в то время как змеиный ирий расположен под землей и представляет собой большую яму в лесу, где змеи собираются в клубок на зиму. Для достижения змеиного ирия змеи могут использовать деревья, которые связывают два мира. Ирий посещают и птицы, и змеи в день Воздвижения (14 сентября), а возвращаются они в день Сорока мучеников, то есть 26 марта.

Священное место, где хранятся секреты. многие птицы и змеи, которые мигрируют или зимуют, вероятно, связаны с представлением о том, что в них воплощаются души умерших.

По другому рассказу, раньше ключи от Ирии хранились у вороны.

---

<sup>1</sup> Али-заде А.А. Газали Мухаммад. Исламский энциклопедический словарь. М.: Ансар, 2007. С. 74.

<sup>2</sup> Червинский П.П. Семантический язык фольклорной традиции. Ростов: Ростовский государственный университет имени М.А. Сулова, 1989. С. 201.

Однако ворона разгневала богов, и они переключили ключи на жаворонка, которого первым встречают весной. Связанные с Ирией волшебные обряды включают похоронное обрядовое сожжение птичьего крыла в начале осени.

На данный момент в белорусском и украинском языках также используются выражения о птицах, которые улетают на юг: «ляцяць у вырай» на белорусском и «летіти у вирій» на украинском. Эти выражения употребляются только в связи с перелетными птицами и не используются в других контекстах.

По мнению Б.А. Успенского, термин «ирий» является общим термином, обозначающим потусторонний мир, который существует в восточных славян.

В заключении к данному параграфу отметим следующие выводы:

1. До наших дней не дошли целостные представления восточных славян о космогонии и космологии мира. Для того чтобы воссоздать примерную картину мира в понимании восточных славян современные ученые историки изучают фольклор, летописи и другие источники, пытаются синтезировать

2. Представления о том, что мир имеет форму яйца (или шара) и обладает сложной структурой, состоящей из нескольких (как правило, семи или девяти) сопричастных сфер (кругов) имеют универсальный характер и были свойственны многим народам мира, в том числе и древним славянам. Представления славян об устройстве вселенной в виде яйца дошли до нас в народном фольклоре, сказках и магических обрядах. По одним легендам мир был снесен космической птицей – голубем, уткой или петухом. По другим легендам создан Богом. Последний космогонический миф тесно переплетён с библейскими мотивами и испытал на себе влияние христианства.

3. Другим немаловажным мифологическим мотивом, связанным с космологией восточных славян, является Мировое древо. В представлениях восточных славян вселенское дерево объединяло все сферы мироздания. Ветви мирового древа соотносятся с небом, ствол – с земным миром, а корни – с преисподней. Древние славяне верили, что, «карабкаясь» по Мировому древу можно путешествовать из одного мира в другой. Миф о мировом древе

также имеет универсальный характер и встречается у многих народов мира.

## 2.2 Ценностные ориентиры и этические нормы восточных славян

Формирование моральных и этических ценностей славян происходило в процессе развития общественной жизни славянского народа. Этническая самобытность славян – это объединение их поведенческой и ментальной активности, что является духовно–практическим образованием. Уникальность этноса заключается в формировании и передаче культурных форм в ментальных структурах народного сознания. Примерами таких культурных форм являются образцы поведения и стереотипы, которые отражают социальное и природное существование народа.<sup>1</sup>

Мораль и этика непосредственно связаны с общественным, коллективным сознанием народа. По мнению Э. Дюркгейма, коллективное сознание – это совокупность верований и чувств, общих для членов данного общества, которые имеют свое собственное существование. Он подчеркивал, что системы ценностей всегда имеют коллективное происхождение. Коллективное мышление влияет на преобразование мира под воздействием созданных идеалов. Э. Дюркгейм утверждал, что основные социальные явления, такие как религия, мораль, право, экономика и эстетика, являются системами ценностей, то есть идеалами.»<sup>2</sup>Ритуалах и обрядах. Это связано с тем, что религия является одним из основных источников коллективных представлений. В религиозных обрядах люди выражают свою веру, приверженность и принадлежность к определенной группе или сообществу. Они выполняют определенные действия, следуют определенным правилам и символике, что позволяет им ощутить себя частью чего–то большего и важного. Ритуалы и обряды также помогают укрепить социальные связи и

---

<sup>1</sup> Белоусова Н.О. Этническая самобытность как проблема философии культуры. Ростов: Ростовский государственный университет имени М.А. Сулова, 1992. С. 39.

<sup>2</sup> Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. С. 91.

поддерживают солидарность внутри сообщества. Они являются способом передачи и сохранения коллективных представлений, традиций и ценностей от поколения к поколению. моральных нормах и правилах<sup>1</sup>. Таким образом, идеалы можно рассматривать как ценные общие идеи.

Традиционные общества, основываясь на своем коллективном сознании, имеют схожие системы ценностей. В прошлом эти ценности не анализировались и усваивались в символической форме идеалов. Традиционные идеалы позволяли достичь гармонии между природой и обществом, определить место, роль и смысл человеческого существования. Мифологическое мировоззрение подчеркивает важность жизни в гармонии на всех уровнях – от божественного до земного. К. Леви-Стросс предложил интересную гипотезу о ценности традиционной системы жизни, как идеального соединения чувственного и рационального, коллективного и индивидуального в органическом существовании человека, общества и мира.<sup>2</sup>.

Важнейшие славянские коллективные ценности связаны с понятиями единства Мироздания, всепроникающей божественности, взаимообусловленности и относительности всех явлений, которые преломляются во множестве частных идей: одухотворение природы, предание о происхождении людей как сынов и дочерей богов, приоритет коллективного начала над личностным, любовь к дому, верность долгу, чести и справедливости<sup>3</sup>.

Подобно всем ранним народам, славяне имеют свою особенную интерпретацию жизни. который считал ее своим домом и источником вдохновения. Природа воспринималась как живой организм, который имеет свои законы и циклы, и человек был лишь маленькой частью этой гармоничной системы. Взаимодействие с природой было не только необходимостью для выживания, но и источником радости и благополучия.

---

<sup>1</sup> Леви-Брюнь Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М. 1994. С. 123.

<sup>2</sup> Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. 1994.

<sup>3</sup> Осипова О.С. Славянское языческое миропонимание. Философское исследование. Волшебная гора. 1995. № 3. С. 114.

Человек стремился сохранить природу в ее первозданной красоте и гармонии, осознавая, что любое нарушение этой гармонии может привести к негативным последствиям для всего мира. Все творения человека – его постройки, образы и идеи – должны были соответствовать естественным принципам и быть в гармонии с окружающей средой. Начинаниях. Они верили, что природа является одушевленной и способна откликаться на их просьбы. В своих молитвах и обрядах славяне использовали символы и образы природы, чтобы выразить свои чувства и желания. Они считали, что природа является источником жизни и благосостояния, и поэтому старались жить в гармонии с ней. Через общение с природой, славяне находили вдохновение и силу для преодоления трудностей и достижения своих целей. Они ценили и берегли природу, так как понимали, что она является неотъемлемой частью их существования и благополучия. высшим идеалам. Для того чтобы жить благочестиво и стремиться к высшим ценностям, необходимо начать с малого. Начинать следует с самых простых действий, которые могут привести к положительным изменениям в жизни. Постепенно, шаг за шагом, можно приобщаться к добродетели и совершенствовать свою жизнь. Важно помнить, что это требует усилий и терпения. Однако, в итоге, эти усилия приведут к положительным результатам. Постепенно, мы становимся лучше, как люди, и ближе к идеалам, к которым стремимся. Таким образом, начинаниях для добродетельной жизни и приобщения к высшим идеалам являются важной частью нашего развития и самосовершенствования. созерцать великолепие природных ландшафтов и наслаждаться уникальными природными явлениями. Это позволяло им ощущать единство с природой и осознавать свою ответственность за ее сохранение. Однако с течением времени и развитием цивилизации, человек начал злоупотреблять природными ресурсами и наносить ей серьезный вред. В результате, мы сталкиваемся с проблемами загрязнения воздуха, воды и почвы, уничтожением экосистем и исчезновением многих видов животных и растений. Поэтому, важно вернуться к традиционному ценностному восприятию природы, чтобы сохранить ее

красоту и богатство для будущих поколений. сельскохозяйственных угодий и государственных лесных массивов.

Моральные и этические принципы восточных славян отличаются от других культур тем, что у них нет явного разделения на добро и зло. Это можно наблюдать в их представлении о понимании добра и зла. Согласно М.Б. Никифоровскому, зло у славян не обладало такой же силой и независимостью, как добро, которое всегда побеждало. В славянской мифологии, демоны и великаны считались не только злыми врагами человека, но и помощниками, которые ниспосылали дожди и благоприятные условия для урожая<sup>1</sup>.

Н.В. Петров отмечает, что черти были основными помощниками крестьянского колдуна. Так, помогают с домашними делами (носят дрова, пасут стадо), пасти скот, видеть под водой, узнавать, где находится потерянное. «Знатки дают чертям работу», «леший за пастуха пасет стадо/ черти помогают пасти стадо», «работа чертям: собирать льняное семя / крупу / зерно / овес». «После смерти знатухи черти пришли искать работу». «Колдун вселяет бесов в человека / животное, делает так, что черти попадают в дом к другому человеку: «колдун напускает чертей в дом к другому человеку в результате ссоры», «колдун, обучаясь, вселяет бесов в собаку, кошку»<sup>1</sup>.

Л. Нидерле отмечал, что славянский бес не всегда является злобным и враждебным духом. В славянской культуре зло рассматривалось как что-то, нарушающее гармонию, но вносящее свой вклад в порядок вещей и приобретающее положительное значение. Поэтому оценка объектов окружающего мира, их положительное или отрицательное значение для человека, не была строго определена. смертная казнь была предписана за убийство гостя, а убийство врага или разорение его земель считалось доблестным поступком<sup>2</sup>. Как пример для подтверждения этой тезы рассмотрим образ легендарного древнерусского героя – Вольги Святославича.

---

<sup>1</sup> Петров Н.В. Маленькие демоны: колдуны и их помощники в русских мифологических рассказах. In *Umbrа: Демонология как семиотическая система*. Альманах. Вып. 8 / Отв. ред. и сост. Д.И. Антонов, О.Б. Христофорова. М.: РГГУ, 2019. С. 85.

<sup>2</sup> Нидерле Л. *Славянские древности*. М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 321.

Вольга Святославич – это не только мощный и отважный воин, но также обладает магическими способностями, может превращаться в различных животных и понимает язык птиц. «Обернулся Вольга мурашком и дружинишку свою обернул мурашками, и пробрались они за городские стены в славное Индейское царство. Тут обернулись они снова добрыми молодцами на конях, вооружились кинжалами да копьями»<sup>1</sup>.

В отличие от других более поздних героев древнерусского эпоса, Вольга Святославич проявляет особую хитрость. Однажды, во время своего похода на Индийское царство Вольга Святославич превращает своих воинов в муравьёв для того, чтобы преодолеть неприступные стены вражеского города. Далее герой эпоса использовал свою военную хитрость и магию, возвращая воинам человеческий облик. После победы, он брал в качестве наложницы жену убитого царя, а своим воинам отдавал местных девушек, которые остались в живых. Сам герой эпоса становился царём, и древние славяне считали его воинскую хитрость, магию и способность завоевывать девушек, как добродетель, которая приносит славу, богатство и победу славянскому воинству.

Все области жизни народа пронизываются системой идей, которые выражают высшие ценности. Эти идеи отражаются как в коллективной, так и в индивидуальной жизни людей. В древности славяне отличались особенным ценностным восприятием религии, семьи и дома, а также хозяйства и быта.

Религиозные ценности были на первом месте для них, как указывает описание латинского миссионера Х.П славяне проявляли особое почитание к своим святыням века Гельмольда<sup>2</sup>.

Вероисповедание восточных славян включало множество божеств, разнообразные обряды и ритуалы, а также особое служение жрецов. Когда язычество и христианство стали сливаться, возникла особенная форма

---

<sup>1</sup> Надеждин Н.И. Богатыри и витязи русской земли. По былинам, сказаниям и песням. Московский рабочий, Москва, 1992.

<sup>2</sup> Гельмольд. Славянская хроника. М.: Издательство АН СССР, 1963. С. 192.

двоеверия. Важно отметить, что сильная вера характерна и для православного русского народа.

О.С. Осипова утверждает, что пантеон восточных славян отражает концепцию жизни, которая является самой высшей ценностью. В этом пантеоне божественными сущностями становятся такие важные качества коллективной жизни, как мудрость, справедливость, сила, храбрость, плодородие, любовь и семья<sup>2</sup>. Как примеры, взятые из источников Византии, могут служить иллюстрацией данного утверждения и сохранить некоторую информацию о богах восточнославянского пантеона. Римские и византийские, имеющие силу и авторитет в своих государствах, согласились на взаимодействие и взаимную защиту своих территорий и народов». Это означает, что императоры Римской и Византийской империй договорились о сотрудничестве и взаимной защите своих государств и народов. Леон и Александр заключили мир с Олегом обновленным правилам и законам. закону русскому заклинали его помочь им в битве. Волосом, богом скота, и утвердили мир»<sup>1</sup>.

Можно перефразировать данный текст следующим образом: Стремительно следует отметить, что духовные и моральные ценности, присущие славянскому народу, нашли свое воплощение в пантеоне языческих богов. Перун, воплощение силы и храбрости, был признан покровителем князей и военной дружины. У восточных славян Перун обитал на небесах, окруженный облаками, и управлял молниями и громом. Таким образом, Прокопий Кесарийский передает следующее: «Имеется мнение, что один из божеств, который создает молнии, является верховным правителем над всеми, и ему приносят в жертву быков и проводят другие религиозные церемонии»<sup>2</sup>. Перун является представителем небесных сил, в то время как Велес

---

<sup>1</sup> Повесть временных лет. Изд. 2-е, испр. и доп. Перевод Лихачева Д. Санкт-Петербург: Наука, 1999. С. 83.

<sup>2</sup> Прокопий Кесарийский. Война с готами. // Прокопий Кесарийский. О постройках. М. Арктос. 1996. URL: [http://www.rummuseum.ru/lib\\_p/prkp3goty14.php](http://www.rummuseum.ru/lib_p/prkp3goty14.php) (дата обращения: 26.05.2023)

ассоциируется с землей. Они представляют собой противоположности друг друга. можно проиллюстрировать двухуровневую систему древнеславянского общества, где люди были разделены на воинов и земледельцев, каждая группа имела своих защитников<sup>1</sup>. Ссылаются на этот фрагмент из исторической повести, чтобы подтвердить данную гипотезу. В нем говорится о том, что Перун был почитаем как защитник воинов, а Велес – как покровитель сельского хозяйства<sup>2</sup> авторы предположили, что каждое сословие в древнеславянском обществе имело свою собственную мораль и систему ценностей, которые отражались в образах их покровителей – богов. Например, воины стремились быть подобными богу Перуну, в то время как земледельцы и торговцы больше хотели быть подобными богу Велесу, покровителю плодородия. При этом, в иерархии славянских богов Перун считался старше и выше Велеса, аналогично тому, как сословие воинов было выше сословия крестьян.

Для восточных славян религия была неотъемлемой частью их повседневной жизни и отражалась в социальной структуре общества. Каждый член славянского сообщества занимался своим делом и выполнял определенные функции. Социальный статус, назначенный человеку, решал множество проблем, связанных с современным обществом и касающихся существенной природы человека.

По мнению О.С. Осиповой, когда анализируется народная жизнь восточных славян с точки зрения ценностей, можно увидеть, что в обществе преобладают моральные и этические ценности. У славян были четкие правила, которые регулировали их семейные и бытовые отношения. Каждый член общества был обязан следовать установленным моральным и этическим идеалам жизни. Люди осознавали и сравнивали свой жизненный путь с теми идеалами и священными предписаниями, которые были признаны

---

<sup>1</sup> Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев. М.: Наука, 1986. С. 201.

<sup>2</sup> Элиаде М. Аспекты мифа. Инвест-ППП, 1995. С. 103.

обществом<sup>1</sup>.

Славяне считали, что правильность прожитой ими жизни и ее соответствие общепринятым нормам поведения являются важной этической ценностью. Они не признавали неизбежности судьбы и верили в то, что каждый человек сам выбирает свой жизненный путь, совершая определенные поступки. Византийский хронист Прокопий Кесарийский отмечал, что славяне не верят в предопределение и не считают его значимым, по крайней мере, в отношении людей<sup>2</sup>. Однако, все же можно заметить, что у восточных славян существовало некоторое представление о судьбе и вмешательстве божества в жизнь людей. Об этом говорят народные пословицы, такие как «Судьба всюду встретится, ее конем не объедешь», «От судьбы не уйдешь», «Судьба всюду встретится, ее конем не объедешь» и т.д.<sup>3</sup>.

Для восточных славян особое значение имела семья и дом. В их этических идеалах важными элементами были верность и любовь в браке, забота о детях и родителях, а также поддержание хороших отношений с членами многочисленной семьи. Византийский хронист Маврикий отмечал: «Жены же их целомудренные сверх всякой человеческой природы, так что многие из них кончину своих мужей почитают собственной смертью»<sup>4</sup>. Позже аналогично свидетельствовал Бонифаций: «Ибо и язычники, блюдя брачные союзы карают развратников и прелюбодеев. И венецы блюдут супружескую любовь, что жена после смерти своего, мужа отказывается жить»<sup>5</sup>. Подобные свидетельства в X-XII веках оставили Титмар Мерзебургский<sup>6</sup>, Масуди и Ибн-Даста<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Осипова О.С. Жизнь в системе традиционных ценностей древних славян и русского народа. Б.М., 2000. С. 148.

<sup>2</sup> Прокопий. Тайная история. ВДИ. 1938. № 4. С. 273.

<sup>3</sup> Пословица // Большая российская энциклопедия. Том 27. Москва, 2015. С. 246.

<sup>4</sup> Маврикий // Пер. Большов И.Г. Москва: Мысль, 1986. С. 89.

<sup>5</sup> Там же. С. 89.

<sup>6</sup> Титмар Мерзебургский. Хроника. Москва: Русская панорама, 2005. С. 125.

<sup>7</sup> Известия о Хозарах, Буртасах, Болгарах, Мадьярах, Славянах и Руссах Абу-Али Ахмеда бен Омар Ибн-Даста. URL: [https://archive.org/details/libgen\\_00713600](https://archive.org/details/libgen_00713600) (Дата обращения: 26.05.2023)

Ибн-Фадлан в своих записях описывает строгое наказание, применяемое к нарушителям супружеской верности у южных славян в X веке. По его словам, мужчины и женщины вместе купаются голыми у реки, однако никоим образом не занимаются блудом. В случае нарушения этого правила, независимо от положения в обществе, нарушителя разрубает топором, а затем вывешивают его части на дереве. Воров также казнили по тому же принципу»<sup>1</sup>.

Жестокое обращение с нарушителями общепринятых этических норм было необходимым для предотвращения распространения безнравственных тенденций в обществе. Это также способствовало сохранению прочных морально–нравственных ценностей и устоев. Укрепленные семейные связи позволяли славянам сохранять традиции и ценности поколений на протяжении многих веков. У славян каждое обязательство было очень важным и имело особый, священный смысл. По характеристике латинского миссионера XII века Гельмольда, славяне питали к своим святыням особое уважение<sup>2</sup>

По принципу «жизнь за жизнь». Однако, с принятием христианства, эта практика была постепенно заменена принципом прощения и милосердия. Христианство учило людей отказываться от мести и искать пути примирения и восстановления справедливости. Таким образом, культура восточных славян претерпела изменения, и кровная месть стала уступать место ценностям милосердия, прощения и справедливости. для лучшего понимания справедливости человеком, можно переформулировать данное утверждение следующим образом: возложение ответственности на семью упрощает процесс мести, однако оно также ставит убийцу в положение, где он несет ответственность перед своей собственной семьей. Ведь если он сможет избежать мести, она просто переключается на кого–то другого в его семье.

Согласно исследованию И.А. Малиновского, кровная месть

---

<sup>1</sup> Путешествие Ахмеда Ибн-Фадлана на реку Итиль и принятие в Булгарии ислама. Москва: МИФИ-сервис: Дастан, 1992. С. 90.

<sup>2</sup> Гельмольд. Славянская хроника. М.: Издательство АН СССР, 1963. С. 192.

применялась в случае убийств, нарушения супружеской верности, похищения женщин, оскорбления женщин, а также в случаях кражи, неверности, оскорбления христианских ценностей, обмана и колдовства<sup>1</sup>.

Систему верований и образ жизни, сосуществую с христианскими учениями и нормами. Это происходило частично из-за сохранения традиций и культуры предков, а также из-за сложности и противоречивости принятых новых учений. В христианстве был утвержден принцип прощения и отказа от мести, в то время как кровная месть являлась неотъемлемой частью языческого мировоззрения. Многие люди были привыкли к тому, что мести за обиды и преступления должны быть наказаны, и это было частью их понимания справедливости. Поэтому отказаться от этой практики и перейти на новые нравственные принципы было непросто. Однако, с течением времени и с приходом нового поколения, которое уже выросло в обществе, насыщенном христианскими ценностями, менталитет и нормы поведения начали меняться. Постепенно, кровная месть стала реже применяться и уступать место принципам прощения, милосердия и справедливости, которые проповедовались в новой религии. Таким образом, христианство и формирование централизованного государства играли ключевую роль в отмирании института кровной мести. Новые моральные и этические нормы, представленные в христианском учении, постепенно проникали в сознание народа и изменяли его взгляды и ценности. Со временем, старые языческие институты и представления стали уступать место христианским ценностям и нормам, и кровная месть перестала быть обычной практикой в обществе. русские и другие славянские народы до сих пор сохраняют веру в множество мифологических персонажей русского фольклора, таких как пращур (умершие предки), домовые, лешие, водяные, русалки, оборотни, ведьмы и др.

Важно отметить, что древний бог грома Перун стал идентифицироваться со святым пророком Илией, а бог скотоводства Велес – со святым Власием.

---

<sup>1</sup> Малиновский И.А. Кровная месть и смертная казнь. Т. 1-2. Томск. 1908. С. 41.

Это отражает влияние православной христианской культуры на славянские верования. Даже в современной России и других странах, где проживают славяне, люди продолжают верить в приметы и этих мифологических персонажей.

Для восточных славян, любовь к свободе является одной из основных ценностей, которая проявляется в их общественной организации. Византийский хронист Прокопий Кесарийский отмечает, что славяне и анты не подчиняются одному человеку, а живут в народоправстве, то есть демократии. Они считают счастье и несчастье в жизни общим делом. В этом контексте свобода является важной метафизической ценностью для восточных славян и реализуется через демократический институт вече.

В поведении итогов к данной главе отметим, что традиционные ценности восточных славян нашли свое отражение буквально во всех областях русской культуры, в том числе и в философии. Споры между консерваторами, славянофилами и западниками, политические программы декабристов и народников – все это испытало на себе серьёзное влияние таких фундаментальных славянских ценностей, как любовь к правде, свободе и равенству. В традициях русской философии проявились такие архаичные древнеславянские мотивы, как задушевная религиозность, и идеализация народовластия, общинности и нравственности славян.

Совокупность моральных и этических ценностей, существовавших в традиционном древнеславянском обществе, можно считать истоком русского коллективного сознания. Традиционные ценности и идеалы восточных славян продолжают определять народный менталитет и характер современного российского общества. Такие фундаментальные ценности, как вера в Бога, любовь к истине, готовность пожертвовать собой ради защиты отечества были сформулированы многие тысячелетия назад и пройдя сложный исторический путь, оставив свой отпечаток во множестве культурных наслоений продолжают жить в общественном сознании и по сей день, формируя базисные особенности национальной культуры российского общества.

## **Глава III. Возможность использования материалов ВКР в школьном курсе истории**

### **3.1 Нормативные документы и учебно–методические основы**

Основным и наиболее значимым документом, применяемым в области образования, является Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)<sup>1</sup>.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) – это набор обязательных требований к уровню образования и профессиональной подготовке, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, ответственным за разработку образовательной политики и нормативно-правовое регулирование в области образования. Ранее, до 2009 года, эти стандарты назывались «Государственными образовательными стандартами». До 2000 года, до принятия государственных стандартов для каждого уровня образования и профессиональной подготовки, в рамках общего государственного образовательного стандарта были установлены государственные требования к минимальному содержанию образования и уровню подготовки выпускника.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом предметные результаты обучения. учебная программа по истории России для учащихся 6 класса должна включать изучение основных событий и периодов российской истории, чтобы помочь учащимся развить свою гражданскую, этнонациональную, социальную и культурную самоидентификацию. Они должны осознавать свой опыт российской истории как часть мировой истории и принять базовые национальные ценности современного российского общества, такие как гуманизм, демократия, идеи мира и взаимопонимания между народами и людьми разных культур.

---

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» – URL: <https://fgos.ru> (Дата обращения: 07.06.2023)

Вторым важным результатом изучения истории России в 6 классе является усвоение основных исторических знаний и понимания закономерностей развития общества в различных сферах: социальной, экономической, политической, научной и культурной. Также важно приобретение опыта анализа социальных явлений с помощью историко–культурного и цивилизационного подходов и оценка современных глобальных процессов.

Изучение ценностей и мировоззрения восточных славян включает в себя формирование основных культурно–исторических ориентиров для самоопределения личности, понимания мира и познания современного общества. Это осуществляется через изучение исторического опыта России и человечества, что помогает гражданам установить свою гражданскую, этнонациональную, социальную и культурную идентичность.

Так, в ходе проведения урока на тему «Ученики будут изучать традиционные ценности славян, которые сложились в давние времена, были приняты христианством и до сих пор существуют. Изучение верований и традиционных ценностей восточных славян поможет детям осознать историческую связь между разными поколениями и понять основные национальные ценности современного российского народа, такие как любовь, истина, справедливость, честь, защита Отечества и другие.

Историко-культурный стандарт (ИКС) – это один из важных нормативных документов, которые регулируют процесс преподавания истории в средней школе<sup>1</sup>.

Достижения понимания исторического процесса требуют детального изучения. Материалы ИКС предлагаются в виде конспектов, учебных пособий, учебных программ и других образовательных ресурсов, которые помогают учащимся освоить исторические знания и умения.

Согласно программе изучения истории России в шестом классе, ученики

---

<sup>1</sup> Историко-культурный стандарт. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2022. – С. 83.

изучают экономику восточных славян, их общество и политическую организацию, а также историю возникновения княжеской власти и древнеславянскую языческую религию.

На уроке посвященном «на уроке мы будем изучать верования и традиционные ценности восточных славян. Мы рассмотрим славянское язычество и узнаем, какие ценности и мировоззренческие ориентиры были у восточных славян. Мы также узнаем, как древние языческие ценности и идеалы отражались на общественных отношениях в славянском обществе. Мы рассмотрим, какие боги покровительствовали различным слоям населения и какие институты, такие как князь, дружина и вече, существовали в славянском обществе.

Вторым важным документом, который определяет процесс преподавания истории в средней школе, является Примерная рабочая программа основного общего образования по истории для учащихся 5-9 классов всех общеобразовательных учреждений<sup>1</sup>.

Согласно данному нормативному документу в шестом классе отводится пять часов на изучение. народов и государств, которые существовали на территории нашей страны в древности, важно изучать историю Восточной Европы в середине I тысячелетия нашей эры. Для этого следует использовать примерную рабочую программу. основные принципы и ценности, которые присущи восточным славянам. Подчеркнется важность веры и традиций в их жизни, а также их влияние на культуру и идентичность народа. Учащиеся изучат основные религиозные верования и обряды, такие как православие, язычество и суеверия. Также будут рассмотрены традиционные ценности, такие как семья, уважение к старшим, гостеприимство и патриотизм. Урок будет проведен в форме презентации, включающей интерактивные задания и дискуссии, чтобы позволить учащимся активно взаимодействовать и углубить свои знания о восточных славянах и их ценностях. мы рассмотрим жизненные условия, занятия и верования восточных славян, а также предоставим описание культурного наследия славянского

---

<sup>1</sup> Примерная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций. Москва. 2022. С. 79.

язычества на территории нашей страны.

Для того чтобы подобрать учебники, которые соответствуют требованиям ФГОС и могут быть использованы на уроке истории, рассмотрим следующие варианты учебников.

1. Е.В. Пчелов, П.В. Лукин: История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 класс<sup>1</sup>. Учебник познакомит учащихся с историей России на начальных этапах становления российского государства, многонационального общества России и ее уникальной культуры. Содержание и методика учебника помогают ученикам активно и творчески изучать историю своей Родины, способствуют формированию гражданской идентичности у учащихся, а также важных ценностных ориентиров. Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту, Концепции нового учебно–методического комплекса по отечественной истории и Историко-культурному стандарту. Издание предназначено для общеобразовательных учреждений. Относительно темы урока «учебнике». В этом параграфе рассматриваются основные аспекты верований и традиционных ценностей восточных славян, такие как славянский пантеон, религиозные представления, общественные отношения и политические институты. В тексте подробно описывается, как верования восточных славян влияли на их повседневную жизнь, общество и политику. Кроме того, учебник содержит иллюстрации, карты, словарь терминов и ленту времени, что делает изучение материала более наглядным и понятным.

2. Т.В. К.П. Черникова «Чиликин: История России с древнейших времен до начала XVI века» – учебник для 6 класса, который рассказывает о истории России с древних времен до начала XVI века.<sup>2</sup>История древнейших времён до начала XVI века», учебник, разработанный в соответствии с историко–культурным стандартом, охватывает период отечественной истории.

---

<sup>1</sup> Пчелов Е.В. История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 класс. 2021. С. 240.

<sup>2</sup> Черникова Т.В. История России с древнейших времен до начала XVI века. 6 класс. 2022. С. 272.

Содержание учебника направлено на развитие интересов учащихся в области познания. Методический подход, применяемый в учебнике, поддерживает системно–деятельностный подход, способствует формированию навыков самостоятельной работы с информацией и её использованию в практической деятельности. Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту для основного общего образования. На уроке по данной теме «считаются его прочные и глубокие основы в верованиях и традициях восточных славян, а также его ценностная направленность. для развития данной темы в учебнике представлены детальные описания религиозных верований восточных славян и их историческое развитие со временем. Также приводится подробное описание представлений восточных славян о космологии мира. Важным аспектом, отраженным в учебнике, является проецирование языческих верований на общественное и политическое устройство восточных славян. Данный материал может быть использован в параграфе 4 «Восточные славяне и их соседи».

В подведении итогов к материалам данной главы отметим следующие выводы:

1. При подготовке урока, посвященному проблематике ВКР необходимо руководствоваться требованиями ФГОС, ИКС, а также Примерной рабочей программы основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций.

2. В ходе подготовки и составления технологической карты урока можно применять учебники 6 класса Е.В. Пчелова, П.В. Лукина: История России с древнейших времён до начала XVI века, а также Т.В. Черникова, К.П. Чиликина: История России с древнейших времен до начала XVI века. Данные учебники соответствуют требованиям ФГОС и ИКС и являются одинаково хорошими для организации и проведения урока истории посвящённого «верованиям и традиционным ценностям восточных славян».

3. В ходе проведения урока учениками будут изучены традиционные ценности славян, которые сформировались в древности, были абсорбированы христианством и существуют по сей день. Изучение верований и традиционных

ценностей восточных славян поможет понять детям историческую преемственность между поколениями, а также понять фундаментальные национальные ценности современного российского народа, такие как любовь, правда, справедливость, честь, защита Отечества и т.д.

### **3.2 Методические аспекты в изучении данной проблематики в школьном курсе**

Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в шестом классе на уроках истории, которые посвящены формированию государства Русь и историческим условиям развития русской государственности. Также они могут быть использованы на уроках, посвященных принятию христианства на Руси.

В ходе проведения урока посвященного теме «Верования восточных славян» можно использовать технологию проблемного обучения. Проблемное обучение – это форма, в которой процесс знакомства учащихся сближается с поисковой, исследовательской деятельностью. Успех проблемного обучения обеспечивается совместными усилиями учителя и учащихся. Задача учащихся – не только обрабатывать информацию, но и активно участвовать в открытии неизвестных знаний. Основной прием обучения состоит в том, чтобы создать проблемную ситуацию в виде познавательной задачи, установить определенный контраст ее условий и дополнить этот контраст вопросом (вопросами), имеющим объективный характер. Ответ на вопрос, разрешающий противоречие, неизвестен. Познавательные задания должны быть доступны по степени их сложности, должны учитывать познавательные способности учащихся, быть актуальными для изучаемого предмета и быть актуальными для усвоения нового материала. Пример создания проблемной ситуации на уроке показан во втором этапе Технологической карты урока «Верования восточных славян».

В рамках этой технологии можно проводить урок истории в 6 классе на тему «Языческие боги славян» и использовать метод «Чистой доски». На доске записать вопросы, и по ходу изучения новой темы спрашивать: «На какой вопрос вы можете ответить?». В случае правильного ответа - вопрос стирается. В конце урока доска должна оказаться чистой.

Такой метод мотивирует учащихся на активную работу, вызывает интерес к изучаемой теме, развивает умение работать с текстом, способствует развитию умения анализировать.

Одной из форм работы на уроке истории является работа с кроссвордом, который помогает регулировать уровень знаний, формирует навык самостоятельной работы. Беседа, как одна из основных форм работы с учащимися, предполагает подготовку к усвоению новых знаний (вводная беседа, обозначение новой темы урока), систематизация и закрепление (закрепляющая беседа), контроль знаний (контрольная беседа, например, беседа после проверочного кроссворда). Пример кроссворда, который можно было бы использовать на уроке истории посвященном «Верованиям восточных славян» содержится в приложениях к ВКР.

Исследовательский метод. Работа с историческим источником, который расширит и углубит знания учеников по данной теме, учебный процесс приобретает исследовательский характер. В качестве источника можно использовать цитаты из византийских хроник или древнерусских летописей, свидетельствующих о религиозных представлениях древних славян.

Доклад «Пантеон восточных славян», в ходе которого учащийся учится преобразовывать и интерпретировать текст, ориентироваться в тексте, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения.

Использование информационных технологий. Компьютер используется не только для объяснения новых материалов, но и для обновления и закрепления знаний. Кроме того, компьютер выполняет различные функции: функцию учителя и рабочего инструмента при создании презентаций, таблиц.

Интернет-ресурсы используются для написания отчетов, рефератов, научных работ, самостоятельных занятий, единой образовательной среды.

В заключении к третьей главе отметим, что при подготовке урока, посвященному проблематике ВКР необходимо руководствоваться требованиями ФГОС, ИКС, а также Примерной рабочей программы основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций. В ходе подготовки и составления технологической карты урока можно применять учебники 6 класса Е.В. Пчелова, П.В. Лукина: История России с древнейших времён до начала XVI века, а также Т.В. Черникова, К.П. Чиликина: История России с древнейших времен до начала XVI века. Данные учебники соответствуют требованиям ФГОС и ИКС и являются одинаково хорошими для организации и проведения урока истории посвящённого «верованиям и традиционным ценностям восточных славян». В ходе проведения урока на тему «Верования восточных славян» учениками будут изучены традиционные ценности славян, которые сформировались в древности, были абсорбированы христианством и существуют по сей день. Изучение верований и традиционных ценностей восточных славян поможет понять детям историческую преемственность между поколениями, а также понять фундаментальные национальные ценности современного российского народа, такие как любовь, правда, справедливость, честь, защита Отечества и т.д. В ходе проведения урока на тему «Верования восточных славян» могут быть использованы технология проблемного обучения, метод чистой доски, работы с кроссвордом, исследовательский метод, выступление с докладом, а также использование информационных технологий.

## Заключение

Древнеславянское общество в рассматриваемый период переживало период трансформации родоплеменных отношений, формирования иерархии общества. Социальная структура восточнославянских племен состояла из князей, знати, свободнорожденных, освобожденных и рабов. При этом, как отмечают, источники и исследователи, славяне жили большими, крепкими коллективами, обеспечивающие относительную безопасность и возможность выживания в достаточно суровых природных условиях. Коллективный труд на земле, традиция совместного проживания, специфика социальных отношений находят свое отражение в религиозных представлениях.

Дохристианские представления восточных славян о высших силах претерпели длительный процесс исторической трансформации. Определив основные этапы развития религиозных представлений древнерусских язычников, можно проследить процесс развития религии от фетишизма к тотемизму, далее к полидемонизму и на последнем этапе к политеизму. В целом дохристианский период восточных славянских верований можно охарактеризовать верой во множество богов (политеизм), в существование души, в одушевленность природы и материального мира, верой в предков, различных духов и потусторонний (загробный) мир.

Экономическая основа жизни славян, представляющая земледелие, оставила существенный след на языческие верования, это отмечается тем, что для древних славян имел большое значение аграрный аспект: земля, порождающая хлеб–урожай, «матушка–земля» с которой связан целый цикл обрядов и заклинаний. Не менее значимым в жизни древнерусских язычников было и солнце, как источник света, тепла и жизни всего в природе. Итак, особенностью верований восточных славян было преобладание солярных культов, культа плодородия, что было обусловлено земледельческой спецификой хозяйства.

Религиозные представления восточных славян отразилась в культуре и

повседневной жизни. Повседневная жизнь отличалась обилием различных обрядов, ритуалов, правил, регламентировавшие все сферы жизнедеятельности. Таким образом, через подобную регламентацию, как, например, правильно топить баню или следить за домашним очагом, обеспечивалась безопасность в понимании древних славян, ведь если все делается правильно, то боги и духи даруют свое благословение на совершаемые дела. Следующей особенностью повседневности мы выделяем символизм в одежде и предметах быта древнерусских язычников.

До наших дней не дошли целостные представления восточных славян о космогонии и космологии мира. Для того чтобы воссоздать примерную картину мира в понимании восточных славян современные ученые историки изучают фольклор, летописи и другие источники, пытаясь синтезировать картину мира восточных славян. Образ мира у славян воплощало Мировое древо, которое объединяло все сферы мироздания. Ветви мирового древа соотносятся с небом, ствол – с земным миром, а корни – с преисподней. Древние славяне верили, что, «карабкаясь» по Мировому древу можно путешествовать из одного мира в другой. Миф о мировом древе также имеет универсальный характер и встречается у многих народов мира. Весьма разнообразными были представления об устройстве мира. В частности, наиболее популярными были представления о том, что мир имеет форму яйца, нашедшие отражение в русских сказках, фольклоре.

Общность совместного проживания древнеславянского общества, совместный коллективный труд формировали систему морально-этических ценностей. Одной из важных ценностей была семья, род, коллектив. Семья занимала особое место в жизни древних славян. Само понятие рода они обожествляли, поскольку термин «род» имел сакральное значение. Род – был верховным божеством, богом-творцом, создателем вселенной. Понятие рода легло в основе их обычаев и нравов. Ведь недаром в главных русских словах присутствует корень «род»: Родина, родня, родной, родственник, родиться.

Традиционные ценности и идеалы восточных славян продолжают

определять народный менталитет и характер современного российского общества. Такие фундаментальные ценности, как вера в Бога, любовь к истине, готовность пожертвовать собой ради защиты отечества были сформулированы многие тысячелетия назад и пройдя сложный исторический путь, оставив свой отпечаток во множестве культурных наслоений продолжают жить в общественном сознании и по сей день, формируя базисные особенности национальной культуры российского общества.

Историко-культурные аспекты проблематики данного исследования соответствуют методологическим принципам федерального образовательного стандарта и историко-культурного стандарта. Обращение к вопросам повседневной жизни в школьном курсе истории ставит перед современным учителем истории задачу обновления методологических, содержательных основ курса истории России. В этом отношении, наше исследование представляет ценный материал, который можно использовать при подготовке уроков, организации проектной деятельности.

Таким образом, изучение верований и традиционных ценностей восточных славян поможет понять современному школьнику историческую преемственность между поколениями, фундаментальные национальные ценности российского народа, такие как семья, уважение к родителям, любовь, правда, справедливость, честь, защита Отечества.

## Список использованных источников

### Источники

1. Алигьери Данте. Божественная комедия / пер. Бориса Зайцева. Москва: АСТ, 2023.
2. Али–заде А.А. Газали Мухаммад. Исламский энциклопедический словарь. Москва: Ансар, 2007.
3. Аристотель. О небе. Сочинения: В 4 т. Т. 3. Москва: Мысль, 1981. – 264 с.
4. Гельмольд. Славянская хроника. – Москва: Издательство АН СССР, 1963.
5. Зогар / Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). Санкт–Петербург, 1890-1907.
6. Известия о Хозарах, Буртасах, Болгарах, Мадьярах, Славянах и Руссах Абу–Али Ахмеда бен Омар Ибн–Даства. URL: [https://archive.org/details/libgen\\_00713600](https://archive.org/details/libgen_00713600) (Дата обращения: 26.05.2023)
7. Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. – Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2019.
8. Историко-культурный стандарт. Концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории. – URL: <http://school.historians.ru> (Дата обращения: 07.06.2023).
9. Калевала. Карело-финский эпос / Пер. Л.П. Бельского. – Петрозаводск: «Карелия», 1973.
10. Коран / пер. смыслов: Э. Р. Кулиева. Изд. 6-е, испр. – Москва: Умма, 2007.
11. Литературные памятники. Академия наук СССР. Отделение литературы и языка. Издательство академии и наук СССР. – Москва–Ленинград. 1958.
12. Мировое Древо. Роспись крышки сундука. Северная Двина. Конец 17 в. // Семенова М. «Мы – славяне!» СПб., 1998.
13. Надеждин Н.И. Богатыри и витязи русской земли. По былинам, сказаниям и песням. – Москва: Московский рабочий, 1992.
14. Повесть временных лет. Изд. 2-е, испр. и доп. Перевод Лихачева Д. Санкт–

- Петербург: Наука, 1999.
15. Полное собрание русских летописей. Т. 38: Радзивилловская летопись / Редакторы: М.П. Ирошников, М.В. Кукушкина, Я.С. Лурье, подготовка издания: М.Д. Приселков, О.П. Лихачева, Р. М. Мавродина, Е.К. Пиотровская, предисловие: Я.С. Лурье, указатели: А. А. Цеханович; Библиотека АН СССР, Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР. Ленинград.: Наука, 1989.
16. Пословица // Большая российская энциклопедия. Том 27. – Москва, 2015.
17. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» – URL: <https://fgos.ru> (Дата обращения: 07.06.2023)
18. Примерная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций. – Москва. 2022.
19. Прокопий Кесарийский. Война с готами. // Прокопий Кесарийский. О постройках. М. Арктос. 1996. URL: [http://www.rummuseum.ru/lib\\_p/prkrp3goty14.php](http://www.rummuseum.ru/lib_p/prkrp3goty14.php) (дата обращения: 26.05.2023)
20. Прокопий Кесарийский. Тайная история. – Тбилиси: Мецниереба, 1989.
21. Путешествие Ахмеда Ибн-Фадлана на реку Итиль и принятие в Булгарии ислама. Москва: МИФИ-сервис: Дастан, 1992.
22. Путешествие Ахмеда Ибн-Фадлана на реку Итиль и принятие в Булгарии ислама. – Москва: МИФИ-сервис: Дастан, 1992.
23. Ригведа. Мандалы IX–X. / Подг. изд. Т. Я. Елизаренкова. – Москва: Наука, 1999.
24. Словарь книжников и книжности Древней Руси / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пшк. дом); Отв. ред. Д. С. Лихачев. – Ленинград: Наука, ленингр. отд-ние, 197. / Вып. 1. (XI – первая половина XIV в.). 1987.
25. Старшая Эдда. Песнь о Нибелунгах. Москва: Художественная литература, 1975.

26. Титмар «Мерзебургский. Хроника». – Москва: Русская панорама, 2005.
27. Чудо лесное, поймано весною. Русский лубок XVIII века. – URL: [https://www.krugosvet.ru/enc/kultura\\_i\\_obrazovanie/izobrazitelnoe\\_iskusstvo/LUBOK\\_RUSSKI\\_IZOBRAZITELNI.html](https://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/izobrazitelnoe_iskusstvo/LUBOK_RUSSKI_IZOBRAZITELNI.html) (Дата обращения: 28.06.2023)

### Литература

28. Аксаков, К.С. О древнем быте славян вообще и русских в особенности, на основании обычаев, преданий, поверий и песен. Т. 1. / К.С. Аксаков // Полное собрание сочинений. – Москва, 1889. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008324594> (Дата обращения: 21.08.2023).
29. Аничков, Е. В. Язычество и Древняя Русь / Е.В. Аничков. – Санкт-петербург, 1914. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001863154> (Дата обращения: 21.08.2023).
30. Афанасьев, А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов: В 3 т. Т. 1. / А.Н. Афанасьев. – Москва, 1865. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009919046> (Дата обращения: 21.08.2023).
31. Афанасьев, А.Н. Народные русские сказки. Полное издание / А.Н. Афанасьев. – Москва: Альфа-Книга, 2010.
32. Белоусова, Н.О. Этническая самобытность как проблема философии культуры / Н.О. Белоусова. – Ростов: Ростовский государственный университет имени М.А. Сулова, 1992.
33. Бесков, А. А. Анализ мифологической составляющей восточнославянского язычества: Автореф. дисс... канд. философ. н. / А. А. Бесков. – Нижний Новгород, 2008.
34. Большов, И.Г. Маврикий / И.Г. Большов. – Москва: Мысль, 1986.
35. Глинка, Г.А. Древняя религия славян / Г. А. Глинка // Мифы древних славян / Ред.– сост. А. И. Баженова. – Саратов, 1993.

36. Гальковский, Н.М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси: В 2 т. / Н. М. Гальковский. – Москва, 1913. – Т. 2. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000675471> (Дата обращения: 21.08.2023).
37. Глинка, Г.А. Древняя религия славян / Г.А. Глинка. – Митава, 1804. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002987717> (Дата обращения: 21.08.2023).
38. Горский, А.А. От славянского расселения до Московского царства / А.А. Горский. – Москва, 2004.
39. Греков, Б. Д. Киевская Русь / Б. Д. Греков. – 4-е изд. – Москва, 1949.
40. Греков, Б.Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до конца XVII в. / Б.Д. Греков. – Москва, 1954.
41. Данилова, Л.В. Сельская община в средневековой Руси / Л.В. Данилова. – Москва, 1994.
42. Дворниченко, А.Ю. К проблеме восточнославянского политогенеза // Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности / А.Ю. Дворниченко. – Москва: Восточная литература, 1995.
43. Древнерусская космогония / Отв. ред. Г. С. Баранкова. – Санкт-Петербург., 2004.
44. Дубровина, К.Н., Кутьева, М.В. Образ птицы: от Библии к художественному тексту / К.Н. Дубровина, М.В. Кутьева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. – 2009. – № 1.
45. Дюмезиль, Ж. Верховные боги индоевропейцев / Ж. Дюмезиль. – Москва: Наука, 1986.
46. Дюркгейм, Э. Ценностные и «реальные» суждения. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – Москва, 1995.
47. Кайсаров, А.С. Славянская и российская мифология / А.С. Кайсаров. – Саратов: Мифы древних славян, 1993.
48. Квашнин-Самарин, Н.Д. Очерк славянской мифологии / Н.Д. Квашнин-Самарин // Беседа. – 1872. – Кн. IV. – URL:

- <https://search.rsl.ru/ru/record/01003547596> (Дата обращения: 21.08.2023).
- 49.Клейн, Л.С. Воскрешение Перуна: к реконструкции восточнославянского язычества / Л.С. Клейн. – Санкт-Петербург, 2004.
- 50.Ключевский, В.О. Курс русской истории: в 5 частях / В.О. Ключевский. – Санкт-Петербург: Просвящение, 2022.
- 51.Кожин, В.В. История Руси и русского слова. Современный взгляд / В.В. Кожин. – Москва, 1997.
- 52.Коловрат, Ю.А. Погребальный обряд, могильники и верования славянского населения киевской археологической культуры (По археологическим материалам Подонцовья) / Ю. А. Коловрат // История Змиевского края. – Змиев. – 06.02.2010. – URL: <http://colovrat.at.ua/publ/2-1-0-83> (дата обращения 24.02.2015).
- 53.Куза, А.В. Малые города Древней Руси / А.В. Куза. – Москва, 1989.
- 54.Кузьмин, А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г. / А.Г. Кузьмин. – Москва, 2003.
- 55.Леви-Брний, Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л. Леви-Брний. – Москва, 1994.
- 56.Леви-Стросс, К. Первобытное мышление / К. Леви-Стросс. – Москва, 1994.
- 57.Лихачев, Д.С. Национальное самосознание Древней Руси. Очерки из области русской литературы XI–XVII вв. / Д.С. Лихачев. – Москва: Издательство АН СССР, 1945.
- 58.Лозко Г. С. Коло Свароже : Відроджені традиції / Г. С. Лозко. – К., 2005.
- 59.Ломоносов М. В. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года / М. В. Ломоносов // Полное собрание сочинений. – Москва, 1952. – Т. 6.
- 60.Лушников А. А. Кризис язычества в восточнославянском обществе в VII–X вв.: Автореф. дисс... канд. ист. н. / А. А. Лушников. – Пенза, 2011.
- 61.Касторский М.И. Начертание Словянской мифологии / М.И. Касторский. – Санкт-Петербург, 1841. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003560372> (Дата обращения: 21.08.2023).

62. Мавродин, В.В. Образование Древнерусского государства / В.В. Мавродин. – Ленинград, 1971. – 189 с.
63. Мавродин, В.В. Происхождение русского народа. – Ленинград, 1978. – 125 с.
64. Малиновский, И.А. Кровная месть и смертная казнь. Т. 1-2. / И.А. Малиновский. – Томск, 1908. – 241 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007894149> (Дата обращения: 21.08.2023).
65. Мансикка В. Й. Религия восточных славян / В.Й. Мансикка. – Москва, 2005.
66. Милов, Л.В. Великорусский пахарь / Л.В. Милов. – Москва, 1998.
67. Мокшин, Н.Ф. Религиозные верования мордвы. 2-е изд., доп. и перераб. / Н.Ф. Мокшин. – Саранск: Мордов. кн. Изд-во, 1998.
68. Костомаров Н. И. Славянская мифология / Н. И. Костомаров. – Киев, 1847. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003571519> (Дата обращения: 21.08.2023).
69. Наговицын, А. Е. Тайны мифологии славян / А.Е. Наговицын. – Москва: Академический Проект, 2009.
70. Нидерле, Л. Славянские древности / Л. Нидерле. – Москва: Институт русской цивилизации, 2015.
71. Никифоровский, М.Б. Русское язычество / М.Б. Никифоровский. – Санкт-Петербург, 1875. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01> (Дата обращения: 21.08.2023).
72. Николаева, Н.А. Истоки славянской и евразийской мифологии / Н.А. Николаева, В. А. Сафронов. – Москва, 1999.
73. Осипова, О.С. Жизнь в системе традиционных ценностей древних славян и русского народа / О.С. Осипова. – Москва: Просвящение, 2000.
74. Осипова, О.С. Славянское языческое миропонимание. Философское исследование / О.С. Осипова // Волшебная гора. – 1995. – № 3.
75. Перевезенцев, С.В. Русская религиозно-философская мысль X-XVII вв. / С.В. перевезенцев. – Москва, 1999.
76. Петров, Н.В. Маленькие демоны: колдуны и их помощники в русских

- мифологических рассказах. In Umbra: Демонология как семиотическая система. Альманах. Вып. 8 / Отв. ред. и сост. Д.И. Антонов, О.Б. Христофорова. Москва: РГГУ, 2019.
- 77.Петрухин, В.Я. Начало этнокультурной истории Руси / В.Я. Петрухин – Москва, 1995. – 231 с.
- 78.Петрухин, В.Я. Сотворение мира. Славянская мифология. Энциклопедический словарь. Изд. 2-е. / В.Я. Петрухин. – Москва: Международные отношения, 2002.
- 79.Платонов, С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. / С.Ф. Платонов. – Москва: Юрайт, 2022.
- 80.Покровский, М.Н. Русская история с древнейших времён. – Москва, 1910-1912. Т. 1-5. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008243537> (Дата обращения: 21.08.2023).
- 81.Пресняков, А.Е. Образование великорусского государства / А.Е. Пресняков. – Москва, 2012.
- 82.Пчелов, Е.В. История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 класс / Е.В. Пчелов. – Русское слово, 2021.
- 83.Пчелов, Е.В. Рюрик и начало Руси / Е.В. Пчелов. – Москва, 2012.
- 84.Рапов, О.М. Княжеские владения на Руси в X – первой половине XIII в. / О.М. Рапов. – Москва, 1977.
- 85.Робине, И. Место и значение понятия Тайцзи в даосских источниках до династии Мин / И. Робине // История религий. – 1990. – № 4.
- 86.Русанова, И.П. Языческие святилища древних славян / И.П. Русанова, Б.А. Тимошук. – Москва, 2007.
- 87.Рыбаков, Б.А. Язычество древних славян / Б.А. Рыбаков. – Москва, 1980.
- 88.Сахаров, А.М. Города Северо-Восточной Руси XIV-XV вв. / А.М. Сахаров.– Москва, 1959.
- 89.Свердлов, М.Б. Генезис и структура феодального общества / М.Б. Свердлов. – Ленинград, 1983.
- 90.Свердлов, М.Б. Домонгольская Русь: князь и княжеская власть на Руси VI

- первой трети XIII вв. / М.Б. Свердлов. – Санкт-Петербург, 2020.
91. Свердлов, М.Б. Общественный строй Древней Руси в русской исторической науке XVIII–XX вв. / М.Б. Свердлов. – Санкт-Петербург, 1996.
92. Свири́н, К.М. Языческие святилища Восточной Европы: опыт конструктивного анализа / К. М. Свири́н // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Великий Новгород – Старая Русса, 2011. – Т. 2.
93. Соловьёв, С.М. История России с древнейших времен. Том 1. / С.М. Соловьёв. – Москва: Просвящение, 2018.
94. Спицын, Е.Ю. Древняя и Средневековая Русь IX–XVII вв. Книга 1 / Е.Ю. Спицын. – Москва: Концептуал, 2015.
95. Тимощук, Б.А. Восточнославянская община VI–IX вв. / Б.А. Тимощук. – Москва, 1990.
96. Толочко, П.П. Древняя Русь. Очерки социально–политической истории / П.П. Толочко. – Киев, 1987.
97. Толстой, Н.И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике / Н.И. Толстой. – Москва: Индрик, 1995.
98. Топоров, В.Н. Мировое дерево: Универсальные знаковые комплексы. Том 2. / В.Н. Топоров. – Москва: Рукописные памятники Древней Руси, 2010.
99. Третьяков, П.Н. По следам древних славянских племен / П.Н. Третьякова. – Ленинград, 1982.
100. Фроянов, И.Я. Киевская Русь: Очерки социально–политической истории / И.Я. Фроянов. – Ленинград, 1980.
101. Фроянов, И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси / И.Я. Фроянов, А.Ю. Дворниченко. – Ленинград, 1988.
102. Хомяков, А. С. Записки о всемирной истории. Ч. 1. / А. С. Хомяков // Полное собрание сочинений. – Москва, 1904. – Т. V. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003951142> (Дата обращения: 21.08.2023).
103. Червинский, П.П. Семантический язык фольклорной традиции / П.П. Червинский. – Ростов: Ростовский государственный университет имени М.А. Суслова, 1989.

104. Черникова, Т.В. История России с древнейших времен до начала XVI века. 6 класс / Т.В. Черникова. – Русское слово, 2022.
105. Чистякова, О.И. Российское законодательство X–XX веков. 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси / О.И. Чистякова. – Москва: Юридическая литературы. 1985.
106. Щапов, Я.Н. Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / Я.Н. Щапов. – Москва, 1976.
107. Юшков, С.В. Очерки по истории феодализма в Киевской Руси / С.В. Юшков. – Москва, 1939.

## Приложение 1

**Таблица 1 – Технологическая карта урока «Верования восточных славян»**

Этап урока	ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА	
	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<b>1 этап. Организационный момент</b>	Приветствие, самоконтроль готовности учащихся к уроку.	
<b>2 этап. Мотивация (создание проблемной ситуации), целеполагание</b>	<p>Слайд 2.</p> <p>Давайте посмотрим с вами на картинку на слайде. Попробуйте предположить, что они значат?</p> <p>Как вы думаете, о чем мы с вами будем говорить на сегодняшнем занятии?</p> <p>Записывает на доске тему: «Верования и традиционные ценности восточных славян».</p> <p>Всех ли мы существ узнали на картинке? Что же нам надо изучить?</p> <p><b>План урока</b></p> <p><b>1. Верования и традиционные ценности восточных славян</b></p> <p>Давайте вспомним, какие языческие верования мы уже</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Выявляют недостаточность своих знаний.</p> <p>Формулируют тему, план урока и проблему.</p>

	<p>знаем. Чем они похожи на верования славян?</p> <p><b>2. Особенности славянского язычества (ценности восточных славян до принятия христианства и их преемственность).</b></p> <p><b>Проблема: какие ценности были у славян язычников, как они отражались в славянской культуре и языческом пантеоне?</b></p>	
<p><b>3 этап.</b></p> <p><b>Актуализация знаний</b></p>	<p>Слайд 3.</p> <p>Ребята, древние Боги и духи, которых мы не узнали, рассердились на нас и перенесли наш класс в неведомые земли. Теперь для того, чтобы выбраться отсюда, нам нужно доказать обиженным Богам, что мы на самом деле о них все знаем. Для этого нам придется собрать много информации и проявить смекалку и отвагу. Вы готовы отправиться в путь? Замечательно! Давайте откроем свои походные тетради и всю важную информацию будем заносить туда в виде таблички.</p> <p>На данном слайде изображён</p>	<p>Отвечают на вопросы, вспоминают необходимую информацию в тетрадь, высказывают предположения.</p>

	<p>громовержец Перун. Он одет в кольчугу и держит в руках большую секиру, у Перуна грозный взгляд и суровый вид. Как думаете, какие качества олицетворяет Перун, богом чего он являлся и каким людям покровительствовал?</p> <p>(щелчок на слайд)</p> <p>Слайд 4.</p> <p>На этом слайде изображен «скотий бог» Весел. У него большие бычьи рога, он окружен зверьми и живет в лесу, рядом с Велесом лежат колосья, продукты и различные богатства. Как думаете, какие ценности олицетворял этот бог и каким людям покровительствовал?</p> <p><b>(помочь детям сформулировать представления о богах и ценностях, которые они олицетворяли)</b></p>	
<p><b>4 этап.</b></p> <p><b>«Открытие»</b></p> <p><b>нового знания</b></p> <p><b>(изучение новой темы)</b></p>	<p>Слайд 5.</p> <p>Очень хорошо! Теперь мы готовы продолжить дальше! Обратите внимание на этот слайд, на нем изображено большое зеленое древо, на ветвях которого</p>	<p>1. Ученица рассказывает про домового, дает советы, как с ним обращаться.</p> <p>2. Отвечают на</p>

	<p>держится небо, а корни уходят глубоко в подземный мир.</p> <p>Слайд 6.</p> <p>Думаю, что нам стоит совершить путешествие вдоль этого дерева и посмотреть на мир восточных славян.</p> <p>В представлениях восточных славян вселенское дерево объединяло все сферы мироздания. Ветви мирового древа соотносятся с небом, где живут боги, ствол – с земным миром, где живут люди, а корни – с преисподней, где живут демоны и мертвецы. Древние славяне верили, что, «карабкаясь» по Мировому древу можно путешествовать из одного мира в другой.</p> <p>Слайд 7.</p> <p>Обратите внимание на этот рисунок! На нём изображено огромное мировое яйцо. Согласно мифам восточных славян в этом яйце заключен весь наш мир. Давайте посмотрим, что там внутри него.</p> <p>Слайд 8.</p>	<p>вопросы.</p> <p>Актуализируют полученные ранее знания.</p> <p>3. Ученики работают с текстом, раздаточный материал.</p> <p>4. Получая информацию из разных источников, ученики выделяют ключевые моменты и делают записи в тетради.</p>
--	--	---

	<p>Мировое яйцо – универсальный мифопоэтический символ. Упоминания о вселенском яйце, из которого рождается мир встречаются в мифах и преданиях многих народов мира. В большинстве мифов яйцо, нередко – золотое (символ Солнца), плавает в водах мирового океана. В некоторых легендах появляется также птица–мать, как, например, в египетской мифологии.</p> <p>Слайд 9.</p> <p>Посмотрите на этот слайд, здесь изображен князь и его дружина. Князь был вождем восточных славян, а в дружине находились его ближайшие войны и соратники. Князья руководили обществом, вершили суд, возглавляли ополчение и военные походы. Покровителем княжеского рода и дружинников считался громовержец Перун. Как думаете, какими качествами должен обладать настоящий воин? (Записать понятия князь, дружина. С помощью наводящих</p>	
--	--	--

	<p>вопросов помочь детям сформулировать понятия о таких ценностях, как храбрость, честь, долг, любовь к родине, защита Отечества).</p> <p>Слайд 10.</p> <p>Взгляните на этот слайд. Здесь изображены крестьяне во время работы. Крестьяне занимались обработкой земли, ремеслами, рыбной ловлей. У крестьян были большие патриархальные семьи. Крестьяне жили в общинах, которые возглавлялись старостами. Крестьяне были самым многочисленным сословием древнерусского общества. Покровителем крестьян считался «скотий бог» Велес. Как думаете, какими качествами должен обладать крестьянин? (С помощью наводящих вопросов помочь детям сформулировать понятия о таких ценностях, как трудолюбие, семья, любовь).</p> <p>Слайд 11.</p> <p>На данном слайде изображено собрание взрослых мужчин,</p>	
--	--	--

	<p>которые решают важнейшие вопросы в жизни общества. Это собрание называлось вече. Каждый член вече имел право высказать свое мнение, все решения принимались большинством голосов. Как думаете, о каких ценностях, существовавших в древнеславянском обществе, свидетельствует существование института вече? (С помощью наводящих вопросов помочь детям сформулировать представления о таких качествах, как справедливость, равенство, свобода).</p>	
<p><b>5 этап.</b> <b>Включение нового знания в систему знаний (закрепление)</b></p>	<p>Слайд 12. Мы узнали сегодня много нового о верованиях и традиционных ценностях восточных славян. Как вы думаете, мы уже можем попытаться разгадать загадки богов и вернуться домой? Давайте попробуем. Слайд 13. Вот перед нами и вопрошатель – птица Гамаюн, что представляет волю богов. Ответим на ее</p>	<p>Отвечают на вопросы, обобщают полученный материал.</p>

	<p>вопросы, значит, будем свободны, не ответим, останемся в этой избушке, пока не умилюстивим духов.</p> <p>Гамаюн – полуптица–получеловек. Тело у гамаюн птичье, с ярким пестрым опереньем, а голова и грудь человеческая. Гамаюн — посланница богов, поэтому почти всю свою жизнь она проводит в путешествиях, предсказывая людям их судьбу и передавая слова богов. О чем же она нас спрашивает? Возьмите с края стола зеленые листика с кроссвордом. Давайте попробуем его решить.</p> <p>Слайд 14.</p> <p>По горизонтали:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Семья.</li><li>3. Храбрость.</li><li>4. Вече.</li><li>6. Перун.</li><li>7. Любовь.</li><li>10. Велес.</li><li>11. Дружина.</li><li>14. Родина.</li></ol> <p>По вертикали:</p>	
--	---	--

	<p>2. Справедливость. 5. Честь. 8. Свобода. 9. Боги. 12. Князь. 13. Крестьяне.</p> <p>Вот как много мы узнали!</p> <p>А теперь давайте определим, что же особенного в славянском язычестве и какие традиционные ценности были в восточных славян.</p>	
<p><b>6 этап.</b> <b>Рефлексия и оценивание</b></p>	<p>Птица Гамаюн сочла, что мы хорошо справились с заданием и отпускает нас домой. Как вы думаете, мы решили поставленные задачи?</p> <p>Познакомимся еще с двумя божествами славян.</p> <p>Слайд 15.</p> <p>Белобог – воплощение добра и света, хранитель традиционных ценностей.</p> <p>Чернобог – воплощение зла и тьмы, противник традиционных ценностей и враг всех людей.</p> <p>Обратите внимание, на картинке Белобог располагаются на синей стороне, а Чернобог на красной.</p>	<p>Обсуждение урока с учениками.</p>

	<p>Кто считает, что потратил сегодня время зря, поднимите красную карточку, кто считает, что получил сегодня интересную и полезную информацию, поднимите синюю карточку. Очень хорошо! Спасибо за урок. (если есть время опрашиваем, что понравилось, что не понравилось и т.д.).</p> <p>Выставление оценок.</p>	
<p><b>7 этап.</b> <b>Домашнее задание</b></p>	<p>6 класс – записи в тетради, соответствующий параграф в учебнике. По желанию – сочинение от имени древнего славянина о какой-либо традиционной ценности славян или рисунок одного из славянских богов.</p>	

## Приложение 2

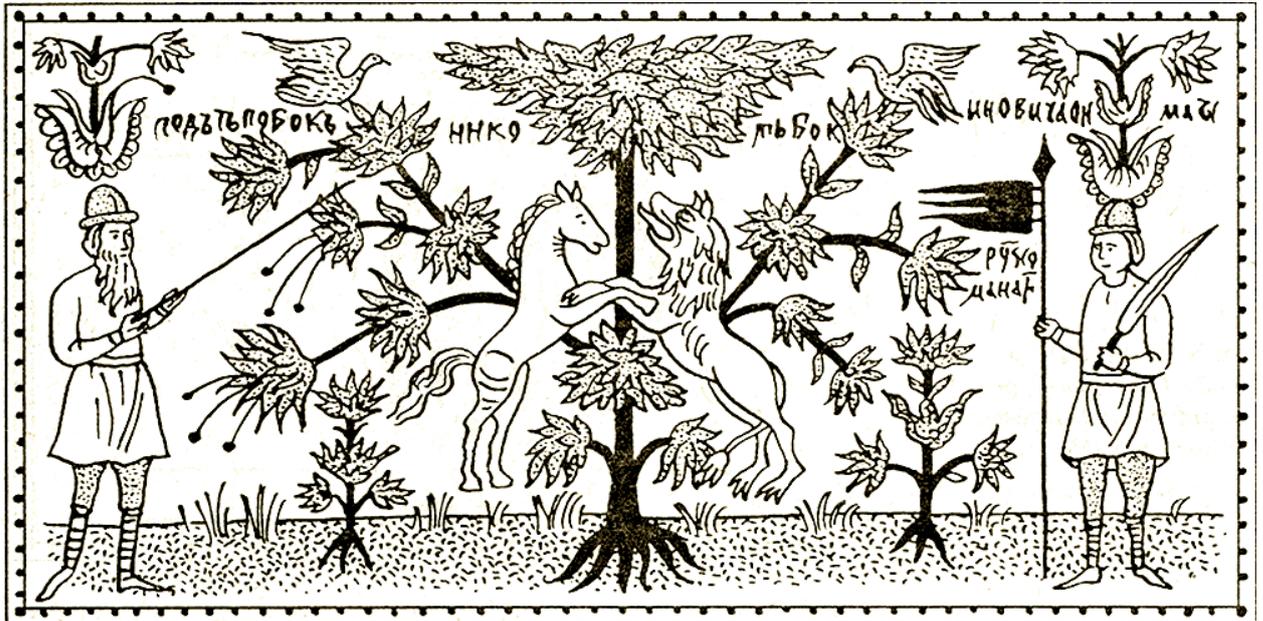


Рисунок 1. Мировое дерево. Роспись крышки сундука. XVII век<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Мировое Древо. Роспись крышки сундука. Северная Двина. Конец 17 в. // Семенова М. «Мы – славяне!» СПб., 1998. С. 21.

### Приложение 3



Рисунок 2. Миниатюра из Радзивилловской летописи Повести временных лет. Напротив престола князя Владимира – пантеон с Перуном в центре. Христианский художник изобразил остальных богов в виде бесов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Радзивилловская летопись. Конец XV в. URL: [https://runivers.ru/doc/rusland/letopisi/?SECTION\\_ID=19639&ELEMENT\\_ID=586923](https://runivers.ru/doc/rusland/letopisi/?SECTION_ID=19639&ELEMENT_ID=586923) (дата обращения: 27.05.2023)

## Приложение 4



Рисунок 3. После принятия православия на Руси образ восточнославянского бога Перуна растворился в христианской культуре и слился с образом пророка Ильи. Простой люд стал отождествлять двух мифологических персонажей, как одно лицо<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Неизвестный иконописец. Фрагмент икона Илья Пророк. XIX в. URL: [http://levkas-ikona.ru/internetmagazin?mode=product&product\\_id=560979003](http://levkas-ikona.ru/internetmagazin?mode=product&product_id=560979003) (дата обращения: 28.06.2023)

## Приложение 5



Рисунок 4. В славянской народной традиции святой Власий – покровитель скота, «отмыкающий у коров молоко» в конце зимы. Традиционные представления о святом Власии восходят к образу славянского скотьего бога Велеса. Соединению образов языческого божества и христианского святого в народном сознании, вероятно, способствовала звуковая близость их имён. На Руси с принятием христианства на местах языческого поклонения Велесу часто воздвигались церкви святого Власия<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Неизвестный русский иконописец. Власий Севастийский благословляет стадо коров. Фрагмент иконы XV в. URL: <https://www.rusmuseum.ru/> (Дата обращения: 01.05.2023)

## Приложение 6



Рисунок 5. На миниатюре Сборника сочинений Иоанна Дамаскина XVII века изображено устройство вселенной: в основании лежит земля, а на самом верху – небесный свод. Между ними – семь небесных поясов (Луны, Меркурия, Венеры и т.д.), рядом с которыми художник поместил зодиакальный круг. Пояса отделены от наивысшего неба «эферским» огнем<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Сборник сочинений Иоанна Дамаскина, XVII в. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008244560> (Дата обращения: 28.08.2023)

## Приложение 7

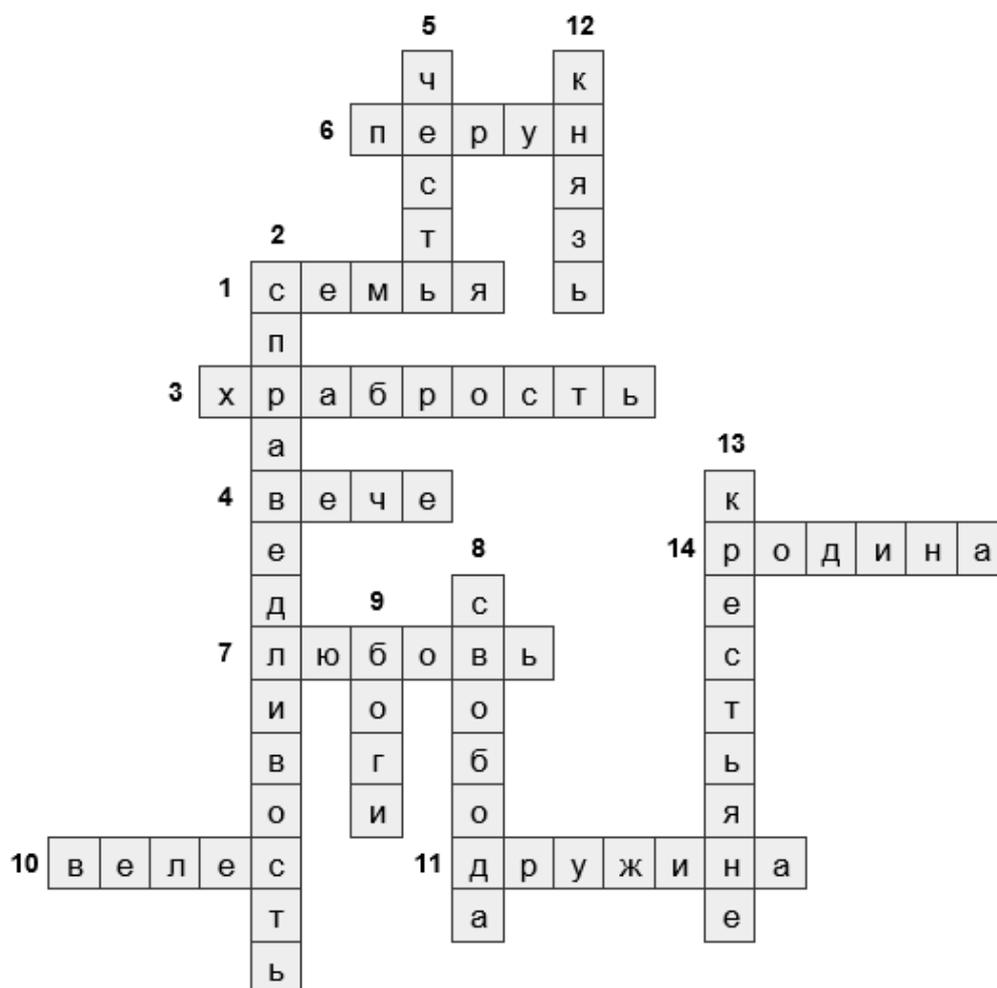


Рисунок 6. Кроссворд по терминам, изученным на уроке.

## Приложение 8



Рисунок 7. Современное изображение Белобога и Чернобога (для этапа рефлексии на уроке истории)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Белобог и Чернобог. Клод-Бегемот. URL: [https://illustrators.ru/illustrations/975304?slider\\_order=position](https://illustrators.ru/illustrations/975304?slider_order=position) (дата обращения: 21.04.2023)