



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Организация методической работы по освоению педагогами

проектной технологии

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

84,78 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

11 января 2024 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б. А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ЗФ-302-267-2-1

Симонова Юлия Алексеевна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент кафедры ТМиМДО

Семенова Марина Леонидовна

Челябинск

2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ ПЕДАГОГАМИ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	9
1.1. Состояние проблемы исследования в педагогической и психологической литературе.....	9
1.2. Организация методической работы по освоению педагогами проектной технологии.....	19
1.3. Характеристика организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии.....	26
Выводы по первой главе.....	39
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ ПЕДАГОГАМИ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ.....	41
2.1 Изучение уровня организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии в практике дошкольной организации.....	41
2.2. Реализация организационно-педагогических условий в по освоению педагогами проектной технологии.....	52
2.3. Анализ результатов опытно- экспериментальной работы.....	55
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Ключевой фигурой в образовательном процессе дошкольной организации является воспитатель, роль которого значительно возрастает в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания, такие как проектная технология. Он должен обладать не только знаниями и опытом в этой области, но и необходимым набором профессиональных компетенций.

Профессиональный стандарт педагога дает ориентиры на развитие компетенций, востребованных в современном мире и касающихся механизмов проектирования, конструирования, моделирования и экспертизы образовательной деятельности.

В частности, в Профессиональном стандарте педагога отмечается, что педагог должен уметь организовывать исследование, обнаруживать закономерности и доказательства в частных и общих ситуациях; проектировать и моделировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду; планировать, реализовывать и анализировать исследовательские проекты, корректировать индивидуальную образовательную траекторию обучающихся [33].

Возникает необходимость в развитии проектной компетентности, выражающейся в ориентировании педагога в информационном пространстве; в самостоятельном конструировании своих знаний; в анализе возникающих проблем и ситуаций; в прогнозировании ожидаемого результата при эффективном взаимодействии всех участников образовательного процесса.

В условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, Профессионального стандарта педагога дошкольного образования, новой системы аттестации педагогов, возрастают требования к профессиональной компетентности педагогов, их способности к

самообразованию и непрерывному повышению педагогического мастерства. Хотя проектная технология сегодня рассматривается как неотъемлемая структурная единица образовательного процесса, педагоги дошкольных образовательных организаций зачастую испытывают трудности в процессе освоения проектной технологией – во многом, по причине недостаточного уровня проектной компетентности, что актуализирует проблему исследования *на социально-педагогическом уровне*.

Актуальность *на научно-теоретическом уровне* раскрывают исследования В. Д. Блохиной, В. Р. Лисиной, Н.Е. Веракса, Л.В. Ивановой посвященные изучению общих аспектов организации проектной технологии в ДОО. Труды М.А. Игнатенко, К.Ю. Белой Н. В.Матяш, Н.Н. Афтенюк, Л.М. Волобуевой раскрывают подходы проектного управления развитием дошкольного образовательного учреждения как средства повышения эффективности деятельности; Л.В. Воронина, Т.А. Иванова, О.В, Попова, Е.А. Чудиновских и другие изучают вопросы формирования готовности педагогов к освоению проектной технологии. Однако наблюдается недостаточная разработанность организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии.

Актуальность *на научно-методическом уровне*. Одним из факторов развития проектной компетентности педагогов при организации проектной деятельности детей дошкольного возраста следует рассматривать систему методической работы по освоению педагогами проектной технологии, как инструмента оперативного реагирования на их потребности, запросы и возникающие трудности. Однако организация методической работы не в полной мере способствует решению поставленной проблемы по причине того, что в ДОО часто используются неэффективные формы методической работы используются, также наблюдается недостаточно использование практико-ориентированные методы работы с педагогами. Все это приводит

к тому что уровень проектной компетентности педагогов ДОО недостаточно высок.

Анализ психолого-педагогических исследований и объективных условий массовой практики дошкольного образования в решении проблем повышения профессиональной компетентности педагогов в освоении проектной технологии, позволил нам выделить противоречия между:

– между высоким значением проектной технологии в системе развивающего образования и затруднениями педагогов в освоении проектной технологии-в практике;

– между имеющимися исследованиями организации и внедрения проектной технологии в практику ДОО и недостаточным уровнем развития проектной компетентности педагогов ДОО;

– между необходимой организацией методической работы по освоению проектной технологии в дошкольном образовательном учреждении и отсутствием пошагового алгоритма организации данного вида деятельности.

Указанные противоречия составляют проблему исследования: каковы организационно-педагогические условия организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии?

Цель: теоретическое обоснование и апробация организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии

Объект: процесс организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии.

Предмет: организационно-педагогические условия организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии

Гипотеза:

Процесс организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии обеспечивается реализацией следующих организационно-педагогических условий:

- 1) организация работы проектных групп педагогов
- 2) разработкой критериев проектной компетентности педагогов.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить состояние проблемы исследования в педагогической и психологической литературе
2. Рассмотреть процесс организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии
3. Описать и апробировать организационно-педагогические условия организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии
4. Разработать план методической работы по освоению педагогами проектной технологии.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды педагогов: основные принципы деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн); личностно ориентированный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев); теория развивающего образования (К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.); исследования по проектной технологии (Е.С. Заир-Бек, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Полат, В.В. Сериков, Л.Ф. Султанова); структура проектной технологии (Н.А. Масюкова, Ф.В. Шарипов, Н.Ф. Яковлева); исследования по организации коллективных форм методической работы (Е. А. Омельченко Л. Г. Евстафьева Л.М. Волобуева, Н. А. Андреева).

Теоретические методы: анализ и синтез, психолого-педагогической, справочной литературы, сравнение, обобщение, систематизация.

Эмпирические методы: метод включенного наблюдения, анализ продуктов методической деятельности, анкетирование, качественный и количественный математический анализ.

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное дошкольное общеобразовательное учреждение «Детский сад №47» г. Челябинска. В исследовании принимали участие 24 педагога.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – подготовительный (май-июль 2023). Изучение и анализ психолого-педагогической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Разработка критериев проектной компетентности педагогов.

Второй этап – опытно- экспериментальный (август-ноябрь 2023 г.). Разработка, системы методической работы по освоению педагогами проектной технологии в практике дошкольной организации. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительный (декабрь 2023-февраль 2024 г.). Теоретическое осмысление результатов опытно- экспериментальной работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно- экспериментальной работы. Оформление материалов, формулировка выводов.

Теоретическая значимость исследования: уточнены понятия «проектная технология», «методическая работа», «проектная компетентность», «проектная группа», обоснованы и охарактеризованы организационно-педагогические условия по организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии по освоению педагогами проектной технологии.

Практическая значимость исследования: для руководителей и педагогов ДОО разработаны критериально-уровневая шкала оценки

сформированности проектной компетентности педагогов ДОО и план методической работы по освоению педагогами проектной технологии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты экспериментальной работы обсуждались научно-практической конференции на тему: «Педагогическое мастерство: теория и практика» 29 февраля 2024 года г. Челябинск.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (52 наименования). Текст иллюстрируют 3 таблицы, 4 рисунка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ ПЕДАГОГАМИ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

1.1. Состояние проблемы исследования в педагогической и психологической литературе

Логика нашего исследования предполагает обратиться к характеристике базовых понятий, а именно – проектная технология.

Для начала раскроем понятие технология с точки зрения педагогической науки.

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова приводится следующее определение: «Технология — совокупность производственных процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [28, с. 650].

Первоначально данное понятие относилось к производству и возникло с развитием технического прогресса. С середины 50-х годов XX века появился новый технологический подход к построению учебного процесса, именно с этого периода времени в педагогику вошло новое понятие «технологизация обучения», и связано оно было с применением технических средств обучения (ТСО).

Основанием для исследования и открытия закономерностей, принципов, оптимальных методов и средств эффективного достижения образовательных целей является технологизация обучения, которую Л.В. Бодичева относит к направлению педагогической науки и которая основана на технологическом подходе к процессу обучения и развития обучающихся [8].

Самостоятельность и творческое развитие, закономерности личностного и профессионального поведения, формы взаимодействия субъектов в образовательной деятельности, организованные методы

восприятия, обработки и представления информации, а также содержание - все это является объектами технологизации образовательной деятельности.

Важными элементами технологизации образовательного процесса, по мнению Э.Н. Султановой, являются алгоритмы и поведенческие стереотипы обучающихся, которые способны повлиять на успех и конкурентоспособность выпускников образовательных организаций [39].

Л.В. Бодичева отмечает, что это также является нормой проектирования образовательного процесса и включает в себя методические, дидактические, психологические, интеллектуальные, информационные и практические действия, операции, приемы и шаги, которые применяются участниками образовательных отношений. Все это направлено на достижение образовательных целей и свободу выбора [8].

Таким образом, технология – набор методов, используемых в любом деле. В педагогике, технология – это набор психолого-педагогических установок, которые определяют форму и методы обучения и воспитания, а также специальные средства обучения. Технология также является организационным и методическим инструментом для организации учебного процесса (Ю.В. Атемаскина) [3].-

В настоящее время педагогические коллективы дошкольной организации интенсивно внедряют инновационные технологии в свою работу. Поэтому основной задачей дошкольных педагогов является выбор оптимальных методов и форм организации работы с детьми, а также инновационных приемов обучения, которые лучше всего соответствуют целям личностного развития детей.

Н.В. Матяш считает, что в образовательном процессе дошкольных организаций внедрение инновационных образовательных технологий во-первых, направлено на улучшение качества дошкольного образования и развитие профессиональных навыков педагогов; во-вторых, происходит формирование активности ребенка в познании окружающей

действительности и раскрытие его индивидуальности в процессе взаимодействия с учителями и родителями [23].

Инновационный процесс представляет собой создание, разработку и применение инноваций, которые позволяют успешно перейти от традиционной системы образования к новому качественному состоянию. Для понимания новых методов обучения, новых методов организации занятий, инноваций в организации образовательного содержания (интегрированных программ) и методов оценки образовательных результатов представлены инновации в дошкольном образовании. Реализация федеральных государственных образовательных стандартов является целью современных инновационных педагогических технологий в дошкольном образовании [33].

Среди инноваций стоит отметить современные образовательные технологии, используемые в практике дошкольных образовательных учреждений (И.А. Шитова)[51]:

- здоровьесберегающие технологии;
- проектная технология;
- технология исследовательской деятельности;
- информационно-коммуникационные технологии;
- личностно-ориентированные технологии;
- технология портфолио дошкольника и воспитателя;
- игровая технология;
- технология «ТРИЗ».

Одной из эффективных педагогических технологий повышения качества, доступности и эффективности образования является использование проектной технологии.

Далее остановимся более подробно на характеристике проектной технологии.

Проектная технология, по определению А.А. Ушаковой, способствует самостоятельной деятельности обучающихся и организации образовательных ситуаций, в которых они ставят и решают свои собственные задачи [45].

И.В. Комарова считает проектную технологию одним из методов развивающего обучения, которая способствует развитию творческих способностей и логического мышления. Она направлена на развитие навыков самостоятельного исследования, таких как постановка задач, сбор и обработка информации, проведение экспериментов и анализ полученных результатов. Кроме того, она оказывает влияние на образовательный процесс и в ходе ее применения освещаются некоторые важные вопросы [21].

Н.Е. Веракса отмечает, что проектная технология является инновационной образовательной технологией, которая комплексно решает проблемы воспитания, образования и развития личности в современном обществе. Она также служит способом трансляции норм и ценностей научного сообщества в образовательную систему [10].

Как пишет И.Р. Рыбина, понимание и применение обучающимися знаний, умений и навыков, полученных при изучении различных предметов (на интеграционной основе), является главной целью проектной технологии [35].

И.П. Тарасова определяет следующие возможности проектной технологии в образовательной деятельности [41]:

- 1) позволит каждому обучающемуся увидеть себя как человека способного и компетентного; развивать у каждого позитивный образ себя и других; развивать у учащихся умение истинно оценивать себя;
- 2) способствует развитию у обучающихся коммуникабельность и умение сотрудничать;
- 3) обеспечивает механизмы развития критического мышления ребёнка, умения искать путь решения поставленной задачи;

4) развивает у учащихся исследовательские умения, наблюдение, умение строить гипотезы, обобщать, развивать аналитическое мышление.

На наш взгляд, более точные теоретические позиции проектной технологии определены Т.И. Шамовой следующим образом [50]:

1) образовательный процесс строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию в учении;

2) комплексный подход к разработке учебных проектов способствует сбалансированному развитию основных физических и психических функций;

3) глубокое, осознанное освоение базовых знаний обеспечивается за счёт универсального их использования в разных ситуациях;

4) гуманистический смысл проектного обучения состоит в развитии творческого потенциала учащихся.

Т.В. Закутная выделяет следующую важную характеристику исследуемой нами технологии, которая состоит в том, что обучающийся в процессе работы над проектной технологией постигает реальные процессы, проживает конкретные ситуации, приобщается к проникновению вглубь явлений, конструированию новых процессов, объектов [17].

В современной литературе по педагогике понятия: «проектная технология» и «исследовательская технология», часто рассматриваются как синонимичные и не всегда четко дифференцируются. Рассмотрим их в сравнении.

Данный вопрос изучается такими исследователями как Т.В. Уткина, И.С. Бегашева, А.И. Савенков.

А.И. Савенков на пути поиска сходства и различий между вышеназванными понятиями обращается к их общепринятому содержанию, т.е. раскрывает понятия «проект» и «исследование».

Согласно А.И. Савенкову, в современном русском языке слово «проект» имеет несколько схожих значений. Оно может относиться к комплекту документов, необходимых для создания конструкции или изделия, а также к предварительному тексту документа. Кроме того, «проект» может представлять собой идею или план. В конечном счете, проектирование можно рассматривать как процесс разработки и создания проекта в самом простом виде [36].

Согласно общепринятому пониманию, исследование – это процесс, который позволяет человеку осваивать новые знания и является формой познавательной деятельности. В отличие от проектной технологии проектирования, исследовательская технология не требует заранее спланированных объектов, моделей или прототипов. Исследование представляет собой поиск новых и неизвестных знаний, который также является одним из способов познания (А.И. Савенков) [36].

Т.В. Уткина, И.С. Бегашева отмечают, что исследовательская и проектная технология схожи в главном – в его основе самостоятельная, а, следовательно, поисковая деятельность. Именно ключевое слово «поиск» (его синонимы: испытание, исследование, нахождение, обретение, открытие и др.) обуславливают смешение данных понятий [44].

Они отмечают, что в ходе реализации проектной технологии происходит решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата, который четко обозначен в начале. Исследовательская технология предполагает выполнение учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира [49].

Таким образом, исследовательская технология развивает познавательные потребности и исследовательскую позицию, ориентирована на получение нового знания о мире и доказательство истинности этого знания. Проектная технология развивает иные аспекты

личности: потребность непосредственно влиять на ситуацию, активную позицию по отношению к достижению результата, организуется как процесс создания замысла и его воплощения.

Развитие познавательных и творческих способностей обучающихся в современном образовании реализуется как через исследовательскую, так и через проектную технологию. Исследовательская технология, которая является самоотверженным поиском истины, считаются решающими для развития творческих способностей. С другой стороны, проектная технология имеет более явную направленность на обучение строгости и четкости работы, на умение планировать изыскания, на формирование важного стремления и движения к намеченной цели.

В работах Н.Е. Вераксы изучены также отличия проектной технологии от нормативной учебной деятельности. В нормативных пространствах осуществляется традиционная образовательная деятельность, где основное внимание уделяется проработанным конспектам занятий и строгой логике перехода от одной части программы к другой. Однако, проектная технология, которая не опирается на четкие стандарты, представляет собой пространство возможностей. В такой ситуации и педагог, и ребенок оказываются в неопределенной ситуации. Проектная технология направлена на изучение как можно большего количества возможностей в ситуации, а не на следование заранее определенному пути, который известен только педагогу. Вместо того, чтобы всегда искать новые, нестандартные подходы к образовательному процессу, педагогам гораздо проще придерживаться строгой программы. Поэтому каждый педагог должен оценить свою готовность работе по проектной технологии [11].

Важной характеристикой исследуемой нами проектной технологии является процессуальная схема процесса этапов работы по ней, который был составлен И.Д. Чечелем на основе американского варианта «метода проектов» [49].

С точки зрения В.В. Гузеева, роль педагога при выполнении проектов изменяется в зависимости от этапов работы. Однако на всех этапах педагог выступает как фасилитатор, то есть помощник. Педагог не передает знания, а обеспечивает деятельность обучающихся, то есть [14]:

- консультирует (провоцирует вопросы, размышления, самостоятельную оценку, моделируя различные ситуации деятельности, для активизации мыслительных процессов обучающихся). При этом педагог должен всячески удерживаться от подсказок, даже в том случае, когда видит, что обучающиеся «делают что-то не то»;

- мотивирует (раскрывает перед обучающимися ситуацию освоения проектной технологии, как ситуацию выбора и свободы самоопределения);

- фасилитирует (оказывает помощь обучающимся при работе над проектом, провоцирует вопросы, размышления, самостоятельную оценку деятельности, моделируя различные ситуации);

- наблюдает за обучающимися, что позволит педагогу продуктивно работать во время консультации, с одной стороны, и ляжет в основу его действий по оценке уровня сформированное компетентностей обучающихся, с другой.

Основываясь на исследованиях Н.Ю. Пахомова, делаем вывод, что вопросы являются самым важным навыком в проектной технологии. Весь процесс обучения проектной технологии включает в себя вопросы, которые дети и педагоги задают друг другу. В то же время, педагогам важно искать независимый вклад и отвечать на собственные вопросы детей. Выделяют ключевые вопросы, которые интересны детям и не имеют конкретных ответов, но стимулируют детей к познавательной деятельности и исследованию. Эти вопросы могут быть основой для запуска проекта [29].

Как отмечает М.Ю. Газиева, один из ключевых аспектов реализации проектной технологии состоит в том, что педагоги являются координаторами. Он подчеркивает, что умение организовывать свою деятельность в уникальные проекты является неотъемлемым условием успешного будущего ребенка. Педагоги должны научить детей правильно определять цели, которые необходимо достичь в конце проекта, а также разрабатывать план действий и оценивать возможность достижения этих целей. Важно подчеркнуть, что этот навык требует значительных энергетических затрат, так как он учит детей организовывать деятельность и добиваться поставленных целей. Одним из важных аспектов внедрения проектной технологии является укрепление преемственности между дошкольными учреждениями и семьями учащихся, так как в рамках образовательного процесса (включая детей, педагогов и родителей) все объединены для достижения общих целей [29].

Для успешной реализации проектов дети должны перестать рассматривать воспитателей только в качестве педагогов, а видеть их как помощников, советчиков и координаторов их деятельности. Такой подход может вызвать некоторые сложности, поэтому важно не доминировать над ребенком, но быть рядом во время этого процесса. Демократический стиль отношений между участниками проекта способствует активизации познавательной деятельности дошкольников. Они хотят поделиться знаниями, полученными в результате реализации проекта, и привлечь новых участников.

В современной образовательной практике важно внедрять проектную технологию как можно шире и глубже. Э.С. Полат считает, что данная технология способствует развитию универсальных учебных действий (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных), а также приобретению навыков работы с информацией, которые являются главными требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. В случае достижения цели

деятельности, ожидается получение совершенно новых результатов, которые будут выражаться в развитии познавательных способностей и самостоятельности обучающихся в познавательной деятельности [32, с. 195].

При этом педагоги, помимо своих обязанностей по воспитанию, обучению и развитию обучающихся, получают значительное стимулирующее воздействие на свое собственное образование, профессиональный рост и творческое развитие благодаря внедрению проектной технологии.

Нами были рассмотрены различные характеристики проектной технологии в ходе анализа психолого-педагогической литературы, на основании которых было уточнено базовое понятие. Мы понимаем, что проектная технология – это технология сопровождения самостоятельной деятельности обучающегося и организации образовательных ситуаций, в которых учащийся ставит и решает собственные проблемы. Ее существенными характеристиками являются, что повышение мотивации к обучению является одной из главных целей учебной программы, которая основана на логике действий, имеющих личностное значение для обучающихся. Также в процессе проектной работы, обучающиеся не только понимают реальные процессы, но и переживают конкретные ситуации, проникают в глубину явлений, а также активно участвуют в конструировании новых процессов и объектов. Выделенные нами характеристики отличаются от нормативного учебного занятия тем, что проектная технология, как отмечалось выше, реализуется в пространстве возможностей, где нет четко заданных норм.

В ходе изучения психолого-педагогической литературы нами были изучено базовое понятие: проектная технология, которая рассматривается различными авторами как целенаправленная педагогическая деятельность по развитию самостоятельности мышления у детей, творческих способностей, является инновационной образовательной технологией и

служит средством комплексного решения задач воспитания, образования, развития личности в современном социуме, трансляции норм и ценностей научного сообщества в образовательную систему.

1.2. Организация методической работы по освоению педагогами проектной технологии

Перед тем как рассмотреть специфику организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии необходимо раскрыть сущность понятия «методическая работа».

Н. С. Абдурахмонова характеризует методическую работу в образовательной организации как целостную, основанную на достижениях науки и передового педагогического опыта систему взаимосвязанных мер, направленных на всесторонне повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога и коллектива в целом (Н. С. Абдурахмонова) [1].

Ю.Г. Ставцева ориентирует методическую работу на повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, и, в конечном счете - на повышение качества и эффективности образовательного процесса: роста уровня образованности, воспитанности и развития обучающихся [25].

Л.М. Волобуева дает следующее определение: методическая работа - это часть целостной системы непрерывного образования, направленная на углубление, активизацию знаний, умений и навыков педагогов, основанных на достижениях науки и передового педагогического опыта, способствующих повышению профессионального мастерства каждого педагога, на формирование коллектива единомышленников, развитие творческого потенциала всех педагогов, необходимого для качественной воспитательно-образовательной работы в ДОО [12].

Основной целью методической работы является не только повышение профессионального уровня педагогов, но и формирование их

педагогического мастерства, а также развитие и сохранение положительных результатов в обучении и обучении обучающихся.

По мнению Л.Г. Евстафьевой, методическая работа играет особую роль в системе управления ДООУ, является приоритетным направлением в повышении уровня компетентности педагогов. Это важное звено в системе повышения квалификации педагогических кадров и способствует активизации личности педагогов и развитию их творческой личности [16].

Активный характер методической работы осуществляется через непрерывную связь с результатами труда педагога, что способствует повышению профессиональной компетентности каждого педагога. В то же время методическая работа носит опережающий характер и обеспечивает развитие работы с детьми в соответствии с новыми достижениями в области образования и психологии.

Мы считаем, что методическая работа не может быть ограничена только исправлением ошибок в деятельности педагога, хотя и эти вопросы должны быть решены в установленные сроки.

Н.А. Андреева отмечает, что в дошкольном образовании содержание методической работы определяется целями и задачами развития образовательной системы [2].

Исходя из мнений исследователей и современных публикаций, мы приходим к выводу, что при создании системы методической работы необходимо руководствоваться положениями государственного документа по дошкольному образованию; учитывать качественный состав педагогического коллектива, результаты диагностических исследований личности, деятельности и трудностей учителей, а также качественный анализ текущих, итоговых и отдаленных результатов работы детского сада.

Современные требования к системе методической работы М.А. Игнатенко разделила на три группы [20]:

1. Основная задача формирования индивидуальной, оригинальной и высокоэффективной системы учебной деятельности педагога является

применение конкретных требований к системе работы. В связи с этим, методическая работа в детских садах должна быть направлена на обогащение знаний педагогов, развитие мотивации к творческой деятельности и освоение педагогических приемов исполнительского искусства.

2. Развитие команды единомышленников в педагогическом коллективе детского сада является одной из целей методической работы. Она направлена на формирование педагогических постулатов, установление коллективных традиций, организацию диагностики и самодиагностики, контроль и анализ учебного процесса, а также на выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта. Важно активно вовлекать свой коллектив в научные и экспериментальные исследования.

3. Методическая работа в детском саду разрабатывается с учетом общей системы непрерывного образования. Это предполагает творческое понимание нормативных документов, использование научных достижений и внедрение лучших практик. В каждом детском саду создана система непрерывной подготовки педагогов, основанная на самообразовании и различных формах методической работы.

Н.Н. Афтенюк отметил, что в современной теории и практике управления методической работой в дошкольных образовательных учреждениях можно построить систему, основываясь на анализе достигнутых результатов дошкольного образования. При этом следует учитывать курсы, педагогические навыки и квалификацию педагогов, зрелость и сплоченность персонала, а также специальные интересы, потребности и желания воспитателей. Руководителям всегда актуален поиск и выбор оптимального варианта методической работы. Они должны учесть разнообразие содержания и многообразие форм и методов работы с кадрами [12].

Внешняя организация содержания, построение сегментов, циклов и методических процессов являются формой методической работы, в которой отражается и условная связь составных систем (Н.С. Абдурахмонова) [1].

С точки зрения М.А. Игнатенко, содержанием методической работы в общеобразовательном учреждении являются [11]:

- совершенствование учебно-воспитательного процесса (контроль, диагностика, анализ, коррекция результатов учебно-воспитательной работы);
- повышение профессиональной подготовки педагогов на основе использования современных информационных технологий;
- организационно-методическое обеспечение научно-исследовательской работы, инновационных процессов;
- выявление, обобщение и распространение положительного опыта работы педагогов;
- проведение профессиональных смотров, конкурсов.

Наряду с традиционными задачами, стоящими перед методической службой, в настоящее время необходимо большое внимание уделять повышению профессиональной компетентности педагогов в освоении и внедрении в практику работы инновационных технологий на основе коллективных практико-ориентированных форм взаимодействия и сотрудничества.

К.Ю. Белая отмечает, что в практике работы дошкольные методические объединения часто проводятся в форме тренингов, таких как встречи с психологами и мастер-классы по педагогике и психологии, а также используются современные методики, направленные на личностную рефлексию учителя. Такие мероприятия способствуют развитию нестандартного мышления и применению исследовательского и творческого подхода к образовательной деятельности воспитателей [5].

По мнению Н. С. Абдурахмоновой педагогические конференции, семинары и деловые игры, тренинги, а также практикумы по психологии и педагогике с использованием интерактивных технологий, являются мероприятиями, целью которых является обучение педагогов использованию интерактивных технологий и формирование положительного отношения к ним [1].

Освоение современных образовательных технологий требует, на наш взгляд, более осознанного отношения к выбору методических форм работы с педагогами.

В. Д. Блохина и В. Р. Лисина проводят классификацию организационных форм систематической работы, исходя из способа организации (коллективная, групповая, индивидуальная) и степени активности участников (пассивная, активная, интерактивная). Пассивные формы работы сосредоточены на поддержке практического развития педагогов и репродуктивно-мыслительной деятельности. Активная форма, в свою очередь, стимулирует творческую исследовательскую деятельность педагогов и направляет их на ближайшие области развития. Интерактивная форма предусматривает создание новых образовательных продуктов в процессе взаимодействия участников образовательного процесса [7].

По мнению Л.М. Волобуевой, на сегодняшний день, самыми эффективными формами методической работы являются мастер-классы, научные рабочие конференции, методические декады, методические фестивали, методические мосты, дискуссии, методические ринги, деловые игры, тренинги, видеотренинги, педагогические чтения, специализированные выставки и др., которые способствуют формированию интеллектуальной культуры и культуры саморазвития [12].

Рекомендуется разделить формы организации методической работы на две группы: коллективные и индивидуальные. Коллективные формы включают в себя семинары, мастер-классы, научно-практические конференции, методические объединения, творческие малые группы

педагогов, методические кабинеты в дошкольных образовательных учреждениях и другие подобные мероприятия. Индивидуальные формы включают практику, индивидуальное консультирование, наставничество, работу над отдельными творческими темами, индивидуальное самообразование и т.д.

Наиболее эффективными формами методической работой в ДОО можно назвать коллективные формы работы, представленные педагогическими мастерскими, школами передового педагогического опыта, проблемными группами, творческими лабораториями, проектными группами.

Подводя итог результативности во внедрении современных технологий в дошкольных образовательных учреждениях, делаем вывод, что они себя оправдывают, обеспечивая активное участие воспитателей, взаимный обмен опытом и использования группового взаимодействия.

По мнению К.Ю. Белой формы и методы методической работы на основе современных технологий [5]:

- предполагают моделирования реальных педагогических ситуаций, совместное решение проблем на основе анализа обстоятельств.
- способствуют созданию атмосферы сотрудничества, взаимодействия.
- помогают воспитателю стать настоящим лидером детского коллектива.

Во время таких методических мероприятий воспитатели учатся быть демократическими, активно общаться с коллегами, критически себя оценивать, принимать продуманные неординарные решения.

Коллективные формы методической работы создаются для решения конкретных проблем, актуальных для отдельных педагогов или для педагогического коллектива в целом.

Таким образом, методическая работа является одной из важных составных частей образовательной деятельности и представляет собой

совокупность мероприятий, организуемых руководящим и педагогическим составом с целью совершенствования методики, повышения качества образования, повышение компетентности и профессионального мастерства педагогов.

А.В. Дорофеев отмечает, что организация методической работы по освоению педагогами проектной технологии – это процесс подготовки и включения педагогов в экспериментальную работу, повышения компетентности и мастерства, достижения качественно высоких результатов образовательного процесса [15].

В. Д. Блохина, В. Р. Лисина считают, что с использованием современных форм методической работы является наиболее эффективными при формировании профессиональной компетентности педагогов, выработке у них исследовательских умений, развитии креативности, прогнозирования, поиска инновационных средств и, таким образом, повышает качество образовательного процесса и развитие у дошкольников поисково-исследовательской активности [12].

И.Д. Чечель выделил следующие этапы работы по организации методической работы по освоению проектной технологии [49]:

- 1) постановка цели: выявление проблемы, противоречия; формулировка задачи;
- 2) обсуждение возможных вариантов исследования, выбор способов;
- 3) самообразование и актуализация знаний;
- 4) продумывание хода деятельности, распределение обязанностей;
- 5) исследование: решение отдельных задач, компоновка и т. д.;
- 6) обобщение результатов и выводы;
- 7) анализ успехов и ошибок. Коррекция;

В этой связи, в качестве одного из факторов развития проектной компетентности педагогов при освоении проектной технологии можно рассматривать систему методической работы педагогов как инструмента

оперативного реагирования на их потребности, запросы и возникающие трудности.

Таким образом, нами были рассмотрены особенности методической работы в ДОО с использованием активных форм взаимодействия педагогов в освоении инновационных технологий, к которым относятся коллективные формы работы, представленные педагогическими мастерскими, школами передового педагогического опыта, проблемными группами, творческими лабораториями, проектными группами и др.

1.3. Характеристика организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии

В данном параграфе рассмотрим организационно-педагогические условия организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии.

Нами выделены следующие организационно-педагогические условия организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии:

- 1) организация работы проектных групп педагогов;
- 2) разработка критериев проектной компетентности педагогов.

Рассмотрим первое условие – организация работы проектных групп педагогов.

Эффективное освоение проектной технологии предусматривает активное вовлечение педагогов в командные формы работы, мобильные творческие группы для реализации проектной практики, формирования у педагогов проектных компетенций.

Проектная группа – это инициативное объединение работников и/или учащихся для выполнения какой-либо проектной задачи с достижением значимого, понятного и верифицируемого результата [43].

Создание проектной группы в системе образования является организационной структурой, которая объединяет несколько лиц, групп и/или организаций, ответственных за выполнение образовательного проекта под руководством проектного руководителя. Она была разработана в качестве специального подхода к реализации образовательных проектов и включает в себя внешних подрядчиков и консультантов. Проектная группа в системе образования состоит из высококвалифицированных специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками для успешного достижения целей образовательного проекта.

Для эффективного управления проектными командами в системах образования используются разнообразные процессы, методы, инструменты и действия. Они позволяют обеспечивать успешную реализацию образовательных проектов и эффективное управление всей командой. В течение жизненного цикла проекта, специалисты разной квалификации привлекаются для его выполнения, и их состав и количество могут изменяться.

Л.А. Оганнисян подчеркивает необходимость создания условий, которые способствуют активности и инициативе педагогов, а также поощряют творческие поиски. Улучшение знаний педагогов по вопросам освоения педагогами проектной технологии является целью методического руководства. Для решения приоритетных и актуальных задач, старшие воспитатели занимаются определением содержания функций управления, которые включают анализ информации, мотивацию, планирование, прогнозирование, организацию, контроль, диагностику и коррекцию (регулирование оперативных функций) [27].

Для стандартизации процесса формирования проектной группы, мы разделяем управление проектом на фазы, которые соответствуют основным элементам стандартного цикла управления: инициация,

планирование, организация исполнения, контроль и регулирование, закрытие.

Основной целью деятельности проектной группы является разработка методик и рекомендаций по внедрению педагогических инноваций и обновлению содержания школьного и дошкольного образования.

Деятельность проектной группы направлена на решение следующих задач:

- анализ проблем, возникающих в практической деятельности педагогов в связи с введением новых нормативных документов, требований, норм, направленных на изменение педагогической деятельности, процесса образования, оценки деятельности педагогов и обучающихся;
- проектирование процесса совершенствования и реализации педагогического труда;
- проведение экспериментальной апробации проектов (моделей) как собственных, так и разработанных другими группами;
- анализ эффективности их внедрения;
- разработка методических рекомендаций на основе полученных результатов;
- представление своих исследований для обсуждения педагогической общественности (научно-практические конференции, педчтения и т. д.);
- публикация материалов в печати.

Минимальное число участников в проектной группе составляет три воспитателя или педагога, в зависимости от темы, выбранной группой, их профессиональных интересов и интересов коллектива, на основании решения научно-методического совета под тему, которую выбрала группа и которая представляет профессиональный интерес для них и для

коллектива, или под проблему, которая оказалась важной для участников группы.

Консорциумы создаются из наиболее опытных педагогов, имеющих склонность к научно-исследовательской работе и проявивших интерес к конкретной проблеме, не исключается участие и молодых, творчески настроенных педагогов.

Группа участников разрабатывает программу мероприятий, которая, при необходимости, обсуждается с администрацией или методистом и включается в план работы организации.

Чтобы учесть содержательную направленность группы, рекомендуется сочетать работу изолированных тематических групп, которые занимаются решением определенных задач, с работой "конкурирующих" групп, занимающихся той же проблемой и направлениями. Подготовленные проекты затем защищаются и оцениваются этими группами в рамках единых сессионных мероприятий

Процесс освоения проектной технологии воспитателями детского сада, согласно И.Р. Рыбиной, предполагает развитие исследовательских навыков. Это включает умение организовывать свою деятельность, поиск и обработку информации, формулирование задач, сбор и анализ данных, проведение экспериментов и анализ полученных результатов. Развитие этих навыков также способствует развитию творческих способностей и логического мышления. Командная работа при освоения проектной технологии имеет положительное влияние на развитие детского сада, повышая его успех и эффективность [35].

Как отмечает О.И. Петрова, основной целью реализации данного условия является создание условий для того, чтобы сами педагоги осознали, что применение проектной технологии позволяет им реализовать системно-деятельностный подход и тем достигать уровень требований ФГОС на своих занятиях[30].

Таким образом, организация работы проектных групп педагогов является эффективным и перспективным условием. В процессе реализации данного условия происходит повышение педагогических знаний по вопросам организации проектной технологии. Система работы по организации работы проектных групп педагогов включает в себя работу по информационно-методическому обеспечению, образовательному обеспечению и презентацию проектов.

Рассмотрим второе организационно-педагогическое условие – разработку критериев проектной компетентности педагогов.

По мнению З.М. Большаковой, успешность достижения целей и эффективность человеческой деятельности, которые являются важнейшими характеристиками, подвергаются многочисленным научным исследованиям. Функционирование деятельности, в свою очередь, представляет собой феномен человеческого существования [9].

Условиями жизнедеятельности являются приобретение знаний, умений, способов решения проблем, правил общественной жизни и формирование определенных личностных качеств. Общество оценивает всю деятельность человека в целом. Не важно, чем владеет человек, главное – достигнуть желаемой цели. Компетентность – это то, что действительно имеет значение здесь. Путем получения соответствующей квалификации, академического образования, человек (или организация) достигает определенного уровня компетентности. Таким образом, полномочия наделяются лицом, которое достигло определенного уровня личных навыков и образования. Это и есть уровень приобретенных компетенций.

Понятие компетентности шире понятия знания, или умения, или навыки, оно включает их в себя. О.А. Соломенкова выделяет, что понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую,

социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычек и т.д.» [37].

По мнению И.Г. Третьяк, профессиональная компетентность педагога представляет собой качественную характеристику личности и определяется как многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний, способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, ценностные ориентации педагога, интегративные показатели его культуры (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.) [41].

Проектная компетентность педагога выражает инновационное качество методик преподавания и творческий стиль педагога. Открытые, мобильные и развивающиеся системы выражают возможности проектов учителей, которые являются профессионально важной характеристикой педагога. Они способствуют личностному росту педагога и созданию эффективного профессионального опыта. Совокупность личностных характеристик педагога играет особую роль в характеристике проектной компетентности. К ним относятся инициативность, ответственность, коммуникабельность, толерантность, новаторство, способность анализировать или извлекать смысл из собранных фактов и связей, способность критически понимать текущую деятельность, внутреннее остроумие и интуиция.

Основываясь на различных подходах к описанию готовности педагогов к освоению проектной технологии, педагогическая наука определяет ядро проектных компетенций. В работах В.А. Болотова, Г.Б. Голуб и других авторов выделяются несколько положений, которые свидетельствуют о готовности педагогов осваивать проектную технологию. А именно:

– в первую очередь-это результат обучения в системе высшего профессионального образования;

- приобретение и распространение опыта в системе повышения квалификации;
- использование результатов самостоятельной профессиональной деятельности;
- реализация в работе основ современных подходов в образовании [4].

Это указывает на необходимость развития проектных компетенций, что проявляется в ориентации информационного пространства педагога. Важно самостоятельно систематизировать свои знания, анализировать новые проблемы и ситуации. В результате эффективного взаимодействия всех участников учебного процесса можно ожидать достижения желаемых результатов [17].

Изучив работу Л.В. Ивановой, мы выделили характеристику каждого из компонентов проектной компетентности [18]:

Прогностически-целевой компонент проектной компетентности реализуется через прогнозирование и планирование деятельности, направленной на выявление актуальных образовательных потребностей и перспективного образовательного запроса участников процесса и социума. Данный компонент необходимо представить следующими элементами: набором востребованных методических услуг, изучением запроса на методические услуги. Все они взаимосвязаны, взаимообусловлены и в реальном образовательном процессе неразделимы.

Содержательный компонент проектной компетентности представлен составляющими его: знаниями, умениями, личностным опытом. Знания включают в себя умение обрабатывать информацию, сравнивать, обобщать и решать проблемные ситуации. Они также требуют постоянного обновления в процессе решения учебных задач. Навыки и способности позволяют проводить мониторинговые исследования для оценки удовлетворенности потребностей в обучении. Личный опыт отражает как

личностно-ориентированное обучение, так и индивидуальные достижения в профессиональной деятельности.

Организационно-деятельностный компонент представлен инновационными формами организации обучения (мастер-классы, ВКС, и др.), методами, средствами и, технологией развития проектной компетентности. Для этого также применяются различные дидактические средства и методы, включая специальные курсы, задания и портфолио. В рамках образовательного процесса используются проблемные лекции, дискуссии и мини-проекты. Оценивание основано на способности прогнозировать и ориентироваться в информационном потоке, а также на умении отличать важную информацию от менее важной.

Критериально-оценочный компонент предполагает наличие умений, позволяющих не только предвидеть, но и прогнозировать дальнейшее развитие педагогического процесса, активизирует возможность и желание ориентироваться в потоках различной информации, оценивать значимую и менее значимую информацию для принятия и реализации решений.

При принятии и реализации решений необходимо использовать разнообразные процедуры и возможности проектной компетентности, которые предлагает педагог Л.В. Иванова. Они включают в себя компоненты: структурный и функционально-процессуальный, обеспечивающие соответствие целям и содержанию обучения [19].

В состав структурного компонента проектной компетентности она относит: когнитивный, культурологический, технологический, коммуникативный, рефлексивный и инновационный элементы.

Например, когнитивный компонент отражает анализ и обработку информации, которую мы получаем. Путем извлечения, сбора и анализа этой информации мы можем эффективно использовать ее при решении проектных задач. Рассматриваются виды проектов на основе метода, преобладающего в проекте. Раскрываются методики подхода к проблемам актуализации проекта, определения целей, предмета, зад исследования.

Когнитивные элементы содержания раскрываются через системы теоретико-методологических знаний.

Культурологический элемент играет важную роль в отборе условий, которые определяют важные ценности и направления. Он способствует созданию потребности в развитии системы нравственных ценностей путем освоения дизайн-технологий и развития культуры дизайнерской компетентности. При культурном подходе к проблемам проектного образования необходимо, чтобы преподаватель создавал условия для развития и передачи образовательных ценностей и навыков, которые обеспечивают творческую самореализацию и саморазвитие обучающихся.

В результате освоения проектной технологии, технологический элемент представляет собой понимание структуры процесса создания собственных продуктов или представления результатов исследований.

Коммуникативный элемент, в свою очередь, определяет понимание и коммуникативные способности, позволяющие использовать различные формы и способы контакта в рабочей группе с единой целью решения задач.

Рефлексивный элемент помогает осознать достижения, достигнутые в ходе реализации проекта, и оценить их на основе субъективного опыта, что позволяет выполнить самооценку свои действия по мере продвижения проекта.

При внедрении инноваций в оформление результатов работы или в реализацию методов исследования (например, получение новых результатов), инновационный элемент характеризуется освоением приемов проектирования.

Функционально-процессуальный компонент проектной компетентности представлен личностным, мотивационным, интерактивным, нормативным и оценочным элементами [19]:

Личностный элемент отражает владение опытом самоорганизации, поиск условий собственной успешности в реализации проектной

технологии; направлен на самопознание в представлении результатов своей работы.

Активное внедрение проектной технологии навыков в учебный процесс определяется мотивационным элементом. Взаимодействие с интерактивными элементами создает ситуацию для развития личности, самореализации и творчества. Эти элементы являются главным компонентом дизайнерской компетентности и предоставляют участникам дизайна возможность активной, независимой и творческой работы. Присутствие взаимодействующих элементов стимулирует самоконтроль за ходом деятельности, направленность на целостность процесса, возможности прогнозирования и достижения целей.

Характеризует нормы взаимодействия при разработке технологии проектирования наличие нормативных элементов.

Оценочный элемент предполагает умение предвидеть и прогнозировать развитие педагогического процесса в решении задач, поставленных в ходе реализации проектной технологии.

Создание эффективного профессионального опыта, появление новых мотиваций и ценностных ориентаций способствуют проектной компетентности как профессионально важной характеристике характера и деятельности педагога. Следовательно, проектная компетентность педагога необходима для перспективного ориентирования в профессиональной деятельности.

В трудах Т.В.Закутней, Т. В. Уткина, Н.В. Матяш и др. нами выделены критерии проектной компетентности педагога, [17; 23;44]:

- мотивационно ценностный;
- когнитивный;
- деятельностно-инструментальный;
- рефлексивно-прогностический.

Целью мотивационно-ценностного критерия является побуждение педагога к осознанию необходимости освоения проектной технологии, он характеризуется готовностью к этому виду деятельности, потребностью пополнения знаний. В качестве мотивации могут использоваться потребности, интересы, установки, идеалы и производственные потребности. Обычно деятельность движима несколькими мотивами. Уровень готовности к проектной компетентности во многом зависит от личной мотивации. Это внутренний фактор, который определяет стремление личности к профессиональному росту. Внешние факторы, такие как социальные мотивации, возникают в результате взаимодействия с образовательным процессом [10].

Таким образом, показателями данного критерия является мотивированность, проявление оптимального уровня мотивации, интереса к проектной технологии, установка на ее реализацию, наличие профессионального роста.

Когнитивный критерий. Цель данного критерия — формирование и развитие системы научных знаний, необходимых для роста уровня проектной компетентности педагога. Он предполагает знание основ психологии и педагогической диагностики. Способствует становлению умения анализировать, развивать творчество в педагогической деятельности. Эффективность когнитивного критерия в данном исследовании определяется через самореализацию учителя на основе осознания использования знаний по глубине, мобильности и проектных компетенций. Показателями этого критерия являются гибкость, мобильность, глубина и осознанность использования знаний, которые определяются по результатам овладения навыками проектирования и участием в педагогических и научно-практических процессах [27].

В рамках данного исследования, показателем когнитивного критерия является результативность, которая выражается через самореализацию

педагога, основанную на глубине, мобильности, осознанности использования знаний о проектной компетентности.

Деятельностный-инструментальный критерий представляют собой индикаторы, которые преподаватель самостоятельно определяет в процессе развития проектных компетенций. Критерии инструмента деятельности включают в себя технологическую применимость, творческую актуальность и перспективность. Эти критерии выражаются через профессиональный рост, уровень навыков и умений, где дизайнерские навыки сочетаются с навыками социального и интеллектуального воздействия, способствующими профессиональному и личностному росту.

В рамках данного исследования, показателем деятельностно-инструментального критерия является самостоятельность, интерактивность, как специально организованная познавательная деятельность, имеющая социальную направленность.

Рефлексивно-прогностический критерий представляет самоанализ, самоконтроль и самооценку педагогом уровня своей готовности к освоению проектной технологии, а также дальнейшее прогнозирование ее развития [18].

Данные показатели подразумевают многоуровневые социальные взаимодействия и характеристику возникающих при этом коммуникаций. Он позволяет оценить качество модели на различных этапах развития, говорить о динамике этого процесса. Для этой цели нами разработана критериально-оценочная база для определения уровня развития проектной компетентности педагога. На основании анализа научной литературы (работ В.И. Байденко, И.А. Зимней) [2; 13] мы выделяем следующие уровни сформированности проектной компетентности педагога: критический, допустимый и оптимальный.

Система работы по повышению компетентности педагогов посредством проектной технологии включает в себя работу по (А.А. Шрейдер)[52]:

- информационно-методическому обеспечению (обеспечение методической литературой, проектными документами на различных носителях);
- образовательному обеспечению (работу с педагогами, в том числе по вопросам оформления проектной документации; планирования работы по проектам);
- презентацию проектов (защиты проекта в различных формах).

С точки зрения Т.В. Закутней, такая деятельность направлена на выработку исследовательских умений, прогнозирование и поиск инновационных средств для реализации поставленных задач; позволяет интегрировать сведения из разных областей знаний для решения одной проблемы и применять их на практике; развивает кругозор, творческое и критическое мышление, общую культуру; развивает умение отстаивать и доказывать свою точку зрения; способствует формированию умения публичного выступления [17].

А..А. Ушакова отмечает, что для реализации данного условия также необходимо проведение различных форм методической работы. Например, методического семинара, в ходе которого создается групповой учебный проект [45].

М.Ю. Бухаркина пишет, что в ходе работы можно использовать не только способы организации проектных групп по принципу принадлежности к одному уровню образования, но и сборные группы из педагогов, представителей разных уровней образования. Такая деятельность, на наш взгляд, лучше всего реализует новые принципы соорганизации сотрудников [26].

Таким образом, проектная компетентность педагога представляет собой интегрированную профессионально-личностную квалификацию,

основанную на знаниях в области проектов, личном опыте приобретения проектных умений и ценностной ориентации педагога. Развитие этой компетентности выражает инновационный характер профессиональной компетентности педагога и обеспечивает его творческие способности. Наш взгляд выделенные Т.В.Закутней, Т.В. Уткиной, Н.В. Матяш и др. критерии проектной компетентности педагога, включающие мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-инструментальный и рефлексивно-прогностический критерии дают возможность полноценно оценить уровень владения педагогами проектной технологией. Поэтому в опытно-экспериментальной части исследования мы будем опираться именно на них.

Таким образом, нами были рассмотрены характеристики заявленных нами организационно-педагогических условий: 1) организация работы проектных групп педагогов; 2) разработка критериев проектной компетентности педагогов.

Реализация указанных организационно-педагогических условий будет представлена в ходе опытно-экспериментальной работы.

Выводы по первой главе

В ходе решения первой поставленной задачи, мы проанализировали понятие «проектная технология». Нами были рассмотрены различные характеристики проектной технологии: образовательный процесс строится в логике деятельности, имеющей личностный смысл для воспитанника, что повышает его мотивацию в учении; обучающийся в процессе работы над проектом постигает реальные процессы, проживает конкретные ситуации, приобщается к проникновению вглубь явлений, конструированию новых процессов, объектов.

Нами были определены особенности методической работы в ДОО по освоению и внедрению педагогами проектной технологии. Мы пришли к выводу, что эффективность освоения проектной технологии

предусматривает активное вовлечение педагогов в командные формы работы, мобильные творческие группы для реализации проектной практики, формирования у педагогов проектных компетенций.

В ходе решения третьей задачи нами были выделены следующие организационно-педагогические условия: организация работы проектных групп педагогов; разработка критериев проектной компетентности педагогов. Реализация указанных организационно-педагогических условий будет представлена в ходе опытно- экспериментальной работы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ ПЕДАГОГАМИ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

2.1 Изучение уровня организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии в практике дошкольной организации

Целью опытно- экспериментальной части исследования являлась апробация организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии.

Задачами опытно- экспериментальной работы стали:

1. Изучение уровня организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии в практике дошкольной организации, в том числе определение уровня знания и владения педагогами проектной технологии;
2. Реализация организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии;
3. Анализ результатов опытно- экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа была организована на базе МАДОУ «Детский сад № 47» г. Челябинска, в период с 2022 по 2023 год. Всего в исследовании на различных его стадиях приняло участие 20 педагогов дошкольного образовательного учреждения.

В ходе исследования были использованы следующие диагностические методики: изучение методической документации, опрос по формам методической работы в ДОО, опрос уровня сформированности проектной компетентности педагогов ДОО.

Нами была проанализирована методическая работа на предмет использования коллективных форм работы с педагогами (проектные группы).

Для выяснения уровня сформированности проектной компетентности

педагогов ДОО были выделены критерии, показатели (табл. 1)

Таблица 1 – Критерии, показатели сформированности проектной компетентности педагогов ДОО

Критерии	Показатели сформированности
Мотивационно-ценностный	мотивация к успеху в профессионально-педагогической технологии
	осознание социального смысла и ценности проектной технологии
	установка на осуществление проектной технологии
Когнитивный	знание теоретических и технологических основ осуществления проектной технологии
	знание основ организации и управления проектной технологией
Деятельностный	проектно-технологические умения (проблематизация, целеполагание, моделирование, планирование алгоритма технологического процесса, рефлексия проекта)
	умение использовать инструментальные средства управления проектом
	умения диалогового общения и партнерского взаимодействия в процессе командной работы
Рефлексивно-прогностический	самоанализ и самоконтроль
	самооценка готовности к освоению проектной технологии
	прогнозирование собственного освоения проектной технологией

Следует отметить, что данные критерии не исчерпывают всего многообразия компонентов проектной компетентности педагогов ДОО, но в контексте нашего исследования являются наиболее значимыми.

Формирование любого процесса, как известно, происходит в соответствии с определенными этапами (уровнями). Выделение уровней сформированности исследуемого нами критериев проектной компетентности педагогов ДОО осуществлялось на основании следующих положений: изменяющаяся структура представляет исследуемое качество со стороны поэтапного возникновения и развития критериев свойств личности как целостной системы, то есть трансформации состояния от одного к другому; предыдущий этап представляет собой подготовительную ступень к следующему этапу, низший уровень при этом не зависит от высшего, формирование более высокого уровня невозможно без усвоения

предыдущего.

На основе выделенных критериев проектной компетентности были выделены три уровня сформированности проектной компетентности педагогов ДОО в зависимости от степени проявления критериев и показателей: низкий, средний, высокий. Внутри каждого уровня сформированности исследуемой готовности реализуется принцип преемственности. В частности, средний уровень готовности включает в себя низкий уровень и, в свою очередь, сам является основой формирования готовности на более высоком уровне.

Низкий уровень проектной компетентности педагогов ДОО характеризуется слабо выраженной внешней мотивацией профессионально-педагогической деятельности, отсутствием интереса и потребности участия в освоении проектной технологии, слабым осознанием ее значимости и места в профессионально-педагогической деятельности. Проектная технология таким педагогом не осознается как ценность, вследствие этого отсутствуют стремление к самообразованию и саморазвитию в области освоения проектной технологии, а также установки на ее осуществление. Такой педагог имеет самое общее представление о проектной технологии, отдельные проектные умения сформированы как общепрофессиональные (например, целеполагание), фактическое отсутствие опыта участия в проектах, в том числе коллективных, не позволяет ему осуществить адекватную оценку, анализ, контроль и прогнозирование собственного освоения проектной технологии, имеющийся опыт работы в команде демонстрирует низкий уровень диалогового общения и партнерского взаимодействия.

Средний уровень проектной компетентности педагогов ДОО характеризуется внешней мотивацией профессионально-педагогической деятельности, пониманием значимости и роли проектной технологии в профессионально-педагогической деятельности, при этом потребность в освоении проектной технологии, а также интерес к ней неустойчив.

Проектная технология как профессиональная ценность таким педагогом осознается частично, интерес к самообразованию и саморазвитию в этой области ситуативный, установка на осуществление освоения проектной технологии неустойчивая. Педагог на этом уровне знает теоретические основы организации и осуществления освоения проектной технологии, имеет общее представление о проектных технологиях, в том числе технологиях управления ею, у него сформированы основные проектно-технологические умения и умение использовать отдельные инструментальные средства управления проектом, что позволяет ему применять проектную технологию под внешним руководством. При этом проектной технологией проектной такой педагог владеет слабо, демонстрирует средний уровень диалогового общения и партнерского взаимодействия в команде, у него заниженная самооценка готовности к освоению проектной технологии, при этом сформированы основные умения осуществлять самоанализ, самоконтроль и прогнозирование освоения проектной технологией.

Высокий уровень проектной компетентности педагогов ДОО позволяет заключить, что данной группе педагогов присущи: устойчивая внутренняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, осознание значимости проектной технологии как условия успеха в профессионально-педагогической деятельности, сформированная потребность в проектной технологии. Проектная технология осознается педагогом как профессиональная ценность, и, как следствие, ярко выраженное стремление к самообразованию и саморазвитию в этой области, устойчивая установка на применение проектной технологии. Такой педагог знает теоретические и технологические основы проектной технологии, основы ее организации и управления, владеет проектной технологией, способен самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность, использовать проектно-технологические умения в новых ситуациях, выполнять проекты различного уровня сложности и управлять ими. При этом демонстрирует адекватную

самооценку готовности к освоению проектной технологии, высокий уровень умений работы в команде, владеет способами самоанализа и самоконтроля освоения проектной технологии и ее результатов, а также способами прогнозирования собственного освоения проектной технологии.

Критериально-уровневая шкала оценки сформированности готовности педагога к освоению проектной технологии представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Критериально-уровневая шкала оценки сформированности проектной компетентности педагогов ДОО

Низкий уровень критерии/показатели	Средний уровень критерии/показатели	Высокий уровень критерии/показатели
<i>Мотивационно-ценностный критерий</i>		
слабо выраженная внешняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, значимость проектной технологии и ее место в профессионально-педагогической деятельности слабо осознается, потребности участия в освоения проектной технологии, а также интерес к ней отсутствуют	внешняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, понимание значимости и роли проектной технология в профессионально-педагогической деятельности, потребность участия в освоения проектной технологии, а также интерес к ней неустойчивы	устойчивая внутренняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, осознание значимости проектной технологии как условия успеха в профессионально-педагогической деятельности, сформированная потребность в освоения проектной технологии.
проектная технология не осознается как ценность, стремление к самообразованию и саморазвитию в области проектной технологии отсутствует	проектная технология как профессиональная ценность осознается частично, интерес к самообразованию и саморазвитию в области проектной технологии ситуативный	проектная технология осознается как профессиональная ценность, ярко выраженное стремление к самообразованию и саморазвитию в области проектной технологии
несформированность общей установки на осуществление проектной технологии	неустойчивая установка на осуществление проектной технологии	устойчивая установка на осуществление проектной технологии

<i>Когнитивный критерий</i>		
общее представление о проектной технологии, знание теоретических и технологических основ осуществления проектной технологии отсутствует	знание теоретических основ и общее представление о проектной технологии	знание теоретических и технологических основ осуществления проектной технологии
общее представление об организации проектной технологии, знание основ управления проектной технологией отсутствует	знание основ организации и общее представление об управлении проектной технологией	знание основ организации и управления проектной технологией
<i>Деятельностный критерий</i>		
сформированы отдельные проектные умения, не владеет проектной технологией	сформированы основные проектно-технологические умения, позволяющие осуществлять проектную технологию под внешним руководством, слабо владеет проектной технологией	владеет проектной технологией, способен самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность, использовать проектно-технологические умения в новых ситуациях, выполнять проекты различного уровня сложности
умение использовать инструментальные средства управления проектом не сформировано	умение использовать отдельные инструментальные средства управления проектом	владеет способами управления проектом
низкий уровень диалогового общения и партнерского взаимодействия	средний уровень диалогового общения и партнерского взаимодействия	высокий уровень диалогового общения и партнерского взаимодействия
<i>Рефлексивно-прогностический критерий</i>		
завышенная самооценка готовности к освоению проектной технологией	заниженная самооценка готовности к освоению проектной технологией	адекватная самооценка готовности к освоению проектной технологией

умения самоанализа и самоконтроля проектной технологией не сформированы	сформированы основные умения самоанализа и самоконтроля проектной технологией	владеет способами самоанализа и самоконтроля проектной технологией и ее результатов
умения прогнозирования собственной освоения проектной технологией не сформированы	сформированы основные умения прогнозирования освоения проектной технологией	владеет способами прогнозирования освоения проектной технологией

Для начала нами был проведен опрос «Формы методической работы в ДОУ». В ходе которого педагоги отвечали на вопрос «Какие коллективные формы методической работы используются в ДОУ?».

Результаты представлены на рисунке 1.

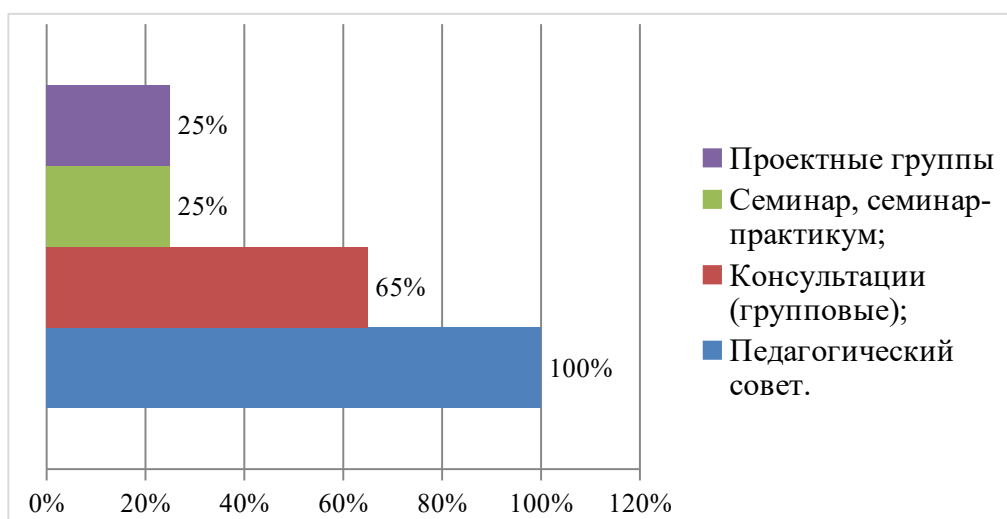


Рисунок 1 – Коллективные формы методической работы в ДОО

На основе опроса мы можем утверждать, что в МАДОУ «Детский сад № 47» г. Челябинска, среди коллективных форм методической работы используются педагогические советы, семинары, практикумы и открытые мероприятия. А интересующие нас формы работы в проектных группах используются лишь педагогами, которые обычно объединяются в микрогруппы, для решения определенных целей.

Был выполнен анализ методической работы на предмет использования коллективных форм работы с педагогами (проектные

группы).

Суть и тематика представленных проектов предполагают объединение педагогов для воплощения творческих идей, путем реализации цели.

Проекты, проводимые в методической деятельности ДООУ, возникали исходя из анализа работы педагогов и годовых задач. Они носили образовательный характер и являлись средством систематизации знаний педагогов и передача их начинающим коллегам в разных формах (обобщение опыта работы на педагогических советах, открытых показах, семинарах-практикумах). Использование проектной технологии в работе воспитателей, результативное проведение заседаний проектных групп – являлось результатом методической работы.

В 2022-2023 учебном году была реализована работа проектных групп по программе «Работа педагогов ДООУ по проектной технологии». В детском саду в течение года педагогами проводились много проектов по разным направлениям развития дошкольников.

Работа велась по образовательному и информационному направлению методической работы с педагогами

На этапе подготовки к проекту проводился анализ плана и предполагаемых результатов методической работы. Предварительно изучались имеющиеся знания педагогов с помощью анкеты (Проектный метод в ДООУ, листа самооценки).

В ходе анализа результатов анкетирования, стали видны вопросы для систематизации знаний педагогов: необходимость соблюдения единства структуры проектов, выделение проблемы и соответственно, составление плана реализации проекта. Эти вопросы с педагогами рассматривали на консультациях и пятиминутках. Для удобства контроля выполнения мероприятий по проекту, создавался планер мероприятий и чек – лист, в котором отмечался ход выполнения и результаты запланированных мероприятий.

На основном этапе работы проектных групп проекта проходила

работа над созданием образовательных проектов. Педагоги, применяющие в своей работе проектную технологию, вошли в состав проектной группы, для создания рекомендаций и анализа разработок-проектов.

Совещание педагогов проходило в форме мастер класса «Мой самый удачный проект», обсуждения за круглым столом «Проект за и против», где происходил обмен опытом применения проектов. Участники таких встреч не скрывали своих ошибок, находили пути их разрешения.

Активными формами организации работы с педагогами были организация открытых мероприятий (Совместная деятельность с детьми по приобщению к культуре родного края, работа творческой группы). Эти формы помогли раскрыть творчество педагогов: на открытых показах демонстрировались пособия, способы их использования для работы с детьми. Помогли раскрыться пассивным педагогам: совместная работа в проектной группе с опытными педагогами.

Таким образом, проектная технология в ДОУ используется большинством педагогов. На семинарах-практикумах, педагогических советах – педагоги презентуют свои проекты, наряду с другими технологиями, анализируют результативность своей работы и достижений детей.

Для выяснения уровня сформированности проектной компетентности педагогов ДОО, среди педагогов было проведение самооценивание по критериально-уровневой шкале.

По результатам оценки владения проектной компетентностью были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 2.

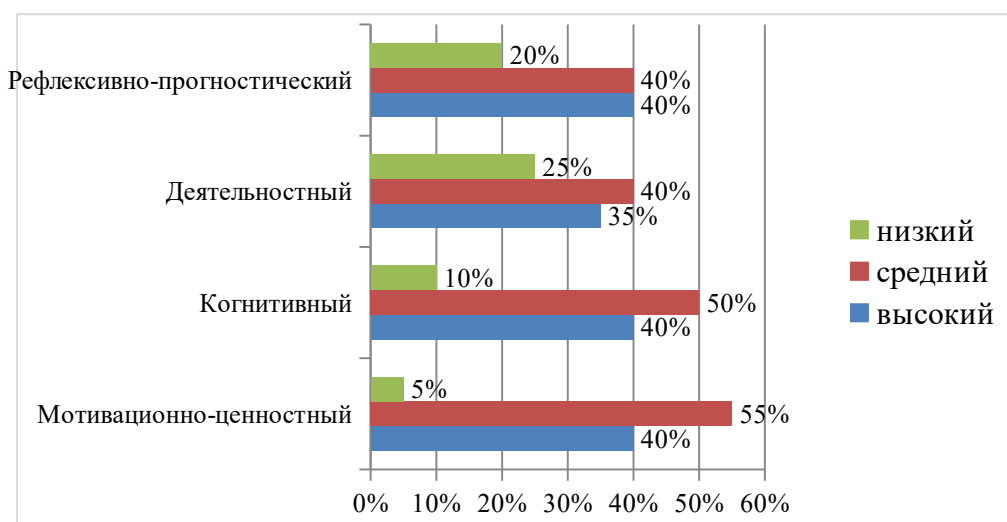


Рисунок 2 – Показатель высокого уровня владения проектным методом

На основе данной диаграммы мы можем сделать следующие выводы.

По результатам исследования мотивационно-ценностного критерия:

Высокий уровень у 40% педагогов: наблюдается устойчивая внутренняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, осознание значимости проектной технологии как условия успеха в профессионально-педагогической деятельности, сформированная потребность в проектной технологии, проектная технология осознается как профессиональная ценность, ярко выраженное стремление к самообразованию.

Средний уровень у 55% педагогов: внешняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, понимание значимости и роли проектной технологии в профессионально-педагогической деятельности, проектная технология как профессиональная ценность осознается частично,

Низкий уровень у 5% педагогов: слабо выраженная внешняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, значимость проектной технологии и ее место в профессионально-педагогической деятельности слабо осознается, проектная технология не осознается как ценность, стремление к самообразованию.

По результатам исследования когнитивного критерия:

Высокий уровень у 40% педагогов: знание теоретических и технологических основ осуществления проектной технологии.

Средний уровень у 50% педагогов: знание теоретических основ и общее представление о проектной технологии

Низкий уровень у 10 педагогов: общее представление о проектной технологии, знание теоретических и технологических основ осуществления проектной технологии отсутствует.

По результатам исследования деятельностного критерия:

Высокий уровень у 35% педагогов: владеют проектной технологией, способен самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность, использовать проектно-технологические умения в новых ситуациях, выполнять проекты различного уровня сложности

Средний уровень у 40% педагогов: сформированы основные проектно-технологические умения, позволяющие осуществлять проектную технологию под внешним руководством, слабо владеет проектной технологией

Низкий уровень у 25% педагогов: сформированы отдельные проектные умения,

По результатам исследования рефлексивно-прогностического критерия:

Высокий уровень у 40% педагогов: адекватная самооценка готовности к освоению проектной технологией.

Средний уровень у 40% педагогов: заниженная самооценка готовности к освоению проектной технологией.

Низкий уровень у 20% педагогов: завышенная самооценка готовности к освоению проектной технологией, умения самоанализа и самоконтроля проектной технологией не сформированы

Таким образом, у большинства педагогов уровень сформированности проектной компетентности на среднем и высоком уровне. Однако есть и педагоги с низким уровнем. Следовательно, необходимо продолжать работу по данному направлению. Проектная технология в ДОУ используется большинством педагогов. На семинарах-практикумах, педагогических

советах – педагоги презентуют свои проекты, наряду с другими технологиями, анализируют результативность своей работы и достижений детей.

2.2. Реализация организационно-педагогических условий в по освоению педагогами проектной технологии

На основе теоретического анализа было установлено, что в решении проблемы организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии большое значение имеет создание организационно-педагогических условий

Применительно к нашему исследованию организационно-педагогическими условиями организации методической работы по освоению педагогами дошкольной образовательной организации проектной технологии будет:

- 1) организация работы проектных групп педагогов;
- 2) разработка критериев проектной компетентности педагогов.

Для реализации данных условий нами был разработан план методической работы по освоению педагогами проектной технологии с использованием проектных групп педагогов (таблица 3).

Целью плана методической работы является: создание условий для обеспечения профессионального развития педагогов и развитие проектной компетентности педагогов.

Задачи педагогов:

1. Повысить профессиональную компетентность и активизировать творческий потенциал педагогов ДОО.
2. Совершенствовать методы и формы проведения освоения проектной технологией педагогов ДОО.
3. Организовать работу проектных групп педагогов ДОО и представить их результаты их деятельности

Таблица 3 – План методической работы по освоению педагогами проектной технологии с использованием проектных групп педагогов

Этап	Сроки	Содержание этапа	Результат
Первое плановое заседание проектных групп	Сентябрь 2023	- утверждение состава проектной группы; - составление и утверждение плана работы проектных групп	Определить план работы проектных групп
Организация работы проектных групп	август-ноябрь	Внедрение в практику проектной технологии в образовательном процессе МДОУ.	Выбор тем проектов, составление плана работы над проектом, взаимодействие с родителями, вовлечение их в освоении проектной технологии. Осуществление проектов по разным направлениям, активное участие в процессе осуществления освоения проектной технологии.
Анкетирование педагогов «Уровень владения проектным методом»	сентябрь	Выявить уровень педагогическую грамотность по теме «Проектная технология в ДОУ». Выявить затруднения и резервы профессионального роста в аспекте проектной технологии	Результаты уровня сформированности проектной компетентности

Второе плановое заседание проектных групп «Проектная технология как метод развивающего обучения дошкольников»	октябрь	распространение опыта работы членов проектных групп среди педагогов МДОУ	Обсуждение намеченных проектов. Подготовка материалов к выступлению на педсовете.
Проведение семинара «Проектная технология в ДОУ»	ноябрь	Составление плана проведения семинара, защита презентаций проектных групп.	Проведение мероприятий проектных групп, показ презентаций, выступление на семинаре.
Итоговое заседание проектных групп	ноябрь	Анализ работы проектных групп	Отчёты членов проектных групп.

Данный план был реализован методической службой МАДОУ «Детский сад № 47» г. Челябинска, которая состояла из старшего воспитателя и творческой группы педагогов. Реализация данного плана методической работы была включена в работу по повышению квалификации педагогического персонала.

Реализация данного плана осуществлялась в ходе работы методического объединения педагогов ДОУ, во время педагогических заседаний, открытых занятий, семинаров и т.д.

В ходе реализации плана методической работы по освоению педагогами проектной технологии с использованием проектных групп педагогов были получены следующие результаты:

- внедрение в практику проектной технологии, позволило предъявить к педагогу определенные требования, как к творческой личности;

- наблюдалось повышение профессионального уровня педагогов и степень их вовлеченности в деятельность;
- повышение уровня сплоченности педагогического коллектива;
- был представлен опыт работ проектных групп по освоению проектной технологии, которым педагоги смогли поделиться друг с другом.

Так как одним из условий была выделена разработка критериев проектной компетентности педагогов, то педагоги ДОО были ознакомлены с выделенными нами критериями. Каждая проектная группа в ходе реализации каждого этапа плана методической работы отмечала изменения уровней данных критериев. Результаты внедрения данных критериев представлены в следующем параграфе.

Таким образом, нами были охарактеризованы организационно-педагогические условия в методической работе по освоению педагогами проектной технологии.

2.3. Анализ результатов опытно- экспериментальной работы

После реализации организационно-педагогических условий в методической работе по освоению педагогами проектной технологии, был проведен контрольный этап опытно-экспериментальной работы по тем же методам исследования, которые были на констатирующем этапе.

После проведения опроса по использованию коллективных форм методической работы в ДОО, получились следующие результаты, которые представлены на рисунке 3.

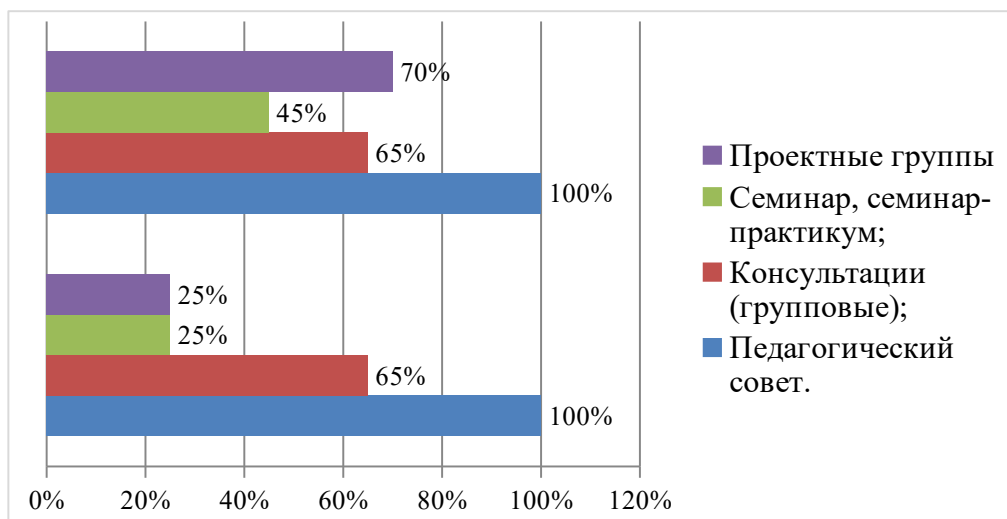


Рисунок 3 – Коллективные формы методической работы в ДОО

На основе опроса мы можем утверждать, что в МАДОУ «Детский сад № 47» г. Челябинска, в методической работе использование проектных групп увеличилось с 25% до 70% педагогов, которые активно работают в составе данных групп. Педагогами активно работали в творческих группах, которые проводили работу над созданием проектов по изучению уровней развития дошкольников по всем образовательным областям. Результаты которых они представили на семинаре, обсуждали за круглым столом, где происходил обмен опытом применения проектов.

Таким образом, увеличилось использование проектной технологии, в ходе методической работы в ДОО, которая проводится в коллективной форме.

Для сравнения уровня сформированности проектной компетентности педагогов ДОО, среди педагогов было проведение самооценивание по критериально-уровневой шкале, которая также использовалась на констатирующем этапе.

По результатам оценки владения проектной компетентностью были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 4.

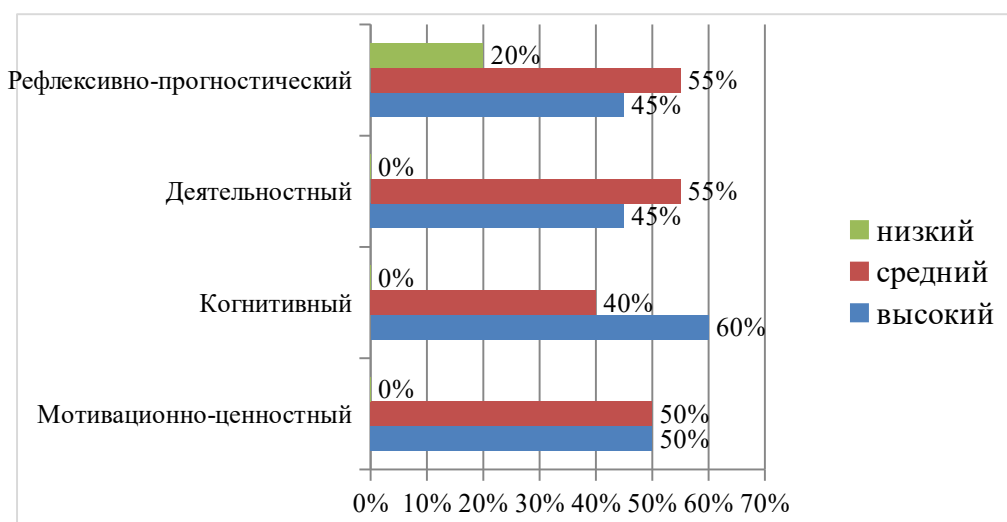


Рисунок 4 – Показатель уровня владения проектной технологией

На основе данной диаграммы исследования мотивационно-ценностного критерия мы можем сделать следующие выводы.

Высокий уровень: повысился с 40% до 50% педагогов. У большинства педагогов стала наблюдается устойчивая внутренняя мотивация профессионально-педагогической деятельности, они начали осознавать важность умения использовать проектную технологию в профессионально-педагогической деятельности, сформированная потребность в проектной технологии, выявили желание и стремление заниматься самообразованием по повышению проектной компетентности.

Средний уровень снизился с 55% до 50%. Данные педагогов также начали понимать значимость и роль проектной технология в профессионально-педагогической деятельности, однако испытывают небольшие затруднения в потребности в проектной технологии. Желание заниматься самообразованием по повышению проектной компетентности присутствует, при этом есть трудности с ее организацией.

Низкий уровень у педагогов не был выявлен.

По результатам исследования когнитивного критерия:

Высокий уровень повысился с 40% до 60%. Педагоги демонстрируют знание теоретических и технологических основ осуществления проектной технологии.

Средний уровень снизился с 50% до 40%. Педагоги демонстрируют знание теоретических основ и общее представление о проектной технологии, при знании технологических основ фрагментарно.

Низкий уровень когнитивного критерия у педагогов не был выявлен.

По результатам исследования деятельностного критерия:

Высокий уровень повысился с 35% до 45%. Данные педагоги владеют проектной технологией, способны самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность, использовать проектно-технологические умения в новых ситуациях, выполнять проекты различного уровня сложности.

Средний уровень повысился с 40% до 55%. У педагогов сформированы основные проектно-технологические умения, позволяющие осуществлять проектную технологию под внешним руководством.

Низкий уровень деятельностного критерия у педагогов не был выявлен.

По результатам исследования рефлексивно-прогностического критерия:

Высокий уровень повысился с 40% до 45%. Педагоги демонстрируют адекватную самооценку готовности к освоению проектной технологией.

Средний уровень понизился с 40% до 55%. У педагогов наблюдается заниженная самооценка готовности к освоению проектной технологией, при этом они готовы работать над ее повышением.

Низкий уровень рефлексивно-прогностического критерия у педагогов не был выявлен.

Таким образом, у большинства педагогов уровень сформированности проектной компетентности на высоком уровне. Педагогов с низким уровнем не было выявлено. Следовательно, работа по организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии была успешна.

Выводы по второй главе

В ходе решения второй поставленной задачи, мы изучили процесс организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии. В ходе исследования были использованы следующие

диагностические методики: изучение методической документации, опрос по формам методической работы в ДОО, диагностика уровня сформированности проектной компетентности педагогов ДОО. Нами была проанализирована методическая работа на предмет использования коллективных форм работы с педагогами (проектные группы). Таким образом, на констатирующем этапе большинство педагогов показали сформированность проектной компетентности на среднем и высоком уровне. Однако наблюдались и педагоги с низким уровнем. Проектная технология в ДОО используется большинством педагогов. На семинарах-практикумах, педагогических советах – педагоги презентуют свои проекты, наряду с другими технологиями, анализируют результативность своей работы и достижений детей.

В ходе решения третьей задачи апробировали организационно-педагогические условия организации методической работы по освоению педагогами дошкольной образовательной организации проектной технологии, которые включали организацию работы проектных групп педагогов и разработку критериев проектной компетентности педагогов. После реализации организационно-педагогических условий в методической работе по освоению педагогами проектной технологии, был проведен контрольный этап опытно- экспериментальной работы, в ходе которого мы выяснили, что у большинства педагогов сформированности проектной компетентности на среднем и высоком уровне. Педагогов с низким уровнем не было выявлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашего исследования заключалась в теоретическом обосновании и апробации организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии.

В ходе исследования были решены поставленные задачи: проанализировали понятие «проектная технология», были рассмотрены различные характеристики проектной технологии, были рассмотрены особенности методической работы в ДОО по освоению и внедрению проектной технологии: активное вовлечение педагогов в командные формы работы, мобильные творческие группы для реализации проектной практики, формирования у педагогов проектных компетенций.

Также мы описали следующие организационно-педагогические условия организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии:

- 1) организация системы работы по повышению профессиональной компетентности педагогов посредством проектной технологии;
- 2) разработкой критериев проектной компетентности педагогов.

Практическая часть настоящего исследования предполагала осуществление проверки эффективности организационно-педагогических условий организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии, выделенных и обоснованных нами в ходе теоретической части исследования.

В опытно- экспериментальной работе принимали участие 20 педагогов дошкольного образовательного учреждения. В ходе исследования были использованы следующие диагностические методики: изучение методической документации, опрос по формам методической работы в ДОО, опрос уровня сформированности проектной

компетентности педагогов ДОО. В целях проверки выдвинутой нами гипотезы на формирующем этапе в рамках реализации организационно-педагогических условий мы разработали и апробировали план методической работы по освоению педагогами проектной технологии с использованием проектных групп педагогов и критерии проектной компетентности педагогов.

На контрольном этапе результаты по всем исследуемым направлениям были выше чем на констатирующем. Следовательно, реализация выделенных нами условий была эффективной: работу по организации методической работы по освоению педагогами проектной технологии можно считать успешной.

Проведя теоретическое и практическое исследование проблемы, мы выполнили поставленную цель в нашей квалификационной работе, гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдурахмонова Н. С. Методическая работа в образовательном учреждении: организация, содержание, эффективность / Н. С. Абдурахмонова // Школьная педагогика. – 2015. – № 2 (2). – С. 17-19.
2. Андреева Н. А. Подходы к организации методической работы в дошкольном образовательном учреждении // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2017. – №3 (35). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-organizatsii-metodicheskoy-raboty-v-doshkolnom-obrazovatelnom-uchrezhdenii> (дата обращения: 12.12.2023).
3. Атемаскина Ю. В. Современные педагогические технологии в ДОУ. – Москва : Детство-Пресс, 2021. – 112 с.
4. Афтенюк Н. Н. Проблема управления методической работой в дошкольном образовательном учреждении в современной теории и практике / Н. Н. Афтенюк // Актуальные задачи педагогики : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2011. – С. 77-79.
5. Белая К. Ю. Инновационная деятельность в ДОУ. Методическое пособие / К. Ю. Белая. – Москва: Творческий центр «Сфера», 2019. - 67с.
6. Белая К. Ю. Методическая работа в ДОУ. Анализ, планирование, формы и методы / К. Ю. Белая. – Москва : ТЦ Сфера, 2017. – 96 с.
7. Блохина В. Д. Современное состояние методической работы с педагогами по проектной деятельности / В. Д. Блохина, В. Р. Лисина // Молодой ученый. – 2021. – № 5 (347). – С. 323-326.
8. Бодичева Л. В. Технологизация образовательного процесса при реализации компетентностного подхода в обучении / Л. В. Бодичева // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань : Бук, 2015. – С. 101-103.

9. Большакова З. М., Тулькибаева Н. Н. Компетенции и компетентность // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2009. – №24 (157). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentsii-i-kompetentnost> (дата обращения: 13.12.2023).
10. Веракса Н. Е. Проектная деятельность дошкольников : пособие для педагогов дошкольных учреждений : для работы с детьми 5-7 лет / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва: Мозаика-Синтез, 2018. – 108 с.
11. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. – Москва: Мозаика-Синтез, 2018.- 112с.
12. Волобуева Л.М. Методическая работа в системе непрерывного образования / Л.М. Волобуева // Управление ДОУ. – 2019. – № 7. – С. 13-17.
13. Газиева М. Ю. Роль воспитателя в реализации метода проектов в педагогическом процессе дошкольного образовательного учреждения / М. Ю. Газиева // Молодой ученый. – 2017. – № 17 (151). – С. 249-251.
14. Гузеев В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология. – Москва: Народное образование, 2021. – 240 с.
15. Дорофеев А.В. Формирование готовности к проектной деятельности в методической подготовке будущего педагога // Педагогический журнал Башкортостана. – 2020. – №2 (87). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-k-proektnoy-deyatelnosti-v-metodicheskoy-podgotovke-buduschego-uchitelya> (дата обращения: 09.06.2023).
16. Евстафьева Л. Г. Повышение уровня мастерства педагогов дошкольного образования / Л. Г. Евстафьева // Молодой ученый. –2021. – № 12 (354). – С. 239-241.

17. Закутняя Т. В. Проектно-исследовательская компетентность как требование нового профессионального стандарта педагога // ЧиО. – 2016. – №3 (48). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektno-issledovatel'skaya-kompetentnost-kak-trebovanie-novogo-professionalnogo-standarta-pedagoga> (дата обращения: 12.12.2023).

18. Иванова Л. В. Модель развития проектной компетентности педагога // ПНиО. – 2014. – №3 (9). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-razvitiya-proektnoy-kompetentnosti-uchitelya> (дата обращения: 10.06.2023).

19. Иванова Л. В. Проектная деятельность как основа развития проектной компетентности учителя // Вестник евразийской науки. – 2019. – №4 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-osnova-razvitiya-proektnoy-kompetentnosti-uchitelya> (дата обращения: 12.01.2024).

20. Игнатенко М. А. Новые формы методической поддержки педагогов на современном этапе развития образования // Качество дошкольного образования: технологии и современные практики: материалы круглого стола. – 2016. – № 19. – С. 91-96.

21. Комарова И. В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС. – СПб: КАРО, 2017. – 128 с.

22. Кудина Я. В. Инновационные технологии, применяемые в ДОУ / Я. В. Кудина // Инновационные тенденции развития системы образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 февр. 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 131-134.

23. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / Н. В. Матяш. – 3-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2018. – 160 с.

24. Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования/ Под ред. В. В. Рубцова. – Мозырь: РИФ «Белый ветер», 2020. – 65 с.
25. Нетесова Н. И. Развитие проектного метода в системе образования / Н. И. Нетесова // Молодой ученый. – 2014. – № 19 (78). – С. 587-590.
26. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – Москва: Издательский центр «Академия», 2019. – 272 с.
27. Оганнисян Л. А. Использование метода проектов в образовательном процессе // Таврический научный обозреватель. – 2015. – №2-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-proektov-v-obrazovatelnom-protssesse> (дата обращения: 10.06.2023).
28. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений :/ Сергей Иванович Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – Москва : Мир И образование, 2015. – 1375 с.
29. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для педагогов и студентов педагогических вузов. – Москва: АРКТИ, 2013. – 45 с.
30. Петрова О. И. Использование инновационных технологий в организации методической работы дошкольного образовательного учреждения // Вестник Донецкого педагогического института. – 2018. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-innovatsionnyh-tehnologiy-v-organizatsii-metodicheskoy-raboty-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 13.12.2023).
31. Пласкина М. В. Понятие «технология обучения» в современной педагогике / М. В. Пласкина // Педагогика: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014

г.). – Т. 0. – Челябинск : Два комсомольца, 2014. – С. 9-11. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/104/5741/> (дата обращения: 12.12.2023).

32. Полат Е. С. Метод проектов: история и теория вопроса// Современные педагогические и информационные технологии в системе образования.– Москва: изд. центр «Академия», 2020. – С. 193-200

33. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (с изменениями и дополнениями от 17.02.2023 г.). – URL: https://shkolastarotimoshkinskaya-r73.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/DetSad/FGOS_DO_v_deystvuyushey_redaktsii_s_17.02.2023.pdf (дата обращения: 18.11.2023)

34. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 15.11.2023).

35. Рыбина И. Р. Проектное обучение как элемент организации учебной деятельности в контексте современного образования / И.Р. Рыбина, И.Ю. Попова // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2014. – № 4(60). – С. 299-302.

36. Савенков А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2014. – 80 с.

37. Соломенникова О. А. О профессиональной компетентности воспитателя дошкольного образования // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/o-professionalnoy-kompetentnosti-vospitatelya-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 13.12.2023).

38. Ставцева Ю. Г. Методическое сопровождение педагогического процесса в ДОУ // Гаудеамус. – 2016. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagogicheskogo-protssesa-v-dou> (дата обращения: 10.06.2023).

39. Султанова Э. Н. Использование современных инновационных технологий, соответствующих ФГОС ДО, в воспитательно-образовательном процессе / Э. Н. Султанова // Молодой ученый. – 2018. — № 2 (188). – С. 146-148.

40. Султанова, Э. Н. Использование современных инновационных технологий, соответствующих ФГОС ДО, в воспитательно-образовательном процессе / Э. Н. Султанова // Молодой ученый. – 2018. – № 2 (188). – С. 146-148.

41. Тарасова И. П. Метод проектов в образовательном учреждении // Приложение к журналу «Профессиональное образование». 2018. – № 12. – 110 с.

42. Третьяк И. Г. Профессионально-педагогическая компетентность педагога // СНВ. – 2014. – №4 (9). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-pedagogicheskaya-kompetentnost-pedagoga> (дата обращения: 13.12.2023).

43. Утёмов В. В, Шадрин, А. В. Формирование проектной команды в образовательных системах // Концепт. – 2019. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-proektnoi-komandy-v-obrazovatelnyh-sistemah> (дата обращения: 12.01.2024).

44. Уткина Т. В. Проектная и исследовательская деятельность: сравнительный анализ / Т. В. Уткина, И. С. Бегашева. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – 60 с.

45. Ушакова, А.А. Методическое сопровождение педагогов при организации проектной деятельности обучающихся // Материалы XIV

Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018029561> (дата обращения: 10.06.2023).

46. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://edu.sbor.ru/sites/default/files/FZ273_23.pdf (дата обращения: 15.05.2023).

47. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – Москва: Советская энциклопедия, 2013. – 840 с.

48. Хуторской А. В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 544.: ил. – С. 337-341.

49. Чечель И. Д. Исследовательские проекты в практике школы. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. – Москва, Сентябрь, 2013. –128 с.

50. Шамова Т. И. Управление образовательными системами : Учеб. пособие для студентов вузов / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин; Под ред. Т.И. Шамовой. – Москва: ВЛАДОС, 2011. – 319 с.

51. Шитова И. А. Современные подходы к реализации информационных технологий в дошкольной образовательной организации // Экономика и социум. – 2020. – №2 (69). – С. 465-469.

52. Шрейдер А. А. Формирование проектной компетентности педагога ДОУ, как одной из важнейших составляющих его профессиональной компетентности // Теория и практика современной науки. – 2017. – №11 (29). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-proektnoy-kompetentnosti-pedagoga-dou-kak-odnoy-iz-vazhneyshih-sostavlyayuschih-ego-professionalnoy-kompetentnosti> (дата обращения: 13.12.2023).