

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	10
1.1 Ключевые аспекты качества образования в общеобразовательной организации.....	10
1.2 Подходы к управлению качеством образования в общеобразовательной организации	16
1.3 Внутришкольная система оценки качества образования.....	32
Выводы по первой главе	39
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	42
2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования.....	42
2.2 Разработка модели управления качеством образования в общеобразовательной организации	62
Выводы по второй главе	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	86
ПРИЛОЖЕНИЕ	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Общая черта системных изменений в системе образования как на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, так и на уровне общеобразовательной организации - нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества образования и его соответствие современным требованиям общества. В условиях формирования единой (общероссийской) системы оценки качества образования актуальными задачами для каждой общеобразовательной организации выступают: совершенствование внутренней системы оценки качества образования, поиск эффективных механизмов «встраивания» такой системы в единое «оценочное пространство» страны и региона, а также формирование практики принятия управленческих решений по результатам оценочных процедур [36]. В статье 2 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» качество образования определено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [73].

Необходимость создания системы оценки качества образования обусловлена, прежде всего, введением федеральных государственных образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. Отечественная система общего образования

проживает очередной этап становления подходов к оценке качества образования.

Система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению.

Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования [38].

Решение этих проблем требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательной организации.

Актуальность разработки модели управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации определяется требованиями современного законодательства к управлению качеством общего образования по результатам оценочных процедур, необходимостью разработки механизмов интерпретации результатов обучения, воспитания и развития обучающихся, а также форм предъявления общественности и руководству достигнутого уровня качества образования.

Система оценки качества образования в общеобразовательной организации представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями образовательной организации, оценку качества общего образования в части: структуры и содержания образовательных программ; условий их реализации; результатов освоения обучающимися данных образовательных программ, а также формирование и представление по

результатам оценки качества общего образования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений [73].

Несмотря на накопленный значительный научный фонд по данной проблематике, существует противоречие между необходимостью повышения уровня управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации и недостаточной разработанностью этого вопроса в теории и практике.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: какой должна быть модель внутришкольной системы качества образования, чтобы работа образовательной организации могла считаться эффективной?

Тема диссертации: «Программа управления качеством образования в общеобразовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и оценить эффективность программы управления качеством образования в общеобразовательной организации.

Объект исследования: процесс управления качеством образования в общеобразовательной организации.

Предмет исследования: внутришкольная система качества общего среднего образования.

Гипотеза исследования: Более точная система оценивания качества образования и более эффективное принятие управленческих решений, обеспечивающих высокое качество образования в школе, возможно, если разработана и внедрена система внутришкольного мониторинга, в которой критериальной основой выступает комплекс показателей, подчиненных образовательному результату обучающихся, и поддерживается инициатива педагогов как нематериальный стимул их участия во внутренней оценке качества образования и деятельности по повышению образовательного результата.

Задачи исследования:

1. Изучить ключевые аспекты и подходы к управлению качеством образования.
2. Рассмотреть внутришкольную систему качества образования.
3. Проанализировать внутришкольную систему качества образования.
4. Разработать и апробировать внутришкольную программу мониторинга.
5. Оценить эффективность внедрения программы внутришкольного мониторинга как дополнительного элемента критерия «Качество результатов образования» в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Проблемы качества образования в управленческом аспекте исследуются в работах А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Н.В. Гороховатской, В.И. Загвязинского, Е.И. Сахарчук, В.И. Слободчикова, В.А. Кальней, Э.Б. Кайновой, А.М. Моисеева, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т. В. Черниковой, С.Е. Шишова, И.Н. Щербо, Е.А. Ямбурга и др.
2. Теоретические основы внутришкольной системы качества образования исследуется в работах Н.А.Алексеева, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич, В.В.Серикова и др.
3. Теоретические основы мониторинга определены в работах А.Е. Бахмутского, А.С. Белкина, Е.Ю. Гирба, Н.Ф. Ефремовой, В.А. Кальней, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельниковой, Л.И. Моисеевой, С.Е. Шишова, В.И. Андреева, В.Г. Горб, О.В. Евдокимовой и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Управление качеством образования в общеобразовательной организации рассматривается в исследовании как целостный специально организованный процесс, в котором осуществляется система

управленческих действий субъектов образования, направленных на достижение планируемых результатов по повышению качества образования.

2. Разработка и внедрение система внутришкольного мониторинга, в которой критериальной основой выступает комплекс показателей, подчиненных образовательному результату обучающихся, и поддерживается инициатива педагогов как нематериальный стимул их участия во внутренней оценке качества образования и деятельности по повышению образовательного результата позволит более точно оценивать качество образования, а, следовательно, принимать более эффективные управленческие решения.

Научная новизна. Разработана и внедрена система внутришкольного мониторинга, в которой критериальной основой выступает комплекс показателей, подчиненных образовательному результату обучающихся, и поддерживается инициатива педагогов как нематериальный стимул их участия во внутренней оценке качества образования и деятельности по повышению образовательного результата.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления о внутришкольной системе качества образования.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании системы внутришкольной мониторинга качества образования посредством изменения критериальной основы. Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта

педагогической деятельности по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (декабрь 2021 г. – февраль 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2 этап (февраль 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была проанализирована внутришкольная система качества образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

3 этап (сентябрь 2022 г. - май 2023 г.) На данном этапе внесены изменения в модель внутришкольной системы качества МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой в части организации системы внутришкольного мониторинга, обеспечивающего эффективное управление качеством образования.

4 этап (май 2023 г. – ноябрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность разработанной программы мониторинга инновационной деятельности педагогов как элемент Модуля «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования», проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной

работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 107 страницах, в число которых входит 18 рисунков. Список использованных источников содержит 57 наименования, приложение содержит 15 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Ключевые аспекты качества образования в общеобразовательной организации

По теме «качество образования» опубликовано множество трудов, однако, анализ данной литературы демонстрирует, что однозначного трактования данного понятия по-прежнему не существует. Понятие «качество образование» интерпретировалось в разных дисциплинарных контекстах: философский, социологический, педагогический, психологический, экономический и др. Вместе с тем, анализ существующих определений доказывает, что трансформация данного понятия осуществляется в соответствии с требованиями, которые предъявляются к образованию и соответственно связана с целевыми ориентирами.

Принимая во внимание устойчивый рост внимания экспертов, менеджеров и общественности к проблематике качества образования на различных его уровнях, продуктивным представляется междисциплинарный синтез понятия на стыке педагогики и иных социально-гуманитарных дисциплин [1,5].

Многие источники справедливо соотносят зависимость структурных компонентов и содержания понятия «качество образования» от сформулированных в обществе целей, поставленных перед системой образования. Все изменения, происходящие в системе образования, обязательно влекут за собой изменение целей, функций и методов контроля и оценки, вместе с тем, осознанные изменения в идеологии оценки качества образования способны существенно повлиять на всю систему образования [28].

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг.

Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. В зависимости от обстоятельств в понятие «образование» может вкладываться различный смысл.

В словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании «качество образования выпускников» трактуется как «определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания».

Качество – неоднозначный термин для понимания разными аудиториями в системе образования. Родители учеников соотносят его с развитием индивидуальности, с дальнейшей образовательной успешностью своих детей. Качество для учителей означает наличие качественного учебного плана, обеспеченность учебными материалами и пособиями, нормальные рабочие условия. Учащиеся часто связывают качество с психологическим климатом, с «комфортностью» в школе. Будущие работодатели (бизнес, промышленность) соотносят качество образования с активной жизненной позицией, знаниями, умениями и навыками выпускников, позволяющими принимать оптимальные решения и т. д.

Под качеством образования часть авторов понимает степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от

предоставляемых образовательным учреждением услуг, а другая часть – степень достижения поставленных в образовании целей и задач.

Образование может означать: социальный феномен, процесс, результат, систему, товар (услугу). Работники системы образования: педагоги, преподаватели, учителя – рассматривают образование как процесс и результат этого процесса. Данная точка зрения подтверждается в учебнике педагогики: «Под образованием следует понимать овладение обучающимися научными знаниями, практическими умениями и навыками, развитие их умственно-познавательных и творческих способностей, а также мировоззрения нравственно-эстетической культуры, вследствие чего они приобретают определенный личностный облик (образ) и индивидуальное своеобразие» [3].

На сегодняшний день педагогическая наука рассматривает образование как систему, где происходит образовательный процесс. Образование как система характеризуется целостностью, внутренней взаимосвязанностью, организованностью, открытостью и динамичностью. Образование – это самостоятельная система, функцией которой является обучение и воспитание членов общества, ориентированных на овладение определенными знаниями (прежде всего, научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения.

По мнению М.М.Поташника, качество образования представляется как соотношение цели и результата, как мера достижения целей, притом, что цели (результаты) заданы операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника.

А.М.Моисеев трактует понятие «качество образования в школе» как «совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование».

В.М.Полонский понимает под качеством образования выпускников «определённый уровень знаний, умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники».

В.П.Панасюк определяет качество школьного образования как «такую совокупность свойств, которая обуславливает его способность удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах её обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств».

В рассмотренной выше группе определений речь идет о качестве как характеристике результата образовательного процесса, но не упоминается о качестве как характеристике самого образовательного процесса.

Так, в психолого-педагогическом словаре это понятие трактуется следующим образом: «качество образования – понятие, включающее в себя качество образовательных услуг и качество образовательной подготовки выпускника, соискателя. Под качеством образовательных услуг понимается совокупность характеристик образовательного процесса, которая измеряется (оценивается) путем обобщения результатов итоговых аттестаций выпускников.

Шишов С.Е. и Кальней В.А. определяют качество образования как «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в формировании и развитии гражданских, бытовых, профессиональных компетенций личности».

По мнению Т.И. Шамовой, П.И.Третьякова «качество образования – это есть равнодействующая следующих составляющих: потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спрогнозированного процесса и результата (стандарта)».

Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова считают, что качество образования предполагает не только выявление конечных результатов, но и качество условий образования, процесса образования.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [41].

В приведенном выше определении выделены две составляющие: качество образовательного процесса и качество образовательных результатов.

Таким образом, вся система оценки качества образования включает две подсистемы: оценка качества образовательного процесса и оценка образовательных достижений обучающихся.

В современном понимании качество образования – это не только соответствие знаний обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Для современного образовательного учреждения понятие «качество образования» связано, прежде всего, с его конкурентоспособностью на рынке образовательных услуг. При этом оно рассматривается как комплекс потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающей удовлетворение внутренних потребностей по развитию личности обучающегося.

В связи с этим становится более осознанной и актуальной необходимость управления качеством образования на уровне школы. Управление качеством образования в школе – процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения, это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд, контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг – система отслеживания изменений в развитии, регулирование и анализ результатов.

Управление представляет собой непрерывный замкнутый процесс, состоящий из взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Управление качеством входит в общую структуру управления образованием. Введение управления качеством повышает функциональность управления в целом. Треугольник управления качеством представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Треугольник управления качеством

Обобщая различные позиции, можно выделить следующие подходы к пониманию «качества образования»:

- 1) сформированность компетенций, социально значимых личностных качеств;
- 2) соответствие достигнутого уровня качества образования потребностям личности и общества;

- 3) соответствие совокупности свойств образовательных отношений, достигнутых результатов требованиям стандартов, нормам общества;
- 4) соответствие результата целям образования, спрогнозированным на поле потенциального развития личности;
- 5) способность образовательной организации удовлетворять потребности социума.

Сегодня можно говорить о «качестве образования» на следующих иерархических уровнях: на международном уровне (т. е. создание единой международной конвенции по оценке качества); на уровне единой системы оценки качества образования; на региональном уровне; на уровне муниципалитета; на уровне образовательной организации.

Можно определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений, навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д. Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях.

1.2 Подходы к управлению качеством образования в общеобразовательной организации

Управление качеством образовательного учреждения рассматривается как главное условие его конкурентоспособности. Сегодня можно говорить о существовании двух взаимодополняющих подходов к качеству образования: практическом, который заключается в определении качества как степени соответствия целям (различные цели потребителя – различное качество, что и диктует необходимость управления качеством), и второго подхода, органически продолжающего первый и касающегося внутренних процессов, протекающих в рамках образовательного процесса.

Управление качеством образования в школе – процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов [39].

Рассмотрим некоторые особенности управления качеством образования.

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Развитие способности к самообразованию. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Высокоорганизованное мышление, умение действовать в нестандартных ситуациях. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования.

Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д [75].

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита [74].

В теории и практике управления качеством образования также можно выделить несколько основных подходов:

- научный подход заключается в разработке понятий, научно обоснованных критериев и методических рекомендаций абсолютно для всех позиций, существующих в образовательной организации. При этом, в различных системах управления (иерархической или демократической) существует свой подход;

- процессный, согласно которому управление качеством рассматривается как процесс, серия непрерывных взаимосвязанных действий (управленческих функций), каждое из которых, также, является процессом. К таким функциям можно отнести планирование, организацию, распоряжения, координацию и контроль. Процессный подход

концептуализирован в стандарте ИСО 9000-1994, и стал применяться на практике с вводом стандартов ИСО 9000 версии 2000 года. Основой системы менеджмента качества образовательной организации, в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2000 является:

- 1) ориентация на потребителя;
- 2) ведущая роль руководства в постановке целей и их достижении;
- 3) вовлеченность всех сотрудников в решение задач ВУЗа;
- 4) процессный подход к организации всех видов деятельности;
- 5) системный подход к управлению;
- 6) постоянное улучшение качества продукции;

- системный, позволяющий рассматривать образовательную организацию в качестве системы. Использование системного подхода, применительно к управлению качеством образования, основано на представлении управления качеством как системы, и предполагает применение следующих принципов:

- 1) структурности;
- 2) реализации целостной совокупности функций управления;
- 3) иерархической организации управления качеством;
- 4) взаимосвязи внешних и внутренних факторов на различных этапах функционирования системы-преемственности;

- ситуационный, подразумевающий различные варианты управления в зависимости от конкретной ситуации и обстоятельств;

- программно-целевой подход – один из основных методологических подходов в современном менеджменте, предполагающий четкое определение целей, формирование и осуществление программы действий, которые направлены на достижение этих целей.

Согласно современному подходу качество образования – это еще и характеристика системы образования, которая отражает степень

соответствия федеральным государственным стандартам, требованиям, социальным и личностным ожиданиям заинтересованных сторон:

- а) структуры и содержания реализуемых образовательных программ;
- б) реально достигнутых результатов их освоения;
- в) условий образовательного процесса [15].

Существующие проблемы в области качества образования весьма разнообразны и требуют своего решения:

1. Смещение понятий «качество» и «управление качеством»: зачастую руководители и педагоги не могут объяснить разницу между понятиями «качество» и «управление качеством», а они существенны. «Качество – это степень, с которой совокупность присущих характеристик объекта, соответствует требованиям». «Управление качеством – часть менеджмента качества, направленная на выполнение требований к качеству» (ГОСТ Р ИСО 9000:2015). Иначе говоря, управление качеством предполагает определение ориентиров, которые приведут к качеству, создание условий и контроль за их соблюдением. И тогда, на выходе из процесса, мы получим качество результата, к которому стремились.

2. Отсутствие в деятельности образовательной организации (далее – ОО) стратегических мотивов (миссии, стратегическое видение результатов и т.п.) даже при наличии Программы развития ОО. Анализируя программные документы различных школ, можно сделать вывод о том, что вопросы качества в них не получают должного внимания. Нет описания того, к чему стремится образовательная организация в области качества, какие измеримые цели ставит и какие пути для их достижения предполагаются. Если не определены целевые ориентиры в области качества, невозможно достичь высокого результата. И даже если единоразово высокий результат был получен, повторить его, с большей долей вероятности, не удастся [28].

3. Отсутствие оценки рисков и принятие управленческих решений без сбора и применения объективной аналитической информации по деятельности ОО. Практически нигде в документах не встречается раздел по управлению рисками, что является обязательным направлением деятельности по управлению качеством. В практике большинства ОО отсутствует учет имеющихся рисков. Это приводит к тому, что управленческие решения не ориентируются на возможные опасные ситуации, которые могут случиться в самом ближайшем или отдаленном будущем. Кроме того, даже при наличии внутришкольной системы оценки качества образования, информация, полученная при ее проведении, далеко не всегда учитывается при принятии управленческих решений. По крайней мере связь между управленческими решениями и результатами ВСОКО неочевидна.

4. Отсутствие формул оценки эффективности ОО, поэтому при измерении качества весом субъективизм. В системе образования сложилась практика оценивать эффективность образовательной организации и уровень качества образования только по результатам ГИА, другие параметры, практически, не принимались во внимание. Сегодня данная практика должна уйти в прошлое, заменить ее должна комплексная оценка деятельности ОО, обязательно учитывающая все аспекты и направления качества образования на протяжении всей образовательной деятельности [26].

5. Отсутствие прямых измерений уровня компетентности обучающихся и педагогов. Компетентностный подход вошел в практику школ с введением ФГОС. Однако далеко не все педагоги и руководители реально перестроили свою деятельность в соответствии с ним. Об этом говорят международные исследования, такие как PISA, PIRLS, TIMMS и другие. Также это следует из наличия школ с низкими образовательными результатами и необъективным оцениванием. Существующая система

аттестации педагогов находится в стадии реформирования. Новые подходы должны появиться и по повышению квалификации учителей. Практика и исследования показывают, что дефициты детей в абсолютном большинстве детерминированы дефицитами педагогов. Поэтому в ОО обязательно нужно измерять компетентность педагога не только раз в 5 лет в процессе аттестации, но и в межаттестационный период, оценивать результаты детей не только в процессе аттестации, но и в процессе всего обучения, проводя как собственные измерения, так и используя информацию внешних оценочных процедур, таких как ВПР, НИКО и др. Кроме того, необходимо сопоставлять результаты детей и компетентность педагогов для выявления дефицитов последнего и определения направлений повышения квалификации [57].

6. Отсутствие отражения степени удовлетворенности запросов родителей, обучающихся, других заинтересованных сторон. В практику образовательных организаций стали входить различные виды анкетирования, опросов родителей, обучающихся, партнеров. Однако слабым звеном остается принятие управленческих решений на основе анализа информации, полученной по результатам таких мероприятий. Зачастую анкету, опрос просто проводят и на этом процесс завершается. Редко можно увидеть аналитические материалы в разрезе нескольких лет, которые показали бы положительную динамику и влияние принятых управленческих решений на деятельность образовательной организации.

7. Отсутствие измерений качества процессов. Многие процессы не идентифицированы как собственно процессы: не определены входы и выходы, подпроцессы, не понятны границы, не назначены ответственные, не распределены полномочия участников, не задокументирована деятельность и ответственность. Речь прежде всего идет об образовательном процессе и его составляющих. Деятельность рассматривается не как процесс, а как набор отдельных мероприятий,

которые оторваны друг от друга и не работают в целом на качество образования и конечный результат. Во всем мире, где применяется СМК обязателен процессный подход, о котором скажем чуть ниже [56].

Абсолютное большинство названных проблем реально решить созданием и обеспечением функционирования системы менеджмента качества в образовательной организации, применением механизмов и инструментов управления качеством. Подобные успешные практики применения СМК в деятельности образовательных организаций есть [22].

Необходимо обязательно сказать о концепции всеобщего менеджмента качества – TQM, идеи которой близки и системе образования:

1. Ориентация на потребителя: образовательная организация, как и любая другая, всецело зависит от своих потребителей, следовательно, она должна систематически собирать информацию о них, анализировать ее, делать обоснованные выводы о запросах потребителей и принимать соответствующие управленческие решения. Рекомендуется делить потребителей на внутренних и внешних. При делении и изучении внутренних потребителей следует не забывать о своих педагогах, интересы и потребности которых образовательная организация тоже должна учитывать и удовлетворять. Образовательная организация должна выяснять степень удовлетворенности и стремиться к ее увеличению.

2. Ведущая роль руководства: заинтересованность и приверженность руководства к управлению качеством – залог успеха. Без понимания руководителем принципов управления качеством, без использования механизмов и инструментов невозможно построение СМК. Именно от руководителя зависят условия для обеспечения качества образования, именно он нанимает педагогов для ведения образовательной деятельности, именно он, в конечном итоге, отвечает за все, что происходит в школе. Невозможно построить СМК снизу, целевые ориентиры задаются именно

руководством, именно руководитель должен включить аспекты качества в цели организации, поддерживать и финансировать все, что необходимо для развития СМК. Если руководитель не проникся идеями качества, не осознает необходимость построения системы, все сведется к формальной «борьбе за качество», реальных положительных результатов не будет [45].

3. Вовлечение сотрудников: в концепции TQM персонал рассматривается как главный ресурс организации. Абсолютно весь персонал образовательной организации (от руководителя до службы клиринга и охраны) должен быть увлечен вопросами качества, каждый на своем уровне должен быть вовлечен в управление им. Руководитель обязательно должен продумать, как, кого и какими наделить полномочиями при принятии решений по вопросам качества, какую ответственность каждый сотрудник будет нести. Особенное внимание руководитель должен уделить вовлечению педагогического состава в реализацию вопросов качества. Именно педагоги непосредственно участвуют в реализации образовательного процесса, в то время как все остальные принимают опосредованное и непрямое участие. Поэтому их вовлечение в СМК является приоритетным [55].

4. Процессный подход: необходимо всю деятельность образовательной организации рассмотреть через процессы, заменить фрагментарность мероприятий и отсутствие взаимосвязей между направлениями деятельности единым процессным подходом. Это позволит четко увязать все виды деятельности между собой, представить весь образовательный процесс как единое целое, начиная от приема ребенка в 1 класс до окончания школы и получения аттестата.

5. Принцип системного подхода: наряду с процессным подходом система менеджмента качества предполагает применение системного подхода, где вся деятельность образовательной организации рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов.

Следовательно, для управления качеством каждой образовательной организации необходимо выделить и описать эти элементы, определить их взаимосвязи и взаимовлияние для принятия эффективных управленческих решений. Управлять образовательной организацией нужно обязательно как системой, иначе невозможно будет достичь целей в области качества образования [43].

6. Принцип постоянного совершенствования: образовательная организация, как бы хорошо не шли у нее дела, никогда не должна останавливаться на достигнутом, улучшение деятельности должно происходить постоянно. Причем осуществлять улучшения необходимо на основе анализа процессов, происходящих в ОО, а также результатов, полученных по итогам реализации процессов. Роль руководителя в улучшении деятельности – главенствующая. Обязательно нужно помнить про предупреждающие и корректирующие мероприятия, своевременное проведение которых позволит не допустить результатов низкого качества.

7. Управление на основе фактов: одним из основных принципов управления качеством является принятие управленческих решений руководителем на основе фактов, полученных по результатам анализа деятельности, документации, других источников информации, вызывающих доверие. Ни в коем случае нельзя брать за основу при принятии управленческих решений непроверенные источники информации, слухи, домыслы и даже интуицию. Только объективные данные могут показать реальную картину и привести к принятию эффективных и адекватных управленческих решений.

8. Принцип взаимовыгодных отношений с поставщиками: формулировка данного принципа больше соответствует деятельности коммерческих организаций, однако и для образовательной организации она, несомненно, актуальна. Главное понять, кто для ОО является поставщиком. Для школы это, например: семья, детские сады, откуда

приходят ученики, организации СПО и ВО, где проходят подготовку педагоги, организации ДПО, где учителя повышают свою квалификацию. Если наладить контакт с поставщиками и делать грамотные заказы на специалистов, на развитие конкретных компетенций у детей и педагогов, эффективность деятельности ОО, в том числе по вопросам качества, многократно возрастет [53].

В настоящее время в большинстве образовательных организаций ведущими подходами к управлению являются структурный и функциональный подходы. Однако современные требования к управлению качеством образовательной организации предусматривают процессный подход.

Процессный подход предполагает, что «последовательные и прогнозируемые результаты достигаются более эффективно и результативно, когда деятельность осознается и управляется как взаимосвязанные процессы, которые функционируют как согласованная система».

При процессном подходе происходит систематическая идентификация и менеджмент процессов, развернутых организацией, и взаимодействий между ними. Под процессом понимают «совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, которая использует входы для производства запланированных результатов» [48].

Процессный подход позволяет учесть такие важные аспекты деятельности организации, как ориентация на конечный результат, заинтересованность каждого работника не просто в правильности выполнения своей деятельности, а в повышении качества конечного продукта всей организации, работник понимает свой вклад именно в конечный результат деятельности всех. Кроме того, при таком подходе к управлению, организация способна более гибко реагировать на весь спектр как внутренних, так и внешних изменений, которые непрерывно

происходят в настоящее время. Процессный подход обеспечивает возможность оптимизировать обмен информацией между функциональными подразделениями, что улучшает управляемость всей организацией.

Суть процессного подхода состоит не в контроле технологии, т.е. того, как делают, а результатов работы, потому что исполнитель вправе сам выбирать технологии, которые необходимы для достижения запланированного результата.

Исходя из этого, к квалификации исполнителя предъявляются повышенные требования. При процессном управлении руководитель является не функциональным управленцем, а менеджером, заинтересованным в достижении конечного результата [23].

Главным критерием эффективности процессного управления становится достижение запланированных целей каждым работником, группой работников, организацией в целом. Норма управляемости при этом может быть существенно увеличена за счет высокой квалификации исполнителей и отсутствия необходимости постоянного контроля за каждым их действием. Сложность процессного управления заключается в необходимости изменения менталитета и руководителей, и работников организации.

Руководители должны видеть процесс в целом, даже если он начинается в одном структурном подразделении, проходит еще через несколько подразделений и заканчивается совсем не там, где начинался и проходил. При процессном подходе у исполнителей появляются большие полномочия, увеличивается их роль в деятельности организации, повышается удовлетворенность трудом и отдача от работы. У руководителя за счет высокой квалификации работников и их полномочий освобождается время от принятия оперативных решений, руководитель

получает возможность погрузиться в стратегическое планирование и решение системных задач.

Так как понятие «образование» распространяется на: «образование» как результат (образованность) и на «образование» как образовательный процесс для получения результата, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу. Высокое качество результатов может быть достигнуто только при высоком качестве образовательного процесса. Это высокое качество определяется:

- 1) содержанием;
- 2) обеспеченностью материально-техническими, информационными и кадровыми ресурсами.

Кроме того, высокое качество образовательного процесса может быть обеспечено только при качественном функционировании всей системы ОО, включая качество менеджмента на всех уровнях управления и качество организации вспомогательных процессов. Нужно всегда помнить, для кого работает образовательная организация, кто является потребителями (заинтересованными сторонами) результатов ее деятельности ОО [36].

Это, прежде всего:

- 1) государство;
- 2) производство;
- 3) общество;
- 4) личность;
- 5) сама система образования.

Таким образом, образование предполагает оценивать результат и процесс деятельности каждой ОО со стороны:

- 1) контроля образовательных результатов обучающихся (внутренний и внешний контроль);

2) контроля, экспертизы и оценки деятельности педагога, ОО в целом.

В данной связи управление качеством образования - процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

Система управления качеством образования понимается как совокупность субъектов (управляющих органов) и объектов управления, функциональных регламентов, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования [36].

Необходимо особо отметить ведущую роль педагога в системе управления качеством образования. Это подтверждается рядом обстоятельств:

Во-первых, качество человека может создаваться, изменяться или транслироваться только другим человеком - носителем этого качества, поэтому так важна роль преподавателя, оказывающего непосредственное влияние на формирование качеств личности обучающегося, будущего профессионала.

Во-вторых, обучающийся в процессе образования контактирует, прежде всего, с преподавателем, и никакие усилия иных субъектов управления качеством не могут компенсировать «издержки качества» в деятельности педагога.

В-третьих, преподавателю принадлежит главная роль в проектировании содержания обучения по дисциплине, курсу, модулю, выборе концепций и технологий обучения, уровня сложности программы и т.д.

В-четвертых, педагог оперативнее всех может осуществлять оценку качества образования и вносить необходимые коррективы в образовательный процесс с целью его улучшения. Используя современный подход к пониманию качества образования, образовательная организация действительно может достичь высоких результатов.

К основным процедурам, которые используются для обеспечения качества образования можно отнести следующие:

1. Экспертиза – специальное исследование определенной проблемы (явления, факта, предмета и пр.), которое проводится лицом, сведущим в определенной области. Цель любой экспертизы – ответы на вопросы, которые требуют специальных познаний.

2. Контроль – проверка процесса и результата труда, система наблюдения.

3. Оценка – процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной или числовой форме. Оценка – это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми.

4. Самообследование – оценка образовательной деятельности, системы управления ОО, содержания и качества подготовки учащихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности ОО.

5. Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности организации (системы), обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем и прогнозирование их развития.

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым в данном контексте будем понимать систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования позволяет регистрировать изменения, которые происходят в педагогической системе как во времени, так и по содержанию, даёт материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений.

Мониторинговые процедуры можно разбить на два основных типа – статический и динамический.

Статическая процедура позволяет одномоментно снять показатели по одному или нескольким направлениям деятельности образовательного учреждения, сравнить полученный результат с имеющимися нормативами и, определив отклонения, провести углублённый анализ, разработать спектр возможных управленческих решений и принять к исполнению те из них, которые могут быть реализованы, исходя из имеющихся ресурсов.

Динамическая процедура предполагает неоднократный замер одних и тех же характеристик в течение всего цикла деятельности и их анализ. В этом случае происходит объективное отслеживание возможных изменений, сравнение с эталоном, определение возможных расхождений, проведение анализа и определение тенденций, разработка и реализация управленческих решений, анализ достигнутого и в случае необходимости осуществление коррекции результатов.

Понятие мониторинга системы образования раскрывается как систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями

осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В определении четко прописаны объекты мониторинга, которые должны найти отражение в структуре мониторинга школы и в структуре внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации. Это:

1. динамика изменений образовательных результатов учреждения;
2. динамика условий осуществления образовательной деятельности;
3. особенности контингента;
4. динамика учебных и внеучебных достижений обучающихся;
5. профессиональные достижения выпускников.

Образовательные стандарты ставят всю систему отечественного образования перед необходимостью контролировать большое количество ресурсов, условий, особенностей организации образовательного пространства на всех уровнях. В таких условиях незаменимой становится технология мониторингового исследования, которая призвана в условиях изменяющейся реальности отслеживать в непрерывном режиме изменения отдельных ее параметров.

1.3 Внутришкольная система оценки качества образования

Внутришкольная система оценки качества образования (далее ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, реализуемых ими процедур, регулирующих локальных нормативных актов, инструментария и технологий, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса и управления им, образовательных программ и образовательных достижений обучающихся, качества по иным аспектам и направлениям образовательной деятельности, на основе которой

осуществляются корректирующие и предупреждающие управленческие воздействия, направленные на улучшение качества [74].

Можно выделить четыре компонента ВСОКО: целевой, содержательный, процессуальный, результативный.

Главной задачей ВСОКО является аудиторский мониторинг текущего состояния образовательной системы школы. Необходимо в первую очередь определить параметры оценки по трем составляющим: качество условий, качество содержания и качество результатов. Эти три составляющих и являются функциональным ядром ВСОКО. В этой связи и из-за структурности и взаимосвязанности системы качества образования более приемлемо рассматривать ее по схеме, изображенной на рисунке 2.



Рисунок 2 – Компоненты качества образования и их взаимосвязь

Для оценки параметра «качество результатов» может быть использованы, например, сформированность метапредметных компетенций учащихся, личностные достижения детей, в особенности испытывающих сложности с адаптацией, социализацией, профориентацией, изменения состояния здоровья школьников, являющиеся отражением эффективности ведения оздоровительной работы и т.д. [46]

Для оценки параметра «качество условий» могут быть использованы: состояние материально-технической базы школы, оснащенность кабинетов, уровень информатизации и т.д., состояние кадрового ресурса школы, психолого-педагогические условия (работа школьной психологической службы), информационно-методические условия, наличие и использование электронных образовательных платформ и ресурсов [7], удовлетворенность обучающихся и родителей уроками и условиями в школе.

Для оценки параметра «качество содержания»: содержание реализуемых ООП на соответствие требованиям актуальных нормативов, содержание рабочих программ педагогов на соответствие требованиям ФГОС и контингенту обучающихся, характер ведения учителями индивидуальной работы с учащимися и т.д. Информация по параметру «качество условий» может быть получена при проведении внутреннего аудита материально-технической базы, библиотечного фонда, сбора подробной информации о кадровом составе [32].

Данное триединство и есть функционально-организационное ядро параметров внутренней системы оценки качества образования. Кроме того, в целях согласования внешней и внутренней оценок качества образования следует принять в расчет показатели эффективности деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию. С необходимыми коррективами и дополнениями они лягут в основу внутренней системы оценки качества образования. Внутренняя система оценки качества образования осуществляется:

- 1). Субъектами самой образовательной организации и является источником информации и диагностики образовательного процесса, а также основных результатов деятельности образовательной организации;
- 2). С опорой на требования Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

ВСОКО может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент, который включает в себя несколько этапов:

1. методологические подходы к оценке качества образования;
2. анализ качества образования;
3. определение целей задач и направлений;
4. разработка Программы внутренней системы оценки качества образования.

2. Управленческий компонент включает в себя:

1. общественно-управляющую систему;
2. систему методической деятельности;
3. систему социально-психологической, воспитательной деятельности;
4. систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности.

3. Технологический компонент может состоять из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:

1. технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии);
2. технологи социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии);
3. технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).

4. Организационно-деятельностный компонент системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:

1. система мониторинга;

2. система социально-педагогического диагностирования;
3. система внутришкольного контроля;
4. система аттестации педагогических кадров;
5. система участия общественности в оценке качества образования.

В соответствии с вышеперечисленными целями ВСОКО является:

1. установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям стандарта,
2. выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций его реализации;
3. формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательной организации и его субъектов по реализации основной образовательной программы;
4. повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием.

Достичь поставленных целей в ходе функционирования ВСОКО поможет решение следующих задач:

1. создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
2. применение единой информационно - технологической платформы системы оценки качества образования;
3. определение форматов собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
4. изучение и самооценка состояния развития образования в школе спрогностической целью и определение возможного рейтинга школы по

результатам МСОКО (РСОКО) в сравнении с другими образовательными организациями;

5. реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и - коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;

6. формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

7. формирование единого понимания критериев качества образования и подход к его измерению;

8. информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы оценки качества образования школы;

9. индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации технологий обучения;

10. обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов деятельности учителя и обучающихся;

11. содействие повышению квалификации работников школы.

Основные функции ВСОКО:

1. удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов образования;

2. аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся;

3. экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;

4. информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;

5. обеспечение внешних пользователей (учредитель, представители исполнительной и законодательной власти, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о

развитии образования в школе, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей.

Объектами ВСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы и условия их реализации.

В основу системы оценки качества образования положены принципы:

1. реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости; - независимости оценочных процедур;

2. открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

3. инструментальности и технологичности используемых показателей, минимизации их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

4. учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

5. доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

6. повышения потенциала самооценки, самоанализа каждого педагога.

Основными объектами экспертизы качества образования выступают:

1. оценка содержания и структуры образовательных программ,

2. оценка соответствия условий реализации образовательных программ,

3. оценка результатов, достигнутых обучающимися.

Критерием результативности управления качеством образования становится рост профессионального мастерства педагогов, учебные и

творческие достижения обучающихся, уровень удовлетворённости их запросов.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Выводы по первой главе

Под качеством образования понимается его соответствие принятой образовательной доктрине, социальным нормам, требованиям общества, государства и личности.

Качество как понятие относительное имеет два аспекта. Первый – это соответствие стандартам (спецификации), второй – соответствие запросам потребителей. Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствия ожиданиям общества и потребностям в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Управление качеством образования – процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

Система управления качеством образования понимается как совокупность субъектов (управляющих органов) и объектов управления, функциональных регламентов, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования. Управление качеством образования в школе – процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, реализуемых ими процедур, регулирующих локальных нормативных актов, инструментария и технологий, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса и управления им, образовательных программ и образовательных достижений обучающихся, качества по иным аспектам и

направлениям образовательной деятельности, на основе которой осуществляются корректирующие и предупреждающие управленческие воздействия, направленные на улучшение качества.

Можно выделить четыре компонента ВСОКО: целевой, содержательный, процессуальный, результативный.

Объекты системы оценки качества образования можно определить в соответствии с требованиями стандарта общего образования: качество образовательных результатов; качество условий получения образования; качество образовательной деятельности.

Планомерно и грамотно выстроенная ВСОКО в образовательной организации позволяет контролировать качество образования как комплексную систему, отражающую многогранность содержания образовательного процесса в совокупности процессов, взаимосвязанных и взаимовлияющих. Результатами эффективной деятельности ВСОКО могут стать: определение перспективных направлений развития школы, определение соответствия качества результатов выделенным ресурсам и усилиям, разработка стратегии развития школы, выбор технологий обучения, выстраивание системы социального партнерства, принятие решений по улучшению качества обучения, создание системы мониторинга качества образовательной организации, формирование банка информации и др.

Важно понимать, что эффективная реализация программы ВСОКО в школе возможна только в условиях слаженного командного взаимодействия, что не только не отменяет широту управленческих функций, но и повышает их значимость, позволяет преодолеть существующую недостаточность опыта и обеспечивает решение актуальных организационных задач.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования

Базой исследования выступает Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой» в части организации системы внутришкольного мониторинга, обеспечивающего эффективное управление качеством образования.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность организации системы внутришкольного контроля.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с февраля 2022 по октябрь 2022 года.

На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

Модель внутришкольной системы качества образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) является одной из компетенций образовательной организации, определенной Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Система призвана обеспечить всех заинтересованных лиц объективной, достоверной информацией о качестве образования в отдельной образовательной организации, создать условия для прогнозирования ее развития и принятия необходимых управленческих решений.

Обеспечение качества образования предполагает осуществление его оценки. Законом определены разнообразные формы оценки образования, а ее регулярное проведение введено в норму функционирования системы образования. Следовательно - качество есть соответствие заданным стандартам, управление качеством - не что иное, как приведение системы к стандарту.

Руководство школой в современных условиях требует разработки особой системы оценки результатов. Деятельность организации должна соответствовать требованиям как федерального, так и международного законодательства к качеству образования.

Модель внутренней системы оценки качества образования нашего образовательного учреждения определена «Положением о внутренней системе оценки качества образования» и отражает степень соответствия достигаемых образовательных результатов в сравнении с внешней оценкой качества образования, а также социальным и личностным ожиданиям участников образовательных отношений.

Основная цель ВСОКО – получение и предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности объективной и достоверной информации о состоянии и образовательной деятельности школы, о тенденциях изменения качества общего образования, о причинах, влияющих на его уровень для обеспечения контроля и принятия

обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию качества образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений.

Основными задачами ВСОКО являются:

а) на первом организационно-подготовительном этапе:

- формирование единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических критериев и показателей, позволяющей осуществлять реализацию образовательных услуг при эффективном функционировании образовательной организации;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики;
- осуществление самообследования состояния развития и результативности образовательной деятельности Школы;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательной деятельности установленным требованиям;
- определение степени соответствия основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования нормативным требованиям и запросам основных потребителей образовательных услуг;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- определение в рамках исследований степени соответствия качества начального общего, основного общего и среднего общего образования положениям образовательных стандартов общего образования;
- повышение доступности, объективности мониторинга оценки качества образования;

б) на втором деятельностном этапе:

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации педагогов, принимающих участие в процедурах внутренней системы оценки качества образования;
- определение перспективных направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;
- отбор вариативных оценочных процедур; создание технологичных оценочных инструментов;
- отбор средств, обеспечивающих информирование участников образовательных отношений и широкой общественности о состоянии и тенденциях качества образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой»;

в) на третьем продуктивно-рефлексивном этапе:

- применение и совершенствование эффективных методических и технологических средств для проведения процедур оценки качества образования, в том числе вариативных, способствующих повышению точности измерений;
- расширение общественного участия в управлении образованием в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой»;
- повышение информированности участников образовательных отношений и широкой общественности о результатах оценки качества образования в школе.

Ожидаемые результаты:

- разработка и внедрение системы статистики и мониторинга в школе;

- применение в образовательном процессе инновационных технологий, организация методического сопровождения по внедрению ВСОКО;
- достижение качества образования обучающихся, удовлетворяющее социальным запросам;
- прозрачность и открытость системы образования для всех категорий пользователей образовательными услугами;
- использование результатов системного мониторинга как фактора влияния на эффективность школы для изменений образовательных, финансово-экономических и организационно-правовых условий развития;
- прогнозирование развития образовательной системы школы;
- стимулирование деятельности педагогических работников по результатам оценки качества образования.

Модуль 1 «Нормативно-правовое обеспечение»

Нормативно-правовой аспект регламентирует функционирование внутришкольной системы оценки качества образования. Настоящая модель ВСОКО разработана в соответствии с нормативно-правовыми актами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 №1241, от 22.09.2011 №2357, от 18.12.2012 №1060, от 29.12.2014 №1643, от 18.05.2015 №507, от 31.12.2015 №1576);

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 №1644, от 31.12.2015 №1577);

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613);

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. №1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (в ред. Приказа Минобрнауки России от 15.02.2017 №136);

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 г. №114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

9. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 г. №590, приказ Министерства просвещения

Российской Федерации от 6 мая 2019 г. №219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2017 г. №955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (в ред. Приказа Рособнадзора №1684, Минпросвещения России №694, Минобрнауки России №1377 от 18.12.2019);

11. Устав МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой»;

12. Программа развития МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой» на 2023-2028 г.г.;

13. Основная образовательная программа начального общего образования;

14. Основная образовательная программа основного общего образования;

15. Основная образовательная программа среднего общего образования;

16. Документы, регламентирующие ВСОКО: Положение о ВСОКО, Положение о ВШК, Программа ВСОКО МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой»;

17. План внутренней системы оценки качества образования на учебный год;

18. Документы, фиксирующие управленческие решения по итогам анализа мониторинговых и контрольных процедур;

19. Аналитические материалы ВСОКО: самообследование, публичные доклад.

Модуль 2. «Структура и функциональные обязанности».

Оценка качества на уровне образовательной организации (ВСОКО) включает инвариантную составляющую, закреплённую в требованиях законодательства, и вариативную составляющую, определяемую потребностями школы и особенностями оценочных процедур.

Внешняя оценка – результаты публичны и позволяют не только определить собственный прогресс в реализации стандарта за определённый промежуток времени, но и сравнить свои достижения с другими образовательными организациями в районе, городе, стране, полученные данные, используются для стратегического планирования.

Внутренняя оценка – полученные данные используются для выработки оперативных решений в ходе реализации стандарта и лежат в основе годового, месячного, недельного планирования.

Внешняя оценка (независимая):

1. Лицензирование и аккредитация
2. Контроль и надзор, мониторинговые исследования
3. Аттестация педагогических кадров
4. Социальные опросы со стороны участников образовательных отношений
5. Рейтинги, аудит
6. Региональный мониторинг
7. Единое национальное тестирование

Внутренняя оценка:

1. Самообследование, самооценка
2. Промежуточная аттестация
3. Программа мониторинга УУД
4. Аттестация педагогов на соответствие занимаемой должности
5. Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся структурой и содержанием основной образовательной

6. Численность работающих педагогов (в том числе по совместительству).

7. Движение кадров.

8. Возраст педагогических работников. Стаж, квалификация педагогов. Образовательный уровень.

9. Участие в профессиональных конкурсах.

10. Жалобы (обращения) участников образовательного процесса по вопросам, связанным с организацией и осуществлением образовательного процесса и действиями педагогов.

11. Учебное оборудование.

12. Объекты общей и социальной инфраструктуры.

13. Техническое и санитарное состояние столовой. Качество приготовления пищи.

14. Результаты поступления выпускников.

15. Участие в конкурсных и олимпиадных мероприятиях.

16. Уровень сформированности УУД в соответствии со стандартом.

17. Участие в социальных проектах.

18. Участие в школьном самоуправлении.

19. Полнота реализации учебных планов.

20. Систематичность использования педагогами информационных технологий.

В школе действует современная система общественно-государственного управления образованием – это совет школы, педагогический совет, совет старшеклассников.

Широкий спектр форм взаимодействия участников государственно-общественного управления с участниками образовательных отношений (с родительской общественностью, социальными партнерами, Советом старшеклассников, педагогами) обеспечивает открытость и прозрачность

образовательного процесса в условиях реализации стандарта как для педагогов, так и для родителей и социума:

- 1) августовский педагогический совет,
- 2) публичный отчет директора,
- 3) общественное наблюдение за процедурами промежуточной аттестации учащихся,
- 4) общественная экспертиза проектов и программ,
- 5) оценка эффективности деятельности школы,
- 6) деятельность аттестационных, конфликтных и иных комиссий.

В школе создана структура управления и разделения должностных обязанностей, как на уровне административной команды, так и на уровне различных специалистов, по оценке качества образования. Таким образом, определена неразрывная связь полномочий и ответственности при управлении образовательным процессом в школе.

Субъекты внутришкольной системы оценки качества образования и их функции.

Совет школы

1. Содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе.
2. Участвует в обсуждении вопросов по реализации ВСОКО.
3. Оказывает информационную поддержку ВСОКО.
4. Осуществляет общественный контроль качества образования и деятельности школы в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.
5. Дает оценку достижений школы.
6. Готовит предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития школы.

Администрация школы

1. Осуществляет политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей учреждения, направленных на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Казахстана на получение образования.

2. Обеспечивает стратегию развития системы образования в соответствии со стандартом.

3. Формирует блок локальных актов, регулирующих ВСОКО школы и приложений к ним, утверждает приказом директора и контролирует их исполнение.

4. Координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне школы в соответствии с требованиями стандарта. Координируют деятельность учителей.

5. Анализирует состояние и тенденции развития системы образования школы, координируют разработку, корректировку и реализацию программы развития школы, основной образовательной программы по уровням обучения.

6. Создает условия для реализации стандарта.

7. Организует взаимодействие с органами местного самоуправления, социальными партнерами, родительской общественностью. Осуществляет в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования.

8. Осуществляет в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в порядке, установленном законодательством.

9. Осуществляет контроль в сфере образования и исполнения стандарта.

10. Принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования в соответствии с требованиями стандарта.

Педагогический совет

1. Утверждает основные направления развития школы, повышения качества образования и эффективности учебно-воспитательного процесса.

2. Утверждает годовой календарный график на учебный год.

3. Определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс, повторного обучения обучающихся, не освоивших программу в текущем учебном году.

4. Решает вопросы о поощрении обучающихся по итогам ЕНТ, промежуточной аттестации.

Служба мониторинга

1. Участвует в разработке модели ВСОКО на уровне школы.

2. Планирует мероприятия в области оценки качества образования на школьном уровне.

3. Участвует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы.

4. Участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов в свете требований стандарта.

5. Проводит мониторинговые исследования.

6. Анализирует результаты исследований и выработывает рекомендации по устранению отмеченных недостатков.

7. Готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на школьном уровне.

8. Участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы.

9. Обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.

10. Организует систему мониторинга качества образования в школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития школы, анализируют результаты оценки качества образования на школьном уровне.

11. Обеспечивает предоставление информации о качестве образования на школьный, районный и региональный уровни системы оценки качества образования.

Классные руководители

1. Определяет уровень воспитанности каждого ученика на основе диагностического инструментария.

2. Анализирует динамику развития личности каждого учащегося.

3. Разрабатывает и предлагает учащимся, родителям рекомендации по самооценке результатов воспитания.

Совет старшеклассников

1. Принимает участие в проведении мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам оценки качества образования.

2. Принимает участие в обеспечении информационной поддержки ВСОКО.

3. Принимает участие в обсуждении результатов оценки качества образования.

Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе анализа и самообследования образовательной

системы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

Модуль 3 «Организация системы мониторинга качества образования»

Для определения существующей системы мониторинга в общеобразовательной организации, которая выступила базой настоящего исследования, было проведено анкетирование педагогов школы. Анализ результатов осуществлялся на основе проведенного опроса, состоящего из 13 вопросов открытого и закрытого типа. В анкетировании приняли участие 23 педагога. Анкета представлена в приложении 2.

На первый вопрос: «Проводится ли в Вашей образовательной организации внутришкольный мониторинг качества образования?» большинство педагогов ответило отрицательно: «Нет» (73,9%) и «Да» (26,1%), что свидетельствует о том, что в данном учреждении педагоги не видят реализованной системы внутришкольного мониторинга, что соответствовало реальной ситуации на констатирующем этапе. Результаты продемонстрированы на рисунке 3.

Проводится ли в Вашей образовательной организации внутришкольный мониторинг качества образования?

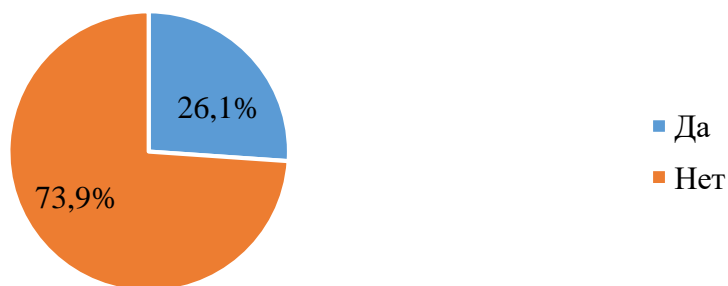


Рисунок 3 – Ответы на вопрос «Проводится ли в Вашей образовательной организации внутришкольный мониторинг качества образования?»

На второй вопрос: «С какой периодичностью проводится мониторинг?» последовало много ответов, но большая часть учителей (43,5 %) ответили, что проводится один раз в год. Из данного вопроса тоже можно сделать вывод, что отдельные оценочные процедуры, вероятно, внешние имеют место ежегодно. Ответы представлены на рисунке 4.

С какой периодичностью проводится мониторинг?

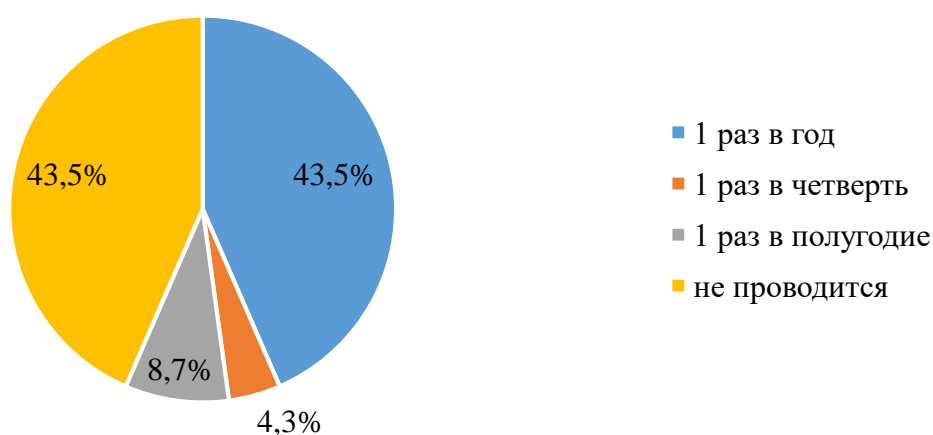


Рисунок 4 – Ответы на вопрос «С какой периодичностью проводится мониторинг?»

Далее следовали вопросы, направленные на выявление показателей результативности и мотивации, установленных в образовательном учреждении. Ответы педагогов показали противоречивую картину. С одной стороны, по полученным ответам можно судить, что система мотивации педагогов отсутствует: на вопрос «Установлены ли в образовательном учреждении, в котором Вы работаете, показатели результативности деятельности педагогов?» 60,9% опрошенных педагогов ответили отрицательно, что продемонстрировано на рисунке 5.

Установлены ли в образовательном учреждении, в котором Вы работаете, показатели результативности деятельности педагогов?

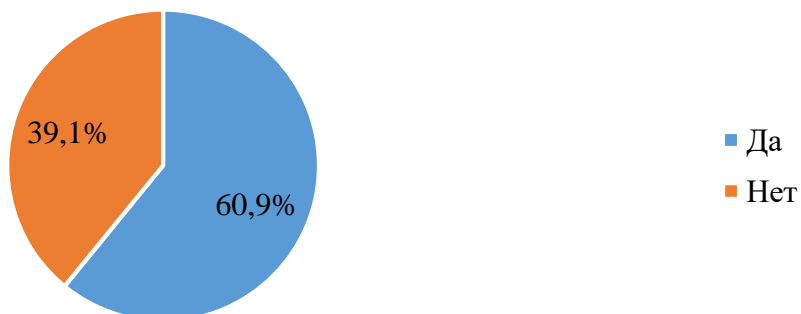


Рисунок 5 – Ответы на вопрос «Установлены ли в образовательном учреждении, в котором Вы работаете, показатели результативности деятельности педагогов?»

В то же время на вопрос «Существует ли система мотивации кадров к повышению результативности? Какая?» учителя указали стимулирующую выплату (65,2%), то есть материальную мотивацию, для которой должен быть установлен показатель. Ответы представлены на рисунке 6.

Существует ли система мотивации кадров к повышению результативности? Какая?

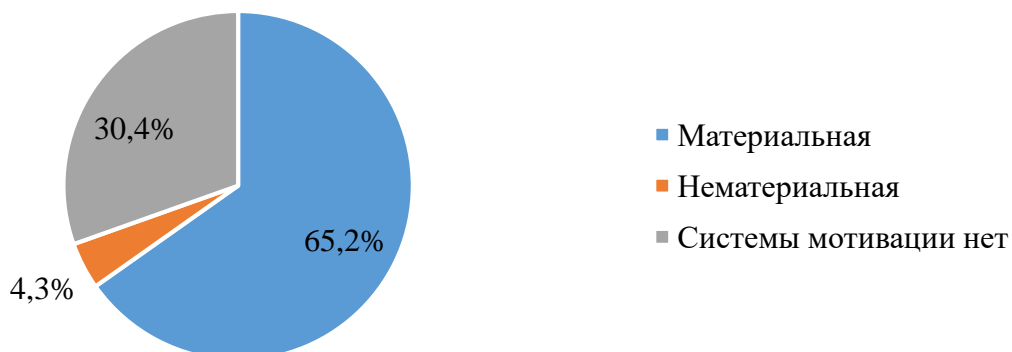


Рисунок 6 – Ответы на вопрос «Существует ли система мотивации кадров к повышению результативности? Какая?»

На вопрос о существовании системы сбалансированных показателей в управлении образовательным учреждением отрицательный ответ дали более половины педагогов (56,5%), еще третья часть опрошенных не смогла дать ответ (34,8%), и лишь 8,7% ответили утвердительно. Результаты представлены на рисунке 7.

Существует ли в Вашей образовательной организации система сбалансированных показателей внутришкольного мониторинга?

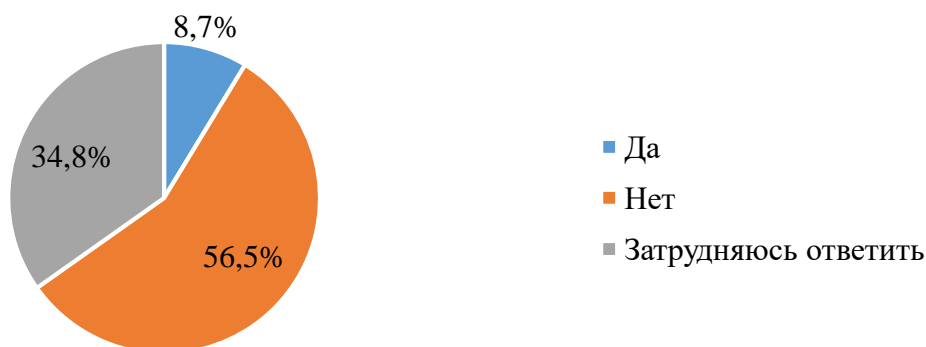


Рисунок 7 – Ответы на вопрос «Существует ли в Вашей образовательной организации система сбалансированных показателей внутришкольного мониторинга?»

Последующие два вопроса имели целью выяснить, проводятся ли в данной общеобразовательной организации внешние мониторинги или участвует ли школа в независимой оценке качества образования, кто выступает инициатором такой внешней оценки: «Проводится ли в Вашей школе дополнительный внешний мониторинг?» и «Кто заказывает и оплачивает дополнительный внешний мониторинг (независимую оценку качества образования)?» Результаты, представленные на рисунке 8 и рисунке 9, объясняются тем, что мониторинги присутствуют не во всех классах и не все ученики пишут внешние мониторинги, в частности, в отдельных начальных классах проводится независимая оценки качества образования по заказу родителей обучающихся.

Проводится ли в Вашей школе дополнительный внешний мониторинг (независимая оценка) образования?

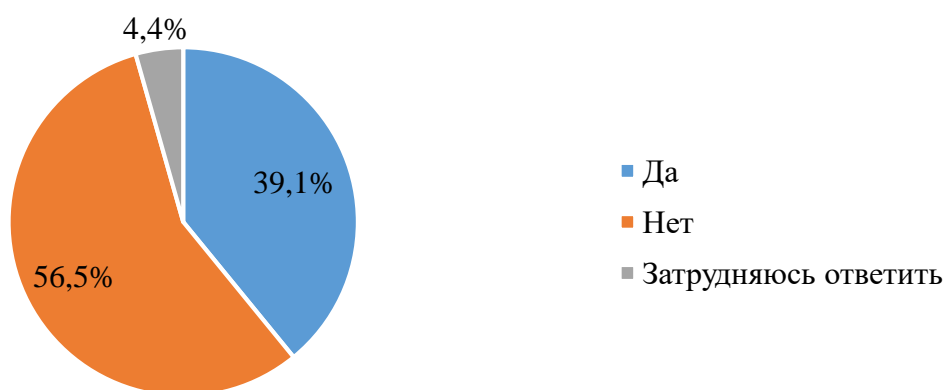


Рисунок 8 – Ответы на вопрос «Проводится ли в Вашей школе дополнительный внешний мониторинг?»

Кто заказывает и оплачивает дополнительный внешний мониторинг (независимую оценку качества образования)?

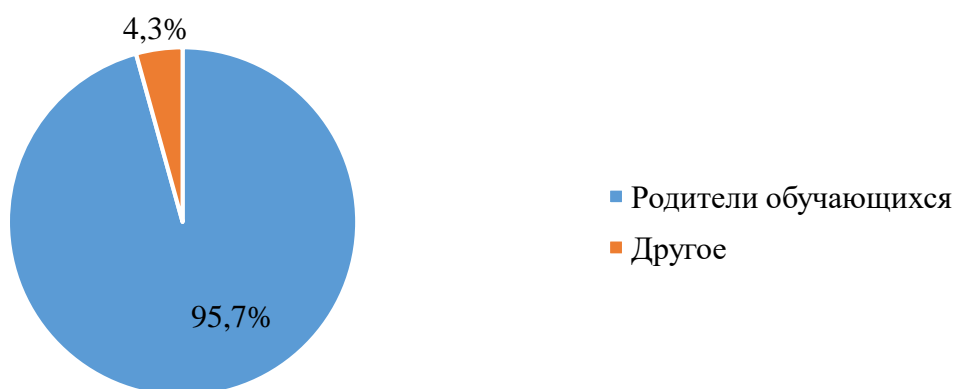


Рисунок 9 – Ответы на вопрос «Кто заказывает и оплачивает дополнительный внешний мониторинг (независимую оценку качества образования)?»

На вопросы: «Какие результаты федеральной системы мониторинга учитываются при оценке Вашей работы?» и «Какие региональные (муниципальные) системы мониторинга системы образования учитываются при оценке Вашей работы?», - были выбраны все предложенные варианты ответов, в зависимости от класса, в котором

работает учитель, и преподаваемого предмета. Следовательно, результаты данных работ являются материальной мотивацией, в дальнейшем стимулирующей выплатой. Результаты представлены на рисунке 10 и рисунке 11.

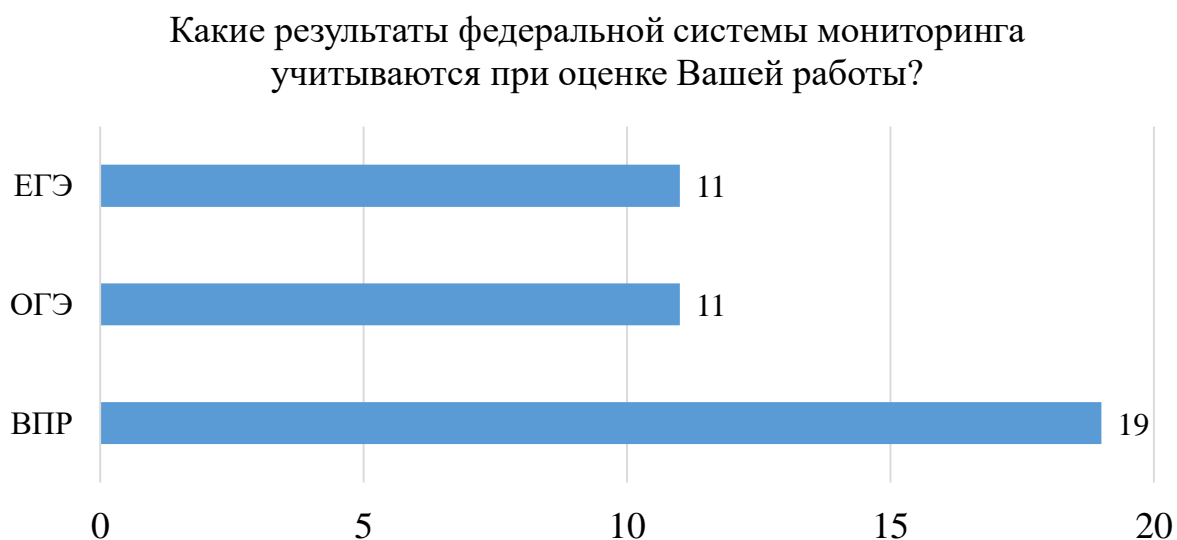


Рисунок 10 – Ответы на вопрос «Какие результаты федеральной системы мониторинга учитываются при оценке Вашей работы?»



Рисунок 11 – Ответы на вопрос «Какие региональные (муниципальные) системы мониторинга системы образования учитываются при оценке Вашей работы?»

На вопрос «Как отслеживается динамика результатов в Вашей образовательной организации? Выберите один или несколько вариантов ответов» 21 опрошенный указал на место школы в рейтинге среди школ и лишь 5 на индивидуальный прогресс ученика. Результаты отображены на рисунке 12.

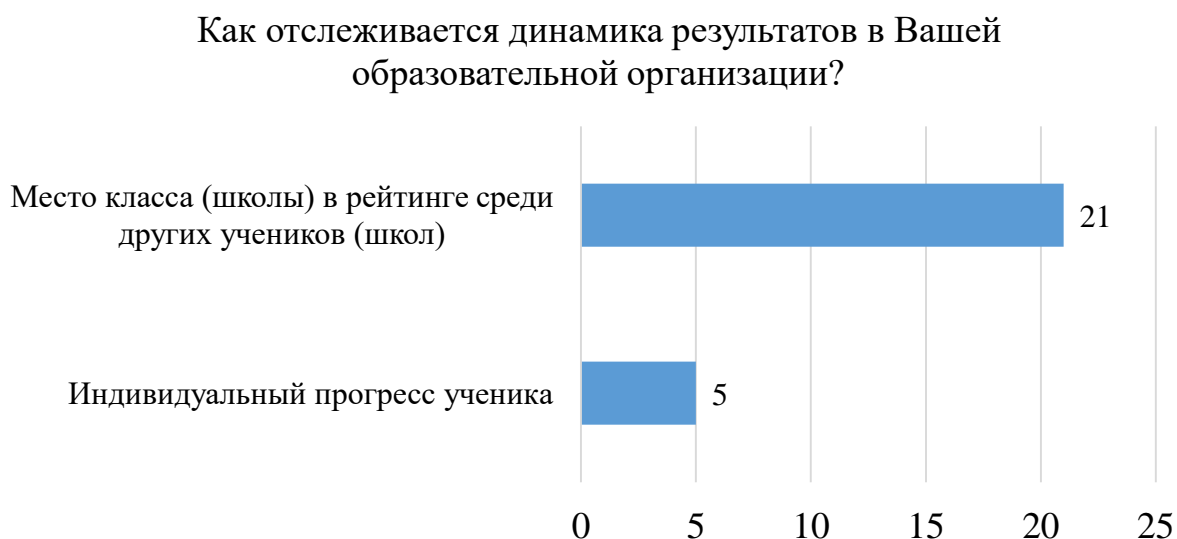


Рисунок 12 – Ответы на вопрос «Как отслеживается динамика результатов в Вашей образовательной организации?»

Далее было выявлено, что некоторые учителя знают, в данном общеобразовательном учреждении существует внутришкольный проект по системе управления качеством образования, находится на начальном этапе реализации. На участие в муниципальном проекте указали 3 педагога: учреждение входит в группу участников городского проекта по повышению качества образования в основной школе. Ответы представлены на рисунке 13.

Участвует ли Ваша образовательная организация в каком-либо проекте, направленном на развитие системы менеджмента качества образования?

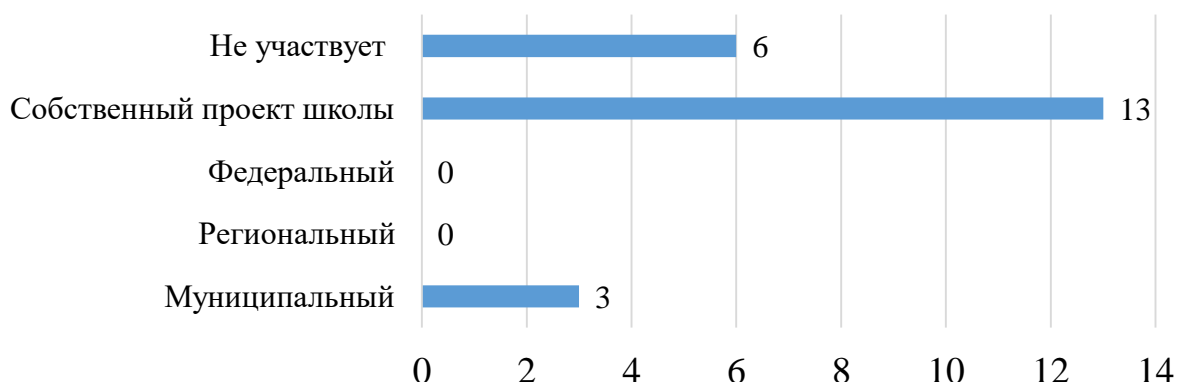


Рисунок 13 – Ответы на вопрос «Участвует ли Ваша образовательная организация в каком-либо проекте, направленном на развитие системы менеджмента качества образования?»

Таким образом, проведенное анкетирование позволило установить мнение учителей относительно системы управления качеством образования. Согласно результатам, внутришкольный мониторинг качества образования не проводится, системы сбалансированных показателей, учета и сбора измерения качества образования в данном общеобразовательном учреждении в полной мере нет. Помимо отрицательных тенденция были выявлены и положительные, связанные с отношением преподавателей к внутришкольному мониторингу, что в дальнейшем поспособствует их устранению.

2.2 Разработка модели управления качеством образования в общеобразовательной организации

С целью обеспечения оптимальности системы управления качеством образования нами было организовано эмпирическое исследование возможности совершенствования отдельных аспектов внутришкольного мониторинга. В ходе эмпирического исследования проводилась экспериментальная проверка предположения о том, что внутришкольный мониторинг обеспечит оптимальное управление качеством образования,

если:

- критериальной основой мониторинга выступает комплекс показателей, подчиненных образовательному результату обучающихся;
- поддерживается инициатива педагогов как нематериальный стимул их участия во внутренней оценке качества образования и деятельности по повышению образовательного результата.

В апробации приняли участие: 114 учащихся и педагоги вторых классов.

Целью констатирующего эксперимента стало изучение качества образования на первоначальном этапе исследования. Для реализации данной цели был проведен внутришкольный мониторинг второго класса по русскому языку в марте месяце по усвоению знаний у детей. Для получения информации об образовательных достижениях школьников по русскому языку во всех вторых классах использованы работы, позволяющие получить достаточно полную и объективную информацию о состоянии подготовки обучающихся (автор Кузнецова М.И.).

Работа состояла из 17 заданий. Из них 13 заданий базового уровня базовых и 4. Задания повышенного уровня. Спецификация работ представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Спецификация диагностической работы по русскому языку

Характеристика	Группа заданий 1 (обязательные)	Группа заданий 2 (дополнительные)
Число заданий	13	4
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответа	№№ 1-6, 8 – с выбором ответа из предложенных вариантов. №№ 7, 9, 10, 12 – с кратким	№ 14-17 с кратким ответом.

	ответом. № 11, 13 – с развернутым ответом	
--	--	--

После проведения диагностики обучающихся по русскому языку на констатирующем этапе эксперимента и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

1) Индивидуальный результат по каждому ученику были сформированы в виде таблицы. Полная таблица представлена в приложении 3.

Полученные данные необходимы при работе учителя и проведения разъяснительной работы с родителями. Из данной таблицы видны индивидуальные затруднения по определенным умениям, которые в дальнейшем необходимо устранить или исправить для повышения качества образования.

2) Результат класса. Полученные данные помогли и в определении уровня усвоения материала по классу по разделам и уровням. Данные представлены в таблице 2 и на рисунке 14.

Таблица 2 – Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

№ Задания	1	2	3	4	Итог
1. Фонетика и графика	87,5%	66,7%	93,1%	75,0%	80,6%
2. Фонетика и графика	37,5%	40,7%	44,8%	12,5%	33,9%
3. Фонетика и графика	39,6%	42,6%	46,6%	29,7%	39,6%
4. Морфология	75,0%	85,2%	82,8%	68,8%	78,0%
5. Морфология	87,5%	88,9%	72,4%	59,4%	77,1%
6. Морфология	68,8%	38,9%	46,6%	32,8%	46,8%
7. Орфография	68,8%	72,2%	74,1%	76,6%	72,9%

№ Задания	1	2	3	4	Итог
8. Орфография	83,3%	74,1%	72,4%	31,3%	65,3%
9. Фонетика и графика	37,5%	44,4%	44,8%	20,3%	36,8%
10. Орфография	58,3%	51,9%	55,2%	46,9%	53,1%
11. Орфография	56,3%	63,0%	69,0%	59,4%	61,9%
12. Фонетика	83,3%	44,4%	69,0%	43,8%	60,1%
13. Развитие речи	76,4%	64,2%	74,7%	57,3%	68,2%
14. Фонетика и графика	79,2%	92,6%	94,0%	86,7%	88,1%
15. Фонетика и графика	62,5%	25,9%	75,9%	6,3%	42,7%
16. Морфология	20,8%	13,0%	55,2%	10,0%	24,8%
17. Орфография	29,2%	33,3%	37,9%	28,1%	32,1%

Диагностика на констатирующем этапе эксперимента

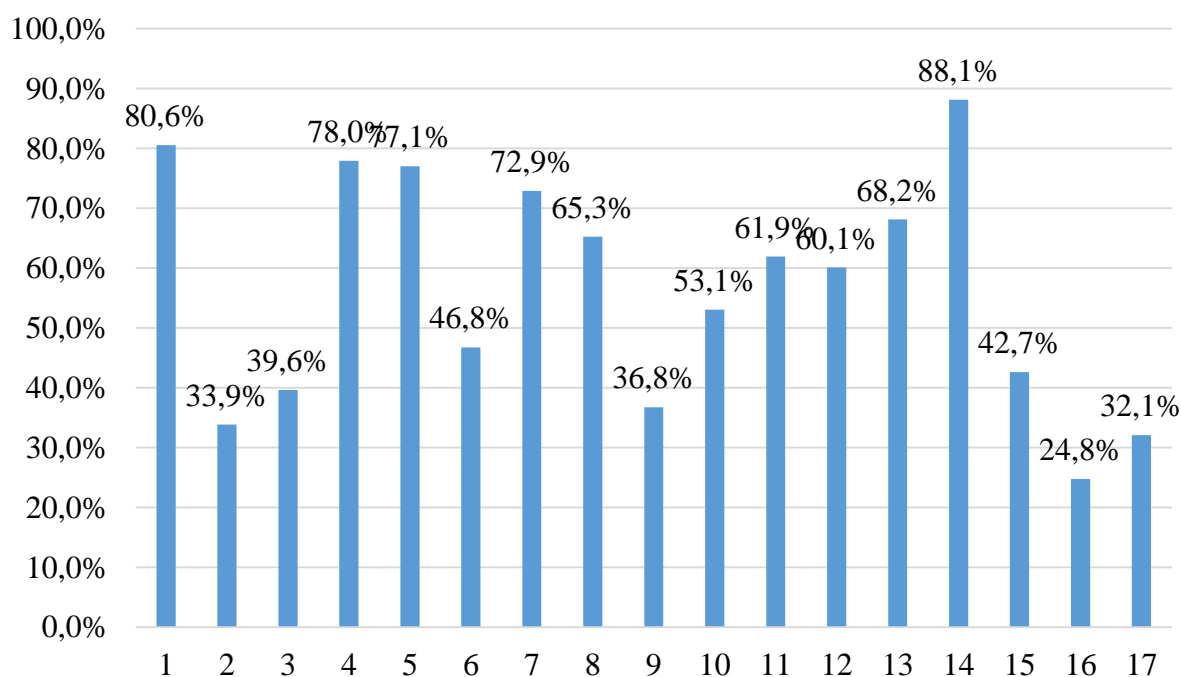


Рисунок 14 – Результаты выполнения диагностической работы по разделам на констатирующем этапе эксперимента

Высокий процент выполнения фиксируется по заданиям, направленных на оценивание планируемых результатов по разделу «Морфология». Традиционно хуже усваивается раздел «Фонетика и графика». Еще одним разделом с невысокими средними показателями является раздел «Орфография». Кроме данных по основным разделам

проведение работы позволило собрать сведения о выполнении заданий, оценивающих конкретные планируемые результаты. Были выделены планируемые результаты, достижение которых вызывает трудности:

1. Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки. (33,0%);

2. Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие. (39,3%);

3. Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов. (45,5%).

Результаты по достигнутым уровням представлены в таблице 3 и на рисунке 15.

Таблица 3 – Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку по уровню подготовки

Уровень	1	2	3	4
Всего, чел.	24	29	29	30
Не достигли уровня базовой подготовки, чел.	3	7	3	11
Достигли уровня обязательной подготовки, чел.	20	20	22	19
Имеют прочную базовую подготовку, чел.	1	2	4	0

Данные по достигнутым уровням на формирующем этапе

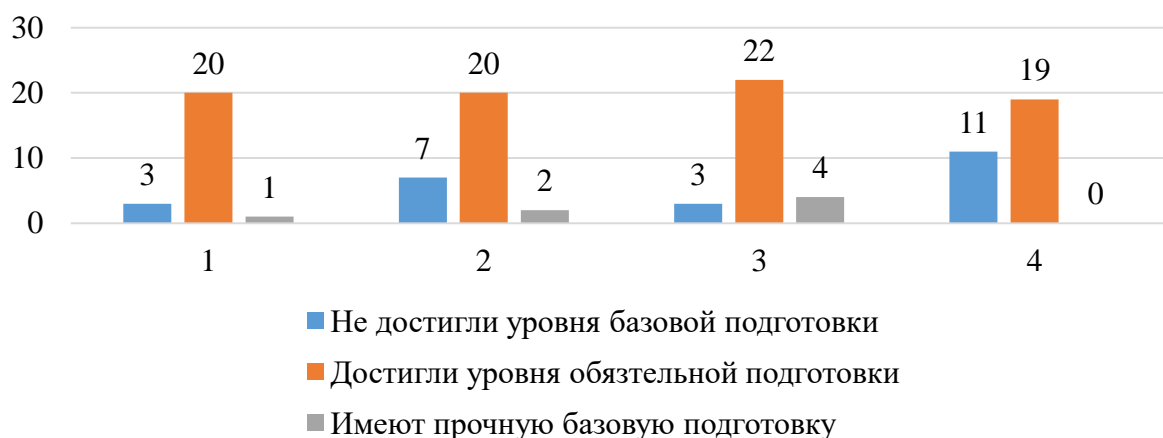


Рисунок 15 – Результаты по достигнутым уровням на формирующем этапе

Из данных, приведенных в таблице №3 и на рисунке 15 видно, что качество образования в данном образовательном учреждении находится не на достаточно высоком уровне. Безусловно, большая часть обучающихся достигла базового уровня, но также имеются и те, кто оказались ниже базового уровня. Полученные данные помогли принять управленческое решение по повышению качества образования. Для этого была произведена выборка классов. Она была сформирована при анализе полученных уровней. Классы, получившие примерно одинаковые результаты с небольшой погрешностью.

Выборка «А»- 1Э класс и 3Э класс.

Выборка «Б»- 2Э класс и 4Э класс (экспериментальные группа).

Экспериментальная группа и контрольная группы были выбрана на основе примерно равного уровня подготовки обучающихся, установленного в ходе диагностики на констатирующем этапе эксперимента.

Данные по успешности выполнения работ на стартовой диагностике представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Данные по успешности выполнения работ на стартовой диагностике

Классы	Общая успешность выполнения работы, %
Выборка "А"	70,0%
Выборка "Б"	89,0%

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что в образовательном учреждении, которое выступило базой экспериментальной работы, не создана система управления качеством образования. Анализ локальных актов показал ориентированность управления на процесс, а не на результат. Отдельные педагоги являются участниками городского проекта по повышению качества образования в основной школе.

В то же время в данной школе присутствуют отдельные элементы управления качеством образования:

- иницилируемые родителями учащихся или учителями независимые мониторинги;

- материальные мотивационные элементы – стимулирующие выплаты за результаты.

Учреждение, как и иные образовательные учреждения, участвует во внешних (федеральных и региональных) мониторинговых исследованиях.

В учреждении работают опытные педагоги, которые проявляют интерес к процедурам оценки качества образования. Этот факт будет принят за основу на этапе формирующего эксперимента.

Формирующий этап. Обозначенные в первой главе теоретические положения о внутришкольном мониторинге как одном из направлений повышения эффективности управления качеством образования, а также анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволили нам определить цель формирующего эксперимента, которая заключается в изменении отдельных аспектов внутришкольного мониторинга с обеспечения оптимальности системы управления качеством образования.

Развитие мотивационной готовности обеспечивалось погружением в теоретические и практические проблемы стандартов и мониторинга. Наиболее активно развитие мотивационной, технологической готовности происходило в групповой работе учителей начальной школы через взаимопосещение уроков; творческие отчеты; обсуждение и презентацию методических находок. Это позволило акцентировать систематичность мониторинговых процедур, поскольку педагоги убедились, что относительно ряда умений они не готовы гарантировать необходимый результат у большинства учащихся, соответственно возникает необходимость более частого отслеживания процесса. Помимо групповых

работ с педагогом использовалась индивидуальная форма. В положении о стимулировании обозначены материальные критерии результативности деятельности сотрудников.

В качестве мотивирующих факторов в дополнение к существующим материальным стимулам дополнен нематериальный - поддержка инициативы учителей в деятельности по повышению качества образования. По инициативе педагогов сформирована временная творческая группа, состоящая из двух учителей вторых классов. Временной творческой группой определен механизм подведения итогов по результатам месяца, выбрана форма фиксации результатов посредством самооценки и зафиксированы виды поощрения (нематериальные) за достижение определенных результатов. В течение всего формирующего эксперимента педагогам предоставляется возможность представить свой позитивный опыт работы или высокие результаты своей деятельности в виде самоанализа. Также по завершению каждого месяца подводился итог достижений педагогов.

Система мотивации стала открытой и понятной для всех сотрудников, теперь каждый член коллектива знает, что за эффективную деятельность он обязательно будет отмечен.

Для реализации второго условия — использование субъектами внутришкольного мониторинга комплекса показателей, подчиненных образовательному результату обучающихся, временной группой учителей было организовано обсуждение критериев и показателей, которые подтверждали бы достигнутый уровень качества образования, установлены методы сбора и анализа информации, периодичность осуществления мониторинговых процедур, субъекты сбора и анализа информации.

Группой педагогов выделены этапы внутришкольного контроля.

1. Планирование. Планирование внутришкольного мониторинга

осуществляется с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива.

2. Сбор информации. Источники информации: урок, коллектив учащихся, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа.

Методы контроля: наблюдение, проверка документации, опрос (устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками).

Способы сбора информации: использование листов контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, тетрадей и журналов посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка. При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов используются формулы расчета показателей качества и оценочные шкалы.

4. Распространение информации. Информация доводится до сведения учителей, по необходимости – до учащихся и их родителей.

5. Хранение информации. Итоги контроля оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм, тестовой аналитической информации. Хранение производится на бумажном и электронном носителе.

Итоги деятельности педагогов подведены на контрольном этапе.

Контрольный этап. На контрольном этапе организовано выявление изменений в уровне качества образования у школьников второго класса по русскому языку. Для реализации данной цели нами был проведен повторный мониторинг. После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты, представленные в таблице 5 и на рисунке 16

Таблица 5 – Данные по достигнутым результатам на контрольном этапе.

Уровень	1	2	3	4
Всего, чел.	24	29	29	30
Не достигли уровня базовой подготовки, чел.	2	3	2	5
Достигли уровня обязательной подготовки, чел.	21	20	23	23
Имеют прочную базовую подготовку, чел.	1	6	4	2

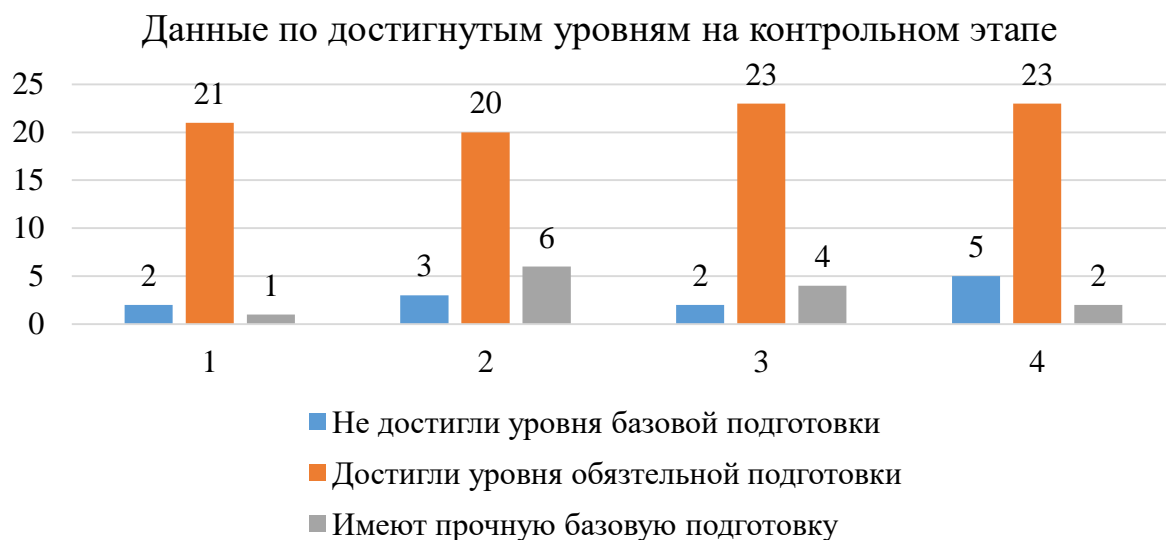


Рисунок 16 – Результаты по достигнутым уровням на контрольном этапе.

Результат прироста знаний в процентах представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Данные по приросту знаний.

Уровень	1	2	3	4
Не достигли уровня базовой подготовки	-4,20%	-13,80%	-3,50%	-20%
Достигли уровня обязательной подготовки	4,20%	0%	3,50%	13,20%
Имеют прочную базовую подготовку	0%	13,60%	0%	6,60%

Сравнительный анализ прироста результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по каждому классу представлен на рисунке 17.

Прирост знаний в процентах

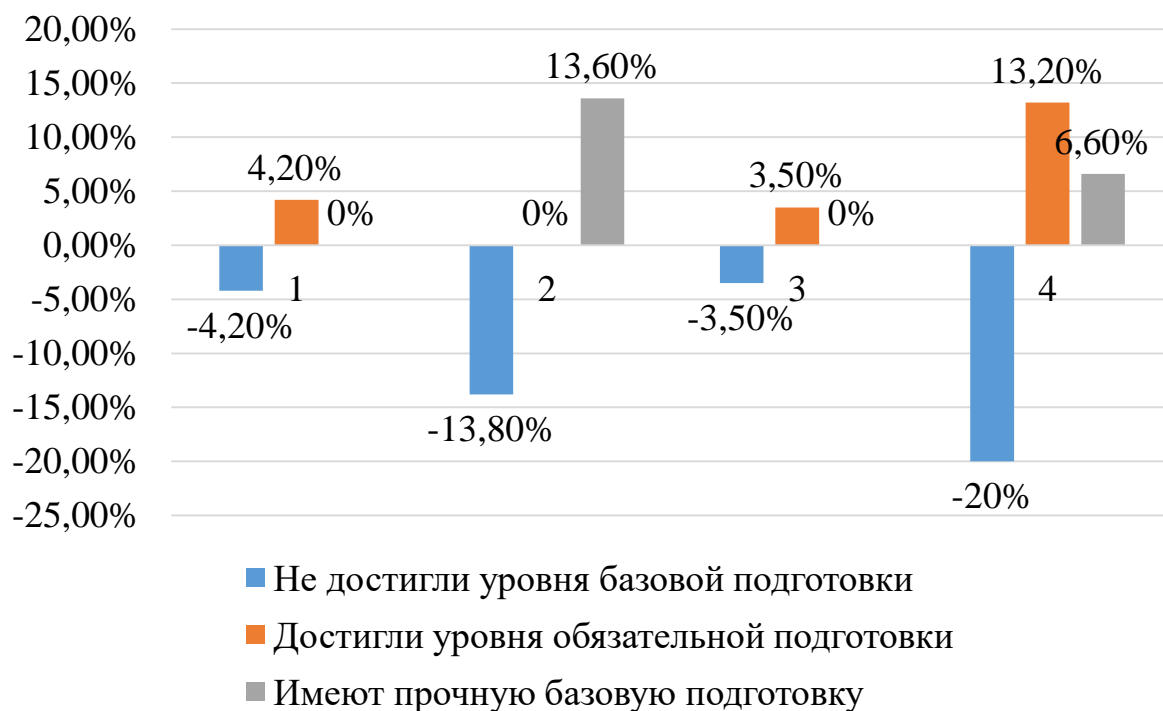


Рисунок 17 – Прирост знаний в процентах.

По рисунку 17 видим, что процент не достигших базового уровня уменьшился в большей степени в экспериментальных классах, а также увеличился и процент обучающихся имеющих прочную базовую подготовку.

При сравнении результатов успешности стартовой и контрольной диагностики больший прирост знаний виден в экспериментальной группе. Результаты представлены в таблице 7 и на рисунке 18.

Таблица 7 – Прирост успешности выполнения работы.

	Стартовая диагностика	Контрольная диагностика	Прирост
Выборка "А"	70,0%	87,0%	17,0%
Выборка "Б"	89,0%	92,5%	3,5%

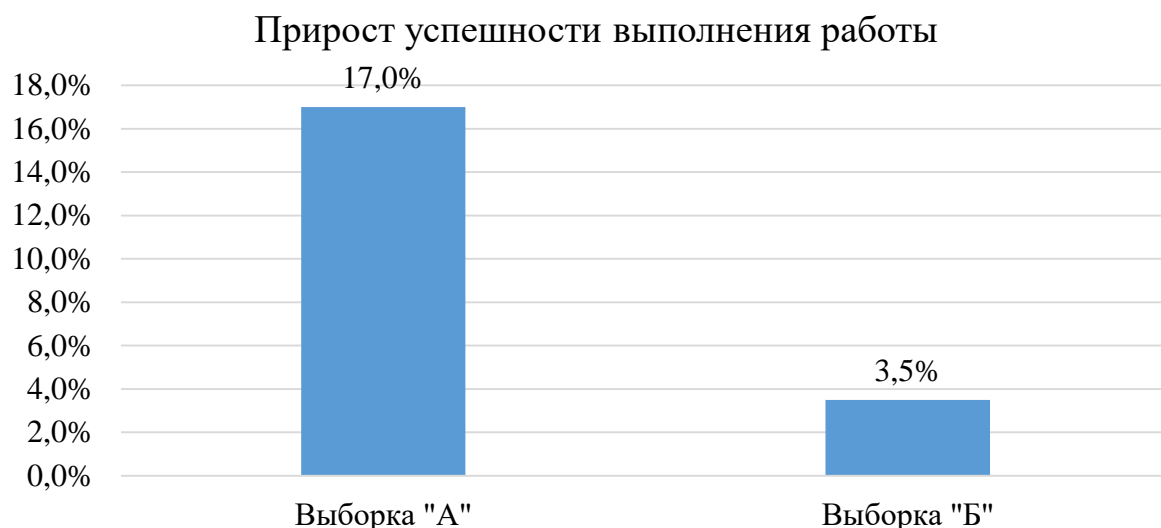


Рисунок 18 – Прирост успешности выполнения работы.

На контрольном этапе среди участников временной творческой группы был проведен рефлексивный анализ проделанной работы и ее результатов на тему «Эффективность организации внутришкольного мониторинга». Результаты рефлексивного анализа приведены ниже.

В состав временной творческой группы входило 4 педагога. Данная тема актуальна и вызывает интерес у каждого работающего в нашей группе.

Основной целью работы является продолжение работы по повышению качества образования учащихся через внедрение системы внутришкольного мониторинга.

В ходе круглого стола на начальном этапе эксперимента была обсуждена теоретическая база по данной проблеме. При проведении анализа возможно было использовать сочетание текстовой аналитической справки, схем, графиков, таблиц, диаграмм и др.

На заключительном этапе необходимо сделать вывод, разработать рекомендации. Педагогический мониторинг обеспечивает педагогов и администрацию качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений, определяет. Насколько рациональны педагогические средства, реализуемые в

образовательном процессе, насколько дидактические средства (формы, методы обучения, режим учебной работы и др.) адекватны заявленным целям и возрастным особенностям школьников, специфике среды их жизнедеятельности. То есть, четкая организация работы на основе последовательных действий в проведении мониторинга способствует достижению его эффективности. Управление эффективно, если оно опирается не только на информацию на фиксированном уровне качества образования обучающихся на данный момент времени, но и предполагает анализ причин его несоответствия определенным нормам и поиск резервов повышения эффективности учебного процесса. Такой анализ требует рассмотрения в единстве следующих компонентов мониторинга: «условия», «процесс», «результат».

В конце работы в группе были сформированы рекомендации.

Рекомендации по организации и проведению педагогического мониторинга

1. Необходимо определить направления деятельности по организации и проведению мониторинга.
2. При организации и проведении мониторинга необходимо учитывать, что основной целью является непрерывное отслеживание результатов качества знаний и результатов воздействия воспитательно-образовательного процесса на личность обучающегося.
3. В начале учебного года необходимо провести вводные (нулевые) срезы по определению качества знаний обучающихся по предметам и другим направлениям.
4. Целью среза можно считать определение уровня качества знаний обучающихся в начале цикла обучения.
5. Составляется график проведения среза, который утверждается администрацией образовательного учреждения.
6. Срез проводится и проверяется ассистентом, результаты

анализируются, выводы и предложения обсуждаются с педагогами и учениками.

7. Анализ результатов срезов необходимо использовать при выборе адекватной методики обучения, формировании мотивации обучающихся, коррекции учебного процесса.

Участники временной творческой группы высказали свое мнение о работе в ее составе:

«Вопрос систематического контроля за качеством учебно-воспитательного процесса является одним из основных в управлении ходом этого процесса. Без специального отслеживания этого процесса по единой методике трудно представить корректность действий учителя и успешность освоения предмета учащимися, а опора только на накопление отметок, при отсутствии четкого понимания, что такое отметка, не дает возможность эффективно оценивать деятельность ученика. Контрольные работы, которые провожу в классе, не дают полного представления об усвоении всего учебного материала, так как ни одна контрольная не позволит включить задания по всем пройденным темам.

Анализ результатов позволяет сделать вывод, какие темы были плохо усвоены учащимися, а, значит, требуется провести по данной теме дополнительную работу. Также анализ результатов позволяет выявить слабоуспевающих учащихся и сильных учащихся, работу с которыми необходимо проводить дополнительно. Для первых отработывая те темы, которые дети плохо усвоили и подбираются задания повышенной сложности для вторых.

Такой мониторинг помогает мне и при проведении родительских собраний, так как можно сразу дать рекомендации родителям, на какие вопросы следует обратить особое внимание при подготовке детьми домашних заданий, выполнении дополнительных упражнений».

«Мониторинг помогает путем анализа свести всю информацию в

одно целое, обобщить ее и получить общую картину развития образовательного процесса. Без информации о ходе и промежуточных результатах, без постоянной обратной связи процесс управления невозможен. Отсутствие необходимой информации парализует процесс управления. Работа в группе была слаженной, что в итоге показало хороший результат».

«Изучение состояния преподавания и качества знаний учащихся чрезвычайно важно и значимо для решения вопросов совершенствования преподавания, для управления учебно-воспитательным процессом, т.к. своевременно полученная информация о результатах работы учителя и учебной деятельности учащихся позволяет руководителю оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс.

Среди различных направлений повышения эффективности управления качеством образования важным фактором в управлении образовательным процессом в школе отмечается внутришкольный мониторинг - ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования.

Результаты контроля имеют смысл и влияют на эффективность школьной деятельности, если сами подвергаются контролю: анализируется правильность выбора критериев оценки того или вида деятельности, ищутся пути сопоставления и сравнения полученных данных, разрабатываются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.»

«В течение работы группы в школе осуществлялся внутришкольный мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой диагностики по русскому языку во 2 классе с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся

и их причин. Мониторинг является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемого содержания образования, используемых методик, служит основой для обоснованных путей устранения недостатков образовательного процесса в школе, является основой для принятия эффективных управленческих решений».

Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать вывод, действительно при использовании системы внутришкольного мониторинга можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

Творческой группой были созданы недостающие в школе элементы системы управления качеством образования:

- установлены критерии и показатели оценка качества образования (положительная динамика результатов единых для четырех вторых классов диагностических работ);

- отобраны качественные диагностические материалы;

- проведен анализ информации, полученной по итогам диагностики, по единой схеме.

Совместная работа творческой группы педагогов вторых классов помогла оптимизировать временные затраты. Взаимопосещение и взаимопосещение уроков, поощрение самообразования и отчета о его результатах в форме выступлений с докладами на методических объединениях помогла молодым учителям решить проблемы, связанные с недостатком опыта.

Учителя, ставшие участниками временной творческой группы, отмечают, что поддержка их инициативы по совершенствованию управления качеством образования явилась мотивом к интенсивной

работе.

Выводы по второй главе

Базой исследования выступает Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой» в части организации системы внутришкольного мониторинга, обеспечивающего эффективное управление качеством образования.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность предложенных изменений в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с февраля 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о внесении изменений в Модель внутришкольной системы

качества образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года.

Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности организации (системы), обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем и прогнозирование их развития.

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым в данном контексте будем понимать систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования позволяет регистрировать изменения, которые происходят в педагогической системе как во времени, так и по содержанию, даёт материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений.

Участниками работы являются учащиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы.

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2023 года по ноябрь 2023 года была произведена оценка эффективности внутришкольной системы мониторинга качества образования. Был проведен опрос среди педагогов. По результатам опроса было выявлено, что система мониторинга не способна удовлетворить современным стандартам в вопросе качества отслеживания образовательных результатов.

Далее были предложены рекомендации по организации и проведению педагогического мониторинга:

1. Необходимо определить направления деятельности по организации и проведению мониторинга.

2. При организации и проведении мониторинга необходимо учитывать, что основной целью является непрерывное отслеживание результатов качества знаний и результатов воздействия воспитательно-образовательного процесса на личность обучающегося.

3. В начале учебного года необходимо провести вводные (нулевые) срезы по определению качества знаний обучающихся по предметам и другим направлениям.

4. Целью среза можно считать определение уровня качества знаний обучающихся в начале цикла обучения.

5. Составляется график проведения среза, который утверждается администрацией образовательного учреждения.

6. Срез проводится и проверяется ассистентом, результаты анализируются, выводы и предложения обсуждаются с педагогами и учениками.

7. Анализ результатов срезов необходимо использовать при выборе адекватной методики обучения, формировании мотивации обучающихся, коррекции учебного процесса.

Контрольный этап эксперимента продемонстрировал улучшение результатов учащихся.

Таким образом, делаем вывод об эффективности разработанной внутришкольной системы мониторинга, в которой критериальной основой выступает комплекс показателей, подчиненных образовательному результату обучающихся МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой». Следовательно, цель

выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Внутришкольная система оценки качества образования – оценочная процедура, целью которой является определение соответствия реальных и планируемых результатов деятельности образовательной организации. Помимо сформированности метапредметных компетенций учащихся, необходимо учитывать и индивидуальные достижения детей.

Изучение состояния преподавания и качества знаний учащихся чрезвычайно важно и значимо для решения вопросов совершенствования преподавания, для управления учебно-воспитательным процессом, т.к. своевременно полученная информация о результатах работы учителя и учебной деятельности учащихся позволяет руководителю оперативно реагировать на затруднения, оказывать адресную помощь и регулировать образовательный процесс. Среди различных направлений повышения эффективности управления качеством образования важным фактором в управлении образовательным процессом в школе отмечается внутришкольный административный контроль - ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования.

Базой исследования выступает Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой» в части организации системы внутришкольного мониторинга, обеспечивающего эффективное управление качеством образования.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность предложенных изменений в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с февраля 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой».

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о внесении изменений в Модель внутришкольной системы качества образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой», а именно изменения в части организации системы внутришкольного мониторинга, обеспечивающего эффективное управление качеством образования. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года.

Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности организации (системы), обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем и прогнозирование их развития.

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым в данном контексте будем понимать систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования позволяет регистрировать изменения, которые происходят в педагогической системе как во времени, так и по содержанию, даёт материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений.

Участниками работы над портфолио являются учащиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы.

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2023 года по ноябрь 2023 года была произведена оценка эффективности внутришкольной системы мониторинга качества образования. Был проведен опрос среди педагогов. По результатам опроса было выявлено, что система мониторинга не способна удовлетворить современным стандартам в вопросе качества отслеживания образовательных результатов.

Далее были предложены рекомендации по организации и проведению педагогического мониторинга:

1. Необходимо определить направления деятельности по организации и проведению мониторинга.

2. При организации и проведении мониторинга необходимо учитывать, что основной целью является непрерывное отслеживание результатов качества знаний и результатов воздействия воспитательно-образовательного процесса на личность обучающегося.

3. В начале учебного года необходимо провести вводные (нулевые) срезы по определению качества знаний обучающихся по предметам и другим направлениям.

4. Целью среза можно считать определение уровня качества знаний обучающихся в начале цикла обучения.

5. Составляется график проведения среза, который утверждается администрацией образовательного учреждения.

6. Срез проводится и проверяется ассистентом, результаты анализируются, выводы и предложения обсуждаются с педагогами и учениками.

7. Анализ результатов срезов необходимо использовать при выборе адекватной методики обучения, формировании мотивации обучающихся, коррекции учебного процесса.

Контрольный этап эксперимента продемонстрировал улучшение результатов учащихся.

Таким образом, делаем вывод об эффективности разработанной внутришкольной системы мониторинга, в которой критериальной основой выступает комплекс показателей, подчиненных образовательному результату обучающихся МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой». Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Таким образом, делаем вывод об эффективности разработанной системы внутришкольного мониторинга. Внедрение Программы в модель внутришкольной системы качества образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56 города Челябинска имени Н.В. Ковшовой». – целесообразно. Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алакаев, П.А. Системно-функциональный анализ подходов к понятию «качество образования» [Электронный ресурс] / П.А. Алакаев, Н.И. Мерлина, О.А. Матвеева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3 URL: www.scienceeducation.ru/103-6444
2. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2019. - №2. - С. 68-85.
3. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.
4. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.
5. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.
6. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.
7. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга образования региона [Текст] / О.Ю. Виничук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2021. - №3. - С. 38-45.
8. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления образовательной организацией как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2023. - 23с.

9. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.

10. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) [Текст] / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.

11. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.

12. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.

13. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь [Текст] М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.

14. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.

15. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.

16. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2

17. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.

18. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4- е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.

19. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.

20. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.

21. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие [Текст] / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

22. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.

23. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.

24. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.

25. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.

26. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

27. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.

28. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.

29. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.

30. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).

31. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.В. Коряпина. - Челябинск : Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.

32. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 211 с.

33. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.

34. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.

35. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология реализации стандарта [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М. : Федеральный институт развития образования. - 2019. - 240с.

36. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. - С. 11.

37. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования [Текст] : автореф.

дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.

38. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

39. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.

40. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.

41. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.

42. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.

43. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.

44. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.

45. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.

46. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия [Текст] / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2019. - №4. - С. 37-52.

47. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.

48. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.

49. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.

50. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.

51. Слостенин, В.А. Педагогика. Учебник [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с. 69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

52. Сулова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сулова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С. 8 - 11.

53. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423с

54. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

55. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений [Текст] : дис. ... канд.

пед. наук : / Е.В. Харькова. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.

56. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2018. - 319 с.

57. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский государственный университет, 2019. - 189 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Спецификация мониторинговой работы по русскому языку для 2 класса (автор М.И.Кузнецова).

Характеристика работы по русскому языку.

Работа составлена для проведения мониторинга подготовки учащихся начальной школы по русскому языку.

Цель работы – определение возможности достижения учащимися 2-го класса планируемых результатов по русскому языку федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а также сформированности некоторых учебных действий – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Содержание и структура работы определены на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.)

2) Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Русский язык» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – М.: Просвещение, 2009. – 120с.; с. 22 – 26)

3) Примерная программа начального общего образования по предмету «Русский язык» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С.Савинов].—2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 2010. — 204 с.; с.119- 125)

4) Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Формирование универсальных учебных действий. Чтение. Работа с текстом. (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с.; с. 36-44) Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по русскому языку к концу 2-го класса, которые должны достигаться учащимися при обучении по любому комплекту учебников, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания проверочной работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, состав слова (морфемика), орфография, развитие речи.

Работа содержит 17 заданий. В таблице представлено распределение заданий по блокам содержания курса русского языка.

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Фонетика и графика	7
2. Состав слова (морфемика)	4
3. Орфография	5
4. Развитие речи	1
Всего	17

Структура работы.

В работе две группы заданий. Первая группа включают 13 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 4 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи. Дополнительные задания учащиеся выполняют после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как учащиеся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. В работе использованы несколько типов заданий: с выбором

ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для учащихся процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий. В приведенной ниже таблице в сжатом виде представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Характеристика	Группа заданий 1 (обязательные)	Группа заданий 2 (дополнительные)
Число заданий	13	4
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответа	№№ 1-6, 8 – с выбором ответа из предложенных вариантов. №№ 7, 9, 10, 12 – с кратким ответом. № 11, 13 – с развернутым ответом	№ 14-17 с кратким ответом.

Система оценки выполнения работы.

Выполнение заданий обязательной части может оцениваться 1 или 2 баллами. Использование в обязательной части работы заданий, оцениваемых в два балла, связано с необходимостью более детальной фиксации результатов. За выполнение базовых заданий, оцениваемых одним баллом, выставляется: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ. За выполнение базовых заданий, оцениваемых в два балла, в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов. Важно при этом обратить внимание на то, что при общем выводе о выполнении работы базовые задания считаются выполненными, если учащийся получает за них 1 балл. Если учащийся выполняет из тринадцати

обязательных заданий не менее девяти заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. При верном выполнении двенадцати- тринадцати заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку. Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по русскому языку, требующими для своего выполнения определенного уровня учебных умений.

Условия проведения работы.

Работа проводится во 2-м классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 1 урок. Работа составлена в четырёх вариантах. Варианты одинаковы по структуре, по содержанию заданий и по трудности. Тренировочное занятие проводится в случае, если учащиеся не знакомы с предлагаемыми формами заданий. Ниже приведен план итоговых работ, в котором представлены контролируемые умения, тип и уровень сложности.

Критерии выделения уровней за выполнение работы по русскому языку для 2 класса.

Уровень	Количество выполненных заданий
Низкий	0 – 4 базовых заданий и любое количество баллов за задания повышенного уровня
Ниже среднего	5 базовых заданий и 0-3 задания повышенного уровня 6 базовых заданий и 0-2 задания повышенного уровня 7 базовых заданий и 0-1 задание повышенного уровня 8 базовых заданий и 0 баллов за задания повышенного уровня

Средний	5 базовых заданий и 4 задания повышенного уровня 6 базовых заданий и 3 и более заданий повышенного уровня 7 базовых заданий и 2 и более заданий повышенного уровня 8 базовых заданий и 1 и более заданий повышенного уровня 9 базовых заданий и 0–7 баллов за задания повышенного уровня; 10–13 базовых заданий и 0–3 балла за задания повышенного уровня
Высокий	9 базовых заданий и 8-11 баллов за задания повышенного уровня; 10-11 базовых заданий и 4-11 баллов за задания повышенного уровня; 12-13 базовых заданий и 4-7 баллов за задания повышенного уровня
Повышенный	12 – 13 базовых заданий и 8 – 11 баллов за задания повышенного уровня

ИТОГОВАЯ РАБОТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ 2 КЛАССА

Вариант 1

В работе тебе встретятся разные задания: в одних тебе нужно будет выбрать ответы из нескольких предложенных, в других – записать несколько слов или предложений.

Обрати внимание: иногда в заданиях с выбором ответа правильный ответ только один, а иногда их несколько.

Внимательно читай задания!

1. Найди ряд, в котором все слова начинаются с согласного звука.

Отметь ответ.

- Мишка, этажерка, шишка, юнга.
- Лед, йогурт, вишня, цемент.
- Вьюга, фиалки, ириски, чайка.
- Груша, эскимо, хирург, щавель.

2. Отметь слова, в которых третий по счету звук – это твердый согласный.

- Чайка
- Речка
- Акация
- Львы
- Рожь
- Роща

3. Выбери два правильных утверждения о звуковом составе слова юбка. Отметь ответы.

В слове юбка:

- Второй гласный ударный
- Первый звук мягкий согласный
- 4 звука, 4 буквы

- 2 слога

4. Выбери правильные утверждения о корне слова. Отметь ответы

- Корень – это часть слова, которая не имеет значения.
- У родственных слов корень имеет разное значение.
- Общая часть родственных слов называется корнем.
- В корне выражено основное значение слова.

5. Найди группу родственных слов. Отметь ответ

- Лента, лень, ленточка, ленточный.
- Смелость, смелый, осмелеть, смельчак.
- Добро, доброта, сдобный, добряк.
- Листок, листочек, лисичка, листик.

6. Найди слова, состоящие из корня и окончания. Отметь ответы

- Рыбак
- Дорога
- Наклейка
- Комары

7. Подчеркни буквы, обозначающие безударный гласный звук в корне слова.

- Море
- Цветной
- Домашний
- Гвоздик
- Дерево
- Полянка

8. Отметь правильные доказательства написания слова.

- Сказка – можно проверить словом «сказочка»
- Пробка – можно проверить словом «пробки»
- Тропинка – можно проверить словом «тропка»
- Соленый – можно проверить словом «солнце»

9. Поставь в словах знак ударения

- Пружинка
- Стальной
- Удача
- Трещать
- Поляна
- Надежда

Запиши эти слова в алфавитном порядке

10. Вспомни и запиши 3 слова из орфографического словарика твоего учебника, в которых нужно запомнить написание буквы *а*.

11. Сравни написания слов *огурцов* – *Огурцов*.

Придумай и запиши по одному предложению с каждым из этих слов.

12. Отметь только те слова, в которых звуки стоят в следующем порядке:

1) мягкий согласный	2) ударный гласный	3) твердый согласный	4) твердый согласный	5) безударный гласный
------------------------	-----------------------	-------------------------	-------------------------	-----------------------------

- Булка
- Чашка

- Цифра
- Весна
- Лейка
- Фишка

13. Прочитай текст:

Поспорили ум и доброта, кто из них больше нужен людям. Пришли они в дом, где вместе жили два брата. Ум выбрал старшего брата, а доброта – младшего.

Тогда старший брат подумал и говорит:

– Пора нам, брат, каждому своим умом жить и свой дом иметь.

Вздыхнул младший брат, но согласился. Прошло время. Старший брат был богат, но жил одиноко. Его ум замечал в людях слишком много недостатков, и не было у него ни друзей, ни жены. У доброго брата, наоборот, дом был беден, зато приятели и друзья навещали его каждый день. Всем он помогал, и люди порою, не стесняясь, забирали у него последнее. Поняли ум и доброта, что не лучше стала жизнь у братьев. Вернулись они к братьям и уговорили их снова вместе жить и друг другу помогать.

Запиши основную мысль текста. В твоей записи должно быть 2-3 предложения.

14. Даны слова:

«Земля, карниз, слезинка, князь, зубы, глазки, мимоза, указка»

Запиши слова в нужный столбик таблицы. Обрати внимание: некоторые слова не нужно будет писать ни в один из столбиков.

Слова со звуком [з]	Слова со звуком [з']
---------------------	----------------------

15. Даны звуки:

[о], [з'], [и], [р], [ш], [л], [й'], [э], [ф'].

Раздели эти звуки на 2 группы.

Одну из выделенных тобой групп можно разделить еще на 2 группы.

Предложи 2 способа, как это можно сделать.

16. Выбери правильные утверждения о составе слова. Отметь ответы

- В слове может не быть окончания
- В слове может не быть суффикса
- В слове может не быть приставки
- В слове может не быть корня

Рядом с каждым из выбранных тобой утверждений запиши одно слово из списка, которое его подтверждает.

Слова: *бантик, метро, болото, такси, береза, котик, корона, поход, прилет, вершина.*

17. Даны слова:

Сосна, игра, пробка, земля, когти, ковры, слезливый, вышка.

Объедини эти слова в две группы в зависимости от того, какая орфограмма есть в корне слова.

Приложение 2 – Анкета-опросник «Оценка эффективности внутришкольного мониторинга и системы оценки качества образования»

1. Проводится ли в Вашей образовательной организации внутришкольный мониторинг качества образования?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

2. Какие показатели учитываются при внутришкольном мониторинге?

В 1-4 классах:

В 5-9 классах:

В 10-11 классах:

3. С какой периодичностью проводится мониторинг?

- а) 1 раз в год
- б) 1 раз в четверть
- в) 1 раз в полугодие
- г) другое

4. Существует ли в Вашей образовательной организации система сбалансированных показателей внутришкольного мониторинга?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

5. Установлены ли в образовательном учреждении, в котором Вы работаете, показатели результативности деятельности педагогов?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

6. Существует ли система мотивации кадров к повышению результативности? Какая?

- а) Материальная (стимулирующая выплата)
- б) Нематериальная (оказание методической помощи, дополнительные дни отдыха и т.д.)
- в) Системы мотивации нет
- г) Другое

7. Какие результаты федеральной системы мониторинга учитываются при оценке Вашей работы?

- а) ВПР
- б) ОГЭ
- в) ЕГЭ
- г) Другое

8. Какие региональные (муниципальные) системы мониторинга системы образования учитываются при оценке Вашей работы?

- а) предметные
- б) метапредметные
- в) никакие

9. Проводится ли в Вашей школе дополнительный внешний мониторинг (независимая оценка) образования?

- а) да
- б) нет

в) затрудняюсь ответить

10. Если да, то какой?

- а) международные экзамены по иностранному языку
- б) предметные мониторинги
- в) метапредметные мониторинги
- г) Другое

11. Кто заказывает и оплачивает дополнительный внешний мониторинг (независимую оценку качества образования)?

- а) администрация школы
- б) родители обучающихся
- в) другое

12. Как отслеживается динамика результатов в Вашей образовательной организации?

- а) Индивидуальный прогресс ученика
- б) Место класса (школы) в рейтинге среди других классов (школ)
- в) другое

13. Участвует ли Ваша образовательная организация в каком-либо проекте, направленном на развитие системы менеджмента качества образования?

- а) В муниципальном
- б) В региональном
- в) В федеральном
- г) В нашей школе свой проект
- д) Не участвует

Приложение 3 – Результаты выполнения диагностической работы.

Имя	Балл	Уровень	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Иван	11	Ниже среднего	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1
Влад	14	Средний	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0
Анна	11	Средний	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
Никита	16	Средний	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Наталья	14	Средний	0	0	0	1	0	2	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0
Татьяна	16	Средний	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	2	1	0
Семен	15	Средний	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	2	2	1	0	0	1	0
Елена	16	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	0	1	0	0
Арина	14	Средний	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1
Павел	19	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	0	1
Иван	11	Ниже среднего	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1
Влад	14	Средний	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0
Анна	11	Средний	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
Никита	16	Средний	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Наталья	14	Средний	0	0	0	1	0	2	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0
Татьяна	16	Средний	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	2	1	0
Семен	15	Средний	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	2	2	1	0	0	1	0
Елена	16	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	0	1	0	0
Арина	14	Средний	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1
Павел	19	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	0	1
Иван	11	Ниже среднего	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1
Влад	14	Средний	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0
Анна	11	Средний	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
Никита	16	Средний	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Наталья	14	Средний	0	0	0	1	0	2	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0

Татьяна	16	Средний	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	2	1	0
Семен	15	Средний	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	2	2	1	0	0	1	0
Елена	16	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	0	1	0	0
Арина	14	Средний	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1
Павел	19	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	0	1
Иван	11	Ниже среднего	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1
Влад	14	Средний	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0
Анна	11	Средний	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
Никита	16	Средний	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Наталья	14	Средний	0	0	0	1	0	2	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0
Татьяна	16	Средний	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	2	1	0
Семен	15	Средний	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	2	2	1	0	0	1	0
Елена	16	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	0	1	0	0
Арина	14	Средний	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	2	1	0	2	1	1
Павел	19	Средний	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	0	1	1	0	1