



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Управление качеством воспитательной работы в сельской
общеобразовательной школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 04 2024 г.
Зав. кафедрой ППИО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-2
Айтуаров Ильяс Кенжибекович 

Научный руководитель:
к.п.н, доцент
Лапчинская Ирина Викторовна 

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	10
1.1 Формирование воспитательной среды в общеобразовательной школе	10
1.2 Проведение воспитательной работы в общеобразовательной школе.	22
1.3 Оценка качества воспитательной работы в общеобразовательной школе	32
Выводы по первой главе	38
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	42
2.1 Диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников	42
2.2 Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе	44
2.3 Оценка эффективности Программы повышения качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе	53
Выводы по второй главе	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В связи со сложной социокультурной ситуацией в обществе социальный заказ в отношении воспитательной деятельности в общеобразовательной школе состоит в необходимости «активизировать» ее воспитательное влияние на учащихся в аспекте их социальной, нравственной ориентаций. Эмпирический опыт, анализ воспитательной практики позволяют утверждать, что школа на сегодняшний день недостаточно справляется с этой миссией. К причинам неэффективной реализации социального заказа, кроющимся в самой педагогической действительности, следует отнести то, что приоритетность воспитания в образовательном процессе школы часто все еще остается только желаемым, но не реальным фактом, что отражает профессионально-личностную позицию школьного учителя в отношении воспитания.

Кроме того, «воспитательная работа» в общеобразовательной сельской школе продолжает строиться на основе «мероприятийного» подхода в ущерб нравственно-смысловому, ценностному аспекту деятельности школьников. Нечетко очерчен своеобразный круг обязанностей и ответственности школьных работников в сфере воспитания из-за отсутствия знания о научно-обоснованных и реально достижимых функциях воспитательной деятельности в школе, ограничениях ее возможностей в воспитательном влиянии на личность школьника.

Анализ педагогических источников позволяет сделать вывод о том, что функции воспитательной деятельности в общеобразовательной школе в общей системе социальных факторов воспитания традиционно остаются неопределенными и спорными как в общественном сознании, так и в самой педагогической науке. Суть этой перманентной неопределенности в отношении функций и границ возможностей школьного воспитания можно в наиболее кратком виде выразить следующим образом: несмотря на обилие концепций и моделей по-прежнему остаются неопределенными

функции (роль, назначение, миссия) школьных субъектов воспитания в общей системе факторов социализации личности; определение функций и возможностей воспитательной деятельности школьных учителей обусловлено в большей степени традициями, обыденным представлением о назначении школьного воспитания как своего рода инструмента поддержки «успеваемости и посещаемости» школьников, а не как самоценного института социализации личности ученика; при выявлении функций и приоритетов школьного воспитания не всегда учитывается новая образовательная ситуация, представляющая собой переход школьного образования в новое качество, характеризующееся открытостью, вариативностью, осознаваемой учащимися и родителями ценностью его ориентацией на ключевые социальные компетентности, адаптируемость и конкурентоспособность выпускника школы, что, в конечном счете, означает новый уровень интеграции учебной и воспитательной подструктур школьного образования.

Для эффективного педагогического воздействия необходимо выстроить воспитательную систему в школе таким образом, чтобы обеспечивалось достижение основной цели воспитательной работы в общеобразовательной школе – наиболее полного развития человека, способного к духовному и физическому саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Для осуществления этой цели педагогический коллектив работает над созданием условий для развития личности ученика, личности, ориентированной на нравственные ценности: это человек с активной гражданской позицией, с высокоразвитым самосознанием, физически и нравственно здоровый человек; широко образованный и воспитанный человек.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы управления воспитательной работой в сельской школе и выявил противоречие между

необходимостью наиболее полного развития человека, способного к духовному и физическому саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации в рамках сельской общеобразовательной школы и недостаточной разработанностью теоретико-методологических и прикладных аспектов проблемы; необходимостью повышения качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе и недостаточным количеством методических разработок для реализации этого процесса.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: как эффективно организовать процесс управления воспитательной работой в сельской общеобразовательной школе для развития человека, способного к духовному и физическому саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации?

Тема диссертации: «Управление качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать Программу повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе.

Объект исследования: процесс управления воспитательной работой в общеобразовательной сельской школе.

Предмет исследования: качество воспитательной работы в общеобразовательной сельской школе.

Гипотеза исследования: Если осуществлять активную методическую помощь учителям в организации воспитательного процесса, проводить системное обучение новым требованиям организации процесса воспитания в школе, способствовать реализации современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности, то повысится качество воспитательной работы.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности формирования воспитательной среды в общеобразовательной школе.
2. Рассмотреть теоретические аспекты воспитательной работы в общеобразовательной школе, а также критерии оценки качества.
3. Произвести диагностику качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников.
4. Разработать и апробировать программу повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе.
5. Оценить эффективность Программы повышения качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1) теоретические и методические основы воспитательных систем (Н.Л.Селиванова, Е.Н.Степанов, Л.И. Новикова, О.В. Заславская, В.А. Караковский, И.А. Колесникова и др.).

2) теории воспитания как целостного педагогического процесса (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ю.К. Бабанский, Б.Т. Лихачев);

3) фундаментальные труды по теории и методике воспитания (О.С. Богданова, Т.Н. Мальковская, И.С. Марьенко, А.В. Мудрик, В.М. Коротов, Г.Н. Филонов, С.Н. Чистякова, Н.Е. Щуркова);

4) идеи о формировании целостного образовательного и социокультурного пространства (Л.П. Буева, Т.Ф. Борисова, В.И. Гараджа, И.С. Кон, Л.И. Новикова, Б.Д. Парыгин, В.Д. Семенов, Н.Л. Селиванова, Г.Г. Силласте, В.Я. Ядов);

Положения, выносимые на защиту:

1. Оценить качество воспитательной работы в школе можно по трём основным направлениям: качество результатов воспитания школьников; качество воспитательной деятельности педагогов; качество управления воспитательным процессом.

2. О качестве воспитательной деятельности педагогов можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции педагогов, работающих непосредственно с детьми.

Научная новизна. Разработана и апробирована Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об управлении качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе. Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками, учителями.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме управления качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Коммунальное государственное учреждение «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (январь 2022 г. – апрель 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме управления качеством воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

2 этап (апрель 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была произведена диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников КГУ «Большевистская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

3 этап (сентябрь 2022 г. – сентябрь 2023 г.) На данном этапе разработана и апробирована Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевистская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области.

4 этап (сентябрь 2023 г. – декабрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность разработанной Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевистская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль

педагога в современном образовании». Челябинск, 31 января – 08 апреля 2023 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 73 страницах, в число которых входит 3 рисунка. Список использованных источников содержит 71 наименований.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Формирование воспитательной среды в общеобразовательной школе

В широком педагогическом смысле воспитание — это специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие коллектива, воспитателей на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в учебно-воспитательных учреждениях и охватывающее весь учебно-воспитательный процесс [12]. В узком педагогическом смысле воспитание — это процесс и результат воспитательной работы, направленной на решение конкретных воспитательных задач.

Роль воспитания оценивается по-разному — от утверждения его полной бессмысленности (при неблагоприятной наследственности и плохом влиянии среды) до признания его единственным средством изменения человеческой природы. Воспитанием можно добиться многого, но полностью изменить человека нельзя [75].

Важнейшая задача воспитания — выявление склонностей и дарований, развитие в соответствии с индивидуальными особенностями человека, его способностями и возможностями.

Специальные исследования показали, что воспитание может обеспечить развитие определенных качеств, только опираясь на заложенные природой задатки. Воздействуя на развитие человека, воспитание само зависит от развития, оно постоянно опирается на достигнутый уровень развития.

Цели и методы воспитания должны соответствовать не только уровню развития, уже достигнутому ребенком, но и «зоне его ближайшего развития». Только то воспитание признается хорошим, которое идет вперед развития. Формирует личность воспитание, ведущее за собой

развитие, ориентирующееся на процессы, которые еще не созрели, но находятся в стадии становления.

Воспитание подчиняет развитие человека намеченной цели. Целенаправленное и систематическое влияние воспитателей приводит к образованию новых заранее запроектированных условно-рефлекторных связей, которые никакими иными путями созданы быть не могут.

Воспитание — это заполнение пробелов в программе человеческого развития. Одна из важнейших задач правильно организованного воспитания — выявление склонностей и дарований, развитие в соответствии с индивидуальными особенностями человека, его способностями и возможностями [75].

Специальные исследования показали, что воспитание может обеспечить развитие определенных качеств, только опираясь на заложенные природой задатки. Воспитание детенышей обезьяны в одинаковых условиях с ребенком показало, что детеныши обезьяны, имея те же контакты с людьми, получая хорошее питание и уход, тем не менее не приобретают ни одного психического качества, свойственного человеку (исследования Н.И. Ладыгиной-Коте). Воздействуя на развитие человека, воспитание само зависит от развития, оно постоянно опирается на достигнутый уровень развития. В этом и состоит сложная диалектика взаимоотношений развития и воспитания как цели и средства [15].

Эффективность воспитания определяется уровнем подготовленности человека к восприятию воспитательного воздействия, обусловленного влиянием наследственности и среды. Люди поддаются воспитанию неодинаково, диапазон «податливости» очень широк — от полного неприятия воспитательных требований до абсолютного подчинения воле воспитателей. Существующая «сопротивляемость воспитанию» как противодействие внешней силе, исходящей от воспитателей, определяет конечный результат. Поэтому определяющую роль играют конкретные

ситуации и взаимоотношения людей в воспитательном процессе. Сила воспитательного воздействия зависит от ряда условий и обстоятельств.

Отечественный педагог и психолог Л.С. Выготский (1896—1934) обосновал закономерность, согласно которой цели и методы воспитания должны соответствовать не только уровню развития, уже достигнутому ребенком, но и «зоне его ближайшего развития». Он выделяет два уровня умственного развития:

- 1) «уровень актуального развития»;
- 2) «зона ближайшего развития» [25].

На первом уровне ребенок выполняет задания самостоятельно. На втором — он не может с ними справиться, а поэтому разрешает проблему с помощью взрослых. Только то воспитание признается хорошим, которое идет впереди развития. Задача воспитания состоит в том, чтобы создать «зону ближайшего развития», которая в дальнейшем перешла бы в «зону актуального развития». Формирует личность воспитание, ведущее за собой развитие, ориентирующееся на процессы, которые еще не созрели, но находятся в стадии становления [46].

В мировой педагогике теоретически обоснованная идея воспитания средой была реализована в опыте немецких так называемых соседских, интегрированных школ, американских «школ без стен», школы «экосистемы». В первой трети XX в. идея воспитания средой нашла практическое воплощение в отечественной так называемой педагогике среды и в практике социального воспитания. Некоторые представители педагогики отождествляли саму среду с воспитанием в ней и превращали ее в центральное понятие. «Воспитывает не сам воспитатель, а среда», — писал А. С. Макаренко [41].

В 30-е гг. цель в соответствии с установками «соцвоса» связывалась с известным типом личности. Средством реализации цели мыслилась широкая воспитательная среда (В. Н. Шульгин), а ее организатором — педагог (Л. С. Выготский, А. Г. Калашников, А. П. Пинкевич). Считалось

возможным и нужным изменять среду в воспитательных целях. Использовать ее воспитательный потенциал значило организовывать различные экскурсии, наблюдения, проводить исследования с помощью метода проектов, бригаднолабораторного метода, вовлекать детей в политические кампании, в общественно полезный труд.

Воспитательная среда рассматривалась в качестве не только «главного рычага воспитания» в «большом» педагогическом процессе (В. Н. Шульгин), но и условия изучения ребенка. По мнению М. В. Крупениной, нельзя говорить о детях вообще: «Их нет. Есть рабочий ребенок и ребенок деревни». Вошедшая в практику детских учреждений «средовая диагностика» (М. С. Бернштейн) не ограничивалась опытом обследования воспитательной среды и её изучения по результатам развития личности. Педагоги разрабатывали методы и способы использования воспитательной среды для индивидуального тестирования (А. Б. Залкинд, М. Я. Басов) [1].

Воспитательная среда учитывалась при планировании деятельности детских учреждений, выборе целей воспитания: «Жизнь диктует программу» (Н. И. Попова) [49]; «школьные планы, программы должны отражать всю сумму воздействий на ребенка среды» (А. Г. Калашников) [49]. «Педагогика среды» располагала экспериментальными базами (Первая опытная станция Наркомпроса С. Т. Шацкого, школьная коммуна Наркомпроса им. П. Н. Лепешинского, руководимая М. М. Пистраком, и др.), а также исследовательскими институтами, ставившими своей задачей «определение показателей и измерительных единиц среды» (М. В. Крупенина) [22].

Последовавшие за «годом великого перелома» события в отечественной науке не были благоприятными для развития теории воспитательной среды. Но системные исследования 70-90-х гг. способствовали ее развитию. Вместе с усилением педагогического значения категории «взаимодействие» стала просматриваться зависимость

влияния воспитательной среды от образа жизни сообщества. Постепенно наращивались знания о конкретных составляющих воспитательной среды: предметно-пространственной, природной, эстетической, предметно-эстетической, архитектурной, внешкольной, микрорайонной и др. [43].

Работы Б. Ф. Скиннера убедительно доказали, что наше поведение определяется окружающей средой. По его мнению, чтобы понять личность и объяснить ее поведение, нужно только проанализировать функциональные отношения между видимым действием и видимым последствием. На сегодняшний день усиление воспитательной функции образования рассматривается как одно из базовых направлений государственной политики в области образования. Школа сегодня обеспечивает не только качественное образование, но и индивидуальное развитие интеллектуальных и творческих способностей каждого обучающегося, которые должны становиться основой достижения социальной компетентности, ведь школьнику постоянно приходится утверждаться в своей личной позиции, общаясь в школьной воспитательной среде и микросоциуме класса. Для того чтобы говорить о наличии воспитательной среды в школе, или о её отсутствии, необходимо определиться какие критерии указывают на ее наличие.

В воспитательной среде происходит процесс воспитания. Поэтому необходимо дать определение процессу воспитания. В. А. Сухомлинский отмечал: «Воспитание – это многогранный процесс постоянного духовного обогащения и обновления – и тех, кто воспитывается, и тех, кто воспитывает» [52]. В определении таких ученых, как Х. Й. Лийметс [22], Л. И. Новикова, В. А. Караковский [16], Н. Л. Селиванова [47], воспитание – это управление процессом формирования и развития личности ребенка через создание для этого благоприятных условий. Соответственно, о наличии воспитательной среды в школе может говорить уровень воспитанности детей и создаваемые в образовательном учреждении условия его развития.

Н. Е. Щуркова определяет воспитательную среду как «совокупность окружающих ребёнка обстоятельств, социально ценностных, влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру». В другой своей работе Н. Е. Щуркова подразделяет воспитательную среду на предметно-пространственное, поведенческое, событийное и информационное культурное окружение. Предметно-пространственное окружение школьника (обустройство помещений школы, классных комнат, учебных кабинетов, школьного двора, спортплощадок и т.д., а также костюмы директора школы, учителей, технических работников и самих школьников) создаёт психологический фон, на котором разворачиваются взаимоотношения всех, кто находится в здании школы [44].

Предметно-пространственное окружение становится фактором воспитания школьника лишь в том случае, когда оно «вочеловечено», когда за предметом видится отношение, когда за вещами угадываются интересы, когда материальные средства являются для всех жителей школьного дома условием наилучшего состояния каждого члена коллектива, когда школьник активно заботится об этом мире, творчески преобразуя предметное пространство школьного дома.

Поведенческая среда школы рождается как некая единая карта поведения, свойственная школьнику в данной школе, за счёт доминирования тех или иных поведенческих форм: установившиеся в школе интонации в обращении, мимика и жесты при беседе, позы при диалоге, характер совместной деятельности детей и педагогов, отдельные поступки школьников, протекающие конфликты и их разрешение, а также время от времени возникающие сложные ситуации этического порядка.

Событийное окружение – это совокупность событий, попадающих в поле восприятия школьника, служащих предметом оценки, поводом к раздумью и основанием для жизненных выводов: если ребёнок видит отношения там, где на поверхности лежат случай, действия,

обстоятельство, то данное событие становится фактором его личностного развития [70].

Информационное окружение школьника является воспитывающим, когда в школе есть укомплектованная библиотека и читальный зал при ней; все дети имеют учебники; педагоги (в союзе с родителями) делают всё возможное, чтобы приобщить детей к домашнему чтению; постепенно приучают детей слушать публичные выступления, приглашая или Гостя в школу или проводя традиционные публичные лекции в школе, проводятся конкурсы, смотры познавательных сил, вводятся регулярные реферативные выступления школьников и конференции для старшеклассников.

Н. М. Борытко определяет воспитательную среду как совокупность окружающих ребёнка социальных, дидактических, материальных и духовных условий, в которых протекает процесс взросления и личностного становления учащегося. Е. А. Климов в среде выделяет следующие компоненты: информационный (различные средства наглядности, писанные и «неписанные» правила, прямые правила); социально-контактный (культура окружающих, существующая система отношений и «включённость» в неё учащихся); предметный (материальные условия учебной деятельности и быта, санитарногигиенические условия).

Воспитание, определяет Н. Е. Щуркова, – это создание нормальных, соответствующих культуре условий жизни ребёнка, позитивные влияния которых педагог усиливает, негативные нейтрализует либо интерпретирует с позиции современной культуры [43].

Наиболее чётко роль и место среды в организации воспитательного процесса определены В. С. Ледневым: «... одна из аксиом педагогики состоит в том, что учебно-воспитательный процесс предполагает наличие особым образом организованной дидактической (педагогической) среды, отвечающей цели и задачам образования, обусловленной рамками требований педагогической технологии, ограниченной экономическими

возможностями общества и уровнем информационных технологий». В целом воспитательная среда образовательного учреждения определена ученым, как комплексное воспитательное средство, возникающее в процессе целенаправленной организации предметно-практической, событийной, поведенческой составляющей и направленное на формирование, развитие и коррекцию определённых качеств учащихся [21].

Можно сделать вывод, что еще одним критерием наличия воспитательной среды в школе будет являться наличие информационного, событийного, предметно-пространственного, поведенческого окружений. По мнению ученых, воспитательная среда – это совокупность окружающих обстоятельств, влияющих на личностное развитие воспитанников и способствующих их вхождению в современное общество и культуру [47].

Обобщая ряд исследований, можно выделить следующие признаки воспитательной среды: реальность, объективность, наличие разнообразных факторов, воздействующих на личность; наличие устойчивой совокупности вещественных и личностных элементов, окружающих социальный субъект и непосредственно влияющих на процесс его воспитания, социализации и индивидуализации; активность, открытость среды, комплексный характер; управляемость, динамизм, единство тенденции к стабильному функционированию и инновационному развитию [17, с. 89]. Л. Я. Рубина применительно к образовательному учреждению в число вещественных элементов воспитательной среды включает: само образовательное учреждение, его подразделения, общественные организации, любительские объединения. Воспитательная среда включает также и личностные элементы: состояние культуры межличностных отношений, ценностные ориентации социальных субъектов, являющихся субъектами педагогического процесса, их социокультурная деятельность (направленность, объем, результативность) [43].

Воспитательная среда – это такая организация социальной среды, когда все многообразие человеческих взаимоотношений и материальных объектов в осознанной или неосознанной форме несет в себе воспитательные функции.

В качестве необходимого фона воспитательной среды выделяется психолого-педагогическая атмосфера – совокупность эмоциональных взаимосвязей воспитателя и воспитанника, возникающих на основе доверия, уважения, сотрудничества и милосердия [44]. На уровне идеальных потребностей личности целостность воспитательной среды чрезвычайно вариативна. В зависимости от типа воздействия на человека, воспитательная среда бывает организованная и стихийная. Организованная среда понимается как такая, что осуществляет целенаправленное непосредственное институциональное влияние на человека [29].

Л. И. Новикова считает, что «организованная среда – это те социальные институты, на которые в той или иной степени возложены воспитательные функции в отношении молодого поколения. Это, прежде всего, семья, коллектив, учреждения культуры, различные клубы, радио и телевизионная сеть» [33, с. 17]. Ученая подчеркивала, что воспитательная среда не может возникнуть сама по себе, это результат специально организованной деятельности педагогов.

Ю. С. Мануйлов считает, что воспитательная среда – это часть окружающей среды, в которой существует педагогически сформированный образ жизни [25, с. 35]. В. Л. Ортынский определяет воспитательную среду в школе как целенаправленное, организованное и систематическое воздействие воспитателей, организованной социальной педагогической среды с целью сформировать развитую личность. В таком случае личность является одновременно и объектом воспитательного процесса, и активным участником в качестве субъекта воспитания и самовоспитания. Воспитательная среда является необходимым и эффективным механизмом личностного развития школьников.

Воспитательная среда – это пространство, механизмом организации которого является сеть педагогических событий детей и взрослых (Д. В. Григорьев, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова).

Сама по себе среда – данность и не всегда обладает воспитывающим влиянием. Не факт, что и ребенок, находящийся в этой среде, будет осваивать и присваивать ее. Педагогизация среды, а также освоение ее ребенком как раз и происходят в процессе целей ценностноориентированной встречи педагога и ребенка, их взаимодействия в данной среде. Воспитательная среда может возникнуть в результате как инициативной деятельности «сверху» (прежде всего территориальных органов управления, в том числе и управления образованием), так и деятельности детей по освоению и присвоению жизненного пространства, в основе которой лежат их личностные потребности. Это как бы две крайние точки, между которыми расположены различные социальные институты, участвующие в этом процессе. Воспитательная среда может реализоваться на уровнях образовательного учреждения, муниципальном, городском, районном, региональном. В последнем случае чаще речь идет не столько о воспитательной среде региона, сколько о региональной политике в области воспитания.

Воспитательная среда – пространство воспитания, а не функционирования различных образовательных, культурных и других учреждений. Субъекты воспитательной среды могут быть: индивидуальными (дети; родители; педагоги различных специальностей, работающие в различных воспитательных учреждениях; волонтеры, из числа родителей и других членов микросоциума; муниципальные служащие и т.д.) и групповыми (семья; группы сверстников; соседские объединения по интересам; дошкольные, школьные и внешкольные учреждения; детские и юношеские объединения; медицинские,

культурные, общественные, религиозные, благотворительные организации; муниципальные органы управления и самоуправления и т.д.) [47].

Субъекты воспитательной среды в данном контексте являются социальной средой. Социальная среда – совокупность общественных отношений, складывающихся в обществе (уклад жизни, традиции, «окружающие человека социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий»), доминирующие общественные идеи и ценности. Благоприятной социальной средой является та, где доминирующие идеи и ценности направлены на развитие творческой, инициативной личности [3]. В основу воспитательного процесса всегда положена личная деятельность обучающегося, и весь опыт преподавателя сводится к управлению и регулированию этой деятельности. Л. С. Выготский так сформулировал, «формулу» воспитательного процесса: воспитание осуществляется через собственный опыт обучающегося, который определяется социальной средой, и роль преподавателя, при этом сводится к организации и регулированию воспитательной среды в жизни ребенка [56]. Для Л. С. Выготского воспитательная среда – это искусственная среда, где детям представлены все формы общественной жизни. С одной стороны, это хорошо, а с другой нет. Хорошо тем, что за счет этого удастся избежать влияния многих отрицательных воздействий реального социального быта ребенка. Плохо тем, что за счет своей искусственности она не в силах передать все многообразие жизненных взаимоотношений. Воплощение такой среды является, по мнению Л. С. Выготского, необходимым условием воспитательной работы. Выготский считал, что необходимо «отказаться от стихийного начала в воспитательном процессе и противопоставить ему разумное сопротивление и управление этим процессом, достигаемое через рациональную организацию воспитательной среды» [9].

С введением понятия «воспитательная среда», стали рассматривать как трехсторонний процесс воспитания:

- 1) активность обучаемого;
- 2) активность преподавателя;
- 3) активность заключенной между ними воспитательной среды [10].

В этом случае преподаватель выступает с точки зрения психологии как ведущий воспитательной среды, и контролирует взаимодействия с воспитанником. Используя все возможности воспитательной среды, в которой живет и действует ребенок, педагог может направлять и руководить деятельностью ребенка для будущего социального развития. При этом главным рычагом воспитательного процесса выступает воспитательная среда, и вся роль преподавателя сводится к управлению этим рычагом [10].

Воспитательная среда образовательного учреждения может рассматриваться одновременно в двух измерениях: деятельностно-коммуникативном и социально-психологическом. Первое включает в себя вещественные элементы среды и их функционирование, второе (например, взаимодействие «педагог-воспитанник») рассматривается по параметрам: направленность (обучение, воспитание), объем (количество учебного и внеучебного времени общения), результативность (уровень знаний). Анализ литературы позволяет выделить составляющие воспитательной среды: материальную (предметно-пространственную, природную, эстетическую, предметно-эстетическую, архитектурную), личностную (ценностные ориентации субъектов, направленность, объем, результативность их социокультурной деятельности и др.), межличностную (культура межличностных отношений); подразделения, общественные организации, любительские объединения; микрорайонную; средства массовой информации.

Воспитательная среда обладает педагогическим потенциалом (единство количественных и качественных педагогических возможностей

различных компонентов среды), который актуализируется как в результате саморазвития (реальный потенциал), так и специального создания определенных условий (абстрактный потенциал) [23].

Под воспитательной средой школы следует понимать совокупность условий (материальных и пространственно-предметных, социальных, личностных, межличностных, организационных), которые взаимосвязаны, дополняют, обогащают друг друга, создаются всеми сотрудниками образовательного учреждения и влияют на каждого ребенка. Воспитательная среда школы выступает в качестве важного фактора, обеспечивающего успешность воспитания и развития детей. Игнорирование требований к организации воспитательной среды приводит к обеднению развития детей, которое может вылиться в педагогическую запущенность детей.

Таким образом, воспитательная среда – это совокупность обстоятельств, многообразие человеческих взаимоотношений и материальных объектов в осознанной или неосознанной форме несущие в себе воспитательные функции, целенаправленно, организованно и систематически влияющие на личностное развитие воспитанников и способствующие их вхождению в современное общество и культуру.

Структуру воспитательной среды общеобразовательной организации следует понимать, как совокупность предметно-пространственного, поведенческого, событийного и информационно-культурного окружения в школе.

1.2 Проведение воспитательной работы в общеобразовательной школе

Главной целью воспитательной работы в школе является создание условий для активной жизнедеятельности, гражданского самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии школьников. Основные задачи воспитательной работы:

1. Создание условий для формирования ведущих интегративных качеств личности.
2. Формирование качеств личности в соответствии с моделями выпускников начальной, основной и старшей школы.
3. Освоение образовательно-воспитательного пространства школы.
4. Дальнейшее развитие демократических процессов в школьном коллективе.
5. Социальное закаливание, основанное на саморазвитии и самосовершенствовании личности каждого школьника.
6. Создание воспитательного пространства как условия становления нравственно-воспитанной и физически развитой личности [25]

В современных условиях значительно усложнился процесс воспитания и защиты ребенка от негативных воздействий факторов окружающей среды: рекламы, СМИ (в том числе Интернет), деструктивных объединений и движений. Но, несмотря на это, актуализация в содержании воспитательной деятельности гуманистических ценностей и идеалов, героического прошлого и настоящего является своеобразной фильтрацией негативного воздействия, защищает учащихся от политических манипуляций, ориентирует детей в выборе пути самореализации в просоциальной деятельности, способствует снижению насилия и агрессии в межличностном взаимодействии друг с другом. Известно, что процесс воспитания, имея динамическую структуру, качественно характеризуется организацией сложной системы деятельностей (общей, творческой, гражданской) воспитателей и воспитанников, направляемой воспитателями. Это единство двух типов отношений – отношений товарищеского творческого обучения и отношений товарищеского содружества поколений [14].

Деятельность, в процессе которой преобладают отношения товарищеского творческого обучения, позволяет открыто решать воспитательные задачи двух типов: это задачи овладения системой знаний, умений и навыков по определенной программе (образовательные) и задачи овладения отдельными знаниями, умениями и навыками для успешного участия в текущей жизни (задачи обучения в жизни). Творческое овладение происходит тогда, когда задачи ставятся и решаются сообща. И. П. Иванов отмечал, что деятельность, в процессе которой преобладают отношения творческого содружества поколений, позволяет открыто решать жизненно практические задачи (трудовые, бытовые, игровые, развлекательные, организаторские), задачи улучшения жизни окружающих, своего коллектива, собственной. Одновременно незаметно (скрыто) решаются задачи воспитания положительных качеств личности и преодоления отрицательных. Это сочетание различных видов общей заботы в соответствии с разными видами деятельности [2]:

- 1) поведение – образ жизни и действий, обращение с окружающим миром – людьми, природой, окружающими предметами;
- 2) общение – обмен личным опытом (универсальный вид деятельности);
- 3) трудовая деятельность – создание материальных ценностей и соответственно трудовая забота;
- 4) познавательная деятельность – открытие явлений и закономерностей мира и соответственно познавательная забота;
- 5) художественно-эстетическая деятельность – создание художественных образов и соответственно художественно-эстетическая забота;

- б) оздоровительно-спортивная деятельность – укрепление здоровья, закалка организма и соответственно жизненно-практическая, оздоровительно-спортивная забота;
- 7) организаторская деятельность – обеспечение условий для решения жизненно-практических и воспитательных задач и соответственно организаторская забота.

Как актуальны и востребованы сегодня идеи И. П. Иванова о «педагогике жизни», «педагогике общей заботы»: заботы о жизни, о людях и о себе как товарище других людей. Эту педагогику коллективной творческой жизни можно назвать «педагогикой социального творчества», в которой педагогический труд – это не прямое, открытое, непосредственное решение задач воспитания, не лобовая атака, не штурм педагогических твердынь, а «обходный маневр». Прежде всего, это организация жизни и деятельности воспитательного коллектива, развитие его социальной активности, желаний и стремлений улучшать жизнь общества и думать над тем, как это сделать сообща [69].

Принципиальным здесь является превращение коллектива в самоуправляющуюся, самостоятельную и полноправную ячейку сегодняшнего общества: не готовить подрастающее поколение лишь к завтрашнему труду, к будущей жизни, профессии, а делать его сегодняшним творцом, участником реальных общественных процессов [4].

Опора в организации воспитательного процесса в современной школе на исключительно результативный опыт по организации жизнедеятельности детей и взрослых на основе методики коллективной творческой деятельности позволяет говорить о заметном снижении (и даже исключении) угроз и рисков безопасности образовательной среды в её психологическом аспекте. Мы полагаем, что увеличение рисков и угроз психологической безопасности образовательной среды в современной школе напрямую связано с поверхностным (не рефлексивным) отношением педагогов к организации воспитательной работы; с

неинтересным и незначимым для учащихся содержанием инициируемой педагогами деятельности; с формальным (лично не ориентированным) подходом к технологиям организации воспитательного процесса. Это замедляет (исключает саму возможность) процесс создания и развития воспитательной системы образовательной организации [19].

В нереперентной для учащихся и педагогов образовательной среде вызовов (рисков, угроз) проявления насилия и агрессии во взаимодействии всех её субъектов становится значительно больше. И. А. Баевой, автором «Концепции психологической безопасности образовательной среды», определяется, что психологическая безопасность образовательной среды – состояние, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в лично-доверительном общении, создающее реперентную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [65].

При этом автор особое внимание обращает на то, что «...психологическая безопасность является условием, обеспечивающим позитивное личностное развитие всех участников образовательной среды» [6], а наличие чувства удовлетворенности, защищенности и осознание значимости образовательной среды для школьника являются базовыми индикаторами психологически комфортной и безопасной образовательной среды школы [7].

Вслед за И. А. Баевой, мы полагаем, что результативность процесса воспитания и показатели уровня психологической безопасности образовательной среды в значительной мере пересекаются. Это позволяет утверждать, что, обеспечивая качество воспитательного процесса в образовательном учреждении, мы одновременно способствуем формированию (поддержанию) комфортной и безопасной для личности школьника образовательной среды в ее психологическом аспекте, среды воспитывающей и развивающей.

Важно отметить, что гуманистически-ориентированный процесс воспитания способствует закреплению соответствующей системы отношений субъектов образовательной среды, формирует воспитательную систему образовательной организации, обладающей ресурсами поддержания психологического комфорта и безопасности для всех участников образовательного процесса [48].

Таковыми ресурсами, с нашей точки зрения, являются [49]:

1) совокупность идей, лежащих в основе воспитательной системы; гуманистические цели воспитательной системы, особенности процесса целеполагания, участие в этом процессе учителей, учащихся, родителей; системообразующая деятельность, реализующая целевую установку системы, другие приоритетные виды деятельности, наиболее часто используемые формы их организации;

2) благоприятные условия для воспитания, социализации и развития личности школьника, связанные с признанием учителем приоритетов развития у школьника инициативы, независимости, уверенности в себе; его способности ставить цели, планировать действия, необходимые для их достижения, делать самостоятельные наблюдения и выводы;

3) гуманные отношения между учащимися и педагогами, педагогами и родителями, педагогами и администрацией: психолого-педагогическое обеспечение воспитательного процесса; наличие чувства школьной общности и формы его проявления; ценности, которые объединяют учащихся и педагогов; культура воспитательной системы (традиции, ритуалы, символы); нормы школьной жизни, их знание и выполнение; наличие разнообразных объединений и организаций школьников (постоянных и временных коллективов), учащихся, учителей, родителей; содержание и формы их взаимодействия, воспитательных центров, комплексов, клубов; интеграция обучения и воспитания; разновозрастные и межкультурные связи;

4) открытость образовательной среды, обладающей такими свойствами, как гибкость, способность к быстрому перестраиванию в свете потребностей субъектов образовательного процесса; вариативность как условие выбора программ развития; способность выходить за территориальные рамки учреждения; соуправляемость (участие всех субъектов в управлении); мультикультурность (включение различных культурных образований в единое образовательное пространство);

5) наличие большой доли групповой работы, для того чтобы школьник научился общаться, организовывать совместную деятельность, распределять обязанности, разрешать конфликты, слушать другого и т. д., т. е. обучаться навыкам социального взаимодействия.

6) личностные особенности педагога, такие как коммуникабельность, эмоциональная устойчивость, способность к эмпатии и рефлексии, умение увлечь школьников социально-ориентированным делом, умение выстроить доброжелательные взаимоотношения между учащимися в классе как на межличностном уровне, так и на уровне классного коллектива и т. д.;

7) ненасильственная гуманистическая позиция педагога по отношению к детскому сообществу школы, к коллегам по педагогическому коллективу; к среде, окружающей воспитательную систему школы;

8) управление воспитательной системой, включающее самоуправление учащихся и педагогов; использование воспитательных возможностей окружающей среды; участие школьников и родителей в ее преобразовании; защита от отрицательных воздействий среды; процесс перманентного развития воспитательной системы (противоречия в развитии воспитательной системы; неиспользованные резервы и перспективы развития воспитательной системы);

9) научная рефлексия исследовательской (опытно-экспериментальной) деятельности образовательного учреждения.

Целенаправленный, организованный образовательным учреждением процесс воспитания, дискретный по своему характеру, тем не менее, должен стимулировать непрерывный внутренний процесс воспитания личности школьника, формируя у него социально ценные качества и приобщая к социальным ценностям общества [28].

Таким образом, личность школьника становится целью воспитательной системы гуманистического типа, иначе она не была бы гуманистической. Но это значит, что личность школьника является и результатом ее функционирования, и показателем эффективности. Оценивать результаты воспитательной работы в школьном коллективе, выявлять риски и угрозы и своевременно корректировать процесс воспитания можно благодаря диагностической функции воспитательных систем.

Показателем эффективности воспитательной системы служит уровень воспитанности учащихся, сформированность школьного коллектива в целом, удовлетворённость учащихся и их родителей жизнедеятельностью школы, психологической безопасностью образовательной среды школы. Таким образом, образовательная организация с наличием воспитательной системы (при активном использовании актуальных воспитательных технологий) является более благополучной с точки зрения обеспечения психологической безопасности, в ней представляются возможности для роста и развития личности школьника, удовлетворения его возрастных потребностей и интересов [43].

Воспитательная система образовательного учреждения является ресурсом для успешного развития ненасилия как ценности у школьников, если обеспечивается реализация в образовательной среде следующих психолого-педагогических условий, адекватных специфике самой среды:

- 1) обеспечение педагогическим коллективом в процессе воспитания комплексной помощи школьникам в решении наиболее важных

- проблем и потребностей их текущего развития, включая преодоление последствий различных видов насилия;
- 2) развитие на основе современных гуманистических подходов эмоционально-волевой сферы школьника, в том числе создание атмосферы психологического комфорта, гуманизация жизнедеятельности образовательного учреждения;
 - 3) ориентированность педагогов на ненасилие как важную профессиональную ценность, на личностную модель взаимодействия с детьми, личностно-профессиональный рост, изменение их нравственной позиции через освоение теоретических основ и практических методов педагогики ненасилия;
 - 4) разработка и активное внедрение в жизнедеятельность образовательного учреждения содержания и технологий воспитания, способствующих развитию у школьников ненасилия как ценности [10].

Рассмотрение воспитательной среды как объекта управления означает, что управленческая деятельность организаторов среды, должностных лиц, учителей и других субъектов среды должна быть в равной мере направлена на выработку целей и достижение результата, на создание условий формирования человеческих взаимоотношений и материальных объектов которые бы несли себе воспитательные функции, на отбор содержания и использование разнообразных средств, форм и методов взаимодействия субъектов в рамках воспитательной среды.

Управление воспитательной средой школы в современных условиях – сложный процесс, слагаемыми которого являются правильный выбор целей и задач, изучение и глубокий анализ достигнутого уровня воспитанности, система рационального планирования, организация деятельности ученического и педагогического коллективов, выбор оптимальных путей для повышения уровня воспитанности и личного развития школьников, эффективный контроль. В. А. Розанов отмечает, что

управление это «...система скоординированных мероприятий (мер) направленных на достижение значимых целей» [41].

Так как сегодня на смену философии «воздействия» в управлении приходит философия «взаимодействия», «сотрудничества», следует определять понятие «управление воспитательной средой» через понятие взаимодействия. Итак, под управлением воспитательной средой подразумевается систематическое, планомерное, сознательное и целенаправленное взаимодействие субъектов среды различного уровня в целях обеспечения эффективной воспитательной деятельности.

Е. И. Тихомирова отмечает, что «...управление воспитательной средой образовательного учреждения включает в себя ряд составляющих: понимание педагогами сущности феномена «воспитательная среда» как социальнопедагогического явления, знание общей структуры воспитательной среды образовательного учреждения и ее составляющих, владение управленческой технологией организации процесса формирования и функционирования воспитательной среды, обеспечивающих успешность этого процесса» [3].

Любая управленческая деятельность состоит из последовательности взаимосвязанных действий (функций), представляющих законченный цикл: анализ; целеполагание и планирование; организация; регулирование и контроль. Эти функции представляют собой последовательность звеньев, из которых складывается процесс управления. Они взаимосвязаны и поэтапно сменяют друг друга, образуя единый управленческий цикл.

Опираясь на представленное понимание сущности управления и этапов управленческой деятельности, предложим следующее определение: управление воспитательной средой – это целеполагание, организация, и создание условий формирования человеческих взаимоотношений и материальных объектов, разрешение воспитательных и педагогических ситуаций в условиях взаимонаправленного и взаимообусловленного взаимодействия субъектов воспитательной среды, обеспечивающего

средствами мотивации и рефлексии целесообразное направление их развития и саморазвития [53].

1.3 Оценка качества воспитательной работы в общеобразовательной школе

Качество воспитания мы понимаем как меру достижения целей и решения задач воспитания, определённых в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценить качество воспитания в школе можно по трём основным направлениям [7]:

1. качество результатов воспитания школьников (как школьники воспитаны);
2. качество воспитательной деятельности педагогов (как педагоги воспитывают);
3. качество управления воспитательным процессом (как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания).

Рассмотрим каждое из направлений [28].

1. О качестве результатов воспитания школьников можно судить по мере достижения школой и другими социальными институтами, влияющими на детей, основных целей воспитания.

Для такой оценки можно использовать критерий их личностного роста, а саму оценку производить по следующим показателям:

- 1) усвоение школьниками основных социально значимых знаний
- 2) (знаний о социально значимых нормах и традициях);
- 3) развитие социально значимых отношений школьников
- 4) (позитивных отношений к базовым общественным ценностям);
- 5) приобретение школьниками опыта социально значимого действия.

Оценка качества результатов воспитания школьников проводится путём сравнения поставленных в каждом классе целей воспитания и

реально полученных результатов, фиксируемых педагогическим наблюдением и анкетированием школьников [8].

2.О качестве воспитательной деятельности педагогов можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции педагогов, работающих непосредственно с детьми.

Для оценки качества воспитательной деятельности педагогов можно использовать критерий грамотности организации воспитательной деятельности, а саму оценку производить по следующим показателям:

- 1) соответствие целей воспитательной деятельности педагога актуальным проблемам воспитанности школьников;
- 2) адекватность форм и содержания воспитательной деятельности педагога поставленным целям;
- 3) использование педагогом воспитательного потенциала учебной и внеучебной (внеурочной) деятельности школьников;
- 4) формирование педагогом воспитывающих детско-взрослых общностей.

Основной используемый здесь метод – это экспертиза. Источником необходимой для экспертной оценки информации являются результаты анкетирования школьных педагогов, имеющих классное руководство или внеурочную нагрузку. Эти результаты должны быть обязательно сверены экспертом с данными его наблюдения за деятельностью педагогов, собеседования с ними, совместного с ними анализа выполнения их планов или программ работы с детьми.

3.О качестве управления воспитательным процессом можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции администрации общеобразовательной организации.

Для оценки качества управления воспитательным процессом можно использовать критерий реализации в сфере воспитания основных управленческих функций: планирования, организации, мотивации и контроля, а саму оценку производить по следующим показателям:

- 1) планирование воспитательной работы на основе изучения проблем воспитания в общеобразовательной организации с привлечением различных представителей школьного сообщества;
- 2) грамотное распределение прав, обязанностей и сферы ответственности между педагогами, организующими воспитательный процесс в общеобразовательной организации, а также понимание ими своих должностных инструкций;
- 3) поддержка профессиональной мотивации педагогов-воспитателей со стороны администрации общеобразовательной организации;
- 4) осуществление грамотного внутришкольного контроля и проблемно ориентированного анализа состояния воспитания в общеобразовательной организации.

Основной используемый метод также экспертиза, а источником необходимой для экспертной оценки информатизации станут результаты анкетирования заместителя директора по воспитательной работе, педагога-организатора, социального педагога, классных руководителей, педагогов дополнительного образования, воспитателей ГПД [8].

Таким образом, воспитание – это органичный ценностно-целевой блок и приоритет модернизируемого образования, определяющий содержание, формы, методы обучения, адекватные основным воспитательным ценностям; качественный показатель образовательной деятельности; деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Воспитание включает в себя такие направления как: гражданское и патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие, приобщение детей к культурному наследию, физическое развитие и культура здоровья, трудовое воспитание и профессиональное самоопределение, экологическое воспитание. Формы воспитания

неразрывно связаны с содержанием, изменение одного влечёт за собой изменение другого.

К методам организации воспитательной работы относятся: методы формирования сознания личности, методы организации деятельности и формирование опыта общественного поведения, методы стимулирования поведения и деятельности, методы самовоспитания. Оценка качества воспитанности – это степень достижения целей и решения задач воспитания, определенных в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценка качества производится по трем направлениям: по тому, как школьники воспитаны, как педагоги воспитывают и как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания. Оценка качества воспитанности школьников ни в коем случае не может рассматриваться как итоговая оценка самих школьников. Это лишь оценка результатов деятельности школы, семьи и других социальных институтов, ответственных за эту воспитанность.

Специфика сельской малокомплектной школы находит свое проявление в организации учебного процесса, способах взаимодействия учащихся во внеурочное время, в содержании, формах и методах управления.

Особенность учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе – отсутствие возможности для внешней дифференциации обучения. Поэтому его эффективность возможна с помощью внутренней дифференциации в рамках одного разноуровневого класса. В настоящее время большинство учителей малокомплектных школ используют для этих целей индивидуальные и групповые консультации, кружковую и факультативную работу с учащимися [59].

В основе деятельности малокомплектной школы, как и во всех остальных, лежит классно-урочная система организации занятий. У маленькой школы есть свои преимущества, которые надо уметь

использовать, и свои серьезные проблемы, о которых необходимо помнить. Географическое местоположение школы не всегда определяет ее внутреннее развитие [46].

Первый эффект, который может возникать в малых школах, – это эффект сообщества, быть может, самый главный и самый мощный. В таких школах гораздо проще создать атмосферу семьи, сообщества близких друг другу людей. Поскольку основная задача школы – научить ребят жить с людьми почеловечески, дать им основу для будущей взрослой жизни, а она закладывается, прежде всего, в кругу друзей, имеющих общие ценности. Второй возможный эффект малых школ – особые отношения с родителями и окружающим миром (социумом).

В малой школе есть больше возможности организовать содержательный диалог учителей и родителей и соучастие и тех и других в жизни школы. Малая школа оказывается как бы ближе к сообществу, которому принадлежат родители ее учеников, его частью, а в некоторых случаях и его системообразующим элементом. Так, школа на селе оказывается часто фактором, удерживающим село от вымирания, часто – основным социокультурным центром села, а в некоторых местах и основным организатором хозяйственной жизни на селе. Сельское сообщество, естественно, заинтересовано в деятельности школы, которая, в свою очередь, втягивает родителей в круг школьной деятельности и школьных интересов.

Небольшое количество учеников в одной параллели, возможность ребят разных возрастов общаться друг с другом, построение школы, отчасти по модели семьи, приводит и к особым межпоколенческим отношениям, которые в большой школе надо специально организовывать, что очень непросто, а в хорошей малой школе возникают почти автоматически. Но здесь кроется и противоречие, о котором надо помнить и пути разрешения которого необходимо искать в каждом конкретном случае индивидуально [36].

Дело в том, что у малой школы обычно и помещение небольшое. И в этом помещении рядом друг с другом живут малыши начальной школы и подростки. Но малышам и подросткам нужна разная среда обитания. Если для малышей лучше, чтобы помещение, в котором они находятся, было мягким, уютным, нежным... то подросткам нужно больше простора, возможности «ломать и строить». И здесь возникает существенная проблема для малых школ: как в небольшом помещении совместить возможность общей активной жизни разных поколений и необходимость разных сред для развития.

В небольшой школе гораздо проще, чем в многочисленной, отказаться от традиционной отметочной системы (и вместе с ней от ее многочисленных негативных последствий). Просто в силу того, что ребят меньше, нет особой нужды всех нивелировать и изобретать технологичную, одинаковую для всех систему. В небольшой школе больше возможности словесной, содержательной оценки, поддержки. В ней предоставляется учителям больше возможности быть терпеливыми по отношению к детям, их шалостям, реальным проблемам и 28 сложностям взросления. В малой школе больше возможности подробнее общаться с родителями, а не ограничиваться записями в дневнике.

В проведении воспитательной работы в такой школе возникают известные трудности, главные из которых заключаются в ограниченных возможностях развития учащихся, обусловленных узостью круга их общения и проявляющихся в снижении уровня развития речи, эмоциональной сферы, высокой утомляемости, связанной с малой наполняемостью классов, отсутствием настоящей мотивации учения. В затруднении оказываются и классные руководители из-за невозможности организовать интересную внеклассную работу в коллективе [36].

Однако есть моменты, упрощающие работу сельского учителя – это, конечно же, маленькая наполняемость класса. У педагога появляется возможность уделять большое количество времени каждой семье и

осуществлять личностно ориентированный подход к каждому ребенку. Проще установить контакт с детьми и родителями, привлечь их к совместным действиям в воспитании детей, организовать совместное проведение досуга родителей и детей, психолого-педагогическое просвещение родителей через систему родительских собраний, бесед, консультаций; создать благоприятную атмосферу общения, направленную на преодоление конфликтных ситуаций в процессе воспитания [77].

Воспитание должно быть целенаправленным, пронизанным огромной любовью к ребенку и основываться:

- 1) на сменных органах самоуправления в классе;
- 2) подведении итогов каждого дела;
- 3) разнообразных и полезных для ребят делах;
- 4) добровольном участии в любом деле;
- 5) равноправном участии семьи в воспитательном процессе школы;
- б) взаимодействии ведомств, государственных и общественных учреждений и организаций села.

Формирование активной гражданской позиции происходит на основе участия в социально значимой деятельности, внедрения в педагогический процесс активных форм и методов воспитания, способствующих развитию у учащихся навыков решения разнообразных проблем.

Выводы по первой главе

Управление воспитательным процессом - особая деятельность, в которой ее субъект посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивает творческий целенаправленный процесс взаимодействия педагога и воспитанников по созданию оптимальных условий для овладения детьми социокультурными ценностями общества и для развития их индивидуальности с целью самоактуализации личности.

Главной целью воспитательной работы в школе является создание условий для активной жизнедеятельности, гражданского самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии школьников.

Основные задачи воспитательной работы:

1. Создание условий для формирования ведущих интегративных качеств личности.

2. Формирование качеств личности в соответствии с моделями выпускников начальной, основной и старшей школы.

3. Освоение образовательно-воспитательного пространства школы.

4. Дальнейшее развитие демократических процессов в школьном коллективе.

5. Социальное закаливание, основанное на саморазвитии и самосовершенствовании личности каждого школьника.

6. Создание воспитательного пространства как условия становления нравственно-воспитанной и физически развитой личности

В современных условиях значительно усложнился процесс воспитания и защиты ребенка от негативных воздействий факторов окружающей среды: рекламы, СМИ (в том числе Интернет), деструктивных объединений и движений. Но, несмотря на это, актуализация в содержании воспитательной деятельности гуманистических ценностей и идеалов, героического прошлого и настоящего является своеобразной фильтрацией негативного воздействия, защищает учащихся от политических манипуляций, ориентирует детей в выборе пути самореализации в просоциальной деятельности, способствует снижению насилия и агрессии в межличностном взаимодействии друг с другом.

Известно, что процесс воспитания, имея динамическую структуру, качественно характеризуется организацией сложной системы деятельностей (общей, творческой, гражданской) воспитателей и

воспитанников, направляемой воспитателями. Это единство двух типов отношений – отношений товарищеского творческого обучения и отношений товарищеского содружества поколений.

Качество воспитания мы понимаем как меру достижения целей и решения задач воспитания, определённых в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценить качество воспитания в школе можно по трём основным направлениям: качество результатов воспитания школьников (как школьники воспитаны); качество воспитательной деятельности педагогов (как педагоги воспитывают);

качество управления воспитательным процессом (как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания).

О качестве воспитательной деятельности педагогов можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции педагогов, работающих непосредственно с детьми. Для оценки качества воспитательной деятельности педагогов можно использовать критерий грамотности организации воспитательной деятельности, а саму оценку производить по следующим показателям: соответствие целей воспитательной деятельности педагога актуальным проблемам воспитанности школьников; адекватность форм и содержания воспитательной деятельности педагога поставленным целям; использование педагогом воспитательного потенциала учебной и внеучебной (внеурочной) деятельности школьников; формирование педагогом воспитывающих детско-взрослых общностей.

Специфика сельской малокомплектной школы находит свое проявление в организации учебного процесса, способах взаимодействия учащихся во внеурочное время, в содержании, формах и методах управления.

Особенность учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе – отсутствие возможности для внешней

дифференциации обучения. Поэтому его эффективность возможна с помощью внутренней дифференциации в рамках одного разноуровневого класса. В настоящее время большинство учителей малокомплектных школ используют для этих целей индивидуальные и групповые консультации, кружковую и факультативную работу с учащимися.

Воспитание должно быть целенаправленным, пронизанным огромной любовью к ребенку и основываться:

- 1) на сменных органах самоуправления в классе;
- 2) подведении итогов каждого дела;
- 3) разнообразных и полезных для ребят делах;
- 4) добровольном участии в любом деле;
- 5) равноправном участии семьи в воспитательном процессе школы;
- 6) взаимодействии ведомств, государственных и общественных учреждений и организаций села.

Формирование активной гражданской позиции происходит на основе участия в социально значимой деятельности, внедрения в педагогический процесс активных форм и методов воспитания, способствующих развитию у учащихся навыков решения разнообразных проблем.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа на базе исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Произведена диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности

школьников КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников».

В рамках магистерской диссертации были опрошены классные руководители «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области, в количестве 11 человек. Анкета представлена в Приложении 1 магистерской диссертации.

Результат исследования представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников

По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 46% классных руководителей по уровню реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников находятся на среднем уровне, 18% на высоком, и 36% на низком уровне.

Педагоги отмечают низкий уровень методической поддержки со стороны руководителей, неполная информированность о современных воспитательных технологиях, отсутствие системной подготовки для реализации данного процесса в современных условиях.

По итогам констатирующего этапа эксперимента в рамках написания магистерской диссертации принято решение о разработке Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевистская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2.2 Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевистская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области..

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по сентябрь 2023 года.

Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе

Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций учителей, осуществляющих образовательную деятельность на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования, в области организации

воспитательной работы для выполнения трудовой функции «Воспитательная деятельность» профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

Планируемый результат:

1. Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.
2. Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.
3. Использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка.
4. Повышение качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

Тематическое планирование Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе

1. Трансформация воспитания: от устоявшихся форм воспитания в образовании к новым вызовам времени.

1.1. Введение в программу. Входное тестирование (практическое занятие - 1 ч.)

Практическая работа. Цель, задачи и планируемые результаты освоения дополнительной профессиональной программы. Особенности содержания программы. Выявление запроса слушателей в рамках программы

1.2. Республиканские векторы развития воспитания в системе общего образования. Актуальные требования к воспитанию (лекция - 2 ч. практическое занятие - 1 ч.)

Лекция. Обзор и анализ нормативных документов республиканского, региональных уровней. Характер внесенных изменений в законодательство

РК в вопросах воспитания

Практическая работа· Составить "понятийное дерево" по теме "Воспитание" (ценности, цель, задачи, качество воспитания, содержание, формы, методы воспитания, закономерности и принципы воспитания)

1.3. Особенности организуемого в сельской школе воспитательного процесса (лекция - 2 ч. практическое занятие - 2 ч.)

Лекция· Цель и задачи воспитания. Целевые приоритеты. Особенности примерной программы воспитания: структура, виды, формы и содержание. Направления воспитательной работы. Самоанализ воспитательной работы

Практическая работа· Практикум по написанию инвариантных и вариативных модулей программы: характеристика проблемы воспитания в описываемом в модуле направлении; обоснование воспитательного потенциала модуля; описание инструментовки реализации воспитательного потенциала модуля

2. Воспитание в различных сферах совместной деятельности детей и взрослых.

2.1. Современные дети: особенности развития и психология взаимодействия (лекция - 2 ч. практическое занятие - 1 ч.)

Лекция· Исследования многообразных тенденций развития современных детей. Трансформация «теории поколений». Типы развития детей.

Практическая работа· Составление социально-психологического портрета школьника

2.2. Ценностный аспект воспитания подрастающего поколения: поиск смысла любого воспитательного действия (лекция - 1 ч. практическое занятие - 1 ч.)

Лекция· Образование и воспитание как общая задача всех институтов общества Ключевые формы воспитательной работы, связанные с настоящей и будущей деятельностью школьников. Дифференциация

жизненных взглядов взрослого и подросткового населения

Практическая работа: Работа с технологической картой педагогических наблюдений

2.3. Классный руководитель в современной системе образования (лекция - 1 ч. практическое занятие - 1 ч.)

Лекция: Воспитательные компетенции учителя. Критерии эффективности процесса деятельности, связанной с классным руководством. Новое содержание работы классного руководителя.

Практическая работа: Участие в диагностике профессиональных компетенций Интенсив «Я Учитель».

Контрольная работа № 1

Описание, требования к выполнению: Состоит из трех заданий.

1 задание проверяет умение слушателя анализировать тексты нормативных правовых документов, регламентирующих воспитательную деятельность в общеобразовательных организациях, извлекать из нормативно-правовых актов требуемые правовые знания, использовать терминологический аппарат современной теории воспитания, понимать суть понятий и работать с ними.

2 задание проверяет знания основных закономерностей возрастного развития, стадии и кризисы развития и социализации личности, а также умения выбирать формы и методы воспитательной работы с учетом возрастных особенностей.

3 задание проверяет умение слушателя наблюдать и анализировать психолого- педагогические факты поведения воспитанников; выявлять проблемы личностного роста воспитанника, ставить задачи воспитания и прогнозировать их решение.

Критерии оценивания: По результатам всех заданий слушатель должен набрать не менее 19 баллов для получения зачета.

1 задание. Слушатель должен набрать не менее 3 баллов: разносторонность охвата понятий - 1 балл, полнота анализируемых

понятий, -1 балл, аргументация и качество представления своего понятийного дерева на общем обсуждении -1 балл.

2 задание. Слушатель учитывает возрастные особенности при выборе методов, видов, форм и содержания воспитательной деятельности -1 балл; не учитывает – 0 баллов.

3 задание. Максимум за задание не менее 15 баллов. Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0-1-2 балла. При этом 0 баллов — неверно/отсутствует ответ; 1 балл — ответ дан не полностью; 2 балла — ответ полный и верный.

Примеры заданий: Задание 1. Составить "понятийное дерево" по теме "Воспитание" (ценности, цель, задачи, качество воспитания, содержание, формы, методы воспитания, закономерности и принципы воспитания)

Задание 2. Составить социально-психологический портрет своего воспитанника, проанализировать полученную информацию и ответить на вопрос: Как учитывать особенности детей (в том числе и возрастные) при выборе методов воспитания, видов, форм и содержания воспитательной деятельности?

Задание 3. На основе технологической карты педагогических наблюдений, проанализируйте факты поведения Ваших воспитанников и сделайте выводы о тех проблемах их личностного роста, над которыми Вам предстоит работать в дальнейшем. Заполните карту педагогических наблюдений по 5 параметрам.

3. Воспитательная деятельность образовательной организации: трансформация воспитывающего пространства

3.1. Программа воспитания образовательной организации: от примерной к рабочей (самостоятельная работа – 8 ч.)

Самостоятельная работа. Конструирование воспитательной деятельности как исследовательский инновационный процесс. Алгоритм создания и внедрения школьной программы воспитания. Типичные

затруднения в написании школьных программ воспитания. Практическая работа: Заполнение таблицы, раскрывающей алгоритм составления плана воспитательной работы.

3.2. Уклад школьной жизни как главный фактор воспитания и социализации детей, их личностного развития (самостоятельная работа - 8 ч.)

Самостоятельная работа. Использование воспитательных возможностей различных видов и форм деятельности участников образовательного взаимодействия. Многофакторность и вариативность воспитания.

Контрольная работа №2.

Описание, требования к выполнению: Состоит из двух заданий. Проверяется умение строить воспитательную деятельность с учетом выявленных проблем в соответствии с требованиями.

Критерии оценивания: Для получения зачета слушатель должен набрать не менее 3 баллов.

1 задание. Выявленные проблемы соответствуют сложившейся ситуации, выбранные способы решения позволяют решить проблему – 2 балла; выбранные способы решения позволяют частично решить проблему – 1 балл, выявленные проблемы не отражают сложившуюся ситуацию - 0 баллов.

2 задание. Слушатель выявил 1-2 ошибки при написании школьной программы, дал рекомендации по их исправлению, заполнил таблицу- 1 балл, не заполнил-0 баллов.

Примеры заданий:

Задание 1. Дайте краткую характеристику сложившейся ситуации с воспитанием в школе и способы решения выявленных проблем (не более 5)

Задание 2. Проанализируйте Программу воспитания вашей образовательной организации на предмет соответствия требованиям и напишите рекомендации, которые могут помочь исправить выявленные

затруднения.

3.3. Характеристика воспитательных технологий на основе системного подхода (самостоятельная работа - 8 ч.)

Самостоятельная работа: Классификация и принципы отбора воспитательных технологий в контексте решения конкретной ситуации
Технологии, активизирующие творческий потенциал обучающихся: личностно-ориентированное коллективно-творческое дело, информационно-коммуникационные технологии, технология шоу
Практическая работа: Выполнение теста. Представление плана внедрения одной из изученных инновационных воспитательных технологий в собственную практику.

3.4. Профилактика негативных проявлений среди обучающихся в условиях трансформации воспитательной деятельности (самостоятельная работа - 8 ч.)

Самостоятельная работа: Виды, типы, способы разрешения спорных и конфликтных ситуаций, возникающих в результате взаимодействия участников образовательного процесса. Буллинг в школе: причины, особенности проявления, стратегия поведения учителя

3.5. Мониторинг воспитательной работы в школе как механизм управления ее развитием (самостоятельная работа - 8 ч.)

Самостоятельная работа: Общие подходы к оценке качества воспитания в школе. Содержание личностных результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования. Взаимодействие воспитательных результатов и форм работы в образовательной организации.

Практическая работа: Заполнение Карты мониторинга воспитания в образовательной организации

4. Формирование осознанного родительства в контексте трансформации воспитания

4.1. Принципы осознанного родительства как основа воспитания в

семье (самостоятельная работа - 4 ч.)

Самостоятельная работа: Осознанное родительство: принципы и методы. Задачи семьи в отношении детей

4.2. Эффективная коммуникация семьи и школы в решении вопросов воспитания ребенка (самостоятельная работа - 4 ч.)

Самостоятельная работа: Причины непонимания учителей и родителей. Методика и приемы конструктивного взаимодействия. Актуальность родительского консультирования.

Контрольная работа № 3

Описание, требования к выполнению: Состоит из двух заданий.

1 задание Проверяется умение выбирать и использовать эффективные способы организации взаимодействия с родителями, осмысление сложившейся воспитательной ситуации с целью ее преобразования. Оценивается понимание сути воспитательной задачи; формулирование проблемы; определение возможных способов решения; педагогическая эрудиция.

2 задание проверяет умение выбирать и использовать эффективные способы организации взаимодействия с родителями.

Критерии оценивания: Зачтено, если набрано не менее 16 баллов. 5-6 баллов – у слушателя развито умение «понимать суть педагогической задачи»; на высоком уровне владеет педагогической терминологией; владеет умением спрогнозировать решение воспитательной ситуации, может свободно аргументировать собственный вариант решения проблемы, обладает педагогическим мышлением и опытом эффективного решения воспитательных задач. 3-4 балла – педагогическая проблема сформулирована на уровне здравого смысла, используется бытовой язык. 1-2 баллов – слушатель не может четко сформулировать возникшую проблему.

2 задание оценивает наличие интерактивных форм и методов конструктивного взаимодействия учителей и родителей в сценарии-1 балл,

отсутствие - 0 баллов.

Примеры заданий:

Ситуация 1. На первом же родительском собрании предвыпускного класса группа родителей потребовала от классного руководителя не загружать детей ни общественной работой, ни внеклассными мероприятиями. Десятиклассникам нужно думать лишь о поступлении в вуз! Что делать классному руководителю?

а) согласиться с родителями, действительно, от последних двух лет зависит будущее детей;

б) ограничить воспитательную работу только профориентационной деятельностью;

в) направить с этим требованием к директору. Пусть он разбирается с родителями;

г) объяснить, что выпускные классы – это не только период предпрофессионального становления, но и время, когда ярко проявляется потребность в межличностном общении и социальной значимости. И если это время будет безвозвратно упущено, то это может привести к крайнему индивидуализму, с одной стороны, и духовной черствости, с другой;

д) сослаться на Устав и Программу школы, подчеркнув, что не в компетенции классного руководителя менять задачи и установки школы.

Задание 2. Разработайте сценарий родительского собрания по любой теме с использованием современных, в том числе интерактивных форм и методов конструктивного взаимодействия учителей и родителей обучающихся.

5. Подведение итогов.

5.1. Рефлексия (практическое занятие - 4 ч.)

Практическая работа. Организация обсуждения в форме «круглого стола» по теме: «Трансформация воспитания – дань моде или вызов времени?» Составление паспорта лучшей воспитательной практики.

2.3 Оценка эффективности Программы повышения качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе

В рамках формирующего эксперимента была разработана Программа повышения качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе. Программа была апробирована в КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Контрольный этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по ноябрь 2023 года. С целью оценки эффективности программы была использована та же диагностическая программа, что и на констатирующем этапе – диагностика качества воспитания школьников в КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников».

На рисунке 2 представлены полученные результаты.

По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 36% классных руководителей по уровню реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников находятся на среднем уровне, 55% на высоком, и 9% на низком уровне.

Педагоги отмечают повышение методической поддержки в области организации воспитательного процесса, повышение уровня использования активных форм во внеурочной деятельности, помощь в освоении новых требований к организации воспитательной работы в школе.

**Уровень качества реализации воспитательного
потенциала учебной и внеучебной деятельности
школьников**

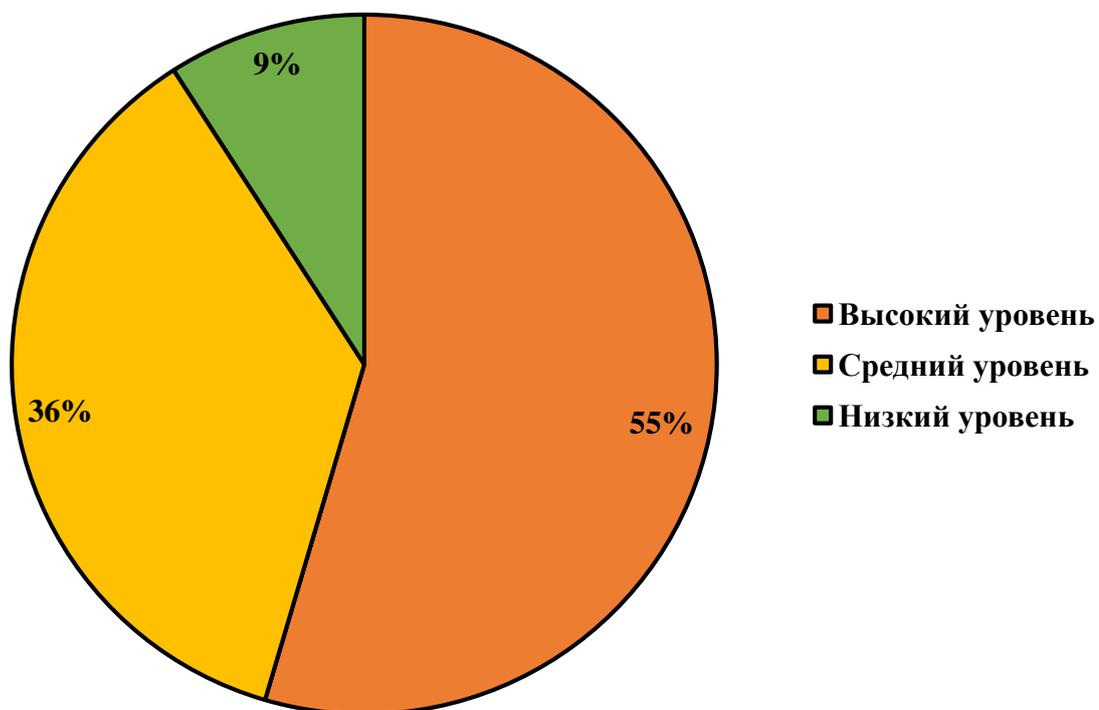
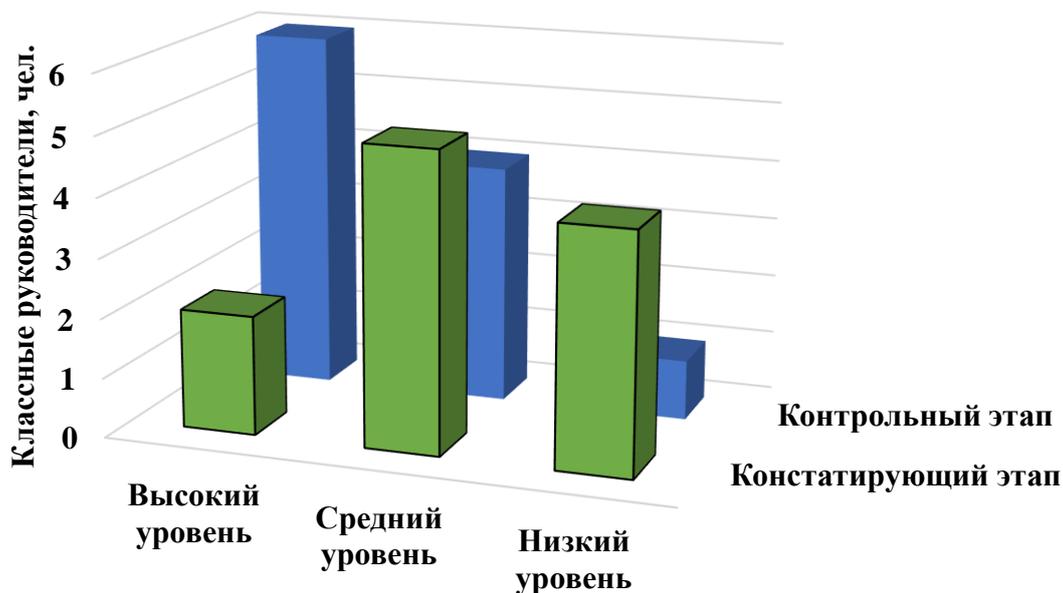


Рисунок 2 – Уровень качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников

На рисунке 3 представили сравнение результатов констатирующего и контрольного этапа экспериментов.

Исходя из рисунка 3, можно сделать вывод о повышении качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников. 6 педагогов на высоком уровне реализуют воспитательный потенциал учебной и внеучебной деятельности школьников; количество педагогов на низком уровне сократилось на 3 человека.

Уровень качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников



	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
■ Констатирующий этап	2	5	4
■ Контрольный этап	6	4	1

Рисунок 3 – Данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об эффективности проделанной работы в рамках Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе.

Повышение качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности учителями, напрямую связано с повышением качества воспитательной работы в целом. Активная методическая помощь со стороны руководства, ознакомление и системное обучение новым требованиям организации процесса воспитания в школе,

постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера, реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности. способствует повышению не только качества воспитательной работы, но и качества образования в целом.

Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Выводы по второй главе

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа на базе исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевицкая

основная средняя школа отдела образования Житикаринского района»
Управления образования акимата Костанайской области

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Произведена диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников». По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 46% классных руководителей по уровню реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников находятся на среднем уровне, 18% на высоком, и 36% на низком уровне.

Педагоги отмечают низкий уровень методической поддержки со стороны руководителей, неполная информированность о современных воспитательных технологиях, отсутствие системной подготовки для реализации данного процесса в современных условиях.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по сентябрь 2023 года.

Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций учителей, осуществляющих образовательную деятельность на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования, в области организации воспитательной работы для выполнения трудовой функции

«Воспитательная деятельность» профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

Планируемый результат:

1. Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.
2. Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.
3. Использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка.
4. Повышение качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

Контрольный этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по ноябрь 2023 года. С целью оценки эффективности программы была использована та же диагностическая программа, что и на констатирующем этапе – диагностика качества воспитания школьников в КГУ «Большевистская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников». По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 36% классных руководителей по уровню реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников находятся на среднем уровне, 55% на высоком, и 9% на низком уровне.

Педагоги отмечают повышение методической поддержки в области организации воспитательного процесса, повышение уровня использования

активных форм во внеурочной деятельности, помощь в освоении новых требований к организации воспитательной работы в школе. Можно сделать вывод о повышении качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников. 6 педагогов на высоком уровне реализуют воспитательный потенциал учебной и внеучебной деятельности школьников; количество педагогов на низком уровне сократилось на 3 человека.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об эффективности проделанной работы в рамках Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе.

Повышение качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности учителями, напрямую связано с повышением качества воспитательной работы в целом. Активная методическая помощь со стороны руководства, ознакомление и системное обучение новым требованиям организации процесса воспитания в школе, постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера, реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности, способствует повышению не только качества воспитательной работы, но и качества образования в целом.

Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество воспитания мы понимаем как меру достижения целей и решения задач воспитания, определённых в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества. Оценить качество воспитания в школе можно по трём основным направлениям: качество результатов воспитания школьников (как школьники воспитаны); качество воспитательной деятельности педагогов (как педагоги воспитывают); качество управления воспитательным процессом (как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания).

О качестве воспитательной деятельности педагогов можно судить по мере решения основных задач воспитания, лежащих в компетенции педагогов, работающих непосредственно с детьми. Для оценки качества воспитательной деятельности педагогов можно использовать критерий грамотности организации воспитательной деятельности, а саму оценку производить по следующим показателям: соответствие целей воспитательной деятельности педагога актуальным проблемам воспитанности школьников; адекватность форм и содержания воспитательной деятельности педагога поставленным целям; использование педагогом воспитательного потенциала учебной и внеучебной (внеурочной) деятельности школьников; формирование педагогом воспитывающих детско-взрослых общностей.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа на базе исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана и апробирована Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Произведена диагностика качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников КГУ «Большевицкая основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников». По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 46% классных руководителей по уровню реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников находятся на среднем уровне, 18% на высоком, и 36% на низком уровне.

Педагоги отмечают низкий уровень методической поддержки со стороны руководителей, неполная информированность о современных

воспитательных технологиях, отсутствие системной подготовки для реализации данного процесса в современных условиях.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программа повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по сентябрь 2023 года.

Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций учителей, осуществляющих образовательную деятельность на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования, в области организации воспитательной работы для выполнения трудовой функции «Воспитательная деятельность» профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

Планируемый результат:

1. Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.
2. Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.
3. Использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка.
4. Повышение качества воспитательной работы в сельской общеобразовательной школе.

Контрольный этап эксперимента проходил с сентября 2023 года по ноябрь 2023 года. С целью оценки эффективности программы была использована та же диагностическая программа, что и на констатирующем

этапе – диагностика качества воспитания школьников в КГУ «Большевикская основная средняя школа отдела образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области по методике авторов Л.В.Алиева, Д.В.Григорьев, Н.Л.Селиванова, И.В.Степанова, П.В.Степанов «Инструментарий оценки качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников». По итогам констатирующего исследования получили следующие результаты: 36% классных руководителей по уровню реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников находятся на среднем уровне, 55% на высоком, и 9% на низком уровне.

Педагоги отмечают повышение методической поддержки в области организации воспитательного процесса, повышение уровня использования активных форм во внеурочной деятельности, помощь в освоении новых требований к организации воспитательной работы в школе. Можно сделать вывод о повышении качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности школьников. 6 педагогов на высоком уровне реализуют воспитательный потенциал учебной и внеучебной деятельности школьников; количество педагогов на низком уровне сократилось на 3 человека.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об эффективности проделанной работы в рамках Программы повышения качества воспитательной работы учителя в сельской школе.

Повышение качества реализации воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности учителями, напрямую связано с повышением качества воспитательной работы в целом. Активная методическая помощь со стороны руководства, ознакомление и системное обучение новым требованиям организации процесса воспитания в школе, постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера, реализация

современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности. способствует повышению не только качества воспитательной работы, но и качества образования в целом.

Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акинфиева, Н. В. Модели управления образовательными системами / Н. В. Акинфиева, А. П. Владимирова. - Саратов : Приволжское книжное издательство, 2016. - 210 с.

2. Ананьев, Б. Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека : хрестоматия / Б. Г. Ананьев // Психология личности в трудах отечественных психологов ; сост. Л. В. Куликов. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2009. - С. 34-38.

3. Аносова, Д. А. Формирование ценностей у подростков через социальную активность / Д. А. Аносова // Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы : материалы II Международной научно-практической конференции. - Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2019. - С. 107-110.

4. Артюхова, Ю. В. Ценности и воспитание / Ю. В. Артюхова // Педагогика. - 2012. - № 4. - С. 117-121.

5. Асмолов, А. Г. Личность как предмет психологического исследования / А. Г. Асмолов. - М. : Наука, 1984. - 185 с.

6. Асмолов, А. Г. Психология личности : учебник / А. Г. Асмолов. - М. : Изд-во МГУ, 1990. - 367 с.

7. Асташова, Н. А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей / Н. А. Асташова. - М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2000. - 272 с.

8. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский. - М. : Педагогика, 1989. - 560 с.

9. Балл, Г. А. Рационально-гуманистический подход к определению основ ценностного социального поведения / Г. А. Балл // Психология и личность. - 2015. - № 2 (8). - Ч. 1. - С. 6-22.

10. Баринов, В. К. Педагогические компетенции учителя: проблема содержания в образовательных технологиях будущего / В. К. Баринов, Ю. А. Самоненко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2020. - № 3 (52). - С. 102-117.

11. Бельцова, И. А. Ценностные приоритеты и образ успешного человека в культуре и СМИ США / И. А. Бельцова // Молодой ученый. - 2013. - № 10 (57). - С. 578-583.

12. Белякова, С. Г. Формирование ценностных ориентаций у подростков как педагогическая проблема / С. Г. Белякова // Педагогическое образование и наука. - 2017. - № 4. - С. 117-121.

13. Боронова, К. В. Формирование ценностных ориентаций подростков с девиантным поведением / К. В. Боронова // Студенческий вестник. - 2020. - № 19. - С. 66-68.

14. Братусь, Б. С. Смысловая сфера личности / Б. С. Братусь // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / сост. Л. В. Куликов. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2016. - 464 с.

15. Бреусенко, А. А. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в условиях экзистенциального кризиса : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Бреусенко Александр Анатольевич. - Киев, 2000. - 20 с.

16. Бубнова, С. С. Методика диагностики ценностных ориентаций личности / С. С. Бубнова. - М. : Институт молодежи, 1995. - 49 с.

17. Булах, И. С. Ценностные ориентации в контексте личностной позиции современного подростка / И. С. Булах // Международный научный форум: социология, психология, педагогика, менеджмент. - 2009. - № 1 (117). - С. 115131.

18. Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф. Е. Василюк. - М. : Изд-во МГУ, 1984. - 200 с.

19. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. - М. : Педагогика, 1991. - 480 с.

20. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 4 / Л. С. Выготский ; под ред. Д. Б. Эльконина. - М. : Педагогика, 1984. - 432 с.

21. Гайдамашко, И. В. Психология : учебное пособие для студентов технических ВУЗов / И. В. Гайдамашко, Ю. И. Жемерикина, Л. В. Юркина. - М. : Онто-принт, 2018. - 379 с.

22. Галян, И. М. Социокультурные измерения ценностно-смысловых установок личности / И. М. Галян // Научный вестник Николаевского государственного университета имени А. Сухомлинского. Серия: Психологические науки. - 2013. - №. 2 (10). - С. 79-83.

23. Гафурова, Н. В. Моделирование педагогического процесса интеллектуально-личностного развития учащихся : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Гафурова Наталия Владимировна. - Красноярск, 2005. - 395 с.

24. Гинзбург, М. Г. Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Г. Гинзбург // Вопросы психологи. - 1994. - №3. - С. 4352.

25. Грудина, Т. Н. Ценностные ориентации многодетной семьи в России : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Грудина Татьяна Николаевна. -М., 2014. - 24 с.

26. Губанова, Н. Ф. Формирование правильной социально-ценностной ориентации подростков как психолого-педагогическая проблема / Н. Ф. Губанова, О. Б. Цыганкова // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации (в рамках года театра) : сб. трудов конференции «Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации» (Коломна, 14-15 ноября 2019 г.) / Изд-во Государственного социально-гуманитарного университета. - Коломна, 2019. - С. 19-23.

27. Гудечек, Я. Ценностная ориентация личности / Я. Гудечек // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. - М. : Наука, 1989. - С. 102-110.

28. Давыдова, К. Д. Социальная установка как психологический феномен / К. Д. Давыдова // Социальная психология и философия. - М. : Мысль. - 193 с.
29. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - М.: Просвещение, 2009. - 29 с.
30. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование : монография / А. Н. Дахин. - Новосибирск : НИПКиПРО, 2005. - 230 с.
31. Дашук, К. В. К вопросу о формировании ценностных ориентации подростков в условиях педагогической организации свободного времени / К.
32. Евладова, Е. Б. Конфликт поколений в современном образовании: противоречия и пути их преодоления / Е. Б. Евладова, М. Р. Мирошкина // Воспитание школьников. - 2019. - № 8. - С. 13-18.
33. Загладина, Х. Т. Формирование ценностных ориентаций у детей и подростков в условиях глобальной информатизации / Х. Т. Загадина // Стратегия образования в условиях цифровизации общества: проблемы и перспективы : сб. трудов Всероссийской научно-практической конференции (Красково, 30-31 октября 2018 г.) / Издательство «Перо». - М., 2019. - С. 26-33.
34. Заширинская, О. В. Формирование ценностных ориентаций как профилактики аддиктивного поведения подростков / О. В. Заширинская, В. Т. Лободин // Роль социальных институтов в профилактике вредных привычек : сб. трудов научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 4 ноября 2019 г.) / ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования». - Спб., 2019. - С. 157-172.
35. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. - М. : Политиздат, 1996. - 455 с.

37. Иллич, И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич ; под ред. Т. Шанина ; пер. с нем. М. Чередниченко ; пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского. - М. : Просвещение, 2006. - 149 с.

38. Канеева, И. А. Дидактические основы формирования ценностно-смысловых установок школьников в системе дополнительного экологического образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Канеева Ильмира Александровна. - Ростов н/Д, 2011. - 261 с.

39. Ким, Т. Ф. Формирование системы ценностей современной молодежи как педагогическая проблема / Т. Ф. Ким // Аллея науки. - 2020. - Т. 2. - № 1 (40). - С. 737-741.

40. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь / И. М. Кондаков. - СПб. ; М. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 512 с.

41. Кондратьев, М. Ю. Типологические особенности психосоциального развития подростков / М. Ю. Кондратьев // Вопросы психологии. - 1997. - № 3.
- С. 69-80.

42. Копылова, Н. В. Мотивационно-ценностный компонент в структуре профессиональной компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы / Н. В. Копылова, Ю. А. Копылова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2021. - № 1 (54). - С. 40-44.

43. Коротина, О. А. История психологии: хрестоматия / О. А. Коротина. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. - 179 с.

44. Кошлань, И. Г. Психологические особенности эмоциональности подростков и стили семейного воспитания : автореф. дис. ...канд. психол. наук : 19.00.07 / Кошлань Ирина Григорьевна. - Одесса, 2005. - 20 с.

45. Красноруцкий, Л. П. Специфика сетевого поколения в России: социокультурный образ и ценностные ориентации : автореф. дис. ... канд.

филос. наук : 09.00.11 / Красноруцкий Леонид Павлович. - Ростов н/Д, 2017. -33 с.

46. Крившенко, Л. П. Педагогика : учебник и практикум / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина. - М. : Проспект, 2017. - 238 с.

47. Крившенко, Л. П. Осмысление непростых вопросов организации воспитательного процесса / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина // Воспитание школьников. - 2013. - № 1. - С. 3-8.

48. Круглов, Б. С. Социальная направленность личности / Б. С. Круглов // Формирование личности старшеклассника / под ред. И. В. Дубровиной. - М., 1989. - С.12-14.

49. Кули, Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Х. Кули. - М. : Идея-Пресс; Дом интеллектуальной книги, 2000. - 320 с.

50. Лапин, Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян / Н. И. Лапин // Социс. - 1996. - № 5. - С. 3-24.

51. Легун, А. М. Роль ценностей и ценностных ориентаций в развитии личности / А. М. Легун // Проблемы общей и педагогической психологии / под ред. С. Д. Максименко. - Т. XII, ч. 4. - Киев, 2010. - С. 241-248.

52. Лельчицкий, И. Д. Интеграция традиции и новации в подготовке и деятельности учителя: стратегия развития современного образования / И. Д. Лельчицкий // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога : сб. научных трудов Международной научно-практической конференции (Тверь, 26-28 марта 2020 г.) / Изд-во Тверского государственного университета. - Тверь, 2020. - С. 6-11.

53. Молчанов, С. В. Особенности ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах / С. В. Молчанов // Психологическая наука и образование. - 2005. - № 3. - С. 16-25.

54. Москаленко, И. В. Актуализация смыслов нравственных ценностей в процессе их формирования у младших подростков (на примере учебных дисциплин обществознания, русского языка и

литературы в 5-6 классах) / И. В. Москаленко // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 2. - С. 207-213.

55. Николаев, В. А. Кластерно-сетевое межотраслевое сотрудничество как условие развития школы нового типа / В. А. Николаев // Информационно -коммуникационные технологии в педагогическом образовании. - 2021. -№ 1 (70). - С. 53- 58.

56. Пушкина, Т. Ф. Специфика системы ценностей современных подростков / Т. Ф. Пушкина, С. В. Кучерова // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - № 67-3. - С. 309-312.

57. Ражина, И. Н. Педагогические особенности взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании младших школьников в поликультурной образовательной среде : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ражина Ирина Николаевна. - Пятигорск, 2019. - 241 с.

58. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности / Х. Ремшмидт ; пер. с нем. Г. И. Лойдиной ; под ред. Т. А. Гудковой. - М. : Мир, 1994. - 319 с.

59. Рогальская-Яблонская, И. П. Социализация детей в условиях современной образовательной среды на основе внедрения психолого-педагогического сопровождения / И. П. Рогальская-Яблонская // Психолого-педагогическое сопровождение гармоничного развития ребенка в общеобразовательных учреждениях : материалы научно-методического семинара для ученых, практических работников и студентов (Киев, 17 апреля 2014 г.), АлМи - Умань, 2014. - С. 94-97. -

60. Сайко, В. Д. Учет особенностей ценностных ориентаций младшего подростка как средство интенсификации воспитательной работы / В. Д. Сайко // Психология - практика обучения и воспитания. - 1990. - С. 84-92.

61. Санникова, О. П. Эмоциональность в структуре личности профессионала / О. П. Санникова. - Одесса : Хорс, 1995. - 334 с.

62. перспективы : сб. трудов Всероссийской научно-методической конференции (Оренбург, 28 ноября - 1 декабря 2016 г.) / Изд-во Оренбургского государственного педагогического университета. - Оренбург, 2017. - С.

63. Селиванова, Н. Л. Апробация и внедрение примерной программы воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2020. - Т.2- № 1 (67). - С. 106-114.

64. Тюрина, В. А. Ценностные ориентации : учебное пособие / В. А. Тюрина, Е. Д. Научитель. - Киев : Международное финансовое агентство, 1998. - 30 с.

65. Ульянова, И. В. Современная педагогика: воспитательная система формирования гуманистических смысложизненных ориентаций школьников : монография / И. В. Ульянова. - М.: Изд-во Российского нового университета, 2015. - 416 с.

66. Цветов, М. А. Подходы к пониманию сущности ценностей и их систем: история и современность / М. А. Цветов // Молодой ученый. - 2016. -№ 28 (132). - С. 838-842.

67. Чебыкин, А. Я. Эмоциональная регуляция учебно-познавательной деятельности / А. Я. Чебыкин. - Одесса : Изд-во Южноукраинского педагогического университета им. К. Д. Ушинского, 1992. -168 с.

68. Шарапов, В. М. Универсальные технологии научных исследований. Технологии изучения объекта исследований / В. М. Шарапов, А. Штеренхартц, Н.В. Саенко // Вюник Черкаського державного технолопчного ушверситету. - 2013. - № 3. - С. 112-119.

69. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. - Кемерово : Кузбассвузиздат, 2000. -204 с.

70. Ярошевский, М. Г. Развитие и современное состояние зарубежной психологии / М. Г. Ярошевский, Л. И. Анцыферова ; под ред. А. А. Смирнова. - М. : Педагогика, 1974. - 303 с.

71. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Смысл, 2001. - 366 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Анкета для классного руководителя «Реализация воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности»

Анкета самостоятельно заполняется учителями, имеющими классное руководство

1. Выделите те виды учебной и внеучебной деятельности школьников, которые Вы регулярно используете в своей воспитательной работе.

- 1 Учебно-познавательная деятельность
- 2 Внеучебная познавательная деятельность
- 3 Игровая деятельность
- 4 Трудовая деятельность
- 5 Досугово-развлекательная деятельность
- 6 Спортивно-оздоровительная деятельность
- 7 Туристско-краеведческая деятельность
- 8 Художественное творчество
- 9 Социальное творчество (социально-преобразующая деятельность)
- 10 Проблемно-ценностное общение

2. Какие педагогические цели Вы преследуете, организуя учебную и внеучебную деятельность школьников? (дайте краткую формулировку этих целей применительно к каждому из отмеченных Вами выше видов деятельности)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

3. Какие формы организации учебной и внеучебной деятельности школьников Вы обычно используете в своей работе?

1 Учебно-познавательная деятельность:

- учебные занятия, направленные на освоение детьми воспитывающей информации: об общественных нормах и ценностях, об

устройстве общества и основных социальных и нравственных проблемах, о мировой и отечественной культуре, о ярких личностях наших предков и современников, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения и т.п. (Примеры: ...)

- учебные занятия с элементами проблемно-ценностного общения духовнонравственной или социальной направленности: диспут, дискуссия, ролевой диалог и т.п. (Примеры: ...)

- познавательные акции (олимпиады, марафоны, конференции, викторины, учебные экскурсии...), организуемые педагогом для детей (...)

- познавательные акции (олимпиады, марафоны, конференции, викторины, учебные экскурсии...), совместно организуемые школьниками и педагогом в виде КТД – коллективных творческих дел (Примеры: ...)

- детские исследовательские проекты (Примеры: ...)

- детские исследовательские проекты социальной направленности (Примеры: ...)

- детские исследовательские проекты с элементами социального проектирования (Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

2 Внеучебная познавательная деятельность:

- познавательные занятия кружка, факультатива и т.п., направленные на освоение детьми воспитывающей информации: об общественных нормах и ценностях, об устройстве общества и основных социальных и нравственных проблемах, о мировой и отечественной культуре, о ярких личностях наших предков и современников, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения и т.п. (Примеры: ...)

- познавательные занятия кружка, факультатива и т.п. духовно-нравственной или социальной направленности: диспут, дискуссия, ролевой диалог и т.п. (Примеры: ...)

- интеллектуальные и познавательные клубы: например, клуб «Что? Где? Когда?», НОУ и т.п. (Примеры: ...)

- познавательные акции (олимпиады, марафоны, конференции, викторины, экскурсии...), организуемые педагогом для детей (Примеры: ...)

- познавательные акции, совместно организуемые школьниками и педагогом в виде КТД (Примеры: ...)

- познавательные акции, совместно организуемые школьниками и педагогом для малышей, сверстников, учителей, родителей, представителей окружающего школу социума (Примеры: ...)

- детские исследовательские проекты (Примеры: ...)
- детские исследовательские проекты социальной направленности (Примеры: ...)

- детские исследовательские проекты с элементами социального проектирования (Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

3 Игровая деятельность:

- развлекательные игры, организуемые педагогом (Примеры: ...)

- интеллектуальные игры, организуемые педагогом (Примеры: ...)

- ролевые игры, организуемые педагогом (Примеры: ...)

- деловые игры, организуемые педагогом (Примеры: ...)

- социально моделирующие игры, организуемые педагогом (...)

- развлекательные, интеллектуальные, ролевые, деловые, совместно организуемые школьниками и педагогом в виде коллективных творческих дел – КТД (Примеры:...)

- развлекательные, интеллектуальные, ролевые, деловые, социально моделирующие игры, совместно организуемые школьниками и педагогом для малышей, сверстников, учителей, родителей (Примеры: ...)

- развлекательные, интеллектуальные, ролевые, деловые, социально моделирующие игры, совместно организуемые школьниками и педагогом для представителей окружающего школу социума (Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

4 Трудовая деятельность:

- кружковые, студийные, факультативные, клубные и пр. занятия по отработке специальных умений в конструировании, техническом творчестве, ремесле и т.п. (Примеры: ...)

- трудовые акции, трудовые десанты, организуемые педагогом (Примеры: ...)

- трудовые акции, трудовые десанты, совместно организуемые школьниками и педагогом в виде коллективных творческих дел – КТД (Примеры: ...)

- трудовые акции, трудовые десанты, совместно организуемые школьниками и педагогом для малышей, сверстников, учителей, родителей (Примеры: ...)

- трудовые акции, трудовые десанты, совместно организуемые школьниками и педагогом в окружающем школу социуме (Примеры: ...)

- сюжетно-ролевые продуктивные игры («Почта», «Город мастеров», «Фабрика», «Детская железная дорога» и т.п.) (Примеры: ...)

- детская производственная бригада под руководством взрослого (Примеры: ...)

- детско-взрослое образовательное производство (Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

5 Досугово-развлекательная деятельность:

- культпоходы в кино, театры, концертные залы, выставки и т.п. (Примеры: ...)

- досугово-развлекательные акции («огоньки», праздники, капустники, дискотеки и т.п.), организуемые педагогом (Примеры: ...)

- досугово-развлекательные акции («огоньки», праздники, капустники, дискотеки и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом в виде коллективных творческих дел – КТД (Примеры: ...)

- досугово-развлекательные акции («огоньки», праздники, капустники, дискотеки и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом для малышей, сверстников, учителей, родителей (Примеры: ...)

- досугово-развлекательные акции («огоньки», праздники, капустники, дискотеки и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом в окружающем школу социуме (Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

6 Спортивно-оздоровительная деятельность:

- беседы о ЗОЖ (Примеры: ...)

- оздоровительные процедуры (Примеры: ...)

- физкультурные и спортивные занятия (Примеры: ...)

- спортивные и оздоровительные акции (соревнования, турниры, показательные выступления, мастер-классы, дни здоровья и т.п.), организуемые педагогом (Примеры: ...)

- спортивные и оздоровительные акции (соревнования, турниры, показательные выступления, мастер-классы, дни здоровья и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом в виде коллективных творческих дел – КТД (Примеры: ...)

- спортивные и оздоровительные акции (соревнования, турниры, показательные выступления, мастер-классы, дни здоровья и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом для малышей, сверстников, учителей, родителей (Примеры: ...)

- спортивные и оздоровительные акции (соревнования, турниры, показательные выступления, мастер-классы, дни здоровья и т.п.),

совместно организуемые школьниками и педагогом в окружающем школу социуме (Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

7 Туристско-краеведческая деятельность:

- кружковые, факультативные, секционные, клубные и пр. занятия по отработке специальных умений (Примеры: ...)

- краеведческие экскурсии (Примеры: ...)

- туристические поездки (Примеры: ...)

- походы выходного дня (Примеры: ...)

- туристские многодневные походы (Примеры: ...)

- спортивные туристские походы (Примеры: ...)

- туристско-краеведческие экспедиции (Примеры: ...)

- поисково-краеведческие экспедиции (Примеры: ...)

- природоохранные и природовосстановительные экспедиции

(Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

8 Художественное творчество:

- кружковые, студийные, факультативные, клубные и пр. занятия по отработке специальных умений (Примеры: ...)

- художественные акции (концерты, спектакли, фестивали, творческие вечера, выставки и т.п.), организуемые педагогом (Примеры: ...)

- художественные акции (концерты, спектакли, фестивали, творческие вечера, выставки и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом в виде коллективных творческих дел – КТД (Примеры: ...)

- художественные акции (концерты, спектакли, фестивали, творческие вечера, выставки и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом для малышей, сверстников, учителей, родителей (Примеры: ...)

- художественные акции (концерты, спектакли, фестивали, творческие вечера, выставки и т.п.), совместно организуемые школьниками и педагогом в окружающем школу социуме (Примеры: ...)

- другое (Примеры: ...)

9 Социальное творчество

(социально-преобразовательная деятельность):

- социальные пробы (инициативное участие ребенка в отдельных социальных акциях, организованных взрослыми) (Примеры: ...)

- социально-ориентированные коллективные творческие дела – КТД (Примеры: ...)
 - социальные проекты (Примеры: ...)
 - волонтерство: постоянное инициативное участие ребенка в деятельности на благо отдельных людей и общества в целом (Примеры: ...)
 - другое (Примеры: ...)
- 10 Проблемно-ценностное общение:
- индивидуальные и групповые беседы об обществе, культуре, нравственности, поведении, морально-этических, правовых нормах и т.п. (Примеры: ...)
 - тренинги формирования социальных навыков (Примеры: ...)
 - тренинги личностного роста (Примеры: ...)
 - дебаты по проблемам социальной, экономической, политической и духовной жизни людей (Примеры: ...)
 - свободные дискуссии по проблемам социальной, экономической, политической и духовной жизни людей (проблемно-ценностные дискуссии) (Примеры: ...)
 - проблемно-ценностные дискуссии с участием внешних экспертов (Примеры: ...)
 - беседы, дебаты, дискуссии с представителями общества (в том числе и представителями других образовательных учреждений), организуемые за пределами образовательного учреждения (Примеры: ...)
 - другое (Примеры: ...)