



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Использование средств интерактивного обучения на уроках истории**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

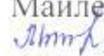
«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

студент группы ЗФ-309-169-2-3

✓ Майленова Аида Аяшевна  


Научный руководитель:

кандидат пед наук, доцент

Корнеева Наталья Юрьевна  


## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ</b>	
1.1 Интерактивное обучение как инструмент профессиональной деятельности педагога .....	13
1.2 Сущность, классификация и характеристика методов и средств интерактивного обучения .....	24
Выводы по первой главе .....	41
<b>ГЛАВА 2 РЕАЛИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.</b>	
2.1 Изучение уровня познавательного интереса к изучению истории у школьников .....	43
2.2 Разработка и реализация методических рекомендаций по использованию методов и средств интерактивного обучения в процессе изучения истории .....	54
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по использованию средств и методов интерактивного обучения на уроках истории .....	68
Выводы по второй главе .....	78
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>80</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	<b>83</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>91</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Современное общество ставит перед школой задачу подготовки активных выпускников способных:

- ориентироваться в меняющейся жизненной обстановке, самостоятельно приобретать необходимые знания, применяя их на практике для решения разнообразных возникающих проблем;
- самостоятельно критически мыслить, видеть возникающие проблемы и искать пути их рационального решения, используя современные технологии; быть способными генерировать новые идеи, творчески мыслить;
- грамотно работать с информацией (собирать необходимые факты, анализировать их, делать обобщения, сопоставления, делать аргументированные выводы, применять полученный опыт для выявления и решения новых проблем);
- быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах, уметь работать сообща в различных ситуациях, предотвращая или умело выходя из любых конфликтных ситуаций;
- самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, патриотичности, интеллекта, культурного уровня.

Изменились требования к образованию и образованности. Образованность понимается сегодня, не как набор знаний и профессиональных навыков, а как высокая степень развития разнообразных способностей системного характера. Это предполагает модернизированные системы образования, в котором главную роль должна занимать не традиционная трансляция знаний, ценностей, норм и т. д., а создание условий для максимально возможной адаптации и развития каждой личности.

Изменения, происходящие в образовании, направлены на формирование личностного развития и ключевых компетенций, которые помогут учащемуся достичь уровня образованности, достаточного для самостоятельного решения возникающих задач.

Современное обучение приблизилось к тому моменту, когда возникла потребность в создании новых педагогических технологий, которые обеспечивают развитие личности каждого учащегося и его желание самостоятельно получать, осмысливать информацию и извлекать из нее необходимые знания. Технологией, которая совместно с другими инновационными технологиями способствует развитию личностной и профессиональной компетентности, является интерактивное обучение. В условиях модернизации образования педагоги должны изучать и применять современные интерактивные методы и средства обучения, которые делают процесс обучения более эффективным и позволяют ученикам вникать в него самостоятельно.

Исследования, проведенные в 80-х годах прошлого века Национальным тренинговым центром (США, штат Мэриленд), показали, что интерактивное обучение позволяет значительно увеличить процент усвоения материала. Результаты этого исследования отражены в таблице, получившей название «пирамида обучения», из которой видно, что наименьший процент усвоения имеют пассивные методики (лекция – 5%, чтение – 10%), а наибольший интерактивные (дискуссионные группы – 50%, обучение через практику – 75%, обучение других – 90%).

В России использование активных и интерактивных методов широко практиковалось в 20-х годах XX века (проектный, лабораторно-бригадный метод, производственные, трудовые экскурсии, практики). Дальнейшая разработка этих методов присутствует в трудах В.А. Сухомлинского (60-е годы), а также в «педагогике сотрудничества» (70-80-е гг.) В.Ф. Шаталова, Ш.А. Амонашвили, Н.С. Лысенкова и других.

Обучение стало по-настоящему «интерактивным» после создания всемирной сети Интернет в 1991 году и появления первого веб-браузера в 1994 году прошлого века. С этого времени начинается использование термина «интерактивное обучение». Интернет – это средство общения, которое обеспечивает каждому желающему виртуальную среду обучения.

Прикладные сервисы сети Интернет предоставляют доступ к учебному контенту из любой точки мира.

В настоящее время учеными Казахстана исследуются интерактивные методы обучения, которые способствуют повышению мотивации и вовлеченности участников в процесс совместного решения проблемы. Например, К.И. Устемиров, Б.А. Абдыкаримов, А.М. Абдыров, Т.К. Мусалимов, Ш.А. Кирабаева изучают вопросы проблемного обучения, новых педагогических технологий, поисковую активизацию учащихся, создающую ситуацию успеха, творческого сотрудничества.

Российские исследователи (Б.Ц. Бадмаев, С.М. Кашапов, А.М. Смолкин, Л.Г. Семушина, В.А. Скакун, С.Д. Смирнов, А.П. Панфилова и др.) выделяют в ряду активизирующих методов интерактивные методы обучения. В настоящее время разработаны концептуальные положения о формировании познавательной активности (А.К. Маркова, Н.Г. Морозова, Ф.К. Савина, Н.У. Садыкова, С.Л. Рубинштейн) и её влиянии на качество знаний (В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, О.С. Гребенюк, В.И. Загвязинский, В.С. Ильин, А.Н. Леонтьев, И.Я. Ланина).

С необходимостью внедрения новых методов и педагогических технологий обучения связано и формирование у школьников интереса к изучению истории. Для освоения образовательных программ по истории необходимо использовать современные образовательные технологии, позволяющие систематизировать знания, побуждающие учащихся к творческой деятельности. Творческие возможности педагога расширяет использование в практике работы методов интерактивного обучения.

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью внедрения интерактивных методов и средств обучения, которые становятся неотъемлемой частью образовательного процесса в современной школе, в процесс преподавания истории и, одновременно, недостаточной степенью методической разработанности механизмов включения интерактивных средств и методов в учебный процесс.

Парадокс современной образовательной ситуации заключается в том, что, несмотря на наличие большого количества исследований в области новых образовательных технологий, в педагогической практике продолжают доминировать пассивные методы. Методы интерактивного обучения из всего инновационного методического арсенала остались недостаточно востребованными в образовательной практике казахстанских школ.

В современной педагогической теории и практике использование интерактивных методов и средств обучения на уроках конкретных дисциплин (в частности, на уроках истории) не имеет достаточного методического обеспечения. Это обусловило **противоречие** между образовательным потенциалом интерактивных методов и средств обучения и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ их использования в процессе школьного обучения, отсутствием внятной методики их применения.

Указанное противоречие определило **проблему** исследования, которая заключается в необходимости исследовать теоретические основы применения методов и технологий интерактивного обучения и разработать методическое обоснование использования интерактивных методов и средств обучения на практике при изучении истории.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности использования интерактивных средств обучения на уроках истории для развития познавательного интереса учащихся и эффективности усвоения материала.

**Объект исследования:** учебная деятельность учащихся при изучении истории.

**Предмет исследования:** использование интерактивных средств обучения как фактор активизации познавательного интереса учащихся к изучению истории.

**Гипотеза исследования:** в процессе обучения истории эффективность усвоения материала и активизация познавательного интереса учащихся к изучению предмета возрастет, если будут:

- определены теоретико-методологические основы использования и произведена классификация интерактивных методов и средств обучения;
- выделены функции и принципы использования интерактивных методов и средств обучения при изучении истории;
- разработан комплекс педагогических условий, способствующих повышению эффективности усвоения материала и активизации интереса учащихся к изучению истории при использовании интерактивных методов и средств обучения;
- разработан диагностический инструментарий, содержащий критерии оценки эффективности используемых средств обучения.

Цель и гипотеза определили **задачи исследования:**

1. Выявить на основе изучения научно-педагогической литературы значение интерактивного обучения в современной педагогической практике.
2. Уточнить сущность, классификацию и характеристику интерактивных методов и средств обучения.
3. Провести диагностическое исследование с целью изучения уровня познавательного интереса к изучению истории у школьников.
4. Разработать и внедрить методические рекомендации по использованию интерактивных средств и методов обучения с целью повышения познавательного интереса учащихся к изучению истории.
5. Выявить эффективность разработанных и реализуемых рекомендаций по использованию интерактивных средств и методов на основе анализа результатов опытно-экспериментальной работы.

**Теоретико-методологическая база исследования**

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- работы российских учёных об интеракции между участниками процесса и постоянном диалогическом обмене Л.С. Выготского «Мышление

и речь», В.С. Библера «Мышление как творчество». Исследования о методах обучения, построенном на взаимодействии учащегося с учебной средой Э.Г. Азимова, Н.Г. Щукина, Г.К. Селевко, Т.С. Панина Л.Н. Вавилова и др.;

- исследования интерактивных средств обучения, понятий «интерактивности» и «интерактивного обучения» А.А. Журиной, Е. И. Виштынецкого, Т. И. Долговой, Т. В. Ильясова, Н. А. Савченко и др.;

- исследования применения интерактивных средств в обучении как средства активизации познавательной деятельности И.И. Дрига, И.И. Мархель, В.А. Извозчиков и др.;

- работы по организации творческой учебно-познавательной деятельности В.И. Загвязинского, Н.Я. Левина, М.И. Махмутова, П.И. Пидкасистого, М.Н. Скаткина;

- научно-методическая литература об опыте педагогической деятельности учителей истории Е.Е. Воробёвой, Т.А. Фоминой, С.С. Чапчына, Е.Л. Чопко и др.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Интерактивное обучение – это учебный процесс, который основывается на принципах гуманизации, демократизации, дифференциации и индивидуализации и составляет социально мотивированное партнерство, центром внимания которого является не процесс преподавания, а организованное творческое сотрудничество равноправных личностей на уровне субъектного взаимодействия.

2. Интерактивное обучение способствует формированию у учащихся основных компетенций, повышает интерес к изучаемому предмету и уровень усвоения знаний. Информация усваивается в активном режиме, с использованием проблемных ситуаций, при этом задачей педагога является создать условия для проявления активности и инициативы учащихся.

3. Применение интерактивных методов в практике преподавания истории способствует повышению интеллектуальной активности и познавательного интереса учащихся, более высокому уровню усвоения

материала, улучшению коммуникативных навыков, позволяет проявить командный дух, а также выявить личностные характеристики отдельных учащихся.

4. Сформированность интереса у школьников к изучению истории оценивается по специально разработанным критериям и показателям, которые включают учебную мотивацию, инициативность в познании, проявление положительных эмоций и переживаний во время учебной деятельности на уроке, пытливость, любознательность, вовлеченность в работу по предмету.

5. Разработка и внедрение методических рекомендаций по использованию интерактивных методов и средств обучения истории на формирующем этапе эксперимента способствовала развитию стремления самостоятельно выполнить работу, более глубоко усвоить и запомнить основное содержание урока.

6. Качественный анализ результатов экспериментальной работы убедительно доказал, что целенаправленное внедрение интерактивных средств и методов обучения в соответствии с типами и этапами уроков эффективно формирует у учащихся седьмых классов интерес к изучению истории, развивает стремление к самостоятельности при выполнении различных видов учебной работы и положительное эмоциональное отношение к предмету

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нём систематизированы научные знания о сущности и специфике процесса интерактивного обучения, технологии его применения в образовательном процессе. Уточнены понятия «интерактивные методы обучения», «интерактивные средства обучения» и их классификация; выявлены возможности средств интерактивного обучения в процессе повышения эффективности усвоения материала и активизации интереса учащихся к изучению истории; выявлены методы изучения сформированности познавательного интереса в контексте изучения истории.

## **Теоретическая и практическая значимость**

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нём расширены научные представления об интерактивных методах и средствах обучения и возможностях их использования в процессе изучения истории. Разработан диагностический инструментарий, критерии, показатели, уровни повышения эффективности усвоения материала и активизации интереса учащихся к изучению истории в результате использования интерактивных средств обучения; выявлены методы изучения сформированности познавательного интереса в контексте изучения истории.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования интерактивных методов и средств обучения в процессе повышения эффективности усвоения материала и активизации интереса учащихся к изучению истории; выявлены методы изучения сформированности познавательного интереса в контексте изучения истории.

Материалы исследования могут быть использованы в практике работы учителей истории для организации учебной деятельности учащихся в общеобразовательной организации.

### **Методы исследования:**

- теоретические – анализ психолого-педагогической и методической литературы, посвященной понятию, назначению и структурной характеристике интерактивных средств обучения;

- эмпирические – наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, обработка результатов педагогического эксперимента.

**База исследования:** КГУ «Общеобразовательная школа № 11 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области.

**Этапы исследования.** Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа с 2021-2022 учебного года по 2023-2024 учебный год. В эксперименте принимали участие 58 учащихся седьмых классов.

1. Констатирующий этап. На первом этапе опытно-экспериментальной работы (ноябрь 2021- май 2022 учебного года) проводились изучение и анализ научно-теоретической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме теме исследования. Было определено общее направление исследования, сформулирована гипотеза, обозначены его объект, предмет, цель, задачи. Проводилось обследование учителей с целью выявления понимания сущности и значимости интерактивных методов обучения в учебной деятельности и частоты их использования, и учащихся с целью выявления уровня их активности и познавательного интереса к изучению истории.

2. Формирующий этап. В рамках второго этапа (сентябрь 2022 – апрель 2023 учебного года) разрабатывались и были апробированы рекомендации по использованию интерактивных средств и методов обучения в процессе преподавания истории. Разрабатывались методические карты по внедрению интерактивных средств и методов в соответствии с типами и этапами уроков с целью повышения эффективности усвоения материала и активизации интереса учащихся к изучению истории при использовании интерактивных методов и средств обучения в учебной деятельности.

3. Контрольный этап. Третий этап опытно-экспериментальной работы (май 2023 – ноябрь 2023 гг.) был посвящен систематизации и обобщению накопленного эмпирического материала. Осуществлялись сбор и обработка экспериментальных данных, проводилось практическое исследование. Уточнялись цель, задачи и гипотеза исследования. Проводилась итоговая диагностика, статистическая обработка полученных результатов, производился сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, оформлялись результаты исследования и педагогического эксперимента.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях:

1. «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации». Международный научно-практический форум. 2-марта 2022 г. Челябинск. 2022.

2. III Международный научно-практический конгресс. Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании. 31 марта 2023 г. Челябинск. 2023.

По теме магистерской диссертации опубликована одна работа.

### **Структура и объем работы.**

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 82 страницах машинописного текста, в число которых входит 11 рисунков и 15 таблиц. Список использованных источников содержит 71 наименование, приложения занимают 11 страниц.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

## 2.3 Интерактивное обучение как инструмент профессиональной деятельности педагога

Современный подход к обучению ориентирован на включение в образовательный процесс новых средств и методов. Это обусловлено особенностями динамики развития жизни и деятельности, спецификой различных технологий обучения и потребностями личности, общества и государства в выработке у обучаемых социально полезных знаний, убеждений, черт и качеств характера, отношений и опыта поведения.

Сегодня очевидно, что надо управлять не личностью, а процессом ее развития. А это означает, что приоритет в работе педагога отдается приемам опосредованного педагогического воздействия. На первый план выдвигаются диалогические методы общения, совместный поиск истины, развитие через создание воспитывающих ситуаций, разнообразную творческую деятельность.

Основные методические инновации связаны с применением интерактивных методов обучения. Само слово «интерактив» пришло к нам из английского языка от «interact». «Inter» - это «взаимный», «act» - действовать.

Таким образом, интерактивность – это способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером). Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося.

Интерактивность – понятие, раскрывающее особенности взаимодействия при коммуникациях – используется в характеристике свойств информационных и телекоммуникационных систем, в

программировании, а также социальных науках – таких, как социология, психология, педагогика. Интерактивность может характеризовать любую систему, ориентированную на взаимодействие с кем-то или чем-то. Интерактивность (в контексте информационной системы) — это возможность информационно-коммуникационной системы по-разному реагировать на любые действия пользователя в активном режиме.

Интерактивное обучение позволяет обучающемуся самостоятельно управлять процессом освоения знаний и получения опыта, приобретения компетенций, а задача, которую решает посредством этого педагог – увеличить эффективность обучения [66].

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организуется таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают.

Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Сущностная особенность интерактивных форм – это высокий уровень взаимно направленной активности субъектов взаимодействия, эмоциональное, духовное единение участников [11].

При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога

уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.

Роль преподавателя качественно меняется. Он перестаёт быть центральной фигурой, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к собственному и чужому социальному опыту, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Интерактивные методы широко используются в интенсивном обучении. Для того, чтобы освоить и применять эти методы, преподавателю необходимо знание различных методик группового взаимодействия. Интерактивное обучение не заменяет традиционные занятия, но способствует лучшему усвоению учебного материала и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения [44].

Психологами установлено, что в условиях учебного общения наблюдается повышение точности восприятия; увеличивается результативность работы памяти; интенсивнее развиваются такие интеллектуальные и эмоциональные свойства личности, как устойчивость внимания, умение его распределять; наблюдательность; способность анализировать деятельность партнера, видеть его мотивы, цели [52].

В педагогике существуют многочисленные классификации методов обучения. Нас интересует, та классификация, основой которой является роль обучающегося в процессе обучения. Традиционно в ней выделяют три типа методов:

1) пассивные: где учащиеся выступают в роли “объекта” обучения, которые должны усвоить и воспроизвести материал, который передается им учителем- источником знаний. Основные методы-это лекция, чтение, опрос.

2) активные: где обучающиеся являются “субъектом” обучения, выполняют творческие задания, вступают в диалог с учителем. Основные методы – это творческие задания, вопросы от учащегося к учителю, и от учителя к ученику.

3) интерактивные: позволяющие учиться взаимодействовать между собой, работать в сотрудничестве.

Интерактивная модель обучения может быть представлена в виде схемы, изображенной на рисунке 1.

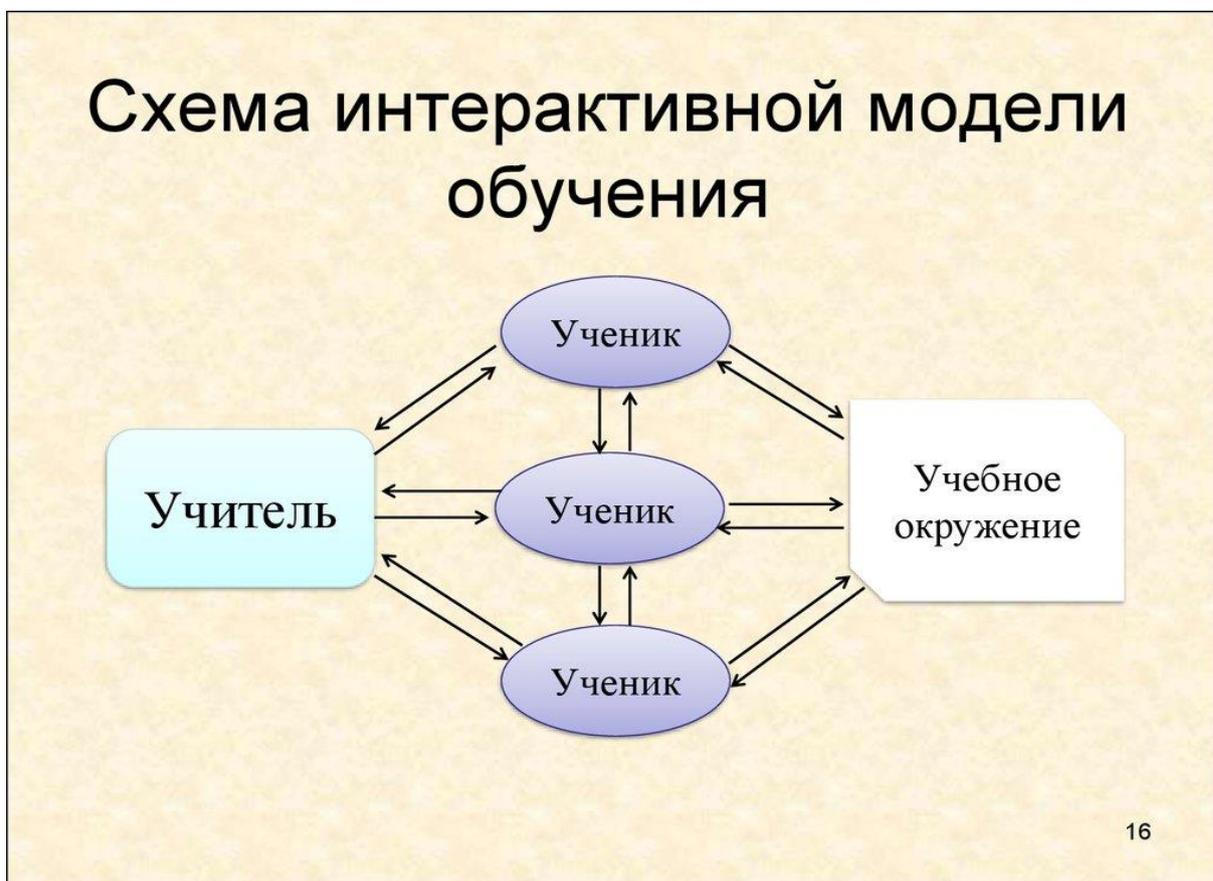


Рисунок 1 – Схема интерактивной модели обучения

Интерактивное обучение построено на взаимодействии всех обучающихся и включает педагога. Эти методы наиболее соответствуют личностно-ориентированному подходу, так как они предполагают со-обучение (коллективное, обучение в сотрудничестве), причем и

обучающийся и педагог являются субъектами учебного процесса. Педагог чаще выступает лишь в роли организатора процесса обучения, лидера группы, создателя условий для инициативы учащихся. Основные принципы – взаимодействие, равноправное партнерство [51].

Использование интерактивной модели обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых (деловых) игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия учащийся становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом [46].

Современная педагогика богата целым арсеналом интерактивных методов. Все многообразие форм и методов интерактивного обучения можно разделить на дискуссионные, игровые, тренинговые, индивидуальные, которые частично представлены схемой на рисунке 2.



Рисунок 2 – Интерактивные методы обучения

Перечисленные методы интерактивного обучения можно дополнить такими методами как:

- творческие задания;
- использование общественных ресурсов (приглашение специалиста, экскурсии);
- социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения (соревнования, интервью, фильмы, спектакли, выставки);
- «обучающийся в роли преподавателя», «каждый учит каждого»;
- разрешение проблем («дерево решений», «анализ казусов», «лестницы и змейки»);

При отборе интерактивных методов обучения следует учитывать такой критерий как соответствие:

- целям и задачам обучения и развития обучающихся;
- дидактическим целям урока;
- содержанию темы урока;
- возрастным, интеллектуальным возможностям обучающихся и уровню их образованности и воспитанности, особенностям группы в целом;
- временным рамкам обучения;
- профессионализму и опыту конкретного преподавателя;
- способу руководства учебной деятельностью;
- логике учебного процесса.

Учеными и практиками признано то, что интерактивное обучение является эффективным методом стимулирования интереса к обучению и мотивации учебно-познавательной деятельности. Интерактивные формы обучения способствуют формированию следующих критериев:

- пробуждают у обучающихся интерес;
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- обращаются к чувствам каждого обучающегося;
- способствуют эффективному усвоению учебного материала;
- оказывают многоплановое воздействие на обучающихся;

- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);
- формируют у обучающихся мнения и отношения;
- формируют жизненные навыки;
- способствуют изменению поведения [42].

Основные правила организации интерактивного обучения многократно описаны в методической литературе (В.В.Гура, Н.Н. Двудичанская, Е.Н. Корнеева, М.В. Кларин, А.П. Панфилова, Т.С. Панина, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин и др.). Они могут быть представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Правила организации интерактивного обучения

Номер правила	Содержание правила
1	В работу должны быть вовлечены в той или иной мере все участники. С этой целью полезно использовать технологии, позволяющие включить всех участников в процесс обсуждения.
2	Надо позаботиться о психологической подготовке участников. Речь идет о том, что не все, пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.
3	Обучающихся в технологии интерактива не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Оптимальное количество участников – 25 человек. Только при этом условии возможна продуктивная работа в малых группах.
4	Подготовка помещения для работы. Помещение должно быть подготовлено с таким расчетом, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в больших и малых группах. Для обучаемых должен быть создан физический комфорт.
5	Четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента. Об этом надо договориться в самом начале и постараться не нарушать его. Например: все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.
6	Отнеситесь со вниманием к делению участников семинара на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Ценности интерактивного обучения раскрываются в следующих положениях:

1. Личность обучающегося важнее образовательных программ;
2. Ценности важнее содержания и технологий обучения;
3. Позитив важнее негатива;
4. Процесс важнее содержания;
5. Качество важнее количества;
6. «Здесь и теперь» важнее, чем «там и тогда».

Ценности интерактивного обучения поддерживаются определенными принципами, основополагающими правилами его организации:

- принцип простоты – усваивается то, что понятно;
- принцип комфорта – страх, дискомфорт резко снижают учебную мотивацию и мотивацию социального взаимодействия;
- принцип упражнения, деятельности (усваивается то, что многократно повторяется, развивается то, что тренируется);
- принцип ассоциаций, движения от известного к неизвестному, который способствует планомерному освоению познаваемого пространства, не содержащего «белых пятен»;
- принцип общения, который позволяет чувствовать себя частью группы;
- принцип учета феноменов группового влияния: конформизма, фасилитации, ингибиции, группового фаворитизма, огруппления мышления;
- принцип достижения результата как приращения знаний, навыков, достижения качественно новой оценки себя и группы [42].

Любая интерактивная технология формирует физическую, социальную и познавательную активность обучаемых, и каждая из них значима для достижения планируемых результатов в соответствии с поставленными учебными и развивающими целями.

Физическая активность обучаемых отвечает учебным целям изменения в физическом окружении и в пространственной среде, меняет образ действий

(способы обучающей деятельности) партнеров по игровому взаимодействию, например, меняют рабочее место, пересаживаются, делают презентацию у доски, перед аудиторией, работают в малой группе, участвуют в дискуссии, пленуме, говорят, пишут, слушают, создают, рисуют, лепят, выполняют те или иные физические действия для релаксации и т.д.

Социальная активность обучаемых проявляется в том, что они инициируют отвечающее учебным и развивающим целям взаимодействие друг с другом, приемы и техники обмена информацией, способы общения с экспертами, например, выбирают стратегии взаимодействия, задают вопросы, отвечают на вопросы, обмениваются мнениями, репликами, комментариями, выступают в роли «обучаемого» и «обучающего», выступают в «игровой» роли, выступают в роли «эксперта», «супервизора», или «компетентного судьи» и т.д.

Познавательная активность обучающегося проявляется в инициировании отвечающей учебным целям постановки вопросов, определении способов диагностики и анализа материалов, изложении или презентации новых результатов, оказании влияния на содержание самой технологии обучения и организационного развития, например, обучаемые сами формулируют проблему и ее постановку, сами определяют способы решения проблемы, трудности «тупика», сами находят решение проблемы, корректируют материалы, предлагаемые организатором взаимодействия, вносят поправки, дополнения, выступают как один из источников опыта, предлагают рекомендации, вырабатывают советы, создают программу или проект и обосновывают его [42].

Методологическую основу интерактивного обучения составляют такие подходы, как системно-деятельностный, личностно-ориентированный, комплексный, компетентностный [45].

Рассмотрим каждый из перечисленных подходов.

Главный тезис системно-деятельностного подхода по развитию личности заключается в том, что человек проявляет свойства и связи

элементов реального мира только в процессе деятельности и на основании различных ее видов. Ученик хорошо усваивает то, что выступает как предмет и как цель его деятельности. Поэтому сознательное обучение предполагает, с одной стороны, выполнение обучающимся ответных действий с учебным материалом, а не просто его наблюдение и прослушивание, с другой – превращение усваиваемого материала в главную цель этих действий, то есть решения учебных задач. В соответствии с системно-деятельностным подходом этапы усвоения знаний рассматриваются с этапами усвоения деятельности [47].

Личностно-ориентированный подход непосредственно связан с аспектами современного образования, одним из которых является овладение новой философией образования и методологическая переориентация учебно-воспитательного процесса на развитие личности, формирование его основных профессиональных компетенций. Основой личностно-ориентированного образования является гуманизация: обращение системы образования к личности учащегося, проявление уважения и доверия к нему, понимание его запросов, интересов, целей, и одновременно соответствующее влияние на процесс их формирования. Гуманизация учебно-воспитательного процесса реализуется, в частности, путем последовательной индивидуализации педагогического процесса – содержания, методов и форм обучения и воспитания. Личностно-ориентированное образование – это не формирование личности с заранее определенными свойствами, а «обеспечение благоприятных условий для полноценного выявления и развития личностных функций учащегося» [52].

Системный подход заключается в том, что знания выстраиваются в сознании учащихся по схеме: основные понятия – основные положения теории – последствия – применение. Итак, учащихся нужно вооружить не только фактическими знаниями теории, но и методологическими, то есть знаниями о важнейших элементах знаний и структурных связях между ними. При этом элементами знаний принято называть знания, обладающие

относительной самостоятельностью, то есть такие, которые в учебном процессе становятся объектом изучения, или средством решения теоретических, практических или учебных задач [52].

Комплексный подход обеспечивает глубокие, прочные системные знания. Такой подход является следствием применения закона диалектики, согласно которому каждое явление следует рассматривать во всех связях, брать каждое в единстве общего, индивидуального и единичного [60].

Компетентностный подход – определяет направленность образовательного процесса на формирование и развитие ключевых жизненных и профессиональных компетенций личности. Усиливает собственно практическую ориентированность образования, акцентирует внимание на ее результатах [60].

Все вышеизложенное позволяет нам выделить преимущества интерактивного обучения перед традиционными формами:

- в работе задействованы все ученики класса;
- учащиеся учатся работать в команде;
- формируется доброжелательное отношение к оппоненту;
- каждый ребенок имеет возможность предлагать свое мнение;
- создается «ситуация успеха»;
- за короткое время осваивается большое количество материала;
- формируются навыки толерантного общения;
- формируется умение аргументировать свою точку зрения,
- находить альтернативное решение проблемы.

Таким образом, интерактивное обучение – это учебный процесс, который основывается на принципах гуманизации, демократизации, дифференциации и индивидуализации и составляет социально мотивированное партнерство, центром внимания которого является не процесс преподавания, а организованное творческое сотрудничество равноправных личностей на уровне субъектного взаимодействия.

## 1.2 Сущность, классификация и характеристика методов и средств интерактивного обучения

Прежде чем приступить к анализу интерактивных методов и средств обучения определимся с понятиями метод, метод обучения, методы интерактивного обучения, интерактивные средства обучения.

Метод (от греч. *Metodos*) – способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни, прием, способ или образ действия; путь продвижения к истине.

Приведенное определение отражает многомерность понятия «метод». Многомерность понятия сохраняется и в его педагогической интерпретации. Возможно, что именно это свойство метода послужило причиной достаточно разнообразных определений метода обучения. Однако при всем разнообразии в определениях метода обучения ему отводится роль сердцевины учебного процесса, он выступает механизмом реализации поставленных целей, во многом определяет конечные результаты учебного процесса. Приведем некоторые определения метода обучения, представленные в педагогической литературе в таблице 2.

Таблица 2 – Определения методов обучения

<b>автор</b>	<b>определение</b>
Андреев В.И.	Методы обучения – это, с одной стороны, методы преподавания, а с другой – учения
Бабанский Ю.К.	Методы обучения – это способы взаимосвязанной деятельности учителя и учеников, направленные на решение комплекса задач учебного процесса
Ильина Т.А.	Метод обучения – это способ организации познавательной деятельности учащихся
Оконь В.И.	Метод обучения – это опробованная и систематически функционирующая структура деятельности учителей и учащихся, сознательно реализуемая с целью осуществления запрограммированных изменений в личности учащихся
Подласый И.П.	Под методами понимают совокупность путей и способов достижения целей, решения задач образования
Хуторской А.В.	Методы обучения – «это способы совместной

	деятельности учителя и учеников, направленные на достижение ими образовательных целей. Метод является частью вида деятельности ученика или учителя, единицей производимого действия. Метод может быть не только способом деятельности, но и способом организации деятельности
--	---

Таким образом, методу обучения можно дать следующее определение: это способ упорядоченной деятельности субъекта и объекта учебного процесса, направленный на достижение поставленных целей обучения, развития, воспитания.

В педагогической теории и практике предпринято много усилий по классификации методов обучения. Так как метод категория универсальная и многомерная, обладает множеством признаков, то они и выступают в качестве оснований для классификаций. Разные авторы используют разные основания для классификации методов обучения. Наиболее распространенной считается классификация методов обучения по источнику передачи информации и приобретения знаний (авторы: Н.М. Верзилин, Е.Я. Голант, Е.И. Перовский), которая приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Классификация методов обучения по источнику передачи знаний

<b>методы</b>	<b>содержание</b>
словесные	- устное изложение (лекция, дискуссия, рассказ, объяснение,) - самостоятельная работа с литературой - письменное инструктирование - звукозаписи
наглядные	- работа с иллюстрациями и схемами - просмотр видеороликов, ТВ-передач, презентаций - блоги и видеоуроки в интернете - демонстрация наглядных пособий - показ различных приемов, способов работы - самостоятельное наблюдение учащихся - учебные, трудовые, воспитательные экскурсии
практические	- дидактические игры, тренинги и тренажеры - упражнения по выполнению приемов, операций, работ - самостоятельные работы - лабораторные и практические работы - управление технологическими процессами

Интерактивные методы обучения являются частью общего комплекса методов обучения, отвечают основным характеристикам, но имеют собственные специфические особенности. Определим классификационные характеристики интерактивных методов обучения, за основу которых взята систематизация Г.К. Селевко [51].

Определение «интерактивные методы обучения» относит их к активной модели обучения. Активная модель обучения предусматривает активность учащихся, при относительной пассивности учебного окружения. Учитель стимулирует познавательную деятельность, инициативность, самостоятельность учащихся.

По уровню применения интерактивные методы обучения являются личностно-ориентированными, то есть характеризуют образовательный процесс как процесс, ориентированный на развитие личности каждого учащегося, с учетом субъектного опыта жизнедеятельности каждого человека. В этих методах преобладают субъектные отношения между учителем и учениками, в центре образовательного процесса находится личность, ее развитие. Развитие личности заключается в раскрытии природных способностей каждого человека с опорой на его жизненный опыт. Процесс обучения протекает в комфортной, бесконфликтной обстановке. Педагогика сотрудничества предусматривает демократизм, партнерство, равенство, паритетность в отношениях. В образовательном процессе царит атмосфера сотрудничества, сотворчества [40].

Основная задача образования в рамках применения интерактивных методов обучения заключается в оказании помощи ученику в его самореализации, что достигается не путем традиционного способа передачи знаний и выработки нравственных качеств, ценностей, принципов, а развитием и приумножением тех способностей, которые заложены у ребенка от рождения. Результат развития определяется, прежде всего, самим человеком, тем опытом, который он приобрел и приобретает в течение жизни, психологическими процессами самосовершенствования [40].

По уровню усвоения интерактивные методы обучения характеризуются как ассоциативно-рефлекторные и развивающие. Процесс обучения неразрывно связан с умственной деятельностью, результатом которой является создание ассоциаций, то есть сочетания усвоенных знаний, сформированных навыков и умений, а также развитых качеств. Обучение происходит благодаря формированию ассоциаций между различными стимулами и реакциями, человек приобретает знания и опыт путем связывания различных стимулов и реакций.

По возможностям развития обучаемого. При помощи взаимных усилий обеих сторон (учащегося и учителя) зона ближайшего развития учащегося может расшириться и привести к тому, что он в будущем сможет выполнить некоторые учебные задачи (составление диалога, монологического высказывания) самостоятельно, не опираясь на подсказки учителя.

По уровню передачи информации. Интерактивные методы обучения являются информационно-операционными, так как они способствуют формированию знаний, умений и навыков по предметам, а также способов умственных действий. Интерактивные технологии способствуют формированию самоуправляемых механизмов личности [2, с. 10].

По характеру содержания и структуре интерактивные методы обучения являются учебными, общеобразовательными.

По типу управления познавательной деятельностью используется система малых групп, в которой взаимодействие учителя с учениками является циклическим, с контролем, взаимоконтролем; с коллективно-групповой организацией познания учащихся.

По организационным формам применяется индивидуальный, групповой, коллективный способ обучения. Педагог имеет возможность обмениваться информацией со всей группой учеников, при этом участниками такого образовательного процесса является весь коллектив [40].

По мнению М.В. Кларина, интерактивные методы обучения можно классифицировать по нескольким признакам. Основой этой классификации

выступает принцип активности. Ученый предлагает применять методы физической, социальной, познавательной активности. Примерами физической активности является изменение рабочего места, запись, рисование и тому подобное. В социальную активность участники включены тогда, когда задают вопрос и т.п. Примерами познавательной активности являются: дополнения участниками изложенного материала, самостоятельный поиск решения проблемы [28].

Информационные интерактивные методы – это способы диалогического взаимодействия участников обучения с целью обмена материальными или духовными ценностями.

Познавательные интерактивные методы – это способы познавательного взаимодействия (диалога) участников с целью получения новых знаний и их систематизации.

Мотивационные интерактивные методы – это способы диалогического взаимодействия участников учебного процесса, с помощью которых каждый определяет свою позицию по отношению к способам деятельности группы, отдельных участников, учителя, себя [31].

В современной науке к интерактивным методам относятся следующие группы методов (М.М. Зиновкина, Р.Т. Гареев, П.М. Горев, В.В. Утемов):

- методы, которые в традиционном понимании являются интуитивными: метод «мозгового штурма»; педагогические методы ученика, выполняющего роль учителя и др. Они опираются на действия учащихся на уровне интуиции и характеризуются как нелогичные [38, с. 75];

- методы, основанные на выполнении алгоритмических предписаний и инструкций. Целью данных методов является создание учащимися образовательной продукции путем построения логических выводов;

- метод эвристики, позволяющий наталкивать учащихся на возможные правильные решения, сокращая их варианты [17].

Рассмотрим некоторые интерактивные методы и приемы, которые относятся к данной классификации.

Метод придумывания – это способ, когда в результате определенных умозаключений создается неизвестный ранее продукт. Реализация данного метода возможна с помощью таких приемов:

- замещение качеств одного объекта качествами другого (результат – создание нового объекта);
- поиск свойств объекта вне привычной для него сферы;
- изменение части объекта и описание его новых свойств [19].

Метод «Если бы...» основан на составлении описания или выполнения рисунка при условии: если что-либо изменить, что в результате получится. Целью данного метода является развитие способности глубокого понимания реальности, а также способности фантазировать.

Метод гиперболизации позволяет увеличивать или уменьшать объект (его элементы, качества) познания. Реализация данного метода возможна в результате применения следующих приемов:

- придумывание самого длинного слова, наименьшего числа и т.д.;
- изображение животных с большими головами, растений с большими листьями, существ с маленькими частями тела и т.п. В итоге – происходит баланс реальности и фантазии.

Метод «мозговой штурм», содержащий совместное решение проблем. Целью его является обеспечение генерации идей для неординарного решения определенной проблемы. Необходимых элементы «мозгового штурма»:

- выразить как можно больше идей и зафиксировать их,
- записываются все идеи, даже на первый взгляд, бессмысленные,
- отсутствие любой критики,
- все участники имеют право высказать свое мнение [51].

Данный метод позволяет создать условия для появления новых идей, неограниченно генерировать оригинальные идеи, активизировать творческие мысли учащихся, снизить самокритичность личности и повысить уверенность в себе [17].

Основными правилами «мозгового штурма» являются:

- обеспечение свободной дискуссии между участниками;
- поощрение комбинирования и нового применения высказанных идей;
- запрет замечаний, реплик, шуток, содержащих критику;
- поощрение нерационального мышления;
- одобрение всех идей, даже непрактичных;
- ориентация на количество, а не на качество собранных идей;
- проведение оценки и отбора идей группой экспертов, не участвовавших в общении.

Для активизации процесса генерации идей рекомендуется использовать такие приемы, как «инверсия» (сделай наоборот), «аналогия» (сделай так, как это сделано), «эмпатия» (считай себя частью усовершенствованного объекта и выясни при этом свои чувства и ощущения) [40].

Метод синектики – это способ стимуляции воображения обучающихся через сочетание разнородных элементов, основанный на методе «мозгового штурма». Суть метода синектики в том, чтобы сделать неизвестное известным, привычное – чуждым. Изучить проблему и привыкнуть к ней, после этого продельвается обратная операция – привычное делается чужим. Это достигается с помощью четырех операций: личностное уподобление, прямая аналогия, символическая и фантастическая аналогия.

Применение данного метода в учебно-воспитательном процессе позволяет вооружить учеников специальными творческими приемами, побуждающими генерировать оригинальные идеи, находить новые подходы решения проблем, продуцировать нестандартные решения, позволяет учащимся преодолевать стереотипность мышления, видеть необычные перспективы, находить оригинальные ракурсы. [32].

Метод Web Quest (англ. Web «паутина» и Quest «поиск») заключается в использовании Интернет-ресурсов с целью нахождения решения какой-либо проблемы. Считается, что данный метод стал революционным в преподавании. Многие дисциплины усовершенствовали свои учебные программы и конспекты, чтобы включить в них этот вид деятельности.

По типу заданий, которые предположительно выполняются участниками можно выделить:

- Пересказ – устная демонстрация понимания, основанная на информации, собранной из различных источников.
- Планирование и проектирование – работа на основе плана или постера из определённого материала и в конкретных условиях.
- Подбор – обработка информации из разных источников и её преобразование в новый формат.
- Творческое задание – работа, включающая в себя творческий аспект, например написание пьесы, стихов, видеоигры или создание видео.
- Загадка или мистическая история – создание финального рисунка, основанного на противоречивых фактах.
- Оценка – обучение тому, как выражать личное мнение, подкреплённое некими аргументами.
- Журналистское расследование – опрос на определённую тему и объективное представление собранной информации.
- Научное исследование – исследовательская работа по различным явлениям и открытиям с использованием интернет источников.

Общая черта всех типов веб-поисков состоит в их универсальности и многозадачности. Это достигается правильным выбором информационных ресурсов и заданий [67].

Метод дебрифинга способствует развитию личностных качеств учащихся, учит объективному оцениванию знаний и умений, приобретенных ранее, анализу уровня применения личностных качеств, уровня активности и моделей поведения. [61, с. 33].

Метод инцидента будет способствовать выработке адекватного поведения в стрессовых ситуациях – по дефициту информации, времени и т.д., развитию скорости мышления, преодолению инерции психических процессов. В отличие от применяемого метода «мозговой атаки» во время

проведения командных игр или в процессе решения учебно-творческих задач в группах, где важно согласование идей для планирования общей идеи, «метод инцидента советуем использовать там, где работа каждого ученика важна для победы команды» [60, с. 124].

Метод кейса способствует научить, основываясь на определенной ситуации, анализировать проблему групповым способом и самостоятельно сделать вывод и принять правильное решение [61, с.35].

Таким образом, под интерактивными методами мы понимаем механизмы, которые помогают реализовать творческие идеи субъекта и создать новый, ранее неизвестный продукт. При выборе методов обучения необходимо учитывать факторы, связанные с реализацией поставленных целей и задач, их соответствие специфике учебного предмета, содержания и выбранных форм организации обучения.

Применение интерактивных методов на уроках истории способствует повышению познавательного интереса учащихся, более высокому уровню усвоения материала, улучшению коммуникативных навыков, позволяет проявить командный дух, а также выявить личностные характеристики отдельных учащихся. Создаются условия для индивидуального самовыражения внутри группы, умение работать в команде, развивается дух соперничества, способствующий мотивации учащихся к расширению знаний для улучшения коммуникации и словесного закрепления своих позиций. Представим основные принципы интерактивного обучения в таблице 4.

Таблица 4 – Основные принципы интерактивного обучения

<b>принципы</b>	<b>комментарии</b>
Сотрудничество обучаемых и обучающихся	Необходимо создать обстановку взаимодействия и взаимной ответственности, только при желании аудитории получить что-то новое возможен положительный результат
Эффективность стратегии преподавания	Применение определенной стратегии преподавания должно определяться готовностью всех участников процесса образования к подобному роду взаимодействия. Применяемые на уроке методы определяются поставленными целями, особенностями и уровнем

	подготовки обучающихся, способностями и интересами преподавателя
Стратегия преподавания должна быть целесообразной	Метод должен работать на выполнение определенной задачи, а не применяться ради технологии. Всегда стоит задать себе вопрос: «Почему занятие будет построено именно так, а не по-другому»? При использовании любого метода следует соразмерять ожидаемый результат с затраченным временем и силами. Интересный методический прием может оказаться не оправдано энергоемким и затратным по времени
Вариативность	Не следует слишком часто злоупотреблять даже самым эффективным и успешным способом работы. В преподавании необходимо разнообразие, как содержания, так и методики, на уроке следует добиваться смены форм деятельности обучающихся. Она должна быть максимально разнообразна, но это разнообразие не должно быть искусственным
Творческий подход	В методике нет застывших догм и окончательных правил. Преподаватель, в зависимости от выбранной темы, поставленных целей и других факторов, может выбирать новые формы воплощения, менять алгоритм действий
Наличие алгоритма	Необходимо иметь разработанную последовательность использования приемов преподавания на конкретном занятии. Каждый метод должен иметь четкую структуру его применения с обоснованием и тщательной проработкой всех этапов
Демократичность	Применение любого метода должно быть построено на демократических ценностях (уважении других точек зрения, мирное разрешение конфликтов, соблюдение прав человека и т.д.), предпочтение следует оказывать методам, которые оказывают наибольшее влияние на формирование личности каждого учащегося.

Интерактивные методы обучения имеют свои преимущества для формирования компетенций и навыков, обозначенных новыми стандартами образования по сравнению с традиционными педагогическими методами. Но они имеют и свои отрицательные стороны. При использовании интерактивных методов обучения необходимо учитывать отрицательные стороны и использовать их в том случае, когда выполнены все условия, необходимые для минимизации отрицательного эффекта. Сопоставление

положительных и отрицательных сторон интерактивного обучения представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Положительные и отрицательные стороны интерактивного обучения

Положительные стороны	Отрицательные стороны
Расширение ресурсной базы	Первоначально сформулированная тема может оказаться рассмотренной поверхностно при недостаточном уровне подготовленности обучающихся
Высокая степень мотивации	Трудности установления дисциплины и ее поддержания
Максимальная индивидуализация обучения	Строгий лимит обучающихся
Акцент на деятельность, практику	Объем изучаемого материала небольшой
Широкие возможности для творчества	Требуется большое количество времени
Прочность усвоения материала	Сложность индивидуального оценивания

Применение в практике преподавания истории интерактивных методов обучения способствуют повышению интеллектуальной активности обучающихся, следовательно, и эффективности урока. Даже пассивные ученики включаются в активную деятельность с огромным желанием, у них наблюдается развитие навыков оригинального мышления, творческого подхода к решаемым проблемам, формируются ключевые компетенции:

- умение брать на себя ответственность при принятии решений;
- толерантность, уважение людей других национальностей, умение жить с людьми других культур, религий, языков;
- умение работать с различными видами информации;
- способность постоянно повышать свое образование и т.д.

Использование интерактивных методов помогает выполнить заказ общества, подготовить личность, способную самостоятельно мыслить и принимать решения. Интерактивные методы обеспечивают не только прирост знаний, умений и навыков, способов деятельности и коммуникации,

но и призваны раскрыть новые возможности обучающихся, которые являются необходимым условием для включения участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта, осознания и принятия ценностей. Обучающиеся легче воспринимают материал, лучше запоминают его, формируются ключевые компетенции [53].

Методы обучения применяются в единстве с определенными средствами обучения (дидактическими средствами).

Средства обучения – это источники получения знаний, формирования умений.

Понятие «средства обучения» употребляется в широком и узком смыслах. В узком смысле под средствами обучения понимают учебные и наглядные пособия, демонстрационные устройства, технические средства и пр. В широком смысле под средствами обучения подразумевается все то, что способствует достижению целей образования, т.е. вся совокупность методов, форм, содержания, а также специальных средств обучения. В нашем исследовании, употребляя термин «средство обучения» мы будем придерживаться расширенного значения термина.

Средства обучения призваны облегчить непосредственное и косвенное познание мира. Они, как и методы, выполняют обучающую, воспитывающую и развивающую функции, а также служат средством побуждения, управления и контроля учебно-познавательной деятельности учащихся.

В науке нет строгой классификации средств обучения. Некоторые ученые подразделяют их на средства, которыми пользуется учитель для эффективного достижения целей образования (наглядные пособия, технические средства), и индивидуальные средства обучаемых (школьные учебники, тетради, письменные принадлежности и т.п.). В число дидактических средств включаются и такие, с которыми связана как деятельность обучающего, так и обучаемых (спортивное оборудование, кабинеты, компьютеры и т.д.) [35].

В педагогической науке понятие «средства обучения» трактуется неоднозначно. Приведём некоторые определения.

Средства обучения – всё то, что способствует достижению цели деятельности, т.е. совокупность методов, форм, а также специальных средств обучения (Бабанский Ю.К.) [5].

Средства обучения – это различные виды деятельности (игровая, учебная, трудовая и др.), в то же время это совокупность предметов и произведений материальной и духовной культуры, привлекаемых для педагогической работы (наглядные пособия, историческая, художественная и научно-популярная литература, произведения изобразительного и музыкального искусства, технические приспособления, средства массовой информации и т.п.) (Сластенин В.А.) [52].

Под средствами обучения следует понимать всевозможные материалы и орудия учебного процесса, благодаря использованию которых более успешно и целесообразно за сокращенное время достигаются поставленные цели обучения [6].

Средства обучения – это материальные объекты, носители учебной информации, используемые в учебно-воспитательном процессе для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития [45].

Средства обучения – это предметная поддержка учебного процесса: материальные и материализованные объекты, используемые в качестве инструментов деятельности педагога, а также в качестве носителей информации в учебном процессе [64, с 32].

В настоящее время выделяется новое направление современных средств обучения — интерактивные средства обучения.

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения Фабрикантовой «Интерактивные средства обучения – это технические средства обучения, которые обеспечивают возникновение диалога, то есть активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени [64, с 35].

Как отмечает Помелова М.С. [46, с. 126], внедрение интерактивных средств обучения имеет два основных направления:

Первое направление — включение ИСО в учебный процесс как вспомогательный элемент к традиционной системе обучения (средство интенсификации учебного процесса, автоматизации повседневной рутинной работы учителя по контролю и оценке знаний обучающихся, индивидуализации обучения).

Второе направление — активное применение ИСО в качестве основного элемента учебного процесса (изменение содержания обучения, анализ и корректировка методов и форм организации учебного процесса, разработка и внедрение целостных курсов, основанных на использовании ИСО, что в целом повышает качество и эффективность обучения).

Остановимся на втором направлении, где методическая система обучения ориентирована на максимальное использование дидактических возможностей ИСО.

При активной роли ИСО учебно-воспитательный процесс строится на

- в учебном взаимодействии добавился третий интерактивный партнёр (обучающийся — учитель — ИСО);
- изменилась роль учителя в учебном процессе (перестает быть первостепенным источником информации; его главная цель — научить обучающихся учиться и достигать наиболее качественного результата; учитель является организатором учебно-познавательной и исследовательской деятельности с учётом основных дидактических и психологических принципов активизации деятельности обучающихся посредством ИСО; должен уметь, проанализировать содержание урока, выбрать соответствующие ИСО, использовать для взаимодействия с ИСО активные и интерактивные методы обучения для максимальной активизации деятельности обучающихся; уметь переводить имеющийся учебный материал из знаково-символической формы в интерактивную форму и с учетом специфики учебного предмета создавать собственные ИСО; быть

готовым к рефлексии и самоанализу урока, оценивая целесообразность использования ИСО и т. д.).

- становится иной и роль обучающихся (становятся не объектом, а активным субъектом в процессе обучения, отходят от пассивного потребления информации к активному ее преобразованию) [54].

В свою очередь Помелова М.С. [46, с. 176] обращает внимание на ещё одни аспекты применения ИСО в образовательном процессе:

- во-первых, активное внедрение ИСО привело к появлению новых видов учебной деятельности (регистрация, сбор, накопление, хранение, обработка данных об изучаемых объектах и явлениях);

- во-вторых, обработка и передача больших объемов информации, которая представлена в различной форме;

- в-третьих, главная особенность наличие «интерактивного диалога» и мгновенной обратной связи между средством обучения и обучающимся.

Обобщая выше сказанное, на основе анализа научно-педагогической и методической литературы можно выделить главные особенности применения интерактивных средств обучения в образовательном процессе:

- информационная насыщенность;

- учёт индивидуальных особенностей обучающихся при изучении и контроле учебного материала (индивидуальный темп, степень последовательности, глубины и полноты);

- имитация отдельных функций преподавателя за счёт диалога обучающихся со средствами обучения и с учебным материалом (например, консультирующая, справочная, информативная, результативная и др.);

- включение обучающихся в различные виды учебной деятельности (например, исследование, проектирование, моделирование и др.);

- фиксирование при работе с ИСО большего числа параметров (например, количество ошибок или попыток, затраченное время и др.);

- наличие мгновенной обратной связи (интерактивный диалог), которая обеспечивает коррекцию и дополнение знаний обучаемых (например,

автоматическая диагностика ошибок, допускаемых обучаемым в ходе работы (рекомендации, указания, комментарии и др.);

- применение активных элементов (гипертекст и т. д.);
- изучение явлений в развитии и динамике.

Классификация интерактивных средств обучения.

Интерактивные средства обучения условно принято делить на две составляющие: интерактивный учебный комплект и интерактивное оборудование. Отличительной особенностью интерактивных средств обучения является взаимосвязь этих двух составляющих. Эффективность интерактивных комплектов напрямую зависит от того, на каком оборудовании они представлены и не может быть раскрыт без соответствующего интерактивного оборудования [55].

Интерактивные учебные комплекты должны удовлетворять потребности образовательной деятельности, соответствовать дидактическим принципам обучения, учитывать психолого-педагогические требования.

Классификация интерактивных средств обучения представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Интерактивные средства обучения

Интерактивный учебный комплект	Интерактивное оборудование
Интерактивный учебник	Интерактивная доска
Интерактивная тетрадь	Проектор
Интерактивный справочник	Плазменная панель
Интерактивный тренажёр	Планшет
Интерактивный задачник	Мобильные копи-устройства
Интерактивный практикум	Системы тестирования
Интерактивные средства наглядности Наглядные пособия; Карты; Панорамы; Плакаты	Малые средства информационных технологий

Данный комплекс интерактивных средств обучения на базе информационных технологий составлен по работам Помеловой М.С. [46, с. 126] и др.)

Таким образом, интерактивный учебно-методический комплект должен обеспечивать полноту и непрерывность дидактического цикла: предоставлять

обучаемым теоретический материал, обеспечивать активную тренировочную деятельность, строить индивидуальные учебные задания, осуществлять поэтапный контроль действий обучающихся, реализовывать обратную связь, оценивать и др.

Если рассматривать интерактивное оборудование как составляющую интерактивных средств обучения, важно отметить что в настоящее время существует несколько подходов к классификации. При этом можно выделить дидактические возможности интерактивного оборудования:

- являются источником информации и совершенствуют преподнесение её обучающимся в ходе учебного процесса;
- повышают степень наглядности и доступности;
- конкретизируют понятия, явления, события;
- расширяют круг представлений, максимально полно отвечают научным и культурным интересам, запросам обучающихся;
- создают эмоциональный отклик на учебную информацию;
- повышают интерес к учёбе через применение инновационных приборов, конструкций, оборудования;
- активизируют познавательную и исследовательскую деятельность обучающихся, способствуют развитию мышления и сознательному усвоению материала;
- являются средством систематизации, обобщения, повторения, контроля знаний, объединяют теорию с практикой;
- создают условия для применения наиболее эффективных методов и форм обучения, реализации основных принципов педагогического процесса.

Эффективность интерактивного оборудования определяется материально-техническими условиями и возможностями учебного заведения, соответствием конкретным учебно-воспитательным целям и задачам, формам и методам организации образовательной деятельности, специфики учебного материала. Комплексное использование интерактивных программных продуктов и интерактивного оборудования в учебном процессе способствует

достижению качества обучения. Применение технических средств тесно связано с имеющимся интерактивным контентом для них. При этом огромное значение играет разнообразие и качество электронных образовательных ресурсов, ИКТ-компетентность учителя, умение организовать через ИСО взаимодействие с обучающимися их самостоятельной и коллективной познавательной деятельностью.

### **Выводы по первой главе**

В результате анализа психолого-педагогической литературы определено, что интерактивное обучение способствует формированию у учащихся основных компетенций, повышает интерес к изучаемому предмету и уровень усвоения знаний. Информация усваивается в активном режиме, с использованием проблемных ситуаций, при этом задачей педагога является создать условия для проявления активности и инициативы учащихся.

Под интерактивными методами мы понимаем механизмы, которые помогают реализовать творческие идеи субъекта и создать новый, ранее неизвестный продукт. При выборе методов обучения необходимо учитывать факторы, связанные с реализацией поставленных целей и задач, их соответствие специфике учебного предмета, содержания и выбранных форм организации обучения.

Применение интерактивных методов в практике преподавания истории способствует повышению интеллектуальной активности познавательного интереса учащихся, более высокому уровню усвоения материала, улучшению коммуникативных навыков, позволяет проявить командный дух, а также выявить личностные характеристики отдельных учащихся. Создаются условия для индивидуального самовыражения внутри группы, умение работать в команде, развивается дух соперничества, способствующий мотивации учащихся к расширению знаний для улучшения коммуникации и словесного закрепления своих позиций. В результате повышается уровень

эффективности обучения истории, качество обучения, а у учащихся формируются ключевые компетенции.

Методы обучения применяются в единстве с определенными средствами обучения (дидактическими средствами). Средства обучения – это источники получения знаний, формирования умений.

Интерактивным методам обучения должны соответствовать интерактивные средства обучения.

В работе понятие «средства обучения» употребляется в широком смысле, когда под средствами обучения подразумевается все то, что способствует достижению целей образования, т.е. вся совокупность методов, форм, содержания, а также специальных средств обучения.

Интерактивные средства обучения интегрируют в себе различные образовательные ресурсы, обеспечивают среду формирования и проявления ключевых компетенций. Грамотное и систематичное использование их в процессе учебного взаимодействия позволяет строить личностно-ориентированное обучение, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, отвечающую индивидуальным потребностям и способностям обучающегося, повысить мотивацию к обучению, обеспечить качественно новый уровень обучения.

## **ГЛАВА 2 РЕАЛИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ.**

### **2.1. Изучение уровня познавательного интереса к изучению истории у школьников**

Современные требования к образованию поставили новые задачи обучения. Меняется общество, меняется отношение к изучаемым предметам. История в этом плане наиболее подвержена изменениям. Неизмеримо расширяется предметно-информационная среда: телевидение, радио, компьютерные сети за последнее время значительно увеличили поток и разнообразие информации. Однако все эти источники предоставляют материал для восприятия пассивно. В обществе, в прессе, на телевидении, в учебниках появились разные точки зрения на одни и те же события. В связи с этим возникает вопрос: способен ли ребенок запомнить и усвоить этот объем информации? Сегодня многие ищут пути, которые способствовали бы повышению эффективности обучения.

Во все времена каждого педагога волновала проблема: как сделать так, чтобы всем было интересно на уроке, чтобы все были вовлечены в учебный процесс, чтобы не осталось никого равнодушного. Как с помощью истории развить личность ученика, его творческое мышление, умение анализировать прошлое и настоящее, делать собственные выводы и иметь на все собственную точку зрения?

Высокой мотивации обучающихся к образованию можно добиться, создавая в ходе обучения ситуацию успеха для каждого учащегося, сопряжённую с повышением интереса к изучению предмета и ростом их потребности к познанию. Таким требованиям отвечают современные интерактивные методы и средства обучения, в основе которых лежит совместная познавательная деятельность учителя и учащихся.

Цель опытно-экспериментальной работы – повышение уровня мотивации и познавательного интереса учащихся к изучению истории при применении методов и средств интерактивного обучения.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Общеобразовательная школа №11 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. В опытно-экспериментальной работе принимали участие 58 учеников 7-х классов. Учащиеся 7а класса – 29 человек – составили экспериментальную группу, учащиеся 7б класса – 29 человек – контрольную.

Исследование проводилось в 2021-2022 учебном году, в 2022-2023 учебном году и в 2023-2024 учебном году. Логика проведения экспериментальной работы предопределила выделение трёх этапов исследования (Таблица 7).

Таблица 7 – Этапы опытно-экспериментальной работы по изучению влияния интерактивных методов и средств обучения на повышение мотивации к изучению истории учащихся седьмых классов

этапы	даты	Задачи по этапам	Содержание работы
Констатирующий эксперимент	Ноябрь 2021 – май 2022 гг.	Выявление исходного уровня проявления интереса у школьников к изучению истории	Диагностическое обследование.
Формирующий эксперимент	Сентябрь 2022 – апрель 2023 гг.	Разработка и реализация методических рекомендаций по использованию интерактивных средств и методов обучения.	Апробация методических рекомендаций по использованию интерактивных средств и методов обучения. Представление опыта работы.
Контрольный эксперимент	Май 2023 – ноябрь 2023 гг.	Сравнительный анализ исходного и конечного уровней проявления интереса у школьников к изучению истории.	Диагностическое обследование. Анализ данных. Подведение итогов экспериментальной работы.

Констатирующий эксперимент.

Первый этап экспериментального исследования включал в себя первичную диагностику уровня познавательного интереса к изучению истории учащихся седьмых классов.

Цель констатирующего эксперимента: выявление первоначального уровня познавательного интереса у учащихся седьмых классов к изучению истории.

Согласно заявленной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) подобрать методику для исследования уровня развития интереса у школьников к изучению истории;
- 2) определить первоначальный уровень сформированности мотивации и познавательного интереса у школьников к изучению истории;
- 3) осуществить количественный и качественный анализ результатов исследования.

Методика исследования, основные критерии и показатели представлены в диагностической карте (Таблица 8).

Таблица 8 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>	<b>Методики</b>
Регулятивный	- выбор обучающимися конкретного предмета; - сосредоточенность внимания на конкретном предмет	<b>Методика 1.</b> «Составь расписание»
Содержательно-деятельностный	- знания в пределах требований учебной программы; - наличие познавательных вопросов на уроке; - инициативность в познании исторических фактов; - самостоятельность в выполнении заданий; - поиск новых способов выполнения заданий; - участие во внеурочной деятельности по предмету, стремление расширить кругозор	<b>Методика 2.</b> «Тест «Самооценка» <b>Методика 3.</b> «Экспериментальные задания» <b>Методика 4.</b> Анализ школьной успеваемости

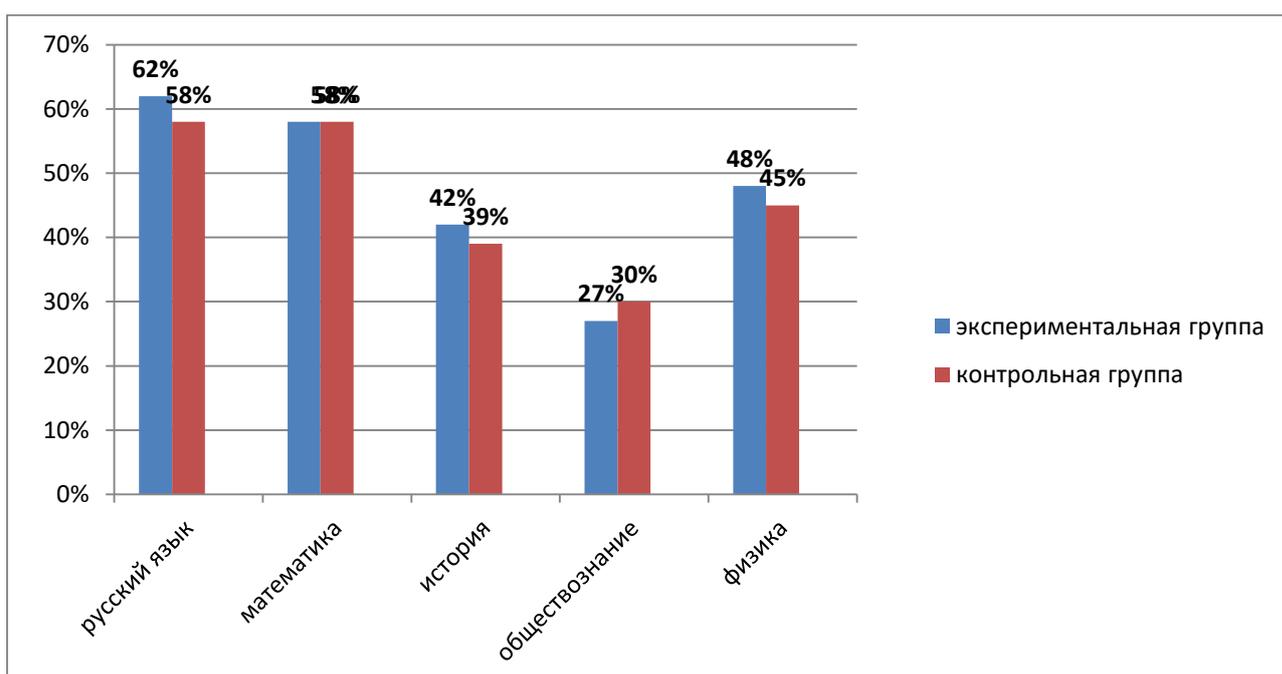
Эмоциональный	- проявление положительных эмоций и переживаний во время учебной деятельности на уроке - пытливість, любознательность, вовлеченность в работу по конкретному предмету	<b>Методика 5.</b> «Наблюдение»
---------------	--	------------------------------------

Методика «Составь расписание».

Цель: выявить уровень сформированности познавательного интереса к изучению истории, проанализировать выбор обучающимися конкретного предмета и сосредоточенность внимания на конкретном предмете.

Описание: ученикам выдаются бланки с четырьмя заданиями. Семиклассникам предлагается составить расписание из пяти основных школьных предметов и ответить на вопросы, нацеленные на определение уровня мотивации в изучении истории (Приложение 1).

Анализ результатов диагностики позволил получить следующие данные. В экспериментальной группе в изучении истории заинтересованы 38%, в контрольной – 34%. По выбору предмета: 42% учащихся экспериментальной группы выбирают историю как основной предмет, в контрольной группе – 39%. Результаты модифицированной диагностики «Составь расписание» отражены на рисунке 3.



### Рисунок 3 – Уровень интереса учащихся к изучению истории

Диагностика выявила, что уровень интереса к изучению истории в экспериментальной и контрольной группе примерно одинаково низкий и уступает по всем предметам, за исключением обществознания. Учащиеся не очень охотно выполняют домашнее задание по данному предмету и не интересуются историей в принципе.

Методика «Самооценка» (авторы Э.А. Баранова, К.Н. Волков, Г.Н. Казанцева, В.С. Юркевич).

Цель: выявить у учеников наличие познавательных вопросов на уроке; инициативность в познании исторических фактов; оценить уровень самостоятельности в выполнении заданий, проследить за стремлением искать новые способы выполнения заданий.

Описание: ученикам раздаются бланки с тестовыми вопросами. Тест включает 10 вопросов, в каждом из которых предложено 4 варианта ответов.

Содержание вопросов отражает выбранные критерии проявления познавательного интереса. Школьникам предлагается выбрать один вариант ответа, наиболее близкий им (Приложение 2). Начисление баллов и методика оценивания в соответствии с набранным количеством баллов приводятся в приложении.

Анализ результатов позволил получить следующие данные. В экспериментальной группе у 17% учеников был выявлен высокий уровень заинтересованности в истории, у 44% – средний уровень, у 37% – низкий. В контрольной группе получились следующие данные: 15% школьников обладают высоким уровнем заинтересованности в изучении истории, 38% – средним уровнем и 46% – низким. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике «Самооценка»

уровень	Экспериментальная группа 29ч.		Контрольная группа 29ч.	
	Люди	%	Люди	%
Высокий	5	18%	4	14%
Средний	13	46%	12	40%
Низкий	11	36%	13	46%

## Методика «Экспериментальные задания»

Цель: выявить уровень инициативности при изучении истории; оценить уровень самостоятельности в выполнении заданий.

Описание: обучающимся предлагается проект по истории, перед выполнением которого ребятам сообщается, что работа будет представлена перед одноклассниками. Оценка будет выставляться по результатам представления работы и ответов на вопросы слушателей. Проект требует от обучающихся нестандартного подхода в решении, самостоятельного поиска способа решения, проявления волевых усилий и умения отвечать на вопросы по теме. Дополнительный балл получают за умение задавать вопросы.

Оценивание работы:

«репродуктивный уровень» (1 балл) – проект выполнен не полностью, дети не всегда отвечают вопросы по теме; при выполнении проекта не проявляли творчество, инициативу, действовали по шаблону;

«базовый уровень» (2 балла) – проект выполнен, однако не совсем творчески; некоторые вопросы вызвали затруднение; авторы действовали с помощью подсказки учителя.

«творческий уровень» (3 балла) – проект выполнен творчески, самостоятельно, ученики проявили заинтересованность в поиске исторических фактов; аргументировали свои решения при выполнении задания, грамотно ответили на вопросы.

Отдельно оценивается умение задавать вопросы по теме.

Анализ результатов показал следующие данные. В экспериментальной группе творческий уровень инициативности при изучении исторических фактов был выявлен у 15% учеников, у 33% – базовый уровень, у 52% – репродуктивный. В контрольной данные оказались следующими: 12% школьников обладают творческим уровнем инициативности на уроках истории, 30% – базовым уровнем и 58% – репродуктивным.

По качественным характеристикам обучающиеся показали следующие результаты. Учащиеся с творческим уровнем качественно выполнили свой

проект с явно выраженной заинтересованностью и энтузиазмом, аргументированно отвечали на вопросы и активно задавали познавательные вопросы ученикам из других групп.

Учащиеся с базовым уровнем столкнулись с проблемой самостоятельного выполнения проекта, часто обращались к учителю за подсказками, некоторые вопросы вызывали затруднение.

Учащиеся с репродуктивным уровнем выполняли проект без энтузиазма, не завершив его. На большинство вопросов давали слабые ответы, не проявляли интерес к проектам одноклассников, не задавали познавательных вопросов.

Результаты исследования представлены на рисунке 4.

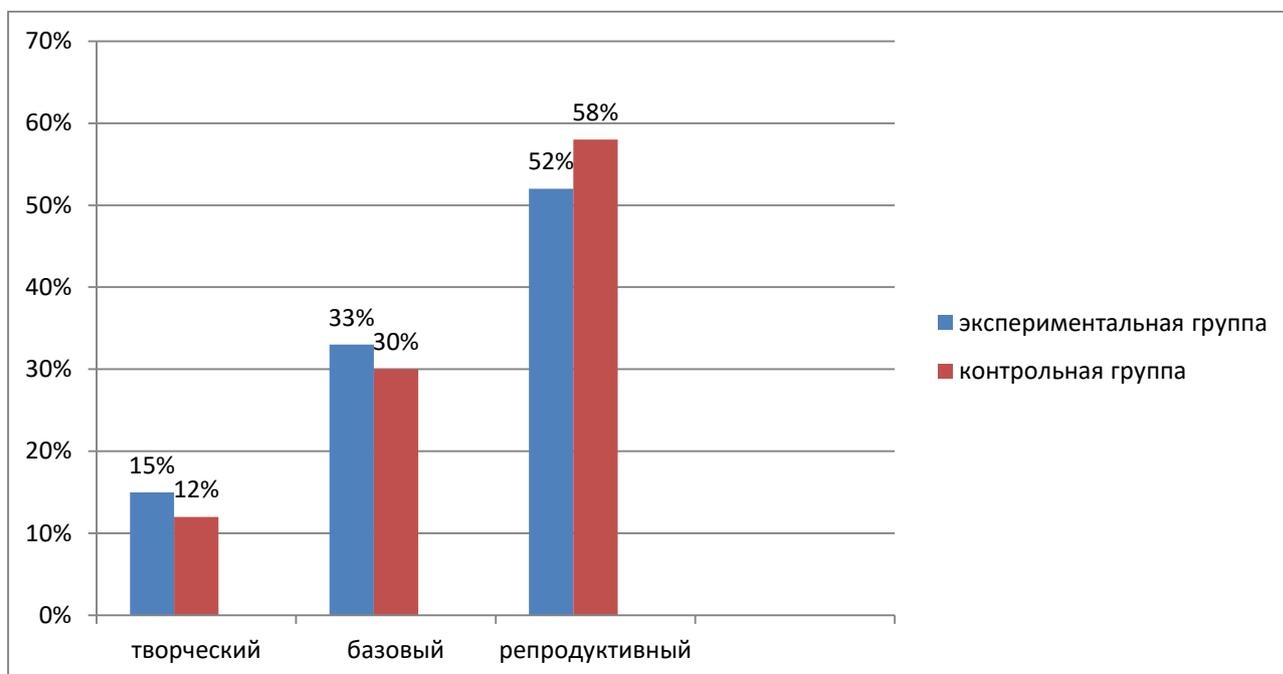


Рисунок 4 – Уровень инициативности изучения истории

Методика Наблюдение.

Цель: выявить эмоциональный уровень восприятия, проявление положительных или отрицательных эмоций и переживаний во время учебной деятельности на уроке истории.

Описание: во время выполнения заданий проводилось наблюдение за эмоциональным состоянием, характером деятельности испытуемых,

оценивалась глубина их знаний. Во время выполнения обучающимися предложенной работы были составлены их краткие характеристики.

Наблюдение является одним из важнейших методов исследования познавательного интереса. Оно позволяет установить связи между фактами наблюдения, обобщить полученную информацию, проследить процесс формирования и развития познавательного интереса школьников. Согласно выбранным критериям, наблюдение осуществлялось не только при проведении экспериментальных заданий. Значительная часть информации была получена в естественных условиях учебного процесса, то есть во время проведения уроков. Таким образом, наблюдение как метод диагностики позволило систематизировать полученную информацию и более детально исследовать развитие познавательного интереса.

Оценивание результатов:

«аморфный» (0 баллов) – деятельность на уроке лишена активности, эмоционального тонуса, учение является неприятной обязанностью;

«локальный» (1балл) – деятельность на уроке лишена активности, не имеет личностного смысла; учащийся не всегда положительно настроен на различные методы работы на уроке;

«стержневой» (2 балла) – с увлечением включается во все виды деятельности на уроке, стремится продемонстрировать знания, испытывает удовлетворение от работы на уроке при выполнении творческих заданий.

По результатам наблюдения было выявлено, что большинство учащихся седьмых классов имеют локальный уровень заинтересованности (51% в экспериментальной группе и 48% в контрольной). В основном ученики заинтересованы в получении оценки, а не в усвоении новых знаний. Часто сопротивляются внедрению новых методов работы на уроке, стремятся делать задания по знакомому шаблону, не пытаясь найти новые способы решения. В экспериментальной группе 27% учеников и 33% в контрольной группе имеют аморфный уровень заинтересованности. Эти ученики

пассивны на уроках, не проявляют интереса к изучению новых тем, отвечают на вопросы неохотно или не отвечают вовсе.

Стержневой уровень имеют 22% учащихся в экспериментальной группе и 19% в контрольной группе. Эти школьники активны на уроке, положительно настроены, с энтузиазмом демонстрируют свои знания и умения, задают познавательные вопросы и аргументированно излагают свою точку зрения. Важно отметить, что учащиеся, обладающие стержневым уровнем, охотно включаются в новые виды работы на уроке, особенно активно проявляют себя в групповых видах учебной деятельности.

Результаты исследования по методике наблюдения отражены в диаграмме на рисунке 5.

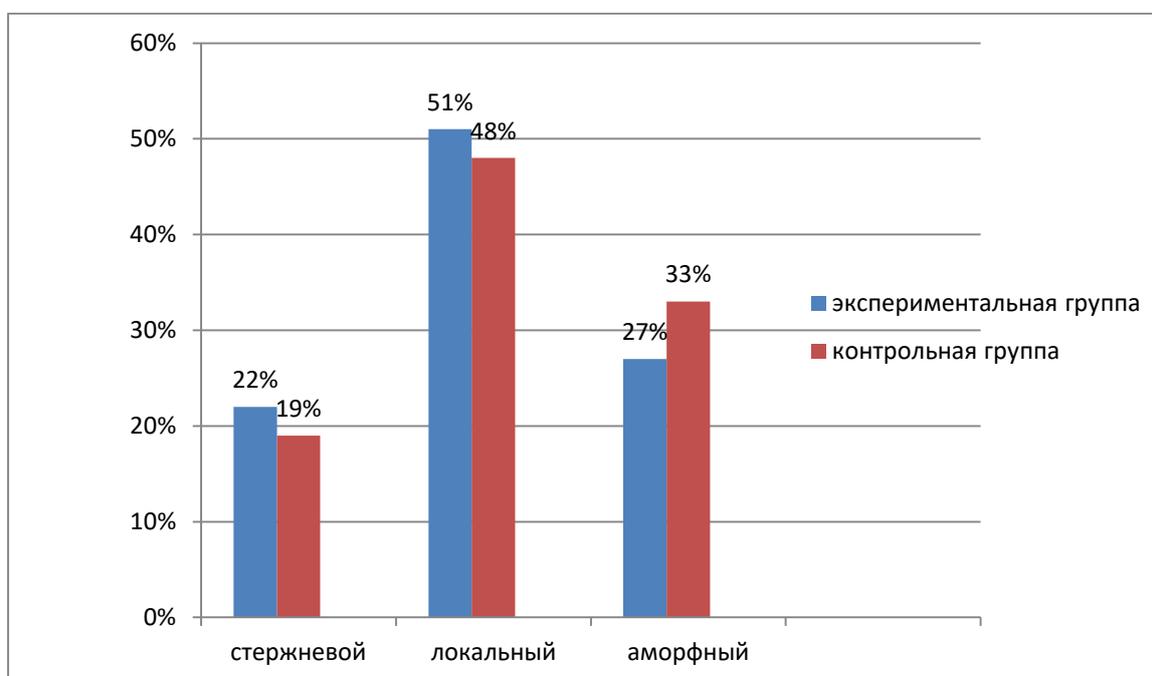


Рисунок 5 – Уровень эмоциональных переживаний во время учебной деятельности на уроках истории

По результатам констатирующего эксперимента были определены характеристики уровней сформированности интереса к изучению истории у учеников седьмых классов в экспериментальной и контрольной группах.

Характеристика проявления интереса к изучению истории представлена тремя уровнями.

Низкий уровень: обучающийся не выбирает историю как предмет, который его интересует; пассивен во время урока; отсутствует самостоятельность в выполнении заданий; интерес на уроке связан с получением оценки; безразлично или негативно относится к деятельности на уроке; редко проявляет положительные эмоции; знания по истории удовлетворительные.

Средний уровень: эпизодически сосредоточен на изучении истории; активность зависит от степени его включения учителем в деятельность; выполняет задания по известным образцам, ограничивается рамками программы, не проявляет интерес к дополнительным заданиям; эмоциональное состояние ровное, ситуативное проявление положительных эмоций; знания по предмету в основном соответствуют требованиям программы.

Высокий уровень: обучающийся проявляет пытливость, волевое усилие на уроке и дома при изучении новых тем; активно включается во все виды учебной деятельности; стремится самостоятельно выполнить работу; запоминает основное содержание урока; способен выполнять задания творчески; ярко проявляет положительные эмоции в процессе деятельности; знания по предмету глубокие, соответствуют требованиям учебной программы.

В соответствии с характеристикой уровней подведем итоги результатов начальной диагностики констатирующего эксперимента.

Констатирующий этап эксперимента выявил, что 18% учащихся в экспериментальной и 15% в контрольной группе имеют высокий уровень сформированности интереса к изучению истории. Эти ученики проявляют любознательность, задают вопросы, стараются самостоятельно выполнять задания.

Средним уровнем сформированности интереса к изучению истории обладают 38% учащихся в экспериментальной группе и 34% в контрольной группе. Учащиеся со средним уровнем не всегда сосредоточены на уроке,

ограничиваются рамками программы и не пытаются находить новые методы решения поставленных перед ними задач.

Низкий уровень присущ 44% учащихся в экспериментальной группе и 51% в контрольной группе. Учащиеся с низким уровнем сформированности интереса к изучению истории пассивны на уроках, часто проявляют негативные эмоции, не стремятся к выполнению самостоятельных заданий.

Результаты констатирующего эксперимента отражены в рисунке 6.

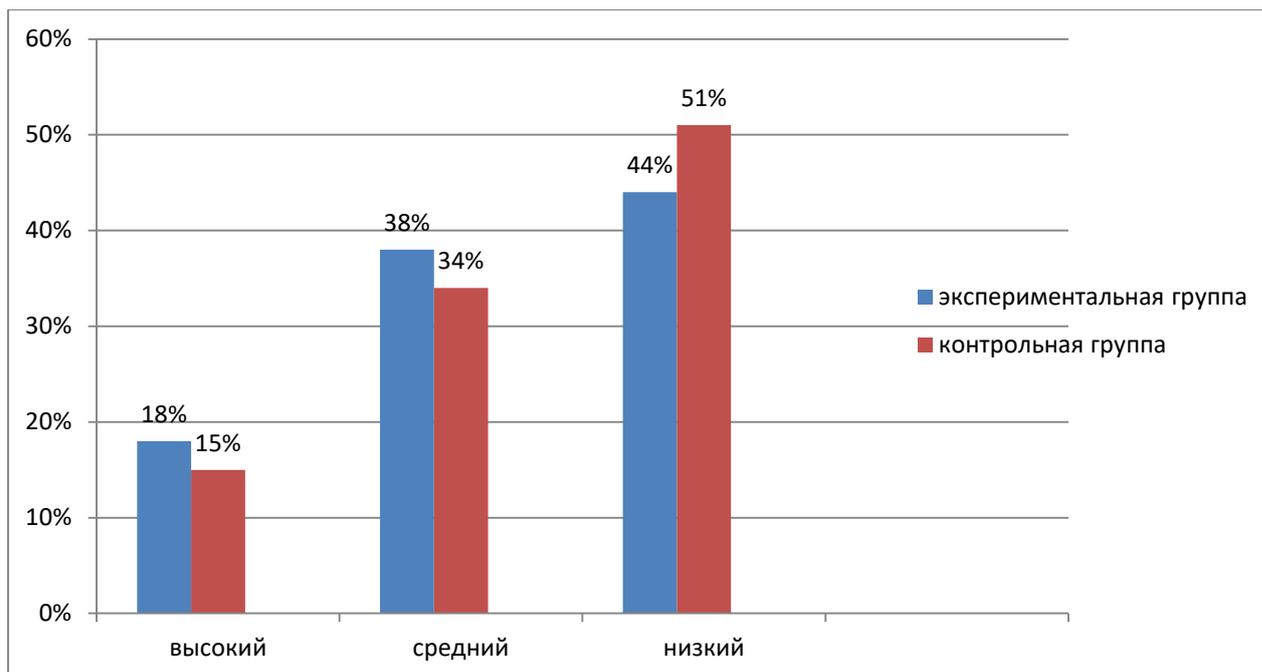


Рисунок 6 – Уровни сформированности интереса к изучению истории

В ходе анализа деятельности учеников седьмых классов в образовательном процессе при изучении истории, прохождения тестов и выполнения экспериментальных заданий был сделан вывод о том, что многие учащиеся не проявляют интерес к изучению истории, выполняют задания только ради получения оценки, не стремятся узнавать дополнительную информацию по предмету. Большинство учеников на уроках пассивны, действуют по шаблону, как скажет учитель, боятся выразить свое мнение, редко используют на уроках дополнительный материал. Учащиеся не проявляют интереса к дополнительным заданиям, не инициативны в чтении литературы по истории; нет самостоятельности и стремления к достижению цели.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выявленные уровни развития интереса к изучению истории предполагают необходимость более технологично и инновационными средствами организовывать процесс обучения. Необходима целенаправленная работа для формирования положительной мотивации и познавательного интереса учеников к изучению истории средствами интерактивного обучения.

## 2.2. Разработка и реализация методических рекомендаций по использованию методов и средств интерактивного обучения в процессе изучения истории

Формирующий эксперимент опытно-экспериментальной работы был направлен развитие познавательного интереса и повышение мотивации к изучению истории на основе внедрения интерактивных методов и средств обучения в процесс изучения истории. В ходе исследования сформулированы условия, способствующие реализации дидактического потенциала интерактивных методов в формировании интереса к изучению истории.

Формирующий эксперимент был организован в два этапа.

На первом этапе формирующего эксперимента для эффективного использования интерактивных методов и средств формирования интереса к истории в ходе опытно-экспериментальной работы были составлены методические карты, включающие в себя разные интерактивные методы обучения для определенных типов и этапов уроков истории.

На втором этапе формирующего эксперимента осуществлялась реализация разработанных методических рекомендаций.

Результатами проектирования первого этапа стали следующие методические карты (Таблицы 10-15).

Остановимся подробнее на использовании этих методов на уроках истории в процессе формирующего эксперимента.

Во всех типах урока важным этапом является проверка домашнего задания. В процессе выполнения домашнего задания учащимся могут быть рекомендованы такие интерактивные средства получения знаний как интерактивный учебник, интерактивный тренажер, интерактивный справочник, выполнение тестов, практических работ, заданий на образовательных интернет-платформах. Степень эффективности выполнения домашнего задания во многом зависит от того, насколько разнообразной по форме и интересной по содержанию будет его проверка в классе. Интерактивные способы проверки домашней работы с целью достижения результата необходимо применять комплексно и систематически.

Рассмотрим некоторые примеры.

Таблица 10 – Методическая карта №1. Интерактивные методы обучения на уроке усвоения новых знаний

<b>Этап урока</b>	<b>Интерактивные методы</b>
Организационный этап.	
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет
Актуализация знаний	Дискуссия, солидарный опрос, программируемый опрос, «Верю – не верю»
Первичное усвоение новых знаний	Методический прием «Учимся сообща», «Находка для шпиона»
Первичная проверка понимания	Деловая игра, обсуждение, «Два, четыре – вместе»
Первичное закрепление	«Лото», опросная цепочка, метод проектов
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	
Рефлексия (подведение итогов занятия)	Групповое обсуждение, «Антиконференция»

При проведении уроков данного типа целесообразно использовать такие интерактивные средства обучения как интерактивная доска, проектор,

интерактивные карты, интерактивная панель. Данные средства могут быть использованы в игровом сюжете, «Лото», метод проектов, «Антиконференция».

Таблица 11 – Методическая карта №2. Интерактивные методы обучения на уроке комплексного применения знаний и умений (урок закрепления)

<b>Этап урока</b>	<b>Интерактивные методы</b>
Организационный этап.	
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет,
Актуализация знаний	Дискуссия, «Цепочка слов», «Вопрос автору (интервью)»
Первичное усвоение новых знаний	Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)
Первичная проверка понимания	«Перформанс», сюжетно-ролевая игра
Первичное закрепление	Баскет-метод, взаимная проверка
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	
Рефлексия (подведение итогов занятия)	«Займи позицию», анализ ситуаций, Методика «Попс-формула», синквейн

При проведении уроков данного типа целесообразно использовать такие интерактивные средства обучения как интерактивная доска, проектор, интерактивные карты, интерактивная панель, интерактивный задачник. Данные средства могут быть использованы в игровом сюжете, «Перформансе», баскет-методе.

Таблица 12 – Методическая карта №3. Интерактивные методы обучения на уроке актуализации знаний и умений (урок повторения)

<b>Этап урока</b>	<b>Интерактивные методы</b>
Организационный этап.	
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет
Актуализация знаний	«Пинг-понг», «Найди ошибку», рецензия на устный ответ, взаимная проверка, дискуссия
Первичное усвоение новых	«Мозговой штурм», метод «Да – нет»,

знаний	виртуальная экскурсия
Первичная проверка понимания	«Круглый стол», солидарный опрос, Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)
Первичное закрепление	Метод синектики, деловая игра, тематический кроссворд
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	
Рефлексия (подведение итогов занятия)	«Древо решений», дебаты, викторина

При проведении уроков данного типа целесообразно использовать такие интерактивные средства обучения как интерактивная доска, проектор, интерактивные карты, интерактивная панель, интерактивный задачник. Данные средства могут быть использованы в игровом сюжете, деловой игре, «Древо решений»

Таблица 13 – Методическая карта №4. Интерактивные методы обучения на уроке контроля знаний и умений

<b>Этап урока</b>	<b>Интерактивные методы</b>
Организационный этап.	
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Ролевая игра
Актуализация знаний	«Цепочка слов», «Пинг-понг»
Первичное усвоение новых знаний	Методический прием «Зигзаг», «Микрофон»
Первичная проверка понимания	«Узнай меня», информационный лабиринт
Первичное закрепление	Дебаты, круглый стол, викторина
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	
Рефлексия (подведение итогов занятия)	«Шесть шляп мышления» (методика Эдварда де Боно), круглый стол

При проведении уроков данного типа целесообразно использовать такие интерактивные средства обучения как интерактивная доска, проектор, интерактивные карты, интерактивная панель, интерактивный задачник. Данные средства могут быть использованы в «Микрофоне», информационном лабиринте, викторине и др.

Таблица 14 – Методическая карта №5. Интерактивные методы обучения на уроке коррекции знаний, умений и навыков

<b>Этап урока</b>	<b>Интерактивные методы</b>
Организационный этап.	
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровая ситуация
Актуализация знаний	Прием «Карандашные пометки на полях», «Цепочка слов»
Первичное усвоение новых знаний	Тренинг, интерактивная экскурсия
Первичная проверка понимания	Метод «Аквариум», «Сократический диалог»
Первичное закрепление	Дидактическая игра, интервью мнений, тематический кроссворд
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	
Рефлексия (подведение итогов занятия)	Метод ассоциаций, коллоквиум

При проведении уроков данного типа целесообразно использовать такие интерактивные средства обучения как интерактивная доска, проектор, интерактивные карты, интерактивная панель, интерактивный задачник. Данные средства могут быть использованы в тренинге, интерактивной экскурсии, тематическом кроссворде.

Таблица 15 – Методическая карта №6. Интерактивные методы обучения на комбинированном уроке

<b>Этап урока</b>	<b>Интерактивные методы</b>
Организационный этап.	
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.	Игровой сюжет
Актуализация знаний	Опрос-светофор, «Делегирование полномочий»
Первичное усвоение новых знаний	Методический прием «Учимся вместе»
Первичная проверка понимания	Командная игра «Что и почему?», Образовательная экспедиция («Живая

	параллель»)
Первичное закрепление	«Имитационная игра», беседа с заранее объявленными ошибками, «Неожиданные вопросы»
Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	
Рефлексия (подведение итогов занятия)	Инцидент

При проведении уроков данного типа целесообразно использовать такие интерактивные средства обучения как интерактивная доска, проектор, интерактивные карты, интерактивная панель, интерактивный задачник. Данные средства могут быть использованы в опросе-светофоре, образовательной экспедиции, имитационной игре.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы были выработаны и апробированы рекомендации по организации уроков с использованием технических средств интерактивного обучения.

Издательства «С-1», «Кирилл и Мефодий» и др. выпускают различные мультимедийные программы, электронные учебники, репетиторы, хрестоматии, энциклопедии, справочники. Это хорошее подспорье в преподавании истории, но часто они не могут быть идеальным дополнением к текстовому школьному учебнику, так как не всегда с ним согласованы и требуют адаптации к школьным программам. Поэтому особенно интересны презентационные программы, компьютерные занятия, составленные преподавателем и не редко учениками.

Во-первых, они представляют правильное в методическом отношении изложение нового материала.

Во-вторых, соблюдается строгая последовательность в изложении материала в соответствии с учебным планом.

В-третьих, дидактический материал, используемый в собственных курсах, может быть максимально разнообразным и обновляться так часто, как это необходимо.

Для плана конкретного компьютерного урока необходимо:

- составить временную структуру урока, наметить задачи и необходимые этапы для их достижения (см. таблицы 10-15);
- из резервов компьютерного обеспечения отобрать наиболее эффективные средства, рассмотреть целесообразность их применения в сравнении с традиционными;
- отобранные материалы оценить во времени: их продолжительность не должна превышать санитарных норм, учесть интерактивный характер материала; спланировать резерв времени;
- составить временную развертку (поминутный план) урока;
- при недостатке компьютерного иллюстративного либо программного материала провести поиск в библиотеке, Интернете или составить авторскую программу;
- из найденных материалов составить презентационную программу.

При презентации на большом экране можно соединять вместе карты и схемы, диаграммы и фотографии, фильмы и аудиозаписи – все это при необходимости снабдить подписями и комментариями, выделить шрифтом, цветом и светом наиболее важную информацию. А компьютерная «мышь» может использоваться как указка, обращающая внимание учеников на наиболее важные места на экране; планируя достижение определенных целей, предусматривается их поэтапная и результативная диагностика. Использование компьютера дает возможность усилить и углубить контроль. Для этого применяется игровая программа или разрабатывается авторская, которая также включается в презентационную программу.

Использование различных интерактивных аудиовизуальных средств влияет на оценочно-мотивационную сферу личности. Если они используются редко, то каждое их применение превращается в чрезвычайное событие и создает у учащихся повышенное эмоциональное возбуждение. И наоборот, частое их использование приводит к потере у учащихся интереса к ним.

Эффективность применения интерактивных информационных технологий зависит также от этапа урока. Не следует использовать их более 20 минут: учащиеся устают, перестают понимать, не могут осмыслить новую информацию. Лучше всего использовать ИКТ в начале урока, а так же в интервалах между 15-й и 20-й , 30-й и 35-й минутами, что позволяет поддержать устойчивое внимание практически в течение всего урока. При монотонном использовании одного средства изучения нового материала у учащихся уже к 30-й минуте возникает запредельное торможение, почти полностью исключающее восприятие информации. В то же время правильное чередование средств и методов обучения может это исключить.

Периоды напряженного умственного труда и волевых усилий необходимо чередовать с эмоциональной разрядкой, релаксацией зрительного и слухового восприятия.

Использование информационных технологий как средства интерактивного обучения позволяет решать одновременно несколько задач. Главное — оно развивает коммуникативные умения и навыки, помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей. Использование интерактивных средств обучения снимает нервную нагрузку школьников, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Приведем примеры использования интерактивных средств и методов обучения на уроках истории в седьмом классе.

На уроке по теме «Повседневная жизнь Европы в XVI-XVII веках» (уроке актуализации знаний и умений, урок повторения) использовались такие формы интерактивного обучения как: дискуссия, «Case-study» (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ), виртуальная экскурсия, взаимная проверка.

Метод дискуссии применялся с целью формирования у учеников умения аргументировать свою позицию, уважительно относиться к отличным от собственной точкам зрения. Для проведения дискуссии класс был разделён на группы, каждая из которых должна была выступить в защиту своего взгляда на проблемный вопрос.

Проблемный вопрос: «Считаете ли вы, что изменения в семейных отношениях в XVI-XVII веках были в достаточной мере прогрессивными и гуманистическими?»

Первая группа выражала точку зрения на данную проблему исходя из современных представлений об отношениях в семье, вторая аргументировала свою точку зрения сведениями о повседневной жизни изучаемой эпохи, полученными при изучении тем, материал которых закреплялся на данном уроке. Результатом дискуссии было более глубокое познание сущности изучаемого явления. Ученики активно отстаивали свои точки зрения на поставленную проблему. Первая группа опиралась на гуманистические ценности, которые формировались именно в данную эпоху и которыми во многом определяются семейные отношения и сегодня. Вторая группа представляла жизненные реалии изучаемого периода, которыми были обусловлены отношение к детям, к семейной собственности и между супругами.

Учащиеся использовали компьютер, проектор, экран с помощью которых демонстрировали сцены из повседневной жизни, высказывания известных людей по рассматриваемой проблеме.

Метод «Case-study» (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ). Дискуссия естественным образом перетекла в анализ конкретных ситуаций. Учитель демонстрировал на экране отрывки текста из документов изучаемой эпохи с описанием конкретных семейных ситуаций, по поводу которых ученикам предлагалось высказывать свое аргументированное мнение.

Далее в ходе урока при проверке полученных знаний был использован метод интерактивной экскурсии. Была проведена виртуальная экскурсия по теме, предложенной в учебнике истории «Лондон XVII века». В ходе экскурсии учащиеся познакомились с архитектурой города, торговлей и развлечениями, жизнью простых лондонцев, английской модой того времени, обсуждали увиденное, высказывали собственное мнение.

На уроке использовались отдельные элементы таких методов, как взаимная проверка и задать вопрос.

Интерактивные методы и средства использовались в сочетании с традиционными: объяснение учителя, конспектирование важной информации, работа с учебником.

Периоды самостоятельной работы, умственного труда и волевых усилий чередовались с эмоциональной разрядкой, релаксацией зрительного и слухового восприятия. Учителю удалось развить внимание учеников, умение концентрироваться на необходимой информации. Главное – ученики проявили познавательный интерес к изучению истории, с готовностью искали в интерактивных источниках и осваивали дополнительный материал по теме.

На уроке по теме «Великие гуманисты Европы» (урок комплексного применения знаний и умений, урок закрепления) активно использовался метод «Вопрос автору» (интервью), цель которого состояла в расширении представлений учеников об исторических фактах и персонажах и формировании интереса к ним. Это необычный и интересный способ проверки домашнего задания. Ребятам было предложено придумать несколько вопросов таким гуманистам как Эразм Роттердамский, Томас Мор, Франсуа Рабле, Мишель Монтень. Роль отвечающего на вопросы, играл один из учеников. В ходе урока ученики заинтересовались личностью гуманиста, несколько учеников вызвались подготовить сообщения о каждом персонаже. Этот метод мотивирует учеников искать дополнительную информацию, развивает интерес к историческим деятелям.

Этот же метод был применен на уроке по теме «Мир художественной культуры Возрождения», где вопросы задавались Уильяму Шекспиру, Мигелю Сервантесу, Леонардо да Винчи, Рафаэлю. Этот метод также сочетался с заранее подготовленными сообщениями о личностях и творчестве, с демонстрацией на экране портретов авторов и произведений искусства.

На уроке по теме «Рождение новой европейской науки» была применена методика «Неожиданные вопросы» для того, чтобы развить у учеников умение ориентироваться в теме, искать ответы на нестандартные вопросы. Стандартные вопросы после параграфа формулировались по-иному. Подготовленные ученики быстро ориентировались и отвечали на вопросы полно и чётко.

На уроке по теме «Начало Реформации в Европе. Обновление христианства» был применен метод «Case-study» (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ). Учитель рассказал о роли католической церкви, о проблемах, которые накопились в ней к XVI веку, об отношении к церкви простых людей и гуманистов и предложил проанализировать ситуацию и ответить на вопрос: являлась Реформация следствием проблем внутри церкви, или она была порождена внешними причинами.

При проверке домашнего задания использовался метод «Рецензия на устный ответ», который развивает умение слушать собеседника, развивать критическое мышление. Ученикам было предложено выслушать ответ одноклассника, подготовить устную рецензию (с учетом достоинств и недостатков, внесением дополнений и уточнений) на этот ответ и выступить с презентацией своей рецензии. Этот метод формировал у ребят умение внимательно слушать исходящую информацию и анализировать её.

Учащиеся, готовясь к такому домашнему заданию, старались найти дополнительные сведения по изучаемой теме. Таким образом, повышался уровень заинтересованности в поиске дополнительной информации, подбора

интересных исторических фактов. Ребятам нравилось подмечать в ответах друг друга подобные информационные находки.

При проверке домашнего задания по теме «Распространение Реформации в Европе. Контрреформация» был применён метод «Взаимная проверка». Цель: обсуждение спорных вопросов. При проверке письменного домашнего задания ребятам было предложено обменяться тетрадями с соседом по парте, проверить выполнение заданий, поставить оценку и рассказать о допущенных ошибках, обсудив спорные вопросы. Школьникам понравился такой вид работы, они увлечённо обсуждали причины распространения Реформации и начала контрреформации, спорили друг с другом. Этот метод эффективно развивал умение дискутировать.

Для проверки домашнего задания по теме «Королевская власть и Реформация в Англии. Борьба за господство на морях» использовался интерактивный метод «Пинг-понг», цель которого состоит в запоминании основных фактов темы. Двум ученикам из класса было предложено поочередно задавать друг другу разноплановые вопросы по теме домашнего задания. Этот способ проверки домашнего задания помогал быстро актуализировать усвоенные знания, развивал сосредоточенность и внимание задействованных в опросе учеников и зрителей, следивших за правильностью ответов.

На уроке по теме «Религиозные войны и укрепление абсолютной монархии во Франции» использовался метод «Учебный диалог с автором учебника». Дома учащиеся самостоятельно изучили объяснительный текст учебника с новым материалом. После самостоятельного прочтения ученики записали вопросы, которые возникли у них при прочтении, обращаясь к автору. На уроке одна группа учеников зачитывала вопросы, а другая группа выступала в роли автора, зачитывая аргументацию из учебника. Если в тексте нужного ответа не находилось, звучали предполагаемые ответы учеников. Этот приём позволил общению между учениками стать средством обучения, в результате которого решались необходимые проблемы и учебные

задачи. Приём помог ребятам научиться сравнивать, анализировать, спорить или соглашаться с автором учебника.

На всех уроках использовались электронные интерактивные карты, интерактивные средства наглядности, плазменная панель, ноутбук и др.

В ходе опытно-экспериментальной работы было выявлено, что использование интерактивных средств и методов, нацеленных на закрепление пройденного материала, позволяет ученикам более глубоко проанализировать полученные знания.

Рассмотрим некоторые из этих интерактивных методов.

«Лото». Цель дидактической игры «Лото»: закрепление изученного исторического материала. Ученики играли в лото по историческим персоналиям, датам и событиям. Ученикам были розданы три вида карточек. Первые – имена исторических персонажей. Вторые – даты. Третьи – события. Ученики соединяли подходящие по смыслу карточки. Этот метод помог структурировать пройденный материал.

«Узнай меня». Цель – формирование интереса у учащихся к разным историческим эпохам и деятелям. Перед уроком несколько учеников получили роли гуманистов, поэтов, живописцев и т.д., живших в соответствующем теме периоде. Не называя своего персонажа, они описывали «свои» поступки, рассуждения, что ими создано. Применение этого интерактивного метода заинтересовало даже самых пассивных учеников, они стремились отгадать историческую личность, задавали наводящие вопросы.

Благодаря внедрению описанных методов учащиеся начали проявлять активность на уроках, у многих учеников появилось стремление изучить дополнительные исторические источники, начал формироваться интерес к заданиям по работе с картами, которые раньше вызывали непонимание и затруднение.

Проведение формирующего эксперимента позволило выработать рекомендации, которые необходимо учесть в процессе формирования

интереса к изучению истории посредством внедрения интерактивных методов обучения:

Правила организации интерактивного обучения на уроках истории.

1. В работу должны быть вовлечены в той или иной мере все ученики. С этой целью полезно использовать технологии, позволяющие включить всех участников занятия в процесс обучения.

2. Надо позаботиться о психологической подготовке участников. В связи с этим полезны разминки, постоянные поощрения учеников за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации ученика.

3. Учащихся в технологии интерактива не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. В работе не должны принимать участие более 25 человек. Только при этом условии возможна продуктивная работа в малых группах. Ведь важно, чтобы каждый был услышан, каждой группе предоставлена возможность выступить по проблеме.

4. Класс должен быть подготовлен с таким расчетом, чтобы ученикам было легко пересаживаться для работы в больших и малых группах.

5. Отнестись со вниманием к вопросам процедуры и регламента. Об этом надо договориться заранее и стараться его не нарушать. Правила участия в групповой работе должны объясняться учащимся заранее.

6. Отнеситесь со вниманием к делению участников семинара на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

1) позитивные, доверительные отношения между педагогом и учениками;

2) сотрудничество в процессе общения учеников и учителя между собой;

- 3) демократический стиль;
- 4) опора на личный опыт обучающихся, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- 5) включение внутренней и внешней мотивации деятельности;
- 6) многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности обучающихся, их мобильность.

Результаты формирующего этапа эксперимента показали, что внедрение интерактивных методов обучения влияет на формирование у школьников познавательного интереса к изучению истории. Применение интерактивных методов и средств на уроках истории активизирует учеников, мотивирует их включаться во все виды учебной деятельности. Интерактивные методы и средства обучения, использованные на уроках истории, развивают стремление самостоятельно выполнить работу, более глубоко усвоить и запомнить основное содержание урока. В процессе выполнения заданий интерактивных методов учащиеся начинают выполнять задания творчески, проявляя положительные эмоции в процессе деятельности.

### 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по использованию средств и методов интерактивного обучения на уроках истории

Контрольный эксперимент проводился в КГУ «Общеобразовательная школа № 11 отдела образования города Костаная» с мая 2023 года по ноябрь 2023 года. Цель: сравнительный анализ исходного и конечного уровней проявления интереса к изучению истории у учащихся седьмых классов экспериментальной и контрольной группы, выявление динамики уровня сформированности мотивации и познавательного интереса.

Контрольная диагностика проводилась по тем же методикам, что и стартовая. Подробно данные методики обследования описаны в п. 2.1,

посвященном констатирующему эксперименту. В данном разделе мы будем приводить только сравнительные результаты исходного и конечного обследования.

В контрольной диагностике приняли участие те же обучающиеся, что и на начальном этапе. Учащиеся 7а класса представляли экспериментальную группу, в которой проводились уроки с использованием интерактивных средств и методов обучения и с учетом разработанных рекомендаций по организации интерактивного обучения. Учащиеся 7б класса представляли контрольную группу. Они не привлекались к эксперименту, но хорошо иллюстрируют динамику изменений в экспериментальной группе и делают выводы более достоверными и убедительными.

Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Составь расписание» (авт. Г.И. Щукина, модифицированная) (Приложение1).

Анализ сравнения результатов диагностики констатирующего и контрольного эксперимента показал, что выбирают историю в качестве основного предмета, который школьники хотели бы изучать до и после формирующего эксперимента:

В экспериментальной группе: до – 42%, после – 84%;

В контрольной группе: до – 39%, после – %.

В графическом виде результаты сравнительного анализа представлены на рисунке 7.

В экспериментальной группе показатель увеличился на 46% по сравнению с констатирующим экспериментом. В контрольной группе показатель изменился незначительно на 4%. Результаты методики показывают, что в экспериментальной группе ученики после проведения формирующего эксперимента заинтересованы не только в оценках, но и в получении новых знаний.

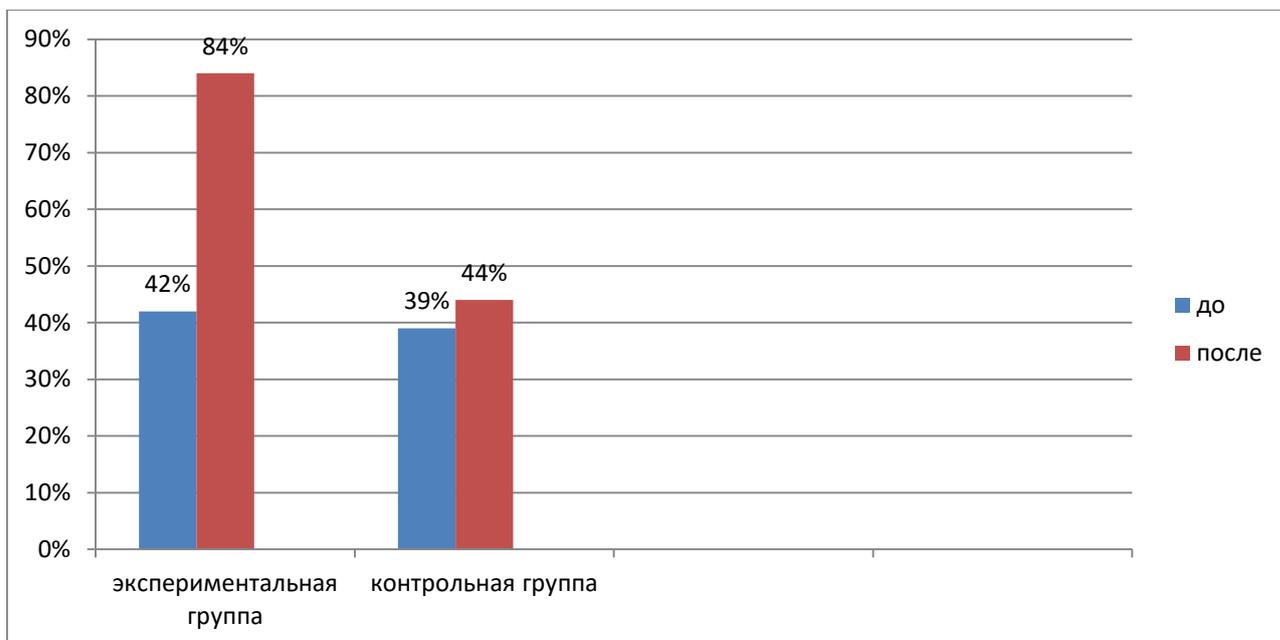


Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровней интереса к изучению истории учащихся экспериментальной и контрольной группы

Анализ результатов диагностики по методике «Самооценка» (авт. Э.А. Баранова, К.Н. Волков, Г.Н. Казанцева, В.С. Юркевич). Результаты даются в сопоставлении до проведения формирующего эксперимента и после его проведения. Результаты обследования в экспериментальной группе представлены на диаграмме на рисунке 8.

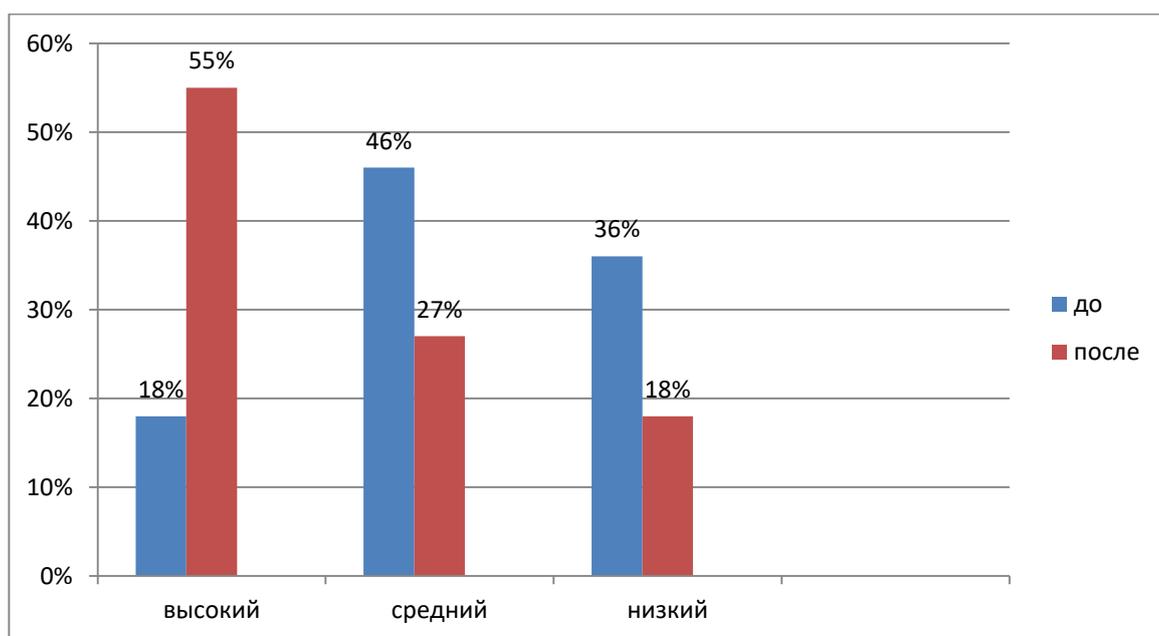


Рисунок 8 – Сравнительные результаты самооценки учащихся уровней познавательной активности и интереса к изучению истории учащихся экспериментальной группы

Сравнивая результаты, следует подчеркнуть, что на момент контрольного эксперимента самооценка инициативности в познании исторических фактов, уровня самостоятельности в выполнении заданий, стремления искать новые способы выполнения заданий в экспериментальной группе значительно выросли. Высокий уровень демонстрирует приращение результатов на 37%. Тогда как в контрольной группе это приращение незначительно – 4%.

Количество учащихся с низким уровнем по данному показателю в экспериментальной группе уменьшилось на 19%. Тогда как в контрольной группе этот процент уменьшения незначительный – на 3%.

Если анализировать конкретные результаты по каждому ученику, то можно увидеть позитивные изменения, как количественные, так и качественные в обеих группах. В экспериментальной группе высокий процент приращения результатов свидетельствует об эффективной работе по применению интерактивных средств и методов обучения на формирующем этапе эксперимента: повысилась способность к формированию активного отношения к познавательной деятельности, умение выделять в ней цель и способы достижения результатов, объективно оценивать её результаты.

Незначительное изменение в лучшую сторону в контрольной группе может свидетельствовать об изменении личных предпочтений отдельных учеников в изучении тех или иных учебных предметов или просто о реакции на внимание со стороны педагогов при проведении диагностики.

Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Экспериментальные задания». Напомним, что цель данной диагностики: выявить уровень инициативности при изучении истории; оценить уровень самостоятельности в выполнении заданий. Анализируя результаты, полученные в итоге проведения диагностики, мы получили следующие данные.

Творческий уровень инициативности при изучении исторических фактов был выявлен:

В экспериментальной группе: до – 15%, после – 53%;

В контрольной группе: до – 12%, после – 19%;

Базовый уровень инициативности при изучении исторических фактов был выявлен:

В экспериментальной группе: до – 35%, после – 30%;

В контрольной группе: до – 30%, после – 38%;

Репродуктивный уровень инициативности при изучении исторических фактов был выявлен:

В экспериментальной группе: до – 52%, после – 17%;

В контрольной группе: до – 58%, после – 42%;

Сравнительные результаты диагностики проявления уровней инициативности при изучении исторических фактов учащимися экспериментальной и контрольной групп отражены в рисунке 9.

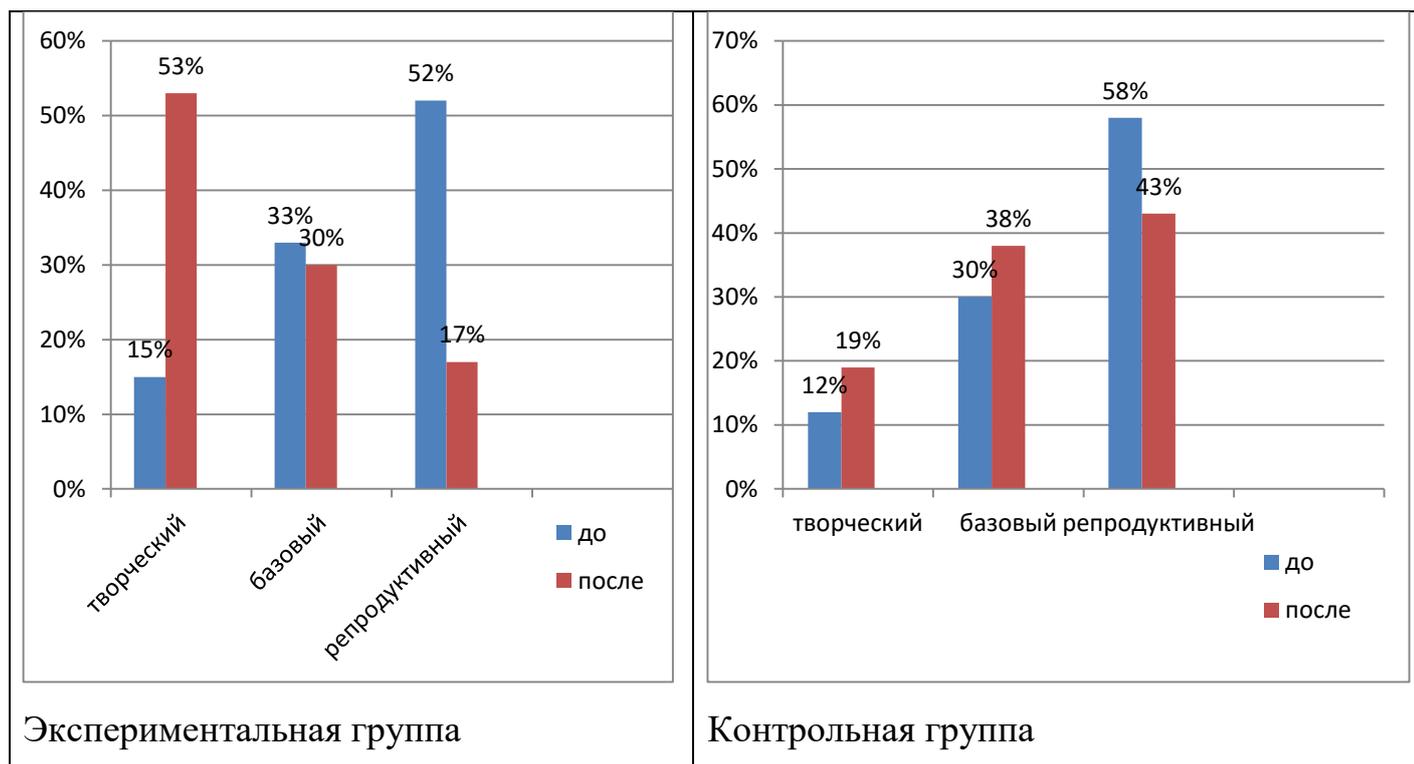


Рисунок 9 – Сравнительные результаты уровней проявления инициативности при изучении исторических фактов

Значительный прирост творческой инициативности в экспериментальной группе – на 38% – за счет уменьшения учеников с базовым и репродуктивным уровнем инициативности при изучении истории

свидетельствует об эффективности применения интерактивных методов и средств обучения в ходе формирующего эксперимента.

Тогда как в контрольной группе количество учеников с творческим уровнем инициативности увеличилось только на 7%, с базовым уровнем увеличилось на 8%, за счет не слишком значительного уменьшения количества учеников – на 15% – с репродуктивным уровнем инициативности. Такое повышение проявления инициативности свидетельствует о положительной реакции учащихся контрольной группы на внимание со стороны педагогов и методистов во время проведения тестирования и других видов обследования.

Сопоставление исходных и конечных данных диагностики по методике «Наблюдение» позволило выявить проявление положительных или отрицательных эмоций и переживаний во время учебной деятельности на уроках истории.

Стержневой уровень переживаний предполагает, что учащийся с увлечением включается во все виды деятельности на уроке, стремится продемонстрировать знания, испытывает удовлетворение от работы на уроке, положительные эмоции при выполнении творческих заданий.

Локальный уровень переживаний свидетельствует о том, что деятельность учащегося на уроке характеризуется ограниченной активностью, хотя имеет личностный смысл; учащийся не всегда положительно настроен на различные виды работы на уроке.

Аморфный уровень переживаний показывает, что деятельность учащегося на уроке лишена активности, эмоционального тонуса, учение является неприятной обязанностью.

При сравнении результатов наблюдения на констатирующем и контрольном этапе эксперимента было выявлено:

Показатели по стержневому уровню эмоционального переживания во время учебной деятельности на уроке:

В экспериментальной группе: до – 22%, после – 46%;

В контрольной группе: до – 19%, после – 23%.

Показатели по локальному уровню эмоционального переживания:

В экспериментальной группе: до – 51%, после – 42%;

В контрольной группе: до – 48%, после – 48%.

Показатели по аморфному уровню эмоционального переживания:

В экспериментальной группе: до – 27%, после – 12%;

В контрольной группе: до – 33%, после – 29%.

Сравнительные результаты диагностики по методике наблюдения на констатирующем и контрольном этапе эксперимента отражены в диаграмме на рисунке 10.

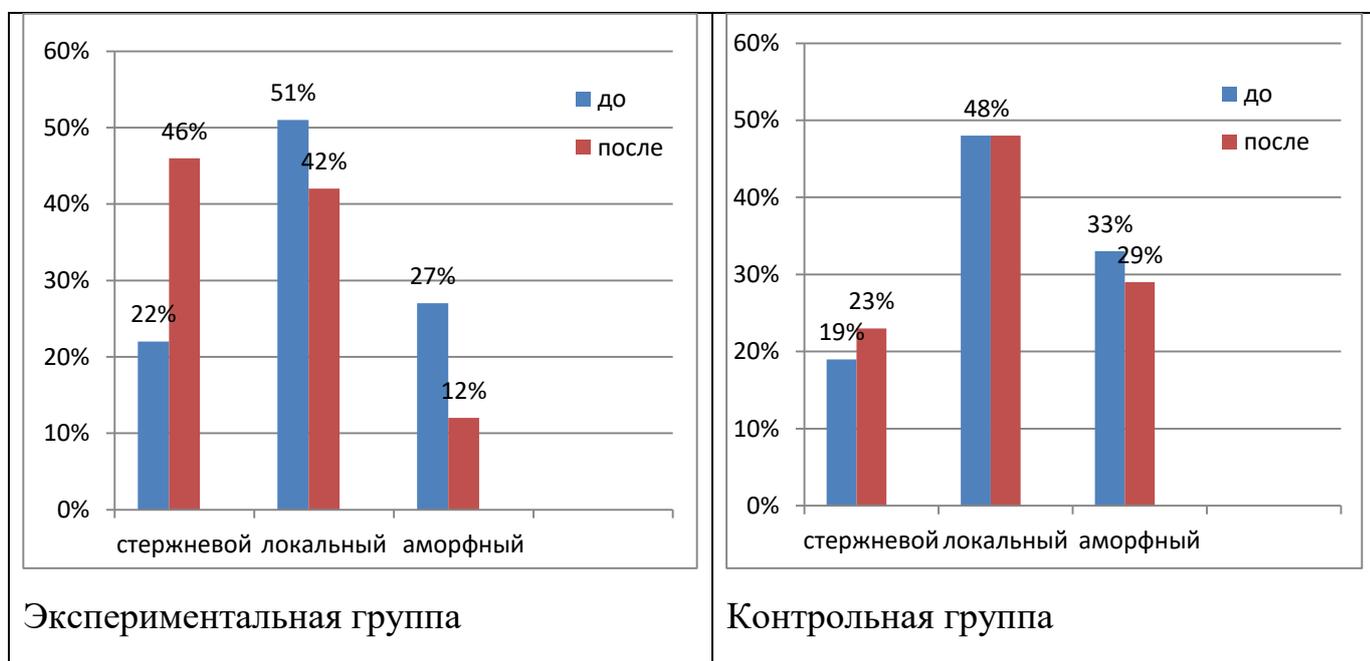


Рисунок 10 – Сравнительные результаты уровня эмоционального переживания во время учебной деятельности на уроках истории в экспериментальной и контрольной группах

При сравнении результатов по итогам наблюдения на констатирующем и контрольном этапе опытно-экспериментальной работы мы видим следующее. В экспериментальной группе количество учащихся со стержневым уровнем эмоционального переживания во время учебной деятельности на уроках истории, которые испытывают удовлетворение от работы на уроке, положительные эмоции при выполнении творческих заданий значительно возросло – на 24%. При этом количество учащихся с

локальным и аморфным уровнем эмоционального переживания сократилось на 9% и 15% соответственно.

В контрольной группе количество учащихся со стержневым уровнем эмоционального переживания во время учебной деятельности на уроках истории увеличилось незначительно – на 4%. Количество учащихся с локальным уровнем не изменилось – 48%. Количество учащихся с аморфным уровнем незначительно уменьшилось – на 4%.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы было проведено исследование уровня сформированности интереса к изучению истории по трем уровням.

Высокий уровень сформированности интереса к истории: обучающийся проявляет пытливость, активно включается во все виды учебной деятельности, стремится самостоятельно выполнить работу, способен выполнять задания творчески; проявляет положительные эмоции в процессе деятельности.

Средний уровень: активность зависит от степени его включения в деятельность учителем; выполняет задания по известным образцам, ограничивается рамками программы, не проявляет интерес к дополнительным заданиям; эмоциональное состояние ровное, ситуативное проявление положительных эмоций.

Низкий уровень: обучающийся не выбирает историю как интересующий его предмет, пассивен во время урока; отсутствует самостоятельность в выполнении заданий; интерес связан с получением оценки; безразлично или негативно относится к деятельности на уроке; редко проявляет положительные эмоции.

Показатели исследования уровня сформированности интереса к изучению истории на контрольном этапе в сравнении с исследованием на констатирующем этапе оказались следующие.

Высокий уровень сформированности интереса к изучению истории:

В экспериментальной группе: до – 18%, после – 51%;

В контрольной группе: до – 15%, после – 19%.

Средний уровень сформированности интереса к изучению истории:

В экспериментальной группе: до – 38%, после – 28%;

В контрольной группе: до – 34%, после – 38%.

Низкий уровень сформированности интереса к изучению истории:

В экспериментальной группе: до – 44%, после – 21%;

В контрольной группе: до – 51%, после – 43%.

Сравнительные результаты исследования уровня сформированности интереса к изучению истории на констатирующем и контрольном этапе эксперимента отражены в диаграмме на рисунке 11.

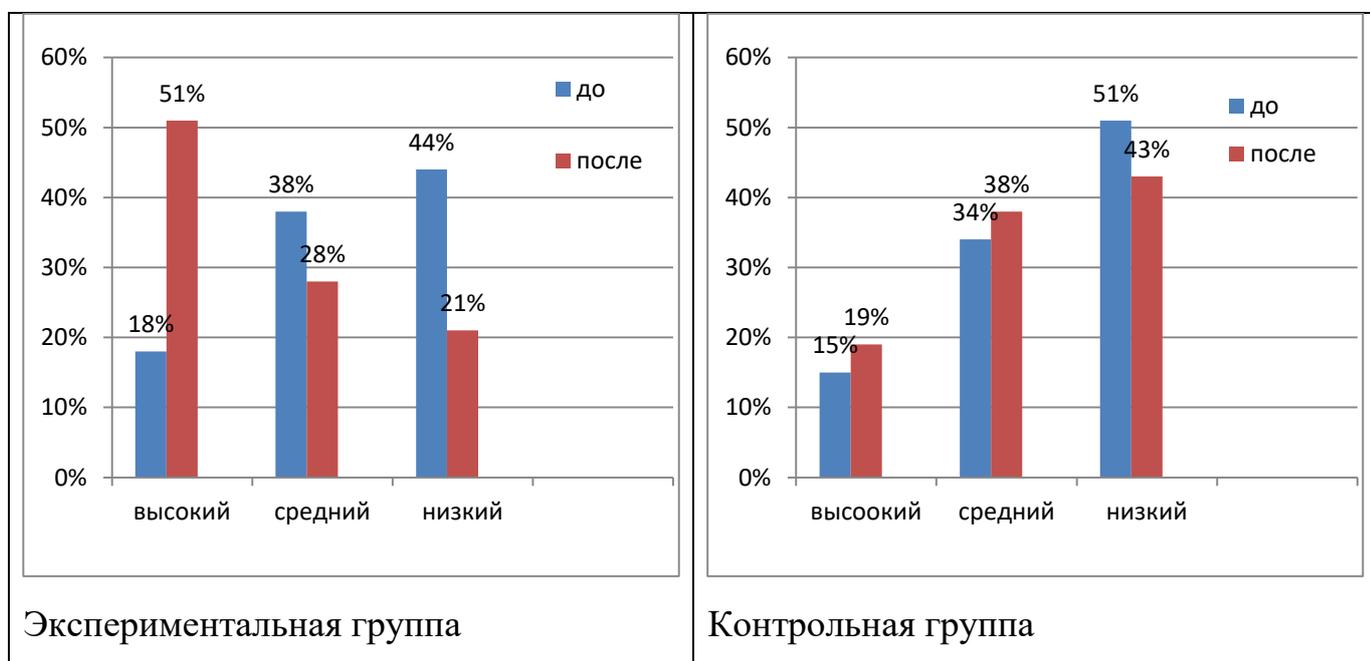


Рисунок 11 – Уровни сформированности интереса к изучению истории на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сравнение результатов контрольного исследования с результатами стартового исследования показало, что в экспериментальной группе показатель по высокому уровню сформированности интереса к изучению истории вырос значительно – на 34%. В контрольной группе этот показатель равен 5%. Показатели по среднему уровню сформированности интереса к изучению истории в экспериментальной группе стали ниже на 10%, в контрольной группе повысились на 4%. Показатели по низкому уровню

понижились в экспериментальной группе на 23%, в контрольной группе понижались на 8%.

Контрольный этап эксперимента выявил, что в целом учеников, которые активны на уроках, проявляют любознательность и интерес к предмету, задают познавательные вопросы, стараются самостоятельно выполнять задания, открыты для новых форм работы. В ходе опытно-экспериментальной работы увеличилось количество учеников, желающих изучать дополнительные источники информации об исторических событиях, процессах, явлениях и деятелях политики и культуры. Ученики стали часто и охотно брать индивидуальные задания, более детально раскрывающие изучаемую эпоху.

На завершающем этапе опытно-экспериментальной работы в ходе анализа деятельности учеников экспериментальной и контрольной групп в образовательном процессе, прохождения тестов и выполнения экспериментальных заданий был сделан вывод о том, что у участников экспериментальной группы значительно возрос интерес к изучению истории, повысился уровень самостоятельности и активности на уроках.

Учащиеся с энтузиазмом воспринимают новые формы работы, творчески подходят к решению учебных задач. Большинство учеников проявляют положительные эмоции в процессе деятельности.

Незначительная положительная динамика в контрольной группе, в которой учащиеся не были задействованы в эксперименте, объясняется изменениями в личных предпочтениях учеников и реакцией на то внимание, которое педагоги уделяли им во время проведения диагностического обследования при проведении тестирования, собеседований, наблюдений.

Таким образом, качественный анализ результатов экспериментальной работы убедительно доказал, что целенаправленное внедрение интерактивных средств и методов обучения в соответствии с типами и этапами уроков эффективно формирует у учащихся седьмых классов интерес к изучению истории, развивает стремление к самостоятельности при

выполнении различных видов учебной работы, положительное эмоциональное отношение к предмету.

Анализ итоговых оценок учеников седьмых классов участвующих в экспериментальной работе выявил, что повышение уровня интереса учеников к истории благотворно сказалось на их успеваемости. В период с первой по четвёртую четверти возросло количество положительных оценок и снизилось количество учеников, не успевающих по предмету.

### **Выводы по второй главе**

Опытно-экспериментальная работа, организованная на базе КГУ «Общеобразовательная школа №11 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области осуществлялась в три этапа.

На первом этапе опытно-экспериментальной работы в рамках констатирующего эксперимента были выявлены проблемы в рамках изучаемой темы. Большинство обучающихся седьмых классах не проявляли познавательного интереса к изучению истории и поиску дополнительной информации по предмету, ограничивались школьной программой, не проявляли желание выполнять творческие работы. Большая часть учащихся были пассивны на уроках, не стремились формулировать и выражать свое мнение, не проявляли желание участвовать в обсуждении новых тем. Учащиеся не стремились выполнять индивидуальные задания, не были инициативны в чтении исторической литературы.

На втором этапе в рамках формирующего эксперимента осуществлялась разработка и внедрение рекомендаций по использованию интерактивных средств и методов в процесс обучения истории. Включение интерактивных средств и методов обучения на уроках истории реализовывалось в процессе апробации разработанных методических карт на

разных типах и этапах уроков. В формирующем эксперименте принимали учащиеся 7а класса, составлявшие экспериментальную группу. В контрольной группе обучение происходило без внедрения интерактивных методов и средств.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы в рамках контрольного эксперимента учащиеся экспериментальной группы показали значительную положительную динамику. Позитивные изменения сказались в повышении познавательного интереса учеников к изучению истории и большей эффективности усвоения учебного материала.

Повысился уровень заинтересованности учеников в поиске дополнительной информации по предмету, интересных сведений, фактов об исторических личностях, в положительном настрое на уроках.

Контрольный этап эксперимента выявил, что количество учащихся, обладающих высоким уровнем сформированности интереса к изучению истории, в экспериментальной группе увеличилось на 34%.

Анализ результатов экспериментальной работы убедительно доказал, что целенаправленное внедрение интерактивных средств и методов обучения в обучении истории эффективно формирует у учащихся интерес к изучению истории, развивают стремление к творчеству и самостоятельности при выполнении заданий, вызывает положительное эмоциональное отношение к предмету.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретическое и экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В результате анализа психолого-педагогической литературы определено, что интерактивное обучение способствует формированию у учащихся основных компетенций, повышает интерес к изучаемому предмету и уровень усвоения знаний. Информация усваивается в активном режиме, с использованием проблемных ситуаций, при этом задачей педагога является создать условия для проявления активности и инициативы учащихся.

Под интерактивными методами мы понимаем механизмы, которые помогают реализовать творческие идеи субъекта и создать новый, ранее неизвестный продукт. При выборе методов обучения необходимо учитывать факторы, связанные с реализацией поставленных целей и задач, их соответствие специфике учебного предмета, содержания и выбранных форм организации обучения.

Применение интерактивных методов в практике преподавания истории способствует повышению интеллектуальной активности и познавательного интереса учащихся, более высокому уровню усвоения материала, улучшению коммуникативных навыков, позволяет проявить командный дух, а также выявить личностные характеристики отдельных учащихся. Создаются условия для индивидуального самовыражения внутри группы, умение работать в команде, развивается дух соперничества, способствующий мотивации учащихся к расширению знаний для улучшения коммуникации и словесного закрепления своих позиций. В результате повышается уровень эффективности обучения истории, качество обучения, а у учащихся формируются ключевые компетенции.

Методы обучения применяются в единстве с определенными средствами обучения (дидактическими средствами). Средства обучения – это источники получения знаний, формирования умений.

Интерактивным методам обучения должны соответствовать интерактивные средства обучения.

В работе понятие «средства обучения» употребляется в широком смысле, когда под средствами обучения подразумевается все то, что способствует достижению целей образования, т.е. вся совокупность методов, форм, содержания, а также специальных средств обучения.

Интерактивные средства обучения интегрируют в себе различные образовательные ресурсы, обеспечивают среду формирования и проявления ключевых компетенций. Грамотное и систематичное использование их в процессе учебного взаимодействия позволяет строить личностно-ориентированное обучение, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, отвечающую индивидуальным потребностям и способностям обучающегося, повысить мотивацию к обучению, обеспечить качественно новый уровень обучения.

На начальном этапе в результате проведенной диагностики было выявлено, что большинство обучающихся седьмых классов не проявляли познавательного интереса и активности к изучению истории.

Повторное диагностическое исследование было предпринято после проведения формирующего эксперимента, в рамках которого осуществлялась разработка и внедрение рекомендаций по использованию интерактивных средств и методов в процесс обучения истории.

Сравнительный анализ результатов диагностики на начальном и заключительном этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе показал, что в экспериментальной группе наблюдается значительная положительная динамика уровня сформированности познавательного интереса к изучению истории у школьников по всем показателям и критериям.

Особенно наглядно это отражается в сравнении результатов экспериментальной и контрольной группы. Контрольный этап эксперимента выявил, что количество учащихся, обладающих высоким уровнем

сформированности интереса к изучению истории, в экспериментальной группе увеличилось на 34%, а в контрольной группе на 4%.

Незначительная положительная динамика в контрольной группе, в которой учащиеся не были задействованы в эксперименте, объясняется изменениями в личных предпочтениях учеников и реакцией на то внимание, которое педагоги уделяли им во время проведения диагностического обследования при проведении тестирования, собеседований, наблюдений.

Анализ результатов экспериментальной работы убедительно доказал, что целенаправленное внедрение интерактивных средств и методов обучения в обучении истории эффективно формирует у учащихся интерес к изучению истории, развивают стремление к творчеству и самостоятельности при выполнении заданий, вызывает положительное эмоциональное отношение к предмету

Это даёт основание утверждать, что поставленная цель достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена, задачи исследования решены.

Данное исследование не исчерпывает всего многообразия проблем внедрения интерактивных средств и методов обучения в образовательный процесс как средства формирования познавательного интереса. Перспективным направлением может стать изучение условий использования интерактивных методов в различных видах деятельности школьников

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексашкина Л.Н. Концепция исторического образования в средней школе / Л.Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009. – №6. – С. 19 – 34.
2. Акпынар Л.Э. Классификационные характеристики интерактивных технологий обучения / Л.Э. Акпынар // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2018. – № 4. – С. 10-12.
3. Артюхина М.С. Интерактивные средства обучения: теория и практика применения: монография / М.С. Артюхина. – Барнаул: ИГ «Сипресс», 2014. – 136 с.
4. Артюхина М.С. Особенности современных средств обучения в контексте интерактивных технологий / М.С. Артюхина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2014. С. 76 – 79.
5. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.
6. Барамзина С.А. Интегративные тенденции в определении содержания дидактической категории «средство обучения» / С. А. Барамзина // Интеграция образования. – 2008. – № 1(50). – С. 95–99. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11607150> (дата обращения: 21.02.2022).
7. Баранников А. В. Становление активной образовательной позиции в условиях интерактивного обучения / А. В. Баранников. — Москва: Перспектива, 2018. — 316 с.
8. Беляев М.Ф. Психология интереса / М.Ф. Беляев. – М.: Просвещение, 1957. – С. 34 – 36.
9. Белякова И.Ф. Создание проблемных ситуаций на уроках истории как условие формирования учебной мотивации / И.Ф. Белякова. – URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article> (Дата обращения: 27.12.2021).

10. Бордовская Н.В. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Н.В. Бордовская, Н.В. Бродская, И.М. Дандарова.– М.: КноРус, 2011.–432 с.
11. Ваганова О.И. Интерактивные средства обучения как эффективный инструмент образовательной деятельности / О. И. Ваганова, И. Р. Воронина, Д. А. Лошкарева // БГЖ. – 2020. №3 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyesredstva-obucheniya-kak-effektivnyy-instrument-obrazovatelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.03.2022).
12. Вагин А.А. Методика обучения истории в школе / А.А. Вагин. – М.: Просвещение, 1972. – 112 с.
13. Витвицкая С.С. Инновационные педагогические технологии в подготовке учителей / С.С. Витвицкая // Вестник Житомирского гос. ун-та. – 2009. – № 43. – С. 45-48.
14. Выготский Л.С. Педология подростка / Л.С. Выготский. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky\\_ss-v-6tt\\_t4\\_1984/go,2;fs](http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t4_1984/go,2;fs), (Дата обращения: 23.12.2021)
15. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории / Е.Е. Вяземский. – М.: Владос, 2003. – С. 385 – 390.
16. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М., [б.и.], 2000. – С.107-110.
17. Голяев С.С. Применение информационных технологий при организации интерактивной формы обучения / С.С. Голяев, Н.В. Голяева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 879.
18. Гузеев, В.В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментальный / В.В. Гузеев // Директор школы. – М. – 2006. – Вып.4. –С. 122-126.
19. Двудличанская Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций / Н.Н. Двудличанская // Наука

и образование: электронное научно-техническое издание, 2011. – URL: <http://technomag.edu.ru/doc/172651> (дата обращения 21.10.2021).

20. Емелина М.В. Интерактивное обучение в системе методической работы школы / М.В. Емелина // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – URL: <http://festival.1september.ru/articles/313034> (дата обращения:14.05.2021).

21. Захарова И. Г. Информационные технологии для качественного и доступного образования / И.Г. Захарова // Педагогика, № 1,2002 –С.1-4.

22. Исламова З. И. Интерактивные средства обучения: теоретический аспект / З.И. Исламова, М.А. Галанова // Новые информационные технологии в образовании: Международная научно-практическая конференция. - Екатеринбург, 2007. – С. 47-49. – URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/35308/1/nito\\_2007\\_1\\_027.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/35308/1/nito_2007_1_027.pdf) (дата обращения: 22.02.2022).

23. Имитационные активные методы обучения: методические указания / Сост. М.М. Кашапов. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2001. – 47 с.

24. Капранова, Е.А. Интерактивное обучение: концептуальные подходы / Е. А. Капранова // Вестник Полоцкого гос. ун-та. - Полоцк, 2012. - № 7. - С. 11-14.

25. Кашлев, С.С. Технология интерактивного обучения /С.С.Кашлев. – Минск: Белорусский верасень, 2005. – 176 с.

26. Карпенко Е.И. Интерактивные технологии в обучении. Педагогика нового времени / Е. Карпенко. — Москва: Ridero, 2020. — 42 с.

27. Картузов А.В. Интерактивные средства обучения в образовательном процессе / А. В. Картузов // Ярославский педагогический вестник. - 2009. - №3. - URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye\\_sredstva-obucheniya-v-obrazovatelnom-protsesse-1](https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye_sredstva-obucheniya-v-obrazovatelnom-protsesse-1) (дата обращения: 29.01.2022).

28. Кларин, М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта / М.В. Кларин // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12 – 18.

29. Колеченко, А.К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей / А.К. Колеченко. – СПб.: ИД КАРО, 2006. – 271с.
30. Корнеева, Е.Н. Активные методы социально-психологического обучения: учебное пособие / Е.Н. Корнеева. – Ярославль: издательство ЯГПУ, 2009. – 167с.
31. Кондракова О. С. Опорные сигналы В.Ф. Шаталова как средство активизации творческого подхода к учебному процессу / О. С. Кондракова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – (65). С. 404-408.
32. Королёва Н.М. Роль интерактивного обучения в современном образовании / Н.М. Королева, И.В. Костерина // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2015. – № 1 (33).– С. 128-132.
33. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/krutetskiyosnovy-pedagogicheskoy-psihologii\\_1972/fs,1](http://elib.gnpbu.ru/text/krutetskiyosnovy-pedagogicheskoy-psihologii_1972/fs,1) (Дата обращения: 29.12.2021).
34. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. – М.: Наука, 1995. – 126 с.
35. Методы и средства обучения // Виртуальный университет nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/vu> (дата обращения: 12.11.2021).
36. Можар, Е.Н. Стимулирование учебно-познавательной активности старшеклассников средствами интерактивного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е. Н. Можар. - Минск, 2006. - 218 с.
37. Мухина С.А. Современные инновационные технологии обучения / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. СПб.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. С. 231-254.
38. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студентов. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. – М.: Академия, 2008. – 176 с.

39. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб заведений /А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192с.
40. Пепеляева Л.Н. О современных подходах к интерактивному обучению / Л.Н. Пепеляева // Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции: в 3 частях. – М., [б.и.], 2012. – С. 117-122.
41. Пидкасистый П.И., Горячев Б.В. Процесс обучения в условиях демократизации и гуманизации школы: Учебное пособие / П.И. Пидкасистый, Б.В. Горячев. – М., 1991. – 212 с.
42. Плаксина И.В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании: методическое пособие / И.В. Плаксина; Владимирский гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. – 163 с. – URL: <https://dspace.www1.vlsu.ru/bitstream/123456789/3589/1/01326.pdf> (дата обращения: 16.01.2022).
43. Подласый И. П. Педагогика: учебник / И.П. Подласый. - М.: Юрайт, 2013. — 574 с.
44. Полат, Е.С. Обучение в сотрудничестве / Е.С. Полат. – М:/ Дрофа. 2015. – 215 с.
45. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. педвузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под. ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2005. – 272с.
46. Помелова М.С. Интерактивные средства обучения в инновационной образовательной среде / М.С. Помелова // Вестник МГОУ Сер. Педагогика. – М., 2011. – № 4. – с. 177-181.
47. Расулова М.А. Использование инновационных технологий на уроках истории. / М.А. Расулова // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ispolzovanie-innovatsionnyh-tehnologiy-naurokah-istorii> (Дата обращения 15.05.2022).

48. Репинецкая Ю.С. Применение интерактивных технологий на уроках истории в старших классах / Ю.С. Репинецкая // Самарский научный вестник. – 2014. – №3. – С. 103-105.
49. Садыков Т.Н. История развития интерактивных технологий / Т.Н. Садыков. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-interaktivnyh-tehnologiy> (дата обращения: 12.12.2021).
50. Савельева М.Г. Использование активных и интерактивных образовательных технологий : методические рекомендации / Авт.-сост. М.Г. Савельева, Т.А. Новикова, Н.М. Костина; отв. ред. Е.Н. Анголенко. — Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 144 с.
51. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
52. Слостенин, В.А. Личностно ориентированные технологии профессионально-педагогического образования / В.А. Слостенин // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 1. – С.49 – 75.
53. Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н.В. Бордовской и др. – М.: КНОРУС, 2010. – 432 с.
54. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – М.: Академия, 2008. – 176 с.
55. Современные технологии обучения: Методическое пособие по использованию интерактивных методов в обучении / Под ред. Г.В. Борисовой, Т.Ю. Аветовой, Л.Ю. Косовой. – СПб.: Речь, 2002. – 176 с.
56. Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях / М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 263 с.
57. Студеникин М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе / М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 180 с.
58. Суворова Н.В. Интерактивное обучение: Новые подходы / Н.В. Суворова // Учитель. –2000. –№1. –С. 25.

59. Сунгурова Н.Л., Смирнова, Т.В. Психологическая готовность к обучению с использованием информационно-коммуникационных технологий / Н.Л. Сунгурова, Т.В. Смирнова // Вестник государственного управления. – 2009. – № 18. – С. 27 – 29.

60. Сычева О.Н. К вопросу о понятии интерактивного обучения / О.Н. Сычева // Модернизация образования: отечественный и зарубежный опыт: материалы XXIV Рязанских педагогических чтений. – Рязань: Институт психологии, педагогики и социальной работы, 2017. – С. 67-73.

61. Трусова Т. Г. Принципы и способы организации учебной деятельности. Интерактивное обучение / Т.Г. Трусова // Вестник учебнометодического объединения по профессионально-педагогическому образованию. – 2011. – № 1. – С. 197-203.

62. Турсунов Б.Р., Хомидов А.А. Урок-зигзаг и методы его проведения на занятиях по истории / Б.Р. Турсунов, А.А. Хомидов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – 2013. – С. 297 – 298.

63. Уварова О.А. Механизмы и секреты технологии модерации. Организация интерактивных учебных занятий / О.А. Уварова. – М.: Учитель, 2014. – 213 с.

64. Фабрикантова Е.В. Интерактивные технологии и мультимедийные средства обучения: учебное пособие для студентов факультета дошкольного и начального образования / Е.В. Фабрикантова, Е.Е. Полянская, Т.В. Ильясова; «Оренбургский государственный педагогический университет». — Оренбург: Издательство ОГПУ, 2015. — 52 с.

65. Фомина Т.А. Активизация познавательной деятельности учащихся с использованием нестандартных форм урока / Т.А. Фомина. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2015/02/16/obobshchenie-opyta-raboty-po-teme-aktivizatsiya-poznavatelnoy> (Дата обращения: 27.12.2021).

66. Харламенко И.В. Интерактивность в образовательном процессе / И.В. Харламенко, М.Д. Рукин. – URL: <http://learnteachweb.ru/articles/KharlamenkoRukin.pdf> (дата обращения: 01.03.2022).
67. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во ВЛАДОС–ПРЕСС, 2005. – 383 с.
68. Чапчин С.С. Развитие познавательного интереса учащихся на уроках истории / С.С. Чапчин. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskietekhnologii/library/2013/01/29/doklad-na-temu-razvitiye-poznavatel'nogo> (дата обращения: 30.11.2021).
69. Чопко Е.Л. Использование игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории / Е.Л. Чопко. – Минск, 2016. – 71с.
70. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе / В.В. Шоган. – Ростов-на Дону: Феникс, 2007. – 325 с.
71. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1986. – 81 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Методика 1. «Составь расписание» (авт. Г.И. Щукина)

(модифицированная)

Цель: выявить уровень сформированности интереса к изучению истории у школьников, проанализировать выбор обучающихся конкретного предмета и сосредоточенность внимания на конкретном предмете.

Описание: ученикам выдаются бланки с четырьмя заданиями. Им предлагается составить расписание из пяти основных школьных предметов и ответить на вопросы, нацеленные на определение уровня заинтересованности в изучении истории.

1. Если бы тебя попросили составить расписание для ученика седьмого класса, то в него бы ты включил пять основных предметов:

- 1) Русский язык;
- 2) Математика;
- 3) История;
- 4) Обществознание;
- 5) Биология;
- 6) Физическая культура;
- 7) Музыка;
- 8) Литература
- 9) Физика;
- 10) Изобразительное искусство.

2. По каким школьным предметам ты делаешь домашнее задание с наибольшим интересом?

---

3. Какую из предложенных книг ты предпочёл бы прочитать? (отметь два варианта)

- 1) «Жизнь исторических деятелей»;
- 2) «Мир компьютерных игр»;

- 3) «Рассказы о мировой истории»;
  - 4) «Энциклопедия моды»;
  - 5) «Энциклопедия спорта и спортивных игр».
4. Какой жанр кино тебя больше всего интересует?
- 1) Боевики;
  - 2) Мелодрамы;
  - 3) Историческое кино;
  - 4) Мультфильмы;
  - 5) Фантастика.

## Приложение 2

Методика 2. Тест «Самооценка» (авт. Э.А. Баранова, К.Н. Волков, Г.Н. Казанцева, В.С. Юркевич).

Цель: выявить у учеников наличие познавательных вопросов на уроке; инициативность в познании исторических фактов; самостоятельность в выполнении заданий; поиск новых способов выполнения заданий; проанализировать участие во внеурочной деятельности по предмету и стремление расширить кругозор.

Первый тест включает десять вопросов, каждый из которых предлагает четыре варианта ответов. Содержание вопросов отражает выбранные критерии проявления познавательного интереса. Ученикам предлагается выбрать один вариант ответа, наиболее им близкий.

1. Историю мне изучать:

- а) интересно;
- б) скорее интересно, чем неинтересно;
- в) скорее неинтересно, чем интересно;
- г) совсем неинтересно.

2. На уроках истории я стремлюсь хорошо учиться, потому что:

- а) хочу быть образованным человеком;
- б) предмет актуален;
- в) нужны хорошие оценки за год;
- г) я учусь не очень хорошо.

3. Если с первого раза не получился верный ответ при выполнении задания по истории, то я:

- а) выполню повторно, не получится - попрошу помощи;
- б) сразу попрошу помощи;
- в) спишу у одноклассников;
- г) откажусь от выполнения.

4. На уроках истории я работаю активно, потому что:

- а) хочу получить знания по предмету;

б) необходимо усвоить материал, потому что может пригодиться в будущем;

в) необходимо исправить оценку или заставляют родители;

г) не работаю на уроке, с нетерпением жду его завершения.

5. Если существует возможность самостоятельно выбрать степень сложности задания, то я:

а) постараюсь решить сложное, есть возможность подумать;

б) попробую решить сложное задание, если получаться не будет – заменю на менее трудное задание;

в) сразу выберу задание средней сложности;

г) выберу самое лёгкое задание.

6. При выполнении домашнего задания я:

а) всегда стараюсь выполнить самостоятельно;

б) выполняю самостоятельно, но не всегда;

в) списываю у одноклассников;

г) не выполняю.

7. Дополнительные, необязательные задания, которые предлагает учитель (доклад, сочинение-рассуждение, сообщения и др.), я:

а) всегда выполняю;

б) обычно начинаю, но могу не довести до конца;

в) выполняю, если есть свободное время;

г) не выполняю.

8. Я обращаюсь к учителю с вопросами или за дополнительной консультацией:

а) да, часто;

б) да, если что-то непонятно или пропустил тему;

в) обычно перед самостоятельной работой;

г) не вижу в этом необходимости.

9. На уроке истории:

а) мне всегда интересно;

б) больше нравится работать в группе или в паре по выполнению заданий;

в) не всегда интересно;

г) мне не нравится этот предмет.

10. Если бы была возможность посещать исторический кружок, то:

а) я посещал бы с удовольствием;

б) иногда;

в) если только будут интересные задания

г) нет, у меня другие интересы

Оценивание ответов:

а – 3 балла;

б – 2 балла;

в – 1 балл;

г – 0 баллов.

Если ученик набирает 24-30 баллов, то можно считать, что у него высокий уровень познавательной активности и интереса к изучению истории.

Если ученик набирает 15-23 балла, то можно считать, что у него средний уровень познавательной активности и интереса к изучению истории.

Если ученик набирает менее 15 баллов, то можно считать, что у него низкий уровень познавательной активности и интереса к изучению истории.

### Приложение 3.

Дополнительный материал к уроку истории по теме:  
«Мир в начале Нового времени. Повседневная жизнь»  
Всеобщая история «История Нового времени» 7 класс.

Средние века завершились глубоким кризисом, усиленным эпидемией чумы. Но сколь бы ни силен был кризис, он по-разному отразился в дальнейшей судьбе различных классов и отдельных людей. На смену кризису шел подъем. После эпидемии Черной Смерти, опустошившей деревню (в некоторых деревнях вымерло все население), наблюдается дефицит рабочей силы, наемный труд стал цениться намного дороже. Захват новых земель мог облегчить положение крупных феодалов, помочь разрешению внутренних проблем. Столетняя война (1337-1453) ускорила ход событий, и на руинах Средневековья выросло новое общество.

Не следует преувеличивать темпы этого роста. Это была медленная, едва заметная эволюция. Но к началу XVI века некоторые результаты стали заметны. В отдельных экономических и географических областях можно наблюдать подъем, который шел на смену кризису, и компенсировал убытки. Так, производство дорогих суконных тканей жестоко пострадало от кризиса, но зато выросло изготовление дешевых тканей для менее богатой клиентуры – шерстянки и бумазеи на основе хлопка. Географически преимущество было за Англией и югом Европы, территориями, на которых не велись военные действия.

Механизмы брака и деторождения позволили ограничить последствия демографической катастрофы. Если одно семейство разорялось, или погибало во время чумы, то соседнее занимало его место. Жители деревень сеяли и убирали урожай, женились и рожали детей. Земельные наделы наследовали выжившие родственники, или они выкупались соседями. Средний размер держаний в одних руках вырос примерно в два раза по всей Европе. В ряде районов земледелие было заменено скотоводством, как более

доходным. Результатом стала гибкость сельской экономики, ощутимо выгодной для крестьян.

Общество приспособлялось к новым условиям, в том числе и класс феодалов. Им пришлось изменить характер эксплуатации крестьян, характер повинностей и платежей. Убыль народонаселения сократила рабочую силу, но заработки стали выше, и выжившие стали, в общем, богаче. Земля была дешева, а труд в большом спросе. Здравомыслящие сеньоры обнаружили, что уменьшение размеров ренты и отработки выгоднее, чем необработанная земля. Они увидели преимущество замены трудовых повинностей денежными выплатами. Стала шире распространяться практика продажи земельного надела в личную собственность крестьянам, что привело к освобождению значительного числа бывших ранее зависимыми сельских тружеников. Земельный надел теперь передавался по наследству, и следующим поколениям уже не надо было за него платить.

Изменялся внешний облик деревни, дома, его интерьер и повседневная жизнь обитавших в них людей. Дома стали больше, их окружает большее количество хозяйственных построек. В фундаменте домов появляются каменные блоки. Дома стали разделяться на две комнаты, открытый очаг заменен каменной печью с кирпичным дымоходом. В качестве покрытия для пола и крыши по-прежнему используется солома, но в XVI веке стали появляться шиферные и черепичные крыши. Это, в свою очередь, способствовало появлению новых профессий: шиферщик, черепичник, кровельщик. Деревянные стены все чаще стали штукатурить. В интерьере дома становилось больше мебели: рядом со скамьями и табуретами появляются стулья, рядом с сундуками и ларями – шкафы с выдвижными ящиками (прообраз современных комодов), кровати с пологам. В зажиточном крестьянском хозяйстве могли быть пара волов, плуг, борона, телега и разнообразные орудия труда. Зажиточные скотоводы имели дорогие ткани и серебряные предметы.

В деревнях оставалось немало бедняков, жизнь которых почти не изменилась со времени Средневековья. Голод, чума и война привели к их окончательному обнищанию. Не имея возможности увеличить свое земельное держание путем покупки пустующих наделов и не получая со своей земли достаточно средств для пропитания, бедный крестьянский люд превращался в наемных работников, батраков. Богатые крестьяне расширяли свои владения за счет скупки дополнительной земли и находили способы продвинуться вверх. Происходит социальное расслоение в сельской среде, разрыв между богатыми и бедными крестьянами становится все более непреодолимым. Таким образом, беднота не только остается в зависимости от сеньора, но и от своего брата – зажиточных крестьян. Бедняки, не имеющие своего инвентаря и рабочей скотины, одалживают их у более обеспеченных крестьян, берут у них ссуды зерном и деньгами и постепенно нищают все больше.

Семьи среднего и высшего достатка, напротив, имели возможность улучшать условия своей жизни. Помимо земель они приобретали домашних животных и предметы домашнего обихода, с выгодой женили детей. На протяжении всего XVI века зажиточные крестьянские семьи освобождались от обременительной зависимости от сеньора за деньги, или занимая официальные посты в управлении сельской общиной. Для обозначения нового статуса таких преуспевающих свободных крестьян, в английском языке появился новый термин "йомен". Выкупая земли у феодалов, присоединяя к своим землям наделы жертв чумы и войны, йомены могли со временем стать обладателями больших состояний, что давало им возможность продвинуться вверх по социальной лестнице. Они давали образование своим детям или покупали им дело в городе, с выгодой женили сыновей и выдавали замуж дочерей, делали их торговцами, предпринимателями, иногда даже покупали дворянство.

Улучшались условия жизни горожан и знати. Земельная аристократия заменила свои холодные укрепленные замки уютными замками со многими

помещениями, обставленными мебелью, украшенными коврами, тканями, серебряными изделиями, разнообразной утварью. Помимо больших залов в замках появились отдельные спальни, библиотеки, гостиные. Замки стали больше походить на дворцы, образовывавшие новый мир уединенности и роскоши. Появляется понятие личного, интимного пространства.

Городская купеческо-банковская верхушка так же выстроила величественные резиденции, совмещавшие жилой дом и контору. Эти резиденции образовали престижные кварталы в городах от Фландрии до Сицилии. Внутренние помещения были удобными и украшены с большой роскошью. Экономический подъем пробудил среди бюргерства новые потребности в разных изделиях и подтолкнул к поиску новых способов их изготовления. В целом это способствовало развитию ремесел, а возможно и выходу на серийное производство (в интеллектуальной сфере это позволило сделать изобретение книгопечатания).

Нельзя сказать, что восстановление после катастрофы было столь гладким и свободным от социальных трений, но в целом оно вело к значительному улучшению уровня жизни. Свидетельство тому – повышение уровня рождаемости. Чума, прокатившаяся из одного конца Европы в другой, мощно воздействовала на семью, ее размеры и форму, экономические основы, социальные условия и отношения внутри и вне семьи.

Брак по-прежнему оставался экономическим союзом и носил условный характер. Решающее значение имели интересы семьи, а не пожелания личности. Брак был формой накопления капитала. Для аристократов брак был средством увеличить свое влияние и могущество. Это касалось цеховых мастеров в городах, было распространено и в крестьянской среде: земля и движимое имущество были для горожан и крестьян не менее важны, чем шелка и драгоценности для представителей высших классов. Только самые низшие, неимущие слои могли позволить себе руководствоваться личными склонностями при вступлении в брак. Все остальные вступали в брак по

договоренности родителей. Переговоры о заключении брака между богатыми семьями были осмотровыми и церемонными, а процедура заключения брака требовала соблюдения церковных ритуалов.

Возросла роль приданного и размеры "вдовьей части" – имущества, переходившего во владение вдовы после смерти мужа. После Столетней войны произошли изменения на брачном рынке. Теперь уже не жених выплачивал невесте, или ее семье "утренний дар" в качестве выкупа, а родители невесты давали за ней приданное жениху. Роль приданного принципиально отличается от роли "утреннего дара". Будучи выкупом, "утренний дар" оставался в семье невесты, приданное же служило материальным обеспечением новой супружеской пары. Однако и в браках, заключенных по соображениям выгоды, была возможна любовь. Отношения между супругами стали более доверительными. Супруги теперь были связаны общими интересами по управлению хозяйством.

Это в равной степени относится и к деревенской, и к городской, и к знатной семье. Жены не только занимались домашним хозяйством, но и помогали мужьям в делах. В деревне часто земельные наделы оказывались разбросанными на большой территории, и пока муж занимался хозяйством в одном месте, жена вела дела в другом. Когда муж уезжал в город или на ярмарки, чтобы продать урожай, скот или шерсть, купить инвентарь или семена, решить юридические вопросы, всеми делами управляла жена. В городе жены так же помогали мужьям в ведении дел. Знатные дамы заправляли всеми делами поместья, пока их мужья находились на военной или придворной службе. От согласия и слаженности супругов многое зависело в материальном благополучии семьи.

Брак стал церковным, а потому нерасторжимым. Развод стал большой редкостью. Основной законной причиной для развода были кровнородственные связи между супругами. Неосуществление брачных отношений после определенного периода времени иногда принималось как основание для расторжения брака. Но проблема расторжения брака

существовала только для высших слоев населения. Крестьяне и городские ремесленники прибегали к раздельному проживанию, неформальному разъезду супругов. Иногда церковные суды давали формальное разрешение на раздельное проживание по причинам жестокого обращения и даже просто несовместимости характеров. Большинство же браков сохранялось на всю жизнь. Совершенной формой брака был брак, построенный на взаимной верности супругов.

Брак считался высшим состоянием. Быть холостым или старой девой считалось пороком. Развивающаяся индустрия нуждалась в рабочих руках и покупателях. Брак носил форму патриархальной семьи. Отец был ее главой и неограниченным властителем. Жена должна быть кроткой и терпеливой, и тем самым смягчать нрав мужа.

В семьях было принято иметь много детей. Бесплодность считалась наказанием за какой-то тяжкий грех. Эмоциональная жизнь семьи не была бедна. Сквозь все экономические соображения прорывалась любовь. Это касалось и отношения к детям. Разумеется, семейное окружение было суровым и нередко грубым. Экономические проблемы, от которых зависело выживание семьи, брали верх над всеми другими соображениями. Избирался такой брачный союз, который помог бы сохранить поместье, усадьбу или деловое предприятие. Дети являлись элементом деловой жизни.

И в семье, и в ученичестве, и в школе детей воспитывали в уважении к власти, и эта власть зачастую проявлялась довольно жестоко со стороны отца или наставника. Правила наследования обогащали старших сыновей и оставляли в нищете младших, позволяли выдать замуж одних дочерей и обрекали на монастырь других. Но родители заботились о детях в меру сил и возможностей. Старшие дети привлекались к уходу за младшими, наносились визиты дедам и бабкам, дядям и тетям. Старшие сыновья были обязаны заботиться о родителях в старости и достойно содержать их.

Потребности полей и мастерских вынуждали детей крестьян и ремесленников включаться в работу. Дворянские сыновья поступали на

службу к королю или знатному сеньору. Но, в то же время возрастает потребность в образовании. Богатые крестьяне и подмастерья дают образование детям, чтобы повысить социальный статус. Дворяне дают образование младшим сыновьям, чтобы они могли прокормить себя каким-либо делом.

Может показаться, что к XVI веку не так уж много изменилось в сравнении со Средневековьем. Да и изменения коснулись далеко не всех и не всегда несли с собой улучшение жизни. Люди по-прежнему жили под угрозой эпидемий, неурожаев, голода и войн. Социальное неравенство Средних веков оформилось в социально структурированное общество, где расслоение между богатыми и бедными не только не стерлось, но стало еще заметней. Но перемены, разумеется, были, правда, происходили они не только в материальной сфере.