



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Модель внутришкольной системы качества общего среднего  
образования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
82 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«16» 01 2024 г.  
Зав. кафедрой ПИПО и ПМ  
[Signature] Корнеева Н.Ю.

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-309-169-2-4  
Испамбетова Айгуль Сулейменовна [Signature]

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент  
Лапчинская Ирина Викторовна [Signature]

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	9
1.1 Теоретические аспекты управления качеством образования .....	9
1.2 Подходы к управлению качеством образования в общеобразовательной организации .....	19
1.3 Инструменты, процедуры и методы измерения качества образования. Внутришкольная система качества общего среднего образования .....	22
Выводы по первой главе .....	40
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	43
2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования.....	43
2.2 Совершенствование модели внутришкольной системы качества образования .....	55
2.3 Оценка эффективности программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования .....	60
Выводы по второй главе .....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	83

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Последние годы стали для образования периодом интенсивного поиска новых концептуальных идей и путей развития. В теории и на практике школьного образования долгие годы разрабатывались вопросы дифференциации и профилизации обучения, интеграции содержания образования, гуманизации школьной жизни. Однако, время и практика показали, что они направлены на совершенствование отдельных компонентов сложной системы школьного образования, а необходимо рассматривать в качестве ведущей идею качества образования.

Качество образования – это соотношение цели и результата, мера достижения целей (результата). При этом результаты образования обязательно должны включать в себя оценку того, какой ценой потерь и затрат эти результаты достигнуты. Качество образования определяется не только глубиной и прочностью знаний, но и уровнем личностного, духовного, гражданского развития и воспитания обучающихся, их интеллигентностью и культурой, готовностью к самостоятельному решению жизненных проблем, степенью сформированности ключевых компетентностей. Качество образования является одним из важнейших критериев эффективности и успешности образовательной деятельности как участников образовательных отношений, так и самой системы образования. Качество образования можно определить как показатель образовательной деятельности или образовательных услуг, характеризующий с различных позиций способность удовлетворения обладателей образовательных нужд (обучающихся, родителей, организаций, государства, общества) в получении уровня образования, соответствующего этим нуждам, направленности, существующим образовательным стандартам и образовательным программам.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач: повышение качества образовательного процесса и образовательного результата; систематическое отслеживание и анализ состояния образования в общеобразовательной организации для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений; максимальная полнота и точность информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса, достижения соответствующего качества образования.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы внутришкольного управления качеством образования и выявил противоречие между развитием теории управления качеством в различных социальных системах и уровнем практического применения технологий управления качеством образования на уровне образовательного учреждения.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: какова должна быть модель внутришкольной системы качества образования, чтобы работа образовательной организации была эффективна?

Тема диссертации: «Модель внутришкольной системы качества общего среднего образования».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать программу мониторинга внеурочной деятельности обучающихся как элемент модели внутришкольной системы качества образования.

Объект исследования: процесс управления качеством общего среднего образования.

Предмет исследования: внутришкольная система качества общего среднего образования.

Гипотеза исследования: Если в модель внутришкольной системы качества образования ввести программу мониторинга внеурочной деятельности обучающихся, то на основании полученной информации возможно более точное и эффективное принятие управленческих решений, позволяющих обеспечивать качество образования в образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Изучить основные положения управления качеством образования.
2. Рассмотреть инструменты, процедуры и методы измерения качества образования, а также внутришкольную систему качества общего среднего образования.
3. Проанализировать внутришкольную систему качества образования.
4. Разработать и апробировать программу мониторинга внеурочной деятельности обучающихся как элемент модели внутришкольной системы качества образования
5. Оценить эффективность программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Проблемы качества образования в управленческом аспекте исследуются в работах А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Н.В. Гороховатской, В.И. Загвязинского, Е.И. Сахарчук, В.И. Слободчикова, В.А. Кальней, Э.Б. Кайновой, А.М. Моисеева, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т. В. Черниковой, С.Е. Шишова, И.Н. Щербо, Е.А. Ямбурга и др.
2. Качество образования как социальная категория, определяющая состояние и результативность образовательного процесса, его соответствие потребностям и ожиданиям общества исследуется в

работах В.А.Кальней, Н.А.Кулемина, В.В.Окрепилова, В.П.Панасюка, С.Е.Шишова и др.

3. Теоретические основы внутришкольной системы качества образования исследуется в работах Н.А.Алексеева, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич, В.В.Серикова и др..

Положения, выносимые на защиту:

1. Внутришкольная система качества образования предусматривает выстроенную систему мониторинга: качества результатов образования, качества реализации образовательного процесса, качества условий осуществления образовательной деятельности.

2. Мониторинг эффективности внеурочной деятельности предполагает сбор, обработку, хранение и распространение информации, позволяющей дать ей объективную характеристику, прогнозировать развитие и принимать управленческие решения, позволяющие обеспечивать качество образования в образовательной организации.

Научная новизна. Разработана программа мониторинга внеурочной деятельности обучающихся как элемент модели внутришкольной системы качества образования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления о внутришкольной системе качества образования.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования посредством разработки программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся. Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (декабрь 2020 г. – февраль 2021 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2 этап (март 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области

3 этап (сентябрь 2022 г. - май 2023 г.) На данном этапе внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области в части включения программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная

школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в раздел оценки образовательных результатов.

4 этап (май 2023 г. – ноябрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность разработанной программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина»; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск, 31 января – 08 апреля 2023 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 82 страницах, в число которых входит 8 рисунков, 1 таблица. Список использованных источников содержит 57 наименования, приложение содержит 2 страницы.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Теоретические аспекты управления качеством образования

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования [13].

При этом все более очевидными и актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству общего образования:

1. расширяющаяся быстрыми темпами гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у личности уже на ранних стадиях получения образования способности к постоянному овладению новыми компетенциями;

2. переход управления экономическими и социальными процессами на электронные информационно-коммуникационные технологии, нарастающий «информационный бум» в области экономики и промышленного производства. Это ориентирует общее образование на формирование содержания, которое было бы направлено не только на получение фундаментальных или специализированных знаний, но и на освоение креативных и социальных компетентностей, формирование готовности и мотивации к переобучению;

3. переориентация социальной политики государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала. Это требует введения новых активных форм организации образовательного процесса при

регулярном участии обучающихся в олимпиадах, исследованиях, проектах разного уровня, а школ и педагогов в национальных конкурсах в области образования;

4. сохраняющееся неравенство стартовых возможностей для обучения детей у семей, имеющих разный социальный статус и проживающих в различных по уровню социально-экономического развития территориях. Это определяет необходимость выравнивания стартовых возможностей за счет предъявления единых требований к качеству образования и эффективного управления процессами, обеспечивающими исполнение в полном объеме предъявленных требований [28].

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг.

Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. В зависимости от обстоятельств в понятие «образование» может вкладываться различный смысл.

Образование может означать: социальный феномен, процесс, результат, систему, товар (услугу). Работники системы образования: педагоги, преподаватели, учителя – рассматривают образование как процесс и результат этого процесса. Данная точка зрения подтверждается в учебнике педагогики: «Под образованием следует понимать овладение обучающимися научными знаниями, практическими умениями и навыками, развитие их умственно-познавательных и творческих способностей, а также мировоззрения нравственно-эстетической культуры,

вследствие чего они приобретают определенный личностный облик (образ) и индивидуальное своеобразие» [3].

В современной педагогической науке образование рассматривается как система, где происходит образовательный процесс. Образование как система характеризуется целостностью, внутренней взаимосвязанностью, организованностью, открытостью и динамичностью. Образование - это самостоятельная система, функцией которой является обучение и воспитание членов общества, ориентированных на овладение определенными знаниями (прежде всего, научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения.

Образование в Законе Республики Казахстан «Об образовании» определено как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [1].

Исходя из данных, можно было бы определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений, навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д. Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях.

Поэтому перед тем как рассматривать понятие «качество образования», следует рассмотреть категорию «качество».

Аристотель понимал качество как устойчивое и преходящее свойство. Демокрит, затем Галилей качества делили на субъективные (в зависимости от понимания человека) и на объективные (имеющие отношение к вещи). Английский философ Дж. Локк называл объективные качества первичными, субъективные - вторичными. Кант развил понятие категории «качество» с помощью понятий «вещь в себе» и «вещь для нас» [58].

Развитие категории «качество» во взаимосвязи с категорией «количество» изучено Гегелем, который утверждает примат качества перед количеством [36]. Именно он сформулировал закон перехода количества в качество, используя понятие меры, где мера предстает как граница между одним качеством и другим в количественном отношении. Качество, по Гегелю, – это определенность, с потерей которой вещь перестает быть тем, что есть, когда теряет качество, то есть отождествляется с бытием. Качество не нормировано, существует предел перехода в другое качество.

Системное рассмотрение понятия качества получило развитие в марксистской философии. Энгельсу принадлежит попытка нового взгляда на природу качества - «...существуют не качества, а вещи, обладающие качествами, и при том бесконечно многими качествами». В этом определении внимание обращается на предметный характер качества (качество чего?) и множественность отличительных признаков (свойств) предметов, а значит, возможность воздействия на качество путем изменения этих свойств [55].

Обращая внимание на различную степень выраженности одних и тех же свойств у различных предметов и приписывая этим свойствам определенную ценность, мы переходим от философской интерпретации

качества к его так называемой «экономической», производственной трактовке, где ключевым становится понимание качества как совокупности значимых для конкретного человека (пользователя, потребителя) свойств предметов (потребительских свойств). Набор этих свойств (требований) кладется в основу спецификаций на продукцию или услугу, эталонов, стандартов.

Наиболее общее в этом смысле определение понятия качества даст стандарт ГОСТ ISO 9000:2011: «качество: степень соответствия присущих характеристик требованиям» [25].

В современной педагогической науке исследователи также пытаются определить понятие «качество». Так Лернер И.Я. определяет «качество» как свойство объекта, которое составляет его устойчивость, постоянство и выявляет его сущностную характеристику. Шишов С.Е. и Кальней В.А. [7] рассматривают два вида качества: абсолютное и относительное. Абсолютное качество - это наивысший стандарт, которым обладает предмет и его невозможно улучшить. Относительное качество - это, во-первых, соответствие нормам, которые могут быть определены изготовителем или в соответствии с требованиями к конкретному объекту, и, во-вторых, соответствие запросам потребителя, то есть удовлетворение реальных потребностей. Давыдова Л.Н. определяет «качество» как совокупность определенных свойств, характеризующих сущность объекта и отличие его от других.

Словарь русского языка дает следующее определение качества: «качество -1) существенный признак, свойство, отличающее один предмет или лицо от другого; 2) степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т. п., соответствия тому, какими они должны быть» [36].

Таким образом, с одной стороны, качество - это разнообразие, с другой - функциональность. Считается, что в первом из названных значений качество - это категория философии. В энциклопедическом

словаре указано: «Качество - философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество - объективная и всеобщая характеристика объектов, обнаруживаемая в совокупности свойств» [76].

В том же словаре русского языка приводится такое определение: «Качество продукции - совокупность свойств продукции, обуславливающих ее способность удовлетворять определенные потребности народного хозяйства или населения. Улучшение качества продукции - важное условие повышения эффективности общественного производства» [6]. Здесь качество органически связывается с потребностью, для удовлетворения которой оно создается. При такой трактовке можно выделить два существенных признака качества любой продукции или услуги, в том числе образовательной: - наличие у них определенных свойств; - приписывание этим свойствам определенной ценности с позиции потребителя. Идея об измеримости качества как потребительской ценности легла в основу таких научных дисциплин, как квалиметрия и квалитология.

С позиции основоположников квалиметрии (науки о способах измерения и квантификации качества) - голландских ученых Дж. Ван Этингера и Дж. Ситтига, качество может быть выражено числовыми значениями и как потребительская ценность определено через некоторую постоянную меру, например, денежный эквивалент [7].

Исходя из понятий «образование» и «качество», можно понять, что качество образования рассматривается как социальная, экономическая, педагогическая категория. К определению «качество образования» в методологическом аспекте следует подходить как к характеристике образовательного процесса и результата, имеющей значение не только в системе образования, но и в развитии общества в целом. В этой связи

понятие «качество образования» можно определить как сложное образование с учетом всех объективных и субъективных характеристик.

Бахмутский А.Е. в качество образования включает:

1. уровень учебных достижений учащихся;
2. уровень развития мышления учащихся;
3. мотивацию к обучению;
4. психологическую комфортность образовательного процесса;
5. качество содержания используемых образовательных программ;
6. качество реализации образовательных программ.

При этом подчеркивается, что понятие «качество образования» непрерывно обновляется во взаимосвязи с социальными изменениями. Поташник М.М. и др. [51] для оценки качества образования рассматривают в основном качество результатов, элементами которого являются:

1. знания, умения, навыки;
2. показатели личностного развития;
3. отрицательные последствия образования;
4. изменение профессиональной компетентности учителя и его отношение к работе.

Лаптев В.В. [54] в понятии «качество образования» все данные предлагает разбить на три взаимосвязанные части:

1. относящиеся к качеству структуры;
2. к качеству процесса;
3. к качеству результата.

С учетом этих трех составляющих и интегрируется понятие качества образования, хотя даются определения, частично охватывающие эти составляющие.

В исследовании Хохловой С.В. [12] качество образования представлено как иерархическая система, состоящая из качества результатов, качества функционирования, качества условий. Качество

результата занимает вершину иерархии, так как оно обуславливается качеством процесса и качеством условий. Если говорить о качестве образования, в вершине которого стоит качество результата, то качеству процесса и качеству условий отводится второстепенная роль. Также для определения качества образования многие исследователи изучают качество результатов, выбирая из его составляющих те, которые наиболее оптимальны для конкретных образовательных учреждений.

Другие подходят к качеству образования в его широком понимании, включающем в себя: качество результатов, процесса и условий, хотя выделить компоненты этих трех составляющих значительно сложнее. Но основные компоненты, влияющие на качество образования в большей степени, можно выделить и изучить, несмотря на то, что динамичность компонентов затрудняет четкое отделение одного компонента от другого. Динамичность качества образования обусловлена тем, что меняются требования общества, рынка труда, потребителей, цели образования, то есть меняются условия, в зависимости от этих условий перестраивается и сам процесс. В этой связи и из-за структурности и взаимосвязанности системы качества образования более приемлемо рассматривать ее по схеме, изображенной на рисунке 1.



Рисунок 1 – Компоненты качества образования и их взаимосвязь

Для того чтобы система образования была способна реализовать поставленные перед ней цели, осуществляла необходимую обществу, государству и личности образовательную деятельность, ею необходимо управлять.

Под управлением в образовании понимается воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, коллективы с их различными интересами (Вершигора Е. Е., Шишов С. Е., Кальней В. А. и др.); действия и операции, реализуемые в процессе последовательного выполнения стадий управленческого цикла (Афанасьев В. Г., Лазарев В. С. и др.); целенаправленное воздействие субъекта управления на объект для перевода его из одного состояния в другое (Найн А. Я., Пикельная В. С., Третьяков П. И., Яковлев Е. В. и др.) [28].

Термин «управление» определяется Поташником М.М. как воздействие на объект, выбранное из множества возможных воздействий на основе имеющейся для этого информации, улучшающее функционирование или развитие данного объекта. В зарубежной литературе (Мескон М., Альберт М., Хедоури Д. и др.) управление рассматривается как процесс через реализацию функций планирования, организации, мотивации и контроля. В работах Беспалько В. П., Андреева В. И., Поташника М. М., Кузьминой Н. В., Моисеева А. М., Зверевой В. И., Талызиной Н. Ф., Шишова С. Е., Кальней В. А., Третьякова П. И., Файоля А. и др. представлены категориальные и критериальные характеристики «управления» как системы: определение, функции, цели (задачи), уровни, типы и стратегии их развития [32].

Анализ понятия «управление» на основе выделения субстанциональных, процессуальных и целевых элементов позволяет сделать вывод о том, что при формально логическом определении понятия «управления» используются в качестве родового понятия «деятельность», «воздействие». При определении понятия «управление» с помощью

описания, как правило, перечисляются управленческие функции, режимы, этапы и др. Несмотря на множественность определений, следует отметить, что преимущественно под управлением понимается воздействие на управляемую систему с целью достижения эффективного функционирования системы для перехода в качественно новое состояние, ориентируясь на достижение поставленных целей.

Анализ содержания понятия «управление» дает возможность вычленить общие, присущие многим определениям характеристики:

1. любое управление является целенаправленной деятельностью, отличающейся от других видов деятельности;
2. наличие управляющей и управляемой подсистем;
3. необходимость развития системы [26].

В аспекте темы данного исследования целесообразно придерживаться определения управления как особого вида деятельности субъектов управления объектом управления по созданию необходимых благоприятных внешних и внутренних условий для такой деятельности, которая предполагает эффективное выполнение основных управленческих действий: планирования, организации, руководства и контроля.

Одной из важнейших функций управления качеством образования (обеспечения заданного нормами уровня качества образования) с учетом ранга образовательных систем и уровней непрерывного образования является оценка качества образования.

Оценка качества образования - это объективная оценка:

1. образовательных достижений обучающихся,
2. оценка эффективности реализации образовательного процесса в образовательном учреждении,
3. оценка эффективности деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

## 1.2 Подходы к управлению качеством образования в общеобразовательной организации

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Рассмотрим некоторые особенности управления качеством образования.

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Развитие способности к самообразованию. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Высокоорганизованное мышление, умение действовать в нестандартных ситуациях. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Внедрение системы управления качеством в образовательной организации заключается в ее переходе на работу в соответствии с подготовленными, утвержденными и введенными в действие документами.

На рабочих местах необходимо определить обязанности, полномочия и ответственность каждого сотрудника в рамках системы управления качеством образования, разработать и ввести в действие должностные и рабочие инструкции, проверить выполнение персоналом документированных процедур.

Создавая систему управления качеством в образовательной организации, необходимо, в первую очередь, определиться с конечной продукцией, которую она выпускает.

Таким образом, качественная продукция образовательной организации - выпускник.

Исходным пунктом формирования системы управления качеством должно стать построение «модели» выпускника образовательного учреждения как совокупности определенных его личностных профессиональных качеств, на развитие которых должен быть направлен образовательный процесс: его содержание, методы обучения, формы организации, способы контроля и оценки знаний школьников. Управление качеством образования входит в общую структуру управления образовательной организацией. При этом важным является то, что управление качеством никак не нарушает устоявшуюся и показывающую свою эффективность в том числе и линейную структуру управления, в которой единоначалие руководителя играет определяющую роль.

В свою очередь, введение управления качеством серьезно повышает функциональность общего управления – регламентацию коммуникаций между руководителем, работниками образовательной организации, представителями заинтересованной общественности. Регламенты, подробно прописывающие последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия, являются основой для обеспечения качества образования, так как в значительной степени гарантируют эффективное исполнение принятых управленческих решений. А потому, важным компонентом является нацеленность образовательных организаций на совершенствование нормативно-правового поля, регламентирующего управленческий аспект качества образования.

Управленческие воздействия регламентируются в школьных локальных актах, описываются в инструкциях, администрация образовательных учреждений организует школьный документооборот. Школьный документооборот должен быть структурирован и содержать определенный перечень документов:

1. Нормативно-закрепленные заявления о миссии, целях и программных задачах образовательной организации в области обеспечения качества образования.

2. Документы, регламентирующие деятельность структур, созданных для управления качеством, требования к качеству образования: критерии и показатели, отвечающие требованиям стандарта и образовательной программы ОО, документированные процедуры (регламенты) системы управления качеством образования (как это делается?).

3. Документированные регламенты реализации образовательных программ, включая учебную, внеучебную и практико-ориентированную деятельность обучающихся; регламенты развития самоуправления: педагогического, родительского, обучающихся; деятельности по социальным проектам и деятельности общественных организаций.

4. Документы, необходимые для планирования, осуществления процессов и управления ими.

5. Документы, регламентирующие связь с участниками образовательных отношений: договоры, записи архивов по прохождению обращений, включая жалобы, запросы, контракты, заказы, задания.

6. Документы, регламентирующие сам документооборот: формы документов, обеспечивающие их идентификацию и восстановление, требования к процедуре ведения документооборота, срокам хранения и изъятия.

### 1.3 Инструменты, процедуры и методы измерения качества образования. Внутришкольная система качества общего среднего образования

Качество образования составляет основу обеспечения и повышения уровня жизни индивидуума, что представляет собой главную цель существования государства. Этот критерий является базовым, он занимает особое место в процессе реформирования общества и является составляющим элементом социальной функции государственного

управления, которая рассматривает образование в рамках механизма социального воспроизводства населения с помощью создания условий для развития личности и творческой самореализации каждого гражданина; воспитания людей, способных эффективно работать и обучаться в течение всей жизни; обеспечения социальной среды, которая генерирует потребность в качественном образовании для граждан и предоставляет возможности ее удовлетворения [15].

Критерии качества результата образовательного процесса позволяют определить уровень подготовки будущих специалистов для практической деятельности, а критерии качества условий и самого процесса обучения – осуществлять координацию деятельности всех субъектов образовательного процесса по реализации целенаправленных воздействий на процесс. Поскольку основной целью подготовки будущего специалиста является его профессиональная компетентность, то качество результатов представим, исходя из семантической трактовки данной дефиниции: как интегральную характеристику профессиональных и личностных качеств будущего работника [28].

Таким образом, группа критериев качества результатов образовательного процесса позволит отслеживать практические и личностные навыки будущих специалистов. Учитывая многогранность мониторинга образовательного процесса, считаем целесообразным выделить основные критерии, обосновать комплекс оптимальных показателей каждого из них, с тем чтобы обеспечить целостность и всесторонность оценки качества образования.

Итак, критериальный комплекс включает в себя три группы, которые конкретизированы в важнейших показателях.

Критерии качества условий преподавания сводятся к оценке следующих императивов: потенциал обучающихся и кадровый потенциал; учебно-методическое и дидактическое обеспечение образовательного

процесса и учебных программ; библиотечный фонд и информационные ресурсы; удовлетворенность обучающихся и сотрудников социальными условиями; материально-техническое обеспечение; научный и инновационный потенциал учебного заведения.

Критерии качества реализации образовательного процесса в учебном заведении: обеспечение лидирующей роли руководства в вопросах качества и постоянного усовершенствования всех аспектов деятельности заведения; обеспечение соответствия миссии, видения, основных ценностей политики и стратегии поставленным целям; реализация образовательных программ и академической мобильности; эффективное проведение учебно-воспитательной работы; организация различных видов практической деятельности для обучающихся; осуществление общего менеджмента в учебном заведении, включая управление персоналом, инфраструктурой, материальными и информационными ресурсами, технологиями и т.п; соблюдение внутренних гарантий качества [35].

Критерии качества результатов образовательного процесса в учебном заведении: результативность набора обучающихся; успешность, степень их готовности к продолжению образования; уровень сформированности профессиональных компетенций; удовлетворенность запросов работодателей; результаты, которых добилось учебное заведение относительно запланированных целей повышения качества подготовки специалистов [18].

К основным процедурам, которые используются для обеспечения качества образования можно отнести следующие:

1. Экспертиза – специальное исследование определенной проблемы (явления, факта, предмета и пр.), которое проводится лицом, сведущим в определенной области. Цель любой экспертизы – ответы на вопросы, которые требуют специальных познаний.

2. Контроль – проверка процесса и результата труда, система наблюдения.

3. Оценка – процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной или числовой форме. Оценка – это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми.

4. Самообследование – оценка образовательной деятельности, системы управления ОО, содержания и качества подготовки учащихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности ОО [15].

5. Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки, анализа и распространения информации о деятельности организации (системы), обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием одной или нескольких систем и прогнозирование их развития.

#### Мониторинг качества образования

Одним из основных средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг, под которым в данном контексте будем понимать систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования позволяет регистрировать изменения, которые происходят в педагогической системе как во времени, так и по содержанию, даёт материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений [33].

Существует достаточно обширная классификация видов образовательного мониторинга:

1. по целевой перспективе – стратегический, тактический, оперативный;
2. по этапам образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
3. по временной зависимости – ретроспективный, опережающий, текущий;
4. по частоте мониторинговых мероприятий – разовый, периодический, систематический;
5. по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной;
6. по организационным формам осуществления – индивидуальный, групповой, фронтальный [49].

Мониторинговые процедуры можно разбить на два основных типа – статический и динамический.

Статическая процедура позволяет одномоментно снять показатели по одному или нескольким направлениям деятельности образовательного учреждения, сравнить полученный результат с имеющимися нормативами и, определив отклонения, провести углублённый анализ, разработать спектр возможных управленческих решений и принять к исполнению те из них, которые могут быть реализованы, исходя из имеющихся ресурсов.

Динамическая процедура предполагает неоднократный замер одних и тех же характеристик в течение всего цикла деятельности и их анализ. В этом случае происходит объективное отслеживание возможных изменений, сравнение с эталоном, определение возможных расхождений, проведение анализа и определение тенденций, разработка и реализация управленческих решений, анализ достигнутого и в случае необходимости осуществление коррекции результатов [55].

Образовательные стандарты ставят всю систему отечественного образования перед необходимостью контролировать большое количество ресурсов, условий, особенностей организации образовательного пространства на всех уровнях. В таких условиях незаменимой становится технология мониторингового исследования, которая призвана в условиях изменяющейся реальности отслеживать в непрерывном режиме изменения отдельных ее параметров.

Понятие мониторинга системы образования раскрывается как систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В определении четко прописаны объекты мониторинга, которые должны найти отражение в структуре мониторинга школы и в структуре внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации [46]. Это:

1. динамика изменений образовательных результатов учреждения;
2. динамика условий осуществления образовательной деятельности;
3. особенности контингента;
4. динамика учебных и внеучебных достижений обучающихся;
5. профессиональные достижения выпускников.

Осуществление мониторинговых исследований на разных уровнях управления системой образования отнесено к компетенции федеральных, региональных и муниципальных органов.

Мониторинг системы образования осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной

политики в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Программа развития универсальных учебных действий включает в себя методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий. Один из обязательных разделов программы воспитания и социализации обучающихся должен содержать описание методики и инструментария для осуществления мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся [21].

Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования также предусматривают создание необходимых условий для проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательной деятельности. Требования к психолого-педагогическим условиям в части вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения предусматривают мониторинг возможностей и способностей обучающихся. Информационно-образовательная среда организации, осуществляющей образовательную деятельность должна обеспечивать, в том числе мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности, мониторинг здоровья обучающихся [43].

Мониторинг здоровья обучающихся в образовательной организации в течение всего учебного года (по итогам отчётных периодов) может осуществляться по следующим показателям:

1. сведения о группах здоровья (1 – 4);

2. сведения о медицинских группах по физической культуре (основная, подготовительная, специальная);
3. неперсонифицированные сведения о постановке на диспансерный учет по видам заболеваний;
4. учет пропусков уроков по состоянию здоровья;
5. неперсонифицированные сведения о заболеваниях, обучающихся;
6. сведения о травмах, обучающихся и др.

В соответствии с требованиями к образовательным результатам предметом оценки деятельности ученика, учителя и образовательной организации теперь являются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты.

Появление новых требований к образовательным результатам в ситуации недостаточной освещенности особенностей диагностической процедуры и оценивания в частности метапредметных результатов заслуживает особенного внимания. Метапредметные результаты включают в себя освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории [44].

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и

потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации [56].

Таким образом, основными объектами и предметами оценки метапредметных результатов являются:

1. способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
2. способность работать с информацией; - способность к сотрудничеству и коммуникации;
3. способность к решению лично и социально значимых задач проблем;
4. способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
5. способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга может устанавливаться педагогическим советом или регулироваться соответствующим локальным актом [13].

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать в себя диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ – компетентности, сформированности регулятивных,

коммуникативных и познавательных учебных действий. Используя технологию мониторингового исследования необходимо осознавать, что мониторинг не является синонимичным понятию система оценки качества образования.

Целью мониторинга является выявление динамики заданных параметров, которые измеряются с определенной периодичностью и в одних и тех же условиях. В основу системы оценки положена процедура оценивания, сравнения реальных данных с неким эталонным, нормативным, запланированным результатом. Мониторинг может составлять технологическую основу системы оценки качества образования, но не подменять её [44].

Особенность использования оценочной процедуры – переход от рефлексивного к прогностическому методу формирования решений.

#### Внутренняя система оценки качества образования

К компетенции образовательной организации отнесено проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Подобный подход призван не только отразить общие тенденции государственной политики в области качества образования, но и позволит школе максимально использовать свои уникальные, индивидуальные преимущества, накопленный опыт и ресурсы.

Под внутренней системой оценки качества образования понимается целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами управления, которым делегированы полномочия по оценке качества образования, а также – совокупность организационных структур, нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов, материально-технических и информационных ресурсов, обеспечивающих оценку [46].

Параметры внутренней системы оценки качества образования формируются исходя из триединства составляющих качества образования: качества условий, качество содержания (программ, процессов), качества результатов. Качество образования понимается как соответствие требованиям стандарта, а эти требования как раз и распространяются на содержание образования, условия образовательной деятельности и ее результаты.

Следовательно, данное триединство и есть функционально-организационное ядро параметров внутренней системы оценки качества образования. Кроме того, в целях согласования внешней и внутренней оценок качества образования следует принять в расчет показатели эффективности деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию. С необходимыми коррективами и дополнениями они лягут в основу внутренней системы оценки качества образования. Внутренняя система оценки качества образования осуществляется:

1). Субъектами самой образовательной организации и является источником информации и диагностики образовательного процесса, а также основных результатов деятельности образовательной организации;

2). С опорой на требования государственного образовательного стандарта общего образования [45].

ВСОКО может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент, который включает в себя несколько этапов:

1. методологические подходы к оценке качества образования;
2. анализ качества образования;
3. определение целей задач и направлений;
4. разработка Программы внутренней системы оценки качества образования.

2. Управленческий компонент включает в себя:

1. общественно-управляющую систему;
2. систему методической деятельности;
3. систему социально-психологической, воспитательной деятельности;
4. систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности.

3. Технологический компонент может состоять из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:

1. технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии);
2. технологи социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии);
3. технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).
4. организационно-деятельностный компонент системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:
  1. система мониторинга;
  2. система социально-педагогического диагностирования;
  3. система внутришкольного контроля;
  4. система аттестации педагогических кадров;
  5. система участия общественности в оценке качества образования.

В соответствии с вышеперечисленными целями ВСОКО является:

1. установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям стандарта,

2. выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций его реализации;

3. формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательной организации и его субъектов по реализации основной образовательной программы;

4. повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием [29].

Достичь поставленных целей в ходе функционирования ВСОКО поможет решение следующих задач:

1. создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

2. применение единой информационно - технологической платформы системы оценки качества образования;

3. определение форматов собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

4. изучение и самооценка состояния развития образования в школе спрогностической целью и определение возможного рейтинга школы по результатам МСОКО (РСОКО) в сравнении с другими образовательными организациями;

5. реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и - коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;

6. формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

7. формирование единого понимания критериев качества образования и подход к его измерению;

8. информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы оценки качества образования школы;

9. индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации технологий обучения;

10. обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов деятельности учителя и обучающихся;

11. содействие повышению квалификации работников школы [6].

Основные функции ВСОКО:

1. удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов образования;

2. аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся;

3. экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;

4. информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;

5. обеспечение внешних пользователей (учредитель, представители исполнительной и законодательной власти, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о развитии образования в школе, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей.

Объектами ВСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы и условия их реализации [27].

В основу системы оценки качества образования положены принципы:

1. реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости; - независимости оценочных процедур;

2. открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

3. инструментальности и технологичности используемых показателей, минимизации их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

4. учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

5. доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

6. повышения потенциала самооценки, самоанализа каждого педагога [48].

Основными объектами экспертизы качества образования выступают:

1. оценка содержания и структуры образовательных программ,

2. оценка соответствия условий реализации образовательных программ,

3. оценка результатов, достигнутых обучающимися.

Критерием результативности управления качеством образования становится рост профессионального мастерства педагогов, учебные и творческие достижения обучающихся, уровень удовлетворённости их запросов.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности [45].

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Инструменты управления качеством образовательного процесса

С точки зрения управления можно выделить два аспекта качества образовательного процесса: технический и функциональный.

Технический аспект применительно к образовательному процессу определяет его содержание, отвечает на вопрос что необходимо рассмотреть в рамках образовательной программы и устанавливает суть удовлетворяемой потребности. В основе содержания лежат рекомендации и положения образовательного стандарта, т.е. требования со стороны Федерального агентства по образованию.

Функциональный аспект определяет то, как удовлетворяется потребность. Применительно к образовательному процессу – это то, каким способом образовательная организация выполняет требования ФГОС. Как в техническом, так и в функциональном аспекте важен уровень качества оказываемых образовательных услуг [35].

Можно выделить четыре уровня качества образования:

Первый уровень – «Соответствие стандарту», или обеспечение нормативного качества. На этом уровне выясняются требования потребителей (государства, организации), утверждается стандарт, соответствующий запросам, отлаживаются процессы для обеспечения стандартного качества и осуществляются процедуры по его проверке.

Второй уровень – «соответствие использованию», или готовность образовательного учреждения соответствовать разнообразным запросам потребителя: общественных организаций, родителей, учеников. Маркетинговые исследования играют на этом уровне центральную роль. Чаще всего этот уровень означает переход на новую, более высокую ступень требований к качеству образовательных услуг.

Третий уровень – «соответствие фактическим требованиям рынка». Означает производство образовательных услуг высокого качества с одновременным снижением их себестоимости.

Четвертый уровень – «соответствие скрытым (неочевидным) потребностям рынка». Преимущество получает то образовательное учреждение, которое «просчитывает» скрытые потребности потребителей, использует инновационные и прорывные методики и технологии, заботится о повышении квалификации своих сотрудников. Для того чтобы переходить с одного уровня на другой, т.е. повышать качество образовательного процесса можно использовать ряд инструментов, разработанных в системе менеджмента качества [12].

Существуют следующие основные инструменты менеджмента качества:

- 1) контрольный листок;
- 2) расшлаивание (стратификация);
- 3) диаграмма причинно-следственных связей (Исикавы);
- 4) диаграмма рассеивания;
- 5) гистограмма;

- б) диаграмма Парето;
- 7) контрольные карты Шухарта.

#### Выводы по первой главе

Качество образования – это востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни. Качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения.

Управление качеством образования в школе - процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

К особенностям управления качеством образования можно отнести:

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования. Заранее предписанные цели образования

включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;

2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности.

Основной подход к оценке качества образования строится на результатах образовательной деятельности и не всегда учитывает условия осуществления, содержание и организацию образовательной деятельности, качество управленческой структуры и её функции. В большинстве систем получаемая информация носит преимущественно количественный, неполный и недостаточный характер для объективного и всестороннего анализа и оценки состояния качества образования в организации.

Одним из инновационных направлений деятельности современной образовательной организации является построение внутришкольной системы оценки результатов своей деятельности как средства обеспечения качества образования.

Данная модель должна отражать объективное текущее состояние образовательной организации, как в части урочной деятельности, так и внеурочной.

## **ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования**

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области в части включения программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в раздел оценки образовательных результатов.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина».

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года.

На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы качества образования КГУ  
«Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования  
района Беимбета Майлина» управления образования акимата  
Костанайской области

Модель внутренней системы качества образования представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями государственных стандартов, образовательными потребностями участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования.

Модель ВСОКО позволяет консолидировать усилия администрации школы, руководителей методических объединений, творческих педагогов для решения проблемы качества системы мониторинга.

Целью ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, о степени соответствия государственному стандарту, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, для формирования основы принятия управленческих решений администрацией школы для дальнейшего развития образовательной организации (далее – ОО).

Основные задачи ВСОКО:

- 1) формирование единого подхода к оценке качества образования в ОО (критериев качества образования и подходов к его

- измерению, разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования);
- 2) получение объективной информации о качестве образовательного процесса в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
  - 3) определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям, выявление факторов, влияющих на повышение качества образования и принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования;
  - 4) информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга ОО.

#### Основные функции ВСОКО:

- 1) обеспечение качества образования и удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов образования;
- 2) сбор информации о системе образования, обработка, систематизация и хранение полученной информации, а также непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования, выполненный на основе указанной информации;
- 3) экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;
- 4) информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования.

#### Объекты оценки ВСОКО:

- 1) качество результатов;
- 2) качество образовательного процесса;
- 3) качество условий.

Ожидаемые результаты ВСОКО:

- 1) достижение качества образования учащихся, удовлетворяющее социальным запросам;
- 2) прозрачность и открытость системы образования для всех участников образовательных отношений;
- 3) прогнозирование развития образовательной системы ОО.

#### 1. Нормативно-правовое обеспечение ВСОКО

Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области разработана в соответствии с:

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании»
2. Закон Республики Казахстан «О статусе педагога»
3. Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»
4. Постановление Правительства РК от 12 октября 2021 года № 726. «Об утверждении национального проекта "Качественное образование "Образованная нация"»
5. Приказ Министра образования и науки РК от 30 октября 2018 года № 595. «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов и видов»
6. Приказ Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»
7. Приказ Министра образования и науки РК от 18 октября 2018 года № 578. «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего образования»

8. Приказ Министра образования и науки РК от 4 мая 2020 года № 175. «Об утверждении Правил разработки, согласования и утверждения образовательных программ курсов повышения квалификации педагогов»

9. Приказ Министра образования и науки РК от 28 января 2016 года № 95. «Правила организации и проведения курсов повышения квалификации педагогов, а также посткурсового сопровождения деятельности педагога»

10. Приказ Министра образования и науки РК от 12 ноября 2014 года № 459. «Об утверждении Правил осуществления образовательного мониторинга»

11. Совместный приказ и.о. Министра образования и науки РК от 31 декабря 2015 года № 719 и и.о. Министра национальной экономики РК от 31 декабря 2015 года № 843. «Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочных листов по проверкам за системой образования»

12. Приказ Министра образования и науки РК от 20 апреля 2011 года № 152. «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения»

13. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования Приказ Министра образования и науки РК от 18 марта 2008 года № 125

14. Приказ Министра образования и науки РК от 22 января 2016 года № 70 "Об утверждении норм оснащения оборудованием и мебелью организаций дошкольного, среднего образования, а также специальных организаций образования"

15. Приказ Министра просвещения РК от 10 августа 2022 года № 359. О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки РК от 31 октября 2018 года № 598 "Об утверждении Правил

организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования"

16. Приказ Министра образования и науки РК от 5 апреля 2022 года № 132 «Об утверждении требований к структуре и содержанию учебников для организаций среднего образования и учебно-методических комплексов для дошкольных организаций, организаций среднего образования»

17. Приказ Министра образования и науки РК от 26 января 2022 года № 250 внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 8 ноября 2012 года № 500 "Об утверждении типовых учебных планов начального, основного среднего, общего среднего образования РК"

18. Приказ Министра просвещения РК от 27 августа 2022 года № 378.О внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 12 октября 2018 года № 564 "Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего и общего среднего образования"

19. Об утверждении Правил ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него

20. Об утверждении Государственной программы развития образования и науки РК на 2019-2024 годы

21. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2019-2024 годы

22. Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им

23. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования

24. Об утверждении Правил государственной аттестации организаций образования

25. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

26. Об утверждении общих требований к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в организации

27. Устав КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

## 2. Организация ВСОКО

Организационной основой мониторинга качества образования является Циклограмма, где определяются объекты, показатели, сроки, инструментарий, ответственные, обсуждение результатов, подведение итогов, контроль исполнения.

Циклограмма рассматривается на заседании Педагогического совета в начале учебного года, утверждается приказом директора и обязательна для исполнения.

Аналитический отчет ВСОКО ОО составляется в сентябре, по окончании предыдущего учебного года.

Внутренняя оценка качества образования предусматривает выстроенную систему мониторинга: качества результатов образования, качества реализации образовательного процесса, качества условий осуществления образовательной деятельности.

Рассмотрим структуру модели:

Блок 1. Образовательные результаты:

1. Предметные результаты.
2. Метапредметные результаты.
3. Личностные результаты.
4. Результаты образовательной деятельности с детьми-инвалидами и обучающимися с ОВЗ.
5. Результаты работы с одаренными детьми.
6. Здоровье обучающихся.
7. Количество отличников, аттестатов с отличием, медалистов.
8. Трудоустройство выпускников.
9. Результативность участия педагогов

Блок 2. Образовательный процесс:

1. Полнота выполнения учебных планов и программ.
2. Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися.
3. Качество реализации системы воспитательной работы.
4. Качество научно-методической системы школы.
5. Удовлетворенность обучающимися и их родителями (законными представителями) образовательными услугами.

Блок 3. Образовательные условия:

1. Кадровые условия.
2. Психолого-педагогические условия.
3. Материально-технические условия.
4. Информационно-методические условия.

5. Санитарно-гигиенические и эстетические условия образовательного процесса.
6. Организация питания

При оценке качества образования фактические значения показателей определяются на основе экспертизы и измерений. Процедура проведения экспертизы и измерений устанавливается нормативно-правовыми актами (федеральными, региональными, локальными актами школы).

Оценка достижений обучающихся осуществляется посредством следующих процедур: мониторинговые исследования, включая международные, общероссийские, региональные, муниципальные исследования, региональные олимпиады и конкурсы, анализ результатов независимых экспертиз, результатов общественной оценки, мониторинговые исследования удовлетворенности участников образовательного процесса.

Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в ОО осуществляется через: отчеты о результатах самообследования, родительских собраний общешкольного родительского комитета.

### 3. Механизмы ВСОКО

В школе создана структура управления и разделения должностных обязанностей как на уровне всей администрации школы, так и на уровне различных специалистов по оценке качества образования. Таким образом, определена неразрывная связь полномочий и ответственности при управлении качеством образования в ОО.

В таблице 1 представлены функции отделов ВСОКО.

Таблица 1 – Функции отделов ВСОКО

Отдел	Функции
Администрация школы	Осуществляет политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей школы, направленных на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Казахстана на получение образования. Формирует блок локальных актов, регулирующих ВСОКО школы,

Отдел	Функции
Педагогический совет	<p>контролирует их исполнение.          Координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне школы в соответствии с требованиями государственного стандарта.          Координируют работу различных структур, деятельность которых связана с вопросами оценки качества образования.          Устанавливает и утверждает порядок, периодичность проведения мониторинговых исследований.          Анализирует результаты оценки качества образования.          Обеспечивает представление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни.          Принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования на основе анализа результатов.          Содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе.          Участвует в обсуждении вопросов по реализации ВСОКО.          Оказывает информационную поддержку ВСОКО.          Осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью школы в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.</p>
Экспертная группа	<p>Участвует в разработке модели ВСОКО на уровне школы.          Планирует мероприятия в области оценки качества образования на уровне школы.          Участвует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы.          Участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов школы согласно требований стандарта.          Осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.          Проводит мониторинговые исследования.</p>
Творческие группы учителей	<p>Участвуют в разработке и реализации ВСОКО.          Участвуют в разработке методики оценки качества образования.          Участвуют в разработке системы показателей и параметров оценочных процедур.          Обеспечивают проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.          Организуют систему мониторинга качества образования в лицее, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации</p>

Отдел	Функции
Классные руководители	<p>о состоянии и динамике развития школы, анализируют результаты оценки качества образования.</p> <p>Организируют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования школы.</p> <p>Обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования школы.</p> <p>Изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития системы ВСОКО.</p> <p>Определяют уровень воспитанности каждого ученика на основе диагностического инструментария.</p> <p>Анализируют динамику развития личности каждого учащегося.</p> <p>Разрабатывают и предлагают учащимся, родителям (законным представителям) рекомендации по самооценке результатов воспитания.</p>

В состав комиссии по осуществлению ВСОКО входят: заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР, председатель ПВО, председатели МО, представитель общешкольного родительского комитета, председатель школьного ученического совета.

В школе руководителем комиссии по ВСОКО может выступать заместитель директора по УВР, заместитель директора ВР, в зависимости оттого, на какое содержание ВСОКО делается акцент.

В основные обязанности руководителя входят: составление плана-графика проведения анализа; контроль за подготовкой к анализу и документальным оформлением результатов исследовательских процедур; предоставление консультаций по отдельным вопросам; контроль за выполнением приказов, распоряжений, положений и инструкций; составление общего отчета о работе, проделанной комиссией; предоставление ее результатов руководству.

Эксперты комиссии участвуют в подготовке, документальном оформлении исследовательских процедур, являются непосредственными исполнителями при проведении внутренних экспертиз.

Специалистом по информационным технологиям может быть учитель информатики.

Описание управленческих действий по результатам ВСОКО

Субъекты принятия управленческих решений: руководитель школы, заместители директора по УВР и по ВР, Педагогический совет, временные экспертные группы.

Формами принятия управленческого решения по итогам ВСОКО являются: приказ руководителя, решения Педагогического совета, совещания при директоре, психолого-педагогического консилиума, психолого-медико-педагогического консилиума, справки экспертизы экспертных групп.

Методы и способы управления персоналом, реализуемые по итогам ВСОКО: административно-командные (приказ), коллегиальные (решение коллегиальных органов управления), экономические (аттестация, награждение, премирование и др.), психолого-педагогические (инструкции, рекомендации, поддержка).

Алгоритм управленческих действий при управлении качеством образования предполагает: сбор информации (мониторинг качества образования), проблемно-ориентированный анализ информации, целеполагание, мотивация кадров на достижение поставленных целей, диагностика ресурсов и условий их реализации, прогнозирование, программирование, планирование, организация деятельности, контроль, коррекция и регулирование деятельности, оценка результата.

По итогам проведенного анализа модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области установили, что недостаточное внимание уделено мониторингу внеурочной деятельности обучающихся.

Внеурочная деятельность – форма творческого целенаправленного взаимодействия ученика, учителя и других субъектов воспитательного

процесса по созданию условий для освоения обучающимися социально-культурных ценностей общества.

Основной целью внеурочной деятельности является создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время; создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся, развитие здоровой, творчески растущей личности, с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность.

Мониторинг эффективности внеурочной деятельности предполагает сбор, обработку, хранение и распространение информации, позволяющей дать ей объективную характеристику, прогнозировать развитие и принимать управленческие решения, позволяющие обеспечивать качество образования в образовательной организации.

## 2.2 Совершенствование модели внутришкольной системы качества образования

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» как дополнительного элемента модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в части оценки образовательных результатов.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года.

Программа мониторинга внеурочной деятельности обучающихся  
КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования  
района Беимбета Майлина»

Цель мониторинговых исследований внеурочной деятельности – создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, отражающей результативность внеурочной деятельности.

Объекты мониторинга:

- 1) личность самого обучающегося,
- 2) оценка заинтересованности и востребованности внеурочных мероприятий;
- 3) сохранность контингента всех направлений внеурочной деятельности;
- 4) анкетирование школьников и родителей по итогам учебного года с целью выявления удовлетворенности воспитательными мероприятиями;
- 5) анкетирование школьников и родителей в рамках внутришкольного контроля над воспитательным процессом;
- 6) вовлеченность обучающихся во внеурочную образовательную деятельность как на базе школы, так и на базе учреждений дополнительного образования;
- 7) результативность участия субъектов образования в целевых программах и проектах различного уровня.

Критерии результативности внеурочной деятельности:

- 1) рост социальной активности обучающихся;
- 2) рост мотивации к активной познавательной деятельности;
- 3) уровень достижения обучающимися таких образовательных результатов, как сформированность коммуникативных и информационных, познавательных, социальных компетенций, творческих способностей, рефлексивных навыков;
- 4) качественное изменение в личностном развитии, усвоении

гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистического основ отношения к окружающему миру;

5) удовлетворенность учащихся и родителей организованной внеурочной деятельностью в школе.

б) количество мероприятий в рамках внеурочной деятельности.

Рассмотрим критерии и диагностические методики.

Критерий 1. Рост социальной активности обучающихся

В качестве основных критериев и показателей для определения уровня сформированности социальной активности обучающихся были предложены:

1. Мотивационный критерий. Данный критерий В.И.Спирина в своем исследовании рассматривается с позиции таких показателей, как «стремление к участию в социальных отношениях, потребность к социальному общению, адекватная оценка своего участия в деятельности.

Диагностика: «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) опросник А.А. Реана

2. Когнитивный критерий. Данный критерий И.И.Фришман рассматривает с позиции таких показателей, как «знание содержания базовых социальных ролей и норм поведения; основных социальных ценностей, признание их личного и социального значения, и умение прогнозировать последствия своих действий для себя и общества».

Диагностика: методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

3. Организационно-деятельностный критерий. Данный критерий М.Л.Спирина рассматривает с позиции таких показателей, как «участие в поиске путей реализации своих возможностей, участие в социально значимой деятельности, проявление инициативы и активности, творческий подход».

Диагностика: методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей «КОС» (В.В. Синявского, Б.А.

Федоришина).

Критерий 2. Рост мотивации к активной познавательной деятельности (внеурочная деятельность).

Всестороннее оценивание познавательной деятельности обучающегося, оценка мотивации учащегося заниматься внеурочной деятельностью, а так же эмоционального отношения в различным видам деятельности.

1. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы (основан на опроснике Ч. Д. Спилбергера, модификация А.Д. Андреевой)
2. Шкала мотивации (разработана Т.О. Гордеевой, О.А. Сычевым и Е.Н. Осиным на основе Шкалы академической мотивации Валлеранда; теоретической основой методики является теория самодетерминации Э. Диси и Р. Райана)
3. Методика диагностики направленности учебной мотивации (Методика Дубовицкой Т.Д.)

Критерий 3. Уровень достижения обучающимися таких образовательных результатов, как сформированность коммуникативных, познавательных, социальных компетенций, творческих способностей.

1. Методика оценки уровня сформированности коммуникативных способностей в школе (авторы В.В. Синявский и В.А. Федорин).
2. Методика оценки коммуникативных склонностей учащихся (автор Р.В. Овчарова)
3. Методика оценки познавательных способностей учащихся (автор И.Р. Кирсанова)
4. Диагностика социальной компетентности обучающегося (автор А.М. Прихожан).

5. Тест П.Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеблановой, Н.П. Щербо).

Критерий 4. Качественное изменение в личностном развитии, усвоении гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистического основ отношения к окружающему миру;

1. Методика диагностики личностного роста школьников (адаптация на разный школьный возраст) (Григорьев Д.В., Степанова И.В., Степанов П.В.)
2. Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой)
3. Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустиной и Г.И Щурковой) адаптированный вариант теста
4. «Размышляем о жизненном опыте» (составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т.В. Павловой, Е.Н. Степановым)

Критерий 5. Удовлетворенность учащихся и родителей организованной внеурочной деятельностью в школе.

1. Анкетный опрос родителей «Уровень удовлетворенности организацией внеурочной деятельностью в школе»
2. Анкетный опрос обучающихся «За пределами уроков»
3. Методика А.А. Андреева «Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью».

Критерий 6. Количество мероприятий в рамках внеурочной деятельности

1. Мониторинг исполнения программы внеурочной деятельности КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина».

### 2.3 Оценка эффективности программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования

В рамках формирующего эксперимента были внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области.

Была разработана и апробирована программа мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» как дополнительный элемент модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в части оценки образовательных результатов.

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2023 года по сентябрь 2023 года была произведена оценка эффективности программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Экспертной группой был произведен опрос педагогов школы с целью оценки эффективности мониторинга внеурочной деятельности обучающихся. Анкета представлена в приложении 1 выпускной квалификационной работы.

Полученные результаты в рамках опроса представлена на рисунках.

По мнению 80% педагогов, школьники активно заняты внеурочной деятельностью – рисунок 2.

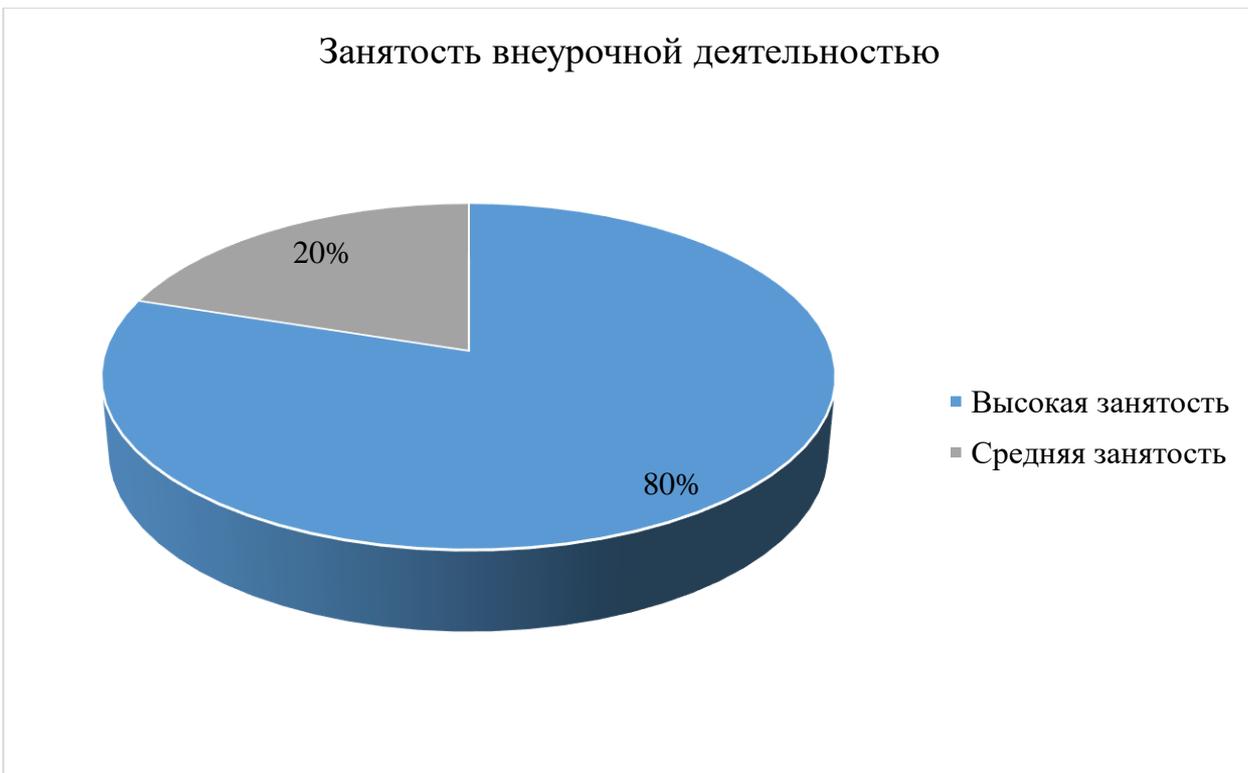


Рисунок 2 – Занятость школьников внеурочной деятельностью

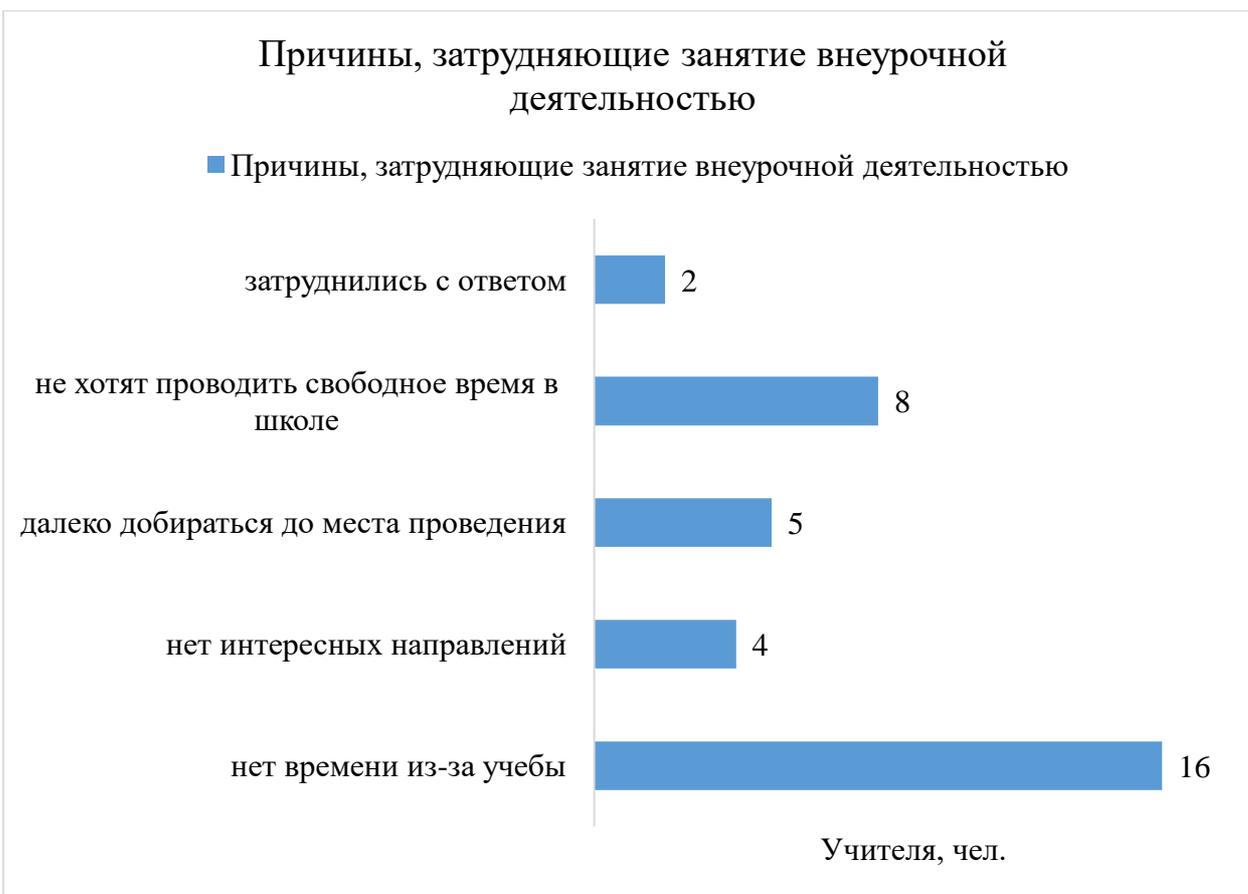


Рисунок 3 – Причины, затрудняющие активную внеурочную деятельность

Причины, затрудняющие активную внеурочную деятельность, по мнению педагогов, представлены на рисунке 3. В большинстве педагоги говорят о нехватке времени у школьников (16 педагогов).



**Рисунок 4 – Причины, стимулирующие занятие внеурочной деятельностью**

На рисунке 4 представлены причины, стимулирующие занятие внеурочной деятельностью. Наиболее часто педагоги выделали такие причины как: реализация способностей, умений, навыков; нравится общение с другими людьми; «за компанию» - вместе с друзьями; дополнительная помощь в усвоении школьной программы.

Так же в рамках опроса педагогов попросили дать рекомендации по совершенствованию внеурочной деятельности – рисунок 5. Были предложены следующие рекомендации: приглашать интересных, профессиональных людей для ведения занятий; больше проводить выездных мероприятий (за пределами школы).

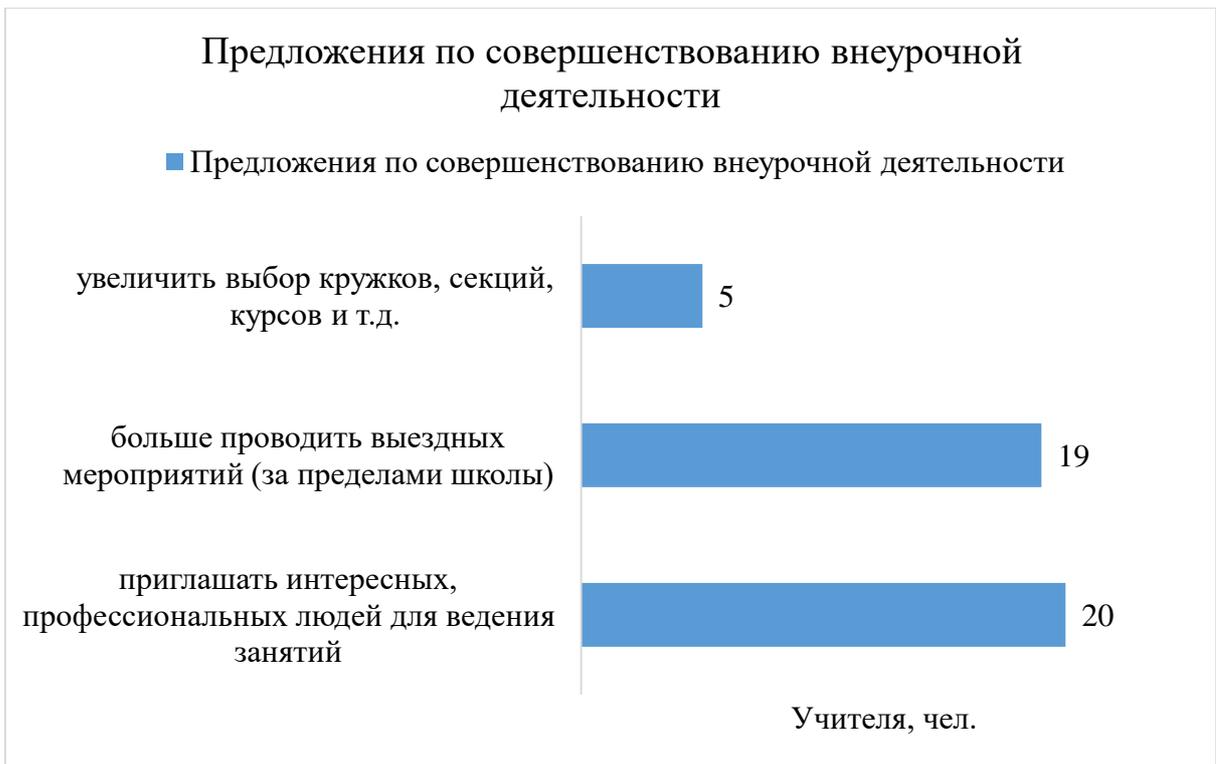


Рисунок 5 – Предложения по совершенствованию внеурочной деятельности

71% педагогов имеют высокий уровень удовлетворенности организацией и содержанием внеурочной деятельности в школе, 20% – средний уровень, 9% – оценивают уровень как низкий.



Рисунок 6 – Уровень удовлетворенности организацией и содержанием внеурочной деятельности в школе

При этом 95% педагогов отмечают высокое влияние внеурочной деятельности и на качество образования в школе – рисунок 7.

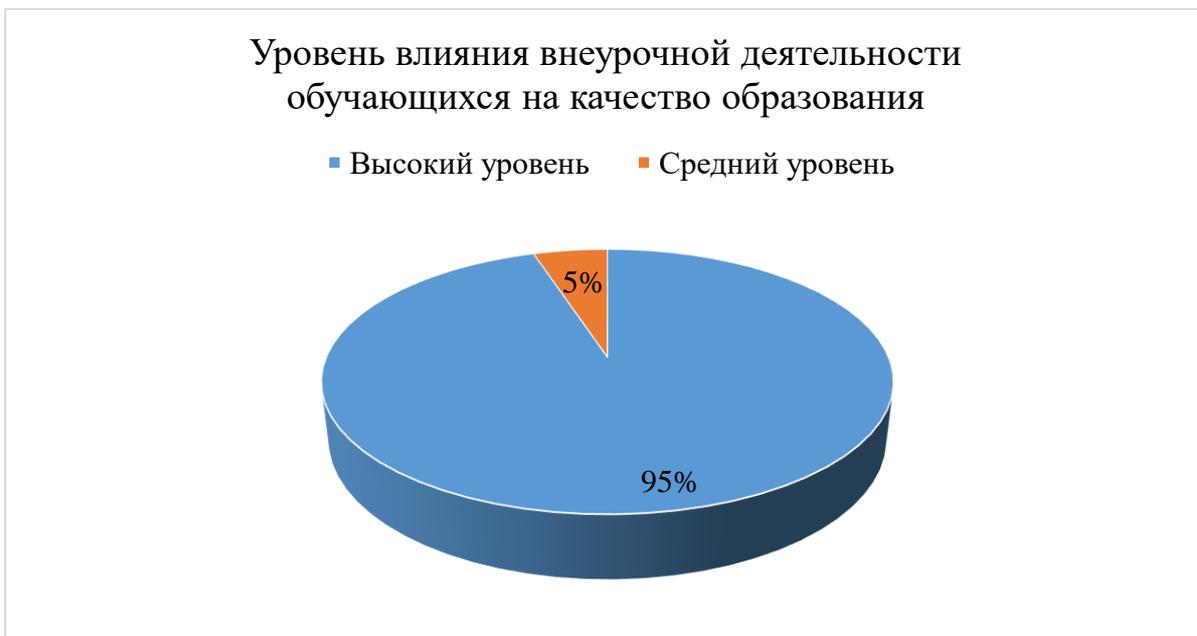


Рисунок 7 – Влияние внеурочной деятельности на качество образования в школе

70% педагогов оценивают эффективность программы мониторинга внеурочной деятельности на высоком уровне, 30% говорят о среднем уровне – рисунок 8. 10 педагогов предложили включить в программу мониторинга внеурочной деятельности обучающихся показатель, отражающий работу с социальными партнерами.



Рисунок 8 – Эффективность программы мониторинга внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения. Цель внеурочной деятельности: создание условий для позитивного общения учащихся в школе и за ее пределами, для проявления инициативы и самостоятельности, ответственности, искренности и открытости в реальных жизненных ситуациях, интереса к внеклассной деятельности на всех возрастных этапах. Внеурочная деятельность создаёт условия для повышения качества образования, обеспечивает развитие личности учащихся, способствует самоопределению обучающихся.

Мониторинг эффективности внеурочной деятельности предполагает сбор, обработку, хранение и распространение информации, позволяющей дать ей объективную характеристику, прогнозировать развитие и принимать управленческие решения, позволяющие обеспечивать качество образования в образовательной организации.

Таким образом, включение программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в части оценки образовательных результатов – целесообразно и эффективно. Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Выводы по второй главе

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области в части включения программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в раздел оценки образовательных результатов.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина».

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

По итогам проведенного анализа модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области установили, что недостаточное внимание уделено мониторингу внеурочной деятельности обучающихся.

Внеурочная деятельность – форма творческого целенаправленного взаимодействия ученика, учителя и других субъектов воспитательного процесса по созданию условий для освоения обучающимися социально-культурных ценностей общества. Основной целью внеурочной деятельности является создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время; создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся, развитие здоровой, творчески растущей личности, с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» как дополнительного элемента модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в части оценки образовательных результатов. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года.

Цель мониторинговых исследований внеурочной деятельности – создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, отражающей результативность внеурочной деятельности.

Объекты мониторинга: личность самого обучающегося, оценка заинтересованности и востребованности внеурочных мероприятий; сохранность контингента всех направлений внеурочной деятельности; анкетирование школьников и родителей по итогам учебного года с целью выявления удовлетворенности воспитательными мероприятиями; анкетирование школьников и родителей в рамках внутришкольного контроля над воспитательным процессом; вовлеченность обучающихся во внеурочную образовательную деятельность как на базе школы, так и на базе учреждений дополнительного образования; результативность участия субъектов образования в целевых программах и проектах различного уровня.

Критерии результативности внеурочной деятельности: рост социальной активности обучающихся; рост мотивации к активной познавательной деятельности; уровень достижения обучающимися таких образовательных результатов, как сформированность коммуникативных и информационных, познавательных, социальных компетенций, творческих способностей, рефлексивных навыков; качественное изменение в личностном развитии, усвоении гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистического основ отношения к окружающему миру; удовлетворенность учащихся и родителей организованной внеурочной деятельностью в школе. количество мероприятий в рамках внеурочной деятельности.

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2023 года по сентябрь 2023 года была произведена оценка эффективности программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

71% педагогов имеют высокий уровень удовлетворенности организацией и содержанием внеурочной деятельности в школе, 20% – средний уровень, 9% – оценивают уровень как низкий. При этом 95% педагогов отмечают высокое влияние внеурочной деятельности и на качество образования в школе.

70% педагогов оценивают эффективность программы мониторинга внеурочной деятельности на высоком уровне, 30% говорят о среднем уровне. 10 педагогов предложили включить в программу мониторинга внеурочной деятельности обучающихся показатель, отражающий работу с социальными партнерами.

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения

Мониторинг эффективности внеурочной деятельности предполагает сбор, обработку, хранение и распространение информации, позволяющей дать ей объективную характеристику, прогнозировать развитие и принимать управленческие решения, позволяющие обеспечивать качество образования в образовательной организации.

Таким образом, включение программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в части оценки образовательных результатов – целесообразно и эффективно. Следовательно, цель выпускной

квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования – это востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни. Качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения

Основной подход к оценке качества образования строится на результатах образовательной деятельности и не всегда учитывает условия осуществления, содержание и организацию образовательной деятельности, качество управленческой структуры и её функции. В большинстве систем получаемая информация носит преимущественно количественный, неполный и недостаточный характер для объективного и всестороннего анализа и оценки состояния качества образования в организации.

Одним из инновационных направлений деятельности современной образовательной организации является построение внутришкольной системы оценки результатов своей деятельности как средства обеспечения качества образования.

Данная модель должна отражать объективное текущее состояние образовательной организации, как в части урочной деятельности, так и внеурочной.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования

района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области в части включения программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в раздел оценки образовательных результатов.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина».

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области.

По итогам проведенного анализа модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» управления образования акимата Костанайской области установили, что недостаточное внимание уделено мониторингу внеурочной деятельности обучающихся.

Внеурочная деятельность – форма творческого целенаправленного взаимодействия ученика, учителя и других субъектов воспитательного процесса по созданию условий для освоения обучающимися социально-культурных ценностей общества. Основной целью внеурочной

деятельности является создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время; создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся, развитие здоровой, творчески растущей личности, с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» как дополнительного элемента модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в части оценки образовательных результатов. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года.

Цель мониторинговых исследований внеурочной деятельности – создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, отражающей результативность внеурочной деятельности.

Объекты мониторинга: личность самого обучающегося, оценка заинтересованности и востребованности внеурочных мероприятий; сохранность контингента всех направлений внеурочной деятельности; анкетирование школьников и родителей по итогам учебного года с целью выявления удовлетворенности воспитательными мероприятиями; анкетирование школьников и родителей в рамках внутришкольного контроля над воспитательным процессом; вовлеченность обучающихся во

внеурочную образовательную деятельность как на базе школы, так и на базе учреждений дополнительного образования; результативность участия субъектов образования в целевых программах и проектах различного уровня.

Критерии результативности внеурочной деятельности: рост социальной активности обучающихся; рост мотивации к активной познавательной деятельности; уровень достижения обучающимися таких образовательных результатов, как сформированность коммуникативных и информационных, познавательных, социальных компетенций, творческих способностей, рефлексивных навыков; качественное изменение в личностном развитии, усвоении гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистического основ отношения к окружающему миру; удовлетворенность учащихся и родителей организованной внеурочной деятельностью в школе. количество мероприятий в рамках внеурочной деятельности.

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2023 года по сентябрь 2023 года была произведена оценка эффективности программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

71% педагогов имеют высокий уровень удовлетворенности организацией и содержанием внеурочной деятельности в школе, 20% – средний уровень, 9% – оценивают уровень как низкий. При этом 95% педагогов отмечают высокое влияние внеурочной деятельности и на качество образования в школе.

70% педагогов оценивают эффективность программы мониторинга внеурочной деятельности на высоком уровне, 30% говорят о среднем уровне. 10 педагогов предложили включить в программу мониторинга внеурочной деятельности обучающихся показатель, отражающий работу с социальными партнерами.

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения

Мониторинг эффективности внеурочной деятельности предполагает сбор, обработку, хранение и распространение информации, позволяющей дать ей объективную характеристику, прогнозировать развитие и принимать управленческие решения, позволяющие обеспечивать качество образования в образовательной организации.

Таким образом, включение программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Общеобразовательная школа имени Б.Майлина отдела образования района Беимбета Майлина» в части оценки образовательных результатов – целесообразно и эффективно. Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»».

2. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2019. - №2. - С. 68-85.

3. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.

4. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.

5. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.

6. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.

7. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга образования региона [Текст] / О.Ю. Виничук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2021. - №3. - С. 38-45.

8. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления образовательной организацией как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2023. - 23с.

9. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.
10. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) [Текст] / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.
11. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.
12. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.
13. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь [Текст] М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.
14. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.
15. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.
16. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2
17. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.
18. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4- е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.

19. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.

20. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.

21. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие [Текст] / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

22. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.

23. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.

24. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.

25. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.

26. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

27. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.

28. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.
29. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.
30. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).
31. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.В. Коряпина. - Челябинск : Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.
32. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 211 с.
33. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.
34. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.
35. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология реализации стандарта [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М. : Федеральный институт развития образования. - 2019. - 240с.
36. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. - С. 11.
37. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования [Текст] : автореф.

дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.

38. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

39. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.

40. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.

41. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.

42. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.

43. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.

44. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.

45. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.

46. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия [Текст] / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2019. - №4. - С. 37-52.

47. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.

48. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.

49. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.

50. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.

51. Слостенин, В.А. Педагогика. Учебник [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с. 69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

52. Сулова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сулова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С. 8 - 11.

53. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423с

54. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

55. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений [Текст] : дис. ... канд.

пед. наук : / Е.В. Харькова. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.

56. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2018. - 319 с.

57. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский государственный университет, 2019. - 189 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Анкета-опросник «Оценка эффективности мониторинга внеурочной деятельности обучающихся»

1. Можно ли назвать верным утверждение: «Большая часть учащихся нашей школы занимается внеурочной деятельностью»?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

2. Укажите, пожалуйста, причину, по которой молодые люди вашей школы не участвуют во внеурочной деятельности? (любое количество вариантов ответа)

- а) нет времени из-за учебы
- б) неудобный режим работы внеучебных занятий
- в) высокая плата за обучение
- г) нет интересных направлений
- д) не хотят проводить свободное время в школе (если занятия проходят в школе)
- е) родители не разрешают
- ж) далеко добираться до места проведения
- з) не знают, где находятся и как самим найти интересные направления
- и) нет возможности записаться (мест на всех не хватает)
- к) другое, \_\_\_\_\_

3. Как Вам кажется, по какой причине школьники занимаются внеклассной деятельностью? (любое количество вариантов ответа)

- а) помощь в получении будущей профессии
- б) подготовка к поступлению в учебное заведение для продолжения образования
- в) реализация способностей, умений, навыков (самореализация)
- г) дополнительная помощь в усвоении школьной программы
- д) способ занять свободное время
- е) нравится руководитель
- ж) желание родителей
- з) нравится общение с другими людьми
- и) «за компанию» - вместе с друзьями (одноклассниками)
- к) другое, \_\_\_\_\_

4. Что на Ваш взгляд можно предложить по изменению, улучшению системы внеурочной деятельности? (любое количество вариантов ответа)

- а) увеличить выбор кружков, секций, курсов и т.д.
- б) увеличить количество бесплатных занятий
- в) приглашать интересных, профессиональных людей для ведения занятий
- г) больше проводить выездных мероприятий (за пределами школы)
- д) другое

5. Как Вам кажется, какие проекты, события, мероприятия необходимо проводить для учащихся во внеурочное время, чтобы им было интересно, полезно, комфортно?

---

6. Оцените, уровень удовлетворенности организацией и содержанием внеурочной деятельности в школе:

- а) высокий уровень
- б) средний уровень
- в) низкий уровень

7. Оцените уровень влияния внеурочной деятельности обучающихся на качество образования?

- а) высокий уровень
- б) средний уровень
- в) низкий уровень

8. Оцените эффективность программы мониторинга внеурочной деятельности обучающихся?

- а) высокий уровень
- б) средний уровень
- в) низкий уровень

9. Какие факторы организации внеурочной деятельности, на ваш взгляд, не учтены в рамках программы мониторинга внеурочной деятельности?

---