



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Управление методической работой в образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

89 % авторского текста

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-4
Сухвалко Илона Болеславовна

Работа рекомендована к защите

«16» 10 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

[Подпись] Корнеева Н.Ю.

Научный руководитель:

доктор пед. наук, профессор

Уварина Наталья Викторовна

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1. Сущность, задачи и содержание методической работы	9
1.2. Формы организации методической работы с педагогическим коллективом	24
Выводы по первой главе	41
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ НЕДЕЛИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ	
2.1. Организация методической недели в школе	42
2.2. Анализ результатов апробации программы методической недели ..	56
Выводы по второй главе	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования данной работы обусловлена наличием несовпадений между запросами современного общества, нуждающегося в педагогах, обладающих профессиональной компетентностью, и существующей системой подготовки специалистов, не реализующей эти ожидания в полной мере.

Одним из более активно разрабатываемых научно-практических направлений исследований в современной системе образования является компетентностный подход. При этом следует учитывать, что ориентация на подготовку «компетентного педагога» является направлением последнего времени, в то время как в образовательных организациях на данный момент работают в большей своей мере педагоги-практики со стажем работы свыше двадцати лет, чья профессиональная подготовка не вполне отвечает современному пониманию профессионально-педагогической компетентности.

Очевидно, что проблема адекватной профессиональной подготовки педагогических кадров напрямую связана, с одной стороны, с процессом их вузовского образования, а с другой, с теми возможностями, которые могут и должны быть актуализированы в процессе переподготовки и повышения квалификации работников системы образования.

Проблемой исследования так же можно назвать недостаточную разработанность определения - «профессиональная компетентность педагогов». В последнее время понятия «компетенции», «компетентность» активно осваиваются отечественной педагогикой (В.И. Байденко, А.С. Белкин, С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, О.Е. Лебедев, В.Г. Пищулин, И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко, С.Б. Шишов и др.). Множество исследований посвящено данной проблематике, однако в них заостряется внимание на условиях формирования коммуникативной компетентности

у школьников на различных учебных предметах, технологии формирования различных видов компетенций у студентов, социально-перцептивной компетентности у педагогов и т.д.

Таким образом, область исследований имеет, в основном, школьный и вузовский этапы образования. В то время как условия развития профессиональной компетентности в послевузовский период и, что не менее важно, для работающих педагогов дошкольных образовательных организаций исследованы недостаточно.

На научно-методическом уровне актуальность проблемы исследования вызвана осознанием необходимости поиска, разработки и освоения таких форм методической деятельности, которые были бы ориентированы на развитие профессиональной компетентности педагогов через оптимизацию и совершенствование имеющихся знаний, умений, профессионально-ценностных ориентаций педагога в соответствии с требованиями, предъявляемыми на современном уровне развития системы отечественного образования.

Анализ методической литературы показал, что методическая деятельность в виде методической работы рассматривалась в работах многих исследователей (К.Ю. Белая, В.П. Дуброва и Е.П. Милошевич, Л.П. Ильенко, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.М. Лизинский, П.Н. Лосев, Т.Н. Макарова, А.М. Моисеев, Л.В. Поздняк, М.М. Поташник, Л.И. Фалюшина, Т.Н. Шамова и др.). В процессе поисков новых форм эффективной методической работы теории и практики обращаются к организации педагогических студий, творческих групп, предметных кафедр, психолого-педагогических консилиумов, «школ исследователя», проектных команд и т.п. (М.М. Поташник). Однако специфика жизнедеятельности образовательной организации (ОО) это различная степень подготовленности педагогических кадров ОО, обуславливает определенные требования к «образовательному учреждению», которое могло бы осуществлять действенную

методическую поддержку и помощь, как конкретному педагогу, так и всему педагогическому коллективу. В ОО должны проводиться дифференцированная подготовка и переподготовка педагогов, внедрение разнообразных форм организации повышения профессиональной компетентности педагогов в соответствии с их уровнями профессиональной компетентности и запросами как образовательной организации, так и конкретного педагога.

Проведенный анализ исследования позволяет выделить противоречие:

- между необходимостью реализации «компетентного подхода» в процессе подготовки и переподготовки педагогов ОО и недостаточной разработанностью соответствующих научно-теоретических положений, программ и методических материалов.

На основании данного противоречия определена проблема исследования: каковы структура организации и содержание деятельности методической работы, способствующие развитию профессиональной компетентности педагогов образовательной организации.

Актуальность данной проблемы определили выбор темы исследования: «Управление методической работой в образовательной организации».

Цель исследования заключается в выявлении, теоретическом обосновании и проверке на практике организации и содержания методической работы, способствующих развитию профессиональной компетентности педагогов образовательной организации.

Объект исследования - процесс организации методической работы в образовательной организации.

Предмет исследования - организация и содержание методической работы в образовательной организации.

Гипотеза исследования: Если разработать и апробировать программу, то ее реализация повысит профессиональные компетентности педагогов.

Задачи исследования:

1. проанализировать психолого-педагогическую литературу по выбранной тематике;
2. выявить и определить сущность и структуру понятия «методическая работа»;
3. выявить особенности форм и методов методической работы;
4. разработать программу, реализация которой повысит профессиональные компетентности педагогов ОО;
5. апробировать разработанную программу и определить степень ее эффективности.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Методологические и теоретические аспекты управления и организации методической работы обозначены в исследованиях Ю.К. Бабанского, Л.В. Поздняк, М.М. Поташника, П.В. Худоминского, Т.Н. Шамовой и др., инновационные подходы к организации и управлению научно-методической работой преподавателей среднего профессионального образования в работах Р.В. Бессолицина, Л.И. Дудина и др.; деятельность муниципальной методической службы в исследованиях Т.П. Афанасьева, Л.И. Белоусова, Е.В. Василевская, Н.П. Василенко, О.Ф. Гагарина, А.Т. Глазунов, А.О. Горностаев, В.И. Ерошина, А.Ф. Золотухина, Д.А. Иванов, Ж.В. Игнатенко, Т.С. Латухина, Н.В. Немова, Т.А. Сергеева, Л.И. Филатова и др.; содержание, инновационные формы организации методической работы в школе а работах С.К. Абдуллина, В.М. Лизинский, И.М. Подушкина, В.Т. Рогожкин, А.П. Ситник, В. Шувалова и др.; теоретические основы и прикладные аспекты методической работы в средней профессиональной школе – Е.Л. Осоргин и др.; модели методической службы в образовательных учреждениях – Л.П. Ильенко и др.; педагогическая экспертиза методической работы рассматривалась Г.Х. Самигуллин, И.И. Багавиев и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методическая работа представляет собой вид педагогической, управленческой деятельности, которая направлена на обеспечение образовательного процесса, и основана на взаимодействии ее субъектов в образовательной, инновационной и научной деятельности.

2. Использование разработанной программы методической работы в образовательной организации позволит повысить эффективность ее управления.

Научная новизна. Разработана программа по совершенствованию методической работы в образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об управлении методической работой в образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы по совершенствованию методической работы в образовательной организации. Материалы исследования могут быть использованы специалистами по методической работе, директорами и заместителями директора образовательных организаций.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих **методов** исследования:

1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме управления методической работой современной образовательной организации.

2) эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение;

3) методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: КГУ «Общеобразовательная школа № 23 имени М. Козыбаева отдела образования г. Костаная» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 3 этапа:

1 этап (декабрь 2021 г. – май 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме управления методической работой в образовательной организации.

2 этап (сентябрь 2022 г. - май 2023 г.). Была разработана и реализована программа по совершенствованию методической работы в образовательной организации.

3 этап (май 2023 г. – ноябрь 2023 г.). Обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

По проблеме исследования имеются публикации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Сущность, задачи и содержание методической работы

Современная образовательная организация в соответствии с государственным образовательным стандартом к условиям реализации основной общеобразовательной программы должна обеспечить высокое его качество, доступность, открытость, привлекательность для детей, родителей и всего общества.

В свою очередь, качество деятельности школы, как пишет Белая К.Ю., зависит от качества работы педагогов, от созданных руководителем условий для творческого поиска ими новых форм и методов работы с детьми, от объективной оценки результатов деятельности каждого-сотрудника.

Таким образом, ключевой фигурой организованного образовательного пространства школы является педагог, обладающий основными знаниями в организации мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей и их физическое развитие; организации различных видов деятельности и общения школьников; организации непосредственно образовательной деятельности; осуществлении взаимодействия с родителями и работниками образовательного учреждения; методическом обеспечении образовательного процесса, владении современными педагогическими, в том числе, информационно-коммуникационными технологиями.

В связи с этим становится очевидным, что непрерывное профессиональное развитие педагогов образования является объективно необходимым. Во многом оно обеспечивается деятельностью методических служб разных уровней и, в первую очередь, уровня самой образовательной организации.

Методическую работу образовательной организации следует считать одним из важнейших аспектов управления и рассматривать как деятельность, направленную на обеспечение качества образовательного процесса в образовательных организациях. Построенная в логике компетентностного и индивидуального подходов, она способствует развитию качеств личности педагога, необходимых ему для успешного самообразования и творческой самореализации.

Изучению актуальных вопросов организации методической работы в детском саду посвящены исследования многих современных авторов: Ате-маскиной Ю.В. и Богословец Л.Г., Белой К.Ю., Виноградовой Н.А., Волобуевой Л.М., Дубровой В.П. и Милашевич Е.П., Елжовой Н.В., Казаковой И.Н., Майер А.А., Пеньковой Л. А., Фалюшиной Л.И. и других.

Сущность понятия «Методическая работа» рассматривается многими теоретиками и практиками образования. По определению А. И. Васильевой, методическая работа - комплексный и творческий процесс, в котором осуществляется практическое обучение методам и приемам работы с детьми.

Л. И. Фалюшина рассматривает методическую работу как функцию управления качеством учительско-образовательной работы в педагогических системах, которая заключается в двустороннем процессе обучения и учения ее объекта, направленных на качественную педагогическую деятельность по разностороннему развитию детей.

По мнению Л.М. Волобуевой, методическая работа – это часть целостной системы непрерывного образования педагогов, направленная на углубление, актуализацию знаний, умений, навыков педагогов, основанных на достижениях науки и передового опыта, способствующих повышению профессионального мастерства каждого педагога, на формирование коллектива единомышленников, развитие творческого потенциала всех педагогов, необходимого для качественной учительско-образовательной работы в ОО.

К.Ю. Белая дает следующее определение: методическая деятельность – целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта система взаимосвязанных мер, направленных на повышение профессионального мастерства каждого педагога, развитие творческого потенциала коллектива, повышение качества и эффективности педагогического процесса.

Таким образом, все исследователи делают акцент на том, что методическая работа (деятельность) – это основной путь повышения мастерства и профессиональной компетентности педагогов.

Методическая работа в образовательной организации сегодня является важнейшей составляющей в системе непрерывного образования педагогов. Она направлена на решение конкретных задач школы, сформулированных в программе развития и годовом плане.

Главная задача методической работы – оказание конкретной практической помощи педагогам в совершенствовании технологий, форм, методов работы с детьми. Исходя из этого можно выделить следующие критерии оценки качества методической работы в ОО:

- выполнение или превышение требований ГОС в развитии детей; - рост мастерства и профессиональной компетентности педагогов;
- улучшение психологического климата в коллективе, повышение творческого потенциала педагогов, развитие передового педагогического опыта.

Высокоэффективная методическая служба образовательной организации сегодня находится в постоянном поиске актуального содержания, результативных форм и методов методической работы, дающих наибольший импульс творчеству педагогов. Однако анализ современной педагогической практики показывает разный уровень работы как школ в целом, так и отдельных педагогов. Одна из причин создавшейся ситуации кроется в том, что в каждой организации складывается своя система работы с педагогическим составом. Ее

характер зависит от степени сплоченности коллектива, его творческой направленности, традиций, профессиональной зрелости каждого сотрудника и, вместе с тем, от стремления руководителей строить педагогический процесс и методическую работу с кадрами нетрадиционно.

Важнейшими принципами организации методической работы являются системный и ситуационный подходы к ее построению. Так, разовые открытые просмотры или консультации, подготовленные завучем без учета действительных интересов педагогов, не решают абсолютно никаких серьезных психолого-педагогических задач. Планируя содержание методической работы, старший учитель должен изучить мотивационно-ценностную составляющую каждого педагога, уровень его профессиональной компетентности, чтобы выбрать технологии методической поддержки индивидуального образовательного маршрута каждого педагога и специалиста.

С целью определения актуального для педагогического коллектива содержания методической работы Казакова И.Н. рекомендует использовать данные самооценки педагогами своих профессиональных компетенций; в области обеспечения безопасности их жизнедеятельности, создания благоприятного психолого-педагогического климата в группе, организации взаимодействия с семьями, планирования и так далее.

Основное содержание методической работы можно представить следующими направлениями:

1. общекультурная подготовка педагогов (направлена на повышение речевой культуры педагогов, компетенций в области искусства и так далее);
2. дидактическая подготовка педагогов (педагоги и специалисты должны знать ведущие дидактические концепции развивающего обучения, личностно-ориентированного и другие);

3. социально-психологическая подготовка педагогов (направлена на формирование коммуникативных компетенций, педагогической эмпатии, рефлексии и пр.);

4. повышение компетентности педагогов в области культуры здоровья и безопасности жизнедеятельности, физического воспитания детей;

5. этическая и правовая подготовка педагогов, прежде всего, в области соблюдения и защиты прав детей возраста;

6. учительная подготовка педагогов;

7. управленческая подготовка педагогов (в управленческой иерархии школы учитель занимает очень важное место, так как управляет коллективом группы детей и их родителей);

8. технологическая подготовка (направлена на формирование практических компетенций в организации разных видов детской деятельности и взаимодействия с родителями);

9. техническая подготовка педагогов (направлена на формирование практических компетенций в разных видах деятельности).

Как показывает педагогическая практика, в современной литературе существуют различные точки зрения на структуру компонентов методической работы как деятельности.

Так, Л.И. Ильенко считает, что в методической работе образовательного учреждения должны присутствовать такие компоненты, как: цель, задачи, содержание, организационные формы, методы, средства, условия для роста педагогического мастерства каждого педагога и коллектива, а также результаты. Все эти компоненты обеспечивают и функционирование структуры методической работы и, при определенных условиях, ее результативность. Автор перечисляет основные компоненты в структуре методической работе, но не раскрывает их содержания и способы реализации на базе образовательного учреждения.

Любая деятельность, в том числе и методическая, начинается с

целеполагания. К целям методической работы обращаются многие авторы.

К. Ю. Белая предлагает следующие цели методической работы школьного образовательного учреждения: освоение наиболее рациональных методов и приемов обучения, воспитания и развития школьников; повышение уровня общедидактической и методической подготовленности педагога к организации и ведению образовательного процесса; обмен опытом между членами педагогического коллектива.

Н.С. Голицина, Н.В. Немова, О.А. Скоролупова, П.И. Третьяков подчеркивают, что сегодня цели методической работы не должны ограничиваться только констатацией состояния дел в образовательном учреждении, фиксацией уровня образованности специалистов и определением их квалификационных разрядов.

Согласно представлениям Л.Н. Буйловой, С.В. Кочневой, Л.И. Ильенко, П.И. Третьякова, цель методической работы заключается в росте уровня профессиональной компетентности педагога, педагогического коллектива учреждения и совершенствовании качества организации образовательного процесса учреждения для полноценного развития личности ребенка.

В.П. Дуброва и Е.П. Милошевич предлагают строить методическую работу, используя следующие цели: определение состояния образовательной работы в учреждении; изучение взаимоотношений между детьми и диагностика уровня основных направлений развития школьников; повышение уровня образовательной работы и ее конкретных результатов; изучение деятельности педагогов - новаторов и обобщение их опыта; помощь молодым педагогам в овладении педагогическим мастерством.

В соответствии со словарем справочником по педагогике, «цель» - это осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие. Из всех целей, представленных авторами, заслуживает внимания и оправдывает методическую

деятельность одна - оказание помощи педагогу и всему педагогическому коллективу в повышении и развитии их профессиональной компетентности для достижения качественных результатов в своей педагогической деятельности, а все остальное – это задачи, при помощи которых будет решаться основная цель методической работы. В тоже время для достижения вышеуказанной цели необходимо выявлять начальный уровень профессиональной подготовки педагогов и лишь затем формулировать цель и планировать, и организовывать методическую работу с педагогами.

При формулировании задач методической работы образовательного учреждения, следует выделить группу взаимосвязанных функций методической работы. Проведенный анализ работ Н.В. Немовой, М.М. Поташника, Г.Н. Поповой, П.И. Третьякова позволяет констатировать, что в настоящее время вопрос о функциях методической работы в образовательных учреждениях широко обсуждается, и на сегодняшний день не является решенным.

Представляется наиболее продуктивным мнение А.М. Моисеева и О.М. Моисеевой, которые определяют три функции методической работы образовательного учреждения с позиции иерархических уровней системы образования:

1. функции методической работы по отношению к общегосударственной системе образования, педагогической науки и передовому педагогическому опыту;
2. функции методической работы по отношению к педагогическому коллективу образовательного учреждения;
3. функции методической работы по отношению к конкретному педагогу.

П.И. Третьяков рассматривает функции методической работы через задачи управления и представляет их в следующем порядке: информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, плано-

прогностическая, организационно-исполнительская, коррекционная.

Содержательно и достаточно системно представлены функции методической работы у Л.Н. Буйловой и С.В. Кочневой. Авторы предлагают следующее их содержание:

– информационная – направлена на сбор и обработку информации по проблемным вопросам методической работы учреждения, на выявление и создание банка данных по актуальным вопросам деятельности образовательного учреждения;

– аналитическая - направлена на изучение фактического состояния методической работы и обоснованности применения способов, средств, воздействий для достижения целей, на объективную оценку полученных результатов и выработку решающих механизмов по ее совершенствованию;

– плано-прогностическая - основа деятельности методической работы учреждения. Она направлена на выбор как идеальной, так и реальной цели и разработку планов по ее достижению.

– проектировочная - направлена на разработку содержания и создание различных проектов деятельности учреждения;

– организационно-координационная должна учитывать на основе данных проблемно-ориентированного анализа конкретную ситуацию в учреждении, обеспечивать возможность каждому педагогу повысить уровень профессиональной компетенции;

– обучающая функция методической работы (повышение квалификации) направлена на повышение и развитие профессиональной компетенции конкретного педагога в осуществлении образовательного процесса, т.е. вооружение педагога актуальными педагогическими знаниями и технологиями, развитие его общей эрудиции, а также необходимых для педагога свойств и качеств личности;

– контрольно-диагностическая - занимает особое место в методической работе и реализуется по отношению к педагогам.

Организация контроля позволяет определить соответствие функционирования и развития методической деятельности учреждения.

Цель и задачи методической работы в современном образовательном учреждении определяются образовательной ситуацией в ОО, целью и задачами учреждения и системы образования в целом.

Анализ исследуемой литературы по рассмотрению задач методической работы приводит нас к выводу, что авторы не всегда достаточно разграничивают, задачи методической работы учреждения от общих задач образовательной деятельности учреждения. Так, например, В.А. Беляева, В.П. Дуброва, Л.И. Фалюшина предлагают общие подходы к определению задач методической работы:

- управление образовательным процессом (целенаправленное воздействие на него для обеспечения оптимального функционирования и развития);

- организация повышения профессиональной компетентности педагогов (знакомство педагогов с новыми психолого- педагогическими исследованиями, распространение передового педагогического опыта, а в режиме развития – подготовка педагогов к инновационной деятельности).

Наиболее современные требования к постановке задач методической работы предлагают авторы Л.Н. Буйлова и С.В. Кочнева. Суть их заключается в следующем:

- исследование образовательных потребностей социума;
- анализ состояния работы в образовательном учреждении;
- формирование банка информации по основным направлениям развития системы образования (программы, технологии, методическая литература и т.д.);

- обеспечение высокого качества образовательного процесса путем внедрения программ, технологий нового поколения;

- выявление, изучение и оценка результативности педагогического опыта в образовательном учреждении, его обобщение и

распространение;

- прогнозирование, планирование и работа по повышению и развитию профессиональной компетенции педагогического коллектива учреждения; оказание им организационно-методической помощи в системе непрерывного образования;

- оказание поддержки педагогическим работникам в инновационной деятельности, помощь в подготовке к аттестации;

- организация совместной работы с учреждениями науки при проведении совместных форм работы (конференции, педагогические чтения, эксперименты).

Представляется, что более конкретно задачи методической работы образовательного учреждения предложены Е.В. Коротаевой, которая вы-траивает следующую последовательность задач:

- установка нормативных требований к обучающей деятельности педагога и ребенка;

- определение методов, методических средств и организационных форм взаимодействия педагога и ребенка, наиболее полно отвечающих задачам обучения конкретной образовательной области;

- обеспечение педагогам возможности постоянного обновления теоретических и методических знаний;

- создание условий для повышения профессионального мастерства и обмена передовым педагогическим (и методическим) опытом.

Следующий компонент методической работы как деятельности – это содержание. Содержание методической работы ОО формируется на основе разных источников:

- законов, нормативных документов, инструкций, приказов Министерства образования и регионов, определяющих цели и задачи системы образования, а значит и методической работы;

- программ развития образования в регионе, учреждения,

авторских программ, пособий, позволяющих обновлять традиционное содержание методической работы;

– новых психолого-педагогических и методических исследований, повышающих научный уровень методической работы;

– результатов диагностики и прогнозирования состояния образовательного процесса, уровня развития детей, помогающих определить основное содержание методической работы и самообразования педагогов.

Т.П. Колодяжная утверждает, что содержание методической работы должно быть направлено на выполнение конкретных задач каждого школьного учреждения, сформулированных в Уставе, программе развития и годовом плане.

Главным принципом построения методической работы является системный подход к ее построению. Методическая работа в ОО строится по структуре:

- прогнозирование;
- программирование; - планирование;
- организация;
- регулирование; - контроль;
- стимулирование; - коррекция;
- анализ.

Деятельностный подход к построению методической работы в ОО позволяет выделить другую структуру: мотивы – цель – содержание – формы – методы – результаты.

Результатом методической работы в ОО должно явиться становление высокоорганизованной, высокоэффективной системы педагогической деятельности, когда каждый педагог владеет умением осуществлять проблемный анализ и на основе его результатов смоделировать, спланировать свою деятельность и получить ожидаемые результаты.

Осуществление педагогического процесса, обеспечивающего качество образования, напрямую связано с повышением профессиональной компетенции педагогов школы. Организатором этого направления, отмечала Л. М. Волобуева, является методист или завуч.

В связи с проведенной унификацией заработной платы в 1965 г. эта должность была переименована в должность «учитель - методист», который являлся помощником завуча, и при необходимости заменял его. Позднее, в связи с разрешением поощрять качественную работу педагогов и присваивать им по результатам аттестации звание «учитель-методист», совпавшего по названию с наименованием должности, была введена должность «старший методист». На него возлагалась ответственность за правильную организацию работы, осуществление методического руководства, организацию работы с родителями, оснащение методического кабинета, подбор педагогических пособий в соответствии с возрастом детей и т.д. В условиях развития вариативности образования появилась необходимость уточнить перечень обязанностей и требований к его подготовке.

В соответствии с документом руководитель методического совета должен обладать:

- 1) Профессиональной компетентностью - качеством действий руководителя, обеспечивающих своевременное и оптимальное решение управленческих проблем и типичных профессиональных задач; видение проблем и их преодоление; нахождение нестандартных решений задач; гибкость и готовность принимать происходящие изменения, умение их инициировать и управлять ими; владение современными технологиями управления качеством образования, коллективом педагогов ОО; владение проектными технологиями; умение видеть, развивать возможности и ресурсы педагогов.

- 2) Коммуникативной компетентностью – качеством действий

руководителя, обеспечивающих эффективное взаимодействие с различными организациями, органами власти и управления, их представителями, с работниками ОО, родителями. Кроме того, его коммуникативная компетентность предполагает владение навыками ораторского искусства, аргументации убеждения, мотивации подчиненных, умение вести переговоры, способность разрешать конфликтные ситуации, вести деловую переписку;

3) Информационной компетентностью – качеством действий руководителя, обеспечивающих эффективное восприятие и оценку информации, использование информационных технологий в управленческой и методической деятельности, умение работать с различными источниками информации и ресурсами, позволяющими проектировать решение управленческих, методических, педагогических проблем и практических задач, ведение методической и педагогической документации на электронных носителях;

4) Правовой компетентностью – качеством действий руководителя, обеспечивающих эффективное использование в управленческой, методической, педагогической деятельности законодательных и иных нормативных правовых актов органов власти, органов управления образованием;

разработку локальных актов; принятие управленческих решений в рамках-существующей законодательной базы.

Методист школы должен знать:

- приоритетные направления развития образовательной системы;
- законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность;
- Конвенцию о правах ребенка;
- педагогику;
- достижения психолого-педагогической науки и практики;
- психологию;

- теорию и методiku управления образовательными системами;
- методы формирования, основных составляющих компетентности;
- современные педагогические технологии обучения, воспитания, диагностики, взаимодействия с детьми и родителями;
- информационные технологии;
- основы экономики, социологии, финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации;
- основы менеджмента;
- основы управления персоналом; - основы управления проектами;
- правила внутреннего трудового распорядка ОО;
- правила по охране труда и пожарной безопасности.

Кроме того, на основе общего анализа исследований в области управления, все качества, которыми сегодня должен обладать каждый руководитель, в т.ч., и методист ОО, можно разделить на 5 групп:

- 1) **Общечеловеческие качества:** трудолюбие, принципиальность, честность, верность слову, самокритичность, гуманность, тактичность, справедливость, целеустремленность, высокая культура, порядочность, безупречная нравственность, альтруизм, работоспособность, выдержанность, любовь к своему делу, оптимистичность, требовательность к себе и другим, чувство юмора, внешняя привлекательность;
- 2) **Психофизиологические качества и свойства личности:** крепкое здоровье, стрессоустойчивость, общий уровень развития, интеллектуальные свойства (наблюдательность, аналитичность мышления, устойчивость и распределенность внимания, оперативность и логичность памяти, способность к прогнозированию ситуаций и результатов деятельности), индивидуально-психологические свойства (темперамент, направленность личности);

3) Деловые качества и организаторские способности: инициативность, самостоятельность в решении вопросов, самоорганизованность (умение беречь свое и чужое время, пунктуальность), дисциплинированность, исполнительность, умение четко определить цель и поставить задачи, способность менять стиль поведения в зависимости от условий, умение расставить кадры и организовать их взаимодействие, способность мобилизовать людей, мотивировать их; умение контролировать деятельность подчиненных; способность оперативно принимать решения, объективно анализировать и оценивать результаты, творческий подход к делу, умение поддерживать инициативу, стремление использовать все новое, прогрессивное; умение поддерживать свой авторитет.

4) Коммуникативные качества: умение устанавливать деловые отношения с вышестоящими и смежными руководителями, с подчиненными, с родителями и детьми; умение поддерживать нормальный психологический климат в коллективе, умение общаться (культура речи и умение слушать), умение выступать публично.

5) Общая профессиональная компетентность: знание науки об управлении (основы менеджмента, психология управления); способность применять в практической деятельности современные организационно-управленческие принципы и методы; умение работать с документацией. Старший учитель школы должен быть человеком творческим, поощрять стремление к инновациям, свободному выражению идей, мнений; постоянно учиться, мотивировать других к занятиям самообразованием.

1.2. Формы организации методической работы с педагогическим коллективом

Все многообразие организационных форм методической работы в образовательной организации можно представить в виде трех взаимосвязанных групп таких форм:

общеобразовательные формы методической работы (работа по единым методическим темам, психолого-педагогические семинары, практикумы, научно-практические конференции и педагогические чтения, читательские и зрительские конференции, методические выставки, стенгазеты, бюллетени);

групповые формы методической работы (методические объединения, творческие микрогруппы педагогов, групповое наставничество, взаимопосещение занятий и внеклассных воспитательных мероприятий);

индивидуальные формы методической работы (стажировка, индивидуальные консультации, собеседования, наставничество, работа над личной творческой темой, индивидуальное самообразование).

Каковы же формы занятий (заседаний) проблемных микрогрупп - методических объединений. Выбор их зависит от количественного состава этих подразделений, от квалификации входящих в них педагогов, от их заинтересованности, уважительного отношения друг к другу, от взаимопонимания и т.д.

Так наиболее эффективные вошли в практику методической работы следующие формы занятий (заседаний):

теоретические семинары (доклады, сообщения);

семинары-практикумы (доклады, сообщения с практическим показом на уроках, классных часах, внеклассных, внешкольных мероприятиях);

диспуты, дискуссии («круглый стол», диалог-спор, дебаты, форум, симпозиум, «техника аквариума», «панельная дискуссия») и др.;

«деловые игры», ролевые игры; уроки-имитации; уроки-панорамы; лектории ученых-дидактов, психологов, социологов, дефектологов, логопедов и врачей;

обсуждение современных новейших методик, технологий, достижений психолого-педагогической науки;

обсуждение отдельных открытых, взаимопосещённых уроков, мероприятий или их цикла;

обсуждение и оценка авторских программ, учебных пособий;

обсуждение «срезов знаний», вопросов для тестирования и анкетирования учащихся;

разнообразные выставки, отчеты по самообразованию: доклады, рефераты, разработки занятий, изготовление дидактических и наглядных пособий;

обсуждение передового педагогического опыта и рекомендации к его распространению и внедрению;

конкурсы «Лучший педагог», «Учитель года», «Воспитатель года;

педчтения, научно-практические конференции;

педагогические советы и др.

Механизм проведения и значение наиболее эффективных и рациональных форм занятий (заседаний) проблемных микрогрупп - методических объединений.

Теоретические семинары (доклады, сообщения)

Эта форма занятий (заседаний) является необходимой для ознакомления педагогов с новейшими достижениями науки и передового педагогического опыта. Она требует, в первую очередь, от ученых - кураторов кафедр доступно освещать в сообщениях, докладах актуальные вопросы учебно-воспитательного процесса, раскрывать содержание новых технологий, методов, приемов обучения. Но к выступлениям и докладам должны привлекаться и высококвалифицированные учителя - члены проблемных микрогрупп - методических объединений - кафедр. Для этого

требуется большая подготовка: индивидуальные беседы, консультации учителей со специалистами-учеными для выступления перед коллективом.

Варианты вопросов для рассмотрения на теоретических семинарах

Традиционное и инновационное в учебном процессе

Технологические модели обучения школьников

Методика полного усвоения знаний учащимися

Проведение научно-теоретических семинаров следует планировать 2-3 раза в течение учебного года во избежание перегрузок учителей, т.к. помимо этой формы занятий (заседаний) проблемных микрогрупп - методических объединений не следует забывать и о других формах работы.

Семинары-практикумы

Семинары-практикумы требуют более серьезной подготовки, т.к. на них педагога знакомят с результатами собственной поисковой, исследовательской работы, проводившейся под руководством специалистов-ученых и апробировавшийся в течение нескольких месяцев.

В центре внимания присутствующих на таких семинарах находятся не только теоретические вопросы учебно-воспитательного процесса, но и практические умения и навыки, что особенно важно и весьма ценно для роста профессионального мастерства учителей.

Возможные темы семинаров-практикумов:

Курс «Лес и человек» и его значение в процессе обучения учащихся (МО начального обучения и естественнонаучных дисциплин).

Преемственность в работе учителей начального звена и учителей-предметников на уроках природоведения, ознакомления с окружающим миром и естествознания (МО начального обучения и естественнонаучных дисциплин).

Преемственность использования новых технологий: интеграция при обучении учащихся на коммуникативно-познавательной основе через

общение, культуру и любовь (МО начального обучения и общественных дисциплин).

После посещения педагогами практической части семинаров - уроков, факультативов, внеклассных мероприятий - очень важно уметь организовать обсуждения, дискуссии, на которых каждый может высказать свои соображения, мнения, дать оценку практикуму. Совместно с учеными-специалистами возможно коллективно решать конкретные учебно-педагогические задачи, которые возникают в учебно-воспитательном процессе.

Семинары-практикумы являются эффективной формой приобщения педколлектива к творческой, поисковой, исследовательской деятельности и повышают его педагогическую культуру.

Психолого-педагогические практикумы

Для большей эффективности во время таких семинаров следует создавать атмосферу неформального общения, раскованности. Подобная практика особенно ценна для повышения профессионального мастерства учителей, т.к. каждый участник такого семинара получает возможность ознакомиться с новейшими достижениями психолого-педагогической науки, передовым педагогическим опытом и заявить о своей позиции.

Целесообразно подготовить и провести психолого-педагогические семинары на следующие темы:

«Психолого-педагогические исследования личности учащегося».

«Диагностика уровня развития произвольного внимания младших школьников».

«Таксономия педагогических целей и ее роль в проверке результативности обучения учащихся по новым спецкурсам (словесность, интегрированный эстетический курс, краеведение, этика и этикет, обучение основам стихосложения, работа с деловыми бумагами и др.).

На таких семинарах необходима взаимосвязь теории и практики. Так, например, психолог, говоря о таксономии педагогических целей, прежде

всего характеризует области деятельности, которые она охватывает: когнитивную, аффективную и психомоторную. Рассказав об этой четкой классификации целей, специалист дает педагогам возможность включиться в практическое моделирование первоочередных задач в процессе обучения учащихся и заявить о концентрации усилий на главном, об оценке и перспективах своей дальнейшей работы.

Такие диалоги общения способствуют развитию творческого потенциала учителя, его профессионализма.

Диспуты, дискуссии

Различные формы занятий (заседаний): диспут, «круглый стол», диалог-спор, дебаты, форум, симпозиум, «техника аквариума», «панельная дискуссия» - обычно на практике обозначаются общим термином - «дискуссия». Часто дискуссией называют обсуждение или обмен опытом, мнениями, а также обсуждение-спор, т.е. столкновение точек зрения, позиций и т.д. Нередко дискуссию смешивают с полемикой - отстаиванием уже сформированных взглядов, позиций.

Дискуссия - целенаправленный обмен суждениями, мнениями, идеями, осуществляемый членами проблемных микрогрупп - методобъединений - кафедр с целью поиска истины (истин). Ее существенной чертой является равный диалог всех участников. Желательно, чтобы группа участников подобного диалога была небольшой (до 10 человек), благодаря чему каждый сумеет высказать свою точку зрения и доказательно ее отстоять.

В педагогической практике поучили распространение различные виды обмена мнениями, представляющие собой свернутые формы дискуссии: «круглые столы», форумы, дебаты, симпозиумы, «техника аквариума», «панельная дискуссия».

Характерной чертой свернутых форм дискуссии является участие в ней двух-трех и более предметных методобъединений - кафедр, так что в

конце концов предметом их обсуждения становятся позиции, мнения участников.

Некоторые формы дискуссий

«Панельная дискуссия». В ней могут участвовать 2-3 и более предметных методобъединений. Однако следует составить из них группы по 6-8 участников, которые заранее избирают председателей. Последние обсуждают намеченную проблему, после чего совместно приходят к определенному выводу, решению. Важно, чтобы все участники «панельной дискуссии» были заинтересованы в решении обсуждаемой проблемы.

Форум. Механизм проведения сходен с изложенным выше, и мнениями обмениваются все участники.

Симпозиум. Более формализованное (по сравнению с выше перечисленными) обсуждение; в ходе его участники выступают с сообщениями, в которых раскрывают свою точку зрения на интересующую проблему, после чего отвечают на вопросы присутствующих.

Дебаты. Явно формализованное обсуждение, которое строится на заранее спланированных выступлениях участников, имеющих прямо противоположное мнение по обсуждаемой проблеме.

Эти формы дискуссий скорее всего могут практиковаться эпизодически или вовсе не использоваться в работе методобъединений.

Наиболее актуальными и распространенными в практике работы занятий (заседаний) проблемных микрогрупп - методобъединений - кафедр являются «круглые столы».

«Круглый стол». Это беседа, в которой «на равных» участвуют до 10 учителей, и в ходе ее происходит обмен мнениями между всеми участниками. В составе группы могут быть учителя различных специальностей: как начального, так и среднего и старшего звеньев.

Возможные темы «круглых столов»:

Развитие логического, критического и творческого мышления учащихся.

Поиски по линии исследовательского обучения учащихся.

Общепедагогические и организационно-методические возможности использования игры в обучении учащихся предметам искусств

«Техника аквариума». Выделяется среди всех форм дискуссий тем, что содержание ее тесно определено противоречиями, разногласиями, а подчас и конфликтами педагогов по определенному вопросу. Механизм проведения «техники аквариума» таков:

Проблема дискуссии формулируется по просьбе учителей научным руководителем.

Участники дискуссии делятся на 2 группы (а может быть, и на 3), которые располагаются в аудитории по кругу.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать ее позицию.

Все участники заранее знакомятся с обсуждаемой темой, поэтому имеют возможность уже до начала дискуссии обменяться мнениями. (Можно предложить тему в начале дискуссии, тогда члены «аквариума» должны в течение 15-20 минут обсудить ее и выработать общую точку зрения.)

Представители собираются в центре по кругу и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники «аквариума» не могут высказывать свое мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, где выражают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

«Аквариумное» обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представителями групп проводится критический разбор хода обсуждения, а решения вырабатываются уже всеми участниками «аквариумного» диспута.

Подобную форму дискуссии можно проводить на совместном занятии (заседании) 2-3 методобъединений.

Можно предложить провести дискуссии «техники аквариума» по таким темам:

«Типы инновационных подходов к обучению».

«Диалоговый характер обучения».

«Интеграция как средство и цель обучения учащихся»

«Критериально ориентированное обучение учащихся».

«Деловые» игры, ролевые игры, игры-имитации; урок-панорама

Игре как социокультурной форме общения посвящено много философско-культурологических, психологических, педагогических исследований.

В педагогике любые игры («деловые», ролевые и др.) связаны с определенными правилами (условиями) для играющих. По сути игра - это состязание двух-трех групп (и более), которое направлено на достижение определенной цели или решение определенной проблемы. В ходе игры учителя овладевают реальным опытом, который могли бы получить в ходе проведения урока, учатся активно решать трудные проблемы, а не быть сторонними наблюдателями. Кроме того, использование игровой формы занятий (заседаний) проблемных микрогрупп - методобъединений - кафедр помогает учителям научиться экономить, «сжимать» время на отработку определенных понятий, умений, навыков в процессе обучения. А главное - они способствуют активизации самообразования учителей в работе над развитием профессиональных качеств, необходимых для обучения и воспитания личности учащегося.

«Деловые» игры

Для достижения результативности в процессе проведения «деловой» игры роли должны быть распределены так, чтобы руководили ею квалифицированные учителя, кураторы-ученые, заместитель директора по научно-экспериментальной, исследовательской работе. Необходимо избрать председателя, ведущего игру, инструктора (хотя не стоит подробно разяснять детали игры, т.к. она должна быть похожа на реальные, жизненные события, а подробный инструктаж может свести к минимуму интерес играющих), судью, который только следит за ходом игры и соблюдением игровых правил, тренера (в его роли должен выступать ученый-куратор, который может подсказывать в ходе игры, чтобы полнее реализовать ее возможности).

Для подготовки таких игр требуется время, но интерес учителей к ним необычайно высок. Очень часто в процессе игры участники в результате эмоционального подъема могут прибегать к имитации, драматизации. После окончания подводятся итоги (подсчет очков, объявление игровых результатов). Однако необходима и самооценка действий играющих (в условном, моделирующем плане).

Завершать следует анализом игровой ситуации, определяя ее соотношение с реальностью и, главное, - значимость для формирования интеллектуально-познавательных, профессиональных интересов учителей.

Ролевая игра (по существу игра-драматизация) - это процесс, в котором участвуют учителя проблемных микрогрупп - методических объединений, распределяющие между собой роли учителя, учащихся, заместителя директора по опытно-экспериментальной работе, директора, методиста районного (городского, областного) методического Центра и т.д.

Руководить игрой должен либо ученый-куратор, либо заместитель директора по опытно-экспериментальной, исследовательской работе, либо председатель методобъединения и т.д.

Механизм проведения ролевой игры (игры-драматизации) довольно прост:

руководитель сообщает тему игры;

дается инструктаж о ходе игры;

фиксируется эмоциональная реакция каждого из играющих;

руководитель излагает факты, сведения, сопоставляя их с эмоциональными реакциями играющих;

подведение итогов проводится на основе эмоционально пережитых играющими суждений.

Значимость такой игры связана с активизацией внимания, переживаний, с мыслями участников процесса.

И самое важное - педагоги должны увидеть, какими возможностями обладает дидактическая игра в сочетании с эмоциональной рефлексией.

Игры-имитации. Эта форма занятий (заседаний) проблемных микрогрупп - методобъединений - кафедр требует творческого подхода от ведущего (им может быть куратор-ученый кафедры, заместитель директора по опытно-экспериментальной работе или высококвалифицированный учитель).

Грамотно подготовленная игра-имитация (участвовать могут 2-3 методобъединения) предполагает, что тема, цели, задачи и структура глубоко продуманы и помогут ведущему поддерживать высокую активность участников. Тематика игры-имитации может быть придумана самим ведущим или заимствована из каких-либо источников. Ведущий должен заранее решить, какова будет степень его откровенности с участниками, насколько он посвятит их в свои планы. Кроме того, ведущий должен дать ясные и простые устные или письменные инструкции своим коллегам-игрокам, распределить роли участников и установить продолжительность игры.

Вполне понятно, что участники игры-имитации по-своему оценят проигранные ими ситуации.

В процессе игровой ситуации педагоги пытаются имитировать виды, приемы, формы работы учителей-профессионалов, а иногда лишь один фрагмент урока.

Почерк работы другого педагога не всегда удается успешно симитировать.

Это трудная, но разрешимая задача, которую можно реализовать в результате многократных тренировочных упражнений.

Педагогам труднее исполнять роли учащихся, а не роли других членов педколлектива. Иной раз учащиеся более мобильны в решении определенных ситуаций, чем их педагоги.

Этот факт свидетельствует о необходимости участия учителей в различных играх, особенно в тех, которые они планируют проводить совместно с учащимися на уроках.

Следует отметить, что игровая модель учебного процесса строится на включении учителей в процесс игрового моделирования изучаемых событий, явлений, на проживании ими нового опыта в обстановке игры. Результатом этого процесса должны стать новые технологии, новые методические приемы, виды работ, которые, несомненно, обогатят всех участников игры.

Урок-панорама на занятиях (заседаниях) проблемных микрогрупп - методических объединений - кафедр используется реже. Эта форма не требует особой подготовки, а опирается на потенциальные возможности учителя, его компетентность, эрудицию. Урок-панораму следует проводить на занятиях одного методобъединения или кафедры. Механизм проведения этой формы методической работы таков:

- участники работают в группах (по 2-3 человека) или индивидуально;
- педагоги сами определяют тему урока-игры или выбирают ее из числа тем, предложенных руководителем-ведущим;
- участники получают из библиотеки учебники и учебные программы;

каждая группа (либо каждый самостоятельно работающий педагог) составляет план занятия, четко планируя все его этапы и использование современных (традиционных и нетрадиционных) методов, форм, приемов, видов работ на каждом этапе;

игроки защищают свои варианты разработок уроков (защита проводится в присутствии всех участников);

участники оценивают урок-панораму с точки зрения реализации триединой дидактической цели (образовательной, развивающей, воспитательной) и рационального, эффективного использования методов, форм, приемов, видов спланированных работ с учащимися;

в роли арбитра выступает куратор-ученый, либо председатель методобъединения, либо заведующий кафедрой.

Очень важно, что участие педагогов в любой игровой модели трансформирует их позицию, которая балансирует между ролью организатора, помощника, соучастника общего действия. Значительна роль этой модели занятий (заседаний) проблемных микрогрупп - методобъединений кафедр при заключительном ретроспективном обсуждении проигранных ситуаций, ролей и т.д.

Несомненно, эта модель обучения обогатит педагога в предметно-содержательном и социально-психологическом аспекте. Следует лишь помнить, что при использовании на уроке эта форма может выродиться в иллюстративное или эмоционально-оживляющее дополнение к репродуктивному традиционному обучению учащихся.

Лектории ученых-дидактов, психологов, социологов, дефектологов, логопедов и врачей.

Организация лекториев учеными-дидактами, психологами, социологами, дефектологами, логопедами, врачами-педиатрами, психоневрологами и др. специалистами необходима каждому педколлективу.

Специалисты планируют тематику лекций на актуальные темы для учителей и родителей, а также проведение групповых и индивидуальных ежедневных консультаций.

Программа и тематика лекций согласовывается с администрацией школы, с научно-методическим координационным Центром, информационно-аналитическим Центром и предлагается учительскому коллективу школы.

Обсуждение современных новейших методик, технологий, достижений психолого-педагогической науки.

Механизм обсуждения современных новейших методик, технологий, достижений психолого-педагогической науки тот же, что и в вышеизложенном пункте. Важно заметить, что вся ответственность за реализацию этой формы работы ложится на ученых-кураторов кафедр, на научно-методический координационный Центр и информационно-аналитический Центр. Но педколлектив учреждения должен отстаивать свое право решать, какие книги и статьи читать, какие новейшие технологии осваивать, какие инновации и нововведения использовать в процессе обучения и воспитания учащихся, какие эксперименты апробировать. Например, коллектив учителей начального звена школы использует технологию обучения учащихся на коммуникативно-познавательной основе через общение, культуру и любовь, а учителя кафедры физики, математики и информатики гимназии успешно внедряют технологию модульного обучения учащихся.

Обсуждение отдельных открытых, взаимопосещенных уроков, мероприятий или их цикла

Все формы методической работы проблемных микрогрупп - методобъединений, связаны с практическими умениями педагога, а это-либо открытые уроки, либо внеурочные мероприятия. На них педагог демонстрирует коллегам апробированные им различные формы уроков, виды, приемы работ, дающие высокие конечные результаты в процессе

обучения учащихся. Иногда педагог приглашает коллег и на начало эксперимента, когда у него есть лишь гипотеза, которую необходимо проверить, но он сам не предполагает, не видит результата, поэтому экспертное заключение присутствующих на уроке или внеурочном мероприятии очень важно.

Следовательно, открытый урок или внеклассное мероприятие - это не только открытые двери для всех, желающих посетить эти мероприятия, но и демонстрация, показ нового, возможно, маленького, но педагогического открытия уроков смогли приглашать на них своих коллег.

Обсуждение отдельных открытых, взаимопосещенных уроков, различных мероприятий или их цикла является предметом серьезного разговора на занятиях (заседаниях) проблемных микрогрупп - методобъединений.

При обсуждении необходимо учитывать реализацию следующих задач:

Умение планировать и определять образовательные, воспитательные и развивающие цели (развитие интеллекта, воли, эмоций, познавательных интересов и т.д.)

Умение четко ставить перед учащимися задачи, цели урока или мероприятия.

Умение выбрать эффективные и целесообразные формы, методы, виды, приемы работы с учащимися.

Умение добиваться максимальной результативности и рациональности труда учащихся.

Технология таких обсуждений выработана давно и почти не претерпевает изменений.

Выставки и отчеты по самообразованию

Отчеты по самообразованию учителей прежде всего требуют наглядной демонстрации продуктов труда учителя (доклады, рефераты, разработки уроков, создание авторских программ, составление тестов-

анкет, дидактических пособий и т.д.) и продуктов труда их учащихся (выставки лучших тетрадей, сочинений, рисунков, поделок и т.д.). Ориентация методической службы на самообразование, саморазвитие, самосовершенствование крайне необходима, ибо расширение культурного кругозора, развитие рефлексии, способности к самокритике - это залог успешного развития профессионализма и творческого потенциала личности как учителя, так и учащегося.

Научно-практические конференции, педагогические чтения

Эти формы работы требуют привлечения всех звеньев методической службы и являются своеобразным подведением итогов их работы. Темы научно-практической конференции или педагогических чтений должны быть связаны с единой методической темой школы и не носить случайный характер, а отражать опыт учителей школы, их достижения, успехи, исследовательскую работу, связанную с преодолением ошибок, недочетов профессиональной деятельности и приведшую в конце концов к положительным результатам. Доклады должны сопровождаться таблицами, видеозаписями, слайдами, фотографиями, продуктами ученического труда и т.д. Выступления докладчиков ограничиваются временными рамками и обязательно обсуждаются (после того, как выступающий ответит на вопросы), часто в дискуссионной форме.

Нередко практика проведения конференций и педчтений сводится к изложению выступающими публикаций из педагогической прессы и трудов ученых-дидактов. Подобное происходит в том случае, когда не проводится достаточная работа по подбору практического и иллюстративного материала из опыта работы учителя в период подготовки и корректировки докладов выступающих членов педколлектива, когда им не оказывается грамотная методическая помощь. Уместно вспомнить в таком случае слова ученого Р. Генри Мильора, который остроумно заметил: «Неудача в подготовке - все равно что подготовка к неудаче».

Естественно, что при отсутствии тщательной подготовки к проведению этих форм работы, будет зря и безрезультатно потрачено время педагога, а самое главное - это разочарование и неудовлетворенность самих участников весьма важными формами методической работы.

Успех проведения конференций, предпочтений зависит от степени их подготовленности, от участия в подготовке кураторов-ученых, а также от степени развития творческого потенциала всего педагогического коллектива.

Работа всех звеньев методической службы требует наглядности. Рекомендуются издавать 2 раза в течение учебного года (в январе и мае) научно-методический журнал. Можно назвать его «Вестник школы, сада, лицея...» или «Вести школы, детского сада...» и т.п.

Все вышесказанное вовсе не означает, что подразделения методической службы должны использовать все перечисленные формы в планах своей работы, но из этого спектра наименований можно выбрать те, что под силу проблемным микрогруппам - методобъединениям - кафедрам школы.

Педагогические Советы

В организационной структуре методической работы необходимо учитывать и такую форму работы с педагогическими кафедрами, как педагогические Советы, - это высший орган коллективного руководства школой.

На заседаниях педсоветов рассматриваются и решаются проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса. В условиях работы по новой модели методической службы на заседаниях педсоветов заслушиваются теоретические выступления ученых-специалистов и выступления учителей из практики своей работы, результаты их инновационных, творческих поисков.

Формы проведения заседаний педсоветов разнообразны, и чаще всего они носят дискуссионный характер: «круглые столы», «техника аквариума», «панельная дискуссия», форум и т.д.

Подобные заседания педсоветов повышают их действенность и авторитетность, а самое главное - способствуют заинтересованности и оживлению работы педагогического коллектива.

Творческие микрогруппы педагогов.

Данная форма возникла как результат творческих поисков педагогами новых эффективных форм методической работы. В отличие от методических объединений, которые формируются как обязательная форма работы на основе общности преподаваемого предмета, характеризуются постоянным, фиксированным составом участников, основой образования микрогрупп в 3-6 человек является прежде всего взаимная симпатия, личная дружба, психологическая совместимость.

Такие группы создаются в коллективе на исключительно добровольной основе, когда необходимо освоить какой-то новый опыт, новую методику, идею. Каждый член группы сначала самостоятельно изучает опыт, разработку, потом излагает ее своим коллегам, они его дополняют, поправляют, спорят, углубляют, обмениваются мнениями, затем реализуют изучаемую идею в своей практике, ходят друг к другу на уроки, мероприятия. Когда новое освоено, первые умения приобретены, группа распадается.

Неформальные объединения педагогов.

Создаваемые преимущественно для совместного проведения досуга, неформального общения эти формы работы могут принести большую помощь в деле повышения квалификации и мастерства учителей, прежде всего - в подъеме общей культуры педагогов, культуры общения и речи. Во многих школах действуют педагогический театры, студии, агитбригады, в которых молодые педагоги осваивают основы педагогической техники в ходе подготовки и проведения различных

выступлений, концертов. Эти формы служат и для сплочения педагогического коллектива. Неформальные объединения педагогов по своей природе не терпят администрирования, заорганизованности, поэтому руководство их деятельностью требует особого такта.

Выводы по первой главе

Методическая работа в образовательной организации сегодня является важнейшей составляющей в системе непрерывного образования педагогов. Она направлена на решение конкретных задач школы, сформулированных в программе развития и годовом плане.

Важнейшими принципами организации методической работы являются системный и ситуационный подходы к ее построению.

Цель и задачи методической работы в современном образовательном учреждении определяются образовательной ситуацией в ОО, целью и задачами учреждения и системы образования в целом.

Формы методической работы разнообразны и способствуют эффективному решению поставленных задач.

Подводя итог сказанному, подчеркнем, что формы самообразования многообразны:

- работа в библиотеках с периодическими изданиями, монографиями, каталогами;
- участие в работе научно-практических семинаров, конференций;
- получение консультаций специалистов, практических центров, кафедр психологии и педагогики высших учебных заведений;
- работа с банком диагностических и коррекционно-развивающих программ в методических центрах и др.

Результатом этих и других видов работ педагога является процесс рефлексии полученного опыта и на его основе - построение нового опыта.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ НЕДЕЛИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

2.1. Организация методической недели в школе

КГУ «Общеобразовательная школа № 23 имени М. Козыбаева отдела образования г. Костаная» Управления образования акимата Костанайской области работает по программе экологического воспитания «Юный эколог» Николаевой С.Н.

Программа «Юный эколог» - программно-методическая система всестороннего воспитания школьника с экологическим уклоном.

Цель программы: воспитывать экологическую культуру школьников.

Программа состоит из двух подпрограмм: «Экологическое воспитание школьников» и «Повышение квалификации работников ОО». Одна из них ориентирована на учеников и предназначена для организации занятий по развитию экологической культуры школьников 1 и 2 класса.

Другая предназначена взрослым; по ней осуществляется повышение квалификации педагогов ОО, педагогов дополнительного образования, других специалистов, занимающихся экологическим воспитанием детей.

«Экологическое воспитание школьников» состоит из 7 разделов. Раздел 1 - элементарные сведения о мироздании, неживой природе Земли и ее значении в жизни живых существ, которые рассматриваются и сами по себе, и как компоненты среды жизни живых существ.

Разделы 2, 3 - познание собственно экологических законов природы - жизни растений и животных в своей среде обитания и в сообществе. Раздел 4 прослеживает роль среды обитания в процессе онтогенеза - роста

и развития отдельных видов растений и высших животных.

В разделе 5 раскрываются взаимосвязи внутри сообществ, жизнь которых дети могут наблюдать.

Раздел 6 показывает разные формы взаимодействия человека с природой.

В разделе 7 даны общие рекомендации к распределению материала по возрастам. «Повышение квалификации работников по экологическому воспитанию детей» включает в себя пять разделов: общепроблемный; основы экологии; содержание экологических знаний для школьников; методика экологического воспитания; организация работы в школе.

Содержание программы отражает биоцентрический взгляд на природу и прослеживает взаимосвязь организма со средой обитания в разных аспектах:

- закономерные проявления морфофункциональной приспособленности любых растений и животных к среде;
- смену форм приспособительной взаимосвязи организма со средой в процессе его онтогенетического развития;
- конвергентное сходство разных живых существ, проживающих в однородной среде.

Решить эти вопросы можно при наличии в жизненном пространстве детей в достаточном количестве самих объектов природы - растений и животных, находящихся в помещении и на участке ОО.

Программа имеет обстоятельное методическое обеспечение, в том числе опубликованные разработки по созданию эколого-педагогической среды в ОО, а также конкретных технологий для практической работы с детьми разных возрастных групп.

Программа «Юный эколог» имеет обстоятельное обеспечение для взрослых, желающих повысить свою компетентность в вопросах методики экологического воспитания детей и для их работы с школьниками. Причем обеспечение разного типа - методическое и

технологическое. В ряде методических пособий описаны создание развивающей среды в школьном учреждении, экологический подход к содержанию растений и животных. Ряд пособий - это технологии экологического воспитания школьников, содержат готовое планирование и подробное описание экологических мероприятий с детьми.

Все технологии построены на разных видах деятельности, чаще всего совместной деятельности педагога с детьми (наблюдение и его моделирование в календаре, создание и поддержание условий для объектов, чтение природоведческой познавательной литературы и коллективное изготовление самодельных книг, проведение акций и др.).

Целью экологического воспитания школьников данной образовательной организации является воспитание основ экологической культуры. Изначальные составляющие экологической культуры складываются на основе взаимодействия детей под руководством взрослых с предметно-природным миром, который их окружает; растениями, животными, их средой обитания, предметами, изготовленными людьми из материалов природного происхождения. Чтобы развитие мышления ребенка при ознакомлении с природой достигло возможного более высокого уровня, необходимо целенаправленное руководство педагога этим процессом.

В рамках Года экологии был составлен план мероприятий, который предусматривает многочисленные мероприятия для педагогов, родителей и детей (Таблица №1). Среди них особое внимание уделяется наглядным материалам, играм, конкурсам, выставкам. Все запланированные события объединяются идеей сохранения экологии и природы страны, в которой мы живем. Дети должны обратить внимание на природу и те проблемы, которые связаны с экологией и чистотой.

Таблица №1

ПЛАН

мероприятий, посвященных Году экологии

№	Мероприятия	Дата проведения	Категория участников	Ответственный и выход
Методическая работа				
1	Оформление наглядной агитации	В течение года	Все возрастные группы	Педагоги
2	Пополнение дидактического материала по охране окружающей среды	В течение года	Все возрастные группы	Педагоги
Учительно-образовательная работа				
1	Сюжетно-ролевые, театрализованные, дидактические игры	В течение года	Все возрастные группы	Педагоги
2	Разработка конспектов прогулок и экскурсий по экологическому воспитанию.	Февраль	Все возрастные группы	Педагоги
3	Цикл занятий по охране окружающей среды «Мы природу любим!»	В течение года	Все возрастные группы	Педагоги
4	Создание предметно-экоразвивающей среды в группах	Март	Все возрастные группы	Педагоги
5	Конкурс «Огород на окне»	Март	Все возрастные группы	Педагоги
6	Экологический праздник «Наши соседи – птицы»	03.04.	Все возрастные группы	Педагоги
7	Выставка-конкурс детского творчества: <input type="checkbox"/> «Наши пернатые соседи» <input type="checkbox"/> «Веселые скворечники»	03.04.-07.04.	Все возрастные группы	Педагоги
8	Спортивный праздник «Мы друзья природы!»	07.04. (Всемирный день здоровья)	Все возрастные группы	Педагоги
9	Презентация для детей «Красная книга»	24.04. (День Земли)	Все возрастные группы	Педагоги
10	Выставка детского творчества «Цветочный сад»	Май	Все возрастные группы	Педагоги

1 1	Всемирный день защиты и охраны окружающей среды. Беседы с детьми на тему – «Мусор и люди».	5 июня	Все возрастные группы	Педагоги
1 2	Развлечение «Зеленые сказки»	Июль	Все возрастные группы	Педагоги
1 3	«ЭкоЛето» в детском саду фотоколлаж	Август	Все возрастные группы	Педагоги
1 4	Всемирный день защиты животных (беседы, проекты, рассказы)	4 октября	Все возрастные группы	Педагоги
Взаимодействие с семьей				
	Участие в субботниках «Каждую соринку – в корзинку».	Апрель Ноябрь	Все возрастные группы	Педагоги

В данной организации были уже проведены такие мероприятия как:

- конкурс эко-плакатов среди педагогов;
- конкурс рисунков «Мой чистый город»;
- фотоконкурс «Огород на окне»;
- постановка сказки «Живой мир»;
- посадка деревьев «Аллея».

В методическом кабинете представлены разработанные экологические проекты педагогов данной организации, презентации их работ.

Все материалы по экологическому образованию школьников, такие как конспекты лекций, сценарии праздников, фотоотчеты выставок и др. формируют методическую «копилку» организации.

Кроме того, педагоги и дети являются постоянными участниками и победителями городских и областных конкурсов по экологии таких как «Международный день птиц».

Методическая работа в ОО – важное условие повышения качества педагогического процесса. Задача заключается в том, чтобы выработать систему, найти доступные и, вместе с тем, эффективные методы повышения педагогической компетентности.

Работа, проводимая в школе, призвана помочь педагогу овладеть

новым педагогическим мышлением, готовностью к решению актуальных задач ОО, совершенствовать его педагогическое мастерство, обеспечивающее профессиональное развитие.

Повышение профессиональной компетентности педагогов через систему методических мероприятий основывается на системном подходе, которая базируется на системном анализе. Это способствует выявлению основных противоречий в работе, определению главной цели и задач дальнейшей деятельности, что позволяет выработать план действий, реализующемся при целенаправленном руководстве и контроле деятельности педагогов.

Системность и комплексность повышения квалификации обеспечивается структурой ее организации, которая отражена в соответствующем плане работы ОО.

В целях повышения активности, пробуждения инициативы, развития аналитических умений, поощрения их творческих поисков используется такая форма методической работы, как «Методические недели».

Основная цель методической недели - систематизировать знания педагогов по определенной теме, передача педагогического опыта, привлечение всех специалистов к работе по единой теме. Методическая неделя берет свое начало в опыте работы в школе.

Данная форма позволяет провести несколько форм работы: семинар-практикум, педсовет, открытые мероприятия, взаимодействие с родителями и др.

Темы методических недель планируются в годовом плане работы организации и утверждаются на совете педагогов. В соответствии с темой методической недели подбирается ее содержание. При этом используется принцип тематического планирования разных форм работы с детьми, педагогами и родителями. Так, например, в начале методической недели, в основном, используются тематические

педагогические советы, проведение лекций-консультаций и теоретических занятий, семинаров-практикумов, анкетирование педагогов и родителей.

Когда у педагогов сформирована установка на расширение и углубление своих знаний, совершенствование практических навыков и умений, связанных с темой методической недели, переходят к проблемно-поисковому этапу работы.

Обычно он проводится в середине недели, во вторник-среду. При этом используются такие формы работы, как «круглые столы», проблемные семинары, брейн-ринги и блиц-игры. Обязательным для данного этапа работы является разработка списка проблемных вопросов, которые необходимо сформулировать в процессе совместной работы членов педагогического коллектива, и проекта решений.

Исполняя данный проект решений, в конце методической недели проводится показ открытых занятий, организуются мастер-классы и практические занятия семинара-практикума, организационно – деятельностные игры, педагогические КВНы и конкурсы профессионального мастерства, презентация творческих проектов, педагогические аукционы. Затем подводятся итоги методической недели, утверждаются методические рекомендации и памятки, разработанные педагогами в ходе обобщения опыта своей работы и ее презентации.

Данная работа в ОО может быть организована и проведена как методистом, так и творческой группой педагогов. Четко выстроенная система методической работы в образовательной организации позволяет повысить профессионализм каждого педагога, использовать технологию дифференцированного обучения.

Проведение методической недели по определенной теме является эффективным методом активизации педагогов в работе с детьми и повышения компетентности по данной теме.

2021 год был назван годом экологии, поэтому рассмотрим данную

методическую работу по теме экологического воспитания.

Цель: повысить компетентность педагогов по вопросам экологического воспитания младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов:

- 1) Подготовительный;
- 2) Контрольное анкетирование;
- 3) Проведение методической недели;
- 4) Итоговое анкетирование.

На подготовительном этапе было разработано «Положение о проведении методической недели» (Приложение 1) и программа проведения методической недели «Путешествие в экологию» (Таблица №2).

Таблица №2

Программа проведения методической недели. Тема: «Путешествие в экологию»

Цель: повысить компетентность педагогов по вопросам экологического воспитания младших школьников.

	Содержание и форма проведения	Ответственный	Участники
Понедельник	- Семинар «Интегрированные формы и методы организации экологического образования в школьном учреждении»; - Выставка методических пособий и литературы по экологическому воспитанию детей	Педагоги	Родители Педагоги
Вторник	- Семинар «Инновационные подходы к формированию экологической культуры школьников в условиях ГОС»; - Семинар «Виртуальные экскурсии в природу как средство воспитания детей возраста»	Педагоги	Педагоги

Среда	<ul style="list-style-type: none"> - Открытые занятия:1 младшая, средняя, старшая группы; - Представление проектов совместной деятельности с родителями по экологическому воспитанию детей. - Представление проекта 	Педагоги	Педагоги Родители Дети
Четверг	<ul style="list-style-type: none"> - Семинар «Экологический театр как средство экологического воспитания детей возраста»; - Экологическая сказка театральной студии «Лукоморье» 	Педагоги	Педагоги Родители Дети
Пятница	<ul style="list-style-type: none"> - Семинар «Использование национально-регионального компонента в экологическом воспитании школьников»; - Экологическая викторина Круглый стол. 	Педагоги	Педагоги Родители Дети

Так же были подготовлены варианты анкет для педагогов, родителей и вопросы для интервью школьников для контроля эффективности данной формы метода (Рисунок № 1,2,3).

Данные предложения были рассмотрены завучем организации и согласованы к дальнейшей работе.

На этапе контрольного анкетирования педагогов образовательной организации было опрошено 10 педагогов. Все педагоги указали на значимость проблемы экологического образования. Экологическую культуру педагоги определяют, как культуру поведения самого человека по отношению к окружающей нас природе, экологическое образование – как систему знаний, приобретенных в результате изучения природы и ее законов.

Анкета для самоанализа педагога

1. Насколько актуальна, на Ваш взгляд, проблема экологического образования в современных условиях? _____

2. Как Вы понимаете термины:

* экологическая культура _____

* экологическое образование _____

3. На какой ступени системы образования необходимо начинать работу по экологическому образованию подрастающего поколения? _____

4. Возможно ли осуществление экологического образования в условиях дошкольной образовательной организации? Если да, то в каких формах _____

Если нет, почему? _____

5. Какие методы и средства Вы применяете для воспитания у дошкольников любви и бережного отношения к природе? _____

6. Оцените уровень развития экологической культуры у ваших воспитанников по следующим показателям:

* у детей сформированы базовые природоведческие и экологические знания, которые проявляются в их высказываниях, практических действиях, спонтанно возникающих ситуациях;

* у детей сформированы базовые природоведческие и экологические знания, которые проявляются лишь теоретически, но не проявляются в их высказываниях, практических действиях, спонтанно возникающих ситуациях;

* природоведческие и экологические знания пока сформированы отрывочно, бессистемно.

Возраст детей _____

7. Оцените Ваш профессиональный арсенал форм, методов и приемов экологического образования дошкольников:

* владею комплексом форм, методов и приемов экологического образования дошкольников в полном объеме;

* отчасти владею некоторыми методами и приемами, но у меня недостаточно знаний и опыта в данном направлении;

* не владею методами работы по экологическому образованию дошкольников, необходима методическая помощь: _____

8. Каков, на Ваш взгляд, уровень экологической культуры родителей современных дошкольников? _____

9. Какие формы взаимодействия с родителями Вы применяете в работе по экологическому образованию? _____

Вопросы для интервью школьников

1. Что такое природа?
2. Нужна ли природа человеку?
3. Для чего?
4. Нужно ли беречь природу?
5. Почему?
6. Что бы было, если бы погибли все растения и животные?
7. Что могут сделать дети, чтобы беречь природу?
8. Что могут сделать взрослые, чтобы беречь природу?
9. Что ты делаешь, чтобы беречь природу?

На вопрос о том, с какой степени нужно начинать работу по экологическому образованию детей все опрошиваемые дали ответ, что с самого раннего детства.

Среди форм, в которых возможно осуществление экологического образования в условиях образовательной организации, педагоги назвали в основном такие: практико-познавательная, экспериментально-познавательная и проектная деятельность; чтение художественной и природоведческой литературы; наблюдения за природой; трудовая деятельность, продуктивная деятельность; беседы природоведческого и экологического содержания; беседы, составление рассказов и экологических сказок.

Для оценки качества работы педагогов по экологическому образованию, педагогами был проведен самоанализ, который показал, что у большинства детей, по их мнению, сформированы базовые экологические знания, которые можно заметить в их высказываниях, практических действиях, спонтанно возникающих ситуациях. Более половины, опрошиваемых отметили, что владеют лишь несколькими методами и приемами, но знаний и опыта в данном направлении у них недостаточно, и они нуждаются в методической помощи.

По формам работы с родителями по экологическому образованию детей, педагоги назвали консультации и беседы, наглядную педагогическую пропаганду, участие родителей в различных акциях и субботниках, экологических проектах.

По данным опроса родителей, в котором приняло участие 60 человек, больше половины - считают проблему экологического равновесия на планете актуальной; так же подчеркнули, что человек активно потребляет природные ресурсы, не заботясь об их восполнении, что угрожает здоровью самого человека.

Понятие «Экологическая культура» большинство родителей понимают, как определенные нормы поведения по отношению к окружающей природе.

На вопрос о том, нужно ли уделять внимание экологическому воспитанию школьника все родители ответили утвердительно, объясняя это необходимостью сохранения природы.

На вопрос о том, беседуют ли родители со своими детьми о природе, только половина респондентов ответили утвердительно. Также ответили родители и на вопрос о том, читают ли они ребенку детскую литературу природоведческой и экологической направленности.

Что касается высказываний и поведения у детей, отражающих любовь и бережное отношение к природе, большая часть респондентов ответила, что эти показатели проявляются в большей степени в высказываниях, а в поведении – гораздо реже.

В качестве наиболее эффективного метода воспитания любви и бережного отношения к природе половина родителей назвали личный пример, другие ответили, что дети учатся на мультфильмах.

В интервью «школьник и экология» приняло участие 40 детей. На вопрос о том, что такое природа, они ответили, что это наше окружение, растения и животные, наша планета. Природа необходима человеку, по мнению школьников, для жизни; без природы человек не смог бы жить, дышать, кушать, одеваться, строить себе жилье.

Все воспитанники ответили, что природу беречь и охранять необходимо, потому что без нее человек погибнет. Схожие ответы дали дети на вопрос «Что было бы, если бы погибли все растения и животные»: дети ответили, что люди бы погибли.

Следующая группа вопросов была направлена на выявление действенного отношения школьников к природе. На вопрос о том, что могут сделать дети, чтобы сберечь природу, назвали такие действия: не бросать мусор, не ломать деревья, не губить растения и животных, не

жечь в лесу огонь, но некоторые ответили, что не всегда соблюдают правила. Взрослые, по мнению школьников, не должны вырубать лес и убивать животных; должны очищать водоемы; строить как можно меньше вредных заводов и фабрик; должны придумать автомобили, которые не загрязняли бы природу; не должны мусорить и курить; должны учить детей беречь природу.

На вопрос о том, «Что ты делаешь, чтобы беречь природу?», дети ответили, что кормят птиц, не ломают деревья, на даче сажают овощи; не мусорят в природе и не жгут в лесу огонь. Следует отметить, что многие дети говорят о своих действиях в будущем времени: «Я не буду засорять природу», «Буду сажать деревья, растения», «Я буду разводить рыбу» и т.д., что свидетельствует о несформированности деятельностного компонента в экологическом образовании детей.

По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы. Педагоги компетентны в вопросе экологического образования, но недостаточно совместной работы с родителями по повышению их компетенции в данном вопросе.

Большая часть родительского состава понимают важность экологического воспитания, но соглашаются с недостаточностью знаний в этом направлении.

Воспитанники показали наличие хорошего уровня знаний по экологии, но при этом они не всегда на практике поступают правильно по отношению к живой и не живой природе.

Помимо запланированных мероприятий по экологическому образованию были проведены: конкурс «Вторая жизнь»; выставка экологического плаката; конкурс на поделку и природного материала и фотоконкурс «Миг природы».

2.2. Анализ результатов апробации программы методической недели

Методическая неделя «Путешествие в экологию» объединила в себе такие направления образования педагогов как содержательно-теоретическое, методическое и практико-ориентированное.

Использовались такие методы как выставка, семинары, проведения открытых занятий, проекты совместной деятельности с родителями, самостоятельные проекты педагогов, выступление театральной студии, круглый стол.

В течение всей методической недели обсуждались основные экологические проблемы нашего края; рассматривались пути решения данных проблем; так же была затронута тема по основам организации экологического образования детей на разновозрастных этапах. На заседании круглого стола обсуждалась реализация задач образовательных областей с учетом государственного образовательного стандарта на материалах экологического воспитания.

В практических мероприятиях педагоги обыгрывали педагогические ситуации, обсуждали и выбирали наиболее эффективные формы, методы и приемы работы с детьми.

После специализированной методической подготовки были отобраны формы и содержание работы с семьями для повышения уровня экологических знаний родителей, а также для повышения их воспитательного потенциала в данном направлении.

С целью содержательно-теоретической подготовки были использованы такие формы работы:

- наглядная педагогическая пропаганда: стенд «Очистим планету вместе», папка-передвижка «Экология –школьнику»
- выставка научно-популярной, методической и детской литературы природоведческого и экологического содержания;

Практическая подготовка включила в себя такие мероприятия: - викторина «Наш лес»;

- совместные акции «Наш веселый огород»;
- семейные проекты «Семья на защите природы», «Моя семья и природа» и другие.

Работа с школьниками проводилась как в повседневной жизни, так и в организованных формах:

- интегрированные занятия природоведческого и экологического содержания;
- наблюдения в природе;
- экспериментально-исследовательская деятельность;
- проектная деятельность.

Был также проведен ряд совместных мероприятий, направленных на создание атмосферы сотрудничества и закрепление результатов проведенной работы:

- конкурс экологического плаката;
- конкурс на лучшую поделку из бросового материала «Вторая жизнь»;
- конкурс на лучшую поделку из природного материала.

После проведения методической недели было проведено итоговое анкетирование педагогов. В анализе подведенных итогов было выявлено, что «копилка» рабочих форм, методов и приемов педагогов по экологическому образованию детей значительно выросла; получается лучше определять объем работы в разной возрастной группе.

Педагоги обратили внимание на активное участие родителей в организации данного мероприятия, их положительный настрой, повышение интереса родителей к предлагаемым наглядным и справочным материалам; представленным формам работы, особенно непосредственная совместная деятельность с детьми.

Результаты образовательной работы с школьниками позволили сделать вывод о высокой эффективности проведенных мероприятий. Запас экологических знаний значительно увеличился, в поведении детей стали наиболее ярко проявляться любовь и бережное отношение к природе, соблюдение правил поведения.

Таким образом, предложенная форма методической работы наглядно представила свою эффективность в работе с педагогами.

По выводам организации методической недели можно дать рекомендации по дальнейшему развитию экологического образования:

- педагогическому составу образовательной организации изучать современные технологии и методы экологического воспитания;
- составить план мероприятий с родительским составом на повышение компетенции в вопросе экологического образования;
- проводить тематические мероприятия с воспитанниками, направленными на применение правил поведения в природе на практике.

Так же для успешной реализации задач экологического образования и экологизации развивающей среды школы с точки зрения создания условий для познавательного, эколого-эстетического развития и оздоровления ребенка было рекомендовано создание экологической топы в летний период.

Ведь это новая и интересная форма работы по экологическому воспитанию – включает в себя учебный специально оборудованный маршрут на природе. Значение тропы разнообразно: проведение образовательной работы с школьниками 1 и 2 класса, просветительской работы с сотрудниками учреждения и родителями детей.

Выводы по второй главе

Круглый год, в разные времена года учителя школы совместно с педагогами дополнительного образования проводят различные мероприятия. Что позволяет приобщать детей с самого раннего детства к природе и ее охране.

Формировать навыки поведения в природе, воспитывать бережное отношение.

Создание тропы можно начать с разработки маршрута на бумаге и планирования экологических объектов задолго до летнего периода. На большом ватмане изобразить подробный план территории школы, где нанесены все постройки. На плане отметить те места, которые содержат интересные природные объекты.

Тропа должна прокладываться так, чтобы она пересекала как можно больше разных типов ландшафтов, например: берег реки, холм, выраженный участок луга и т.д. В условиях школы такое разнообразие можно создать искусственно.

Чем больше будет разнообразных растений на тропе, тем больше будет и разнообразных животных, так как животные связаны с определенными растениями, условиями питания и проживания.

При возможности можно создать небольшой водоем с водными растениями. Это даст положительный эффект и с познавательной, и с эстетической точек зрения.

Тропу можно проложить через деревья разного возраста, в том числе усыхающих. Это позволит увидеть детям многообразие насекомых, лишайников, грибов, мхов, которые обычно поселяются на них. На тропе должны быть небольшие возвышения, что разнообразит условия произрастания растений, позволит организовать более интересные наблюдения за снежным покровом, дождевыми осадками. Отдельные

большие камни тоже украсят тропу и в тоже время послужат убежищем для многих животных, особенно насекомых, улиток.

Так же можно выделить участок для посадки лекарственных растений.

Вдоль тропы разместить и различные природоохранные знаки, обозначить лекарственные, пищевые растения и растения, занесенные в Красную книгу. Дети могут участвовать в разработке знаков, во время проекта «Экологические знаки».

Хорошим объектом экологической тропы могут являться места, посещаемые птицами: деревья, на которых птицы свили гнезда или заселили скворечники.

Ведь именно в этом возрасте дети проявляют большой интерес к объектам природы и легко усваивают разнообразную информацию, если она их привлекает. Главные аспекты работы педагога с детьми - разнообразие видов деятельности, интегрированный подход в обучении, способствующий формированию не только экологически грамотного, но и всесторонне развитого человека. А это невозможно без создания в детском саду единого эколого-развивающего пространства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методическая работа имеет особое положение в системе образовательной организации, так как, прежде всего, способствует росту личности педагога, развитию его творческой деятельности. Все ее формы направлены на повышение квалификации и компетенций педагогов.

Непосредственная связь содержания методической работы с итогами работы педагогов обеспечивает непрерывный процесс повышения профессионального мастерства каждого педагога. Также методическая работа имеет опережающий характер и отвечает за развитие и совершенствование всей работы с детьми, в соответствии с новыми достижениями в психологической и педагогической науке.

Поэтому методическая работа не является службой корректирования ошибок в деятельности педагога, хотя в ее работе приходится решать эти проблемы. Главным является оказание реальной, действенной и своевременной помощи педагогам.

В первой главе исследования посвященной методической работе в образовательной организации, мы рассмотрели понятие «методическая работа» и выяснили, что методическую работу следует считать аспектом управления и рассматривать как деятельность, направленную на обеспечение качества образовательного процесса ОО. Выделили ее задачи: управление образовательным процессом, организация повышения квалификации педагогов, организация работы с родителями. Отметим, что методическая работа должна носить опережающий характер и обеспечивать развитие всего образовательного процесса в соответствии с новыми достижения педагогической и психологической науки.

Анализ литературы, позволил определить направления содержания

методической работы в организации. В этой главе мы рассмотрели комплекс источников содержания методической работы в ОО и отметили, что в условиях современного ОО – это дело творческое, не терпящее шаблона и догматизма. Выделили, что содержание методической работы должно формироваться на основе различных источников, как общих для всех дошкольных учреждений, так и индивидуально неповторимых.

Изучили должностные обязанности методиста и то, какими качествами руководителя он должен обладать.

Во второй главе исследования рассмотрели вопрос об организации и руководстве методической работой в условиях проведения методической недели. Определили, что такое методическая неделя как форма методической работы в образовательной организации.

Выбор оптимального варианта методической работы предполагает изучение различных форм, методов и деятельности педагога организации. Для того чтобы понять эту проблему, в исследовании раскрыты: особенности и значение методической недели, ее организация и методы.

В результате проведенного анкетирования были получены данные о компетентности педагогов ОО, родителей и воспитанников в области экологии и экологического воспитания, что выявило не достаточный уровень знаний. После завершения методической недели был проведен анализ апробации программы и сделаны выводы о повышении компетентности педагогов. Так же были предоставлены рекомендации по дальнейшему развитию эколого-развивающей среды для школьников в виде создания проекта экологической тропы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдурахмонова, Н.С. Методическая работа в образовательном учреждении: организация, содержание, эффективность / Н.С. Абдурахмонова // Школьная педагогика. – 2015. – № 2. – С. 17-19. – URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/8/238/> (дата обращения: 02.01.2023).
2. Анисимов, О.С. Принятие управленческих решений (методология и технология) / О.С. Анисимов. – URL: <http://www.docme.ru/doc/20419/anisimov-o.s.---prinyatie-upravlencheskih-reshenij--metodolo...> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Базарова, Е. Г. Управление инновационным развитием образовательной организации / Е. Г. Базарова, А. Ц. Базаров // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – № 1 (14). – С. 51-54. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnym-razvitiem-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 18.12.2022).
4. Бекетова, О. А. Условия эффективного управления инновационной деятельностью педагога / О. А. Бекетова // Инновационные педагогические технологии: материалы международной научной конференции. – Казань: Бук, 2014. – С. 144-146.
5. Блохина, Е. В. Методическая работа: понятие, сущность, управление / Е. В. Блохина. – Курган, 2023. – С. 34.
6. Бобровникова, Е. Р. Научно-методическое сопровождение деятельности современного учителя / Е. Р. Бобровникова, С. Л. Фоменко // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 2. – С. 49-53.
7. Буркова, Р. Р. Управление методической работой в школе на основе праксеологического подхода / Р. Р. Буркова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 29. – С. 40–44. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/770809.htm> (дата обращения: 12.12.2022)

8. Бурлакова, И. И. Технологические основы системы управления качеством подготовки учителя: монография / И. И. Бурлакова. – Москва : Российский новый университет, 2014. – 288 с.
9. Буров, К. С. Направленность управления методической работой на обеспечение качества образовательного процесса / К. С. Буров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки», 2013. - Том 5, № 1. – С. 105–114.
10. Буров, К. С. Управление методической работой в образовательном учреждении : учебное пособие / К. С. Буров. – Челябинск: Цицеро, 2012. – 47 с.
11. Бушуева, А. А. Совершенствование подсистемы управления развитием персонала: организация обучения персонала / А. А. Бушуева // Инновационное развитие современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции, - Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 97-102.
12. Василенко, Н.В. Структура, содержание и формы методической работы в образовательном учреждении / Н.В. Василенко // Все для администратора школы. – 2015. – № 6 (42). – С. 2-32.
13. Виноградов, В.Н. Управление инновационным развитием современной образовательной организации / В. Н. Виноградов // Человек и образование. – 2016.– № 3 (48). – С. 48-55.
14. Воропаева, Е.Э. Методическое сопровождение совершенствования готовности педагога к инновационной деятельности / Е.Э. Воропаева // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 101. – С. 1344-1356. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-soprovozhdenie-sovershenstvovaniya-gotovnosti-pedagoga-k-innovatsionnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 11.12.2022).
15. Гаврильева, А.А. Специфика управления инновационным процессом в образовательном учреждении / А.А. Гаврильева, Л.И. Герасимова //

Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 32. – С. 369–373. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/771107.htm> (дата обращения: 01.01.2023).

16. Гладик, Н.В. Внутришкольное управление научно-методической работой: история, теория, технологии / Н.В. Гладик. – Москва : 5 за знания, 2008. – 208 с.

17. Горбунова, Н.В. Внутришкольное управление : теории и опыты педагогических и управленческих инноваций / Н.В. Горбунова. – Москва : Академия, 2003. – 116 с.

18. Григорьева, Н.Н. Управление работой проектных команд : Учебно-методические материалы / Н.Н. Григорьева. – Москва, 2007. – 232с.

19. Давыденко, Т.М. Теоретические основы рефлексивного управления школой: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Давыденко Татьяна Михайловна. – Москва, 1996. – 35 с.

20. Данилова, Н.И. Развитие человеческого капитала как главный фактор конкурентоспособности организации / Н.И. Данилова // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции, СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. – С. 48- 51.

21. Дружинин, В.И. Методическая работа в образовательном учреждении / В.И. Дружинин. – Курган : ИРОСТ, 2021. – 138с.

22. Жуковский, И.В. Особенности создания педагогической команды / И. В. Жуковский // Образование в современной школе. – 2005. - № 3.

23. Зайцева, Н.В. Организация методической работы в школе / Н.В. Зайцева // Управление современной школой. Завуч. 2015. № 3. – С. 39–97.

24. Ивлев, С.А. Методическая работа в образовательном учреждении / С.А. Ивлев. – Москва, 2014. – 48 с.
25. Ильенко, Л.П. Теория и практика управления методической работой в общеобразовательных учреждениях / Л.П. Ильенко. – Москва : АРКТИ, 2023. - 90 с.
26. Катценбах, Джон Командный подход. Создание высокоэффективной организации / Джон Катценбах, Дуглас К. Смит. – Москва: «Альпина Паблишер», 2013. - 376 с.
27. Кобякова, Н.Н. Система организации методической работы в условиях концептуальных изменений в образовании / Н.Н. Кобякова // Перспективы развития современного образования: от дошкольного до высшего: сборник статей Девятых Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами / Отв. ред. С. Г Воровщиков, О. А. Шклярова. В 2 ч. Ч. 2. – Москва : МПГУ, 2017. – С. 400-405.
28. Козлова, Н.А. Инновационная образовательная среда как условие повышения профессиональной компетентности педагога / Н.А. Козлова, И. В. Верховых, И.В. Забродина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 11 (153). – С. 109-113. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-obrazovatel'naya-sredakakuslovie-povysheniya-professionalnoy-kompetentnosti-pedagoga> (дата обращения: 12.12.2022).
29. Котлярова, И.О. Соотнесение инноваций в образовательном учреждении с развитием профессионально-педагогической квалификации / И. О. Котлярова. – Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 169 с.
30. Кривых, В.В. Управление научно-методической работой в профессиональной образовательной организации на основе процессного подхода: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата

- педагогических наук / Кривых Валентина Вячеславовна. – Казань, 2014. – 168 с.
31. Кульневич, С.В. Организация и содержание методической работы / С.В. Кульневич, В.И. Гончарова, Т.П. Лакоценина. Управление современной школой. Выпуск - 2. - Ростова-н/Д : Учитель, 2023. - 288 с.
32. Ларина, В.В. Управление качеством образования через оценку эффективности труда педагога / В.В. Ларина, Т.Н. Щербакова // Справочник заместителя директора школы. – 2015. – № 5. – С. 52-75.
33. Лебедева, И.В. Научно-методическое сопровождение процесса создания инновационной среды школы / И. В. Лебедева, Р. У. Ариффулина // Современные наукоемкие технологии. – 2016. - № 6, ч. 2. - С. 364-368.
34. Лорсанова, М.И. Современные формы сопровождения профессионально-педагогической деятельности в школе / М. И..Лорсанова // Перспективы науки. - 2016. - № 9 (84). - С. 64-67.
35. Мазурина, М.А. Подходы к исследованию методической работы педагогов / М.А. Мазурина, С.Н. Юревич // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5 (2)
36. Марсель ван Ассен Ключевые модели менеджмента. 60 моделей, которые должен знать каждый менеджер / Марсель ван Ассен, Гербен ван ден Берг, Пауль Питерсма. – Москва: Бином. Лаборатория знаний, 2016. – 320 с.
37. Миронов, А.В. Методическое обеспечение образовательного процесса : пособие для магистрантов / А.В. Миронов. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2016. – 95 с.
38. Митин, А.Э. Управленческая команда как фактор эффективного управления образовательным учреждением / А.Э. Митин, Н.Б. Петрова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 3031–3035

39. Модели методической службы образовательных учреждений Центрального района г. Новосибирска / под ред. А. Г. Старцева. – Новосибирск: Центральный филиал городского центра развития образования, 2020. – 106 с.
40. Молодых, Е.Н. Современные формы методической работы в школе в условиях реализации ФГОС общего образования: инструменты и технологии / Е.Н. Молодых // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – № 2 (38). – С. 105-118.
41. Молчанов, С.Г. Профессиональная компетентность в системах аттестации, управления, повышения квалификации и профессиональной деятельности / С.Г. Молчанов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2001. - 122 с.
42. Морозова, О.Ю. Управление методической работой как фактор обеспечения качества образовательного процесса / О.Ю. Морозова. // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2011. - 122 с.
43. Некрасов, А.Ю. Проектный подход к организации методической работы в школе: инновационный педагогический проект (Модуль проекта "Системная модернизация методической работы в школе в условиях ФГОС") / А.Ю. Некрасов, Т.Б. Харисов; НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования». – Казань: Школа, 2018. - 55 с.
44. Некрасов, А.Ю. Системная модернизация методической работы в школе в условиях ФГОС: инновационный педагогический проект 71 / А.Ю. Некрасов, Т.Б. Харисов; НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования». – Казань: Школа, 2018. - 83 с.
45. Немова, Н.В. Управление методической работой в школе / Н.В. Немова- М.: Сентябрь, 1999.-176 с.

46. Нефедова, Ю.В. Научно-методическое сопровождение деятельности педагога в современной школе: / Ю.В. Нефедова, Е.В. Журавлева // Вестник ТОГИРРО. - 2015. - № 1 (31). - С. 342-344.
47. Никитина, И.В. Мастер-класс для руководителей школы: управление методической работой / И. В. Никитина. – Москва: Планета, 2022. – 367 с.
48. Никишина, И.В. Технология управления методической работой в образовательном учреждении / И.В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2006. – 126 с.
49. Оглоблина, Г.И. Методическая работа в школе и инновации: учебно-методическое пособие / Г.И. Оглоблина. Московский городской педагогический университет. – Москва: МГПУ, 2008. - 97 с.
50. Орлова, М.Ю. Методы социально-психологической диагностики. Интегральные характеристики малой группы: методическое пособие / М.Ю. Орлова, А.В. Орлова. – Владивосток: МГУ им. адм. Г.И. Невельского, 2006. – 47 с.
51. Оценка персонала: мотивирован ли он работать эффективно. Как выбрать инструменты и получить адекватный результат // Директор по персоналу. – 2013.- № 3.
52. Панфилова, Н.Г. Инновационная деятельность педагога в контексте требований образовательного и профессионального стандартов / Н.Г. Панфилова //Человек и образование. – 2017. – № 3 (52). – С. 82-86.
53. Пауль, Э.Л. Методическое объединение - ресурс профессионального роста учителя / Э.Л. Пауль // Методист. - 2021. - № 10. - С. 20-21.
54. Петренко, А.А. Проектирование научно-методической деятельности в образовательном учреждении / А.А. Петренко. – Рязань : РИРО, 2020. 80 с.
55. Попова, Н.Е. Инновационная деятельность в современном школьном образовании / Н.Е. Попова // Наука сегодня: теория, практика, инновации: коллективная монография. В 9-ти томах. Т. 7. – Ростов-на-Дону: Международный исследовательский центр «Научное сотрудничество», - 2015. - С. 52 – 71.

56. Поташник, М.М. Управление качеством образования / М.М. Поташник. – Москва: Просвещение, 2010. – 293с.
57. Поташник, М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие / М.М. Поташник. – Москва Педагогическое общество России, 2011. – 448 с.
58. Пустовалова, В.В. Оценка результатов методической работы / В.В. Пустовалова. – Томск: Информационно-методический центр, 2015. – 92 с.
59. Раховская, Ю.И. Опыт методической работы с молодыми специалистами: методические рекомендации / Ю.И. Раховская. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2015. – 84 с.
60. Решетников, В.Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования / В.Г. Решетников // Омский научный вестник. - 2013. - № 5 (122). - С. 174-177.
61. Рогач, О.В. Анализ проблем управления инновационным развитием школьного образования в современной России / О.В. Рогач, Т.М. Рябова, Е.В. Фролова // Интеграция образования. – 2017. – № 4. - С. 669-682.
62. Роньжова, Н.В. Эффективное управление образовательной организацией. Сущность понятия «Эффективное управление». Критерии оценки эффективности управления образовательной организацией / Н.В. Роньжова // Молодой ученый. – 2016. – № 23. – С. 513-515.
63. Рыхлова, Н.Н. Роль УМО при решении задачи совершенствования профессиональной деятельности педагогических работников / Н. Рыхлова // Вестник образования. – 2016. – № 9. – С. 47-52.
64. Сангаджиевой, Н.В. Управление методической работой образовательной организации в современных условиях / Н.В. Сангаджиева // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – № 1(10). – С. 56–60.
65. Сачкова, Л.А. Информационно-методическое сопровождение как способ управления инновационной деятельностью педагогов / Л.А.

Сачкова // Наука 21 века : вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – № 1(10). – С. 68-79.

66. Соловова, Н.В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Соловова Наталья Валентиновна. - Самара, 2012. - 51 с.

67. Терентьева, В.Г. Управление организацией целостного педагогического процесса через систему методической работы / В.Г. Терентьева // Сибирский учитель. - 2012. - № 82. - С. 40-43.

68. Томилина, И.В. Внутришкольная программа научно- методического сопровождения деятельности педагога в условиях современной школы / И.В. Томилина // Развитие современного образования: теория, методика и практика. - 2015. - № 2 (4). - С. 41-43.

69. Третьяков, П.И. Практика управления современной школой: опыт педагогического менеджмента / П.И. Третьяков. – Москва: МПУ, 1995. – 204 с.

70. Трушников, Д.Ю. Модель методического сопровождения образовательной деятельности и реализации ФГОС общего образования / Д.Ю. Трушников, И.М. Долгих // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. - 2016. - № 3 (9). - С. 22-36.

71. Ускова, С.А. Система повышения качества профессионально – педагогической деятельности учителя в образовательной организации / С. А.Ускова // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 4. - С. 76-79.

72. Фарфоровская, Е.Г. Система непрерывного повышения квалификации в условиях модернизированного образования / Е.Г. Фарфоровская // Практика управления ДОУ. – 2015. – № 7. – С. 1-4.

73. Фиалкина, Т.В. Методическое сопровождение профессионализации педагога на основе индивидуального образовательного маршрута / Т.В. Фиалкина // Пермский педагогический журнал. - 2014. - № 5. - С. 31-37.
74. Филимонюк, Л.А. Инновационные подходы в управлении методической работой / Л.А. Филимонюк // Новая наука: теоретический и практический взгляд. - 2016. - № 10 (1). – С. 93-99.
75. Хван, А.А. Какой учитель нам нужен? / А.А. Хван // Народное образование. – 2013. - № 8. – С. 51-56.
76. Чикурова, М.В. Организация методической работы в школе в условиях введения ФГОС: методическое пособие / М.В. Чикурова. - Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО УР, 2012. - 67 с.
77. Чурилова, О.Л. Совершенствование учебно-методической работы в школе в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога / О.Л. Чурилова // Педагогический поиск. - 2017. - № 6. - С. 2-6.
78. Шадрина, Л.И. Управление методической работой в профессиональной образовательной организации: монография / Л.И. Шадрина, А.И. Павлова. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 148 с.
79. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. выс. учеб. заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова / под ред. Т. И. Шамовой. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 384 с.

Приложение 1

ПОЛОЖЕНИЕ о методической неделе.

I. Общие положения.

1. Методическая неделя является одной из форм методической работы педагогов .
2. Методическая неделя проводится в соответствии с Уставом школы, годовым планом работы.

II. Цель и задачи.

1. Цель проведения методической недели – формирование профессионального образа педагога нового типа.

2. Задачи:

- изучение и пропаганда педагогического опыта; - обучение педагогической рефлексии;
- формирование основ грамотного педагогического поиска; навыков сбора информации по проблеме;
- активизация профессионального общения и обмен опытом;
- стимулирование потребности к самореализации и самообразованию;
- актуализация творческого потенциала педагогов.

III. Условия проведения методической недели.

1. Методическая неделя проводится:

- при наличии молодых специалистов не менее одной трети педагогического состава;
- при наличии педагогов, готовящихся к аттестации, в количестве не менее 3;
- при необходимости апробации инновационных программ и технологий;
- при необходимости демонстрации удачного опыта, решения педагогической проблемы.

IV. Участники методической недели.

1. Участниками методической недели являются все педагоги.
2. Руководителем методической недели может быть учитель, имеющий 1 или высшую квалификационную категорию.
3. Руководитель методической недели определяется при утверждении плана работы на год.
4. Участники методической недели делятся на следующие категории: - руководитель; - педагог-демонстратор; - педагог-аналитик; - другие педагоги.

V. Права и обязанности.

1. Участники методической недели имеют право:

- Посещать все мероприятия, проводимые в ходе методической недели по собственному выбору.
- Участвовать в обсуждении проектов и фактических результатов демонстрируемой педагогической деятельности.
- Самостоятельно выбирать дату, время проведения, форму, содержание деятельности с детьми для открытого просмотра, презентации своего опыта (по согласованию с руководителем методической недели).
- Руководитель методической недели имеет право предлагать варианты проведения открытых просмотров, презентаций и времени их проведения.

2. Участники методической недели обязаны:

- Присутствовать на мероприятиях, посвященных открытию и закрытию методической недели (все категории).
- Готовить отчетную документацию в срок не позднее трех дней до начала методической недели. (Руководитель методической недели педагог-демонстратор).
- Согласовывать график проведения открытых просмотров с педагогом-демонстратором (Руководитель методической недели).
- Консультировать (в случае необходимости) педагогов-

демонстраторов по организационно-методическим вопросам. (Руководитель методической недели).

- Координировать работу всех участников методической недели. (Руководитель методической недели).

- Оформлять и систематизировать все материалы по проведению недели в течение 5 дней после завершения работы методической недели. (Руководитель методической недели).

VI. Структура проведения методической недели.

1. Методическая неделя состоит из трех этапов: «ОТКРЫТИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», «ЗАКРЫТИЕ».

VII. Форма работы с педагогом.

1. «ОТКРЫТИЕ» - может включать в себя организационный момент; презентацию проектов, демонстрируемой деятельности с детьми; пресс-конференцию; деятельность по определению педагогами-аналитиками целей посещения открытых просмотров для решения собственных педагогических проблем и др.

2. «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» - включает в себя наблюдение педагогической деятельности с детьми.

3. «ЗАКРЫТИЕ» включает в себя:

- деятельность по анализу, самоанализу;

- проведение дискуссий, обмен мнениями, круглый стол; - выработку рекомендаций.

VIII. Документация и отчетность.

1. Документация по проведению методической недели включает в себя: план-программу проведения методической недели; конспекты; сценарии, демонстрируемой деятельности, или видео, медиа-материалы; материалы к презентации педагогов, проведения аналитической деятельности.

2. Отчет о проведении методической недели входит в аналитическую справку о работе за год.

3. Материалы работы методической недели формируются в папку с прилагаемым перечнем и хранятся не менее 3-х лет.