



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности  
в образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

88 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

[Подпись] Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-5  
Куламбаева Гульшат Айтановна

[Подпись]

Научный руководитель:

кандидат пед.наук, доцент  
Корнеева Наталья Юрьевна

[Подпись]

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	
1.1 Научно-теоретические основы изучения проблемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации .....	12
1.2 Требования Государственных Стандартов к структуре и характеру проектной и проектно-исследовательской деятельности в образовательном процессе и механизмы её реализации .....	20
Выводы по первой главе .....	29
<b>ГЛАВА 2 РЕАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	
2.1 Опытно-экспериментальная работа по организации сопровождения проектной деятельности в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" .....	31
2.2 Результаты эксперимента по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности .....	55
Выводы по второй главе .....	68
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>70</b>
<b>СПИСОК ИСПЬЛЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	<b>73</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>83</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В современных условиях образование является движущей силой и ресурсом социально-экономического развития, важным механизмом формирования инновационного потенциала общества и экономики, повышения конкурентоспособности страны, что находит своё отражение в усилении внимания общества и государства к сфере образования. Приоритетом современной образовательной политики РК является качество образования, что приводит нас к пониманию необходимости внедрения инновационных форм обучения, одной из которых является проектная деятельность.

Актуальность проблемы повышения качества образования обусловлена социокультурными изменениями в современном обществе, изменением государственной образовательной политики, где ставится задача достижения такого качественного уровня обучения и воспитания, который удовлетворял бы потребность различных слоев населения, позволил бы подняться на новую ступень развития культуры, экономики, производства, качества жизни населения страны. От решения проблемы повышения качества образования зависит развитие производственной и непроизводственной сфер в жизни общества, а также самочувствие личности во всех ее проявлениях: как гражданина, работника, семьянина, потребителя.

Одной из существенных тенденций, характеризующих модернизацию образования РК, является понимание того, что качество образования в решающей мере зависит от того, насколько активно инновационное образование будет включено в учебный процесс. Субъектами образовательного процесса являются руководители школы, учителя, ученики, родители. Проектная деятельность позволяет вовлекать практически всех учащихся в освоение инновационными методами познания постепенно, на всех уровнях обучения. В связи с этим возникает необходимость подготовки педагогов к руководству проектной деятельности учащихся.

Модернизация системы образования предусматривает создание условий для экспериментальной и инновационной деятельности, связанной с внедрением в образовательную практику новых педагогических технологий и методов. **Актуальным** становится организационно-методическое сопровождение педагогов с целью формирования их проектной компетентности и обеспечения качества проектной деятельности учащихся в условиях общеобразовательного учреждения.

Различные аспекты проблемы качества образования рассматривались в трудах таких ученых, как В.И. Андреев, Е.Р. Борисова, Л.Я. Зорина, Н.И. Калаков, Т.В. Кириллова, М.Г. Круглов, И.Я. Лернер, Н.Д. Никандров, А.М. Новиков, М.М. Поташник, М.Н. Скаткин, Г.И. Саранцев, Д.И. Фельдштейн, В.Д. Шадриков, П.А. Юцявичене и др.

Решению проблемы повышения качества образовательного процесса посвящены многие современные исследования. Так В.А. Кальней, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, Д.М. Полев, СЕ. Шишов считают качество образования социальной, психолого-педагогической категорией. Р.Г. Гурова и В.Н. Шамардин определяют новый подход к оценке качества образовательной системы, в своих исследованиях они доказывают необходимость диагностического, достоверного подхода к оценке качества образования с учетом конечных результатов.

Проблема нововведений в области школьного образования рассматривается в работах Н.В. Горбуновой, Е.С. Заир-Бек, В.И. Загвязинского, Е.И. Казаковой, В.С. Лазарева, В.М. Монахова, А.М. Новикова, М.М. Поташника, С.Д. Полякова, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова, Т.И. Шамовой и других ученых. Их изучение позволило выявить, что существенная роль в реализации инновационных процессов в образовании отводится организационно-методическому сопровождению и проектированию

Анализ научно-методической литературы показал, что уровень теоретической разработанности проблемы педагогического проектирования

является удовлетворительным. Но в педагогической теории и практике образования не получила должного отражения проблема освоения педагогами проектной компетентности для успешного руководства проектной деятельностью учащихся.

Таким образом, возникает **противоречие** между теоретической разработанностью проблемы педагогического проектирования и недостаточной степенью практического освоения механизмами развития проектных умений педагогов и учащихся в условиях общеобразовательной школы.

Данное противоречие позволило сформулировать **проблему** нашего исследования, которая заключается в том, что внедрение в образовательную практику проектной деятельности требует тщательно разработанного и постоянного организационно-методического сопровождения педагогов.

**Цель исследования:** на основе теоретического обоснования выявить содержание организационно-методического сопровождения проектной деятельности и обеспечить его реализацию в общеобразовательной школе.

**Объект исследования:** проектная деятельность учащихся и педагогов общеобразовательной организации.

**Предмет исследования:** процесс организационно-методического сопровождения проектной деятельности учащихся и педагогов общеобразовательной организации.

**Гипотеза исследования:** организационно-методическое сопровождение проектной деятельности будет успешным и повысит качество образования если:

- формы и методы проектной деятельности учащихся будут выработаны с учетом конкретных образовательных условий и потребностей учащихся и обладать видовым разнообразием;
- педагоги обладают необходимой проектной компетентностью и владеют методикой управления проектной деятельностью учащихся;
- учащиеся становятся активным субъектом проектной деятельности.

При формулировке гипотезы исследования мы исходили из того, что включение в проектную помогает школьникам овладеть современными методами поиска, обработки и использования информации, освоить различные методы исследовательской и проектной деятельности, сформировать умение отстаивать и защищать свою точку зрения.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы необходимо решение следующих **задач**:

1. Изучить теоретическую литературу, посвященную проблеме организационно-методического сопровождения проектной деятельности в общеобразовательной организации.
2. Выявить обязательные организационно-педагогические условия успешного формирования проектной компетентности.
3. Рассмотреть требования Государственных Стандартов к структуре и характеру проектной и проектно-исследовательской деятельности и определить механизмы её реализации.
4. Определить уровень готовности к проектной деятельности педагогов и учащихся КГУ «Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная».
5. Составить рекомендации по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в школе с целью повышения проектной компетентности педагогов и учащихся.
6. Проанализировать результаты эксперимента по реализации рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в школе.

#### **Теоретико-методологическая база исследования.**

Теоретическую базу исследования составили работы российских ученых, рассматривавших следующие проблемы:

- основные положения и идеи системного подхода А.Н. Аверьянова, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина, Ломова Б.Ф. и др.;

- общие и теоретические положения в области управления в образовании: (В. С. Лазарев, О.Е. Лебедев, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, Т.И. Шамова и др.);

- теоретические основы управления образовательными проектами: (Е.Б. Куркин, Д. А. Новиков и др.);

- теоретические положения педагогического менеджмента общеобразовательного учреждения (К.Я. Вазина, Ю.А. Конаржевский, И.О. Котлярова, и др.),

- научно-практические основы организации проектной деятельности (Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, Е.С. Полат и др.).

- управление инновационными процессами в образовательном учреждении (В.С. Безрукова, Е.С. Заир-Бек, В.И. Зверева, В.С. Монахов, Н.В. Немова, В.И. Слободчиков, К.М. Ушаков и др.);

- идеи непрерывного профессионального образования (М.Т. Громкова, С. Змеев и др.)

А также труды других российских и казахских ученых по вопросам организации исследовательской и проектной деятельности учащихся в муниципальной общеобразовательной организации, нормативно-справочные и инструктивные сборники, материалы периодической печати, справочно-библиографические источники и т.д.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности заключается в создании условий для становления нового типа педагогической деятельности, основой которого является педагогическое проектирование.

2. Для качественного руководства проектной деятельностью учащихся педагог сам должен обладать проектной компетентностью, представляющей собой комплекс умений, обеспечивающих переход к новым, более сложным целям в педагогической деятельности.

3. Проектные умения имеют структуру, представленную аналитическим, познавательно-моделирующим, конструкторско-экспериментальным и рефлексивно-управленческим компонентами. Структура определяется этапами проектирования.

4. Эффективность организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов в общеобразовательном учреждении обеспечивается организацией обучения педагогов, обеспечивающего освоение инновационного подхода в профессиональной деятельности и направленной на непрерывное личностно-профессиональное развитие в течение всей трудовой жизни; созданием положительного эмоционального подкрепления проектной деятельности педагогов и технологической поддержкой проектной деятельности.

5. Разработанные рекомендации по организационно-методическому сопровождению развития проектных умений педагогов подтвердили свою эффективность и привели к качественному улучшению работы учащихся по выполнению проектов.

6. Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены применением современной методологии системных исследований, подтверждены практической работой по внедрению полученных результатов исследования в практику деятельности общеобразовательного учреждения и анализом динамики развития проектных умений педагогов в ходе опытно-экспериментальной работы.

**Научная новизна исследования.** Выявлены и апробированы организационно-педагогические аспекты, разработана технология и определены условия, необходимые для результативного функционирования организационно-методического сопровождения проектной деятельностью.

**Теоретическая и практическая значимость.**

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об



особенностях процесса организационно-методического руководства проектной деятельностью в условиях общеобразовательной школы.

Практическая значимость исследования состоит в следующем: реализация рекомендаций по организации процесса организационно-методического сопровождения проектной деятельностью педагогов позволяет развить мотивационную и операционно-технологическую готовность педагогов к инновационной деятельности.

#### **Методы исследования:**

- Теоретические: анализ научных трудов по проблеме исследования, нормативных документов и материалов;
- Эмпирические: анкетирование, тестирование, сравнение, метод экспертных оценок;
- Исследовательские: собеседование, прямое и косвенное педагогическое наблюдение;
- Статистические: обработка результатов, количественный и качественный анализ полученных данных.

#### **База исследования.**

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе КГУ "Общеобразовательная школа № 21 города Костаная" Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

#### **Этапы исследования.**

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа в период с 2021 по 2024 учебные годы.

1 этап – констатирующий (2021-2022 учебный год).

На первом этапе изучались и анализировались основные положения научно-педагогической и методической литературы, нормативной документации по проблеме исследования. Формулировалась цель, рабочая гипотеза, задачи исследования.

Было проведено обследование педагогического коллектива с целью выявления стартовой готовности учителей к инновационной (проектной)

деятельности. Исследовались особенности управления инновационным процессом в данной школе. Выявлялись организационно-педагогические условия, разрабатывались рекомендации по организационно-методическому сопровождению развития проектных умений педагогов.

Мониторинг инновационного (в нашем случае проектного) потенциала проводился на основе собеседований, сраниений, опроса, наблюдений, анонимного анкетирования.

2 этап – формирующий (2022-2023 учебный год).

На втором этапе на основе разработанных нами рекомендаций по осуществлению организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов и школьников конструировалась деятельность методических объединений общеобразовательного учреждения; уточнялись организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность функционирования методического сопровождения развития проектных умений; корректировался процесс сопровождения, дорабатывались методы и формы сопровождения, проводилось обучение субъектов сопровождения.

3 этап – контрольный (2023-2024 учебный год).

На третьем этапе педагогического эксперимента анализируются и обобщаются полученные результаты экспериментальной работы, уточнялись организационно-педагогические условия, осуществляется текстовое оформление материалов исследования, формулируются выводы.

На контрольном этапе с целью выявления результата практической готовности педагогического коллектива к внедрению и реализации проектной деятельности были проведены мониторинг и совершенствование системы методической работы по результатам мониторинга.

Контрольный этап включал всестороннюю объективную проверку проведенной работы путем сопоставления исходных и итоговых данных, характеризующих процесс повышения профессионализма педагогов и качества образовательного процесса; обработку и обобщение полученных результатов; формулирование выводов; определение соответствия между

желаемым и реальным уровнями проектной компетентности педагогического коллектива.

### **Апробация результатов исследования.**

Основные результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях:

1. «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации». Международный научно-практический форум. 2-марта 2022 г. Челябинск. 2022.

2. III Международный научно-практический конгресс. Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании. 31 марта 2023 г. Челябинск. 2023.

По теме магистерской диссертации опубликована одна работа.

**Структура работы:** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 72 страницах машинописного текста, в число которых входит 18 рисунков и 6 таблиц. Список использованных источников содержит 72 наименования, приложения занимают 8 страниц.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1 Научно-теоретические основы изучения проблемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации

Современные образовательные системы приходят сегодня к осознанию себя проектно-ориентированными системами и, как следствие, к необходимости учиться грамотно и эффективно управлять проектами.

В современных социально-экономических условиях система образования направлена на совершенствование содержания и качества образовательного процесса, внедрение оптимальных образовательных технологий, формирование новых подходов к построению образовательной среды, обновление образовательной инфраструктуры. Важное место в этом процессе занимает поиск новых подходов к управлению образованием, позволяющих повысить его эффективность. Одним из них является проектный подход [11].

Проектная деятельность, как понятие, в практике образования имеет двойственное значение. Во-первых, оно трактуется как метод образования. Во-вторых, оно связано с подходом к управлению в образовательной системе. Необходимо отметить, что управление проектами в образовательной сфере имеет свои особенности.

Прежде всего, проектная деятельность образовательных организаций в большой степени регламентируется различными нормативно-правовыми документами:

- законом об образовании в РК [20],
- государственными образовательными стандартами [44],

- нормативными документами [43].

В образовательных проектах следует учитывать интересы потребителей образовательных услуг: обучающихся, родителей, педагогов, руководителей образовательной организации и органов управления образованием, широкой общественности. Вместе с тем образовательное проектирование позволяет использовать методологию классического проектного подхода [13].

Чтобы понять сущность организационно-методического сопровождения, необходимо выяснить значения таких категорий, как «проект», «метод проектов» и «проектная деятельность».

Слово «проект» происходит от латинского «projectus», что означает «брошенный вперёд, выступающий, выдающийся вперёд». Проектная деятельность – это уникальная деятельность, направленная на достижение заранее определённого результата /цели/, имеющая начало и конец во времени, предполагающая создание некоего продукта или услуги, при заданных ограничениях по ресурсам и срокам, а также требованиям к качеству и допустимому уровню риска [18].

Метод проектов, созданный более ста лет назад, не потерял своей актуальности и в настоящее время. Он активно внедряется в современное школьное образование. Актуальность и новизна проектов связана с переходом на личностно–ориентированную модель обучения, основанную на педагогике сотрудничества, направленной на развитие ребенка, его интересов и способностей, отношения к ребенку как к полноправному основному участнику проектной деятельности.

Теоретическая основа метода проектов в современной России разработана профессором Евгенией Семеновной Полат. Определение метода проектов как способа достижения дидактической цели через детальную разработку научной задачи (технологии), которая завершается реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом дает профессор Е. С. Полат [53].

На современном этапе развития образования метод проектов понимается как совокупность приёмов, действий в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи, решения научной задачи, лично значимой для проектировщика и оформленной в виде некоего конечного продукта.

Метод проектов в образовательном процессе состоит в предоставлении обучающимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, предполагающих применение мета предметных умений. Рассматривая данный метод как педагогическую технологию, метод проектов это совокупность исследовательских, проблемных, поисковых, методов, творческих по своей сути [14].

Утверждение о том, что сущность проектной деятельности состоит в целенаправленности, ориентации на решение актуальных для проектировщика задач, а также на реальный практический результат, является общим для всех исследователей.

Для уточнения содержания понятия «проектная деятельность» мы берем во внимание результаты исследований И.А. Колесниковой [26], Д.А. Новикова [38], Е.С. Полат [53] и др., и рассматриваем его как процесс совместной учебно-познавательной, творческой или игровой деятельности, имеющей общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение результата деятельности».

Понятие «проект» объединяет разнообразные виды деятельности, характеризующиеся рядом признаков. Наиболее общими из этих признаков являются: направленность на достижение конкретных целей, определенных результатов; координированное выполнение многочисленных, взаимосвязанных действий; ограниченная протяженность во времени, с определенным началом и концом.

С точки зрения системного подхода, проект может рассматриваться как процесс перехода из исходного состояния в конечный результат при участии

ряда ограничений и механизмов. Проект – некоторая задача с определенными исходными данными и требуемыми результатами (целями), обуславливающими способ ее решения. Проект включает в себя замысел (проблему), средства его реализации (решения проблемы) и получаемые в процессе реализации результаты [36, 40].

Проекты, осуществляемые сегодня в различных сферах деятельности, очень многообразны, что можно видеть из их классификации.

По масштабу выделяют проекты малые, средние и крупные проекты.

По сложности выделяют простой, организационно сложный, технически сложный, ресурсно-сложный, комплексно сложный.

1. Простой проект – тот, который команда проекта, как правило, уже реализовывала ранее и имеет опыт его реализации.

2. Технически сложный – проект, в котором полностью или частично неизвестна технология получения результата, либо имеются технические трудности разного рода в реализации проекта.

3. Организационно сложным считается проект с большим количеством участников, либо территориально разнесенный, когда участники команды находятся в разных регионах.

4. Комплексно-сложный проект, включает в себя проблемы как технического, так и организационного плана.

По срокам реализации выделяют краткосрочный, средний и долгосрочный. Краткосрочные проекты требуют для своей реализации примерно год, максимум два, краткосрочные проекты обычно реализуются на предприятиях по производству новинок различного рода, опытных установках, восстановительных работах. Среднесрочные проекты осуществляются за 3–5 лет. Длительность осуществления долгосрочных проектов 10–15 лет.

По отношению к среде реализации проекта могут быть внутренние и внешние проекты.

1. Внутренние проекты включают в себя поручение персоналу, работающему на предприятии, работы, имеющей отношение к проектам. Здесь заказчики и исполнители принадлежат к одной и той же организации, и вся работа, относящаяся к осуществлению проекта, включая и определение стандартов качества проекта, выполняется исключительно инстанциями, входящими в состав данной организации. Это означает наличие высокой степени гибкости в отношении к элементам полученного заказа.

2. Внешние проекты предполагают работу за пределами предприятия, которая характеризуется внешним заказчиком или исполнителем. Партнеры в данном случае разрабатывают условия работ на основе юридически надежного договора, основанного на законодательстве, выполнение условий которого обязательно [37].

Итак, в современном понимании проекты – это то, что изменяет наш мир. Педагогическая проектная деятельность – это то, что изменяет нашу систему образования.

Организационно-методическое сопровождение заключается в планировании, организации проектной деятельности, учете объективных возможностей педагогов, уровня их профессиональной и методической компетентности, готовности осваивать, внедрять и разрабатывать проекты, обеспечении содержания, методов в решении поставленных задач, функционировании творческих групп и всего педагогического коллектива для достижения качества дошкольного образования.

Организация проектной деятельности в школе осуществляется с учетом требований нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность образовательной организации. Возможными направлениями проектной и проектно-исследовательской деятельности являются: исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое.

Особенности проектно-исследовательской деятельности и проектной работы обусловлены, в первую очередь, открытостью образовательной



организации на уровне среднего общего образования. На уровне основного общего образования делается акцент на освоении проектно-исследовательской и проектной работы как типа деятельности, где материалом являются, прежде всего, учебные предметы. Проект приобретает статус инструмента учебной деятельности междисциплинарного характера, необходимой для освоения социальной жизни и культуры. Проект реализуется самим учеником или группой обучающихся. Они самостоятельно формулируют проектную идею, ставят цели, описывают необходимые ресурсы и пр. Начинают использоваться элементы моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования. Обучающийся сам определяет параметры и критерии успешности реализации проекта. Кроме того, он формирует навык принятия параметров и критериев успешности проекта, предлагаемых другими, внешними по отношению к школе социальными и культурными сообществами.

В современных документах проектная деятельность учащихся понимается как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность по достижению нового результата в рамках установленного времени с учетом определенных ресурсов [20, 43, 44].

Непременным условием проектной деятельности является наличие представлений о конечном продукте деятельности и этапов его достижения.

Проектная деятельность направлена на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определенными свойствами. Продукт предназначен для конкретного использования.

Условия реализации основной образовательной программы должны обеспечить совершенствование компетенций проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Условия включают:

- укомплектованность образовательной организации педагогическими, руководящими и иными работниками;

- уровень квалификации педагогических и иных работников образовательной организации;

- непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательной организации, реализующей образовательную программу среднего общего образования.

Педагогические кадры должны иметь необходимый уровень подготовки для реализации программы развития УУД, что может включать следующее:

- педагоги владеют представлениями о возрастных особенностях обучающихся начальной, основной и старшей школы;

- педагоги прошли курсы повышения квалификации;

- педагоги могут строить образовательную деятельность в рамках учебного предмета в соответствии с особенностями формирования конкретных УУД;

- педагоги владеют методиками формирующего оценивания;

- наличие позиции тьютора или педагога, владеющего навыками тьюторского сопровождения обучающихся.

Наряду с общими условиями можно выделить ряд специфических характеристик организации образовательного пространства общеобразовательного учреждения, обеспечивающих формирование УУД в открытом образовательном пространстве:

- сетевое взаимодействие образовательной организации с другими организациями общего и дополнительного образования, с учреждениями культуры;

- обеспечение возможности реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся (разнообразие форм получения образования в данной образовательной организации, обеспечение возможности выбора обучающимся формы получения образования, уровня освоения предметного материала, учебной группы, обеспечения тьюторского сопровождения образовательной траектории обучающегося);

- обеспечение возможности «конвертации» образовательных достижений, полученных обучающимися в иных образовательных структурах, организациях и событиях, в учебные результаты основного образования [43, 44].

К обязательным условиям успешного формирования проектной компетентности относится организация методически единого пространства внутри образовательной организации как во время уроков, так и вне их. Нецелесообразно допускать ситуации, при которых на уроках разрушается коммуникативное пространство (нет учебного сотрудничества), не происходит информационного обмена, не затребована читательская компетенция, создаются препятствия для собственной поисковой, проектной, исследовательской деятельности.

Создание условий для проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся – это не дополнение к образовательной деятельности, а кардинальное изменение содержания, форм и методов, при которых успешное обучение невозможно без одновременного наращивания компетенций [38, 53].

Таким образом, перед обучающимися ставятся такие учебные задачи, решение которых невозможно без учебного сотрудничества со сверстниками, педагогами, родителями, сотрудниками различных социо-культурных организаций и другими взрослыми без соответствующих управленческих умений, без определенного уровня владения информационно-коммуникативными технологиями.

Элементы образовательной инфраструктуры призваны обеспечить возможность самостоятельного действия обучающихся, высокую степень свободы выбора элементов образовательной траектории, возможность самостоятельного принятия решения, самостоятельной постановки задачи и достижения поставленной цели.

Чтобы проект состоялся у субъектов этого процесса (педагоги, дети, родители) должен быть серьезный мотив заинтересованного участия,

равнодушие влечет за собой формализм и искажение результатов проектной деятельности. Отсутствие интереса, а то и негативное отношение с их стороны может в корне изменить ход проекта.

## 1.2. Требования Государственных Стандартов к структуре и характеру проектной и проектно-исследовательской деятельности в образовательном процессе и механизмы её реализации

В условиях мобильно изменяющейся современности образование должно основываться на новейших достижениях в плане применения активных форм и инновационных методов обучения, которые в тандеме способствуют как повышению педагогического мастерства, так и развитию у обучающихся качеств в соответствии с потенциальными требованиями социально-экономических направляющих государства и общества.

Согласно Закону «Об образовании» в Республике Казахстан совершенствование системы образования «осуществляется в форме научно-исследовательской деятельности», как на уровне образовательного учреждения в целом, так и на уровне преподавания отдельных дисциплин с целью модернизации и развития, а также повышения личностного потенциала обучающихся.

Одной из актуальных инновационных форм научно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных учреждений в современных условиях является проектная деятельность.

Организация эффективной, влияющей на качество обучения, проектной деятельности обучающихся в общеобразовательных учреждениях требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения целого комплекса задач: организационно-управленческих, учебно-методических, кадрового обеспечения, организационно-методических, информационных, дидактических и психолого-педагогических [45].

Для решения данного комплекса задач насущной необходимостью становится организационно-методическое сопровождение проектной деятельности в школе. Эти задачи могут решаться в любом образовательном учреждении при наличии инициативной группы педагогов единомышленников во главе с управленцем, организатором образовательной деятельности и научного руководства развитием этой деятельности со стороны специалиста или научного учреждения. Этим педагогам потребуется определённый уровень научно-методической подготовки, владение технологией проектирования и исследовательским методом.

Для каждого участника образовательной деятельности актуально расставить свои акценты при планировании и организации данного вида деятельности обучающихся. В таблице 1 представлено, что должен знать каждый участник учебного процесса, вовлеченный в проектную деятельность.

Таблица 1 – Что должны знать участники образовательной деятельности

<b>Участник процесса</b>	<b>Должен знать, понимать, уметь</b>
Директор ОУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Что дает проектная деятельность, существующая наряду с традиционным способом обучения, обучающимся?</li> <li>• Как изменяется роль учителя и ученика в учебной деятельности?</li> <li>• Как научить учителей руководить работой учащихся?</li> <li>• Как привлечь в школу специалистов-практиков и ученых для консультирования по вопросам организации проектной деятельности?</li> <li>• Как изменяется организация учебного процесса?</li> <li>• Как оценивается качество работы учащегося в проектной деятельности?</li> <li>• Как разработать программу работы образовательного учреждения по развитию проектной деятельности и привлечь ресурсы для ее реализации?</li> <li>• Какие приращения в УУД могут быть получены в результате выполнения одного проекта, серии проектов в конце цикла обучения?</li> </ul>
Заместитель директора ОУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как составить расписание занятий для использования необходимых ресурсов (информационных, материально-технических, кадровых и т.д.)?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как согласовать тематические планы курсов учебных предметов, в рамках которых выполняется учебный проект (вместе с учителями)?</li> <li>• Как организовать мониторинг формирования УУД?</li> <li>• Как подобрать учебные проекты соответствующие специфике школы, особенностям класса, задачам УВП (вместе с учителями)?</li> <li>• Как организовать мониторинг формирования навыков самостоятельности, используемых при выполнении учебного проекта?</li> <li>• Как выстроить серию проектов для последовательного формирования специфических умений и навыков (вместе с учителями)?</li> </ul>
Учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как составить учебно-тематический план курса, в котором предусматривается проектная деятельность обучающихся?</li> <li>• Как подготовить обучающихся к работе над учебным проектом?</li> <li>• Как адаптировать известный учебный проект к особенностям своего класса, учреждения образования и условиям имеющегося обеспечения?</li> <li>• Как разработать учебный проект?</li> <li>• Как оценить выполнение педагогических задач в результате выполнения учебного проекта?</li> <li>• Как осуществить учебный проект? Какие формы образовательной деятельности применять?</li> <li>• С кем консультироваться по вопросам содержания проектной деятельности?</li> </ul>

Руководитель образовательного учреждения должен понимать:

- Что дает проектная деятельность, существующая наряду с традиционным способом обучения, обучающимся?
- Как изменяется роль учителя и ученика в учебной деятельности в ходе выполнения проектов?
- Как научить учителей руководить работой учащихся?
- Как привлечь в школу специалистов-практиков и ученых для консультирования по вопросам организации проектной деятельности?
- Как изменяется организация учебного процесса образовательного учреждения при внедрении проектной деятельности?

- Как оценивается качество работы учащегося в проектной деятельности?

- Как разработать программу работы образовательного учреждения по развитию проектной деятельности и привлечь ресурсы для ее реализации?

- Какие приращения в развитии универсальных учебных действий, в развитии и воспитании обучающегося могут быть получены в результате выполнения одного проекта, серии проектов в конце цикла обучения?

Заместитель руководителя должен разобраться в следующих вопросах:

- Как составить расписание занятий для использования необходимых в учебном проекте ресурсов (информационных, материально-технических, аудиторных, кадровых и т.д.)?

- Как согласовать тематические планы курсов учебных предметов, в рамках которых выполняется учебный проект (вместе с учителями)?

- Как организовать мониторинг формирования УУД?

- Как подобрать учебные проекты соответствующие специфике школы, особенностям класса, задачам УВП (вместе с учителями)?

- Как организовать мониторинг формирования навыков самостоятельности, используемых при выполнении учебного проекта?

- Как выстроить серию проектов для одного обучающегося с целью последовательного формирования специфических умений и навыков проектной деятельности (вместе с учителями)?

Учителю нужно знать:

- Всё, что перечислено в разделе для заместителя директора с пометкой «вместе с учителями».

- Как составить учебно-тематический план курса, в котором предусматривается проектная деятельность обучающихся?

- Как подготовить обучающихся к работе над учебным проектом?

- Как адаптировать известный учебный проект к особенностям своего класса, учреждения образования и условиям имеющегося обеспечения?

- Как разработать учебный проект?

- Как оценить выполнение педагогических задач в результате выполнения учебного проекта?
- Как осуществить учебный проект? Какие формы образовательной деятельности применять?
- С кем консультироваться по вопросам содержания проектной деятельности? [45]

Овладение самостоятельной проектной деятельностью обучающимися в образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех уровнях обучения.

Для казахстанских школ проектная деятельность достаточно новое направление, требующее соответствующего организационно-методического обеспечения. В меняющемся мире система образования должна формировать такие новые качества личности, как инициативность, готовность к инновациям, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность.

Выпускник школы должен обладать стремлением к самообразованию на протяжении всей жизни, владеть новыми технологиями и понимать возможности их использования, уметь принимать самостоятельные решения, адаптироваться в социальной и будущей профессиональной сфере, разрешать проблемы, работать индивидуально и в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и уметь быстро из них выходить.

Воспитание такой социально и профессионально активной личности требует от педагогов современной школы применения активных методов обучения; технологий, развивающих познавательную, коммуникативную и личностную активность нынешних школьников [20, 43, 60].

Главный результат образования сегодня – это не отдельные знания, умения и навыки, которыми овладел учащийся за период обучения школе. Главный результат – способность совершенствоваться, развиваться, и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях. Отсюда вытекает потребность в изменении образовательной модели: школам необходимо пересмотреть



подходы к отбору методов и технологий, используемых в учебно-воспитательном процессе, перестроить отношения участников образовательного процесса, обновить его содержание и формы и применять иные критерии оценивания.

Интегративным результатом реализации требований ГОС является создание комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам. В соответствии с ГОС каждая образовательная организация реализует свои функции на основе системно-деятельностного подхода [44].

Системно-деятельностный подход применяется также к оценке образовательных достижений обучающихся и проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Основным объектом системы, ее критериальной базой выступают требования, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования.

Наиболее адекватными формами оценки учебных действий наряду с письменными измерительными материалами, практическими работами с использованием компьютера; становится выполнение индивидуальных учебных исследований, и проектов.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта или учебного исследования.

Создание условий для развития УУД – это не дополнение к образовательной деятельности, а кардинальное изменение содержания, форм и методов, при которых успешное обучение невозможно без одновременного наращивания компетенций. Иными словами, перед обучающимися ставятся такие учебные задачи, решение которых невозможно без учебного сотрудничества со сверстниками и взрослыми, без соответствующих

управленческих умений, без определенного уровня владения информационно-коммуникативными технологиями.

Все перечисленные особенности призваны обеспечить возможность самостоятельного действия обучающихся, высокую степень свободы выбора элементов образовательной траектории, возможность самостоятельного принятия решения, самостоятельной постановки задачи и достижения поставленной цели [51].

В образовательной программе среднего общего образования говорится, что индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной [20, 43].

Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом. Программой допускается включение в учебный план времени, отведенного, в первую очередь, на конструирование выбора обучающегося, его самоопределение и педагогическое сопровождение этих процессов. Могут быть выделены часы на консультирование с тьютором, психологом, учителем, руководителем образовательной организации.

В основной образовательной программе среднего образования дается Примерный учебный план. Обязательным разделом учебного плана является пункт «Индивидуальный проект». На осуществление проектной деятельности отводится 70 учебных часов в период 10 - 11 классов.

Для целенаправленной и эффективной подготовки школы к реализации требований Государственного стандарта, в том числе программы развития УУД, в образовательном учреждении должна сложиться целостная система целенаправленной, последовательной работы по формированию основ проектной и проектно-исследовательской деятельности у обучающихся. С этой целью методические службы школы должны осуществлять грамотное и

постоянное организационно-методическое сопровождение проектной деятельности в школе.

Для развития системы организационно-методического сопровождения, создания организационно-педагогических условий, методической поддержки и ресурсного обеспечения проектной деятельности обучающихся отмечаются следующие условия:

- укомплектованность образовательной организации педагогическими, руководящими и иными работниками;
- соответствующий уровень квалификации педагогических и иных работников образовательной организации;
- непрерывность профессионального развития педагогических кадров образовательной организации, реализующей образовательную программу среднего общего образования.

Педагоги должны иметь необходимый уровень подготовки для реализации программы УУД, что может включать следующее:

- педагоги владеют представлениями о возрастных особенностях обучающихся начальной, основной и старшей школы;
- педагоги прошли курсы повышения квалификации, посвященные организации инновационной деятельности;
- педагоги участвовали в разработке программы по формированию УУД или участвовали во внутришкольном семинаре, посвященном особенностям применения выбранной программы по УУД;
- педагоги осуществляют формирование УУД в рамках проектной и проектно-исследовательской деятельности;
- педагоги владеют методиками формирующего оценивания [45].

Согласно требованиям Госстандарта среднего общего образования все обучающиеся 10-11 классов выполняют индивидуальный проект и защищают его обязательно; отметка по итогам выполнения и защиты индивидуального проекта заносится в аттестат о среднем общем образовании [44].

Формы организации проектной и исследовательской деятельности и организация работы над проектом определены Примерной основной образовательной программой.

На урочных занятиях:

- урок-исследование, урок-лаборатория, урок-творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок-рассказ об ученых;
- защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей и др.;
- учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов.

На внеурочных занятиях:

- исследовательская практика обучающихся, в том числе на базе сторонних организаций (вузов, предприятий, центров детского и юношеского творчества и т.п.);
- образовательные экспедиции-походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля [39].

Проектная работа выполняется под контролем руководителя.

Научными руководителями могут быть учителя начальной школы учителя-предметники, педагоги-организаторы, педагоги-библиотекари, методисты, родители и преподаватели вузов-партнеров, владеющие технологией организации проектной деятельности в общеобразовательной школе и имеющие опыт в выполнении данной деятельности.

Научные руководители несут ответственность за качество выполнения проектной работы обучающимися. Если проектная работа является межпредметной, по согласованию с руководителем к работе могут привлекаться один или несколько консультантов из числа ученых, преподавателей вузов, специалистов практиков, а также учителей по другим предметам.

В рамках организации проектной деятельности в общеобразовательных организациях ежегодно проводятся организационные мероприятия, такие как:

- установочный семинар для всех педагогов, которые планируют руководить или консультировать проекты учащихся;
- обучающий семинар для молодых педагогов, не имеющих опыта руководства проектной деятельностью учащихся и впервые планирующих реализовывать проектную форму обучения;
- выбор учащимися руководителей проектов;
- оформление списков проектных групп и их консультантов, руководителей;
- доведение общей организационной информации, касающейся реализации проектной деятельности до обучающихся и их родителей осуществляет классный руководитель;
- защита тем проектов;
- рефлексия проектов в проектных группах [40].

Таким образом, требования современных Государственных Стандартов определяют требования, структуру, характер проектной и проектно-исследовательской деятельности в образовательном процессе, а школы должны разработать механизм её качественной реализации.

### **Выводы по первой главе**

Актуальность исследования определяется противоречием между социальным заказом государства, проявляющееся в формировании у выпускника устойчивой личности, готовой выйти во взрослую жизнь и необходимостью выстроенной системы подготовки учителей к качественному сопровождению проектной деятельности.

Анализ нормативно-правовой и психолого-педагогической литературы по теме исследования позволили уточнить понятие «проект» и «проектная деятельность», определили основные требования Государственного

Стандарта. Было уточнено и конкретизировано ключевое понятие нашего исследования «организационно-методическое сопровождение» проектной деятельности.

Процесс сопровождения должен быть гибким, отвечать требованиям Государственного стандарта, сочетать в себе различные методы и подходы и прямо влиять на качество образования обучающихся. Обоснование методологических подходов, принципов, уточнение и конкретизация ключевого понятия исследования позволили создать теоретическую основу дальнейшей разработки системы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

## **ГЛАВА 2 РЕАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **2.1 Опытнo-экспериментальная работа по организации сопровождения проектной деятельности в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная"**

Современные условия жизни предъявляют к качеству и содержанию образования высокие требования. Тенденции современного общества влекут за собой изменение целей и задач образования, развитие методов и модернизацию средств обучения. Выпускник современной школы должен быть конкурентоспособным, умеющим гибко адаптироваться к реальности, генерировать новые цели, проектировать пути их достижения, быть настойчивым и целеустремленным.

Одним из эффективных методов формирования необходимых качеств является метод проектов. Выполнение индивидуального проекта неразрывно связано с процессом профессионального самоопределения ученика, решением актуальных возрастных задач. Таким образом, на каждого участника образовательного процесса возлагается особая ответственность за качество полученного результата [54].

Экспериментальная работа обеспечивает научную и доказательную проверку выдвинутой во введении гипотезы.

Цель педагогического эксперимента – определить, возрастет ли качество проектной деятельности в общеобразовательной школе в результате применения разработанной нами системы организационно-методического сопровождения.

Экспериментальная работа проводилась на базе КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" управления образования акимата Костанайской области РК.

В эксперименте приняли участие 31 педагог и руководитель КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная".

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа в период с 2021-2022 по 2023-2024 учебные годы.

1 этап – констатирующий (2021-2022 учебный год).

На первом этапе изучались и анализировались основные положения научно-педагогической и методической литературы, нормативной документации по проблеме исследования. Формулировалась цель, рабочая гипотеза, задачи исследования.

Было проведено обследование педагогического коллектива с целью выявления стартовой готовности учителей к инновационной (проектной) деятельности. Исследовались особенности управления инновационным процессом в данной школе. Выявлялись организационно-педагогические условия, разрабатывались рекомендации по организационно-методическому сопровождению развития проектных умений педагогов.

Мониторинг инновационного (в нашем случае проектного) потенциала проводился на основе собеседований, сравнений, опроса, наблюдений, анонимного анкетирования.

2 этап – формирующий (2022-2023 учебный год).

На втором этапе проведен констатирующий и формирующий эксперименты с апробацией разработанной нами системы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

На основе разработанных нами рекомендаций по осуществлению организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов и школьников конструировалась деятельность методических объединений общеобразовательного учреждения; уточнялись организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность функционирования методического сопровождения развития проектных умений; корректировался процесс сопровождения, дорабатывались методы и формы сопровождения, проводилось обучение субъектов сопровождения.



3 этап – контрольный (2023-2024 учебный год).

На третьем этапе педагогического эксперимента анализируются и обобщаются полученные результаты экспериментальной работы, уточняются организационно-педагогические условия, осуществляется текстовое оформление материалов исследования, формулируются выводы.

На контрольном этапе с целью выявления результата практической готовности педагогического коллектива к внедрению и реализации проектной деятельности были проведены мониторинг и совершенствование системы методической работы по результатам мониторинга.

Контрольный этап включал всестороннюю объективную проверку проведенной работы путем сопоставления исходных и итоговых данных, характеризующих процесс повышения профессионализма педагогов и качества образовательного процесса; обработку и обобщение полученных результатов; формулирование выводов; определение соответствия между желаемым и реальным уровнями проектной компетентности педагогического коллектива.

Этапы эксперимента, цели и задачи этих этапов, методы работы представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Задачи и методы педагогического эксперимента.

<b>Этапы</b>	<b>Цели и задачи</b>	<b>Методы</b>
констатирующий	<ul style="list-style-type: none"><li>- Изучить состояние проблемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательных организациях.</li><li>- Сформулировать цель, задачи, гипотезу исследования.</li><li>- Выявить критерии, показатели и уровни для оценки эффективности программы.</li><li>- Спланировать опытно-экспериментальную работу.</li><li>- Выявить потребности, мотивы, уровень готовности к проектной деятельности</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- анализ;</li><li>- моделирование;</li><li>- анкетирование;</li><li>- устный опрос</li></ul>

формирующий	- Реализация рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.	– пед. эксперимент; – наблюдение; – тестирование; – опрос; – оценка результатов; – обработка данных
контрольный	- Обработка полученных результатов. - Сравнение стартовых и итоговых значений полученных данных. -Обобщение данных эксперимента. - Определение эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности	– обобщение; – систематизация; – обработка полученных данных;

Системное организационно-методическое сопровождение проектной деятельности позволит преодолеть существующие трудности, значительно повысит эффективность взаимодействия всех участников образовательного процесса [49].

Начиная проектную деятельность нельзя исходить из того, что участники проекта уже имеют способность к самостоятельной организации своей деятельности – ее нужно шаг за шагом развивать. Предполагается, что школьники могут более сознательно и целенаправленно работать по определенному методу, когда они знают, чего можно добиться данным методом и какие требования вытекают из его структуры.

Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся в школе требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения целого комплекса задач. Эти задачи могут решаться при наличии инициативной группы педагогов-единомышленников во главе с директором, администрацией.

Разработанные нами рекомендации были представлены в виде системы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная", которая представлена ниже.

## **Система организационно-методического сопровождения проектной деятельности в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная".**

1. Схема организационно методического сопровождения проектной деятельности.
2. Цель организационно-методического сопровождения проектной деятельности.
3. Задачи методических служб по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
4. Направления деятельности методических служб по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
5. Организационные формы методической работы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
6. Формы повышения квалификации педагогов по повышению проектной компетентности.
7. Функции методических служб по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
8. Определение целей проектной деятельности.
9. Функции участников проектной деятельности.
10. Алгоритм деятельности руководителя проектами учеников.
11. Стартовые оценки готовности педагогов к проектной деятельности:
  - а) отношение педагогов к проектной деятельности;
  - б) мотивационная готовность педагогов к проектной деятельности;
  - в) выявление уровня владения проектным методом у педагогов;
  - г) способность педагогов к творческому саморазвитию.
12. Стартовые оценки готовности учащихся к проектной деятельности:
  - а) отношение учеников к проектной деятельности;
  - б) мотивационная готовность;
  - в) когнитивная готовность;
  - г) деятельностная готовность.

На констатирующем этапе эксперимент нами была разработана модель для реализации системы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная", которая представлена на схеме на рисунке 1.



Рисунок 1 – Схема организационно методического сопровождения проектной деятельности

В связи с реализацией проектной деятельности в общеобразовательной школе возрастает роль методических служб в организационно-методическом сопровождении педагогических работников, в подготовке их к новой образовательной ситуации.

Целью организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации является повышение уровня профессиональной компетентности педагогов, обеспечение условий и ресурсов для непрерывного профессионального образования,

самосовершенствования педагогических работников, развитие творческого и инновационного потенциала педагогического коллектива, модернизации образовательной среды.

Задачи методической службы КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная":

- обеспечение условий для профессионального развития всех членов педагогического коллектива;
- организационно-методическое обеспечение реализации государственных стандартов;
- организационно-методическое сопровождение аттестации педагогических кадров;
- создание в образовательном учреждении коллектива единомышленников;
- модернизация образовательного пространства в целях повышения качества образовательных результатов.

Приоритетными направлениями деятельности методической службы является:

- организационно-аналитическая: проведение мероприятий, их оценка, мониторинг, диагностика, решение проблемы профессионального выгорания, повышение конкурентоспособности;
- опытно-экспериментальная: деятельность педагогов по изучению, распространению педагогического опыта;
- научно-исследовательская; разработка и реализация программ развития образовательной организации, методической службы, проектная деятельность;
- экспертная: экспертиза рабочих программ, контрольно-оценочных средств, рецензирование методических указаний, рекомендаций и т. д.).

Ведущие направления деятельности методической работы:

- информационная;
- консультационная;

- изучение, обобщение передового педагогического опыта;
- научно-исследовательская деятельность;
- повышение квалификации педагогов.

Многообразие организационных форм методической работы в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" Управления образования акимата Костанайской области можно представить в виде взаимосвязанных трех групп таких форм, представленных на схеме (см. рисунок 2):



Рисунок 2 – Организационные формы методической работы в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная"

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности предполагает подготовку педагогов через повышение их профессиональной квалификации. Формами повышения квалификации педагогических кадров КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" являются:

- обучения по программам профессиональной переподготовки;
- обучение на курсах повышения квалификации в соответствии с приоритетными направлениями развития образования;
- аттестация;
- сертификация;
- стажировка;
- участие в семинарах, круглых столах, вебинарах и т.п.;
- участие в конкурсах профессионального мастерства;
- самообразование педагога.

Участие учителей школы в различных тематических мероприятиях, обучение на курсах повышения квалификации, прохождение профессиональной подготовки, безусловно, способствует повышению общего профессионального мастерства педагогов, и в частности в области проектной деятельности.

Результаты этой работы могут быть представлены в виде таблицы 3.

Таблица 3 – Количество педагогов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" прошедших ПП, КПК, аттестацию за анализируемый период (2021-2022, 2022-2023 учебный год).

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Кол-во</b>
1	Профессиональная переподготовка	6
2	Курсы повышения квалификации (в том числе дистанционные)	11
3	Работа в методических объединениях по повышению проектной компетентности	19
3	Аттестация педагогических кадров	7
4	Участие в конференциях, семинарах, круглых столах, тематических консультациях и т.п.	14
5	Участие во внутри школьных конкурсах профессионального мастерства	12
6	Участие в городских и областных конкурсах профессионального мастерства	2

В рамках организационно-методического сопровождения проектной деятельности в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования

города Костаная" ежегодно проводятся следующие организационные мероприятия:

- установочный семинар для всех педагогов, которые планируют руководить или консультировать проекты учащихся;
- обучающий семинар для молодых педагогов, не имеющих опыта руководства проектной деятельностью учащихся и впервые планирующих реализовывать проектную форму обучения;
- выбор учащимися руководителей проектов;
- оформление списков проектных групп и их консультантов, руководителей;
- доведение общей организационной информации, касающейся реализации проектной деятельности до обучающихся и их родителей осуществляет классный руководитель;
- защита тем проектов;
- обсуждение проектов в проектных группах

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности должно оказывать педагогам поддержку, осуществлять координацию деятельности педагогов, процессов развития образовательного учреждения.

С этой целью оно должно выполнять следующие функции:

- обучающая функция, которая ориентирована на углубление знаний и развитие навыков педагогов в системе образования, необходимых для совершенствования их профессиональной деятельности;
- консультационная функция: оказание помощи педагогу по поводу конкретной проблемы через указание на возможные способы её решения;
- диагностическая функция направлена на выявление проблемных точек в деятельности педагога;
- психотерапевтическая функция помогает педагогу в преодолении различного вида трудностей и барьеров, препятствующих успешному осуществлению профессионально-образовательной деятельности;



- коррекционная функция направлена на изменение реализуемой педагогом модели практической деятельности, а также на исправление допущенных профессиональных ошибок;
- информационная функция способствует предоставлению педагогам необходимой информации по основным направлениям развития образования, программам, новым педагогическим технологиям;
- проектная функция связана с обучением педагога экспертизе учебных программ и пособий, образовательных технологий;
- выявление, изучение и оценка результативности инновационного педагогического опыта в образовании, его обобщение и распространение, создание системы стимулирования творческой инициативы и профессионального роста педагогов;
- оказание поддержки педагогам и руководителям в инновационной деятельности, организации и проведении проектной работы, экспертной оценке авторских программ, пособий, учебных планов;
- осуществление редакционно-издательской деятельности;
- организация взаимодействия в сфере научно-методической, исследовательской деятельности.

Проектная компетенция педагога определяет возможности проектной деятельности. Педагогический эффект проектной работы следует оценивать как практическую работу над проектом и достигнутые результаты проекта с учетом исходной ситуации.

Так, основными целями проектной деятельности для педагогического коллектива школы были выделены следующие:

1. Достижение положительной динамики развития профессиональной компетентности педагогов в результате участия в проектно-исследовательской деятельности.
2. Развитие самостоятельного мышления обучающихся посредством привлечения их к проектно-исследовательской деятельности.

3. Повышение педагогической культуры родителей в вопросах исследовательской и проектной деятельности учащихся.

«Стратегические» направления на пути достижения поставленных целей – это формирование ключевых компетенций, дифференциация содержания обучения, формирование целостного взгляда на мир, самообразование.

Нами были составлены рекомендации, что необходимо понимать и выполнять участникам организационно-методического сопровождения проектной деятельности учащихся, которые отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Функции руководителей и учителей школ в организационно-методическом сопровождении проектной деятельности.

<b>Руководитель</b>	<b>Заместитель директора</b>	<b>Учитель</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- понимать важность проектной деятельности обучающихся;</li> <li>- необходимость обучения учителей-руководителей проектной работы учащихся</li> <li>- разработка плана работы образовательного учреждения по развитию проектной деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- согласовать рабочие программы учителей по предметам, в рамках которых выполняется проект</li> <li>- разработать подходы к организации проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- составить календарный план учебного предмета, предусматривающий проектную деятельность учащихся</li> <li>- организовать разработку учебного проекта обучающимся.</li> </ul>

Применяя на учебных занятиях проектный метод следует избегать схематической отработки отдельных характерных признаков проекта. Напротив, необходимо с учетом определенной группы учащихся, конкретной ситуации в школе шаг за шагом улучшать работу по проектному методу.

Необходимо выявлять:

- имеющийся у школьников опыт проектной деятельности, степень владения необходимыми для этой деятельности навыками (различные формы работы в группе, различные методы планирования);
- опыт, знания о проектном методе учителей;
- опыт работы в группах, накопленный в школе;

Проектно-исследовательская деятельность учащихся требует методической грамотности учителя, владения набором приёмов, методов, технологий, необходимых для организации такой работы.

Основной акцент в организационно-методическом сопровождении педагога со стороны методических служб делается на следующих аспектах:

- владение методами организации учебного сотрудничества и проектной кооперации;
- применение педагогических техник и приёмов, обеспечивающих самоопределение и самостоятельность обучающихся в процессе работы над проектом, контроль за соблюдением всех этапов деятельности.

Алгоритм деятельности руководителя проекта или исследования включает в себя следующие элементы:

- обучение учащихся приёмам и методам исследовательской и проектной деятельности, творческого поиска;
- разработка банка проблемных заданий, каталога тем проектных и учебно-исследовательских работ;
- корректировка календарно-тематического планирования по предмету с учётом проектной деятельности обучающихся;
- корректировка планирования урочной, внеурочной и домашней работы ученика с учётом организации его деятельности по подготовке и реализации проекта;
- выбор обучающимися тем проектных работ;
- определение для каждого ученика уровня сложности темы;
- подготовка списка выбранных тем к утверждению на научно-методическом совете школы;
- определение порядка и времени консультаций в соответствии с этапами работы над проектом;
- организация и проведение предварительной защиты проектов и учебных исследований;

- помощь учащимся в определении формы защиты проекта: выступление с презентацией на конференции, участие в конкурсе проектов, размещение проекта на сайте школы или другом ресурсе и т. д.);
- подготовка необходимой документации для защиты проекта: отзыв руководителя, рецензии на проект и т.д.;
- организация защиты проекта.

На констатирующем этапе эксперимента мы провели исследования для определения уровня проектной компетентности педагогов школы и эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности, которое сложилась на момент начала эксперимента. С этой целью мы адаптировали под наши цели Методику оценки уровня эффективности проектной деятельности как условия управления образовательной организацией (модификация методики Т. В. Морозовой).

На начальном этапе эксперимента мониторинг готовности педагогов к реализации проектной деятельности обнаруживает недостаточно высокие показатели. На основе проведенного анкетирования по методике **«Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств»** нами было выявлено следующее. Несмотря на то, что довольно большая часть учителей хотела бы заниматься с учениками проектной деятельностью, не все педагоги готовы к работе по руководству проектной деятельностью учащихся, поскольку имеют весьма расплывчатые представления о содержании этой работы и ее техническом исполнении. Не все достаточно ясно представляют, как внедрить образовательные проекты в практику преподавания своего предмета, не все готовы к новациям в организации учебного процесса по своему предмету.

В области содержания (см. рисунок 3):

- достаточно или полностью готовы – 57 %,
- частично готовы – 43 %.



Рисунок 3 – Готовность педагогического коллектива к проектной деятельности в области содержания

В области технологии ведения проектной работы (см. рисунок 4):

- достаточно или полностью готовы – 49 %,
- частично готовы – 41 %,
- не готовы – 10 %.



Рисунок 4 – Готовность педагогического коллектива к проектной деятельности в области технологии

Тем не менее, практически все педагоги выражают стремление к повышению профессионального мастерства и совершенствованию своих проектных умений.

Анкетирование по теме «**Отношение педагогов к проектной деятельности**» показало следующие результаты.

Тест-опросник включал в себя следующие вопросы:

1. Что вы понимаете под проектной деятельностью?
2. Как вы думаете, каковы возможности этой деятельности
  - а) в обучении и воспитании школьников,
  - б) в управлении организацией
  - в) в развитии педагогов.
3. Какие виды (формы) организации проектной деятельности вы реализовывали? Какие из них были наиболее успешны?
4. Укажите, насколько часто и в какой сфере вы реализовывали проектную деятельность:
  1. регулярно в образовательной деятельности;
  2. иногда в образовательной деятельности;
  3. редко в образовательной деятельности;
  4. вообще не занимаетесь реализацией проектной деятельности.
5. Укажите, с какими трудностями вы сталкивались в организации проектной деятельности.
  1. с недостатком времени,
  2. с интеграцией знаний и умений из различных областей;
  3. с применением исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов;
  4. с переходом педагога от роли наставника к роли консультанта, сотрудника;
  5. с созданием материально-технических условий для проектной деятельности детей;
  6. с недостаточной подготовкой педагога;
  7. с жестким учебно-тематическим планированием;
  8. с привлечением родителей к проектной деятельности;
  9. с оформлением проекта;
  10. другое.

Для начала, педагогам нужно было ответить на тест – опросник **«Отношение педагогов к проектной деятельности»**, чтобы понять, как относятся педагоги к проектной деятельности. Данный тест состоит из пяти вопросов, три из них предполагают выбор варианта ответов, а два наличие своего аргумента.

Схематически конечные результаты опроса представлены в диаграмме на рисунке 5.



Рисунок 5 – Отношение педагогов к проектной деятельности

На основе статистического и содержательного анализа полученных результатов нами было установлено следующее. Только 52% опрошенных респондентов в полной мере осознают, что такое проектная деятельность и регулярно реализует ее в своей педагогической деятельности. 39% не до конца понимают смысл этой деятельности и не стремятся активно ее использовать в своей педагогической практике. 9% стараются избегать проектной деятельности и слабо понимают ее сущность и значение.

Затем педагогам предоставляется следующий тест **«Выявление уровня владения педагогами проектным методом»**, который предполагает выбор варианта ответа из предложенных. Ответы на данный тест помогут

оценить уровень организационно-методической работы по изучению и овладению проектным методом. Выявить затруднения и резервы профессионального роста в аспекте проектной деятельности.

Тест-опросник включал в себя следующие вопросы:

1. Считаете ли Вы проектный метод показателем высокого профессионального мастерства?

- да;
- нет;
- частично.

2. Имеете ли Вы представление о методе проектов?

- да;
- нет.
- Частично.

3. Ваше профессиональное мастерство позволяет Вам:

- разработать и реализовать проект самостоятельно;
- с помощью методического сопровождения;
- с помощью начальства, коллег.

4. Какие профессиональные умения по внедрению проектного метода в опыт своей работы Вам необходимо корректировать?

- постановка цели проекта;
- определение задачи;
- прогнозирование конечного результата;
- поэтапное выполнение проектных мероприятий;
- презентация проекта.

5. Какому уровню соответствует ваше профессиональное мастерство на основе проектного метода?

- владею всеми критериями;
- владею подконтрольно;
- испытываю затруднения в понимании и организации

На основании полученных ответов было установлено, что у 50% опрошенных можно констатировать высокий уровень владения проектным методом, у 38% уровень владения средний или чуть ниже среднего и у 12% опрошенных уровень владения проектным методом недостаточный.

Результаты опроса представлены в диаграмме на рисунке 6.



### Уровень владения педагогами проектным методом

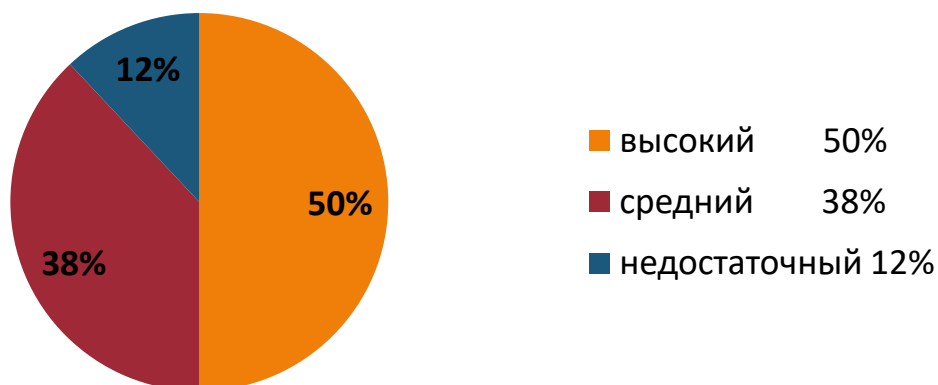


Рисунок 6 – Уровень владения педагогами проектным методом

Затем среди педагогов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" было проведено обследование педагогов на предмет выявления их способности к саморазвитию.

Методика «Способность педагога к творческому саморазвитию» (см. диаграмму на рисунке 7)

Участвовали 31 человек. Результаты:

75-55 баллов – саморазвитие в активной стадии развития – 14 ч., 45%

54-36 баллов – саморазвитие зависит от созданных условий – 16 ч., 51%

35-15 баллов – саморазвитие остановилось – 1 ч., 4%

### Способность педагога к саморазвитию

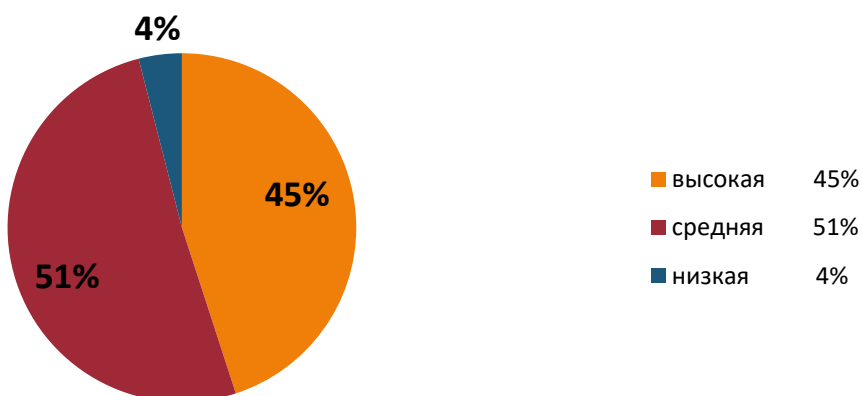


Рисунок 7 – Способность педагога к творческому саморазвитию

На формирующем этапе эксперимента была проведена работа по апробации разработанной нами системы организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

На основе разработанных нами рекомендаций по осуществлению организационно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов и школьников конструировалась деятельность методических объединений общеобразовательного учреждения; уточнялись организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность функционирования методического сопровождения развития проектных умений; корректировался процесс сопровождения, дорабатывались методы и формы сопровождения, проводилось обучение субъектов сопровождения.

Проводилась серьезная работа по повышению профессиональной подготовки учителей к руководству проектной деятельности в рамках преподавания своих предметов, методическими объединениями были предприняты большие усилия по повышению квалификации, развитию творческих способностей и проектной компетентности педагогов. Результаты этой работы могут быть представлены в виде таблицы 5.

Таблица 5 – Повышение квалификации педагогов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" за анализируемый период (2021-2022 и 2022-2023 учебный год).

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Кол-во</b>
1	Профессиональная переподготовка	6
2	Курсы повышения квалификации (в том числе дистанционные)	11
3	Работа в методических объединениях по повышению проектной компетентности	19
3	Аттестация педагогических кадров	7
4	Участие в конференциях, семинарах, круглых столах, тематических консультациях и т.п.	14
5	Участие во внутри школьных конкурсах профессионального мастерства	12
6	Участие в городских и областных конкурсах профессионального мастерства	2

Таким образом, мы видим, что практически все педагоги КГУ «Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная» прошли повышение квалификации. Часть педагогов участвовала в повышении квалификации по нескольким направлениям. Например, работа в методических объединениях и участие во внутришкольном конкурсе профессионального мастерства; или курсы повышения квалификации и участие в конференциях, семинарах, круглых столах и т.п. Работа была ориентирована на повышение квалификации в области инновационной деятельности в целом и повышению проектной компетентности педагогов и готовности к руководству образовательными проектами учащихся в частности.

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности включает в себя не только систему работы с педагогами по повышению их проектной компетентности и готовности к руководству проектной деятельностью учащихся в рамках преподавания своего предмета. Оно также предполагает мониторинг готовности учащихся и их подготовку к выполнению проектов.

На констатирующем этапе мы провели измерения уровня сформированности готовности обучающихся к осуществлению проектной деятельности по следующим критериям: когнитивному, мотивационному и деятельностному.

В исследовании приняло участие 53 обучающихся 9-х и 10-х классов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная". Для проведения эксперимента были подготовлены методические средства оценки. Первым было выявление мотивации обучающихся к проектной деятельности.

Для выявления этого показателя была разработана «Анкета определения мотивации учащихся 9-10-х классов к проектной деятельности», анкета представлена в Приложении 1.

Результаты анкетирования отражены в диаграмме на рисунке 8:

Высокий уровень мотивации к проектной деятельности – 22%

Средний уровень мотивации – 51%

Низкий уровень мотивации – 27 % .



Рисунок 8 – Уровень мотивации учащихся 9-10-х классов к проектной деятельности

Устный опрос показал, что 80% учащихся хотели бы заниматься проектной деятельностью и имеют к ней устойчивый интерес. И только 20% не имеют интереса. Данный этап исследования позволил нам определить набор методов и средств управления проектной деятельностью, обеспечивающих повышение показателей мотивационного критерия, и позволил сделать вывод, что отсутствие интереса к проектной деятельности часто связан с недостаточностью знаний в области проектной деятельности.

Далее на основе тестирования (Приложение 2) был оценён когнитивный критерий. Тестирование позволило обнаружить отсутствие у обучающихся чётких представлений о сущности и технологии проектной деятельности, трудности в определении понятий, незнание содержания этапов разработки и реализации проекта, непоследовательность проектных действий. Следует отметить, что знания в области проектной деятельности

большинства школьников, участвующих в опросе, представляют собой фрагментарное воспроизведение разрозненной информации. Результаты тестирования приведены на рисунке 9.

- Высокий уровень знаний в области проектирования – 15%
- Средний уровень знаний в области проектирования – 37%
- Низкий уровень знаний в области проектирования – 48%



Рисунок 9 – Уровень сформированности знаний в области проектирования у учащихся 9-10-х классов

Для оценки деятельностного критерия ученикам было предложено самостоятельно определить цель, задачи и проблему исследования, разработать план работы и выступить публично с результатами работы.

Лист экспертной оценки представлен в Приложении 3. Экспертная оценка проведенной учащимися работы позволила определить процентное соотношение уровней владения учащимися проектными умениями. Результаты обследования представлены в диаграмме на рисунке 10:

- Высокий уровень владения проектными умениями – 15%;
- Базовый уровень владения проектными умениями – 54%;
- Ниже среднего уровня – 13%;
- Недостаточный уровень – 18%

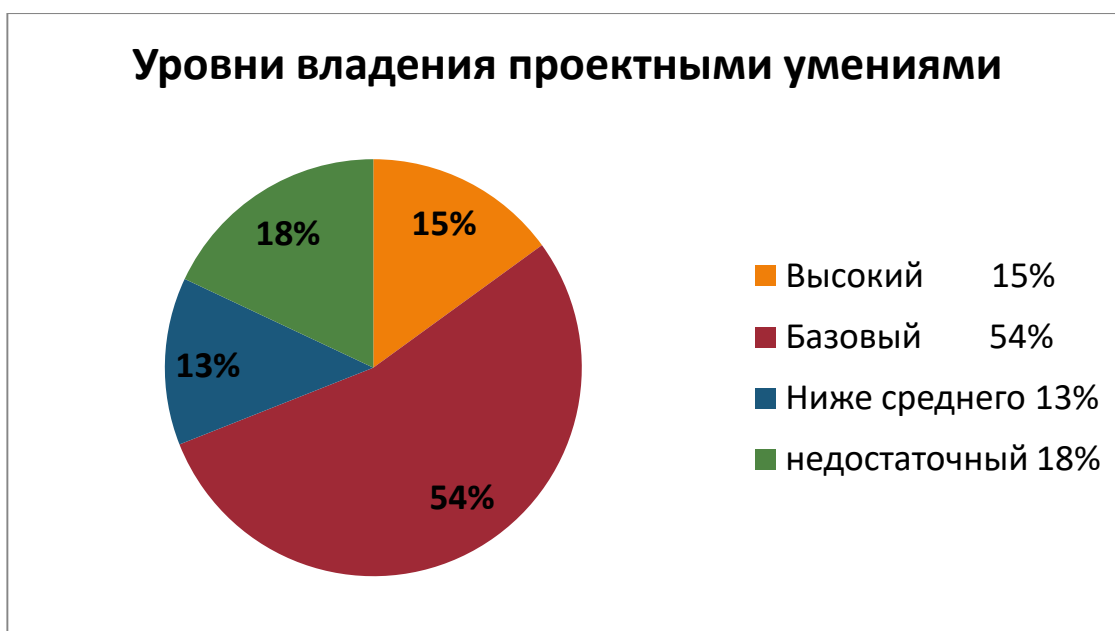


Рисунок 10 – Уровень владения проектными умениями учащимися 9-10-х классов

Обобщая полученные результаты, мы пришли к выводу, что уровень мотивационной готовности, сформированности знаний и проектных умений учащихся является недостаточным для успешного осуществления проектной деятельности. Это существенно снижает качество выполняемых учащимися образовательных проектов. Невысокий уровень выполняемых проектов обусловлен недостаточной эффективностью организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Следовательно, возникает необходимость в системе организационно-методического сопровождения проектной деятельности с целью формирования данных умений и способностей на более высоком уровне.

Следует отметить, что после всех проведенных мероприятий, педагоги и учащиеся КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" Управления образования акимата Костанайской области РК смогли качественно изменить состояние учебной проектной деятельности в школе. Об этом свидетельствуют результаты последнего, контрольного этапа эксперимента.

## 2.2. Результаты эксперимента по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности

Проектная деятельность является уникальным инструментом развития личности обучающихся, действенным фактором образовательного процесса, способствующим развитию педагога и ученика, формирующим высокий уровень образования. Общеизвестно, что проектная деятельность нацелена на формирование у школьников основных ключевых компетентностей. А значит, главной задачей администрации и методических служб общеобразовательного учреждения является грамотное и профессиональное организационно-методическое сопровождение проектной деятельности.

Организационно-методическое сопровождение деятельности педагогических работников необходимо, т.к. способствует всестороннему развитию педагога, его профессиональному росту, а многообразие функций организационно-методического сопровождения делает этот процесс уникальным. Исполнение рекомендаций по осуществлению организационно-методического сопровождения (составленных и реализованных на формирующем этапе эксперимента) способствовало росту качества образования и росту уровня методической и научно-исследовательской компетенции педагогов.

Это нашло свое отражение в сформированном умении педагогов проектировать и руководить проектной деятельностью учащихся, разрабатывать новые формы учебных проектов по своим предметам, осуществлять педагогический эксперимент, заниматься публицистической деятельностью, принимать участие в конференциях, круглых столах, конкурсах профессионального мастерства. Отношение педагогов к проектной деятельности стало осознанным, основанном на понимании ее сущности и значения для повышения качества образования в соответствии с современными требованиями, сформулированными в Государственном образовательном стандарте.

Повысилась мотивационная и компетентностная готовность педагогов к активному внедрению проектной деятельности в учебный процесс, к грамотному руководству проектной деятельностью учащихся. В основе этих изменений лежит теоретико-методологическая база, которая была значительно укреплена в процессе повышения квалификации педагогов.

Свидетельством эффективности реализации предложенной нами системы организационно-методического сопровождения проектной деятельности является и общее повышение качества выполнения учебных проектов учащимися 9-10-х классов. Для объективного оценивания выполненных учащимися проектов нами были предложены единые для всех критерии оценивания проектов, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Критерии оценивания учебных проектов для 9-10-х классов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная".

<b>Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)</b>	<b>Баллы</b>
Цель <b>не сформулирована</b>	0
Цель <b>сформулирована</b> , но план ее достижения <b>отсутствует</b>	1
Цель сформулирована, <b>обоснована</b> , дан <b>схематичный план</b> ее достижения	2
Цель сформулирована, <b>четко обоснована</b> , дан <b>подробный план</b> ее достижения	3
<b>Критерий «Постановка и обоснование проблемы проекта» (максимум 3 балла)</b>	
Проблема проекта <b>не сформулирована</b>	0
Формулировка проблемы проекта носит <b>поверхностный характер</b>	1
Проблема проекта <b>четко сформулирована и обоснована</b>	2
Проблема проекта <b>четко сформулирована, обоснована</b> и имеет <b>глубокий характер</b>	3
<b>Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)</b>	
Тема проекта <b>не раскрыта</b>	0
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>	2
Тема проекта раскрыта <b>исчерпывающе</b> , автор продемонстрировал <b>глубокие знания</b> , выходящие за <b>рамки школьной программы</b>	3



<b>Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)</b>	
Использована <b>не соответствующая</b> теме и цели проекта информация	0
<b>Большая часть</b> представленной информации <b>не относится</b> к теме работы	1
Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа <b>однотипных</b> источников	2
Работа содержит достаточно <b>полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3
<b>Критерий «Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта» (максимум 3 балла)</b>	
Заявленные в проекте цели <b>не достигнуты</b>	0
<b>Значительная часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта	1
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>	2
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно</b> , цели проекта <b>достигнуты</b>	3
<b>Критерий «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (максимум 3 балла)</b>	
<b>Не предприняты</b> попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	1
Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен <b>исчерпывающий анализ ситуаций</b> , складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые <b>выводы</b> , намечены <b>перспективы</b> работы	3
<b>Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)</b>	
Работа <b>шаблонная</b> , показывающая <b>формальное</b> отношение автора	0
Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	3
<b>Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)</b>	
Письменная часть проекта <b>отсутствует</b>	0

В письменной части работы <b>отсутствуют установленные правилами</b> порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в <b>точном соответствии с установленными правилами</b>	3
<b>Критерий «Качество проведения презентации» (максимум 3 балла)</b>	
Презентация <b>не проведена</b>	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	2
Автору удалось вызвать интерес <b>аудитории и уложиться в регламент</b>	3
<b>Критерий «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)</b>	
Проектный продукт <b>отсутствует</b>	0
Проектный продукт <b>не соответствует требованиям качества</b> (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт <b>не полностью соответствует</b> требованиям качества	2
Продукт <b>полностью соответствует требованиям качества</b> (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Максимальное количество баллов – 30.

Защита проекта – май.

Оценивание проектов:

25-30 баллов – "5";

19-24 баллов – "4";

13-18 баллов – "3";

0-12 баллов – "2".

Сравнение учебных проектов учащихся, выполненных до 2021-2022 учебного года, и проектных работ, выполненных в 2022-2023 учебном году, показывает, что учащиеся более уверенно чувствуют себя в проектной деятельности, во владении проектными технологиями, алгоритмом выполнения проектов. Более грамотным и соответствующим стандартам

стало оформление проектов, более конкретными стали презентации и представление проектных продуктов.

Утверждения, высказанные выше, подтверждаются анализом, выполненном на контрольном этапе эксперимента.

На контрольном этапе исследования выполнялся сравнительный анализ эмпирических данных, полученных на начальном этапе и по итогам оценки формирования проектной компетентности у субъектов образовательного процесса.

На данном этапе эксперимента выявлялись количественные и качественные различия в показателях педагогов и обучающихся, характеризующихся критериями вовлеченности в проектную деятельность.

Опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанной системы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации проводилась для подтверждения сформулированной гипотезы.

Для этого необходимо было определить, произошел ли к моменту окончания опытно-экспериментальной работы прирост результатов по избранным критериям.

Для педагогов сравнение проводилось по следующим критериям:

- отношение педагогов к проектной деятельности;
- способность педагогов к творческому саморазвитию;
- мотивационная готовность педагогов к проектной деятельности;
- выявление уровня владения педагогами проектным методом.

1. Отношение педагогов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" к внедрению проектной деятельности в образовательную практику школы.

Стартовая оценка:

Активно используют проектную деятельность в образовательном процессе и в полной мере осознают ее суть – 52%.

Не стремятся активно использовать проектную деятельность в своей педагогической практике и не до конца понимают ее смысл – 39%.

Стараются избегать этой формы учебной работы и слабо понимают ее сущность и значение – 9%.

Итоговая оценка:

Активно используют проектную деятельность в образовательном процессе и в полной мере осознают ее суть – 77%.

Не стремятся активно использовать проектную деятельность в своей педагогической практике и не до конца понимают ее смысл – 20%.

Стараются избегать этой формы учебной работы и слабо понимают ее сущность и значение – 3%.

Сравнение стартового и итогового обследования по данному критерию показало, что существенно увеличилось количество педагогов, которые готовы активно внедрять проектную деятельность в свою педагогическую практику, а количество педагогов, которые не стремятся активно использовать проектную деятельность или избегают данного вида учебной работы значительно уменьшилось. Это наглядно продемонстрировано на диаграмме на рисунке 11.

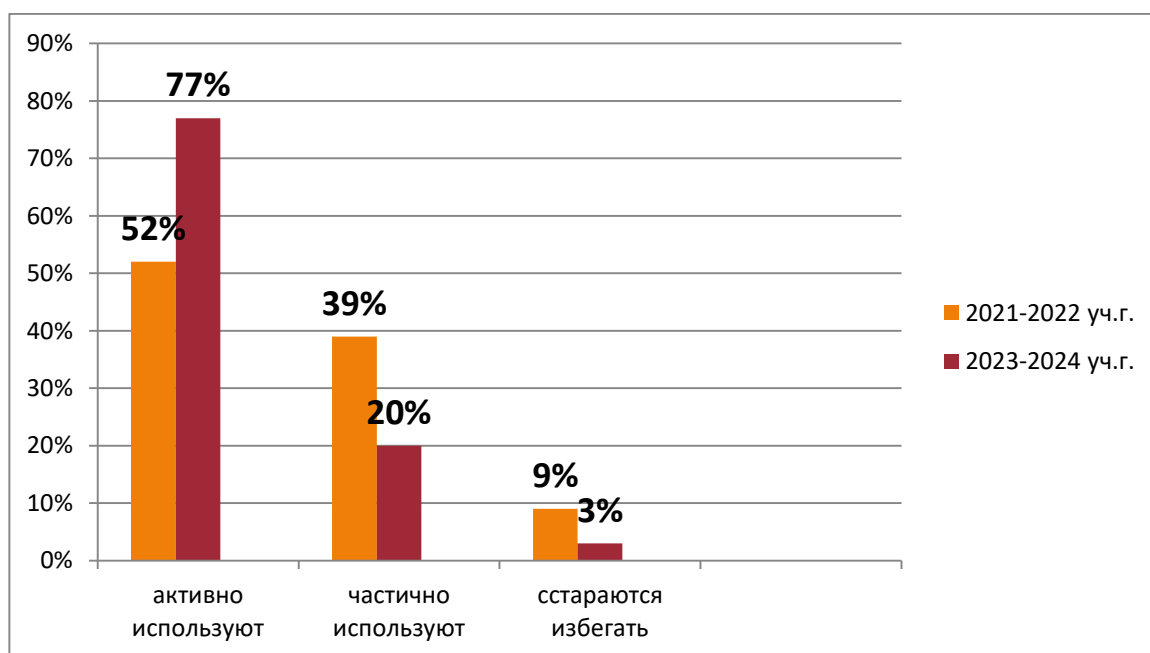


Рисунок 11 – Отношение педагогов к внедрению проектной деятельности в образовательную практику

2. Способность педагогов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" к творческому саморазвитию.

Стартовая оценка:

- саморазвитие в активной стадии развития – 45%;
- саморазвитие зависит от созданных условий – 49%;
- саморазвитие остановилось – 6%.

Итоговая оценка:

- саморазвитие в активной стадии развития – 71%;
- саморазвитие зависит от созданных условий – 29%;
- саморазвитие остановилось – 0%.

Организационные мероприятия по повышению квалификации педагогов способствовали активизации саморазвития педагогов, повысили восприимчивость педагогов к инновационным методам преподавания учебных дисциплин. В результате у педагогов появились навыки и мотивация к самообразованию. Они активнее стали заниматься саморазвитием. Результаты обследования по данному критерию представлены на диаграмме на рисунке 12.

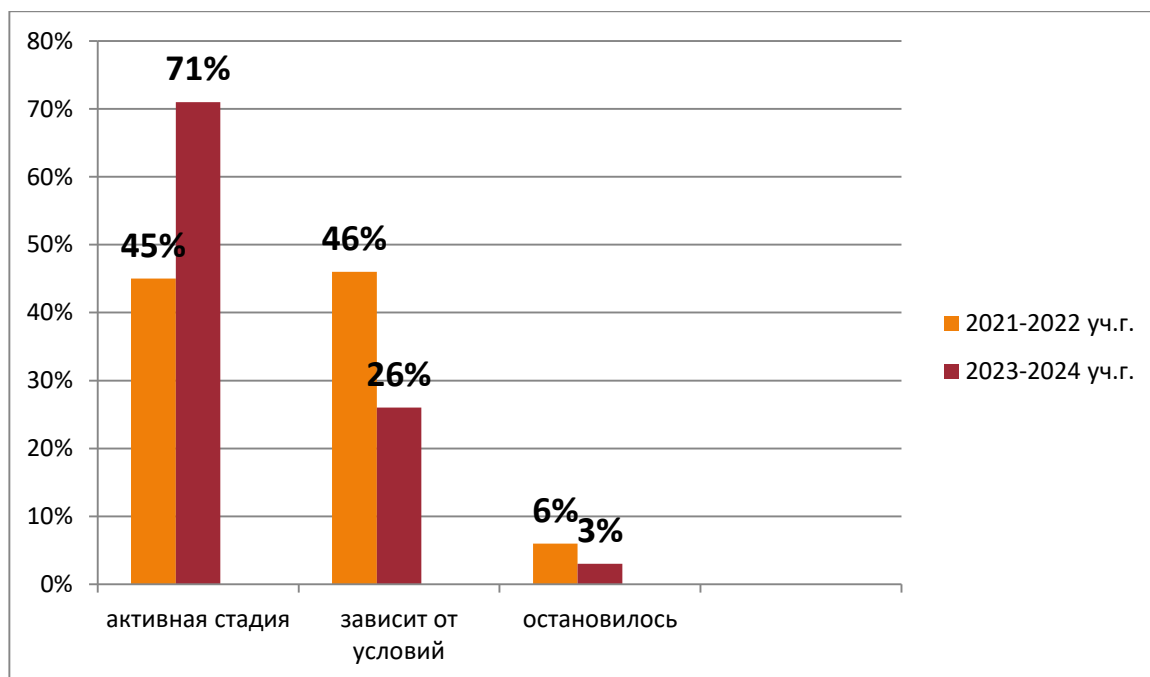


Рисунок 12 – Способность педагогов к творческому саморазвитию

3. Мотивационная готовность педагогического коллектива КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" к освоению и внедрению проектной деятельности.

По данному критерию проводилось два обследования:

- выявление мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению и внедрению проектной деятельности в области содержания;
- выявление мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению и внедрению проектной деятельности в области применения новых технологий.

Стартовые оценки в области содержания:

- достаточно или полностью готовы – 57 %,
- частично готовы – 43 %,
- не готовы – 0%.

Стартовые оценки в области технологии ведения проектной работы:

- достаточно или полностью готовы – 49 %,
- частично готовы – 41 %,
- не готовы – 10 %.

Итоговые оценки в области содержания:

- достаточно или полностью готовы – 75 %,
- частично готовы – 43 %,
- не готовы – 0%.

Итоговые оценки в области технологии ведения проектной работы:

- достаточно или полностью готовы – 72 %,
- частично готовы – 28 %,
- не готовы – 0 %.

Повышение квалификации педагогов, и создание благоприятных организационно-педагогических условий методическими службами и администрацией КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" способствовали повышению мотивационной готовности педагогов к проектной деятельности, как в области содержания

работы, так и в области технологии ведения данной работы. Этот рост отражен в диаграммах на рисунке 13.

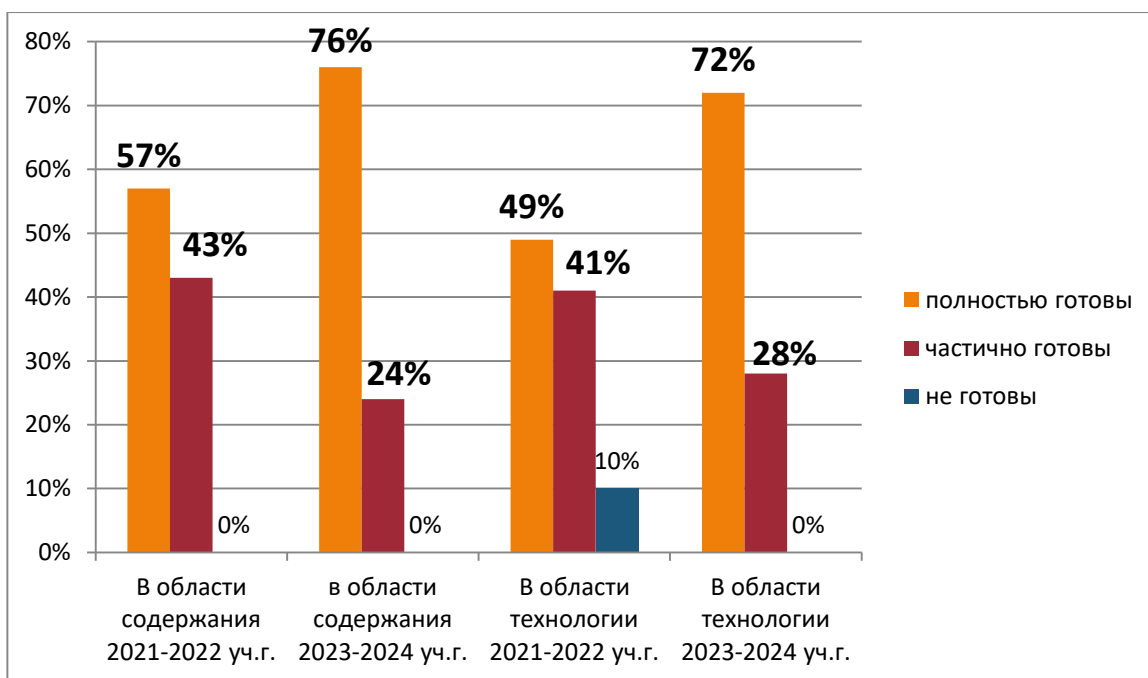


Рисунок 13 – Мотивационная готовность педагогического коллектива к проектной деятельности в области содержания и в области технологии ведения проекта.

4. Уровень владения педагогами КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" проектным методом.

При выявлении уровня владения педагогами проектным методом были получены следующие результаты.

Стартовые оценки:

- высокий уровень владения проектным методом – 49%;
- средний уровень – 39%;
- недостаточный уровень – 12%.

Итоговые оценки:

- высокий уровень владения проектным методом – 74%;
- средний уровень – 23%;
- недостаточный уровень – 3%.

Системное организационно-методическое сопровождение проектной деятельности дало положительный результат в плане повышения уровня

владения проектным методом. На диаграмме на рисунке 14 мы видим существенное повышение уровня владения проектным методом педагогами относительно начала эксперимента.

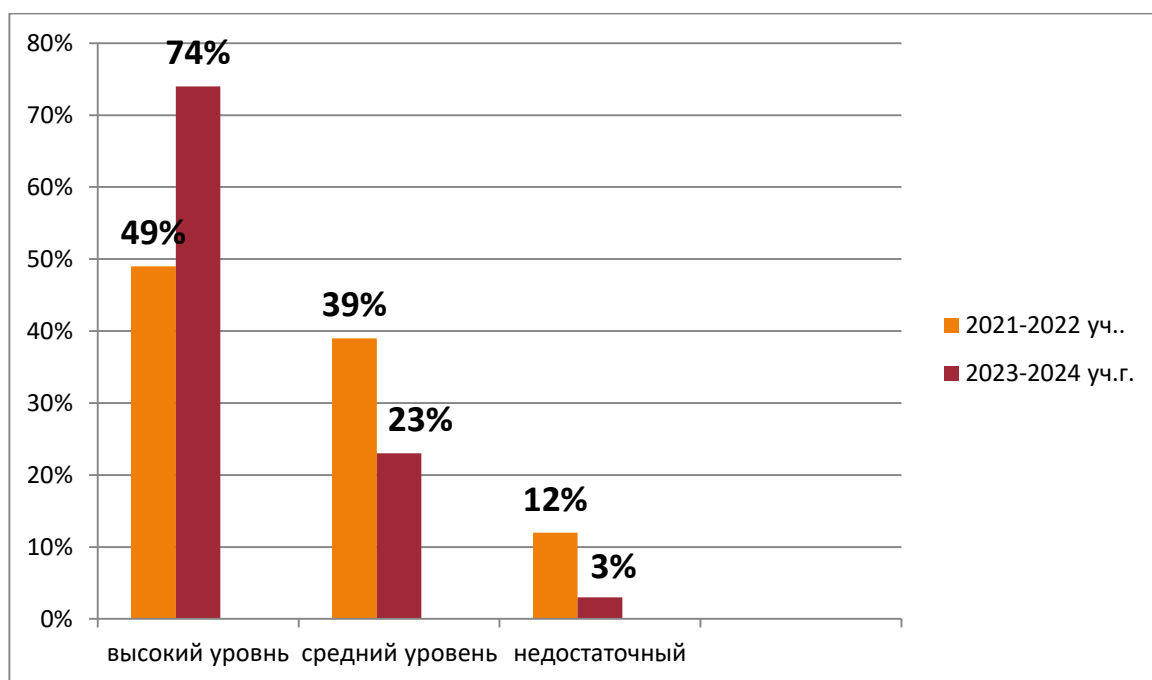


Рисунок 14 – Уровень владения педагогами проектным методом

Повышение уровня педагогической квалификации и проектной компетентности педагогов КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" способствовало повышению проектной компетентности учащихся и повышению качества выполняемых ими учебных проектов.

В ходе опытно-экспериментальной работы были выделены три направления, обеспечивающие повышение уровня сформированности у учащихся проектной компетентности, каждое из которых подкреплялось созданием конкретных организационно-педагогических условий:

1. Развитие мотивационного критерия у субъектов образовательного процесса в проектную деятельность через повышение мотивации к проектной деятельности путем активного сотрудничества обучающегося и наставника.

2. Совершенствование когнитивного критерия через организацию внутришкольного обучения основам проектной деятельности.



3. Развитие деятельностного критерия обучающихся через построение эффективного взаимодействия участников проектирования в процессе разработки и реализации проектов.

Итоговое исследование готовности учеников к проектной деятельности в сравнении с начальной оценкой показывает прирост результатов по избранным критериям. Положительный результат достигнут благодаря реализации организационно-методического сопровождения проектной деятельности, частью которого является комплекс организационно-педагогических условий, благоприятных для развития проектной заинтересованности учащихся. Результаты проекта чётко определены и известны субъекту проектной деятельности; известны виды поощрения за достижение этих результатов; система контроля над разработкой и реализацией образовательного проекта обеспечивает объективную оценку достигаемых результатов; задания в проектной деятельности соответствуют индивидуальным способностям обучающегося; выполнение проектного задания не требует от обучающегося чрезмерного напряжения.

Прежде всего, выросло количество учеников 9-10 классов, заинтересованных в проектной деятельности. Процентной соотношением представлено на диаграмме на рисунке 15.

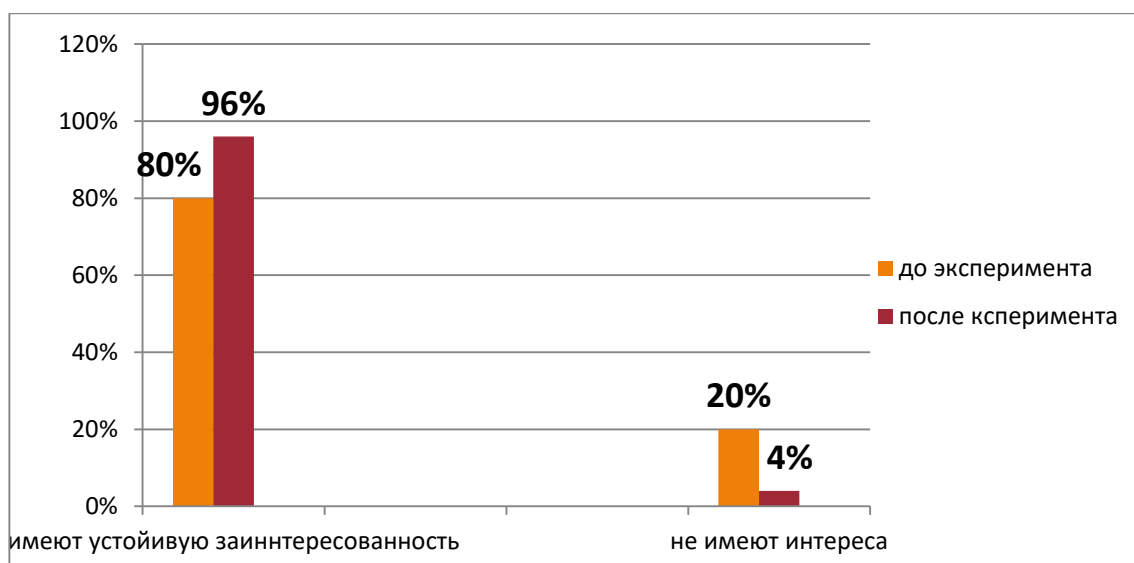


Рисунок 15 – Заинтересованность учащихся 9-10-х классов в проектной деятельности

Методика контрольного этапа исследования по мотивационному и когнитивному критериям выстраивалась по аналогии с методикой констатирующего этапа с применением тех же методов исследования.

Сравнительный анализ стартового и итогового уровней сформированности мотивационного критерия представлен в диаграмме на рисунке 16.

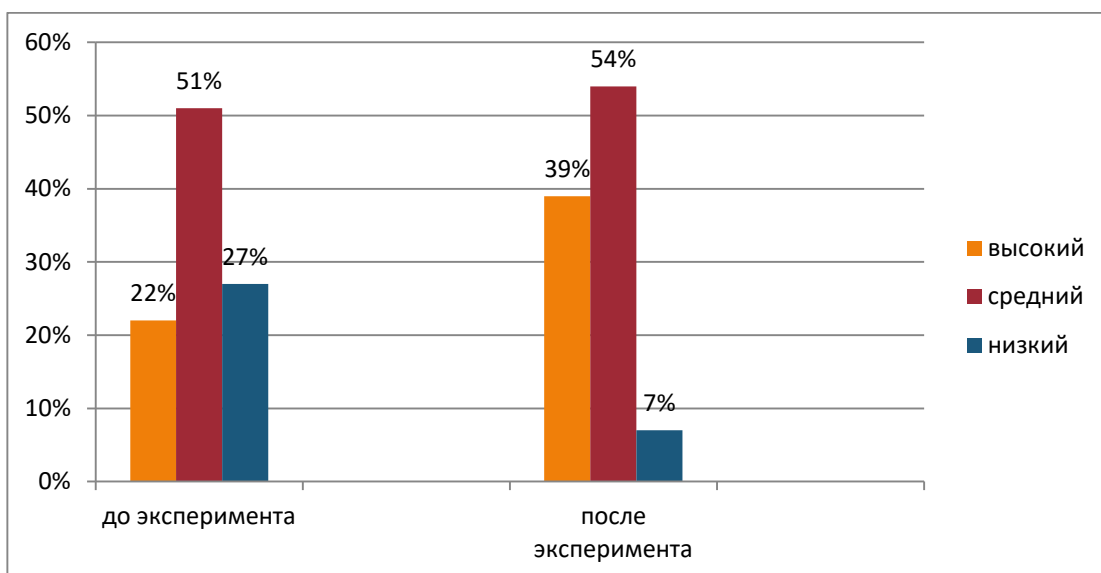


Рисунок 16 – Показатели мотивационного критерия %.

Показатели итогового тестирования демонстрируют изменения в сформированности уровня знаний в области проектной деятельности в лучшую сторону и представлены в диаграмме на рисунке 17.

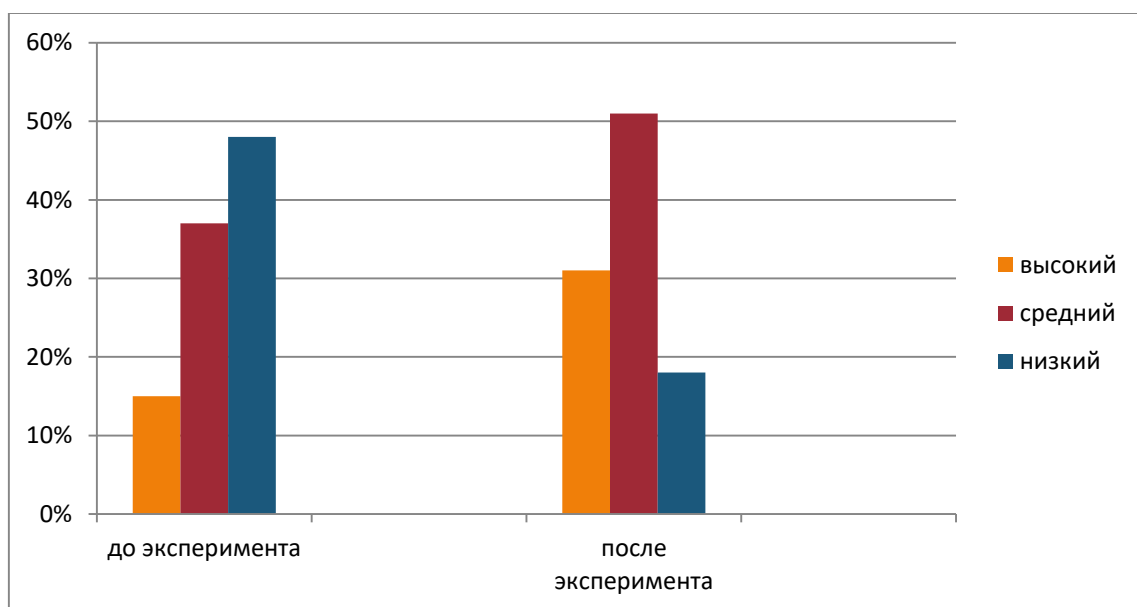


Рисунок 17 – Показатели когнитивного критерия %.

Положительная динамика была отмечена при сравнительном анализе показателей по деятельностному критерию. Прирост проектных умений демонстрируется в диаграмме на рисунке 18.

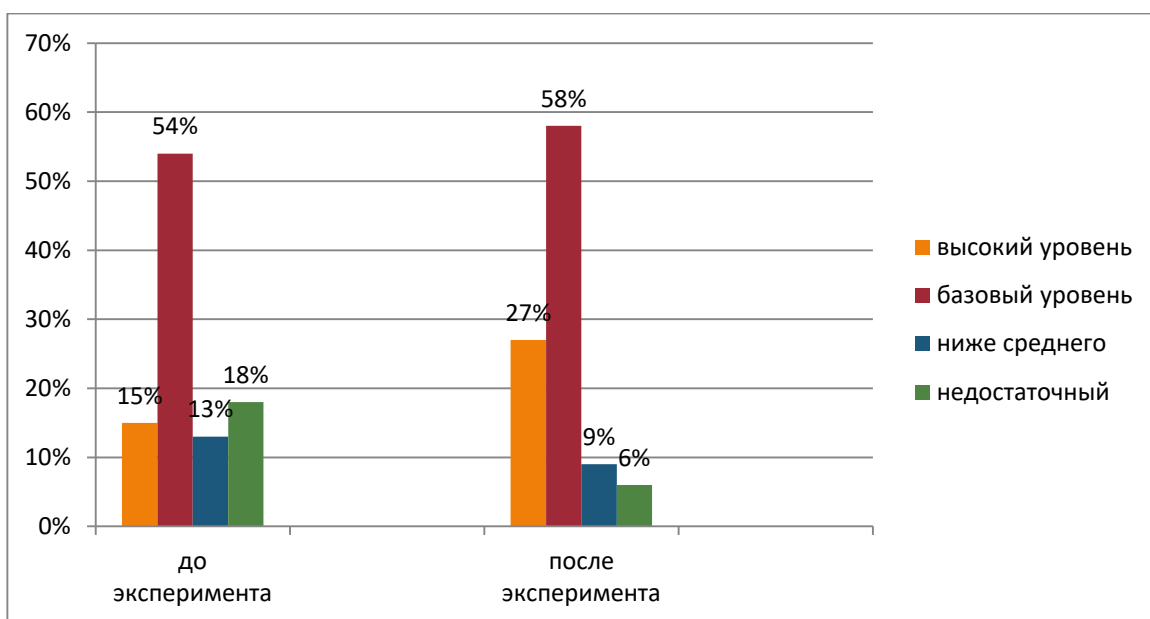


Рисунок 18 – Показатели деятельностного критерия %

На защите проектных работ экспертами было отмечено повышение качества содержания работ. Установлено, что обучающиеся стали более уверенно оперировать терминологией в области проектной деятельности, имеют чёткие представления о сущности и технологии разработки и реализации проектов. Повысилось качество презентаций и проектных продуктов.

Положительная динамика по всем критериям стартового и итогового обследования свидетельствует о том, что гипотеза исследования справедлива. Значимое различие между стартовыми и итоговыми результатами даёт нам основания предположить, что создание системы организационно-методического сопровождения и внедрение её в образовательный процесс оказало значимое положительное воздействующее влияние на результативность и эффективность развития проектной деятельности в образовательной организации.

Качественное организационно-методическое сопровождение проектной деятельности позволяет достигать более высокого уровня мотивации к

проектной деятельности, полноты и осознанности знаний, последовательности и системности проявления проектировочных действий.

Из анализа результатов эксперимента можно сделать следующие выводы. К моменту окончания опытно-экспериментальной работы был отмечен значительный прирост результатов.

В ходе реализации рекомендаций организационно-методического сопровождения проектной деятельности определилась объективность выдвинутой гипотезы, целесообразность разработанных рекомендаций. Поэтому вывод о том, что в ходе опытно-экспериментальной работы была доказана эффективность разработанной системы организационно-методического сопровождения является объективным и аргументированным, подтверждена правомерность выдвинутой гипотезы и выносимых на защиту положений.

### **Выводы по второй главе.**

Стартовое обследование педагогов и учащихся школы показало, что готовность к проектной деятельности, уровень мотивации и проектных умений является недостаточным. Это существенно снижает качество выполняемых учащимися образовательных проектов. Это обусловлено недостаточной эффективностью организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Тем не менее, практически все педагоги выразили стремление к повышению профессионального мастерства и совершенствованию. Следовательно, возникает необходимость в системе организационно-методического сопровождения проектной деятельности с целью формирования данных умений и способностей на более высоком уровне.

Следует отметить, что после всех проведенных мероприятий, педагоги и учащиеся КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" Управления образования акимата Костанайской области РК

смогли качественно изменить состояние учебной проектной деятельности в школе. Об этом свидетельствуют результаты последнего, контрольного этапа эксперимента.

Реализация педагогического эксперимента была осуществлена посредством внедрения разработанных нами рекомендаций, сведенных в систему организационно-методического сопровождения проектной деятельности. Эта система включала в себя организацию работы методических служб, мероприятия по повышению квалификации педагогов в области проектной компетентности, работу с учащимися по повышению мотивационной, когнитивной и деятельностной готовности к проектной деятельности и многое другое. Данная работа осуществлялась в рамках работы методических советов и объединений, творческих групп, временных групп, индивидуальной работы с учениками.

Был выбран ряд методик и диагностик, позволяющих оценить уровень сформированности у педагогов и обучающихся проектных умений.

На контрольном этапе эксперимента нами были выявлены значительные изменения по всем критериям и показателям в обследовании педагогов и учащихся, что подтверждает правильность выдвинутой гипотезы. Разность результатов, полученных на начальном и итоговом этапах эксперимента, позволяет сделать вывод об эффективности предложенных нами рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в образовательной организации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретическое исследование и опытно-экспериментальная работа подтвердили основные положения выдвинутой нами гипотезы и позволили достичь цели исследования.

На констатирующем этапе эксперимента изучалась теоретическая литература и нормативные документы, проводилось стартовое обследование педагогов и учащихся.

Изучение научно-педагогической литературы позволило уточнить содержание таких понятий как «проект», «проектная деятельность», «организационно-методическое сопровождение», выявить необходимые организационно-педагогические условия успешной реализации проектной деятельности и основные требования Государственного Стандарта в области проектной деятельности в образовательном учреждении.

В результате мы пришли к выводу, что процесс организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательном учреждении должен быть гибким, отвечать требованиям Государственного стандарта, сочетать в себе различные методы и подходы и прямо влиять на качество образования обучающихся.

На основе обследования педагогов и учащихся КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" были выявлены проблемы в области готовности педагогов и учеников к проведению проектной деятельности. В основе проблем лежит отсутствие у педагогов понимания необходимости проектной деятельности для повышения качества образования и личностной реализации учащихся.

Основной проблем обучающихся является отсутствие чётких представлений о сущности и технологии проектной деятельности, трудности в определении понятий, незнание содержания этапов разработки и реализации проекта, непоследовательность проектных действий. Знания в области проектной деятельности большинства школьников, участвующих в

опросе, представляют собой фрагментарное воспроизведение разрозненной информации.

Полученные теоретические знания и результаты экспериментального исследования создали основу для разработки рекомендаций организационно-методического сопровождения проектной деятельности в КГУ "Общеобразовательная школа № 21 отдела образования города Костаная" Управления образования акимата Костанайской области, которые сложились в определенную систему.

Эта система включает в себя следующие элементы:

1. Схема организационно методического сопровождения проектной деятельности.
2. Цель организационно-методического сопровождения проектной деятельности.
3. Задачи методических служб по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
4. Направления деятельности методических служб по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
5. Организационные формы методической работы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
6. Функции методических служб по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.
7. Формы повышения квалификации педагогов по повышению проектной компетентности.
8. Определение целей проектной деятельности.
9. Функции участников проектной деятельности.
10. Стартовые оценки готовности педагогов к проектной деятельности:
  - а) отношение педагогов к проектной деятельности;
  - б) мотивационная готовность педагогов к проектной деятельности;
  - в) выявление уровня владения проектным методом у педагогов;

г) способность педагогов к творческому саморазвитию.

11. Алгоритм деятельности руководителя проектами учеников.

12. Стартовые оценки готовности учащихся к проектной деятельности:

а) отношение учеников к проектной деятельности;

б) мотивационная готовность;

в) когнитивная готовность;

г) деятельностная готовность.

На функциональном этапе эксперимента осуществлялась апробация рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

На контрольном этапе проводилось повторное обследование педагогов и школьников по тем же критериям, что и на начальном этапе. Были проанализированы результаты данного обследования и проведен сравнительный статистический анализ с результатами стартового исследования. Проводилась обработка полученных результатов, обобщение данных эксперимента, определение эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности после проведенной работы на формирующем этапе.

На защите проектных работ экспертами было отмечено, что обучающиеся стали лучше оперировать терминологией в области проектной деятельности, имеют чёткие представления о сущности и технологии разработки и реализации проектов.

Значимое различие между стартовыми и итоговыми результатами даёт нам основания предположить, что внедрение системы организационно-методического сопровождения оказало значимое положительное воздействующее влияние на результативность и эффективность развития проектной деятельности в образовательной организации. Организационно-методическое сопровождение позволяет достигать более высокого уровня мотивации к проектной деятельности, полноты и осознанности знаний, последовательности и системности проявления проектировочных действий.



Из анализа результатов эксперимента можно сделать следующие выводы. К моменту окончания опытно-экспериментальной работы был отмечен значительный прирост результатов по всем критериям.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза доказана, положения, вынесенные на защиту, нашли свое подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверкин, В.Н. Проекты в системе образования и их эффекты : учебное пособие / В. Н. Аверкин, О. М. Зайченко. // Народное образование – 2011, № 9. – С. 36-41.
2. Андреев, В.И. Педагогика: Курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
3. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б. Г. Ананьев. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 136 с.
4. Бабанский. Ю.К. Проблемы эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский – М., 1982. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/babanskiy\\_izbrannye-pedagogicheskie-trudy](http://elib.gnpbu.ru/text/babanskiy_izbrannye-pedagogicheskie-trudy) (дата обращения 12.12.2021).
5. Базавлуцкая, Л.М. Управление проектами в образовательном пространстве: учебное пособие / Л. М. Базавлуцкая. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 60с.
6. Болотов, В.А. Система оценки качества российского образования /В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова. – М.: Педагогика. 2006, №1.– С.22-31.
7. Васильева, Е.В., Сторожева, Н.В., Пахомова, Н.Ю. и др. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе: сборник ст. / Е.В. Васильева, Н.В. Сторожева, Н.Ю. Пахомова. – Красноярск, 2012 – 128 с.
8. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика: Учеб. пособие/ В.С. Безрукова. - Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 339с.
9. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова - М.:Совершенство, 1997. — 298с. – URL: [https://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#\\$p1](https://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm#$p1) (дата обращения 04.03.2022).
10. Борисова, Н.В. Образовательные технологии как объект педагогического выбора: Учеб. пособие / Н. В. Борисова. - Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. - 146 с.

11. Воровщиков, С.Г. Метапредметная образовательная программа: проект целостной внутришкольной системы учебно-методического сопровождения формирования и развития культуры исследовательской деятельности учащихся /С.Г. Воровщиков, М.М. Новожилова. – М.: Исследования. – 2018. – № 3-4. – С. 36–49. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metapredmetnaya-obrazovatel'naya-programma-proekt-tselostnoy-vnutrishkolnoy-sistemy-uchebno-metodicheskogo-soprovozhdeniya> (дата обращения: 18.02.2022).
12. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности к инновационной деятельности // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2015. – № 1. – С.122-122. – URL: <http://pedagogy.science-review.ru/ru/article/view?id=704> (дата обращения: 12.08.2022).
13. Гордеева, Д. С. Экономика образования: учебное пособие для студентов / Д. С. Гордеева, Н. А. Дегтярева. – Челябинск: Цицеро, 2017.
14. Громько, Ю.В. Проектное сознание: руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления / Ю. В. Громько. – М.: Институт учебника Реісісісі, 1997. – 560 с.
15. Гаврильева А.А., Герасимова Л.И. Специфика управления инновационным процессом в образовательном учреждении / А.А. Гаврильева, Л.И. Герасимов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 32. – С. 369–373. – Режим доступа URL: <http://e-koncept.ru/2017/771107.htm> (дата обращения 30.11.2021).
16. Горбунова О.Н., Бабенко Е.И. Системный подход к управлению инновационной деятельностью [Электронный ресурс]/О.Н. Горбунова, Е.И. Бабенко//Вестник ТГУ. 2008, №3. Режим доступа к журналу: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-k-upravleniyu-nnovatsionnoy-deyatelnostyu> (дата обращения: 21.08.2022).

17. Давыдов, В.В. Понятие деятельности как основание исследований научной школы Л. С. Выготского / В. В. Давыдов // Вопросы психологии. – 1996. – № 4. – С. 24-31.
18. Денисенко, В.И. Управление проектами : учеб. пособие / В.И. Денисенко [и др.] под ред. д-ра техн. наук, проф. В. И. Денисенко, д-ра экон. наук, проф. Н. М.Филимоновой ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир :Изд-во ВлГУ, 2015. – 108 с.
19. Дереклеева, Н.И. Научно-исследовательская работа в школе / Н.И. Дереклеева. – М.: Вербум-М, 2010. – 48 с.
20. Закон «Об образовании» Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319> (дата обращения 16.10.2021)
21. Заир-Бек, Е. С. Основы педагогического проектирования / Е. С. Заир-Бек. – СПб.: РГПУ, 1995. – 324 с.
22. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей/ С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с. – URL: <https://www.labirint.ru/books/267650/> (дата обращения 25.12.2021).
23. Ильин, Г.Л. Теоретические основы проективного образования: автореф. дисс. ...д-ра пед. наук:/Г.Л. Ильин. – Казань, 1995. – 48 с.
24. Казакова Е.И. Определение понятия «сопровождение» /Е.И. Казакова. – URL: <https://infopedia.su/17x9a6f.html> (дата обращения: 14.12.2021).
25. Ковалева, Т.В. Особенности образовательных проектов и управления ими / Т.В. Ковалева, Д.В. Воробей. - 2016. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26423136> (дата обращения 13.11.2021).
26. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высш. учебн. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

27. Комарова И.В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС. – СПб: КАРО, 2017. – 128 с.
28. Королев, Д. Эффективное управление проектами [Текст]. М.: ОЛМА пресс, ИНЭС, 2003. – 128 с.
29. Князькова В.В., Управление инновационными процессами в учреждениях образования /В.В. Князькова. – URL: <http://www.pedagogie.ru/> (дата обращения 18.01.2022)
30. Куркин, Е.Б. Организационное проектирование в образовании / Е. Б. Куркин. – М.: НИИ школьных технологий, 2008. – 400 с.
31. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М.: Академия, 2006. – 400 с.
32. Лазарев, В.С. Управление инновациями в школе: учебное пособие /В.С. Лазарев. – М.: Центр пед. образования, 2008. – 352 с.
33. Лапыгин, Ю.Н. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности /Ю.Н. Лапыгин. – М.: Омега, 2008. – 252 с.
34. Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
35. Лебедев, О.Е. Управление образовательными системами: учебно-методическое пособие для вузов / О.Е. Лебедев. – М.: Университетская книга, 2004. – 136 с.
36. Леонтович, А. В. Методика организации исследовательского проекта // Пр. к журналу «Методист»: «Библиотека журнала «Методист». – 2014 – № 6, М., ИД «Методист», 2014. – 52 с.
37. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 916 с.
38. Новиков, Д. А. Введение в теорию управления образовательными системами / Д. А. Новиков. – М.: Эгвес, 2009. – 156 с.
39. Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я / Р. Ньютон - М.: Альпина Паблишер, 2009. – 119 с.

40. Меренкова О.В. Научно-исследовательская работа в школе: в помощь учителю, классному руководителю: методическое пособие. – М.: УЦ Перспектива, 2011 – 48 с.

41. Моисеев, А. М. Основы стратегического управления школой: учебное пособие / А. М. Моисеев, О. М. Моисеева. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 256 с.

42. Морозова Т.В. Методика оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива / Т.В. Морозова // Программа мониторинга инновационной деятельности. – с.18-38. – URL: <https://www.school-64.ru/wp-content/uploads/2020/10/Программа-мониторинга-инновационной-деятельности-и-анализ-результатов-опроса-участников-проекта.pdf> (дата обращения: 15.07.2021).

43. Об утверждении национального проекта "Качественное образование – Образованная нация": Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 726. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726> (дата обращения 27.12.2021).

44. Об утверждении государственных образовательных стандартов соответствующих уровней образования. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001080> (дата обращения 25.12.2021).

45. Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся: методические рекомендации / сост.: Т. М. Мильситова, О. Ю. Перкова [и др.] – Кемерово : изд-во МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2017. – 56 с. – URL: [http://nmc-kem.ru/Katalog/organizacija\\_proektnoj\\_dejatelnosti.pdf](http://nmc-kem.ru/Katalog/organizacija_proektnoj_dejatelnosti.pdf) (дата обращения 21.11.2021).

46. Организация проектной деятельности: учебное пособие /Е. В. Михалкина, А. Ю. Никитаева, Н. А. Косолапова. – Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – 146 с.

47. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов пед. вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с
48. Поддьяков, А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности: сборник статей / А.Н. Поддьяков // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве. – М., 2006. – С. 51–58.
49. Попов, Ю. И. Управление проектами: учебное пособие / Ю. И. Попов, О. В. Яковенко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 208 с.
50. Половкова, М. В. Индивидуальный проект. 10–11 классы: учеб. пособие для общеобраз. организаций / М. В. Половкова, А. В. Носов, Т. В. Половкова, М. В. Майсак. – 2-е изд. – Москва: Просвещение, 2021. – 160 с.
51. Поташник М.М. Инновационные школы России: становление и развитие / М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с.
52. Поташник, М. М. Эксклюзивные аспекты управления школой: пособие для руководителей образовательных учреждений и органов образования / М. М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2012. – 320 с.
53. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студ. высших учебных заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2007. – 368 с.
54. Прикот, О. Г. Управление современной школой. Проектное управление развитием образовательной организации [Текст]: научно-методическое пособие для руководителей, методистов и учителей общеобразовательных и специализированных учебных учреждений, студентов, аспирантов, слушателей ИПК / О. Г. Прикот, В. Н. Виноградова. – Ростов-на-Дону: Учитель, 2006. – 256 с.
55. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования от 28 июня 2016 г. № N 2/16-з // Официальный интернет-

портал правовой информации. URL: <https://fgosreestr.ru/56430042> (дата обращения: 22.01.2022).

56. Пыканов, И.В. Стратегия управления проектной деятельностью в современной образовательной организации / И.В. Пыканов, М.Н. Недвецкая // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2019. - № 1. - С. 21-24.

57. Родин А. Модель управления инновационной деятельностью образовательной организации / А.Ю. Родин. – URL: [http://scipro.ru/wpcontent/uploads/2015/11/30.09.16\\_education.pdf](http://scipro.ru/wpcontent/uploads/2015/11/30.09.16_education.pdf) (Дата обращения 01.03.2022)

58. Савенков, А.И. Этапность учебно-исследовательского поиска ребенка: сборник статей / А.И. Савенков // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве. – Москва, 2006. – С. 60–66.

59. Савенков А.И., Алисов Е.А., Кривова В.А., Цаплина О.В. Организация исследовательского и проектного обучения в условиях преемственности ступеней общего образования / А.И. Савенков, Е.А. Алисов, В.А. Кривова, О.В. Цаплина. – Москва, 2016 – 201 с.

60. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. – 2-е изд. – М.: АРКТИ, 2005 – 80 с.

61. Тулупова Е.Н. Метод проектов как современная педагогическая технология / Е.Н. Тулупова. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/02/20/statyametod-proektov-kak-sovremennaya> (дата обращения: 18.12.2021).

62. Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении: коллективная монография / Под ред. Е.Н. Белова, [и др] Изд. 2-е. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2017. – 164 с.



63. Управление качеством образования: сборник статей / под ред. Поташника М. М.. Серия : Образование XXI века. – Педагогическое сообщество России, 2006. – 448 с.
64. Управление инновационным образованием: сборник науч. ст./ Под ред. Б.М. Игошева, С.Л.Фоменко, Н.И. Чураковой и др.; общ.ред Н.И. Чуракова. в 3-х ч.Ч.3.- Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т, 2011. – 289 с.
65. Фефелова, О. Е. Организационно-методическое сопровождение освоения технологии учебно-проектной и учебно-исследовательской деятельности в условиях введения ФГОС / О.Е. Фефелова // Материалы научно-исследовательской конференции Education and Science. – 2016. – С. 142–145.
65. Формирование проектных умений школьников: практические занятия / авт.-сост. С.Г. Щербакова. – Волгоград: Учитель, 2009 – 103 с.
66. Цели устойчивого развития в области образования: особенности и проблемы реализации / Л.М. Базавлущкая, Е.В. Евплова, Е.А. Коняева // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – Т. 9. – № 6. – С. 19-35.
67. Чечель И.Д. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям /И.Д. Чечель // Методология учебного проекта. – URL: <https://55tal.uralschool.ru/file/download?id=290> (Дата обращения: 28.01 2022).
68. Чернышова Н.В. Модель организации проектной деятельности: Сборник ст. «Организация проектной деятельности обучающихся и педагогов в условиях реализации ФГОС». - Воронеж, 2016. – с. 40-53.
69. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова / под ред. Т. И. Шамовой. – М.: Академия, 2008. – 384 с.
70. Шевченко, А.И. Проектирование в образовании: сущность, подходы, особенности/ А.И. Шевченко. - URL: [http://www.supermf.m/view\\_helpstud.php?id=2232](http://www.supermf.m/view_helpstud.php?id=2232) (дата обращения 05.05.2015).

71. Щемелева, Ю.Б. Проектная деятельность в системе современного образования: монография / Ю.Б. Щемелева, Л.А. Горовенко. - Москва: РУСАЙНС, 2020. - 164с

72. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. / Э.Г. Юдин. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 450 с.

73. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учебное пособие. – 2-е изд., стер. – М.:ФЛИНТА, 2014 – 144с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

#### Анкета

#### Определения мотивации учащихся к осуществлению проектной деятельности

1. Необходимо ли участие обучающихся в проектной деятельности?
2. Считаете ли Вы целесообразным свое участие в проектной деятельности?
3. Созданы ли в Вашей образовательной организации условия для осуществления проектной деятельности?
4. Есть ли у Вас интерес к осуществлению проектной деятельности?
5. Знакомы ли Вы с этапами реализации проектной деятельности?
6. Занимаетесь ли Вы проектированием в других образовательных организациях, организациях доп. образования?
7. Есть ли у Вас потребность самостоятельно проектировать свою деятельность?
8. Хотите ли Вы владеть теоретическими основами проектной деятельности?
9. Вы используете навыки проектирования в самостоятельной работе?
10. Хотите ли Вы заниматься проектированием без затруднений?

## Приложение 2

### Тест «Теоретические основы проектной деятельности»

1. Детально описанный прообраз будущего объекта или способа деятельности.

- А. проект;
- Б. рисунок;
- В. описание.

2. Оптимальное распределение ресурсов для достижения поставленных целей, деятельность (совокупность процессов), связанная с постановкой целей (задач) и действий в будущем.

- А. прогнозирование;
- Б. планирование;
- В. моделирование.

3. Целенаправленная деятельность, которая обладает последовательностью процедур, ведущих к достижению эффективных решений.

- А. моделирование;
- Б. конструирование;
- В. проектирование.

4. Практическое осмысление своей деятельности, постановка целей и их достижение.

- А. моделирование;
- Б. целеполагание;
- В. проектирование.

5. Воплощение найденного способа решения научной задачи проекта.

- А. педагогический продукт;
- Б. продукт проектирования;
- В. образовательный проект

6. Процесс, постепенно разворачивающийся во времени, проходящий в своем развитии ряд последовательных фаз, стадий и этапов называют:

- А. модель обучения;
  - Б. педагогическая система;
  - В. жизненный цикл проекта.
7. Разработка проекта начинается с:
- А. создания проектной команды;
  - Б. поиска и сбора информации;
  - В. мониторинга.
8. Чтобы запланировать сроки выполнения мероприятий и распределить ответственность исполнителей проекта за выполнение каждого мероприятия необходимо разработать:
- А. бюджет проекта;
  - Б. логико-структурную матрицу;
  - В. матрицу Гантта.
9. Конкретные и поддающиеся измерению результаты реализации проекта:
- А. цели проекта;
  - Б. задачи проекта;
  - В. индикаторы проекта.
10. Построение желаемой ситуации путем формирования позитивных утверждений, связанных причинно-следственными связями:
- А. анализ проблем;
  - Б. анализ целей;
  - В. анализ результатов.

**Ключ ответов:**

№ вопроса 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

№ ответа А Б В Б Б В А А Б Б

Высокий уровень 8-10 баллов,

Средний уровень 5-7 баллов,

Низкий уровень 0-3 балла.

### Приложение 3.

#### Оценочный лист экспертной комиссии

Этапы	Критерии оценивания	Баллы
Постановка цели и задач проекта	Умение ставить цель деятельности на основе определенной проблемы. Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели	0 – 2
Сбор, изучение и обработка информации	Умение изучать необходимую информацию, анализировать и систематизировать ее. Переводить многоаспектную информацию из графического или символического представления в текстовое и наоборот	0 – 2
Выполнение плана работы	Соблюдение графика выполнения различных видов работы. Умение описывать свой опыт в виде технологии решения практических задач.	0 – 2
Презентация проекта	Умение наглядно представить ход и результаты работы над проектом. Умение убедительно и аргументировано излагать и отстаивать свою точку зрения.	0 – 2
Защита проекта	Умение соблюдать нормы публичной речи, соблюдать регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей	0 – 2
Продукт проекта	Способность представить конечный результат проекта в виде фото и видео материалов макетов, альбомов, игр, эссе, книг и другое	0 – 2
Анализ результатов проекта	Умение оценивать продукт своей деятельности по заданным критериям в соответствии с целью деятельности	0 – 2

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов.

2 балла – полное соответствие заявленному критерию;

1 балл – частичное соответствие заявленному критерию;

0 баллов – не соответствует заявленному критерию.

## **Приложение 4.**

### **ПАМЯТКА**

#### **для руководителя проекта**

#### **Как помочь старшекласснику выполнить индивидуальный проект**

1. Помогите выбрать направленность проекта.

Предложите ученикам выбрать направленность проектов (социальную, исследовательскую, инженерно-конструкторскую, информационную, творческую, бизнес-проектирование), которая поможет им освоить будущую профессию.

2. Обсудите проблему, тему и проектные идеи.

Предложите использовать не только учебный материал по предмету, но и межпредметные связи. Например, тема по медицине потребует знаний химии, биологии, биохимии, биофизики, латыни, генной инженерии, психологии и других наук.

3. Ознакомьте учащихся с общими требованиями.

Подскажите, как д.б. оформлен проект, какой д.б. его структура и объем, какие требования предъявляются к содержанию. Озвучьте критерии оценки проекта и регламент выступления на защите. Выдайте учащемуся памятку для работы над проектом.

4. Организуйте участие школьников в образовательных событиях.

Спланируйте для них события, которые помогут реализовать проект: мастер-классы, онлайн-курсы, видеоконференции.

5. Помогите разнообразить источники информации.

Подготовьте список электронных библиотек открытого доступа, образовательных порталов, организуйте экскурсии на предприятия вашего региона, в научные лаборатории, музеи, чтобы расширить поиск информации на теме проекта.

6. Оцените промежуточные результаты.

Проанализируйте каждый этап работы над проектом, чтобы учащиеся смогли понять свои ошибки и улучшить качество проекта.

7. Усовершенствуйте навыки публичного выступления учеников.

Организируйте дискуссии, брейн-ринги, дебаты по содержанию проектов, чтобы формировать у учащихся коммуникативные УУД, развить умение аргументировать свою точку зрения, доказывать приводить примеры из научных и литературных источников.

8. Обеспечьте оборудование для практической части.

Предложите лабораторное или мультимедийное оборудование, измерительные приборы, которые есть в школе. Взаимодействуйте с другими организациями общего и дополнительного образования, чтобы учащиеся сделали экспериментальную часть проекта на базе этих организаций.

9. Повысьте интерес к проекту.

Взаимодействуйте с родителями ученика, с педагогом-психологом, чтобы помочь старшекласснику больше заинтересоваться темой проекта и достичь целей.

10. Обсудите продукт проекта.

Помогите определить, каким он будет: альбом, бизнес-план, буклет, презентация веб-сайт, газета, выставка, макет. Подготовьте определить необходимую материальную базу для создания продукта.

11. Организуйте защиту проекта.

Варианты: на школьной конференции, на базе организации, в которой учащийся выполнял практическую часть проекта. Пригласите на защиту родителей, социальных партнеров.



## Приложение 5

### ПАМЯТКА для ученика по выполнению индивидуального проекта Как выполнить индивидуальный проект

1. Выберите направленность проекта.

Направленность проектов: социальная, исследовательская, инженерно-конструкторская, информационная, творческая, бизнес-проектирование. Выберите ту, которая поможет вам освоить будущую профессию

2. Определите проблему, тему, проектные идеи.

Чтобы определить проблему, тему и проектные идеи, используйте не только учебный материал по предмету, но и межпредметные связи. Например, тема по медицине потребует знаний химии, биологии, биохимии, биофизики, латыни, генной инженерии, психологии и других наук.

3. Поучаствуйте в образовательных событиях.

Выберите события, чтобы реализовать проект: мастер-классы, онлайн-курсы, видеоконференции, всероссийские открытые уроки по профсамоопределению. Например, образовательный интернет-портал «ПроеКТОрия» поможет решать проектные задачи для бизнеса, определить свою профессиональную траекторию.

4. Воспользуйтесь разными источниками.

Поработайте в электронных библиотеках открытого доступа, посетите с экскурсией предприятия вашего региона, научные лаборатории, музеи, чтобы расширить поиск информации и лучше подготовить проект.

5. Оценивайте каждый этап работы.

Так вы увидите и скорректируете ошибки, лучше представите результаты проекта.

6. Поучаствуйте в школьных мероприятиях.

Выберите дискуссии, брейн-ринги, дебаты по содержанию проекта, чтобы лучше аргументировать свою точку зрения, доказывать, приводить примеры и не волноваться на выступлении.

7. Попросите руководителя проекта помочь с оборудованием.

Определите, какое лабораторное или мультимедийное оборудование, приборы нужны для практической части проекта. Попросите руководителя провести исследование в других организациях, если в школе нет нужного оборудования.

8. Посетите консультации с руководителем проекта.

Обсудите проектный продукт, который вы будете выполнять: альбом, бизнес-план, буклет, презентацию, веб-сайт, газету, выставку, макет, чтобы руководитель смог обеспечить вам необходимое оборудование.

9. Подготовьтесь к защите.

Изучите критерии оценки проекта и регламент выступления, придерживайтесь его на защите. Говорите уверенно, выражайте мысль ясно и последовательно.