



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
 КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И МОГ

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ОСОБОГО  
 ТИПА СЕЛИТЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ  
 (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Выпускная квалификационная работа  
 по направлению 05.03.06. экология и природопользование  
 Направленность программы бакалавриата  
 «Природопользование»

Проверка на объем заимствований:  
 65,24 % авторского текста  
 Работа *рекоммендована* защите  
 « 19 » *июня* 2017 г.  
 зав. кафедрой географии и МОГ  
 \_\_\_\_\_ Малаев А.В.

Выполнила:  
 Студентка группы ОФ - 401/058-4-1  
 Калинкина Екатерина Валерьевна *Калинкина*

Научный руководитель:  
 старший преподаватель  
 кафедры географии и МОГ  
 Васильева Наталья Николаевна *Васильева*

Челябинск  
 2017 г.

*~ 18, 2017г*

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	6
1.1 Административно-территориальная характеристика Челябинской области.....	6
1.2 Характеристика земель селитебной территории	10
Глава 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	13
2.1 Процессы природопользования.....	13
2.2 Анализ направлений природопользования селитебных территорий.....	17
2.2.1 Принципы биологического природопользования.....	20
2.3 Анализ изъятия человеком отдельных биологических компонентов природных систем.....	22
2.3.1 История domestикации собак.....	22
2.3.2 Значение собак в жизни человека.....	24
Глава 3. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ БЕЗНАДЗОРНЫХ ЖИВОТНЫХ НА СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	29
3.1 Причины появления безнадзорных животных.....	29
3.1.1 Анализ причин появления безнадзорных животных.....	32
3.2 Классификация безнадзорных животных.....	33
3.3 Экологические проблемы, связанные с присутствием безнадзорных животных на селитебных территориях.....	34
3.4 Анализ законодательной базы в области безнадзорных животных в Российской Федерации.....	39
3.5 Анализ опыта зарубежных стран в области обращения с безнадзорными животными.....	40
3.6 Анализ решения проблемы безнадзорных животных в	

	России.....	42
3.6.1	Результаты анкетирования и социального опроса населения в Челябинской области.....	44
3.6.2	Анализ решения проблемы в Челябинской области.....	50
3.6.2.1	Анализ приютов для бездомных животных в Челябинской области.....	54
3.6.2.2	Анализ планирования и организации работ по регулированию численности и содержанию животных в Челябинской области.....	61
3.7	Рекомендации и предложения по регулированию проблемы положения безнадзорных животных в системе природопользования селитебных территорий.....	64
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Современная организация природопользования на основе решения эколого-экономических проблем, возникающих при использовании природных ресурсов, не всегда является однозначной. Некоторые отрасли и направления природопользования, в том числе и природопользование в больших городах, требуют особого подхода в регулировании механизмов управления.

*Актуальность:* в настоящее время в системе природопользования современных городов и селитебных территорий все большее значение приобретают проблемы, обусловленные взаимодействием общества с природными ресурсами и природной средой.

*Проблема:* решение проблем охраны и улучшения окружающей человека среды в значительной степени затрудняется отсутствием полной информации о сложном комплексе взаимосвязей природных и антропогенных факторов.

*Целью* данного исследования является обоснование организации природопользования особого типа селитебных территорий (на примере Челябинской области).

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить особенности природопользования селитебных территорий
2. Изучить положение биологических объектов на селитебных территориях
3. Обосновать ограниченный режим природопользования селитебных территорий

*Объект исследования:* природопользование селитебных территорий.

*Предмет исследования:* проблемы природопользования селитебных территорий.

Для решения поставленных задач использовался комплекс *методов*:

1. анализ нормативных документов;
2. рекогносцировочные маршруты;
3. анкетирование и сощопрос;
4. обработка статистических данных;
5. фотосъемка;
6. сравнение;
7. картирование.

*Научная новизна*: рассмотрен и обобщен отечественный и зарубежный опыт управления *доместицированными* ресурсами биологического природопользования, дано обоснование вариантов решения проблем природопользования селитебных территорий как с экономической, так и с экологической точки зрения.

*Практическая значимость*: результаты исследований рекомендуются муниципальным и федеральным службам для рассмотрения и разработки нормативно-правовой базы управления природопользованием селитебных территорий.

*Структура*: работа объемом 74 страницы, состоит из введения и заключения, трех глав. В тексте представлены 22 рисунка, 2 таблицы. Библиографический список включает 26 наименований.

## Глава 1. ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

### 1.1 Административно-территориальная характеристика Челябинской области

Площадь территории Челябинской области составляет 87 900 км<sup>2</sup> или 8790000 га. Согласно Закону «Об административно-территориальном устройстве Челябинской области» и Уставу Челябинской области, субъект РФ включает следующие административно-территориальные единицы:

- 15 городов областного значения (городов с территориальным районом);
- 15 городов (районного значения);
- 27 районов;
- 13 посёлков городского типа (рабочих посёлков);
- 242 сельсовета.

Административными центрами районов и сельсоветов являются населенные пункты, определенные законом Челябинской области в качестве административного центра муниципальных районов и сельских поселений.

В рамках муниципального устройства, в границах административно-территориальных единиц области к 1 января 2016 года образованы 319 муниципальных образований. Доля городского населения - 81,4 %, сельского - 18,6 %. Наибольшая плотность населения на территории городских округов Челябинск, Магнитогорск, Троицк, Чебаркуль, Копейск, Коркино и муниципальных районов Коркинский, Еманжелинский. Наименьшая плотность в Кизильском и Нязепетровском районах. Крупнейшим городом региона является его административный центр – Челябинск (рис.1). В нем сосредоточено более одного миллиона человек населения. Вторым городом по численности населения является Магнитогорск. Здесь проживает 416,6 тыс. чел.[2]



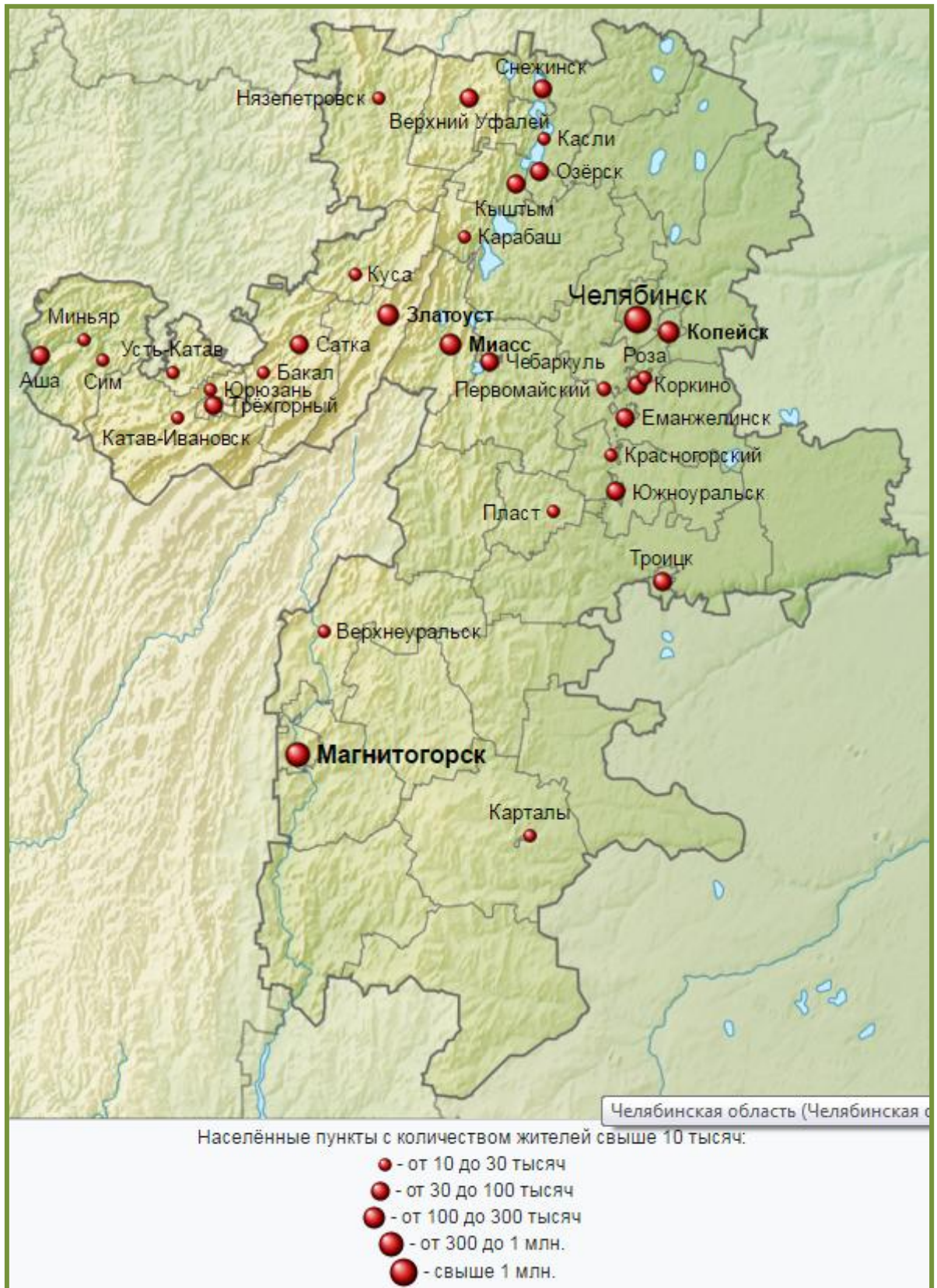


Рис. 1 Карта-схема категорий городов и поселков городского типа в зависимости от численности населения на территории Челябинской области [2]

Златоуст – третий по величине город Челябинской области. Здесь проживает 169,1 тыс. человек. Ещё в одном городе, Миассе, проживает 151,4 тыс. жителей. Самым маленьким городом Челябинской области является Копейск. Здесь живет 146,1 тыс. человек. В Озерске проживают 79,5 тыс. жителей.

Все поселения делятся на два главных типа:

1. города и поселки городского типа, население которых связано преимущественно с несельскохозяйственной деятельностью,
2. сельские поселения, где главная сфера приложения труда – сельскохозяйственное производство.

Посёлок городского типа – тип населённого пункта, занимающий промежуточное положение между поселком и городом, численность населения которого составляет не менее трех тысяч человек [21].

Категории городов и поселков городского типа в зависимости от численности населения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Категории городов и поселков городского типа в зависимости от численности населения на территории Челябинской области

(составлено автором, 2017 г)

Группы	Города		Поселки городского типа	
	Численность населения, тыс. чел.	Пример (название)	Численность населения, тыс. чел.	Пример (название)
Крупнейшие	более 1 млн. человек	Челябинск	–	–
Очень крупные	от 500 тыс. до 1 млн. человек	–	–	–



Крупные	от 250 до 500 тыс. человек	Магнитогорск	более 10 тыс. чел.	Красногорский Первомайский, Роза
Большие	от 100 до 250 тыс. человек	Златоуст, Миасс	5-10 тыс. чел.	Межозерный, Зауральский, Бердяуш, Межевой, Локомотивный
Средние	от 25 до 100 тыс. человек	Верхний Уфалей, Кыштым, Южноуральск, Аша, Еманжелинск, Карталы, Коркино, Сатка	3-5 тыс. чел.	Кропачево, Вишневогорск, Магнитка, Сулея, Вишневогорск
Малые	до 25 тыс. человек	Касли, Златоуст, Карабаш, Копейск, Кыштым, Усть-Катав, Миньяр, Верхнеуральск Куса, Пласт, Бакал	до 3 тыс. чел.	Южный

Северо-западную часть области занимает горно-лесная зона. Южная часть Челябинской области относится к степной зоне. Население

преимущественно занимается сельским хозяйством (Брединский, Карталинский, Кизильский, Варненский, Агаповский, Нагайбакский, Верхнеуральский, Чесменские районы).

## 1.2 Характеристика земель селитебной территории

*Селитебные территории* – это земельные участки, занятые городами и населенными пунктами городского типа, а также предназначенные для городского строительства [15].

В городах селитебная зона занимает в среднем 50-60% территории города. В селитебной зоне могут размещаться отдельные коммунальные и промышленные объекты, не требующие устройства санитарно-защитных зон, объекты культуры, отдыха, а также объекты непромышленного характера (научные учреждения, проектные организации, учреждения управления, бизнеса и т.п.).

Распространение селитебных угодий имеет очаговый характер, и по занимаемой площади земли поселений нельзя сравнить с фоновыми типами использования земель (рис.2).

Селитебное природопользование тесно связано с процессами освоения территории и особенностями расселения людей, а также промышленно-урбанистической деятельностью. Организация территории должна быть направлена на создание максимально благоприятных условий для удовлетворения социально-культурных и бытовых потребностей населения и минимизацию затрат времени на пространственную доступность объектов обслуживания, мест отдыха, культурно-бытовых учреждений.

Процесс увеличения численности городских поселений, приводящий к росту и развития городов, получил название урбанизации [21].

Процесс урбанизации неизбежно сопровождается почти полным изъятием территории из среды, ранее занятой естественными экосистемами.

На современном этапе урбанизации крупный город – это сложный организм, среда его дифференцирована, культурно неоднородна и состоит из ряда зон, отличающихся друг от друга исторической глубиной и интенсивностью использования горожанами.



Рис. 2 Распределение земель населенных пунктов Челябинской области по угодьям (составлено автором, 2017г.)

Территорию города характеризуют две основные составляющие: природный комплекс и созданная человеком планировка и застройка. Сочетание этих факторов формирует городскую среду.

Городская среда – это совокупность множества природных, архитектурно-планировочных, экологических, социально-культурных и других условий, в которых обитает городской житель и которые определяют комфортность его проживания на данной территории[15].

Среди источников антропогенного воздействия на окружающую среду, оказывающих влияние на состояние окружающей среды, первое место по интенсивности и многообразию факторов занимают современные города.

Челябинская область входит в число наиболее загрязненных областей Российской Федерации.

На селитебных территориях Челябинской области существуют не только такие экологические проблемы, как загрязнение атмосферного воздуха, в результате выбросов предприятий и автотранспорта, накопление твердых бытовых отходов и их утилизация, проблема озеленения города, высокое шумовое загрязнение, образование несанкционированных свалок в черте селитебных зон, деградация земель, но и проблемы, связанные с нехваткой парковочных мест, несанкционированным выгулом домашних животных, нехваткой хорошо оборудованных детских площадок и зон активного отдыха.

*Вывод:* основной формой поселения в Челябинской области в настоящее время являются города и поселки городского типа. В среднем 50-60% территории города занимает селитебная зона. Распространение селитебных угодий имеет очаговый характер, и по занимаемой площади земли поселений нельзя сравнить с фоновыми типами использования земель. Под селитебные территории Челябинской области занято 383 тыс. гектар, что составляет 4,4% от общей площади. Селитебное природопользование тесно связано с процессами освоения территории и особенностями расселения людей, а также промышленно-урбанистической деятельностью. Актуализация проблем городских и селитебных территорий характеризуется обоснованием новых видов природопользования, требующих введения ограниченного режима пользования, специальных нормативно-правовых актов, уставов и положений.

## Глава 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Проблемы взаимодействия общества и природы всегда находились в центре внимания, как ученых, так и практиков. На современном этапе развития человечество вынуждено решать чрезвычайно сложную задачу: как при эффективном использовании природных ресурсов нанести наименьший ущерб самой природе, а также жизни и деятельности населения.

Селитебное природопользование тесно связано с процессами освоения территории и особенностями расселения людей, а также промышленно-урбанистической деятельностью.

### 2.1 Процессы природопользования

Активизация научно - практических исследований способствовала формированию нового междисциплинарного научного направления – природопользования.

Природопользование – это комплексная наука, занимающаяся разработкой решения проблем, возникающих в ходе взаимоотношений общества и природы, при которых из природных систем извлекаются природные свойства.[16]

Основные направления природопользования:

1. Сохранение и приумножение природных благ
2. Поддержание здоровья человека и сохранение эстетических свойств природных комплексов.

Природопользование подразумевает тесное взаимодействие природы и общества. Поскольку природопользование – это социально-эколого-экономическое явление, оно всегда параллельно порождает проблемы трех типов: социальные, экологические и экономические, которые тесно между собой переплетены (рис. 3).

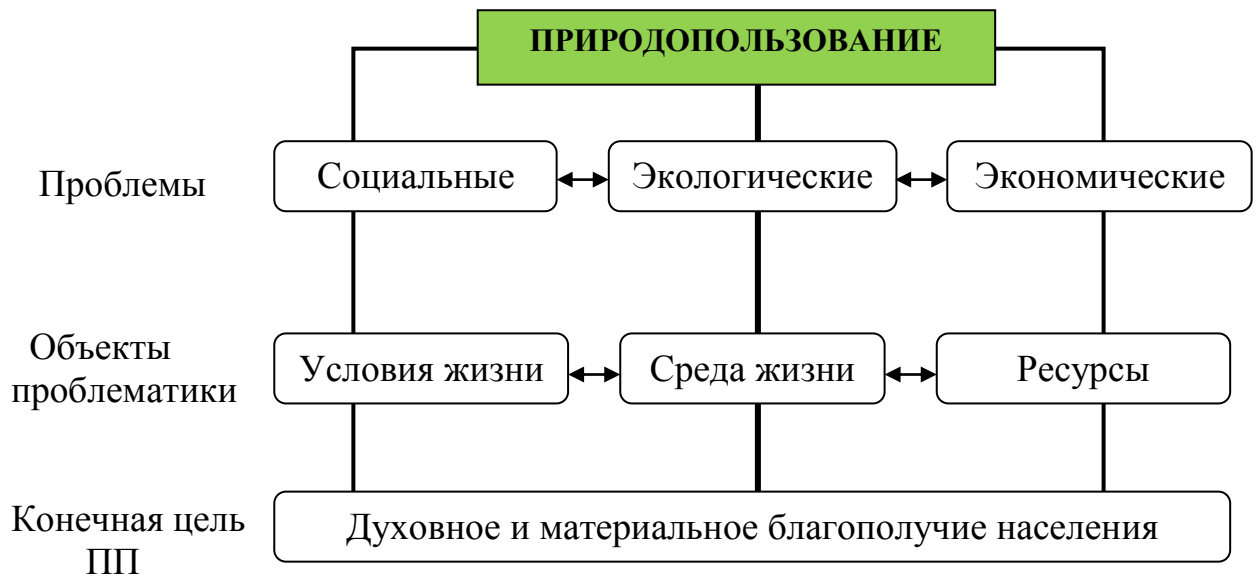


Рис. 3 Схема триединства проблем природопользования [13]

Понятие «природопользование» вошло в научный оборот в конце 60-х годов двадцатого века, когда стал значительно усиливаться интерес к природоохранным проблемам, проблемам взаимоотношения природы и общества. Природопользование в целом можно представить как пирамиду, состоящую из следующих блоков:

2. прямых действий человека, связанных с эксплуатацией природных ресурсов;
3. последствий этих действий, которые через геофизические, геохимические и другие природно-антропогенные цепи связей могут быть удалены от зоны, места непосредственной добычи или использования природного ресурса;
4. институциональных и технологических структур, обеспечивающих взаимодействие общества с природными ресурсами и природной средой, которые включают:
  - органы управления и контроля на различных уровнях,
  - научное и проектное обеспечение,



➤ технические сооружения и средства и т.д.

Таким образом, под природопользованием понимаются различные формы непосредственного взаимодействия и взаимоотношений человека (с его техническими средствами и технологиями) и природных систем и процессов в соответствующих пространственно-временных масштабах с целью получения общественно (социально) значимых продуктов, услуг, энергии.

По Минцу А.А. (Минц, 1972) природные ресурсы – это тела и силы природы, которые могут использоваться и используются человеком на данном уровне развития производительных сил. В широком смысле природные ресурсы – это определенные компоненты природных географических систем или их процессы, свойства, которые используются и могут использоваться человеком для получения общественно (социально) значимых продуктов, услуг, энергии на данном уровне развития техники, технологий, науки [13].

В целом природные ресурсы различаются и по основным формам их использования: использование вещества, пространства, базиса, использование процесса, силы, энергии, свойств. Причем, один и тот же ресурсосодержащий компонент может добываться и использоваться для различных целей, выступать в качестве различного ресурса. Например, использование биологических ресурсов с целью обеспечения топливом и удобрениями, борьбы с вредителями и сорняками, для обеспечения круговорота питательных веществ, для расширения естественной среды обитания, для вентилирования почвы, для обеспечения пожарной безопасности, для контроля над эрозией, а также для повышения духовности, культуры и нравственного развития.

Природопользование – это всегда взаимодействие, пересечение двух систем: природной системы с одной стороны и общественной, или социально-экономической – с другой стороны (рис. 4).

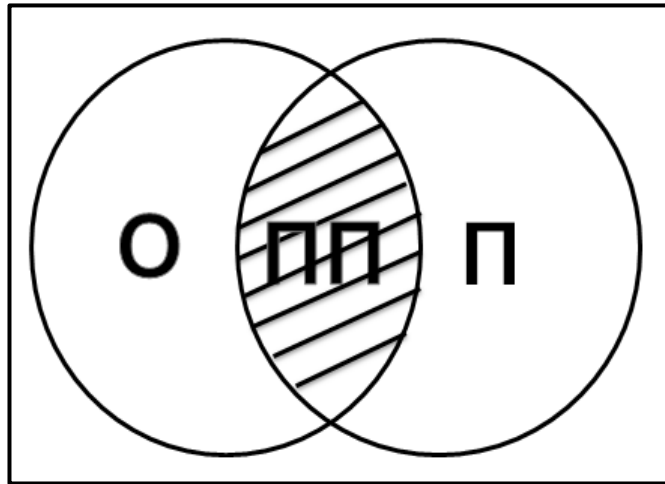


Рис. 4. Сфера природопользования (ПП) как результат пересечения систем «Общество» (О) и «Природа» (П) [13]

Природопользование включает в себя следующие процессы и стадии:

- добычу и изъятие природного ресурса,
- использование компонентов природно-ресурсной среды,
- вывод отходов производства,
- последствия техногенных воздействий на гео- (эко)систему.

Вся эволюция человечества тем или иным образом связана с принятием решений по поводу использования в своих интересах природных условий и ресурсов – основного источника его материального и духовного благосостояния. Если природная система не затронута деятельностью человека, то природопользование в ее пределах отсутствует.

Управление природными ресурсами невозможно без полной количественной и качественной характеристики и социально-экономической оценки отдельных видов ресурсов. В процессе управления ПП тесно сплетаются правовые, административные, экономические, психологические, этнические и другие аспекты. Управление природопользованием должно осуществляться правовыми, организационно-административными, экономическими нормативными, методами.[11]

## **2.2 Анализ направлений природопользования селитебных территорий**

Многообразие направлений деятельности человечества по извлечению полезных свойств природы условно сгруппировано в различные виды природопользования: ресурсное, отраслевое, территориальное.

При изучении отраслевого и ресурсного природопользования рассматриваются проблемы, связанные с изменением природной среды, которые возникают в результате использования ресурсов в материальной и нематериальной сферах.

Для селитебных территорий основными видами природопользования являются такие, как землепользование, водопользование, рекреационное, сельскохозяйственное и биологические природопользование, пользование атмосферным воздухом и другие.

При этом наиболее характерными видами на селитебных территориях является землепользование, водопользование и биологическое природопользование (рис.5).

Земельные ресурсы – это особый вид природных ресурсов. Определение рационального варианта использования земельных ресурсов – задача сложная как теоретически, так и технически. На сегодняшний момент использование земельных ресурсов связано с рядом проблем, особенно это заметно в крупных городах.

Существенная черта землепользования в Челябинской области – дисбаланс между интенсивно эксплуатируемыми территориями и территориями с ограниченным режимом природопользования (землями природоохранного назначения).



Рис. 5 Характерные направления природопользования селитебных территорий (составлено автором, 2017)

Территориальная организация в природопользования пределах урбанизированных территорий далека от оптимальной. [14]

Каждый земельный участок города, имеющий конкретные границы и местоположение, обладает совокупностью природных, правовых и экономических характеристик, которые очень тесно связаны между собой.

Большое значения на селитебных территориях имеет водопользование так, как использование водных объектов необходимо для удовлетворения нужд населения, хозяйственной и иной деятельности. Некоторые экологические проблемы Челябинской области связаны с загрязнением водных объектов.

Основными приёмниками загрязнённых вод являются бассейны рек Миасс, Ай, Урал, Теча. В этих реках наблюдается скопление нитратов, фосфатов, аммиака, нефтепродуктов, металлов. Это привело к тому, что в нескольких районах области подземные воды отличаются повышенной минерализацией и содержанием железа.[2]

Еще одним немаловажным видом природопользования на селитебных территориях является биологическое природопользование.

Биологические ресурсы – это источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, заключенные в объектах живой природы: промысловые объекты, культурные растения, домашние животные, живописные ландшафты и т.п.

Биологические ресурсы – важнейшая составляющая среды обитания человека. Главнейшими биологическими ресурсами являются ресурсы растительного и животного мира. К биологическим ресурсам относятся также организмы, окультуренные человеком: культурные растения, домашние животные. Главное значение природных биологических ресурсов заключается в том, что природа проживет и без человека, человек же без природы погибнет.[5]

За счет способности организмов размножаться все биологические ресурсы являются возобновляемыми, однако человек должен поддерживать условия, при которых возобновляемость этих ресурсов будет осуществляться.

Ключом к эффективному использованию биологических ресурсов является правильная организация. Если нет такой организации, ресурсы могут выйти из-под контроля и принести вместо пользы вред. Иногда такие вышедшие из-под контроля ресурсы могут выступать даже в качестве фактора загрязнения.[19]

### *2.2.1 Принципы биологического природопользования*

Общими главными принципами биологического природопользования являются:

1. Неистощительная (вечная) эксплуатация биологических природных ресурсов.

2. Ориентация на комплексную (интегрированную) эксплуатацию различных природных ресурсов, объединенных функционально и территориально.
3. Постоянный учет мощностей и направлений энергетических потоков в эксплуатируемых сообществах и соблюдение нормативных энергетических ограничений.
4. Недопустимость уничтожения в процессе эксплуатации цельных природных сообществ и видов живого.
5. Недопущение невосполнимого ущерба биологическому разнообразию и экологической устойчивости природных и природно-хозяйственных систем.
6. Сохранение и восстановление экологической мозаики ландшафтов.
7. *Гуманное отношение к биологическим (живым) ресурсам.*
8. *Постоянная оптимизация структуры, площадей и размещения охраняемых природных территорий с целью предотвращения экологического ущерба, наносимого эксплуатационной сферой и поддержания экологического баланса территорий.*

Для полной реализации предлагаемых принципов необходимо радикальное совершенствование современного природопользования. Имеются принципиальные, но трудно реализуемые возможности постепенного восстановления традиционного промыслового хозяйства России как части биологического природопользования.

Биологические ресурсы, за счет которых живет человеческое общество, делятся на 3 категории:

1. жизнеобеспечивающие системы биосферы;
2. биоресурсы, вовлеченные в непосредственно хозяйственную деятельность человека;
3. ресурсы, необходимые для гармоничного духовного и физического развития людей.



Жизнеобеспечивающие системы биосферы определяют нормальное функционирование природных и антропогенных систем, устойчивость всей биосферы в целом. Это все группы живых организмов растений, животных, грибов, бактерий, обеспечивающих полноту и скорость биологических круговоротов, газовый состав атмосферы, качество природных вод, естественное почвенное плодородие, самоочистительные способности почв и водоемов, масштабы и темпы первичных и восстановительных сукцессии.

Биологические ресурсы, непосредственно вовлекаемые в сферу деятельности человека, являются источниками пищевых продуктов, технологического сырья, лекарственных препаратов. К ним относятся в первую очередь виды, специально культивируемые человеком: объекты сельскохозяйственного производства, рыбоводства, звероводства, специально выращиваемые лесные культуры, виды, используемые для промышленных биотехнологий, и др. Основная цель в использовании этой категории ресурсов — достижение максимальной биологической продуктивности, чему служит применение методов селекции и разработка соответствующих технологий.[12]

Духовные и эстетические потребности человека в общении с природой реализуются в современном обществе через ее использование в повседневной жизни.

Живая природа — это не только материальные ресурсы. Она источник здоровья и творчества людей, служит целям воспитания и образования. Общение с природой поднимает настроение, лечит, снимает напряжение и усталость, природа — необходимое условие нормальной жизни, развития гармонической личности человека.

## 2.3 Анализ изъятия человеком отдельных биологических компонентов природных систем

### 2.3.1 История одомашнивания собак

Доместикация, или одомашнивание, (от лат. *domesticus* - «домашний») - это процесс изменения диких животных или растений, при котором на протяжении многих поколений они содержатся человеком генетически изолированными от их дикой формы и подвергаются искусственному отбору [7].

Первым животным, которого приручил и одомашнил человек - является собака. Собака - плацентарное млекопитающее, отряда хищных, семейства псовых, рода волки.

Установлено, что одомашнивание собаки происходило, когда люди занимались охотой и собирательством. Первым спутником человека стал волк. Генетики установили, что впервые волки были одомашнены человеком в Южной Азии 10-14 тысяч лет назад во времена неолита. Некоторые ученые, ссылаясь на отпечаток лапы волка и ноги ребенка, найденном во французской пещере Шове, утверждают, что приручение произошло во времена ориньякской культуры верхнего палеолита (32-26 тысяч лет назад). Считается, что первое одомашнивание произошло в Восточной Азии и Среднем Востоке. Ученые из университета Турку под руководством Олафа Талманна, решили пересмотреть общепринятую точку зрения одомашнивания собаки в связи с новыми находками. При сравнении представителей древних волков, древних собак и современных животных, генетический анализ, проведенный учеными, показал, что вероятной родиной собаки была Европа, а не Индия.[8]

Отбор, проводимый людьми на протяжении многих поколений на основании полезных для них признаков, привел к появлению животного, которое отличалось от дикого волка по своему поведению и физическим особенностям.

Одомашнивание волка привело к появлению физических изменений, типичных для прирученных млекопитающих:

- уменьшению размера;
- изменению окраски и структуры шерсти животного;
- укорочению челюстей при более тесном расположении зубов и, впоследствии, их уменьшению;
- уменьшению размера мозга, и, соответственно, объема черепа;
- развитию явно выраженного «ската», или вертикального уступа в передней части лба.

Сорок пять тысяч лет назад был ледниковый период, где обширными территориями правили волки. В волках было что-то, что отличало их от других хищников. Они жили стаями и считались машинами для убийств. Около тридцати двух тысяч лет назад волки обнаружили, что источником легкого питания является человек. Они постоянно наведывались к человеку, который вскоре нашел пользу в опасном соседстве. Человек начал отлавливать волков, забирать щенят из логова. Так появились первые полуволки, которые следовали за людьми. Эти волки стали значительно отличаться от обычных волков. Когда те старели и умирали, отлавливали новых. В какой-то момент такой метод стал неудобным, так как волчат нужно найти, а потом вырастить и научить не бросаться на своих. Тут и пришла идея заняться разведением. В роду стали содержать несколько «собак», что обеспечивало смену поколений без перерыва.

Волки - единственные хищники, которых приручили люди. От серых волчат полудомашний волк эволюционировал в протособаку, предвестников лучшего друга человека. Человек при появлении потомства оставлял наиболее кротких, а самых агрессивных изгонял. Вместо естественного отбора, волка изменило вмешательство человека. [24]

Как известно, животное, родившееся в природных условиях, не может до конца избавиться от природных инстинктов. Его ближайшие потомки тоже. Неизвестно, сколько поколений понадобилось волку, чтобы

превратиться в собаку. Очевидно, на это ушла не одна сотня лет, но в результате собака стала постоянным спутником человека.

Древний человек создал тех, без которых нам сейчас не обойтись. Приручение и одомашнивание собак, а также использование их рабочих качеств сыграло очень важную роль в эволюции первобытного человека.

### *2.3.2 Значение собак в жизни человека*

Исторически так сложилось, что собака - представитель животного мира, обладающий исключительной склонностью жить среди людей. Ей предназначено быть другом, помощником и защитником человека. Сейчас 80 % собак появились в результате селекционных работ. Люди меняли и меняют форму, размер, отношение собак. Одна особенность волка не преодолела эволюцию – его острое обоняние. Они улавливают запахи почти до 3 километров. Носом собака может учуять невидимое. Она различает до миллиарда запахов одновременно. Собака служит на границе, контролирует утечку газа, разыскивает полезные ископаемые, проверяет на таможне грузы, незаменима в поисках наркотиков и взрывчатых веществ.

Заслуги собак признаны во всем мире. С самых давних времён она играет немаловажную роль. На раннем этапе развития человека совместное проживание с собаками повышало шансы выживания. Также собака выполняла санитарную роль, поглощая остатки человеческой пищи, в холодные ночи служила как источник тепла. Предки создавали партнёров-охотников. [19]

В настоящее время собаки осваивают самые разнообразные специальности, полезные для человека.

- Самая первая служба – защита и охрана жилища человека от других хищников.

В Челябинской области ЧОП «Воевода» предоставляет услуги по охране с привлечением служебных собак. Каждая собака регулярно

проходит индивидуальные занятия с кинологом, для дрессировки используется специальная территория. ЧОП «Воевода» осуществляет подготовку собак для работы в любых условиях.

- 10 тысяч лет назад появились *собаки-пастухи*.

Они удерживали стадо в одном месте, защищали от диких животных, перегоняли огромное стадо. Благодаря собакам животные стали домашним скотом, а люди пастухами и фермерами.

- Специально обученные собаки помогают человеку с различными физическими недостатками, слепым, глухим, инвалидам, их называют *собака-ассистент*.

Слепым и слабовидящим людям передвигаться вне помещений и избегать препятствий помогает специально обученное животное - *собака поводырь*. В некоторых странах собаки-поводыри не имеют ограничения на присутствие в общественных местах таких, как транспорт и места общественного питания. В Российской Федерации проезд подобных животных в общественном транспорте бесплатен. В 1998 году в Москве был организован центр по подготовке собак-поводырей, который сейчас называется АНО Учебно-кинологический центр «Собаки - помощники инвалидов», - это единственная частная благотворительная организация, которая занимается подготовкой таких животных. Центр существует на благотворительные пожертвования, а с 2012 года центр начал получать субсидию из федерального бюджета.

- Исследования показали, что собака в жизни человека приносит очень много пользы для его здоровья и всё чаще используется для лечения и диагностики больных людей. Собака способна обнаружить болезни крови и онкологию, а также предупредить человека, болеющего эпилепсией, о скором приступе тем самым спасая жизнь.
- *Собак-целителей* часто используют для лечения людей с психическими расстройствами, для устранения депривационных симптомов у воспитанников сиротских домов, принимают участие в

послеоперационной реабилитации, способствуют устранению депрессивного состояния.

Когда мы гладим собаку, у человека снижается уровень кортизола - гормона стресса, и кровяное давление. У собак наблюдается то же самое: у собак вырабатывается гормон окситоцин - гормон, который формирует связь между матерями и их отпрысками у всех млекопитающих. Окситоцин обладает антистрессовыми характеристиками.

Лечение людей при помощи собак получило название канистерапия (от лат. «canis» - собака, англ. «therapy» - лечение). Канистерапию применяют для улучшения состояния детей больных аутизмом, синдромом Дауна, церебральным параличом (ДЦП), страдающих олигофренией, у детей улучшается координация движений, улучшается память. Врачи рекомендуют завести собаку семьям, в которых есть дети с нервно-психологическими заболеваниями, а также людям, пережившим тяжёлую потерю, и больным с функциональными заболеваниями сердца.

➤ Уникальное собачье обоняние спасало жизни многих людей.

Специально обученная собака улавливает запах человека и его вещей под двухметровым слоем снега, помогает найти людей заблудившихся в лесу. Поэтому в чрезвычайных ситуациях используют *собак-спасателей*. В России собак-спасателей готовит кинологическая служба МЧС России. В Челябинской области с 2002 года в структуре городской службы спасения служат отзывчивые и смелые собаки, которые благодаря своему чуткому нюху, слуху и отличной подготовке спасли многих попавших в беду южноуральцев. В их обязанность входит поиск пострадавших на техногенных завалах и поиск людей в природной стихии.

Сегодня спасательную службу собаки несут не только в горах, но и в разных уголках мира, регионах, подверженных землетрясениям. В этих целях создана Международная организации спасательных собак. В Париже на реке Сене был сооружён памятник самому известному



спасателю-сенбернару Барри. В городе Мартины построен музей легендарной породе собак-спасателей.

➤ *Ездовые собаки* широко использовались для транспортировки. Применение собак в упряжках послужило возникновению ездового спорта. В России ездовой спорт развит в основном в северной части страны. Самые яркие и известные гонки это:

1. «По следам желтых листьев», самая массовая в России;
2. гонка «Серебряная ладья» в городе Кострома протяженностью 20 км;
3. международная гонка «По Земле Сампо» общей протяженностью 120 км;
4. международная гонка «Северная Надежда» проходит в Нейском районе Костромской области;
5. международная гонка Волга-Квест протяженностью 500 км;
6. самой протяженной гонкой России является гонка «Надежда», проходящая на Чукотке общей дистанцией более 1000 км.

➤ Заслуги *собак – космонавтов* признаны во всём мире. Именно собаки первыми побывали на земной орбите и испытывали первые космические аппараты, выдерживая огромные перегрузки, жертвовали своими жизнями ради того, чтобы человек мог без риска отправиться в космос.

➤ В годы войны собака играла очень значимую роль в жизни человека. Согласно историческим документам в военном деле собак стали использовать свыше 6 000 лет назад. Воевать вместе с человеком собаки стали ещё в древнем Египте. В годы Великой Отечественной войны в Советской Армии служило около 70 тысяч собак, которые спасли жизни многим солдатам. Собаки являлись разведчиками, часовыми, связистами, переносили депеши через линию фронта, протягивали телефонные кабели, определяли местонахождение мин, помогали доставлять боеприпасы

попавшим в окружение бойцам, работали санитарями. Собаки-взрывники, неся на себя взрывчатку, бросались под танки.

За годы войны было подготовлено более 6000 минно-розыскных собак, на счету которых — более 4 млн. найденных мин. И в настоящее время собаки несут военную службу в разных уголках мира. [17]

Зональный центр кинологической службы ГУ МВД России по Челябинской области состоит из нескольких служебно-розыскных отделений, каждое из которых имеет свою специфику. В кинологическом центре находится около 60 собак различных пород: немецкие овчарки, ротвейлеры, лабрадоры и спаниели.

В Челябинске подготовкой служебных собак занимается клуб служебного собаководства Регионального отделения ДОСААФ России. Данный клуб проводит дрессировку и воспитание служебных, охотничих и декоративных собак.

*Вывод:* к основным видам природопользования больших городов и селитебных территорий можно отнести землепользование, водопользование и биологическое природопользование так, как с ними связаны основные направления жизнедеятельности населения. Основополагающим принципом биологического природопользования является гуманное отношение к биологическим (живым) ресурсам и предотвращение экологического ущерба, наносимого эксплуатационной сферой. Для полной реализации данного принципа необходимо радикальное совершенствование современного природопользования.

### Глава 3. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ БЕЗНАДЗОРНЫХ ЖИВОТНЫХ НА СЕЛИТЕБНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время критическая обстановка по численности безнадзорных животных сложилась во многих больших городах России.

На селитебных территориях Челябинской области, особенно в крупных городах таких, как Челябинск, Магнитогорск, Сатка, Миасс и др. также существует острая проблема положения биологических ресурсов в черте городских экосистем, которая требует неординарных подходов к решению.

#### **3.1 Причины появления безнадзорных животных**

Безнадзорное животное по законодательству – это животное, имеющее хозяина, но временно не находящееся под его опекой или животные, не имеющие хозяев, чаще всего обитающие на урбанизированных территориях.[20]

В XIX в. бродячих собак в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах было мало. После первой мировой войны, революции и гражданской войны количество беспризорных собак резко возросло. Основной приток шел из разрушенных поселений. В 1924 г. в целях борьбы с бешенством и другими эпизоотиями, бродячие собаки начали планомерно уничтожаться.

После Великой отечественной войны возник небольшой всплеск увеличения численности бродячих собак.

В 60-70 гг. XX в. произошел большой всплеск численности бродячих собак связанный со строительством поселков рабочего типа, укрупнением населенных пунктов, создания АПК. Получая квартиру городского типа, жители оставляли своих питомцев.

Жизнь в условиях коммунальной квартиры не способствовала приобретению домашнего животного, но при их наличии ими дорожили. Попадание на улицу породистого животного исключалось. Породистых собак держали немногие. Породистые собаки продавались только через клубы. В основном, породистым поголовьем располагали государственные питомники. Получение отдельной квартиры давало возможность приобрести собаку.

Разведение собак было плановым. Вязки породистых собак осуществлялись через клубы, производители имели оценку за экстерьер и рабочие качества. Доступ на приобретение охотничьих собак был возможен только при наличии охотничьего билета. Уровень кинологической культуры среди владельцев породистых животных был достаточно высоким.

Борьба с безнадзорными животными являлась государственной политикой, и численность животных контролировалась. Случаев бешенства, в частности, в Москве, в течение десятков лет не наблюдалось.

Годы перестройки в конце XX в. привели к резкому росту численности владельцев породистых собак. Огромное количество клубов осуществляли вязки не качественно. Из-за рубежа привозили представителей новых для России пород, не имея представления о породных особенностях.

В конце XX – начале XXI вв. на улицах Москвы впервые в истории России выплеснулась волна выброшенных породистых животных. Большая часть погибла, некоторая часть адаптировалась к новым условиям жизни. К городским животным в значительных масштабах добавились деревенские собаки. [20]

Зарубежные специалисты выявили несколько причин появления на улицах городов бездомных животных:

- Перепроизводство животных в коммерческих целях вызывает несоответствие между спросом и предложением, и «лишние» животные оказываются на улице.

- Урбанизация в сочетании с достижениями ветеринарной медицины создали условия, обеспечивающие более долгую жизнь бездомных животных и их способность к размножению.
- Быстрое естественное размножение собак и кошек.
- Безответственность владельцев, выбрасывающих домашних питомцев на улицу. Рост числа бездомных животных наблюдается особенно в летнее время, когда хозяева, уезжая в отпуск, выгоняют животных на улицу.
- Несоблюдение правил выгула собак (собаки убегают от невнимательных владельцев).
- Круглогодичный избыток доступного корма (незакрытые мусорные бачки) и убежищ.
- Владельцы домашних животных не подвергают их операции по стерилизации.
- Отсутствие со стороны государства необходимого уровня просвещения населения.
- Отсутствие приютов.
- Отсутствие системы учета домашних животных.

Такого количества бродячих животных в России как сейчас никогда не было. Источниками появления безнадзорных животных в России являются выброшенные, потерявшиеся собаки и кошки, а также родившиеся на улице животные, бесконтрольная деятельность клубов по разведению породистых животных. А также основными причинами появления животных на улицах города считаются:

- отсутствие нормативного и методического обеспечения в области регулирования численности животных на селитебных территориях
- отсутствие системы регистрации, учета, мониторинга животных в городских экосистемах
- несоблюдение принципов биологического природопользования

### *3.1.1 Анализ причин появления безнадзорных животных*

#### *1. Животные, родившиеся на улице.*

Согласно исследованиям московских биологов, самки бродячих собак беременеют один раз в год и приносят по три-шесть щенков. Семьи как таковой у них нет. Бродячие собаки живут в устойчивых группах от 3 до 9 особей, причём кобелей вдвое больше, чем сук. Продолжительность жизни бродячих собак - 6-8, реже 10 лет.

#### *2. Потерявшиеся животные.*

1,5 - 2 млн. москвичей содержат у себя дома или в квартире собаку или кошку. Ежегодно москвичи теряют более 10 тысяч домашних животных, из них только 20 процентов находят хозяина. К сожалению, в России ещё не внедрена система чипирования животных, и даже ярлык с телефоном и адресом владельца редко увидишь на ошейнике собаки. На кошек, как правило, ошейники вообще не одевают.

#### *3. Выброшенные животные.*

Около 2 процентов бездомных животных - это выброшенные или потерявшиеся собаки и кошки. Среди них особенно часто встречаются собаки бойцовых пород, с которыми их владельцы часто не могут справиться в виду их повышенной агрессивности.

#### *4. Бесконтрольная рождаемость животных.*

Ещё одна причина появления бездомных животных заключается в том, что в последнее десятилетие племенные клубы получили возможность для бесконтрольного разведения породистых животных. Это усугубило и без того существующую проблему перенаселённости животных. Люди, желающие завести собаку или кошку, теперь могут достаточно дёшево или бесплатно приобрести породистое животное, что раньше было доступно далеко не каждому.

До 1990 г, когда деятельность племенных клубов была ограничена, в Москве не часто можно было встретить породистое животное, в основном,

люди держали метисов или дворняжек, сейчас же большинство собак и кошек - чистопородные.[19]

### 3.2 Классификация безнадзорных животных

В соответствии с классификацией Снигирева С.И. и Гуславского И.И. безнадзорные животные делятся на фиксированное поголовье и нефиксированное поголовье.

Выделяют следующие социально-экологические типы собак:

1. *Владельческие собаки нормативного содержания* – содержание животных происходит в соответствии с правилами содержания домашних животных, где размножение находится под контролем владельца, преобладают породистые животные. Данная категория является преобладающим типом для российских городов.

2. *Безнадзорные домашние собаки* - домашние собаки на неконтролируемом свободном выгуле, регулярно находящиеся без присмотра хозяина.

3. *Потерявшиеся, выброшенные и беглые* - переходный тип в состав следующих двух групп.

4. *Условно-надзорные* животные - имеют опекунов, постоянно присутствующих на территории обитания этих собак и частично контролирующих поведение и размножение.

5. *Полудичавшие, бродячие собаки* - выброшенные хозяевами или уже родившиеся на улице животные, активно взаимодействующие с человеком, использующие все способы получения от него корма. Самая широко распространенная в современных крупных российских городах группа.

6. *Одичавшие собаки* - слабо социализированы на человека, имеющие логово вдали от строений, независимые от подкормки человека.[20]

### **3.3 Экологические проблемы, связанные с присутствием безнадзорных животных на селитебных территориях**

Любой город, в том числе и города Челябинской области, особенно с высоким промышленным потенциалом, является крайне неустойчивой системой, зачастую полностью утратившей способность к самовосстановлению под воздействием негативных экологических факторов среды. На селитебных территориях вероятность появления различных экологических проблем значительно больше, чем на неурбанизированных территориях.

Большое количество бездомных собак – это экологическая и социальная «болезнь» города, показатель падения ответственности владельцев и некомпетентности городских властей. Явление бездомности домашних животных также не соответствует культурным традициям и в целом негативно оценивается с точки зрения массового сознания российских городских жителей. [1]

В рамках экологической проблемы пребывания безнадзорных животных на селитебных территориях, можно выделить четыре аспекта (рис.6). Проблема бродячих животных на селитебных территориях в большей степени определяется социальным фактором и имеет отрицательную нравственную составляющую. Дело не только в том, что несчастные беззащитные животные вызывают жалость. Жестокость и насилие оставляют страшные зарубки в душах исполнителей и свидетелей. Когда нет сострадания, обществом теряются элементарные человеческие качества.



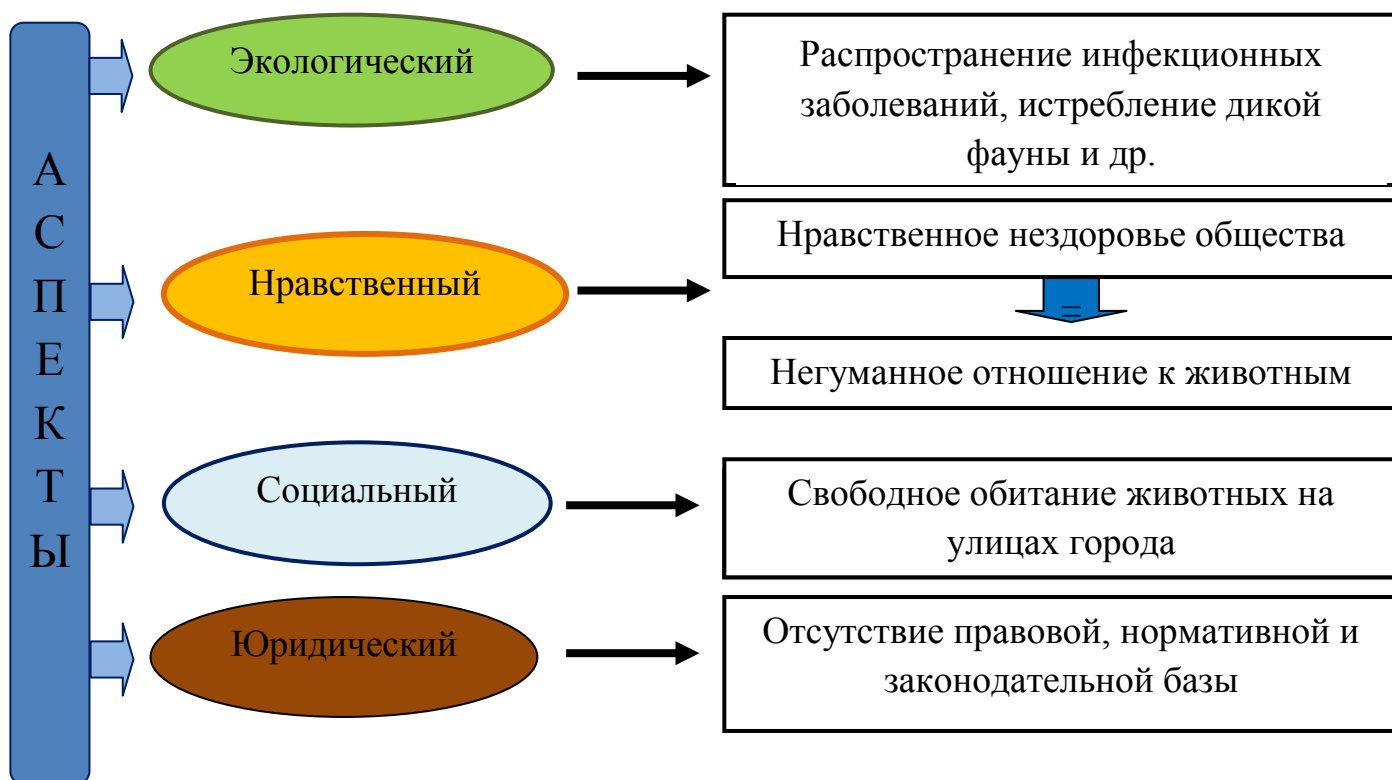


Рис. 6 Основные составляющие экологической проблемы пребывания безнадзорных животных на селитебных территориях (составлено автором, 2017 г.)

С экологической точки зрения можно выделить положительную и отрицательную стороны роли бродячих животных в городской экосистеме.

В некоторой степени, бродячие собаки необходимы городской среде так, как они являются:

- утилизатором отходов и выступают как пищевой конкурент крысам, бездомным кошкам и птицам;
- хищником по отношению к крысам и другим мышевидным грызунам, являясь тем самым серьезным фактором снижения их численности;
- естественным биологическим барьером на пути проникновения в городскую среду диких животных: лис, волков и т.д. Они уменьшают эпизоотическую опасность, как для человека, так и домашних собак.

Отрицательная сторона заключается в приношении вреда человеку от обитающих в городе популяций бродячих собак:

- бродячие собаки истребляют дикую фауну пригородных лесов, и лесопосадок, находящихся в городской черте, постоянно являются угрозой для наземно-гнездящихся птиц пустырей;
- собаки, растаскивая мусор и обитая в условиях свалок, представляют большую эпидемиологическую опасность, как для домашних животных, так и для людей рядом опасных заболеваний, таких как туберкулёз, туляремия, лептоспироз, бруцеллёз, сибирская язва и др. Но самыми опасными и часто отмечаемыми заболеваниями являются различные гельминтозы, стригущий лишай и бешенство.

Собаки, подобно другим домашним и диким животным, подвержены большому числу инфекционных и паразитических заболеваний. Некоторые из них передаются другим диким животным и домашнему скоту, некоторые передаются людям.

*Бешенство* — особо опасное смертельное инфекционное заболевание, вызываемое вирусом бешенства *Rabies virus*, включённым в род *Lyssavirus* семейства *Rhabdoviridae*. [3]

Вирус бешенства вызывает специфический энцефалит (воспаление головного мозга) у животных и человека. Передаётся со слюной при укусе больным животным.

В возникновении и распространении бешенства важное значение имеют биологические, экологические и климатические факторы внешней среды.

Различают эпизоотии бешенства природного и городского типа. Эпизоотия городского типа поддерживается бродячими собаками, а природная — дикими плотоядными животными. Основная роль в существовании очагов бешенства природного типа принадлежит семейству собачьих — волкам, лисицам и шакалам. Домашние животные заражаются бешенством после контакта с больными дикими животными. Из домашних животных этой болезнью в городских условиях чаще всего болеют собаки

и кошки. Бродячие собаки являются связывающим звеном между дикими и домашними животными и людьми.

Заболеваемость животных бешенством наблюдается во всех временах года, но не равномерно. Заболеваемость собак увеличивается с января-февраля и достигает максимума в марте, после чего медленно снижается и в летние месяцы достигает минимума.[1]

Среди диких животных и контакта их с безнадзорными животными возникает опасность распространения вируса среди бездомных животных. По данным Роспотребнадзора в Российской Федерации за период с 2008 по 2011 гг. зарегистрировано 57 летальных исходов заболеваний людей бешенством. Источниками заражения людей — 52,6% явились больные бешенством собаки и кошки, половину из которых составили безнадзорные животные, 43,6% — это дикие животные.

По данным Роспотребнадзора Челябинской области от нападения бешеных животных в 2016-2017 г.г. пострадало 48 человек, из них 58,3% подверглись нападению домашних животных, ранее не привитых против бешенства.

Обращаясь к мировому опыту по ликвидации бешенства на сегодняшний день в развитых европейских странах безнадзорных собак и кошек практически нет. Это достигается за счет неукоснительного исполнения законодательства в области содержания домашних животных.

Бешенство не встречается в Австралии, Антарктиде, Японии, Новой Зеландии, на Кипре, на Мальте, Норвегии, Швеции, Финляндии, Испании и Португалии.

Скопление безнадзорных животных часто происходит вблизи продуктовых рынков, свалок пищевых отходов там, где есть источники пищи. В связи с этим первоочередной мерой по борьбе с бешенством является полная ликвидация открытых источников пищевых отходов (свалок, мусорных куч и т.д.). [3]

Второй составляющей в искоренения бешенства должен быть безвозвратный отлов безнадзорных собак и кошек, для чего необходимо создать целую сеть приютов для этих животных, способную вместить всех отлавливаемых животных.

Борьба с бешенством диких плотоядных включает в себя две основных составляющих: регулирование численности и вакцинация.

В сложившейся ситуации необходимо повысить личную ответственность за содержание и благополучие домашних животных, как среди владельцев, так и со стороны администрации поселений.

### **3.4 Анализ законодательной базы в области безнадзорных животных в Российской Федерации**

Решение проблемы безнадзорных животных в современной России характеризуется разнообразным региональным опытом, проходит на фоне столкновения позиций федеральных, местных и муниципальных властей и активистов - зоозащитников, и затрудняется неполнотой и несовершенством соответствующей законодательной базы.

Решение проблемы безнадзорных животных невозможно путём внедрения отдельных мер на отдельной территории: необходимы законы федерального уровня, касающиеся не только самих животных, но и смежных вопросов таких, как утилизация пищевых отходов, ответственность заводчиков собак, поддержка общественных организаций и социально ответственного бизнеса.

В России нет специального закона, регулирующего обращение с животными. Этот вопрос в той или иной мере освещён в Гражданском кодексе, Кодексе об административных правонарушениях и Уголовном кодексе РФ.

Первым законодательным актом, регулирующим отношения человека и бездомных животных в стране, считается постановление Московской городской думы об отлове бродячих собак, датированное 1886 г.

С 1936 г. в бюджет городов СССР включался пункт о финансировании мероприятий по регулированию численности бродячих животных, которых отлавливали и уничтожали.

Действующий Гражданский кодекс РФ в статье 230 относит к бесхозяйным животным безнадзорный, пригультый скот или других безнадзорных домашних животных, но не регламентирует порядок обращения с бездомными животными, никогда не имевших хозяина, например, животные, родившиеся на улице.[12]

Статья 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» может быть применима лишь в случаях, когда жестокость была совершена из хулиганских или корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних. В 2008 г. проект был снят с рассмотрения в связи с тем, что закон «не имеет собственного предмета правового регулирования». [23]

В ноябре 2010 г. в Госдуму был направлен законопроект «Об ответственном обращении с животными». Закон устанавливает общие и специальные требования при обращении с животными, в том числе с животными-компаньонами, животными, используемыми в культурно-зрелищных мероприятиях, и служебными животными. Он вводит запрет на пропаганду жестокого обращения с животными, а также прописывает нормы защиты животных от жестокого обращения и обеспечения безопасности граждан от животных. Закон регулирует вопросы создания приютов и содержания бездомных животных, а также вводит перечень случаев эвтаназии. [19]

Экспертиза законопроекта показала необходимость ужесточения административной ответственности по целому ряду частных случаев жестокого и безответственного обращения с животными, внести

соответствующие поправки в Уголовный кодекс РФ, а также поставить вопрос о регулировании продажи и разведения животных, а так же конкретизировать показания для принудительного умерщвления животных.

В 2017 г. Верховный суд Российской Федерации принял решение об отказе от практики обратного выпуска в естественную среду обитания стерилизованных бродячих собак по методике ОСВВ.

Одним из последствий неудовлетворительной работы местных властей по отлову собак, стало появление догхантеров — волонтеров, самостоятельно усыпляющих стайных животных при помощи приманок, вызывающих скоропостижный летальный исход.

### **3.5 Анализ опыта зарубежных стран в области обращения с безнадзорными животными**

Наиболее успешно проблемы, связанные с безнадзорными животными, решаются в промышленно развитых странах. В них на протяжении десятилетий сформировались системы контроля численности и содержания домашних животных, объединяющие муниципальные службы контроля и общественные организации. Подавляющее большинство стран Европейского Союза, США, Канада, наиболее развитые страны Латинской Америки характеризуются значительным количеством животных-компаньонов, содержащихся в домах или квартирах владельцев. По-настоящему бездомных собак там крайне мало, так как дальнейшее дичание и размножение собак на улицах не успевает происходить в силу эффективно работающих служб контроля и развитой системы приютов.

В странах Европы вопросы правоотношений с животными регулируются пятью конвенциями Совета Европы. основополагающая Конвенция по защите домашних животных была принята в 1987 г.

В *Австралии* предусмотрена обязательная регистрация собак, а иногда и кошек. Величина регистрационного взноса зависит от возраста животного, наличия стерилизации, микрочипа.

В *Бельгии* с 1998 г. существует программа обязательного чипирования или татуирования всех домашних и бездомных собак. В 2002 г. обязательный сертификат о прививках был заменён паспортом, содержащим полную информацию о животном, её прививках и болезнях, а также о владельце. В 2010 г. с целью регулирования численности кошек и котов было принято решение об их обязательной стерилизации с 2016 г.

В *Великобритании* численность бездомных животных регулируется законом о защите животных принятого в 1822 г., а так же на улицах города патрулируют сотрудники службы общественного здоровья. Найденное животное передается в приют и становится собственностью Королевского общества защиты животных, которое принимает решение о его эвтаназии или передаче новому владельцу.

В *Германии* выброс животного на улицу или его самовольное уничтожение карается штрафом в €25 тыс. Для содержания бездомных животных существуют приюты, где здоровые и неагрессивные животные могут содержаться достаточно долго, пока не найдутся новые хозяева. При этом животные продаются, а вырученные средства идут на содержание приютов. Разведение животных строго контролируется и квотируется. Благодаря системе налогообложения и регистрации в Германии практически нет бездомных собак.

В *Италии* на улицу ежегодно выбрасывают 150 тысяч собак и 200 тысяч кошек. С целью решения проблемы в 2008 г. был принят указ об обязательном чипировании домашних и бездомных собак, а так же за выброшенное животное взимается штраф в размере 10 тысяч евро и уголовная ответственность в срок один год.

В *США* существует Служба отлова бездомных животных, она же осуществляет и поиск их хозяев. Если бездомность животного

подтверждается, оно направляется в приют Общества защиты животных, где его стерилизуют и подыскивают нового хозяина. Через определённое время неостребованные животные умерщвляются. Применяется принудительная стерилизация и за неисполнение закона предусматривается штраф 500 долларов.

В *Швейцарии* безнадзорные животные стерилизуются, чипируются и содержатся в приютах. Домашние животные подлежат обязательной регистрации, а хозяева платят налог, средства от которого поступают на содержание приютов.

В *Японии* принят указ, который запрещает убивать бездомных животных под страхом собственной смерти. В стране действуют гостиницы для животных. Бездомных животных отправляют в приют, где их можно взять к себе.

В некоторых странах Зарубежной Азии таких, как Египет, Афганистан, Индия, Турция проблема безнадзорности животных практически не решается или применяются негуманные методы для устранения данной проблемы связанные с финансовой недостаточностью страны.

### **3.6 Анализ решения проблемы безнадзорных животных в России**

В настоящее время сложилась критическая обстановка по численности безнадзорных животных в больших городах. Проблема наличия большого количества безнадзорных животных характерна для многих населенных пунктов современной России и отражает уровень состояния общества в целом. Наиболее остро вопрос стоит в крупных городах, особенно в Москве. С 1997 по 2005 гг. численность безнадзорных животных выросла с 20 тысяч до 80-100 тысяч особей, ежегодный прирост 3-5 тысяч.

В целях ограничения численности безнадзорных животных в РФ применяют различные меры: отстрел, отлов с последующей стерилизацией



и возвращением и др. Если первая мера представляется неприемлемой как негуманная, то вторая оказалась абсолютно не эффективной.

Безвозвратный отлов используется во многих других российских городах как постоянная или экстренная мера решения проблемы бездомных животных:

- В Краснодаре в 2003 г. в целях борьбы с эпидемией бешенства наряду с вакцинацией использовался отлов.
- В столице Бурятии Улан-Удэ в 2007 г. в рамках «месячника чистоты» было отловлено и уничтожено более 4,5 тыс. бездомных собак.
- Власти Черкесска в 2008 г. выделили для реализации отлова 700 тыс. рублей,
- Власти Сыктывкара в 2007 г. предложили жителям осуществлять отлов за деньги.
- В Самаре ежегодно отлавливают 11-17 тыс. бездомных собак.
- В Ульяновске в 2009 г. по заявкам граждан было умерщвлено почти 3,5 тыс. безнадзорных собак.
- В Петропавловске-Камчатском ежегодно отлавливается и уничтожается до 500 бездомных собак.
- В Брянске с целью предотвращения эпидемии бешенства на безвозвратный отлов бездомных собак ежегодно тратится около 600 тыс. рублей.
- В Санкт-Петербурге в январе 2011 г. было отловлено и принудительно умерщвлено несколько десятков бездомных собак в связи с ликвидацией очага африканской чумы свиней.

В различных субъектах Российской Федерации на отлов и умерщвление животных выделяются суммы, которые исчисляются в миллионах рублей. Например, в Московском регионе на регулирование численности безнадзорных животных в 2014 г. потратили свыше 397 миллионов рублей.

На отлов бродячих животных власти Челябинской области в 2017 г. планируется потратить 23 млн. рублей [ ]. Отловить необходимо 5000 животных, при этом годовая квота на умерщвление составляет 4200 особей.

Нужно признать, что данный метод регулирования численности бродячих животных не эффективен. На такую сумму можно открыть государственный приют для безнадзорных животных в Челябинской области.

### *3.6.1 Результаты анкетирования и социального опроса населения в Челябинской области*

Для того чтобы понять насколько проблема актуальна для Челябинска и области, среди жителей города и области было проведено анкетирование и соцопрос по теме исследования. Опрос был проведен в социальных сетях «Одноклассники» и «Вконтакте», опрашивались студенты из педагогического университета. Отдельно опрашивались три категории населения разных возрастов: взрослые жители микрорайона и школьники, обучающиеся в десятых и одиннадцатых классах. Итоги опроса для каждой из трех групп подводились отдельно.

Всего в исследовании приняло участие 165 человек, из них 30 студентов в возрасте 18 – 23 лет, 79 респондентов из социальных сетей, в основном подростковый возраст, и 56 человек в возрасте 35- 70 лет. Анкета включала в себя 6 вопросов:

1. Содержите ли Вы у себя домашнее животное и какое?
2. Много ли животных встречаете на улицах своего города?
3. Какие чувства у вас вызывает встреча с безнадзорными животными?
4. Являлись ли вы жертвой нападения безнадзорных животных?

5. Как в вашем городе борются с проблемой бродячих животных?

6. Какие меры Вы считаете наиболее эффективными в решении проблемы бродячих животных?

Далее проводился подсчёт ответов и составление статистических диаграмм по ответам студентов, респондентов из социальных сетей и взрослых (рис.7,8,9,10,11,12). Результаты сравнивались и анализировались.

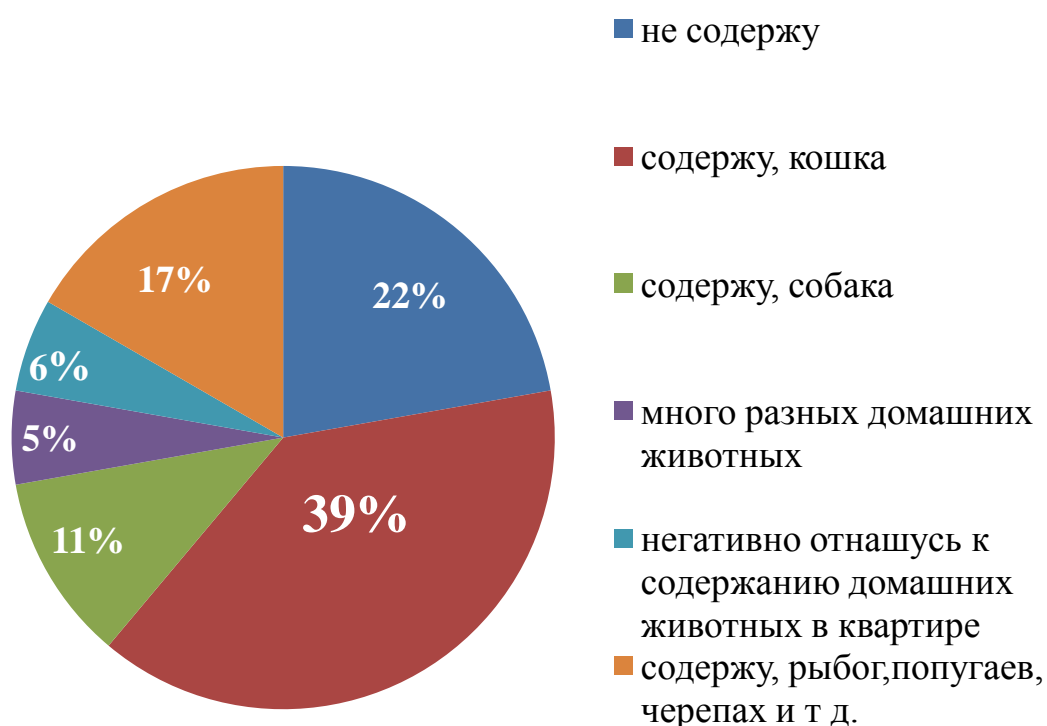


Рис. 7 Результаты анкетирования по вопросу 1: «Содержите ли Вы у себя в доме домашнее животное? Какое?» (составлено автором, 2017 г.)

Данный вопрос позволяет анализировать готовность населения взять на себя ответственность за содержание животного.

По данным диаграммы видно, что большинство респондентов - 39% содержат домашних животных, в частности кошек. Это объясняется тем,

что за кошками легче ухаживать, и они не требуют большой ответственности, нежели собаки. Большинство подростков и взрослых содержат в доме животных, но взрослые подходят к решению взять к себе питомца более осознано. По-видимому, это связано с тем, что не у всех подростков есть объект внимания и заботы, и в то же время учащиеся не полностью осознают ответственность, которая возлагается на человека при содержании животного дома.

Собак содержат 11 % опрошенных, 17% респондентов негативно относятся к содержанию животных в квартирах, 22% не содержат домашних животных.

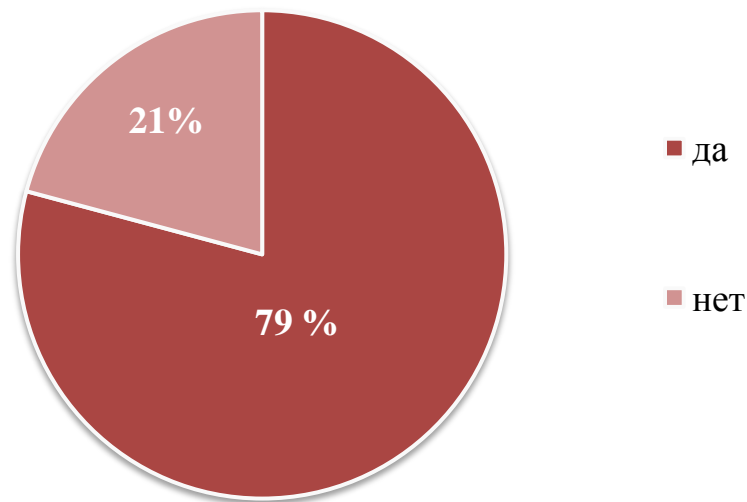


Рис. 8 Результаты анкетирования по вопросу 2: «Много ли животных встречаете на улицах вашего города?»  
(составлено автором, 2017 г.)

79% опрошенных ответили, что животных на улицах встречают каждый день и не по одному разу, выделяя как одну из ведущих проблем города. 21% опрошенных бродячих животных на улицах не встречают, так ответили большинство из категории подросткового возраста так, как они меньше задумываются об экологических проблемах. В основном

обоснованные и осмысленные ответы давали взрослые так, как они обеспокоены проблемами повседневной жизни и благополучии своего двора. У студентов же мнение разделилось 50:50. Исходя из результата, можно сделать вывод, что жители считают проблему безнадзорных животных в своем городе актуальной.

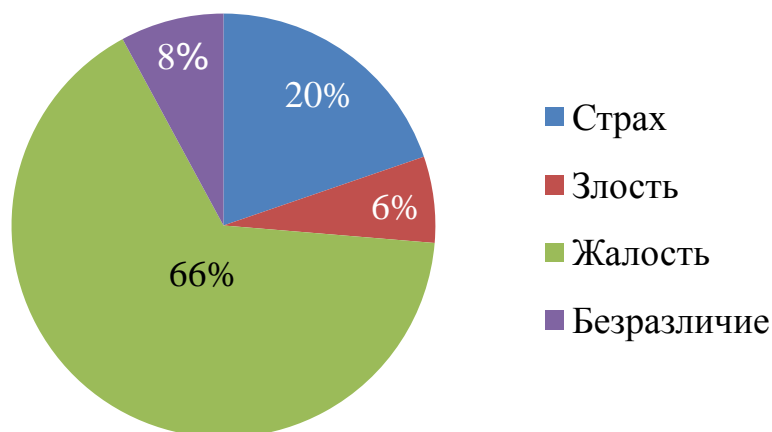


Рис. 9 Результаты анкетирования по вопросу 3: «Какие чувства у Вас вызывает встреча с безнадзорными животными?»  
(составлено автором, 2017 г.)

Наиболее частые эмоции жителей, испытываемые при встрече с собаками – страх (20%) и жалость (66%). При этом жалость чаще испытывают жители подросткового возраста, а страх и агрессию со стороны животного - взрослые. Это связано с тем, что у школьников меньше жизненного опыта общения с животными, они переносят взаимоотношения с домашними питомцами на бездомных собак, считая, что они такие же милые и ласковые. Взрослые же имеют несколько другой опыт, зная, что бездомные животные могут быть опасными и непредсказуемыми в поведении. 8% респондентов вовсе испытывают безразличие, а некоторые злость (6%).

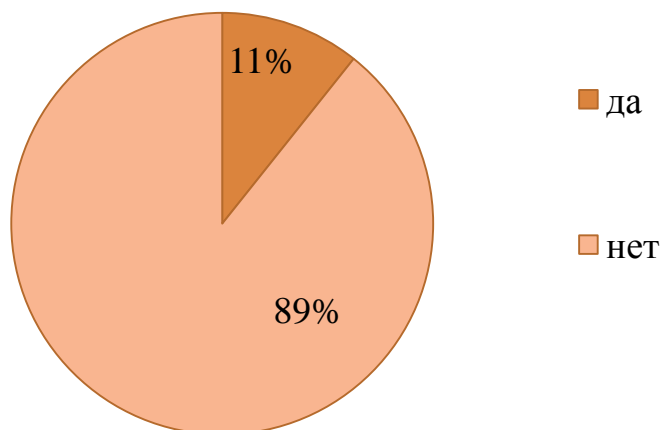


Рис. 10 Результаты анкетирования по вопросу 4: « Являлись ли вы жертвой нападения безнадзорных животных?»  
(составлено автором, 2017 г.)

89% респондентов не являлись объектом нападения со стороны бродячих животных, но 11% все же были подвержены нападению бродячих животных. В это число входят подростки, поясняя комментарием «облаяли».

Таким образом, мы считаем, что большинство бродячих собак города не агрессивны, и не представляет большой угрозы в плане нападения. Часть отмеченных случаев агрессии может быть воспринята как ошибочное, по причине непонимания людьми того, что лаем собака может выражать различные эмоции, а не только стремление напасть. Кроме того, подростки не столь опытные и осведомлены в плане особенностей поведения животных, более легкомысленны. Они часто не обращают внимания на позу и взгляд собаки, игнорируют предупреждения взрослых. Более того, доказано, что животные хорошо чувствуют возраст того, с кем имеют дело. Агрессия собак носит преимущественно защитный характер. Эмоциональные формы агрессии у животных аналогичны импульсивной агрессии человека.

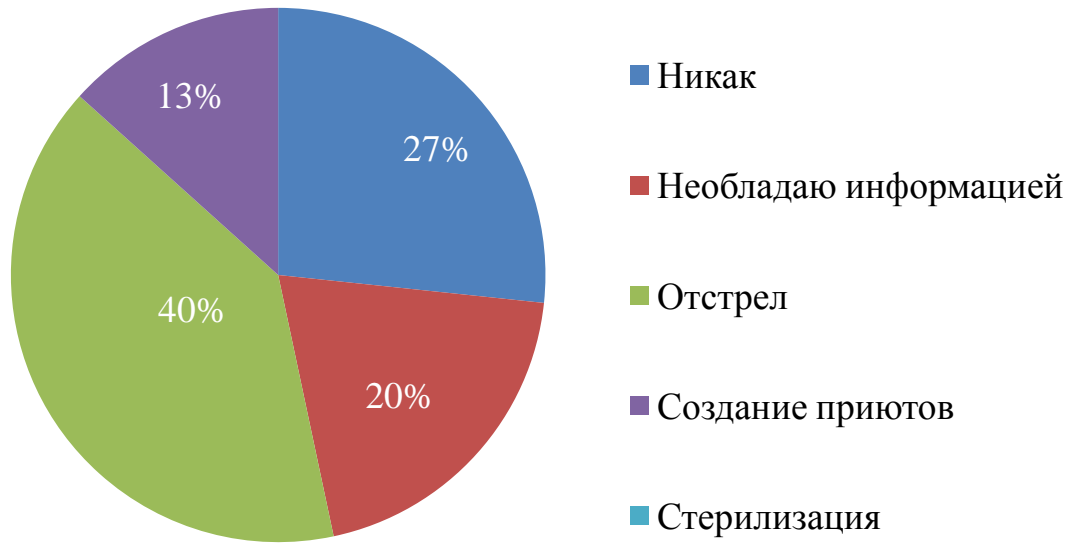


Рис. 11 Результаты анкетирования по вопросу 5: «Как в Вашем городе борются с проблемой бездомных животных?»  
(составлено автором, 2017 г.)

40% респондентов ответили, что местные власти производят отстрел животных, в основном так считают студенты. 27% не видят каких-либо действий со стороны государства по решению данной проблемы, так считают большинство жителей категории «взрослые».

20% опрошиваемых не осведомлены данным вопросом, из которых большинство являлись респонденты подросткового возраста. 13% наблюдают строительство приютов. Исходя из полученных результатов, большинство опрошиваемых видят применение негуманных действий решений проблемы со стороны местных властей, а также большинство считает их бездействие в решении проблемы.

Вопрос № 6 предназначался для того, чтобы выяснить какие пути решения проблемы предлагает население (рис.12). На первые позиции выходят следующие предложения:

1. 68% респондентов считают эффективным методом устранения данной проблемы создание приютов,

2. 12 % опрошиваемых ответили, что необходимо применять только гуманные действия,
3. также 12% считают эффективным методом отлов-стерилизация-возврат (ОСВ).
4. Нашлись такие люди, которые не заинтересованы данной проблемы - 8%, за отстрел бродячих животных не проголосовали - 0%.

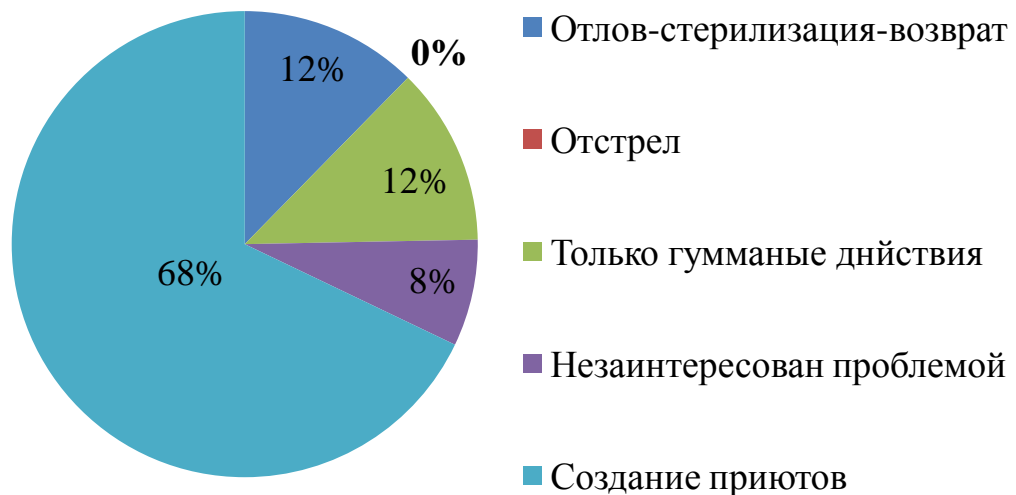


Рис. 12 Результаты анкетирования по вопросу 6: «Какие меры наиболее эффективны для устранения проблемы безнадзорных животных на улицах города?» (составлено автором, 2017 г.)

Результаты исследований говорят о том, что большинство опрошиваемых испытывают чувство милосердия и видят решение проблемы только в гуманных подходах.

### 3.6.2 Анализ решения проблемы в Челябинской области

В настоящее время гуманное решение проблемы безнадзорных животных в Челябинской области, как и в России в целом решается через создание приютов.



*Приют для бездомных животных* - место содержания бездомных, потерянных или брошенных животных, преимущественно собак и кошек. Приюты являются одной из ключевых составляющих защиты животных и выполняют четыре основных функции:

- оперативная помощь и забота о животном, включая облегчение страданий посредством ветеринарной помощи или эвтаназии;
- долгосрочная забота о животном, не нашедшем немедленно старого или нового хозяина;
- усилия по воссоединению потерянного животного с его прежним хозяином;
- поиск нового места обитания или нового хозяина для бездомного животного.

В России существуют как частные, так и государственные приюты. Частные приюты в нашей стране преобладают. Из государственных наиболее известными являются: приют в Восточном Административном Округе, рассчитанный на 2400 собак и 200 кошек, в промышленной зоне «Руднёво» в Московской области и приют «Зоорассвет», расположенный в Новогиреево, на данный момент приют не принимает животных от населения, поскольку переполнен.[17]

*Частные приюты* создаются физическими лицами за свои средства и своими силами на всей территории Российской Федерации.

Законодательно деятельность таких приютов не регламентируются какими-либо специальными нормативными документами. В отношении регулирования деятельности таких приютов применимы законодательные нормы общего характера. В основном это законы:

- - о регистрации юридического лица (при его создании),
- - об использовании земли по определённому назначению (в данном случае, для строительства приюта),
- - о соблюдении технических регламентов, санитарные нормы и ряд других подобных правовых норм, которые, необходимо

соблюсти для того, чтобы, создать приют и чтобы он мог в дальнейшем существовать, как субъект особого рода в системе российских юридических лиц (обществ).

*Местные приюты* для животных - основа социальной программы регулирования популяций и защиты животных.

Приюты должны отвечать минимальным требованиям таким, как:

1. Животных необходимо содержать отдельно друг от друга, чтобы свести к минимуму стрессовое состояние и следить за их здоровьем.
2. Животных следует размещать следующим образом:
  - собак - отдельно от кошек;
  - больных животных располагают отдельно от здоровых;
  - для щенков и котят следует выделить отдельное помещение от взрослых животных, им должно уделяться особое внимание,
  - самцов - отдельно от самок в соответствующие биологические периоды;
  - агрессивных животных - отдельно от остальных;
  - кормящих самок - отдельно от остальных животных.
3. Здание приюта обязано обеспечивать защиту животных, помещения должны соответствующим образом вентилироваться и обогреваться, а так же их необходимо убирать и дезинфицировать регулярно соответствующим образом. Помещения должны быть спроектированы так, чтобы свести к минимуму распространение болезней и паразитов.[23]

В Челябинской области приюты в основном сосредоточены вблизи больших городов, таких как Челябинск, что говорит о существующей проблеме положения биологических ресурсов в черте городских экосистем.

Приюты носят частный характер и создаются добровольно деятельностью волонтеров и организаторами приютов. Приюты не

финансируются местными властями, городской администрацией, а существуют за счет пожертвований населения.

На данный момент в городе Челябинск находится 10 приютов для безнадзорных животных, а по всей территории Челябинска насчитывается не более 15 приютов (табл. 2).

Таблица 2

## Приюты для безнадзорных животных в Челябинской области

(составлено автором, 2017 г.)

№ пп	Название приюта	Место нахождения	Дата создания, год	Количество собак, шт.	Количество кошек, шт.	Общая численность животных, шт.
1	«Друг»	г. Челябинск	1997	100	25	125
2	«Лаки»	г. Челябинск	2002	–	60-65	60-65
3	«Котопес»	г. Челябинск	2010	30	70	100
4	«Наш Дом»	г. Челябинск	2010	63	22	85
5	«Я живой»	п. Саргазы Сосновский район	2011	400	1	401
6	«Волчок»	г. Челябинск	2011	122	25	147
7	«Лис»	г. Челябинск	2011	17	125	142
8	«Helpdog»	г. Снежинск	2012	171	–	171
9	ООО «Сары»	с. Сары Кунашакский район	2012	96	–	96
10	«БиМ» (Бездомные и Милые)	г. Челябинск	2013	39	9	48
11	«Liberty»	г. Челябинск	?	26	16	43
12	«Лилин»	п. Каштак	?	11	26	37
13	«Лучик надежды»	г. Челябинск		26	8	34
14	«Хатико»	г. Челябинск	2015	60	–	60
15	«КотоПес»	г. Миасс	2016	23	25	58

Приюты расположены в промышленных зонах, следовательно, нет неблагоприятного воздействия на население (рис.13).

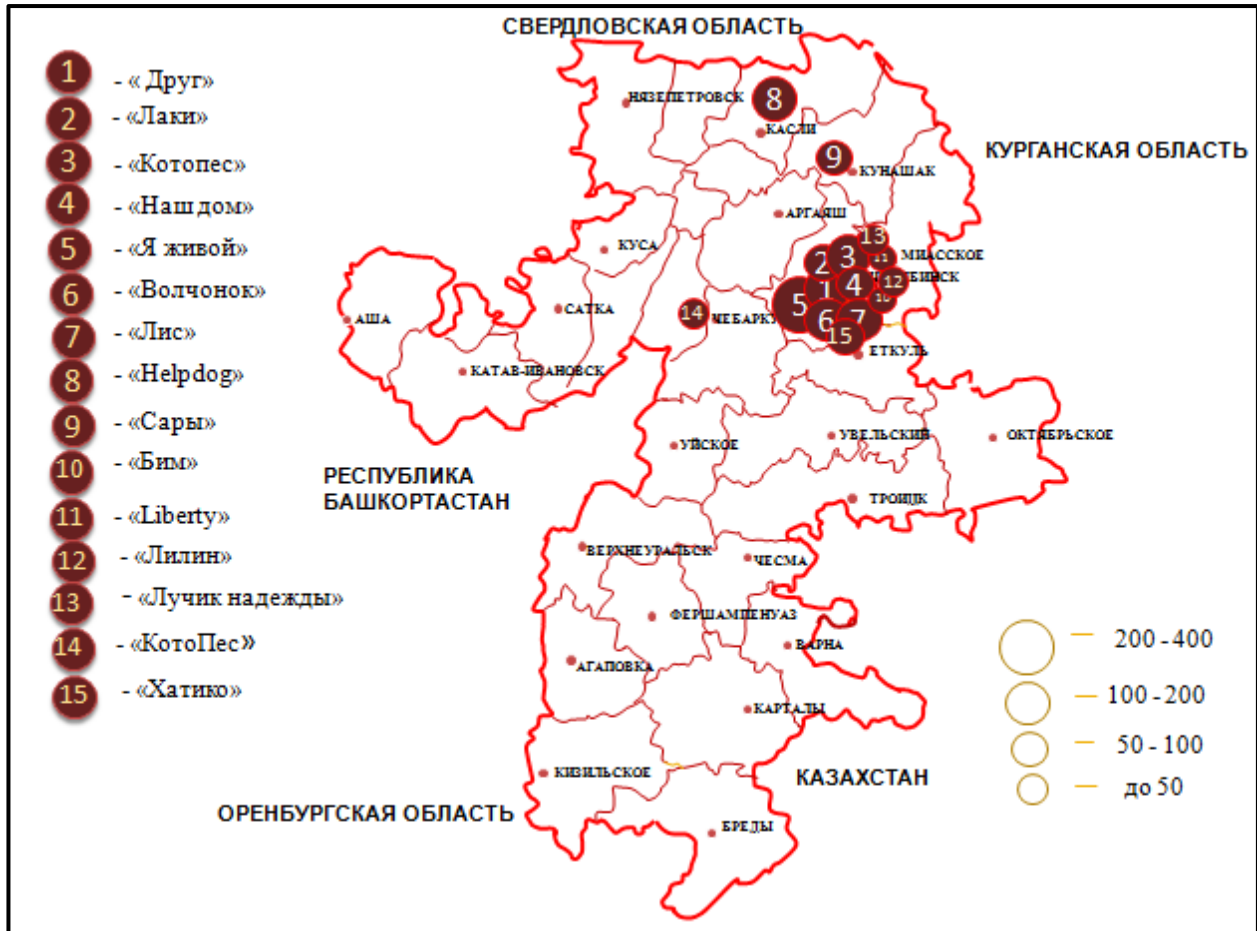


Рис. 13 Карта – схема размещения приютов для безнадзорных животных в Челябинской области (составлено автором, 2017 г)

Основной принцип работы приютов - сохранить жизнь принятым животным и найти им нового владельца. В приюте попавшее в беду животное получает ветеринарную помощь, заботливый уход, ждет себе добрых любящих хозяев.

### 3.6.2.1 Анализ приютов для бездомных животных в Челябинской области

Приют «Я живой» находится в поселке Саргазы Сосновского района Челябинской области (рис.14).



Рис. 14 Местоположение приюта для безнадзорных животных « Я живой» в п. Саргазы Челябинской области (составлено автором, 2017)

Создан в 2011 году, существует на протяжении шести лет. Это самый крупный приют на Южном Урале. Здесь проживают 400 собак и одна кошка. В основном приют содержит собак так, как создатели и руководители приюта считают, что проживание кошек и собак на одной территории невозможно так, как для кошек необходимы другие условия проживания, от собачьего лая кошки будут находиться в агрессивном, неустойчивом состоянии.

Приют является частным и не финансируется государством, а существует благодаря пожертвованиям добродушных людей, волонтеров и др. (рис.15).



Как известно собаки болеют такими же болезнями, как и человек. Ежегодно в приюте проводится вакцинация животных от болезней, таких как бешенство, и от различных вредителей (рис.16).



Рис 15. Приют для безнадзорных животных « Я живой» в п. Саргазы Челябинской области (фото автора, 2017)



Рис. 16 Медицинские препараты для животных (фото автора, 2017)

С приютом работает специалист из Челябинского центра ветеринарной медицины Малеев Александр Анатольевич. На добровольной основе ветеринар-хирург проводит сложнейшие полостные, неврологические, ортопедические операции, а также стерилизацию животных.

Срок проживания животных в приюте не установлен. Животные живут до своей естественной смерти. Утилизация животных осуществляется методом кремации.

Приюту необходима финансовая поддержка для продолжения своего существования. Очень много проблем связанных с нехваткой строительных материалов. Категорически не хватает места для содержания животных, вольеров (рис.17).



Рис.17 Состояние вольеров для содержания животных в приюте «Я живой» (фото автора, 2017)



В зимнее время собаки замерзают, так как не хватает материалов для утепления вольеров, будок. Приюту всегда нужны лекарства, различные крупы, корма, ошейники.

Руководители приюта о решении проблемы нахождения животных на улицах города отзываются крайне негативно, утверждая, что местные власти данную проблему не решают, предпочитая негуманные способы решения путем отстрела. Местные власти выделяют огромные финансы на отстрел животных, вместо того чтобы помочь приютам, открыть государственный приют, закупить лекарства, привить от бешенства животных и на другие нужды необходимые для решения проблемы.

К животным в приюте относятся с душой. Каждого животного знают по имени. Собаки чувствуют защищенность, доброту, ласку от сотрудников, волонтеров и становятся менее агрессивными (рис.18).



Рис. 18 Работники приюта являются добровольцами, неравнодушными людьми к судьбе животных (фото автора, 2017)

В приют животные попадают по разным причинам, но чаще всего, когда люди сами приносят своих питомцев в приют либо по звонкам жителей о



животных, находящихся в сложном положении. Животные, которые являлись домашними, более социальны по сравнению с теми, которых нашли на улице и скорее всего, которые ощутили на себе городскую напряженность и агрессивность. Животные, одичавшие в городской среде, не подпускают к себе людей, не идут на контакт, находятся в напряжении и агрессии.

Животных из приюта берут редко. В момент отдачи будущий владелец подписывает договор, в котором обязуется гуманно обращаться с животным. Часто через две недели после отдачи работники приюта навещают владельца с целью убедиться, что владелец соблюдает условия отдачи, а также сотрудники требуют фотоотчет о состоянии животного и условиях проживания.

Приют «Я живой» часто обращается в СМИ и телевидение, привлекая тем самым общественность, волонтеров, с целью помощи от добрых людей. В настоящее время приютом подписан договор с крупной мясопромышленной компанией «Ромкор», которая поставляет кости, колбасы в приют и с супермаркетом «Молния», которая поставляет различные отходы (сухари, салаты и т.д.).

В 2015 году волонтерами и добровольцами был организован приют «Хатико» (рис.19). В приюте содержатся только собаки. Мест рассчитано на 150 особей (рис.20). Приют существует на пожертвования населения города, периодически проводит акцию «День столбника», в различных местах города волонтеры собирают пожертвования для приюта.

С приютом работает специалист ветеринарной клиники «Мадагаскар» Юрий Николаевич (рис.21). По его мнению складывается неконтролируемая ситуация по неблагоприятному ветеринарному и санитарному состоянию территории города: трупы погибших животных не собираются и не утилизируются, а остаются разлагаться на месте гибели животных, что влечет за собой распространение инфекций, опасных для людей и домашних животных.



Рис. 19 Вольеры зимнего содержания животных в приюте «Хатико»  
(фото автора, 2017 г.)



Рис. 20 Вольеры для содержания собак на территории приюта «Хатико»  
(фото автора, 2017)





Рис. 21 Ветеринарная клиника «Мадагаскар» и ветеринар Юрий Николаевич (фото автора, 2017год)

### 3.6.2.2 *Анализ планирования и организации работ по регулированию численности и содержанию животных в Челябинской области*

Существует множество недостатков в планировании и организации работ по регулированию численности и содержанию животных.

В Челябинской области существует проблема утилизации умерших животных. Хоронить в земле труп животного запрещено законодательством. Существует множество примеров, когда тела животных выбрасывают в контейнеры для сбора мусора или просто сваливают в овраг. Иногда случается падеж домашнего скота от различных

инфекций. Неправильная утилизация мертвых животных способна нанести большой вред окружающей среде. Сообщество «Типичный Златоуст» опубликовало информацию об убийстве бездомных животных. По словам местной жительницы, неизвестный в одном и том же месте оставляет для животных угощение с отравой. После еды животные начинают биться в конвульсиях и умирают на глазах прохожих в течение часа. В Златоусте скотомогильник находится в аварийном состоянии и с момента его постройки не использовался по назначению.

Жестокое обращение с погибшими животными возмутило жителей г. Сатки. Десятки трупов собак, внешне напоминающих бродячих псов, свалены в кучу на импровизированном кладбище возле обрыва на окраине города (рис. 22).



Рис. 22. Утилизация животных незаконным и негуманным способом, г. Сатка (фото из источника 31tv.ru)

На юге Челябинской области незаконно убили 1200 бродячих собак. Сегодня бродячих собак просто отстреливают, поскольку это менее затратно, чем стерилизовать их и ставить прививки. За этот год в городе убили около 800 псов, еще порядка 400 застрелили в близлежащих районах - Агаповском, Брединском и Троицком [25].

Недостатки, которые необходимо учесть Челябинской области, заключаются в следующем:

1. Действующие правовые акты содержат множественные пробелы и противоречия, не выполняются функции по созданию актуального нормативного и методического обеспечения в области регулирования численности безнадзорных животных.

2. Не функционирует в полной мере система учета, регистрации и мониторинга животных: не проводится учет и регистрация владельческих животных, в ряде префектур административных округов отсутствуют сведения о количестве безнадзорных животных.

3. Выявлены противоречия и несоответствия количественных показателей, используемых при исчислении потребности в бюджетном финансировании на очередной финансовый год, что приводит к экономически необоснованному формированию размера затрат бюджета по статье «Мероприятия по регулированию содержания животных».

4. Предельные тарифы на работы по отлову, транспортировке, стерилизации, содержанию, учету и регистрации безнадзорных животных не являются достаточными и не охватывают все виды работ по регулированию численности и содержанию животных. [26]

В Челябинской области принят закон от 03 апреля 2013 года № 478-ЗО «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации проведения на территории Челябинской области мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защиты населения от болезней общих для человека и животных» наделяет органы местного самоуправления следующими полномочиями:

1. отлов безнадзорных животных;
2. их транспортировка;
3. содержание и учет отловленных животных лечение и ветеринарная обработка от заразных болезней;
4. стерилизация;
5. умерщвление;
6. утилизация трупов животных.

При детальном анализе Методики принятого закона N 478-30 по Челябинской области выявлено, что абсолютно проигнорированы расходы, связанные с процедурой отлова, а именно: транспортировкой, содержанием и учетом животных, их лечением, стерилизацией, утилизацией трупов животных. Также в мероприятиях по отлову безнадзорных животных отсутствует процедура их идентификации. [18]

### **3.7 Рекомендации и предложения по регулированию проблемы положения безнадзорных животных в системе природопользования селитебных территорий**

Для решения проблемы рекомендуются следующие мероприятия:

1. Разработка нормативно-правовой базы:
  - Ведение нормативно-законодательной базы, которая должна включать законодательство в сфере защиты и благосостояния животных, законодательство и регулирование в области содержания животных



(владения животными), отлов и контроль бездомных животных, умерщвление, строительство приютов для животных, разведение и продажа собак и кошек, ответственность за содержание животных.

- Необходимо принятие административной и уголовной ответственности специалистов, принимающих решение по умерщвлению здоровых животных.
- Необходимо создать Инспекцию по защите животных г. Челябинска, целью которой будет общественный контроль за соблюдением учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и отдельных гражданами зоозащитного законодательства, правил, инструкций, регламентирующих содержание и использование животных.
- Отлов бродячих животных должен осуществляться специально обученными бригадами, имеющих оборудованную автомашину для перевозки отловленных животных.
- Необходимо исключить ситуации жестокого обращения с животными при отлове и их содержании. К работе должны допускаться лица, не состоящие на учете в психоневрологических и наркологических диспансерах.
- Внедрение налоговой системы. Данный метод используется в западных странах (США, Канада и др.) и является эффективным. С владельцев взимается налог за животного, но при этом для владельца установлен ряд льгот в ветеринарном обслуживании животного.

## 2. Разработка системы мониторинга животных:

- Необходимо проведение переписи домашних животных и ведение реестра домашних животных. Сейчас на территории страны проводится перепись только сельскохозяйственных животных.
- Для того, чтобы владельцы могли найти потерявшегося животного необходимо внедрение информативных ошейников или применить метод чипирования.

- Стерилизация животных является одним из самых эффективных методов, который обеспечивает устранения проблемы без контрольного размножения животных.
- Передержка животных в специально оборудованных местах (временные приюты, гостиницы, приюты для постоянного проживания).
- Создание государственных приютов для безнадзорных животных.

3. Обосновать режим использования domesticiрованных животных, как природопользование особого типа.

Неоднократно доказано, что человеческое вмешательство в экосистему в попытке решить проблему без осмысления её сути и всестороннего рассмотрения часто приносит ещё больший вред, нежели сама проблема.

Относительно бродячих собак эту точку зрения активно доказывает в своих работах кандидат биологических наук А. Д. Поярков. В своём исследовании по проблеме бродячих собак в городской среде он приходит к следующим выводам: собачья популяция стабильна, в ней действуют механизмы саморегуляции очень сходные с саморегуляцией численности популяций в природе у диких видов, лишние щенки и собаки погибают, а на место отловленных приходят новые. Уничтожение собак может нарушать эти механизмы, так как всех собак одновременно отловить невозможно, а популяция, отловленная наполовину, быстро восстанавливается в силу действия биологических законов. Так, самка собаки в норме рождает щенков в помете в соотношении 2:1 (на 2 самца - 1 самка), при отлове у самки меняется соотношение полов в помете 1:1, то есть самок становится вдвое больше, и они быстро восстанавливают популяцию. С чисто экологической, популяционной точки зрения стратегия по уничтожению бродячих собак (равнозначная сегодняшнему безвозвратному отлову) абсолютно недифференцирована и хаотична, а также не обоснована с теоретической точки зрения. На повышенную



смертность популяция всегда отвечает повышенными темпами размножения, что ведёт к следующим очень важным последствиям:

- происходит омолаживание популяции;
- при разрушении структуры популяции происходит перегруппировка на изменение участка;
- омоложение и изменение структуры участков ведет за собой увеличение подвижности;
- все эти параметры - омоложение популяции, увеличение подвижности и внесение большой хаотичности крайне неблагоприятны с точки зрения экологической ситуации;
- отлов провоцирует популяцию на негативную реакцию и явно опасное поведение, в том числе на паническую реакцию.

А. Д. Поярков считает, что самая разумная стратегия поведения человеческого общества по отношению к бродячим собакам - это стратегия сохранения структуры популяции, ее старения и снижения тем самым темпов размножения. Эта стратегия представляется наиболее эффективной как с экономической, так и с экологической точки зрения. [20]

*Вывод:* на селитебных территориях Челябинской области, особенно в крупных городах таких, как Челябинск, Магнитогорск, Сатка, Миасс и др. существует проблема положения биологических ресурсов в черте городских экосистем, которая требует неординарных подходов решения. Решение проблемы безнадзорных животных невозможно путём внедрения отдельных мер на отдельной территории: необходимы законы федерального уровня, касающиеся не только самих животных, но и смежных вопросов таких, как утилизация пищевых отходов, ответственность заводчиков собак, поддержка общественных организаций и социально ответственного бизнеса. Данную проблему необходимо отнести к природопользованию особого типа. *Природопользование особого типа* - это вид природопользования, требующий введения ограниченного режима пользования, специальных нормативно-правовых

актов, уставов, положений. В настоящее время в России нет специального закона, регулирующего обращение с животными. Этот вопрос в той или иной мере освещён в Гражданском кодексе, Кодексе об административных правонарушениях и Уголовном кодексе РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной формой поселения в Челябинской области в настоящее время являются города и поселки городского типа. В среднем 50-60% территории города занимает селитебная зона. Под селитебные территории Челябинской области занято 383 тыс. гектар, что составляет 4,4% от общей площади. Распространение селитебных угодий имеет очаговый характер, и по занимаемой площади земли поселений нельзя сравнить с фоновыми типами использования земель. Селитебное природопользование тесно связано с процессами освоения территории и особенностями расселения людей, а также промышленно-урбанистической деятельностью. К основным видам природопользования больших городов и селитебных территорий можно отнести землепользование, водопользование и биологическое природопользование так, как с ними связаны основные направления жизнедеятельности населения. Основополагающим принципом биологического природопользования является гуманное отношение к биологическим (живым) ресурсам и предотвращение экологического ущерба, наносимого эксплуатационной сферой. Для полной реализации данного принципа необходимо радикальное совершенствование современного природопользования.

Актуализация проблем городских и селитебных территорий характеризуется обоснованием новых видов природопользования, требующих введения ограниченного режима пользования, специальных нормативно-правовых актов, уставов и положений.

На современном этапе развития наиболее актуальной проблемой природопользования селитебных территорий является положение животных в городских экосистемах. Проблема бродячих животных на селитебных территориях в большей степени определяется социальным фактором и имеет отрицательную нравственную составляющую. Большое количество бездомных собак – это экологическая и социальная «болезнь»

города, показатель падения ответственности владельцев и некомпетентности городских властей. Явление бездомности домашних животных также не соответствует культурным традициям и в целом негативно оценивается с точки зрения массового сознания российских городских жителей. Решение данной проблемы, которые предлагают местные власти противоречат принципам биологического природопользования, вызывая тем самым недовольство городских жителей.

Для решения проблемы необходимо перенять зарубежный опыт таких стран, как США, Германия, Канада, Япония. Обращение к мировому опыту показывает, что на сегодняшний день в развитых европейских странах безнадзорных собак и кошек практически нет. Это достигается за счет неукоснительного исполнения законодательства в области содержания домашних животных.

Решение проблемы безнадзорных животных в современной России характеризуется разнообразным региональным опытом, проходит на фоне столкновения позиций федеральных, местных и муниципальных властей и активистов - зоозащитников, и затрудняется неполнотой и несовершенством соответствующей законодательной базы.

Решение проблемы безнадзорных животных невозможно путём внедрения отдельных мер на отдельной территории: необходимы законы федерального уровня, касающиеся не только самих животных, но и смежных вопросов таких, как утилизация пищевых отходов, ответственность заводчиков собак, поддержка общественных организаций и социально ответственного бизнеса.

В России нет специального закона, регулирующего обращение с животными. Этот вопрос в той или иной мере освещён в Гражданском кодексе, Кодексе об административных правонарушениях и Уголовном кодексе РФ.

В Челябинской области возникают проблемы связанные с недостаточной полнотой законодательной базы в области защиты животных и ответственности, утилизацией животных, методов регистрации и учета домашних животных в целях регулирования их численности. В настоящее время гуманное решение проблемы безнадзорных животных в Челябинской области, как и в России в целом решается через создание приютов. В Челябинской области приюты для безнадзорных животных в основном сосредоточены вблизи больших городов, таких как Челябинск, что говорит о существующей проблеме положения биологических ресурсов в черте городских экосистем. Приюты носят частный характер и создаются добровольной деятельностью волонтеров и организаторами приютов. Приюты не финансируются местными властями, городской администрацией, а существуют за счет пожертвований населения.

На данный момент в городе Челябинск находится 10 приютов для безнадзорных животных, а по всей территории Челябинска насчитывается не более 15 приютов. Сотрудники приютов часто обращается в СМИ и телевидение, привлекая тем самым общественность, волонтеров, с целью помощи от добрых людей.

По мнению кандидата биологических наук Пояркова А. Д., самой разумной стратегией поведения человеческого общества по отношению к бродячим собакам - это стратегия сохранения структуры популяции, ее старения и снижения тем самым темпов размножения. Эта стратегия представляется наиболее эффективной как с экономической, так и с экологической точки зрения.

Природопользование селитебных территорий следует относить к природопользованию особого типа, так как является сложной и многогранной задачей, требующей глубокого комплексного подхода в решении.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алимов, Д.М. Бешенство животных [Текст] / Д.М. Алимов. – Душанбе: изд-во Дониш, 1984. – 92 с.
2. Андреева, М. А. География Челябинской области: учеб. пособие для учащихся 7– 9 классов основной школы [Текст] / М.А. Андреева, А.С. Макарова // Отв. ред. Е.П. Журавлева.– Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2002. – 320 с.
3. Березина, Е.С. Популяционная структура, особенности поведения и морфологии свободноживущих собак и кошек и значение этих животных в эпизоотических и эпидемических процессах при бешенстве, токсокарозе и токсоплазмозе: дис ... док. биол. наук / Березина Елена Сергеевна. – Омск, 2012. — 411 с.
4. Бакланов, П.Я. Региональное природопользование: методы изучения, оценок, управление: учеб. пособие [Текст] / П.Я. Бакланов, П.Ф. Бровко [и др.]. – М.: изд-во Логос, 2002. – 160 с.
5. Бобров, А.Л. Земельные и биологические ресурсы [Текст] /А.Л. Бобров. – Челябинск: 2004. – 19 с.
6. Боголюбов, С.А. Экологическое право: учебник для вузов [Текст] / С.А. Боголюбов. – М.: изд-во Юрайт, 2014. – 482 с.
7. Боголюбов, С.А. Правовое регулирование использования и охраны биологических ресурсов [Текст] / С.А. Боголюбов. – М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2016. – 328 с.
8. Боголюбский, С.Н. Происхождение домашних животных [Текст] / С.Н. Боголюбский. – Москва: Изд-во Советская наука, 1956. –97 с.
9. Ведерников, В.А. Бешенство животных [Текст] / В.А. Ведерников. – М.: изд-во Колос, 1974. –112 с.

10. Вишняков, Я.Д. Экология и рациональное природопользование [Текст] /под ред. Я. Д. Вишнякова. – М: Издательский центр Академия, 2013. – 376 с.
11. Воронков Н.А. Экология общая, социальная, прикладная: Учебник для студентов высших учебных заведений. Пособие для учителей. – М.: Агар, 1999. – 424 с.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2, ст. 230.
13. Дебелая, И.Д. Рациональное природопользование : учеб. пособие [Текст] / И.Д. Дебелая – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. –141 с.
14. Дегтярев, П.Я. Особенности и приоритетные направления совершенствования территориальной организации природопользования в челябинской области [Текст] / П.Я. Дегтярев // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Сер. 12, естественные науки. – 2005. – №1. – С. 65–67.
15. Денисов, В.В. Экология города: учеб. пособие [Текст] / под ред. В. В. Денисова. – Ростов н /Д.: изд-во Феникс, 2015. – 568 с.
16. Емельянов А. Г. Основы природопользования : учебник для студ. высш. учеб. заведений / А. Г. Емельянов. – 2-е изд., стер. – М. : издат. центр "Академия", 2006. - 304 с.
17. Капрова, К.А. PR-проект «Приют БиМ» [Текст] / К.А. Капрова, М.С. Наумова // Связи с общественностью и реклама: теория и практика: сборник материалов XIII международного конгресса. 20-21 марта 2014 г. / под ред. Л.К. Лободенко. – Челябинск: Изд-во Цицеро, 2014. – С. 20–22.
18. О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации проведения на территории Челябинской области мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных" (подписан Губернатором

Челябинской области 03.04.2013): Закон Челябинской области от 28.03.2013 N 478-ЗО.

19. Об ответственном обращении с животными: Федеральный закон от 23.03.2011 № 458458-5.

20. Поряков, А.Д. Из жизни бродячих собак [Электронный ресурс] / А.Д. Поряков. – М.: Изд-во Астрель, 2003 № 2, с. 156–164.

21. Рябов Л.С. Бродячие и одичавшие собаки в городской среде [Текст] / Л.С. Рябов М.: Изд-во МОИП, 1979. –52 с.

22. Степановских, А.С. Урбанизация и экология [Текст] /А.С. Степановских. – Л: изд-во ЛГПИ, 1990. –140 с.

23. Ткачев-Кузьмин, А.В. Приют для бездомных собак [Текст] / А. В. Ткачев-Кузьмин // Российский ветеринарный журнал. Мелкие домашние и дикие животные. – 2012 . – № 4. – С. 6-7

24. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07. 06.2017) // «Собрание законодательства РФ», 13.01.1997, № 2, ст. 245.

25. Цалкин В.И. Происхождение домашних животных в свете данных современной археологии [Текст] / В.И. Цалкин. – М: изд-во Советская наука, 1950. – 43 с.

26. Чиковский, Д.В. Проблемы осуществления отлова безнадзорных животных в г. Челябинске [Текст] / Д.В. Чиковский, П.А Чиковская // Безопасность жизнедеятельности глазами молодежи: сборник материалов III-й Всероссийской студенческой Конф. с междунар. участием. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 212–214.