




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАНИИ
ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» 01 2024 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
студент группы ЗФ-309-187-2-2
Ищенко Юлия Александровна 

Научный руководитель:
д.п.н., профессор
Уварина Наталья Викторовна 

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ	
1.1. Формирование толерантности личности как педагогическая проблема ..9	
1.2. Особенности использования современных педагогических технологий в формировании толерантности	21
Выводы по первой главе	36
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ	
2.1. Организация и методики исследования уровня развития толерантных качеств личности	38
2.2. Программа развития толерантности посредством современных педагогических технологий	52
Выводы по второй главе	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что важнейшей целью современного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина. Современная образовательная ситуация ориентирована на формирование готовности у подрастающего поколения к партнерству, многоплановому взаимодействию в различных социокультурных условиях. В условиях глобализации экономики, интенсивного развития средств массовой коммуникации, преобразования социальных и политических структур появляется необходимость воспитания у подрастающего поколения планетарного сознания, основанного на толерантности, терпимости, доброжелательности по отношению к окружающим.

Все большее распространение в последнее время получают недоброжелательность, озлобленность, негативность, взаимная нетерпимость. Наряду с критериями толерантности (взаимное уважение, доброжелательность, терпимость к различиям, сотрудничество, умение слушать, сопереживание, самокритичность, ответственность и т.д.) в детской среде существуют также и критерии интолерантности, выражаемые в насмешках, пренебрежительном отношении, дискриминации (по признаку пола, возраста, национальности).

Воспитание основ толерантной личности должно начинаться уже в начальной школы, поскольку именно данный возрастной этап является наиболее восприимчивым для формирования и развития нравственных основ личности. Именно в этом возрасте происходит становление базовых характеристик личности, в том числе - нравственных ценностей и установок, а также социально-психологических особенностей в общении с людьми. Школьное воспитание является начальным этапом нравственного развития

ребенка, и именно с этого возраста детям должны прививаться терпимость, уважение, принятие культур, умение строить взаимоотношения со сверстниками и взрослыми на основе сотрудничества и взаимопонимания, что способствует формированию готовности к толерантному поведению.

А.В. Запорожцем, Л.А. Венгером, М.И. Лисиной, Г.А. Урунтаевой, Д.Б. Элькониным подчеркивается ряд особенностей, являющихся основой для формирования толерантности у школьников: это открытость, восприимчивость к социальным воздействиям, чувствительность к миру взаимоотношений; развитие идентификации, эмпатии и рефлексии; развитие произвольности и разных форм общения со сверстниками и взрослыми. Все это актуализирует **проблему** толерантного воспитания детей.

Анализ литературы свидетельствует об отсутствии специальных программ, в которых бы максимально использовались современные педагогические технологии, направленные на воспитание толерантных качеств личности детей. Такие технологии должны ориентироваться на мировую культуру и российские культурные традиции, нормы общения.

Вышесказанное диктует необходимость поиска эффективных педагогических технологий, способствующих формированию толерантных качеств у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение эффективности использования современных педагогических технологий для воспитания толерантных качеств у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: современные педагогические технологии в воспитании толерантных качеств личности.

Предмет исследования: педагогические технологии как средство воспитания толерантных качеств школьников.

Гипотеза исследования: предполагаем, что воспитание толерантных качеств у детей младшего школьного возраста будет эффективным, если будут комплексно использоваться различные педагогические технологии.

Задачи исследования:

1. На основе психолого-педагогического анализа научной литературы дать определение понятию толерантность.
2. Выявить особенности использования современных педагогических технологий в формировании толерантных качеств личности.
3. В рамках эмпирического исследования реализовать на практике программу развития толерантных качеств детей младшего школьного возраста средствами современных педагогических технологий и дать анализ ее эффективности.

Теоретико-методологическая основа исследования. Основы изучения толерантности заложены в трудах А. Асмолова, Н.А. Асташовой, Г.Л. Бардиер, С.К. Бондаревой, Н.М. Борытко, Г.В. Бюзелевой, И.Б. Гришпун, Л.М. Дробижевой, Н.М. Лебедевой, А.П. Садохина, Г.У. Солдатовой и др. В теоретическом плане в работах В.В. Бойко, С.Л. Братченко, И.Б. Гриншпуна, Г.У. Оллпорта и др. содержатся положения, определяющие сущность межличностной толерантности и ее компонентов.

Н.А. Асташовой выделены характеристики толерантной личности (гуманность, рефлексивность, свобода, ответственность, защищенность, гибкость, уверенность в себе, самообладание, перцепция, эмпатия и др.) Е.А. Ильинской, В.А. Погодиной, Г.М. Шеламовой определены критерии толерантности детей младшего школьного возраста (личностная устойчивость, эмпатия, мобильность поведения, социальная активность, принятие себя и других, коммуникативная толерантность и т.д.). Н.Г. Юровских в характеристике толерантности рассматривает две группы толерантных качеств: духовно - нравственные и психические. Разработкой педагогических технологий занимались такие ученые, как Ш.А.

Амонашвили, Т.С. Альтшуллер, Л.В. Байбородова, И.П. Волков, В.В. Давыдова, Л.В. Занков, И.П. Иванов, Е.П. Ильин, М.В. Кларина, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, Г.К. Селевко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, И.С. Якиманская, и др.

Положения, выносимые на защиту:

1) Педагогические технологии воспитания толерантных качеств личности это совокупность личностных и методологических средств, используемых для закрепления в сознании ценности толерантности как установки;

2) Повышение уровня развития толерантных качеств личности возможно, если

- подобрать оптимальные средства и методы, ориентированные на общеинтеллектуальное, социальное, общекультурное и духовно-нравственное направления;

- организовать участия школьников в волонтерской деятельности;

- организовать взаимодействие с родителями учеников.

3) Современные педагогические технологии в контроле за уровнем развития толерантных качеств личности у школьников эффективнее по сравнению с традиционной технологией.

Научная новизна исследования. Выявлена и реализована педагогическая технология воспитания толерантных качеств личности, обоснованы психолого-педагогические условия ее реализации

Теоретическая значимость. Результаты исследования подтверждают научные представления о толерантных качествах личности, как о важных личностных качествах. Систематизирован научно-исследовательский материал по теме исследования, обобщена классификация видов толерантности, факторов ее проявления.

Практическая значимость исследования заключается в разработке психолого-педагогической программы формирования толерантных качеств у

детей младшего школьного возраста «Воспитываем толерантные качества» средствами педагогических технологий, повышающей эффективность учебно-воспитательного процесса. Полученные результаты дополняют и углубляют существующие представления о толерантности.

Методы исследования: теоретические - анализ литературных источников, обобщение; эмпирические: эксперимент, наблюдение, беседа; математические – обработка и анализ данных исследования; интерпретационные – интерпретация данных исследования.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе КГУ «Общеобразовательная школа №19 отдела образования города Костаная». Экспериментальным исследованием были охвачены учащиеся младшего школьного возраста в количестве 15 человек.

Этапы исследования:

1) аналитический (2021-2022) – изучение и анализ научной литературы, нормативно-правовой документации, диссертационных работ по проблеме исследования; определение общей концепции проведения теоретического и экспериментального исследования; выявление объекта, предмета, цели и задач исследования, построение понятийно-терминологического аппарата;

2) Опытно-экспериментальный (2022) – анализ применения педагогических технологий. Обоснование и реализация педагогической технологии в воспитании толерантных качеств личности; проведение констатирующего и формирующего этапов экспериментальной работы;

3) Контрольный (2023) - проведение итогового этапа экспериментальной работы; статистическая обработка, анализ и обобщение результатов экспериментальной работы; формулирование выводов о результативности проведенного исследования; оформление текста диссертации.

Апробация. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

По проблеме исследования имеются публикации.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ

1.1. Формирование толерантности личности как педагогическая проблема

Понятие толерантность является предметом изучения многих наук и рассматривается с разных точек зрения. Основанием видового разнообразия толерантности являются сущностные характеристики субъекта взаимодействия: пол (гендерная толерантность), вероисповедание (конфессиональная толерантность), национальная принадлежность (национальная толерантность и др.).

В теоретическом плане в работах В.В. Бойко¹, С.Л. Братченко, Е.Г. Виноградовой, И.Б. Гриншпуна², В. А. Лекторского, Г. Оллпорта³ содержатся положения, определяющие сущность межличностной (коммуникативной) толерантности и ее компонентов.

Толерантность – это отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию⁴.

Толерантность, являясь социологическим термином, обозначает терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность не подразумевает принятия иного мировоззрения или образа жизни, а заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с

¹ Бойко В.В. Коммуникативная толерантность в межличностных отношениях / В.В. Бойко. – СПб.: Питер, 2013. – С. 13–21.

² Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – М., 2014.

³ Оллпорт Г.У. Толерантная личность. Толерантность как фактор противодействия ксенофобии // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2 (6). – С. 155–159.

⁴ Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2014. – 800 с. - с. 701.

собственным мировоззрением. Г.В. Бюзелева выделяет пять значений понятия толерантность в современной науке: терпимость, адаптация, устойчивость, допущение, принятие⁵.

Г.У. Солдатова и ее соавторы подчеркивают, что в русском языке существуют слова со сходным значением - терпимость и толерантность. Термин «толерантность» используется обычно в гуманитарных науках и в медицине. Этот термин означает «ослабление или отсутствие реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». А употребляемое в обыденной речи, более привычное слово «терпимость» означает «способность мириться с чужим мнением, умение терпеть и быть снисходительным к поступкам других людей»⁶.

И.А. Аполлонов и О.Р. Тучина подчеркивают, что современное понимание толерантности связано с провозглашением ценности различий, в том числе и этнических, в контексте концепции мультикультурализма, в рамках которой была принята декларация принципов толерантности⁷.

Толерантность в декларации определяется как правильное понимание, принятие и уважение многообразия культур мира, индивидуальности и форм самовыражения. Толерантность в данной трактовке рассматривается как позиция зрелой личности и условие существования сложных обществ, что предполагает активное противодействие интолерантным проявлениям. При этом углубляется рассмотрение толерантности как общекультурной и этической ценности.

Критериями толерантности являются:

⁵ Бюзелева Г.В. Толерантность: взгляд, поиск, решение / Г.В. Бюзелева, Г.М. Шеламова. – М.: Вербум, 2013. – 168 с.

⁶ Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л. А. Шалгерова, О.Д. Шарова. – М., 2001. – 112 с.

⁷ Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности / Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований. – Ярославль, 2011. – С. 34–36.

- равноправие (одинаковый доступ для всех людей к социальным благам, к экономическим управленческим и образовательным возможностям, независимо от их расы, пола, национальности, религии пр.);

- взаимоуважение, терпимое отношение и доброжелательность к различным группам (беженцам, инвалидам, гомосексуалистам и др.);

- одинаковые возможности всех членов общества для участия в политической жизни;

- сохранение и развитие языков и культурной самобытности национальных меньшинств;

- возможность для всех культур, представленных в обществе, следовать своим традициям;

- охват общественными событиями, праздниками как можно большего числа людей, если это не противоречит их религиозным верованиям и культурным традициям;

- свобода вероисповедания каждого человека при условии, что это не ущемляет возможности и права иных членов общества;

- солидарность и сотрудничество в решении общих задач и проблем;

- позитивная лексика в уязвимых сферах межрасовых и межэтнических отношений, в отношениях полов⁸.

Толерантность выражается в готовности лояльного отношения к принятию чужого образа мыслей, чувств, вероисповеданий, поведению, часто не совпадающими с собственными, и не разделяемые человеком.

Существует огромное множество различных подходов к трактовке понятия толерантности. Н.А. Асташова⁹ охарактеризовала толерантность как «уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков

⁸ Вульф В.З. Основы педагогики: учебное пособие / В.З. Вульф, В.Д. Иванов. – М.: Изд-во УРАО, 2015. – 614 с.

⁹ Асташова Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений / Н.А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно-методических статей. – М.: Московский психолого-педагогический институт, 2002. – С. 74–83.

и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и межнационального взаимодействия», Л.М. Дробижева определяла толерантность как «уважение к мнению другого человека, готовность понять его и осуществлять взаимодействие»¹⁰.

З.А. Кочергина трактовала толерантность как «равнодостоинство личностей, которым принадлежат несхожие взгляды», И.Б. Гриншпун характеризовал толерантность как «наличие потребности во взаимодействии с другим, понимании другого при изначально позитивном эмоциональном отношении к нему»¹¹. Н.М. Лебедева рассматривала толерантность как наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной»¹². А.П. Садохин обосновывал толерантность как «уважение и признание равенства»¹³. Толерантность является формой активного взаимодействия с миром, выражаемого в терпимом отношении к чужим мнениям, поведению и вере.

В исследованиях А.Г. Асмолова¹⁴, Г.У. Солдатовой¹⁵ толерантность рассматривается как признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказ от сведения этого многообразия к единообразию. А.Г. Асмолов, оперируя терминологией толерантности, выделяют аспекты устойчивости,

¹⁰ Дробижева Л.М. Социология межэтнической толерантности / Л.М. Дробижева. – М., 2013. – 222 с.

¹¹ Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – М., 2014.

¹² Лебедева Н.М. Теоретико–методологические основы исследования этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ / Н.М. Лебедева // Идентичность и толерантность. – М., 2012.

¹³ Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / А.П. Садохин. – М.: КИОРУС, 2014. – 254 с.

¹⁴ Асмолов А. На пути к толерантному сознанию / А. Асмолов, В. Глебкин, Г. Солдатова, Л. Шайгерова, и др. – М., 2014. – 256 с.

¹⁵ Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л. А. Шалгерова, О.Д. Шарова. – М., 2001. – 112 с.

терпимости и допустимости. Диапазон рассмотрения толерантности с позиций Г.У. Солдатовой проистекает исходя от нервно-психической устойчивости до нравственного императива личности.

П.Ф. Комогоров изучает толерантность в контексте антропологической проблемы «Я и Ты», в аксиологическом аспекте проблемы ценностей и деятельности общения¹⁶. Толерантность рассматривается Т.Г. Стефаненко как психологическая устойчивость при наличии фрустраторов или стрессоров, сформировавшуюся в результате снижения чувствительности к их повторяющемуся воздействию¹⁷.

Сторонники бихевиорального подхода определяют толерантность как особое поведение человека, изучая проблему толерантности с позиций когнитивного подхода, когда толерантность не имеет знаний и рациональных доводов.

Анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме толерантности не выявляет однозначной трактовки этого понятия. В связи с этим в психологии для описания толерантности как сложного психологического явления используется триада компонентов, сквозь призму которых происходит изучение толерантности: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Когнитивный компонент акцентирует внимание на признание многомерности и сложности мира и несводимости многообразия этого мира к единообразию. Эмоциональный компонент подчеркивает необходимость учета эмпатии как неотъемлемой составляющей толерантных отношений. Поведенческий компонент включает способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки

¹⁶ Комогоров П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения: дисс... канд. пед. наук / П.Ф. Комогоров. – Курган, 2000. – 191 с.

¹⁷ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т.Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 368 с.

зрения; готовность к толерантному отношению к высказываниям других, умение договариваться; толерантное поведение в напряженных ситуациях¹⁸.

Типология толерантности выделяет следующие виды толерантности: цивилизационный, международный (межгосударственный), этнический, социальный и индивидуальный. При этом этническая толерантность - это основное средство достижения гармонии национальных отношений в мультинациональных обществах, потому что основывается на признании того факта, что под различиями скрыто существенное сходство. И.Б. Гришпун акцентируется на многоаспектном исследовании толерантности: как индивидуального свойства (стабильного либо ситуативного), заключающегося в способности к сохранению саморегуляции и как способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку¹⁹.

Г.Л. Бардиер интерпретирует толерантность на уровне личности, межличностных и межгрупповых отношений (механизмов развития малых и больших социальных групп, общества в целом)²⁰.

А.Г. Асмолов²¹, Е.Г. Виноградова, Т.Г. Оллпорт²², и др. сводят понятие толерантности к целостному сложно структурированному образованию, выражающемуся в соподчиненности качеств личности - ответственности, жизнерадостности, терпимости, чуткости, рационализме, независимости, эмпатии, смелости в отстаивании своих взглядов, свободе.

¹⁸ Рыжова С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности / С.В. Рыжова. – М.: Альфа-М, 2012. – 280 с.

¹⁹ Гришпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности / И.Б. Гришпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – М., 2014.

²⁰ Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности: автореф... доктора псих. наук / Г.Л. Бардиер. – СПб., 2007. – 45 с.

²¹ Асмолов А. На пути к толерантному сознанию / А. Асмолов, В. Глебкин, Г. Солдатова, Л. Шайгерова, и др. – М., 2014. – 256 с.

²² Оллпорт Г.У. Толерантная личность. Толерантность как фактор противодействия ксенофобии / Г.У. Оллпорт // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2 (6). – С. 155–159.

А.П. Садохин вкладывает в содержание понятия толерантности чувство терпимости и уважительного отношения к мнениям других людей, не совпадающих с собственными²³. Для четкого фиксирования толерантности автор выделяет следующие критерии: равноправие между представителями разных народов (признание принципов равнодоступности социальных благ без дифференциации людей на расы, национальности, религии, группировки); взаимное уважение, доброжелательность и терпимое отношение членов общества к иным социальным, культурным и другим группам; следование традициям для всех культур, представленных в обществе; свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности представителей других конфессий; сотрудничество и солидарность в решении общих проблем; отказ от негативных стереотипов в области межэтнических и межрасовых отношений.

Н.Л. Сомовой в качестве предпосылок толерантного сознания охарактеризованы: сформированная эго-идентичность, ответственность, личная независимость, способность к эмпатии, открытость новому опыту²⁴. У толерантной личности наблюдается разрыв между «Я - идеальным» и «Я - реальным»; преобладает интернальный локус контроля (принятие ответственности за события); обнаруживается стремление к личной независимости, наличие способности к эмпатии и сопереживанию; гибкости и готовности к новому опыту. Основу же интолерантного поведения составляет кризисная трансформация идентичности по типу гиперидентичности (этноэгоизм, национальный фанатизм и т.д.).

²³ Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / А.П. Садохин. – М.: КИОРУС, 2014. – 254 с.

²⁴ Сомова Н.Л. Программа психолого-педагогического сопровождения развития социальной толерантности младших подростков // Психология образования: культурно-исторические и социально-правовые аспекты: материалы III Национальной научно-практической конференции. – М., 2012. – С. 56–58.

Основанием для толерантности, по мнению А.А. Бодалева, С.К. Бондыревой, Д.В. Колесова, служат качества эталонного образа другого и его взаимосвязь с образом своего «Я»²⁵.

Поскольку толерантность обуславливается взаимосвязью образа другого и образа своего «я», а личность как реализация «я-концепции» поддерживается через информацию, получаемую от других, формирование и развитие толерантных качеств связано с процессом идентификации и достижением самоидентичности.

Коммуникативная толерантность представляет собой особый способ выстраивания отношений и межличностного взаимодействия с окружающими. В контексте межличностных отношений коммуникативная толерантность И.С. Кон подчеркивает, что коммуникация, являясь основой толерантности, способствует присвоению индивидом определенных идей, ценностей. Сформированная толерантность содействует коммуникативному общению, являясь ведущим условием коммуникации.

Е.Ю. Клепцова рассматривает толерантность как повышение сензитивности к объекту посредством активизации механизмов принятия (понимания, эмпатии, ассертивности) и терпения²⁶. Толерантность описывается как духовно-нравственное личностное качество, которое выражается в принятии другого как личности, вне зависимости от его национальности, языка, убеждений, возраста, пола, расы и др.

Толерантность выражает терпимое отношение к окружающим, независимо от их этнической, национальной или культурной принадлежности, как терпимое отношение к иному взгляда привычкам, взглядам, нравам. В рамках персонификации значения толерантности Н.А. Асташовой данное понятие отождествляется с ценностью социокультурной

²⁵ Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2012. – 240 с.

²⁶ Клепцова Е.Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям: дис. ... канд. психол. наук / Е.Ю. Клепцова. – Киров, 2001. – 177 с.

системы, в связи с чем данная категория предполагает наличие у человека уважительного отношения к чужому мнению, лояльности в оценке поведения и поступков других, готовности к сотрудничеству в вопросах межличностного, группового и межнационального взаимодействия²⁷.

Е.В. Магомедова толерантность рассматривает как принцип культуры, как механизм достижения гуманного существования²⁸. Е.В. Швачко подчеркивает, что толерантность выступает в качестве морального основания для выстраивания взаимоотношений между людьми. В.А. Васильевым толерантность описывается с позиций принципа и фактора позитивных взаимоотношений между людьми в социуме, толерантность, по мнению исследователя, включает в себе нравственное содержание и является понятием, противоположным нетерпимости²⁹.

Д.А. Семейкиным толерантность определяется как социосемиотическая предпосылка успешного диалога на всех уровнях социокультурной системы. В контексте ценностно-смысловой основы межнациональных отношений толерантность описывается А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой, и др.; как условие преодоления экстремизма проблема толерантности освещается в исследованиях Л.М. Дробижевой³⁰, и др. Как педагогический феномен толерантность характеризуется сложнейшей структурой. А.М. Байбаков в качестве базовой модели толерантности рассматривает взаимосвязь следующих структурных компонентов: самооценку (собственного места в системе межличностных взаимодействий посредством оценки деятельности других); самосознание (осознание необходимости проявления толерантности

²⁷ Асташова Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений / Н.А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно-методических статей. – М.: Московский психолого-педагогический институт, 2002. – С. 74–83.

²⁸ Магомедова Е. В. Толерантность как принцип культуры / Е.В. Магомедова. – Ростов-н/Д., 2014. – 133 с.

²⁹ Васильев В. А. К вопросу о толерантности в современной России / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3. – С. 249–262.

³⁰ Кораблева А.А. Научно-педагогический анализ категории "толерантность" / А.А. Кораблева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – Т. 2. – № 3. – С. 14–20.

в общении); саморегуляция (владение собственными чувствами, сдерживание импульсивных побуждения); самоопределение (ценности толерантности)³¹.

Н.М. Борытко утверждает, что толерантность предполагает уважение другого и его позиции, а также готовность к рефлексивному диалогу³². М.А. Николаевой подчеркивается, что толерантность представляет собой личностную ценность, проявляющуюся в принятии себя в сочетании с уважением и принятием других³³.

В.А. Лекторским охарактеризованы следующие модели толерантности:

- толерантность как безразличие к различными общественным взглядам и практикам, непризнание различий;

- толерантность как невозможность достижения взаимопонимания - несмотря на наличие уважения к другому, отсутствует возможность его понимания;

- толерантность как снисхождение к слабости других;

- толерантность как возможность обогащения собственного опыта и критический диалог (наличие уважения к чужой позиции в совокупности с установкой на взаимное изменение позиций посредством критического диалога)³⁴.

Н.А. Асташова в качестве характеристик толерантной личности выделяет такие, как гуманность, рефлексивность, свободу, ответственность, защищенность, гибкость, уверенность в себе, самообладание, перцепцию,

³¹ Байбаков А. М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп / А. М. Байбаков: Автореферат дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Волгоград, 2003. – 17 с.

³² Борытко Н.М. Введение в педагогику толерантности / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – М., 2014. – 80 с.

³³ Гусейнова Э.М. Основные подходы к изучению понятия толерантности в отечественной и зарубежной науке [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2014. – № 21. – С. 626–629. – URL <https://moluch.ru/archive/80/14222/> (дата обращения: 12.12.2019).

³⁴ Дробижеева Л.М. Социология межэтнической толерантности / Л.М. Дробижеева. – М., 2013. – 222 с.

эмпатию и чувство юмора³⁵. Е.А. Ильинской определены критерии толерантности детей младшего школьного возраста: знание самого себя, способность к самокритике, к эмпатии, мобильность поведения, ответственность, гибкость мышления, ориентация на себя, социальная активность³⁶.

Среди сущностных характеристик толерантности можно выделить следующие: уважительно и терпеливое отношение к чужим мнениям, поведению, верованиям; признание за другим человеком права на собственные убеждения; стремление к достижению согласованию различных мнений, точек зрения; признание права на существование различных образов мысли, точек зрения, взглядов; активная жизненная и нравственная личностная позиция и т.д.

Б.З. Вульффовым толерантность характеризуется в качестве совокупности коммуникативных умений, способных обеспечить подготовку индивида к сосуществованию с другими (людьми, сообществами), наличие умения принимать их такими, какие они есть³⁷.

Поведенческий компонент толерантности можно определить как оценку ситуации взаимодействия, реализацию и рефлекссию собственной поведенческой модели, основанной на сотрудничестве, отказе от принуждения, помощи, уступчивости, что предполагает выраженное эмоционально-положительное отношение к окружающим, стремление к согласованности, сохранение доброжелательности. Таким образом, поведенческий компонент толерантности включает умения, содействующие

³⁵ Асташова Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений / Н.А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно–методических статей. – М.: Московский психолого-педагогический институт, 2002. – С. 74–83.

³⁶ Бюзелева Г.В. Толерантность в пространстве образования: учебное пособие / Г.В. Бюзелева, С.К. Бондырева, Г.М. Шеламова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2015. – 152 с.

³⁷ Вульффов Б.З. Основы педагогики: учебное пособие / Б.З. Вульффов, В.Д. Иванов. – М.: Изд-во УРАО, 2015. – 614 с.

установлению субъект-субъектных отношений, сотрудничества, ведению диалога. В.М. Золотухиным также отмечается, что коммуникативный аспект толерантности выражается способностью к бесконфликтному общению³⁸.

В качестве показателей толерантности авторы рассматривают такие, как принятие и признание своих и чужих взглядов и позиций, уважение самобытности другого человека; умение осознавать и принимать стереотипы (О.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, и др.). В.А. Погодиной определены критерии и показатели толерантного взаимодействия:

- личностная устойчивость, основанная на социально-нравственных мотивах поведения в ходе коммуникативного взаимодействия, представленная такими показателями, как эмоциональная стабильность, вежливость, доброжелательность, социальная ответственность;

- эмпатия, выражающаяся наличием адекватных представлений о внутреннем состоянии другого, включает показатели - чувствительность, сопереживание, способность к рефлексии;

- мобильность поведения (отсутствие тревожности, наличие самоконтроля, коммуникабельность, способность к разрешению трудных ситуаций; автономность, и т.д.);

- социальная активность (самоидентификация, адаптированность, оптимизм, инициативность)³⁹.

В качестве основных критериев толерантности Г. М. Шеламова рассматривает эмпатию, принятие себя и других, коммуникативную толерантность⁴⁰. Она выделяет рациональную (самоконтроль, рефлексия, осознанность выбора) и эмпирическую сущности толерантности

³⁸ Золотухин В.М. Толерантность как проблема философской антропологии: автореферат дис... доктора фил. наук: 09.00.13. – Екатеринбург, 2004. – 44 с.

³⁹ Панькин А.Б., Шургучиев Х.Э. Толерантность: проблемы определения критериев и признаков / А.Б. Панькин, Х.Э. Шургучиев // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – № 1. – С. 87–94.

⁴⁰ Шеламова Г.М. Деловая культура и психология общения: учебник для учреждений начального профессионального образования / Г. М. Шеламова. – М.: Академия, 2015. – 158 с.

(привязанность и симпатия). Н.Г. Юровских в характеристике толерантности рассматривает две группы толерантных качеств: духовно - нравственные и психические. В содержании первой группы миролюбие, стремление к компромиссу, совестливость, открытость другим, способность к прощению и взаимопониманию, признание многообразия, отсутствие догматизма, признание права других на свободный выбор, отношение к человеку как к цели и ценности. Вторая группа включает в себя отсутствие установок на конфликтное взаимодействие, равнодушия к другим, соразделенность чувств и эмоций, эмпатию, положительное эмоциональное отношение к другому человеку⁴¹ [25].

Таким образом, существует множество различных подходов к трактовке понятия толерантности «устойчивость, терпимость, допустимость» (А.Г. Асмолов); «готовность к сотрудничеству в межличностном и межнациональном взаимодействии» (Н.А. Асташова); «уважение к мнению другого» (Л.М. Дробижева); «равнодостоинство личностей с несхожими взглядами» (З.А. Кочергина); «наличие позитивного образа другой культуры при позитивном восприятии собственно» (Н.М. Лебедева); «признание многообразия культуры и верований» (А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова); и т.д.

1.2. Особенности использования современных педагогических технологий в формировании толерантности

Нормативные документы и декларации международного и государственного уровня подчеркивают острую необходимость создания условий для формирования толерантности («Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Всеобщая декларация прав

⁴¹ Губарева Т.А. Формирование культуры толерантного общения личности как педагогическая проблема / Т.А. Губарева// Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. – 2016. – С. 2246–2250.

человека», «Декларация прав ребенка», «Декларация принципов толерантности», Конвенция ООН «О правах ребенка»⁴², «Национальная доктрина образования в РФ до 2025 года», Закон Российской Федерации «Об образовании» и др.)⁴³.

В соответствии с Декларацией принципов толерантности, которая принята в 1995 году генеральной конференцией ЮНЕСКО, толерантность определяется как уважение, принятие и правильное понимание многообразия культур, а также форм самовыражения и способов проявлений индивидуальности человека. Д.Б. Элькониным подчеркивается особая роль детства в том, что на протяжении этого периода происходит ориентировка дошкольника в социальных взаимоотношениях между людьми, в общественных мотивах их деятельности⁴⁴.

Формирование основ толерантности происходит стадийно, и условно выделены уровни проявления толерантности:

- когнитивный уровень: представлен наличием у ребенка знаний относительно законов и правил поведения, о принципах толерантности;
- эмоционально-оценочный: осознание ребенком неоднородности окружающего мира, признание права на отличие;
- поведенческо-рефлексивный: выражен устойчивым проявлением толерантных установок в поведении в различных ситуациях общения, на основе взаимного уважения прав другого человека; ярко выражено критическое отношение к собственному поведению, самоанализ⁴⁵.

⁴² «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) вступила в силу 15.09.1990

⁴³ Федеральный закон от 29 дек. 2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: [принят гос. Думой 21 декабря 2012 года. По состоянию на 26.12.2012 года]

⁴⁴ Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избр. псих. / Под ред. Д. И. Фельдштейна / Д.Б. Эльконин. – М.: МОДЭК, 2013. – 416 с.

⁴⁵ Акимова Е. И., Кузьмиченко О. В., Уютнова Е. В. Воспитание толерантности у старших дошкольников // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. Краснодар: Новация, 2016. – С. 95–97.

В соответствии с выделенными стадиями, выделяют следующие этапы воспитания толерантности:

- ознакомление детей с ведущими основами и правилами человеческого общежития, с правами человека;

- закрепление приобретаемых знаний, способствующих формированию эмоционально-ценностного отношения к поведению людей (анализ ситуаций нарушения прав человека; переоценка нетолерантного поведения, подкрепление положительных форм поведения);

- формирование устойчивого толерантного поведения (выстраивание с окружающими отношений на основе сотрудничества и взаимопонимания; выработка готовности к принятию других, с их взглядами, обычаями, привычками).

В Стандарте в качестве основных принципов школьного образования установлены следующие: приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства, учет этнокультурной ситуации развития. Формирование основ толерантности осуществляется во ФГОС с опорой на такие образовательные области, как социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое развитие школьников.

Социально-коммуникативное развитие в рамках воспитания толерантности ориентировано на усвоение норм и ценностей, установленных в социуме, в том числе морально-нравственных ценностей; формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, сообществу сверстников и взрослых. Коммуникативно-личностный компонент направлен на приобретение школьниками опыта в коммуникативной деятельности: конструктивного общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками, устной речью как основным средством общения. Социально-коммуникативное развитие и предполагает становление самостоятельности, целенаправленности, саморегуляции, социального и

эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками.

Познавательное развитие направлено на формирование у школьников первичных представлений о малой родине и Отечестве, о народных традициях и праздниках, о многообразии стран и народов мира.

В ходе речевого развития дети овладевают речью как средством общения и культуры.

Художественно-эстетическое развитие способствует формированию элементарных представлений о видах искусства, фольклоре⁴⁶. Во ФГОС подчеркивается, что на этапе завершения школьного образования личность ребенка должна характеризоваться такими чертами, как наличие уверенности в собственных силах, открытость внешнему миру, положительное отношение к себе и другим, чувство собственного достоинства. Дети должны уметь договариваться, учитывать интересы других, уметь разрешать конфликты.

Во ФГОС предусматривается решение следующих задачи по воспитанию толерантности школьников:

- создание равных возможностей для полноценного развития личности вне зависимости от пола, нации, социального статуса и т.д.;
- обеспечение комфортных условий для развития детей в соответствии с их индивидуально-возрастными особенностями; развитие творческого потенциала каждого ребенка в качестве субъекта взаимоотношений с другими;
- комбинация обучения и воспитания в рамках единого процесса с опорой на духовно-нравственные и социокультурные ценности, нормы и правила, установленные социумом.

⁴⁶ Бурдина Г.Ю. Формирование основ толерантности у дошкольников на традициях этноэтикета в контексте нового образовательного стандарта (к постановке проблемы) [Электронный ресурс] / Г.Ю. Бурдина // Интернет–журнал «Науковедение». – 2014. – № 2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 03.12.2019).

Воспитание предпосылок толерантности основывается на следующих направлениях работы:

- воспитание толерантности у ребенка по отношению к самому себе и к своему народу (изучение истории семьи, развитие самосознания, формирование Я-образа, развитие уважительного отношения к взрослым и сверстникам);

- воспитание толерантности по отношению к другому (развитие познавательного интереса к людям планеты Земля, воспитание основ дружелюбия, симпатии по отношению к представителям различных национальностей; изучение культуры и быта других народов (чтение художественных произведений, прослушивание музыки, рассматривание иллюстраций и т.д.);

- знакомство школьников с законодательными нормами (Конвенцией о правах ребенка и др.) для осознания детьми необходимости толерантного взаимодействия с другими людьми.

Формирование толерантных установок у детей школьного возраста в условиях ОУ осуществляется в разных видах деятельности - познавательной, игровой, проектной, продуктивной, коммуникативной. Для воспитания предпосылок толерантности применяются следующие методы:

- методы, способствующие формированию нравственного сознания (оценок, взглядов, суждений) - это беседы, чтение художественной литературы, рассматривание картин, иллюстраций, демонстрирующих образцы поведения людей;

- методы, способствующие приобретению детьми практического опыта социального поведения. Для этого используются личный пример взрослого, метод научения положительным формам поведения, наблюдения;

- методы формирования нравственных ориентаций, эмоций и отношений.

Воспитание основ толерантной культуры целесообразно начинать с периода школьного детства, поскольку это время является наиболее благоприятным для развития нравственных качеств, которые служат основой толерантности.

Педагогические технологии воспитания толерантных качеств личности основаны на критериях технологичности Т.В. Селевко, М.В. Кларина, В.В. Давыдова, Г.К. Селевко и др. (концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость)⁴⁷.

По определению Б.Т. Лихачева педагогическая технология - это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, способов, приемов обучения, воспитательных средств⁴⁸. Это так называемый методический инструментарий педагогического процесса. Ведущими критериями при выборе педагогической технологии являются концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость, которые обеспечивают эффективное взаимодействие всех субъектов образовательного пространства (дети, сотрудники, родители).

Технологии обучения на современном этапе развития общества рассматриваются как разновидность человековеческих, базирующихся на фундаментальных основах психодидактики, социальной психологии и педагогики, кибернетики, управления и менеджмента⁴⁹.

Современные технологии рассматриваются как средство, с помощью которого может быть реализована новая образовательная парадигма. Термин «образовательные технологии» - более емкий, чем «технологии обучения»,

⁴⁷ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М., 2016. – 256 с.

⁴⁸ Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев; под ред. В. А. Сластенина. – М.: Владос, 2015. – 646 с.

⁴⁹ Современные образовательные технологии / Под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.

поскольку подразумевает и воспитательный аспект, связанный с формированием и развитием личностных качеств обучаемых.

В документах ЮНЕСКО технология обучения рассматривается как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия, при оптимизации форм образования.

В настоящее время понятие педагогической технологии рассматривается в различных аспектах. Технология - это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния (В.М. Шепель).

Педагогическая технология - совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т.Лихачев)⁵⁰.

Педагогическая технология - это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П.Беспалько)⁵¹.

Педагогическая технология - это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П.Волков)⁵².

Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей (М.В.Кларин)⁵³.

Технологии проектной деятельности призваны развивать и обогащать социально-личностный опыт посредством включения детей в сферу межличностного взаимодействия. Технология проектной деятельности может

⁵⁰ Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев; под ред. В. А. Сластенина. – М.: Владос, 2015. – 646 с.

⁵¹ Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

⁵² Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие: в 2-х книгах. Книга 2 / В.С. Зайцев. – Челябинск, ЧГПУ, 2012. – 496 с.

⁵³ Кларин М.В. Дидактические игры // Российская педагогическая энциклопедия Т. 1. / М.В. Кларин. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – С. 269–271.

быть представлена следующей классификацией учебных проектов: игровыми (игры, танцы, драматизации); экскурсионными (общение с окружающей природой и жизнью); повествовательные (передача чувств в устной, письменной, вокальной, художественной, музыкальной формах); конструктивными (творческое воспроизведение).

Педагогическая проектная технология имеет целью развитие познавательных навыков детей, развитие способности к ориентации в условиях информационного пространства, развитие критического и творческого мышления. Данную технологию можно охарактеризовать как совокупность исследовательских, поисковых, проблемных, творческих методов, способствующих формированию коммуникативной, информационной и познавательной компетентностей детей. Технология проектов направлена также на развитие культуры общения и выстраивания межличностных отношений между участниками, что содействует формированию толерантного взаимодействия. Проектирование предоставляет возможности для проявления детьми творческой индивидуальности, развития нравственного самосознания, ответственности как личностной черты.

Технология исследовательской деятельности направлена на формирование у детей ключевых компетенций в исследовательской сфере. Данная технология применяется вместе с технологией решения изобретательских задач. Работа с детьми при реализации творческого проекта направлена на решение проблемной задачи с использованием эвристических бесед, наблюдения, моделирования, фиксации результатов, использование художественного слова, дидактических игр, трудовых поручений. Содержание познавательно-исследовательской деятельности включает организацию опытов, коллекционирование, путешествие по карте, времени.

Информационно-коммуникативные технологии. Общественные преобразования предъявляют качественно новые требования к воспитанию и образованию. Информатизация и компьютеризация диктует необходимость использования в образовательных учреждениях планшетов, компьютеров, интерактивных досок, обеспечивающих связь ребенка с миром новых технологий, формирующих основы информационной культуры личности, способствующих повышению компетентности родителей и профессиональное мастерство педагогов. Программы представлены графическими редакторами, играми-путешествиями, мультимедийными презентациями.

Личностно-ориентированные технологии в качестве приоритета рассматривают личность ребенка в системе образования и семье. Посредством использования технологий происходит обеспечение комфортных и безопасных условий развития ребенка с актуализацией заложенных у личности природных потенциалов. В качестве отдельных направлений личностно-ориентированных технологий выделяются гуманно-личностные технологии (с психолого-терапевтической направленностью); технологии сотрудничества (партнерство в системе «взрослый - ребенок»).

Выделяют педагогические технологии на основе личностно-ориентированного подхода: личностно-ориентированное обучение (Якиманская И.С.); технология саморазвивающего обучения (Селевко Г.К.)⁵⁴; педагогика сотрудничества («проникающая технология»); педагогические технологии адаптивной школы; гуманно-личностная технология Амонашвили Ш.А.⁵⁵; игровые технологии; технологии развивающего обучения; проблемное обучение; технологии уровневой дифференциации; технология индивидуального обучения (индивидуальный подход) и т.д.

⁵⁴ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М., 2016. – 256 с.

⁵⁵ Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М., 2001. – 464 с.

Технология портфолио школьника - создание портфолио как копилки личных достижений ребенка в различных видах деятельности. Это позволяет закрепить успехи ребенка, активизировать положительные эмоции и создает возможности неоднократного переживания приятных моментов. Подобная технология обеспечивает создание индивидуальной траектории развития ребенка.

Игровые технологии организуются как целостное образование, задействующее часть учебного процесса и объединенное общим содержанием. Игровые технологии состоят из игр и упражнений, развивающих умения выделять, обобщать признаки предметов, игры на быстроту реакции на слово, фонематический слух, смекалку и т.д.

Игровые технологии организуются как целостное образование, задействующее часть учебного процесса и объединенное общим содержанием. Игровые технологии состоят из игр и упражнений, развивающих умения выделять, обобщать признаки предметов, игры на быстроту реакции на слово, фонематический слух, смекалку и т.д.⁵⁶.

Использование игровых технологий позволяет совершенствовать весь процесс обучения, делая его более увлекательным для учащихся. Эмоциональная насыщенность игровых действий, занимательность условного мира игры способствуют активизации всех психических функций детей, поскольку, несмотря на воображаемые проигрываемые ситуации, переживаемые детьми чувства в процессе игровой деятельности вполне реальны. Кроме того, игровая деятельность направлена и на практическое применение учащимися приобретаемых знаний в новых ситуациях.

Педагогические игры классифицируются в зависимости от характера педагогического процесса (обучающие, тренировочные, контролирующие, обобщающие, познавательные, воспитательные, продуктивные, творческие,

⁵⁶ Пидкасистый П.И., Хайдаров Ж.С. Технология игры в обучении и развитии / П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров. – М.: РПА, 2012. – 453 с.

коммуникативные); характера игровой методики (предметные, сюжетные, ролевые, деловые, имитационные, игры-драматизации); игровой среды (игры с предметами и без, настольные, компьютерные и т.д.)⁵⁷.

Игровые технологии характеризуются следующими чертами. Им присуща свободная развивающая деятельность, импровизационный характер игровой деятельности, конкуренция, эмоциональность, наличие правил, отражающих логическую последовательность развития игр. Игровые технологии являются составной частью педагогических. Они выполняют следующие функции: развлекательную, диагностическую, коррекционную. Игровая деятельность в условиях современной школы в педагогическом процессе выступает в качестве самостоятельной технологии, необходимой для освоения учебного предмета; в качестве части урока для его закрепления и контроля; как технология внеклассной работы. Игровая форма занятий предполагает использование игровых приемов и ситуаций, выступающих средством побуждения и стимуляции учащихся к учебной деятельности. В игровых технологиях происходит реализация детьми соответствующих потребностей - в наличии собственной деятельности; в творчестве - общении; в самоопределении через ролевое экспериментирование; в самоопределении.

Технология «ТРИЗ» (теория решения изобретательских задач - Т.С. Альтшуллера) - основана на использовании нетрадиционных форм работы, ориентирующих ребенка творчески размышлять. В процессе использования технологии ТРИЗ у ребенка развиваются гибкость, подвижность, системность и диалектичность мыслительной деятельности; активизируется поисковая активность, вырабатывается стремление к новизне; совершенствуется речь и творческое воображение. Ребенку прививается радость творческих открытий в процессе доступных формулировок и

⁵⁷ Пидкасистый П.И., Хайдаров Ж.С. Технология игры в обучении и развитии / П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров. – М.: РПА, 2012. – 453 с.

простоте материала. Инструментарий ТРИЗ основан на методе выявления противоречий с использованием ассоциаций⁵⁸.

Технология коллективного взаимообучения (А.Г. Ривины, В.К. Дьяченко, М.Д. Брайтермен, А.С. Соколов) - представляет собой организованный диалог, сочетательный диалог, талгенизм - таланты и гении, коллективный способ обучения и работа в парах. В процессе подготовительного и ознакомительного этапов учащиеся производят отбор учебных текстов, справочной литературы по циклу уроков, затем разделяют его учебное содержание на единицы усвоения (смысловые абзацы) и разрабатывают целевые задания.

Как утверждает Л.В. Байбородова, основой толерантного взаимодействия является диалоговое явление, в связи с чем можно выделить диалоговую технологию воспитания толерантности⁵⁹. Структуру диалогового взаимодействия составляют эмоциональный и когнитивный компоненты, представленные эмпатией, отсутствием стереотипности в восприятии окружающих, гибкость мышления и т.д. Эмпатия способствует компенсации потенциально возможных противоречий между собеседниками.

На современном этапе становления общества и образования наиболее эффективными технологиями развития межличностной толерантности признаны диалоговые технологии, к числу которых относятся: дискуссия, этическая беседа и др.

Дискуссия является методом коррекции и развития коммуникативных навыков. Дискуссия способствует развитию межличностного общения, вниманию и уважению к личности с противоположной точкой зрения, развивает навыки взаимодействия. Дискуссия содействует разрешению

⁵⁸ Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся: методическое пособие / Воробьева О.А. – Волгоград, 2017. – 156 с.

⁵⁹ Байбородова Л.В. Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 221 с.

латентных конфликтов, позволяет переоценивать отношение к позициям других людей, учит компетентности. В ходе дискуссии формируются предпосылки независимого мышления, вырабатываются суждения, основанные на терпимости и моральных ценностях⁶⁰.

Технология воспитания межличностной толерантности включает создание толерантной образовательной среды. Задачей теоретического этапа реализации технологии является формирование системы знаний относительно толерантности; задачей практического этапа служит воспитание у подрастающего поколения умений проявлять межличностную толерантность и приобретение опыта выбора способов поведения в новой ситуации. Целью технологии является развитие коммуникативной компетентности, креативности, инициативности, самостоятельности, ответственности, свободы и безопасности поведения, адекватного самосознания и самооценки, самовосприятия и др. В целях обогащения общекультурного развития и воспитания культуры отношений осуществляется диалогическое общение посредством использования различных форм деятельности, способствующих активизации мышления, воображения, поисковой активности. Помимо этого, широко применяются на практике различные игровые приемы, эмоционально-значимые ситуации. Дошкольники приобретают опыт толерантного взаимодействия путем формирования умений самокоррекции эмоционального состояния, приобретения навыков бесконфликтного общения, принятия норм толерантного взаимодействия. Установка на толерантность включает способность и эмоционально-волевою готовность ребенка к равноправному диалогу с другими, настрой на доброжелательное общение с партнерами, опора на сотрудничество.

⁶⁰ Ковалева А.С. Технология создания толерантной образовательной среды: учебное пособие / А.С. Ковалева. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 137 с.

Гуманно-личностная технология (Ш.А. Амонашвили) основывается на ведущих целях: развитие в ребенке благородства путем раскрытия его личностных качеств, развития и становления познавательных сил ребенка. Основными установками служат: отношения добра, отзывчивости, сопереживания, дружбы, взаимопомощи, уважения у личности; вера в возможности каждого ребенка; обучение этике общения; привлечение детей к участию в ситуациях морального выбора, приобретение детьми морально-этических знаний и нравственных убеждений. Технология гуманного коллективного воспитания (В.А. Сухомлинского) ориентирована на эстетическое и эмоциональное начало в воспитании.

Кейс-технология представляет собой метод анализа конкретных ситуаций, детям предлагается осмыслить реальную жизненную ситуацию, отражающую определенную проблему и активизирующую процесс усвоения знаний в ходе решения данной проблемы. При этом спецификой технологии является то, что однозначного решения проблемной ситуации не существует.

Технология сотрудничества (С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, Л.В. Занков, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, Г.К. Селевко и др.) основана на следующих принципах: воспитание без принуждения, признание права на собственную точку зрения; успешность; мажорность; комбинация индивидуального и коллективного воспитания; свобода выражения мыслей и взглядов с учетом доброжелательного отношения педагога.

В качестве компонентов сотрудничества при этом выступают: принятие партнера по взаимодействию, понимание его желаний и потребностей; стремление к общей цели; заинтересованность в общей деятельности; взаимосвязанность участников; четкое распределение прав, обязанностей и ответственности участников; согласованность действий; способность к достижению результатов. Сотрудничество характеризуется согласованной деятельностью с партнерами по взаимодействию, оказанием помощи друг другу при достижении общих целей совместной деятельности.

В условиях сотрудничества развиваются общая содержательная сторона взаимодействия; эмоциональное единство участников; происходит обмен идеями, мыслями, взглядами, что способствует координации общих усилий для достижения цели.

Идеи педагогики сотрудничества широко представлены в трудах таких педагогов-новаторов, как И.П. Иванов, И.П. Волков, Ш.А. Амонашвили, В.А. Караковский, и др. которыми и было введено в научный оборот название «педагогика сотрудничества».

К технологиям социального воспитания можно причислить технологии семейного воспитания. Метод проектов - в свою очередь, как инновационная педагогическая технология, ориентируется на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых.

С целью формирования когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности через личностно-ориентированное взаимодействие с детьми педагоги используют в комплексе, варьируя, разнообразные педагогические средства воспитания толерантности, а именно: искусство (художественную литературу, живопись, музыку) и совместную деятельность (игру, театрализованную и проектную деятельность, коллективную изобразительную деятельность, общение, педагогические ситуации).



Рисунок 1. Комплекс средств воспитания толерантности в младшем школьном возрасте

Для воспитания толерантности у детей необходимо создание в дошкольном учреждении соответствующей предметно-пространственной среды, соответствующей принципам информативности, активности, сочетания неординарных элементов, отвечающей требованиям разнообразия, вариативности и полиэтнокультурной направленности.

Выводы по первой главе

Анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме толерантности позволяет охарактеризовать ее как правильное понимание, принятие и уважение многообразия культур мира, индивидуальности и форм самовыражения.

Среди характеристик толерантной личности выделяют такие, как гуманность, рефлексивность, свободу, ответственность, защищенность, гибкость, уверенность в себе, самообладание, перцепцию, эмпатию и чувство юмора, способность к эмпатии, ответственность.

Показателями толерантного взаимодействия являются: эмоциональная стабильность, доброжелательность, социальная ответственность; эмпатия, коммуникабельность, способность к разрешению трудных ситуаций; социальная активность.

Структура толерантных качеств представлена духовно - нравственными (миролюбие, стремление к компромиссу, открытость, способность к прощению, и т.д.) и психические (отсутствие установок на конфликтное взаимодействие, эмпатия, положительное эмоциональное отношение к другому человеку). Условно выделяют такие уровни проявления толерантности, как когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческо-рефлексивный.

Педагогическая технология - это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, способов, приемов обучения, воспитательных средств.

В рамках воспитания толерантных качеств школьников активно применяются на практике такие педагогические технологии, как проектные технологии; технологии исследовательской деятельности; ИКТ; личностно-ориентированные технологии; технологии портфолио; игровые технологии; технологии ТРИЗ; технологии коллективных творческих дел; технологии коллективного взаимообучения; диалоговые технологии воспитания толерантности; кейс-технологии, и т.д.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

2.1. Организация и методики исследования уровня развития толерантных качеств личности

Для продолжения исследования проблемы был проведен эксперимент, который состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Целью констатирующего этапа стало определение уровня сформированности толерантных качеств у старших школьников.

База исследования. В исследовании принимали участие дети младшего школьного возраста 7-8 лет общим количественным составом 15 человек. Исследование проводилось на базе КГУ «Общеобразовательная школа №19 отдела образования города Костаная».

В исследовании использовались следующие методики:

1. Беседа: нравственные понятия (модифицированный вариант методики Г.А. Урунтаевой).

Цель: выявление уровня знаний и представлений детей о нравственных нормах и качествах. Дети должны были ответить на вопросы, как именно они понимают смысл представленных им представлений (добро, зло, мужество, справедливость, вина, счастье, дружба, милосердие и долг).

Интерпретация данных о степени сформированности представлений детей о нравственных качествах производится с помощью уровней (высокий, средний и низкий) (Приложение I).

2. Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина).

Цель: определение эмпатических реакций и поведения. На основании количественной интерпретации результатов выявляется степень соответствия

каждого ребенка описанным формам поведения. При качественной интерпретации данных выявляется тип эмпатии у каждого ребенка (гуманистический, эгоцентрический, низкий уровень развития эмпатии и смешанный) (Приложение I).

3. Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И. Шиловой).

Цель: выявление проявления у детей нравственных качеств личности по четырем шкалам - уважительное отношение к старшим; дружелюбное отношение к сверстникам; милосердие; честность во взаимоотношениях с товарищами и взрослыми.

Обработка результатов производится с помощью перевода суммы показателей по каждой шкале в баллы, и, соответственно, распределение по уровням: низкий, средний и высокий уровни сформированности нравственных качеств личности (Приложение I).

4. Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский).

Цель: выявить умение замечать ребенком эмоциональное неблагополучие сверстника. Двум детям предлагаются на выполнение задания разной степени сложности, но им об этом не сообщается. Дети оказываются в неравном положении относительно наличия возможностей поиграть игрушками. По завершении задания ребенок оказывается перед выбором: приступить к игре или оказать помощь сверстнику. Одновременно фиксируется отклик другого ребенка на содействие сверстника. На основании оценки результатов выделяются показатели эмоциональной отзывчивости (высокие, средние, низкие) (Приложение I).

5. Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко).

Цель: исследование межличностного взаимодействия детей в ходе естественного эксперимента, в котором ребенок ставится перед необходимостью решать социальную проблему. Для мальчиков и девочек

отдельно подбирались два вида проблемных ситуаций - «строитель» и «одень куклу». Дети работали в парах и по четыре человека. Обработка результатов производилась по шкалам: степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника; характер участия в действия сверстника; характер и степень выраженности сопереживания сверстнику, проявляющиеся в эмоциональных реакциях на успех либо неудачу другого; характер и степень проявления просоциальных форм поведения в условиях выбора в «пользу другого» или «в свою пользу» (Приложение I).

Составленные методики были использованы для проведения индивидуальных диагностики. Подробное описание методик представлено в Приложении № 1.

Количество детей: 15 человек возрастной категории 7-8 лет.

Обобщив все методики, мы составили критерии и показатели проявлений качеств толерантности у школьников (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии и показатели проявления качеств толерантности у школьников

Методика/опросник	Критерии	Показатели
Методика "Беседа: нравственные понятия"	Когнитивный	Выявление сформированности знаний о нравственных качествах - "добро, зло, справедливость, вина, счастье, дружба, милосердие, долг"
Методика «Характер проявлений эмпатических реакций» (А.М.Щетинина)	Эмоциональный	Наличие эмпатических реакций и поведения на состояние и переживания другого Совокупность эмоциональных переживаний, обуславливающих стремление ребенка проявить гуманность Попытки оказать помощь, содействие, проявить эмпатию
Диагностика нравственных качеств личности (адаптация М.И.Шиловой).	Поведенческий	Уважительное отношение к старшим Дружелюбное отношение к сверстникам Милосердие Честность в отношениях с товарищами и взрослыми
Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику»		Проявление эмпатичности в совместных действиях. Наличие умений замечать эмоциональное неблагополучие сверстника, наличие форм устойчивого содействия

(В. Петровский)		Наличие умений бескорыстно оказывать помощь, выражать сочувствие и сопереживание, эмоциональный отклик
Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко)		Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника Характер участия в действиях сверстника Характер сопереживания сверстнику Характер просоциальных форм поведения

По итогам констатирующего этапа получены следующие результаты.

1. По результатам беседы «Нравственные понятия» (добро, зло, мудрость, мужество, справедливость, счастье, дружба, милосердие, долг, вина) получены следующие показатели.

Качественный анализ показателей по методике свидетельствует о том, что половина 60% детей смогли дать полный развернутый ответ на вопрос о зле и добре, у 40% детей данные понятия сформированы на высоком уровне. Такие качества как «добрый – злой» почти все объясняли правильно, то есть «тот, кто со всеми дружит; всем делится; ничего плохого не делает» или «ругается и делает все плохо; кто всех обижает; кто всегда злится... сердится». Примеры ответов детей: «Дружба – это если дружат много ребят», «дружба – это когда человек дружелюбный» и др.). То же можно сказать о понятии «зло». В ответах звучали конкретные проявления зла, такие как «часто ссорятся, не уважают друг друга», «не понимают друг друга». Часто дети ориентировались только на эмоциональную оценку: «это плохо».

20% детей показали высокий уровень сформированности представлений - справедливость, 40% - дружба. 26% детей смогли охарактеризовать нравственное качество «мужество» на среднем уровне, 46,6% детей были отнесены к низкому уровню сформированности данного понятия - они не способны дать объяснение понятию и не могут дифференцировать его. И только у 26% детей представления о данном качестве сформированы на высоком уровне.

По категории "справедливость" доминирующее количество детей - 80% детей показатели средний уровень сформированности данного представления, остальные дети (20%) характеризуются высоким уровнем

сформированности понятия, низкого уровня не обнаружено. В случае с понятиями «справедливость», «милосердие» и «долг» частым стало высказывание: «У человека милое сердце».

Понятие дружба у детей сформировано достаточно хорошо, дети почти поровну распределились между высоким (40%) и средним (60%) уровнями. Категория счастье вызвала затруднение у 26,7% детей - эти дети не смогли объяснить данное нравственное качество.

Понятие вины у детей также недостаточно сформировано. Больше половины детей (60%), давая определение понятию, была отнесена к категории среднего уровня, а также присутствует низкий уровень выделения понятия (26,7%) и некорректная трактовка. Понятие "мудрость" также вызвало у детей значительные затруднения - 40% детей не смогли объяснить значение данного качества.

Наиболее грубые отклонения наблюдались в усвоении понятий «милосердие» и «долг» - большинство детей (73,3%) не смогли аргументировать данные качества, высокий уровень понимания понятия отсутствует и только 26% детей показали средний уровень сформированности понятия. Некоторые дети отказывались давать определение понятию.

Таким образом, наблюдается недостаточная сформированность отдельных нравственных категорий, в ответах школьников присутствует большое количество тавтологий («Добро – это когда человек добрый», «мудрость – это когда человек мудрый», «Милосердие – это милое сердце»). Многие дети при формулировке нравственного качества стараются давать ответ в форме клише, пользуясь обобщенной терминологией и не ориентируясь на собственный опыт и мысли («Добро – это уважает других людей»). Отсутствует четкость в определениях нравственных качеств, и зачастую дети качества и чувства подменяют на объект или действия

(«Милосердие – это когда кто-то милосерден», «Справедливость – человек, который делает все только справедливое») (таблица 1 Приложение II).

Полученные в итоге тестирования результаты позволяют распределить школьников по уровням сформированности представлений о нравственных качествах, что наглядно отражено на рисунке 2.

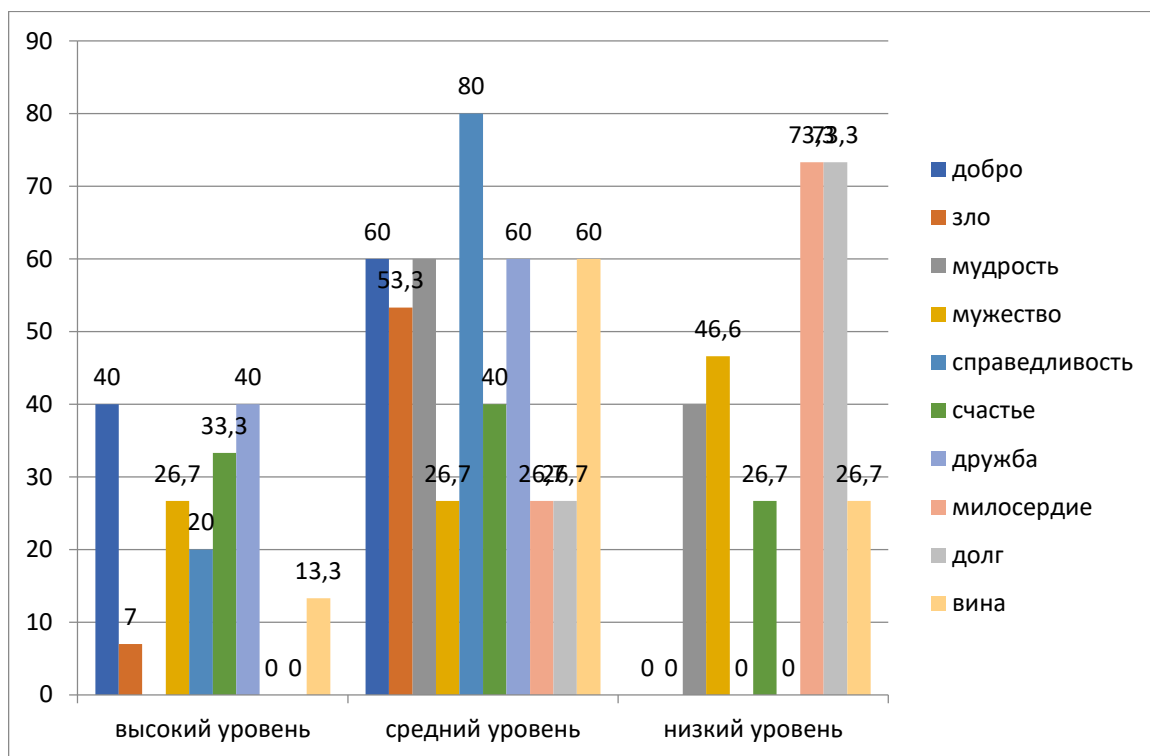


Рисунок 2. Уровни сформированности представлений школьников о нравственных качествах

Как можно наблюдать из рисунка, высоким уровнем сформированности нравственных качеств отличается примерно одна треть детей; к среднему и уровню ниже среднего причислено доминирующее количество детей, однако в выборке детей имеются дети и с низким уровнем и уровнем ниже среднего. Наибольшей сформированностью представлен средний уровень, что доказывает то, что обобщенные представления относительно нравственных качеств сформированы у большинства школьников (табл. 2).

Таблица 2. Уровни сформированности представлений о нравственных качествах личности у школьников

Уровни	Кол-во детей, %
высокий	4 чел. (26,7%)
средний	5 чел. (33,3%)
ниже среднего	5 чел. (33,3%)
низкий	1 чел. (6,7%)

2. По опроснику «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина) у детей определялись эмпатические реакции (тип эмпатии – гуманистический, эгоцентрический, низкий уровень развития эмпатии и смешанный) и степень соответствия каждого ребенка описанным формам поведения (таблица 2 Приложение II).

Посредством качественной интерпретации данных выявлялся тип эмпатии у каждого испытуемого. В результате получены следующие показатели. 10 детей (66,7%) из общей выборки характеризуются гуманистическим типом эмпатии - дети данной категории часто проявляют интерес к состояниям окружающих, также проявляют эмоциональные реакции и идентифицируются с другим. Пытаются активно включиться в ситуацию, оказать помощь и содействие, что можно интерпретировать как проявление у детей гуманистической (высокой) формы эмпатии. Таким образом, у доминирующего количества детей чувство сопереживания развито на достаточно высоком уровне, дети умеют проявлять сострадание к эмоциональным состояниям сверстников.

1 ребенок (6,6%) из общей выборки показал проявление эгоцентрической формы эмпатии. Он старается привлечь внимание взрослого на себя, стремится получить похвалу и одобрение взрослого, при этом изображая сочувствие и сопереживание сверстнику, на самом деле не проявляя эмоциональной реакции на переживания другого. У ребенка на достаточно низком уровне развита способность проявлять сострадание к эмоционально выраженным состояниям сверстника, и редко проявляется

способность включаться в ситуацию, в которой необходимо успокоить сверстника, оказать ему содействие и помощь.

4 (26,7%) ребенка отмечены смешанным типом эмпатии (табл. 3).

Таблица 3. Результаты проявлений эмпатических реакций у школьников

Типы эмпатии	Кол-во детей, %
Гуманистический тип эмпатии	10 чел. (66,7%)
Эгоистический тип эмпатии	1 чел. (6,6%)
Смешанный тип эмпатии	4 чел. (26,7%)

Наглядно полученные показатели отражены на рисунке 3.

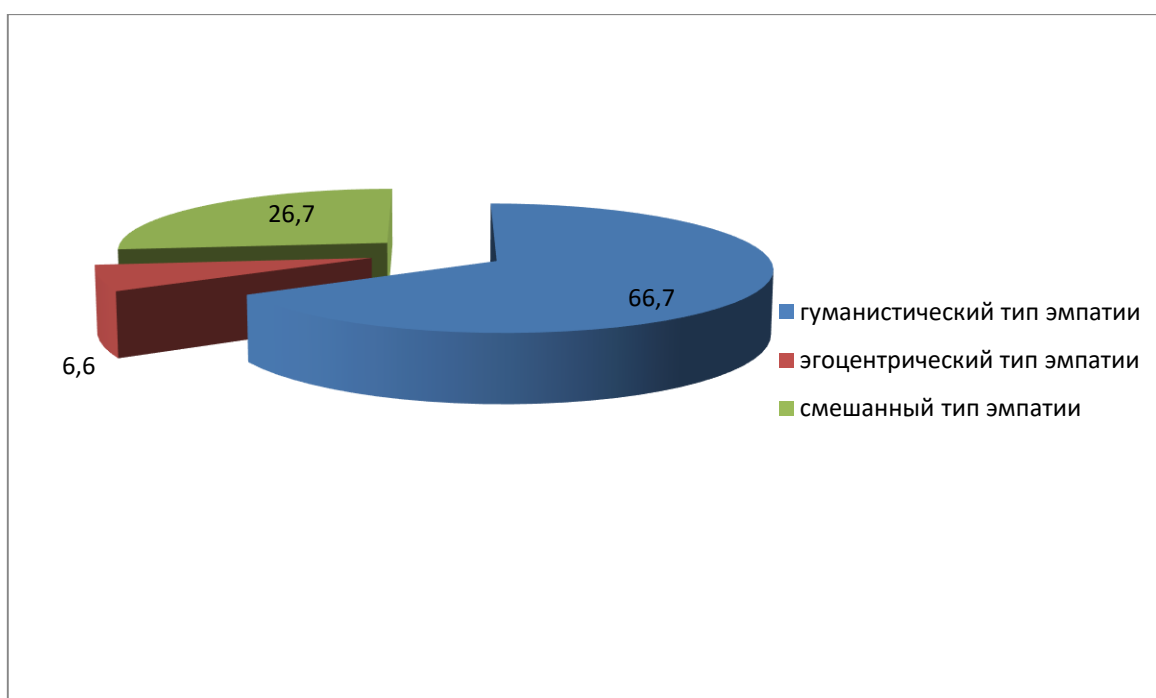


Рисунок 3. Результаты проявлений эмпатических реакций у школьников (констатирующий этап)

3. Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И. Шиловой) показала следующие результаты.

Низким уровнем сформированности нравственных качеств личности отмечены 5 (33,3%) детей. Они демонстрируют неустойчивый, ситуативный опыт положительного поведения, которое преимущественно

регулируется требованиями старших, а также другими внешними стимулами и побудителями.

Средний уровень сформированности нравственных качеств личности показали 6 (40%) школьников.

Высокий уровень сформированности нравственных качеств личности показали только 4 (26,7%) ребенка (таблица 3 Приложение II).

Наглядно полученные показатели представлены в таблице 4.

Таблица 4. Уровни сформированности нравственных качеств личности (констатирующий этап)

уровни	Кол-во детей	%
высокий	4 чел.	26,7%
средний	6 чел.	40%
низкий	5 чел.	33,3%

Представим полученные результаты на рисунке 4.

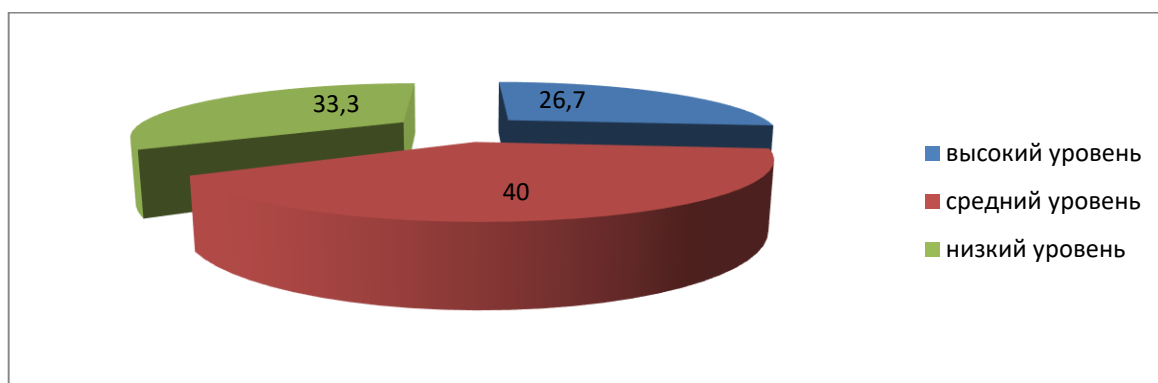


Рисунок 4. Анализ уровней сформированности нравственных качеств личности школьников

Сравнительный анализ уровней проявления нравственных качеств школьников представлен в таблице 5 (Приложение II).

Таблица 5. Сравнительный анализ параметров

уровни проявления нравственных качеств	Шкалы и их оценка			
	Уважительное отношение к старшим	Дружелюбное отношение к сверстникам	Милосердие	Честность в отношениях с товарищами и взрослыми
	Кол-во детей, %			
3 балла	3 чел. (20%)	4 чел. (26,7%)	2 чел. (13,3%)	1 чел. (6,7%)
2 балла	9 чел. (60%)	5 чел. (33,3%)	6 чел. (40%)	9 чел. (60%)
1 балл	3 чел. (20%)	6 чел. (40%)	7 чел. (46,7%)	5 чел. (33,3%)
0 баллов	-	-	-	-

Качественный анализ параметров показал, что по показателю «уважительное отношение к старшим» ни у кого из детей не выявлены проявления грубости; 3 (20%) ребенка, согласно наблюдениям, не всегда уважительно относятся к старикам; 9 (60%) детей всегда проявляют уважение к старшим, и 3 (20%) ребенка не терпят неуважительного отношения к старшим со стороны сверстников.

По показателю «дружелюбное отношение к сверстникам» проявлений открытой грубости и эгоистичности не выявлено; 6 (40%) детей несмотря на проявления дружелюбия, нуждаются в побуждении со стороны взрослых и сверстников; 5 (33,3%) детей всегда отзывчивы к друзьям, близким и сверстникам. 4 (26,7%) детей неизменно проявляют дружелюбие и отзывчивость к сверстникам и взрослым, и осуждают грубость.

По показателю «милосердие» не обнаружено проявлений жестокости ни у одного ребенка. Большинство детей - 7 (46,7%) человек оказывают помощь слабым, однако им требуется внешний контроль; 6 (40%) детей проявляют сочувствие и помощь слабым и больным; и 2 (13,3%) ребенка не просто проявляют сочувствие и помощь по отношению к слабым, но и настраивают на это остальных.

По показателю «честность в отношениях с товарищами и взрослыми» у 5 (33,3%) детей выявлены проявления не всегда честного отношения к

товарищам и взрослым. Большинство детей - 9 (60%) человек всегда проявляют честность в отношениях с педагогом и сверстниками, и 1 (6,7%) ребенок также не терпит проявлений обмана и лжи со стороны сверстников и взрослых.

4. Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский) применялась для выявления у школьников умений замечать эмоциональное неблагополучие сверстника. По ходу выполнения детьми задания за ними осуществлялось наблюдение, по окончании которого производилась оценка результатов. В итоге разное поведение школьников при выполнении заданий различной степени сложности позволило обобщить следующие выводы.

Создавая ситуации, подбирая конкретный материал для них, старались поощрять активность ребенка, его стремления к самостоятельному поиску решения ситуации. Не навязывали определенную направленность поведения, а постепенно подвели к независимому и самостоятельному принятию решения. Большинство детей продемонстрировали нестабильное поведение, которое характеризовалось колебаниями от безразличия к попытке помочь, призывами о необходимости быстрее заканчивать дело или о предоставлении помощи со стороны других (воспитателя).

Приблизительно одна четвертая часть детей не считала нужным обращать внимание на проблемы сверстников. Наблюдение за поведением детей в ситуациях, которые нуждались в моральном выборе тоже свидетельствовали о том, что большинство детей выбирали гуманный способ их решения или демонстрировали некоторую выборочность в поведении (другу – помогу, пожалею, поделюсь, другим – нет) (табл. 4 Приложение II).

Таблица 6. Результаты диагностики уровня эмоциональной отзывчивости

Уровни эмоциональной отзывчивости	Количество человек, %
Высокий	3 чел. (20%)
Средний	7 чел. (46,7%)
Низкий	5 чел. (33,3%)

Наглядно полученные показатели отражены на рисунке 5.

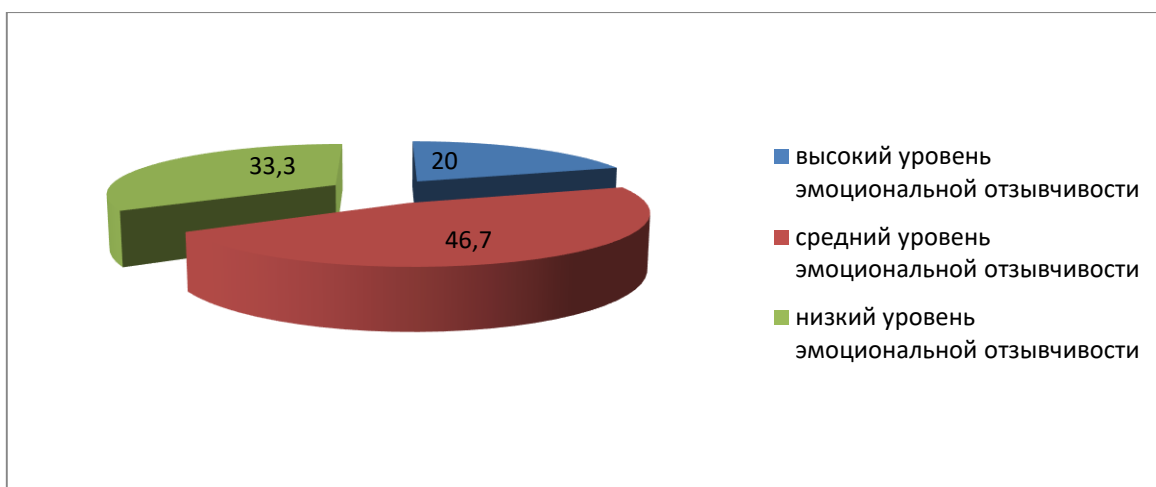


Рисунок 5. Результаты проявлений эмоциональной отзывчивости у школьников (констатирующий этап)

Таким образом, по результатам наблюдения выявлено, что из всей выборки 3 (20%) ребенка характеризуются высоким уровнем эмоциональной отзывчивости. При этом достаточно высокие показатели эмоциональной отзывчивости проявляются в виде оказания устойчивого содействия сверстникам. Дети, причисленные к данной категории, довольно быстро умеют обнаружить затруднения у сверстников, адекватно оценить их, способны утешить сверстника в ситуации обнаружения затруднений. Кроме того, дети проявляют содержательные реакции на успешное выполнение порученных им заданий, способны к бескорыстному оказанию помощи сверстнику. Они характеризуются настойчивостью при завершении начатого дела, и часто организуют совместную со сверстником деятельность.

7 детей (46,7%) показатели средний уровень эмоциональной отзывчивости, который проявляется в форме выражения сочувствия и сопереживания сверстнику. Дети быстро замечали затруднения, которые возникали у сверстника при выполнении более сложного задания, живо откликались на затруднения, которые испытывал сверстник, огорчались за него, обращали внимание воспитателя на неблагополучие сверстника, давали

ему советы по поводу выполнения задания. Однако дети, причисленные к данной категории, редко предпринимали попытки пробовать выполнить задание сверстника, и даже при наличии попыток быстро прекращали выполнять задание сверстника.

Негативным моментом послужило то, что 5 (33,3%) детей из всей выборки отмечены низкими показателями эмоциональной отзывчивости – они демонстрируют низкую степень сопереживания и сочувствия сверстнику, или даже обнаруживают их полное отсутствие. У детей отсутствует выраженное сопереживания и сочувствие. Активное содействие сверстнику в оказании помощи по преодолению испытываемых им трудностей не оказывалось, отсутствовал отклик на предложения сверстника в просьбе о помощи.

5. Метод проблемных ситуаций. Анализ параметров взаимодействия детей в совместной деятельности в ходе проблемных ситуаций представлен в таблице 7 (таблица 5 Приложение II).

Таблица 7. Сравнительный анализ параметров взаимодействия
ШКОЛЬНИКОВ

Степень проявлений	Шкалы и их оценка			
	Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника	Характер участия в действиях сверстника	Характер сопереживания сверстнику	Характер и степень проявления просоциальных форм поведения
	Кол-во детей, %			
Отсутствует (1)	4 чел. (26,7%)	3 чел. (20%)	6 чел. (40%)	2 чел. (13,3%)
Слабая (2)	3 чел. (20%)	5 чел. (33,3%)	-	8 чел. (53,4%)
Средняя (3)	6 чел. (40%)	5 чел. (33,3%)	9 чел. (60%)	3 чел. (20%)
Высокая (4)	2 чел. (13,3%)	2 чел. (13,3%)	-	2 чел. (13,3%)

В начале исследования выявлено:

– полное отсутствие интереса к действиям сверстника проявили 4 (26,7%) ребенка из всей выборки, беглую заинтересованность действиями сверстника проявили 3 (20%) детей; периодически наблюдали за

сверстником и комментировали его действия 6 (40%) детей; и активное вмешательство в действия сверстника показали только 2 (13,3%) ребенка.

– безоценочность эмоциональной вовлеченности в действия сверстника показали 3 (20%) ребенка; негативные оценки присутствовали у 5 (33,3%) детей; демонстративные оценки – у 5 (33,3%) детей; позитивные оценки выявлены только у 2 (13,3%) детей из всей выборки.

- индифферентным характером сопереживания сверстнику отмечены 4 (40%) детей; неадекватных реакций, выраженных в поддержку порицаний взрослым сверстника и выражение протеста ответ на его поощрение, не выявлено. Частично адекватными реакциями, выражающими и положительными и отрицательными оценками взрослого, отмечены 9 (60%) детей. Способность к адекватному сопереживанию - принятие положительной оценки взрослым сверстника и несогласие с отрицательными оценками не выявлено.

– 2 (13,3%) ребенка проявили эгоистическую направленность социального поведения; 8 (53,4%) детей оказывали провокационную помощь – уступали детали лишь под воздействием давления сверстника, и провоцировали на дальнейшую помощь; 3 (20%) детей характеризовались оказанием помощи прагматического характера, проявления безусловной помощи обнаружены только у 2 (13,3%) детей.

По итогам первичной диагностики высокий уровень взаимодействия выявлен у 3 (20%) детей; средним уровнем взаимодействия отмечены 6 (40%) детей. К низкому уровню взаимодействия причислены 6 (40%) детей.

Таблица 8 – Уровни развития взаимодействия детей

Уровни	Количество детей	%
высокий	3 чел.	20%
средний	6 чел.	40%
низкий	6 чел.	40%

Наглядно это представлено на рисунке 6.

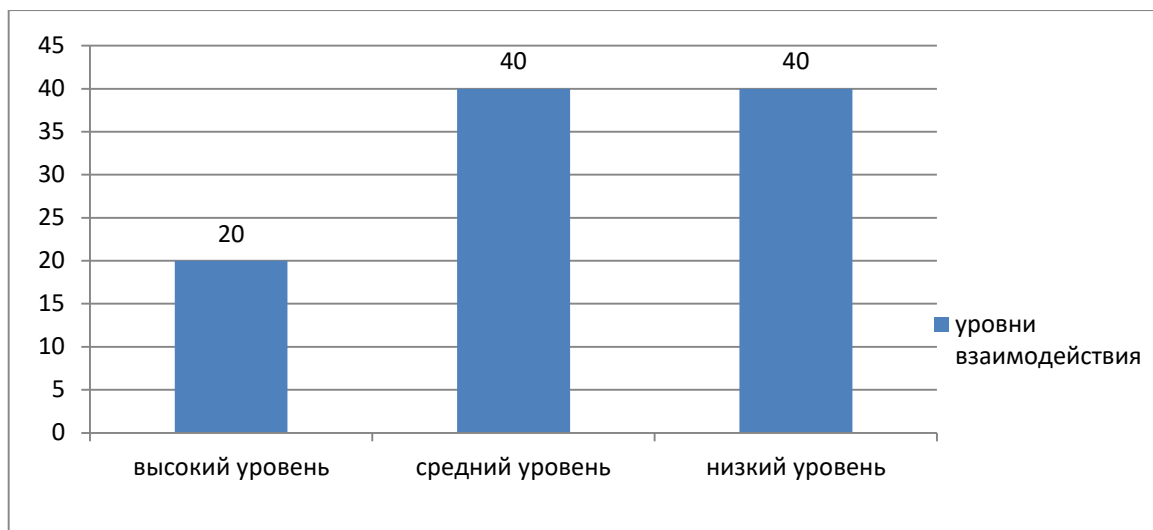


Рисунок 6. Сравнительный анализ уровней взаимодействия

Таким образом, по результатам исследования большинство детей поровну распределились между средним и низким уровнем сформированности толерантных качеств, а оставшееся количество детей показали низкий уровень проявления толерантности, что доказывает необходимость проведения дальнейших коррекционных мероприятий с детьми по воспитанию толерантных качеств личности средствами педагогических технологий.

2.2. Программа развития толерантности посредством современных педагогических технологий

Цель формирующего этапа эксперимента: разработать и апробировать в работе с детьми комплекс педагогических технологий, направленных на воспитание у школьников толерантных качеств личности:

- технологии решения проблемных задач (беседы, моделирование, использование художественного слова, дидактических игр);

- информационно-коммуникативные технологии (просмотр мультфильмов, мультимедийных презентаций);
- технологии сотрудничества (игры); игровые технологии (игры и упражнения);
- технологии проблемного обучения (педагогические проблемные ситуации);
- технологии коллективного обучения (работа в парах, подгруппами);
- диалоговые технологии воспитания толерантности (этические беседы, дискуссии);
- технологии воспитания межличностной толерантности (эмоционально-значимые ситуации);
- кейс-технологии (анализ конкретных проблемных ситуаций);
- технологии воспитания средствами искусства (театрализованные этюды, постановка этюдов);
- технологии исследовательской деятельности (эвристические беседы, решение вопросов проблемного характера, игровые и обучающие, а также творчески развивающие ситуации);
- ТРИЗ-технологии (сказки, игровые ситуации при решении изобретательских задач).

При работе с детьми использовались следующие группы методов: методы стимулирования и мотивации интереса к деятельности – создание ситуации успеха; демонстрация нового объекта; создание проблемной ситуации и т.д. Деятельность с детьми включала использование следующих форм работы: игры (дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые), ситуации правильного поведения, проблемные ситуации, беседы, моделирование ситуаций; чтение произведений, стихотворений, отгадывание загадок; рассматривание иллюстраций; просмотр презентаций и т.д.

Усвоение школьниками основ толерантного поведения осуществлялось посредством комплексного применения сюжетно-ролевых,

театрализованных, дидактических, подвижных игр и проблемно-игровых ситуаций, при чтении стихотворений, сказок, рассказов и художественных произведений, просмотре мультфильмов, участии в беседах, анализе пословиц и поговорок. В процессе работы используются беседы и обсуждения по прочитанным сказкам; инсценировка сказочных отрывков; коммуникативные игры (на оказание поддержки другому; на осознание сферы общения; на обучение сотрудничеству), игры, упражнения (подражательно-исполнительского и творческого характера; динамические паузы; эмоционально-символические методы (групповое обсуждение чувств); рефлексия занятий для ассимиляции полученного опыта.

Структура программы занятий «Воспитываем толерантные качества». Каждое занятие представлено определенной структурой и содержит: ритуалы приветствия, разминку, основную часть (игры и упражнения), заключительную часть (рефлексия) и ритуал прощания.

Предполагаемые результаты программы.

Дети к концу реализации программы должны:

- иметь сформированные представления о дружбе, доброте, и т.д.;
- иметь представления о социально-нравственных нормах, принятых в общении с другими людьми: быть честными, открытыми, доброжелательными, отзывчивыми;
- уметь проявлять заботу, сочувствие и сопереживание сверстникам, оказывать им помощь в разных ситуациях взаимодействия;
- уметь адекватно оценивать поступки других детей;
- при участии в конфликтных и спорных ситуациях уметь справедливо и конструктивно разрешать их;
- уметь взаимодействовать в коллективе сверстников; сопереживать успехам и неудачам сверстников, уважительно относиться к друзьям и близким.

Обсуждение с детьми положительных и отрицательных поступков, отношений в процессе игры помогало формированию общих оценочных суждений о гуманном поведении и нравственных нормах.

У школьников планируется воспитывать такие нравственные ценности, как гуманность, коллективизм, доброту, вежливость, деликатность, чуткость, милосердие, чувство такта, скромность, предупредительность, общительность, дисциплинированность, детям демонстрировались непродуктивные образцы таких качеств, как жадность.

Дети на занятиях учились проявлять дисциплинированность, выдержку, терпение, великодушие, гуманность, отзывчивость, сострадание, желание оказать помощь. Обсуждение с детьми положительных и отрицательных поступков, отношений в процессе использования педагогических технологий помогало формированию общих оценочных суждений о толерантном поведении и качествах толерантной личности.

Цикл игр помог формировать у школьников умения принимать самого себя и других людей, при этом адекватно осознавая свои и чужие недостатки; помогает осознать свои чувства, причины поведения. Проведение игр позволяет ребенку продуктивно решать ролевые и сюжетные задачи. Особенно учитывалось, что для формирования у школьников способов толерантных проявлений важно, чтобы мотивация ролевого поведения соответствовала нравственным образцам детей. Поэтому в играх с правилами новое нравственное содержание вносилось в игру посредством использования роли как центрального компонента. Детям предъявлялись образцы ролевого поведения, при этом внимание акцентировалось на гуманных чувствах и нравственных проявлениях в контексте игровых взаимодействий. В образцах детям задавались способы проявления толерантности, моделировались развитые формы заботы, сочувствия и внимания. В процессе совместной деятельности учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию. Дети учились подчиняться

правилам, быть дружелюбными по отношению друг к другу, учились спрашивать разрешения. В ходе участия в занятии у детей формировались способности к восприятию добра и зла, благородства, справедливости, доброжелательности, взаимопомощи и дружелюбии.

Различные технологии, используемые на занятиях, способствовали воспитанию чувства дружбы, формированию представлений о хороших и плохих поступках, отработке социально приемлемых способов поведения, учили взаимодействию со сверстниками как субъектами взаимоотношений. Игры содействовали обучению детей оказанию содействия и помощи людям, воспитанию чуткости, взаимовыручки, чувства взаимопомощи и сотрудничества, коммуникативных навыков, умений взаимодействовать с окружающими, получению представлений о социальных нормах, правилах, о гуманном поведении.

Дети обменивались опытом взаимодействия в ситуации столкновения интересов, учились доверительности во взаимоотношениях, групповому взаимодействию (совместное сюжетосложение). В играх у детей происходило формирование нравственных представлений, дети приобретали представления о хороших и плохих качества человека («Благородные поступки», «Сладкая проблема», «Попутчик», «Как поступить», и т.д.), у детей развивалась способность к восприятию добра, справедливости (Приложение 6). Обсуждение с детьми положительных и отрицательных поступков, отношений в процессе игры помогало формированию общих оценочных суждений о толерантном отношении, нравственных поступках.

В процессе совместной деятельности учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию. Дети учились подчиняться правилам, быть дружелюбными по отношению друг к другу, учились спрашивать разрешения.

Детям предъявлялись образцы толерантного поведения, при этом внимание акцентировалось на нравственных проявлениях в контексте

игровых взаимодействий. В образцах детям задавались способы проявления нравственного отношения, моделировались развитые формы заботы, сочувствия и внимания. Дети учились быть ответственными, учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию. На «уроках» дети учились подчиняться правилам, быть дружелюбными по отношению друг к другу, учились спрашивать разрешения. В ходе участия в занятии у детей формировались способности к восприятию добра и зла, благородства, справедливости, щедрости, доброжелательности, вежливости, воспитанности, культуре поведения, взаимопомощи и дружелюбии.

При воспитании нравственно-волевых качеств толерантной личности в игре с правилами «Жизнь в лесу» дети учились доброжелательному отношению в соответствии со следованием правилам игры. Воспитанию чувства дружбы, формированию представлений о хороших и плохих поступках способствовали дидактические игры типа «А что сказали бы вы», в которых детям предлагалось в соответствии с игровыми правилами выбрать правильные варианты решения проблемных ситуаций. В играх дети отрабатывали социально приемлемые способы поведения, развивали нравственно-волевые качества личности, учились взаимодействию со сверстниками как субъектами взаимоотношений («Без слов», «Птенцы»).

Обучению детей оказанию содействия и помощи людям, воспитанию чуткости, взаимовыручки, чувства взаимопомощи и сотрудничества содействовали различные игровые ситуации («Сюжетные картинки», «Цепочка», «Ты мне нравишься» и т.д.), подвижные («Лиса и гуси», «Кот и мыши», «Чья команда быстрее и правильно выполнит задание» и т.д.), сюжетно-ролевые («Дом, семья», «Больница», «Ветеринарная клиника» и т.д.) и дидактические игры («Палочка-выручалочка», «Утешим медвежонка» и др.).

Отдельным направлением выступало обучение детей навыкам бесконфликтного взаимодействия в играх («Не поделили игрушку», «Раз,

два, три - беги». Проверка степени усвоения детьми правил поведения в сложных ситуациях, развитие умений признавать свою вину также происходило в играх («Ссора», «Ежик и котик»). Одновременно дети обменивались опытом взаимодействия в ситуации столкновения интересов, учились доверительности во взаимоотношениях («Помоги другу или Самая дружная пара»; «Хромой ведет слепого», «Поводырь и слепой»). Групповому взаимодействию способствовали игры, включавшие совместное сюжетосложение на основе совместно придуманных правил игры («Придумайте правила»).

В играх у детей происходило формирование социально-нравственных представлений, дети приобретали представления о хороших и плохих качествах человека («Только хорошее», «Благородные поступки», «Сладкая проблема», «Попутчик», «Как поступить», и т.д.), у детей развивалась способность к восприятию добра, справедливости и щедрости («Передай добро»).

Отдельным направлением на каждом занятии выступало формирование у детей представлений о добре и зле; долге и заботе; дружбе и т.д. Проверка степени усвоения детьми правил поведения в сложных ситуациях, развитие умений признавать свою вину также происходило в играх («Ссора», «Ежик и котик»). Одновременно дети обменивались опытом взаимодействия в ситуации столкновения интересов, учились доверительности во взаимоотношениях («Помоги другу или Самая дружная пара»; «Хромой ведет слепого», «Поводырь и слепой»). У детей происходило формирование социально-нравственных представлений, дети приобретали представления о хороших и плохих качествах человека («Только хорошее», «Благородные поступки», «Сладкая проблема», «Попутчик», «Как поступить», и т.д.), у детей развивалась способность к восприятию добра, справедливости и щедрости («Щедрые подарки»).

В контексте формирования у детей представлений о добре и зле дети учились оценивать поступки окружающих, тренировались в проявлении добрых поступков, чему способствовали в первую очередь беседы, проводимые с детьми «Как вы думаете, что такое добро?», прослушивание песен «Дорогою добра»; чтение пословиц и поговорок о доброте, стихов о доброте, рассказов «Добрый мальчик» и т.д. Полученные детьми представления в дальнейшем закреплялись в играх «Передай добро» и др.

Формирование у школьников представлений о чувстве вины происходило путем вовлечения детей в постановку этюдов на отработку данного чувства - дети изображали провинность с использованием выразительных движений. Таким образом у школьников закреплялось осознание того, что главным компонентом вины является признание собственной неправоты, что выражается в переживаниях стыда, страха.

Для формирования у детей представлений о сопереживании дети участвовали в сюжетно-ролевых играх на выражение сочувствия, эмпатии, сопереживания («Ветеринарная лечебница», «Дом, семья»), принимали участие в различных играх - «Солнышко», «У птички болит крылышко», «Разбуди ласково», «Мягкое сердце», «Как надо заботиться», игровых ситуациях «Сюжетные картинки» (обучение оказанию содействия и помощи людям, проявление чуткости к окружающим) и т.д. Воспитание внимательного и отзывчивого отношения к другим достигалось и посредством участия детей в игровых ситуациях «Болезнь куклы», «Бабушка», «Шумные дети»; в народных подвижных играх «Лиса и гуси».

Представления о дружбе дети получали в ходе участия в различных играх («Жмурки», «Добрые слова», «Найди друга»), этюда и постановках - «Скажи хорошее о друге», при чтении и обсуждении сказок «Кот в сапогах», «По щучьему велению». При этом с детьми проводились обсуждения нравственных черт и качеств характера, присущих сказочным персонажам. Например, события сказки аргументировались для детей следующим образом

- Кот-в-сапогах смелый, потому что не испугался Людоеда; он же отличается и отзывчивостью, поскольку на протяжении всей сказки все время сочувствовал и помогал своему хозяину и жалел его; он проявляет и находчивость, смекалку, храбрость - во всех описанных в сказке ситуациях с Людоедом. Дети совместно с воспитателем последовательно обсуждали каждый сказочный эпизод и давали оценки персонажам.

Одновременно с проработкой дружеских взаимоотношений проводилась работа на установление у детей навыков сотрудничества, групповой сплоченности, коллективизма, для этого был организован цикл игр. Так, в игре «Мама и детеныши» дети развивали навыки эмпатии, самоконтроля; в игре «Доктор Айболит» - эмпатию и групповую сплоченность; в игре «Осьминог» - отработывали навыки работы в команде.

Воспитание нравственных качеств смелости, мужества происходило в процессе бесед с детьми «Смелый человек», «Смелый поступок». Дети отвечали на вопросы о том, что такое смелость, какого человека можно назвать смелым, слушали и обсуждали пословицы о смелости. В качестве примера на проявление смелости с детьми проводилось чтение рассказа Л. Толстого «Котенок», после прочтения которого дети отвечали на вопросы о том, как в рассказе мальчик проявил смелость. Полученные представления детям предлагалось изобразить на рисунке «Нарисуй мужество».

Представления о справедливости с детьми осваивались при просмотре мультфильмов, при участии в «ситуациях справедливости», при чтении и анализе пословиц и поговорок о справедливости. Закрепление полученных представлений проводилось в игре «отдать справедливость» (синонимично воздать должное).

При расширении представлений детей о жадности с детьми также проводился просмотр мультфильмов, читались пословицы и поговорки о жадности, стихи, сказки («Два жадных медвежонка»), проводилось обсуждение данного качества. Для формирования у детей представлений о

мудрости также проводился просмотр мультфильмов («Мудрость и богатство»), дети участвовали в играх «Мудрый совет»). На примере игр детям иллюстрировались ситуации, при которых проявляется мудрость, например, мудрые советы и т.д.

В работе ставилась задача воспитания активности детей в ситуациях, требующих согласования, совместного обсуждения, принятия общих решений. Поддержание у детей интереса к совместной деятельности осуществлялось в ходе обучения их пониманию эмоционального состояния сверстника (обида, тревоги, неудовлетворенности), оценки способности детей оказывать помощь, содействие, сопереживание, делиться игрушками, приходить к согласию, оказывать тактичное воздействие друг на друга, поддерживать предложения сверстника, убеждать его в целесообразности своего предложения, умения уступать и т.д.

Тематическое планирование занятий представлено в Приложении III.

Таким образом, в рамках формирующего этапа исследования реализован на практике опыт использования различных педагогических технологий как средств воспитания качеств толерантной личности у детей и дана оценка его эффективности. В процессе совместной деятельности дети учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию, у них формировались способности к восприятию добра и зла, благородства, справедливости, доброжелательности, взаимопомощи и дружелюбию, терпению, выдержке. Уровень толерантности определялся путем выявления способности детей вербально и на поведенческом уровне проявлять основные качества толерантной личности: способности к сопереживанию, эмпатии, критичности к себе, ответственности, социальной активности, нравственных и этических качеств - честности, справедливости, доброжелательности, сострадания, взаимопомощи.

Исходя из целей и задач дипломной работы по воспитанию толерантных качеств, был проведен эксперимент, методика которого описана в предыдущем параграфе данной главы. В ходе эксперимента была проверена эффективность применяемой технологии работы со школьниками.

Целью контрольного этапа является выявление результативности проведенных мероприятий, а также выявление положительной динамики показателей на основании количественного и качественного анализа эмпирических данных. Контрольная диагностика детей включала использование тех же заданий, что применялись и на констатирующем этапе эксперимента. Обратимся к сравнительному анализу результатов.

1. Повторная диагностика по методике «Беседа: Нравственные понятия» представлена положительной динамикой. По-прежнему наиболее сформированными понятиями служат такие, как добро (53,3% ответов высокого уровня) и зло (66,7% ответов высокого уровня). Более понятными для школьников стали такие категории, как мужество, милосердие, долг, вина. В то же время по-прежнему недостаточно сформированы такие понятия, как счастье и мудрость (33,3% ответов низкого уровня).

В контексте раскрытия смысла нравственных качеств следует отметить то, что у детей появились такие содержательные аспекты, как «никогда не ссорятся», «уважают друг друга», «когда не дерутся, а играют вместе дружно» (дружба); «помогают другим» (милосердие). При объяснении понятий «зло» ответы детей можно разделить на три группы: первая группа детей связывала понятие с определенными действиями - «когда обижают», «когда делают плохое», «когда ругаются»; вторая группа детей данное понятие связывало с характеристиками другого человека «злой человек», «бандит» либо самого себя «когда я не слушаюсь», «я, когда плохо себя веду»; у третьей группы детей понятия «зла» ассоциируется с эмоциональной оценкой «это плохо». По-прежнему дети испытывают затруднения при характеристике долга и мудрости, милосердия (таблица 1 Приложение IV).

В основном у детей доминируют ответы среднего уровня сформированности представлений о нравственных качествах.

В таблице приведены сравнительные данные усредненных результатов по уровням сформированности представлений о нравственных качествах у школьников. Прирост показателей высокого уровня сформированности представлений у детей о нравственных качествах составил 6,6%; среднего - 33,4%. Показательным является отсутствие ответов с низким уровнем сформированности представлений о нравственных качествах.

Таблица 9. Сравнительный анализ уровней сформированности представлений о нравственных качествах у детей

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	4 чел. (26,7%)	5 чел. (33,3%)
средний	5 чел. (33,3%)	10 чел. (66,7%)
ниже среднего	5 чел. (33,3%)	-
низкий	1 чел. (6,7%)	-

Наглядно динамика результатов отражена на рисунке 7.

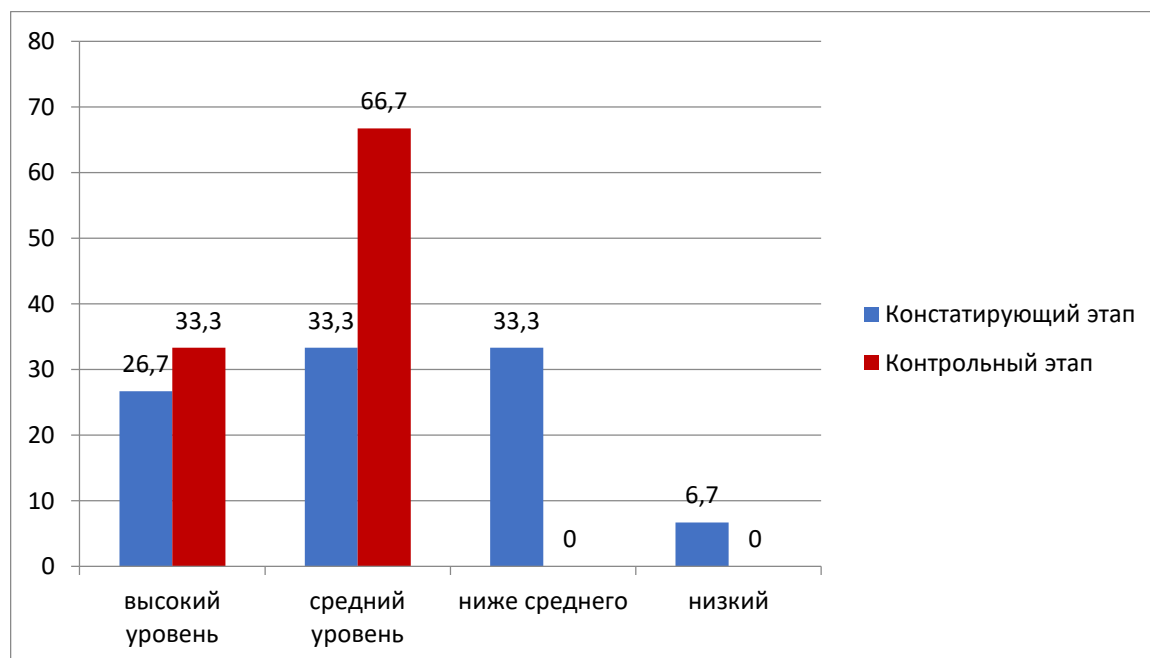


Рисунок 7. Динамика уровней сформированности представлений школьников о нравственных качествах

2. По опроснику «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина) также выявлена значительная динамика показателей, что отражено в таблице 9 (Приложение IV, табл. 2).

Таблица 10. Динамика проявлений эмпатических реакций у школьников

Типы эмпатии	Констатирующий этап	Контрольный этап
Гуманистический тип эмпатии	10 чел. (66,6%)	12 чел. (80%)
Эгоистический тип эмпатии	1 чел. (6,7%)	1 чел. (6,7%)
Смешанный тип эмпатии	4 чел. (26,7%)	2 чел. (13,3%)

Динамика результатов школьников представлена на рисунке 8.

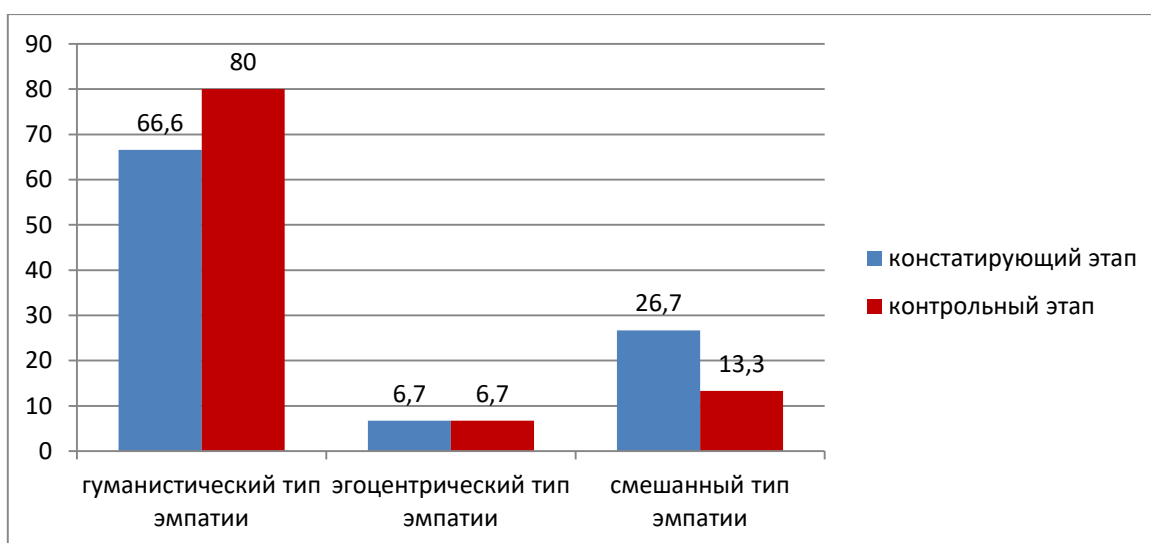


Рисунок 8. Динамика проявлений эмпатических реакций у школьников (контрольный этап)

В результате выявлено, что:

– почти все дети отмечены гуманистическим типом эмпатии - дети данной категории часто проявляют интерес к состояниям окружающих, пытаются активно включиться в ситуацию, оказать помощь и содействие, умеют проявлять сострадание к эмоциональным состояниям сверстников. Прирост показателей гуманистического типа эмпатии составил 30;

– показатели эгоистического типа эмпатии – только один ребенок (5%) по-прежнему в стремлении привлечь внимание, получить похвалу и одобрение взрослого изображает сочувствие и сопереживание сверстнику, не

испытывая эмоционального отклика в ответ на переживания другого, практически не проявляет помощь и не оказывает содействие;

– детей со смешанным типом эмпатии 13,3%.

3. Динамика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И. Шиловой) представлена следующими результатами.

По итогам контрольного этапа исследования выявлена положительная динамика: прирост показателей высокого уровня сформированности нравственных качеств личности составил 26,6%; среднего - 6,7%. Показатели низкого уровня снизились на 33,3%. Наглядно динамика показателей представлена в таблице 11 (таблица 3 Приложение IV).

Таблица 11. Динамика уровней сформированности нравственных качеств личности (контрольный этап)

уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	4 чел. (26,7%)	8 чел. (53,3%)
средний	6 чел. (40%)	7 чел. (46,7%)
низкий	5 чел. (33,3%)	-

Представим полученные результаты на рисунке 8.

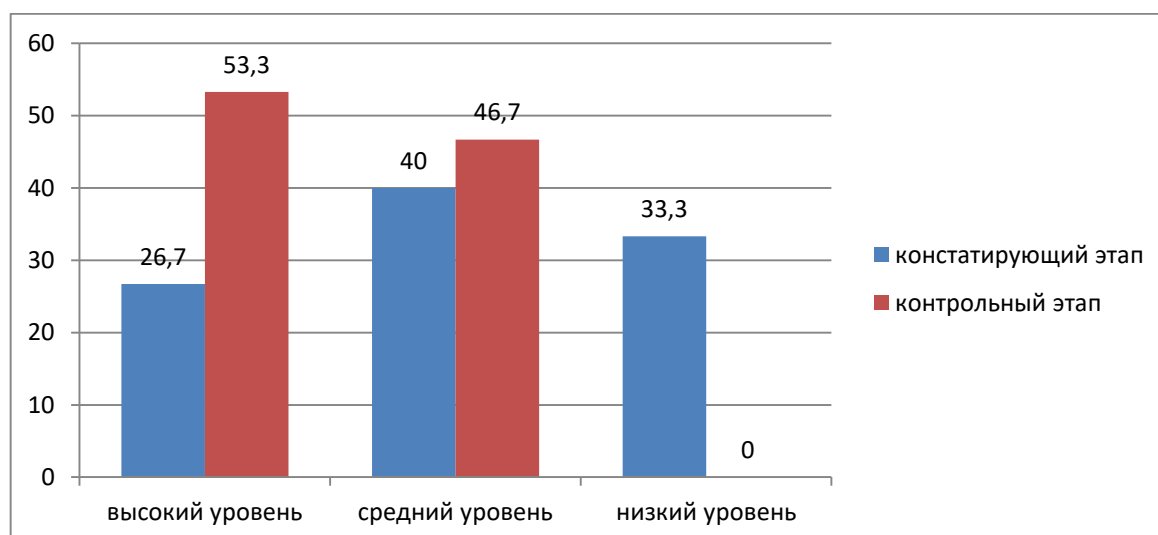


Рисунок 8. Динамика уровней сформированности нравственных качеств личности школьников

Качественный анализ уровней проявления нравственных качеств школьников представлен в таблице 12 (Приложение IV).

Таблица 12 – Динамика параметров проявления нравственных качеств

уровни проявления нравственных качеств	Шкалы и их оценка			
	Уважительное отношение к старшим	Дружелюбное отношение к сверстникам	Милосердие	Честность в отношениях с товарищами и взрослыми
	Кол-во детей, %			
3 балла	7 чел. (46,7%)	6 чел. (40%)	8 чел. (53,3%)	3 чел. (20%)
2 балла	8 чел. (53,3%)	9 чел. (60%)	6 чел. (40%)	11 чел. (73,3%)
1 балл	-	-	1 чел. (6,7%)	1 чел. (6,7%)
0 баллов	-	-	-	-

Качественный анализ параметров свидетельствует, что в отношении «уважительного отношения к старшим» никто из детей не допускает грубость и неуважение. Все дети уважают старших, а почти половина детей (46,7%) не терпит неуважительного отношения к старшим со стороны сверстников.

По показателю «дружелюбное отношение к сверстникам» проявлений открытой грубости и эгоистичности не выявлено и никто из детей не нуждается в побуждении со стороны взрослых и сверстников. Все дети проявляют дружелюбие и отзывчивость к сверстникам и взрослым, а также к близким, 40% детей осуждают грубость.

По показателю «милосердие» отсутствуют проявления неотзывчивости, жестокости у детей, только 1 ребенку требуется внешний контроль; все дети сочувствуют и помогают больным, слабым и беззащитным, а 53,3% детей еще и настраивают на это других детей.

По показателю «честность в отношениях с товарищами и взрослыми» проявления нечестности не обнаружено, 1 ребенок не всегда бывает честен с товарищами и взрослыми, остальные дети проявляют честность в отношениях с педагогом и сверстниками, а 20% детей также не допускают проявлений обмана и лжи.

4. Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский) также показала динамику показателей – таблица 13 (Приложение IV, табл. 4).

Таблица 13. Динамика уровня эмоциональной отзывчивости

Уровни эмоциональной отзывчивости	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	5 чел. (33,3%)	5 чел. (33,3%)
Средний	7 чел. (46,7%)	9 чел. (60%)
Низкий	3 чел. (20%)	1 чел. (6,7%)

Наглядно полученные показатели отражены на рисунке 9.

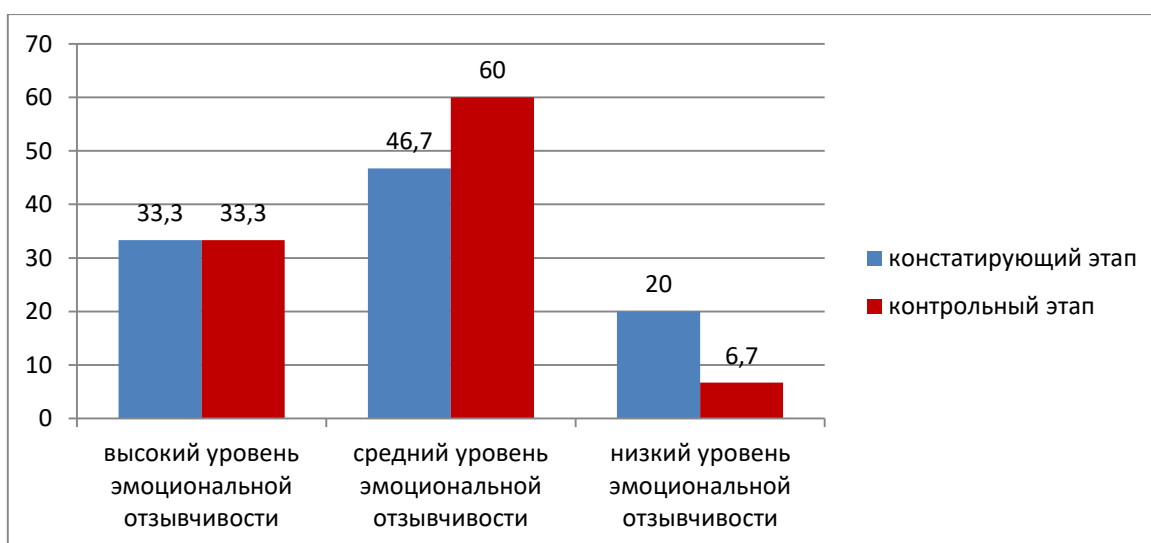


Рисунок 9. Динамика проявлений эмоциональной отзывчивости у школьников (контрольный этап)

Таким образом, выявлено, что:

– показатели высокого уровня эмоциональной отзывчивости: без изменений количество детей с устойчивыми формами содействия сверстникам, помощью бескорыстного характера. Однако дети в большей степени стали организовывать совместную со сверстником деятельность, вызывающую у него затруднение. Эти дети обращали внимание на затруднения сверстников, а также эмоционально откликались и оказывали помощь;

– динамика показателей среднего уровня эмоциональной отзывчивости составила 13,3% – эти дети, несмотря на эмоциональный отклик на затруднения сверстника, старались привлечь к помощи воспитателя, но сами даже при условии попыток оказания помощи и содействия сверстнику, отличались оказанием помощи достаточно кратковременного характера;

– динамика показателей низкого уровня составила 13,3%, однако по-прежнему один ребенок имеет низкую степень сопереживания и сочувствия сверстнику, не выражено активное содействие и инициатива в ответ на предложения сверстника в просьбе о помощи, попыток помочь не выявлено.

5. Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко). Анализ параметров взаимодействия детей в совместной деятельности свидетельствует о динамике параметров– таблица 14 (Прил. IV, таблица 5).

Таблица 14. Сравнительный анализ параметров взаимодействия школьников

Степень проявлений	Шкалы и их оценка			
	Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника	Характер участия в действиях сверстника	Характер сопереживания сверстнику	Характер и степень проявления просоциальных форм поведения
	Контрольный этап			
Отсутствует (1)	-	1 чел. (6,7%)	-	-
Слабая (2)	3 чел. (20%)	-	4 чел. (26,7%)	5 чел. (33,3%)
Средняя (3)	7 чел. (46,7%)	10 чел. (66,7%)	9 чел. (60%)	7 чел. (46,7%)
Высокая (4)	5 чел. (33,3%)	4 чел. (26,6%)	2 чел. (13,3%)	3 чел. (20%)

Сравнительные результаты исследования обнаружили в группе позитивную динамику по всем шкалам:

– Отсутствие и редкое проявление интереса к действиям сверстника не обнаружено ни у одного ребенка, беглую заинтересованность действиями сверстника проявили только 3 (20%) ребенка; периодически наблюдали за сверстником и комментировали его действия 7 (46,7%) человек. Положительным моментом явилось то, что у 5 (33,3%) детей выявлено активное вмешательство в действия сверстника;

– безоценочность эмоциональной вовлеченности в действия сверстника показал только 1 (6,7%) ребенок; негативные оценки отсутствуют; больше половины детей давали сверстникам положительные оценки – 10 (66,7%) детей; позитивные оценки выявлены у 4 (26,6%) детей;

– индифферентный характер сопереживания сверстнику не выявлен; неадекватные реакции в поддержку порицания взрослым сверстника присутствуют у 4 (26,7%) детей. Частично адекватными реакциями, выражающими и положительными и отрицательными оценками взрослого, отмечены 9 (60%) детей. Позитивным явилось наличие в выборке 2 (13,3%) детей, продемонстрировавших способность к адекватному сопереживанию.

– эгоистическая направленность социального поведения не выявлена; 5 (33,3%) детей оказывали провокационную помощь – уступали детали лишь под воздействием давления сверстника и провоцировали на дальнейшую помощь; 7 (46,7%) детей характеризовались оказанием помощи прагматического характера. Положительным явилось наличие 3 (20%) детей с проявлением безусловной помощи.

К концу исследования низкий уровень развития готовности к взаимодействию со сверстниками выявлен только у 1 (6,7%) ребенка, показатели данного уровня снизились на 33,3%. Остальные дети распределились между средним - 8 человек (53,3%) и высоким - 6 детей (40%) уровнями взаимодействия, при этом прирост показателей высокого уровня составил 20%, а прирост показателей среднего уровня составил 13,3%.

Таблица 15. Сравнительный анализ параметров взаимодействия

Уровни	Количество детей, %	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	3 чел. (20%)	6 чел. (40%)
средний	6 чел. (40%)	8 чел. (53,3%)
низкий	6 чел. (40%)	1 чел. (6,7%)

Отразим это на рисунке 10.

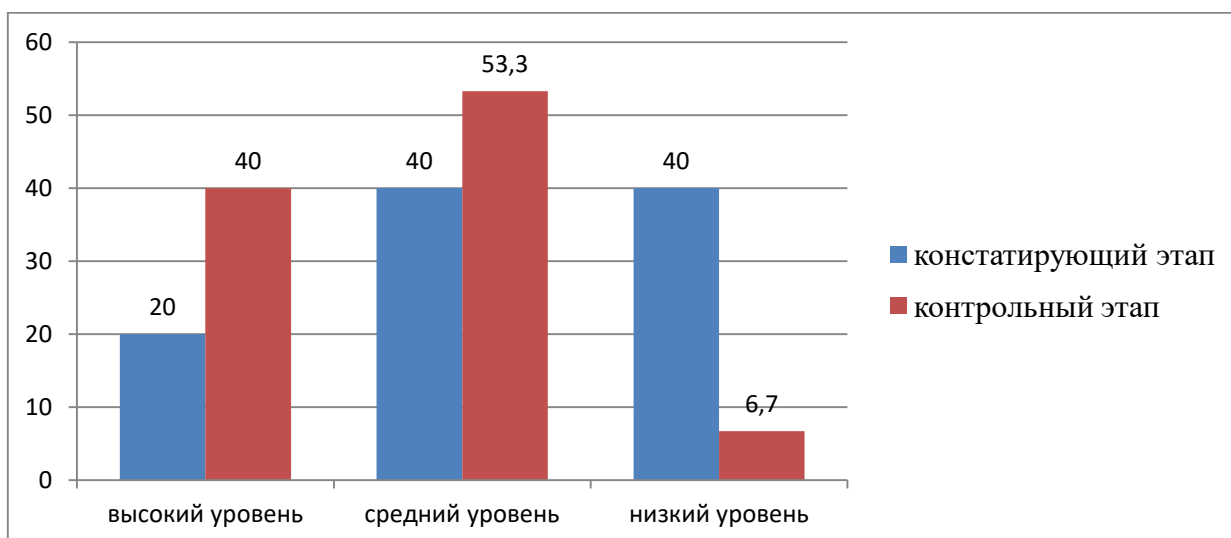


Рисунок 10. Динамика параметров взаимодействия детей

Исходя из полученных результатов, выявлена положительная динамика. Полученные данные подтверждают эффективность применения педагогических технологий как средства воспитания толерантных качеств у детей младшего школьного возраста.

Выводы по второй главе

В качестве критериев сформированности толерантных качеств выделены следующие: когнитивный, эмоциональный и деятельностный. Показателями являлись: представления о нравственных качествах (добро, зло, справедливость, вина, счастье, дружба, милосердие, долг); эмпатические реакции на переживания другого; попытки оказать помощь, проявить эмпатию; уважительное отношение к старшим, дружелюбие, милосердие, честность; проявление эмпатийности; умения замечать эмоциональное неблагополучие сверстника; умение бескорыстно оказывать помощь, выражать сочувствие и сопереживание; степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника, просоциальные формы поведения.

В рамках констатирующего этапа исследования выявлено, что наблюдается недостаточная сформированность отдельных нравственных понятий (добро, зло, дружба, долг и т.д.) и недостаточный уровень сформированности нравственных качеств личности (уважение, дружелюбие, милосердие, честность); преобладает гуманистический тип эмпатии, но в то же время выявлен эгоистический и смешанные типы эмпатии; наблюдаются низкие показатели эмоциональной отзывчивости, отсутствие интереса и безоценочность в отношении действий сверстника, выявлен неадекватный характер сопереживания сверстнику, эгоистическая направленность социального поведения. В выборке присутствуют дети, не способные объяснить значения нравственных качеств, не умеющие оказывать поддержку и сопереживание другим, с низким уровнем эмоциональной отзывчивости, эгоистической направленностью поведения.

На формирующем этапе реализована коррекционно-развивающая программа «Воспитываем толерантные качества». Всего проведено 11 занятий.

По результатам контрольного этапа эксперимента обнаружена положительная динамика по всем тестам. У детей стали более сформированными понятия о нравственных качествах личности, появились содержательные аспекты в определениях качеств; по-прежнему у детей преобладает гуманистический тип эмпатии; более сформированными стали проявления нравственных качеств - дети проявляют уважение к старшим, дружелюбны и отзывчивы со сверстниками и взрослыми, сочувствуют и помогают более слабым, стараются не допускать обмана в отношениях. Увеличились проявления эмоциональной отзывчивости - дети характеризуются более устойчивыми формами содействия сверстникам. Дети стали более активно вмешиваться в действия сверстника, стали давать более положительные оценки товарищам, стали демонстрировать способность к адекватному сопереживанию, исчезла эгоистическая направленность

социального поведения, дети стали предпринимать попытки к оказанию безусловной помощи. Большинство детей осознает важность проявления сопереживания, сочувствия, содействия по отношению к окружающим; имеют гуманистический тип эмпатии; увеличилось количество детей с устойчивыми формами содействия сверстникам, помощью бескорыстного характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил сформулировать следующие выводы.

Понятие толерантность является предметом изучения многих наук и рассматривается с разных точек зрения: «терпимость, адаптация, устойчивость, допущение, принятие» (Г.В. Бюзелева); «терпимость» (Г.У.Солдатова, А.Г. Асмолов); уважительное отношение к чужому мнению» (Н.А. Асташова); «равнодостоинство личностей, которым принадлежат несхожие взгляды» (З.А. Кочергина); «наличие потребности во взаимодействии с другим» (И.Б. Гриншпун); «уважение и признание равенства; уважительное отношение к мнению других» (А.П. Садохин); «механизм достижения гуманного существования (Е.В. Магомедова); «совокупность коммуникативных умений, способность принимать людей такими, какие они есть» (Б.З. Вульф); «готовность к сотрудничеству в межличностном и межнациональном взаимодействии» (Н.А. Асташова); «уважение к мнению другого» (Л.М. Дробижева); и т.д.

Обобщая современные достижения педагогической и психологической науки и практики, следует отметить, что показателями коммуникативной толерантности и нравственной воспитанности являются знание норм поведения и использование положительных форм в общении со сверстниками; проявление нравственных чувств (сопереживание, сочувствие, радость от общения со сверстниками и др.) и качеств (гуманизма, коллективности, дисциплинированности, доброты, и т.д.).

Социально-коммуникативное развитие в рамках воспитания толерантности ориентировано на усвоение норм и ценностей, установленных в социуме, в том числе морально-нравственных ценностей; формирование

уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, сообществу сверстников и взрослых.

Формирование толерантных качеств у детей школьного возраста в условиях ДООУ обеспечивается посредством использования различных педагогических технологий: проектные технологии; технологии исследовательской деятельности; ИКТ; личностно-ориентированные технологии; технологии портфолио; игровые технологии; технологии ТРИЗ; технологии коллективных творческих дел; технологии коллективного взаимообучения; диалоговые технологии воспитания толерантности; кейс-технологии, и т.д.

Вторая глава была посвящена организации и проведению опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантных качеств у детей школьного возраста средствами современных педагогических технологий.

На констатирующем этапе эксперимента путем систематизации методик были определены показатели оценки проявлений толерантных качеств - представления о нравственных качествах; эмпатические реакции на переживания другого; уважительное отношение к старшим, дружелюбие, милосердие, честность; умения замечать эмоциональное неблагополучие сверстника; умение бескорыстно оказывать помощь, выражать сочувствие и сопереживание; и т.д.

В рамках констатирующего этапа исследования выявлено, что в выборке присутствуют дети, не способные объяснить значения нравственных качеств, не умеющие оказывать поддержку и сопереживание другим, с низким уровнем эмоциональной отзывчивости, эгоистической направленностью поведения, что послужило основой для проведения дальнейшей работы.

На формирующем этапе реализована программа развития толерантности посредством современных педагогических технологий «Воспитываем толерантные качества» (11 занятий) и дана оценка ее эффективности. В работе использовался комплекс педагогических

технологий, направленных на воспитание у школьников толерантных качеств личности: технологии решения проблемных задач (беседы, моделирование, использование художественного слова, дидактических игр); информационно-коммуникативные технологии (просмотр мультфильмов, мультимедийных презентаций); игровые технологии (игры и упражнения); технологии проблемного обучения и кейс-технологии (педагогические проблемные ситуации); технологии воспитания средствами искусства (театрализованные этюды, постановка этюдов); технологии коллективного обучения (работа в парах, подгруппами); диалоговые технологии воспитания толерантности (этические беседы, дискуссии); технологии воспитания межличностной толерантности (эмоционально-значимые ситуации); технологии исследовательской деятельности (эвристические беседы, решение вопросов проблемного характера, игровые и обучающие, а также творчески развивающие ситуации); ТРИЗ-технологии (сказки, игровые ситуации при решении изобретательских задач).

Усвоение школьниками основ толерантного поведения осуществлялось посредством комплексного применения сюжетно-ролевых, театрализованных, дидактических, подвижных игр и проблемно-игровых ситуаций, при чтении стихотворений, сказок, рассказов и других художественных произведений, просмотре мультфильмов, участии в беседах, анализе сказок. В процессе совместной деятельности дети учились согласованности действий, пониманию и сопереживанию, у них формировались способности к восприятию добра и зла, благородства, справедливости, доброжелательности, взаимопомощи и дружелюбию, терпению, выдержке.

Данное исследование не претендует на исчерпывающее, и в последующем планируется проведение с детьми дальнейшей работы по изучению эффективности применения педагогических технологий в качестве средств воспитания толерантных качеств у школьников в условиях

образовательной организации. Особое внимание будет уделяться приобретению детьми толерантного опыта общения с окружающими; практике освоения детьми способов сопереживания, доброжелательности, помощи и заботы как позитивного жизненного опыта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М., 2001. – 464 с.
2. Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности / И.А. Аполлонов, О.Р. Тучина / Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований. – Ярославль, 2021. – С. 34–36.
3. Аристова Т.А. Воспитание толерантности: сборник статей / Т.А. Аристова, М.Г. Колесникова, В.Д. Еремеева. – М., 2012. – 144 с.
4. Асмолов А. На пути к толерантному сознанию / А. Асмолов, В. Глебкин, Г. Солдатова, Л. Шайгерова, О. Шарова, В. Магун, М. Жамкочьян, М. Магура. – М., 2014. – 256 с.
5. Беляев Г.Ю. Гуманизм как смысл воспитания: уроки школы мысли Караковского / Г.Ю. Беляев // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – Спецвыпуск. – С. 19–30.
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
7. Бойко В.В. Коммуникативная толерантность в межличностных отношениях / В.В. Бойко. – СПб.: Питер, 2013. – С. 13–21.
8. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2022. – 240 с.
9. Борытко Н.М. Введение в педагогику толерантности / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – М., 2014. – 80 с.
10. Бюзелева Г.В. Толерантность в пространстве образования: учебное пособие / Г.В. Бюзелева, С.К. Бондырева, Г.М. Шеламова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2015. – 152 с.

11. Васильев В. А. К вопросу о толерантности в современной России / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. 2000. – № 3. – С. 249–262.
12. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Проектная деятельность школьников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2008. – 112 с.
13. Волков И.П. Учим творчеству / И.П. Волков. – М.: Педагогика, 1982. – 88 с.
14. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – М., 2014.
15. Губарева Т.А. Формирование культуры толерантного общения личности как педагогическая проблема / Т.А. Губарева// Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. – 2016. – С. 2246–2250.
16. Дробижева Л.М. Социология межэтнической толерантности / Л.М. Дробижева. – М., 2013. – 222 с.
17. Есипов М.А. Содержание и структура коммуникативной толерантности в отечественных психолого-педагогических исследованиях / М.А. Есипов // Мир науки. – 2017. – Т. 5. – № 6. – С. 18.
18. Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие: в 2-х книгах. Книга 2 / В.С. Зайцев. Челябинск, ЧГПУ, 2012. 496 с.
19. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И.П. Иванов. – М.: Педагогика, 1989. – 58 с.
20. Ильинская Е.А. Условия формирования толерантности у детей младшего школьного возраста в дошкольном образовательном учреждении / Е.А. Ильинская // Известия российского государственного педагогического университета. – 2009. – № 102. – С. 187-190.
21. Ильин Е.Н. Искусство общения / Е.Н. Ильин. – М.: Педагогика, 2013. – 110 с.

22. Кларин М.В. Дидактические игры // Российская педагогическая энциклопедия Т. 1. / М.В. Кларин.– М.: Большая Российская энциклопедия, 1993.– С. 269–271.
23. Ковалева А.С. Технология создания толерантной образовательной среды: учебное пособие / А.С. Ковалева. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 137 с.
24. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) вступила в силу 15.09.1990
25. Кораблева А.А. Научно–педагогический анализ категории "толерантность" / А.А. Кораблева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – Т. 2. – № 3. – С. 14–20.
26. Корчак Я. Право ребенка на уважение / Я. Корчак // Как любить детей: избранные педагогические произведения. – Воронеж: МОДЭК, 1999. – С. 156–187.
27. Кравцова Е. Е., Кравцов Г. Г. Психология и педагогика обучения школьников / Е. Е. Кравцова, Г. Г. Кравцов. – М.: Мозаика-Синтез, 2015. – 264 с.
28. Кречетникова А. В. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде образовательных учреждений: методические рекомендации / А.В. Кречетникова. – Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2010. – 106 с.
29. Лебедева Н.М. Теоретико–методологические основы исследования этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ / Н.М. Лебедева // Идентичность и толерантность. – М., 2012.
30. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – М.: МОДЭК, 2014. – 384 с.
31. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев; под ред. В. А. Сластенина. – М.: Владос, 2015. – 646 с.
32. Магомедова Е.В. Толерантность как принцип культуры / Е.В. Магомедова. – Ростов–н/Д., 2014. – 133 с.

33. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. Сост. В.В. Кукарин. – М.: Педагогика, 1972. – 334 с.
34. Олпорт Г.У. Толерантная личность. Толерантность как фактор противодействия ксенофобии / Г.У. Олпорт // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2 (6). – С. 155–159.
35. Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся: методическое пособие / Воробьева О.А. – Волгоград, 2017. – 156 с.
36. Пидкасистый П.И., Хайдаров Ж.С. Технология игры в обучении и развитии / П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров. – М.: РПА, 2012. – 453 с.
37. Попова Е.В. Предпосылки и условия формирования толерантности личности на разных возрастных этапах [Электронный ресурс] / Е.В. Попова // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 3 (март). – С. 76–80. –URL: <http://e-koncept.ru/2015/15070.htm> (дата обращения: 03.12.2022)
38. Роджерс К.Р. Гуманистическая психология / К.Р. Роджерс. – М.: МОДЭК, 2013. – 456 с.
39. Рыжова С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности / С.В. Рыжова. – М.: Альфа-М, 2012. – 280 с.
40. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие / А.П. Садохин. – М.: КИОРУС, 2014. – 254 с.
41. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М., 2016. – 256 с.
42. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2014. – 800 с.
43. Смирнова Е., Холмогорова В. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам / Е. Смирнова, В. Холмогорова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 8. – С. 73–77.
44. Современные образовательные технологии / Под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.

45. Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л. А. Шалгерова, О.Д. Шарова. – М., 2001. – 112 с.
46. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т.Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 368 с.
47. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения : в 3-х томах. Т. 1. / В.А. Сухомлинский. Сост О.С. Богданова, В.З. Смаль. – М.: Педагогика, 2013. – 650 с.
48. Ткаченко М.С., Гримовская Л.М. Формирование основ толерантности у школьников как педагогическая проблема / М.С, Ткаченко, Л.М. Гримовская // Молодежь и наука: актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2017. – № 2. – С. 196–201.
49. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов пед. институтов / Под ред. Г. А. Урунтаевой. – М.: Владос, 2015. – 291 с.
50. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. Том II. / К. Д. Ушинский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 628 с.
51. Шеламова Г.М. Деловая культура и психология общения: учебник для учреждений начального профессионального образования / Г. М. Шеламова. – М.: Академия, 2015. – 158 с.
52. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избр. псих. / Под ред. Д. И. Фельдштейна / Д.Б. Эльконин. – М.: МОДЭК, 2013. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методика «Беседа: Нравственные понятия»

Цель: выявление уровня знаний и представлений детей о нравственных нормах и качествах.

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. В ходе инструкции ребенку задавали вопросы:

Как ты понимаешь следующие слова: добро, зло, мужество, справедливость, вина, счастье, дружба, милосердие и долг. Дети должны были ответить на вопросы, как именно они понимают смысл представленных им слов. Статистические результаты по тесту заносятся в таблицу.

Интерпретация данных о степени сформированности представлений детей о нравственных качествах производится с помощью выделения уровней:

- высокий уровень: у ребенка сформировано обобщенное представление о нравственных качествах;
- средний уровень: ребенок старается объяснить нравственные качества путем приведения примеров конкретных людей, выступающих в качестве носителя определенного качества в конкретной ситуации; а также на примере персонажей сказок и литературных произведений со ссылкой на себя либо ситуации из собственного жизненного опыта;
- низкий уровень: ребенок не способен объяснить нравственное качество и не способен дифференцировать представление о качестве.

Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей»
(А.М.Щетинина)

№	Проявление эмпатических реакций и поведения	часто	иногда	никогда
1.	Проявляет интерес к эмоциональному поведению других			
2.	Спокойно издалека смотрит в сторону ребенка, переживающего какое-либо состояние			
3.	Подходит к переживающему ребенку, спокойно смотрит на него			
4.	Пытается привлечь внимание взрослого к эмоциональному состоянию другого			
5.	Ярко, эмоционально реагирует на состояние другого, заражается им			
6.	Реагирует на переживания другого, говоря при этом: «А я не плачу», «А у меня тоже», «А мне тоже...?»			
7.	«Изображает» сочувствие, глядя при этом на взрослого, ожидает похвалы, поддержки			
8.	Сообщает взрослому, как он пожалел, помог другому			
9.	Предлагает переживающему эмоциональное состояние ребенку что-либо (игрушку, конфетку и пр.)			
10.	Встает рядом с ребенком, беспомощно смотрит на него, на взрослого			
11.	Проявляет сочувствие только по просьбе взрослого			

	(успокаивает, обнимает, гладит и пр.)			
12.	Активно включается в ситуацию, по собственной инициативе помогает, гладит, обнимает и пр., т.е. производит успокаивающие действия			

Количественная интерпретация данных.

- если ребенок часто ведет себя адекватно поведению, означенному в пунктах 1, 5, 9, 12, то за каждое из этих проявлений он получает 6 баллов, что в сумме будет составлять 24 балла;
- если подобные формы поведения он обнаруживает лишь иногда, то ему присваивается за каждую по 5 баллов;
- если форма поведения ребенка часто адекватна означенным в пунктах 4, 6, 7, 8, то за них он получает по 4 балла;
- если проявление данных форм поведения (4, 6, 7, 8) наблюдается у ребенка лишь иногда, то он получает за них 3 балла;
- если поведение ребенка часто соответствует описанным в пунктах 2, 3, 10, 11, то ставится по 2 балла;
- если ребенок никогда не проявляет указанного поведения, то ставим 0 баллов.

Качественная интерпретация данных.

- Гуманистический тип эмпатии (от 20 до 24 баллов). Если ребенок проявляет интерес к состоянию другого, ярко эмоционально на него реагирует и идентифицируется с ним, активно включается в ситуацию, пытается помочь, успокоить другого, то это может интерпретироваться как проявление ребенком гуманистической формы (высокой) проявления эмпатии.
- Эгоцентрический тип эмпатии (от 12 до 16 баллов) - ребенок пытается отвлечь внимание взрослого на себя, эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорит: «А я не плачу никогда...» и т.п., если ребенок, стремясь получить похвалу, одобрение взрослого, лишь изображает сочувствие, сопереживание другому.
- Низкий уровень развития эмпатии (от 1 до 8 баллов). - дети, не проявляющие интереса к эмоциональному состоянию других, слабо реагирующие на их переживания и совершающие эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого.
- Смешанный тип эмпатии (от 17 до 19 баллов).

Если же балл ребенка колеблется в пределах 11, то можно предположить, что развитие эмпатии у него идет по типу эгоцентрической.

Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И. Шиловой)

ОТНОШЕНИЕ К ЛЮДЯМ (проявление нравственных качеств личности. Доброта и отзывчивость)	
1. Уважительное отношение к старшим	3 - уважает старших, не терпит неуважительного отношения к ним со стороны сверстников; 2 - уважает старших; 1 - к старикам не всегда уважителен, нуждается в руководстве; 0 - не уважает старших, допускает грубость.
2. Дружелюбное отношение к сверстникам	3 - отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно относится к сверстникам, осуждает грубость; 2 - отзывчив к друзьям, близким и сверстникам; 1 - проявляет дружелюбие, нуждается в побуждении со стороны товарищей и старших; 0 - груб и эгоистичен

3. Милосердие	3 - сочувствует и помогает слабым, больным, беспомощным и настраивает на это других; 2 - сочувствует и помогает слабым, больным; 1 - помогает слабым, больным при условии поручения, наличия контроля 0 - неотзывчив, иногда жесток
4. Честность в отношениях с товарищами и взрослыми	3 - честен в отношениях с товарищами и взрослыми, не терпит проявления лжи и обмана со стороны других 2 - честен в отношениях с товарищами и взрослыми; 1 - не всегда честен; 0 - нечестен

Обработка результатов:

0-5 баллов- низкий уровень сформированности нравственных качеств личности. Неустойчивый, ситуативный опыт положительного поведения, которое преимущественно регулируется требованиями старших, а также другими внешними стимулами и побудителями.

6-9 баллов - средний уровень сформированности нравственных качеств личности.

10-12 баллов - высокий уровень сформированности нравственных качеств личности.

Педагогическая ситуация «Помоги сверстнику» (В. Петровский)

Цель: выявить умение замечать ребенком эмоциональное неблагополучие сверстника. В ходе выполнения задания два ребенка в группе работают вместе, выполняя разные по тяжести задания (внешне эту разницу в тяжести дети не замечают). После выполнения заданий детям позволяется поиграть с игрушками. Обращается внимание на то, увидит ли ребенок, который быстро выполнил легкое задание, затруднения товарища и поможет ли ему.

Описание: двум детям предлагается выполнить задания разной сложности, но об этом не сообщается. «Закончите работу - можете поиграть с игрушками». Из-за разной сложности заданий дети оказываются в неравном положении по отношению к возможности поиграть с игрушками. По мере завершения своего задания ребенок встает перед выбором: приступить к игре или оказать помощь сверстнику. Наблюдение осуществляется за тем, обращается ли второй ребенок за помощью к первому и как тот откликается на его обращение.

Оценка результатов. Разное поведение испытуемых в данной ситуации позволяет выделить 3 группы показателей их эмоциональной отзывчивости:

– высокие показатели эмоциональной отзывчивости обнаруживаются в форме устойчивого содействия ребенка сверстнику. Дети данной категории относительно быстро обнаруживают затруднения у сверстника, адекватно их оценивают, утешают сверстника в случае возникновения затруднений. Достаточно содержательно реагируют на успешное выполнение полученного ими задания. Дети бескорыстно предлагают сверстнику свою помощь, обнаруживают настойчивость при завершении начатого дела либо организуют совместную со сверстником деятельность.

– средние показатели эмоциональной отзывчивости обнаруживаются в форме сопереживания/сочувствия ребенка сверстнику. Дети данной категории быстро замечают возникающие у сверстника затруднения при выполнении заданий, живо откликаются на них, испытывают при этом огорчение, обращают внимание взрослого на неблагополучие сверстника, дают советы сверстнику, каким образом лучше выполнить задание. Эти дети в редких случаях предпринимают попытки пробовать выполнить задание сверстника, но быстро их прекращают.

– низкие показатели эмоциональной отзывчивости: низкое сопереживание или сочувствие ребенка сверстнику или полное их отсутствие. Характерным для детей данной категории является отсутствие выраженного сопереживания и сочувствия. Дети не только не проявляют активного содействия сверстнику в преодолении испытываемых им трудностей, но и не откликаются на предложения оказать помощь сверстнику.

Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко)

Данные ситуации предназначены для исследования межличностного взаимодействия детей в ходе естественного эксперимента, в котором ребенок ставится перед необходимостью решать социальную проблему (поделиться или не поделиться со сверстником, оценить его действия, разрешить конфликт, проявить интерес к сверстнику, оказать ему поддержку).

Примеры проблемных ситуаций:

Строитель (для мальчиков). В ходе совместной деятельности участвуют два ребенка и взрослый. Воспитатель предлагает детям перед началом строительства изучить конструктор и придумать, что можно из него построить. Согласно правилам, один из детей играет роль строителя (осуществляет активные действия), а другой - контролера (пассивного наблюдателя за действиями строителя). Детям предлагается самим распределить роли. Если дети отказываются сделать самостоятельный выбор, воспитатель предлагает воспользоваться жребием. После этого строитель выполняет постройку согласно собственному замыслу, а контролер наблюдает за действиями строителя и оценивает его работу. Здесь важно отметить интенсивность и активность внимания наблюдающего ребенка, его включенность и интерес к действиям сверстника. По ходу работы воспитатель 2-3 раза поощряет или порицает "строителя": "У тебя получился отличный дом" или "Таких домов не бывает". Фиксируется реакция наблюдающего контролера на оценку взрослого, обращенную к его сверстнику: выражает ли он несогласие с несправедливой критикой или поддерживает негативные оценки взрослого, выражает ли протест в ответ на поощрения или принимает их.

Одень куклу (для девочек). В ходе совместной деятельности участвуют четыре ребенка и взрослый. Каждому ребенку предлагают нарядить бумажную куклу на бал. Воспитатель раздает девочкам отдельные конверты с деталями одежды, различающиеся по цвету и раскрою. Помимо этого, в конверт вкладываются украшения для платьев (бантики, кружева, пуговицы), а также аксессуары (сережки, сумки, туфли). Детям дается команда одеть куклу на бал, самая нарядная из которых станет королевой бала. Однако в игре существует проблема: дети обнаруживают, что детали одежды в конвертах перепутаны, соответственно возникает ситуация, предполагающая взаимный обмен деталями одежды. В результате проблемной ситуации дети вынуждены обращаться к сверстникам, просить отдать им нужную для наряда вещь, реагировать на их просьбы. Показателями сопереживания, готовности к совместному сотрудничеству становятся желания ребенка помочь другому и отдать свою деталь, даже если она ему не нужна. По завершении работы воспитатель оценивает каждую куклу (хвалит или делает замечания) и совместно с детьми решает, какая из кукол достойна стать королевой бала.

Обработка результатов производится по следующим шкалам:

<i>шкалы</i>	<i>баллы</i>
1. Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника - свидетельствует о наличии интереса и чувствительности к действиям товарища, о внутренней причастности к нему. Безразличие и равнодушие говорят об отдаленности другого ребенка. - полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами, заговаривает с экспериментатором);	1

- беглые заинтересованные взгляды в сторону сверстника;	2
- периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника;	3
- пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника.	4
2. Характер участия в действиях сверстника, т. е. окраска эмоциональной вовлеченности в действия сверстника: положительная (одобрение и поддержка), отрицательная (насмешки, ругань) или демонстративная (сравнение с собой).	
- нет оценок;	1
- негативные оценки (ругает, насмехается);	2
- демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе);	3
- позитивные оценки (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает).	4
3. Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику, которые ярко проявляются в эмоциональной реакции ребенка на успех и неудачу другого, порицание и похвалу взрослым действиями сверстника.	
- индифферентная — заключается в безразличии как к положительным, так и к отрицательным оценкам партнера, что отражает общую индифферентную позицию по отношению к партнеру и его действиям;	1
- неадекватная реакция — безусловная поддержка порицания взрослого и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение;	2
- частично адекватная реакция — согласие как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. По-видимому, этот вариант реакции отражает скорее отношение ребенка к взрослому и его авторитету и попытку объективной оценки результата действий партнера;	3
- адекватная реакция - радостное принятие положительной оценки и несогласие с отрицательной оценкой. Ребенок как бы стремится защитить сверстника от несправедливой критики и подчеркнуть его достоинства, что отражает способность к сопереживанию.	4

<p>4. Характер и степень проявления просоциальных форм поведения в ситуации, когда ребенок стоит перед выбором действовать «в пользу другого» или «в свою пользу». Если ребенок совершает альтруистический поступок легко, естественно, без малейших колебаний, можно говорить о том, что такие действия отражают внутренний, личностный слой отношений. Колебания, паузы, оттягивание времени могут свидетельствовать о моральном самопринуждении и подчиненности альтруистических действий другим мотивам.</p> <p>- отказ - ребенок не поддается ни на какие уговоры и не уступает партнеру своих деталей (эгоистическая направленность, концентрация на себе)</p> <p>- провокационная помощь (дети неохотно, под давлением сверстника уступают свои детали, ожидают благодарности и подчеркивают свою помощь, заведомо понимая, что одного элемента недостаточно, и провоцируя тем самым следующую просьбу сверстника;</p> <p>- прагматическая помощь (дети не отказываются помочь сверстнику, но только после того, как выполняют задание сами. Такое поведение имеет явную прагматическую ориентацию: поскольку ситуация содержит соревновательный момент, они стремятся прежде всего выиграть это соревнование и лишь при условии собственной победы помочь сверстнику;</p> <p>- безусловная помощь - не предполагает никаких требований и условий: ребенок предоставляет другому возможность пользоваться всеми своими элементами.</p>	1
	2
	3
	4

Выводы об уровне развития: высокий: 13-16, средний: 8-12, низкий: 4-7

ПРИЛОЖЕНИЕ II

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ

Таблица 1.

Анализ сформированности понятий о нравственных качествах у детей

Имя ребенка	Добро	Зло	Мудрость	Мужество	Справедливость	Счастье	Дружба	Милосердие	Долг	Вина	ИТОГО
1. Роман Р.	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С/Н
2. Игорь Б.	С	В	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С
3. Вера М.	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	С	С/Н
4. Леша Н.	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	Н	Н
5. Денис А.	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С/Н
6. Люба В.	В	В	С	В	С	В	В	С	С	В	В
7. Юрий В.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	С	В
8. Влад Ж.	С	В	С	С	С	В	В	Н	Н	С	С
9. Ольга Е.	В	В	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С

10. Ира К.	В	С	С	С	С	С	С	Н	Н	С	С
11. Катя П.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	В	В
12. Марк Л.	С	С	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С/Н
13. Витя Б.	С	С	Н	Н	С	Н	С	Н	Н	С	С/Н
14. Лиза В.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	С	В
15. Аня В.	С	С	С	Н	С	Н	В	Н	Н	С	С
Кол-во ответов высокого уровня	6 (40%)	7 (46,7%)	-	4 (26,7%)	3 (20%)	5 (33,3%)	6 (40)	-	-	2 (13,3)	
Кол-во ответов среднего уровня	9 (60%)	8 (53,3%)	9 (60%)	4 (26,7%)	12 (80%)	6 (40%)	9 (60)	4 (26,7)	4 (26,7)	9 (60%)	
Кол-во ответов низкого уровня	-	-	6 (40%)	7 (46,6%)	-	4 (26,7%)	-	11 (73,3)	11 (73,3)	4 (26,7)	

В - 4 чел.

С - 5 чел.

С\Н - 5 чел.

Н - 1 чел.

Таблица 2.

Результаты опросника «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М.Щетинина)

Испытуемые	Вопросы (часто - Ч, иногда - И, никогда - Н)												баллы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Роман Р.	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Н	Ч	Ч	Н	Н	Ч	И	
	6	2	0	0	6	0	4	4	0	0	2	5	Г - 17 Э - 8 Н - 4
2. Игорь Б.	Ч	И	И	Ч	Ч	И	Н	И	И	И	И	Ч	
	6			4	6	3		3	5			6	Г - 23 Э - 10 Н - 0
3. Вера М.	И	Н	Н	Ч	Ч	Ч	Н	И	Ч	И	И	Ч	
	5			4	6	4		3	6			6	Г - 23 Э - 11 Н - 0
4. Леша Н.	И	Ч	И	И	Ч	Н	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Ч	
	5	2		3	6		4	4			2	6	Г - 17 Э - 11

													Н - 4
5. Денис А.	И	Ч	И	И	Ч	И	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Н	
	5	2		3	6	3	4	4			2		Г - 11 Э - 14 Н - 4
6. Люба В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
7. Юрий В.	И	Н	Ч	И	Ч	И	И	Н	И	И	И	Н	
	5		2	4	6	4	3						Г - 11 Э - 11 Н - 2
8. Влад Ж.	И	Ч	Ч	Н	Ч	И	Ч	Ч	Н	И	Ч	Н	
	5	2	2		6	3	4	4			2		Г - 11 Э - 11 Н - 6
9. Ольга Е.	Ч	Н	Н	Ч	И	Ч	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	5	4		3	6	2		6	Г - 23 Э - 11 Н - 2
10. Ира К.	Ч	Н	Н	Ч	И	Ч	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	5	4		3	6	2		6	Г - 23 Э - 11 Н - 2
11. Катя П.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
12. Марк Л.	И	И	Ч	Н	И	И	Ч	Н	И	И	Ч	И	
	5		2		5	3	4		5		2	5	Г - 20 Э - 7 Н - 4
13. Витя Б.	Ч	Ч	И	Н	Ч	И	Ч	И	И	Н	Ч	Н	
	6	2			6	3	4	3	5		2		Г - 17 Э - 10 Н - 4
14. Лиза В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
15. Аня В.	Ч	Н	И	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	6	4			6	2		6	Г - 24 Э - 8 Н - 2

Таблица 3.

Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И. Шиловой)

№ испытуемого	Шкалы и их оценка				итого
	Уважительное отношение к старшим	Дружелюбное отношение к сверстникам	Милосердие	Честность в отношениях с товарищами и взрослыми	
1. Роман Р.	1	1	1	1	4 (Н)
2. Игорь Б.	2	1	1	2	6 (С)
3. Вера М.	2	2	2	2	8 (С)
4. Леша Н.	2	1	1	1	5 (Н)
5. Денис А.	1	1	1	1	4 (Н)
6. Люба В.	3	3	2	2	10 (В)
7. Юрий В.	2	2	2	2	8 (С)
8. Влад Ж.	2	1	1	1	5 (Н)
9. Ольга Е.	2	2	3	3	9 (С)
10. Ира К.	2	2	2	2	8 (С)
11. Катя П.	3	3	2	2	10 (В)
12. Марк Л.	2	1	1	1	5 (Н)
13. Витя Б.	1	2	1	2	6 (С)
14. Лиза В.	3	3	2	2	10 (В)
15. Аня В.	2	3	3	2	10 (В)
ИТОГО	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	В - 4 чел. (26,7%) С - 6 чел. (40%) Н - 5 чел. (33,3%)
	1 - 3 чел. (20%)	1 - 6 чел. (40%)	1 - 7 чел. (46,7%)	1 - 5 чел. (33,3%)	
	2 - 9 чел. (60%)	2 - 5 чел. (33,3%)	2 - 6 чел. (40%)	2 - 9 чел. (60%)	
	3 - 3 чел. (20%)	3 - 4 чел. (26,7%)	3 - 2 чел. (13,3%)	3 - 1 чел. (6,7%)	

Таблица 4.

Результаты сформированности уровня эмоциональной отзывчивости у школьников

Имя ребенка	Уровень эмоциональной отзывчивости
1. Роман Р.	низкий
2. Игорь Б.	средний
3. Вера М.	средний
4. Леша Н.	низкий
5. Денис А.	низкий
6. Люба В.	высокий
7. Юрий В.	средний
8. Влад Ж.	низкий
9. Ольга Е.	средний
10. Ира К.	средний
11. Катя П.	высокий
12. Марк Л.	низкий

13. Витя Б.	средний
14. Лиза В.	высокий
15. Аня В.	средний
итого	
Уровни	Кол-во, %
Высокий уровень	3 чел. (20%)
Средний уровень	7 чел. (46,7%)
Низкий уровень	5 чел. (33,3%)

Таблица 5.

Метод проблемных ситуаций (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко)

№ испытуемого	Шкалы и их оценка				
	Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника	Характер участия в действиях сверстника	Характер сопереживания сверстнику	Характер и степень проявления просоциальных форм поведения	итого
1. Роман Р.	1	2	1	2	6 (Н)
2. Игорь Б.	3	3	3	2	11 (С)
3. Вера М.	2	3	3	2	10 (С)
4. Леша Н.	1	2	1	2	6 (Н)
5. Денис А.	1	2	1	1	5 (Н)
6. Люба В.	4	4	3	4	15 (В)
7. Юрий В.	3	2	3	2	10 (С)
8. Влад Ж.	1	1	1	2	5 (Н)
9. Ольга Е.	3	2	3	3	11 (С)
10. Ира К.	3	3	3	2	11 (С)
11. Катя П.	3	4	3	3	13 (В)
12. Марк Л.	2	1	1	1	5 (Н)
13. Витя Б.	2	1	1	2	6 (Н)
14. Лиза В.	4	3	3	4	14 (В)
15. Аня В.	3	3	3	3	12 (С)
ИТОГО	1 - 4 чел.	1 - 3 чел.	1 - 6 чел.	1 - 2 чел.	В - 3 чел. (20%) С - 6 чел. (40%) Н - 6 чел. (40%)
	2 - 3 чел.	2 - 5 чел.	2 - 0	2 - 8 чел.	
	3 - 6 чел.	3 - 5 чел.	3 - 9 чел.	3 - 3 чел.	
	4 - 2 чел.	4 - 2 чел.	4 - 0	4 - 2 чел.	

ПРИЛОЖЕНИЕ III ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАНЯТИЙ

Приветствие	Разминка	Основная часть	Рефлексия
ЗАНЯТИЕ 1.			
Цель: развитие эмпатии, расширение представлений о хороших и плохих поступках,			

<p>взгляд на себя с разных сторон; формирование взаимопонимания, социально приемлемых способов поведения; содействие в формировании доброжелательных отношений в группе, обучение вежливости, воспитание доверия друг к другу, развитие эффективных форм поведения, дружбы, развитие интереса к сверстнику как субъекту взаимоотношений.</p>			
Упр. "Волшебный клубок"	Упр. "Цветок дружбы"	Дидактическая игра "А что сказали бы вы?" Игра "Без слов" Игра "Жизнь в лесу" ВИНА - беседы Этюд "Вина", "Поссорились и помирились"	Упр. "Солнечные лучики"
<p>ЗАНЯТИЕ 2. Цель: воспитание нравственно-волевых качеств личности, воспитание доброжелательного отношения к сверстникам, желания оказывать помощь, эмпатии и сопереживания, внимательного отношения к неудачам других, развитие взаимопомощи и коллективизма; воспитание чувства долга, заботы о близких; обучение произвольному выражению эмоциональных состояний; воспитание в детях чувства сопереживания, отзывчивости</p>			
Упр. "Птенцы"	Пальчиковая игра "Дружная семья"	ДОЛГ, ЗАБОТА Мультфильмы «Забота» (ЭКРАН, 1983 г.), « Винни Пух идёт в гости», «Винни Пух и день забот, «Лунтик и его друзья - 146 серия. Забота», «Мамина забота». Сюжетно-ролевая игра "Дом, семья", просмотр сюжетных картин. Игра "Мой папа", рисование. Игра "Проводим уборку" СОПЕРЕЖИВАНИЕ Игра "Море волнуется" Игра "Солнышко" Игра "У птички болит крылышко" Игра "Разбуди ласково" Игра "Мягкое сердце"	"Деревянные и тряпичные цветы"
<p>ЗАНЯТИЕ 3. Цель: развитие умения видеть позитивные стороны другого, обучение детей оказанию помощи и содействия людям, проявления чуткости к другим; воспитание доброжелательного, внимательного отношения к сверстникам, активизация опыта переживаний ребенка, развитие умений находить оптимальные способы решения решений; формирование представлений о добре, добрых поступках</p>			
Игра "Похвалилки"	Игровая ситуация "Сюжетные картинки"	Сюжетно-ролевая игра "Больница" Народная игра "Лиса и гуси" ДОБРО, ЗЛО Беседа о добре, прослушивание музыки, чтение пословиц о доброте Чтение стихов о доброте	Упр. "Сосулька"

		Быль о доброте Игра "Передай добро"	
<p>ЗАНЯТИЕ 4. Цель: учить детей подчинять свои интересы общей цели, учить действовать в интересах своей команды, проявлять взаимовыручку, относиться к правилам игры как к закону; учить детей проявлять взаимовыручку, формирование волевых качеств и овладение своим поведением, обучение выражению симпатии сверстникам, развитие коммуникативных качеств; формирование у детей представлений о дружбе</p>			
Игровая ситуация "Цепочка"	Подвижная игра "Кот и мыши"	Игра "Не поделили игрушку" Игра "Раз, два, три - беги" Игра "На мостике" ДРУЖБА Стихотворения о дружбе Игра "Жмурки" Игра-эстафета "Добрые слова" Игра "Найди друга" Этюд "Скажи хорошее о друге" Чтение и обсуждение сказок "Кот в сапогах", "По щучьему велению"	Упр. "Мыльные пузыри"
<p>ЗАНЯТИЕ 5. Цель: формирование у детей представлений о добре, развитие творческого мышления, воображения, воспитание в детях желания совершать поступки ради других людей, формирование представлений о героизме; обучение умению подчинять свои интересы ради общей цели, уметь договариваться и согласованно действовать, давать объективную оценку сверстникам, уметь воспринимать замечания других, воспитание взаимопомощи и сотрудничества; формирование у детей представлений о дружбе; обучение детей сотрудничеству, формирование представлений о сотрудничестве, развитие групповой сплоченности, эмпатии</p>			
Игра "Только хорошее"	Игра "Благородные поступки"	Эстафета "Чья команда быстрее и правильно выполнит задание?" Игра "Палочка-выручалочка" Сюжетно-ролевая игра "Ветеринарная клиника" ДРУЖБА Сказка о большом друге Работа со сказкой	Игра "Добрые эльфы" Ассимиляция полученного опыта.
<p>ЗАНЯТИЕ 6. Цель: развитие взаимопонимания между детьми, поощрять попытки ребенка пожалеть кого-либо и помочь.</p>			
Упр. "Пересядьте те все, кто..."	Физкультминутка "Веселые животные"	СОПЕРЕЖИВАНИЕ Игровая ситуация "Ты мне нравишься" Игра "Утешим медвежонка" Сюжетно-ролевая игра "Ветеринарная клиника" Обсуждение игры	Упражнение "Ручеек радости"

		СОТРУДНИЧЕСТВО Игра "Мама и детеныш" Игра "Доктор Айболит" Игра "Осьминог" (Н. Кряжева) Круг друзей Эстафета дружбы	
<p>ЗАНЯТИЕ 7. Цель: развитие навыков правильного бесконфликтного поведения, доверия и групповой динамики, воспитание произвольного контроля, развитие умений конструктивного выхода из сложных ситуаций, воспитание произвольного контроля, развитие группового взаимодействия; обогащение детей опытом взаимодействия в ситуации столкновения интересов</p>			
Упр. "Сладкая проблема"	Игра "Попутчик"	Игра "Хоровод" Упр. "Разыгрывание ситуаций" Игра "Как поступить?" Игровая ситуация "Ссора" Игровая ситуация "Ежик и котик" Игра "Обида"	Медитация "Маяк"
<p>ЗАНЯТИЕ 8. Цель: установка на положительный настрой, формирование отношений доверия, установление доверительного контакта между детьми; формирование способов общения с другими и формирование положительного настроения к ним, развитие группового взаимодействия, доброжелательных групповых взаимоотношений; формирование представлений детей о добре и зле, благородстве, смелости</p>			
Упр. "Цветочек"	Упр. "Помоги другу, или Самая дружная пара"	Упр. "Хромой ведет слепого" Игровая ситуация "Поводырь и слепой" Игра "Как надо заботиться" Игровая ситуация "Придумайте правила, как можно и как нельзя сочинять" Игра «Только хорошее» Игра «Благородные поступки» СМЕЛОСТЬ Беседа "Смелый человек", "Смелый поступок" Чтение рассказа Л. Толстого "Котенок" Обсуждение прочитанного Игра "Нарисуй мужество"	Игра "Цветок дружбы"
<p>ЗАНЯТИЕ 9 Цель: выработка умений брать на себя роли, вступать в ролевой диалог; воспитание сопереживания и эмпатии; развитие эмоционального восприятия у детей;</p>			

Игра-энергизатор "Путаница"	Игра "Похвалилки"	Упр. «Добрый - злой, веселый – грустный». МУДРОСТЬ Просмотр мультфильмов "Мудрость и богатство" Игра "Мудрый совет" МИЛОСЕРДИЕ Просмотр мультфильма "Цветик-семицветик" Беседа о милосердии Прослушивание и обсуждение пословиц и поговорок о милосердии Игра "Солнышко милосердия"	Игра "Доброе животное"
<p>ЗАНЯТИЕ 10 Цель: формирование представлений детей о справедливости; обучение детей пониманию других людей, установлению положительных взаимоотношений окружающими, развитие навыков сотрудничества, обучение основам социального поведения, формирование доброжелательных отношений, развитие сотрудничества и взаимопомощи, формирование у детей представлений о жадности</p>			
Пословицы и поговорки, цитаты о несправедливости	Просмотр мультфильмов «Смешарики - День справедливости», «Лунтик и его друзья - 237 серия. Справедливость», «Короткий мультфильм – Справедливость», «ВСЕ ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ (по мотивам маленькой притчи монаха Варнавы (Санина))».	СПРАВЕДЛИВОСТЬ Ситуация несправедливости" Притча о несправедливости Игра «отдать справедливость» (синонимично воздать должное) ЖАДНОСТЬ Просмотр мультфильмов «два жадных медвежонка», «Смурфетта Жадина - Смурфики серия 29», «Мультик про машинки: Маленькая жадина», «Сказка о жадности», «Жила-была Царевна - Жадина!» Чтение пословиц и поговорок о жадности Чтение стихотворения "Жадность" Чтение сказки "Два жадных медвежонка" Обсуждение сказки	Упр. "Волшебный ковер"
<p>ЗАНЯТИЕ 11 Цель: содействие улучшению общения со сверстниками; выработка эмоционального отношения к поступкам человека; уточнение знаний детей о хороших и плохих поступках; воспитание в детях желания совершать поступки ради других людей; приучать детей к сдержанности и организованному поведению в коллективе; развитие навыков сотрудничества, умения оценивать нравственные качества товарища</p>			

Игра "Сказочный цветок?"	Упражнение «Я знаю пять имен своих друзей»	<p>Беседа "Путешествие в город добрых поступков"</p> <p>Чтение стихотворения В. Маяковского "Что такое хорошо и что такое плохо"</p> <p>Проблемная ситуация - Вы играете в мяч. Вам весело. Рома стоит Ему грустно. Что вы сделаете?</p> <p>Педагогическая ситуация - дети пришли в кинотеатр и громко, перебивая друг друга рассказывали мультфильм. Работник кинотеатра строго посмотрела на них. Почему?</p> <p>Дидактическая игра "Благородные поступки"</p> <p>Развивающая игра "Кто разбудил мишутку?"</p> <p>Этическая беседа "Урок вежливости"</p>	Упражнение «Цветок дружбы»
--------------------------	--	--	----------------------------

ПРИЛОЖЕНИЕ IV
КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП ИССЛЕДОВАНИЯ

Таблица 1.

Анализ сформированности понятий о нравственных качествах у детей

Имя ребенка	Добро	Зло	Мудрость	Мужество	Справедливость	Счастье	Дружба	Милосердие	Долг	Вина	Итого
1. Роман Р.	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	С	С
2. Игорь Б.	С	В	С	С	С	С	С	С	Н	С	С
3. Вера М.	С	С	Н	С	С	Н	С	С	Н	С	С
4. Леша Н.	С	С	С	С	С	Н	С	Н	С	С	С
5. Денис А.	С	С	Н	С	С	С	С	Н	С	С	С
6. Люба В.	В	В	С	В	С	В	В	С	В	В	В
7. Юрий В.	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	В
8. Влад Ж.	С	В	С	С	С	В	В	С	Н	С	С
9. Ольга Е.	В	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С
10. Ира К.	В	В	С	В	В	С	В	В	С	В	В
11. Катя П.	В	В	С	В	В	В	В	С	С	В	В
12. Марк Л.	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	С	С
13. Витя Б.	В	В	Н	С	С	Н	С	С	С	С	С
14. Лиза В.	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	В
15. Аня В.	В	В	С	С	С	Н	В	С	С	С	С
Кол-во ответов высокого уровня	8	10	-	5	4	5	7	1	3	5	
Кол-во ответов среднего уровня	7	5	10	10	11	6	8	12	9	10	
Кол-во ответов низкого уровня	-	-	5	-	-	4	-	2	3	-	

В - 5 чел.

С - 10 чел.

Н - 0 чел.

Таблица 2.

Результаты опросника «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М.Щетинина)

Испытуемые	Вопросы (часто - Ч, иногда - И, никогда - Н)												баллы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Роман Р.	Ч	Ч	И	Н	Ч	Н	И	И	И	Н	Ч	И	
	6	2	0	0	6	0	3	3	5	0	2	5	Г - 20 Э - 6 Н - 4
2. Игорь Б.	Ч	И	И	Ч	Ч	И	Н	И	И	И	И	Ч	
	6			4	6	3		3	5			6	Г - 23 Э - 10 Н - 0
3. Вера М.	И	Н	Н	Ч	Ч	Ч	Н	И	Ч	И	И	Ч	
	5			4	6	4		3	6			6	Г - 23 Э - 11 Н - 0
4. Леша Н.	Ч	Ч	И	И	Ч	Н	Ч	Ч	И	Н	Ч	Ч	
	6	2		3	6		4	4	5		2	6	Г - 23 Э - 11 Н - 4
5. Денис А.	И	Ч	И	И	Ч	И	И	Н	И	Н	Ч	И	
	5	2		3	6	3	3		5		2	5	Г - 21 Э - 6 Н - 4
6. Люба В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
7. Юрий В.	Ч	Н	Ч	И	Ч	И	И	Н	Ч	И	И	И	
	6		2	4	6	3	3		6			5	Г - 23 Э - 10 Н - 2
8. Влад Ж.	И	Ч	Ч	Н	Ч	И	Ч	Ч	Н	И	Ч	Н	
	5	2	2		6	3	4	4			2		Г - 11 Э - 11 Н - 6
9. Ольга Е.	Ч	Н	Н	Ч	И	И	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	5	3		3	6	2		6	Г - 23 Э - 10 Н - 2
10. Ира К.	Ч	Н	Н	И	И	Ч	Н	И	Ч	Ч	И	Ч	
	6			3	5	4		3	6	2		6	Г - 23 Э - 10 Н - 2
11. Катя П.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2

12. Марк Л.	Ч	И	Ч	Н	И	И	Ч	Н	И	И	Ч	И	
	6		2		5	3	4		5		2	5	Г - 21 Э - 7 Н - 4
13. Витя Б.	Ч	Ч	И	Н	Ч	И	И	И	И	Н	Ч	И	
	6	2			6	3	3	3	5		2	5	Г - 22 Э - 9 Н - 4
14. Лиза В.	Ч	Н	Ч	Ч	И	Ч	Н	Н	Ч	И	Н	Ч	
	6		2	4	5	4			6			6	Г - 23 Э - 8 Н - 2
15. Аня В.	Ч	Н	И	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Ч	Ч	И	Ч	
	6			4	6	4			6	2		6	Г - 24 Э - 8 Н - 2
ИТОГО	Гуманистический тип эмпатии - 12 (95%)												
	Эгоистический тип эмпатии - 1 (5%)												
	Смешанный тип эмпатии - 0												

Таблица 3.

Диагностика проявления нравственных качеств личности (адаптированный вариант методики определения нравственной воспитанности М.И. Шиловой)

№ испытуемого	Шкалы и их оценка				итого
	Уважительное отношение к старшим	Дружелюбное отношение к сверстникам	Милосердие	Честность в отношениях с товарищами и взрослыми	
1. Роман Р.	2	2	2	2	8 (С)
2. Игорь Б.	2	2	1	2	7 (С)
3. Вера М.	3	2	3	3	11 (В)
4. Леша Н.	2	2	2	2	8 (С)
5. Денис А.	2	2	2	2	8 (С)
6. Люба В.	3	3	3	3	12 (В)
7. Юрий В.	2	3	3	2	10 (В)
8. Влад Ж.	2	2	2	1	7 (С)
9. Ольга Е.	3	2	3	2	10 (В)
10. Ира К.	3	2	3	2	10 (В)
11. Катя П.	3	3	3	2	11 (В)
12. Марк Л.	2	2	2	2	8 (С)
13. Витя Б.	2	3	2	2	9 (С)
14. Лиза В.	3	3	3	2	11 (В)
15. Аня В.	3	3	3	3	12 (В)
ИТОГО	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	0 - 0 чел.	В - 8 чел. (53,3%) С - 7 чел. (46,7%) Н - 0 чел.
	1 - 0 чел.	1 - 0 чел.	1 - 1 чел. (6,7%)	1 - 1 чел. (6,7%)	
	2 - 8 чел. (53,3%)	2 - 9 чел. (60%)	2 - 6 чел. (40%)	2 - 11 чел. (73,3%)	

	3 - 7 чел. (46,7%)	3 - 6 чел. (40%)	3 - 8 чел. (53,3%)	3 - 3 чел. (20%)	
--	-----------------------	---------------------	-----------------------	---------------------	--

Таблица 4.

Результаты сформированности уровня эмоциональной отзывчивости у школьников

Имя ребенка	Уровень эмоциональной отзывчивости
1. Роман Р.	средний
2. Игорь Б.	средний
3. Вера М.	средний
4. Леша Н.	средний
5. Денис А.	средний
6. Люба В.	высокий
7. Юрий В.	высокий
8. Влад Ж.	низкий
9. Ольга Е.	средний
10. Ира К.	высокий
11. Катя П.	высокий
12. Марк Л.	средний
13. Витя Б.	средний
14. Лиза В.	высокий
15. Аня В.	средний
итого	
Уровни	Кол-во, %
Высокий уровень	5 чел. (33,3%)
Средний уровень	9 чел. (60%)
Низкий уровень	1 чел. (6,7%)