




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Разработка и условия применения фондов оценочных средств для
промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в профессиональной
образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
61,61 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 7 » сентября 2024 г.
И.о. зав. кафедрой Э, У и П
 Д.Н. Корнеев

Выполнил:
Студент группы ЗФ-409-112-3-2
Акчулпанов Ильдар Ринатович 

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры Э, У и П
Шишкина Е. В.



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	6
1.1. Особенности проведения промежуточной аттестации	6
1.2. Назначение и структура фонда оценочных средств по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	14
1.3. Методы формирования фондов оценочных средств для промежуточной аттестации	23
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	33
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	34
2.1. Анализ образовательной деятельности ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа.....	34
2.2. Разработка фондов оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК	44
2.3. Методические рекомендации по применению фондов оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК	52
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, несмотря на огромный опыт образовательных учреждений, стоит вопрос формирования и применения фонда оценочных средств при выявлении компетенций обучающихся. Данная проблема нашла свое отражение в результате введенного федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) в российскую систему образования и вступившего в законную силу нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее ФГОС СПО) контроль и оценка персональных достижений обучающихся становится важным этапом образовательного процесса.

Согласно требованиям ФГОС к оцениванию качества образовательной программы среднего профессионального образования (далее - ОП СПО): «Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОП СПО (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции».

Вследствие сложившейся ситуации современная система образования требует от образовательных учреждений повышения качества не только содержания и методики обучения, но и формирование оценки компетенций обучающихся.

Согласно ФГОС: «Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения».

Фонд оценочных материалов является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ООО,

входит в состав ООП в целом и учебно-методических комплексов (в частности, рабочей программы) соответствующего учебного предмета. Оценочные материалы – это методические материалы, которые нормируют процедуры оценивания результатов обучения учащихся для установления их соответствия требованиям ФГОС.

Также возникает необходимость формирования фондов оценочных средств (далее – ФОС), которые позволят оценить достижения предметных и метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования.

В связи с тем, что разработка фонда оценочных средств представляет собой сложный комплекс методической деятельности, для многих преподавателей возникли затруднения при оценивании знаний обучающихся. Поэтому для эффективного достижения поставленных задач преподавателем, следует точно определять и понимать смысл создания и применения фонда оценочных средств в учебном процессе.

В связи с этим актуальным является вопрос разработки и внедрения в процесс обучения оценочных средств, которые позволяют проводить объективную комплексную оценку сформированности у обучающихся компетенций, освоения ими умений и знаний, приобретения практического опыта.

В настоящее время достаточно полно обоснована теория педагогических измерений, с использованием, например, технологии тестирования (В. А. Аванесов).

Также, Темняткина О. В. кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального образования в своей работе: «Методика разработки Фонда оценочных средств Основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС», рассматривает в широком смысле качество и оценку начального и общего профессионального образования.

Различные аспекты процедуры оценивания и формирования оценочных средств рассматриваются в работах российских и зарубежных исследователей. Однако развивающая и корректирующая сторона процедуры оценивания пока представлены слабо.

В результате анализа данной проблемы нами была сформулирована **тема исследования:** «Разработка и условия применения фондов оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать комплект оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования: промежуточная аттестация по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: процесс разработки и условия применения фондов оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

На основании поставленной цели выдвигаются следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические аспекты применения фондов оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации;

2. Проанализировать применение фонда оценочных средств в образовательной деятельности ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа

3. Разработать фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК

4. Разработать методические рекомендации по применению фондов оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК

Методы исследования:

– теоретические: анализ педагогической литературы, синтез и дедукция, индукция, обобщение;

– эмпирические: наблюдение, анализ, беседа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные материалы могут быть использованы студентами колледжа в рамках производственной практики и молодыми специалистами в профессиональной деятельности.

База опытно-практической работы: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» г. Стерлитамак Республики Башкортостан. Данное образовательное учреждение находится по адресу: 453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Николаева, д. 124.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе были рассмотрены теоретические аспекты применения фондов оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в профессиональной организации, а именно: особенности проведения промежуточной аттестации; назначение и структура фонда оценочных средств по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации; методы формирования фондов оценочных средств для промежуточной аттестации.

Во второй главе были разработаны фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

В заключении отражены выводы по проделанной работе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Особенности проведения промежуточной аттестации

В процессе обучения в образовательном учреждении осуществляется систематический контроль усвоения соответствующих знаний, приобретения необходимых умений и навыков студентами.

Аттестация – это периодическая комплексная проверка уровня деловых, личностных и моральных качеств человека по соответствующим требованиям.

Возникновение аттестации берет свое начало в период правления Петра I и начал использоваться в первой четверти XVIII века в форме экзамена для принятия гражданина на службу. Правила проведения квалификационных экзаменов зависели от уровня образованности и статуса кандидатов, складывались они по мере повышения организационного уровня системы государственной службы. В конце XVIII века в России появились главные народные училища – повышенного типа начальные учебные заведения, существовавшие с 1782 года до революции. Указом Александра I от 6 августа 1809 г. «О правилах производства в чины по гражданской службе и об испытаниях в науках для производства в Коллежские Ассессоры и Статские Советники», составленные государственным секретарем М.М. Сперанским, были введены образовательно-квалификационные экзамены [12, с. 9].

По аналогичным правилам проводили государственно-квалификационную оценку служащих, начиная с 40-х годов XIX в., экзаменационные комиссии технических, юридических, финансово-коммерческих и других высших учебных заведений, которые получили это право на основании статьи 50 Устава о гражданской службе 1844 г., что не утратило юридической силы до начала XX века.

Система контроля знаний студентов, осуществляется путем проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Правовое регулирование промежуточной аттестации в системе общего образования является новеллой в праве. Учитывая, что данная процедура затрагивает всех обучающихся в системе среднего образования, механизм ее проведения требует особого изучения как с правовой, так и с организационной точек зрения [1, 3].

Легального, то есть закрепленного в законе, определения промежуточной аттестации нет. Исходя из логики ст. 58. ФЗ «Об Образовании в РФ», ее можно определить как вид внутреннего контроля образовательной организации, способствующий установлению уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин или отдельных модулей, предусмотренных образовательной программой [45].

До принятия нового ФЗ «Об образовании в РФ» никаких правовых норм, предписывающих проведение промежуточной аттестации в школе, не было. Принятие нового закона об образовании повлекло за собой изменение всего комплекса нормативных актов, регламентирующих образовательный процесс, в том числе был обновлен и подход к вопросам аттестации обучающихся на уровне общего образования.

До 1 сентября 2013 г. (вступления в силу нового ФЗ «Об образовании в РФ») права, обязанности и ответственность обучающихся на федеральном уровне были регламентированы Законом РФ «Об образовании»² и Типовым положением об образовательной организации»³. Соответственно, все вопросы текущего контроля были исключительно вопросом методическим, не переходящим в правовое поле. Принятие нового закона повлекло отмену всех подзаконных нормативных актов, ранее регламентирующих образовательный процесс. Конечно, основным документом, который определяет содержание получения образования любого уровня по-прежнему остается Федеральный образовательный стандарт. В то же время в данный документ специально

вопросы регламентации процедуры промежуточной аттестации обучающихся на уровне общего образования не включены.

Согласно ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации»: Освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией [45].

Таким образом, промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой, в конце четверти (полугодия) и в конце учебного года.

Промежуточная аттестация проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимся образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств [47, с. 24].

Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по балльной системе с использованием отметок «5», «4», «3», «2».

Оценка знаний - процесс сравнения достигнутого учащимися уровня усвоения знаний, умений и навыков с эталоном, описанным в учебной программе [9].

Отметка(учебная)-условное отражение оценки знаний, выраженное в принятых баллах.

Требования к оценке знаний и умений студентов:

– объективность-оценка должна отражать действительный уровень

усвоения учебного материала, а так же насколько сознательно и прочно обучающийся владеет этим материалом;

– индивидуальный характер- оценка фиксирует результат индивидуального процесса, уровень знаний конкретного студента;

– гласность-оценка оказывает воздействие не только на обучающегося, но и на всю группу;

– обоснованность-оценка должна быть мотивированной, убеждающей правильно относиться с самооценкой обучающегося и с мнением коллектива обучающихся [39, с. 67].

Различают:

– итоговую отметку, которая характеризует достижения обучающегося в целом, уровень его обученности в соответствии с требованиями учебной программы;

– текущую отметку, которая является педагогическим инструментом регуляции учебного процесса, стимулирование дальнейшей деятельности обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации по предметам и курсам, могут быть оформлены удовлетворительной либо неудовлетворительной оценкой результатов освоения образовательных программ без разделения на уровни освоения (зачтено/ не зачтено). В конце года по этим предметам организуется зачетное мероприятие в форме, выбранной учителем.

Периодичность промежуточной аттестации зависит от учебного плана образовательной организации, который определяет последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности [47, с. 73].

Сроки промежуточной аттестации указывают в календарном учебном графике и учитывают при составлении расписания.

Традиционно промежуточную аттестацию проводят в конце четверти (триместра, полугодия), а также в конце учебного года.

Также, рассматриваются следующие типы контроля: текущий, рубежный, зачет и экзамен, государственная итоговая аттестация.

Текущий контроль - это вид контроля, с помощью которого определяется степень качества усвоения изученного учебного материала теоретического и практического характера в ходе обучения.

Основные формы: устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Достоинства: систематичность, непосредственно корректирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой успеваемости студента.

Недостатки: фрагментарность и локальность проверки отдельных элементов компетенций.

Рубежный контроль призван определить качество усвоения учебного материала студентами по разделам, темам учебной дисциплины.

Основные формы: собеседование, письменная контрольная практическая, лабораторная самостоятельная работа, зачетное занятие.

Достоинства: Оценки, полученные в ходе контрольно-оценочных мероприятий, являются приоритетно - значимыми при выставлении семестровой оценки по учебной дисциплине и виду практики [48, с. 34].

Промежуточный контроль - это оценивание результатов учебной деятельности студента за семестр, призванное определить уровень качества подготовки студента в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта специальности. Осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Основные формы: зачет и экзамен.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Государственная итоговая аттестация

Основная форма: выпускная квалификационная работа (дипломная работа, дипломный проект).

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций [47, с. 67].

Формы промежуточной аттестации отражают в учебном плане основной образовательной программы. Могут быть письменные и устные формы промежуточной аттестации.

К письменным формам промежуточной аттестации относят: тесты, комплексные контрольные работы, контрольные работы: контрольные задачи, диктанты, изложения, задания на основе текста, творческие работы: сочинения, эссе, рефераты.

К устным формам промежуточной аттестации относят: доклады, сообщения, собеседование, защиту проекта, экзамен.

Различают формы, основанные: на встроенном педагогическом наблюдении, экспертной оценке, учете текущих образовательных результатов.

За исключением формы учета, все остальные формы промежуточной аттестации объединяют понятием контрольно-оценочной процедуры. Контрольно-оценочная процедура предполагает непосредственное участие в ней учащегося, очное или заочное. В отличие от контрольно-оценочной процедуры форма учета не предполагает непосредственного участия в ней учащегося, а применяется исключительно на основе сведений о текущих образовательных результатах.

К формам промежуточной аттестации, основанным на встроенном педагогическом наблюдении, относят: работу в группах по решению проектных задач, ситуационных задач, выполнение группового проекта или коллективного творческого дела, программируемые дискуссии, ролевые игры, программируемые учебные занятия.

К формам промежуточной аттестации, основанным на экспертной оценке, относят: индивидуальные проекты, творческие экзамены, разработку изделий, макетов, предметов живописи, продуктов словесного творчества.

Формы, основанные на встроенном педагогическом наблюдении и экспертной оценке, применяют с использованием шаблонов наблюдения или экспертной оценки. Например, используют лист оценки индивидуального проекта [50, с. 105].

Промежуточную аттестацию организует ответственное должностное лицо, например заместитель директора по учебно-воспитательной (учебно-методической) работе или заместитель директора по оценке качества образования.

Приказ о проведении промежуточной аттестации издавать не нужно, поскольку сроки и формы уже установлены учебным планом и календарным учебным графиком основной образовательной программы, которые утверждены приказом по образовательной организации.

При организации четвертной (триместровой, полугодовой) промежуточной аттестации возможны варианты: учитывают только текущие отметки учащихся, а контрольную работу в конце четверти (триместра, полугодия) не проводят; вычисляют среднее арифметическое текущих отметок и отметки за контрольную работу в конце четверти (триместра, полугодия); считают определяющей отметку за контрольную работу в конце четверти (триместра, полугодия).

При организации годовой промежуточной аттестации также возможны различные варианты: учитывают только четвертные (триместровые, полугодовые) отметки; вычисляют среднее арифметическое четвертных (триместровых, полугодовых) отметок и отметки за контрольную работу в конце года; считают определяющей отметку за контрольную работу в конце года.

Если промежуточную аттестацию проводят посредством контрольно-оценочной процедуры, то необходимое для этого время включают в общий

объем рабочей программы по аттестуемому предмету, курсу, дисциплине (модулю) учебного плана. Например, это происходит, если проводят тест, творческое задание, опрос, контрольную работу, защиту реферата, устный экзамен, собеседование.

Если в рамках промежуточной аттестации планируется контрольная работа, время на ее проведение включается в общий объем рабочей программы по предмету, курсу, дисциплине учебного плана основной образовательной программы [39, с. 109].

Результаты промежуточной аттестации отражают динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы.

Результаты промежуточной аттестации фиксируют как четвертные (триместровые, полугодовые) и годовые отметки. Результаты промежуточной аттестации фиксируют на основании принятой в Школе системе оценивания. При этом учитывайте перспективы оформления документов об образовании на основе 5-ти балльной шкалы. Если форма контрольно-оценочной процедуры предполагает иную шкалу оценивания, то необходимо оформить перевод такой шкалы в пятибалльную локальным нормативным актом.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

Обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, отчисляются из этой организации как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана [50, с. 79].

Таким образом, Промежуточная аттестация обязательна по ФЗ «Об образовании в РФ» и Конституции РФ, где указывается на обязательность получения образования.

1.2. Назначение и структура фонда оценочных средств по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Одним из существенных и неотъемлемых компонентов осуществления основной образовательной программы (ООП) является оценка эффективности ее освоения обучающимися. В качестве основы, при разработке образовательной организацией средств и методов контрольно-оценочных мероприятий (оценочных средств) выступают установленные компетенции выпускников, и запланированные на их основе результаты освоения дисциплин в виде знаний, умений и навыков.

Так, оценка результатов образования на основе компетентностного подхода подразумевает необходимость внедрения таких оценочных средств, которые позволят оценивать не только полученные студентом знания, но и уровень сформированности компетенций. Результаты такой оценки должны быть выражены количественно, вне зависимости от степени сложности процесса оценивания данной компетенции [39, с. 84].

Согласно требованиям ФГОС СПО, аттестация студентов на предмет соответствия учебных достижений требованиям соответствующей ООП

требует формирование фондов оценочных средств (ФОС) для входного и текущего оценивание, промежуточной и итоговой аттестации [34]. ФОС являются необходимым компонентом регламентированного методического обеспечения оценки качества и уровня освоения ООП.

Таким образом, фонд оценочных средств — это комплект методических материалов, предназначенных для установления соответствия уровня подготовки студента на определенном этапе обучения ожидаемому результату (контроль промежуточный и итоговый).

Цель ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся на данном этапе обучения требованиям программы учебной дисциплины либо профессионального модуля [41, с. 73].

Задачами ФОС можно выделить:

Контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых ЗУН и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки.;

Оценка достижений обучающимися в процессе изучения дисциплины (текущий, промежуточный контроль успеваемости, промежуточная и государственная (итоговая) аттестация обучающихся) с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование корректирующих мероприятий;

Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

Согласно [25] ФОС как система оценивания состоит из трех частей:

1. Структурированного перечня объектов оценивания (кодификатора/структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения ООП, дисциплины);
2. Базы учебных заданий;
3. Методического оснащения оценочных процедур.

Признаки фонда оценочных средств:

Целостность- фонд целостного образования, в структуре рабочей программы имеет подсистему-текущий и итоговый контроль результатов при изучении дисциплины.

Связи- в любой системе присутствуют устойчивые связи между элементами и подсистемами. (содержание дисциплины по разделам, методические взгляды по учебному процессу, информационная направленность).

Организация- снижена степень неопределенности, для элементов, которые попали в систему. Поэтому в литературе много мнений по видам организации ФОС. При анализе фонда если преподавателю наиболее интересна его структура, то будут определены элементы и связи между различными видами фондов.

А в другом типе организации фонда нужно учесть уровень сложности контролируемых материалов, например, первый уровень сложности- задания на выявление степени усвоения дидактических единиц дисциплины; второй уровень- задания для выявления степени усвоения тем, разделов; третий уровень- задания на выявление степени усвоения системы знаний теоретической и практической основы дисциплины.

Организация фонда оценочных средств при компетентностном подходе может быть ориентирована на выявление соответствия (не соответствия) уровня подготовки студентов по группам компетенций.

Фонд оценочных средств по специальностям, профессиям состоит из программы государственной итоговой аттестации и фонда по всем дисциплинам в соответствии с учебным планом [4, с. 23].

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине как элемент этой системы должен создаваться с использованием определенных технологий, обеспечивающих не только единый подход, четкость и понятность выполнения необходимых операций по формированию фонда, но и определенную степень унификации и стандартизации, обеспечивающую минимизацию затрат труда на создание

фонда оценочных средств. При этом, несмотря на массовый характер «производства» фондов оценочных средств для множества дисциплин, каждый фонд должен сохранить свою индивидуальность в рамках унифицированной и стандартизированной структуры и технологии его создания [40, с. 5].

Оценочные средства - это контрольные задания, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебных дисциплин, профессиональных модулей.

Оценивание - процесс определения и анализа достигнутых результатов обучения с точки зрения их соответствия требованиям, изложенным в ФГОС, ОПОП, рабочих программах дисциплин, профессиональных модулях.

Оценивание включает: постановку целей, выбор методов, адекватных целям оценивания и характеру результатов обучения, анализ полученных результатов, принятие решений.

Согласно требованиям ФГОС образовательное учреждение разрабатывает фонды оценочных средств по каждой реализуемой основной профессиональной образовательной программе [37, с. 87].

Фонды оценочных средств формируются на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- надежности: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений;

- объективности: получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

Формирование ФОС должно обеспечивать:

- переход от оценки отдельных умений к интегрированной (комплексной) и междисциплинарной оценке;

- переход от пассивной роли обучаемого в процессе контроля к активному конструированию содержания ответа;
- ориентацию оценки на стандарты, известные обучающимся;
- оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся;
- изменение характера оценки: от единовременной оценки с помощью одного измерителя к комплексной (портфолио) [34, с. 35].

Фонд по дисциплине состоит из комплексных оценочных средств для текущего контроля и для промежуточной аттестации обучающихся. Структурные элементы фонда по учебной дисциплине:

1. Паспорт фонда.
2. Комплект материалов для оценки умений, знаний в ходе изучения учебной дисциплины.
3. Комплект материалов для проведения контрольных работ.
4. Комплект материалов для тестового контроля.
5. Комплект материалов для промежуточной аттестации.

Для осуществления контроля качества образования на разных этапах могут применяться комплексные оценочные средства или различные контрольно- измерительные материалы.

Комплексные оценочные средства (далее КОС) - контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине являются: общие положения; результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке; оценка освоения умений и знаний (типовые задания); контрольно-оценочные материалы для итоговой аттестации.

Комплекты контрольно-оценочных средств по каждой учебной дисциплине включают в себя контрольно-оценочные материалы (КОМ),

позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретённых компетенций. Каждый оценочный материал (задания) должен обеспечивать проверку освоения конкретных компетенций и (или) их элементов: знаний, умений.

КОСы включают в себя контрольно-измерительные материалы и дополнительную часть, оценивающую сформированность компетенций. Таким образом они дают качественную оценку знаний и умений студентов. Собственно, знания и умения оцениваются на аттестации по профессиональному модулю и на экзамене по системе «зачет-незачет».

В связи с изменившимися требованиями к результатам образования, выраженными в компетентностном формате, требуется разработка новых механизмов оценки уровня сформированности указанных в образовательных программах компетенций, то есть новые контрольно-измерительные материалы [33].

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) – это учебные материалы, входящие в состав фонда оценочных средств по дисциплине и предназначенные для контроля и оценки знаний, умений, навыков и компетенций, приобретенных студентами в результате изучения дисциплины.

В состав КИМ должны включаться только такие задания, качество и эффективность использования которых могут быть проверены при внешнем аудите.

Наиболее эффективной структурой контроля, позволяющей проверять и оценивать уровень учебных достижений каждого студента, являются компетентностно-ориентированные задания.

КИМы - измеряют применяются в дисциплинах, а КОСы - это комплексные средства, то есть контрольно- измерительные материалы могут входить в состав комплекса оценочных средств, но в их составе есть специфическая часть по оценки форсированности компетенций, которые оценивают качество без балльных отметок. (на экзамене квалификационном) [6, с. 3].

Если сравнить контрольно-измерительные материалы и контрольно-оценочные средства, то можно увидеть различия в объекте измерения: КИМ направлен на установление знаний и умений по дисциплине, а КОС оценивает компетенции. Чаще всего форма оценивания в КИМ- балловая, а при КОС (зачет, незачет). Конечное достижение КИМ - измеряет, а КОС- дает качественную оценку. Достаточным обилием функций может похвалиться контрольно- измерительные материалы, такими как мотивирующая, корректирующая, оценивающая. А контрольно-оценочные средства оценивают только полученный результат.

Одна из самых болезненных тем для педагогов среднего профессионального образования- формирование фондов оценочных средств, потому что постоянные изменения в сфере образования, а именно изменения в ФГОС, требует от преподавателей оперативности- некоторые требования ужесточаются, появляются новые компетенции, которым нужно уделить внимания больше, чем прежде. К тому же методические рекомендации не выходят вовремя, например, в ФГОС 4 поколения СПО ввели демонстрационный экзамен, а как проводить, какие задания, как оценивать не понятно, нет четких указаний [28, с. 134].

В законе об образовании из оценочных средств мы можем найти только статью где говорится о контрольно- измерительных материалах: «ст.59. ч.,11: При проведении государственной итоговой аттестации, если иное не предусмотрено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам, используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Информация, содержащаяся в контрольных измерительных материалах, используемых при проведении государственной итоговой аттестации, относится к информации ограниченного доступа. Порядок разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов (включая требования к режиму их защиты, порядку и условиям размещения информации, содержащейся в

контрольных измерительных материалах, в сети «Интернет») устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования» [45].

Фонды для промежуточной аттестации по дисциплине разрабатываются и утверждаются самостоятельно образовательной организацией, а для государственной итоговой аттестации - разрабатываются и утверждаются после предварительного заключения работодателей.

ФОС призван не только производить оценку, но и наиболее объективным образом формировать характеристику образовательного уровня учреждения. Качество разработанных и предлагаемых к реализации ФОС и образовательных технологий служит очевидным критерием образовательного ресурса и потенциала образовательного учреждения, своеобразной визитной карточкой института, факультета, кафедры, осуществляющих образовательный процесс по данным направлениям ООП.

Эффективность контроля определяют следующие критерии: производительность, экономичность, адаптивность, оперативность, надежность.

Чтобы сформировать фонд оценочных средств, соответствующий современным требованиям компетентностно-ориентированного подхода, необходимо:

- использовать методы контроля, способствующие формированию самооценки студента и нацеленные на рефлексию познавательной деятельности;
- внедрять методы групповых и взаимных оценок, как, например оценивание студентами друг друга; экспертные оценки группами, состоящими из студентов, преподавателей и работодателей и пр.;
- перейти от оценки исключительно результата обучения к систематическому контролю, включающему пооперационный контроль (контроль для обучения);

- создавать условия максимальной приближенности системы оценки к реалиям будущей профессиональной деятельности (например, решение ситуационных задач в контексте текущего обучения, что обеспечивает возможность комплексного оценивания нескольких характеристик одновременно);

- отслеживать и фиксировать формирование личностных качеств (оценивать способности к творческой деятельности, помогающие выпускнику решать нестандартные задачи);

- сместить приоритет в контроле от выявления того, что не «знают» в сторону оценивания того, что «знают», умеют, готовы продемонстрировать обучающиеся и выпускники образовательных учреждений;

- применять внешнюю оценку, в целях обеспечения использования общепризнанных критериев, показателей качества образования (повысить роль независимой экспертной оценки, в том числе потенциальным работодателем и профессиональным сообществом);

- повысить объективность результата оценивания при помощи применения качественных стандартизированных инструментов;

- применять программные средства, способствующие проведению адаптивного контроля, своевременной индивидуальной коррекции обучения, а также хранению и обработке информации по всем отдельным оценочным мероприятиям [46, с. 138].

Таким образом, фонд оценочных средств является необходимым комплексом в образовательном процессе, который обеспечивает решение контроля и оценивания, устанавливает соответствие уровня сформированности компетенции выпускника требованиям стандарта. При составлении ФОС важной составляющей являются контрольно-измерительные материалы или контрольно-оценочные средства, которые предназначены для определения качества освоения обучающимися учебного материала.

1.3. Методы формирования фондов оценочных средств для промежуточной аттестации

Одним из основных понятий в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» является понятие федерального государственного образовательного стандарта [8].

Федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [8].

При оценивании уровня освоения материала по каждой дисциплине обучающимися, необходимо формировать оценочные средства. Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает выявление результата усвоения программы обучающимися: Оценка качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

Текущий контроль – это вид контроля, с помощью которого определяется степень качества усвоения изученного учебного материала теоретического и практического характера в ходе обучения. Основные формы: устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Устный опрос Достоинства: позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Письменные работы Достоинства: экономия времени преподавателя; возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, объективно

оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя, проверить обоснованность оценки; субъективности при оценке подготовки студента.

Достоинства данной формы: систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента.

Недостатки: фрагментарность и локальность проверки лишь отдельных элементов компетенций.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения [20].

К основным формам текущего контроля можно отнести: собеседование, коллоквиум, тест, контрольная работа, лабораторная работа, эссе, а также иные творческие работы, рефераты.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум (лат. colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Тест является простейшей формой контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10-30 минут); правильные решения

разбираются на том же или следующем занятии. Частота тестирования определяется преподавателем [41, с. 65].

В настоящее время практика организации различных видов тестирования требует соответственно разных тестов. Поэтому полная классификация тестов основывается не только на учебных достижениях, но и на различных подходах по достигнутым результатам.

Несколько видов тестирования могут быть рассмотрены в учебном процессе:

1. По уровню контроля (вступительные, текущие, тематические, тесты промежуточной и итоговой аттестации).

2. По содержанию (гомогенные, которые основаны на содержании одного предмета; гетерогенные, которые основаны на содержании нескольких предметов).

3. По методологии интерпретации результатов: нормативно ориентированные (позволяют сравнивать учебные достижения отдельных испытуемых друг с другом), критериально ориентированные (позволяют измерить уровень индивидуальных учебных достижений относительно полного объема знаний, навыков и умений, которые должны быть усвоены обучаемыми по конкретной дисциплине).

4. По форме предъявления бланковые, компьютерные ординарные, компьютерные адаптивные.

5. По целям обучающие (предназначены для самоконтроля студента и определения траектории обучения), аттестующие (использоваться как для проведения текущего контроля успеваемости в течение семестра, так и для проведения промежуточной и рубежной аттестации).

6. По характеру действий: Вербальные (словесно-логические тесты, установление закономерностей и т.д.); невербальные (связаны с практическим манипулированием предметами) [40, с. 63].

Кроме того, выделяют ситуационные тесты, имитирующие методы учебной деятельности, которые требуют симитировать реальное действие.

Простейшая форма – метод инцидента. Испытуемым излагается проблемная ситуация, связанная с их будущей профессиональной деятельностью и предлагается принять быстрое решение.

Более сложная форма – анализ конкретной ситуации. Испытуемым предлагается обширная информация о конкретной ситуации (например, обучающимся экономистам предлагается смоделировать развитие производства при росте цен на сырье). Требуется провести анализ ситуации, при этом испытуемый должен учитывать, что часть информации – лишняя, но есть возможность добыть дополнительную информацию (воспользовавшись справочником или задав вопрос). После анализа принимается мотивированное решение. Работа может проводиться как в группе, так и индивидуально.

Контрольная работа является более сложной формой проверки; она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.

Реферат – форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин

профессионального цикла. Как правило, реферат представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме.

Рубежный контроль призван определить качество усвоения учебного материала студентами по разделам, темам учебной дисциплины. Основные формы: собеседование, письменная контрольная работа, практическая, лабораторная самостоятельная работа, зачетное занятие.

Достоинства: Оценки, полученные в ходе контрольно-оценочных мероприятий, являются приоритетно - значимыми при выставлении семестровой оценки по учебной дисциплине и виду практики.

Рубежное тестирование встречается довольно редко в процессе обучения, причина возможно в том, что до настоящего времени плохо разработаны тестовые задания, с помощью которых можно проводить мониторинг знаний по нескольким темам или дисциплинам одновременно.

Промежуточный контроль - это оценивание результатов учебной деятельности студента за семестр, призванное определить уровень качества подготовки студента в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта по специальности. Осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов) [39, с. 165].

Основные формы: зачет и экзамен.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Итоговая государственная аттестация Основные формы: государственный экзамен, дипломная работа, дипломный проект.

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций.

Контроль с помощью технических средств и информационных систем.

С помощью использования данного вида контроля, возможно оперативное получение объективной информации об усвоении студентами контролируемого материала, возможность детально и персонафицировано представить эту информацию преподавателю, формирования и накопления интегральных (рейтинговых) оценок достижений студентов по всем дисциплинам и модулям образовательной программы, привитие практических умений и навыков работы с информационными ресурсам и средствами, возможность самоконтроля и мотивации студентов в процессе самостоятельной работы.

Письменные работы позволяют экономить время преподавателя, дают возможность поставить всех студентов в одинаковые условия, возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов, возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя, возможность проверить обоснованность оценки, уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

В то же время контроль с применением технических средств уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и креативного потенциала студента. Технические средства контроля желательно сочетать с устной беседой с обучающимся.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей программе подготовки специалистов среднего звена (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции [23].

Оценочные средства - фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения студентом учебного материала - являются неотъемлемой частью основной образовательной программы. Создаваемые многокомпонентные системы

оценки качества подготовки обучающихся и выпускников должны решать следующие задачи: [8]

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определенных в федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования по специальности (профессии) в качестве результатов освоения профессиональных модулей, дисциплин;

- контроль и управление за достижением целей реализации данной основной профессиональной образовательной программы, определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;

- достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который обеспечил бы беспрепятственное признание квалификаций выпускников российскими и зарубежными работодателями [11].

В рамках реализации образовательного процесса, обучающиеся получают не только знания, умения и навыки, но и компетенции, являющиеся функциональными характеристиками, определяющими уровень и содержание подготовки выпускника в решении сложных профессиональных задач. Образовательные организации должны выработать образовательные технологии и сформировать оценочные средства, которые позволяют: формировать у обучающихся требуемые общие и профессиональные компетенции; проводить объективную комплексную оценку сформированных компетенций [13].

Оценочные средства является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы, которая включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую государственную аттестацию обучающихся.

Фонды оценочных средств должны быть полными и адекватными отображениями требований федерального государственного образовательного

стандарта среднего профессионального образования и основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования и призваны обеспечивать решение оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника [29].

При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

- федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования;
- основной профессиональной образовательной программе и учебному плану специальности (профессии);
- рабочей программе дисциплины (профессионального модуля); образовательным технологиям, используемым в преподавании [19].

В образовательном учреждении следует разработать:

- положение «О формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов»;
- положение «О формировании фонда тестовых заданий»;
- положение о модульно-рейтинговой системе оценки результатов обучения;
- методические рекомендации преподавателям [14].

Многокомпонентные системы оценки качества подготовки обучающихся системы профессионального образования должны решать множество задач, одними из которых являются:

- контроль с учётом применения оценочных средств и управление в рамках взаимодействия с элементами обратной связи;
- реализация процесса приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определенных федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по определённой специальности (профессии) в качестве результатов освоения профессиональных модулей, дисциплин;

–контроль за достижением поставленных целей в рамках основной профессиональной образовательной программы, определяющей набор общих и профессиональных компетенций выпускников;

–управление качеством образования, которое обеспечит признание квалификаций выпускников работодателями [16].

Также, при разработке ФОС, замечены и другие формы и методы контроля. При рассмотрении различной научной литературы по использованию инновационных образовательных технологий в учебном процессе, замечен Кейс-метод.

Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы обучающегося по решению кейса подлежат контролю.

Важный аспект кейса, как оценочного средства: преподаватель должен до начала работы над ситуационной задачей обязательно разъяснить не только правила работы над кейсом, но самое главное - систему его оценивания преподавателем.

Применяя кейс-метод, можно использовать все виды контроля: текущий контроль знаний, промежуточную и итоговую аттестации. Текущий контроль помогает руководить процессом обсуждения кейса. Промежуточная аттестация позволяет фиксировать продвижение обучающегося по пути решения ситуации. Итоговая аттестация подводит итог успехам обучающегося в анализе кейса и овладении курсом [43, с. 164].

Метод проектов - представляет собой гибкую модель организации образовательно-воспитательного процесса, связанную с будущей профессиональной деятельностью обучающегося, формирующую

профессиональные, коммуникативные, социальные компетенции, с обязательной оценкой - творческим отчетом (презентацией).

В основе проектной методики лежит проблема, исследование которой завершается определенным результатом, сотрудничество, работа в группах, где у преподавателя консультативно-координирующая функция. Цель проекта и способы ее достижения определяются самим обучающимся на основе его интересов, индивидуальных особенностей, потребностей, мотивов, способностей. Проект – это специально организованный преподавателем и самостоятельно выполняемый обучающимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта. Проект ценен тем, что в ходе его выполнения обучающийся учится самостоятельно приобретать знания, получать опыт учебной и профессиональной деятельности.

Портфолио – это комплект документов, представляющий совокупность индивидуальных образовательных достижений обучающегося. Формирование портфолио поможет обучающемуся осознать свои сильные и слабые стороны, а также выбрать приоритетные направления своей образовательной траектории [51, с. 47].

Учебное портфолио – сборник разнообразных материалов по определенной тематике, сгруппированных по выделенным рубрикам. Составление портфолио позволяет: упорядочить имеющуюся информацию, выразить собственное отношение к ней, использовать ее в дальнейшем для работы с коллегами, написать исследование, планировать свою деятельность.

Таким образом, формирование фондов оценочных средств является обязательным условием реализации ФГОС. Для успешного освоения учебного материала, необходимо разрабатывать по каждой дисциплине ФОС, который может включать в себя тестовые задания по дисциплине, перечня различных кейсов, деловых игр, практических и лабораторных работ, учебных портфолио, комплексных оценочных средств.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Важнейшим условием, позволяющим реализовать ФГОС СПО, является организация и управление полноценной учебно-познавательной деятельностью обучающихся, а также качественная оценка ее результатов. Наиболее сложным в реализации ФГОС является разработка контрольно-оценочных средств (КОС), которые призваны определить готовность обучающегося к выполнению конкретного вида деятельности.

Оценка качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

В рамках реализации образовательного процесса, обучающиеся получают не только знания, умения и навыки, но и компетенции, являющиеся функциональными характеристиками, определяющими уровень и содержание подготовки выпускника в решении сложных профессиональных задач.

Оценочные средства является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы, которая включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую государственную аттестацию обучающихся.

При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие: федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования; основной профессиональной образовательной программе и учебному плану специальности (профессии); рабочей программе дисциплины (профессионального модуля); образовательным технологиям, используемым в преподавании

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Анализ образовательной деятельности ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа

Цель опытно-практической работы: выявить эффективность разработки и условий применения фондов оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Задачи опытно-практической работы:

1. Провести анализ образовательной деятельности ГАПОУ Стерлитамакского многопрофильного колледжа.

2. Разработать фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ Стерлитамакском многопрофильном колледже.

3. Составить методические рекомендации по применению фондов оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК.

Для реализации поставленных задач исследования практическая работа проводилась на базе государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» г. Стерлитамак Республики Башкортостан.

Директором колледжа является кандидат педагогических наук, доцент Усевич Антонина Никифоровна. Учреждение находится по адресу Республика Башкортостан, г. Стерлитамак ул. Николаева д. 124.

Обучение в колледже проводится по различным направлениям. Для реализации опытно-практической работы взяли за основу направление подготовки 40.02.02 Правоохранительная деятельность. По данной специальности в колледже обучаются более 250 обучающихся.

В основе обучения – современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным для студентов. Колледж уделяет достаточное внимание формированию ФОС. Показатели усвоения знаний содержат описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др.

Основной метод оценки общих компетенций – это наблюдение.

Основными формами и методами оценки компетенций являются: практические задания и лабораторные работы; деловые игры; кейсы; индивидуальные или групповые проекты; тестирование; анкетирование; портфолио, включающее в себя результаты различных форм контроля и другие данные.

Признаками качественной оценки в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж являются:

1 Обоснованность – средства оценки должны оценивать именно ту деятельность или компетенцию, которая является целью обучения. Всем лицам, проводящим оценку, следует руководствоваться одинаковыми критериями.

2 Достоверность – необходимо создавать одинаковые условия для оценки всем обучающимся: студентам надо обеспечить доступ к справочным источникам и информационным системам, а лица, проводящие оценку (далее – оценщик), должны убедиться, что результат достигнут именно данным студентом, а не другим. Достоверность также означает проверку не механической памяти, а умений использовать знания в конкретных ситуациях трудовой деятельности.

3 Применимость – соответствие методов оценки имеющимся ресурсам.

4 Гибкость – оценка проводится по мере подготовленности обучающегося, когда он готов продемонстрировать освоенные компетенции [16].

Объектами оценки в колледже выступают:

1) Продукт практической деятельности. Оценка и соответствующие критерии при этом основываются на эталонном качестве продукта.

2) Процесс практической деятельности. При этом оценивается соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному стандартному эталону деятельности. Критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

3) Объём профессионально значимой информации в ходе письменного или устного опроса. Применяется в тех случаях, когда важно установить, что обучающийся владеет достаточным количеством информации, необходимой для формирования определённой компетенции.

ФОС по дисциплине «» в колледже сформированы на ключевых принципах оценивания:

– валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

– надёжности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

– справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

– своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

При формировании ФОС по дисциплинам в колледже обеспечено его соответствие:

– Федеральному компоненту ГОС по дисциплине

– ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– ОПОП и учебному плану направления подготовки (профессии специальности);

- рабочей программе дисциплины;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающегося (студента) установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

Каждое оценочное средство является носителем-элементом социальной нормы качества образования. При реализации инновационных технологий контроля качества компетенций для каждого оценочного средства должен выбран определенный критерий оценивания, определяющий степень соответствия заданной норме или ответу.

В структуру фонда по дисциплинам в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж оценочных средств включены: пояснительная записка; паспорт фонда оценочных средств по дисциплине; таблица «Контроль и оценка освоения дисциплины» (из рабочей программы); комплект тестовых заданий, разработанный по соответствующей дисциплине; комплект других оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения; сводная таблица освоения умений и усвоения знаний; материалы для контрольно-оценочных средств; комплект материалов для промежуточной аттестации по дисциплине.

Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплинам в колледже: контрольные задания, показатели выполнения, критерии оценки.

Контрольные задания включают одну или несколько задач(вопросов) в виде краткой формулировки действий (деятельности), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Показатели выполнения (эталон) – формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса (алгоритма) или результата деятельности.

Критерии оценки – правила определения численной или вербальной оценки при сравнении показателей выполнения с результатами (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым.

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения по дисциплинам в колледже:

- Анализ результатов практических работ.
- Ведомость успеваемости (итоговая, текущая).
- Входной контроль: тестирование.
- Выполнение исследовательской творческой работы.
- Выполнение рефератов, заданий для самостоятельной работы, курсовой работы (проекта).
- Зачеты по предмету.
- Защита выпускной письменной экзаменационной работы.
- Защиты отчётов по практическим занятиям, тестирования, контрольных работ по темам МДК, проверочных работ по учебной практике.
- Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью обучающегося в процессе освоения образовательной программы.

Итоговый контроль организуется в форме: итоговой государственной аттестации; контрольная работа по разделу модуля; комплексный экзамен по модулю; контроль своевременности сдачи практических заданий, отчетов; наблюдение за деятельностью и поведением обучающегося в ходе освоения образовательной программы; наблюдение за организацией рабочего места в процессе деятельности; наблюдение и экспертная оценка за активное участие в поиске необходимой информации (Тест. Реферат. Доклад); наблюдение и экспертная оценка коммуникабельности; наблюдение и экспертная оценка планов, конспектов мероприятий; письменный экзамен; практические занятия;

Промежуточная аттестация: протокол результатов профессиональных конкурсов; распорядительные документы.

Рубежный контроль: контрольные работы по темам МДК.

Текущий контроль в форме: защиты практических занятий; контрольных работ по темам МДК; защита практических и лабораторных занятий; устный и письменный опрос; решение ситуационных задач; оценка участия в ролевых (деловых) играх и тренингах; тестирование по темам МДК; контрольные работы по темам МДК; выполнение рефератов, докладов; участие в исследовательской, творческой работе; оценка выполнения заданий для самостоятельной работы; отчеты по практическим работам.

Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх: при подготовке и участии в семинарах, при подготовке рефератов, докладов и т.д.), при выполнении работ на различных этапах производственной практики, при проведении: контрольных работ, зачетов, экзаменов по междисциплинарным курсам, экзамена (квалификационного по модулю).

К фонду оценочных средств были отнесены тестовые задания, профессионально-ориентированные задачи, контрольные работы, рефераты, эссе и др. Остановимся на особенностях разработки фонда оценочных средств по учебной дисциплине, так как должна быть обеспечена их согласованность с каждым уровнем нормативно-правовых документов (федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки, ОПОП, учебный план, рабочая программа дисциплины). Целью применения и разработки фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки будущих специалистов требованиям ФГОС СПО к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы, реализуемой по направлению подготовки, в частности, 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

Фонды оценочных средств в нашем исследовании рассматриваются в двух формах: текущего и итогового контроля. Текущий контроль способствует формированию у будущих специалистов умения осуществлять контрольно-оценочную деятельность, направленную на себя в процессе обучения. Контроль осуществляется после изучения тем каждого модуля учебной дисциплины. Он представляет собой непрерывное наблюдение за усваиваемыми знаниями и формированием компетенций с течение определенного времени (семестра или учебного года) на лабораторных, практических и семинарских занятиях.

Фонды оценочных средств текущего контроля обязательно содержат примерный перечень вопросов для самоконтроля и заданий для подготовки к зачёту и (или) экзамену, которые могут быть представлены в виде портфолио. Задания, входящие в портфолио студенты выполняют в течение изучения учебной дисциплины.

Итоговый контроль организуется после изучения всех модулей учебной дисциплины. Он включает тестовые задания по всем темам учебной дисциплины, а также наблюдение за деятельностью студентов в процессе прохождения практики.

Чтобы процесс создания и использования фонда оценочных средств имел положительные результаты, требуется научный подход к его разработке, который в последующем позволит преподавателям определить практическую значимость в ходе обучения. Как свидетельствует практика при формировании фонда оценочных средств следует действовать следующим принципам:

1. В первую очередь должен оцениваться уровень овладения обучающимися тех умений и навыков, которые отражены в основной образовательной программе. Другими словами, задания, выполняемые обучающимися, выражаются как определенная составляющая, сущность которой заключается в определении профессиональной подготовки в их будущей профессии.

2. Степень оценки готовности обучающихся к будущей профессии не должна быть ориентирована исключительно на конкретную специальность, поскольку современная система образования предполагает овладение обучающимися общими и над профессиональными компетенций.

3. Система оценки должна содержать совокупность основных методических и контрольно-измерительных материалов, а также набор определенных компетенций, соответствующих профессиональной подготовки обучающихся к будущей профессии.

Также существует ряд факторов, которые необходимо учитывать при формировании фонда оценочных средств:

1. Взаимосвязь обучения и воспитания посредством сформированных компетенций и результатов обучения [6].

2. Присутствие не только индивидуальной оценки подготовки обучающихся, но групповой, включающая в себя разнообразные формы заданий.

3. Необходимость разработки заданий, как традиционного направления, так и творческого для полной оценки компетенций обучающихся [4].

4. При проектировании фонда оценочных средств следует устанавливать контроль в связи с определением слабых сторон обучающегося для формирования системы мероприятий, ориентированных на повышение качества образования [8].

5. Создание непрерывной системы оценивания степени сформированности знаний и умений обучающихся на всех этапах обучения.

Из этого следует, что формирование системы комплексных оценочных средств оказывает существенное влияние на планируемые результаты обучения, которые сочетают в себе качественные и количественные компоненты современной образовательной системы.

Чтобы узнать, какие фонды оценочных средств используются в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы в

Стерлитамакском многопрофильном колледже, был проведен опрос среди преподавателей на тему «Применение ФОС».

Вопросы опросника:

1 Укажите уровень Вашего образования (бакалавр, специалист, магистр и т.д.)

2 Как вы понимаете, что такое фонд оценочных средств(ФОС)?

3 Какие виды оценочных средств Вы знаете?

4 Применяете ли Вы оценочные средства для проверки знаний студентов?

5 Какие виды ФОС Вы применяете для проверки знаний?

6 Как часто Вы применяете оценочные средства?

7 Насколько эффективно, применяя ФОС можно оценить знания студентов?

1) неэффективно;

2) не всегда эффективно;

3) эффективно;

8 Чаще используете готовые, либо предпочитаете создавать свой фонд оценочных средств?

9 Как Вы считаете, какие оценочные средства более интересны для студентов?

10 С какими трудностями Вы сталкиваетесь при создании ФОС?

11 Хотели бы Вы применять в ходе закрепления материала, более современные оценочные средства?

В опросе принимали участие 10 преподавателей. Проанализировав ответы на опрос, было выявлено, что все преподаватели применяют ФОС, но только 20% применяют современные оценочные средства, остальные 80% применяют для проверки знаний стандартные оценочные средства - тесты и коллоквиум.

Стоит отметить, что около 70 % преподаватель пользуются уже готовыми ФОС, а остальные 30% предпочитают составлять сами. Многие

преподаватели также отмечают, что оценочные средства используются на занятиях в качестве закрепления ранее изученного материала, а не изучения нового.

На вопрос о желании преподавателей использовать более новые оценочные средства, в виде различных игр на закрепление материала, большинство (около 80 %) заявили о том, что они хотели бы их использовать, но не хватает времени на разработку данного материала. Чтобы более современные оценочные средства применялись в ГАПОУ СМПК, нами было принято решение разработать комплект ФОС по дисциплине «Уголовно-исполнительское право». Этому послужило ряд причин.

Во-первых, благодаря современным оценочным средствам, повышается эффективность закрепления ранее изученного материала. Выявлено, что после использования современных ФОС, большинство студентов имеют положительные отметки, а также материал, который по каким-либо причинам был не усвоен, либо изучен не до конца, хорошо усваивается в ходе проведения деловой игры.

Во-вторых, так как данный метод имеет практическую направленность и ориентирован на самостоятельную работу студентов, а также на работу в группе, это вызывает достаточный интерес, как среди обучающихся, так и среди педагогов. Студенты отмечают, что в ходе работы, перед ними открывается большие возможности для реализации собственных идей, мыслей по определенной проблеме, которую им необходимо решить. Педагог выступает здесь лишь в качестве координатора, наставника, который направляет студентов, и к которому они могут обратиться при возникновении каких-либо трудностей, возникших в ходе работы.

Наконец, данный вид деятельности направлен на групповую работу, что также не мало важно при обучении. Это учит студентов коллективному взаимодействию, умению отстаивать свое мнение, предлагать идеи.

Преподаватели также подчеркивают, что работа в группах, повышает эффективность обучения, поскольку на первом месте здесь выходит конкурентная

борьба, стремление стать лучшими, стать победителями. Из-за этого студенты направляют все свои усилия, для того чтобы добиться желаемых результатов.

Также в ходе решения кейсов, студентам предоставляется огромное поле для самостоятельной работы, где они сами вправе решать, как им применить полученные знания, что, как отмечают обучающиеся, намного интереснее традиционных готовых методов закрепления материалов: тестов, контрольных работ.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что многие преподаватели используют традиционные оценочные средства, однако они хотели бы как можно чаще применять новые виды фонда оценочных средств на своих занятиях. Сталкиваясь со многими трудностями, такими, как например, нехватка времени, отведенного на данный вид деятельности, недостаток материально-технических условий для ее реализации, специалисты редко прибегают к разным видам ФОС на своих дисциплинах. На наш взгляд, это не совсем верная позиция, поскольку интерес к данной работе у студентов будет на много выше. Поэтому применение разных ФОС позволит улучшить качество обучения и его эффективность.

2.2. Разработка фондов оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК

Оценочная деятельность заключается в определении предмета оценивания, формулировке цели оценивания, разработке критериев оценки, выборе средств и технологии оценивания [3]. Фонд оценочных средств, как правило, состоит из средств для проведения текущей аттестации обучающихся и средств для их промежуточной аттестации.

Целью создания фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины (профессионального модуля).

Фонд оценочных средств представляет собой перечень контрольно-оценочных материалов (далее - КОМ), контрольно-оценочных средств (далее - КОС): заданий для контрольных работ, дифференцированных зачетов, зачетов и экзаменов; тестов и компьютерных тестирующих программ, а также иных форм контроля, позволяющих оценить степень сформированности компетенций студентов.

Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются и утверждаются образовательной организацией самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям после предварительного положительного заключения работодателей.

Задачи фонда оценочных средств по учебной дисциплине или профессиональному модулю:

- контроль приобретения студентами необходимых знаний и умений, определенных в ФГОС СПО по соответствующей специальности;
- контроль достижения целей реализации ППССЗ, определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций обучающихся;
- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс техникума.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающихся установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и / или совокупности тем (разделов), дисциплине или профессиональному модулю в целом [29].

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами

программы подготовки специалистов среднего звена среднего (далее – ППССЗ) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса техникума.

«Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

1) перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

2) описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

3) типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

4) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Рассмотрим процесс конструирования ФОС учебной дисциплины «Уголовно-исполнительское право» по направлению подготовки 40.02.02 Правоохранительная деятельность. В процессе изучения используется рабочая программы дисциплины. Согласно рабочей программе дисциплины используются следующие формы текущего контроля: контрольные работы, аудиторные самостоятельные работы, устный опрос, тестирование.

Данные контрольные материалы предназначены для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме

дифференцированного зачета.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовно-исполнительское право» включает в себя следующие составляющие:

1. Структура дисциплины с перечислением всех изучаемых теоретических разделов.

2. Перечень результатов обучения по дисциплине (получение ЗУН), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП (освоение компетенций). Здесь должны быть перечислены все компетенции по ФГОС, с кодами и основными показателями освоения дисциплины (знает, умеет, имеет навыки).

3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации, включающий в себя:

3.1. Перечень компетенций и этапы их формирования;

3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания: перечисление показателей и форм оценивания компетенций, описание шкалы и критериев оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся в форме экзамена, описание шкалы и критериев оценивания для проведения зачета;

3.3 Контрольные работы, позволяющие оценить знания, умения и опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций: текущий контроль (образцы тестов, самостоятельных и контрольных работ), промежуточная аттестация (вопросы к зачету и экзамену);

3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания ЗУН и опыта деятельности, которые характеризуют этапы формирования компетенций: соответствие процедуры промежуточной аттестации Положению о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся описание процедур проведения экзамена и зачета, порядок проведения консультаций и формирования оценки.

4. ФОС для проведения текущего контроля обучающихся:

4.1. Содержание ФОС для проведения текущего контроля, включающего в себя комплекты тестовых, самостоятельных и контрольных работ, критерии оценивания по каждому из перечисленных видов контроля, рекомендации по проведению контрольно- оценочной процедуры;

4.2. Критерии оценивания по каждому из видов текущего контроля успеваемости;

4.3. Процедура оценивания при проведении текущего контроля успеваемости - оценка текущей активности обучающихся на основе посещений лекционных и практических занятий, качества выполнения учебных заданий и т.п.

5. Приложения (экзаменационные билеты, бланк для оценки ответа обучающегося экзаменатором).

КОС разработаны на основании положений действующие в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж:

- основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.02.02 Правоохранительная деятельность;
- программы учебной дисциплины «Уголовно-исполнительское право».

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний, а также динамика формирования общих компетенций:

Знания	Номера вопросов
- систему органов, исполняющих уголовные наказания;	11,12,13,14,15,26,30
- порядок исполнения уголовных наказаний;	1,2,3,4,5,6,7
- взаимодействие органов, исполняющих уголовные наказания, с органами судебной власти по вопросам исполнения наказаний и с органами исполнительной власти по взаимодействию относительно разработки превентивных мер;	17,18,31
- организационно-правовые средства предупреждения и профилактики правонарушений в учреждениях пенитенциарной системы.	24,29,32,50,55,56,70,71,72,73,74,75

Умения	
- проводить сравнительный анализ пенитенциарной системы России и зарубежных стран,	8,9,10
- оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно применять правовые акты для разрешения конкретных ситуаций;	21,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49
- толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты;	22,23,33,37,51,54,57,59,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;	16,19,20,25,27,28,34,35,36
- разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;	52,53,58,60,76,77,78,79,80

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине «Уголовно-исполнительское право», направленные на формирование общих и профессиональных компетенций. Для оценки умений и знаний обучающихся в качестве текущего контроля применяется: устный опрос, решение правовых задач, практическая работа. Для итоговой аттестации в форме дифференцированного зачета используются: тестовые вопросы (Приложение 1).

Основными этапами формирования компетенций обучающихся при освоении дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации позволяют определить уровень освоения компетенций обучающимися.

Рабочая программа дисциплины предусматривает такие оценочные средства, как:

- текущий контроль (аудиторные контрольные работы, лабораторные работы, тестирование).
- промежуточный контроль (дифференцированный зачет).

Для оценки сформированности данной компетенции преподавателем оценивается содержательная сторона и качество материалов, приведенных в

контрольных работах, тестах.

Оценивание результатов тестирования предусматривает пятибалльную систему оценивания, где: оценка «5» ставится, если студент набрал от 91-100 процентов верных ответов; оценка «4» ставится, если студент набрал от 71-90 процентов верных ответов; оценка «3» ставится, если студент набрал от 50-70 процентов верных ответов; оценка «2» ставится, если студент набрал менее 50 процентов верных ответов.

Критерии и шкала оценивания уровней освоения компетенций

Шкала оценивания	Уровень освоения компетенции	Критерии оценивания
отлично	высокий	студент, овладел основными компонентами компетенции ЗУН, проявил всесторонние знания по дисциплине, освоил материал основной и дополнительной литературы, обнаруживает способности в понимании, изложении и практическом применении усвоенных знаний.
хорошо	продвинутый	студент овладел компонентами компетенций «знать» и «уметь», проявил хорошее знание материала программы дисциплины, освоил материал основной и рекомендованной литературы, обнаружил стабильность знаний и умений и проявил способность их самостоятельного применения и обновления для последующего обучения.
удовлетворительно	базовый	студент овладел составляющими компетенции "знать", знает основной программный материал по дисциплине, объем которого обеспечит последующее обучение и будущую практическую деятельность, изучил основную рекомендованную литературу, но при этом допускает неточности при ответе на зачете, которые способен устранить с помощью преподавателя.
неудовлетворительно	компетенция не сформирована	студент не овладел элементами компетенции ЗУН, обнаружил незнание основного материала программы дисциплины, ошибается, применяя теоретические знания, что позволит ему продолжать обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки.

Разработка других оценочных средств и включение их в фонд оценочных средств осуществляется по решению преподавателя, ведущего

дисциплину или профессиональный модуль. В последующем, рассматривается и одобряется на заседании методической цикловой комиссии, обеспечивающей преподавание дисциплины и профессионального модуля.

Решение об изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в фонд оценочных средств принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений.

К преимуществам рассматриваемой системы контроля и оценки знаний студентов относятся: организованность и систематическая работа студентов в течение всего семестра; объективность оценки качества усвоения знаний по изучаемой дисциплине; возможность учета выполнения студентом дополнительных работ (например, научно-исследовательской или учебно-исследовательской работы, участие в конференциях, олимпиадах и т.п.); предсказуемость итоговой оценки; повышение состязательности студентов в учебе; повышение мотивации студентов к освоению дисциплины.

В рамках совершенствования учебно-методического обеспечения и фондов оценочных средств, в частности нами предлагается: Двухуровневые тесты [38,39].

Первый уровень теста будет промежуточным, по каждому разделу. Он направлен на выявление знаний, полученных при изучении всего раздела. Благодаря проведению тестов, отдельно по каждому разделу, педагог вовремя может понять на сколько был усвоен материал студентами, если у большинства студентов тест будет отрицательным, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

Второй уровень теста - итоговый, проводится в конце изучения дисциплины, по всем разделам. Данный уровень теста подводит итог на сколько % была усвоена пройденная дисциплина. Такой тест является итоговым, проводится по всем изученным темам за всю дисциплину. Так же в тестах можно использовать задачи, таким образом, педагог может проверить одновременно знания и умение применять их на практике.

Мы составили 3 теста первого уровня, по каждому разделу и 1 тест

второго уровня- итоговый (приложение).

2. Правовые задачи [2]. Данная рекомендация направлена на умение применять полученные знания на практике, в виде задач. Знание основ теории государства и права и умение решать задачи позволяет лучше ориентироваться в ситуации в стране и мире.

3. Кейсы. Кейсы представляют собой упражнения, разработанные на основе конкретных экономических ситуаций. Часть кейсов, предназначена для выполнения на практических занятиях, что позволит оценить не только теоретические знания, но и умения студентов анализировать ситуации, решать нестандартные ситуации, а также умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций. Структура предложенных нами кейсов такова, что вначале дается текст статьи или конкретной ситуации, затем формулируются вопросы к тесту. Преподавателем могут быть заданы другие вопросы по обсуждаемому кейсу.

Таким образом, используя во время промежуточной аттестации фонд оценочных средств с более интересными заданиями повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения. Благодаря задачам и кейсам, педагог сможет определить насколько действительно был усвоен материал студентами, если у большинства студентов будет ошибки, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

2.3. Методические рекомендации по применению фондов оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение действующие в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

2. Основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

3. Программу учебной дисциплины «Уголовно-исполнительское право».

4. Процедура проведения оценочных мероприятий.

Процедура проведения оценочных мероприятий

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

-в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;

-срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);

-студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания - представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;

-подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;

-результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов;

-студентам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях - даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях - даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: дифференцированный зачет.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

- зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;
- форма проведения занятия - письменная контрольная работа;
- вид контроля - фронтальный;
- требование к содержанию контрольной работы - дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);
- количество вопросов в зачетном задании;
- итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;
- проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;

- результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.

Выводы по второй главе

Опытно-практическая работа по разработке и применению фондов оценочных средств проводилась на базе Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж г. Стерлитамак Республики Башкортостан.

Оценка знаний - процесс сравнения достигнутого учащимися уровня усвоения знаний, умений и навыков с эталоном, описанным в учебной программе.

По окончании учебной дисциплины, профессионального модуля учебными планами организации предусмотрены следующие виды промежуточной аттестации: дифференцированный зачет, зачет, экзамен.

В разработанных оценочных средствах представлены задания для проведения промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

Провели опрос среди преподавателей ГАПОУ СМПК на тему «Применение ФОС» и проанализировали его.

Изучив учебный план дисциплины и результаты опроса, мы предложили комплекс фонда оценочных средств по дисциплине «Уголовно-исполнительское право».

Заключение

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования, можно сделать вывод, что наиболее сложным в реализации ФГОС является разработка контрольно- оценочных средств, которые призваны определить готовность обучающегося к выполнению конкретного вида деятельности.

Организация оценивания на основе ФГОС как средство формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся должна включать в себя использование разнообразных технологий оценивания, которые были подробно нами рассмотрены в данной работе.

Успешная реализация в образовательном учреждении требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования на модульно- компетентностной основе требует от педагогического коллектива значительных усилий по разработке комплексного методического обеспечения программ профессиональных модулей основной профессиональной образовательной программы, формированию практико-ориентированной среды, освоению и применению инновационных форм, методов организации образовательного процесса, а также по формированию современных средств оценки уровня сформированности компетенций выпускников и определения степени их готовности к профессиональной деятельности.

Как показала практика, несмотря на большое число дидактических материалов и методических рекомендаций по различным учебным предметам, адресованных педагогом, многие из них испытывают большие трудности в организации контроля усвоения знаний учащихся. Наблюдается формальное применение средств и методов проверки, в ряде случаев субъективизм в оценке знаний учащихся, преуменьшение обучающей роли проверки. Обучающиеся недостаточно привлекаются к оценочной деятельности, вследствие чего нарушается формирование навыка самоконтроля.

Ограничение применения разнообразных форм, методов и средств контроля снижает возможности выявления результатов обучения, реализации основных функций проверки.

Изучив теоретический материал по заданной теме дипломной работы, была разработана вторая практическая часть.

Базой опытно-практической работы по разработке и применению фондов оценочных средств является Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж г. Стерлитамак Республики Башкортостан. Изучены все локальные нормативные акты, ФГОС СПО по направлению обучения 40.02.02 Правоохранительная деятельность, учебные программы. На основании полученных данных был разработан пакет контрольно- оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по учебной дисциплине «Уголовно-исполнительное право».

Изучив учебный план дисциплины и результаты опроса, мы предложили комплекс фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права». В комплекс ФОС мы включили: двухуровневый тест; правовые задачи; кейсы по каждому разделу.

В разработанных оценочных средствах задания для проведения промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты могут быть использованы при разработке системы контрольно-оценочных средств в различных образовательных учреждениях среднего профессионального образования, а также использоваться в работе молодыми специалистами.

Выполненный объем работы позволяет сделать вывод, что цель и задачи исследования достигнуты.

Список использованных источников

1. Аванесов В.С. Проблема соединения тестирования с обучением // Педагогические измерения. - 2013. - № 3. - С. 16 - 28.
2. Акулова О.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности обучающихся / О.В. Акулова, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова. Учебно-методическое пособие для педагогов школ. - М.: КАРО, 2015г.- 96с.
3. Аксенова Л.Н. Методика профессионального обучения. Основные термины и понятия: справочное пособие / Л.Н. Аксенова. - Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2015. - 93 с.
4. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики. Тюмень: Изд - во Тюм. Гос. Унив., 2016.- 216 с.
5. Баева, Ю.В. Метод проекта как современная педагогическая технология / Ю.В. Баева // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2012. - № 2. - С. 117-120.
6. Байденко В.И., Оскарссон Б. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса. // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. М., 2016, с. 3 - 9.
7. Басюк В.С. Сравнительный анализ практик оценки личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ / В.С. Басюк // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2017. - Т. 2. № 5(44). - С. 193-212.
8. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика / С.Я. Батышев. - М.: «Эгвес», 2016. - 356 с.
9. Бахтигулова Л.Б. Методика профессионального обучения: учебное пособие для вузов / Л.Б. Бахтигулова, П.Ф. Калашников. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 194 с.
10. Безрукова В.С. Педагогика: Учебник / В.С. Безрукова. - Екатеринбург: СИПИ, 2017. - 338 с.
11. Блинов В.И. Методика профессионального обучения: учебное пособие / В.И. Блинов. - Москва: Юрайт, 2019. - 219 с.

12. Блинов В.И. Введение в педагогическую деятельность: учебное пособие для вузов / В.И. Блинов. - Москва: Юрайт, 2020. - 129 с.
13. Богданов И.В. Психология и педагогика / Под ред. И.В. Богданова. - Москва: Академия, 2018. - 253 с.
14. Бороздина Г.В. Основы педагогики и психологии. Учебник / Г.В. Бороздина. - Москва: Юрайт, 2016. - 478 с.
15. Бурцева Л.П. Методика профессионального обучения: учебное пособие / Л.П. Бурцева. - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2016. - 160 с.
16. Бутова В.Н. Создание учебно-методического комплекса / Среднее профессиональное образование / В.Н. Бутова. – Москва: Высшая школа, 2016. - 144 с.
17. Василенко С.А. Средства оценки результатов обучения студентов в рамках преподавания курса «Вспомогательные исторические дисциплины» / С.А. Василенко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2018. - № 2. - С. 50-59.
18. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Права человека: сб. международных договоров ООН. - Нью-Йорк, 1978. - Ст. 17.
19. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. - 1996. - № 5.
20. Дониная О.И. Аутентичные формы оценивания в современных образовательных системах / О.И. Дониная, М.В. Карнаухова // Симбирский научный вестник. - 2017. - Т. 28. - № 2. - С.20-25.
21. Европейская Конвенция о защите прав человека. - URL: <http://tolkslovar.ru>.
22. Емельянова Е.О. Руководство к лабораторным и семинарским занятиям по методике профессионального обучения: практикум / Е. О. Емельянова. - 2-е изд. - Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского, 2020. - 46 с.
23. Жуков Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики / Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан - М.: ГАРДАРИКИ, 2016. - 382 с.

24. Заграй Н.П. Методики профессионально-ориентированного обучения: учебное пособие / Н. П. Заграй, В. С. Климин. - Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. - 149 с.
25. Иванова Е.М. Психология профессиональной деятельности. - М.: ПЕР СЭ, 2017. - 382 с.
26. Кандерова О.Н. Дидактические основы проектирования и организации учебного занятия: метод. пособие для преподавателей / О.Н. Кандерова; МОиН Челяб.обл., Челяб. ИРПО, 2009 - 36с.
27. Князева В.В. Педагогика / В.В. Князева. - М.: Вузовская книга, 2016. - 872 с.
28. Коваленко Е.Э. Методика профессионального обучения / Е.Э. Коваленко. - Х.: ЧП «Штрих», 2017. - 480 с.
29. Коджаспирова Г.М. Педагогика: Учебник / Г.М. Коджаспирова. - М.: Гардарики, 2015. - 528 с.
30. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (ред. 16.10.2020) // Собрании законодательства. - 07.01.2002. - № 1. - Ст. 1.
31. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 года // Собрании законодательства. 04.08.2014. - № 31.
32. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. Заведений / В.В. Краевский. - М.: «Академия», 2016. - 256 с.
33. Кругликов Г.И. Методика профессионального обучения: учебник для студ. Учреждений высш. проф. образования / Г.И. Кругликов. - М.: «Академия», 2019. - 320 с.
34. Кузнецов В.В. Методика профессионального обучения: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. В. Кузнецов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2020. - 136 с.
35. Кукушкин В.С. Теория и методика обучения / В.С. Кукушкин. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 474 с.

36. Куцебо Г. И. Общая и профессиональная педагогика. Учебное пособие для вузов / Г.И. Куцебо, Н.С. Пономарева. - М.: Юрайт, 2019. - 128 с.
37. Петровичев В.М., Повышение точности обработки результатов тестирования при оценке знаний обучающихся / В.М. Петровичев, А.В. Анцев // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. - 2017. - № 2. - С. 87-98.
38. Подласый И.П. Педагогика. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 1. Теоретическая педагогика. В 2-х книгах. Книга 1 / И.П. Подласый. - М.: Юрайт, 2019. - 404 с.
39. Поздняков В.А. Текущий контроль и промежуточная аттестация в школе: проблемы и решения / В.А. Поздняков, Б.Б. Цыренжапов // Оценка качества образования: от проектирования к практике: материалы II Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (Улан-Удэ, 25ноября 2016 г.) / науч. ред. Д.К. Чимитова. - Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2017. - 200 с.
40. Романова Т. А. Тестовый контроль учебной деятельности / Т.А. Романова. – М.: УМЦ СПО МСХ РФ, 2013г.-116с.
41. Самойленко П.И. Тест как инструмент измерения уровня знаний [Текст] / П.И. Самойленко, А.В. Сергеев. – СПб.: 2014г. –137с.
42. Скибицкий Э.Г. Методика профессионального обучения: Учеб. пособие / Э.Г. Скибицкий, И.Э. Толстова, В.Г. Шефель. - Новосибирск: НГАУ, 2018. - 166 с.
43. Смирнов В.И. Общая педагогика: учеб. пособие / В.И. Смирнов. - Москва: Логос, 2010. - 304 с.
44. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63- ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17.06.1996 г. - № 25.
45. Федеральный закон «Об образовании» в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 г. № 273- ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I).
46. Хуторский А.В. Дидактика: учебник для вузов. Стандарт третьего

поколения / А.В. Хуторский. - СПб., Питер, 2017. - 720 с.

47. Цыренжапов Б.Б. Промежуточная аттестация как механизм управления качеством образования в школе / Б.Б. Цыренжапов // Оценка качества образования: от проектирования к практике: материалы научно-практической конференции с международным участием (Улан-Удэ, 15 марта 2016 г.). - Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2016. - 132 с.

48. Чипышева Л.Н. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация в начальной школе. Методические рекомендации / Министерство образования и науки Челябинской области; Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования; «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» / Л.Н. Чипышева, И.Д. Борченко. - Челябинск, 2016. - 148 с.

49. Шалагинова Е.П. Рабочая тетрадь: практические основы профессиональной деятельности: Практикум / Е.П. Шалагинова, Н.Н. Шабалина, Т.Н. Жегалина. - Москва: Академкнига, 2015. - 224 с.

50. Шипилова Т.Н. Методика профессионального обучения в вопросах и ответах: учебное пособие / Т.Н. Шипилова, В.П. Тигров, О.Ю. Добромыслова; под редакцией Ю.А. Гречишниковой. - Липецк: Липецкий госуд. пед. университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского, 2017. - 194 с.

51. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения: Учеб. пособие. 3-е изд. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2017. - 150 с

**Контрольно-измерительные материалы по ОПД.16 Уголовно-исполнительное право
40.02.02 Правоохранительная деятельность**

Навигатор:

Знания	Номера вопросов
- систему органов, исполняющих уголовные наказания;	11,12,13,14,15,26,30
- порядок исполнения уголовных наказаний;	1,2,3,4,5,6,7
- взаимодействие органов, исполняющих уголовные наказания, с органами судебной власти по вопросам исполнения наказаний и с органами исполнительной власти по взаимодействию относительно разработки превентивных мер;	17,18,31
- организационно-правовые средства предупреждения и профилактики правонарушений в учреждениях пенитенциарной системы.	24,29,32,50,55,56,70,71,72,73,74,75
Умения	
- проводить сравнительный анализ пенитенциарной системы России и зарубежных стран,	8,9,10
- оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно применять правовые акты для разрешения конкретных ситуаций;	21,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49
- толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты;	22,23,33,37,51,54,57,59,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;	16,19,20,25,27,28,34,35,36
- разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;	52,53,58,60,76,77,78,79,80

Оценивание результатов:

оценка «5» ставится, если студент набрал от 91-100 процентов верных ответов;
оценка «4» ставится, если студент набрал от 71-90 процентов верных ответов;
оценка «3» ставится, если студент набрал от 50-70 процентов верных ответов;
оценка «2» ставится, если студент набрал менее 50 процентов верных ответов.

1. Уголовно-исполнительное право:

1 часть уголовного права;

- 2 самостоятельная наука;
 - 3 часть уголовного процесса
 - 4 часть административного права
- 2. Предмет уголовно-исполнительного законодательства**
- 1 назначение наказаний;
 - 2 исполнение наказаний;
 - 3 назначение и исполнение наказаний;
 - 4 исполнение наказаний и других мер уголовно-правового воздействия.
- 3. Что является методом уголовно-исполнительного права:**
- 1 властный императивный приказ;
 - 2 сочетание принуждения и убеждения;
 - 3 применение к осужденным мер, входящих в содержание соответствующего вида наказания;
 - 4 указания и рекомендации;
- 4. Уголовно-исполнительное законодательство состоит:**
- 1 только из Уголовно-исполнительного кодекса (УИК);
 - 2 из УИК и других федеральных законов;
 - 3 из УИК, других федеральных законов и международных договоров Российской Федерации;
 - 4 из УИК, других федеральных законов и законов субъектов РФ;
- 5. Задачи уголовно-исполнительного законодательства:**
- 1 регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказания;
 - 2 обеспечение законности исполнения и отбывания уголовного наказания;
 - 3 обеспечить равенство осужденных при исполнении наказаний;
 - 4 все ответы верные
- 6. Принципы уголовно-исполнительного законодательства РФ:**
- 1 соединение наказания с исправительным воздействием;
 - 2 не повреди государству при исполнении наказания;
 - 3 не повреди осужденному при исполнении наказания;
 - 4 экономия средств принуждения при исполнении наказания.
- 7. Основание исполнения уголовного наказания:**
- 1 вступивший в законную силу приговор суда или изменяющие его определение или постановление суда;
 - 2 оглашение приговора суда;
 - 3 вручение осужденному копии обвинительного приговора с назначенным наказанием;
 - 4 распоряжение судьи об исполнении назначенного наказания.
- 8. Какому государству относятся наиболее распространенные наказания: probation, штраф, и тюремное заключение**
- 1 США.
 - 2 ФРГ.
 - 3 Франция.
 - 4 Великобритания.
 - 5 Япония.
- 9. Какому государству относятся наиболее распространенные наказания, не связанные с лишением свободы: отсрочка приговора, probation, предоставление услуг обществу?**
- 1 США.
 - 2 ФРГ.
 - 3 Япония.
 - 4 Великобритания.

10. В каком государстве основными видами наказания являются лишение свободы и штраф?

- 1 США.
- 2 ФРГ.
- 3 Франция.
- 4 Великобритания.
- 5 Япония.

11. Кто исполняет наказание в виде штрафа:

- 1 уголовно-исполнительная инспекция;
- 2 суд;
- 3 судебный пристав-исполнитель;
- 4 финансовый отдел местного органа самоуправления.

12. Кто исполняет наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград:

- 1 уголовно-исполнительная инспекция;
- 2 суд;
- 3 судебный пристав-исполнитель;
- 4 орган, присвоивший эти звание, чин или награду.

13. Кто исполняет наказание в виде обязательных работ:

- 1 уголовно-исполнительная инспекция;
- 2 суд;
- 3 судебный пристав-исполнитель;
- 4 местный орган самоуправления.

14. Какое учреждение исполняет наказание в виде ареста:

- 1 исправительный центр;
- 2 следственный изолятор;
- 3 арестный дом.
- 4 уголовно-исполнительная инспекция;

15. Учреждение, исполняющее наказания в виде пожизненного лишения свободы:

- 1 тюрьма – общий режим;
- 2 тюрьма – строгий режим;
- 3 исправительная колония особого режима;
- 4 исправительная колония особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы.

16. В какой срок администрация обязана известить родственников осужденного о прибытии его к месту отбывания наказания?

- 1 в день принятия осужденного к отбыванию наказания;
- 2 не позднее 3 дней со дня принятия осужденного к отбыванию наказания;
- 3 не позднее 7 дней со дня принятия осужденного к отбыванию наказания;
- 4 не позднее 10 дней со дня принятия осужденного к отбыванию наказания;

17. Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществляется:

- 1 федеральными органами государственной власти, органами власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления на своей территории;
- 2 только федеральными органами государственной власти;
- 3 только органами власти субъектов Федерации;
- 4 органами власти субъектов Федерации и местного самоуправления.

18. Формами прокурорского надзора за законностью исполнения и отбывания наказаний, связанных с ограничением или лишением свободы, являются:

- 1 беспрепятственное посещение учреждений, исполняющих наказания, прием устных и письменных жалоб, проверкой документов, отражающих исполнение

наказаний, дача заключений в суде по представлениям учреждений и жалобам осужденных;

- 2 дача заключений в суде и рассмотрение поступивших жалоб и заявлений осужденных;
- 3 прием осужденных и рассмотрение их жалоб;
- 4 формы, указанные в ах 2 и 3, и контроль исполнения судебных решений и представлений прокурора.

19. Представители средств массовой информации посещают учреждения и органы, исполняющие наказания:

- 1 по специальному письменному разрешению этих или вышестоящих органов;
- 2 беспрепятственно по предъявлению специального удостоверения;
- 3 с разрешения суда;
- 4 с разрешения прокурора.

20. Лица, отбывающие назначенное приговором суда наказание:

- 1 пользуются правами и несут обязанности, установленные для граждан России, с ограничениями, предусмотренными федеральным для лиц, имеющих судимость;
- 2 приобретают статус гражданина в полном объеме, в том числе лица без гражданства и иностранцы;
- 3 приобретают ограниченный статус гражданина, имеющего судимость, только граждане Российской Федерации и лица без гражданства;
- 4 наделяются ограниченным статусом гражданина России безотносительно к гражданству лица, освобожденного от наказания.

21. Под статусом осужденного понимается:

- 1 совокупность прав и обязанностей, вытекающих из факта осуждения;
- 2 вся совокупность прав и обязанностей как гражданина и человека;
- 3 совокупность прав и обязанностей осужденного как гражданина РФ;
- 4 специальный статус лица, осужденного за совершенное преступление.

22. Права и обязанности осужденных определяются:

- 1 УИК РФ исходя из порядка и условий отбывания конкретного вида наказания;
- 2 УИК РФ и другими законам и нормативными актами;
- 3 УИК РФ и приговором суда;
- 4 УИК РФ и Правилами внутреннего распорядка ИУ.

23. Условия осуществления осужденным предусмотренных законом прав:

- 1 не должны нарушаться порядок и условия отбывания наказания и законные интересы других лиц;
- 2 с разрешения администрации учреждений и органов, исполняющих наказание;
- 3 только в свободное от работы время;
- 4 никаких ограничительных условий закон не предусматривает.

24. Неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей влечет:

- 1 установленную законом ответственность;
- 2 дисциплинарную и материальную ответственность;
- 3 дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность;
- 4 дисциплинарную и уголовную ответственность.

25. Переписка осужденных с родственниками и иными лицами осуществляется:

- 1 без ограничений и без цензуры за счет адресата и отправителя;
- 2 подвергается цензуре;
- 3 подвергается цензуре только адресуемая осужденным, отбывающим наказания в иных учреждениях, или поступающая из этих учреждений;
- 4 положение, изложенное в е 3, осуществляется лишь в порядке оперативно-розыскных мер.

26. Где отбывает наказание в виде исправительных работ:

- 1 по месту основной работы;

- 2 в исправительном центре;
 - 3 в колонии-поселении;
 - 4 на предприятии, куда осужденный будет направлен органом, исполняющим наказание.
- 27. Как производятся удержания у осужденных к исправительным работам:**
- 1 по месту работы по совместительству;
 - 2 по месту основной работы;
 - 3 со всех источников дохода, кроме пенсий и социальных пособий;
 - 4 со всех источников дохода, включая пенсии и социальные пособия.
- 28. Минимальная норма жилой площади в общежитиях для отбывающих ограничение свободы составляет:**
- 1 2 метра;
 - 2 3 метра;
 - 3 4 метра;
 - 4 5 метров;
- 29. Водворение в штрафной изолятор осужденного к аресту возможно на срок:**
- 1 до 5 суток;
 - 2 до 10 суток;
 - 3 до 15 суток;
 - 4 до 20 суток;.
- 30. Колонии-поселения являются:**
- 1 видом лишения свободы;
 - 2 самостоятельным наказанием;
 - 3 видом ограничения свободы.
 - 4 дополнительным видом наказания.
- 31. Отбывание наказания в колонии-поселении назначается:**
- 1 приговором суда;
 - 2 постановлением судьи;
 - 3 распоряжением начальника исправительного учреждения.
 - 4 распоряжением Уголовно-исполнительной инспекции
- 32. В запираемых помещениях проживают осужденные:**
- 1 колоний общего режима, отбывающие наказание в строгих условиях;
 - 2 колоний строгого режима, отбывающие наказание в строгих условиях;
 - 3 колоний особого режима, отбывающие наказание в строгих условиях;
 - 4 к которым применено взыскание в виде перевода в запираемое помещение.
- 33. Труд осужденных к наказаниям, связанным с изоляцией от общества, регулируется:**
- 1 нормами трудового и уголовно-исполнительного права;
 - 2 только нормами УИК РФ;
 - 3 УИК РФ и другими нормами уголовно-исполнительного права;
 - 4 законодательством о труде.
- 34. Привлечение трудоспособных осужденных к труду без оплаты труда:**
- 1 могут привлекаться только к выполнению работ по благоустройству ИУ и прилегающей к нему территории в порядке очереди не более двух часов в неделю;
 - 2 не могут привлекаться к труду без оплаты;
 - 3 по желанию осужденных в свободное от работы время;
 - 4 привлекаются осужденные к бесплатному труду в порядке, установленном администрацией ИУ.
- 35. Какая минимальная часть заработной платы по общему правилу зачисляется на лицевой счет осужденного к лишению свободы:**
- 1 15%;
 - 2 20%;

- 3 25%;
- 4 50%.

36. Материально-бытовые и медико-санитарное обеспечение осужденных к лишению свободы:

- 1 не является обязанностью администрации учреждения;
- 2 является обязанностью администрации исправительного учреждения.
- 3 является обязанностью лечебных учреждений
- 4 обеспечиваются действиями самих осужденных

37. Нормы, позволяющие исчерпывающие ответить на вопрос о формах участия общественности в уголовно-исполнительном процессе, содержатся:

- 1 как в УК РФ, УПК РФ, так и в УИК РФ;
- 2 в УК РФ, в УИК РФ, а также в подзаконных нормативных правовых актах;
- 3 в УИК РФ и иных актах федерального законодательства.
- 4 в международных актах

38. Общеобразовательное обучение является обязательным для осужденных:

- 1 не достигших 18 лет;
- 2 не достигших 21 года;
- 3 не достигших 25 лет;
- 4 не достигших 30 лет;

39. Время отбывания наказания в виде лишения свободы засчитывается в трудовой стаж:

- 1 полностью засчитывается в общий трудовой стаж;
- 2 засчитывается лишь половина времени отбывания наказания;
- 3 не засчитывается в трудовой стаж;
- 4 засчитывается лишь то время, когда осужденный фактически привлекался к оплачиваемому труду;

40. Осужденные к лишению свободы имеют право на отпуск:

- 1 все осужденные;
- 2 только положительно характеризующиеся;
- 3 никто из осужденных не имеет права на отпуск.
- 4 осужденные находящиеся в колониях поселенях

41. Труд осужденных к лишению свободы:

- 1 труд добровольен;
- 2 осужденный вправе выбрать работу или обучение специальности с освобождением от работы;
- 3 является их обязанностью.
- 4 осужденные не имеют право на труд

42. Возможно ли принудительное питание осужденного в случае объявления им голодовки:

- 1 нет, невозможно;
- 2 да, возможно;
- 3 да, возможно, но только по медицинским показаниям.
- 4 не один из приведенных ов неверен;

43. Разрешается ли осужденным показывать видеофильмы:

- 1 нет;
- 2 да.
- 3 с разрешения администрации ИУ.
- 4 в особых случаях предусмотренных законодательством

44. Продолжительность каждого телефонного разговора:

- 1 не ограничена временем;
- 2 ограничена 30 мин.;
- 3 ограничена 15 мин.;

- 4 ограничена 10 мин.;
- 45. Количество писем, отправляемых и получаемых осужденными к лишению свободы:**
- 1 неограниченно;
 - 2 12 писем в год;
 - 3 6 писем в год;
 - 4 3 письма в год;
- 46. Переписка разрешается:**
- 1 только с близкими родственниками;
 - 2 с любыми родственниками;
 - 3 с родственниками и друзьями;
 - 4 со всеми лицами, кроме других осужденных, не являющихся родственниками.
- 47. Перевод осужденных из одних условий отбывания наказания в другие производится:**
- 1 судом;
 - 2 начальником исправительного учреждения;
 - 3 комиссией исправительного учреждения;
 - 4 по решению самодетельных организаций осужденных.
- 48. Осужденным к лишению свободы предоставляются длительные свидания на территории исправительного учреждения продолжительностью:**
- 1 3 суток;
 - 2 4 суток;
 - 3 10 суток
 - 4 продолжительность свидания устанавливается начальником учреждения в зависимости от поведения осужденного.
- 49. Осужденным к лишению свободы предоставляются краткосрочные свидания продолжительностью:**
- 1 1 час;
 - 2 2 часа;
 - 3 3 часа;
 - 4 4 часа;
- 50. Администрация исправительного учреждения при использовании аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля уведомлять осужденных:**
- 1 обязана;
 - 2 обязана, если эти средства могут причинить вред их здоровью;
 - 3 не обязана.
 - 4 Администрации запрещено использовать тех.средства
- 51. Наименование мест предварительного содержания под стражей и их отличие от мест лишения свободы определено:**
- 1 в УИК РФ;
 - 2 в Законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;
 - 3 в Законе «О прокуратуре РФ»;
 - 4 в нормативных правовых актах подзаконного характера;
- 52. Как осуществляется зачет предварительного содержания под стражей при осуждении к лишению свободы и исправительным работам в срок назначенного наказания:**
- 1 1 день лишения свободы за 2 дня исправительных работ;
 - 2 1 день лишения свободы за 3 дня исправительных работ;
 - 3 день лишения свободы за 8 часов исправительных работ;
 - 4 зачет не производится, а наказания исполняются самостоятельно.

53. Из тюрьмы в исправительную колонию могут быть переведены положительно характеризующиеся осужденные по отбытии:

- 1 не менее 1/4 срока;
- 2 не менее 1/3 срока;
- 3 не менее 1/2 срока;
- 4 не менее 2/3 срока;

54. С кем должно быть согласовано введение режима особых условий:

- 1 с Президентом Российской Федерации;
- 2 с Президентом (губернатором) субъекта Федерации;
- 3 с Генеральным прокурором или прокурором субъекта Федерации;
- 4 ни с кем согласовывать не требуется.

55. К кому может быть применено взыскание в виде дисциплинарного штрафа:

- 1 к любому нарушителю режима;
- 2 к лицу, совершившему нарушение, указанное в ч. 1 ст. 116 УИК РФ;
- 3 к любому злостному нарушителю режима.
- 4 все ы верны.

56. Кто может быть переведен в помещение камерного типа в порядке взыскания:

- 1 любой нарушитель режима;
- 2 лицо, совершившее нарушение, указанное в ч. 1 ст. 116 УИК РФ;
- 3 любой злостный нарушитель режима.
- 4 только мужчины

57. Какие условия предусматривает закон для условно-досрочного освобождения лица, отбывающего пожизненное лишение свободы:

- 1 отбытие не менее 10 лет лишения свободы;
- 2 отбытие не менее 15 лет лишения свободы;
- 3 отбытие не менее 20 лет лишения свободы;
- 4 отбытие не менее 25 лет лишения свободы;

58. Беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, предоставляется отсрочка отбывания наказания до достижения ребенком:

- 1 3 лет;
- 2 8 лет;
- 3 14 лет;
- 4 18 лет.

59. Какими нормативными актами регулируется исполнение наказаний осужденных военнослужащих, продолжающих прохождение военной службы:

- 1 УИК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными актами, а также «Правилами отбывания военнослужащими наказаний» или условного осуждения;
- 2 на осужденных военнослужащих распространяется порядок исполнения и отбывания наказания, предусмотренный и для остальных осужденных;
- 3 исключительно правилами отбывания наказания осужденными военнослужащими;
- 4 правилами отбывания наказаний военнослужащими.

60. Краткосрочные свидания с военнослужащими, отбывающими наказание в дисциплинарной воинской части, с родственниками и иными лицами допускаются:

- 1 два раза в месяц продолжительностью до четырех часов;
- 2 ежемесячно одно свидание до двух часов;
- 3 четыре раза в месяц продолжительностью до двух часов;
- 4 более указанного выше числа свиданий и их продолжительности – с разрешения командира дисциплинарной воинской части.

61. Принцип уголовно-исполнительного права, заключающийся в главенствующем положении закона при осуществлении уголовно-исполнительной деятельности, - это принцип:

- 1 законности;
- 2 равенства всех перед законом;
- 3 гуманизма.
- 4 нет верного ответа

62. Понятие уголовно исполнительного права как науки:

- 1 это комплекс теорий и взглядов на уголовно-исполнительное законодательство, политику государства в этом направлении, правовое закрепление отбывания наказаний и других уголовно-правовых и процессуальных мер, оказание соответствующего влияния на осужденных и взаимодействие с аналогичными органами зарубежных государств для обмена опытом в уголовно-исполнительной сфере;
- 2 это совокупность трудов и мнений по поводу осуществления судами правосудия и назначения конкретных видов наказаний;
- 3 это система норм поведения осужденных при отбывании ими наказаний в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- 4 нет верного ответа

63. Источниками уголовно-исполнительного права не являются:

- 1 религиозные тексты;
- 2 нормативный договор;
- 3 нормативно-правовой акт
- 4 нет верного ответа.

64. Не относится к основным средствам исправительного воздействия на осужденных:

- 1 общественно-полезный труд
- 2 воспитательная работа
- 3 получение высшего образования
- 4 профессиональная подготовка

65. Учреждения и органы, исполняющие наказания, в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений осужденных проводят:

- 1 специальные операции на прилегающей территории
- 2 публичные коллективные акции устрашения
- 3 технические мероприятия по защите периметра (устанавливают самострелы, взрывные устройства и др.)
- 4 оперативно-разыскные мероприятия

66. Осужденный обязан уплатить штраф в течение _____ со дня вступления приговора в законную силу.

- 1 15 дней
- 2 60 дней
- 3 45 суток
- 4 трех суток

67. Администрация ИУ ____ до истечения срока лишения свободы, обязана уведомить федеральную службу.

- 1 не позднее, чем за 2 месяца
- 2 не позднее, чем за 3 месяца
- 3 за шесть месяцев

4 за один месяц

68. Основной метод уголовно-исполнительного права:

- 1 императивный;
- 2 диспозитивный;
- 3 поощрения
- 4 нет верного ответа

69. Предметом уголовно исполнительного права являются:

- 1 общественные отношения, которые возникают в процессе исполнения и отбывания уголовных наказаний различных видов, а также относятся к применению к осужденным мер уголовно-правового воздействия;
- 2 общественные отношения, складывающиеся в ходе осуществления деятельности уполномоченных органов, направленной на профилактику и пресечение совершения преступлений;
- 3 общественные отношения, возникающие между субъектами уголовного права на стадиях доследственной проверки, предварительного расследования и рассмотрения дела в суде.
- 4 нет верного ответа

70. Уголовно-исполнительное право как отрасль права:

- 1 характеризуется собственными предметом и методом;
- 2 не имеет собственно отраслевых принципов;
- 3 не признается, а является подотраслью уголовного права.
- 4 все верные

71. В зависимости от сущности тех правил поведения, которые они устанавливают, нормы уголовно-исполнительного права подразделяются на:

- 1 регулятивные, поощрительные, охранительные;
- 2 бланкетные, отсылочные;
- 3 обязывающие
- 4 запрещающие, уполномочивающие.

72. Видами наказаний в уголовно-исполнительном праве являются:

- 1 лишение свободы, обязательные работы, принудительные работы;
- 2 подписка о невыезде, заключение под стражу, домашний арест;
- 3 дисквалификация;
- 4 предупреждение, выдворение за пределы РФ.

73. К целям уголовно-исполнительного законодательства не относится:

- 1 помощь осужденным в социальной адаптации;
- 2 исправление осужденных;
- 3 профилактика совершения осужденными и прочими лицами новых преступлений.
- 4 Нет верного ответа

74. Элементами правового статуса осужденных являются:

- 1 их субъективные права, законные интересы и обязанности;
- 2 вид, срок наказания, определенный режим отбывания наказания;
- 3 наличие образования, семейный статус;
- 4 профессиональные навыки.

75. Какое максимальное количество часов осужденный может отработать в выходной день в качестве наказания в виде обязательных работ?

- 1 4 часа
- 2 6 часов
- 3 3 часа
- 4 2 часа

76. Что из указанного не является видом поощрения за хорошее поведение осужденного к ограничению свободы

- 1 Разрешение провести отпуск за пределами города;
- 2 Снятие наложенного взыскания ранее положенного срока.
- 3 нет верного ответа

77. Что из перечисленного не может выполнять функции исправительного учреждения

- 1 Изолятор временного содержания;
- 2 Следственный изолятор;
- 3 Колония-поселение
- 4 Нет верного ответа

78. Срок отбывания наказания в виде лишения свободы исчисляется:

- 1 со дня заключения под стражу;
- 2 со дня вступления приговора суда в законную силу;
- 3 со дня прибытия в исправительное учреждение
- 4 нет верного ответа

79. Кто принимает решение об изменении вида исправительного учреждения

- 1 Суд;
- 2 Администрация исправительного учреждения;
- 3 Прокурор;
- 4 Нет верного ответ

80. Минимальная норма жилой площади в общежитиях для отбывающих ограничение свободы составляет:

- 1 2 метра;
- 2 3 метра;
- 3 4 метра;
- 4 5 метров;

Ключи к тесту														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2	4	2	3	4	1	1	1	4	2	3	4	1	2	3
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
4	1	4	1	1	1	2	1	2	2	4	2	2	3	1
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1	1	3	4	1	3	2	3	4	4	2	3	3	2	2
46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
4	2	3	1	1	2	1	3	3	2	2	4	3	1	1
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
1	1	1	3	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1
76	77	78	79	80										
1	1	1	1	2										