



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Психолого-педагогические условия формирования адекватной
самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика дошкольного образования»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

76, 75 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« ДР » серебря 2024 г.
зав. кафедрой ПиПД

Мещ О.Г. Филиппова

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-302-278-2-1
Шеломенцева Динара Джабировна Мещ

Научный руководитель:

Терещенко М.Н., к.п.н.,
доцент кафедры ПиПД Л

Челябинск

2024

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	9
1.1 Анализ состояния проблемы формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2. Психологические особенности формирования самооценки.....	23
1.3 Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	37
Выводы по первой главе.....	49
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	51
2.1 Этапы и методы исследования формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	51
2.2 Реализация психолого-педагогических условий по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	63
2.3 Результаты и их интерпретация.....	78
Выводы по второй главе.....	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	102

ВВЕДЕНИЕ

В современном, постоянно изменяющемся мире, где центральной проблемой является становление и развитие личности, особую роль играет адекватная самооценка. Как известно, период старшего дошкольного возраста является значимым для формирования самооценки. Правильно сформированная адекватная самооценка в дошкольном возрасте в будущем способствует сохранению устойчивости личности к меняющимся социальным факторам.

Характерные особенности личности, в том числе самооценка формируются в процессе воспитания и развития. Уровень самооценки существенно влияет на активность, мироощущение, деятельность, социализацию дошкольника.

Социальная ситуация развития, а именно окружение детей старшего дошкольного возраста является главенствующим фактором в процессе формирования адекватной самооценки. Значимые взрослые в жизни каждого ребенка могут оказать на него как положительное, так и отрицательное влияние.

Также к подобным факторам можно отнести и бытовые семейные условия, стиль семейного воспитания, материальный уровень и образование родителей. Все это определяет жизненный путь дошкольника. Иными словами, атмосфера взаимоотношений в семье значительно влияет на формирование адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее по тексту ФГОС ДО) направлен на «полноценное развитие личности детей, эмоциональное благополучие и развитие положительного отношения к миру, к себе и другим людям». А именно, в целевых ориентирах ФГОС ДО обозначено: «к концу

дошкольного детства наличие сформированной адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста» [98].

Также в федеральной основной образовательной программе дошкольного образования обозначены задачи по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В научных концепциях таких ученых, как Р. Бернс, Л.И. Божович, И.С. Кон, А.И. Липкина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, К. Роджерс, Э. Эриксон и др., чьи работы посвящены изучению проблемы развития личности детей, отражены основные принципы создания психолого-педагогических условий формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Значимые исследования закономерностей в формировании самооценки детей дошкольного возраста отражены в работах О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, В.А. Горбачевой, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, Л.И. Уманец и др.

Несмотря на достаточно большой объем теоретических исследований, и практических наработок педагогического опыта прошлых лет, мы выявили некоторые противоречия.

На социально-педагогическом уровне противоречия выражены требованиями социума к человеку, обязывающими его быть активным, инициативным, уверенным в себе и педагогикой, в которой до сих пор, зачастую присутствует традиционная модель воспитания, где главным является взрослый.

На научно-теоретическом уровне противоречия выражены необходимостью всестороннего развития детей и ограниченностью психолого-педагогических условий формирования адекватной самооценки.

Противоречия в теории и методике основываются на достаточно большом количестве теоретических исследований, и слабой практической

реализацией условий формирования адекватной самооценки в условиях дошкольной образовательной организации (далее по тексту ДОО).

Актуальность проблемы и выявленные противоречия позволили нам сформулировать тему исследования: «Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста».

Цель исследования – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования – формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет эффективным, если:

- содержательное взаимодействие с ребенком будет направлено на повышение статуса в группе сверстников,
- организовать взаимодействие с семьей,
- обеспечить профессиональную компетентность педагогов по формированию адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из гипотезы, были определены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.
2. Охарактеризовать понятие «адекватная самооценка».
3. Изучить особенности формирования самооценки.

4. Определить психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

5. Проверить эффективность условий гипотезы.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: научные особенности формирования самооценки в дошкольном возрасте О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, В.А. Горбачевой, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, Л.И. Уманец и др., концепция личности С.Л. Рубинштейна, концепция дошкольного воспитания А.В. Петровского, теория деятельности А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна; научные публикации современных ученых по теме формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования: теоретический (анализ психолого-педагогической, методической литературы, постановка цели, выдвижение гипотезы) и эмпирический (диагностика, анкетирование, опрос).

Методологическая основа: диагностика «Дэмбо-Рубинштейн» в модификации П. Яньшина, «Лесенка» В.Г. Щур.

Новизна исследования находит отражение в выведенных критериях и показателях для определения уровня сформированности адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста; предложенных психолого-педагогических условиях формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста на основе комплексного подхода.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выделены критерии и показатели для определения уровня сформированности адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста; обоснованы психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста на основе комплексного подхода.

Практическая значимость исследования состоит в том, что были разработаны, научно обоснованы и внедрены психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста на основе комплексного подхода; материалы исследования могут быть использованы в процессе преподавания дошкольной педагогики, детской психологии, специальной психологии, а также в практике дошкольных образовательных организаций.

Нормативно-правовая база исследования: Конституция Российской Федерации 2022 г.; Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 14.12.2015) «Об образовании в Российской Федерации»; ФГОС дошкольного образования.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось в 2021-2022 году в МБДОУ «ДС №467 г. Челябинска». В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста, 31 человек – в экспериментальной группе (ЭГ), 30 человек – в контрольной группе (КГ), родители, педагоги.

Этапы исследования:

Первый этап – изучение научной психолого-педагогической и методической литературы, разработка плана исследования; определение цели, предмета, объекта исследования; выдвижение гипотезы и постановка задач (2021 г.).

Второй этап – проведение опытно-экспериментальной работы, выявление уровня сформированности адекватной самооценки у детей дошкольного возраста, разработка и апробация методики работы. Уточнение гипотезы, обработка полученных данных (2022-2023 гг.).

Третий этап – систематизация, обобщение и интерпретация полученных результатов исследования, формулировка выводов и рекомендаций, оформление текста исследовательской работы (2023 г.).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

– осуществления опытно-экспериментальной деятельности в период формирующего эксперимента с сентября 2021 по май 2023 гг.,

– публикаций автором промежуточных и основных результатов исследования в международном и отраслевом научных журналах, а также всероссийском и региональном сборниках научно-методических статей.

На защиту выносятся положения:

1. Определяем, что процесс формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста должен проходить с учетом возрастных особенностей, сензитивности возрастного периода и ведущей деятельности. Понимаем процесс формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста, как систематический процесс развития у них личностных качеств, а также развития детско-родительских и межличностных отношений, как со сверстниками, так и с педагогами в группе.

2. Доказываем эффективность психолого-педагогических условий:

– организация содержательного взаимодействия с ребенком, направленное на повышение статуса в группе сверстников,

– организацией взаимодействия ДОО и семьи,

– обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Структура и объем работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, включающего 104 наименования. Текст магистерской диссертации иллюстрирован рисунками и таблицами, отражающими основные положения и результаты. Объем работы составляет 131 страницу с приложением.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Анализ состояния проблемы формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе

Самооценка демонстрирует сопоставление между «Я-реальным» и «Я-идеальным». При условии значительных отклонений между стремлениями личности и ее реальными возможностями (в двух аспектах: как завышенные стремления, так и заниженная оценка своих реальных возможностей) может возникать чувство недовольства и эмоциональные срывы [7]. Сейчас в современной украинской психологической науке исследуют формирование самооценки и ее развитие в разных возрастных группах, преимущественно в школьном, юношеском и раннем взрослом возрасте. Западные ученые уделяют внимание изучению самооценки в таких аспектах, как: взаимосвязь самоотношения и самооценки, взаимосвязь социальных сетей и самооценки, влияние самооценки сотрудников на поведение во время переговоров и т. д. [54].

Прослеживаем, что самооценка осуществляет влияние на разные возрастные группы и имеет взаимосвязь с разными сферами жизни. Первым ввел понятие самооценки в структуру личности в конце 19 века У. Джеймс, обозначив его как «global-self-esteem». Он рассматривал самооценку с позиции переживания человеком определенных эмоций в отношении к самой себе, в частности удовольствия, не зависящие от внешнего окружения, а проявляющиеся через сосвязку подлинных достижений индивида и его притязаний [54]. В дальнейшем феномен самооценки личности рассматривали со следующих позиций: функция «супер-эго» (Фрейд, 1990); структурный компонент «Я-концепции» (Бернс, 1986); своеобразная личностная черта (Куперсмит, 1959);

компонент самосознания (Чеснокова, 1977); показатель психического здоровья личности (Антеро, 1995); общий знаменатель, итоговых измерений «Я», отражающий степень одобрения или неприятия индивидом самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, производное от совокупности отдельных самооценок (Кон, 1984) и др. [40,54,101]

Параметры самооценки – устойчивость, адекватность и уровни ее развития рассмотрены в исследованиях Л. Рыбак и А. Липкиной [77]. Ученый И. Бех помещает самооценку в структурную модель чувства достоинства личности, которую возможно сформировать в процессе воспитания [13]. И уже как элемент самосознания, о характеризующийся эмоционально насыщенными оценками результатов развития собственных способностей, этических качеств и поступков личности, рассматривал самооценку М. Боришевский [7].

Современный взгляд на проблему формирования самооценки у детей подразумевает применение личностно-ориентированного подхода в изучении интересующей нас проблемы.

С.Л. Рубинштейн отмечал личностный подход, в основе которого лежит его философско-психологическая концепция личности. Автор выделяет зависимость психических процессов от личности как индивидуальности.

Ключевым положением концепции личности С.Л. Рубинштейна является то, что любое внешнее воздействие оказывает влияние на индивида через внутренние условия, которые были сформированы ранее, также под влиянием внешних воздействий. Психические свойства личности – не являются изначальной данностью, они формируются и развиваются в процессе деятельности [82].

Основываясь на личностно-ориентированном подходе в нашем исследовании, подразумевается скрупулезное изучение личности каждого испытуемого и затем, соответственно, целенаправленная работа по

формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Так, при соблюдении принципа индивидуальности в исследовании необходимо максимально учитывать особенности личности каждого воспитанника, а также способствовать формированию, развитию и укреплению индивидуальности.

Придерживаясь принципа творчества и успеха, важно создавать условия для раскрытия творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Также это способствует улучшению взаимодействия детей в коллективной деятельности, что, следовательно, гармонизирует межличностные отношения в детском сообществе.

С опорой на принцип доверия и поддержки, подразумевающего поощрение выбора детей в самостоятельном познании, способствовании к изучению, возможно, установить близкий контакт педагога с детьми, а также способствовать познавательному развитию детей старшего дошкольного возраста.

Период дошкольного детства характеризуется особенностью ведущей деятельности – игрой. Поэтому изучение поставленной проблемы необходимо изучить также с позиции деятельностного подхода. Однако, рассматривая формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста необходимо детально изучить само понятие самооценки в целом.

Анализ работ А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна по теории деятельности позволяет выделить основные критерии ее классификации: по направленности (на объекты внешнего мира, на другого человека, на самого себя) и по предмету деятельности (игровая, учебная, трудовая и прочее) [46,83].

Со временем, уже Д.Б. Элькониным было выведено понятие «ведущая деятельность» – деятельность, спровоцированная наиболее значимым в данный период жизни или для данной личности мотивом [48].

Применение деятельностного подхода в нашем исследовании подразумевает соблюдение определенных принципов. Так, принцип субъектности позволяет каждому ребенку планировать и оценивать свои действия и поступки.

Принцип учета ведущей деятельности подразумевает воспитание и образование с опорой на ведущую деятельность.

Соблюдение принципа нравственного обогащения подразумевает воспитательное значение деятельности и социально-коммуникативного развития.

В современной западной психологической науке существуют несколько сходные взгляды на самооценку личности, в частности: самооценка является частью психологического представления индивидов (Marsh, 1990) и выступает как эмоциональная оценка собственной ценности человека, то есть суждения индивида о себе (Biolcati, 2017); содержание уважения личности заключается в чувстве собственной ценности и достоинства (self-worth) (Grover, 2014; Honneth, 1995; Rogers & Ashforth, 2017; Sennett, 2003); самооценка личности определяется ее реакцией на положительную поддержку или отрицательную угрозу ее самооценки (Buhrmester, Blanton & Swann, 2011); неконгруэнтная самооценка присуща личностям с более непредсказуемыми поведенческими реакциями (Mattavelli, Gallucci & Zeigler-Hill, 2006) [28].

Самооценка как психологическая категория является важной составляющей поведения личности, которая влияет на формирование образа социальной действительности, определяет качество контактов в социуме, предполагает уровень доверия к различным источникам информации, обеспечивает возникновение обратных связей во всех проявлениях взаимодействия.

Самооценка имеет важное значение для разностороннего развития личности, успешной учебной деятельности, профессиональной ориентации, выбора жизненного пути и собственного отношения к

действительности. От адекватного восприятия личностью своего я и отсутствия определенных деформаций в отношении к себе, зависит ее будущее, выбор жизненного пути и качество жизни в целом.

Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу самооценки детей старшего дошкольного возраста, указывает на то, что важным качеством ребенка, который начинает формироваться в этом возрасте, является мотив достижения успеха. Проявление самооценки не что иное, как рост самостоятельности. Соответственно, самооценка – оценивание себя самой лицом, в частности собственных возможностей, черт характера, своего места в мире, социуме, носящем название «Я – концепция» [51].

Для теоретического обоснования задач исследования, нам необходимо рассмотреть и проанализировать опорные понятия исследуемой проблемы: самосознание, самопознание, саморегуляция, самоощущение, самооценка, самолюбие, адекватность и неадекватность самооценки, относительная самооценка, образ Я, «Я-концепция».

В кратком психологическом словаре самооценка определяется как основной структурный компонент самосознания человека, играющий решающую роль в его управлении собственным поведением. Самооценка развивается с раннего детства под влиянием оценок взрослых и первоначально охватывает преимущественно представления ребенка о собственной внешности, определенных физических качествах [21].

В исследовании вопроса самосознания самооценке придается значение наиболее значимого, центрального, компонента, указывающего на уникальность явления, подчеркивающего субъектность, объединяющего когнитивный и эмоциональный элементы, связанный с ценностным отношением к собственному «я», к результатам деятельности, моральным, умственным, общественным и физическим качествам и свойствам. С самооценкой связываются функции оценки самопознания, впитывающие

ценностные аспекты отношений личности, специфику понимания ею самой себя [53].

Самосознание, как один из важных показателей индивидуально-личностного развития человека, начинает свое развитие с самонаблюдения, то есть наблюдения, направленного на себя, на самопознание. В реальной жизнедеятельности дошкольника самосознание проявляется в единстве отдельных внутренних процессов – самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и саморегулирования поведения в различных формах взаимодействия с людьми [9].

Саморегуляция предполагает привлечение результатов самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе. Так, Н.А. Богданова отмечает, что саморегуляция – регуляция ребенком своего поведения и деятельности, которая происходит на всех этапах формирования поведения – от мотивации до собственной оценки конечного результата. Способность дошкольника к произвольному поведению, построенная на осознании им собственных возможностей становится признаком усовершенствования регулятивной функции самосознания ребенка [11].

Самопознание проявляется в непосредственном движении ребенка от одного знания к другому, его уточнение, углубление, расширение. Т.И. Попова рассматривает самопознание как основу существования и проявления самосознания, на первом уровне самопознание осуществляется через различные формы внешнего соотнесения ребенка самого себя с другими людьми [71].

Самоощущение является основой для формирования более сложных форм самосознания, и появляется тогда, когда ребенок начинает осмысленно воспринимать собственные представления, чувства, мысли, волевые процессы, мотивы деятельности и поведения [20, 62].

На основе самоощущения, самопознания, самонаблюдения, саморегуляции формируется самосознание. По мнению многих отечественных и зарубежных психологов самосознание – это возможность

личности видеть себя со стороны, осознавать свое место среди других, понимать и оценивать свое отношение к окружающей действительности, позиционировать себя как независимую индивидуальность, имеющую собственные идеи, поведенческие акты, чувства.

Центральным компонентом самосознания и является самооценка, которая предопределяет направление и характер взаимоотношений индивидуума с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Именно самооценка, как отмечают Р. Бернс, И. Кон, А. Липкина, существенно определяет успешность и продуктивность деятельности ребенка-дошкольника и степень выраженности у него стремления к личностному росту, обретению им новых умений, навыков и социальных связей [45].

И. Чеснокова, исследуя феномен самооценки, указывает, что данное образование лежит в основе свойств личности, имеет отношение ко всем жизненным позициям и всей системе оценочного отношения к окружающему миру, определяет и формирует стиль обращения и жизнедеятельности ребенка в дальнейшем развитии [101]. Вообще, самооценка как личностное образование, предопределяет процесс развития субъекта, определяя его направления. Человек, чья самооценка высока, создает вокруг себя атмосферу честности, ответственности, сопереживания, любви. Такой человек чувствует себя важным и нужным, он чувствует, что мир стал лучше от фактора ее существования. Только чувствуя свою собственную высокую ценность, человек способен видеть, принимать и уважать высокую ценность других людей [55].

С. Рубинштейн усматривал в самооценке, как компонента самосознания человека, в первую очередь стержень личности, который базируется и на оценке людьми индивида, и на оценивании этим самым индивидом окружающих. В основе самооценки, по мнению психолога, лежат ценности, определяющие на внутренне – личностном уровне

механизмы саморегуляции и самоконтроля человеком своих действий и поступков [82,83].

У ребенка 5-7 лет самооценка формируется, прежде всего, под влиянием учебной деятельности, поэтому значительно зависит от оценочных суждений воспитателя и взаимодействия со сверстниками (Н. Анкудинова, И. Дубровина, А. Липкина). Ученые утверждают, что самооценка – это оценка личности самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности [3].

В исследованиях Р.А. Сафаралиевой раскрываются представления о параметрах самооценки: устойчивость, адекватность и высота самооценки, на основе отмеченных параметров строится классификация самооценки, выделяя неустойчивую и устойчивую самооценку, которая бывает адекватна и неадекватна. Последняя отражает ошибочное представление человека о себе, бывает завышенной или заниженной [86].

Также, в научных работах А. Захаровой, Т. Андрущенко отмечается, что в становлении самооценки особое значение имеют основания, на которые опирается субъект, оценивая себя, поскольку именно с их спецификой связан уровень надежности самооценки как механизма саморегуляции. В частности, А. Захарова занималась изучением возникновения самооценки, она считала, что в самооценке отражаются представления ребенка об уже достигнутом, и о том, к чему он стремится, его будущих проектах, пусть еще не осуществленных, но уже играющих значительную роль в самореализации его поведения в целом и деятельности в частности [28].

Педагог О.В. Барсегян предлагает рассматривать самооценку как оценку индивидом самого себя (внешности, способностей, достижений,

личных качеств). Она считает, что самооценка выполняет регулятивную и защитную функции, является центральным компонентом «Я-концепции», входит в структуру самосознания [5].

В исследованиях предметом изучения, которых является самооценка довольно часто, используют термин «Я-концепция», что напрямую связано с понятием «самоотношение». Под данным понятием исследователи обозначают весь комплекс знаний индивидуума о собственной личности. А. Петровский, М. Ярошевский, выделяя когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты личности отмечают, что «Я-концепция» является целостным образованием, которое интегрирует весь жизненный опыт ребенка, и является динамической системой его представлений о самой себе. Ученые утверждают, что целостность образа «я» обеспечивается за счет гармоничного развития этих компонентов. Содержание образа «Я» отражает то, что человек считает в себе наиболее значимым то, что, по его мнению, может отличить его от другого [65-67].

Проанализировав труды психологов Р. Бернса, И. Кона, К. Роджерса можно отметить о том, что самооценка – важнейший компонент «Я-концепции» личности, как ценность и значимость, которой человек наделяет как отдельные стороны своей личности, поведения и деятельности, так и себя в целом. Самооценка человека чаще всего понимается как субъективная оценка ею своих возможностей (сюда относят физические, интеллектуальные, эмоционально-волевые, коммуникативные возможности), нравственных качеств, своего отношения к себе и другим, а также места в социуме [40,78].

«Я-концепция», по Бернсу – это «совокупность всех представлений индивида о себе вместе с их оценкой» [33]. В связи с этим выделяют три содержательных компонента «Я-концепции»: «образ Я» – когнитивный аспект – представление личности о самом себе; самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может быть различной интенсивности, поскольку конкретные качества» образа я могут вызывать

более или менее сильные эмоции, возникающие в процессе их принятия; поведенческая реакция – определенные действия, которые могут быть вызваны «образом я» и самооценкой, реализуются в продуктивной деятельности и общении с окружающими [33].

Таким образом, Р. Бернс считает самооценку средством и условием формирования «Я-концепции», поскольку она обеспечивает иерархию знаний личности о себе, а, следовательно, в более узком значении «Я-концепция» и есть самооценка.

По мнению К. Роджерса «Я-концепция» представляет собой целостную систему оценок себя, как субъекта собственной жизнедеятельности, динамическую систему представлений индивида о себе, которая состоит из осознания своих интеллектуальных, физических и других качеств, а также самооценка и субъективное восприятие внешних факторов. «Я-концепция» возникает как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития в процессе социального взаимодействия людей, как относительно устойчивый, и в то же время поддающийся внутренним изменениям и колебаниям, психическое достижение. «Я-концепция» человека является самым сложным образованием самосознания, сочетающим гностические и ценностные компоненты, включающим как психологический автопортрет, так и осознание человеком нравственного содержания своей жизни [78].

К. Роджерс дал следующее определение понятию «Я-концепция» – она состоит из представлений о собственных характеристиках и способностях индивида, представлений о возможностях его взаимодействия с другими людьми и с окружающим миром, ценностных представлений, связанных с объектами или действиями и представлений о цели или идеях, которые могут иметь положительную или отрицательную направленность [78].

И. Кон рассматривал самооценку как компонент самосознания. По его представлениям самосознание складывается из трех компонентов:

активное Я (саморегуляция и самоконтроль), рефлексивное «Я» (самопознание и самооценка), действующее Я (процесс самоосуществления) [40].

Изучение научных источников показывает, что в зависимости от субъективного характера и реальных проявлений у людей самооценка разделяется на несколько видов. В частности, доктор психологических наук Р.Б. Стеркина выделяет:

- адекватная самооценка – в полной мере отражает реальное положение вещей,
- неадекватная самооценка – необъективное или слишком критическое/некритическое оценивание; в то же время такая самооценка может быть завышенной (переоценивание собственных возможностей, или личностных черт), заниженной, (недооценка черт и свойств личностного плана) [93].

Характеристика степени адекватности самооценки является одной из наиболее значимых, потому что выявляет отсутствие или наличие совпадения между реальными успехами (на основе результатов деятельности и оценки других) с суждением субъекта о самом себе. Адекватная или несколько завышенная самооценка свидетельствует о гармоничном развитии личности; очень завышенная оценка себя по сравнению с реальными достижениями в деятельности и поведении свидетельствует о деформации личности. Заниженная самооценка порождает неуверенность в себе, отсутствие должных требований к себе, препятствует осуществлению саморегуляции и самовоспитания, поэтому также не способствует психическому развитию [24].

Что касается проявлений самооценки в старшем дошкольном возрасте, то исследователи утверждают, что она начинает образовываться на рубеже раннего и дошкольного возраста в процессе развития конкретных видов деятельности, при этом отмечается выдающаяся роль

взрослого в формировании самооценки детей дошкольного возраста в совместной предметно-практической деятельности и общении.

Детский психолог М. Лисина делит самооценку на общую, абсолютную и относительную. Так, общая самооценка заключается в целостном самостоятельности дошкольника к себе как к значимому, приятному или, наоборот, незначимому и неприятному индивиду; абсолютная самооценка выражает отношение дошкольника к себе безотносительно к другим, без переживания того, принимают ли его в целом, не сравнивая с посторонними; относительная самооценка выражает отношение растущей личности к себе по сравнению со вторыми, прежде всего со сверстниками [47,48].

В период дошкольного возраста прослеживается первый этап принятия малышом себя самого, своих потребностей и мотивов в мире человеческих отношений. Поэтому важно в этот период заложить основы для формирования адекватной самооценки. Самооценка дошкольников в основном зависит от характера и качества общения со взрослыми. Для формирования адекватной самооценки ребенка оценочные суждения взрослых относительно деятельности и поведения должны быть точными и аргументированными, играть стимулирующую роль, мобилизовать усилия ребенка на получение результата.

Соответственно, можно отметить, что адекватная самооценка ребенка – это не врожденная характеристика организма, а сложное личностное образование, которое подвластно процессам формирования и становления в структуре всех личностных характеристик ребенка, каким он будет, а главное, какое место в обществе он занимает.

Особенности и проявления адекватной самооценки детей дошкольного возраста исследовал Б. Волков. Так, на его взгляд, адекватная самооценка – это самооценка, которая выражается в реальном взгляде на себя и собственные достижения, что позволяет критически оценивать свои возможности, ставить цели и возможность их реализовать. Все это

позволит ребенку правильно оценивать себя, реально рассматривать свои возможности к требованиям и задачам социального окружения, в соответствии с этим самостоятельно ставить перед собой цели и задачи, а главное - адекватно с ними справляться [9,30].

Исследуя социально-эмоциональное развитие личности, М.Б. Жумаева утверждает, что, проявляя свое адекватное отношение к дошкольнику, взрослые способствуют его ориентированию в ближайшем окружении, заставляют реально смотреть на себя со стороны, формируют его оценочные эталоны и знания об окружающем мире. Этим они способствуют развитию высокой или низкой самооценки, вызывают у ребенка переживания, связанные с удовольствием или неудовлетворением собой. На основе этого, у ребенка может возникнуть чувство самолюбия: возникает в результате оценки личности окружающими людьми или ее самооценки. Поскольку самооценка формируется на основе внешних оценок, можно отметить то, что чувство самолюбия (честь, стыд, гордость и другие) связаны с оценочным отношением [26].

В течение дошкольного возраста приобретает особое значение самосознание в жизни подрастающего ребенка: он более сознательно начинает относиться к своему поведению, переживаниям, мыслям; овладевает элементарными умениями предоставлять ценностно-смысловую оценку собственных способностей, чем дальше, тем больше пытается прибегать к целесообразным действиям и поступкам; появляется определенное видение себя как индивидуальности и общественного существа.

Итак, нами были проанализированы основные понятия темы исследования: самонаблюдение, самосознание, саморегуляция, самоощущение, самопознание, самолюбие, самооценка, адекватная и неадекватная, относительная самооценка, положительная и отрицательная самооценка, чувство любви к себе, «Я- концепция». Данные понятия тесно взаимосвязаны между собой и составляют своеобразный причинно-

следственный ряд, отражающий соответствующие этапы формирования самосознания и самооценки у детей дошкольного возраста.

Сделав анализ исследований представителей зарубежных теорий, в которых отражена проблема возникновения и функционирования самооценки, мы можем сделать вывод, что в них подчеркивается преобладающая роль в возникновении и развитии самооценки факторов или общения с окружающими, или собственной деятельности субъекта; а также отмечается акцентирование эмоциональной или когнитивной составляющей самооценки. В исследованиях отечественных ученых отмечается, что самооценка по своей природе является социальным феноменом, который функционирует как компонент самосознания и важное образование личности. Она представляет собой форму отражения человеком самой себя как особенного объекта познания и зависит от принятых ею ценностей, ее личностной сущности, степени ее ориентации на общественно выработанные требования к поведению и деятельности.

Обобщение результатов анализа научной литературы позволило нам рассмотреть самооценку как ценность, приписываемую личностью себе или своим отдельным качествам. Основным критерием оценивания выступает система личностных структур личности. Самооценка выполняет следующие функции: регуляторную, согласно которой происходит решение задач личностного выбора, и защитную, которая обеспечивает относительную независимость и стабильность личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающих и собственные достижения индивида.

Таким образом, под самооценкой мы будем понимать систему представлений и оценок индивидом самого себя, которая формируется на основе усвоения социальных норм, оценки других людей, ценностных ориентаций индивида, индивидуального жизненного опыта индивида. Самооценка является значимой частью «Я концепции» и глобального самоотношения.

1.2. Психологические особенности формирования самооценки

Дошкольный возраст – это период активных изменений самосознания ребенка, именно поэтому он выступает важной предпосылкой формирования самооценки ребенка и является благоприятным для зарождения его адекватности. Анализ и обобщение научных достижений по изучению проблемы формирования самооценки дошкольников показал, что самооценка является наиболее значимой составляющей самосознания.

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих качеств, особенностей, ощущений, возможностей, мотивов и последствий своего поведения, места в мире, отношения ее к другим людям и их отношения к ней и тому подобное. Самооценка является результатом развития сферы самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе. Это особое образование самосознания, которое выступает внутренним механизмом саморегуляции поведения и деятельности, и формируется в процессе деятельности и общения ребенка с окружающими его людьми на определенном возрастном этапе развития.

Формирование адекватной самооценки – важнейший фактор развития личности ребенка, являющийся одним из показателей готовности детей к взаимодействию с людьми, вхождения в социум, систематического обучения, отстаивания собственной точки зрения [13].

Проблему формирования адекватной самооценки в период дошкольного детства изучали педагоги и психологи, которые уделяли самооценке большое внимание. В частности Л. Божович, И. Кон возлагали в основу самооценки процесс усвоения личностью внешних оценок, социальное сравнение по типу «лучше-хуже» и «похожий-непохожий» и само атрибуцию; А. Липкина, М. Лисина рассматривали самооценку и образ «Я» как различные образования самосознания, но указывали и на присущее соотношение между собой; Э. Эриксон определял глобальную

самооценку как аффективное образование личности, являющееся результатом интеграции самопознания и эмоционально-ценностного отношения; Л. Бороздина усматривала «образ-Я», самооценку и отношение к себе как различные элементы, имеющие свою самостоятельную природу, сущность, и их не стоит сравнивать. Следовательно, можно обобщить, что на формирование самооценки влияют различные факторы, которые и играют роль в ее становлении на разных возрастных этапах.

Устойчивая самооценка, по утверждению М.И. Лисиной, формируется у детей под влиянием оценок со стороны окружающих, прежде всего – ближайших взрослых и сверстников. То есть в самооценке «отражается то, что ребенок узнает о себе от других» а также в процессе своей деятельности и самостоятельной оценки ее результатов взрослый имеет решающее значение в процессе становления самооценки ребенка. Ближайший взрослый всегда есть для ребенка не только как пример для подражания, но и воплощает собой «эксперта», подвергающего контролю и оценке деятельность и поведение. Процедура оценивания во многом зависит от особенностей восприятия себя ребенком. При этом существует гипотеза, что важно не только то, как взрослый оценивает дошкольника, но и то, какова самооценка самого оценивающего взрослого. Так, если взрослые имеют адекватную, положительную самооценку есть вероятность, что дети приобретут большую уверенность в себе, здоровое самовосприятие и, наоборот. Это обусловлено тем, что главной особенностью психики детей дошкольного возраста является подражание, а родители являются наиболее доступные для ребенка эталоны подражания [47,48].

Похожий вывод сделал в своих исследованиях Э. Эриксон. Изучая регулятивную функцию самооценки, он выяснил, что ее уровень и адекватность зависят от выбранного в семье стиля воспитания. В результате необоснованной строгой системы требований, предъявляемых взрослыми ребенку, у нее формируется низкая самооценка, выражающаяся

из-за страха «потерять лицо», неуверенности, скованности и наоборот, если стремление детей к независимости и автономии поддерживается родителями, то у нее развивается нормальная самооценка, что сказывается на развитии способности настаивать на самовыражении [103].

А.А. Микова указывает на то, что кроме стиля воспитания и оценки взрослого, на самооценку могут влиять опыт деятельности ребенка, степень его успеваемости, опыт общения и взаимодействия с другими людьми [53].

Л. Уманец утверждает, что самооценка непрерывно развивается, корректируется и дифференцируется в процессе саморегулирования поведения в различных видах социального взаимодействия, где ведущее место занимает игровая деятельность. В игре можно не только формировать самооценку, но и развивать ее регулятивную функцию [94].

М.В. Лаврентьева определяет одним из факторов формирования адекватной самооценки в старшем дошкольном возрасте развитие мыслительной деятельности (операций анализа, синтеза, обобщения) и познавательной активности:

- начало самооценки связано с развитием мыслительных операций, выражающих в понятиях результаты эмоционально-оценочной работы отношении самого себя,

- мышление обеспечивает познавательные аспекты деятельности, которая, в свою очередь, выступает сферой проявления мышления человека,

- показателем развития мышления дошкольников является появление устойчивого интереса к постановке логических задач (познавательная активность),

- успех в решении познавательных задач зависит не только от степени овладения знаниями и приемами мыслительной деятельности, но и от системы отношений к своей деятельности и самому себе [44].

Исследователями была предложена системная программа формирования адекватной самооценки, которая содержательно охватывает задачи по развитию мыслительных операций (анализа, синтеза, обобщения) и познавательной активности, повышая уровень выполнения которых, способствуем развитию у старших дошкольников уверенность в себе и своих действиях:

- сотрудничество с родителями по повышению уровня их психолого-методической культуры, оказание теоретической и практической помощи в определении личностных проблем относительно уровня и адекватности самооценки их детей,

- консультативно-методологическая помощь педагогическим работникам дошкольных учебных заведений по внедрению инновационных технологий, содержания и форм организации учебно-воспитательного процесса с детьми,

- внедрение и проверка эффективности психолого-педагогического комплекса, ведущей целью которого является формирование адекватной самооценки старших дошкольников средствами активизации их мыслительных операций, повышения уровня познавательной активности, развития устойчивых положительных эмоций [35].

Становление и развитие адекватной самооценки происходит в дошкольном возрасте. Формирование адекватной самооценки – важнейший фактор развития личности ребенка, являющегося одним из показателей готовности детей к взаимодействию с людьми, вхождения в социум, систематического обучения, отстаивания собственной точки зрения и др. [18].

Относительно источников, которые могут влиять на самооценку, кроме стиля воспитания и оценки взрослого, А. С. Маркидонова указывает на опыт деятельности ребенка, степень его успешности и опыт общения и взаимодействия с другими людьми [50]. В частности, Л. И. Уманец

утверждает, что самооценка непрерывно развивается, корректируется и дифференцируется в процессе саморегулирования поведения в различных видах социального взаимодействия, где ведущее место занимает игровая деятельность. В игре можно не только формировать самооценку, но и развивать ее регулятивную функцию [94].

Так, проанализировав развитие самооценки дошкольников, которая считается ядром самосознания личности можно отметить, что основными факторами, которые влияют на становление самооценки в разные возрастные периоды являются:

- оценка взрослого, как отправная точка отсчета в становлении самооценки ребенка,
- стиль семейного воспитания,
- разные виды социального взаимодействия,
- опыт деятельности и общения ребенка,
- опыт взаимодействия с другими людьми.

Исследователи, рассматривающие проблему самооценки в контексте изучения самосознания, часто обращаются к специфике становления самооценки в разные возрастные периоды. В частности, самооценка и связанное с ним стремление ребенка раннего возраста отвечать социальным требованиям – быть «хорошим», выступают важнейшими составляющими самосознания на этом возрастном этапе, свидетельствуют о динамике личностного становления в первые три года жизни.

В период с 1 года до 3 лет отмечается слишком низкая динамика в когнитивном компоненте самооценки, образа «Я». В то же время заметно преобладание эмоциональной составляющей, что указывает на общее позитивное отношение ребенка к собственной личности, которое взято из его системы отношений со взрослыми. На этом возрастном периоде, ребенок начинает понимать только свое существование, пребывание в этом мире. В настоящее время представления о себе и собственных возможностях и свойствах еще несформированные, пока еще она по-

настоящему ничего не знает о себе, о своих качествах. Ребенок старается вести себя так, чтобы взрослые ею были довольны [19, 104].

После трех лет у детей интенсивно развивается относительная самооценка, что проявляется в необходимости сравнивать собственные достижения с достижениями сверстников. Стремясь быть, как взрослый, 3-4 летний ребенок не может учесть своих реальных возможностей, а потому он предоставляет себе всех положительных, принимаемых извне характеристик, часто не понимая их сущности и значения [7].

Третий год жизни является переломным моментом в развитии самосознания ребенка. Он связан со вступлением в новую фазу развития: фазу активного утверждения «Я», отстаивание своей самостоятельности. Собственная самооценка в этом возрасте начинает свое развитие, поэтому малыш отношение к нему взрослых слабо дифференцирует. Следствием такого поведения может сформироваться неадекватная самооценка, которую обозначают как высокую (когда взрослые постоянно хвалят ребенка), так и ложно низкая (когда взрослые относятся к ребенку и его достижениям слишком критично) [33].

Экспериментальными исследованиями Н.Б. Дрожжиной доказано, что дети 3-7 лет имеют более или менее четкое видение собственных возможностей, в большинстве случаев могут предоставить объективную оценку собственных возможностей. Однако словесные упражнения взрослых значительно влияют на самооценку детей 4-7 лет: неправильные оценочные высказывания значимых близких людей могут изменить представление малышей о себе, зато адекватные способствуют развитию адекватной самооценки. Также отличительным признаком является слишком слабое влияние оценок сверстников на самооценку ребенка 4-7 лет, чем взрослых, и фиксируется значительное волевое развитие ребенка [25].

Е.С. Мухина утверждает, что у детей 5-7 лет возникает осознание различий между ее социальным статусом и местом в мире сверстников и

взрослых, и собственно ее способностями и стремлениями. Возникает четкая направленность в поведении с целью занять лучшее, подобное как у взрослых, место и осуществлять соответствующую для этого деятельность [54].

А. С. Маркидонова отмечает, что в 5-7 лет ребенок начинает стремиться к самоопределению, хочет самоутвердиться в своих добродетелях морального плана. Учится предвидеть возможное следствие собственного поведения и высказываний, а также соответствующее реагирование близких и товарищей, соответственно притязания на признание проявляется как бы в двух планах: с одной стороны «ребенка» хочет быть «как все», а с другой – «быть лучше других» [50].

Когда не наступает или задерживается обретение социального статуса и, соответственно, другой формы активности, у ребенка появляется неудовлетворенность. Он начинает понимать необходимость занять соответствующее место в мире людей, обобщать собственные отношения. Вследствие этого, по словам А.В. Моисеенко, у детей продолжает формироваться внутренняя социальная позиция, что в дальнейшем превращается в соответствующую самооценку с соответствующим отношением к успешным действиям или неудачам в различных видах деятельности. Для одних характерно тяготение к успешности в действиях, а для других наиболее важным является желание избегать неудачи и неприятные переживания [52].

М.В. Лаврентьева указывает, что в процессе развития ребенка 5-7 лет формируются не только знания о чертах и способностях (образ «Я», который отражает современный уровень знаний о себе), и одновременно прогнозируемое видение себя в будущем, в зависимости от ожиданий окружающих людей (образ «Я-идеального», перспективного). Уравнение этих двух параметров «Я-реального» и «Я-идеального» отражает адекватную самооценку 5 -7 летнего ребенка [44].

По утверждению Е.Ю. Новиченковой, становление собственно самооценки начинается с объективного оценивания детьми определенных навыков и достижений, а также соответствующих представлений. С меньшей объективностью в этом периоде дети оценивают личностные свойства. Дошкольники склоняются к переоценке своих признаков, что в значительной степени зависит от оценок взрослых людей, находящихся рядом [59].

На момент 6-7 лет уравниваются между собой когнитивные и эмоциональные компоненты. [64]. Появляются определенные обстоятельства, которые делают возможным развитие познавательного компонента. Создаются благоприятные условия для развития когнитивного компонента самооценки, для интеллектуализации отношения ребенка к себе, преодоления прямого влияния на самооценку со стороны взрослых. Постепенно ребенок оперирует более совершенными способами оценивания, его представления о собственной личности обогащаются и углубляются, обобщаются, приобретают более осознанный характер, а эмоционально-ценностные отношения к собственным свойствам приобретают признаки стабильности и устойчивости относительно ситуаций, в которых ребенок проявляет и дает оценки своим возможностям [71].

Важным достижением дошкольного детства является выделение общей и конкретной самооценок, проявляющейся в способности растущей личности спокойно, по-деловому относиться к замечаниям взрослого. Конкретная самооценка наряду с другими условиями обеспечивает готовность детей к школе, поскольку без нее невозможно построение учебных действий и рефлексии. У дошкольников сохраняется общая положительная самооценка и склонность завышать представления о своих возможностях [3, 52].

Выбор системной программы формирования адекватной самооценки обусловлен сущностью адекватной самооценки как ядра самосознания,

формирование которой происходит через продуктивное решение задач интеллектуального характера, современными ориентирами и требованиями к методам и средствам учебно-воспитательного процесса старших дошкольников [34].

К. Роджерс считал, что в основе воспитания ребенка дошкольника и формирования у него самооценки должны быть положены следующие универсальные положения: принятие ребенка; совершенствование системы наказаний и одобрений; налаживание в подсистеме «родители-дети» субъект-субъектных взаимоотношений. К. Роджерс определяет принятие как беспрекословно позитивное отношение к ребенку независимо от того, радует он взрослых в настоящее время или нет. С точки зрения К. Роджерса, в поведении ребенка нет ничего такого, что дало бы родителям повод сказать: «если ты поступаешь так, то я больше не уважаю и не люблю тебя».

К. Роджерс был уверен, что безусловное принятие ребенка и положительное внимание к нему в процессе воспитания становится надежной основой для их становления и полноценного функционирования во взрослой жизни. Готовность к полному принятию родителями своего ребенка определяется следующими шагами: вниманием к его чувствам и мыслям; разрешением ему быть таким, какой он есть; умением услышать и понять его; способностью поддерживать ребенка, осознавая несовпадение его и родительских ценностей и системы взглядов; верой в силы и возможности ребенка; уважением к его позиции; готовностью делиться собственными ценностями и взглядами, создавая тем самым для ребенка возможность понимать других; снисходительным и терпеливым отношением к своим детям. За всем этим стоит истинная, бескорыстная родительская любовь, которая помогает взрослым отказаться от фиксации на слабостях, недостатках, несовершенствах ребенка, направляет воспитательные усилия на подкрепление положительных качеств личности ребенка, на поддержание его сильных сторон [78].

Итак, у родителей и педагогов ребенок учится понимать, как именно ему нельзя действовать. В процессе такого воздействия срабатывает множество механизмов: копирование образцов поведения родителей, восприятие их словесных указаний, сопоставление их поведения с поведением других людей. Родители, педагоги должны помнить, что одобрение надлежащего поведения ребенка более важно для его личностного развития, чем осуждение. Но неумелая похвала может нанести непоправимый вред ребенку, в то же время как умелое наказание может быть чрезвычайно полезным. Самое важное правило, которым должны руководствоваться взрослые, осуждая или поощряя, заключается в том, что оценивать надо только дела и поступки ребенка, а не его самого.

Любое одобрение имеет две составляющие – высказывания взрослых и выводов ребенка. Сказанное суждение должно выражать четкую положительную оценку детских намерений или поступков и должно выражаться в такой форме, чтобы ребенок мог сделать безошибочно реалистичный вывод о самом себе. Ведь то, что скажут мальчик или девочка о самих себе в ответ на слова взрослого, они позже повторят мысленно. Эти внутренние положительные оценки в большой степени определяют положительное мнение ребенка о себе и окружающем мире [24].

Соответственно на основе мыслей и знаний о себе у дошкольника развивается самый сложный компонент самосознания – самооценка, которая во многом зависит от того, как ребенка оценивает взрослый. Чем точнее и аргументированнее оценочное действие взрослого, тем благоприятнее условия формирования самооценки. Оценка взрослого должна играть стимулирующую роль, мобилизовать усилия ребенка на получение результата. Если оценки взрослых занижены, они имеют наиболее негативные последствия, снижая инициативность и самостоятельность ребенка. Со временем сформированное представление о собственных действиях помогает дошкольнику критически относиться к

оценкам взрослых и определенной мерой противостоять им в случае тормозного их влияния на развитие личности. В дальнейшем это непременно будет способствовать развитию позитивного самоутверждения, адекватной самооценки и самоуважения [13].

В формировании самосознания дошкольника ведущую роль играет внеситуативно-познавательная и внеситуативно-личностная форма общения со взрослым, а также интенсивное развитие общения со сверстниками.

Общение становится такой сферой действительности, что аккумулирует все психические функции ребенка: внимание, память, восприятие, эмоции, мышление. Психика и личность ребенка приобретает именно те качества, которые нужны ему для обеспечения общения с ровесниками и взрослыми. В самосознании формируются свойства, которые отражают роль и место ребенка в процессе общения и позволяют его регулировать [13].

В процессе общения дошкольник получает от окружающих значительное количество регулирующих воздействий: оценок, одобрений, замечаний, и впоследствии сама начинает их высказывать партнерам. Так у ребенка накапливается информация о том, что вызвало одобрение, что ему удалось лучше, а что – наоборот – делать не следует. Представления о себе, о своих возможностях становятся более четкими и объемными. Если самостоятельность ребенка в раннем возрасте была преимущественно позитивной и негибкой в различных ситуациях деятельности, то у дошкольника она все больше зависит от конкретных успехов в деятельности и меняется чаще [13].

Более весомую роль в процессе развития самосознания дошкольника начинает играть общение со сверстниками. В раннем возрасте ребенок видел во взрослом, прежде всего, партнера, теперь он ориентируется на взрослого как на образец, которого трудно достичь. Позиция взрослого не позволяет ребенку применять оценочных действий в отношении его

деятельности. В то же время дети начинают видеть партнера в своих ровесниках, между ними возникает обмен оценками, на основе которых развивается способность видеть себя со стороны, с позиции другого. Возрастает значимость оценок ровесников. Формирование самооценки опережает и стимулирует способности к оценке товарищей. К ровеснику ребенок требовательнее и оценивает его объективнее, чем себя. Дети находят неуместности и ошибки в деятельности сверстников в то время, как аналогичные ошибки у себя не замечают. К концу дошкольного возраста умение оценивать работу ровесника переносятся на собственную деятельность, возрастает ориентация ребенка на анализ деятельности и ее результатов как основу оценки других детей [13].

Поскольку на формирование самооценки влияет отношение дошкольника с ровесниками, в таком отношении выделяют три позиции дошкольника:

1. Эгоистичная позиция, заключающаяся в том, что ребенок проявляет равнодушие к другим детям, а его интересы сосредоточены на предметах, в частности игрушках, за которых иногда возникают споры и конфликты.

2. Конкурентная позиция, которая проявляется, когда сверстники интересуют ребенка только как средство самоутверждения. Ради поощрения и одобрения взрослого дошкольник старается быть хорошим, послушным, никого не обижать. Оценка других детей неадекватна, поскольку играет роль своеобразного фона, на котором ребенок стремится показать свои преимущества.

3. Гуманная позиция, когда ребенок позитивно относится к ровесникам, хорошо знает их интересы, настроения и желания, по собственной инициативе охотно делится тем, что имеет, помогает другим не за похвалу, а потому что получает от этого радость и удовольствие. Гуманная позиция в отношении к сверстникам наиболее благоприятна для формирования адекватной самооценки.

Для дошкольника характерной является завышенная самооценка, сопровождающаяся положительными эмоциями. Преобладание положительных самооценок у детей дошкольного возраста играет защитную функцию, оберегая незрелую личность ребенка от разрушительного воздействия негативных эмоций [13].

Ребенок-дошкольник с его эгоцентрической позицией и ощущением собственной ценности потенциально готов преувеличивать собственные достижения и добродетели, более того, присваивать оценки, положительные в ее точки зрения, но по сути непонятные (как справедливость, порядочность). Указанная особенность ярко выражена в ситуациях оценки результатов собственной деятельности. Иногда можно заметить, что потребность чувствовать себя хорошим, и, потребность в одобрении взрослых настолько обострена, что дети описывают себя качествами, которых, на самом деле еще нет, рассказывают о вещах, событиях что, по их мнению, преподносят в глазах окружающих людей. В эксперименте «подставные характеристики», проведенном сотрудниками лаборатории дошкольника Института психологии им. Г. Костюка, ребенку были предложены две характеристики, якобы написанные воспитателем, отличавшиеся лишь степенью выраженности положительных с точки зрения детей качеств.

Большинство детей узнавали себя там, где степень выраженности положительных качеств была выше [44].

Таким образом, проанализировав развитие самооценки дошкольников, которая считается ядром самосознания личности можно отметить, что основными факторами, влияющими на становление самооценки в разные возрастные периоды являются:

- оценка взрослого, как отправная точка отсчета в становлении,
- самооценки ребенка,
- стиль семейного воспитания,

- различные виды социального взаимодействия, ведущим видом которой является игровая деятельность,
- опыт деятельности и общения ребенка,
- опыт взаимодействия с другими людьми.

Самооценка ребенка старшего дошкольного возраста выступает своеобразным результатом самопознания и отражает его уровень. Мы определили, что самооценка детей дошкольного возраста значительно отличается на каждом возрастном этапе ее становления, начиная с раннего возраста, для которого характерна неустойчивая самооценка с преобладанием эмоциональной составляющей «я хороший». Также до старшего возраста, где в процессе развития самостоятельности ребенка, его более дифференцированного и глубокого самопознания, формируется достаточно устойчивая адекватная самооценка, под влиянием различных факторов, ведущими, из которых является общение со взрослыми и сверстниками, и игровая деятельность.

Среди многих факторов, которые влияют на процесс личностного развития ребенка, является семья. В социально-психологической и педагогической науке она рассматривается как малая социальная группа, в которой через общение осуществляются взаимные воспитательные воздействия, формируются черты характера, развивается самооценка [32]. Здесь становление ребенка происходит наиболее естественно и безболезненно через преемственность поколений. Дошкольник, ориентируясь на родителей и других членов семьи, учится общаться, приобретает свой первый социальный опыт, пытается адекватно себя оценить.

Родители являются наиболее близкими и самыми дорогими людьми для ребенка дошкольного возраста. Приобретая от них определенный опыт, учась понимать свои побуждения, ребенок постепенно переходит на более высокий уровень развития, учится формулировать свои желания и стремления, удовлетворять эти потребности в деятельности, благодаря чему совершенствуется оценка детьми себя, явлений, поведения других.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Для более подробного и корректного анализа гипотетических психолого-педагогических условий формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста, нам следует определить характеристику понятий «условие» и «педагогическое условие». В педагогической науке существует множество трактовок и определений этих понятий.

Так, например, философский словарь трактует «условие», как «отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых, он не может существовать» [100].

В словаре русского языка С. И. Ожегова, «условие» определяется как «обстоятельство, от которого, что-нибудь зависит» [61].

Анализ научно-педагогической литературы позволяет утвердить, что в настоящее время единого подхода к понятию «педагогические условия» не существует [89].

Принципиальное значение для нашего исследования имеет определение понятия «педагогические условия», так как любая образовательная система не может совершенствоваться без применения данных условий. Большинство ученых определяют «психолого-педагогические условия», как «обстоятельства, способствующие достижению цели в образовательном процессе» [89,90].

В рамках педагогической науки существует множество подходов к определению понятия «педагогические условия». А. Я. Найн данное понятие рассматривает как совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач [57].

С.П. Гарбузов понимает под психолого-педагогическими условиями «совокупность мер, объективных возможностей педагогического процесса» [22].

В контексте нашего исследования под психолого-педагогическими условиями мы понимаем совокупность необходимых мер, обеспечивающих эффективность организации образовательного процесса, направленного на формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим более подробно теоретические основы каждого из условий гипотезы нашего исследования.

Первым условием мы выделяем содержательное взаимодействие с ребенком, направленное на повышение статуса в группе сверстников.

В первую очередь рассмотрим, что же подразумевается под содержательным взаимодействием с ребенком, и каким образом данная работа может способствовать повышению статуса ребенка в детском сообществе.

В педагогической науке принято выделять три составные содержательной стороны взаимодействия педагогов с детьми старшего дошкольного возраста:

1. Воспитание и образование. По сути это реализация образовательной программы ДОО, в которой ребенок является центральным участником при усвоении компетенций, ценностей, норм и правил, оценок и отношений.

2. Организация деятельности. То есть главенствующим здесь выступает организация деятельности детей и управление ею. Формируется позиция ребенка, как субъекта деятельности, посредством овладения ее структурой.

3. Формально-организационный аспект. Здесь подразумевается поддержание педагогом жизнедеятельности группы, дисциплина, организационные моменты.

Что касается вопроса повышения статуса ребенка в группе сверстников, то многие научные источники предлагают следующие методы:

1. Изучение личностных и поведенческих особенностей детей, наблюдение за ними в групповой и внегрупповой ситуации.
2. Проведение групповых занятий, направленных на обучение навыкам взаимодействия с окружающими.
3. Индивидуальные беседы с детьми, выявление их интересов, проблем во взаимодействии со сверстниками, воспитателями и родителями.
4. Работа над повышением самооценки и уровня притязаний детей.
5. Включение детей в активное общение со сверстниками.
6. Поддержка авторитетных сверстников для улучшения положения ребенка.
7. Сплочение детского коллектива через групповые занятия, творческие игры, тренинги, мини-конкурсы и импровизации.

Успешность деятельности дошкольника повышает его социометрический статус и оказывает влияние на положение в группе. Когда окружающие признают успехи ребенка, отношение к нему со стороны сверстников улучшается.

Кроме того, большинство современных ученых дают общие рекомендации по способам формирования дружеских отношений в детском сообществе, что немаловажно для повышения статуса каждого ребенка в группе:

1. Эффективны совместные хороводные игры для детей, в которых они действуют одновременно и одинаково.
2. Для старших дошкольников подойдут коммуникативные игры-тренинги.
3. Следует пресекать любые насмешки над неудачами детей.

4. Можно отмечать достижения ребёнка на специально оформленных стендах.

5. Следует избегать сравнения детей на занятиях.

6. Необходимо разъяснять детям, что такое «хорошо» и что такое «плохо».

7. Педагог должен помогать «отверженным» детям войти в коллектив, воспитывать в них дружеские отношения к своим сверстникам.

Как уже отмечалось выше, существует некоторое преимущество групповых занятий, для повышения статуса ребенка в детском сообществе. Такая форма взаимодействия способствует выработке у детей тех качеств, которые требуются для успешного контакта с другими людьми. Кроме того, работа в группах открывает широчайшие возможности для выработки навыков социальной перцепции (восприятие других людей, их внешности, речи, жестов, мимики, оценка их действий и поступков).

Также значимое место во взаимодействии педагога с детьми старшего дошкольного возраста занимают индивидуальные беседы на выявление интересов дошкольника. Это целенаправленный и заранее подготовленный разговор педагога с детьми на определенную тему. Такой метод работы с детьми способствует развитию мышления, формированию умений высказывать свое мнение, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать соответствующие выводы, способствует развитию интереса к окружающей среде и развивает наблюдательность.

Кроме того, метод беседы развивает у детей старшего дошкольного возраста диалогическую речь, навыки ведения разговора. Речевая активность является показателем того, насколько успешно ребенок воспринимает увиденное и услышанное.

Также положительный эффект на повышение статуса ребенка в группе сверстников оказывает активное его вовлечение в общение со сверстниками. Это обусловлено тем, что дети старшего дошкольного

возраста совместно учатся дисциплине, стараются не обижать друг друга. Таким образом, общие интересы способствуют успешной социализации детей старшего дошкольного возраста.

Не стоит забывать о том, что ведущей деятельностью в старшем дошкольном возрасте остается игра. Так, наиболее подходящим видом игр, способствующим формированию адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста, могут стать творческие игры. Подобный вид игр способствует полноценному формированию личности ребенка. В процессе игры отражается окружающая ребенка реальная жизнь, развивается творческое восприятие детей, приобретаются новые знания и опыт. Игра способствует эмоциональной разрядке, урегулированию энергии, позволяет ребенку открыть для себя что-то новое.

Зачастую в ДОО педагоги-психологи и воспитатели могут проводить разнообразные тренинговые занятия. В процессе подобных занятий дети старшего дошкольного возраста имеют возможность развить собственные коммуникативные навыки, получить практические умения и усвоить паттерны поведения, выработать определенные способы поведения и психологические установки. Это могут быть как общие, так и узконаправленные тренинговые занятия с детьми старшего дошкольного возраста.

Что касается такого способа содержательного взаимодействия педагога с детьми, как импровизации, то здесь активизируются творческие способности детей. К ним, в основном, относятся танцевальное и песенное направления, а также театрализованное творчество. Подобный вид деятельности привлекает всеобщее внимание сверстников, повышает эмоциональный уровень восприятия прекрасного, развивают певческие умения, вокально-слуховые навыки и музыкально-слуховые представления.

Таким образом, содержательное взаимодействие с ребенком, направленное на повышение его статуса в группе сверстников, во многом

зависит от организации деятельности педагога. То есть, лишь профессиональный взгляд и наблюдательность педагога, способствует выявлению детей, нуждающихся в повышении собственного статуса в детском коллективе. А также искреннее стремление педагога оказать помощь каждому ребенку в реализации его потребности не только в общении с другими детьми, но и формированию у него адекватной самооценки.

Второе психолого-педагогическое условие нашей гипотезы предполагает организацию взаимодействия семьи и ДОО.

В психолого-педагогической науке принято считать, что доминирующая роль в развитии интеллектуальных возможностей ребенка играет семья, которая также определяет отношение детей к учебной деятельности; в ней появляются и получают дальнейшее развитие ценностные ориентиры подрастающей личности в разных отношениях, определяются стиль жизни, жизненные цели и способы их достижения. Семья играет важную роль в усвоении детьми 5-7 лет моральными нормами; семья выполняет функцию социально-психологической поддержки, влияет на самооценку ребенка, уровень его самоуважения, эффективность самореализации.

Особое значение здесь приобретают процессы межличностного общения, как подчеркивают ученые А. Бодалев, В. Столин, настаивая на беспрекословном влиянии родителей и других близких взрослых по образу «Я». Ученые отмечают, что здесь может быть, как минимум два пути развития этого личностного образования: собственно система оценок и отношения к ребенку со своей стороны, а также его предоставления определенной системы эталонов, перспективных планов, стандартов для самооценивая, которые реализуются в общении [12].

Следовательно, между членами семьи, взрослыми и детьми благодаря общению и межличностному взаимодействию обогащается образ «Я» подрастающей личности. Соответственно возникает и

совершенствуется осознанное отношение ребенка к себе, которое проявляется в самооценности собственной личности, независимой личности, возникает самоуважение и ощущение собственной значимости для других людей.

Однако не все исследователи подчеркивают однозначное положительное влияние семейного воспитания на личностное развитие детей. В частности, оно может обеспечивать его и ограничивать. Родитель может детерминировать процессы личностного совершенствования, способствуя саморазвитию как на сознательном и подсознательном уровнях, а может и негативно отражаться на процессе развития дошкольника [23].

В то же время семейная среда является наиболее влиятельной, но не единственным фактором воспитания ребенка и развития его самооценки. Не менее важным фактором личностного становления 5-7 летних детей выступает ДОО – образовательное пространство, в котором дети также получают неоценимый опыт общения, получают соответствующие навыки поведения, которые способствуют формированию способности ориентироваться окружающей действительности, критически воспринимать информацию, понимать последствия воздействия окружающей среды на них, осознавать свои возможности и личностные качества.

Как отмечают А. Запорожец, М. Лисина и др. ученые, в условиях ДОО у детей развивается адекватная самооценка, стремление сохранить свое личностное пространство, способность понимать собственные поведенческие акты, учитывая при этом вероятные реакции взрослых, ровесников, происходит взаимодействие с ними. Основным фактором при этом остается общение, возможности которого расширяются, поскольку появляется рядом с близким взрослым, воспитатель и ровесники.

Также большинство ученых отмечают, что важным следствием общения в ДОО между детьми дошкольного возраста есть приобретение

ими знаний и представлений о собственных возможностях, эмоционального отношения к себе. Такие достижения ориентирования детей на социальные и нравственные нормы поведения, оценивать поведение ровесников, соответствующим образом реагировать на жизненные обстоятельства. Все это указывает на сравнительный характер самооценки ребенка в этом возрасте [30].

Общеизвестным является факт, что семья и дошкольное учреждение образования являются институтами воспитания относительно подрастающей личности, между которыми происходит взаимодействие по решению совместными усилиями проблемы развития ребенка дошкольного возраста, в том числе и вопросы самооценки. Под взаимодействием понимают совместные усилия семьи и ДОО в вопросах развития и воспитания ребенка, на основе взаимных установок указанных институтов [33].

Так, большинство современных ученых подчеркивают важность в этом плане взаимного доверия родителей и воспитателей по определению приоритетов в развитии воспитанников. Все это зависит от встречной активности взрослых, которая должна базироваться на доверительных отношениях между взрослыми, тактичности, доброжелательности, гуманного отношения и взаимного уважения друг к другу.

Л.С. Римашевская подчеркивает необходимость соблюдения определенных условий, которые способствуют эффективному взаимодействию между ДОО и семьями воспитанников. В частности осуществление дифференциации по особенностям воспитания детей в разных семьях; настроенность на позитивную работу, планирование действий; возрастной подход к определению содержания работы; партнерские отношения между участниками образовательного процесса [77].

А.А. Самсонова в этом смысле отмечает, что важным в этом плане (налаживание партнерских отношений) являются следующие положения:

побуждение с прогнозируемой оценкой результатов сотрудничества, использование различных путей передачи информации, всегда высокая оценка родительского риска в образовательном процессе, рефлексия опыта общения со стороны обеих категорий взрослых [84].

На сегодня существуют проверенные практикой формы взаимодействия ДОО с семьями воспитанников, которые по утверждению Р.Б. Стеркиной, должны быть эффективными, а потому соотнесенными с тремя положениями: направленной и адресованной помощи семьям, развитой оперативной обратной взаимосвязи между ДОО и семьями, осуществлением индивидуального подхода [93].

Некоторые ученые указывают на целый ряд форм взаимодействия с семьями воспитанников: дни открытых дверей, родительские собрания, анкетирование, клубы для родителей; родительская почта, работа с детьми, которые не посещают ДОО, работа различных кружков, выставки, конкурсы, досуговые мероприятия, привлечение родителей к посильной помощи; профилактическая работа, консультативная работа, посещение семей, наглядная пропаганда, педагогические беседы [80].

Многие ученые предлагают объединять формы взаимодействия в содержательных блоках: информационно-аналитическом, практическом и количественно-оценочном, что позволяет существенно обогатить способы сотрудничества. В то же время О.А. Белобрыкина подчеркивает существование более современных форм взаимодействия, которые получили распространение в практике работы ДОО: тренинги, разнообразные круглые столы с актуальной тематикой, телефон доверия, мастер-классы. Она отмечает, что представители семей более охотно отзываются именно на них, поскольку они являются одновременно более информативными и интересными [9].

Таким образом, семья и ДОО являются социальными институтами, обеспечивающими развитие личности ребенка дошкольного возраста. По исследованиям ученых выявлено их влияние на развитие самооценки детей

5-7 лет. Связующим звеном в этом смысле выступает процесс общения детей со взрослыми и сверстниками. За счет его расширения, сравнивая собственные возможности с возможностями других детей, у дошкольника обогащается образ «Я», осознаются собственные возможности, черты характера, приобретается опыт, оценивание себя и других, учет в этом процессе оценок взрослого и ровесников.

На сегодня ДОО и семьи воспитанников изменили ориентиры в плане взаимодействия, изменив акценты на сотрудничество и партнерство, что позволило значительно расширить и осовременить формы сотрудничества. Новый тип отношений предполагает особые отношения между обеими категориями взрослых в плане доброжелательности, доверия друг к другу в вопросах развития ребенка, кооперации в образовательном процессе. Существование новых форм взаимодействия таких, как тренинги, консультирование, проведение лекций, составление памяток получили распространение в практике работы ДОО и вызывают заинтересованность со стороны родителей, что стоит использовать при взаимодействии ДОО и семей воспитанников в формировании адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Третье психолого-педагогическое условие нашей гипотезы – обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию у детей старшего дошкольного возраста адекватной самооценки.

Под профессиональной компетентностью педагога принято понимать совокупность профессиональных и личностных качеств, которые необходимы для его успешной деятельности, способность квалифицированно решать педагогические задачи в процессе образования, воспитания и других видах деятельности совместно с воспитанниками.

Профессиональная компетентность педагога формируется следующим образом:

1. Педагог осуществляет самоанализ и саморефлексию деятельности, принимает решение о необходимости в развитии.

2. Педагог производит анализ и планирование поэтапного саморазвития: ставит цели, решает задачи, осуществляет поиск решения проблем и т.д.

3. Самопроявление и самокорректировка.

К основным формам развития профессиональной компетентности педагога относят:

- работу в методических объединениях, творческих группах,
- инновационную деятельность педагога,
- участие педагога в конкурсах педагогического мастерства, форумах, мастер-классах и т.п.,
- осуществление педагогического обобщения и распространения собственного педагогического опыта,
- аттестацию педагогов, курсы повышения квалификации, обучение в новых направлениях,
- саморазвитие педагогов.

В научной литературе также выделяются структурные компоненты профессиональной компетентности педагога: научно-теоретический, методический, психолого-педагогическая компетентность, профессиональная позиция педагога, то есть заинтересованность с собственном педагогическом росте.

Профессиональные компетенции педагога закреплены в профессиональном стандарте педагога, который является основополагающим документом, в котором указана совокупность личностных и профессиональных компетенций педагога. А именно, профессиональная компетентность педагога складывается из знаний, способности и готовности профессионально решать практические задачи по образованию и развитию личности дошкольников, формированию у них базовых компетенций.

Также существует модель профессиональной компетентности педагога, включающая в себя эмоционально-волевой, креативно-деятельностный, мотивационно-ценностный, когнитивный, коммуникативный компоненты.

Профессиональная компетентность педагога – системное образование, включающее в себя ряд компонентов, и, проявляющееся разными видами компетентностей, которые представляют собой системные образования.

Таким образом, обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста напрямую зависит от личного стремления и заинтересованности педагога в саморазвитии в этом направлении.

Резюмируя вышесказанное, относительно формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста с позиции взрослого, а именно родителей и педагогов, рекомендуется:

- заострить внимание на успехе, а не подчеркивать неудачи,
- суметь предусмотреть возникновение возможных трудностей в жизни ребенка,
- соблюдать правила и общепринятые нормы воспитания,
- стараться сформировать у ребенка позитивное отношение к себе.

Одобрение и критика должны быть разумны. Нельзя безоговорочно одобрять все действия ребенка, но и ругать за все подряд недопустимо. Если критика все же необходима, то важно найти и причины для похвалы (за силу воли, к примеру). В окончании беседы следует высказать веру, что ребенок принял и осознал критику.

Родители и педагоги, которые постоянно принимают участие в жизни ребенка, в решении его проблем, помогают ему оценить себя положительно, формируют полноценную личность.

Дети тонко чувствуют тревогу взрослого, перенимают повадки, порой не совсем полезные привычки взрослого. Тревожность у детей возникает так же в процессе формирования личности, когда индивид сталкивается с разного рода проблемами, вызывающими у него тревожность и переживания. Как уже было неоднократно сказано выше, формирование адекватной самооценки у детей дошкольного возраста возможно лишь в благоприятной обстановке, следовательно, приоритетным встает вопрос об устранении препятствий этому процессу.

Выводы по первой главе

Рассмотрев теоретические аспекты формирования адекватной самооценки у детей 5-7 лет, можно сделать следующие выводы. Мы предоставили содержательную характеристику основным понятиям: самооценка, самосознание, самоотношение, адекватная и неадекватная самооценка, относительная самооценка, положительная и отрицательная самооценка, «Я-концепция». Мы определили, что понятия тесно взаимосвязаны между собой и составляют своеобразный ряд, отражающий соответствующие этапы формирования самосознания и самооценки у детей дошкольного возраста.

Рассмотрев особенности развития самооценки, мы выяснили, что в период дошкольного детства самооценка детей постепенно формируется от общей к конкретной, от положительной к отрицательной, характеризующейся своей неустойчивостью в зависимости от ситуаций и факторов, которые на нее влияют. Мы обнаружили, что уже в старшем дошкольном возрасте самооценка приобретает большую стабильность за счет процесса развития самостоятельности ребенка, ее более дифференцированного и глубокого самопознания, что в свою очередь влияет на формирование адекватной самооценки. Нами были выделены основные факторы, от которых зависит проявление того или иного вида самооценки и ее последующее формирование. В частности, такие факторы,

как оценка взрослого; стиль семейного воспитания; различные виды социального взаимодействия, где ведущей является игровая деятельность; опыт деятельности и общения ребенка; опыт взаимодействия с другими людьми.

Семья и ДОО являются социальными институтами, которые влияют на развитие самооценки детей 5-7 лет. Связующим звеном в этом смысле выступает процесс общения детей со взрослыми и сверстниками. За счет его расширения, сравнивая собственные возможности с возможностями других детей, у дошкольника обогащается образ «Я», осознаются собственные возможности, черты характера, приобретается опыт оценки себя и других, учета в этом процессе оценок взрослого и ровесников.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Этапы и методы исследования формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

С целью изучения уровня сформированности адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста было проведено опытно-экспериментальное исследование, задачами которого были:

- уточнить критерии и показатели развития у детей старшего дошкольного возраста адекватной самооценки,
- подобрать диагностический инструментарий,
- охарактеризовать уровни развития у детей старшего дошкольного возраста адекватной самооценки;
- определить психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Опытно-экспериментальное исследование состояло из трех последовательных и взаимосвязанных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. База исследования: МБДОУ «ДС № 467 г. Челябинска». В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста ЭГ – 31 человек, КГ – 30 человек, педагоги и родители детей старшего дошкольного возраста. Диагностический инструментарий: методика «Дембо- Рубинштейна» в модификации П. Яньшина, методика исследования самооценки ребенка «Лесенка» авторства В. Г. Щур; анкеты для педагогов, опросник для родителей.

Целью констатирующего этапа было выявление уровня адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Во время проведения констатирующего этапа исследования использовали следующие методы: беседа, анкетирование, диагностика уровня адекватной самооценки с

помощью методик, наблюдение анализ полученных результатов.

В процессе нашего исследования мы осуществляли выявление уровней и структурных компонентов самооценки детей дошкольного возраста, определяли особенности проявления самооценки у детей старшего дошкольного возраста, связь самооценки и ведущей деятельности данного возраста.

В ходе проведения констатирующего этапа эксперимента мы исходили из понимания, что самооценка личности является интегративным образованием, имеет компонентную структуру и подвергается развивающим воздействиям.

Приведем критерии и показатели развития у исследуемых старшего дошкольного возраста адекватной самооценки в таблице 1, а также определим качественную и количественную характеристику сформированности адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста в привычных видах деятельности в таблице 2.

Таблица 1 – Критерии и показатели развития адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

№ п/п	Критерии	Показатели
1	2	3
1	Представления о себе и собственных возможностях	Правильно соотносит свои возможности и достижения, знает причины своих неудач и успехов, ставит перед собой достижимые цели; знает о своих личностных качествах и возможностях; осознает себя как индивидуальную личность, проявляющуюся в поиске реального видения себя (без большой переоценки и без излишней критичности) относительно своего общения, поведение, деятельность;
	Самоуважение	принимает свои собственные добродетели и недостатки, уважает себя, отстаивает свое достоинство, проявляет уверенность в своих возможностях; убеждена в достижении успеха в любой деятельности.
	Адекватное оценивание своих возможностей и результатов	умение анализировать свое поведение, поступки, качества, достижения; способность проявлять критичность и самокритичность; способность обосновать самооценку, признать ошибки и просчеты и отстаивать справедливость своего суждения под внешним давлением.

Таблица 2 – Качественная и количественная характеристика сформированности адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста в привычных видах деятельности

№ п/п	Уровни адекватной самооценки	Характеристика уровней сформированности адекватной самооценки у дошкольников
1	2	3
1	Достаточный	Способность правильно соотносить свои возможности и достижения, достаточно критически относиться к себе, стремление реально смотреть на свои неудачи и успехи в деятельности ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на самом деле; способны адекватно оценивать свои личностные качества и возможности; к оценке достигнутого подходят не только с собственным осознанием себя но и стараются учитывать оценочное мнение сверстников, взрослых; умение адекватно осознавать себя как индивидуальную личность, проявляющуюся в постоянном поиске реального видения себя, то есть без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности относительно своего общения, поведения, деятельности, переживаний; проявляет инициативу, уверенность; обладают способностью рефлексировать относительно выбранных действий, способов поведения и их результативности по сравнению с другими.
2	Удовлетворительный	способность правильно соотносить свои возможности и достижения, достаточно критически относиться к себе, стремление реально смотреть на свои неудачи и успехи в деятельности ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на самом деле; способны не достаточно адекватно оценивать свои качества и возможности; до оценки достигнутого ребенок не достаточно обладает умением осознавать себя, учитывать оценочное мнение сверстников, взрослых; дети способны как к переоценке так и излишней критичности в отношении своего общения, поведения в деятельности, переживаний, что проявляющейся из-за недостаточного умения осознавать свои действия и возможности. Часто в поведении, деятельности инициативу, уверенность проявляют самостоятельно; не достаточно способны рефлексировать в отношении выбранных действий, способов поведения и их результативности.
3	Низкий	неспособность правильно соотносить свои возможности и достижения, достаточно критически относиться к себе, стремление реально смотреть на свои неудачи и успехи в деятельности ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на самом деле; не способны адекватно оценивать свои качества и возможности; способны поддаваться оценочным влияниям со стороны взрослых и сверстников; не обладают способностью адекватно осознавать себя как индивидуальную личность, проявляющуюся в слишком большой переоценке, или излишней критичности в отношении своего общения, поведения, деятельности, переживаний; инициативу в деятельности возлагают на других лиц, уверенность почти не проявляется.

До начала диагностирования детей мы провели тестирование родителей на выявление их отношения к развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста и оценку уровня такой самооценки их детей.

Родителям предлагалась анкета, содержащая вопросы закрытого типа. Нас интересовало в частности: считают ли родители адекватную самооценку важным качеством ребенка дошкольного возраста; оценка ими способности своего ребенка вести себя успешно (умело) в незнакомых и осложненных ситуациях; их реакцию на поведение ребенка когда он не способен адекватно оценить осуществленную деятельность и ее результативность; рефлексию ими собственной самооценки; определение родителями эффективных средств развития у дошкольников адекватной самооценки.

Положительный ответ мы оценивали в 1 балл, отрицательный – 0 баллов. Полученное количество баллов мы перевели в три уровня:

Достаточный уровень – 6-10 баллов: родители считают адекватную самооценку важным качеством ребенка дошкольного возраста; определяют своего ребенка уверенным в себе, спокойным; правильно оценивают поведение ребенка, адекватно оценивают способности своего ребенка вести себя в незнакомых ситуациях; адекватно реагируют на поступки своего ребенка и умеют признавать свои ошибки; признают зависимость развития самооценки своего ребенка от стиля своего с ним общения.

Удовлетворительный уровень – 3-5 баллов: родители считают адекватную самооценку важным качеством ребенка дошкольного возраста, но могут узнать своего ребенка неуверенным в себе, не всегда правильно реагируют на поведение ребенка, не всегда адекватно оценивают поступки своего ребенка и признают свои ошибки.

Низкий уровень – 0-2 баллов: родители не считают адекватную самооценку важным качеством ребенка дошкольного возраста, могут определить своего ребенка неуверенным в себе и склонным к неадекватному поведению, не правильно реагируют на поведение ребенка и не признают свои ошибки.

Подсчитав сумму баллов, мы обнаружили то, что родители в целом считают адекватную самооценку важным качеством ребенка дошкольного

возраста, и в своем поведении и общении с детьми стараются ее развивать, уровень самооценки их детей можно преимущественно определить как удовлетворительный.

Мы не получили ни одного результата, который можно определить как низкий уровень их отношения к развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста и оценку уровня такой самооценки их детей, достаточный уровень показали 36% респондентов экспериментальной группы и 38% респондентов контрольной группы, удовлетворительный уровень соответственно 64% и 62%. Полученные результаты по тестированию родителей представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты тестирования родителей по выявлению их отношения к развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста и оценки уровня самооценки их детей

№ п/п	Группа	Низкий уровень		Удовлетворительный уровень		Достаточный уровень	
		к-во	%	к-во	%	к-во	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	экспериментальная группа (31 человек)	0	0	20	64,5	11	35,5
2	контрольная группа (30 человек)	0	0	18	60	12	40

Представим результат тестирования родителей в виде диаграммы на рисунке 1.

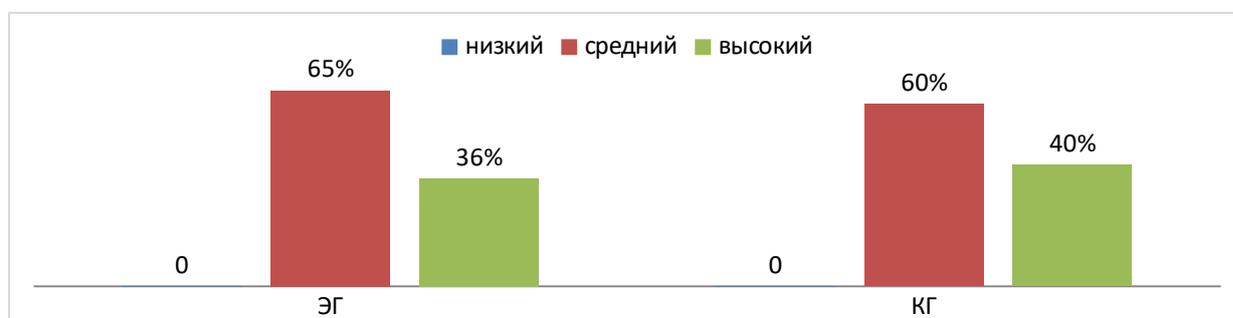


Рисунок 1. Результаты тестирования родителей по выявлению их отношения к развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста и оценки уровня самооценки их детей

Кроме того, мы провели анкетирование педагогов, с целью выявления их заинтересованности в развитии профессиональной компетентности по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста. По результатам анкетирования 100% педагогов высказали активную заинтересованность в повышении собственной педагогической компетентности.

Следующим этапом нашей работы было получить информацию о системе знаний и представлений детей старшего дошкольного возраста о самооценке как важном качестве их личности, выявить характер самоуважения (самоуважения) детей старшего дошкольного возраста к собственной личности и своей деятельности, а также исследовать уровень адекватной самооценки детей дошкольного возраста учитывая влияние социальных факторов. С этой целью мы использовали методику «Дембо-Рубинштейна» в модификации П. Яньшина, и методику исследования самооценки ребенка «Лесенка» авторства В. Г. Щур. На наш взгляд, выбранный диагностический инструментарий позволяет достаточно полно и разносторонне определить уровни адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Согласно методике «Дембо-Рубинштейна» основной задачей ребенка было по определенным характеристикам поведения отнести себя к той или иной группе ровесников, которые условно размещены в кругах на листе бумаги под номерами от 1 до 4. Перед началом диагностирования детям предоставлялась следующая инструкция: «Давайте с вами представим, что эти круги – это такие комнаты, в которых разместились дети из твоей группы».

В первом круге – дети, которых взрослые постоянно хвалят за их поведение, которые почти никогда не ошибаются, всегда имеют правильные ответы на необходимые вопросы.

Во втором круге находятся дети, которые иногда могут ошибаться во

время своих ответов, они не все знают, не всегда адекватно себя ведут, а потому иногда получают замечания по поведению от воспитателей.

В третьем круге размещаются дети, которые правильно отвечают лишь на самые простые вопросы взрослых, нередко получают замечания по поведению, бывает такое, что отказываются выполнять поставленные перед ними задачи.

Четвертый круг свойственен детям, которые во многом ошибаются, очень мало отвечают на поставленные вопросы, характеризуются плохим поведением, в свой адрес часто выслушивают замечания. Какой из этих кругов вы бы хотели занять. Почему?»

Если ребенок выбирает Круги №№ 1 и 2, то он имеет завышенную самооценку; круг № 3 – ему свойственна адекватная самооценка; круг № 4 – она характеризуется низкой самооценкой.

Проработав полученные результаты диагностики по методике «Дембо- Рубинштейн» (в модификации П. Яньшина) мы обнаружили, что в круге 1 разместили себя 3 ребенка экспериментальной группы, и 4 ребенка контрольной группы, что составляет соответственно 9,6% и 13,3%. Воспитанники так объясняли свой выбор: «меня хвалит папа», «я умница», «мама говорит, что я молодец», «воспитательница говорит, что у меня все хорошо получается», «меня никогда не ругают в садике», «родители говорят, что я самый умный и послушный» и так далее. В этом случае дети в основном аргументировали свой собственный выбор на основе оценок взрослых, которые всегда были положительными.

Ко второму кругу отнесли себя по 6 детей экспериментальной группы, и контрольной группы, что составляет соответственно по 19,3% и 20 %. Их выбор был основан на оценках их деятельности и властивостей личностных качеств со стороны опекунов и членов семьи. ответы были такими: «за незначительные недостатки меня не ругают», «в большинстве случаев я не ошибаюсь», «мама говорит, что это все мелочи», «воспитательница всегда меня хвалит и предлагает исправиться в

следующий раз», «за ошибки меня не ругают, а папа говорит, что я все равно герой» , «воспитательница говорит, что я старательный».

Согласно ключу методики, нужно объединить исследуемых, которые принадлежат к первому и второму кругу, поскольку их самооценка является завышенной, таким образом, мы получили таких детей 9 человек экспериментальной группы (29%) и 10 человек контрольной группы (33,3%).

В круге № 3 разместили себя 14 воспитанников из экспериментальной группы (45,2%) 11 воспитанников контрольной (36,7%). На вопрос «почему?», мы получали ответы: «иногда не выполняю полностью, что нужно», «мама говорит, что делаю ошибки», «воспитательница иногда меня ругает», «часто ленюсь подумать», «сам вижу, что не справлюсь», «часто задания бывают сложные». Таким образом, эти дошкольники пытаются анализировать свое поведение и действия не только на основе суждений взрослых о них, но и на основе собственного опыта, имеющихся знаний, поэтому мы отнесли их к группе с адекватной самооценкой.

Остальные дети, что составляет 8 воспитанников из экспериментальной группы (25,8%) и 9 воспитанников из контрольной группы (30%) отнесли себя к кругу № 4. Они мотивировали свой выбор тем, что: «воспитательница часто мне делает замечание», «мама говорит, что я невнимателен... ленюсь ... неопрятен», «папа спрашивает, почему я так неуверен», «когда я буду уже думать ...взрослеть». По нашему мнению, именно поведение взрослых способствует проявлениям неуверенности у дошкольников, поскольку их критикуют или ругают, что не может не сказаться на представлениях дошкольников о себе.

Представим обобщенную информацию в таблице 4, как видим, довольно значительное количество испытуемых имеет завышенную и низкую самооценку, по сравнению с частью воспитанников, которые имеют адекватный уровень самооценки.

Таблица 4 – Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике Дембо-Рубинштейн

	Уровень самооценки					
	Завышен		Адекватный		Низкий	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%
Экспериментальная группа (31 человек)	9	29	14	45,2	8	25,8
контрольная группа (30 человек)	10	33,3	11	36,7	9	30

Представим результат в виде диаграммы на рисунке 2.

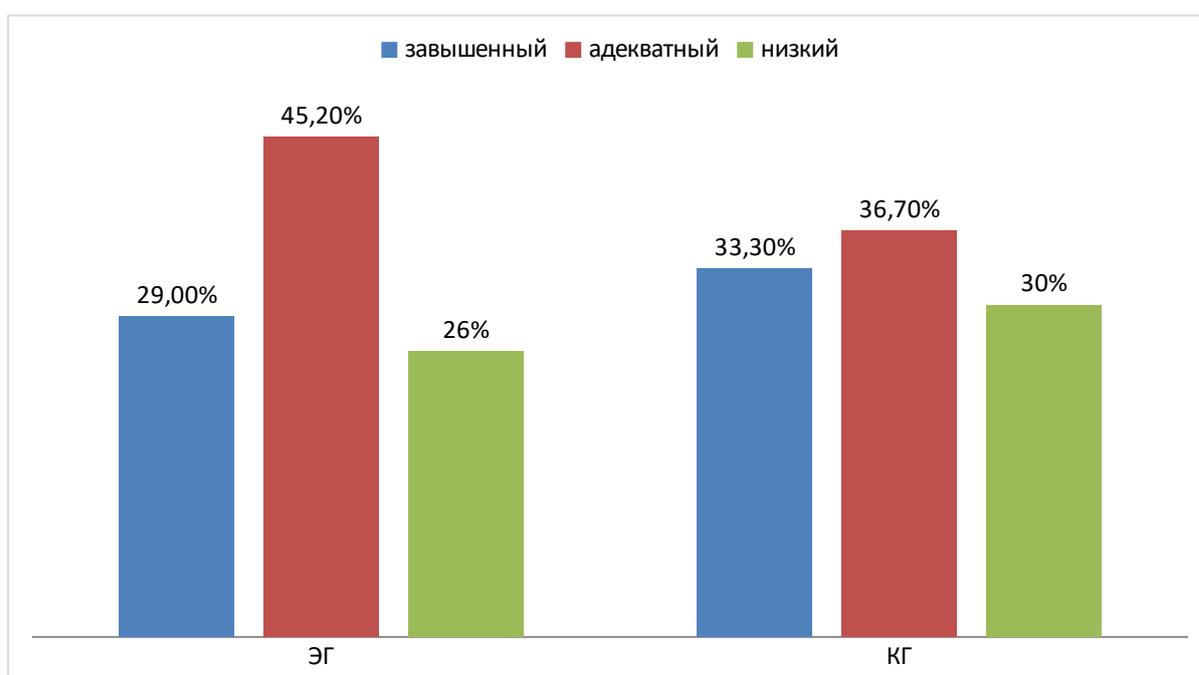


Рисунок 2 Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике Дембо-Рубинштейн

Методика исследования самооценки ребенка «Лесенка» В. Щур основана на оценивании дошкольниками своих личностных качеств, таких как умственные качества; доброта; смелость; сила; здоровье; волевые качества; внешность, а также как, по ее мнению, ее оценивают другие люди и как это соотносится между собой.

Участникам предлагалось на схематическом изображении ступенек из семи ступеней обозначить фишками уровень развития у них этих

качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний (такой уровень развития этих качеств, который бы их удовлетворил). Помимо оценки, которую дети дают сами себе, предлагалось обозначить другими фишками свое место с позиции окружающих его людей: родителей, воспитателей, сверстников. С помощью данной методики можно определить высоту самооценки детей дошкольного возраста, ее устойчивость или противоречивость, уровень притязаний личности и степень несогласованности уровней самооценки и притязаний, а также адекватность представлений ребенка о себе. Данная методика является модификацией техники шкалирования, представленной в графической форме. Подробно ход диагностики детей по методике «Лесенка» представлен в приложении [Приложение 1].

Остановимся на анализе данных, которые были получены по методике «Лесенка». Из проведенного исследования имеем следующие результаты: на самую высокую, седьмую строчку, поставили себя 5 воспитанники экспериментальной группы и 4 воспитанники контрольной группы, что соответствует 16,2% и 13,3%, но при этом дети некоторое время раздумывали и колебались, опираясь в своем выборе на характеристики взрослых. Причиной этому могут быть чрезмерное внимание и опека со стороны родителей, обожание ребенка в семье, постоянное одобрение поступков ребенка, даже неправильных, выделение таких детей воспитателем в коллективе.

На 6 и 5 ступени разместили себя 12 воспитанники экспериментальной группы (38,7%) и 14 воспитанники контрольной группы (46,6%). По ключу методики таких детей мы относим к группе с адекватным уровнем самооценки, что свидетельствует о правильном воспитании в семье и дошкольном учреждении.

На третью строчку поставили себя 9 воспитанники экспериментальной группы (29%) и 6 воспитанники контрольной группы (20%). Ни один ребенок не поставил себя на 1 или 2 ступеньке, это, на наш

взгляд, свидетельствует о том, что в группах нет воспитанников со слишком заниженной самооценкой, что могло быть связано с неблагополучными семейными отношениями или негативным отношением родителей к самому ребенку или с неблагоприятным опытом общения ребенка в дошкольном учреждении.

На четвертую строчку поставили себя 5 воспитанников экспериментальной группы (16,1%) и 6 воспитанников контрольной группы (20%). Поскольку это может означать, что дети не понимают задачи или не хотят или боятся отвечать, что может указывать на неуверенность, мы поместили их в группу домашних животных с заниженной самооценкой.

Таким образом, 5 воспитанников экспериментальной группы и 4 воспитанника контрольной группы, соответственно 16,2% и 13,3%, по результатам исследования имеют завышенную самооценку, 12 воспитанников экспериментальной группы (38,7%) и 14 воспитанников контрольной группы (46,6%) соответствуют адекватному уровню самооценки, 14 (45,1%) воспитанников экспериментальной группы и 12 воспитанников контрольной группы (40%) имеют заниженную самооценку. Обобщим полученные данные в таблице 5 и с помощью рисунка 3.

Таблица 5 – Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по результатам исследования по методике «Лесенка» (автор В. Г. Щур)

	Уровень самооценки					
	завышен		адекватный		низкий	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%
экспериментальная группа (31 человек)	5	16,2	12	38,7	14	45,1
контрольная группа (30 человек)	4	13,4	14	46,6	12	40

Представим результат в виде диаграммы на рисунке 3.

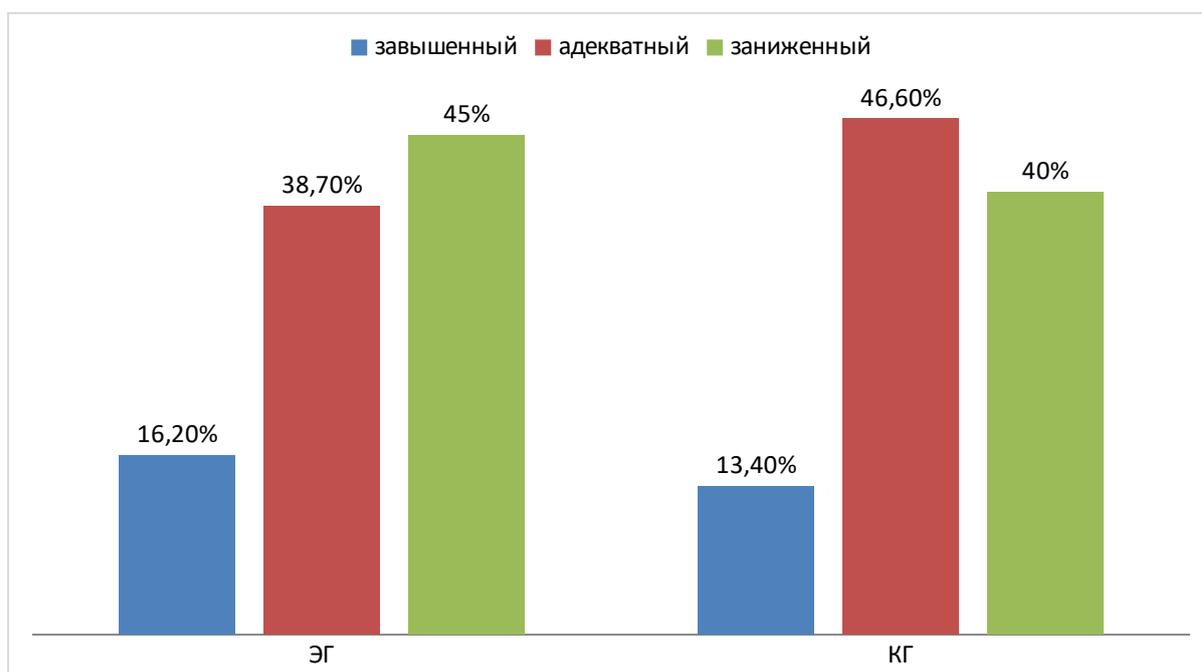


Рисунок 3. Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по результатам исследования по методике «Лесенка» (авт. В. Г. Щур)

Если сравнить результаты, полученные с помощью обеих методик, мы видим, что количество дошкольников, которых можно отнести к воспитанникам с адекватным уровнем самооценки и суммарная часть детей, имеющих завышенную и заниженную самооценку, примерно одинакова. Дети с завышенным и заниженным уровнем самооценки не достаточно обладают умением формировать представление о себе, что проявляется в завышенном оценивании своих личностных качеств и возможностей во время различных видов деятельности, идеализированном образе себя и своих возможностей. Воспитанники с адекватной самооценкой способны осознавать себя как индивидуальную личность для формирования адекватного образа «Я», могут адекватно оценивать себя во время выполнения различных видов деятельности; для них характерно соответствие реальных результатов и фактов, не завышенная и не заниженная оценка своих возможностей и своего места среди других детей.

Итак, на этапе констатирующего эксперимента были уточнены критерии адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста, осуществлено эмпирическое исследование с целью определения уровня ее сформированности и осуществлено распределение исследуемых по ним.

Осуществив диагностику самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике «Дембо-Рубинштейн» (в модификации П. Яньшина) и по методике «Лесенка» В. Г. Щур можно сделать выводы, что по результатам проведенных методов в выбранных нами группах существует значительное количество детей старшего дошкольного возраста самооценку которых нельзя считать адекватной. По нашему мнению, это свидетельствует о некоторых недостатках в семейном воспитании и недостаточном внимании со стороны воспитателей в педагогической деятельности по формированию адекватной самооценки, что указывает на необходимость целенаправленной педагогической образовательной работы с целью коррекции ситуации.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Во время формирующего этапа эксперимента, мы проводили работу с внедрением психолого-педагогических условий формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Это может быть реализовано путем организации содержательного взаимодействия с ребенком, направленного на повышение его статуса в группе сверстников; организации взаимодействия ДОО и семьи; обеспечения профессиональной компетентности педагогов по формированию у детей старшего дошкольного возраста адекватной самооценки.

Реализуя первое психолого-педагогическое условие – содержательное взаимодействие с ребенком, направленное на повышение статуса в группе сверстников, мы выбрали следующие методы работы:

- чтение и сочинение сказок,
- игровая деятельность (сюжетно-ролевые, дидактические, театрализованные, подвижные и др.),
- упражнения на снятие тревожности, агрессивности,
- игры, направленные на сплочение детского сообщества,
- беседы.

Поскольку чтение художественной литературы и обсуждение прочитанного является не только средством обогащения речи детей старшего дошкольного возраста, но и воспитательным средством, для обсуждения поведения героев, с целью саморефлексии детей нами были выбраны авторские сказки: «Гадкий утенок» и «Три поросенка».

Работа со сказками включала в себя:

- чтение сказки,
- обсуждение содержания сказки, в ходе которого акцент делался на положительных и отрицательных чертах литературных героев, их действиях и поведении и оценивании их результатов,
- творческая работа по содержанию сказки по вопросам, помогающим детям мотивировать свое отношение к герою и связывающим содержание прочитанного произведения с личным жизненным опытом,
- задачи типа «продолжи сказку», «что было бы, если героев поменять местами», «представь себя героем сказки, как бы ты повел себя» и тому подобное.

Ценность сказки в том, что они помогают детям в усвоении необходимых моральных представлений и навыков поведения, учат преодолевать сложные ситуации, используя героев сказок как модель для подражания. В сказке отсутствуют прямые наставления, но в их содержании заложен определенный жизненный урок, который дети

постепенно усваивают, многократно возвращаясь к содержанию сказки. Поэтому с помощью сказок мы влияли на поведение ребенка, не вызывая сильного сопротивления с его стороны. Дети старшего дошкольного возраста способны понимать содержание и пересказывать сказки, запоминать и рассказывать из памяти стихотворные сказки, подражать в ежедневной игровой деятельности действиям, поведению любимых героев, и зачастую сочувствовать им; различать между собой положительных и отрицательных персонажей. На примерах отрицательных героев дети учатся тому, как не нужно вести себя, с родителями, воспитателями, сверстниками, друзьями.

В процессе работы со сказкой мы старались не давать готовых решений проблемных ситуаций, а помогали детям оценить ситуацию, которая случилась с героями сказки, понимать возможные последствия таких поступков, предвидеть возможные действия других героев, одобряли попытки понять причины действий и поступков.

Также мы обращались к личному опыту детей, которым предлагали понять мотивы поступков героев и выразить свое отношение к ним. Впоследствии с детьми старшего дошкольного возраста мы сочиняли собственные сказки, а также применяли такой способ сочинительства, как «винегрет из сказок», в которых объединяли как положительных, так и отрицательных персонажей из известных сказок.

Также детям предлагалось обыграть некоторые сюжетные линии в сюжетно-ролевых играх и настольном пальчиковом театре.

Для формирования у детей старшего дошкольного возраста умения вырабатывать справедливые суждения, аргументировать и отстаивать их, с ними организовывались тематические беседы. Целью проведения выбранных бесед стало углубление знаний детей дошкольного возраста о себе самих, о своих сильных и слабых сторонах, формирование умения доверять себе, быть уверенным и стойким в трудных жизненных ситуациях.

Нами были подобраны беседы по следующим темам: «Какой я?», «Что такое самоуважение», «Чем я себе нравлюсь во время выполнения деятельности?», «Чем не нравлюсь себе в деятельности?», «Чем нравлюсь взрослым и товарищам в деятельности?». В процессе проведения мы фиксировали эмоциональное состояние детей, содержание высказываний. Содержание бесед:

1. «Какой я?». Вместе с детьми уточняем содержание понятий «уверен», «неуверенный» и «самоуверенный»; выясняем, почему одни дети уверены в себе, некоторые – неуверенны, а некоторые – самоуверены; кому из них легче добиться успеха в жизни, а кому – труднее и почему; в каких ситуациях бывает легче или труднее проявить уверенность в себе; как справляться с возникшими трудностями. Предлагаем каждому дошкольнику определить, какой он, аргументировать свое мнение.

2. Что такое самоуважение. Обсуждаем с дошкольниками такие вопросы: Что значит уважать себя, что такое успех и чувство удовлетворенности, гордости за результат, что такое самоуважение, доверие своим возможностям, собственному опыту; что такое способность поддержать, как успокоить себя в процессе выполнения деятельности; что такое способность мобилизовать усилия на достижение цели; как стать смелым, решительным, настойчивым и одновременно не хвастливым.

3. «Чем я себе нравлюсь во время выполнения деятельности?». Объясняем детям, что каждый человек имеет свои сильные качества, добродетели и заслуживает на самоуважения и уважения других. Предлагаем по очереди каждому ребенку определить, чем он себе нравится, когда выполняет деятельность. Называть можно несколько добродетелей. При условии, если ребенок избегает ответа или довольствуется ответами типа: «всем себе нравлюсь» или «ничем не нравлюсь», нужно вместе с другими детьми определить его положительные черты, которые определяют успешность ребенка в деятельности.

4. «Чем не нравлюсь себе в деятельности?». Начинаем беседу с объяснения, что у каждого человека есть свои недостатки – большие или меньшие, что именно они играют большую роль в выполнении деятельности. Предлагаем дошкольникам выявить самокритичность и признать свои уязвимые места во время выполнения заданий, назвать основные недостатки, которые мешают успешно выполнить деятельность, достичь поставленной цели. Отмечается, на основе чего делается обобщение дошкольников: на основе собственной оценки деятельности или оценки взрослыми, ровесниками.

5. «Чем нравлюсь взрослым и друзьям в деятельности?». Направляется внимание на воспитание у детей умения видеть себя глазами других людей, поощрение желания у них быть целеустремленным и внимательным во время деятельности, демонстрировать уверенность в ней, чувствовать уважение к себе при достижении результата, объективно воспринимать критику относительно качества ее выполнения. Обсуждение с дошкольниками, отличаются ли между собой качества, которые нравятся родителям, воспитателям и друзьям. Выяснить усвоили ли дети такие понятия, как самоуважение, объективность, настойчивость, целеустремленность, уверенность в себе и качества, которые взрослые и сверстники ценят.

С целью обогащения представлений детей об образе самого себя, собственного «я», формирования умения детей дошкольного возраста объективно определять положительные и отрицательные черты свое личности, свои добродетели, усиления у них ощущения собственной значимости и индивидуальности, развитие уверенности и самоуважения было проведено занятие «Познание себя. Какой Я?». Поведенное занятие должно было способствовать усилению веры ребенка дошкольного возраста в собственные способности и возможности, развитию умения устанавливать дружеские взаимоотношения со сверстниками. Упражнения были направлены на закрепление конструктивного поведения

самоутверждения у дошкольника, повышение его уровня контактности, доброжелательности, сопереживания, сотворчества и доброжелательности.

Также нами были составлены картотеки игровых и релаксационных упражнений на снятие тревожности и агрессивности [Приложение 2].

Кроме того, для повышения сплоченности детского сообщества, нами также была составлена картотека игр на сплочение детского коллектива [Приложение 3].

Также, с целью формирования у детей дошкольного возраста адекватного уровня самооценки целесообразно организовывать игровую деятельность, использовать упражнения и этюды, направленные на формирование у ребенка позитивного отношения к самой себе, к другим людям, развития чувства близости с окружающими, снятия психоэмоционального напряжения, уменьшения тревожности, на развитие способности понимать свое эмоциональное состояние. Нами были предложены детям старшего дошкольного возраста посильные задания, при этом осуществлялась эмоциональная поддержка и одобрение. Это в значительной степени способствует формированию адекватной самооценки у дошкольников.

Реализация второго психолого-педагогического условия гипотезы нашего исследования – организация взаимодействия ДОО и семьи, заключалось в проведении консультации для родителей детей старшего дошкольного возраста.

Целью такой работы с родителями была систематизация у них знаний о завышенной и заниженной видах самооценки, и, необходимости развития у дошкольников адекватной самооценки, а также предоставление им рекомендаций по конструктивному общению с детьми, раскрытию внутреннего «я» ребенка, его индивидуальности, удовлетворения его потребности в доверии, любви и внимании.

Нашей задачей было помочь родителям дошкольников сформировать для себя реальные требования в отношении их ребенка, и создать

эффективную модель общения и использования эффективных средств развития именно адекватной самооценки ребенка дошкольного возраста в семье.

Для родителей также была проведена одна консультация в форме занятия на тему: «Особенности самооценки в дошкольном возрасте». Заданием для родителей после проведенной консультации было наблюдение за своим ребенком в течение недели с целью выявления у него проявлений определенного уровня самооценки.

С интервалом через неделю мы провели с родителями семинар на тему «Влияние педагогического стиля общения родителей на развитие адекватной самооценки ребенка дошкольного возраста», целью которого было ознакомить родителей с основными стилями педагогического общения в семье, обосновать влияние выбранного стиля на формирование адекватной самооценки их ребенка, предоставить практические рекомендации повышения эффективности межличностных взаимоотношений с ребенком в семье. Также родителям была рекомендована научная литература для самостоятельного осмысления и распечатанный вариант консультации по типам семейного воспитания [Приложение 4].

Следовательно, в процессе консультирования и во время семинара родителям были озвучены признаки определенных видов самооценки детей, что способствовало осознанию ими важности указанной проблемы, и также обозначены пути решения и способы поиска наиболее оптимальной стратегии взаимоотношений с детьми и повседневной практики реагирования на успехи и неудачи ребенка. В заключение консультаций родителям были предложены памятки, которые содержали в себе методические рекомендации по особенностям воспитания детей и ориентировали их на соблюдение определенных стратегий поведения, с детьми, имеющими разные виды самооценки.

Реализация третьего психолого-педагогического условия – обеспечение профессиональной компетентности педагогов по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста, было обосновано тем, что на формирование адекватной самооценки ребенка, посещающего детский сад, кроме родителей большое влияние оказывают и педагоги.

Как уже говорилось в первой главе нашего исследования, во многом стремление педагогов к саморазвитию и повышению профессиональной компетентности зависит от личного стремления к профессиональному совершенствованию. Однако, учитывая индивидуальные особенности характера, педагогического стиля общения, нами были предложены педагогам для самостоятельного осмысления материалы в виде консультации «Стили педагогического общения» [Приложение 5].

Также с целью повышения уровня профессионального мастерства педагогов ДОО, нами был проведен семинар-тренинг «Мотивация педагогов ДОО к профессиональному развитию».

Задачи:

1. Выделение особенностей мотивации деятельности педагогов дошкольного образовательного учреждения.
2. Мотивирование педагогов и формирование позитивных отношений к педагогической деятельности.
3. Сформировать базисное чувство уверенности педагогов в себе и своих силах.

Материалы: Буквы слова «мотивация», тарелка и вода, фломастеры, карандаши, листы бумаги, ножницы, однотонное полотно, карточки для рефлексии.

Ход семинара-тренинга:

Работая в режиме развития, убеждаешься, насколько важно отношение каждого члена коллектива, а педагогов особенно, к своим обязанностям: их понимание своего участия в достижении общей цели,

стремление повышения профессионального мастерства, совершенствования рефлексивных способностей и готовность к самореализации, а значит, педагоги – гарант развития ДОО.

Упражнение «Собери слово»

Чтобы определить тему нашей сегодняшней встречи мы предлагаем вам посмотреть на ваши стульчики. На спинке стульчика находится лист, на каждом листе напечатана буква слова, собрав слово – вы и узнаете, о чем мы сегодня будем говорить и над чем работать. Прошу выйти тем участникам, у кого на спинке стульчика оказался лист с буквой.

Любая деятельность ребенка или взрослого всегда имеет мотив.

Мотив – материальный или идеальный предмет, который побуждает и направляет на себя деятельность или поступок и ради которого они осуществляются. А что же такое мотивация? (мнение педагогов)

Мотивация – это совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность.

Мотивация сама по себе не обеспечивает успеха в любой деятельности, в том числе и педагогической. Но добиться чего-либо без собственной заинтересованности данной деятельностью невозможно. Проблема в том, как работает мотивация и как ее стимулировать у себя самой?

Как организовать себя? Чтобы быть целеустремленным человеком, нужна воля, навык преодоления себя, своей лени и своих страхов. Успешными людьми бывают люди не обязательно самые волевые. Нередко ими становятся люди просто умные, которые без борьбы с собой и без волевой челюсти получают качественные результаты за счет умной самоорганизации. В коротком изложении система умной самоорганизации состоит из трех блоков:

1. Позитив. Большие цели, как и дальняя дорога, – вначале пугают.

Приучите себя любое большое трудное дело разбивать на посильные этапы и специально обустроить себе легкое, удачное, успешное начало. Тогда любая самая дальняя дорога превратится в интересное приключение.

Хорошо идет вперед тот, кто верит в свой успех, кто знает, что он обычно успешен. Если вы рассказываете себе: «У меня никогда ничего не получается!», «Я не смогу», «Это у меня точно не выйдет!», «Я как всегда все забуду», вы собираете свой негативный опыт и ведете себя к неудаче. Собирайте свой и чужой позитивный опыт, запоминайте и записывайте его. Заведите себе Тетрадь Успехов: ежедневно записывайте туда то, что сегодня вы сделали удачно, что сегодня у вас получилось, ваши находки и ваши победы.

2. Организация. Тайм-менеджмент: план и распорядок дел. Одна из лучших привычек успешных людей – делать себе утром распорядок дел и спокойно все делать, имея эти ориентиры. Задать себе твердые ориентиры, если времени мало, а дел много. Иметь гибкие ориентиры, когда дела жестко не привязаны. И все это затем, чтобы не напрягаться в течение дня, чтобы голова была свободной и сконцентрирована на главном, а не на том «ой, а успею или не успею?».

Попробуйте – вам обязательно понравится!

3. Негатив. Страшилка перед глазами.

Позитив работает лучше, если время от времени оттенять его контрастным негативом.

Насколько полезными для некоторых людей оказались экскурсии в такие мало экскурсионные места, как Травматологическое отделение больницы, побеседовать со сверстниками на колясках, у которых теперь навсегда сломан позвоночник... и Тюрьма. Посидеть на жестких нарах, понюхать воздух, примерить эту перспективу на несколько лет... Обязательно соберите себе коллекцию педагогически значимых воспоминаний, от которых вас каждый раз внутренне дергает. И ставьте их себе перед глазами, когда захотите сойти с правильного пути.

Огромную роль в процессе мотивации играют наши эмоции. Если нам постоянно необходимо действовать вопреки своим чувствам, результатом может быть полное разочарование от своей деятельности. Полное согласие с собой, внутренняя гармония нас окрыляют. Только гармония рационального и эмоционального начал обеспечивает наш успех. Наши эмоции – важнейший фактор, влияющий на принятие тех или иных решений. Если мы научимся расшифровывать сигналы собственных и чужих эмоций, наши решения и последующие за ними действия станут более продуманными и удачными.

Мы предлагаем выполнить упражнение с целью прочувствовать друг друга и поднять свой положительный эмоциональный тонус.

Упражнение «Письмо»

Первый участник называет имя человека, которому хочет послать письмо с наилучшими пожеланиями, например: «Я посылаю это письмо Ольге, потому что ...» и называет какие-то положительные качества, комплименты или просто добрые слова поддержки в данный момент этому человеку, затем посылает импульс в одну сторону. Человек, получивший импульс, говорит, что письмо получил и благодарит пославшего. Потом далее также кому-то посылает такое же письмо. Главные условия – нельзя посылать письма одному и тому же человеку и письма должны получить все.

Упражнение «Тарелка с водой»

Группа участников, молча с закрытыми глазами, передает по кругу тарелку с водой.

В результате при передаче развиваются способы коммуникации, поиск рук партнера до момента передачи тарелки, предупреждение о передаче прикосновением.

1. Что, по вашему мнению, не удалось?
2. Как это можно исправить, что необходимо сделать?
3. Какие эмоции испытывали во время данного упражнения?

Ни для кого не секрет, что материал, на который постоянно оказывают давление, очень быстро «устает». Он становится ломким, а затем ни на что не годным. Время, в течение которого материал может сопротивляться напряжению, ограничено, чего нельзя сказать о нас. Мы имеем перед ним замечательное преимущество: обладаем способностью к восстановлению. После сильной нагрузки (какой-либо психологической стрессовой ситуации) и следующего за ней периода восстановления мы становимся более выносливыми, хотя без душевных травм подобные жизненные ситуации не проходят. Опыт работы в образовательном учреждении показывает, что человек в состоянии вынести невероятные нагрузки и, более того, продолжая показывать определенные положительные результаты своей деятельности и продолжая работу с прежней заинтересованностью и огромным желанием. Это возможно только в случае, если человек исключительно заинтересован своей деятельностью. Также нам должны быть известны секреты расслабления и восстановления.

Упражнение «Лес чудес»

Участники выстраиваются друг напротив друга, образуя между собой некую «тропинку», пройдя по которой усталый путник набирается сил и энергии. «Деревья» своими ветвями-руками поглаживают путника по спине, голове, дают ему энергетический заряд.

Упражнение «Прекрасный сад»

Ведущий предлагает представить любимый цветок из своего детства. Каким он был? Какие листья, стебель, а может быть шипы? Высокий или низкий? Яркий или не очень? А теперь – нарисуйте свой цветок, напишите что-то важное на лепестках, что поможет вам быть счастливыми.

Далее участникам предлагается вырезать свой цветок. Затем все садятся в круг, психолог расстилает ватман, который символизирует «поляну сада», которую нужно засадить цветами. Все участники прикрепляют (приклеивают) свой цветок.

Психолог предлагает полюбоваться на «прекрасный сад», запечатлеть эту картинку в памяти, чтобы она поделилась своей положительной энергией. Увидеть, в окружении каких разных, непохожих на других растёт твой. Но есть и общее – у кого-то окраска, у кого-то размер или форма листьев. И всем без исключения цветам нужно солнце и внимание. Эта полянка символизирует о том, что душа каждого педагога всегда полна прекрасными цветами.

Вывод: Упражнение используется для психологического сброса внутреннего напряжения, служит для изучения чувств, для развития межличностных навыков и отношений, укрепления самооценки и уверенности в себе. Упражнение позволяет понять и ощутить себя, быть самим собой, выразить свободно свои мысли и чувства, а также понять уникальность каждого, увидеть место, которое занимаешь в многообразии этого мира и ощутить себя частью этого прекрасного мира.

Но остается вопрос, как же развивать мотивацию у наших самых дорогих цветов жизни – детей.

Первый тип – игровая мотивация – «Помоги игрушке», ребёнок достигает цели обучения, решая проблемы игрушек. Создание этой мотивации строится по данной схеме:

Вы рассказываете, что игрушке нужна помощь, и помочь могут им только дети. Вы спрашиваете детей, согласны ли они помочь игрушке. Вы предлагаете научить детей делать то, что требуется игрушке, тогда объяснение и показ заинтересуют детей. Во время работы у каждого ребёнка должен быть свой персонаж – подопечный (вырезанный, игрушечный, нарисованный персонаж, которому он оказывает помощь. Эта же игрушка – подопечный оценивает работу ребёнка, обязательно хвалит ребёнка. По окончании работы желательно, чтобы дети поиграли со своими подопечными.

При данной мотивации ребёнок выступает как помощник и защитник, и её уместно использовать для обучения различным

практическим умениям. А именно формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Второй тип мотивации – помощь взрослому – «Помоги мне». Здесь мотивом для детей является общение со взрослым, возможность получить одобрение, а также интерес к совместным делам, которые можно выполнять вместе. Создание мотивации строится по схеме: Вы сообщаете детям, что собираетесь мастерить что-либо и просите детей помочь вам. Интересуетесь, как они могут вам помочь. Каждому ребёнку даётся сильное задание. В конце подчеркиваете, что результат был достигнут путём совместных усилий, что к нему пришли все вместе.

Третий тип мотивации «Научи меня» – основан на желании ребёнка чувствовать себя знающим и умеющим. Создание этой мотивации осуществляется по данной схеме:

Вы сообщаете детям, что собираетесь заняться какой-либо деятельностью и просите детей научить вас этому. Вы спрашиваете, согласны ли они помочь вам. Каждому ребёнку, даётся возможность научить вас какому-либо делу. По окончании игры каждому ребёнку даётся оценка его действий и обязательно следует похвалить его.

Четвёртый тип мотивации «создание предметов своими руками для себя» – основан на внутренней заинтересованности ребёнка. Такая мотивация побуждает детей к созданию предметов и поделок для собственного употребления или для своих близких. Дети искренне гордятся своими поделками и охотно пользуются ими.

Каждый из нас начинает заниматься своей любимой деятельностью с очень высоким уровнем мотивации. И наша задача состоит в том, чтобы сохранить данный уровень как можно дольше. Необходимо стараться выявить и исключить все внешние факторы, способствующие снижению уровня собственной мотивации.

В любой момент времени, сила мотивации – результат предшествующих обстоятельств.

Результат процесса мотивации – это сумма различных факторов. К ним относятся:

- собственное желание и стремление работать добросовестно, плодотворно и с полной внутренней отдачей (внутреннее побуждение, которое должно быть сильнее любых негативных внешних факторов),
- самоэффективность (нужно выстроить жизнь по собственному велению внутреннего голоса, стараясь полагаться только на себя),
- психологическая перспектива (она определяет, какие цели в жизни мы выбираем в зависимости от того или иного жизненного этапа),
- наши эмоции (во время принятия жизненно важного решения они служат нашим «внутренним советчиком»).

Все эти факторы складываются в достаточно сложный комплекс, где преобладают сила воли, профессиональная составляющая и благоприятные внешние условия.

На этих составляющих основаны наши успехи в педагогической деятельности.

Рефлексия: «Чемодан. Корзина. Мясорубка». На розовом листке изображение чемодана. На синем листке изображение корзины. На зеленом листке изображение мясорубки. Если участники выбирают чемодан, то это значит, что знания уносят и используют. Если выбирают корзину – это значит, туда помещают грусть, печаль и отрицательные эмоции. Если выбирается мясорубка – это значит, что материал необходимо прокрутить снова.

Таким образом, данный тренинг способствует не только стремлению педагогов разобраться в самих себе и запланировать пути саморазвития, но и получить обмен педагогическим опытом с коллегами и по-новому взглянуть на собственный стиль педагогического общения с детьми старшего дошкольного возраста.

Процесс формирования адекватной самооценки в процессе взаимодействия ребенка и взрослого осуществляется постоянно, и в семье,

и в ДОО. Задача воспитателей и родителей состоит в том, чтобы подготовить ребенка к этому сложному периоду его жизни, для чего необходимо сформировать представление о самооценке и уровне притязаний своего ребенка, используя наблюдение. И, безусловно, воспитатели должны действовать совместно с родителями, наблюдая за детьми в различных видах деятельности и совместными усилиями проводить воспитательную работу, направленную на формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

2.3 Результаты и их интерпретация

На третьем, контрольном этапе эксперимента мы проверили повторную диагностику уровня сформированности адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста, с целью подтверждения эффективности условий гипотезы нашего исследования.

Критерии и показатели были оставлены с констатирующего этапа исследования, также на контрольном этапе эксперимента приняли участие те же исследуемые, что и на констатирующем.

Было проведено повторное тестирование родителей, с целью выявления их отношения к развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста и оценку уровня такой самооценки их детей, результаты представлены в таблице 6 и с помощью диаграммы (Рисунок 4) по сравнению с констатирующим этапом исследования.

Таблица 6 – Результаты тестирования родителей по выявлению их отношения к развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста и оценки уровня самооценки их детей

Группы	Констатирующий этап						Контрольный этап					
	Низкий уровень		Удовлетворительный уровень		Достаточный уровень		Низкий уровень		Удовлетворительный уровень		Достаточный уровень	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
ЭГ	0	0	20	64,5	11	35,5	0	0	14	45,2	17	54,8
КГ	0	0	18	60	12	40	0	0	17	56,6	13	43,4

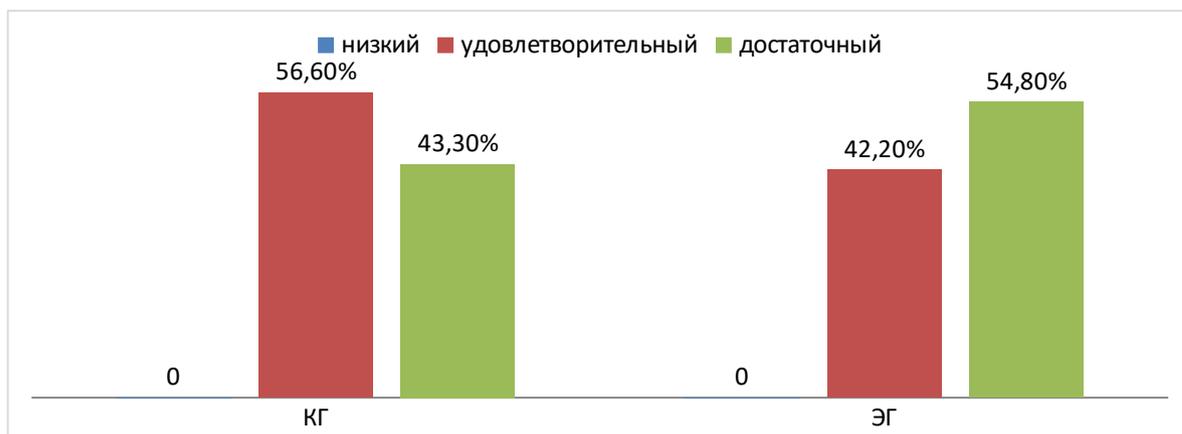


Рисунок 4. Результаты тестирования родителей по выявлению их отношения к развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста и оценки уровня самооценки их детей

По результатам тестирования родителей показали можно видеть положительные сдвиги в экспериментальной группе, значения достаточного уровня развития адекватной самооценки увеличились с 35,5% до 54,8% соответственно за счет уменьшения показателей удовлетворительного уровня с 64,5% до 45,2%, что в динамике составляет 19,3%. В контрольной группе также произошли изменения, но они незначительные, динамика составляет 3,4%.

Следующим этапом нашей работы было провести повторное диагностирование уровня знаний и представлений детей старшего дошкольного возраста о самооценке как важном качестве их личности и определить уровень адекватной самооценки детей дошкольного возраста с помощью использованных нами на констатирующем этапе исследования методик Дембо-Рубинштейна (в модификации П. Яньшина) и «Лесенка» В.Г. Щур.

Проработав полученные результаты диагностики по методике Дембо-Рубинштейн мы обнаружили, что к числу детей, в соответствии с ключом методики, можно определить уровень самооценки: завышенный – 1-2 круг) – 7 детей экспериментальной группы, что составляет 22,5% и 10 детей контрольной группы, соответственно 33,4%; адекватный (3 круг) – 19 детей экспериментальной группы, что составляет 61,3%, и 12 детей

контрольной группы (40%); низкий (4 круг) – 5 детей экспериментальной группы, что составляет 16,2% и 8 детей контрольной группы, соответственно 26,6%. Отообразим обобщенную информацию в таблице 7 и на рисунке 5 по сравнению с констатирующим этапом исследования.

Таблица 7 – Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике Дембо-Рубинштейн

Группы	Констатирующий этап						Контрольный этап					
	завышенный уровень		адекватный уровень		низкий уровень		завышенный уровень		адекватный уровень		низкий уровень	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
ЭГ	9	29	14	45,2	8	25,8	7	22,5	19	61,3	5	16,2
КГ	10	33,3	11	36,7	9	30	10	33,4	12	40	8	26,6

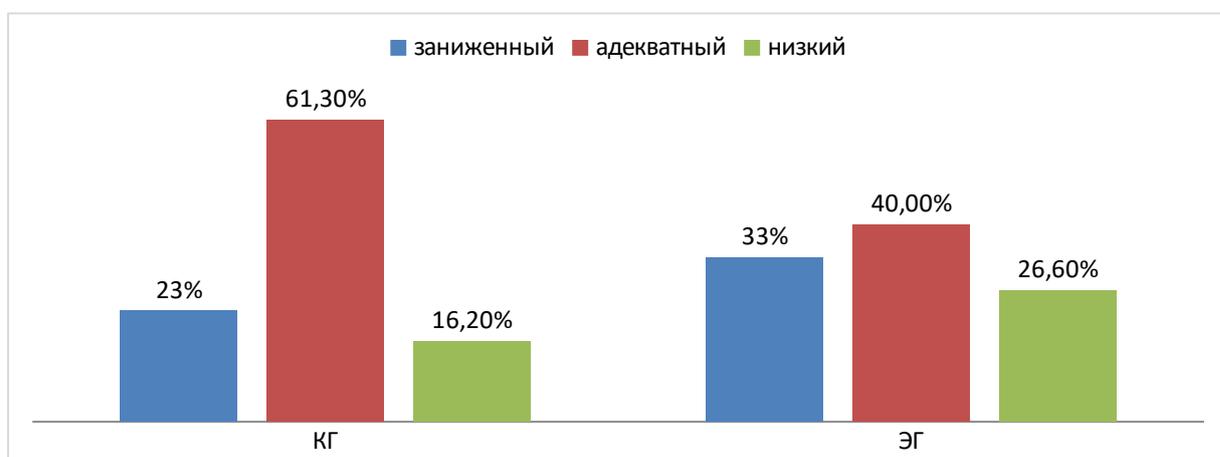


Рисунок 5. Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике Дембо-Рубинштейн

Можно констатировать, что количество воспитанников экспериментальной группы, у которых диагностирован адекватный уровень самооценки, увеличилось на 16,1% и составляет 61,3% по сравнению с первоначальным значением 45,2%.

В результате повторного диагностирования самооценки ребенка по методике «Лесенка», которая основана на оценивании детьми дошкольного возраста своих личностных качеств, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 8 и на рисунке 6.

Таблица 8 – Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по результатам исследования по методике «Лесенка» В. Г. Щур

Группы	Констатирующий этап						Контрольный этап					
	завышенный уровень		адекватный уровень		низкий уровень		завышенный уровень		адекватный уровень		низкий уровень	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
ЭГ	5	16,2	12	38,7	14	45,1	5	16,2	18	58	8	25,8
КГ	4	13,4	14	46,6	12	40	5	16,7	15	50	10	33,3

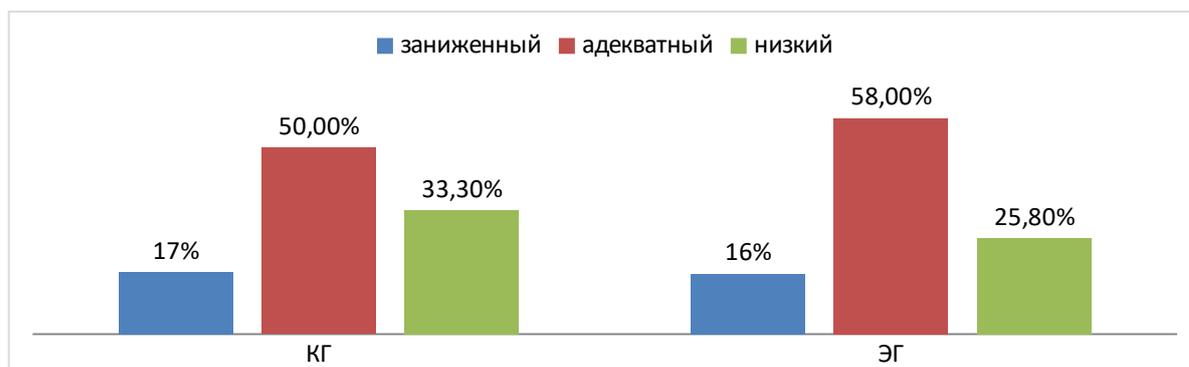


Рисунок 6. Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста по результатам исследования по методике «Лесенка» (авт. В. Щур)

Анализ сравнительных данных о сформированности у детей старшего дошкольного возраста адекватной самооценки на констатирующем и контрольном этапах работы показывает положительные изменения показателей указанного свойства личности у детей экспериментальной группы. Следует также отметить, что осталось определенное количество детей-дошкольников, которые все еще характеризовались низкими показателями сформированной адекватной самооценки. У исследуемых контрольной группы отмечались менее существенные сдвиги в проявлениях адекватной самооценки. Все это свидетельствует об эффективности методов, форм и приемов воспитательной работы, примененных на формовочном этапе исследования.

Как отмечают сравнительные данные, благодаря специально организованной системе формирования адекватной самооценки у детей экспериментальной группы уменьшилось количество детей, отнесенных к низкому уровню адекватной самооценки. В то же время динамика изменений в контрольной группе по этим показателям оказалась

несущественной. Это дает основания утверждать, что экспериментальная система воспитания оказалась эффективнее за традиционной и целесообразна для применения в педагогической практике.

После проведенной работы с родителями, большинство их осознали, что на развитие умения детей адекватно оценивать собственные возможности и успешность в деятельности, следует обращать больше внимания. В ходе формирующего эксперимента благодаря памяткам и консультациям удалось положительно повлиять на понимание родителями различий в адекватной – неадекватной самооценке.

В целом система формирующих воздействий оказалась эффективной, положительно сказалась на всех компонентах адекватной самооценке – знаниях детей и взрослых, самоуважении к самим себе, меньше – на навыках адекватного поведения в сложных ситуациях. Итак, можно сделать вывод, что разработанная система работы по формированию адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста значительно оптимизировала воспитательный процесс и является эффективной. Что позволяет определить следующие рекомендации для родителей и воспитателей по формированию адекватной самооценки и правильных представлений о себе у детей дошкольного возраста:

1. Оптимизация родительско-детских отношений. Родителям нужно создать для ребенка атмосферу уважения, любви, бережного отношения к его индивидуальным особенностям, заинтересованности в его деятельности, уверенности в его достижениях; но одновременно – требовательности и последовательности в воспитательных воздействиях.

2. Оптимизация отношений ребенка со сверстниками заключается в создании условий полноценного общения ребенка со сверстниками; при условии возникновения у него трудностей в отношениях с другими детьми, необходимо выяснить причины и помочь ему обрести уверенность в коллективе сверстников.

3. Расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка

достигается разнообразием деятельности ребенка, поскольку чем шире активная самостоятельная деятельность, тем больше у ребенка шансов проверить свои способности и расширить представлений о себе и своих возможностях.

4. Развитие способности анализировать свои переживания и результаты своих действий и поступков. В процессе оценивания деятельности ребенка следует придерживаться всегда положительных оценок, причем оценивать результаты действий ребенка не обходимо, вместе с ним, сравнивая с образцом, находить причины ошибок и трудностей и средств их исправления. При этом у ребенка важно формировать уверенность в том, что он обязательно справится со сложными ситуациями, добьется хороших успехов, у нее все получится.

Для математического подтверждения гипотезы был использован критерий Манна-Уитни на констатирующем и контрольном этапах для сравнения показателей КГ и ЭГ (таблицы 9 и 10).

Таблица 9 – Различия в показателях КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Показатель	U	p
Опрос родителей	343	0,18
Самооценка по методике Дембо-Рубинштейн	376	0,21
Самооценка по методике «Лесенка»	367	0,19

На констатирующем этапе различий найдено не было.

Таблица 10 – Различия в показателях КГ и ЭГ на контрольном этапе

показатель	U	p
Опрос родителей	232	0,05
Самооценка по методике Дембо-Рубинштейн	243	0,05
Самооценка по методике «Лесенка»	231	0,05

На контрольном этапе показатель адекватности самооценки старших дошкольников вырос, различия между КГ и ЭГ достоверны на уровне $p \leq 0,05$.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, что определенные задачи исследования выполнены, цель достигнута,

полученные научные выводы имеют существенное значение для формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста. Поэтому разработанную и апробированную систему работы можно считать качественной и использовать ее в дальнейшей работе в учреждениях дошкольного образования.

Выводы по второй главе

В процессе исследования были выявлены структурные компоненты и уровни самооценки детей старшего дошкольного возраста, особенности у них проявления исследуемого качества, связь самооценки и ведущей деятельности, характерной для данного возраста.

В ходе проведения констатирующего эксперимента были уточнены критерии адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста, осуществлено эмпирическое исследование с целью определения уровня ее сформированности и сделано распределение исследуемых по ним, исходя из понимания, что самооценка личности является интегративным образованием, имеет компонентную структуру и подвергается развивающим воздействиям.

Осуществив диагностику самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике Дембо-Рубинштейн (в модификации П. Яньшина) и по методике «Лесенка» В. Г. Щур мы сделали выводы, что в выбранных нами группах существует значительное количество детей старшего дошкольного возраста самооценку которых нельзя считать адекватной, и это указывает на необходимость целенаправленной педагогической образовательной работы и создания благоприятных воспитательных условий в учреждении дошкольного образования и семьи с целью исправления ситуации.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась реализация психолого-педагогических условий в работе с

детьми старшего дошкольного возраста, организацией взаимодействия ДОО и семьи, а также осуществлялась работа с педагогами.

Контрольный этап эксперимента был направлен на выявление того, насколько изменились проявления адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста в их поведении, деятельности. Результаты контрольного эксперимента доказали положительную динамику изменений в уровнях сформированности адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста, а значит доказана эффективность разработанных педагогических условий, реализованных в разнообразных формах и методах формирования у детей старшего дошкольного возраста умение критически анализировать собственную деятельность, объективно оценивать собственные возможности ее осуществления.

Следовательно, выдвинутая гипотеза подтверждена, что дает основания для формулирования общих выводов нашего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование и полученные результаты относительно уровня развития адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста дали возможность сделать следующие выводы:

В процессе анализа психолого-педагогической литературы установлено, что в современной психолого-педагогической науке проблема развития адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста приобретает особый запрос, поскольку целостное развитие ребенка как личности – главная цель модернизации дошкольного образования настоящего. Уточненные опорные понятия исследуемой проблемы: самосознание, самопознание, саморегуляция, самоощущение, самооценка, самолюбие, адекватность и неадекватность самооценки, относительная самооценка, образ Я, «Я-концепция» которые тесно взаимосвязаны между собой и составляют своеобразный причинно-следственный ряд, отражающий соответствующие этапы формирования самосознания и самооценки у детей дошкольного возраста.

На основе исследований ученых было выяснено, что самооценка является важной составляющей «Я-концепции» личности. Благодаря ей человек оценивает как отдельные свойства своей личности, поведения и деятельности, так и собственную личность в целом. В частности, ученые выделяют адекватную самооценку, под которой понимают не врожденную характеристику организма, а сложное личностное образование, которое подвластно процессам формирования и становления в структуре всех личностных характеристик ребенка и формируется в процессе деятельности и общения ребенка с окружающими его людьми на определенном возрастном этапе развития.

Выявлено, что в старшем дошкольном возрасте самооценка приобретает большую стабильность за счет процесса развития самостоятельности ребенка, его более дифференцированного и глубокого

самопознания, что в свою очередь влияет на формирование адекватной самооценки. Были выделены основные факторы, от которых зависит проявление того или иного вида самооценки и ее дальнейшее формирование: оценка взрослого; стиль семейного воспитания; различные виды социального взаимодействия, ведущим видом которой является игровая деятельность; опыт деятельности и общения ребенка; опыт взаимодействия с другими людьми.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить основные критерии и показатели развития адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста в привычных видах деятельности. В ходе констатирующего эксперимента было осуществлено эмпирическое исследование по методике Дембо-Рубинштейн (в модификации П. Яньшина) и по методике «Лесенка» В. Г. Щур с целью определения уровня сформированности адекватной самооценки у старших дошкольников. По полученным результатам нами сделано распределение исследуемых по определенным уровням сформированности адекватной самооценки, исходя из понимания, что самооценка личности является интегративным образованием, имеет компонентную структуру и подвергается развивающим воздействиям. Полученные данные показали, что в выбранных нами группах существует значительное количество детей старшего дошкольного возраста самооценку которых нельзя считать адекватной, и это указывает на необходимость целенаправленной педагогической образовательной работы и создания благоприятных воспитательных условий в учреждении дошкольного образования и семьи с целью исправления ситуации.

Далее нами были разработаны и внедрены в воспитательный процесс учреждения дошкольного образования педагогические условия и методы формирования у старших дошкольников адекватной самооценки, что было реализовано в двух направлениях взаимодействия: с детьми старшего дошкольного возраста и их родителями. В частности, был применен ряд

методов, направленных на развитие у детей старшего дошкольного возраста адекватной самооценки: чтение сказок, проведение бесед, игровых упражнений, что было направлено на расширение у дошкольников способности к оценочным действиям, обогащение образа Я. С родителями были проведены тематические беседы и педагогические консультации по поводу особенностей самооценки детей в дошкольном возрасте, предложены памятки обращения с детьми, имеющими различные уровни самооценки. Работа проводилась по определенным критериям в комплексе. Также был проведен тренинг с педагогами, побуждающий у них мотивацию к повышению профессиональной компетентности.

Анализ результатов контрольной диагностики показал положительную динамику сформированности адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста, а значит, доказана эффективность разработанных педагогических условий, реализованных в разнообразных формах и методах формирования у детей старшего дошкольного возраста умение критически анализировать собственную деятельность, объективно оценивать собственные возможности ее осуществления.

Таким образом, в ходе экспериментальной работы доказано, что реализация признанной совокупности педагогических условий обеспечивает положительное влияние на развитие адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста, данные контрольного эксперимента подтвердили гипотезу нашего исследования.

Полученные результаты исследования свидетельствуют, что определенные задачи исследования выполнены, цель достигнута, полученные научные выводы имеют существенное значение для теоретической и практической профессиональной подготовки воспитателей учреждений дошкольного образования. Разработанная система может использоваться воспитателями и родителями воспитанников с целью развития адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н. Коррекция нарушения образа себя в дошкольном возрасте: Коррекционно-педагогические проблемы дошкольного образования / Н. Авдеева // Дошкольное воспитание. – 2003. – №3. – С. 47.
2. Амонашвили, Ш. А., Размышления о гуманной педагогике Книга 3 Школа Жизни: педагогическая психология / Ш. А. Амонашвили, – Изд. : Свет, 2018, – 342 с.
3. Анкудинова, Н. Е. О развитии самосознания у детей: Психология дошкольника: Хрестоматия. / Н.Е.Анкудинова – М. : «Академия», 2000. – 207 с.
4. Асмолов, А. Г. На перекрестке путей к изучению психики человека: бессознательное, установка, деятельность // Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – Разд. 3. – Гл. 2. – С. 373-395. – (Психологи отечества). – URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=71432>.
5. Барсегян, О. В. Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста в продуктивных видах деятельности / О. В. Барсегян // Известия института педагогики и психологии образования. – 2019. – № 3. – С. 61-66. – EDN WGDOXG.
6. Батенова, Ю. В. Личность дошкольника: коммуникативная компетентность и социальный статус ребенка / Ю. В. Батенова, О. А. Рощина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 1(30). – С. 28-32. – DOI 10.26140/anip-2020-0901-0005. – EDN NCFFTX.
7. Баязитова, М. С. Психологические особенности развития образа «Я» у детей дошкольного возраста / М. С. Баязитова // NovaUm.Ru. – 2020. – № 24. – С. 119-122. – EDN NPJXBVJ.

8. Бехтерева, Е. Н. Ответственность как личностно-значимое качество ребёнка / Е. Н. Бехтерева, Е. Б. Быстрой, Б. А. Артеменко // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2021. – № 2(162). – С. 202-223. – DOI 10.25588/CSPU.2021.162.2.011. – EDN TLPMNP.
9. Белобрыкина, О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников / О. А. Белобрыкина // Вопр. психологии. – 2001. – № 4. – С. 31-38.
10. Бережнова, К. Е. Анализ затруднений в профессиональной деятельности молодых педагогов дошкольного образования / К. Е. Бережнова, Г. Е. Муравьева, М. В. Шептуховский // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2023. – № 1(69). – С. 195-202. – DOI 10.52452/18115942_2023_1_195. – EDN SXEOIG.
11. Богданова, Н. А. Психологические трудности развития Я – идентичности младших школьников :автореф. дис. канд. псих. наук / Н. А. Богданова Тульский гос. ун– т. – Калуга, 2000. – 42 с.
12. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика / А.А.Бодалев, В.В.Столин, В.С.Аванесов – СПб.: «Речь», 2000. – 440
13. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 1998. – № 4. – С. 47.
14. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – 3-е изд. – М.: Прайм-Еврознак, 2013. – 632 с.
15. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. / Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. – 352 с.
16. Бороздина, Л. В. Что такое самооценка? / Л.В. Бороздина // Психол. журн. 1992. Т. 13, № 4. С. 99.

17. Боцманова, М. Э. Самооценка как фактор нравственной саморегуляции в младшем школьном возрасте / М.Э.Боцманова, А.В.Захарова // Нов. Исследования в психологии. – М.: Педагогика. – №2, 1998.
18. Брандена, Н. Шесть столпов самооценки / Н.Брандена– Манн, Иванов и Фербер, 2018-352 с.
19. Васина, Е.Н. Новый прием и средство развития самосознания ребенка / Е.Н. Васина // Школьные технологии. – 2006. – № 5. – С. 146 - 149.
20. Васина, Ю. М. Особенности развития межличностных отношений дошкольников как компонента их социально-личностной готовности к школе / Ю. М. Васина // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2020. – № 1(21). – С. 59-64. – EDN WPLHCZ.
21. Влияние стиля семейного воспитания на процесс формирования основ родительства у детей старшего дошкольного возраста / М. Н. Терещенко, И. Н. Евтушенко, И. Ю. Иванова, А. Ю. Комарова // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 3. – С. 14. – DOI 10.17513/spno.31706. – EDN PMATOD.
22. Гарбузов, С. П. Педагогические условия развития самооценки двигательных возможностей детей старшего дошкольного возраста / С. П. Гарбузов, В. С. Аванесов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2020. – № 2(258). – С. 30-37. – EDN JAZZRS.
23. Гогицаева, О. У. Роль детско-родительских отношений в процессе социализации детей старшего дошкольного возраста / О. У. Гогицаева, В. К. Кочисов // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69-2. – С. 48-51. – EDN ZXEMOB.
24. Гончарова, А.М. Значение самооценки / А.М. Гончарова // В сборнике: Проблемы развития современного общества. Сборник научных

статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции. под редакцией: Кузьминой В.М., 2020. С. 164-166

25. Дрожжина, Н.Б. Психолого-педагогические условия развития самооценки детей старшего дошкольного возраста / Н.Б. Дрожжина, К.А. Мальцева // В сборнике: Образование и наука в современных реалиях. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2018. С. 217-219.

26. Жумаева, М. Б. Воспитание положительных качеств с учетом темперамента / М. Б. Жумаева // Вопросы педагогики. – 2019. – № 1. – С. 27-29. – EDN YWJLKP.

27. Заруднева, Л. А. Коммуникативная характеристика личности дошкольника в зависимости от детско-родительских отношений / Л. А. Заруднева, М. В. Волкова // Преемственность в образовании. – 2019. – № 24(12). – С. 129-138. – EDN НКOGFJ.

28. Захарова, А. В. Деятельностный подход к изучению самооценки / А. В. Захарова. – Таллин. – 2006. – 282 с.

29. Зверева, М. В. О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М. : Педагогика. – 1987 – №1. – С. 29-32.

30. Изучение состояния представлений о себе у старших дошкольников / И. В. Миронова, Е. Ф. Калугина, О. Б. Алиева, Е. Н. Фошина // Научное отражение. – 2021. – № 1(23). – С. 29-32. – EDN NYCMAS.

31. Изучение условий формирования самооценки детей дошкольного возраста / И. Н. Евтушенко, И. Ю. Иванова, М. Н. Терещенко, Е. Н. Бехтерева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2023. – Т. 12, № 2(43). – С. 134-139. – DOI 10.57145/27128474_2023_12_02_28. – EDN HROVPU.

32. Карелина, И. О. Социальное взаимодействие как условие развития у дошкольников понимания эмоций / И. О. Карелина // *Akademická Psychologie*. – 2020. – № 2. – С. 26-30. – EDN TQFUOF.
33. Клопова, М.И. Психолого–педагогические условия развития самооценки в старшем дошкольном возрасте / М.И. Клопова // В сборнике: Наука молодых. сборник научных статей по материалам XII Всероссийской научно-практической конференции. 2020. 692с.
34. Клыпа, О. В. Детская застенчивость, ее последствия и пути коррекции / О. В. Клыпа, Е. Е. Марчишина // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2022. – № 9(123). – DOI 10.23670/IRJ.2022.123.32. – EDN FAXJJK.
35. Ковалевский, В. Оптимальная модель мышления и логика объективной самооценки / В. Ковалевский. – Москва: Наука, 2015. – 679 с.
36. Конвенция ООН о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей от 20 ноября 1989.
37. Конституция РФ : в новейшей действующей редакции 2022. – Москва : Эксмо, 2022. – 96 с. (Актуальное законодательство)
38. Коротаева, Е. В. Генезис становления и развития дошкольного образования России в XX-XXI вв / Е. В. Коротаева, М. Л. Кусова, А. С. Андрюнина // *Педагогическое образование в России*. – 2020. – № 4. – С. 8-15. – DOI 10.26170/ro20-04-01. – EDN DWPRPQ.
39. Коломинский, Я. П. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция [Текст] / Я. П. Коломинский, Е. А. Панько, С. А. Игумнов. – СПб.: Питер, 2004. – 480.
40. Кон, И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С.Кон – 1984. 209с.
41. Конюхова, Р. Р. Социально-психологические особенности общения родителей с детьми дошкольного возраста / Р. Р. Конюхова // *NovaUm.Ru*. – 2020. – № 25. – С. 260-263. – EDN JLARYQ.

42. Корепанова, М. В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в образовательной системе Школа 2100 : пособие для пед. и род. / М. В. Корепанова, Е. В. Харлампова. – М.: Изд. дом Рос. акад. образования :Баласс, 2005. – 143 с.

43. Кряжкова, Е. В. Электронные образовательные ресурсы в системе психолого-педагогического образования в дошкольной образовательной организации / Е. В. Кряжкова, А. К. Белоусова // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. – 2022. – Т. 5, № 3(16). – С. 111-115. – DOI 10.54072/26586568_2022_5_3_111. – EDN OZBRLT.

44. Лаврентьева, М.В. Общая характеристика развития детей старшего дошкольного возраста / Развитие самосознания и индивидуальности. Какой Я? Методическое руководство / Е.Н. Лебедеко. – М.: Книголюб, 2003. – 64 с.

45. Лебедева, О. В. Межличностные отношения детей старшего дошкольного возраста в зависимости от их индивидуально-личностных особенностей / О. В. Лебедева, К. С. Самарина // Нижегородский психологический альманах. – 2021. – № 1. – С. 70-79. – EDN MJSAUE.

46. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / М.: Политиздат. – 1975. – 130 с.

47. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребёнка / М.И. Лисина /Под ред. А.Г. Рузской. – М.: Воронеж, 1997. – 384 с.

48. Лисина, М.И. Психология самопознания у дошкольников / Лисина М.И., Сильвестру А.И. – Кишинев: Штиинца, 1983. – 257 с.

49. Лукина, А. К. Развитие эмоциональной сферы старших дошкольников средствами театрализованных игр / А. К. Лукина, Н. А. Цегельник // Социальная педагогика. – 2020. – № 2. – С. 46-55. – EDN GDFCXW.

50. Маркидонова, А. С. Использование волонтерской деятельности в работе по социализации детей дошкольного возраста / А. С.

Маркидонова, В. В. Гордеева // Вестник Пензенского государственного университета. – 2021. – № 4(36). – С. 33-39. – EDN OAGHFB.

51. Маслова, Е.А. Общие закономерности динамики самооценки в онтогенезе / Маслова Е.А. – М.: Просвещение, 1995. – 169 с.

52. Моисеенко, А.В. Самооценка: особенности ее формирования и значение в жизни человека /А.В. Моисеенко // В сборнике: Учет, экономика и финансы: современное состояние актуальных проблем в условиях цифровой трансформации. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. 2019. 234с.

53. Микова, А.А. Психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки детей дошкольного возраста в различных видах деятельности / А.А. Микова // В сборнике: Всероссийский фестиваль науки НАУКА. XXIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование». В 5-ти томах. 2020. 267с.

54. Мухина, Е.С. Факторы формирования самооценки и ее значение в жизни человека / Е.С. Мухина // В сборнике: Инновационные подходы к решению профессионально–педагогических проблем. сборник статей по материалам Всероссийской научно–практической конференции. Мининский университет. 2019. С. 216–218.

55. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студентов вузов / Е.С. Мухина – М.: Издательский центр «Академия», 2002. 209с.

56. Назарова, А. Г. Развитие эмпатии старшего дошкольного возраста / А. Г. Назарова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2019. – № 4-1. – С. 95-97. – EDN BAZOIZ.

57. Найд, А. Я. Педагогический эксперимент: методика и его организация : учеб. пособие / А.Я. Найд, З.М. Уметбаев ; М-во

образования Рос. Федерации, Магнитог. гос. ун-т. – Магнитогорск : МаГУ, 2002 (Тип. МаГУ). – 125 с.

58. Немов, Р. С. Психология: В 3 кн. / Р. С. Немов. – [2–е изд.]. – М. :Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1995. – 507 с.

59. Новиченкова, Е.Ю. Кризисы детского возраста. Формируем здоровую самооценку / Е.Ю. Новиченкова. – М.: Феникс, 2015. – 449 с.

60. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе / Р.В. Овчарова – М.: Владос, 1999. – 320 с.

61. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М.: ОНИКС, 2012. – 1375 с.

62. Павлова, С. А. Тревожность детей старшего дошкольного возраста и ее психолого-педагогическая коррекция / С. А. Павлова, А. Е. Матреницкая // Вестник ГГУ. – 2021. – № 2. – С. 85-92. – EDN DKEKKG.

63. Панова, Н. В. Дошкольник в процессе социализации / Н. В. Панова // Академия профессионального образования. – 2019. – № 5(84). – С. 35-44. – EDN WRKYBS.

64. Петрова, Н. В. Развитие позитивных родительских чувств как фактор коррекции самооценки дошкольника / Н. В. Петрова, Ю. Ю. Шавернева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – № 38. – С. 53-55. – EDN MXBSEL.

65. Петровский, А. В. Что мы знаем и чего не знаем о себе? / А.В.Петровский – М., 1988. С. 138-158

66. Петровский, В. А. Концепция дошкольного воспитания, под редакцией В.А. Петровского, В.В. Давыдова, Одобрена решением коллегии Государственного комитета СССР по народному образованию 16.06.1989. № 7/1

67. Петровский, А. В. Психология / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва : Академия, 2012. – 511 с.

68. Пилипчук, Л. С. Состояние уровня межличностной толерантности в современной дошкольной образовательной организации / Л. С. Пилипчук, А. С. Ковалева // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 238-241. – EDN ХТJАОQ.

69. Поддъякова, Н.Н. Проблемы дошкольной игры: психолого–педагогический аспект / Под ред. Н. Н. Поддъякова, Н. Я. Михайленко. – М., 1987.

70. Поздняков, Д.В. Основные подходы к изучению самооценки в зарубежной психологии / Д.В. Поздняков // В сборнике: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ. Материалы Международной (заочной) научно–практической конференции. под общей редакцией А.И. Вострецова. Нефтекамск, 2020. С. 514-518.

71. Попова, Т.И. Будущим педагогам о сущности самооценки дошкольников / Т.И. Попова, О.В. Маркина // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 186.

72. Психологический словарь / Под редакцией В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова. – М.: Просвещение, 1993. – 325 с.

73. Психологический словарь / автор-составитель В. А. Митериков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 356 с.

74. Репина, Т. А. Отношение между сверстниками в группе детского сада / Т.А.Репина – М.: Дело, 1978. 309с.

75. Репина, Т.А. Психология дошкольника. Хрестоматия / Т.А.Репина – М.: Академия, 1995.

76. Римашевская, Л. С. Изучение особенностей самооценки дошкольника на пороге школы / Л. С. Римашевская, О. Г. Рокицкая // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. – 2021. – № 1(13). – С. 72-78. – EDN НVTUBX.

77. Римашевская, Л. С. Исследование особенностей самооценки детей старшего дошкольного возраста / Л. С. Римашевская, О. А.

Гультяева // Современное дошкольное образование. – 2022. – № 3(111). – С. 26-35. – DOI 10.24412/2782-4519-2022-3111-26-35. – EDN USARZD.

78. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К.Р.Роджерс – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 480 с.

79. Рогов, Е. И. Определение психологической готовности детей к школьному обучению / Е.И.Рогов // Настольная книга практического психолога в образовании. – М.: ВЛАДОС. – 1995. – С. 37–58.

80. Роль музыкально-эстетической среды дошкольной образовательной организации в нормализации самооценки детей старшего дошкольного возраста / Л. Н. Мартынова, С. Н. Гамова, С. Н. Самсонова, О. Н. Лошкарева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8, № 5. – С. 28. – EDN CWQLJJ.

81. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т. В. ; Web-мастер Козлова Н. В. – Электрон. дан. – Москва : Рос. гос. б-ка, 1997. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

82. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 3 т. Т. 2. Гл. 6. Сознание человека / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – 343 с.

83. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Наука, 2001. – 381 с.

84. Самсонова, А. А. Формирование самооценки у детей подготовительной группы из неполной семьи в изобразительной деятельности / А. А. Самсонова, М. К. Иванова // Международный студенческий научный вестник. – 2023. – № 2. – С. 3. – EDN XITPGS.

85. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир – М., Педагогика-Пресс, 1992.– 217 с.

86. Сафаралиева, Р. А. Самооценка как психолого-педагогическая категория: научные взгляды и подходы / Р. А. Сафаралиева, Е. Ю.

Пряжникова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 3(60). – С. 79-89. – DOI 10.26456/vtsped/2022.3.079. – EDN GCBRPV.

87. Сафаралиева, Р. А. Коррекция самооценки ребенка: особенности организации онлайн-вебинаров для родителей / Р. А. Сафаралиева // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21, № 3. – С. 134-149. – DOI 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-134-149. – EDN LYKFBO.

88. Сергеева, Б. В. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Б.В.Сергеева, Т.К.Габелия // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 9–12.

89. Словарь педагогических терминов и понятий // Глоссарий по социальной педагогике и психологии образования : Словарь-справочник. Учебное электронное текстовое издание / Под редакцией А.А. Шумейко. – Комсомольск-на-Амуре : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2016. – С. 5-149. – EDN YKXDNV.

90. Словарь философских терминов : Философия в терминах и персоналиях от А до Я / Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – 2-е издание, дополненное и исправленное. – Кемерово : Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2011. – 254 с. – ISBN 978-5-89070-805-2. – EDN QXCLXJ.

91. Смирнова, Е.О. Генезис общения ребёнка от рождения до семи лет в исследованиях сотрудников психологического института / Е.О.Смирнова // Вопросы психологии. – 2004. – С.54–61

92. Смирнова, Е.О. Структура родительского отношения и его динамика в онтогенезе ребенка – родители и дети психология

взаимоотношений / Е.О.Смирнова, М.Б.Соколова (Быкова) – М, когиро–
Центр, 2003

93. Стеркина, Р. Б. Роль деятельности в формировании самооценки детей дошкольного возраста :автореф. канд. дис. / Р. Б Стеркина. – М. : 1977. – 243 с.

94. Уманец, Л. И. От самооценки в игре – к познанию себя. / Л. И. Уманец // Дошкольное воспитание. – 1983. – № 4. С. 20–21.

95. Урунтаева, Г. А. Детская психология : учеб. для студ. сред. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. – 6–е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.

96. Урунтаева, Г. А. Диагностика психологических особенностей дошкольника : практикум / Г. А. Урунтаева. – М.: Академия, 1999. – 200 с.

97. Фадеева, О. В. Гендерные различия в самооценке и тревожности детей дошкольного возраста / О. В. Фадеева, Т. А. Белова, О. В. Кудашкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 73-2. – С. 224-227. – EDN DRPAMM.

98. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, Комментарии к ФГОС ДО 2014.

99. Федякова, И. А. Психолого-педагогические условия формирования субъектных свойств личности младшего школьника [Электронный ресурс] // URL: <http://festival.1september.ru> (дата обращения: 09.02.2022).

100. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л. Ф. Ильичева, Н. П. Федосеева. – Москва : Просвещение, 2018. – 840 с.

101. Чеснокова, И.И. Проблема самосознание в психологии / И.И. Чеснокова – М.: Издательство «Наука», 1997.

102. Шафикова, Г. Р. Психолого-педагогические аспекты развития нравственных отношений дошкольников / Г. Р. Шафикова, Э. А. Попова // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 2(139). – С. 241-247. – EDN DJYTWB.

103. Юнель, С. А. Взаимосвязи личностных качеств детей старшего дошкольного возраста с их статусом в группе / С. А. Юнель // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2023. – № 16. – С. 79-82. – EDN HPHOVD.

104. Якобсон, С. Г. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников : журнал / С. Г. Якобсон, Г. И. Морева // Вопросы психологии. – 1993. – № 8. – С. 67.

Приложение 1

Описание хода диагностики детей старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка»

Итак, в ходе диагностирования детям показывают нарисованные на бумаге 7 ступенек, где средняя ступенька имеет форму площадки и объясняют задание: Если всех детей расставить на этих ступеньках, то на трех верхних ступеньках оказываются хорошие дети: добрые, умные, сильные, послушные – чем выше, тем лучше. Так на самой высокой первой ступеньке – находятся лучшие дети, на ступеньке 2 – очень красивые, на ступеньке 3 находятся просто красивые дети. Ты знаешь, что есть очень хорошие дети, есть плохие, есть средние. Вот на этой лесенке (показывается листок бумаги с нарисованной лесенкой) средние дети находятся посередине, вот на этой площадке (показать площадку). Эти дети не плохие, и не красивые, а средние. А на трех нижних ступеньках находятся плохие дети-чем ниже, тем хуже.

Снизу от площадки находятся плохие дети, на 2 ступеньке снизу – очень плохие, на 3 снизу, последней ступеньке – худшие. Понял? Давай повторим (повторяется с ребенком расположение ступенек). А теперь поставь себя на ту ступеньку, которую ты, по твоему мнению, занимаешь. Покажи, куда бы ты поставил себя, на какую ступеньку? Чтобы легче было выполнить задание можно поместить на ту или иную ступеньку картинку с изображением мальчика или девочки. Почему ты поставил себя на эту ступеньку?. В процессе обследования также стоит учитывать, как именно ребенок выполняет задание: колеблется, раздумывает, аргументирует свой выбор.

После ответа ребенка, его спрашивают «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Отметь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама. При этом используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой»,

«добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный».

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?».

Таким образом, каждая ступень имеет определенную содержательную характеристику. Ребенок должен не только определиться и поставить себя на одну из ступенек, но и обосновать свой выбор.

Неадекватно завышенную самооценку имеют дети, которые, не раздумывая, без колебаний, ставят себя на высшую ступень; считают, что мама оценивает его так же; аргументируя свой выбор, ссылаются на мнение взрослого: «я хороший. Хороший и не иначе, это мама так сказала».

Завышенную самооценку определяют, если ребенок после некоторых колебаний размещает себя на наивысшую ступень, при этом как-то объясняет свои действия, называет какие-то свои недостатки, но объясняет их внешними, независимыми от нее, факторами, и считает, что в некоторых случаях оценка взрослых может быть немного ниже ее собственной: «Я, конечно, хорош, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратен».

Адекватную самооценку имеют дети, которые, обдумав задание, ставят себя на 6-ю или 5-ю строчку, объясняют это, ссылаясь на конкретные ситуации и реальные достижения, и считают, что оценка взрослого такая же или чуть ниже.

При заниженной самооценке ребенок ставит себя на нижние ступеньки, не объясняя свой выбор, или ссылаются на взрослого: «Мама так сказала». Из-за высокой тревожности и неуверенности в себе дети с заниженной самооценкой часто отказываются выполнять задания, на все вопросы отвечают: «не знаю».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, то он или не понял задание, или не хочет его выполнять.

У детей старшего дошкольного возраста, которые скоро должны

поступать в первый класс, как правило выявляют наличие высокой положительной самооценки. Нормой является, если ребенок ставит себя не ниже, чем на вторую ступень сверху, что соответствует уровню самооценки в 6 баллов, 5 баллов не является отклонением от нормы. Результат 7 баллов, что соответствующий размещению на самой высокой ступеньке, как правило, свидетельствует о завышенной самооценке, хотя иногда может означать очень хорошие отношения ребенка в семье и в дошкольном учреждении.

Результат от 1 до 3 баллов, когда ребенок относит себя к «плохим» детям, является показателем неблагополучного социального развития и, в первую очередь, является важным признаком неблагоприятного опыта социальных взаимодействий. Как правило, это связано с негативным отношением родителей к самому ребенку или неблагополучными семейными отношениями, или с неблагоприятным опытом общения ребенка в дошкольном учреждении.

Необходимо выяснить конкретные причины негативной самооценки, потому что на этом основании можно прогнозировать успешность включения ребенка в коллектив класса и строить программу коррекции образа «я» ребенка.

Приемы снижения тревожности у детей

Упражнение «Апельсин»

Цель: обучение ребенка управлению своим гневом и снижение уровня тревожности.

Ход игры: Ребенок лежит на спине, голова чуть набок, руки и ноги слегка расставлены в стороны. Попросите ребенка представить, что к его правой руке подкатился апельсин, пусть он возьмет апельсин в руку и начнет выжимать из него сок (рука должна быть сжата в кулак и очень сильно напряжена 8-10 секунд).

«Разожми кулачок, откати апельсин (некоторые дети представляют, что они выжали сок), ручка теплая.., мягкая.., отдыхает...»

Затем апельсин подкатился к левой руке. И та же процедура выполняется с левой рукой. Желательно делать упражнения 2 раза (при этом поменять фрукты), если оно выполняется только одно; если в комплексе с другими упражнениями достаточно одного раза (с левой и правой рукой).

Упражнение «Сдвинь камень»

Цель: обучение ребенка управлению своим гневом и снижение уровня тревожности.

Ход игры: Ребенок лежит на спине. Попросите его представить, что возле правой ноги лежит огромный тяжелый камень. Нужно хорошенько упереться правой ногой (ступней) в этот камень и постараться хотя бы слегка сдвинуть его с места. Для этого следует слегка приподнять ногу и сильно напрячь ее (8-12 секунд). Затем нога возвращается в исходное положение; «нога теплая.., мягкая.., отдыхает...». Затем то же самое проделывается с левой ногой.

Упражнение «Черепаша»

Цель: обучение ребенка управлению своим гневом и снижение уровня тревожности.

Ход игры: Упражнение делается лежа, лучше на боку или животе. Попросите ребенка представить, что он маленькая черепашка, которая лежит на желтом песочке (или мягкой травке) возле прозрачного ручейка (реки, озера или моря по желанию ребенка). Греет солнышко, черепашке тепло и хорошо. Ручки и ножки расслаблены, шейка мягкая... Вдруг появилась холодная туча и закрыла солнышко. Черепашке стало холодно и неудобно, и она спрятала ножки, ручки и шейку в панцирь (ребенок сильно напрягает спину, слегка выгибая ее и изображая тем самым панцирь; и также напрягает шею, руки и ноги, как бы втягивая их под панцирь; 5-10 секунд). Но вот туча улетела, опять выглянуло солнышко, вновь стало тепло и хорошо. Черепашка согрелась, и ее шея, ручки и ножки стали теплыми и мягкими и опять появились из-под панциря (спина расслабляется 5~10 секунд).

Упражнение «Расслабление в позе морской звезды»

Цель: обучение ребенка управлению своим гневом и снижение уровня тревожности.

Ход игры: Это упражнение следует делать как завершающее после предыдущего комплекса или каких-либо других упражнений, содержащих элементы напряжения и расслабления. Желательно упражнение выполнять под музыку. Ребенок ложится расслабленно в позе морской звезды. Попросите ребенка закрыть глаза и представить место, где он любит отдыхать, где он всегда себя хорошо и безопасно чувствует. Это может быть реальное место или вымышленное. Затем пусть он представит, что находится в этом месте и делает в этом месте то, от чего он испытывает радость и удовольствие (в другом варианте – то, что хочется). Продолжительность упражнения 1-2 минуты. В конце упражнения попросите ребенка открыть глаза, потянуться несколько раз, сесть, глубоко вздохнуть и встать.

Игры на сплочение коллектива



Формирование коммуникативности - важное условие нормального психологического развития ребенка. А так же одна из основных задач подготовки его к дальнейшей жизни. Детям дошкольного возраста нужно понимать, что сказать и в какой форме выразить свою мысль, отдавать себе отчет в том, как другие будут воспринимать сказанное, умение слушать и слышать собеседника. Коммуникативные навыки развиваются в повседневной деятельности, дидактических, подвижных, сюжетно-ролевых игр.

Клеевой ручеёк

Цель: развить умение действовать совместно и осуществлять само- и взаимоконтроль за деятельностью; учить доверять и помогать тем, с кем общаешься.

Перед игрой воспитатель беседует с детьми о дружбе и взаимопомощи, о том, что сообща можно преодолеть любые препятствия.

Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают различные препятствия.

1. Подняться и сойти со стула.
2. Проползти под столом.
3. Обогнуть "широкое озеро".
4. Пробраться через "дремучий лес".
5. Спрятаться от диких животных.

Непременное условие для ребят: на протяжении всей игры они не должны отцепляться друг от друга.





Подарок на всех

Цель: развить умение дружить, делать правильный выбор, сотрудничать со сверстниками, чувства коллектива.

Детям даётся задание: “Если бы ты был волшебником и мог творить чудеса, то что бы ты подарил сейчас всем нам вместе?” или “Если бы у тебя был Цветик- Семицветик, какое бы желание ты загадал?”.

Каждый ребёнок загадывает одно желание, оторвав от общего цветка один лепесток.

Лети, лети лепесток, через запад на восток,
Через север, через юг, возвращайся, сделав круг,
Лишь коснёшься ты земли, быть, по-моему, вели.

Вели, чтобы...

В конце можно провести конкурс на самое лучшее желание для всех.

Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся

Цель: развить умения выражать свои чувства и понимать чувства другого человека.

Игра выполняется в парах с закрытыми глазами, дети сидят напротив друг друга на расстоянии вытянутой руки.

Воспитатель даёт задания:

- Закройте глаза, протяните руки навстречу друг другу, познакомьтесь руками, постарайтесь получше узнать своего соседа, опустите руки;
- снова вытяните руки вперёд, найдите руки соседа, ваши руки ссорятся, опустите руки;
- ваши руки снова ищут друг друга, они хотят помириться, ваши руки мирятся, они просят прощения, вы расстаётесь друзьями.





Игры-ситуации

Цель: развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и пантомимику.

Детям предлагается разыграть ряд ситуаций:

1. Два мальчика поссорились – помири их.
2. Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его.
3. Ты нашёл на улице слабого, замученного котёнка – пожалей его.
4. Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним.
5. Ты пришёл в новую группу – познакомься с детьми и расскажи о себе.
6. Ты потерял свою машинку – подойди к детям и спроси, не видели ли они ее.
7. Ты пришёл в библиотеку – попроси интересующую тебя книгу у библиотекаря.
8. Ребята играют в интересную игру – попроси, чтобы ребята тебя приняли. Что ты будешь делать, если они тебя не захотят принять?
9. Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним.
10. Ребёнок плачет – успокой его.
11. У тебя не получается завязать шнурок на ботинке – попроси товарища помочь тебе.
12. К тебе пришли гости – познакомь их с родителями, покажи свою комнату и свои игрушки.
13. Ты пришёл с прогулки проголодавшийся – что ты скажешь маме или бабушке.
14. Дети завтракают. Витя взял кусочек хлеба, скатал из него шарик. Оглядевшись, чтобы никто не заметил, он кинул и попал Феде в глаз. Федя схватился за глаз и вскрикнул. – Что вы скажите о поведении Вити? Как нужно обращаться с хлебом? Можно ли сказать, что Витя пошутил.





Коврик примирения

Цель: Развивать коммуникативные навыки и умение разрешать конфликты.

Придя с прогулки, воспитатель сообщает детям, что два мальчика сегодня поссорились на улице. Приглашает противников присесть друг против друга на «Коврик примирения», чтобы выяснить причину раздора и найти путь мирного решения проблемы. Эта игра используется и при обсуждении «Как поделить игрушку».

Разговор через стекло

Цель: развить умение мимику и жесты.

Дети становятся напротив друг друга и выполняют игровое упражнение «Через стекло». Им нужно представить, что между ними толстое стекло, оно не пропускает звука. Одной группе детей нужно будет показать (например, «Ты забыл надеть шапку», «Мне холодно», «Я хочу пить...»), а другой группе отгадывать то, что они увидели.

Закорючка

Цель: Развивать уважение в общении. Учитывать интересы других детей. Воспитатель предлагает детям волшебный фломастер, который превращает простые закорючки в разные предметы, животных, растения. Первый игрок берет фломастер и рисует на листе небольшую закорючку. Затем предлагает этот лист следующему игроку, который дополнит закорючку так, чтобы получился какой-нибудь предмет, или животное, или растение. Потом второй игрок рисует для следующего игрока новую закорючку и т.д. В конце определяют победителя игры.





Небоскреб

Цель: развитие умения договариваться, работать в команде.

Количество играющих: 5-6 человек.

Необходимые приспособления: складной метр; 2-3 деревянных кубика (можно разного размера) на каждого ребенка.

Описание игры: дети садятся в круг, а в центре круга им необходимо построить небоскреб. Дети по очереди кладут свои кубики (по одному за ход). При этом они могут обсуждать, куда лучше положить кубик, чтобы небоскреб не упал. Если упадет хоть один кубик, строительство начинается сначала. Взрослый, наблюдающий за ходом строительства, периодически измеряет высоту постройки.

Комментарий: взрослый в данной игре занимает место стороннего наблюдателя. Он может вмешаться в ход игры только в случае возникновения неконструктивного конфликта. Дети должны самостоятельно попытаться найти общий язык, преследуя игровую цель: построить как можно более высокую башню, более или менее устойчивую. В конце игры взрослый может провести аналогию между башней и командной работой, поясняя детям, что дружба и умение приходить к единому решению — это та основа, которая может удерживать башню от падения, а группу — от развала.





Слепой и поводырь

Цель: развить умение доверять, помогать и поддерживать товарищей по общению.

Дети разбиваются на пары: "слепец" и "поводырь". Один закрывает глаза, а другой водит его по группе, даёт возможность коснуться различных предметов, помогает избежать различных столкновений с другими парами, даёт соответствующие пояснения относительно их передвижения. Команды следует отдавать стоя за спиной, на некотором отдалении. Затем участники меняются ролями. Каждый ребенок, таким образом, проходит определённую "школу доверия".

По окончании игры воспитатель просит ребят ответить, кто чувствовал себя надёжно и уверенно, у кого было желание полностью довериться своему товарищу. Почему?

Вежливые слова

Цель: развитие уважения в общении, привычка пользоваться вежливыми словами.

Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Назвать только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны); извинения (извините, простите, жаль, сожалею); прощания (до свидания, до встречи, спокойной ночи).





Волшебный букет цветов

Цель: Учить проявлять внимание к окружающим, устанавливать доброжелательные отношения, замечать положительные качества других и выражать это словами, делать комплименты.

Оборудование: Зеленая ткань или картон, вырезанные лепесточки для каждого ребенка.

Воспитатель (показывает на лежащий на полу кусок ткани). Это зеленая полянка. Какое у вас настроение, когда вы смотрите на эту полянку?

Дети. Грустное, печальное, скучное.

Воспитатель. Как вы думаете, чего на ней не хватает?

Дети. Цветов.

Воспитатель. Не веселая жизнь на такой полянке. Вот так и между людьми: жизнь без уважения и внимания получается мрачной, серой и печальной. А хотели бы сейчас порадовать друг друга? Давайте поиграем в «Комплименты».

Дети по очереди берут по одному лепесточку, говорят комплименты любому ровеснику и выкладывают его на полянке. Добрые слова должны быть сказаны каждому ребенку.

Воспитатель. Посмотрите ребята, какие красивые цветы выросли от ваших слов на этой полянке. А сейчас какое у вас настроение?

Дети. Веселое, счастливое.

Воспитатель таким образом, подводит к мысли, что нужно внимательней относиться друг к другу и говорить хорошие слова.





Игра «Дотронься до...»

Все играющие расходятся по команде. Ведущий говорит: «Дотронься до того, у кого длинные волосы» или «Дотронься до того, кто самый маленький» и т.д. Все участники должны быстро сориентироваться, обнаружить у кого есть названный признак и нежно дотронуться.

Если «да» — похлопай, если «нет» — потопай

Цель: развитие коммуникативных навыков детей, развитие слухового внимания.

Количество играющих: 2 или более человек.

Описание игры: взрослый называет предложения, а дети должны оценить их и показать свое отношение, похлопав в ладоши, если они согласны, или потопав ногами, если утверждение неверно.

«Рома навестил бабушку и так обрадовался, что обиделся на нее».

«Саша отнял игрушку у Пети и побил его, Петя поссорился с ним».

«Лене очень нравился Сережа, поэтому она его побил».

Ау!

Цель: развитие интереса к сверстникам, слухового восприятия.

Количество играющих: 5-6 человек.

Описание игры: один ребенок стоит спиной ко всем остальным, он потерялся в лесу. Кто-то из детей кричит ему: «Ау!» — и «потерявшийся» должен угадать, кто его звал.

Комментарий: игра косвенно стимулирует интерес детей друг к другу через игровое правило. Эту игру хорошо использовать в процессе знакомства детей друг с другом. Ребенку, стоящему спиной ко всем остальным, легче преодолеть барьер в общении, побороть тревогу при знакомстве.





"Испорченный телефон"

Дети по цепочке передают на ухо друг другу какое-нибудь слово. Последний должен назвать это слово вслух. Затем ребята выясняют, какое слово должны были передать, где "телефон" испортился.

Вышли мыши как-то раз

Ритмическая игра с высокой степенью эмоционального заражения. Облегчает включение в деятельность. Может использоваться как игра для развития интонационной стороны речи (темп, громкость).

Вышли мыши как-то раз
Посмотреть, который час.
Раз-два, три-четыре,
Мыши дернули за гири.
Вдруг раздался страшный звон –
Убежали мыши вон.

Участники рассказывают стихотворение, сопровождая слова движениями (топают или хлопают ладонями по коленям поочередно правой и левой рукой). Со словами «страшный звон» можно, например, позвонить в колокольчик. Последняя строка произносится в быстром темпе.

Правая и левая

Ритмическая игра на подражание и освоение схемы тела.

Правая и левая водят поезда.
Правая и левая строят города.
Правая и левая могут шить и штопать.
Правая и левая могут громко хлопать.
Ночь стоит над городом,
Руки так устали,
Правая и левая спят на одеяле.

Рассказывая стихотворение, участники сопровождают его соответствующими движениями: показывают поочередно правую и левую руки и подражают тем действиям, о которых говорится.

Консультация для родителей

«Стили семейного воспитания и их влияние на развитие личности ребенка»

Главным институтом воспитания является семья. Семья – это малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, а также общностью быта.

Семья выполняет ряд функций:

Социально-статусная – предоставление членам семьи определенного положения в обществе.

Хозяйственная функция – обеспечение хозяйственных потребности семьи: покупка продуктов и приготовление пищи; уборка и ремонт; содержание в порядке одежды и других предметов обихода.

Досуговая – восстановление и поддержание здоровья, удовлетворение различных духовных потребностей. Семейный досуг должен оказывать развивающее воздействие на всех членов семьи: повышать их образовательный, общекультурный уровень, сплачивать общностью интересов.

Репродуктивная – воспроизводство и сохранение потомства, продолжение человеческого рода.

Воспитательная функция – воспитание и развитие детей.

Для маленького ребенка семья – это целый мир, в котором он живет, развивается, делает открытия, учится любить, радоваться и сочувствовать. В семье закладываются основы личности ребенка. Именно там, он получает первый жизненный опыт, делает первые наблюдения и учится как себя вести в различных ситуациях. То, что ребенок приобретает в семье в детские годы, сохраняется в течение всей последующей жизни. Важность семьи обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей.

В глазах ребенка, родители выступают в нескольких ролях:

- как источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя незащищенным и беспомощным;
- как власть, распорядитель благ, наказаний и поощрений,
- как образец, пример для подражания, воплощение мудрости и личных человеческих качеств;
- как старший друг и советчик, которому можно доверять.

Внутри семьи, родители создают для своих детей определенную среду воспитания (например, обеспечивают гигиенические условия, полноценное питание; приобретают развивающие игры и игрушки, книги; заботятся о положительных примерах и образцах поведения).

Воспитание - это сотрудничество, взаимодействие, взаимовлияние, взаимообогащение детей и взрослых. При этом каждая семья обладает большими или меньшими воспитательными возможностями, то есть различным воспитательным потенциалом. От этого потенциала и зависят результаты воспитания.

В связи с особой воспитательной ролью семьи, возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательные влияния семьи на воспитание ребенка. Для этого необходимо точно определить внутрисемейные социально-психологические факторы, имеющие воспитательное значение.

Для полноценного развития личности ребенка, в семье должны складываться благоприятные детско-родительские отношения. Дети, растущие в атмосфере любви и понимания, имеют меньше проблем со здоровьем и трудностей в обучении, растут доброжелательными, общительными, и открытыми, а нарушение детско-родительских отношений ведет к формированию различных психологических проблем и комплексов.

В каждой семье складывается определенная система воспитания, которая представляет собой целенаправленные воспитательные

воздействия, осуществляемые родителями с целью формирования определенных качеств и умений у детей. Совокупность способов общения с ребенком, методов и приемов воспитания, строгость родительского контроля и наличие эмоциональной поддержки определяют стиль семейного воспитания.

В каждой семье могут применяться разные стили воспитания, в зависимости от ситуаций и обстоятельств, однако многолетняя практика формирует индивидуальный стиль, который относительно стабилен. Существует 3 основных стиля воспитания: авторитарный, демократичный и либеральный. Они по-разному влияют на формирование и развитие личности ребенка.

Характеристика основных стилей воспитания

Авторитарный стиль

При авторитарном стиле, родители требуют от ребенка беспрекословного подчинения их воле и авторитету, требовательны к четкости выполнения приказов. Они контролируют все сферы жизни ребенка, ограничивая его самостоятельность и принимая за него все решения. При этом доминирующими воспитательными методами являются требование, приказ и принуждение, сопровождаемые жестким контролем, суровыми запретами и физическими наказаниями. Такие родители относятся к своему ребенку эмоционально холодно, уделяют ему мало времени и очень редко его хвалят.

Этот стиль воспитания порождает у одних детей: враждебность, агрессивность и раздражительность, у других – подозрительность, неуверенность в себе, нерешительность, пассивность и робость. Дети в таких семьях обычно замыкаются в себе, их общение с родителями нарушается, происходит отчуждение от родителей, возникает чувство своей незначительности и нежеланности в семье. Дети из таких семей редко относятся к людям с доверием, испытывают трудности в общении и часто сами жестоки.

Демократичный стиль

Сторонники демократичного стиля воспитания поощряют ответственность и самостоятельность своих детей, учитывают их интересы и желания, доверяют своему ребенку. Ведущим типом взаимоотношений является сотрудничество, родители общаются с детьми на равных и видят свою задачу в координации их действий и в оказании помощи. Они не приказывают, а просят о выполнении поручений, не ущемляя прав ребенка. Контроль, основанный на разумной заботе, способствует тому, что дети прислушиваются к объяснениям и просьбам родителей. Благодаря этому, в семье складываются теплые и дружеские отношения.

Этот стиль воспитания способствует развитию у детей доброжелательности, самостоятельности, активности, инициативности, решительности и ответственности. По сравнению с другими детьми, они более уравновешены, открыты, общительны, дружелюбны, добры, уверены в себе, креативны, способны к сочувствию и сопереживанию. У этих детей развивается высокая самооценка, а в школе они учатся гораздо лучше, чем дети, воспитанные родителями, придерживающимися других стилей воспитания.

Либеральный стиль

При либеральном стиле воспитания ребенок предоставлен самому себе. Он практически не знает запретов и ограничений со стороны родителей, поскольку они уделяют ему мало времени, не вмешиваются в его дела, не интересуются его проблемами, предоставляют ему много самостоятельности. Такие родители отличаются низкой требовательностью и слабым контролем. Они не умеют или не желают заниматься воспитанием детей, их забота носит формальный характер. В семье наблюдается отсутствие эмоциональных связей, отчужденность, безразличие к делам и чувствам другого.

Дети в таких семьях вырастают эгоистичными, конфликтными, агрессивными, непослушными, слабовольными, не уверенными в себе,

импульсивными, чувствуют себя заброшенными и ненужными. Они не способны устанавливать прочные эмоциональные связи, учитывать интересы других людей, не готовы к ограничениям и ответственности, плохо социализируются в обществе.

Наиболее оптимальным является демократичный стиль воспитания, при котором в ребенке ценится его самостоятельность, к нему проявляется доверие и уважение. А вот ослабление родительского контроля, как и его гипертрофия, способствует формированию пассивной и неуверенной в себе личности, а также нарушают процесс социализации ребенка в обществе. Для того чтобы исправить сложившуюся ситуацию, необходимо, чтобы родители осознали свои ошибки и стремились скорректировать свой стиль воспитания.

Рекомендации для родителей, применяющих авторитарный стиль воспитания:

- откажитесь от приказов, угроз и физического наказания;
- не предъявляйте ребенку завышенных требований;
- замените приказы и требования, просьбами и предложениями;
- учитывайте интересы и желания ребенка;
- будьте немного уступчивее по отношению к ребенку;
- не ограничивайте самостоятельность ребенка;
- поддерживайте с ребенком теплые и доверительные отношения.

Рекомендации для родителей, использующих либеральный стиль воспитания:

- уделяйте больше внимания воспитанию своих детей;
- интересуйтесь их проблемами и успехами;
- оказывайте ребенку помощи в преодолении трудностей и решении проблем;
- чаще контролируйте поведение ребенка;
- создайте в семье атмосферу любви, тепла и доверия.

Большое значение имеет согласованность родительских взглядов на воспитание. В полных семьях, родители иногда придерживаются различных стилей воспитания. Например, отец может быть достаточно авторитарным, а мать – заботливая и разрешающая. Или одна бабушка говорит одно, другая другое, а родители придерживаются третьей тактики воспитания, требуя от ребенка взаимоисключающих форм поведения. Ребенок в этом случае не понимает, что на самом деле правильно, а что нет, он ни в чем не может быть уверен, а значит, не ощущает себя в безопасности. Из-за такого противоречивого воспитания, ребенок живет в состоянии психологического стресса, у него могут возникнуть неврозы или различные нарушения в поведении. Поэтому необходимо выработать единый стиль воспитания и придерживаться одной тактики поведения, чтобы ребенок не видел противоречий в позициях родителей. Важно, чтобы между родителями были гармоничные отношения. Тогда прийти к согласию по вопросам воспитания будет гораздо легче.

Мировая практика психологической помощи детям и их родителям показывает, что даже сложные проблемы воспитания вполне разрешимы, если удастся установить благоприятный стиль общения и воспитания в семье. Как правило, дети усваивают образцы поведения своих родителей и приобретают убежденность в их эффективности, поэтому стиль родительского воспитания непроизвольно запечатлевается в психике ребенка и в будущем может применяться в качестве воспитания уже своих детей. Таким образом, из поколения в поколение происходит социальное наследование стиля воспитания. Следовательно, современные родители ответственны за воспитание не только своих детей, но и последующих поколений.

Стили педагогического общения

Консультация для педагогов

В условиях детского сада существует специфическая система взаимоотношений: «воспитатель-ребенок». Где во взаимодействие постоянно вступают два разных духовных мира: мир воспитателя с его опытом, знаниями, убеждениями, нравственными взглядами, ценностными ориентации и т. п., и мир ребенка с его проблемами и противоречиями развития, формированием личности: стремлением все познать, попробовать. И от того какой стиль общения с ребенком использует воспитатель, зависит развитие ребенка, его самооценка.

Каждый человек в зависимости от характера, взглядов, психических особенностей вырабатывает свой стиль общения, т.е. совокупность типичных признаков поведения в этом процессе.

Первое экспериментальное психологическое исследование стилей общения было проведено в 1938 году немецким психологом К. Левином. В этом исследовании была введена классификация стилей общения, которую принято использовать и в наши дни:

- авторитарный,
- демократический,
- попустительский.

Рассмотрим каждый из них отдельно.

1. Авторитарный

Этот стиль можно выразить словами: «Делайте, как я говорю, и не рассуждайте».

Педагоги с авторитарным стилем общения, напротив, проявляют ярко выраженные установки, избирательность по отношению к детям, они значительно чаще используют запреты и ограничения в отношении детей, злоупотребляют отрицательными оценками; строгость и наказание – основные педагогические средства. Авторитарный воспитатель ожидает

только послушания; его отличает большое количество воспитательных воздействий при их однообразии.

Общение педагога с авторитарными тенденциями ведет к конфликтности, недоброжелательности в отношениях детей, создавая тем самым неблагоприятные условия для воспитания дошкольников. Авторитарность педагога часто является следствием недостаточного уровня психологической культуры, с одной стороны, и стремлением ускорить темп развития детей вопреки их индивидуальным особенностям - с другой.

Причем, педагоги прибегают к авторитарным приемам из самых благих побуждений: они убеждены в том, что, ломая детей и добиваясь от них максимальных результатов здесь и сейчас, скорее можно достигнуть желаемых целей. Яркое выраженный авторитарный стиль ставит педагога в позицию отчуждения от воспитанников, каждый ребенок испытывает состояние незащищенности и тревоги, напряжение и неуверенность в себе.

Это происходит потому, что такие педагоги, недооценивая развитие у детей таких качеств, как инициативность и самостоятельность, преувеличивают такие их качества, как недисциплинированность, лень и безответственность.

2. Попустительский или Либеральный

Этот стиль может быть выражен словами: «Как все идет, так и пусть идет».

Для либерального воспитателя характерны безынициативность, безответственность, непоследовательность в принимаемых решениях и действиях, нерешительность в трудных ситуациях. Такой педагог «забывает» о своих прежних требованиях и через определенное время способен предъявить полностью противоположные, им же самим ранее данным требованиям. Склонен пускать дело на самотек, переоценивать возможности детей. Не проверяет выполнение своих требований.

Оценка детей либеральным воспитателем зависит от настроения: в хорошем настроении преобладают положительные оценки, в плохом — негативные. Все это может привести к падению авторитета педагога в глазах детей.

Однако такой воспитатель стремится ни с кем не портить отношений, в поведении ласков и доброжелателен со всеми. Воспринимает своих воспитанников как инициативных, самостоятельных, общительных, правдивых.

3. Демократический

Данный стиль общения можно выразить словами: «Вместе задумали, вместе планируем, организуем, подводим итоги».

Наиболее эффективным и оптимальным считается демократический стиль взаимодействия. Для него характерны широкий контакт с воспитанниками, проявление доверия и уважения к ним, воспитатель стремится наладить эмоциональный контакт с ребенком, не подавляет строгостью и наказанием; в общении с детьми преобладают положительные оценки.

Демократический педагог испытывает потребность в обратной связи от детей в том, как ими воспринимаются те или иные формы совместной деятельности; умеет признавать допущенные ошибки. В своей работе такой педагог стимулирует умственную активность и мотивацию достижения в познавательной деятельности. В группах воспитателей, для общения которых свойственны демократические тенденции, создаются оптимальные условия для формирования детских взаимоотношений, положительного эмоционального климата группы.

Демократический стиль обеспечивает дружественное взаимопонимание между педагогом и воспитанником, вызывает у детей положительные эмоции, уверенность в себе, дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности.

С целью выявления стиля педагогического общения воспитателя было проведено анкетирование, по результатам которого можно сделать следующий вывод:

- педагогов отдают предпочтение демократическому стилю общения,
- в своей работе часто используют элементы авторитарного стиля,
- имеют склонность к авторитарному стилю.

На практике часто встречается, что отдельный педагог проявляет так называемый «смешанный стиль» взаимодействия с детьми. Смешанный стиль характеризуется преобладанием двух каких-либо стилей: авторитарного и демократического или демократического стиля с непоследовательным (либеральным). Редко сочетаются друг с другом черты авторитарного и либерального стиля.

От выбора стиля педагогического общения зависит формирование личности ребенка, его отношения с окружающими.

Раскрытию творческого потенциала педагога может способствовать осознание своей позиции, которую они занимают по отношению к детям. Существует несколько воспитательских позиций, каждая из которых может проявляться в чистом виде, но могут быть и комбинации из разных позиций.

Первая позиция: Карабас-Барабас

Карабасу-Барабасу нужны послушные и умелые исполнители его спектаклей. Для достижения своих целей он использует следующие способы воздействия: плетку, окрик, диктат, наказание, наставление. Карабас не обучает, а дрессирует, добиваясь определенного успеха: куклы овладевают тем набором знаний, умений и навыков, которые нужны для спектаклей Барабаса.

Позиция воспитателя – Карабаса-Барабаса приводит, во-первых, к тому, что у детей блокируется развитие способностей. Вместо этого дети

овладевают набором задаваемых воспитателем заданий, умений, навыков. Во-вторых, у детей возникает двойственность (это я сделаю, скажу Марии Ивановне, а на самом деле я поступлю, подумаю иначе), которая в конечном итоге приводит к двойной морали.

Вторая позиция: Мальвина

Мальвина – благовоспитанная девочка. Она точно знает, что следует мыть руки перед едой, чистить зубы, читать книжки и т.д. Она искренне считает, что все должны следовать этим правилам. Когда же поведение ребенка не укладывается в те нормы, которые она считает единственно правильными, Мальвина сажает непослушного малыша в чулан.

Позиция воспитателя – Мальвины приводит детей к ограниченной психической активности, воспроизведению стереотипных способов поведения и решения задач. Это происходит потому, что Мальвина предлагает себя детям в качестве единственного образца для подражания

Позиция воспитателя – Мальвины приводит детей к ограниченной психической активности, воспроизведению стереотипных способов поведения и решения задач. Это происходит потому, что Мальвина предлагает себя детям в качестве единственного образца для подражания, что не способствует формированию у них собственных побудительных мотивов. Немотивированная деятельность отбивает интерес к познавательным задачам, гасит детскую любознательность, тем самым ограничивая развитие способностей.

Третья позиция: Красная шапочка

Красная Шапочка беспечна, надеется на то, что все как-нибудь обойдется. Позиция воспитателя – Красной Шапочки приводит детей к трудностям планирования и прогнозирования собственных действий.

Воспитатель – Красная Шапочка в качестве образца задает непродуктивный с точки зрения психического развития вариант. Вместо реальных предлагаются чудесные решения, а для них не нужен прогноз, предвосхищение, планирование действия. Позиция воспитателя – Красной

Шапочки приводит детей к трудностям планирования и прогнозирования собственных действий, что проявляется в неорганизованности поведения и неэффективных способах решения познавательных задач. У детей нарушается регуляция собственных действий, не формируются навыки по преодолению сиюминутных желаний, нарушается волевая регуляция поведения.

Четвёртая позиция: Спящая красавица

Окружающая действительность для нее не существует: она к ней либо безразлична, либо воспринимает как помеху своим снам (грезам наяву).

Воспитатель, занимающий позицию Спящей красавицы, фактически находится вне ситуации взаимодействия с детьми. Он предоставляет их самим себе.

Проводя ежедневно по 8-9 часов с безразличным воспитателем, дети становятся неорганизованными, разболтанными: занялся одним, не закончил, начал делать другое, схватился за третье. Такое поведение свидетельствует об отсутствии целенаправленной деятельности, являющейся основным показателем психического развития. Воспитатель – Спящая красавица приводит детей к деструктивному поведению, которое, в свою очередь, тормозит психическое развитие.

Пятая позиция: Наседка

Наседка любит своих детей-цыплят. Сначала она долго высиживает их. Потом бдительно за ними присматривает, неустанно ухаживает, показывая, где и как следует добывать червячков и зернышки. Она постоянно тревожится о своем потомстве, кудахчет, скликая цыплят под свое крыло, под свой неусыпный контроль.

Воспитатель, занявший позицию наседки, наносит ущерб психическому развитию детей, постоянно опекая их, делая многое за них. У детей пропадает желание узнавать, они не хотят учиться самостоятельно, преодолевать трудности.

Воспитатель, занявший позицию насадки, наносит ущерб психическому развитию детей, постоянно опекая их, делая многое за них. У детей пропадает желание узнавать, они не хотят учиться самостоятельно, преодолевать трудности.

Шестая позиция: Снежная Королева

Цель Снежной королевы – власть над миром, и в частности над Каем. «Снежная королева» искусно воспитывает подчиненных, дети становятся покорными исполнителями чужой воли, у них нет стремления сделать что-либо по собственному желанию.

Воспитатель, занимающий позицию Снежной Королевы, обучает такому же движению, т.е. процессу ради процесса, лишённому смысла. Это приводит к тому, что дети (а потом взрослые) становятся покорными исполнителями чужой воли, у них нет стремления сделать что-либо по собственному намерению. «Снежная королева» искусно воспитывает рабов и функционеров.

Седьмая позиция: Мери Поппинс

Мери Поппинс весьма образованная особа, замечательно рассказывающая разные истории, хорошо воспитанная и точно представляющая, как следует себя вести в разных ситуациях (как в сказочных, так и в реальных). С другой стороны, Мери Поппинс прекрасно разбирается в детях: понимает, что они чувствуют, думают, хотят или не хотят, т.е. она знает детей как бы «изнутри». Воспитатель – Мери Поппинс преследует одну единственную цель – развитие ребенка.

Она является посредником между миром культуры и миром детей. Мери Поппинс обучает детей так, что они этого не замечают. Она постоянно ставит перед ними новые задачи, создает условия для развития воображения, учит нормам поведения, оптимальным способам разрешения конфликтов. Мери Поппинс обучает по своей программе, превращая ее при этом в программу ребенка.

У каждого из присутствующих педагогов своя позиция воспитания, но из услышанного, мы можем сделать вывод: что самая оптимальная позиция для педагога – позиция №7.

Сегодня будем говорить друг другу комплименты. Выберите себе партнера для выполнения задания. Обмен комплиментами будет происходить в форме диалога. Нужно не только получить комплимент, но и обязательно его возвернуть.

Упражнение «Комплимент».

Цель упражнения: создание положительного эмоционального настроя на собеседника, овладение техникой комплимента.

Задание: придумать комплимент, соответствующий личностным качествам собеседника.

Например:

- Наташа, ты такой отзывчивый человек!
- Да, это так! А еще, я добрая!
- А у тебя Оля, такие красивые глаза!

Комплимент принимается в определенной форме: Да, это так! А еще я...(добавляется положительное качество) и комплимент возвращается к говорящему.

Анализ упражнения:

1. С какими трудностями вы столкнулись при выполнении данного упражнения?
2. Были ли приятные моменты в упражнении, какие?

Упражнение «Старый город»

Сядьте, пожалуйста, поудобнее. Расслабьтесь. Почувствуйте, как расслабляются ваши ноги, почувствуйте, как расслабляется ваш живот, почувствуйте, как расслабляются ваши руки, сначала кисти, потом расслабление поднимается вверх, расслабляются плечи, шея, лицо, вся голова. Почувствуйте, как расслабляется все ваше тело. Вдохните глубоко. Выдохните, вдохните еще. Выдохните. Вдох, выдох.

А теперь представьте себе город, любой город, который первый придет к вам в голову. Представьте, какие в нем улицы – широкие или узкие, длинные или короткие. Представьте – какие дома – высокие многоэтажки или маленькие одноэтажные, бревенчатые или каменные. Какого цвета ваши дома. Представьте, какое время года сейчас в городе – весна, зима, лето или осень... Что сейчас утро, вечер, день или ночь. Посмотрите по сторонам – одни вы в городе или вас окружают люди. Сколько их? Что они делают? Как они себя чувствуют? Хочется ли вам заняться теми же делами, что и они? Прислушайтесь, пожалуйста, что вы слышите? Пение птиц, шум ветра, скрип форточки или вокруг вас тишина? Как вы себя чувствуете в вашем городе? Пожалуйста, запомните это чувство.

А теперь давайте прогуляемся по нашему городу, по его улицам. У каждого из вас свой город. У кого-то он большой, широкий, а у кого-то небольшой. Вот мы гуляем по городу и, дойдя до самого его центра, попадаем на городскую площадь. Рассмотрите ее внимательно. Какая она? Какой формы? Какого размера? В центре площади находится фонтан. Давайте подойдем к нему поближе и рассмотрим его. Работает он или нет, большой он или маленький, круглый или квадратный. Пойдите около него. Какие чувства он у вас вызывает? Чтобы вы хотели сделать сейчас, стоя около фонтана?

Но вдруг, на другой стороне площади, вы замечаете магазин. Давайте подойдем к нему. Первое, что нас встречает это витрина. Давайте внимательно рассмотрим ее. Что на ней изображено? Какая она? Яркая, красочная, броская или простая, неприметная, такая, которая не бросается в глаза. Рассмотрите внимательно, как называется ваш магазин. А теперь давайте зайдём в магазин.

Возьмите, пожалуйста, дверную ручку и потяните дверь на себя. Легко или трудно открывается дверь в магазин? Заходите. Что же ждет вас внутри. Осмотритесь. Как вам магазин, куда вы пришли? Хорошо вам в

нем или нет? Давайте погуляем по нему, посмотрим, что в нем продается. Выберите, пожалуйста, в магазине вещь, которая вам больше всего понравится. Внимательно рассмотрите ее. Чем она вам понравилась?

В магазине начал приглушаться свет и вы почувствовали, что устали. В углу магазина вы увидели кресло, подойдите и присядьте в него. Почувствуйте, как вам стало хорошо, вытяните ноги. Свет в магазине становится тусклым, вас окутывает полумрак. В этом полумраке начинают слышаться разные звуки. Сначала звуки тихие, еле слышные, но чем дольше вы сидите, тем громче они становятся. Это между собой беседуют вещи в магазине. Прислушайтесь, пожалуйста, о чем они могут беседовать между собой. Вы прислушиваетесь к беседе, которая льется спокойно и тихо, и ваши веки становятся тяжелыми. Вы засыпаете...

Но вдруг вы просыпаетесь. За окном магазина уже темно. Вы встаете из кресла и выходите из магазина. Вот дверь магазина закрылась за вами. Холодный вечерний ветерок обдул вас. Вы открываете глаза и оказываетесь здесь у нас в комнате.

Интерпретация:

1. Представление города и все, что есть в нем – это то, как человек видит свою жизнь, как видят его жизнь другие.
2. Фонтан – это эмоции человека, как он может их проявлять и контролировать
3. Витрина магазина – это то, как видят человека другие, как он может себя преподнести.
4. Дверь магазина – это вход во внутренний мир (легко или трудно открывается).
5. Магазин (внутри) – это внутренний мир человека.
6. Вещь – это потребность человека.

Игра «Подарок»

Напишите, пожалуйста, на бумаге 3 качества, за которые ценят, любят, уважают дети воспитателя. Ведущий собирает записки и выдает каждому, перемешав их. А сейчас, вручите, пожалуйста, написанные качества тому, кому они больше всего подходят из присутствующих.