



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ

**Использование проектных задач на уроках окружающего мира в 4
классе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Направленность программы бакалавриата

**«География. Биология»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

73,79 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«02» МАРТА 2024 г.

зав. кафедрой географии и методики
обучения географии

Малаев А.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-601/109-6-1
Демина Марина Валерьевна

Научный руководитель:

ст. преподаватель

Шамгунова Роза Янсаровна

Челябинск

2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО–МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	5
1.1. История, понятие и сущность проектного метода обучения.....	5
1.2. Особенности организации проектной деятельности в начальной школе	13
Выводы по первой главе.....	19
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ЧЕТВЕРТЫХ КЛАССОВ	21
2.1 Методическая целесообразность проектного метода на уроках окружающего мира	21
2.2 Реализация метода проектов на уроках окружающего мира в четвертом классе.....	26
2.3 Результаты использования метода проектов на уроках окружающего мира	30
Выводы по второй главе.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	39
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день перед системой образования стоят сложные задачи и вызовы – это формирование будущего выпускника школы, который бы мог успешно адаптироваться в обществе и мире. Фундамент образования закладывается в начальной школе. Обновленный ФГОС НОО в качестве основных ориентиров обучения и воспитания предполагает развитие универсальных учебных действий, и при этом особый упор делается на развитие исследовательских умений и функциональной грамотности, так как эти компетенции обеспечивают дальнейшее успешное обучение в более взрослом возрасте, а также способность самостоятельно разрешать сложные задачи и ориентироваться в большом потоке информации, использовать ее в своей деятельности.

Одним из инновационных методов современного образования является проектный метод, который успешно используется в методике и практике начальной школы для развития познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД, исследовательских способностей, учебной самостоятельности младших школьников. Содержание предмета «Окружающий мир» в начальной школе располагает к внедрению проектного метода, так как объектом изучения являются объекты, явления и процессы окружающей действительности, а это богатый материал для самостоятельного открытия знаний младшими школьниками.

При этом следует обратить внимание на то, что, несмотря на популярность проектного метода обучения в целом, такая его разновидность как проектная задача менее востребована, хотя она также обладает значительным развивающим потенциалом. Кроме того, ее достоинством является то, что она может быть реализована в рамках одного урока, и в ней будут задействованы все учащиеся класса.

Объект исследования: образовательный процесс по предмету «Окружающий мир» в 4 классе.

Предмет: использование проектных задач на уроках окружающего мира в четвертом классе.

Цель: разработать серию проектных задач на основе предмета «Окружающий мир» для учеников 4 класса.

Гипотеза: использования проектных задач на уроках окружающего мира в четвертом классе способствует более успешному развитию исследовательских умений.

Задачи:

1. изучить структуру проектной задачи и ее место в начальных классах;
2. разработать серию проектных задач на основе предмета «Окружающий мир» для учеников четвертого класса;
3. апробировать серию проектных задач на основе предмета «Окружающий мир» для учеников четвертого класса.

Методы исследования: анализ научной литературы, эксперимент, тестирование, проектный метод.

База исследования: МБОУ «СОШ №131 г. Челябинска»

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы на уроках окружающего мира в 4 классе при организации нетрадиционных уроков и развитии исследовательских умений, познавательных УУД младших школьников.

Структура: работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО–МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. История, понятие и сущность проектного метода обучения

Первоначально термин «метод проектов» появился при обучении инженеров в 1824 году и только с 1908 года начал широко использоваться в работе американских сельских школ. Проведенный нами историографический обзор свидетельствует о том, что отечественные и зарубежные исследователи по-разному понимали метод проектов и вкладывали в него индивидуальное содержательное наполнение.

Теоретически обоснованное применение метода проектов произошло в конце XIX – начале XX в. В США неслучайно. В этот период возникла необходимость в новых формах знаний, поскольку жизнь нуждалась в творческой, самостоятельной личности, которая могла бы быстро и эффективно применить свои знания на практике. Основой метода проектов стали педагогические идеи американского педагога, психолога, социолога, представителя философии прагматизма Дж. Дьюи (1859-1952) (Джон Деви).

По мнению Дж. Дьюи, человечество пережило три великие революции, которые повлияли на состояние и необходимость реформирования образования начала XX века: интеллектуальную, которая была следствием многочисленного количества научных открытий; технократическую, сопровождавшуюся развитием современной техники и изобретениями;

социальную, которая была результатом роста существующей демократии [7]. Важной чертой проектного метода американский педагог В. Килпатрик считал мотивацию ученика к обучению, с чем нельзя не согласиться. В то же время исследователь определил не только положительные, но и «теневые» стороны метода проектов. Он доказывал, что недостаток такого метода заключается в том, что его не всегда можно использовать, поскольку не у каждого ребенка удастся развить осмысленную целеустремленность. Поэтому исследователь не считал нужным в учебном

процессе ограничиваться только одним методом проектов [6], что является вполне мотивированным.

Начиная с 20-х годов XX в., американские педагоги всех уровней обучения обращают свое внимание на внедрение метода проектов в образовательную систему. В частности, на конференции в Бруквуде (1924) учителя, работавшие в области рабочего образования, призвали прогрессивное учительство Америки обратить серьезное внимание на возможность использования метода проектов в рабочей школе. В 40-е годы XX в. метод проектов стимулирует развитие кооперативного метода обучения «collaborative or cooperative learning», в основу которого положена социальнопсихологическая теория К. Левина, когнитивная Ж. Пиаже и Л. Выготского, а также бихевиористская Б. Скинера, Р. Славина.

Метод проектов, ориентированный на индивидуальную, парную или групповую деятельность, начал удачно сочетаться с вышеупомянутым методом. Вопреки критике "прогрессивизма" и идей Дж. Дьюи в 60-е годы, уже в последние десятилетия XX – нач. XXI в. при разработке новых теорий и моделей, опирающихся на когнитивизм, наблюдается активное использование метода проектов для достижения образовательных целей [7].

Следует отметить, что в это время наиболее полно применялись два типа проектов: первый – в работе экспериментальных школ, где проекты базировались на реальной жизни детей и с их помощью дети получали знания по основным предметам; второй – проекты, которые проводились преимущественно в сельских школах и основывались на учебном предмете и учитывали интересы учащихся. Также проекты разделялись на коллективные (выполнялись группой учеников) и индивидуальные (отдельным учеником) [45].

Необходимо подчеркнуть, что метод проектов используется в США не только в средних общеобразовательных учебных заведениях. Так, в начале XX в. В США была затронута проблема борьбы с ликвидацией

неграмотности, поэтому в дневных и вечерних школах активно использовался метод проектов [5]. Понятно, что проекты, которые выполняются во внеурочное время (внеурочная, кружковая, воспитательная работа), более долговременны и разнообразны по своей тематике, поскольку не четко ограничены во времени.

На рисунке 1 показаны различные подходы к определению «метод проектов», предложенные разными авторами.

Б. М. Бим - Бад	Проектная деятельность – система обучения, в результате которой знания и умения учениками приобретаются в ходе планирования и выполнения постепенно усложняющихся заданий и проектов [3].
Ю. О. Стеканова	Метод проектов – это педагогическая технология, целью которой является применение актуализированных теоретических знаний и приобретение новых [32].
А. А. Хромов	Метод проектов – это система обучения, нацеленная на формирование творческих способностей обучающихся, в процессе создания нового продукта объективной и субъективной новизной, имеющего практическую значимость, под контролем учителя, кроме этого развитие их интеллектуальных и физических способностей, а также волевых качеств [38].
Е. С. Подат	Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным способом [25].

Рисунок 1 – Трактовка понятия «Метод проектов»

Анализ практики применения проектных методик позволяет выделить навыки, которые ученики приобретают в процессе проектной работы в образовательном процессе:

— Планирование своей работы и прогнозирование возможных результатов;

- использование разнообразных источников информации;
- самостоятельный сбор и систематизация материалов;
- анализ, сравнение фактов и формирование аргументированного мнения;
- принятие решений и ответственность за свои действия;
- установление рабочих контактов с другими участниками проекта;
- создание конкретного продукта проектной деятельности;
- презентация созданного продукта перед аудиторией;
- оценка своего труда и работы других участников проекта. [1; 4; 2; 6].

Проект – форма опережающего отражения и преобразования действительности, сопровождающаяся совокупностью скоординированных действий, ограниченных во времени с указанием параметров возможных затрат и этапов реализации [3, с. 7]. Проектирование – регламентированная, творческая, многофункциональная деятельность, предусматривающая следующие функции: аналитическую, прогностическую, конструктивную, организационную, рефлексивную [4, С. 258]. Проектное обучение – это обучение, которое ориентировано на самостоятельную работу обучающихся с участием педагога как координатора, направленное на определенный результат, который достигается благодаря решению теоретически или практически значимой для них профессиональной задачи [5, С. 16].

На рисунке 2 наглядно показаны задачи, которые помогает решить учебная проектная деятельность в школе:

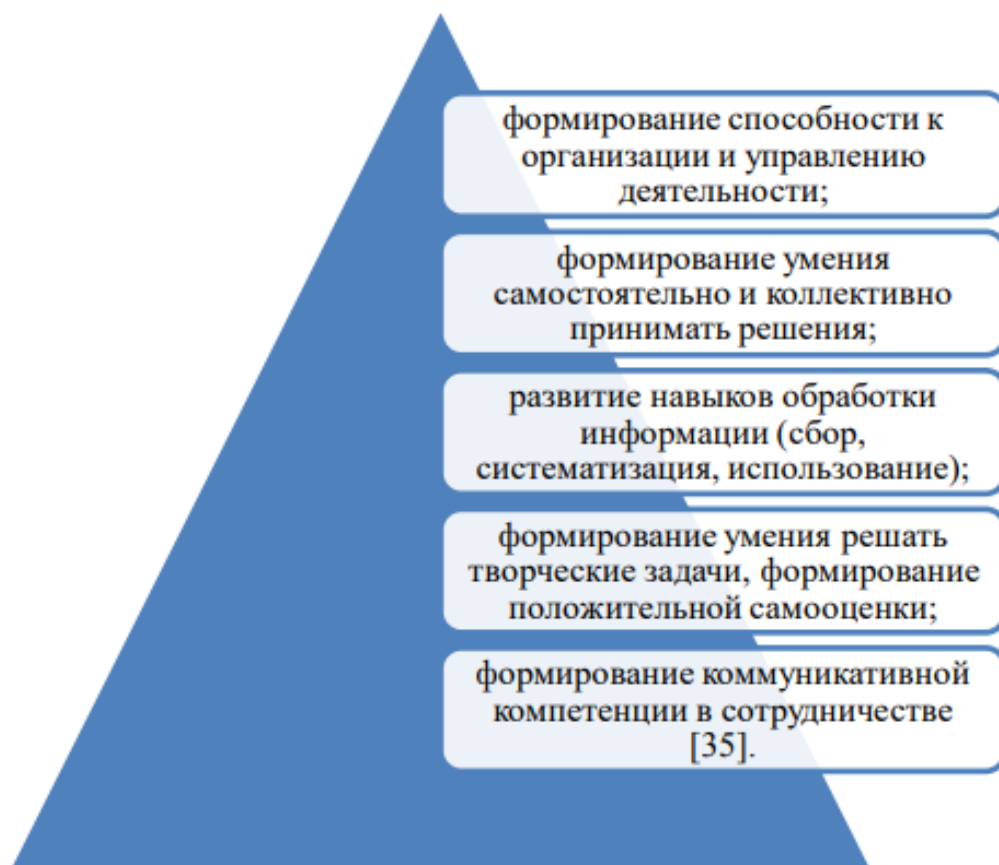


Рисунок 2 – Задачи проектной деятельности

Проектная деятельность является одним из самых эффективных методов обучения в современной школе. Основываясь на индивидуальном подходе к обучению и воспитанию, она развивает познавательный интерес к разным областям знаний и формирует навыки совместной работы. Ученые В. Коваль и А. Шевантаева отмечают, что метод проектов сочетает исследовательскую и продуктивную деятельность с процессом приобретения знаний и умений, он основывается на личных интересах. Эта технология наилучшим образом обеспечивает реализацию межпредметных связей и интеграцию знаний и умений по различным учебным дисциплинам [8, с. 56].

А. Кузнецова и А. Одарченко определяют метод проектов как принципиально иную форму технологий обучения. Этот метод значительно увеличивает познавательную активность, интерес к учебной деятельности,

углубляются и расширяются знания конкретной учебной дисциплины и устанавливается взаимосвязь со всеми дисциплинами подготовки специалиста, совершенствуются навыки самостоятельной работы. Однако самое главное – развивается способность исследовательской деятельности, анализа, самоанализа и творчества, метод проектов учит «приобретать знания», что невозможно (достижение такого эффективного уровня) при условии обучения другими методами.

Проектная деятельность предполагает самостоятельную работу учащихся – индивидуальную, парную или групповую. Но что более важно, этот метод подразумевает умение работать с разными источниками информации [9].

Результат проектной деятельности представлен на рисунке 3.

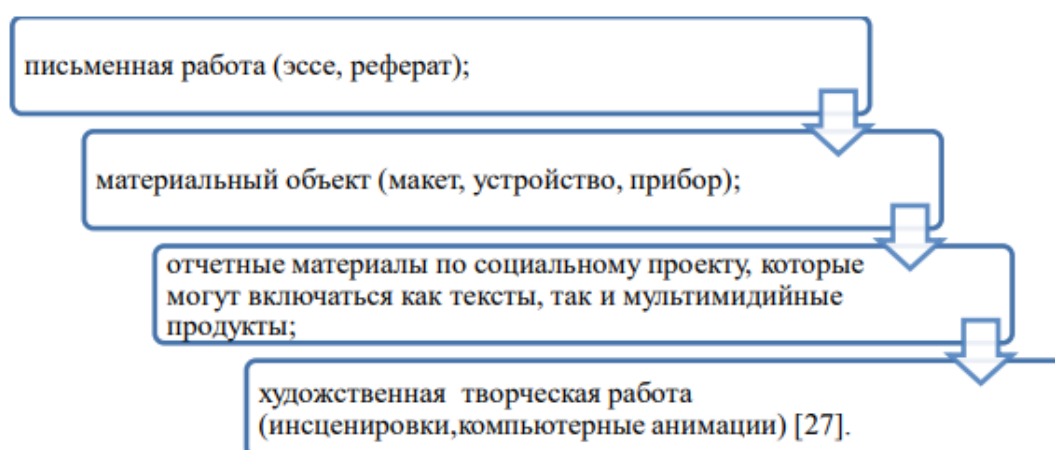


Рисунок 3 – Результат проектной деятельности

Нынешняя школа ориентирована на развитие у учащихся большого научного кругозора, общекультурных увлечений, утверждения в осознании приоритетов общечеловеческих ценностей. Поэтому одна из важнейших задач современной начальной школы – организация необходимых условий для личностного формирования любого ребенка и развитие его инициативной позиции. В связи с этим возникает потребность подготовки учащихся начальной школы к такому занятию, которое учит рассуждать,

предвидеть и планировать свои действия, формирует познавательную и эмоционально-волевую сферу, формирует условия для автономной инициативности и сотрудничества и позволяет адекватно оценивать свою работу.

Проектная деятельность развивает у учащихся различные навыки, начиная с базовых и заканчивая более сложными, в процессе выполнения проектов разного типа. Эти навыки можно считать набором отдельных компонентов учебного процесса, которые можно развивать как в ходе проектной деятельности, так и во время традиционных занятий с использованием соответствующих методов и подходов к обучению [19, с. 6].

Проекты в образовании становятся все более популярными, поэтому появилась необходимость в их классификации. Е.С. Полат предлагает следующую классификацию проектов (рисунок 4):

Таким образом, многообразие типов проектных работ позволяет выбрать и использовать наиболее подходящие и эффективные проекты для различных ситуаций. В связи с этим, метод проектов получил широкое распространение в образовательном процессе школ.

На рисунке 4 представлено большое разнообразие типов проектов, которое подтверждает широкое применение метода проектов.

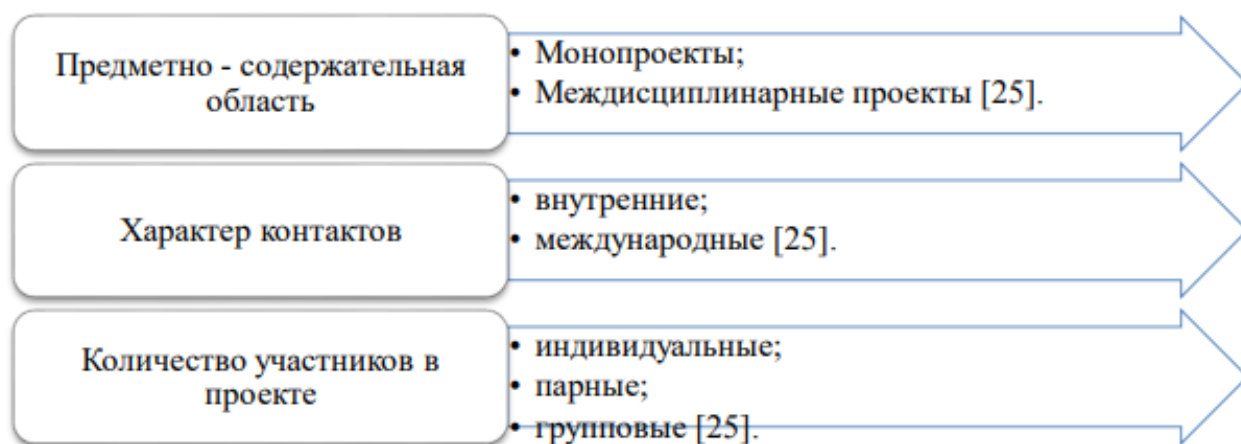


Рисунок 4 – Типы проектов

Таким образом, учебный проект представляет собой конкретный продукт творческой или исследовательской деятельности учащихся, который может быть представлен в материальной форме. При этом проектирование выступает как инновационная педагогическая технология, проектирование – это обучение и сопровождение педагогом процесса создания учебных проектами обучающимися в процессе их самостоятельной деятельности. Основная роль педагога при этом, в отличие от традиционного репродуктивного обучения – не передача готовых знаний, а лишь координация и помощь при затруднениях в исследовательской деятельности ученика.

К достоинствам проектной технологии необходимо отнести:

— универсальность, так как проектная технология может быть применена в любой предметной области обучения, а также для любого возраста, начиная от дошкольного, меняется лишь сложность и уровень самостоятельности учеников, чем они старше, тем более сложные проекты им будут предложены;

— развитие практически всех компетенций и универсальных учебных навыков, поскольку проектная деятельность предполагает не только проведение исследования (развитие познавательных учебных навыков), но также планирование и корректировку собственной работы (развитие регулятивных учебных навыков), общение и взаимодействие с другими участниками, представление проекта (развитие коммуникативных учебных навыков).

Таким образом, проектная технология обучения позволяет развивать как универсальные учебные действия, так и личностные качества учеников – инициативность, самостоятельность, стремление к познанию, целеустремленность, адекватную самооценку.

1.2. Особенности организации проектной деятельности в начальной школе

Организация проектной деятельности в младших классах должна учитывать возрастные особенности учащихся.

Согласно общепринятой возрастной периодизации, младший школьный возраст начинается с момента поступления ребенка в школу – с 6-7 лет, и заканчивается переходом в среднюю школу, то есть, 10-11 лет. Привязка данного возраста к рамкам обучения в начальной школе объясняется тем, что с момента поступления в школу, у ребенка довольно кардинально изменяется социальная ситуация развития.

Начало школьного обучения означает, что, во-первых, у ребенка изменяется ведущий тип деятельности – с игровой на учебную. Во-вторых, меняется система требований и социальных отношений в системах «ребенок-ребенок», «ребенок-взрослый». Если в детском саду у ребенка еще не было обязательных к выполнению заданий, оценивания деятельности, строгих требований к дисциплине – то в школе появляется урочная деятельность, школьные отметки, строгие требования к выполнению заданий программы и поведению ребенка в школе [43].

Для того, чтобы учебная деятельность младшего школьника была успешной, он должен обладать достаточным уровнем учебной мотивации, а также личностной и интеллектуальной зрелости. Учебная мотивация младшего школьника – это направленность на обучение, личностная потребность в знаниях и высокий уровень познавательного интереса. Также у ребенка должны быть сформированы на необходимом уровне словесно-логическое мышление и его операции, речь, внимание, память, восприятие, произвольность и саморегуляция.

В целом, при нормальном развитии, необходимый уровень интеллектуальной и личностной зрелости достигается либо к началу школьного обучения, либо на его начальных этапах. В онтогенезе

психического развития, в младшем школьном возрасте активно развивается вся познавательная сфера и высшие психические функции.

Младший школьник уже владеет всеми сторонами речи, у него сформирована связная речь, способность к восприятию, пересказу, созданию небольших текстов. Внимание становится более устойчивым, расширяется его объем, возрастает концентрация, хотя они еще и уступают подростковому возрасту. То же самое происходит с памятью.

Активно развивается словесно-логическое мышление, младшие школьники могут сравнивать различные предметы и объекты по совокупности признаков, классифицировать их, делать обобщения, видеть причинно-следственные связи, делать выводы, хотя сложные мыслительные аналогии, абстракция им пока не доступны в полной мере, теоретическое мышление также еще только начинает формироваться [28].

У многих младших школьников еще не сформированы в достаточной мере произвольность и саморегуляция, поэтому им сложно сосредоточиться на учебной деятельности длительно, для восприятия остаются предпочтительными наглядные объекты, а также те, которые привлекают внимание своей занимательностью, необычностью [11]. В учебной деятельности часто требуется контроль и помощь педагога, учебная самостоятельности развивается по мере взросления ребенка весь период младшей школы.

К концу обучения в младшей школе у ребенка уже должна быть в полной мере сформирована «внутренняя позиция школьника», то есть, ребенок уже осознает себя учеником, цели и содержание учебной деятельности приобретают для него личностные смыслы – учеба представляет интерес, ребенок понимает, для чего ему необходимо учиться, поэтому он старается сам проявлять инициативу, старательно выполняет все учебные задания, даже те, которые не вызывают особого личного интереса.

Возникает внутренняя потребность в познании, достижении учебных успехов.

И. Бех отмечает, что «младший школьный возраст – определенная стадия психологического развития индивида – в настоящее время приобрела выраженные черты как по отношению к предыдущему возрастному этапу (дошкольному детству), так и по отношению к следующему этапу – подростковому» [11, с. 671]. Ученый связывает это с существенным ускорением развития личности, которое является характеристикой современной социальной ситуации и служит основной движущей силой развития. Особенности современных младших школьников включают «демократичные» отношения с учителями, непроизвольное поведение и неспособность регулировать свои действия согласно школьным нормам.

Еще одной характерной чертой современных младших школьников является исчезновение из их жизни таких понятий, как «двор, улица» как социального института. Вместо них появились такие понятия, как «компьютерная зависимость», «пользователь интернета». К негативным последствиям этих процессов относятся ограниченное общение со сверстниками, недостаточное развитие коммуникативных навыков и рост такого явления, как одиночество среди детей.

В жестких условиях сегодняшнего дня ухудшилось психическое состояние учеников начальной школы, которое, как правило, содержит эмоциональные и волевые компоненты. Так к негативным волевым состояниям учеников начальной школы можно отнести апатию, скуку, нерешительность, безразличие, пассивность. Большое место среди негативных эмоциональных состояний младших школьников занимают тревога, страх, гнев, уныние, агрессия. Подобные последствия психологи связывают с низким уровнем личностной саморегуляции младших школьников.

В мотивационной сфере детей от 6 до 11 лет произошли изменения: снизились уровни познавательных мотивов и интересов, любознательности, возросла важность потребительских интересов.

Таким образом, у младших школьников еще недостаточный уровень развития самостоятельности, произвольности, у него не до конца сформировано теоретическое мышление и способность оперировать сложными теоретическими конструктами. Объем памяти, внимания также еще не достигает уровня взрослого человека.

Формирование проектной деятельности предполагает отработку с учениками каждого из компонентов этой деятельности. Осуществление учебных действий над материалами исследования – анализ – синтез, сравнение, моделирование, а также овладение новыми способами действий, которые способствуют развитию ученика. Поскольку это сложный процесс, учителю приходится руководить проектной деятельностью ученика непосредственно, а при достаточной сформированности умений организации проектной деятельности – скрыто координировать.

Формирование проектной деятельности проходит несколько стадий: ознакомление учащихся с новым видом деятельности; осознание задач и их содержания; организационная и начальная работа над самостоятельной разработкой образовательных проектов [13, с. 23].

Проектная деятельность учащихся состоит из следующих компонентов: ориентировочно-мотивационного, операционально-исполнительного и рефлексивно-оценочного. В зависимости от доминирующей области знаний и возрастного состава участников ее этапы наполняются определенным содержанием.

Ученый В. Куртецкий сформировал такую структуру проектной деятельности для учеников младшего школьного возраста:

I. Этап постановки цели – учащиеся осознают конкретную задачу (организация проекта).

II. Этап планирования – выбирается рациональный способ действия (планирование проекта).

III. Этап выполнения – осуществляется деятельность, которая сопровождается текущим контролем и, при необходимости, коррекцией (реализация проекта).

IV. Этап проверки результатов, исправления ошибок, сравнения полученных результатов с планируемыми, подведения итогов работы и оценки (завершение проекта) [4].

Таким образом формируются умения, которые составляют способность выполнять проектные действия, то есть проектные умения [3, с. 23]. Планируя проект, необходимо прежде всего убедиться, что деятельность, предусмотренная проектом, соответствует возрастным особенностям детей. Ученик начальной школы в возрасте от 6 до 10 лет способен концентрироваться на одном предмете или виде деятельности в течение 5-10 минут. Тем не менее, младший школьный возраст имеет особое значение для формирования информационной грамотности как составляющей информационной культуры личности, так как именно в этот период активизируется развитие познавательных способностей, формируются содержательные обобщения и понятия, мировоззренческие убеждения. Особенно значимой для дальнейшего развития личности младшего школьника есть потребность во внешних впечатлениях.

В начале обучения она является главной движущей силой развития. Поэтому, учителю стоит задавать увлекательные групповые, парные или индивидуальные задачи, в которой результат зависит от совместного сотрудничества и поэтапного выполнения инструкций [1, С. 456-478].

Самой сложной частью внедрения исследовательских проектов в учебный процесс является организация этой деятельности, особенно на подготовительном этапе. При планировании учебного года следует выделить основную тему или несколько тем для проекта. Затем сформулировать

соответствующее количество индивидуальных и групповых тем, работа над которыми потребует от учащихся усвоения необходимых знаний и приобретения необходимого опыта [21].

Ясность в организации проекта достигается за счет четкой постановки цели, определения ожидаемых результатов, выяснения исходных данных. Важно использовать небольшие методические рекомендации или инструкции, в которых указывается необходимая и дополнительная литература для самостоятельного обучения, требования к качеству проекта, формы и методы количественной оценки результатов, алгоритмы проектирования.

Необходимо организовать работу таким образом, чтобы учащиеся учились: определять главные и текущие (промежуточные) цели и задачи; находить пути их решения и выбирать оптимальные; осуществлять и обосновывать выбор; предвидеть результаты выбора; действовать самостоятельно (без подсказок); сравнивать полученный результат с требуемым; объективно оценивать процесс (само действие) и результат проектирования [4].

Заключительный этап проектной деятельности в начальной школе – презентация (защита) проекта – также требует особого внимания. Для этого нужно помочь младшим школьникам провести самоанализ проекта, а затем помочь им оценить процесс проектирования с помощью вопросов. Кроме того, ученики могут нуждаться в помощи при подготовке презентации проекта.

Защита проекта – заключительный этап его выполнения, на котором ученики отчитываются о проделанной ими работе. Обычно защита проектов проходит в форме демонстрации созданных учениками изделий. Кроме того, рекомендуется попросить детей подготовить короткие выступления, в которых они рассказывают о своем проекте [5, С. 10].

Применение проектной деятельности в образовательном процессе младших школьников позволяет приблизить такой вид деятельности к жизни и социальным потребностям учащихся, учебный материал адаптировать к реальным жизненным ситуациям, а процесс приобретения знаний простым и доступным.

Вовлечение младших школьников в проектную работу способствует формированию у них следующих компетенций: умение работать в команде; умение разделять ответственность; анализировать результаты своей деятельности; ощущать себя частью команды; навыки аналитического подхода к информации; адекватность самооценки. Важным аспектом в процессе работы над проектом является создание атмосферы позитивной взаимозависимости в команде.

Позитивная взаимозависимость объединяет учеников, потому что ни один из них не сможет самостоятельно, без помощи остальных членов группы, успешно выполнить задачу. Когда учащиеся ясно осознают свою зависимость друг от друга, они понимают, что вклад и усилия каждого необходимы для успеха совместной работы.

На всех этапах работы важная роль отводится педагогу. С одной стороны, он выступает в роли организатора проекта, с другой стороны, является равноправным участником рабочей группы, ставит собственные цели, анализирует ситуацию и предлагает интересные идеи для обсуждения.

Выводы по первой главе

Учебный проект представляет собой конкретный продукт творческой или исследовательской деятельности учащихся, который может быть представлен в материальной форме. При этом проектирование выступает как инновационная педагогическая технология, проектирование – это обучение и сопровождение педагогом процесса создания учебных проектов, обучающимися в процессе их самостоятельной деятельности. Основная роль

педагога при этом, в отличие от традиционного репродуктивного обучения – не передача готовых знаний, а лишь координация и помощь при затруднениях в исследовательской деятельности ученика.

К преимуществам проектной технологии следует отнести: универсальность; она развивает большинство компетенций и универсальные учебные действия, поскольку проектная работа подразумевает не только проведение исследования (развитие познавательных УУД), но также планирование и корректировку собственной работы (регулятивные УУД), коммуникацию и взаимодействие с другими участниками, презентацию проекта (коммуникативные УУД).

Проектная технология обучения позволяет развивать как универсальные учебные действия, так и личностные качества учеников – инициативность, самостоятельность, стремление к познанию, целеустремленность, адекватную самооценку.

В младшем школьном возрасте происходят изменения в социальной ситуации развития, ребенок переходит от ведущей игровой деятельности к учебной. Значительно развиваются все познавательные процессы: память, внимание, восприятие, формируется словесно-логическое мышление и саморегуляция.

У младших школьников уровень самостоятельности и произвольности еще недостаточно развит, теоретическое мышление и способность работать со сложными теоретическими понятиями также еще не сформированы. Объем памяти и внимания также еще не достигает уровня взрослых.

Применение проектной деятельности в образовательном процессе младших школьников позволяет приблизить такой вид деятельности к жизни и социальным потребностям учащихся, учебный материал адаптировать к реальным жизненным ситуациям, а процесс приобретения знаний простым и доступным.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ЧЕТВЕРТЫХ КЛАССОВ

2.1 Методическая целесообразность проектного метода на уроках окружающего мира

Обновленный ФГОС НОО (2022 г.) в качестве одной из основных задач определяет развитие исследовательских навыков младших школьников, включая использование проектной деятельности.

Поэтому цель констатирующего эксперимента заключалась в определении уровня развития исследовательских умений учащихся 4-го класса для определения методической обоснованности применения проектного метода на уроках окружающего мира.

Исследование уровня развития исследовательских навыков у младших школьников проводилось в рамках нашего проекта. В нем участвовали 23 ученика четвертого «А» класса. Средний возраст участников составил 9.5 лет. Они обучаются по программе «Школа России».

Для оценки исследовательских умений школьников были использованы следующие методы:

1. Тест «Умозаключение» Замбацявичене. Цель – выявить способность к логическому мышлению.
2. Метод, основанный на модификации методики Савенкова, для оценки способности выдвигать предположения.
3. Метод, основанный на модификации метода Шумаковой, для оценки умения задавать вопросы.
4. Тест «Островское письмо» Элькониной и Воронцова. Цель – оценить способность работать с информацией.

Приложение 1 содержит описание использованных методов.

Далее рассмотрим основные результаты исследования.

В результате тестирования учащихся по методу «Умозаключения» (Э. Замбацявичене, Л. Чупров), мы получили следующие результаты (рисунок 5).

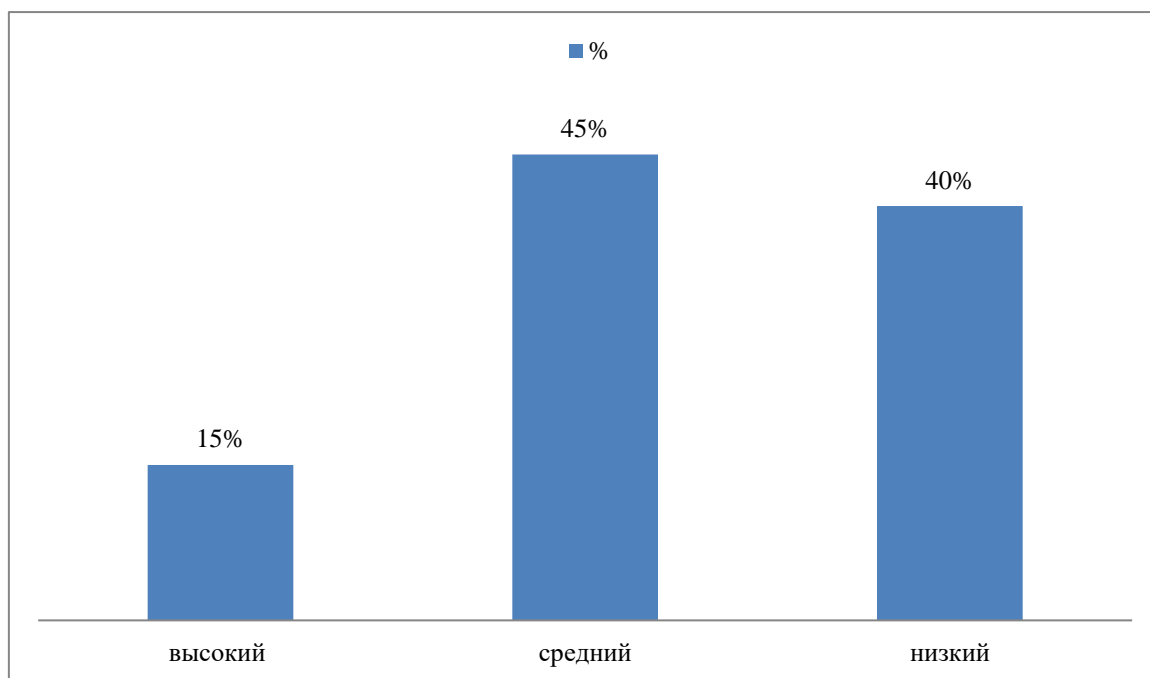


Рисунок 5 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка делать умозаключения

Высокий уровень был обнаружен у 15% детей, они набрали 7 и более баллов, ответив верно на минимум 7 вопросов из 10. У этих детей хорошо развито мышление по аналогии, а также способность делать умозаключения.

У 45% – средний уровень, эти дети смогли верно выполнить 5-6 заданий.

У 40% – низкий уровень, эти дети выполнили верно всего лишь 4 и менее заданий.

Качественный анализ ответов показал, что чаще всего ошибки дети совершали во 2-м задании, где вместо аналогии сад-яблоня были выбраны «скамейка», в 4-м, где вместо «птица-гнездо» выбирались все иные варианты, 5-м, 6-м и 7-м заданиях.

Далее проанализируем результаты, полученные в ходе использования метода оценки способности выдвигать гипотезы, основанного на модификации методики А. И. Савенкова (рисунок 6).

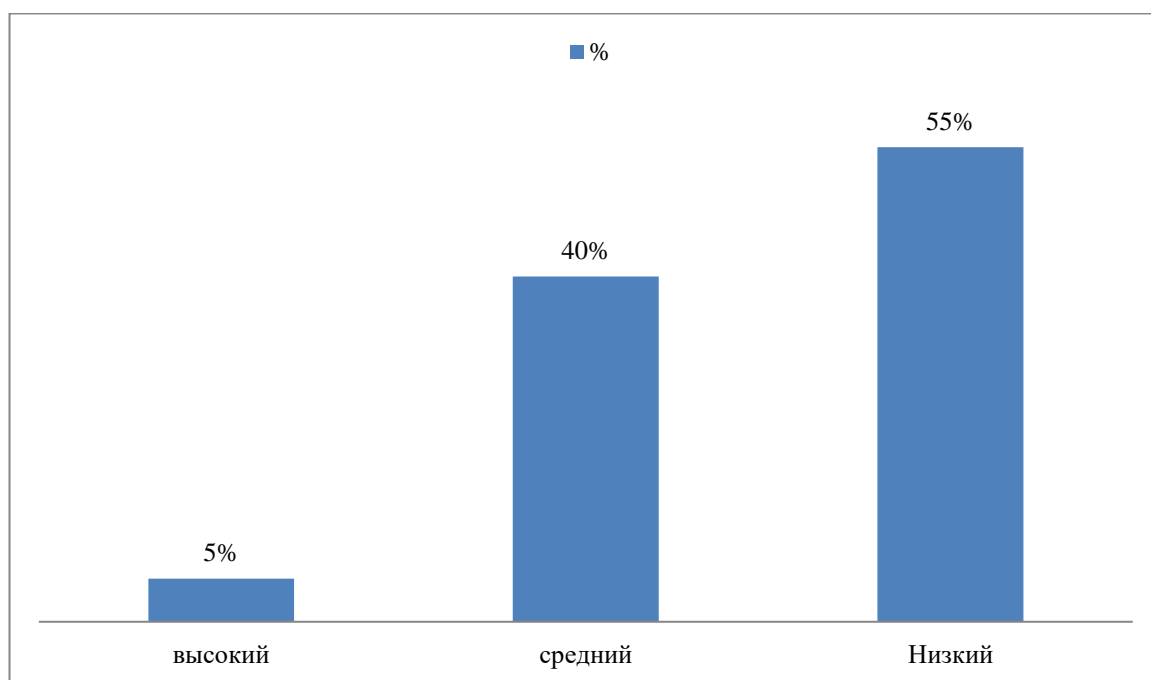


Рисунок 6 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу

Верно сформулировать несколько предположений на все 4 вопроса смог лишь один ученик – 5%, 40% попытались сделать это с помощью учителя и сформулировали только несколько предположений, например, «пропадет кислород», «людям будет сложно определять время», «вымрут все животные и люди» и т.д.

55% учеников не смогли выдвинуть ни одной гипотезы, даже с помощью учителя. У них был низкий уровень способности к этому.

Теперь проанализируем результаты использования метода, основанного на модификации метода Н.Б. Шумаковой и направленного на оценку способности задавать вопросы (рисунок 7).

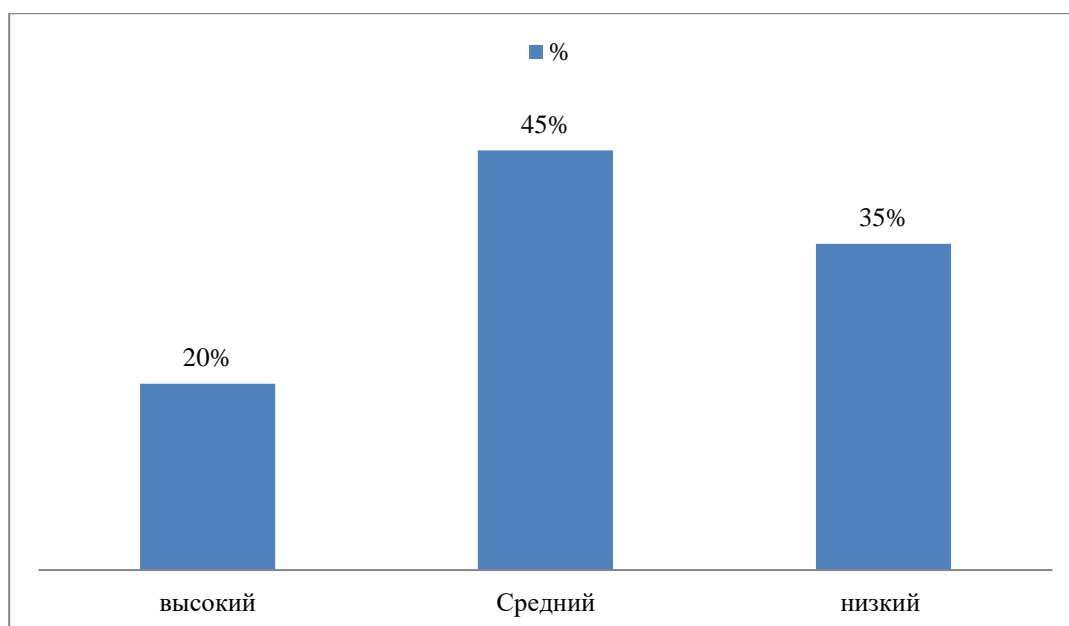


Рисунок 7 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка задавать вопросы

Высокий уровень способности задавать содержательные и проблемные вопросы был выявлен у 20% учащихся. Они составили не менее 7 таких вопросов.

У 45% средний уровень, эти ученики составили 3-5 вопросов, вопросы также были по существу, но многие из них были стандартными и шаблонными.

У 35% низкий уровень, эти дети составили по 1-2 вопросу, либо вопросы были сформулированы не логично и не по существу, например, «как вас зовут», «чем вы занимаетесь» и т.д.

По методике «Островитянское письмо» (рисунок 8) высокий уровень показали 20% детей, они верно написали диктант, заменяя звуки л и л' на заданные значки.

У 40% средний уровень, эти дети допустили несколько ошибок, звали на помощь учителя.

У 40% низкий уровень, эти дети заменяли звуки на письме бессистемно, наугад.

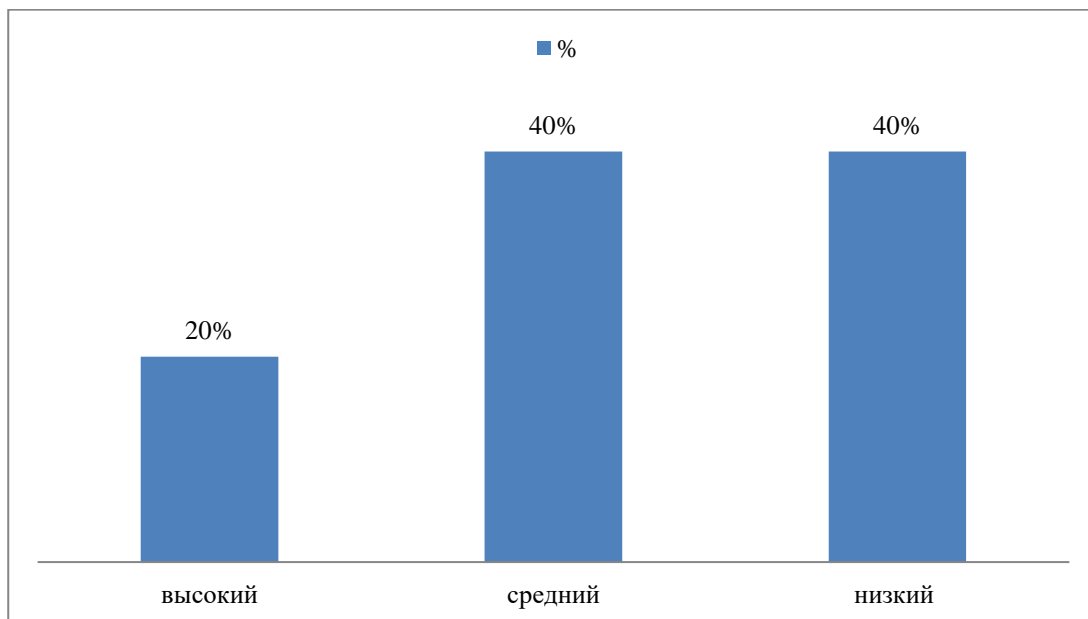


Рисунок 8 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка работать с информацией

На рисунке 9 представлен общий уровень развития исследовательских навыков в соответствии с четырьмя методами.

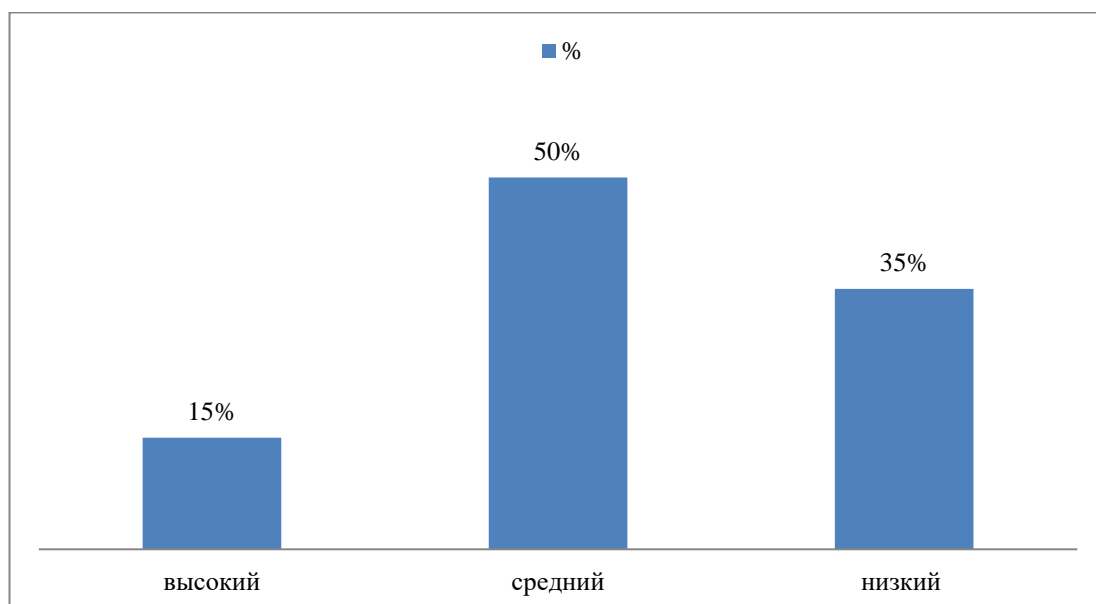


Рисунок 9 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательских умений на констатирующем этапе

Таким образом, большая часть младших школьников показала средний уровень развития исследовательских способностей – 50%. Наше исследование показало, что необходимо проводить работу по развитию исследовательских навыков у детей младшего школьного возраста.

2.2 Реализация метода проектов на уроках окружающего мира в четвертом классе

В качестве средства развития исследовательских навыков для учеников четвертого класса мы использовали проектные задания на уроках окружающего мира. Эти задания были выбраны в качестве начального уровня проектной деятельности, и на каждое задание отводился один урок.

Тематическое планирование уроков с использованием проектных задач представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Планирование уроков с использованием проектных задач

№	Тема	Межпредметная интеграция	Форма работы
1	«Планета солнечной системы Сатурн»	Русский язык, окружающий мир	групповая
2	«Природные зоны России»	окружающий мир, математика, русский язык	групповая
3	«Моря, озера и реки России»	математика, русский язык, окружающий мир	групповая
4	«Зоопарк»	окружающий мир, русский язык	групповая
5	«Копейские горы»	окружающий мир, математика	групповая

Рассмотрим алгоритм работы с проектными задачами на уроках окружающего мира подробнее. Всего было проведено уроков 5 уроков. Все уроки были составлены в соответствии с «Федеральной рабочей программой начального общего образования «Окружающий мир» (для 1–4 классов

образовательных организаций)» (2022), они носят интегрированный характер (реализованы межпредметные связи с русским языком и математикой).

В качестве примера подробно рассмотрим проектную задачу «Копейские горы», которая представлена в приложении 2. Урок представлен в рамках реализации регионального компонента, то есть, он имеет краеведческую направленность.

Первый этап урока – это постановка самого замысла проектной задачи, мобилизация и активация познавательной активности учеников. Здесь учащимся формулируется тема урока и представляется проблемная ситуация.

Сначала ученики получают информацию о городе Копейск и его окрестностях, включая уникальные горы Копейск. Затем им предлагается проблемное задание: «Мы должны создать текст об этих горах. Для создания текста вам нужно будет собирать необходимую информацию, последовательно решая задачи».

После этого класс произвольно делится на 4 рабочие группы. Первые 6 задач выполняет каждая группа отдельно и самостоятельно, а 7 задача является итоговой, ее выполняют все вместе, это конечный «продукт» урока.

Задание 1. Рассмотрите карту рельефа Челябинской области и определите основные формы поверхности в регионе.

Здесь дети рассматривают карту и записывают ответы, а также подписывают названия рельефов под картинками.

Задание 2. Рассмотрите карту полезных ископаемых Челябинской области.

Учащиеся рассматривают представленную карту и записывают ответы.

Задание 3. Рассмотрите инструменты для добычи угля в шахте – демонстрируются фото. Затем необходимо пояснить, как они связаны с флагом города Копейска? (фото).

Задание 4. Разгадайте ребус.



Рисунок 10 – Стимульный материал к заданию 4

Задание 5. Прочитайте два текста. Сравните горы и терриконы.

Заполните таблицу:

	Это объект природы (Да/Нет)	Какая польза или вред?
Гора		
Террикон		

Рисунок 11 – Стимульный материал к заданию 5

Задание 6. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы.

Задание 7 (заключительное). Прочитайте текст и восстановите его, вставив пропущенные слова, которые соответствуют контексту. Воспользуйтесь информацией из предыдущих заданий.

Представление и оценивание результатов выполнения проектной работы.

Итак, вы завершили выполнение проектной задачи. Пожалуйста, подготовьте результаты вашей работы над текстом. Какие навыки вам понадобились для выполнения заданий? Оцените их.

Умения	Оценка ученика	Оценка одноклассника
Умение использовать информацию из разных источников (карта, рисунки, фотографии, таблица, текст) для выполнения задания		
Умение отвечать на вопросы с использованием информации из прочитанного текста		
Умение записывать ответы на вопросы, выводы 1–2 предложениями на основе прочитанного текста		
Умение распознавать основную мысль прочитанного текста		
Умение составлять план прочитанного текста		
Умение добросовестно выполнять совместное проектное задания		
Умение демонстрировать полученный результат		
Умение без конфликтов работать в группе		

Рисунок 12 – Таблица самооценки

Таким образом, в ходе работы над проектной задачей учащиеся работами с различными формами и источниками информации – это были карты, иллюстрации и фотографии. Также им было необходимо представлять ответы не только в форме краткого и логичного резюме по прочитанному, но так и составлять таблицы. Также на уроках проводилось развитие рефлексии, учащиеся учились оценивать свои навыки и то, насколько успешно они справлялись с заданиями.

Все остальные проектные задачи также разбиты на два спаренных урока, и применяется групповая форма работы, когда учащиеся выполняют задания к уроку в группах, а далее фронтально – итоговое задание, которое становится итоговым продуктом проектной задачи.

2.3 Результаты использования метода проектов на уроках окружающего мира

После проведения формирующей работы, было проведено повторное исследование уровня развития исследовательских умений у младших школьников.

В результате проведения теста «Умозаключение», разработанного Э. Замбацявичене и Л. Чупровой, были получены следующие данные (рисунок 13).

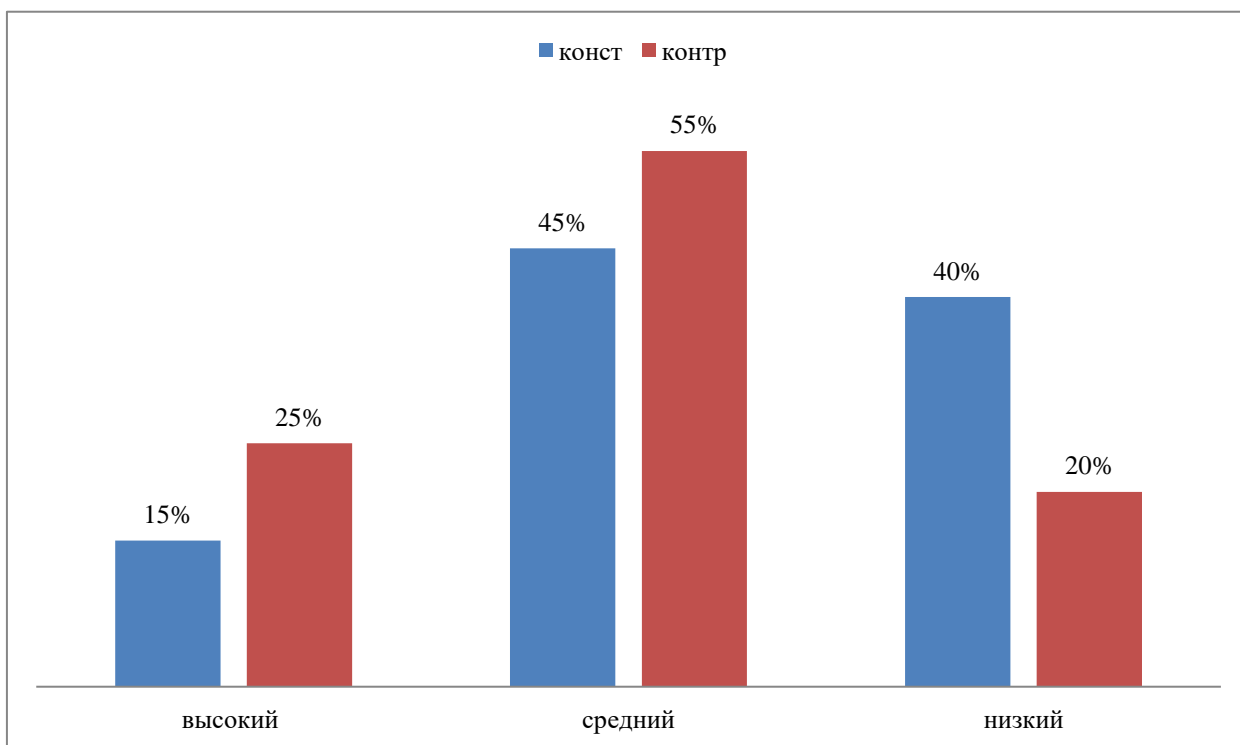


Рисунок 13 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка делать умозаключения на контрольном этапе

Высокий уровень показали 25% учащихся, они набрали 7 и более баллов, ответив верно на минимум 7 вопросов из 10. У этих детей хорошо развито мышление по аналогии, а также способность делать умозаключения, показатель вырос по отношению к констатирующему этапу.

У 45% – средний уровень, эти дети смогли верно выполнить 5-6 заданий, показатель также вырос по отношению к констатирующему этапу.

У 20% – низкий уровень, эти дети выполнили верно всего лишь 4 и менее заданий, показатель снизился.

Таким образом, на контрольном этапе большинство учащихся продемонстрировали средний уровень развития способности делать умозаключения. Показатели улучшились.

Далее проанализируем результаты, которые мы получили в ходе применения метода оценки способности к выдвижению гипотез, основанного на модифицированном методе А. И. Савенкова (рисунок 14).

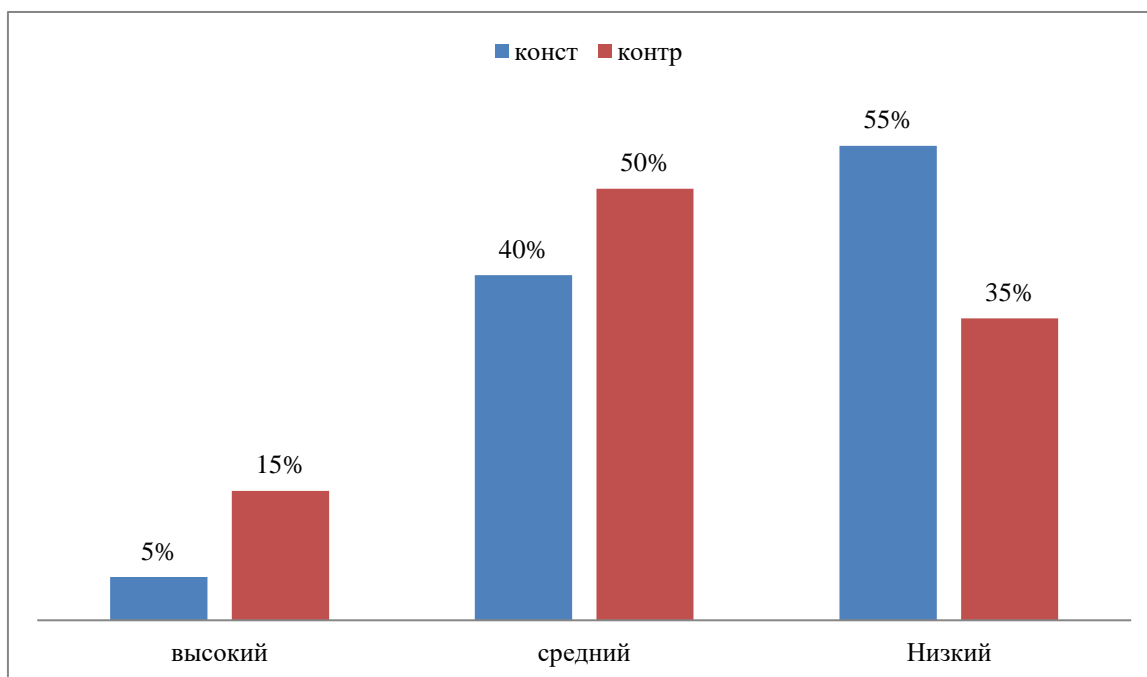


Рисунок 14 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу на контрольном этапе

Верно сформулировать несколько предположений на все 4 вопроса смогли 15%, показатель вырос. 50% попытались сделать это с помощью учителя и сформулировали только несколько предположений, данный показатель также вырос.

35% учащихся по-прежнему не смогли сформулировать ни одной гипотезы даже при помощи учителя, у них низкий уровень, несмотря на то, что показатель низкого уровня снизился, необходимо дальше проводить работу в данном направлении.

Теперь проанализируем результаты применения метода, основанного на модификации метода Н. Б. Шумаковой для оценки способности задавать вопросы (рисунок 15).

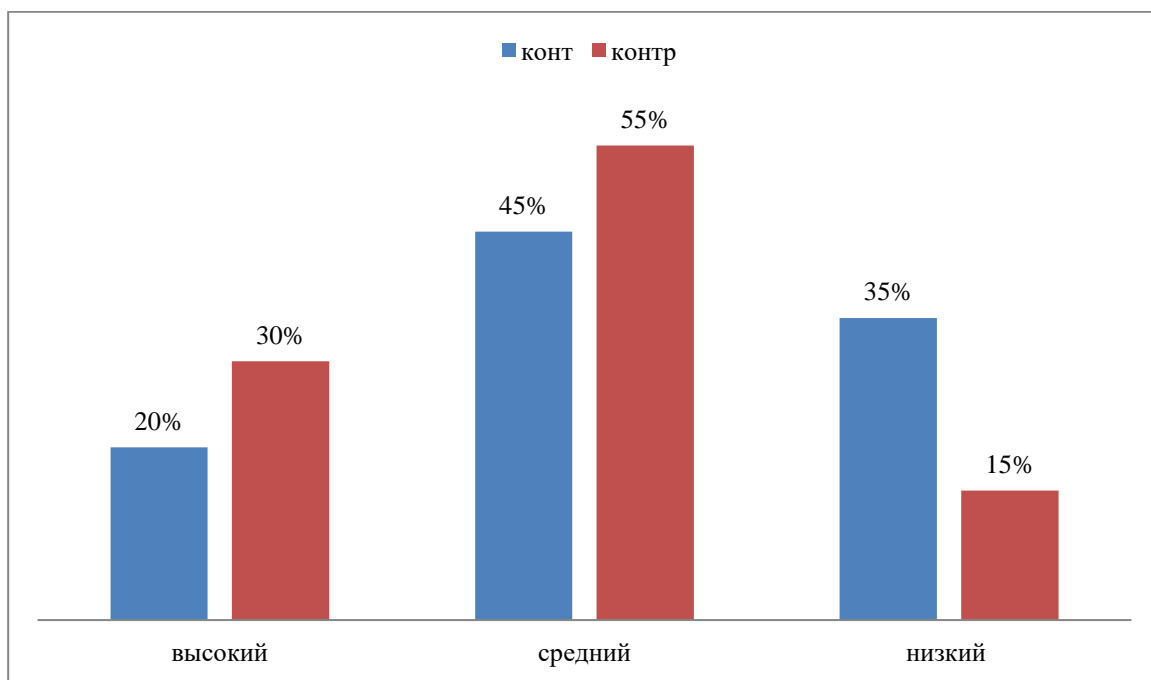


Рисунок 15 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка задавать вопросы на контрольном этапе

Высокий уровень способности задавать проблемные и содержательные вопросы был выявлен у 30% учащихся. Этот показатель увеличился по

сравнению с первоначальным исследованием. Они составили не менее 7 или 8 таких вопросов.

У 55% средний уровень, эти ученики составили 3-5 вопросов, вопросы также были по существу, но многие из них были стандартными и шаблонными, показатель также вырос.

У 15% низкий уровень, эти дети составили по 1-2 вопросу, либо вопросы были сформулированы не логично и не по существу, показатель снизился.

По методике «Островитянское письмо» (рисунок 16) высокий уровень показали 30% детей, они верно написали диктант, заменяя звуки л и л' на заданные значки, показатель вырос.

У 55% средний уровень, эти дети допустили несколько ошибок, звали на помощь учителя, показатель вырос.

У 15% низкий уровень, эти дети заменяли звуки на письме бессистемно, наугад, показатель снизился.

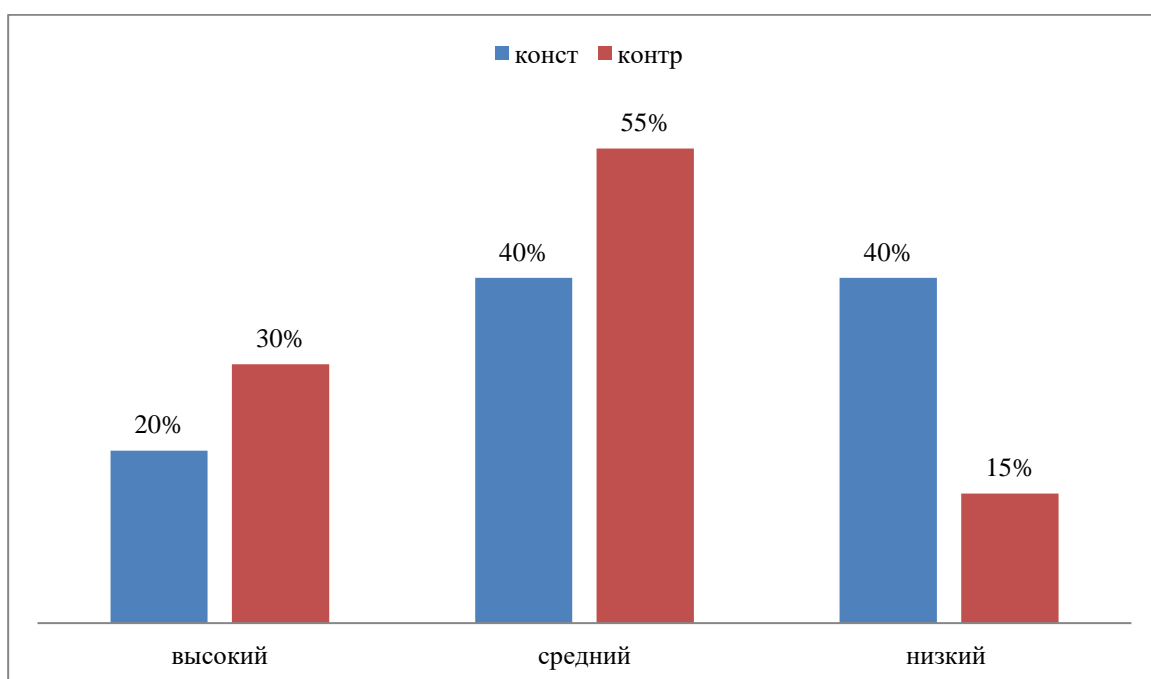


Рисунок 16 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательского навыка работать с информацией

На рисунке 17 представлен общий уровень сформированности исследовательских навыков по четырем методикам.

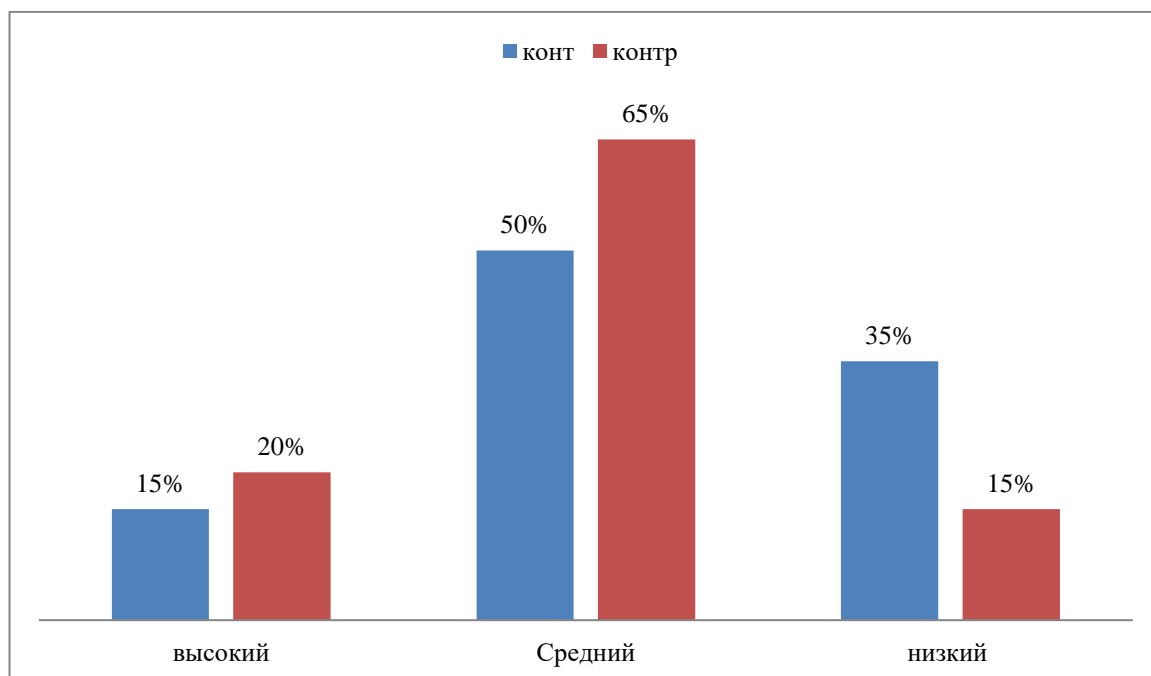


Рисунок 17 – Процентное распределение учащихся по уровням сформированности исследовательских умений на контрольном этапе

Таким образом, у большинства младших школьников исследовательские умения сформированы на среднем уровне – 65%, этот показатель вырос по сравнению с констатирующим этапом. Высокий показатель также вырос – с 15% до 20%, а низкий снизился с 35% до 15%, что можно считать хорошим результатом. Проведенное нами исследование показало необходимость проведения работы по развитию исследовательских навыков младших школьников.

Выводы по второй главе

На констатирующем этапе исследования было выявлено, что большинство младших школьников имеют средний уровень развития

исследовательских умений. Хуже всего они справляются с умением выдвигать гипотезы. Наше исследование показало необходимость работы по развитию исследовательских навыков у младших школьников.

На формирующем этапе на уроках окружающего мира в 4 классе были использованы проектные задачи. Одна проектная задача была рассчитана на реализацию в рамках одного урока, и весь урок был посвящен поэтапному решению задачи. Работа учащихся была организована, в основном, в группах. Для решения проектных задач были использованы проблемные вопросы и задания, разнообразные задания по работе с текстами, наглядная информация, игровые задания. Урок завершался представлением результатов решения проектной задачи.

На контрольном этапе исследования большинство учащихся (65%) показали средний уровень развития исследовательских умений, это значение увеличилось по сравнению с исходным этапом. Показатель высокого уровня также увеличился с 15% до 20%, в то время как низкий уровень снизился с 35% до 15%. Это можно считать хорошим результатом. Наше исследование подтвердило необходимость работы по развитию исследовательских умений у детей младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебный проект представляет собой конкретный продукт творческой или исследовательской деятельности учащихся, который может быть представлен в материальной форме. При этом проектирование выступает как инновационная педагогическая технология, проектирование – это обучение и сопровождение педагогом процесса создания учебных проектами, обучающимися в процессе их самостоятельной деятельности. Основная роль педагога при этом, в отличие от традиционного репродуктивного обучения – не передача готовых знаний, а лишь координация и помощь при затруднениях в исследовательской деятельности ученика.

Проектная технология обладает рядом преимуществ, таких как: универсальность и возможность развития большинства компетенций и универсальных учебных навыков, поскольку проектная деятельность предполагает не только исследовательскую работу (развитие познавательных навыков), но также планирование и коррекцию своей деятельности (регулятивные навыки), общение и взаимодействие с другими членами команды, презентация проекта (коммуникативные навыки).

Проектная технология обучения позволяет развивать как универсальные учебные действия, так и личностные качества учеников – инициативность, самостоятельность, стремление к познанию, целеустремленность, адекватную самооценку.

Организация проектной деятельности в младших классах должна учитывать возрастные особенности учащихся.

В младшем школьном возрасте социальная ситуация развития изменяется и главным видом деятельности становится учеба, вместо игры, которая была ведущей ранее. Младший школьник развивает все виды памяти, внимание, восприятие, у него формируется словесно-логическое мышление и способность к саморегуляции в процессе обучения.

В этом возрасте ребенок начинает осознавать свою социальную роль, у него появляется чувство компетентности, он более ясно понимает свои возможности и способности. Он также становится более чувствительным к мнениям других, круг его общения расширяется, и он начинает испытывать большую потребность в уважении со стороны окружающих.

У младших школьников еще недостаточный уровень развития самостоятельности, произвольности, у него не до конца сформировано теоретическое мышление и способность оперировать сложными теоретическими конструктами. Объем памяти, внимания также еще не достигает уровня взрослого человека.

Применение проектной деятельности в образовательном процессе младших школьников позволяет приблизить такой вид деятельности к жизни и социальным потребностям учащихся, учебный материал адаптировать к реальным жизненным ситуациям, а процесс приобретения знаний простым и доступным.

На начальном этапе исследования было установлено, что у большей части младших школьников исследовательские навыки находятся на среднем уровне развития. Хуже всего обстоит ситуация с умением выдвигать гипотезы. Проведённое нами исследование продемонстрировало необходимость развития исследовательских навыков у учащихся младшего школьного возраста.

На формирующем этапе на уроках окружающего мира в 4 классе были использованы проектные задачи. Одна проектная задача была рассчитана на реализацию в рамках одного урока, и весь урок был посвящен поэтапному решению задачи. Работа учащихся была организована, в основном, в группах. Для решения проектных задач были использованы проблемные вопросы и задания, разнообразные задания по работе с текстами, наглядная информация, игровые задания. Урок завершался представлением результатов решения проектной задачи.

На завершающем этапе исследования большинство младших школьников продемонстрировали средний уровень исследовательских навыков (65%). Данный показатель повысился по сравнению с начальным этапом исследования. Также возросло количество учащихся с высоким уровнем исследовательских навыков – с 15% до 20%. В то же время уменьшилось количество детей с низким уровнем – с 35% до 15%. Данные результаты можно считать хорошими. Проведённое исследование продемонстрировало, что необходимо продолжать развивать исследовательские навыки у младших школьников.

Гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах : Пособие для учителей общеобр.организ. / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников. – Москва : Просвещение, 2016. – 175 с.
2. Балашова Е. Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях / Е. Ю. Балашова. Педагогика и психология. – 2018. №10. – С. 36-38.
3. Бегиева Б. М., Кабжихов А. А. Психолого-педагогические особенности младших школьников / Б. М. Бегиева, А. А. Кабжихов. // Вопросы науки и образования, 2020. – №26 (110). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osobennosti-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.10.2023).
4. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. – Москва : Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.
5. Булаева О. В. Исследовательские проекты в практике школы / О. В. Булаева, Е. А. Румбешта // Директор школы. – 1998. – №7. – С. 28–32.
6. Ванина В. А., Фролов С. С. Взаимосвязь развития познавательной потребности и мотивации учебной деятельности у младших школьников // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2010. – №11-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-razvitiya-poznavatelnoy-potrebnosti-i-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.10.2023).
7. Водяха Ю. Е. Психология младшего школьника : учебно-методическое пособие / Ю. Е. Водяха / Урал. гос. пед. ун-т ; авт.-сост. Ю. Е. Водяха, С. А. Водяха. – Электрон. дан. – Екатеринбург, 2018. – 108 с.
8. Голубь Г. Б. Основы проектной деятельности : Рабочая тетрадь. 5-7 класс / Г. Б. Голубь. – Москва, 2016. – 946 с.
10. Григорьева Е. В. Методика преподавания естествознания / Е. В. Григорьева. Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по

специальности «Педагогика и методика начального образования». – М. : ВЛАДОС, 2018. – 256 с.

11. Давыдова Н. Н. Универсальные учебные действия : управление формированием / Н. Н. Давыдова, О. В. Смирных // Народное образование. – 2012. – № 1. – С. 167–175.

12. Демидова М. Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий / Демидова М. Ю., Иванов С. В., Карабанова О. А. и др. / В 2 ч. Часть 1. М. : Просвещение, 2019. — 216 с.

13. Дереча И. И. Патриотическое воспитание школьников в проектной деятельности / И. И. Дереча, Н. А. Гурьянова, Н. Н. Дереча и др. / Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2018. – 654 с.

14. Дубровина И. В. Практическая психология образования ; Учебное пособие 4-е изд. / Под редакцией И. В. Дубровиной. — СПб. : Питер, 2019. — 592 с.

15. Евтеева В. В. Методика использования метода проектов в обучении биологии / В. В. Евтеева, О. В. Хотулёва, Ю. А. Ющенко // Международный научно-исследовательский журнал. — 2020. — № 8 (98) Часть 3. — С. 73—76.

16. Емельянова И. Н. Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / И. Н. Емельянова. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 256 с.

17. Зайцев В. С. Метод проектов как современная технология обучения: историко-педагогический анализ / В. С. Зайцев // Вестник Челябинского государственного университета, 2017. – № 6 – 62 с.

18. Игнатъев В. В. Сборник «На путях к методу проектов» / В. В. Игнатъев, М. В. Крупенина. – Москва : Работник просвещения, 2015. – № 3. – 118 с.

19. Краля Н. А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся : учебно-методическое пособие / Под ред. Ю. П. Дубенского. – Омск : ОмГУ, 2015. – 59 с.
20. Крылова О. В. Освоение Амазонии или Использование метода проектов в преподавании / О. В. Крылова // Директор школы. – 1999. – № 2. – 71 с.
21. Каменская Е. Н. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций / Е. Н. Каменская. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д : Феникс, 2018. – 252 с.
22. Карпова Е. В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности / Е. В. Карпова. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. – Ярославль. – 2019. – 42 с.
23. Коньшева Н. М. Проектная деятельность младших школьников на уроках технологии: Книга для учителя начальных классов / Н. М. Коньшева. – Смоленск : Ассоциация 21 век, 2006. – 165 с.
24. Корнеева Л. А. Сквозное экологическое образование // Вопросы науки и образования. – 2020. – №1 (85). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skvoznnoe-ekologicheskoe-obrazovanie> (дата обращения: 31.01.2023).
25. Красникова Т. В. Индивидуальность младшего школьника: теоретический аспект / Т. В. Красникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №74 (2). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnost-mladshego-shkolnika-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 03.10.2023).
26. Лачина С. В. Использование метода проектов в гражданско-патриотическом воспитании младших школьников / С. В. Лачина // Непрерывное образование как стратегия развития профессиональной

карьеры: традиции и инновации материалы международной научно-практической конференции. 2017. – С. 44-50.

27. Макарова Л. Б. Исследовательское отношение младших школьников к окружающему миру / Л. Б. Макарова // Изв. Саратовского университета. Сер. Акмеология образования. 2019. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skoe-otnoshenie-mladshih-shkolnikov-k-okruzhayuschemu-miru> (дата обращения: 31.10.2023).

28. Марцинковская Т. Д. Диагностика психического развития детей. Пособие по практической психологии / Т. Д. Марцинковская. — М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2017. – 176 с.

29. Матяш Н. В. Хохлова М. В. Творческие проекты в младшей школе. / Под ред. Симоненко В. Д. – Брянск, 1999. – с. 76.

30. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии проектное обучение : учебное пособие для студентов учреждений ВПО / Н. В. Матяш – Москва : Академия, 2016. – 221 с.

31. Мурадова В. И. Мотивация учения младших школьников / В. И. Мурадова // Инновационная наука. 2016. – №8 (1). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-ucheniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.11.2023).

32. Низова С. В., Харчевникова Е. Л. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения / С. В. Низова, Е. Л. Харчевникова. – Владимир, ВИПКРО, 2016. – 32 с.

33. Николаюк И. В. Методика выполнения творческих проектов: Учебно-методическое пособие для студентов педагогических специальностей / И. В. Николаюк – Чита : Забайкал. гос. гум. пед. ун-та. – 2014. – 88 с.

34. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС : методическое пособие / А. В. Роготнева и др. – М. : Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2015. – 354 с.

35. Осипова А. А. Общая психокоррекция: Учеб. пособие для студентов высш. спец. учеб. заведений / А. А. Осипова. – М. : Сфера, 2005. – 512с.
36. Павлова Е. А., Ан-Чауечи Ю. Е. Роль проектной деятельности в патриотическом воспитании младших школьников / Е. А. Павлова, Ю. Е. Ан-Чауечи // сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2019. – с. 76-80.
37. Пахомова Н. Ю. Метод проектов / Н. Ю. Пахомова // Информатика и образование : Технологическое образование. – 1996. – №6. – с. 78-84.
38. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : Пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – М. : АРКТИ, 2003. – 276 с.
39. Пахомова Н. Ю. Методика использования учебных проектов для изучения отдельной темы или крупного блока содержания / Н. Ю. Пахомова. «Глобальные телекоммуникации в образовании» : сб. докладов научно-практической конференции. М. : 1996. – с. 154-160.
40. Рогова Е. Е., Гадаборшева З. И. Особенности мотивации учения в младшем школьном возрасте / Е. Е. Рогова, З. И. Гадаборшева. Ученые записки университета Лесгафта. 2019. – №6 – (172). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-ucheniya-v-mladshem-shkolnom-vozhraste> (дата обращения: 03.10.2022).
41. Самылова О. А. Особенности самооценки младших школьников / О. А. Самылова, С. С. Дмитриевских // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2016. – №4(32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samootsenki-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 16.12.2023).
42. Скрипкин И. Н. Формирование положительной мотивации у школьников к учебной деятельности на основе дифференциации

образовательного процесса / И. Н. Скрипкин. Научно-методическое издание. – Липецк, 2020. – 245 с.

43. Старых А. И. Психологические особенности внимания младших школьников // Вопросы науки и образования. 2018. – №16(28). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-vnimaniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.10.2023).

44. Сулейманова Т. Применение метода проектов во внеурочной деятельности / Т. Сулейманова // Учитель. – 2015. – № 2. – С. 78-81.

45. Троицкая И. Ю. Формирование саморегуляции у младших школьников / И. Ю. Троицкая . Воспитание школьников. – 2018. – № 6. – С. 40.

46. Тухужева Л. А. Психологические особенности младшего школьника / Л. А. Тухужаева // Вопросы науки и образования. 2021. – №8(133). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 03.10.2023).

47. Тухужева Л. А. Возрастные особенности и мотивы учения младших школьников / Л. А. Тухужаева // Вопросы науки и образования. 2021. – №1(126). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnye-osobennosti-i-motivy-ucheniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.10.2023).

48. Фазлова Э. Р., Давыдова В. Н. Организация исследовательской деятельности с использованием ИКТ при изучении окружающего мира // Молодой ученый. – 2016. – №7 – С. 245. – URL <https://moluch.ru/archive/111/27762/> (дата обращения: 06.10.2023).

49. Федеральная рабочая программа начального общего образования окружающий мир (для 1–4 классов образовательных организаций). – Москва, 2022. Текст: непосредственный.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Завуч начальной школы. – 2018. – № 1. – С. 4-21.

51. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 КЛ.) – [Электронный ресурс]. – URL: <http://xn--80abucjibhv9a.xn--p1ai/documents/922> (дата обращения: 06.10.2023).

52. Чанышева Л. К., Нуриева А. Р. Проверка знаний на уроках окружающего мира / Л. К. Чанышева, А. Р. Нуриева. Вестник науки. 2022. – №2(47). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proverka-znaniy-na-urokah-okruzhayuschego-mira> (дата обращения: 31.10.2023).

53. Черемкина О. П. Формирование познавательных интересов у младших школьников / О. П. Черемкина // StudNet. 2020. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatelnyh-interesov-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 31.10.2023).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Умозаключения» Э. Замбацян, Л. Чупров и др.

Цель: выявление умения строить умозаключения.

Данная методика позволяет исследовать навык ребёнка делать умозаключения по аналогии с предлагаемым образцом. Учащемуся сообщается следующее: «Сейчас мы с тобой будем подбирать слова друг к другу. Например, огурец: овощ. Надо подобрать к слову «роза» такое, которое подходило бы так же, как слово «овощ» к слову «огурец». Слова такие: сорняк, роса, садик, цветок, земля». Следующие задание учащиеся выполняют самостоятельно. Время на ответы не ограничено. За правильное выполнение задания выставляется 1 балл. Максимальное количество баллов, которые можно получить, правильно ответив на все вопросы, равно 10.

Оценивание теста проводилось нами по трём уровням:

Высокий уровень – 8 и более баллов: у детей сформирован навык делать умозаключения;

Средний уровень – от 5 до 7 баллов: у детей еще не до конца сформирован данный навык;

Методика на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу по модификации методики А.И. Савенкова.

Цель: выявление умения выдвигать гипотезу.

Учащимся предлагается ряд вопросов, начинающихся со слов «Что произойдёт, если...», на которые они должны дать как можно полные и оригинальные ответы.

Критерии оценивания:

2 балла – правильно построенная фраза и есть попытки предугадывания чего-либо;

1 балл – ребёнок дал краткий ответ, но имеются предпосылки предугадывания какого-либо явления;

0 балл – ответ или не по существу, или его вообще нет.

Методика на выявление исследовательского навыка задавать вопросы по модификации методики Н.Б. Шумаковой.

Цель: выявление умения формулировать вопросы.

Каждому учащемуся раздаётся карточка с названиями профессий: зоолог, ветеринар, учитель, врач, водитель, биолог. Сообщается инструкция: «Вы сегодня будете репортёрами. Представьте, что вам поручили взять интервью у представителя той или иной профессии и потом как можно больше и интереснее рассказать о ней читателям газеты. Посмотрите, на карточке написаны несколько названий профессий. Выберите, у кого из них вы бы хотели взять интервью (ребёнок делает выбор). А теперь придумайте и запишите как можно больше вопросов представителю выбранной вами профессии».

Время на выполнение задания не ограничено.

Критерии оценивания:

5 баллов – сформулированы 5 и более разнотипных вопросов; сохраняется логичность, достаточно широкое информационное поле вопросов (вопросы касаются различных сторон по данной профессии);

4 балла – сформулированы 5 и менее вопросов, но сохраняется логичность и разнотипность;

3 балла – приведено достаточное количество вопросов, но не у всех из них прослеживается логичность и разнотипность;

2 балла – приведено 1-2 логичных вопросов;

1 балл – приведено 1-2 кратких и однотипных вопросов;

0 баллов – вопросы не по существу или вообще отсутствуют.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Общие правила для руководителя проектной задачи:

1. Подходить к проведению работы творчески.
2. Не сдерживать инициативу учащихся.
3. Учить действовать самостоятельно.
4. Не давать прямых инструкций, а направлять учеников на верный путь решения проблем.
5. Поощрять самостоятельность учеников.
6. Не выносить конкретных оценочных результатов о сделанной работе до момента ее окончательного завершения.
7. Не критиковать работу.

Помнить о правиле: лучше десять раз похвалить ни за что, чем один раз ни за что раскритиковать.

8. Научить детей прослеживать связи между предметами, явлениями и событиями.
9. Учить анализировать, оценивать, классифицировать, синтезировать полученную информацию.
10. В ходе всего процесса работы не забывать о воспитании учеников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Памятка учителю по организации проектной задачи:

1. Предлагать темы проектных задач с различными доминирующими методами (творческий, информационный, игровой и т.д.).
2. Проектные задачи необходимо дополнять по различным признакам (характер контактов, продолжительность, количество участников). Выбирать один наиболее актуальный (в ходе обсуждения с учащимися).
3. Указать задачи и проблему деятельности, сформулировать её цель, уточнить учебный материал, которым необходимо пользоваться во время выполнения.
4. Продумать и обсудить практическую и теоретическую значимость проектной задачи.
5. Указать развивающие цели, которые ставятся перед началом выполнения проектной задачи (интеллектуальные, нравственные, культурные).
6. Перечислить способы творческой работы, которые можно использовать при выполнении проектной задачи.
7. Продумать оформление результатов и продукта проектной задачи.
8. Выдвинуть формы контроля этапов выполнения проектной задачи.
9. Ознакомить с критериями оценки проектной задачи.
10. Продумать, как проектная задача может влиять на адаптацию ученика, на мотивацию его к трудовой и исследовательской деятельности.
11. Продумать, какой психолого-педагогический эффект возможен в результате выполнения проектной задачи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Правила учащимся, принимающим участие в проектной задаче:

1. Помни, что проектная задача - твоя индивидуальная, творческая, самостоятельная деятельность. При её выполнении не забывай обращаться за помощью к родителям, друзьям, учителю.

2. Выполняй проектную задачу, соблюдая следующую последовательность: Выбери тему проектной задачи (при формулировании темы обратись за помощью к старшим).

Займись поиском информации по выбранной теме (обращайся к книгам, газетам, журналам, интернету, передачам и т.д.).

Планируй сроки выполнения работы.

Проанализировав и обработав собранную информацию, выполни теоретическую часть проектной задачи.

Продемонстрируй учителю теоретическую часть проектной задачи.

На основании теоретической части выполни практическую часть работы.

После выполнения практической части проверь все ли сходится с теоретической и внеси необходимые изменения.

Выполни проект в электронном виде.

Подготовь выступление к защите проектной задачи.

Продемонстрируй выступление учителю и проконсультируйся.

Защити проектную задачу.

3. При выполнении обязательно пользуйся справочной литературой: книгами, журналами, словарями, каталогами. Посещай музеи, выставки, театры.

4. В работе пользуйся электронными ресурсами и техническими средствами.

5. Обдумай актуальность и необходимость твоей работы в будущем.

6. Применяй знания по всем предметам, полученные тобой. Основывайся на научных знаниях.

7. По всем возникающим вопросам обращайся к учителю и старшим.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Памятка учащимся, выполняющим проектную задачу:

1. Формулировка вопроса должна быть четкой, точной. Необходимо ограничивать области исследования.
2. Необходимо произвести оценку, возможно ли с помощью имеющихся знаний получить реальный ответ на поставленный вопрос.
3. Определить цели и задачи своей деятельности.
4. Задачи разделить на подзадачи и подвопросы.
5. Решение задачи выводить из имеющихся знаний.
6. Выдвигать гипотезы.
7. Сопоставить полученный результат со знаниями, имеющимися в копилке учащихся.
8. Проверить правильность определений и суждений, используемых в решении поставленных задач.
9. Выводить наглядный материал.
10. Сформулировать результат решения поставленной задачи.
11. Оценить объективно полученные результаты.
12. Подходить к решению задачи целенаправленно и серьезно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Учителям также очень важно донести до родителей информацию о важной роли проектной задачи в жизни учащихся. В ходе работы мы разработали памятку для родителей.

Памятка родителям:

1. Выбор темы проектной задачи должен строиться на основании увлечений и интересов ребенка.
2. Направляйте ребенка на самостоятельный выбор целей проектной задачи, постановку задач и конкретных результатов.
3. Изучайте совместно с ребенком литературу по теме.
4. Анализируйте изученную информацию прибегая к помощи ребенка.
5. При работе над проектом проводите аналогии с реальным миром.
6. Ставьте ребенка в положение исследователя.
7. Используйте в работе наглядный материал.
8. Делитесь с ребенком видением о результате.
9. Помогайте в выполнении результата проекта.
10. Принимайте участие в защите проектной задачи совместно с ребенком.