



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ
ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.01 Дошкольное образование
Форма обучения заочная**

Работа рекомендована к защите
« 21 » май 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-418-195-4-1
Исаева Светлана Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Дзюба Дария Робертовна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ	7
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста	7
1.2 Особенности формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста	12
1.3 Дидактическая игра как средство формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.....	17
Выводы по первой главе	22
ГЛАВА 2.ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ.....	24
2.1 Диагностика сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.....	24
2.2 Развивающая работа по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры ..	28
2.3 Анализ опытно-экспериментальной работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.....	33
Выводы по второй главе	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	50

ВВЕДЕНИЕ

Младший дошкольный возраст ребёнка является наиболее благоприятным в отношении развития восприятия и накопления представлений об окружающем мире. Формирование у детей младшего дошкольного возраста представлений о множестве через его характеристические свойства (формы, цвета и величины), необходимо для обогащения сенсорного опыта, а также полноценного восприятия и представления о множестве как структурно – замкнутом единстве.

Ознакомление с понятием «величины и формы» является одной из главных задач сенсорного и умственного воспитания детей дошкольного возраста. Восприятие величины как пространственного признака предмета происходит путем установления сложных связей различных анализаторов: зрительного, осязательно – двигательного и т.д.

Умение выделить величину и форму как свойство предмета и дать ей название необходимо не только для познания каждого предмета в отдельности, но и для понимания отношений между ними. Это оказывает существенное влияние на формирование у детей более полных знаний об окружающей действительности.

Практика показывает, что достаточно много детей испытывает трудности в овладении математическими знаниями. Поэтому, важнейшей задачей педагогов и родителей является развитие у ребёнка интереса математики, начиная с раннего дошкольного возраста. Приобщение к математике в занимательной и игровой форме, в частности в форме дидактической игры, поможет дальнейшему ребёнку легче и быстрее усвоить школьную программу по данному предмету [15].

В большинстве исследований (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, А.П. Усова) отмечали огромный воспитательный и образовательный потенциал дидактических игр в познавательном развитии детей

дошкольного возраста. И.В. Житко отмечала, что в игре воспитанник может не только выполнять игровые задания, данные взрослым, но и копировать его действия, следуя игре, создавая свои ситуации, сюжеты.

С детьми младшего дошкольного возраста начинают проводить работу по формированию элементарных математических представлений, закладывая основы математического развития детей. В своих научных работах А.М. Леушина подчеркивала необходимость использования дидактических игр на занятиях: «Внимание у детей 3-4 лет произвольное, неустойчивое, способность запоминать характеризуется непреднамеренностью. Поэтому на занятиях широко используют игровые приемы и дидактические игры. Дидактическая игра организуется так, чтобы по возможности в действии одновременно участвовали все дети и им, не приходилось ждать своей очереди».

Актуальность выявленной проблемы, ее недостаточность разработанности в научной литературе обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы: «Формирование представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего возраста посредством дидактической игры.

Объектом исследования: процесс формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего возраста.

Предмет исследования: дидактическая игра как средство формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего возраста.

Гипотеза исследования: формирование представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством

дидактической игры будет эффективным при реализации следующих условий:

1. Если будут подобраны и использованы в образовательной деятельности серии разнообразных дидактических игр.

2. Если будут разработаны методические рекомендации для педагогов по работе с дидактическими играми, направленными на формирование представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования

2. Изучить особенности формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

3. Исследовать возможности дидактических игр как средства формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

4. Выявить актуальный уровень сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего возраста.

5. Разработать методические рекомендации для педагогов по работе с дидактическими играми, направленные на формирование представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы; психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов; анализ и интерпретация результатов исследования.

Теоретической основой исследования являются:

– Положения о формировании элементарных математических

представлений у детей дошкольного возраста (А.М. Леушина, Р.Ф. Соболевский, А.А. Столяр, Т.В. Тарунтаева, Е.И. Щербакова и др.);

– положение о ведущей роли игровой деятельности в обучении и развитии личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Е.Е. Кравцова, А.Н. Леонтьев и др.);

– положение о ведущей роли формирования у дошкольников представлений о величине и обучения элементарным способам измерительной деятельности в создании чувственной основы для овладения величиной как математическим понятием (Р.Л. Березина);

– положение А.В. Белошистой о поэтапном построении педагогической работы по формированию у дошкольников представлений о величине предметов.

Практическая значимость: разработанные методические рекомендации для педагогов по работе с дидактическими играми, направленные на формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего возраста, могут быть использованы в деятельности дошкольных организаций.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 7 г. Копейска».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста

В дошкольном возрасте дети должны усвоить относительно широкий круг взаимосвязанных знаний о множестве и числе, форме и величине, научиться ориентироваться в пространстве и во времени.

Представления о величине и форме предметов являются важной составляющей частью математических представлений у детей старшего дошкольного возраста. Умение выделить величину как свойство предмета и дать ей название необходимо не только для познания каждого предмета в отдельности, но и для понимания отношений между ними. Это оказывает существенное влияние на формирование у детей более полных знаний об окружающей действительности.

Осознание величины и формы предметов положительно влияет на умственное развитие ребенка, так как связано с развитием способности отождествления, распознавания, сравнения, обобщения, подводит к пониманию величины как математического понятия и готовит к усвоению в школе соответствующего раздела математики.

Цель подготовки к школе – познакомить детей со свойствами предметов, научить дифференцировать их, выделяя те свойства, которые принято называть величинами, познакомить с самой идеей измерения посредством промежуточных мер и с принципом измерения величин [23].

В XIII – XIX веках Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинским, Л.Н. Толстым разрабатывались педагогические системы

воспитания, в которых было уделено значительное внимание методическим вопросам обучения детей дошкольного возраста арифметике, а также развитию представлений о величине и форме предметов, мерах и способах измерения ими, представлений о времени и пространстве. К тому времени практика развития системы образования привела к необходимости специальной подготовки детей к последующему усвоению математики в школе.

Ф. Фребель обучение детей дошкольного возраста счёту сводил к усвоению ряда чисел. Для развития детей в самом раннем возрасте им были предложены «Дары» – специальное пособие из шести наборов предметов (мяч; набор из деревянных шара, кубика и цилиндра; куб, разделённый на восемь кубиков и т.д.) для развития конструктивных навыков и одновременного познания понятий количества, формы, величины предметов и пространственных отношений.

М. Монтессори, опираясь на идеи свободного воспитания, предлагала проводить развитие детей при помощи дидактических занятий и специально организованной среды для изучения величин, размеров, форм, а также порядкового счёта, цифр, состава чисел и т.д. Система М. Монтессори предусматривает опережающее развитие у детей сенсомоторной сферы, а опираясь на него – и интеллекта.

Крупнейший российский и советский специалист по дошкольному воспитанию, Е.И. Тихеева (1867–1943) пропагандировала «естественный» путь развития, без формального систематического обучения. Все числовые представления ребёнок должен был получить из жизни, главную его работу в которой составляет игра. Главным условием развития ребёнка, в том числе его математических представлений, Е.И. Тихеева считала наличие в окружении ребёнка всех необходимых предметов и дидактических пособий, позволяющих ему самому выбирать те объекты, которые его интересуют, и развиваться в действии [54].

Работы А.М. Леушиной стали фундаментом современной дидактической системы формирования элементарных математических представлений у дошкольников. А.М. Леушина разработала программу развития математических представлений, её содержание, методы и приемы работы с детьми 3-6 лет. В 60–70-е годы её программа была существенно дополнена в плане развития пространственно-временных представлений у детей дошкольного возраста, измерения предметов, массы. А.М. Леушина отмечает, что, наблюдая практическую и хозяйственную деятельность взрослых, дети часто сталкиваются с различными измерениями. Измерительная деятельность обогащает содержание детских игр. Отражая труд взрослых в сюжетно-ролевых играх про магазин, швейную мастерскую и т.п. с ролями продавца, портного, – дети воспроизводят и действия измерения. Но, несмотря на большое значение измерения длин в повседневной жизни, этого недостаточно. Согласно А.М. Леушиной, «полноценное математическое развитие обеспечивает лишь организованная, целенаправленная деятельность на занятии, в ходе которой взрослый продуманно ставит перед детьми познавательные задачи, показывает адекватные пути и способы их решения» [28].

В 80–90-е гг. XX в. и первые годы нового столетия велись интенсивные поиски путей обогащения содержания обучения. Психолог П.Я. Гальперин разработал систему формирования элементарных математических представлений и действий с ними, основанную на использовании условной мерки и определении единицы через отношение к мерке. При этом подходе число воспринимается ребёнком как в программу обучения дошкольников была добавлена тема «Освоение величин».

В результате исследований В.В. Давыдовым процесса формирования умственных действий у ребёнка, им было описано содержание формирования плана умственных действий счёта, а также пути перевода воспринимаемых величин в план внутренней деятельности через

абстрагированные понятия (число, время, расстояние, расположение) в процессе деятельности уравнивания, комплектования и измерения предметов по величине.

Как мы уже говорили, в самом начале «величина – одно из главных математических понятий, которое появилось в глубокой древности и прошло длительный путь в своём развитии, от конкретного и непосредственного смысла – к более обобщённому. С точки зрения современной философии и математических представлений, общее понятие величины является непосредственным обобщением более конкретных понятий: длины, площади, объема, массы, скорости и т.п.» [52].

Результатом определения измерения величины является определенное численное значение, показывающее, сколько раз выбранная мера «уложилась» в измеряемую величину. В соответствии с программами дошкольного образования и методическими рекомендациями А. В. Белошистой [1]. Приведем краткие характеристики величины, данные:

Длина – это характеристика линейных размеров предмета. В дошкольной методике формирование элементарных математических представлений принято рассматривать «длину» и «ширину» как два разных качества предмета.

Масса – это физическое свойство предмета, измеряемое с помощью взвешивания.

Площадь – это количественная характеристика фигуры, указывающая на её размеры на плоскости. Площадь принято определять у плоских замкнутых фигур.

Емкость – это объем мер жидкости, знакомство с емкостью идет в начальной школе в большинстве случаев. Время есть длительность протекания процессов. Время имеет как физический, так и философский смысл. Поскольку ощущение времени субъективно, трудно полагаться на

чувства в его оценках и сравнении, как это можно сделать в какой-то мере с другими величинами. При яркой выраженности этих признаков.

Форма – это внешнее очертание предмета. Множество форм бесконечно. Геометрическая фигура – это эталон для определения формы предмета, всякое непустое множество точек: обобщенное абстрактное понятие [33]. Форма – взаимное расположение границ (контуров) предмета, объекта, а также взаимное расположение точек линии [19].

Дошкольники учатся обследовать форму, выделять характерные особенности, находить сходство и отличие предметов, сравнивая их с геометрическими фигурами как эталонами. При этом нужно придерживаться определенной последовательности: сначала выделять общие контуры и основную часть, потом определять форму, пространственное положение. Также следует научить их замечать не только сходство, но и отличия формы предмета от знакомой им геометрической фигуры.

Далее дети сравнивают разные по форме четырехугольники. В равенстве сторон и углов дети убеждаются при наложении. Сравнивая между собой квадрат и прямоугольник, дети устанавливают, что у всех этих фигур по четыре стороны и по четыре угла, что количество сторон и углов является общим признаком, который положен в основу определения понятия четырехугольник. Таким образом, ребенок пятого года жизни в состоянии устанавливать связи между свойствами и структурой фигур, связи между самими свойствами.

В дошкольном возрасте дети решают элементарные задачи на составление фигур из других фигур и на их разбиение. Например, из квадрата и треугольника строят домик или рассказывают, какие фигуры взяли для того, чтобы построить кораблик. Решение задач способствует закреплению, углублению знаний о геометрических фигурах, а также развитию пространственных представлений и мышления детей [9].

У детей формируются первые представления о геометрических фигурах, знания детей постепенно расширяются, углубляются и систематизируются. Таким образом, А.В. Белошистая позволяет заключить, что в определениях обозначены задачи по формированию представлений о величине и форме детей младшего дошкольного возраста с формированием представлений о размере предмета; развитие умения сравнивать предметы, используя приемы приложения и наложения; усвоение отношений групп предметов по размеру.

1.2 Особенности формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста

В дошкольном возрасте дети должны усвоить относительно широкий круг взаимосвязанных знаний о множестве и числе, форме и величине, научиться ориентироваться в пространстве и во времени. Представления о величине и форме предметов являются важной составляющей частью математических представлений у детей младшего дошкольного возраста.

Осознание величины и формы предметов положительно влияет на умственное развитие ребенка, так как связано с развитием способности отождествления, распознавания, сравнения, обобщения, подводит к пониманию величины как математического понятия и готовит к усвоению в школе соответствующего раздела математики.

Современные исследования (Р.Л. Березина, Г.В.Корнеева, Т.Г. Белоус и др.) подтверждают огромное влияние формирования представлений о величинах и формах на общее и математическое развитие детей:

- Знакомство с различными величинами и формами расширяет представления о предметах и явлениях окружающей действительности.
- Отражение размера как пространственного признака предмета связано с развитием сенсорного восприятия, так как в этом процессе

участвуют различные анализаторы: зрительный, осязательный, двигательный и др.

– Отражая в речи способы сравнения величин, результаты их измерения, связи и отношения, дети учатся изъясняться развернуто, аргументировано, логично.

– В процессе сравнения и измерения размеров и форм предметов развивается глазомер ребенка.

– Выделение различных параметров размеров предметов учит дифференцировать пространственные признаки предметов (длину, ширину, высоту, объем, форму), способствует пониманию трехмерности пространства.

– Развитие барического чувства углубляет познавательную деятельность.

– При формировании представлений о различных величинах и формах у ребенка тесно взаимодействуют и развиваются сенсорные, мыслительные и речевые процессы.

– В процессе сравнения и измерения размеров уточняются геометрические представления (например, «У квадрата все стороны равны по длине») [5].

Во второй младшей группе у детей активно формируют представление о свойствах предметов ближайшего окружения, организуют разнообразные игры-упражнения на группировку предметов, учат объединять однородные предметы в группы и характеризовать конкретные признаки предметов этих групп: «Здесь все красные (синие, желтые, зеленые)», «Эти все круглые, а эти все с уголками, тут все большие (длинные, высокие), а там – маленькие (короткие, низкие)». Дети учатся действовать с различными предметными группами, сравнивать их количество, сопоставляя предметы двух множеств, поэлементно устанавливая, равные они или неравные, и обозначая результаты

сравнения словами: больше - меньше, поровну, столько-сколько, одинаково.

Наряду с этих детей знакомят с приемами сравнения предметов контрастных размеров по длине, ширине, высоте; дают первые представления о геометрических фигурах: круге, квадрате, треугольнике учат обследовать, различать их, группировать; различать пространственные направления от себя: вверху - внизу, впереди - сзади, направо (справа) – налево (слева).

Занятия математикой проводятся со второй половины сентября один раз в неделю (32-34 занятия в год). В сентябре и октябре продолжительность занятия не должна превышать 10 минут. С октября время занятия постепенно увеличивают до 12-15 минут. В начале года занятия целесообразно проводить по подгруппам.

Обучение на занятиях носит наглядно-действенный характер. Дети усваивают занятия на основе восприятия действий воспитателя и его пояснений, а также посредством самостоятельных действий с дидактическим материалом.

Математические представления лучше усваиваются маленькими детьми, если преподносятся им в игровой форме. Поэтому занятия нужно проводить в форме дидактической игры с использованием различных сюрпризных моментов (неожиданное появление «гостей», игрушек, предметов и т.п.). Следует также организовывать разнообразные игры с активными движениями, стремиться к тому, чтобы в игровом действии по возможности одновременно участвовали все дети.

Большое значение в развитии элементарных математических представлений имеет работа с раздаточным материалом, умение выполнять действия в определенной последовательности (накладывать предметы на их изображения, на карточки – образцы, а затем класть предметы под них).

Счетный дидактический материал следует давать индивидуально каждому ребенку в коробке или на подносе.

Воспитатель дает детям образцы всех приемов работы, детально разъясняет последовательность операций. Объяснения следует давать кратко, четко, в темпе, доступном восприятию ребенка. Каждый способ действия нужно показывать 2-3 раза, особо выделяя новый. Многократный показ с одновременным названием одних и тех же действий в разных ситуациях и с разным наглядным материалом способствует их лучшему усвоению.

Развивая представления о цвете, форме, величине окружающих предметов, необходимо познакомить детей с общепринятыми образцами внешних свойств предметов, так называемыми сенсорными эталонами.

В начале дети только знакомятся с сенсорными эталонами (сравнивают, подбирают одинаковые, запоминают названия). Затем, когда появляются более четкие представления о разновидностях каждого свойства, происходит более тонкая дифференциация эталонов; наконец, дети начинают пользоваться этими представлениями для анализа и выделения свойств разных предметов в самых различных ситуациях.

Усвоение сенсорных эталонов – системы геометрических форм, шкалы величины, цветового спектра, пространственных и временных ориентировок, звук высотного ряда, шкалы музыкальных звуков, фонетической системы языка и др. – сложный и длительный процесс. Усвоить сенсорный эталон – значит не просто уметь правильно называть то или иное свойство предмета: необходимо иметь четкие представления для анализа и выделения свойств самых различных предметов в самых разных ситуациях [28].

При знакомстве детей с эталонами, важно, чтобы его представления о цвете, форме, величине и других свойствах предметов были достаточно разнообразными, а не обрывочными и скудными. К сожалению, в практике

дошкольных образовательных организаций всё ещё продолжает встречаться уже устаревшая тенденция знакомить детей с двумя-тремя цветами и формами и требовать запоминания и правильного употребления детьми их названий. Современные исследования говорят о том, что такое обучение мало способствует сенсорному развитию ребенка, резко ограничивая круг получаемых им представлений о свойствах предметов, что создает определенные трудности при усвоении детьми младшего дошкольного возраста представлений о понятии множества.

Нельзя ограничивать материал сенсорного воспитания двумя-тремя формами и двумя-тремя цветами. Исследования показывают, что ребенок уже на 4-ом году жизни вполне может усвоить представление о пяти-шести формах (круг, овал, квадрат, прямоугольник, треугольник, многоугольник) и восьми цветах (красный, оранжевый, желтый, зеленый, синий, фиолетовый, белый, черный). Не может он только научиться правильно называть все эти формы и цвета. Но в этом и нет непосредственной необходимости. Достаточно, если он понимает названия, употребляемые взрослыми. Индивидуальные различия в скорости усвоения названий цвета, так же, как и формы предметов, зависят в значительной степени от влияния окружающей среды, от ассоциативных связей из личного опыта ребенка.

В ходе ознакомления детей 4-го года жизни с множеством и его свойствами необходимо показывать, что форма, цвет, величина – это признаки разнообразных предметов, по которым эти предметы можно узнавать и отличать друг от друга. Дети должны это усвоить, так как это позволит им расширить свой кругозор и обогатить сенсорный опыт.

Таким образом, проанализировав, генезис формирования представлений о величине и форме предметов у детей младшего дошкольного возраста можем сделать вывод, что знакомить детей с таким понятием, как величина и форма предметов нужно постепенно. На

начальном этапе очень важно объяснять детям способы действия: как надо рассматривать, вслушиваться, сравнивать, припоминать и т. д. – и направлять деятельность детей на самостоятельное использование этих способов применительно к разному содержанию. Следовательно, необходимо целенаправленно заниматься с детьми, объяснять способы действия, рассматривать предметы, уточнять принадлежность предмета к тем или иным эталонам, дабы обогатить знания, сенсорный опыт ребёнка, и как следствие, создать основу для формирования математических представлений.

1.3 Дидактическая игра как средство формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста

Основной особенностью дидактических игр является их предназначение: это игры обучающие. Они создаются специально для воспитания и обучения детей. Дидактическая игра выступает как средство всестороннего воспитания личности ребёнка.

Умственное воспитание – содержание дидактических игр формирует у детей правильное отношение к явлениям общественной жизни, природе, предметам окружающего мира, систематизирует и углубляет знания о Родине, людях разных профессий и национальностей, представление о трудовой деятельности.

Нравственное воспитание – у дошкольников формируется нравственные представления о бережном отношении к окружающим им предметам, игрушкам как продуктам труда взрослых, о нормах поведения, о взаимоотношениях со сверстниками и со взрослыми, о положительных и отрицательных качествах личности.

Трудовое воспитание – многие дидактические игры формируют у детей уважение к трудящемуся человеку, вызывают интерес к труду взрослых, желание самим трудиться.

Эстетическое воспитание – яркие, красивые игрушки привлекают внимание детей, вызывают желание играть с ними.

Физическое воспитание – игра создает положительные эмоции, вызывает хорошее самочувствие, двигательная активность развивает мозг ребёнка.

Дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребёнка.

Дидактическая игра как игровой метод рассматривается в двух видах: игры – занятия и дидактические игры. В первом случае ведущая роль принадлежит педагогу, который для повышения у детей интереса к занятию использует разнообразные игровые приёмы, создаёт игровую ситуацию, вносит элементы соревнования. С помощью игр-занятий педагог не только передаёт определенные знания, формирует представления, но и учит детей играть [2].

Дидактическая игра используется при обучении детей математике, родному языку, ознакомлению с природой и окружающим миром, в развитии сенсорной культуры.

Дидактическая игра как форма обучения. Педагог одновременно является и учителем, и участником игры. Обучающая задача, поставленная в игровой форме, имеет то преимущество, что в ситуации игры ребенку понятна сама необходимость приобретения новых знаний и способов действия. Ребенок, увлеченный привлекательным замыслом новой игры, как бы ни замечает того, что он учится, хотя при этом он то и дело сталкивается с затруднениями, которые требуют перестройки его представлений и познавательной деятельности. Если на занятии ребенок выполняет задание взрослого, то в игре он решает свою собственную задачу [5].

С точки зрения удобства постановки обучающей задачи и управляемости самого процесса, необходимо применение игр с правилами, которые позволяют регламентировать деятельность ребёнка. Дидактические игры, как вид игр с правилами, представляются наиболее подходящими для этих целей.

На основании своих разработок, советский исследователь А.К. Бондаренко считает, что все дидактические игры в дошкольной педагогике можно разделить на три основных вида: игры с предметами; настольно-печатные игры; словесные игры.

В играх с предметами используются игрушки, реальные предметы (предметы обихода, орудия труда, произведения декоративно-прикладного искусства и др.), природные объекты овощи, фрукты, шишки, листья, семена. Игры с предметами позволяют решать различные воспитательно-образовательные задачи по расширению и углублению знаний дошкольников; по развитию интеллектуальных операций (анализ, синтез, классификация, сравнение, различение, обобщение); по совершенствованию речи (умению называть предметы и действия с ними, качества предметов, их назначение; описывать предметы, составлять и отгадывать загадки о них; правильно произносить звуки речи); по воспитанию произвольности поведения, памяти, внимания.

Отдельное место среди игр с предметами выделено сюжетно-дидактическим играм и играм-инсценировкам. В сюжетно-дидактических играх дети выполняют определённые роли. Игры-инсценировки предназначены для развития представлений о различных бытовых ситуациях, литературных произведениях, нормах поведения. Игры с дидактическими игрушками моторного характера хорошо подходят для развития координации мелких движений и зрительного контроля над ними.

Настольно-печатные игры имеют самое разнообразное содержание, оформление, обучающие задачи. С их помощью можно уточнять и

расширять представления детей об окружающем мире, систематизировать знания, развивать мыслительные процессы. Среди дидактических игр для детей дошкольного возраста большое количество игр на подбор парных картинок разной степени сходства. Сделано так для организации постепенного усложнения заданий по мере развития возможностей детей. Вначале детям предлагают игры, в которых требуется подбирать пары совершенно одинаковых картинок. Затем задачу усложняют требованием подбора картинок по смыслу (например, две машины, но одна легковая, а другая – грузовая).

Словесные игры сложны тем, что процесс решения обучающей задачи реализуется без опоры на наглядность – в мыслительном плане, на основе представлений. Поэтому словесные игры предназначены для детей среднего и старшего дошкольного возраста. Словесные игры помогают в речевом развитии, позволяют формировать слуховое внимание. При помощи словесных игр можно создавать необходимый эмоциональный настрой, в них совершенствуются мыслительные операции, вырабатываются быстрота реакции и чувство юмора [8].

Независимо от вида дидактическая игра имеет определенную структуру. Игра, используемая для обучения, должна содержать дидактическую задачу, которую дети решают в занимательной форме, которая достигается определенными игровыми действиями. Обязательным компонентом игры являются и её правила, благодаря которым педагог в ходе игры управляет поведением детей, воспитательно-образовательным процессом.

Таким образом, элементами игры являются: игровая задача, игровые действия и правила.

Обучающая (дидактическая) задача является основным элементом дидактической игры, которому подчинены все остальные. Для детей обучающая задача формулируется как игровая.

Определяя обучающую задачу, прежде всего, необходимо иметь в виду, какие знания, представления детей (о природе, об окружающих предметах, о социальных явлениях) должны усваиваться и закрепляться, какие умственные операции, в связи с этим должны развиваться, какие качества личности можно формировать средствами данной игры (честность, скромность, наблюдательность, настойчивость и др.).

Игровые действия – это способы проявления активности ребёнка в игровых целях. У детей младшего и раннего дошкольного возраста игровые действия просты и однотипны, им важен сам процесс игры.

Игровые действия в дидактической игре меняются в зависимости от возраста и уровня развития детей, для которых она реализуется. Развивающий эффект игры напрямую зависит от того, насколько разнообразные и содержательные действия приходится выполнять ребёнку.

Правила обеспечивают реализацию игрового содержания. Основная цель правил – организовать действия, поведение детей. Им подчиняются все участники игры. Правила могут разрешать, запрещать, предписывать что-то детям в игре, они делают игру занимательной и напряженной. Между обучающей задачей, игровыми действиями и правилами существует тесная связь. Обучающая задача определяет выполняемые детьми игровые действия, а правила предписывают порядок и условия осуществления игровых действий и решения задачи.

При организации дидактических игр для детей от 3 до 4 лет необходимо хорошо знать их возрастные особенности: внимание малышей пока еще не устойчиво. Но в то же время дети в этом возрасте становятся более самостоятельными, возрастает стремление самоутвердиться.

С помощью дидактической игры ребенок может приобретать и новые знания: общаясь с воспитателем, со своими сверстниками, в процессе наблюдения за играющими, их высказываниями, действиями, выступая в

роли болельщика, ребенок получает много новой для себя информации, познает границы своего тела и мира, открывает новые формы и величины предметов. И это очень важно для его развития [31].

Прежде чем начать игру, необходимо вызвать у детей интерес к ней, желание играть. Это достигается различными приемами: использованием загадок, считалочек, сюрпризов, интригующего вопроса, сговора на игру, напоминания об игре, в которую дети охотно играли раньше. Воспитатель должен так направлять игру, чтобы незаметно для себя не сбиваться на другую форму обучения – на занятия. Секрет успешной организации игры заключается в том, что воспитатель, обучая детей, сохраняет вместе с тем игру как деятельность, которая радует детей, сближает их, укрепляет их дружбу. Дети постепенно начинают понимать, что их поведение в игре может быть иным, чем на занятии [2].

Таким образом, дидактическая игра является активной формой работы с детьми. Она позволяет играющим чувствовать себя субъектами процесса. Игра подключает все каналы восприятия информации (и логику, и эмоции, и действия), а не опирается на одну лишь память и воспроизведение. В ней есть сочетание теории и практики, а значит, она является более объективным отражением действительности.

Выводы по первой главе

В первой главе мы провели теоретический обзор проблемы формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры в психолого-педагогической литературе, охарактеризовали особенности формирования представлений о величине и форме предметов, также описали дидактическую игру как средство формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

В первом параграфе мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и выявили, что изучением формирования представлений о величине и форме предметов в младшем дошкольном возрасте детей занимались многие педагоги: А.В. Белошистая, Л.А. Венгер, А.М. Леушина, Л.С. Метлина, З.А. Михайлова, А.А Столяр, Е.И. Щербаков и др.

Величина и форма – одно из основных математических понятий, и возникшее в древности и подвергшееся в процессе длительного развития ряду обобщения. Общее понятие является непосредственным обобщением более конкретных понятий: длины, площади, объема, массы, скорости. Каждый конкретный род величин связан с определенным способом сравнения соответствующих свойств объектов.

Во втором параграфе мы охарактеризовали особенности формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста. В старшем дошкольном возрасте общее понятие величины является непосредственным обобщением более конкретных понятий: длины, площади, объема, массы, скорости и т.д.

В третьем параграфе описали дидактическую игру как средство формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста. Использование дидактических игр в образовательном процессе способствует повышению уровня формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста, позволяет выявить динамику достижений воспитанников по образовательной области «Познавательное развитие».

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

2.1 Диагностика сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста

Для изучения уровня сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста нами были отобраны диагностические методики. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 7 г. Копейска». В эксперименте участвовали дети младшего дошкольного возраста (3-4 года), в количестве 10 человек. Диагностика проводилась в привычной для детей обстановке в индивидуальной форме.

Для выявления уровня сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста, нами была использована методика А.В. Белошистой, включающая в себя задания [3]:

Задание 1.

Цель: изучение сформированности представлений о размерах предметов.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинки и назвать «Какой предмет длиннее, а какой короче?» (Приложение 1).

Задание 2.

Цель: изучение сформированности представлений о размерах предметов.

Инструкция: педагог предлагает посмотреть на картинки и назвать «Какой предмет шире, а какой уже?» (Приложение 1).

Задание 3.

Цель: изучение сформированности представлений о размерах предметов.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинки и назвать «Какой предмет выше, а какой ниже?» (Приложение 1).

Задание 4.

Цель: изучение сформированности представлений об основных геометрических фигурах, характеризующих форму предмета.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и назвать «На какую фигуру похожа крыша домика?» (Приложение 2).

Задание 5.

Цель: изучение сформированности представлений об основных геометрических фигурах, характеризующих форму предмета.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и назвать «На какую фигуру похоже окно у домика?» (Приложение 2).

Задание 6.

Цель: изучение сформированности представлений об основных геометрических фигурах, характеризующих форму предмета.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и назвать «На какую фигуру похоже основание домика?» (Приложение 2).

Критерии оценки заданий:

– 2 балла – ребенок самостоятельно выполняет задание, использует в речи соответствующие речевые оформления;

– 1 балл – в ходе выполнения задания у ребенка возникают трудности, требуется помощь взрослого; не использует в речи некоторые речевые обозначения;

– 0 баллов – ребенок затрудняется в выполнении задания даже с помощью педагога; отказ от выполнения заданий.

На основе количественного и качественного обобщения результатов выполнения всех заданий нами были определены уровни

сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста:

– высокий уровень (10-12 баллов) – ребенок умеет самостоятельно, без помощи педагога определяет величину, геометрические фигуры, характеризующие форму предмета;

– средний уровень (5-9 баллов) – ребенок с помощью педагога определяет величину, геометрические фигуры, характеризующие форму предмета;

– низкий уровень (4 и менее баллов) – ребенок не умеет даже с помощью педагога определить величину, геометрические фигуры, характеризующие форму предмета.

В ходе констатирующего эксперимента нами были получены следующие результаты сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Всего	Уровень
1	Алексей А.	1	0	1	1	0	1	4	Низкий
2	Мирослава Б.	1	1	0	1	0	1	4	Низкий
3	Сергей Б.	1	1	1	1	0	0	4	Низкий
4	Дмитрий В.	1	1	1	1	0	1	5	Средний
5	Василиса З.	1	1	1	1	1	1	6	Средний
6	Захар И.	0	1	1	0	0	0	2	Низкий
7	Галина К.	1	2	2	2	1	2	10	Высокий
8	Егор Л.	1	1	1	0	0	0	3	Низкий
9	Алина М.	1	1	1	1	1	1	6	Средний
10	Полина Н.	1	1	1	1	0	0	4	Низкий

Проанализировав данные результаты, мы выявили уровень сформированности представлений о величине и форме предметов детей

младшего дошкольного возраста в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 1.

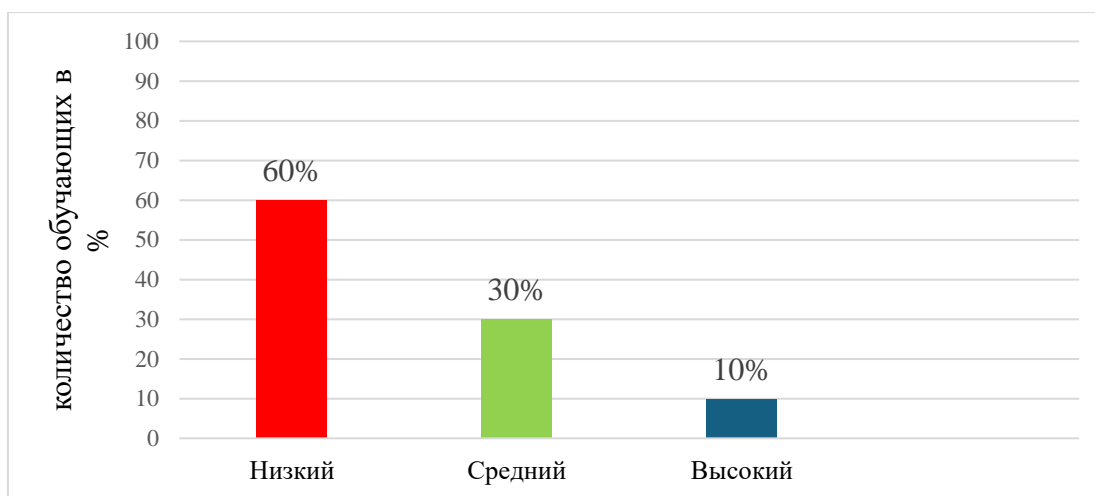


Рисунок 1– Результаты сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста

Во время проведения диагностики дошкольники были активны, внимательно слушали и выполняли задания. Особое затруднение вызвало у детей задания, связанные с определением формы предмета.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента мы выявили, что один ребенок имеет высокий уровень сформированности представлений о величине и форме предметов (10%); у троих детей средний уровень (30%); у шести детей был констатирован – низкий уровень (60%). Дети с низким уровнем сформированности представлений о величине и форме предметов не смогли справиться с большинством заданий даже с помощью педагога.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей младшего дошкольного возраста недостаточный уровень сформированности представлений о величине и форме предметов.

Следовательно, для успешного усвоения детьми элементарных математических представлений необходимо использовать более эффективные технологии, направленные на обучение дошкольников.

2.2 Развивающая работа по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры

Исходя из результатов исследования актуального уровня формирования о величине и форме предметов, был сделан вывод, что формирование представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста будет более эффективным:

1. Если будут подобраны и использованы в образовательной деятельности серии разнообразных дидактических игр.

2. Если будут разработаны методические рекомендации для педагогов по работе с дидактическими играми, направленными на формирование младшего дошкольного возраста.

Нами был разработан вариант календарно-тематического планирования работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры (Таблица 2).

Таблица 2 – Календарно-тематическое планирование работы по формированию представлений о величине и форме предметов

месяц	Тема недели	Содержание работы	Название игры
Март	«Водичка – водичка»	Предлагаем ребенку: рассмотреть аквариумы и рыбок (фигуры, и разложить по форме в нужный аквариум. Все рыбки перемешаны и ребенок отбирает только нужной формы.	«Найди рыбку нужной формы»
		Пришли мышки в гости, угощаем чаем. Сравниваем по величине мышек, блюдца, конфеты.	«Угости мышек чаем»

Продолжение таблицы 2

	«Транспорт»	Кладем перед ребенком лист с дорожками. Расскажи, где узкая дорожка, где - широкая. Возьмите машинки. Проиграйте сюжет, где по широкой дорожке могут проехать все машинки, а по узкой - только 3 из них	«Широкая и узкая дорожки»
		Воспитатель показывает три квадрата. Этот самый большой, этот - поменьше, а этот самый маленький. Предлагает детям показать квадраты по величине. Далее воспитатель предлагает детям построить из квадратов башни.	«Три квадрата»
	«Мебель»	Предлагаем детям послушать историю про медвежат, затем обыгрываем ситуацию со стульями. Задаем вопрос, какого мишку мы посадим на это стульчик? А этого?	«Стулья для медвежат»
		Перед ребенком игровое поле и карточки с одинаковыми изображениями, но разными по величине. Педагог предлагает ребенку рассмотреть карточки и соотнести на широкие и узкие, называя то, что он видит на картинках .	« «Что шире, что уже»
Апрель	«Театр»	Дети стоят полукругом. В центре расположены два столика: на одном - геометрические формы, на втором - предметы. Воспитатель рассказывает правила игры: «Мы будем играть так: к кому подкатится обруч, тот подойдет к столу и найдет предмет такой же формы, какую я покажу. Ребенок, к которому подкатился обруч, выходит, воспитатель показывает круг и предлагает найти предмет такой же формы. Найденный предмет высоко поднимается, если он выбран правильно, дети. Хлопают в ладоши. Затем воспитатель катит обруч к следующему ребенку и предлагает другую форму.	«Найди предмет»
		Принимают участие 5 детей. Воспитатель рассматривает вместе с детьми материал. Дети называют фигуры и предметы. Затем по указанию воспитателя подбирают к своим геометрическим образцам карточки с изображением предметов нужной формы. Воспитатель помогает детям правильно назвать форму предметов (круглая, овальная, квадратная, прямоугольная).	«Геометрическое лото»

Продолжение таблицы 2

	«Неделя безопасности»	Воспитатель закапывает в ёмкость с наполнителем какой – либо предмет и просит найти его. Далее воспитатель закапывает несколько предметов и предлагает найти их. Оборудование: Ёмкость с наполнителем (горох, фасоль, пшено); шарики, кубики и игрушки.	«Найди клад»
		На столе выкладываются две картонные полоски - широкая и узкая (одинаковой длины). По широкой полоске (дорожке) могут пройти кукла и мишка, а по узкой - только один из них.	«Широкое - узкое»
	«Праздник Весны и Труда»	Воспитатель предлагает украсить платки разной формы и величины, украшаем, задавая вопросы, кто какой формой украсил свой платок	«Украсим платок»
		Детям раздаются фигуры и карточки. Воспитатель: «Мы сейчас будем играть в игру «Подбери по форме». Для этого нам надо вспомнить названия разных форм. Какой формы эта фигура? (далее этот вопрос повторяется с показом других фигур). Вы должны разложить фигуры по форме, не обращая внимания на цвет».	«Подбери по форме»
Май	«Растения	Предложите ребенку собрать только предметы, похожие на круг (квадрат, овал и т. д.), только предметы желтого (красного, синего и т. д.) цвета.	«Веселые паровозики»
	«Насекомы»	Воспитатель показывает дерево с яблоками, корзины и говорит, что маленькие яблоки надо собрать в маленькую корзиночку, а большие в большую.	«Сбор фруктов»
		На столе цветы и бабочки, у которых на крыльях геометрические фигуры (бабочки разного размера) воспитатель предлагает детям найти бабочки свой цветочек.	«Посади бабочку на цветочек»

Продолжение таблицы 2

	Воспитатель знакомит детей с новым материалом и объясняет задание: «Нужно палочки построить в ряд так, чтобы они уменьшались по длине». Предупреждает детей, что задание нужно выполнять на глаз (примеривать и перестраивать палочки нельзя). «Чтобы выполнить задание, верно, нужно каждый раз брать самую длинную палочку из всех, которые не уложены в ряд»	«Палочки в ряд»
«День Победы»	Воспитатель раздает линейки, каждый подбирает нужную ему елочку. Если ребенок ошибся, то он возвращается в лес и подбирает нужную елочку. В заключение обыгрывается поездка по городу и доставка елок по местам.	«Парадные елочки»

Разработанные нами методические рекомендации, посвящены проблеме формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры. Они содержат конкретные инструкции использования разработанных нами дидактических игр. Методическая разработка предназначена для воспитателей групп младшего дошкольного возраста и родителей.

Цель методической разработки – представление практического материала для организации работы по формированию элементарных математических представлений у детей младшего возраста.

1. Содержание методических рекомендаций:

– каждая дидактическая игра должна давать упражнения для умственного развития детей;

– в дидактической игре обязательно наличие увлекательной задачи, решение которой требует умственного усилия и преодоления определенных посильных трудностей.

Кроме того, необходимо учитывать, что обилие дидактических игр и игрушек рассеивает внимание детей, не позволяет им хорошо овладевать дидактическим содержанием и правилами.

2. Руководство дидактическими играми осуществляется в трех направлениях:

1) Подготовка к проведению дидактической игры:

– установление соответствия отобранной игры программным требованиям воспитания и обучения детей определенной возрастной группе;

– определение удобного времени проведения дидактической игры;

– выбор места для игры, где дети могут спокойно играть, не мешая другим;

– определение количества играющих;

– подготовка необходимого дидактического материала;

– подготовка к игре самого воспитателя: он должен изучить и осмыслить весь ход игры, свое место в игре, методы руководства игрой;

– подготовка к игре детей: обогащение их знаниями о предметах и явлениях окружающей жизни, необходимыми для решения игровой задачи.

2) Проведение дидактической игры включает:

– ознакомление детей с содержанием игры, с дидактическим материалом, который будет использован в игре;

– объяснения хода игры и правил игры;

– показ игровых действий, в процессе которого воспитатель учит детей правильно выполнять действия;

– определение роли воспитателя в игре, его участие в качестве играющего, болельщика или арбитра;

– ход игры.

3) Подведение итогов игры:

– по результатам, которых дети добиваются в игре, можно судить по ее эффективности, о том, будет ли она с интересом использоваться в самостоятельной деятельности.

3. Особенности использования дидактической игры в режиме дня.

Дидактическая игра введена в ежедневно повторяющийся распорядок жизни, то есть планируется педагогом ежедневно.

Дидактические игры на развитие элементарных математических представлений у детей 3-го года жизни можно проводить утром (до завтрака и после него), на прогулках (дневной и вечерней), а также – вечером, до ухода домой.

Установление в режиме дня специально отведенного времени для игры – важнейшее педагогическое условие существования игры как самостоятельной деятельности и использования ее как формы организации детской жизни и средства развития.

2.3 Анализ опытно-экспериментальной работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста

После формирующего этапа эксперимента, нами была проведен контрольный этап исследования по формированию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста с целью определения эффективности проведенной работы. Методика контрольного этапа эксперимента была выстроена по аналогии с констатирующим этапом.

Оценка полученных результатов осуществлялась по тем же критериям и показателям, согласно методике А.В. Белошистой.

Рассмотрим сравнительны результаты выполнения всех заданий на констатирующем и контрольном этапах.

Задание 1.

Цель: изучение сформированности представлений о размерах предметов.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинки и назвать «Какой предмет длиннее, а какой короче?»

Критерии оценки результатов:

– 2 балла (высокий) – ребенок самостоятельно выполняет задание, использует в речи соответствующие речевые оформления;

– 1 балл (средний) – в ходе выполнения задания у ребенка возникают трудности, требуется помощь взрослого; не использует в речи некоторые речевые обозначения;

– 0 баллов (низкий) – ребенок затрудняется в выполнении задания даже помощью педагога; отказ от выполнения заданий.

При сравнении диагностического задания «Какой предмет длиннее, а какой короче?» мы получили количественные результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности представлений о размерах предметов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	20%	1	10%
Средний	8	80%	6	60%
Высокий	-	-	3	30%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития снизилось на 10%, средний уровень тоже снизился процент на 20%, высокий уровень повысился с 0% до 30%.

Таким образом, можно говорить о положительной динамике в уровне сформированности представлений о размерах предметов в 1 задании «Какой предмет длиннее, а какой короче?». Дети старались следить за правильным и качественным выполнением задания.

Задание 2.

Цель: изучение сформированности представлений о размерах предметов.

Инструкция: педагог предлагает посмотреть на картинки и назвать «Какой предмет шире, а какой уже?»

Критерии оценки результатов:

– 2 балла (высокий) – ребенок самостоятельно выполняет задание, использует в речи соответствующие речевые оформления;

– 1 балл (средний) – в ходе выполнения задания у ребенка возникают трудности, требуется помощь взрослого; не использует в речи некоторые речевые обозначения;

– 0 баллов (низкий) – ребенок затрудняется в выполнении задания даже помощью педагога; отказ от выполнения заданий.

При сравнении диагностического задания «Какой предмет шире, а какой уже?» мы получили количественные результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности представлений о размерах предметов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	10%	1	10%
Средний	8	80%	6	60%
Высокий	1	10%	3	30%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития осталось таким же, но средний уровень снизился на 20%, высокий уровень повысился с 10% до 30%.

Таким образом, можно говорить о положительной динамике в уровне сформированности представлений о размерах предметов во 2 задании «Какой предмет шире, а какой уже?». Дети выполняли задание уверенно и с большим интересом.

Задание 3.

Цель: изучение сформированности представлений о размерах предметов.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинки и назвать «Какой предмет выше, а какой ниже?»

Критерии оценки результатов:

– 2 балла (высокий) – ребенок самостоятельно выполняет задание, использует в речи соответствующие речевые оформления;

– 1 балл (средний) – в ходе выполнения задания у ребенка возникают трудности, требуется помощь взрослого; не использует в речи некоторые речевые обозначения;

– 0 баллов (низкий) – ребенок затрудняется в выполнении задания даже помощью педагога; отказ от выполнения заданий.

При сравнении диагностического задания «Какой предмет выше, а какой уже?» мы получили количественные результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности представлений о размерах предметов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	10%	-	-
Средний	8	80%	6	60%
Высокий	1	10%	4	40%

По представленным данным видно, что количество детей с низким уровнем развития снизилось, средний уровень снизился на 20%, высокий уровень повысился с 10% до 40%.

Такие данные свидетельствуют о том, что дети лучше справились после комплекса мероприятий. Дети с уверенностью и большим интересом выполняли задания.

Задание 4.

Цель: изучение сформированности представлений об основных геометрических фигурах, характеризующих форму предмета.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и назвать «На какую фигуру похожа крыша домика?»

Критерии оценки результатов:

– 2 балла (высокий) – ребенок самостоятельно выполняет задание, использует в речи соответствующие речевые оформления;

– 1 балл (средний) – в ходе выполнения задания у ребенка возникают трудности, требуется помощь взрослого; не использует в речи некоторые речевые обозначения;

– 0 баллов (низкий) – ребенок затрудняется в выполнении задания даже помощью педагога; отказ от выполнения заданий.

При сравнении диагностического задания «На какую фигуру похожа крыша домика?» мы получили количественные результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности представлений о форме предметов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	20%	-	-
Средний	7	70%	8	80%
Высокий	1	10%	2	20%

По результатам методики контрольного этапа видно, что сократилось до 20% количество детей с низким уровнем сформированности представлений о форме предметов. Средний уровень выявлен у 80% детей. Количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе составило 20%.

Задание 5.

Цель: изучение сформированности представлений об основных геометрических фигурах, характеризующих форму предмета.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и назвать «На какую фигуру похоже окно у домика?».

Критерии оценки результатов:

– 2 балла (высокий) – ребенок самостоятельно выполняет задание, использует в речи соответствующие речевые оформления;

– 1 балл (средний) – в ходе выполнения задания у ребенка возникают трудности, требуется помощь взрослого; не использует в речи некоторые речевые обозначения;

– 0 баллов (низкий) – ребенок затрудняется в выполнении задания даже помощью педагога; отказ от выполнения заданий.

При сравнении диагностического задания «На какую фигуру похоже окно у домика?» мы получили количественные результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности представлений о форме предметов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	60%	2	20%
Средний	4	40%	6	60%
Высокий	0	0%	2	20%

Проведенное нами исследование показало, что низкий уровень умения представлять форму предметов снизился на 40% и составил 20%. Средний уровень с 40% остановился на 60%, а высокий уровень увеличился с 0% до 20%.

Задание 6.

Цель: изучение сформированности представлений об основных геометрических фигурах, характеризующих форму предмета.

Инструкция: педагог предлагает ребенку посмотреть на картинку и назвать «На какую фигуру похоже основание домика?» (Приложение 2).

Критерии оценки заданий:

– 2 балла (высокий) – ребенок самостоятельно выполняет задание, использует в речи соответствующие речевые оформления;

– 1 балл (средний) – в ходе выполнения задания у ребенка возникают трудности, требуется помощь взрослого; не использует в речи некоторые речевые обозначения;

– 0 баллов (низкий) – ребенок затрудняется в выполнении задания даже помощью педагога; отказ от выполнения заданий.

При сравнении диагностического задания «На какую фигуру похоже основание домика?» мы получили количественные результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности представлений о форме предметов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	4	40%	2	20%
Средний	5	50%	4	40%
Высокий	1	10%	4	40%

Такие данные свидетельствуют о том, что низкий уровень сформированности представлений о форме предметов снизился с 40% до 20%, средний с 50% до 40%, а высокий повысился с 10% до 40%

Проанализировав данные результаты, мы выявили уровень сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 2.

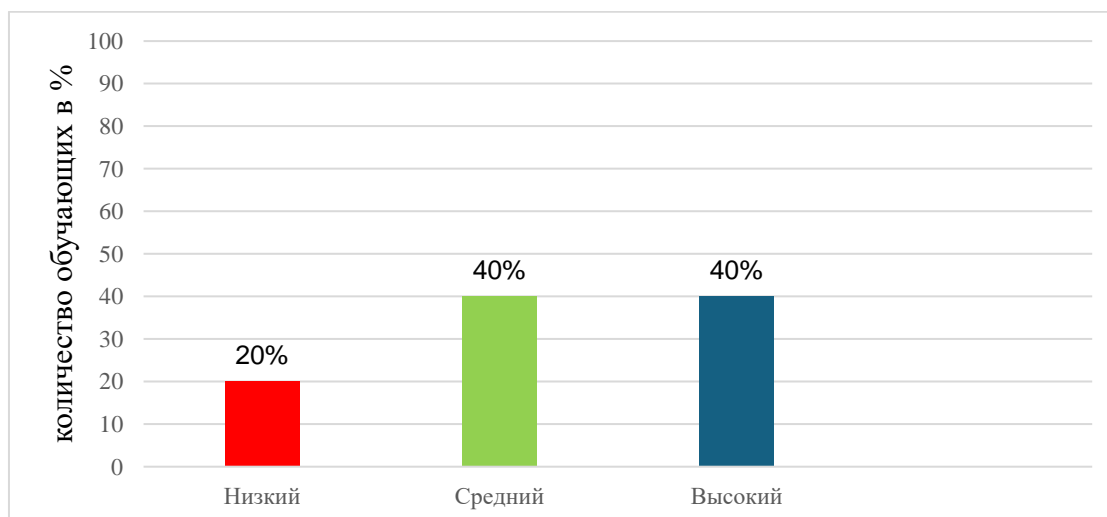


Рисунок 2 – Результаты сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста на контрольном этапе эксперимента

По результатам контрольного этапа мы видим, что 2 человека (20%) показали низкий уровень сформированности представлений о величине и форме предметов. Дети не могли самостоятельно выполнять задания и правильно ответить на вопросы педагога. Средний уровень сформированности показали 4 человека, что составило 40% от числа испытуемых. Высокий уровень показало 4 детей, что составляет 40%, ранее они были на среднем уровне.

Выявили, что уровни повысились после проведенной работы и считаем, что работа была эффективной.

Выводы по второй главе

Во второй главе нашего исследования была проведена диагностика сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

В ходе констатирующего эксперимента мы выявили, что один ребенок имеет высокий уровень сформированности представлений о величине и форме предметов (10%); у троих детей средний уровень (30%); у шести детей – низкий уровень (60%). Дети с низким уровнем сформированности представлений о величине и форме предметов не смогли справиться с большинством заданий даже с помощью педагога.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей младшего дошкольного возраста недостаточный уровень сформированности представлений о величине и форме предметов. Следовательно, для успешного усвоения детьми математических знаний необходимо использовать более эффективные технологии, направленные на обучение дошкольников математике.

Содержание формирующего эксперимента исследования включало в себя три этапа:

- определение диагностических заданий для определения уровня сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста;
- организация календарно-тематического планирования работы по формированию представлений о величине и форме предметов для детей младшего дошкольного возраста;
- разработка игр способствует развитию представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста
- сравнение всех результатов для выявления динамики по сформированности представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

По результатам контрольного этапа мы видим, что в экспериментальной группе два ребенка (20%) показали низкий уровень сформированности представлений о величине и форме предметов. Дети не могли самостоятельно выполнять задания и правильно ответить на вопросы педагога. Средний уровень сформированности показали четыре ребенка, что составило 40% от числа испытуемых. Высокий уровень показало четверо детей, что составляет 40%, ранее они были на среднем уровне. Выявили, что уровни повысились после проведенной работы и считаем, что работа была эффективной.

Результаты коррекционной работы свидетельствуют о положительной динамике определять величину и форму геометрических предметов.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтвердилась, цель работы достигнута, задачи решены, а проведенная экспериментальная работа оказалась продуктивной и результативной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в данной работе экспериментальное исследование исходило из гипотезы, что формирование представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры будет эффективной при реализации, если в процессе непосредственной образовательной деятельности будут подобраны серии разнообразных дидактических игр; будут разработаны методические рекомендации для педагогов по работе с дидактическими играми, направленное на формирование представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста.

Проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта по теме исследования дал нам основания утверждать, что проблема формирования представлений о величине и форме детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры является актуальной. На основании теоретической части нашего исследования было выявлено, что изучением формирования представлений о величине и форме предметов в младшем дошкольном возрасте детей занимались многие педагоги: А.В. Белошистая, Л.А. Венгер, А.М. Леушина, Л.С. Метлина, З.А. Михайлова, А.А Столяр, Е.И. Щербаков и др.

В ходе исследовательской работы нами были разработаны и реализованы календарно – тематическое планирование работы по формированию представлений о величине и форме предметов с использованием дидактических игр, для детей младшего дошкольного возраста.

Проведенное нами исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Проблема формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о величине и форме предметов посредством дидактических игр является актуальной.

2. Выделены показатели уровня сформированности представлений о величине и форме детей младшего дошкольного возраста посредством дидактических игр, на основе которых определены результаты констатирующего эксперимента.

3. Нами установлено и экспериментально проверено, что формирования представлений о величине и форме предметов в младшем дошкольном возрасте, возможно, если:

- разработаны серии игр с правилами по формированию у детей младшего дошкольного возраста представлений о величине и форме предметов;

- внесены дидактические материалы и игры с правилами в развивающую предметно-пространственную среду;

- включены игры с правилами в совместную деятельность педагогов и дошкольников в основных режимных моментах дошкольного учреждения.

4. В результате экспериментальной проведенной работы отмечена положительная динамика повышения уровня формирования представлений о величине и форме предметов детей младшего дошкольного возраста посредством дидактической игры по всем выделенным показателям.

Таким образом, гипотеза доказана, задачи решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесова В. Н. Дидактические игры / В. Н. Аванесова – Москва: Наука, 1999. – С. 176-212.
2. Белкина В. Н. Психология раннего и дошкольного детства: учебное пособие для вузов / В. Н. Белкина. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 170 с. ISBN 978-5-534-08012-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538125> (дата обращения: 09.05.2024).
3. Богуславская З. М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста кн. для воспитателя дет сада / З. М. Богуславская, Е. О. Смирнова. – М. : Просвещение, 2017. – 207 с. –ISBN: 5-09-003256-4.
4. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика: учебное пособие для вузов / Л. Р. Болотина, Т. С. Комарова, С. П. Баранов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с. — (Высшее образование)— ISBN 978-5-534-06925-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538281> (дата обращения: 09.05.2024).
5. Бондаренко А.К. Воспитание детей в игре/ А. К. Бондаренко. – Москва: Просвещение. 2015. – 136 с.
6. Бутусова Т.Ю. Играем вместе: воспитание самостоятельности: учебно-методическое пособие/Т.Ю. Бутусова. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 148 с.
7. Волков Б.С. Дошкольная психология. Психическое развитие от рождения до школы [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Волков Б.С., Волкова Н.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2017.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36314.html>.— ЭБС «IPRbooks»

8. Г.А. Урунтаева – Москва: ИЦ «Академия», 2014. – с. 336. – ISBN 5-7695-0034-4.
9. Давидчук А. Н. Дидактическая игра – средство развития дошкольников 3-7 лет. Методическое пособие; Сфера - Москва, 2017. – 176 с.
10. Дубровина И.В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / И. В. Дубровина; под редакцией И. В. Дубровиной. Издательство Юрайт, 2023. — 280 с.
11. Евстратова Е.А. Новые формы по взаимодействию дошкольного образовательного учреждения и семьи. Сборник: Воспитание детей раннего возраста в условиях детского сада/Е.А. Евстратова. – СПб., 2013. – 276с.
12. Жердева, Е.В. Дети раннего возраста в детском саду (возрастные особенности, адаптация, сценарии дня) / Е.В. Жердева. – Ростов н/Д: Феникс, 2018. – 192 с.
13. Житникова Л.М. Учите детей запоминать: пособие для воспитателя детского сада / Л.М. Житникова. Москва: Наука, 2015. 96 с.
14. Зубова Г.А. Психолого–педагогическая помощь родителям в подготовке малыша к посещению детского сада / Дошкольное воспитание. –2015. – №7. – С.66 – 77.
15. Зубова Л. В. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / Л.В. Зубова, Е.В. Назаренко. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. – 190 с.
16. Играем с малышами: игры и упражнения для детей раннего возраста Пособие для воспитателей / Г.Г. Григорьева, Н.П.Кочетова, Г.В. Губанова. – М.: Просвещение, 2017. – 80 с.

17. Истомина З. М. Развитие памяти / З.М. Истомина. – Москва: Просвещение, 2015. – 345 с.
18. Кирюхина, Н. В. Организация и содержание работы по адаптации детей в ДОУ: практ. пособие / Н. В. Кирюхина. – М.: Айрис-пресс, 2009. –112 с.
19. Козлова С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А Куликова – М.: Владос, 2014. – 416 с.–ISBN 5-7695-0188
20. Кошелева А.Д. Эмоциональное развитие дошкольников: Учеб Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.Д. Кошелева, В.И. Перегуда, О.А. Шаграева; Под ред. А. Козловой. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 176 с.
21. Краснощекова Н.В. Сюжетно - ролевые игры для детей дошкольного возраста/Н.В. Краснощекова. - Ростов на Дону, 2017. –251 с.
22. Крюкова С.В. Удивляюсь, злюсь, боюсь, хвастаюсь и радуюсь Тренинговая программа адаптации детей к условиям дошкольного учреждения/С.В. Крюкова. – М.: Генезис, 2017. – 123с.
23. Кулагина И. Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Академический проект, 2015. – 421. –Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36766.html>
24. Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: Учебник для студ. учреждений сред.проф. образования / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. Москва: Издат. центр «Академия», 2014. 416 с. –ISBN 5-7695-0816-7. – Текст: непосредственный.
25. Лыкова И. А. Дидактические игры и занятия. Интеграция художественной и познавательной деятельности дошкольников/ И.А. Лыкова.; Сфера, Карапуз - Москва, 2009. – 160 с. –ISBN 978-5-8403-1523-1.

26. Матюгин И. Ю. Зрительная память / И.Ю. Матюгин. – Москва: Учитель, 2016. – 406 с.
27. Микхиева Н. Ю. Дидактические игры и упражнения для развития речи дошкольников/Н.Ю. Микхиева. — СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВОПРЕСС», 2018. — 96 с.–ISBN 978-5-906797-01-8– Текст: непосредственный.
28. Михайленко, Н. Я. Как играть с ребенком / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. — 3-е изд. — М.: Обруч, Смирнова Е. И. Современный дошкольник: особенности игровой деятельности // Дошкольное воспитание. 2002. — № 4. — С.70–74.
29. Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Том II в 4 кн. Книга 2. Внимание и память: учебник и практикум для вузов / Р. С. Немов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 261 с.
30. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. –М.: ВЛАДОС, 2017. – Кн. 2: Психология образования. –608 с.
31. Нищева Н. В. Играйка. Узнавайка. Зоопарк. Дидактические игры для развития зрительного восприятия и внимания/Н.В. Нищева. Детство-Пресс – Москва, 2015. – 449 с.
32. Павлова, Л.Н. Раннее детство: познавательное развитие / Л.Н. Павлова, Е.Б. Волосова, Е.Г. Пилюгина. - М.: Мозаика Синтез, 2018. –415 с.
33. Педагогика раннего возраста /Под ред. Г.Г. Григорьевой, Н.П. Кочетковой, Д.В. Сергеевой. – М., 2017. – 342с.
34. Петровский А. В. Психологический словарь: Словарь для широкого круга читателей / А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
35. Русаков А.С. Адаптация ребенка к детскому саду: советы педагогам и родителям сборник / сост. А. С. Русаков. – СПб.: Речь; М.: Сфера, 2017. – 128 с. –ISBN 978-5-9268-963-0.

36. Самарина, Л.В. Открой новый мир. Программа адаптации детей раннего возраста к детскому саду/ Л.В. Самарина, В.А. Холопова. – СПб., 2009. - 221с.
37. Синяпкина, Е. И. Социализация и социальная адаптация детей раннего возраста в контексте ФГОС ДО / Е. И. Синяпкина, О. Н. Звягина. — Текст : непосредственный // Образование и воспитание. — 2016. — № 5 (10). — С. 63-65. — URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1672/> (дата обращения: 17.10.2023).
38. Смирнова Е. О. Психология и педагогика игры: учебник и практикум для вузов / Е. О. Смирнова, И. А. Рябкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023.— 223 с.
39. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду: (Ст. группы). Пособие для воспитателей дет. сада/А.И. Сорокина. – Москва: Просвещение, 2018. – 96 с.
40. Стародубцева И. В. Игровые занятия по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у дошкольников/И.В. Стародубцева, Москва: АРКТИ, 2017.–142 с.
41. Столяренко Л.Д. Основы психологии: Учебное пособие для студентов высших учеб. заведений / Л.Д. Столяренко. – Ростов- на-Дону: «Феникс», 2009. 672 с.– ISBN 5-222-00483-Х.
42. Теплюк С. Н. Актуальные проблемы развития и воспитания детей от рождения до трёх лет [Текст]/ Пособие для педагогов дошкольных учреждений/С.Н.Теплюк. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. –144 с.
43. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. Учебное пособие для студентов /
44. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология/ Г.А. Урунтаева. – М.: «Академия», 2017.–336 с.–ISBN: 5-7695-0034-4.
45. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования

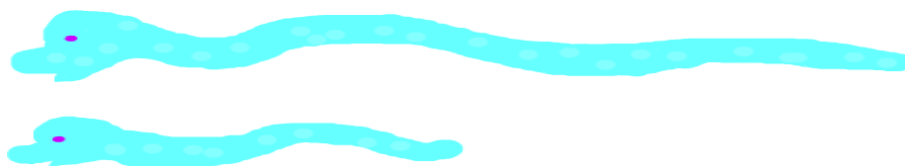
46. утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Картинки, использованные для проведения диагностики по методике А.В. Белошистой для изучения сформированности представлений о размерах предметов

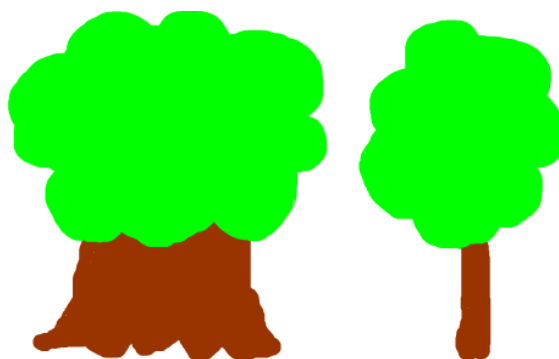
Задание 1

«Какая змейка длиннее, а какая короче?»

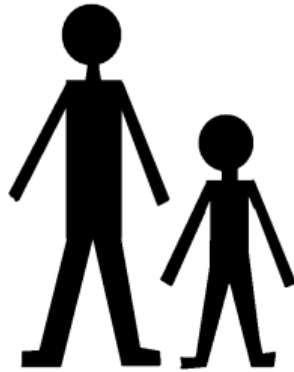


Задание 2

«Какой ствол у дерева шире, а какой уже?»



Задание 3



«Какой человечек выше, а какой ниже?»

Приложение 2. Картинки, использованные для диагностики по методике А.В. Белошистой для изучения сформированности представлений об основных геометрических фигурах, характеризующих форму предмета:

Задание 4

«Посмотри на этот домик, на какую фигуру похожа крыша?»

Задания 5

«Какая фигура–окошко у домика?»

Задание 6

«Какая фигура – основа домик

