



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»

**КОРРЕКЦИОННО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ  
РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование  
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 21 » Май 2024 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-318-196-3-1  
Жумагулова Алтынай  
Мусагалеевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Трошина Юлия Вячеславовна

Челябинск  
2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ . 7	
1.1 Понятие связной речи в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	16
1.3 Специфика коррекционно-воспитательной работы по развитию связной речи в процессе игровой деятельности .....	24
Выводы по первой главе .....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	35
2.1 Методы и методики изучения уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	35
2.2 Коррекционно-воспитательная работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности .....	45
2.3 Анализ исследования уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста на контрольном и констатирующем этапах.....	50
Выводы по второй главе .....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	67

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из наиболее важных компонентов экспрессивной речи является связная речь. Она играет важную роль в развитии словесно-логического мышления, предоставляя большие возможности для самовыражения, осознанного отображения в речи разнообразных связей и отношений между предметами. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития связной речи. Это служит предпосылкой для использования ребёнком отдельных слов и синтаксических конструкций в экспрессивной речи. Связная речь вбирает в себя все достижения ребёнка в овладении родным языком, его звуковым строем, а также выполняет важнейшие социальные функции: помогает ребёнку устанавливать связи с окружающими людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития его личности.

Связная речь состоит из множества языковых компонентов: фонетико-фонематического, лексико-грамматического, синтаксического, семантического. Нарушение одного из этих компонентов ведёт к нарушению связности высказываний. Однако встречаются дети, у которых задерживается формирование каждого из этих компонентов. При этом слух и интеллект остаются сохранными. Такое нарушение было определено Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спировой и другими как общее недоразвитие речи (ОНР).

Несформированность связной речи дошкольников с данным видом речевого нарушения отрицательно сказывается на дальнейшем развитии всей речемыслительной деятельности, ограничивает их коммуникативные возможности и познавательные способности, что в свою очередь является препятствием для овладения знаниями.

Это обуславливает актуальность проблемы выявления особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень речевого развития) для построения наиболее эффективной коррекционной работы. Вопросы формирования связной речи изучались Е. И. Тихеевой, А. М. Бородич, Ф. А. Сохиным, Л.С. Выготским, А. А. Леонтьевым и др. Проблема развития связной речи у детей с ОНР нашла свое отражение в работах В. П. Глухова, Т. Б. Филичевой, Л. Н. Ефименковой, Т. А. Ткаченко, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой и др.

Коррекция речевых дефектов – сложный вид комплексной медико-психолого-педагогической помощи детям. Сложность оказания такого вида помощи заключается в том, что нарушение речевой деятельности никогда не существует само по себе, а носит многосторонний характер.

Одно из условий развития связной речи – это организация речевой среды, возможность непрерывного взаимодействия взрослых и детей, детей друг с другом. Основным методом ее формирования в повседневной жизни – это разговор педагога с детьми, родителей и ребенка.

Наиболее доступный детям и интересный способ переработки и выражения впечатлений – это игровая деятельность. При этом, она требует участия различных органов и психических процессов, вызывает разнообразные эмоциональные переживания. В организованном коллективе игра становится средством воспитания и обучения, сохраняет свое значение и роль, как необходимое условие всестороннего развития личности и интеллекта для детей, страдающих различными речевыми расстройствами. Именно поэтому, проблема игровой деятельности в развитии связной речи детей дошкольного возраста с ОНР является актуальной.

Проблеме игры детей дошкольного возраста в процессе воспитания и обучения посвящены многие исследования, таких ученых как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Ф.И. Фрадкина, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин, Т.Е. Конникова, Д.В. Менджерицкая, Р.И.

Жуковская, А.В. Черков, Т.А. Маркова, Н.Я. Михайленко, Р.А. Иванова и др.

Анализ актуальности определил проблему исследования: каким образом организовать развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе игровой деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически проверить особенности коррекционно-воспитательной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности.

Объект исследования – процесс развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – игровая деятельность как средство коррекционно-воспитательной работы в речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотеза – развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будет успешнее, если в процессе коррекционно-воспитательной работы будет использована игровая деятельность.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать общую психолого-педагогическую и специальную литературу по вопросам развития связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2. Представить психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Раскрыть специфику коррекционно-воспитательной работы по развитию связной речи в процессе игровой деятельности.

4. Подобрать методы и методики изучения уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

5. Определить содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности.

6. Проанализировать результаты исследования уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста на контрольном и констатирующем этапах.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение (далее МБДОУ) «Детский сад № 308 г. Челябинска», дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования: содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности может быть использовано педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Понятие связной речи в психолого-педагогической литературе

Люди обладают уникальной способностью к речевому общению. Речь можно назвать тем «инструментом», с помощью которого человек в процессе трудовой деятельности выделился из мира животных, поднялся на высочайшую ступень эволюционного развития и достиг прогресса в науке, технике и искусстве. С помощью речи осуществляется передача знаний и опыта, накопленных человечеством, от одного поколения к другому. Без речи все эти достижения были бы невозможны.

Речь – «вид вербальной коммуникации, которая возникла в историческом прошлом человеческого общества как форма общения между людьми, основанная на использовании языковых конструкций, которые создаются говорящими на основе конкретных грамматических и синтаксических правил» [55, с. 412].

С помощью речи люди общаются между собой. С этой точки зрения А.А. Леонтьев определяет речь как «конкретное говорение, которое оформлено в звуковую (внешнюю или внутреннюю) или письменную форму» [25, с. 39]. М.Р. Львов под речью понимает «общение с помощью языка», поясняя при этом, что язык любого народа представляет собой «знаковую систему слов с их лексическими значениями и набор синтаксических правил, по которым говорящий составляет предложения и другие свои высказывания» [30, с. 74]. Деятельность, основанная на речи, называется речевой деятельностью, которая включает в себя два взаимосвязанных компонента: «процесс говорения (речепорождение) и его результат (устные или письменные речевые произведения)» [25, с. 40].

Таким образом, речь – это процесс вербальной коммуникации, обеспечивающая общение между людьми в процессе любой деятельности. Без нее невозможно существование и прогресс в человеческом обществе. Чтобы этот процесс достигал своих целей и назначения, речь должна быть связной. Бессвязная речь – признак интеллектуальных расстройств и заболеваний. Она не является формой общения.

Связная речь на протяжении нескольких десятилетий является объектом изучения отечественных психологов и лингвистов (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.Р. Львов, С.Л. Рубинштейн, А.В. Текучев и др.). Особенности связной речи раскрываются в работах этих авторов в двух аспектах – психологическом и лингвистическом.

С точки зрения психологических исследований, связная речь связана с мышлением, она отражает уровень интеллектуального развития человека. А.А. Леонтьев называет связную речь высшей формой развития речи и мыслительной деятельности человека [31]. Л.С. Выготский также указывает на взаимосвязь и взаимообусловленность мышления и порождения связной речи. Описывая процесс формирования связной речи, этот психолог прямо указывает на то, что при этом в мозгу человека осуществляется «переход от мысли к слову, опосредствованию ее сначала во внутреннем слове, а затем – и во внешних, обращенных к другим людям или к самому себе» [17, с. 375]. А.А. Леонтьев уточняя эту мысль Л.С. Выготского, дает такое определение: «связная речь представляет собой последовательность мыслей, связанных друг с другом по содержанию и логически, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Отличительная особенность связной речи – ее понятность для окружающих» [25, с. 41].

На тесную и взаимообусловленную связь мышления с процессом формирования и развития связной речи указывает А.Р. Лурия, когда пишет о том, что связная речь обязательно предполагает, что говорящий «осмысленно осуществляет мысленное планирование (обдумывание) и

мысленный контроль за ее построением и осознанно выбирает нужные слова и другие языковые средства для выражения своих мыслей» [29, с. 106].

С.Л. Рубинштейн называет связной любую речь, смысл которой понятен для людей, так как в ней говорящий (или пишущий) передает связанные между собой мысли, т.е. эта речь имеет «свое собственное предметное содержание» [44, с. 431].

Исходя из выше приведенных определений, с психологической точки зрения, основным признаком связной речи является ее понятность для окружающих.

М.Р. Львов под связной речью предлагает понимать «развернутое высказывание, в котором мысли говорящего выражены в соответствии с темой и коммуникативной задачей, оформлены помощью слов и предложений, понятно для окружающих; эта речь соответствует законам логики и грамматики и представляет собой единое целое, подчиненное единой теме» [35, с. 276].

А.В. Текучев полагает, что связной можно назвать такую речь, в которой «языковые компоненты (знаменательные и служебные слова, словосочетания и предложения) являются единым целым, они организованы по законам логики и грамматического строя данного языка» [30, с. 162].

По мнению Т.А. Ладыженской, с лингвистической точки зрения, связная речь представляет собой «совокупность фрагментов речи, объединенных одной темой и представляющих собой единое смысловое и структурное целое» [23, с. 54].

Л.Н. Ефименкова подчеркивает, что связная речь характеризуется следующими пятью признаками [16, с. 49]:

– содержательностью. Это означает, что говорящий хорошо знает предмет, о котором он говорит, и понимает смысл того, о чем он говорит;

- точностью. Этот признак предполагает неискаженное изображение реальности и правильный подбор слов, отражающих мысли говорящего;
- логичностью, т. е. последовательным и логически обоснованным изложением мыслей;
- ясностью, т.е. понятностью для других людей;
- правильностью речи, т.е. построением высказываний по законам языка.

М.Р. Львов обращает внимание на то, что связность речи обеспечивают множественные связи, которые реализуются говорящим или пишущим на разных уровнях. На смысловом уровне – это содержательные (событийные, сюжетные) и логические связи, которые передают основную мысль, идею речи, позволяют понять последовательность описываемых событий, существующие в них причинно-следственные связи. На языковом уровне это «лексические связи (слова с их значениями), синонимические или антонимические связи, местоименные и наречные замены, союзы, связывающие предложения и части сложных предложений» [30, с. 284].

Для достижения связности речи очень важно правильно соединять предложения в тексте (в высказывании). По мнению Л. А. Рукисовой, существует два способа связи предложений – «цепная и параллельная связь» [41, с. 85]. Цепная связь – наиболее распространенный способ связи, при котором второе предложение присоединяется к первому с помощью местоимения (Прибежал котенок. Он любит рыбку), лексические повторы (Котенок прыгучий. Котенок любит играть), синонимичные замены (Котенок спит. Пушистый клубочек мурчит).

При параллельной связи предложения сопоставляются или противопоставляются (Котенок увидел большую собаку. Он испугался и залез на дерево. Собака пробежала мимо).

В лингвистике и в психологии понятие «связная речь» включает в себя диалогическую и монологическую формы, обе они выполняют прежде всего коммуникативную функцию.

Диалогическая связная речь – первичная по происхождению форма речи с яркой социальной направленностью, с помощью которой происходит живое непосредственное общение между людьми. Диалог, как указывает Л.А. Введенская, «осуществляется в виде чередующихся обращений, высказываний своего мнения, вопросов и ответов двух или нескольких участников речевого общения» [4, с. 254]. Структурные единицы диалога – это «отдельные высказывания – реплики, которые связаны друг с другом по смыслу и определенными отношениями» [21, с. 21]. Это:

- 1) реплики-стимулы (сообщение, вопрос, побуждение);
- 2) реплики-реакции (реакции на сообщения, ответы на вопросы и реакции на побуждения).

Важно то, что структура связной диалогической речи допускает «грамматическую неполноту, опускание отдельных элементов высказывания, наличие оправданных повторов лексических элементов в смежных репликах, употребление стереотипных конструкций разговорного стиля (речевые штампы)» [5, с. 8]. Связность речи при диалоге обеспечивают его участники, которые являются собеседниками или оппонентами.

Связная монологическая речь, по определению А.Р. Лурии, – это «связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – описание каких-либо предметов или событий, сообщение о каких-либо фактах, явлениях жизни, рассуждение по поводу каких-либо проблем» [29, с. 114]. Основными свойствами этой речи являются «односторонний характер высказывания, развернутость, ориентация на слушателя или читателя, логическая последовательность изложения, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации» [10, с. 258]. Автор монолога

обеспечивает его связность за счет использования в основной «литературной, а не разговорной лексики, развернутых высказываний, различных синтаксических конструкций, которые придают монологу законченность, логическую завершенность» [50, с. 336]

Н.А. Ипполитова полагает, что, по сравнению с диалогом, связная монологическая связная речь «более контекстна и излагается в более полной форме, с тщательным отбором лексических средств, адекватных мыслям говорящего, и использованием средств лексико-грамматической связи слов и предложений и разнообразных синтаксических конструкций» [19, с. 221]. Однако даже при всех различиях, диалог и монолог взаимосвязаны друг с другом, потому что чаще всего в процессе общения монологическая речь органически вплетается в диалогическую, а диалог может приобретать монологические формы.

Связная речь свойственна трем типам речи (или текстов), которые выделяются в лингвистике «по способу передачи информации или по способу изложения. Это описание, повествование и рассуждение.

Описание – тип речи, в основе которого лежат «перечисление и характеристика признаков, свойств предметов, явлений окружающего мира, внешнего вида растений, животных, людей» [29, с. 277]. О.С. Ушакова и Е.М. Струнина полагают, что особенностями описания являются «общее определение предмета или явления, которое будет описано, перечисление его существенных свойств с их краткой характеристикой и итоговая фраза, в которой содержится оценка предмета или явления и отношение к нему говорящего или пишущего» [49, с. 85]. В описаниях часто используется лучевая связь между предложениями и частями текста. Ее суть в том, что «предмет сначала называется, а затем к нему присоединяется каждое его свойство с его описанием» [43, с. 85]. Описание – это «развернутая словесная характеристика качеств и свойств предмета или явления в статическом состоянии» [29, с. 25].

По определению А.И. Максаковой, повествование – «тип речи, основанный на рассказе, сообщении о каком-либо событии (ряде событий), действии, явлении, протекающих во времени» [31, с. 57]. А.Г. Арушанова под повествованием понимает «тип речи со значением сообщения о развивающихся действиях, главным признаком которого является динамизм, который передается видовременными глагольными формами» [2, с. 86].

На сходство повествования с рассказом (как литературным жанром) указывает М.Р. Львов, который замечает, что «последовательность событий составляет сюжет повествования, который отличается особой динамичностью» [30, с. 277].

Рассуждение – тип речи, «схожей с доказательством, в котором утверждается или опровергается какой-либо тезис с помощью ряда аргументов, доводов» [30, с. 278]. Это особый вид связной речи, представляющий собой цепочку суждений и доводов, и отражающий причинно-следственную связь каких-либо фактов, явлений» [21, с. 53]. Структура рассуждения достаточно строгая: тезис, аргументы для доказательства или опровержения и вывод.

В отношении детей старшего дошкольного возраста связная речь – «высшая форма мыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка, а также степень подготовленности к обучению в школе» [39, с. 65]. Вот почему необходимо проводить педагогическую диагностику по выявлению уровня развития связной монологической и диалогической видов речи у дошкольников.

О.С. Ушакова и Е.М. Струнина выделяют ряд критериев и показателей, по которым у детей дошкольного возраста устанавливается уровень развития умений связной монологической речи [49].

Первый критерий – тема и части текста. Показатели: умения понять основную мысль и тему, выделить основные структурные части текста (начало, основная часть, окончание), умение давать название тексту [43].

Второй критерий – структура текста. Показатели: понимание ребенком нарушения целостности структуры текста при опускании начала (или окончания) связного текста и умение придумывать содержание пропущенного начала (или окончания) [43].

Третий критерий – составление рассказа по сюжетной картинке. Показатели: умения составлять рассказ повествовательного типа, излагать события во временной последовательности, передавать развитие действий в динамике, соблюдать композицию рассказа, использовать лексико-грамматические и синтаксические средства связи между словами в предложениях и между предложениями в рассказе [43].

Критерии и показатели для оценки уровня развития умений связной диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста предложены в работах А.Г. Арушановой [2].

Первый критерий «содержание диалога» оценивается по показателям:

- 1) ориентировка в задании;
- 2) ориентировка на взрослого (желание и способность ребенка обращаться к нему за помощью);
- 3) ориентировка на ребенка-партнера по диалогу. Эти три вида ориентировок могут быть полными, частичными или отсутствовать [2].

Второй критерий «диалогические отношения» имеет три показателя:

- 1) инициативность высказываний;
- 2) воздейственность (способность влиять словами на действия партнера и отвечать словами или действиями на инициативу партнера по диалогу);
- 3) активная позиция (способность поддерживать диалог длительное время) [2].

В третий критерий «средства общения» входят три показателя:

- 1) отсутствие высказываний в диалоге;
- 2) единичные высказывания;
- 3) диалогический цикл (два взаимосвязанных высказывания двух партнеров на одну тему) или сопряженный цикл (три и больше взаимосвязанных высказывания двух партнеров на одну тему) [2].

Четвертый критерий «коммуникативно-семантический тип высказывания» оценивается по показателям:

- 1) наличие или отсутствие ответа на вопрос партнера по диалогу;
- 2) наличие или отсутствие комментариев к репликам собеседника, умение обсуждать услышанное;
- 3) побуждение к действию партнера по диалогу с помощью реплик [2].

Последний пятый критерий позволяет оценить «способы общения» по трем показателям:

- 1) адресованность реплик (использование обращений по имени, имени и отчеству, фамилии);
- 2) доброжелательность, наличие/отсутствие конфликта при диалоге;
- 3) аргументированность (способность доказать свое мнение или опровергнуть мнение другого) [2].

Таким образом, связная речь это развернутое высказывание, в котором мысли говорящего выражены в соответствии с темой и коммуникативной задачей, оформлены с помощью слов и предложений, понятно для окружающих; эта речь соответствует законам логики и грамматики и представляет собой единое целое, подчиненное единой теме. Существуют две формы связной речи – диалогическая и монологическая. Уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста определяется по специально выделенным критериям и показателям с помощью диагностических методик и заданий.

## 1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Для того чтобы дать психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с ОНР необходимо раскрыть понятия общего недоразвития речи.

В логопедии общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом – речевая аномалия, при которой страдает формирование всех компонентов речевой системы: словаря, грамматического строя, звукопроизношения, связной речи.

Термин «общее недоразвитие речи» (ОНР) впервые появился в логопедической литературе в 50-60х гг. XX века в работе основоположника дошкольной логопедии Р.Е. Левиной. По мнению автора термина, ОНР – это различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при нормальном слухе и сохранном интеллекте [27].

С.Н. Шаховская общим недоразвитием речи называет многомодальное нарушение, которое проявляется на всех уровнях организации языка и речи [54]. По мнению Т.Б. Филичевой, у детей с общим нарушением речи недостаточно сформированы языковые средства, а также наблюдается заметная задержка в формировании обобщающей и коммуникативной функций речи [51]. По мнению Р.И. Лалаевой, общее недоразвитие речи у детей с сохранным интеллектом и нормальным слухом является специфическим проявлением речевой аномалии, при котором нарушается или отстает от нормы процесс формирования основных компонентов речи: фонетики, лексики и грамматики [24].

Такие авторы как Л.Б. Халилова, С.Н. Шаховская основой нарушения речи называют дефицитарность языковой способности. Нарушение речи проявляется в виде: понижения речевой активности;

понижения наблюдательности и внимания к речевому окружению; замедления выработки речевых стереотипов, плохой переключаемости; трудностей в актуализации даже известных слов, т.е. в речи детей не переносится уже усвоенная грамматическая форма на другие слова [54].

Н.С. Жукова видит проявление нарушений речи как речевую беспомощность в непривычной ситуации и хаотичность действий при решении новых вербальных задач [18]. Е. П. Гутник в качестве отклонений речевого развития отмечает нарушение программирования высказывания, несформированность динамического стереотипа [13]. Р.А. Белова-Давид приходит к выводу, что дети с речевыми нарушениями обладают недостаточной способностью к моделированию, символизации и замещению [3].

Т.В. Волосец высказывает мнение, что дети с ОНР, уже имея элементарную бытовую языковую базу, все же имеют трудности при объединении нескольких предложений в единое цельное высказывание, так как у них отсутствует навык самостоятельного речевого общения [7]. Скучный словарный запас, аграмматизм, дефекты произношения и формообразования, трудности развития связного речевого высказывания затрудняют формирование основных функций речи – коммуникативной, познавательной, регулирующей и обобщающей [6].

Выделяют два основных подхода к классификации ОНР: клинический и психолого-педагогический. В рамках клинического подхода Р.Е. Левина выделяет три основные группы детей с общим недоразвитием речи:

– дети с неосложненным вариантом ОНР. В данном случае отсутствуют явные признаки поражения ЦНС. Недоразвитие всех компонентов речи у детей этой группы сопровождается малыми неврологическими дисфункциями, такими как недостаточная регуляция мышечного тонуса, недостаточная точность мышечных дифференцировок и т.п. Для детей данной группы характерна некоторая незрелость в

эмоционально-волевом плане, достаточно слабая регуляция волевой деятельности;

– дети с осложненным вариантом ОНР. В данном случае нарушение речи сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов, таких как синдром двигательных расстройств, синдром повышенного черепного давления и т.п. Дети данной группы отличаются низкой работоспособностью, выраженным нарушением моторики, нарушениями отдельных видов гнозиса и праксиса;

– дети с глубоким недоразвитием речи, чаще всего – дети с моторной алалией. ОНР в данном случае обусловлено органическими поражениями речевых зон коры головного мозга [18].

В рамках психолого-педагогического подхода Р.Е. Левина изначально выделила три уровня речевого развития, которые отражают наличие тех или иных нарушений в речи дошкольников:

– I уровень речевого развития характеризуется полным отсутствием речи, наличием лепета, звукоподражания. Высказывания таких детей часто сопровождаются жестами и мимикой, к примеру «би-би» может означать машину, «ав-ав» – собаку и т.п.;

– II уровень речевого развития характеризуется появлением в речи общеупотребительных слов, хоть и в достаточно искаженной форме. Например, слово «лябока» может означать «яблоко» и т.п. Возможности произношения детей второго уровня развития значительно отстают от возрастной нормы, нарушена слоговая структура слова, так чаще всего для детей характерен пропуск слогов и сокращение их в слове;

– III уровень речевого развития предполагает использование в речи отдельных фраз и выражений с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Свободное общение у таких детей затруднено, дети вступают в контакт с окружающими только в присутствии знакомых, которые могут внести пояснения в речь [20].

В общей логопедической практике обычно выделяют три уровня речевого развития, однако Т.Б. Филичева в своих исследованиях указывала на наличие и четвертого уровня. IV уровень речевого развития характеризуется отсутствием нарушений звукопроизношения, в речи имеет место недостаточное различение звуков. На этом уровне возможна перестановка слогов, замена звуков, сокращение согласных. У детей четвертого уровня речевого развития достаточно слабая артикуляция, невнятная дикция. Лексические ошибки могут проявляться в замене слов, близких по значению. Грамматическая сторона речи отмечается наличием ошибок в словоизменении, в частности при образовании существительных родительного и винительного падежа, дети могут допускать ошибки в согласовании [22; 47; 50]. У детей данной категории перечисленные нарушения развития речи стерты и не проявляются достаточно четко, поэтому не всегда правильно диагностируется и корректируется [28].

В данном исследовании внимание будет направлено на выявление особенностей старших дошкольников с ОНР III уровня, поэтому целесообразно рассмотреть его специфику подробнее. Третий уровень речевого развития у детей с ОНР характеризуется использованием в речи развернутых фраз с некоторыми элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Дети этого уровня речевого развития более свободно общаются с окружающими, однако, нуждаются в корректировке речи и помощи со стороны взрослых, которые с помощью пояснений смогут скорректировать речевое развитие, поскольку самостоятельное общение таких детей все еще остается затрудненным [48]. Для детей третьего уровня речевого развития характерны грубые ошибки в произношении звуков в самостоятельной речи, при том, что в изолированном виде эти звуки могут быть хорошо поставлены. Нарушения речи происходят на всех уровнях языка – фонетическом, лексическом, грамматическом. По мнению Р.И. Лалаевой, нарушения формирования лексической стороны речи у детей с

ОНР наблюдается в виде ограниченного словарного запаса, неточном употреблении слова, несформированности семантических полей, вербальных парафразиях, расхождении в объемах пассивного и активного словарей и трудностях актуализации словаря [24]. У детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, а у детей с ОНР этот процесс осуществляется очень медленно, развернуто, недостаточно автоматизировано. При реализации этого процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера [41]. К психологическим особенностям детей с ОНР III уровня относят нарушение целенаправленности действий, недостаточная концентрация внимания, трудности в установлении причинно-следственных связей, низкий уровень познавательной активности, что приводит к низкому объему знаний об окружающей действительности. Однако при своевременной психолого-педагогической и логопедической помощи такие дошкольники имеют потенциальные возможности для овладения абстрактными понятиями.

Такие исследователи как Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотекова и др. выделяют следующие особенности развития сферы внимания детей с ОНР III уровня: неустойчивость внимания, сниженная произвольность, трудности в осуществлении планирования своих действий. Для таких детей представляет значительные трудности сосредоточение внимание на анализе собственных действий, поиске путей решения возникающих задач [9; 36; 52]. Недостаточный уровень произвольности внимания приводит к несформированности или нарушениям в структуре деятельности у детей с ОНР. В частности, наблюдаются нарушения во всех видах контроля за деятельностью, при этом чаще всего нарушения проявляются в упреждающем виде контроля, который связан с непосредственным анализом условий задач и текущем, который обуславливает непосредственное выполнение задания. Нарушения произвольности внимания у таких дошкольников наиболее характерно проявляются в большом количестве отвлечений при выполнении деятельности.

Развитие памяти у дошкольников с ОНР также характеризуется своими особенностями. Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина отмечают, что у детей с ОНР III уровня смысловая и логическая память относительно сохранна, при этом отмечаются нарушения в вербальной памяти, снижена продуктивность запоминания [22; 50]. Помимо нарушений в развитии психических функций для детей с ОНР характерна общая ослабленность и некоторое отставание в развитии двигательной сферы. У дошкольников с ОНР III уровня наблюдаются нарушения во всех видах моторики, движения плохо скоординированы, а их скорость и четкость снижены. Наибольшие трудности для дошкольников представляют движения, выполняемые по словесной инструкции. Таким образом, можно сделать вывод, что по сравнению с детьми без речевых нарушений дети с ОНР характеризуются не только затрудненной речью, но и сниженной сформированностью мышления, внимания, памяти и двигательных действий.

Нарушения речевого развития у дошкольников негативно сказываются на характере их взаимоотношений со сверстниками, на формировании самосознания и самооценки. По мнению О.А. Слинко, главной причиной неблагоприятных отношений в группе сверстников является несформированность средств общения [37]. Описанные выше психологические особенности детей с ОНР, такие как снижение внимания, памяти, нарушения словесно-логического мышления влияют на формирование личности ребенка и приводят к неумению включаться во взаимодействие со сверстниками. Ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте является игровая, при этом для таких детей представляет трудность принимать участие в коллективной игровой деятельности, переключаться с одного объекта на другой в процессе игры. Для детей с ОНР характерна повышенная утомляемость, отвлекаемость.

Исследование Е.Г. Федосеевой показало, что лишь у незначительной части детей с ОНР в старшем дошкольном возрасте преобладает

внеситуативно-познавательная форма общения. Для таких детей характерен интерес к предложениям взрослого почитать книги, внимательно слушают, но по итогу чтения испытывают затруднения в обсуждении прочитанного. Они практически не задают вопросы по прочитанному тексту и сами не могут пересказать услышанное в силу несформированности речевых навыков. При этом наличие интереса к обучению у таких детей сочетается с высокой отвлекаемостью, кратковременным познавательным интересом [41].

В коллективе сверстников дети с ОНР III уровня ввиду недостаточного владения коммуникативными средствами часто оказываются «непринятыми». Как отмечает Л.Г. Соловьева, недоразвитие коммуникативной компетенции у детей с ОНР проявляется в сниженной потребности в общении, незаинтересованности в контакте с детьми, неумении ориентироваться в ситуации общения. Столкновение с подобными трудностями приводит к появлению негативизма [42]. Такие авторы как Р.А. Белова-Давид и О.Е. Грибова отмечают, что дети с нарушениями речи испытывают как объективные, так и субъективные трудности в общении. Первая группа трудностей характеризуется в самом проявлении речевых недостатков и неспособности к коммуникации, субъективные трудности проявляются в чувстве неполноценности, возникающем у детей с ОНР при сравнении себя с другими детьми [3; 11].

Ю.Ф. Гаркуша, Е.М. Мастюкова и С.А. Миронова акцентируют внимание на том, что у детей с ОНР снижен уровень общительности, что провоцирует появление таких поведенческих и характерологических особенностей, как стеснительность, застенчивость, нерешительность, робость, замкнутость. Данные черты имеют прямое влияние на речевую и личностную активность, вследствие чего появляются ограниченность свободного общения, препятствия для развития познавательной и речевой деятельности у дошкольников, трудности в диалогической речи. Стремление к неразговорчивости перерастает в замкнутость, в результате

происходит нарушение главной функции речи – коммуникативной [9]. Таким детям сложно устанавливать контакты, участвовать в совместной деятельности, тем более не могут они проявлять к этому инициативу.

В зависимости от уровня коммуникативных нарушений и степени переживания речевого дефекта выделяется три группы детей:

1) дети, не демонстрирующие переживания речевого дефекта и трудностей в речевых контактах. Такие дети обычно активно общаются со взрослыми и сверстниками, активно используя невербальные средства общения при затруднениях в коммуникации;

2) дети, демонстрирующие переживания речевого дефекта и трудностей в речевых контактах. Для детей второй группы характерны трудности в установлении контактов, отсутствие стремления к общению. На вопросы дети чаще всего отвечают односложно, избегают развернутых конструкций в речи и ситуаций, которые требуют общения, в целом. При этом они участвуют в коллективных играх, используя невербальные средства общения;

3) дети с речевым негативизмом. Для таких детей характерен отказ от общения, они замкнуты, часто агрессивны, самооценка снижена. Дети третьей группы избегают общения со взрослыми и сверстниками, в играх принимают участие редко. На логопедических занятиях такие дошкольники идут на контакт только после длительной стимуляции [17; 44; 53].

О.Г. Спирина в результате своего исследования приходит к выводу, что в коллективе детей с речевыми нарушениями действуют те же закономерности, что и в коллективе детей с нормальным речевым развитием. Уровень благоприятности взаимоотношений в коллективе детей с ОНР достаточно высокий, количество непринятых и «изолированных» детей незначительно, к ним чаще всего относятся дети, плохо владеющие коммуникативными средствами и испытывающие трудности в осуществлении всех видов деятельности. У таких

дошкольников слабо развиты игровые умения, сама игра носит манипулятивный характер, все попытки общения со сверстниками заканчиваются неудачами, что, в свою очередь, приводит к возникновению агрессии [46].

Для детей с ОНР III уровня характерна низкая сформированность культуры общения, что проявляется в фамильярности со взрослыми, отсутствии чувства дистанции, чрезмерной назойливости в своих требованиях. Интонация таких дошкольников часто крикливая. Исследователи отмечают, что дети с ОНР используют в общении со взрослыми менее развернутую в содержательном и структурном отношении речевую продукцию, нежели в общении со сверстниками, что соответствует нормальному онтогенезу средств общения [43].

Таким образом, для детей с ОНР III уровня характерна способность к использованию в речи отдельных фраз с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. К психологическим особенностям детей с ОНР III уровня относят нарушения в мышлении, памяти, внимании. Также для них свойственна повышенная утомляемость, общая ослабленность, нарушения развития моторики и двигательных действий. К особенностям взаимоотношений со сверстниками дошкольников с ОНР III уровня относятся ситуативно-деловая форма общения, отсутствие стремления к общению, сниженная самооценка, иногда – агрессия.

### 1.3 Специфика коррекционно-воспитательной работы по развитию связной речи в процессе игровой деятельности

Процесс развития у детей дошкольного возраста с ОНР навыков построения связных развернутых сообщений требует активизации у них речевых и познавательных возможностей, что способствует их совершенствованию. Освоение связной монологической речью детьми требует наличия определенной степени сформированности лексического

запаса и грамматического строя речи. Поэтому работа по ее формированию должна включать в себя развитие лексических и грамматических средств языка.

В коррекционно-воспитательной работе с детьми с ОНР формирование связной речи – конечная цель всего коррекционного процесса, требующая кропотливого, длительного труда логопеда. Подтверждение этому можно найти в работах многих авторов [10; 48]. Но данный процесс изначально усложняется, что обусловлено недоразвитием основных компонентов языковой системы детей с ОНР: фонетико-фонематического, лексического, грамматического; недостаточной сформированностью как произносительной (звуковой), так и семантической (смысловой) сторон речи. Дополнительные затруднения в овладении связной речью создает наличие у детей вторичных отклонений в развитии высших психических процессов (внимания, памяти, воображения). В связи с этим важно соблюдать следующие принципы в работе с рассматриваемой категорией дошкольников:

- опоры на развитие речи в онтогенезе с учетом общих закономерностей формирования разных компонентов речевой системы;
- овладения основными закономерностями грамматического строя языка на основе формирования языковых обобщений и противопоставлений;
- тесной взаимосвязи с развитием и коррекцией различных сторон речи – грамматическим строем, словарем, звукопроизношением [49, с.26].

По мнению Н.А. Солдатовой, проведение занятий по развитию связной речи детей-дошкольников с ОНР ставит перед логопедом следующие задачи:

- закрепить и развить у детей-дошкольников с ОНР навыки речевого общения и речевой коммуникации;

- формировать у детей-дошкольников с ОНР навыки построения связных монологических высказываний;
- развивать у детей-дошкольников с ОНР навыки контроля и самоконтроля над построением связных высказываний;
- развивать диалогическую речь воспитанников с ОНР в парах, тройках; со сверстниками и взрослыми;
- целенаправленно воздействовать на активизацию и развитие ряда психических процессов у детей-дошкольников с ОНР;
- формировать у детей-дошкольников с ОНР навыки построения связных развернутых высказываний на основе: усвоения норм построения высказываний, формирования навыков планирования развернутых высказываний, обучения лексико-грамматическому оформлению связных высказываний в соответствии с нормами родного языка [43, с. 18-20]

Ведущей деятельностью детей дошкольного возраста, в том числе и детей с речевой патологией, является игровая деятельность. В связи с этим большое значение в логопедической работе имеет игра. В литературе отмечается, что умение строить программу действий находит свое выражение сначала в социальной предметно-практической или игровой деятельности, и только затем – в речевой. При этом программирование в речевой деятельности неотделимо от развития всех форм словесного опосредования и словесной саморегуляции. Поэтому ситуация практической или игровой деятельности рассматривается как ведущая при формировании высказываний.

Любая игра – творческая, дидактическая, музыкальная и подвижная – представляют собой своеобразное средство познания ребенком окружающего мира. Игровые технологии – это группа методов и приемов организации педагогического процесса в форме игр. Игровая технология строится как целостное образование, охватывающее определенную часть учебного процесса и объединенное общим содержанием, сюжетом,

персонажем. Освоение детьми с ОНР новых навыков осуществляется легче, если в процессе познания включаются игровые обучающие ситуации, элементы сюжетно-ролевой игры, дидактические и развивающие игры, игровые упражнения, которые, кроме основной задачи развития связной речи, помогают педагогу совершенствовать внимание, воображение детей, повышают знания об окружающем мире, активизируют и расширяют словарь. В играх развивается умение анализировать, выявлять взаимосвязи и взаимозависимости между предметами и их особенностями.

Важную роль в работе логопеда по формированию связной речи у детей с ОНР играют дидактические игры. Дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. Дидактическая игра – это и средство обучения, потому что она является источником получения знаний, формирования умений. Она позволяет пробуждать и поддерживать познавательные интересы детей, улучшить наглядность учебного материала, сделав его, таким образом, более доступным, а также интенсифицировать самостоятельную работу и вести ее в индивидуальном темпе.

Дидактические игры выполняют следующие функции:

- средство воспитания (Р. И. Жуковская, П.Г. Саморукова, А.П. Усова, Д. В. Менджерицкая и др.);
- форма организации обучения и воспитания (Е.И. Удальцова, В.Н. Аванесова, В.Р. Беспалова, Л.И. Инякина, А.С. Сорокина и др.);
- метод, прием обучения и воспитания (З.В. Мануйленко, Ф. Н. Блехер, Р.И. Жуковская и др.).

Дидактические игры закрепляют и уточняют словарный запас, навыки быстрого выбора наиболее подходящего слова, изменения и

образования слов, упражняют в составлении связных высказываний, развивают объяснительную речь. Использование дидактических игр позволяет закреплять и развивать речевые навыки и речемыслительные действия. Актуальными являются игры, направленные на узнавание предметов по описанию, сравнению предметов, составлению вопросов по тексту описания, воспроизведению речевого образца, самостоятельное описание предметов и т.п. [15].

М.Ф. Фомичева и соавторы отмечают, что детям дошкольного возраста с ОНР трудно понять приказы, запреты, призывы к долгу, они не могут долго задерживаться на учебных задачах, им быстро надоедает однообразие. Они стремятся к игровой деятельности, которая требует от них сообразительности, внимания, учит выдержке, вырабатывает умение быстро ориентироваться и находить правильное решение. Большинство дидактических игр включает в себе вопрос, задание, призыв к действию, например: «Кто верней и быстрее? Не зевать! Отвечать сразу!». Значительная часть игр позволяет сделать то или иное обобщение, закрепить изученное правило, повторить полученные знания [48].

Подбор дидактических игр для формирования связной речи должен осуществляться с учетом состояния фонематического восприятия, артикуляционного аппарата, некоторых неречевых процессов у детей с ОНР, таких как: оптико-пространственная ориентация, ритмическая и динамическая организация движений, способность к серийно-последовательной обработке информации. При проведении словесных дидактических игр необходимо опираться на следующие принципы: системности, развивающего обучения, доступности, принцип опоры на ведущую деятельность детей. Специфика дидактики, предполагает постепенное усложнение игр от группы к группе, подразумевает их вариативность.

Эффективными в системе формирования связной речи у дошкольников с ОНР являются театрализованные игры. Театрализованные

игры представляют собой разыгрывание в лицах литературных (сказки, рассказы, басни, былины) произведений [42, с.506].

Как отмечает Ж.М. Колесникова, с помощью театрализованной игры успешно происходит разыгрывание в лицах литературных произведений. Свойство театрализованных игр заключается в том, что они располагают уже готовым сюжетом, а, следовательно, занятие детей во многом определено текстом произведения. Во время театрализованной игры в полной мере раскрывается истинное творчество детей. Участие в игре требует от детей особой подготовки, которая выражается в умении эстетического восприятия художественного слова, способности слушать текст, «схватывать» интонацию, особенность речевых оборотов. Способность изобразить героя произведения, его волнения, конкретную ситуацию, в которой развиваются события, во многом зависит от собственного опыта ребенка. Чем многообразнее впечатления ребенка об окружающем мире, тем более развито его воображение, чувства, способность мыслить. Для проигрывания роли у ребенка нужно развивать мимику, учить использовать жесты, выразительную речь. Кроме того, в процессе театрализованных игр дети учатся произносить монологи, совершенствуют диалогическую речь. Использование в таких играх декораций и костюмов существенно мотивирует детей к речевому развитию, а также отвлекает от внимания к речевым дефектам, способствует вовлечению в игры замкнутых, застенчивых детей [21, с.165]. Дети с ОНР пятого и шестого годов жизни уже, как правило, знают и любят кукольный театр, с желанием принимают участие в инсценировках. Детей этого возраста можно обучать вождению кукол-петрушек и марионеток. Театрализованные игры позволяют детям дошкольного возраста эмоционально знакомиться с окружающим миром через образы, краски и звуки.

Благодаря театрализованной деятельности монологическая речь детей с ОНР становится более мотивированной и осмысленной, облегчается осознание собственных действий [42, с.511].

Сюжетно-ролевые игры также позволяют дошкольникам развивать диалогическую и монологическую речь, причем такие виды игр дети могут осуществлять и самостоятельно, в процессе досуговой деятельности или под руководством воспитателя. Для успешного развития сюжета дети должны не только грамотно строить предложения, чтобы быть понятыми другими играющими, но и внимательно прислушиваться к речи сверстников, что способствует повышению импрессивной речи и способствует обучению детей выстраивать диалог [40].

Н.В. Василенко указывает на тесную взаимосвязь игрового экспериментирования и коммуникации: в играх от ребенка требуются умения четко выразить свои мысли, навыки внимательного слушания партнеров по игре. Использование игр тесно связано с ознакомлением с художественной литературой, так как в процессе экспериментирования большое значение имеет художественное слово, которое помогает организовать, заинтересовать детей, пополнить словарный запас [5, с.95].

Немаловажную роль играют фольклорные игры в развитии связной речи у дошкольников с ОНР. Использование в играх малые фольклорных форм, воплощенных в песенках, потешках, частушках, прибаутках, небылицах, загадках, пословицах и поговорках, представляют собой продукт языковой деятельности народа, кодирующий духовные ценности общества, отражающий художественные ценности языка. Знакомство с детским фольклором совершенствует словарь дошкольников с ОНР, развивает интерес и внимание к окружающему миру, народному слову и народным обычаям. Развивается речь, формируются нравственные привычки, обогащаются знания о природе. С помощью фольклорных игр логопеды успешно мотивируют детей к развитию как монологической, так и диалогической речи, что способствует обогащению и активизации

словаря за счёт синонимов, фразеологизмов, метафор, олицетворения, сравнений, многозначности. Звучность, ритмичность, напевность, занимательность потешек привлекает детей, вызывает желание повторить, запомнить, что, в свою очередь, способствует развитию разговорной речи [33, с.55].

Включение фольклора в упражнения помогают детям представить работу в качестве игры. В целях формирования связной речи используются:

- игровые упражнения, позволяющие запланировать рассказ со сменой обстоятельств: для публики или для одного слушателя; для тех, кто знаком с обстановкой (родители, друзья) и незнакомых людей;

- игровые упражнения, которые помогают подготовиться к высказыванию вдвоем или втроем, цепочкой, громко или шепотом и т.п.;

- игровые упражнения, предусматривающие использование наглядных опор (рисунков, схем, графиков и т.п.) [35].

Для детей с ОНР очень важно обеспечение позитивной эмоционально-оценочной среды (самооценка в условиях доброжелательности, заинтересованности, соучастия со стороны слушателей). Для активизации содержательной и языковой сторон речевого высказывания используются следующие приемы, которые реализуются с помощью компьютерной техники:

Игры на установление правильного расположения картинок серии, объединенных единой темой, с последующим составлением рассказа или его фрагмента.

Игры на «воображение», связанные с придумыванием небольшого сюжета и с последующим его оречевлением, вначале с опорой на наглядный материал, а затем самостоятельно. Например, дошкольникам можно предложить набор предметных картинок, на основе которых они должны придумать какое-либо событие.

Ассоциативные игры, цель которых – актуализация процесса отбора слов из долговременной памяти и систематизация имеющегося у воспитанника словаря. Система подобных упражнений носит подготовительный характер (к пересказу своими словами) и может проводиться как на изолированных словах, так и словах, взятых из текста.

Положительную роль в развитии связной речи дошкольников с ОНР играет взаимосвязь педагогов и родителей. С целью активизации речи и речевого общения следует обогатить предметно-развивающую среду группы современным художественно-игровым материалом (книжки-игрушки, книги-раскладушки, книги-картинки, книжки-малышки, фигурки персонажей знакомых потешек, прибауток, сказок). Родители, при должном внимании, могут без проблем проводить развивающие связную речь занятия с детьми дома, используя различные игры. При взаимодействии с родителями важно использовать практико-ориентированные формы: интегрированные игры-занятия, праздники и развлечения, активными участниками которых являются родители. Вовлечение родителей в совместную деятельность способствует приобретению нового опыта общения с ребенком с речевой патологией, формирование бережного отношения к детскому творчеству и осознанного отношения к процессу развития речи детей [1, с.26].

Таким образом, ведущей деятельностью детей дошкольного возраста, в том числе и детей с речевой патологией, является игровая деятельность. В связи с этим можно отметить важность использования игры в формировании связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

#### Выводы по первой главе

В нашем исследовании вслед за М.Р. Львовым под связной речью будем понимать развернутое высказывание, в котором мысли говорящего выражены в соответствии с темой и коммуникативной задачей, оформлены

с помощью слов и предложений, понятно для окружающих; эта речь соответствует законам логики и грамматики и представляет собой единое целое, подчиненное единой теме. Основным признаком связной речи – ее понятность для окружающих. Кроме того, такая речь характеризуется смысловой и структурной целостностью, подчиненностью единой теме (идее), последовательностью и логикой изложения, лексико-грамматическими и синтаксическими связями между словами в предложениях, предложениями в тексте, частями текста. Существуют две формы связной речи – диалогическая и монологическая. Связная речь реализуется в трех типах текстов – описании, повествовании и рассуждении. Уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста определяется по специально выделенным критериям и показателям с помощью диагностических методик и заданий.

Проанализировав точки зрения разных ученых, можно сделать вывод, что общее недоразвитие речи (ОНР) является сложным речевым расстройством, при котором происходит нарушение развития всех компонентов речевой системы. Важными характеристиками ОНР являются развитие речи, низкий словарный запас, наличие аграмматизмов и дефектов произношения. Для детей с ОНР III уровня характерна способность к использованию в речи отдельных фраз с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. К психологическим особенностям детей с ОНР III уровня относят нарушения в мышлении, памяти, внимании. Также для них свойственна повышенная утомляемость, общая ослабленность, нарушения развития моторики и двигательных действий. К особенностям взаимоотношений со сверстниками дошкольников с ОНР III уровня относятся ситуативно-деловая форма общения, отсутствие стремления к общению, сниженная самооценка, иногда – агрессия.

Необходимо отметить важность использования игры в формировании связной речи у детей старшего дошкольного возраста с

ОНР. На занятиях в целях расширения словаря, обучения рассказыванию и пересказу, развитию навыков построения диалога, формирования грамматически правильной речи используются дидактические, сюжетно-ролевые, театрализованные, фольклорные и другие виды игр.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

2.1 Методы и методики изучения уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях воспитания и обучения на базе МБДОУ «Детский сад № 308 г. Челябинска. Это позволяло многократно воспроизводить изучаемое явление при необходимости, сохраняя при этом естественную среду образовательного процесса. В исследовании приняли участие 12 детей старшего дошкольного возраста в возрасте 5-6 лет. Список детей, участвующих в эксперименте представлен в Приложении 1.

Цель нашего исследования – изучить особенности коррекционно-воспитательной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности.

Цель констатирующего этапа исследования: выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

На основе исследований Е.И. Тихеевой и Е.А. Флериной мы выделили показатели уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня:

- умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию);
- умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания;
- умение воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст;

– умение составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов;

– умение составить описательный рассказ;

В соответствии с выделенными показателями мы подобрали диагностические задания, разработанные В.П. Глуховым в составе комплексной диагностики «Обследование связной речи детей 4-6 лет», представленные в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностические задания в составе комплексной диагностики «Обследование связной речи детей 4-6 лет» (автор: В.П. Глухов)
Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)	Диагностическое задание 1. «Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)»
Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между объектами и воспроизводить их в виде законченной фразы-высказывания	Диагностическое задание 2. «Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между объектами и воспроизводить их в виде законченной фразы-высказывания»
Умение воссоздавать небольшой по объему и элементарный по структуре литературный текст	Диагностическое задание 3. «Умение воссоздавать небольшой по объему и элементарный по структуре литературный текст»
Умение придумать связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов	Диагностическое задание 4. «Умение придумать связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов»
Умение составить описательный рассказ	Диагностическое задание 5. «Умение составить описательный рассказ»

Для оценки результата по всем диагностическим заданиям используется бальная система, разработанная В.П. Глуховым. Максимальное количество баллов за успешное прохождение всех заданий равно 15 баллам. При обработке данных, бальное значение не переводится в процентное выражение, а остается в баллах:

– низкий уровень – 5 баллов;

– средний уровень – 10-6 баллов;

– высокий уровень – 15-11 баллов.

Рассмотрим технологию реализации и полученные результаты по каждому диагностическому заданию.

Диагностическое задание 1. «Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материалы: картинки содержащие следующее изображение: «Мальчик поливает клумбу с цветами из лейки», «Девочка ловит бабочку с помощью сачка», «Мальчик на удочку ловит рыбу», «Девочка едет с горки на санках», «Девочка везет в коляске куклу».

Инструкция: При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: "Скажи, что здесь нарисовано?". При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие ("Что делает мальчик/девочка?").

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень развития: ребенок не смог самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы – 1 балл.

Средний уровень развития: ребенок составил предложение с вспомогательным вопросом – 2 балла.

Высокий уровень развития: ребенок самостоятельно составил предложение, не упустив не одну картинку – 3 балла.

Диагностическое задание 2. «Умение устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить умение у детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания

Материалы: три картинки: девочка, воздушный шар, парк.

Инструкция: Назови картинку и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, "Девочка гуляла в лесу"), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: ребенок не смог составить предложение – 1 балл.

Средний уровень: ребенок справился с заданием с помощью педагога – 2 балла.

Высокий уровень: ребенок справился с заданием, используя фразы адекватные предложенному заданию – 3 балла.

Диагностическое задание 3. «Воспроизведение небольшого по объему и несложного по структуре литературного текста» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение воспроизводить небольшой по объему и несложный по структуре текст.

Материалы: сказки «Колобок».

Содержание. Произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа.

Инструкция: послушай внимательно и перескажи.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: не смог пересказать текст – 1 балл.

Средний уровень: не полная передача текста, наличие смысловых пропусков, наводящие вопросы педагога, имеются повторы частей текста – 2 балла.

Высокий уровень: полная передача текста, отсутствие смысловых пропусков, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями и частями рассказа – 3 балла.

Диагностическое задание 4. «Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материалы: серия сюжетных картинок сказки «Лиса и журавль».

Содержание. Картинки в правильной последовательности раскладывались перед ребенком. Им давали время внимательно их рассмотреть.

Инструкция: рассмотри картинки и составь последовательный рассказ. Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки, с объяснением значения отдельных деталей. При затруднении, помимо наводящих вопросов, применялось жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: простое описание изображенного на картинке без смысла и логической связи, или отказ от выполнения задания – 1 балл.

Средний уровень: рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, смысловое содержание практически соответствует сюжету картинок – 2 балла.

Высокий уровень: рассказ составлен самостоятельно, смысловая целостность не нарушена, между картинками соблюдена логическая связь. В речи используются сложные предложения – 3 балла.

Диагностическое задание 5. «Составление описательного рассказа» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявить у детей умение составлять описательный рассказ. Материалы: мягкая игрушка кошки.

Инструкция. Ребенку предлагалось в течение нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы давалась

следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине, назови ее основные части тела, из чего она сделана, во что она одета?» и т. п.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: ребенок оказывается не способным составить даже короткий описательный рассказ, даже после предложенного образца описания – 1 балл.

Средний уровень: основные свойства предмета отражены не полностью или частично, отсутствие логико-смысловой организации сообщения, нарушена последовательность в описании признаков и деталей предмета – 2 балла.

Высокий уровень: отражена полнота и точность основных свойств предмета, присутствует логико-смысловая организация, правильная последовательность в описании признаков и деталей предмета, ребенок использует языковые средства словесной характеристики – 3 балла.

Таким образом, для изучения уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР мы подобрали диагностические задания, разработанные В.П. Глуховым в составе комплексной диагностики «Обследование связной речи детей 4-6 лет».

Результаты диагностики уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе представлены на рисунке 1.

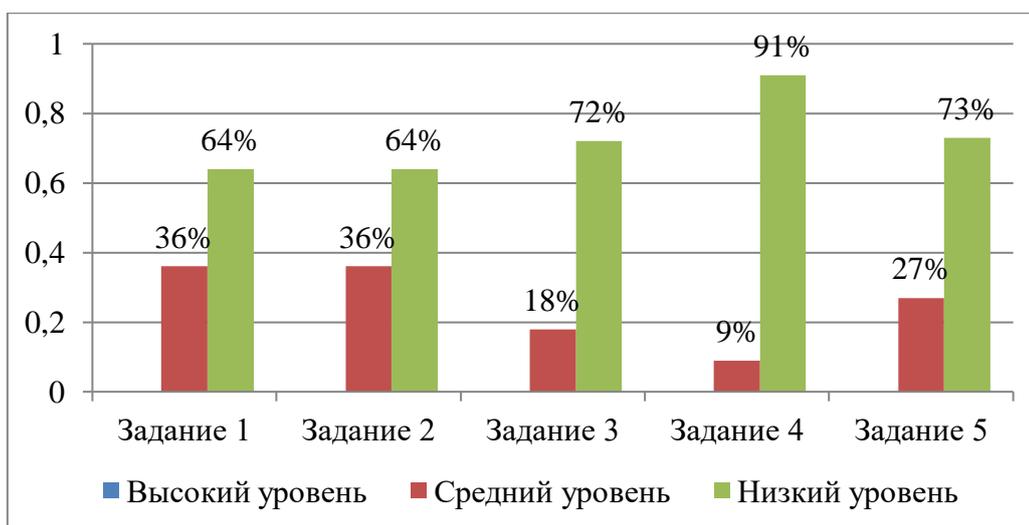


Рисунок 1 – Результаты уровня развития связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий этап)

Анализ исследования уровня развития у детей умения составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию) показал: 4 ребенка (34%) отнесены к среднему уровню. Они составили предложение после того, как им задали вспомогательный вопрос (Варя А., Злата Е., Катя М., Платон Ш.). Однако для остальных детей это задание оказалось недоступным. 8 детей (66%) отнесены к низкому уровню. Им всем задавался наводящий вопрос «Что делает мальчик или девочка?», но они так и не смогли сопоставить предмет с действием, не сказали, с помощью чего происходит действие. Дима С. называл лишь мальчика или девочку, оставшиеся действия и изображения даже не брал во внимание.

Анализ исследования уровня развития способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания показал: 4 детей (34%) мы отнесли к среднему уровню развития (Варя А., Злата Е., Катя М., Кирилл А.), они составили предложение после наводящего вопроса. Вначале эти дети составили предложение, опираясь только на две картинки, затем после указания на пропущенную картинку, они составили предложение, в котором упоминалось три картинки. Отдельно хотелось бы

отметить Кирилла А., он не смог справиться с первым диагностическим заданием, но со вторым заданием справился, с помощью педагога. Остальные 8 детей (66%) отнесены к низкому уровню. Даже после указания на пропущенную картинку, дети составляли предложение с этой картинкой, но теряли картинку другую. В основном они называли картинки по отдельности, не связывая их между собой по смыслу: «Шарик улетел», «Девочка хочет гулять», «В парке был шарик».

Анализ исследования уровня умения у детей воспроизведения небольшого и простого по структуре литературного текста показал: 2 детей мы отнесли к среднему уровню развития (Ярик Б, Злата Е.), что составляет всего 17% от общего количества детей. Они составили пересказ с помощью наводящих вопросов. У них имеются повторы. В пересказе Ярика Б., колобок повстречал волка два раза. Варя А., пропустила часть, где колобка поставили на окошко остужаться, в ее пересказе колобок из печки сразу оказался в лесу. 10 детей (83%) отнесены к низкому уровню, они не смогли составить пересказ даже после наводящих вопросов, упустили начало сказки, не сказали, как колобок появился. Шесть детей (Платон Ш., Матвей К, Дана Л, Яна П., Алина Р., Семен К.) начали пересказ с середины сказки, где колобок уже повстречал зайца. Дима С., не смог воспроизвести пересказ даже по частям, отвечал на вопросы одним словом. Хотя абсолютно все дети с этой сказкой были знакомы, слышали ее не раз.

Анализ исследования уровня умения у детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов показал: только 1 ребенок (8,3%) отнесен к среднему уровню (Злата Е.), она составила рассказ с помощью наводящих вопросов. Остальные 11 детей (91,7%) отнесены к низкому уровню. Они просто описывали изображенное на картинке, не связывали картинки между собой по смыслу. Дима С. вообще отказался от выполнения задания. Данное

диагностическое задание предлагалось ему в течении двух дней, но он так и не захотел его выполнять.

Анализ исследования уровня умения составлять описательный рассказ показал: трое детей отнесены к среднему уровню (Варя А., Злата Е., Платон Ш.), они составили рассказ-описание после предложенного примера. Но описание было не полным, не все свойства игрушки дети назвали. Девять детей отнесены к низкому уровню, эти дети не назвали сам предмет, а сразу начали называть части тела, абсолютно все дети упустили наличие усов у кошки.

Обратимся к результатам, полученным по обобщенным итогам пяти диагностических заданий. Наглядно они представлены на рисунках 2 и в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня (по результатам констатирующего эксперимента)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12	6	6	–
100%	50%	50%	–

Таким образом, мы смогли увидеть следующую картину: 50% от общего количества детей были отнесены к низкому уровню развития связной речи (Семен К., Матвей К., Дана Л., Яна П., Алина Р., Дима С.). Эти дети не справились ни с одним диагностическим заданием. 6 детей имеют средний уровень развития (Варя А., Кирилл А., Ярик Б., Злата Е., Платон Ш.), что составляет 50% от общего количества детей, по показателям пяти диагностических заданий, но сумма баллов ближе к низкому уровню, чем к высокому. Эти дети справлялись с заданием, только с помощью наводящих вопросов. Сложным оказалось диагностическое задание 3 (пересказ текста), с ним справились лишь двое детей (Ярик Б., Злата Е.), но и они совершали ошибки, упустили начало сказки. Также у детей были незначительные смысловые пропуски. Но

самым сложным оказалось диагностическое задание 4 (составление связного сюжетно рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов), с ним справилась только Злата Е., с помощью наводящих вопросов от педагога. Высокого уровня развития связной речи нет ни у одного ребенка.

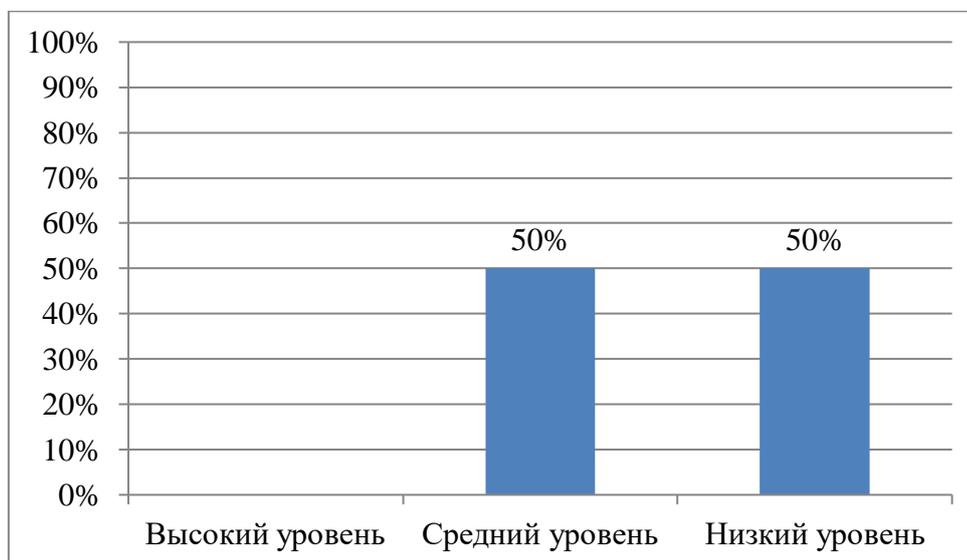


Рисунок 2 – Уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня (констатирующий этап)

По результатам констатирующего этапа эксперимента, каждый ребенок условно отнесен к низкому, среднему или высокому уровню развития связной речи. Мы разработали качественную характеристику каждого уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Низкий уровень развития связной речи – к нему были условно отнесены 6 детей (50%). У этих детей отсутствует или слабо развита полноценная фразовая речь, дети не способны устанавливать смысловые связи между предметами. Также у детей отмечается скованность и нерешительность в своих ответах. Дети характеризуются трудностями при переходе от одного изображения к другому (пауза в истории, сложность в самостоятельной истории). При пересказе теряют смысл, имеют повторы.

Средний уровень развития связной речи – к нему были условно отнесены 6 детей, что составило 50%. Эти дети могут справиться с заданием, только с помощью взрослого. У них вызывает затруднение

устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами, и переносить их в виде законченной фразы-высказывания. Имеются трудности при пересказе текста, пересказ не полный, с помощью наводящих вопросов, пропуски частей текста. При составлении описания, также нуждаются в помощи педагога.

Высокий уровень развития связной речи – к нему не был отнесен ни один ребенок. Дети, имеющие этот уровень, умеют отвечать на заданный вопрос полным фразовым ответом. Умеют пересказывать небольшой текст без смысловых пропусков, соблюдают логическую последовательность изложений. Умеют самостоятельно составлять рассказ, на основе наглядного содержания последовательных картинок.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что требуется проведение специально организованной работы, направленной на развитие связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

## 2.2 Коррекционно-воспитательная работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе игровой деятельности

На основе результатов диагностики на констатирующем этапе исследования нами был составлен комплекс коррекционно-развивающих занятий со специально подобранными задания, упражнениями и дидактическими игры, направленными на развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста.

В формирующем этапе исследования приняли участие 12 детей старшего дошкольного возраста с ОНР. С детьми было проведено 15 занятий в рамках непосредственной образовательной деятельности по развитию связной речи.

Развитие связной речи у детей с ОНР старшего дошкольного возраста приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий. Организация обучения детей старшего

дошкольного возраста с ОНР предполагает формирование умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания.

Для коррекционно-развивающей работы с детьми по развитию связной речи были использованы упражнения, и занятия направленные на развитие связной речи.

Для получения положительных результатов коррекционной работы, необходимо решить задачи:

- сформировать навыки построения связных высказываний;
- развить навыки самоконтроля и контроля за построением связных высказываний.

Для формирования навыков построения связных, развернутых высказываний необходимо провести работу по следующим направлениям:

- обучение нормам построения связного высказывания (соответствие его теме сообщения, соблюдение последовательности в изложении событий, стилистическая целостность, логической связи между фрагментами рассказа, завершенность каждого эпизода и др.);
- обучение детей выделению главных семантических элементов рассказа – сообщения, формирование навыков проектирование связных высказываний;
- обучение в соответствии с нормами и правилами родного языка лексико-грамматическому оформлению связных высказываний.

Комплекс коррекционно-развивающих занятий, направленных на повышение уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР включал в себя упражнения, игры и задания, представленные в методике Ушаковой О.С.

Также с детьми были организованы следующие виды игр и упражнений по развитию связной речи.

Работа проводилась в подгруппах, что позволило обеспечить индивидуальный подход к каждому ребенку.

1. Игровое упражнение «Распространи предложение».

Цель – развитие у детей умения строить данные предложения со словами-предметами, словами-признаками, словами-действиями.

Детям предлагается продолжить и закончить начатое логопедом предложение, опираясь на наводящие вопросы. Например, воспитатель начинает предложение так: «Дети идут ... (Куда? Зачем?)» Или более усложненный вариант: «Дети идут в школу, чтобы ...» Этот вариант помимо обогащения грамматического опыта может служить своеобразным тестом, позволяющим выявить тревожность ребенка по отношению к различным жизненным ситуациям.

2. Игра «Пойми меня»

Цель: развивать у детей умение составлять короткий рассказ по картинке, используя разные характеристики предмета.

Воспитатель показывает детям красивую коробочку и говорит, что эта коробочка не простая, а волшебная. В ней приготовлены для детей разные подарки. Получить подарок может только тот, кто умеет хранить секреты. Что это значит? (Это значит, не рассказывать раньше времени). Дальше воспитатель объясняет детям, что когда он подойдет к кому-то, то этот ребенок должен закрыть глаза и, не глядя, вытянуть из коробочки картинку, посмотреть на нее, но никому не показывать и не говорить, что на ней. Это нужно сохранить в секрете. После того, как все дети вытянут себе по одной картинке, воспитатель спрашивает детей, хочется ли им узнать, кому что досталось? Дети отвечают, что да. Тогда воспитатель говорит, что показывать подарки нельзя, но про них можно рассказать. Но слово-подарок тоже называть нельзя.

Педагог рассказывает про свой подарок, показывая детям, как это нужно делать правильно, а дети угадывают, что досталось педагогу. После этого дети рассказывают про свои подарки по очереди и, когда подарок

угадан, открывают свою картинку. Лучше эту игру проводить сидя на ковре в кругу.

### 3. Игровое упражнение «Если бы...»

Цель – развитие у детей связной речи, воображения, высших форм мышления – синтеза, прогнозирования, экспериментирования.

Логопед предлагает детям пофантазировать на такие темы, как:

«Если бы я был волшебником, то ...»

«Если бы я стал невидимым ...»

«Если весна не наступит никогда ...»

### 4. Игровое упражнение «Закончи сам»

Цель – развитие у детей связной речи, воображения. Воспитатель рассказывает детям начало сказки или рассказа, а детям дается задание продолжить или придумать концовку.

### 5. Игровое упражнение «Один-много».

Цель: упражняться в образовании множественного числа и правильном употреблении слов в родительном падеже; подбирать к словам определения и действия.

- Это - мяч, а это... (мячи).

Здесь много... (мячей). Какие мячи? (Красные, синие, зеленые.) Как одним словом сказать, что все мячи разного цвета? (Разноцветные.)

Это - мак, а это... (маки). В букете много... (маков). Какие они? (Красные.) Что еще бывает красным? Как ты понимаешь выражение «красная девица»? Где встречается такое выражение? В каких сказках?

- Отгадай загадку: «Сидит дед, во сто шуб одет. Кто его раздевает, тот слезы проливает». Это... (лук). Какой он? (Желтый, сочный, горький, полезный.) В корзине много чего? (Лука.)

-Что это? Чего здесь много?

А если все предметы исчезнут, как мы скажем, чего не стало? (Игл, мишек, мышек, шишек, ложек, ножек, кошек.) Особое внимание уделяется синтаксической стороне речи – умению строить не только простые

распространенные, но и сложные предложения разных типов. Для этого проводятся упражнения на распространение и дополнение предложений, начатых педагогом («Дети пошли в лес, чтобы... Они оказались там, где...»).

#### 6. Игровое упражнение «Составь описание»

Цель: учить детей описывать предмет, называя его признаки, качества, действия.

Опиши ягоду или фрукт, который ты больше всего любишь, а мы отгадаем. («Он круглый, красный, сочный, вкусный - это мой любимый... помидор»; «Он темно- бордового цвета, а внутри у него много-много разных зернышек, сладких и спелых, это мой любимый фрукт... гранат».)

#### 7. Игровое упражнение «Скажи точнее»

Цель: развивать точность словоупотребления в связных повествовательных рассказах.

- Послушай, что я расскажу. Там, где я буду останавливаться, ты будешь мне помогать: подбирать слова и составлять предложения. Жили-были три брата: ветер, ветерок и ветрище. Ветер говорит: «Я самый главный!» Какой может быть ветер? (Сильный, резкий, порывистый, холодный...) Ветрище не согласился с братом: «Нет, это я самый главный, меня и зовут ветрище!» Какой ветрище? (Могучий, злой, суровый, ледяной.) Ветерочек слушал их и думал: «А какой же я?» (Легкий, нежный, приятный, ласковый...). Долго спорили братья, но так ничего и не выяснили. Решили они силой помериться. Подул ветер. Что произошло? (Деревья закачались, травка пригнулась к земле.) Что делал ветер? (Дул, мчался, гудел, ворчал.) Подул ветер-ветрище. Что он делал? (Сильно дул, выл, завывал, стремительно неся.) Что после этого случилось? (Ветки у деревьев сломались, трава полегла, тучи набежали, птицы и звери спрятались.) И вот подул ветерок. Что он делал (дул ласково и нежно, шелестел листвой, озорничал, раскачивал веточки). Что произошло в

природе? (Листочки зашелестели, птички запели, стало прохладно и приятно.)

- Придумай сказку о ветре, ветерочке или ветрище. Можно обо всех сразу. Кем они могут быть в сказке? (Братьями, соперниками, друзьями, товарищами.) Что могут они делать? (Дружить, мериться силой, спорить, разговаривать.)

#### 8. Игра «Веселое путешествие» («На трамвае»)

Цель: Формирование умения вступать в контакт, вести диалог на заданную тему, выполнять активную роль в диалоге.

В игре могут участвовать несколько детей (4-5). Посередине игровой комнаты (игрового уголка) расставляют стулья (парами, как в трамвае) или лавочки, между ними делается проход для «кондуктора». «Кондуктор» продает билеты, спрашивая, до какой остановки едет каждый пассажир.

Дети - пассажиры отвечают ему. Предварительно каждый ребенок вместе с педагогом должен определить, до какой остановки он едет и с какой целью. По пути дети выходят на разных остановках, где их могут ждать различные игры и упражнения, соответствующие названию остановки («Детская площадка», «Стадион», «Почта», «Парк» и т.п.). На обратном пути «пассажиры» вновь занимают свои места в «трамвае». Педагог («кондуктор», «экскурсовод») организует обмен впечатлениями о том, чем занимались дети «в течение дня» и др.

Таким образом, нами был разработан и апробирован комплекс коррекционно-развивающих занятий по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе игровой деятельности.

### 2.3 Анализ исследования уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста на контрольном и констатирующем этапах

Что бы выявить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня после проведения формирующей работы, мы

воспользовались теми же диагностическими заданиями и критериями оценки результатов, что и в констатирующем эксперименте.

Контрольный срез показал следующие результаты.

Результаты диагностического задания 1. «Умение составлять законченное высказывание на уровне фразы» наглядно результаты представлены на рисунке 3.

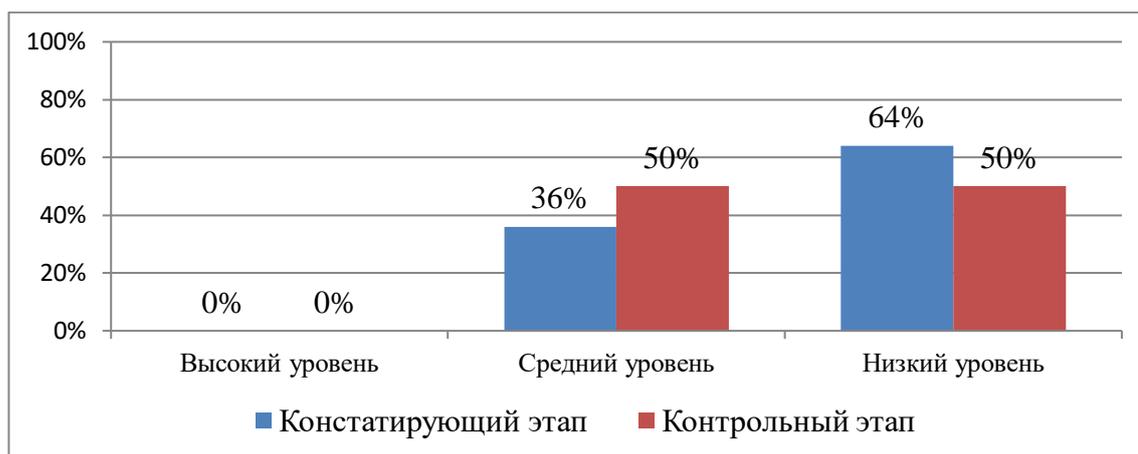


Рисунок 3 – Сравнительные результаты исследования уровня развития умения составлять законченное высказывание на уровне предложения

На контрольном этапе: 6 детей (50%) справились с заданием самостоятельно и сразу (Варя А., Ярик Б., Злата Е., Платон Ш., Катя М., Кирилл А.). Им не потребовалась помощь со стороны взрослого. Они выполнили задание без запинок, практически не задумываясь. Остальным же 2 детям (50%) потребовалась помощь незначительная, двое из них (Дима С., Матвей К.) смогли дать ответ только после наводящего вопроса, но ответ был правильным и развернутым. А четыре ребенка (Семен К., Алина Р., Яна П., Дана Л.) справились самостоятельно, после того как ответили первый раз неполно, сами себя и исправили.

Результаты диагностического задания 2. «Умение устанавливать лексико- смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» наглядно результаты представлены на рисунке 4.

У 4 детей (33%) получилось придумать предложение с первого раза. Они упомянули все картинки. 6 ребят немножко растерялись. 3 ребенка справились самостоятельно. Другие 4 (Яна П., Алина Р., Семен К.) справились с заданием, как только получили подсказки от взрослого. К сожалению 2 ребенка (17%) отнесены к низкому уровню (Дима С., Матвей К.), они так и не смогли собрать предложение даже после помощи со стороны педагога.

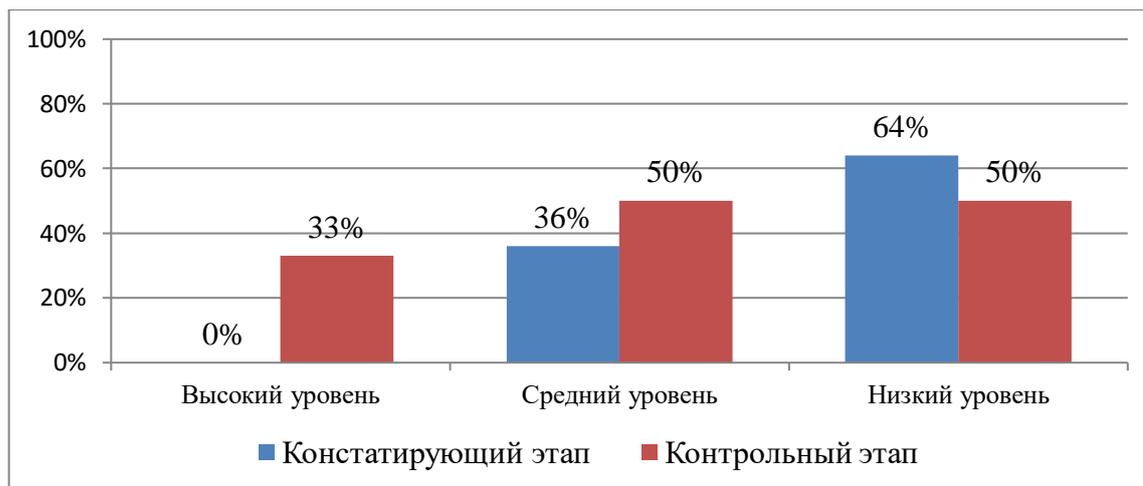


Рисунок 4 – Сравнительные результаты исследования уровня развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания

Результаты диагностического задания 3. «Воспроизведение небольшого по объему и несложного по структуре литературного текста» наглядно результаты представлены на рисунке 5.

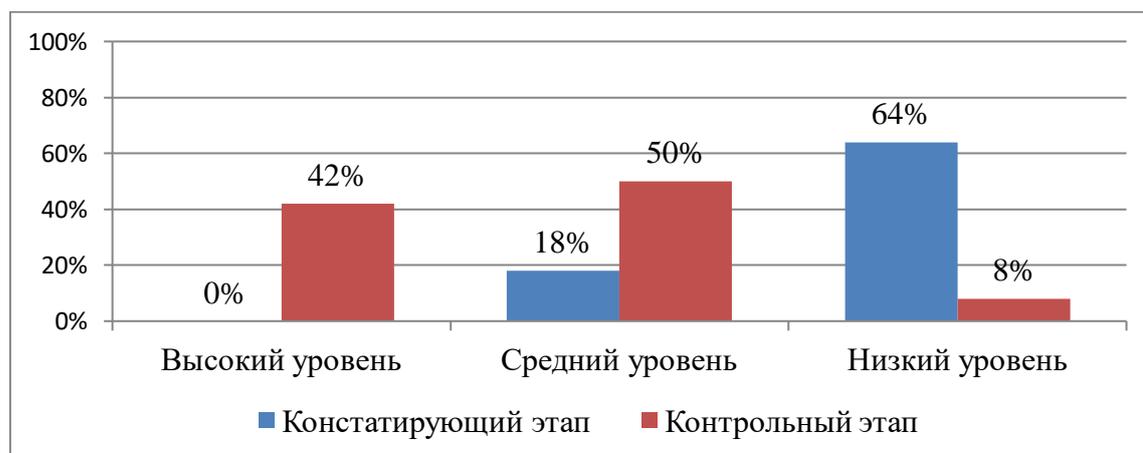


Рисунок 5 – Сравнительные результаты исследования уровня развития у детей умения пересказывать текст

5 детей (42%) справились с заданием самостоятельно. В пересказе не потерялся смысл, предложения были полными и связанными между собой. 2 ребенка, что составляет (Варя А., Кирилл А.), не просто пересказали, а рассказали с выражениями, передали на словах эмоции героев сказки. 6 детей (50%) отнесены к среднему уровню, у них присутствовали незначительные отклонения, но структура и смысл сказки не пострадали. К низкому уровню отнесен 1 ребенок (8%), он не смог пересказать текст.

Результаты диагностического задания 4. «Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов» наглядно результаты представлены на рисунке 6.

Проведя эту диагностику 3 ребенка (25%) отнесены к высокому уровню, рассказ составлен правильно, есть смысловая связь между картинками, так же присутствует полное описание изображенного на картинке. 7 детей (58%), мы отнесли к среднему уровню, так как им потребовалась незначительная помощь со стороны взрослого. 2 ребенка (Дима С. и Матвей К.) что составляет 17%, отнесены к низкому уровню, у них не получилось составить связный рассказ, даже после помощи взрослого, они упускали смысловую связь, детали.

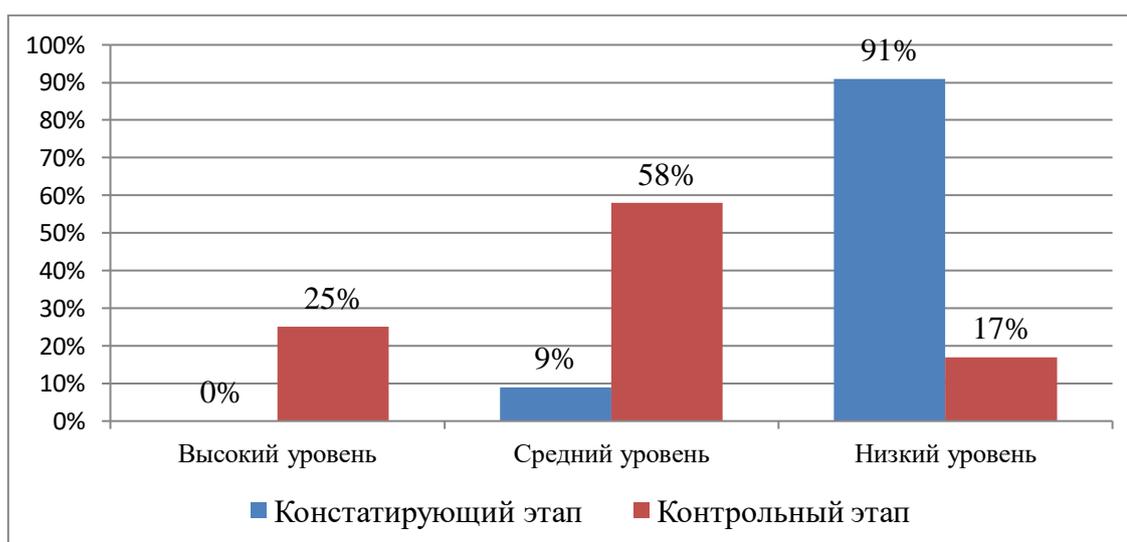


Рисунок 6 – Сравнительные результаты исследования уровня развития у детей умения составлять сюжетный рассказ по картинкам

Результаты диагностического задания 5. «Составить описательный рассказ» наглядно результаты представлены на рисунке 7.

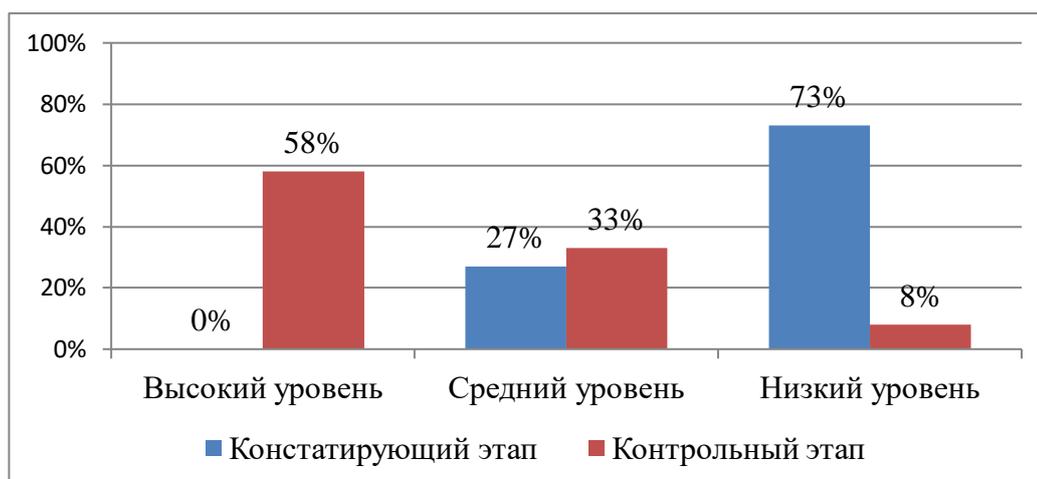


Рисунок 7 – Сравнительные результаты исследования уровня развития у детей умения составлять описательный рассказ (контрольный этап)

7 детей (58%) прекрасно справились с заданием, описание было четким и полным. Дети описали как внешние признаки, так и образ жизни кошки, дали ей имя, не упустили части дела, даже упомянули коготки на лапках. Варя А. начала рассказывать, что у нее тоже есть кошка, как она за ней ухаживает и играет с ней. Ответы детей были развернутыми. 4 ребенка (34%) отнесены к среднему уровню (Платон Ш., Яна П., Дана Л., Катя М.), они справились с заданием, опираясь на схему составления описательного рассказа. 1 ребенок отнесен к низкому уровню, он не смог составить описательный рассказ, а только перечислил части тела кошки, упустив наличие усов и когтей. В этом диагностическом задании количество детей отнесенных к высокому уровню больше чем количество детей, которых мы условно отнесли к среднему уровню.

Результаты контрольного эксперимента доказывают, что специально организованная работа по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня в процессе игровой деятельности оказалась эффективной. Об этом можно судить, сравнив результаты констатирующего и контрольного

эксперимента, и выявив динамику развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Это наглядно представлено на рисунке 8.

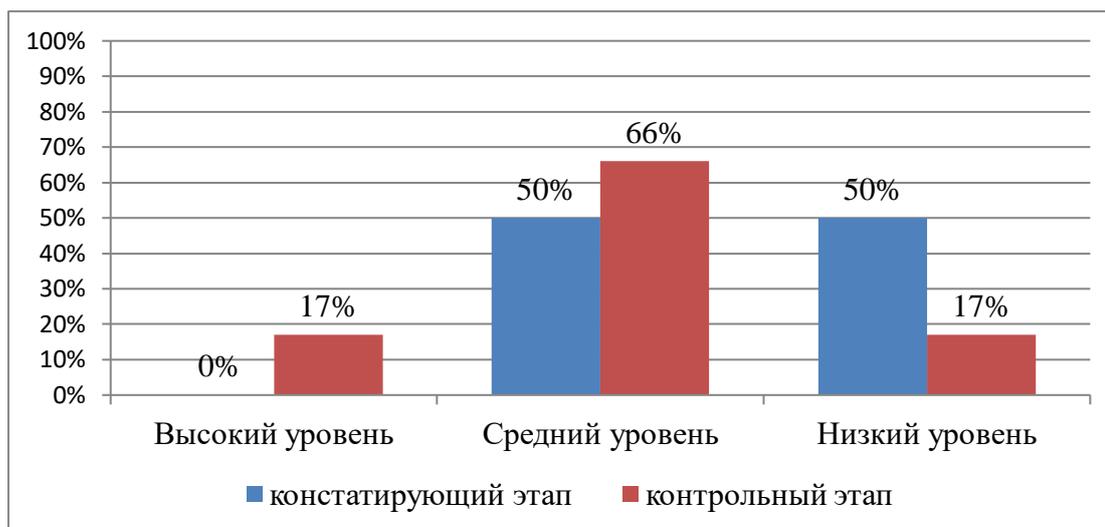


Рисунок 8 – Сравнительные результаты уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

После проведенной нами формирующей работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня посредством игровой деятельности дети научились говорить связной и полной речью. Дети могут самостоятельно устанавливать смысловую связь между картинками, при пересказе не теряют смысл и практически полностью передают сюжет. Также хотелось бы заметить, что дети перестали бояться монолога, не стесняются о чем-то говорить прилюдно. Их речь приобрела выразительность и эмоциональную окраску. Так же дети охотно вступают в диалог со взрослыми и друг с другом.

Показатель высокого уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня повысился с 0% до 17%; показатель среднего уровня повысился с 50% до 66%; а показатель низкого уровня снизился с 50% до 17%. Также хотелось бы отметить, что у детей, которые отнесены к среднему уровню развития, количество баллов приближено к отметке высокого уровня. А на констатирующем этапе, баллы были приближены к низкому уровню. Такие результаты позволяют нам сделать вывод о том, что формирующая работа по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР

III уровня, в основе которой была организация игровой деятельности, оказалась эффективной.

Цель нашей работы достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое экспериментальное подтверждение.

#### Выводы по второй главе

На констатирующем этапе нашего исследования, мы поставили цель: выявить уровень развития связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Результаты показали, что дети в основном имеют средний и низкий уровень развития связной речи.

Мы предположили, что развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР будет успешнее, если в процессе коррекционно-воспитательной работы будет использована игровая деятельность. Организация данной работы включала в себя: коррекционно-развивающие занятия с использованием упражнений, игр и заданий на закрепление навыка составления предложений по вопросам и картинкам (разных моделей), составлению описательного рассказа (по наглядному и вопросному плану).

На завершающем этапе нашей работы, мы проверили эффективность разработанного нами содержания работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. По результатам контрольного эксперимента, мы отметили положительную динамику. Речь детей стала более полной и развернутой, приобрела выразительность. Показатель высокого уровня повысился на 17%; показатель среднего уровня повысился на 33%; показатель низкого уровня снизился до 17%.

Следовательно, в процессе нашего исследования выдвинутая нами гипотеза подтвердилась полностью. Мы доказали, что при целенаправленной организованной работе, игровая деятельность является эффективным средством развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы было проведено теоретическое обоснование и эмпирическое изучение особенностей коррекционно-воспитательной работы по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности.

В ходе решения первой задачи исследования мы выяснили, под связной речью понимают развернутое высказывание, в котором мысли говорящего выражены в соответствии с темой и коммуникативной задачей, оформлены с помощью слов и предложений, понятно для окружающих; эта речь соответствует законам логики и грамматики и представляет собой единое целое, подчиненное единой теме. Основным признаком связной речи – ее понятность для окружающих. Существуют две формы связной речи – диалогическая и монологическая. Связная речь реализуется в трех типах текстов – описании, повествовании и рассуждении. Уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста определяется по специально выделенным критериям и показателям с помощью диагностических методик и заданий.

В ходе решения второй задачи исследования мы сделали вывод, что общее недоразвитие речи (ОНР) является сложным речевым расстройством, при котором происходит нарушение развития всех компонентов речевой системы. Важными характеристиками ОНР являются развитие речи, низкий словарный запас, наличие аграмматизмов и дефектов произношения. Для детей с ОНР III уровня характерна способность к использованию в речи отдельных фраз с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. К психологическим особенностям детей с ОНР III уровня относят нарушения в мышлении, памяти, внимании. Также для них свойственна повышенная утомляемость, общая ослабленность, нарушения развития моторики и двигательных действий.

В ходе решения третьей задачи исследования мы подтвердили, что ведущей деятельностью детей дошкольного возраста, в том числе и детей с речевой патологией, является игровая деятельность. В связи с этим необходимо отметить важность использования игры в формировании связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. На логопедических занятиях в целях расширения словаря, обучения рассказыванию и пересказу, развитию навыков построения диалога, формирования грамматически правильной речи используются дидактические, сюжетно-ролевые, театрализованные, фольклорные и другие виды игр.

В ходе решения четвертой задачи исследования мы провели констатирующий этап нашего исследования, мы поставили цель: выявить уровень развития связной речи детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Результаты показали, что дети в основном имеют средний и низкий уровень развития связной речи.

В ходе решения четвертой задачи исследования мы предположили, что развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР будет успешнее, если в процессе коррекционно-воспитательной работы будет использована игровая деятельность. На формирующем этапе исследования нами была разработан и апробирован комплекс коррекционно-развивающих занятий с использованием упражнений, игр и заданий на закрепление навыка составления предложений по вопросам и картинкам (разных моделей), составлению описательного рассказа (по наглядному и вопросному плану). Основные сложности заключались в том, что детям было трудно включиться в новый ритм задания, отличный от тех, которые с ними реализовывали воспитателя. Но в тоже время детям понравилось принимать участие в игровых упражнениях, разрабатывать сказки, высказывать своим мысли по поводу проведенных занятий, рассказывать истории по картинкам.

В ходе решения шестой задачи исследования мы проверили эффективность разработанного нами содержания работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. По результатам контрольного эксперимента, мы отметили положительную динамику. Речь детей стала более полной и развернутой, приобрела выразительность. Показатель высокого уровня повысился на 17%; показатель среднего уровня повысился на 33%; показатель низкого уровня снизился до 17%.

Следовательно, в процессе нашего исследования выдвинутая нами гипотеза подтвердилась полностью. Мы доказали, что при целенаправленной организованной работе, игровая деятельность является эффективным средством развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арушанова, А.Г., Дурова, Н., Рычагова, Е. Развитие у детей коммуникативных способностей / А. Арушанова, Н. Дурова, Е. Рычагова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 11. – С.26-27.
2. Арушанова А.Г. Развитие диалогического общения / А. Г. Арушанова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2013. – 238 с.
3. Белова-Давид, Р.А. Клинические особенности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи // Логопатофизиология: учебное пособие для студентов / Под ред. Р.И. Лалаевой, С.Н. Шаховской. Р.А. Белова-Давид – Москва: Владос, 2021. – 462с.
4. Бортникова Е.Ф. Учимся составлять рассказы. 4-6 лет / Е.Ф. Бортникова. – Москва : Литур, 2016. – 48 с.
5. Василенко, Н.В. Опыт-экспериментальная деятельность как средство формирования познавательных мотивов учебной деятельности дошкольного возраста / Н.В. Василенко // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве, 2016. – № 3. – С. 91-97.
6. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи: учебно- методическое пособие / Г.А. Волкова. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2019. – 144 с.
7. Волосец Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников // Институт общегуманитарных исследований В. Секачева – М. 2019.
8. Ворошнина В.В. Развитие речи и общения детей дошкольного возраста. Старшая и подготовительная к школе группы : практ. пособие для академического бакалавриата / В.В. Ворошнина. – В 2 ч. – Ч. 2. – 2-ое изд., перер. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 302 с.
9. Гаркуша, Ю. Ф. Особенности общения детей с недоразвитием речи / Ю. Ф. Гаркуша, В. В. Коржевина // Ребенок. Выявление отклонений

в развитии речи и их преодоление / под общ.ред. Ю.Ф.Гаркуши. – Москва : Издательство НПО «МОДЭК», 2021. – 256 с.

10. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – Москва: Просвещение, 2019. – 365с.

11. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: метод. пособие / О.Е. Грибова. – Москва: АРКТИ, 2015. - 96 с.

12. Григорьева, А. Д. Об основном словарном фонде и словарном составе русского языка / А. Д. Григорьева. – Москва: Норма, 2021. – 68 с.

13. Гутник Е.П. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР / Е. П. Гутник // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы X Междунар. науч. конф. – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2017. – С. 113-118.

14. Домородская З.А. Диагностика речевого развития дошкольников: Научно-метод. пособие / под ред. З. А. Домородская. М.: РАО, 2017. – 136 с.

15. Ерошенко Т.И. Дидактическая игра как средство развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.И. Ерошенко //В сборнике: Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика III Международная научно-практическая конференция: сборник статей. под редакцией А.И. Улзытуевой, 2015. – С. 172-177.

16. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда. – 2-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 2019. — 112 с.

17. Жерздева А.А. Особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / А.А. Жерздева // Специальное образование. – 2017. – №4. –С.42-44.

18. Жукова Н.С. Логопедия: основы теории и практики / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Москва: Эксмо, 2014. – 282 с.

8. 14.

19. Ипполитова Н.А. Русский язык и культура речи: учеб. пособие / Н. А. Ипполитова, О.Ю. Князева. – Москва: ТК Велби, 2019. – 320 с.

20. Ковшиков В.А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности: учебное пособие для студентов педвузов / В. А. Ковшиков, В. П. Глухов. – Москва: АСТ: Астрель, 2017. - 318 с.

21. Колесникова Ж.М. Методические рекомендации по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста средствами театрализованных игр / Ж.М. Колесникова // В сборнике: Научно-методическое обеспечение образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации: материалы научно-практической конференции, 2016. – С. 164-168.

22. Коррекция нарушений речи: программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / авторы программ: Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова, А. В. Лагутина; автор-составитель: Г. В. Чиркина. - 6-е изд. – Москва: Просвещение, 2017. – 204 с.

23. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся : пособ. для учителей / Т.А. Ладыженская. – Москва: Просвещение, 2019. – 245 с.

24. Лалаева Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2018. – 224 с.

25. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва: Ленанд, 2019. - 211 с.

26. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – Москва: Российская энциклопедия, 2020. – 634 с.

27. Логинова Е.А, Елецкая, О.В. Общее недоразвитие речи: Учебно-методическое пособие / Е.А. Логинова, О.В. Елецкая – М.: Форум, 2018. – 64 с.

28. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед.высш. учеб.заведений / под ред. Л.С. Волковой, С. Н. Шаховской. – 5-е изд., перераб. и доп./ – Москва: ВЛАДОС, 2019. – 703 с.

29. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 320с.

30. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 7-е изд., стер. – Москва: «Академия», 2012. – 464 с.

31. Максаков А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье : пособие для родителей и воспитателей / А.И. Максаков. – Москва: Мозаика-Синтез, 2019. – 107 с.

32. Народная детская поэзия (прибаутки, небылицы, считалки, детские игры): сборник текстов русского детского народного творчества и методических рекомендаций к ним в помощь учителю начальных классов / авт.-сост. М. Ю. Новицкая. – Москва: АРКТИ, 2009. – 112 с.

33. Нечаева, О. А. Развитие связной речи как один из факторов успешности учебного процесса / О. А. Нечаева // Практический психолог и логопед. – 2019. – № 2. – С. 54-56.

34. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования; под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – Москва: Мозаика-Синтез, 2019. – 306 с.

35. Плотникова С.В. Развитие лексикона ребенка: учебное пособие / С. В. Плотникова. - Москва: Флинта: Наука, 2021. – 221 с.

36. Погодаева, А. В. Особенности общения со сверстниками детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями / А. В. Погодаева. – Электрон. дан. // Молодой ученый. – 2017. – № 15 (149). – С. 625-627. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/149/42261/> – Загл. с экрана.

37. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября

2013 г. N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (с изменениями и дополнениями от 21 января 2019 г., 8 ноября 2022 г.). – URL: [https://shkolastarotimoshkinskaya-r73.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/userfiles/DetSad/FGOS\\_DO\\_v\\_deystvuyushey\\_redaktsii\\_s\\_17.02.2023.pdf](https://shkolastarotimoshkinskaya-r73.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/DetSad/FGOS_DO_v_deystvuyushey_redaktsii_s_17.02.2023.pdf) (дата обращения: 18.02.2024).

38. Протодияконова, Н.В., Иванова, Н.Н. Использование сюжетно-ролевых игр в логопедической работе с детьми дошкольного возраста с ОНР / Н.В. Протодияконова, Н.Н. Иванова // В сборнике: Молодые лидеры-2016. Материалы I международного конкурса выпускных квалификационных и курсовых работ. Научно-образовательный центр «Знание». 2016. – С. 287-293.

39. Репина З.А., Щербакова, Ё. С. Особенности речевого развития детей дошкольного возраста // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2018. – №1 (52). – С. 65-71.

40. Рудик О.С. Практическая коррекционная работа с детьми с ОНР: методическое пособие / О. С. Рудик. - Москва: Владос, 2014. - 302 с.

41. Рукисова Л.А. Развитие связной речи дошкольников: комплексный подход (семинар-практикум для воспитателей) / Л. А. Рукисова, Л.М. Сидоренко // Логопед. – 2020. – № 8. – С. 48-55.

42. Самохвалова Н.В. Театрализованные игры как метод развития связной монологической речи дошкольников / Н.В. Самохвалова // В сборнике: Наука, технология, техника: перспективные исследования и разработки. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. НОО «Профессиональная наука», 2016. – С. 506-514.

43. Солдатова Н.А. Использование технологии семантических полей в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи 3-го уровня / Н.А. Солдатова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2019. – № 5. – С. 18–20.

44. Ступак Л.В. Диалогическая речь и ее становление у детей дошкольного возраста / Л.В. Ступак // Сайт «Современная наука. Актуальные вопросы теории и практики». – URL: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/--gn04-11/285> (дата обращения 11.02.2024).

45. Соловьева Л. Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями / Л. Г. Соловьева // Дефектология. – 2017.– № 4. – С. 37-45.

46. Спирина О. Г. Особенности межличностного взаимодействия старших дошкольников с общим недоразвитием речи со сверстниками / О. Г. Спирина // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 4. – С. 210-213.

47. Тропина, Т.Д. Особенности общения и межличностных отношений детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.Д. Тропина. – Электрон. дан. – URL: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2023/2023-4-20.pdf> – Загл. с экрана.

48. Тарасова Н.В. Психологическая подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Тарасова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 173 с.

49. Ушакова О.С. Развитие речи детей 5-7 лет. / О.С. Ушакова. – 3-е изд., доп. – Москва : ТЦ Сфера, 2019. – 272 с.

50. Федоренко Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста: [Пособие для учащихся дошкольных пед. училищ] / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев. – Москва: Просвещение, 2017. - 239 с.

51. Филичева Т.Б. Основы дошкольной логопедии: профессиональные рекомендации, диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – Москва: Эксмо, 2015. - 317 с.

52. Филичева Т.Б. Основы логопедии / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2019.

– 332 с.

53. Ханафина Г.Р. Особенности словаря признаков у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня / Г. Р. Ханафина, А. С. Иванова. // Молодой ученый. – 2019. – № 22 (126). – С. 256-259.

54. Шаховская С. Н. Алалия / С. Н. Шаховская // Расстройства речи у детей и подростков. – Москва: Наука, 2019. – С.156-176.

55. Шибинская А.С. Экспериментальное исследование развития речевой активности дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности / А. С. Шибинская, Н. Б. Жиенбаева. // Молодой ученый. – 2020. – № 14 (304). – С. 47–50.

56. Шмидт Е.В. Коммуникативный подход как основа развития связной монологической речи старших дошкольников с ОНР / Е.В. Шмидт // Логопед – № 5. – 2018. – С. 25-29.

57. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. – Москва: Детство-пресс, 2021. – 417 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Список детей, участвующих в эксперименте

Имя, Ф ребенка	Возраст	Диагноз
1. Варя А.	5 лет 5 месяцев	ОНР III уровня
2. Кирилл А.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
3. Ярик Б.	5 лет 2 месяца	ОНР III уровня
4. Злата Е.	5 лет 9 месяцев	ОНР III уровня
5. Семен К.	5 лет 2 месяца	ОНР III уровня
6. Матвей К.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
7. Дана Л.	5 лет 4 месяца	ОНР III уровня
8. Катя М.	5 лет 11 месяцев	ОНР III уровня
9. Яна П.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
10. Алина Р.	5 лет 10 месяцев	ОНР III уровня
11. Дима С.	5 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
12. Платон Ш.	5 лет 4 месяца	ОНР III уровня

Приложение 2. Протокол исследования результатов уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

Имя, ребенка	Ф	Диагностическое задание					Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1. Варя А.		2	2	1	1	2	8 б	СУ
2. Кирилл А.		1	2	1	1	1	6 б	СУ
3. Ярик Б.		1	1	2	1	1	6 б	СУ
4. Злата Е.		2	2	2	2	2	10 б	СУ
5. Семен К.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
6. Матвей К.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
7. Дана Л.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
8. Катя М.		2	2	1	1	1	7 б	СУ
9. Яна П.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
10. Алина Р.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
11. Дима С.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
12. Платон Ш.		2	1	1	1	2	6 б	СУ

Протокол исследования результатов уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с ОНР III уровня на контрольном этапе

Имя, ребенка	Ф	Диагностическое задание					Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1. Варя А.		3	3	3	3	3	15 б	ВУ
2. Кирилл А.		3	3	2	3	3	14 б	СУ
3. Ярик Б.		2	2	2	2	2	10 б	СУ
4. Злата Е.		3	3	3	3	3	15 б	ВУ
5. Семен К.		2	2	2	2	2	10 б	СУ
6. Матвей К.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
7. Дана Л.		2	2	2	2	2	10 б	СУ
8. Катя М.		3	3	3	3	3	13 б	СУ
9. Яна П.		2	2	2	2	2	10 б	СУ
10. Алина Р.		2	2	2	2	2	10 б	СУ
11. Дима С.		1	1	1	1	1	5 б	НУ
12. Платон Ш.		2	2	2	2	2	10 б	СУ