



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения  
подростков**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психологическое консультирование»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
43, 44 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«4» ср 2024 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-410/227-4-1  
Сандакова Полина Андреевна Стан

Научный руководитель:  
канд. пед. наук, доцент кафедры ТиПП  
Капитанец Елена Германовна ЕГ

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	8
1.1 Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2 Возрастные особенности конфликтного поведения подростков.....	17
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.....	28
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	38
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	38
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего исследования.....	44
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	54
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения для подростков.....	54
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	59
3.3 Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по коррекции конфликтного поведения подростков.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	78

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики коррекции конфликтного поведения подростков.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования конфликтного поведения подростков.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.....	116

## ВВЕДЕНИЕ

Тема конфликтного поведения подростков является важной и вызывает весьма значительный интерес среди исследователей и практиков. В последние годы наблюдается увеличение числа конфликтов, в которые вовлечены подростки, что требует более глубокого понимания причин и последствий такого поведения.

Одной из аспектов актуальности темы исследования конфликтного поведения подростков является его связь с психологическим и социальным благополучием подросткового возраста. Конфликты могут возникать в различных областях жизни подростков – в семье, школе, социальных группах и т.д. Их наличие может негативно сказываться на эмоциональном состоянии, самооценке и формировании личности подростка. Таким образом, изучение конфликтов и разработка эффективных стратегий их разрешения важно для создания условий, способствующих здоровому развитию и преодолению проблем подростков.

Кроме того, актуальность темы обусловлена их влиянием на социальные отношения подростка. Конфликты между подростками могут привести к образованию агрессивных групп, подрыву доверия и созданию неположительной атмосферы в окружающей среде. Рассмотрение данного явления поможет выявить основные причины возникновения конфликтов и способы их предотвращения, что не только способствует лучшему адаптации подростков в социальной среде, но и формированию гражданской сознательности и толерантности.

Конфликтное поведение в подростковом возрасте широко распространенное явление. Конфликт у подростков – это способ утверждения своей позиции, как в отношениях со взрослыми, так и в отношениях со сверстниками. В процессе своего развития, зачастую из-за продолжающегося формирования организма, многие подростки не могут

адекватно контролировать свои поведенческие реакции, что может привести к нежелательным результатам.

Проблема влияния типологических особенностей личности подростка на выбор стилей поведения в конфликтной ситуации является не до конца изученной. Наблюдая за поведением другого человека, зная его индивидуальные типологические особенности, можно предположить, как он будет себя вести в конфликтной ситуации, следовательно, можно более эффективно строить взаимоотношения с окружающими людьми, следовательно, это актуально в любой ситуации, где происходит взаимодействие личности подростка с другими людьми.

Степень разработанности проблемы. В нашей стране известны исследования по проблемам конфликтов А.Я.Анцупова, Ф.М.Бородкина, Н.В.Гришиной, А.И.Донцовой, А.А.Ершова, Л.А.Петровской, А.А.Реан, А.И.Шипилова, А.Н.Сухова. В работах Л. И. Божович, Л. С. Славиной, Б. С. Волкова, В. И. Илийчука конфликтное поведение рассматривается как результат внутренних и внешних противоречий между обществом, микросредой и самим человеком.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Объект исследования – конфликтное поведение подростков.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что уровень конфликтного поведения подростков изменится в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятие конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе.

2. Выделить особенности конфликтного поведения подростков.
3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.
8. Разработать рекомендации для педагогов и родителей по коррекции конфликтного поведения подростков.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам:
  - тест на оценку склонности к конфликту (методика В.И. Андреева);
  - тест на оценку поведения в конфликте (методика К.Томаса);
  - тест на оценку уровня агрессивности личности (методика А.Басса и А.Дарки).

3. Методы математической статистики критерий Т-Вилкоксона.

База исследования: МБОУ «СОШ № 115» г. Челябинск Челябинской области, учащиеся 6-ого класса в возрасте от 12 до 13 лет в количестве 20 человек.

Апробация исследования: Долгова В. И. Террористическая информация как фактор конфликтного поведения личности / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, П. А. Сандакова // Вестник Южно-Уральского

государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. –  
№ 6. – ISSN 2618-9682.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, каждая из которых имеет параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

## 1.1 Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях

Конфликтное поведение в психолого-педагогических исследованиях является одной из ключевых тем, привлекающих внимание ученых и специалистов в сфере образования. Данное понятие относится к проявлениям негативного, агрессивного или деструктивного поведения у индивидов в конкретных контекстах, таких как образовательные учреждения, семья или общество в целом.

Конфликтное поведение может проявляться в разных формах, включая физическую агрессию, вербальные оскорбления, устную или письменную угрозу, а также социальную изоляцию или игнорирование других людей. Такие проявления могут возникать как у детей, так и у взрослых, и иметь различные причины, связанные с культурными, социальными или эмоциональными факторами.

В психологической науке на сегодняшний день отсутствует общепризнанное определение конфликта, нет и классификации конфликтов. Слово «конфликт» означает «столкновение». Что же именно сталкивается? Ответ на этот вопрос разными исследователями рассматривается по-разному, это зависит, во-первых, от методологической ориентации ученого. Поэтому необходимо уточнить само понятие противоречия и рассмотреть виды противоречий между людьми, в первую очередь те из них, которые приводят к конфликтам.

С точки зрения А.А. Рояк, конфликт – это форма общественного взаимодействия между 2-мя или более субъектами (субъекты в варианте внутреннего конфликта могут быть представлены индивидом, группой,



самими собой), которая возникает вследствие несовпадения интересов, желаний, ценностей или восприятия.

Н.В. Гришина рассматривает конфликт как отсутствие понимания между 2-мя или более сторонами, как столкновение антагонистично направленных, противоречивых друг другу тенденций в сознании индивидов, в межличностных или межгрупповых взаимодействиях, которое обязательно связано с негативными переживаниями, касающимися эмоциональной сферы. В социологии конфликт определяется как столкновение антагонистических идеологий, целей, интересов, взглядов индивидами, классами, социальными группами [22, с. 373].

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов дают такое определение: «Под конфликтом понимается наиболее острый способ решения значимых разногласий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся отрицательными эмоциями» [4, с. 138].

Большинство изученных нами работ позволяет выделить четыре типа конфликта:

**Внутриличностный.** В этом случае сторонами конфликта выступают две или более составляющих одной и той же личности, к примеру, выборочные черты, типы либо инстанции.

**Межличностный** конфликт появляется между двумя (или более) отдельными личностями. При этом прослеживается столкновение из-за потребностей, мотивов, целей, ценностей и/или установок.

**Личностно-групповой** конфликт появляется зачастую по причине несоответствия действий личности с условиями группы.

**Межгрупповой.** В данном случае способно осуществляться столкновение стандартов поведения, общепризнанных норм, целей или ценностей различных социальных групп. В рамках нашего исследования изучаются конфликты в малой подростковой группе. Возможно, что это межгрупповые конфликты либо конфликты между личностью и группой.

По нашему мнению, последний – один из непростых видов конфликта, т.к. в данном случае более наглядно будут проявлены все без исключения отрицательные результаты конфликта по отношению к личности, реже к группе. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их лежит отсутствие согласия. Конфликт может выполнять как позитивные (конструктивные конфликты), так и негативные (деструктивные конфликты) функции. Конфликтное поведение состоит из противоположно направленных действий участников конфликта. Этими действиями реализуются скрытые от внешнего восприятия процессы в мыслительной, эмоциональной и волевой сферах оппонентов. Конфликтное поведение имеет свои принципы, стратегии (способы) и тактики (приемы).

Многие ученые (Л. И. Божович, Б. С. Волков, В. И. Илийчука, А. Г. Ковалев, Л. С. Славиной и др.) отмечают, что конфликтное поведение возникает из-за ситуационных факторов. Более того, негативные модели поведения усваиваются гораздо быстрее, чем положительные [11, с. 205].

В бихевиоризме конфликт рассматривается как результат действия стимулов, порождающих противоречивые реакции организма. Конфликт как противоречие между интеллектуальными импульсами или составными частями личности, например между «Я», «Оно», «Сверх-Я» рассматривается в психоанализе. Если обратиться к исследованию семантического поля понятия «конфликт», то можно выстроить синонимический ряд, состоящий из таких понятий: «раздор», «сражение», «диспут», «спор», «ссора» и т.п.

Само слово «конфликт» пришло в повседневную речь из лексикона науки. Слово «конфликт» происходит от латинского противоречие – и практически в неизменном виде входит в другие языки (conflict – англ., konflikt – нем., conflit – франц.). В начале 20 века в трехтомном «Словаре философии и психологии» под Дж. Болдуина в качестве самостоятельного приводится только понятие «конфликт законов». Статус термина понятие «конфликт» обрело позднее.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «конфликт» не принадлежит какой-то одной определенной области – оно используется разными научными дисциплинами, среди которых: философия, социология, психология и др. Любой конфликт обязательно содержит противоречие, независимо от его характера, конкретной разновидности, уровня протекания. Противоречие является категорией диалектики, поэтому с позиции философии конфликт – «предельный случай противоречия».

Психолого-педагогические исследования, посвященные конфликтному поведению, ставят перед собой несколько целей. Во-первых, они направлены на изучение причин и факторов, вызывающих конфликтное поведение, включая влияние семьи, общества и окружающей среды. Во-вторых, такие исследования помогают определить методы и стратегии преодоления и регулирования конфликтов, помогающие снизить и предотвратить негативные последствия конфликтного поведения.

Одним из основных направлений исследований в этой области является изучение роли эмоционального и социального развития в формировании конфликтного поведения. Важно понять, какие эмоциональные и когнитивные процессы лежат в основе конфликтного поведения, а также разработать эффективные программы и методики воспитания, направленные на предотвращение и урегулирование конфликтов.

Также, конфликтное поведение в психолого-педагогических исследованиях связывается с понятием обучаемости. Одной из главных задач исследователей является выявление роли образовательной среды и методов обучения в формировании конфликтного поведения. Результаты таких исследований помогают определить эффективные формы и методики обучения, способствующие развитию позитивного и адаптивного поведения у индивидов.

Конфликтное поведение имеет сложную природу и обусловлено множеством влияющих факторов, таких как экономические, социальные, демографические, культурные, психологические и т.д. Чтобы определить основные направления психодиагностики в профилактической и коррекционной работе с конфликтными личностями, необходимо исходить из анализа причин конфликтного поведения [14, с. 87].

По мнению М.В. Бутовой, факторы конфликтного поведения можно сгруппировать в три кластера [15, с. 246]:

– биологические факторы – это неблагоприятные физиологические или анатомические особенности организма ребенка, нарушения психического развития, дефекты слуха и зрения, повреждения нервной системы, дефекты тела, дефекты речи и т.д.);

– психологические факторы – это психопатологии или акцентуации характера. Эти отклонения выражаются в нервно-психических заболеваниях, психопатиях, неврастении, пограничных состояниях, повышающих возбудимость нервной системы и вызывающих неадекватные реакции подростка;

– социально-психологические факторы. Они выражаются в дефектах школьного, семейного или социального воспитания, они основаны на игнорировании гендерных, возрастных и индивидуальных особенностей детей, приводя это к нарушениям процесса социализации.

Другие авторы предлагают следующую классификацию факторов конфликтного поведения [70]:

1. Индивидуальные факторы, действующие на уровне психобиологических предпосылок асоциального поведения, затрудняющие социальную адаптацию индивид.

2. Психолого-педагогические факторы, проявляющиеся в дефектах школьного и семейного воспитания.

3. Социально-психологические факторы, выявляющие неблагоприятные особенности взаимодействия несовершеннолетнего с его ближайшим окружением в семье, на улице, в воспитательном коллективе.

4. Личностные факторы, которые, прежде всего, проявляются в активно избирательном отношении индивида к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, а также в личностных ценностных ориентациях и личной способности к саморегулированию его поведение.

5. Социальные факторы, определяемые социальными и социально-экономическими условиями общества.

Конфликтные формы поведения, основанные на индивидуальных психологических стереотипах, зависят от внешних условий, ситуационных моментов, которые могут либо провоцировать, либо блокировать неадекватные формы поведения. Не случайно А.И. Степанова отмечает, что преступная личность отличается от личности с нормативным поведением не одним качеством, а симптомом о комплексе личностных характеристик, обуславливающих трансситуативное (лично-устойчивое) поведение, а также взаимодействием ситуационных и трансситуативных (личностных) факторов. В то же время ситуации преступления (алкогольное опьянение, ссора, спровоцировавшая импульсивную конфликтность) обычно являются катализатором, спусковым крючком для давно укоренившихся личностных тенденций [62, с. 170].

И.Ю. Кулагина подчеркивает, что при психопатологических типах конфликтного поведения индивидуальные психологические особенности человека также более значимы, а влияние ситуационных факторов нивелируется [43, с. 176].

Подводя итоги анализа причин возникновения конфликтного поведения, следует отметить единство мнений зарубежных и отечественных ученых о важности семейного воспитания. Семья всегда

считалась средством социализации личности в обществе. В семье формируются не только социально значимые личностные качества, но и свойственные ей критерии оценки; влияние семьи на подростка сильнее влияния общества, общества в целом.

В психологическом словаре понятие «конфликтность» трактуется как мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам жизни и взаимодействия людей в обществе. Конфликтность сопровождается причинением вреда живым и неодушевленным объектам нападения, причинением физического вреда людям или причинением им психического дискомфорта.

Согласно исследованиям К. Томаса [64, с. 277] в конфликтной ситуации могут использоваться пять главных стилей поведения:

1. Приспособление.
2. Компромисс.
3. Сотрудничество.
4. Избегание.
5. Соперничество.

Использование каждого из них определяется интересами сторон и желанием каждой из них достичь своей цели.

Стиль соперничества выбирают те подростки, которые пользуются авторитетом среди сверстников. У них отмечается твердость характера, сила воли, стремление удовлетворить собственные интересы, при этом интересы другой стороны их совершенно не интересуют.

Стиль сотрудничества подростки выбирают достаточно редко, лишь в том случае если не хотят портить отношения со сверстниками. В этом случае обе стороны конфликта должны обладать дипломатическими способностями, то есть должны уметь договариваться, защищать свои интересы, одновременно учитывая интересы своего сверстника, обладать умением слушать других, сдерживать свои эмоции. Отсутствие одного из этих умений делает этот стиль неэффективным.

Стиль компромисса – урегулирование разногласий с помощью взаимных уступок. В этом случае конфликтующие стороны договариваются между собой на ранних стадиях конфликта, так как понимают, что противник имеет не менее убедительные аргументы и возможности для достижения поставленной цели, все стороны хотят одного и того же, но достичь цели, не уступая друг другу, одновременно не получится.

Стиль избегания подросток выбирает в том случае, если он не совсем уверен в своей правоте, или когда эта проблема не стоит для него на первом месте. По истечении какого-то времени возникшие разногласия, которые привели к конфликту, могут разрешиться сами собой, либо подросток ищет выход из этой ситуации позже, когда в его распоряжении есть дополнительная информация и возможности.

Стиль приспособления означает, что подросток не заинтересован защищать свои собственные интересы, он идет на сделку с другими сторонами в ущерб себе, но при этом сохраняет дружеские отношения со сверстниками. Этот стиль подростки используют не для разрешения конфликта, а для собственного спокойствия и стабильности.

Зарубежные авторы определяют конфликтность как поведение, направленное на причинение кому-либо физического или психологического вреда. Определяющей характеристикой конфликтности является намерение причинить вред другому человеку, но форма, которую принимает конфликтность, может быть либо прямой, например, физическое столкновение с жертвой, либо косвенной, часто называемой реляционной агрессией. Также зарубежные ученые изучили гендерные различия в проявлении конфликтности. Доказано, что мальчики более склонны к прямой конфликтности, а девочки чаще проявляют косвенную конфликтность [68].

В целом, конфликтное поведение означает любую его форму, направленную на причинение вреда или оскорбление любого живого

существа, которое не хочет такой формы обращения. Конфликтное поведение закладывается в процессе формирования личностных качеств человека, особенно его самосознания.

Таким образом, конфликт – столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия, выраженное в обострённой, жёсткой форме, связанное с острыми эмоциональными переживаниями.

Другой исследователь А.И. Степанова предлагает собственную категоризацию конфликтности, вводя последовательное деление на вербальную и физическую конфликтность, что указывает на использование, с одной стороны, речевых средств, а с другой – конкретных действий [62, с. 169].

По словам А.И. Степановой, агрессивные действия можно описать на основе следующих трех шкал: физическая – вербальная, активно – пассивная и прямая – косвенная. Эта классификация представляется нам наиболее подходящей для нашей работы, поскольку она описывает различные формы конфликтности, что позволяет нам более глубоко и дифференцированно изучать это явление и его взаимосвязь с особенностями поведения [62, с. 251].

Следует отметить, что актуальным вопросом для психолого-педагогической практики является определение средств и методов профилактики конфликтного поведения у подростков. Социокультурная деятельность (СКД) является мощным средством воздействия на личность, ее мировоззрение, способствующим трансформации ранее сформированных мотивов, ценностей, установок, что проявляется в их изменении, переосмыслении, переоценке, а также коррекции поведения личности в соответствии с нормами, принятыми в социальном обществе.

В.С. Мухина отмечает, что приобщение подростка к социально значимой деятельности и социальным ценностям будет эффективным при организации насыщенной культурной жизни, досуга и предоставлении ему



возможности проявить самостоятельность и активность. Социокультурная деятельность сегодня приобретает особую ценность, поскольку позволяет комплексно сочетать знания, навыки и опыт, подталкивая индивидов к наиболее успешной траектории развития в публичном пространстве [48, с. 456].

Таким образом, понятие конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях является многогранным и многоаспектным. Изучение этой темы позволяет не только лучше понять причины и последствия конфликтного поведения, но и разработать эффективные стратегии и методы его преодоления в различных сферах жизни индивида.

## 1.2 Возрастные особенности конфликтного поведения подростков

Подростковый возраст имеет важное значение в развитии и становлении личности человека. В этот период значительно расширяется объём деятельности ребенка, меняется его характер, в структуре личности происходят ощутимые перемены, обусловленные перестройкой ранее сложившихся структур и возникновением новых образований, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и установок. И всё это происходит на фоне противоречий физиологического и психического развития подростка, на фоне его духовного становления. Отсюда подростковый возраст характеризуется специалистами как переходный, сложный, трудный, критический.

Это словно второе рождение, писал В.А. Сухомлинский: «И глаза не те, и голос уже не тот, и это самое главное – восприятие окружающего мира иное, отношение к людям, требования, запросы, интересы всё качественно иное». Отсюда и неадекватность реакций во взаимоотношениях с окружающими, противоречивость в действиях и поступках, которые воспринимаются взрослыми как аномалия, отклонение от общественных правил.

В.А. Сухомлинский, выделяя такие противоречия в духовном развитии подростка, считал их естественными, соответствующими этому периоду возрастного развития ребенка.

Также в качестве описания отличительных черт подросткового возраста можно использовать слова Анны Фрейд: «Молодые люди очень эгоистичны, полагают, что они есть центр Вселенной и единственный предмет, достойный интереса, но при этом ни в один из последующих этапов собственной жизни они не будут способны на подобную верность и самопожертвование. Они вступают в пылкие любовные взаимоотношения – только с целью того, чтобы прервать их также неожиданно, как и начали.

С одной стороны, они с интересом и высокой активностью включаются в жизнь сообщества, а с иной – они охвачены влечением к одиночеству. Они разрываются между слепым повиновением выбранному ими лидеру и порождающим мятежом против любой власти.

В то же время появляется чувство взрослости – отношение себе как к взрослому. Данное чувство причисляют к особой форме самосознания, которое выражается в требовании подростка, относится к нему как к полноправному взрослому. Однако взрослые всё ещё относятся к нему как к ребёнку, что проявляется в неготовности родителей целиком доверять своим детям, в их излишней опеке, контроле действий, постоянном контроле своего ребёнка. Всё это вызывают разногласия, которые приводят к конфликтным ситуациям, в которых ребёнок будет всевозможными способами доказывать свою правоту, т.е. доказывать, что он уже взрослый. При всём этом подросток будет делать упор на внешних сторонах взрослости, таких как манеры поведения, внешний облик, свобода в принятии решений, только кажущаяся независимость. Из-за стремления выглядеть взрослым подросток будет стараться отстаивать свои права, опровергать решения и требования родителей и других взрослых.

Вовлекаясь в социально-культурную деятельность, подросток имеет возможность регулировать свои негативные эмоции и снимать напряжение в приемлемых для общества формах (спорт, участие в мероприятиях и т.д.).

Е.Е. Сапогова приводит следующий перечень конкретных причин конфликтного поведения несовершеннолетних [61, с. 345]:

- желание получить сильные впечатления;
- болезни;
- повышенная возбудимость, импульсивность, неспособность контролировать себя;
- неблагоприятная ситуация в семье;
- стремление к независимости и самостоятельности;
- недостаточные знания родителей о том, как справляться со сложными педагогическими ситуациями;
- отставание в учебе;
- пренебрежение со стороны сверстников;
- непонимание взрослыми трудностей детей;
- неуверенность ребенка в себе;
- негативная оценка способностей детей взрослыми;
- стрессовые жизненные ситуации;
- напряженная социально-экономическая ситуация в жизни ребенка (плохая обеспеченность, безработица родителей);
- примеры насилия, жестокости, безнаказанности, полученные из средств массовой информации;
- чрезмерная занятость родителя;
- конфликты с родителями;
- обилие запретов со стороны родителей (учителей);
- постоянные жалобы, жестокое обращение в семье;
- слабость интеллектуальной сферы ребенка;
- повышение коммуникативных навыков детей;
- низкий уровень эмоционального и волевого контроля;

- одиночество, непонимание со стороны окружающих;
- чрезмерный контроль, авторитаризм родителей (учителей);
- неспособность детей противостоять вредным воздействиям;
- генетическая предрасположенность;
- неравномерное психофизическое и половое созревание;
- отсутствие навыков социального поведения;
- снижение культуры, интеллектуального уровня;
- много свободного времени;
- скука;
- желание привлечь к себе внимание;
- семьи с одним родителем;
- экономическая нестабильность;
- влияние улицы.

Исследователи выявляют внутренние, психологические факторы, которые могут привести к совершению преступлений несовершеннолетними – потребность в престиже, в самоуважении по некоторым данным, у несовершеннолетних правонарушителей эта потребность преждевременно развивается в 12-13 лет, и она более развита, чем у их законопослушных сверстников.

Л.А. Канцлер, изучая процесс усвоения сексуальной роли, пришли к выводу, что многочисленные проявления конфликтного поведения подростков мужского пола связаны с трудностями формирования сексуальной идентичности, маскулинности. Существование в нашем обществе двойного стандарта по отношению к требованиям к мужественности и женственности, «жесткий» набор качеств, входящих в стереотип настоящего мужчины, доминирование женщин в образовательном процессе, отсутствие реальных сфер деятельности для воспитания таких истинно мужских качеств, как инициатива, смелость и т.д. – все это приводит молодого человека к поиску альтернативных сфер маскулинности – уходу в антисоциальное поведение [36, с. 32].

Некоторые исследователи приходят к выводу, что резкий рост конфликтного поведения несовершеннолетних женского пола, зафиксированный в последние несколько лет, свидетельствует о снижении степени принятия женской социальной роли, готовности девочек-подростков к поведению по мужскому типу. В дополнение к специфическим женским формам конфликтного поведения девочки перенимают мужские стереотипы конфликтного поведения, и часто их действия носят мужской характер.

Следует отметить, что конфликтное поведение в виде аморального, аморального, неэстетичного поведения практически не имеет гендерных различий.

А.А. Ершов отмечает, что причины конфликтного поведения девочек кроются в семье, которая не контролирует их сексуальную активность, не формирует их образ жизни, манеру поведения, традиционно женские черты пассивности, заботливости, чувствительности. В гендерном аспекте, подростковую преступность в статистика встречается крайне редко и только в общих чертах. Однако отмечается, что усилия социальных институтов должны быть направлены на воспроизведение такой идеологии семьи, которая выполняла бы функции контроля и справлялась с задачами социализации [31, с. 296].

Фиксируются следующие параметры развития личности подростков с конфликтным поведением: отношение к будущему крайне неопределенное, вплоть до отсутствия осмысленной ориентации; будущее выступает прямым отражением примитивных желаний настоящего; общечеловеческие ценности чаще всего отвергаются; отсутствует интерес к учебе и познанию. Конфликтные подростки фактически игнорируются сверстниками, выпадают из круга нормального подросткового общения. Большинство из этих подростков живут в семьях с неблагоприятным психологическим климатом. Для них характерны ярко выраженные акцентуации характера, наиболее частыми из которых являются

эпилептоидные, неустойчивые, гипертимные. По словам А.А. Реана, во всех случаях наблюдается не один, а два или три пика дисгармонии в профиле характера подростка. Подавляющее большинство подростков с конфликтным поведением составляют мальчики, среди которых 50% имеют выраженную склонность к алкоголизму; социальные отношения спокойных подростков отличаются высокой конфликтностью [57, с. 156].

В.М. Кузьмина выделяет личностные особенности конфликтных подростков, свидетельствующие о деформации их характера – так называемом криминогенном комплексе личности несовершеннолетнего правонарушителя: наличие конфликтов с окружающими, отвращение к позиции взрослого; заниженная потребность в общении у 56% подростков, который выступает средством самоутверждения и компенсации неудовлетворенности своим положением [41, с. 13].

Б.С. Волков, обобщая результаты эмпирических исследований, констатирует следующие психологические особенности у подростка с конфликтным поведением: неприятие педагогических воздействий; неспособность преодолевать трудности; игнорирование препятствий; перенапряжение; апатичное подчинение группе с антисоциальными установками; сниженная самокритичность, двойной локус контроля; синдром тревожного ожидания, неуверенность в себе, порожденные систематическими академическими неудачами; негативное отношение к учебной деятельности, физическому труду, к себе и другим; слабость самоконтроля, склонность неадекватно реагировать на неблагоприятные обстоятельства; крайняя степень эгоцентричности; агрессивность [17, с. 234].

Подавляющее большинство исследователей конфликтного поведения подростков отмечают, что для них характерна недисциплинированность, наблюдается недостаточное развитие когнитивных качеств: памяти, внимания, абстрактного мышления, поскольку эти качества в них не практикуются, что часто приводит к нелогичному мышлению. Этому

способствует праздный образ жизни, так как они не любят работать и учиться, но практический аспект довольно ярко выражен. Случаи правонарушений во много раз чаще совершаются мальчиками, чем девочками, и это чаще встречается в городах, чем в сельской местности [66].

Общим для всех конфликтных подростков является:

- преобладание эмоциональной сферы над рациональной;
- преобладание отрицательных эмоций над положительными;
- негативное отношение к учебе.

Большинство российских ученых подчеркивают, что эгоизм является характерной чертой «трудных» подростков, ведущими мотивами поведения становятся их собственные, чаще всего материальные, примитивные потребности, сиюминутные желания и прихоти. У конфликтного подростка не развито чувство долга, он не честен и безответствен, имеет отрицательный моральный идеал, происходит подмена моральных понятий. Они склонны поддаваться влиянию взрослых преступников и имитировать криминальную романтику [42].

Следует отметить, что высокий уровень конфликтности среди подростков сегодня является одной из наиболее острых социальных проблем нашего общества. Конфликтность, в какой бы форме она ни проявлялась, – это поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу.

Возрастные особенности подростка часто затрудняют его адаптацию в различных социальных условиях, что может привести к возникновению деструктивных форм поведения. В связи с этим встает вопрос о поиске средств профилактики конфликтного поведения подростков.

Исследователь Е.Е. Сапогова выявила, что у подростков в возрасте 12-13 лет негативизм становится наиболее выраженным, что является следствием роста как физической, так и вербальной конфликтности [61, с. 454].

Среди традиционных причин проблемы конфликтного поведения молодежи в психологии выделяются следующие:

– первое: сказываются внутренние трудности переходного возраста, начиная с психогормональных процессов и заканчивая психической перестройкой;

– второе: пограничность и неопределенность социального поведения и положения;

– третье: противоречия, вызванные перестройкой механизмов социального контроля: детские формы контроля, основанные на соблюдении форм и послушании вне их, больше не работают, а взрослые методы, предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, еще не развились и не окрепли.

В подростковом возрасте происходит переориентация многих старых ценностей на новые. Подросток старается завоевать новую социальную позицию, соответствующую новым условиям и требованиям.

На основе особенностей поведения выделяют четыре типа личности подростков [65, с. 366].

1. Подростки, которым свойственно аморальное поведение, стремление к потребительскому времяпрепровождению, равнодушие к переживаниям других, неуживчивость, отсутствие авторитетов, озлобленность, грубость, эгоцентризм.

2. Подростки с деформированными потребностями и нравственными ценностями. Их определяет импульсивность, стремительная перемена настроения, лицемерие, нервозность. У таких детей извращены представления о мужестве, товариществе. Желание использовать физическую силу, но только в отношении более слабых людей.

3. Подростки, у которых присутствует внутренний конфликт между деформированными и позитивными потребностями, ценностями, отношениями, взглядами. Подростков данной группы отличает лживость лицемерие, отсутствие заинтересованностей. Такие подростки проявляют



апатичность, враждебность, им не свойственно стремление к каким-либо достижениям.

4. Подростки, которые отличаются слабо деформированными потребностями, отсутствием интересов. Зачастую они мнительны, безвольны, заискивают перед более сильными ребятами. Таким подросткам свойственна агрессивность и враждебность.

Примерно с 13 лет у подростков начинает интенсивно развиваться личностная и межличностная рефлексия, в результате которой они склонны видеть причины своих неудач, конфликтов или успехов в общении в особенностях собственной личности. Подростки очень нуждаются в общении с друзьями, в любви и понимании родителей, близких людей, во внимании окружающих людей к себе, в самопознании. Именно личностные особенности подростка, окружающие его люди и окружающая среда, социальный статус в группе сверстников оказывает огромное влияние на его поведение в социуме, и от того какие эти факторы, положительные или негативные, и будет его поведение.

Рассмотрим все эти факторы более детально. Первый из них – это социальный статус подростка в группе сверстников. Каждый ребенок, взрослея, стремится к общению со сверстниками, в нем просыпается стремление занять такое социальное положение среди сверстников, которое бы его удовлетворяло, делало значимым в глазах сверстников. И некоторые из подростков стремясь к достижению такой цели готовы совершать необдуманные поступки, которые характеризуются негативностью действий, неправомерностью, это и драки, и дружба с отрицательными личностями, и увлечение курением, наркотическим веществами и алкоголем и так далее.

С точки зрения психологов чаще всего неадекватное конфликтное поведение подростка является результатом того, что он может занять то социальное положение, которое бы ему его иметь.

Этой же точки зрения придерживается Ф.М. Бородкин, он отмечает, что низкий социометрический статус ребенка в той среде, которая его окружает, является одним из основных факторов, который обуславливает появление внутренней конфликтности и негативного отношения к себе. И часто бывает, что подросток стремится поднять свой социальный статус за счет унижения, оскорбления других подростков, которые имеют особые образовательные потребности, или они являются представителями другой национальности или другой культуры, или имеют слабое физическое состояние и так далее [13, с. 190].

Также не стоит думать, что окружающая среда не так уж и важна для становления личности подростка. И среди факторов окружающей среды, наверное, самым основным является семья подростка. Ведь от того, какая семья, какие семейные отношения складываются в семье, какое воспитание, как близки между собой члены семьи, как они защищают друг друга, все это влияет на поведение подростка. Но почему-то в наше время окружающая среда все больше оказывает негативного влияния, и это проявляется в том, что в семьях часто наблюдается атмосфера вседозволенности, или чрезмерная опека, или применение физических наказаний и так далее.

А если в семье негативная атмосфера, то она вызывает различные отрицательные эмоции у членов семьи, которые выплескиваются в ссорах, в грубости, в желании уединиться, в неприязни к другим подросткам, или в желании что-то сделать назло или наперекор всем и так далее. В такой атмосфере подросток агрессивным, грубым, и такое отношение он переносит на отношения с учителями, с одноклассниками, с друзьями, то есть с окружающими его людьми. В подростковом возрасте подросток хочет показать, что он уже взрослый, а окружающие его взрослые считают его ребенком. И вот на этой почве непонимания и разногласия и возникают конфликты между подростками и родителями, учителями [37, с. 325].

Подросток стремится быть независимым, самостоятельным, желает, чтоб с его мнением считались, а взрослые не могут освободить его от своей опеки и возникают конфликты. И третьим фактором, который оказывает огромное влияние на поведение подростка, являются его личностные особенности, то есть какой у него характер и темперамент, какова его самооценка, наличие личностной нестабильности и так далее.

Период подросткового возраста характеризуется тем, что в это время идет активное развитие самосознания и критического мышления, что и объясняет наличие у подростка различных противоречивых качеств, таких как развязность и стеснительность, черствость и повышенная чувствительность, самоуверенность и неуверенность и так далее. Подросток в этом возрасте подвергает критике все и всех, и себя в том числе, часто недоволен собой.

Одной из причин конфликтного поведения является негативное самовосприятие. Негативное самовосприятие подростков состоит из трех различных, но взаимосвязанных типов переживаний:

- первое: они считают, что не обладают лично ценными качествами или не могут совершать лично ценные поступки и, наоборот, обладают отрицательными чертами характера или совершают отрицательные поступки;

- второе: они считают, что другие, которые важны для них, не относятся к ним положительно или относятся к ним отрицательно;

- третье: они не обладают или не знают, как эффективно использовать механизмы психологической защиты, позволяющие им устранить или смягчить последствия первых двух элементов субъективного опыта.

Таким образом, чаще всего подросток не умеет сдерживать себя, не умеет найти положительный выход из конфликтной ситуации, то в этом случае конфликт может только ужесточиться. Все это и стало причиной того, что необходимо изучать особенности конфликтного поведения

подростков, так как вовремя выявленное или замеченное отклонение в поведении подростка сможет помочь в принятии мер по его коррекции, а это в свою очередь предупредит негативные последствия конфликтов.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Подростковый возраст характеризуется своими особенностями, связанными с внутренней перестройкой и изменением социальной роли. Зачастую в силу гормональных и психических изменений подростком выбирается неэффективная и неправильная форма поведения в условиях конфликта.

В связи с этим актуальным является изучение существующего уровня конфликтности и разработки индивидуальных и групповых мер по снижению конфликтности и агрессивности в подростковом звене. Все физиологические особенности подросткового возраста тесно взаимосвязаны с развитием психики. Появление психических новообразований сопряжено со сложностями его перехода из состояния детскости во взрослую жизнь.

После относительно спокойного младшего школьного возраста, подростковый кажется бурным и сложным. Это возраст самоутверждения среди сверстников, протеста и бунта против старших, возраст сильных эмоций и переживаний. Развитие на этом этапе идет быстрыми темпами, особенно много изменений наблюдается в плане формирования личности. Главная особенность подростка – личностная нестабильность.

Формирование модели поведения подростка во многом зависит от его окружения, от отношений в семье, общения со сверстниками, взаимоотношения с учителями и т.д. Часто взрослые не учитывают желания и потребности подростка, что в свою очередь приводит к конфликтам, желанию избавиться от опеки. Детям в подростковом

возрасте уже нужно не столько внимание со стороны взрослых, сколько понимание и доверие.

В результате между взрослыми и подростками растет психологический барьер, стремясь преодолеть который, многие подростки.

Психолого-педагогическая коррекция – это деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели» [7, с. 179].

А. А. Осипов полагает, что коррекция в психологии характеризуется как комплекс специальных мероприятий, целью которого является оказание целенаправленного воздействия на нарушенные психические функции или отклонения в поведении, которые не характеризуются устойчивостью и необратимостью [52].

По мнению Г. С. Абрамовой, психологическая коррекция описывается как целенаправленный процесс влияния педагога-психолога на психологические особенности личности для их изменения и совершенствования, чаще всего специалист работает с конкретной проблемой или запросом [1, с. 490].

Психологическая коррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств, психологического воздействия. Представим далее дерево целей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков на рисунке 1.

Генеральная цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

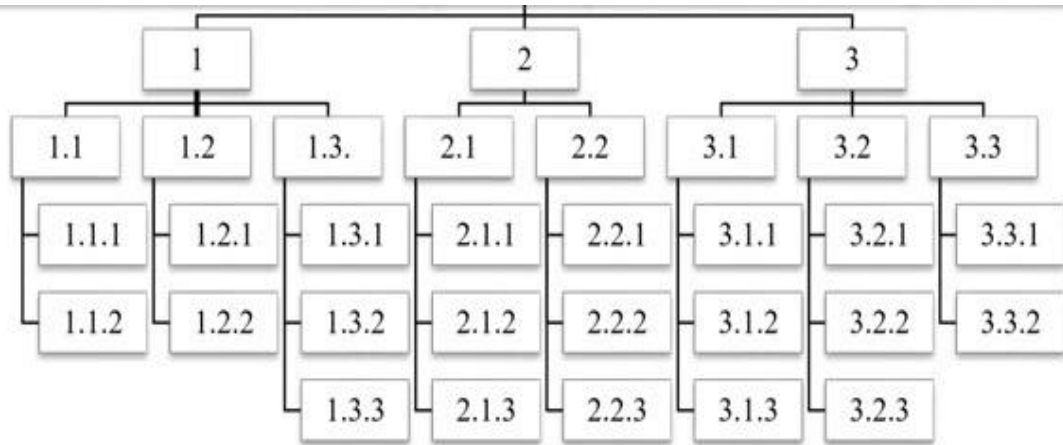


Рисунок 1 – Дерево целей исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

В соответствии с «деревом целей» мы определили генеральную цель – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Для достижения данной цели были определены промежуточные цели, которые позволяют достичь результата.

1. Провести теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

1.1. Охарактеризовать основные подходы к пониманию конфликта.

1.1.1. Рассмотреть точки зрения отечественных и зарубежных исследователей на понятие «конфликт».

1.1.2. Рассмотреть подходы к характеристике понятия «конфликт».

1.2. Определить особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте.

1.2.1. Рассмотреть особенности подросткового возраста.

1.2.2. Изучить особенности конфликтно поведения подростков.

1.3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической

коррекции конфликтного поведения подростков.

1.3.1. Рассмотреть сущность метода моделирования в психолого-педагогических исследованиях.

1.3.2. Разработать «дерево целей».

1.3.3. Обозначить принципы построения психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

2. Провести исследование конфликтного поведения подростков.

2.1. Спланировать этапы, подобрать методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы проведения исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать диагностический инструментарий.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

2.2.1. Определить выборку исследования.

2.2.2. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

2.2.3. Провести результаты диагностики.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы коррекционной работы.

3.1.2. Сформировать экспериментальную группы.

3.1.3. Составить психолого-педагогическую программу коррекции конфликтного поведения подростков.

3.2. Проанализировать результаты экспериментального исследования.

3.2.1. Провести диагностику проявления конфликтного поведения.

3.2.2. Сравнить результаты диагностики до и после реализации

программы психолого-педагогической коррекции.

3.2.3. Проанализировать эффективность опытно-экспериментального воздействия.

3.3. Разработать практические рекомендации по проблеме коррекции конфликтного поведения подростков.

3.3.1. Составить рекомендации педагогам.

3.3.2. Разработать рекомендации родителям.

После того, как определены цели, приступим к описанию модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков. Перед этим следует уделить внимание характеристике понятий «модель» и «моделирование».

Под моделью понимается воспроизведенный в общем виде и в совокупности своих свойств определенный предмет или явление. Объект, которые воспроизводятся в виде модели, является образцом или прототипом.

Модель является схемой изображения объекта исследования, в которой отражаются наиболее важные и существенные свойства и признаки.

Процесс построения модели для изучения объекта исследования, уточнения его свойств и характеристик, в научной литературе понимается как моделирование.

Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков была разработана с помощью метода моделирования – построения, наглядного отображения и представления основных свойств исследуемого объекта.

На основе дерева целей мы составили модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков представлена на рисунке 2.





Рисунок 2 – Модель исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Данная модель содержит в себе следующие блоки: целевой, теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Теоретический блок включает в себя сбор информации по изучаемой проблеме, ее анализ и формирование на этой базе теоретического обоснования коррекции конфликтного поведения подростков.

Диагностический блок включает в себя методики, с помощью которых определяется уровень агрессивности детей, выявляются их индивидуальные особенности и скрытые стороны личности, способствующие развитию агрессивного поведения.

Основной целью данного блока является диагностика уровней конфликтного поведения подростков:

- тест на оценку склонности к конфликту (методика В.И. Андреева);
- тест на оценку поведения в конфликте (методика К. Томаса);
- тест на оценку агрессивности личности (методика А. Басса и А. Дарки).

Коррекционный блок включает в себя постановку цели, формулирование задач. Цель – снизить уровень агрессивного поведения у детей подросткового возраста, также разработать и реализовать программу коррекции конфликтного поведения подростков. Задачами психолого-педагогической коррекции становятся:

- 1) создать необходимые условия для осознания подростком неконструктивности агрессивного поведения;
- 2) научить подростка учитывать переживания и интересы других людей;
- 3) сформировать у подростка умение выражать свою агрессию в любой из социально приемлемых форм;
- 4) сформировать у подростка навыки конструктивного взаимодействия в межличностных конфликтах.

Аналитический блок включает в себя оценку эффективности реализации модели, проведение итоговой диагностики.

Выполнение этих задач дает возможность детям и подросткам снизить уровень агрессивности до приемлемого уровня и таким путем добиться более адекватной социализации.

Результат модели представляет собой достижение поставленной цели – теоретически обосновать, реализовать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Таким образом, на основе результатов теоретического исследования, представленных в предыдущих пунктах, была разработана модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков. Можно сделать вывод, что главной целью данного исследования, опирающегося на применение метода «дерево целей», является теоретическое обоснование и разработка программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения среди подростков.

#### Вывод по первой главе

Обобщая вышесказанное, отметим следующие выводы:

Под конфликтным поведением понимается столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия, выраженное в обострённой, жёсткой форме, связанное с острыми эмоциональными переживаниями. Конфликтное поведение имеет сложную природу и обусловлено множеством влияющих факторов, таких как экономические, социальные, демографические, культурные, психологические и т.д. Чтобы определить основные направления психодиагностики в профилактической и коррекционной работе с конфликтными личностями, необходимо исходить из анализа причин конфликтного поведения. В формировании конфликтного поведения в большинстве случаев в подростковом возрасте оказывают влияние следующие факторы: стиль воспитания в семье, роль в группе сверстников и особенности личности подростка.

Подростковый возраст имеет важное значение в развитии и становлении личности человека. В этот период значительно расширяется объём деятельности ребенка, меняется его характер, в структуре личности происходят ощутимые перемены, обусловленные перестройкой ранее сложившихся структур и возникновением новых образований, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и установок. Период подросткового возраста характеризуется тем, что в это время идет активное развитие самосознания и критического мышления, что и объясняет наличие у подростка различных противоречивых качеств, таких как развязность и стеснительность, черствость и повышенная чувствительность, самоуверенность и неуверенность и так далее. Подросток в этом возрасте подвергает критике все и всех, и себя в том числе, часто недоволен собой.

На основе проведенного анализа для понимания основных аспектов нашего исследования и его структуры мы разработали модель коррекции конфликтного поведения подростков. Данная модель включает в себя ряд ключевых блоков. Каждый из блоков имеет свою направленность и значимость для процесса коррекции конфликтного поведения подростков. Так, первый – теоретический блок – сбор информации по изучаемой проблеме, ее анализ и формирование на этой базе теоретического обоснования коррекции конфликтного поведения подростков. Диагностический блок включает в себя методики, с помощью которых определяется уровень агрессивности детей, выявляются их индивидуальные особенности и скрытые стороны личности, способствующие развитию агрессивного поведения. Следующий этап (коррекционный) включает в себя постановку цели, также разработать и реализовать программу коррекции конфликтного поведения подростков. В рамках данного блока с подростками применялись дискуссия, упражнения,

игры. Аналитический блок включает в себя оценку эффективности реализации модели, проведение итоговой диагностики.

Результат модели представляет собой достижение поставленной цели – теоретически обосновать, реализовать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Исследование конфликтного поведения подростков проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме конфликтного поведения подростков, определение возрастных особенностей проявления конфликтного поведения у подростков. Проведено целеполагание и применен метод моделирования. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристики темы исследования. На этом этапе осуществлялось теоретическое изучение проблемы исследования конфликтного поведения подростков.

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего и формирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий: повторная диагностика, математико-статистическая обработка экспериментальных данных, проверка гипотезы и оформление работы.

В исследовании изучения конфликтного поведения подростков были использованы следующие методы и методики:

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

1. Теоретический: анализ и обобщение психолого-педагогической

литературы, целеполагание и моделирование.

2. Эмпирический: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- тест на оценку склонности к конфликту (методика В.И.Андреева);
- тест на оценку поведения в конфликте (методика К.У. Томаса);
- тест на оценку уровня агрессивности личности (методика А. Басса и А. Дарки).

3. Методы математикой статистики: критерий Т-Вилкоксона.

Дадим характеристику методов, которые мы использовали.

Анализ – это процедура мысленного или материального разделения целостного объекта (предмета, явления, процесса) на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения. В психологии используют два вида анализа – качественный и количественный, посредством грамотной интеграции которых можно всесторонне изучать человека и психологические процессы. При проведении психологического анализа используются различные методологии, в основе которых лежат разные философские теории, общепсихологические положения о субъекте, общие принципы познания, связи внутреннего и внешнего мира, а также психологические закономерности и их особенности, присущие тому или иному виду деятельности [2, с. 837].

Обобщение – это метод исследования, который включает в себя наращивание знаний с помощью мысленного перехода от небольших частных показателей к общим целям исследования. Обобщение – логическая операция, которая заключается в поиске для определенной группы явлений новое понятие, отражающее общность разнообразных свойств рассматриваемых явлений на уровне получения новых знаний об этом явлении. Обобщение во всех случаях имеет определенное основание.

Основанием для обобщения может послужить определенное свойство или даже целая совокупность свойств, позволяющие

сгруппировать все явления и дать составленной группе определенное понятие.

Целеполаганием называют процесс формулирования целей и выбора наиболее оптимальных из них. При этом также планируются способы и выбираются критерии достижения результата какой-то деятельности. Этот результат и будет являться целью, которой необходимо получить волевыми усилиями. Фундамент целеполагания состоит из потребностей, желаний и ценностей человека. В рамках данного процесса общие идеи должны быть конкретизированы и представлены в виде четких и однозначных целей, а также понятных критериев их реализации [18, с. 879].

Моделирование как метод распознавания явлений и процессов, основан на замене теоретического или экспериментального объекта исследования аналогичным объектом, моделью [20, с. 693].

Моделирование применяется, если непосредственное изучение объектов, процессов и явлений невозможно или нецелесообразно. Использование метода позволяет обнаруживать недоступные исследователям процессы и явления, более наглядно их представить.

Эксперимент – это особый исследования, проверку научных и прикладных гипотез [30].

Констатирующий эксперимент – сторона общественно исторической практики человечества и поэтому является источником познания и критерием истинности гипотез и теорий. Эксперимент включает в себя выделение исследования, создание необходимых условий, включая устранение всех мешающих факторов, материальное воздействие на объект или условия, акты наблюдения и измерения с применением соответствующих технических устройств [30, с. 341].

Количественный анализ апеллирует к способам численно-статистической обработки информации с получением точных количественных данных, которые в дальнейшем применяются для



выполнения различных операций. Удивительно, но в количественной форме можно представить практически любой психологический процесс личности.

Качественный анализ базируется на качественных показателях, на основе которых можно выстроить взаимозависимости [39, с. 130].

Формирующий эксперимент – метод прослеживания изменений психики ребенка в ходе активного воздействия исследователя на испытуемого. Предполагает выявление закономерностей развития в ходе активного, целенаправленного воздействия экспериментатора на испытуемого – в ходе формирования его психики. Весь этот процесс сопровождается экспериментом констатирующим, благодаря чему удается установить различие начального, актуального уровня и конечного, соответственного зоне развития ближайшего. Он позволяет не ограничиваться регистрацией выявляемых фактов, но через создание специальных ситуаций раскрыть закономерности, механизмы, динамику, тенденции развития психического и становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса [39].

Тест (англ.test) – стандартизированная методика психологического измерения, предназначенная для диагностики выраженности психических свойств или состояний у индивида при решении практических задач. Тест представляет собой серию кратких испытаний (задач, вопросов, ситуаций и пр.). Как правило, показатели выполнения теста (иногда их можно называть «показателями успешности») выражаются в относительных величинах: за единицу часто принимается та или иная мера вариативности индивидуальных данных. Результаты выполнения тестовых заданий являются индикаторами психических свойств или состояний [53, с. 162].

Опрос – метод психологического исследования, заключающийся в свободе информации, полученной в виде ответов на поставленные вопросы. Методы опроса могут применяться во многих случаях: когда фактор, который нужно учесть, плохо поддается внешнему контролю;

когда изучаемый фактор легко выделяют операторы, но для его тщательного учета в наблюдении или эксперименте требуется очень длительное или сложное исследование; когда другие методы не дают достаточно исчерпывающей информации [57, с. 206].

Методика «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева направлена на измерение уровня конфликтности отдельного человека [33, с. 27].

Приступая к работе с тестом, следует проанализировать свою деятельность, поведение, общение и взаимодействие с другими людьми. Далее требуется дать самооценку личностных качеств, которые проявляются в различных жизненных ситуациях.

В данном исследовании использовался опросник К.У. Томаса описания поведения в конфликтных ситуациях (адаптация Н.В.Гришиной).

Методика предназначена для изучения личностной предрасположенности конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Методика может использоваться в качестве ориентировочной для изучения адаптационных и коммуникативных особенностей личности, стиля межличностного взаимодействия. Данный опросник показывает типичную реакцию человека на конфликт, её эффективность и целесообразность, а также дает информацию о других возможных способах разрешения конфликтной ситуации.

Методика «Уровень агрессивности личности» А. Басса и А. Дарки [28, с. 318].

Методика направлена на определение уровня конфликтности подростка. Создатели этой методики А. Басс и А. Дарки решили учесть различные формы агрессивных реакций и изучали два направления: агрессивные реакции и враждебность. Методика дает возможность установить характерные для испытуемых степени враждебности, и соответственно враждебное поведение. Используя данную методику,

возможно визуально удостовериться в том, что у разных категорий подростков враждебность имеет разнообразные качественные и количественные характеристики.

Эта методика дает возможность получать сведения о готовности ребенка функционировать в конкретном направлении.

Метод математической обработки данных.

Математическая обработка – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. С помощью методов математической обработки можно точно оценивать о статистических связях, отличиях, имеющихся между переменными величинами, которые изучают в этом эксперименте [34].

Для исследования был выбран T - критерий Вилкоксона.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять критерий T- Вилкоксона и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения:  $-1$ ,  $0$  и  $+1$ , но тогда критерий T вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от  $-30$  до  $+45$  тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги. Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в

отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлении перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях [44].

Таким образом, исследование конфликтного поведения подростков состояла из трех этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий этапы. В исследовании мы использовали теоретические методы, к которым можно отнести анализ и обобщение психолого – педагогической литературы, целеполагание и моделирование. В качестве методов сбора эмпирических данных мы использовали следующие: методика «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева; методика К. У. Томаса «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях», адаптированная Н. В. Гришиной; методика «Уровень агрессивности личности» А.Басса и А.Дарки. Методом математико-статистической обработки результатов, полученных в ходе исследования использован Т-критерий Вилкоксона.

## 2.2 Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего исследования

Мы провели исследование конфликтного поведения у подростков. В исследовании приняли участие 20 школьников 6-го класса в возрасте 12-13 лет, из них 5 мальчиков, 15 девочек. МБОУ «СОШ № 115» г. Челябинск Челябинской области.

Со слов классного руководителя, в классе большое количество детей с ярко выраженным сангвинистическим темпераментом, и в то же время есть достаточно не менее ярких холериков и флегматиков. Сочетание этих типов темперамента в одном коллективе создаёт определённые трудности в работе учителя. Многие дети уравновешены. При этом нужно отметить достаточно высокий уровень интеллектуального развития детей, внимания,

памяти, речи, положительный характер учебной мотивации. Многие дети имеют ярко выраженную индивидуальность, ясное яркое мышление. Многие дети в коллективе дружелюбны, добры. Возникают мелкие конфликты, хотя крупных ссор за последний год не было. У большинства детей отмечается стремление участвовать как в командных, так и в индивидуальных соревнованиях. Причём подростки очень эмоционально переживают как успех, так и неудачу. В основном подростки легко и радостно идут на контакт. Большинство любит общаться и стремится к общению. Есть ребята-лидеры. У детей отмечается большой интерес к музыке, компьютеру, танцам, рукоделию. 11 человек живут в полных семьях (мама, папа), у 8 есть старшие/младшие братья или сестры. 2 человека живут в неполных семьях (воспитываются только мамой или мамой и бабушкой). Все семьи материально обеспечены.

Применение методики «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева позволило получить следующие результаты в [Приложение 2, Таблица 2.1]. Обобщённые результаты представлены в [Приложение 2, Таблица 2.2]. Представим полученные данные на рисунке 3.

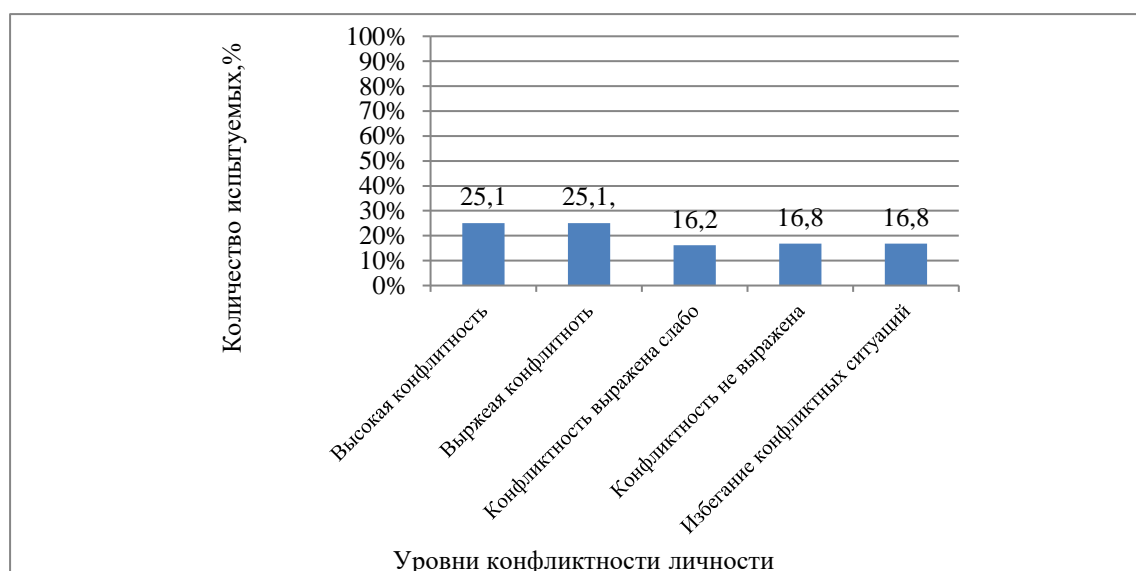


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня конфликтности у подростков по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева

Анализируя полученные данные, отметим, что у 7 испытуемых из экспериментальной группы конфликтность либо не выражена, либо они

склонны к избеганию конфликтных ситуаций (33,6 %). В «группу риска» попадают 9 человек из группы (50,2 % от общего количества испытуемых). У этих детей диагностируется высокий уровень конфликтности и выраженная конфликтность. Средний уровень конфликтности можно наблюдать у 4 детей (16,2 % от общего количества испытуемых).

Указанные характерные черты конфликтного поведения молодых людей могут быть источником трудностей в межличностном общении со сверстниками и взрослыми, а в перспективе могут приводить к обособлению подростков и недостаточному формированию у них социальных и коммуникативных способностей. С целью решения этой проблемы нами была разработана программа по профилактике конфликтного поведения в подростковом возрасте, содержание которой будет представлено в следующей главе. В результате исследования по методике диагностики тактики поведения в конфликте К.Томаса были получены следующие данные в [Приложение 2, Таблица 2.3], на рисунке 4.

Подводя итог, представим результаты в таблице [Приложение 2, Таблица 2.4].



Рисунок 4 – Результаты диагностики поведения в конфликтной ситуации у подростков по методике «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» К.Томаса, адаптированной Н.В.Гришиной

Анализ результатов исследования показывает, что стратегию приспособления выбрали 18,2% (4 подростков). Направленность на личные интересы у этих подростков низкая, а оценка интересов своего соперника высокая. Другими словами, подростки, использующие стратегию приспособления, жертвуют личными интересами в пользу интересов соперника. Эта стратегия может быть доминирующей для подростка из-за его индивидуально-психологических особенностей. В особенности, это характерно для конформистской личности, конфликтной личности «бесконфликтного» типа. В силу этого стратегия приспособления может придать конструктивному конфликту деструктивное направление.

Стратегию сотрудничества избрали 23,7% (5 подростков). Эта стратегия характеризуется высоким уровнем направленности как на свои собственные интересы, так и на интересы соперника. Данная стратегия строится не только на основе баланса интересов, но и на признании и ценности межличностных отношений. Являясь одной из самых сложных стратегий, стратегия сотрудничества отражает стремление противоборствующих сторон совместными усилиями разрешить возникшую проблему.

Компромисс выбрали 12,5% (3 подростка). Компромиссная стратегия поведения характеризуется балансом интересов конфликтующих сторон на среднем уровне. По-другому ее можно назвать стратегией взаимных уступок. Стратегия компромисса не разрушает межличностные отношения. Более того, она способствует их положительному развитию. Но при этом компромисс нежелательно рассматривать как способ разрешения конфликта. Обоюдная уступка зачастую считается шагом на пути поиска приемлемого разрешения проблемы.

37,6% (6 подростков) выбрали стратегию соперничества. Тот, кто выбирает эту стратегию поведения, в первую очередь, отталкивается от оценки личных интересов в инциденте, равно как значительных, а интересов своего соперника – равно как низких. Подбор стратегии

принуждения в окончательном результате сводится к выбору: или есть интерес борьбы, или взаимоотношения.

Выбор в сторону борьбы отличается манерой поведения, которая свойственна деструктивной модели. В этой стратегии наиболее активно применяется власть, сила, связи, авторитет и т.д. Она считается подходящей и результативной в двух вариантах. Во-первых, при защите интересов дела от посягательств на них со стороны конфликтной личности. И, во-вторых, при опасности к существованию организации, группы. В данном случае формируется обстановка «Кто кого...».

Стратегию избегания выбрали 8% (2 подростка). Данная стратегия отличается от других желанием уйти от конфликта. Она характеризуется невысокой степенью ориентированности наличный круг интересов и интересы соперника и считается обоюдной. Имеется 2 варианта проявления этой стратегии: если предмет инцидента не содержит значимого смысла ни для одного из субъектов и правильно отображен в образах конфликтной ситуации; если предмет разногласий содержит значительное значение для одной или двух сторон, однако занижен в образах конфликтной ситуации, в таком случае субъекты конфликтного взаимодействия принимают предмет инцидента как незначительный.

В первом случае стратегией ухода конфликт ограничивается, а во втором случае он может повторяться. Межличностные взаимоотношения при подборе этой стратегии никак не подвергаются значительным переменам. Таким образом, использование этой технологии демонстрирует, что большинство подростков в исследуемой группе выбирает стратегию соперничества. В конфликте они стремятся осуществить, в первую очередь, свой круг интересов, и такое способно приводить к разрастанию и углублению конфликтной ситуации. При этом в классе имеются и подростки, стремящиеся к взаимодействию в конфликтной ситуации, избирающие стратегии сотрудничества и компромисса. Они составляют практически половину класса. Полученные сведения могут быть



признаками, говорящими о низком развитии у подростков способностей действия в конфликте, что может в дальнейшем провоцировать обострение отношений с ровесниками и взрослыми.

Проведем анализ результатов, полученных с помощью методики А.Басса-А.Дарки. Результаты исследования по методике А.Басса-А.Дарки, представленные в [Приложение 2, Таблица 2.5]. Обобщая данные, описанные в [Приложение 2, Таблица 2.6], представим их на рисунке 5.

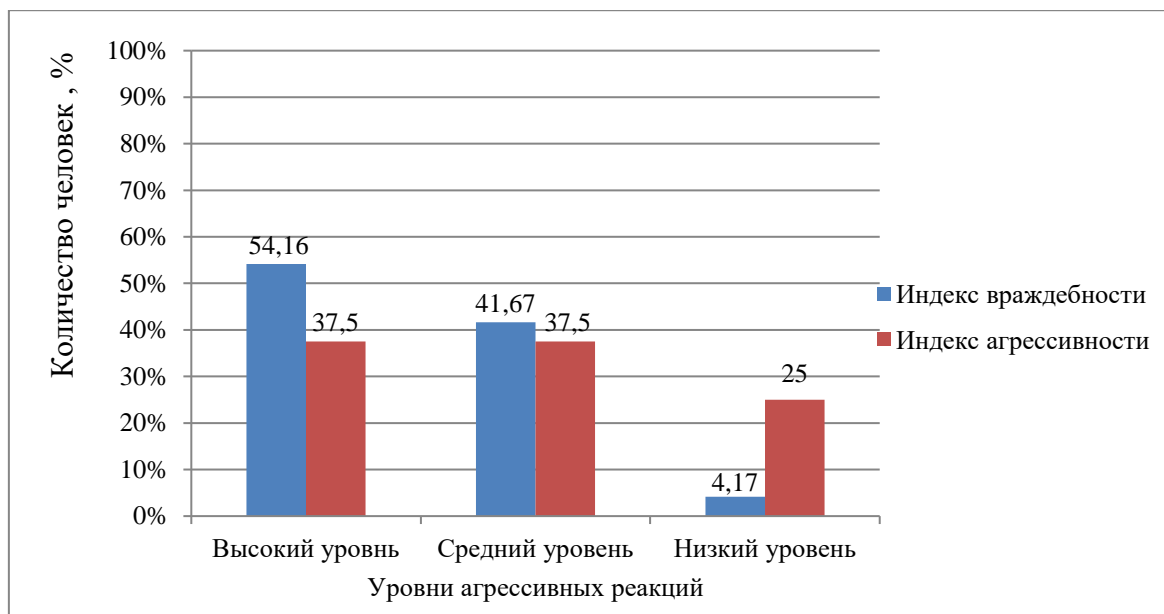


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня агрессивных реакций у подростков по методике А.Басса-А.Дарки

У подростков, по индексу враждебности, выявлено три уровня агрессивных реакций.

Высокий уровень 54,16% (13 человек). Подростки отмечают, что в классе легко раздражимы и их зачастую охватывает ощущение ярости. Также они ощущают негативизм, расстройство, обиду, раздраженность, недоверчивость к окружающему миру. Отмечая, что имеют врагов, обидчиков к которым испытывают враждебные чувства. Зачастую не могут совладать с желанием нанести ущерб другим людям, с целью защиты собственных интересов.

Средний уровень 41,67% (6 человек). Подростки со средним уровнем враждебности показали, что в редких случаях испытывают зависть и

ненависть к окружающим. Они отмечают, что в проблемных ситуациях не дают свободу эмоциям, держат себя в руках, таким способом, правильно реагируют на окружающих. Находят наиболее конструктивные, адекватные способы управления своим поведением. Подростки показывают на то, что они нераздражительно, не имеют врагов и обидчиков.

Низкий уровень 4,17% (1 человек). Подростки отмечают, что не готовы оскорбить кого-либо, не испытывают подобных эмоций как раздраженность, гнев, обида. Подростки указывают на то, что не готовы обидеть кого-либо, не вымещают злость на других людях, их трудно обидеть или огорчить, они не вступают в конфликт.

У подростков, по индексу агрессивности, выявлено три уровня агрессивных реакций.

Высокий уровень 37,5% (8 человек). Подростки отмечают, что ощущают желание нанести вред находящимся вокруг, а также применяют физическую силу против другого человека. Они отмечают, что достаточно часто ощущают гнев, ненависть, раздраженность к обидчикам. А также прибегают к сильным выражениям, в дискуссии повышают голос. А также выражает отрицательные чувства через грубость, дерзость, сквернословие, словесные угрозы.

Средний уровень 37,5 (8 человек). Подростки со средним уровнем конфликтности отмечают, что находят конструктивные выходы в проблемной ситуации (спорт, кружки, соревнования). Они указывают на то, что неспособны ударить человека, так как считают, что все можно решить «мирным путем», без споров, конфликтов, раздражения. Они показали, что в проблемных ситуациях ведут себя адекватно, готовы отстаивать свою точку зрения, не прибегая к «сильным выражениям», не вымещают зло на других.

Низкий уровень 25% (4 человек). Подростки с низким уровнем конфликтности показали, что не испытывают чувство раздражения, злости. Они указывают на то, что неспособны применять физическую силу против другого человека, полагая, что в этом нет смысла. Подростки не

высказывают негативные чувства через грубость, дерзость, брань. Можно судить о том, что подростки владеют невысокой мотивацией, что в последующем может отразиться на общении с ровесниками, родителями, учителями, а также на успеваемости, поведении в классе.

По индексу агрессивности у большинства подростков преобладает высокий и средний уровни. Это значит, что некоторые ученики используют физическую силу против другого лица, выражают негативные чувства через грубость, сквернословие, словесные угрозы. А другие подростки в крайних случаях используют физическую силу. Адекватно ведут себя в общении с другими людьми, находят компромиссы в конфликтных ситуациях.

Проведенное исследование показало, что у подростков наблюдается высокий уровень конфликтности. В связи с этим в учебно-воспитательном процессе в школе особое внимание при работе с подростками должно уделяться предотвращению, профилактике и урегулированию конфликтов. В соответствии с этими знаниями должен строиться воспитательный процесс, который должен быть направлен на уменьшение агрессивности и конфликтности. В школе этот процесс должен быть связан с работой школьного психолога, который обязан проводить коррекционные занятия с учащимися.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в основе конфликтного поведения подростков лежат: эмоциональное переживание, неуверенность в себе, сложности восприятия себя и окружающего мира в подростковый период. Что у большинства подростков сформирован высокий уровень агрессивности и конфликтности. Обобщая результаты исследования конфликтного поведения у подростков, нами отмечено, что у большей части группы наблюдается такие тактики поведения в конфликте, как «соперничество», «избегание», «приспособление». В исследуемой группе детей с высоким и средним уровнем конфликтности достаточно

много. Достаточно высокая предрасположенность к конфликтам более чем у половины детей группы.

В связи с полученными результатами нами выявлена необходимость разработки программы для работы с подростками с высоким и средним уровнем проявления конфликтного поведения, а также создания условий для детей с низким уровнем конфликтности для профилактики.

#### Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов: поисково-подготовительный этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап.

Выявили у учеников 6 класса, МБОУ «СОШ№ 115», в количестве 20 человек, что есть необходимость в разработке психолого-педагогической коррекционной программы.

Была проведена обработка первичных данных. Определены количественные показатели особенностей конфликтного поведения подростков и личностных характеристик.

Результаты диагностики уровня конфликтности у подростков по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева составляют:

- избегание конфликтных ситуаций 33,6% (7 человек);
- высокая и выраженная конфликтность 50,2% (9 человек);
- конфликтность не выражена 16,2% (4 человек).

Результаты диагностики поведения в конфликтной ситуации у подростков по методике К.Томаса «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях», адаптированной Н.В.Гришиной показывают:

- стратегию приспособления выбрали 18,2% (4 подростков);
- стратегию сотрудничества избрали 23,7% (5 подростков);
- компромисс выбрали 12,5% (3 подростка);
- 37,6% (6 подростков) выбрали стратегию соперничества;
- стратегию избегания выбрали 8% (2 подростка).

При исследовании конфликтного поведения подростков отмечено, что у большинства школьников, проявление конфликтного поведения выше среднего. Обобщая результаты диагностики уровня агрессивных реакций (по индексу враждебности) у подростков по методике А.Басса-А.Дарки, нами отмечено, что высокий уровень составляет 54,16% (13 человек), средний уровень составляет 41,67% (6 человек), низкий уровень составляет 4,17% (1 человек). У подростков, по индексу конфликтности, выявлено также три уровня агрессивных реакций. Подростков с высоким уровнем отмечено 37,5 % (8 человек), со средним уровнем 37,5% (8 человек), с низким уровнем 25% (4 человека).

Исходя, из полученных результатов констатирующего этапа исследования можно говорить о том, что конфликтное поведения подростков на ступени среднего общего образования требует для своего развития специально разработанной психолого-педагогической программы.

Также в связи с полученными результатами нами выявлена необходимость разработки программы для работы с подростками с высоким и средним уровнем проявления конфликтного поведения, а также создания условий для детей с низким уровнем конфликтности для профилактики.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

#### **3.1 Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения для подростков**

После проведения первичной диагностики и выявления конфликтного поведения подростков, была сформирована группа из 20 человек, которые имеют уровень конфликтного поведения выше среднего, и нуждаются в специальной работе по формированию коммуникативных свойств. Для формирования субъект – субъектных отношений подростков составлена модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Программа предназначена для организации внеурочной деятельности в 6 классе, данная программа направлена на психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения, на улучшение коммуникативных свойств, снижению агрессии.

Актуальность выбранной программы определяется комплексностью снижения уровня конфликтного поведения подростков, учитывая интерес участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признавая ценность, личности другого человека.

Цель – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков.

Задачи:

1. Познакомить с особенностями поведения в конфликтной ситуации.
2. Развивать способность к снижению уровня конфликтности; враждебных реакций, эмоционального напряжения, тревожности.
3. Обучение сотрудничеству в конфликтной ситуации.
4. Обучить способам бесконфликтного поведения.

Практическая направленность. Обучить школьников приемам партнерского общения или субъект – субъектного общения и нестандартного подхода в стандартных и нестандартных ситуациях.

Организационно – методические требования к проведению занятий: Категория учащихся, для которой предназначена эта программа: группа учащихся 6 класса (12-13 лет) с высокими результатами конфликтности, тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа с учащимися.

Численность группы: 20 человек. Условия формирования группы (гетерогенность или гомогенность). Группа гетерогенная, участники подбираются после первичного тестирования.

Методики: опросник «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева; опросник описания поведения в конфликте К.Томаса; опросник «Уровень агрессивности личности» А.Басса и А.Дарки.

Перечень методик и техник. Представленная программа включает в себя традиционные процедуры тренинга: ролевые игры, дискуссии, методику «мозгового штурма», применяемую в рамках методов группового решения проблем, психогимнастики.

Содержание по основным тематическим блокам:

1. Упражнения и игры, которые преимущественно воздействуют на состояние группы как целого и/или на каждого ее участника в отдельности (упражнения на формирование работоспособности на начальном этапе работы тренинговой группы, в начале тренингового дня, на поддержание и восстановление работоспособности).

2. Упражнения и игры, направленные на содержание выполняемой работы (упражнения содержательного плана для установления контакта, восприятию и пониманию эмоциональных состояний участников, по переработке информации, развитию наблюдательской интуитивности развитию способности понимания состояний, свойств, качеств и

отношений окружающих людей и групп и др.).

3. Упражнения и игры для получения обратной связи. Работа в группе начинается с этапа формирования работоспособности, основная задача которого – это создать групповую атмосферу, такие отношения, которые бы позволяли перейти к содержательной части работы. Данный этап соответствует этапу установления контакта в начале любого взаимодействия, общения. Основными характеристиками необходимого для работы тренинговой группы «климата отношений» являются эмоциональная свобода участников, открытость, дружелюбие, доверие друг к другу и ведущему. Программа рассчитана на 10 занятий общей продолжительностью 15 часов. Периодичность занятий два раза в неделю, длительность занятий – 1,5 часа. Для проведения занятий выбирались дни с наименьшей учебной нагрузкой. Занятия должны проводиться в достаточно просторном, хорошо проветренном помещении, в интерьере комнаты должны преобладать спокойные неяркие цвета.

#### Занятие 1. Общение в жизни человека

Цель: сплочение, создание положительного настроения на дальнейшее продолжительное взаимодействие в тренинговой группе.

Задачи:

1. Знакомство участников.
2. Знакомство с целями курса занятий, проведение беседы о значении общения в жизни человека.
3. Создание заинтересованности в занятиях на тренингах.
4. Принятие правил проведения занятий.
5. Подъем положительных эмоций через игровое взаимодействие с собой и другими.

Материалы: бэйджики или карточки с именами участников, мягкая игрушка в качестве микрофона, плакат с написанными на нем правилами группы.

Ход занятия:



Знакомство участников.

1. Знакомство с целями курса занятий, проведение беседы о значении общения в жизни человека.

2. Принятие правил.

3. Работа по теме – упражнение «Я рад общаться с тобой». Предложить каждому протянуть другому руку со словами: «Я рад общаться с тобой», а тот, кому протянули руку, протягивает ее другому с этими же словами. Так по «цепочке» все берутся за руки и образуют круг.

4. Анализ занятия.

5. Ритуал прощания.

Занятие 2. Почему люди ссорятся, или из конфликта без потерь

Цели:

1. Познакомить с понятием «конфликт».

2. Определить особенности поведения в конфликтной ситуации.

3. Обучить способам выхода из конфликтной ситуации.

4. Снизить уровень конфликтности подростков.

Материалы: мягкая игрушка в качестве микрофона, плакат с правилами, соблюдение которых помогает выйти из конфликтной ситуации без ссоры.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

2. Повторение правил группы.

3. Работа по теме – беседа о конфликте; упражнение «Разожми кулак»; упражнение «Толкалки без слов»; упражнение «Да и нет».

4. Обучение выходу из конфликта.

5. Анализ занятия.

6. Ритуал прощания.

Занятие 3. Как правильно дружить, или ласковое слово и кошке приятно.

Цели:

1. Развивать коммуникативные навыки.
2. Выбатывать положительное отношение друг к другу и умение общаться так, чтобы общение с тобой приносило радость.

3. Развивать положительную самооценку.

Материалы: мягкая игрушка в качестве микрофона, плакат с правилами дружбы, листы бумаги и карандаши по числу участников.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.
2. Работа по теме – беседа «Как правильно дружить»; упражнение «Комплимент»; игра «Рецепт «приготовления» друга».

3. Анализ занятия.

4. Ритуал прощания.

Занятие 4. Наши сходства и различия

Цели:

1. Развивать навыки взаимодействия в группе.
2. Развивать навыки самопознания и восприятия себя и других.
3. Создать положительное настроение на дальнейшее продолжительное взаимодействие в тренинговой группе.

Материалы: мягкая игрушка в качестве микрофона, листы бумаги и карандаши по числу участников.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.
2. Работа по теме – беседа «Наши сходства и различия»; упражнение «Все мы чем-то похожи...»; упражнение «Ролевая гимнастика».

3. Анализ занятия.

4. Ритуал прощания.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков в соответствии со здоровьесберегающими технологиями,

особенностями их развития. В программе был применен комплекс упражнений и приемов, направленных на оптимизацию уровня конфликтного поведения подростков, на общее улучшение эмоционального состояния подростков, нормализацию межличностных отношений между подростками.

Таким образом, с помощью диагностики выявлены ученики, имеющие трудности в нахождении общего языка и способности разрешать конфликт. Исходя из этого, с данными подростками была проведена коррекционная программа для разрешения конфликтного поведения.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В исследовании принимали участие учащиеся 6 класса МБОУ «СОШ №115» г. Челябинск Челябинской области. Из них 5 мальчиков, 15 девочек.

Обобщая результаты опытно-экспериментальной работы и применения психолого-педагогической программы, нами было проведено повторное исследование в группе подростков. Рассмотрим результаты этого исследования подробнее также по каждой из методик отдельно.

Результаты диагностики [Приложение 4, Таблица 4.1] по методике В.И.Андреева на оценку склонности к конфликту (Уровень конфликтности личности) до и после проведения коррекции, представлены на рисунке 6. Обобщая данные, представим результаты в [Приложение 4, Таблица 4.2]. Из рисунка видно, что после проведенной диагностики распределение уровней изменилось:

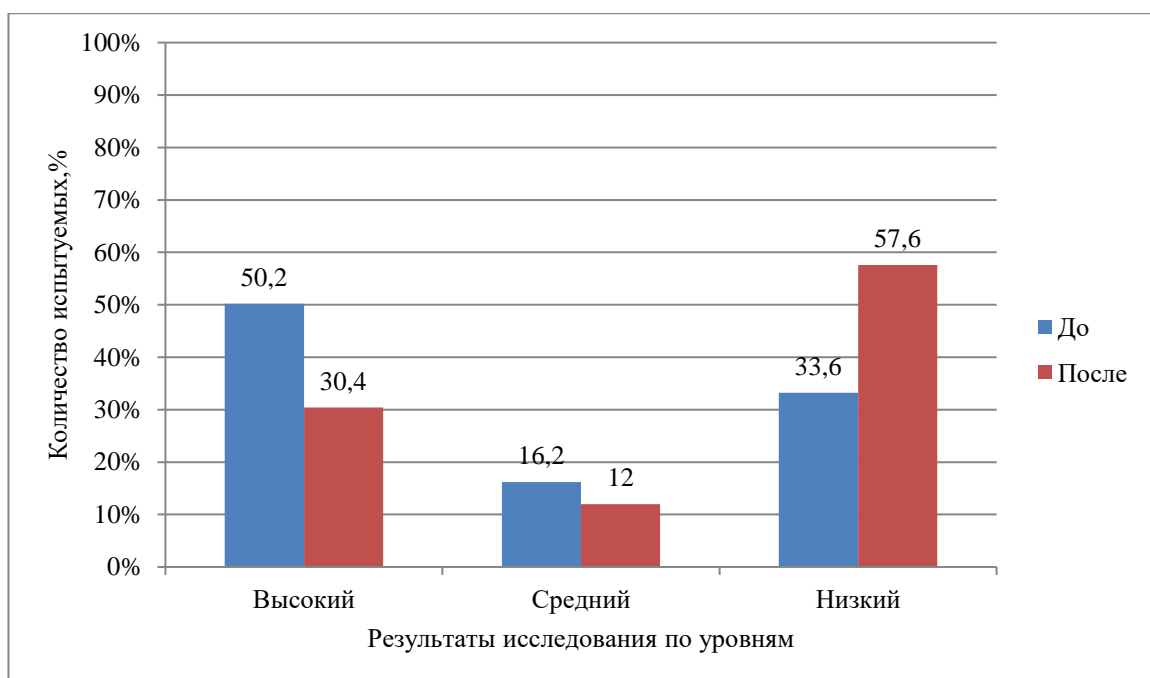


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня конфликтности личности у подростков по методике «Тест на оценку склонности к конфликту» В.И. Андреева до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы высокий уровень составлял 50,2% (9 подростков). После прохождения тренинга мы можем заметить, что высокий уровень конфликтного поведения значительно понизился до 30,4% (6 подростков).

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы средний уровень конфликтного поведения был низким и составлял 16,2% (4 человек), после средний уровень понизился до 12% (3 человек). До проведения психолого-педагогической коррекционной деятельности низкий уровень составлял 33,6% (7 чел), после тренинга низкий уровень достиг 57,6% (11 человек). Из полученных данных по проведенной повторной диагностике мы можем утверждать, что наша программа результативна, поскольку мы провели коррекцию высокого уровня конфликтного поведения. Следовательно, что при прохождении коррекционной программы, удалось сформировать у большинства подростков нужный уровень конфликтности. Это создает хорошую почву в дальнейшем взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

Сравнение результатов констатирующего и формирующего эксперимента. Распределение показателей по методике «Стратегия поведения в конфликтных ситуациях» К.Томаса до и после реализации программы в [Приложение 4, Таблица 4.3]. Обобщая данные, представим результаты в [Приложение 4, Таблица 4.4]. Представим полученные данные на констатирующем и контрольном этапах на рисунке 7.

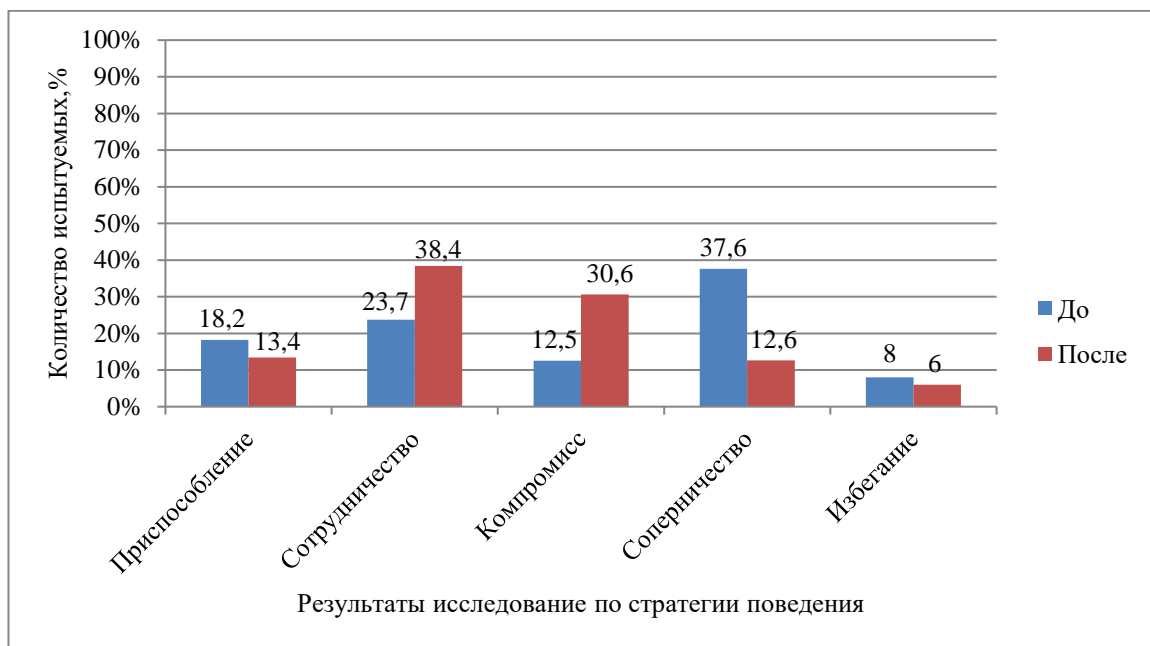


Рисунок 7 – Результаты диагностики стратегий поведения в конфликтной ситуации у подростков по методике

«Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» К. У. Томаса, адаптированной Н. В. Гришиной до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции

Анализ результатов исследования показывает, что стратегию приспособления до проведения коррекционно-развивающей программы выбрали 18,2% (4 подростков). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков выбравшие стратегию приспособления снизилось и стало 13,4% (2 подростка).

Стратегию сотрудничества до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 23,7% (5 подростков). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков выбравшие стратегию сотрудничества возросло и составило 38,4% (9

подростков). Это говорит нам о том, что старшие подростки научились обращать внимание не только на свои интересы, но и на интересы других людей.

Стратегию компромисса до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 12,5% (3 подростка). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков, выбравших стратегию компромисс, значительно увеличилось и стало 30,6% (6 подростка). Мы можем отметить позитивную тенденцию подростков идти на уступки своим соперникам в конфликтном поведении.

Стратегию соперничества до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 37,6% (6 подростка). После прохождения тренинга мы можем заметить, что количество подростков, выбравших стратегию соперничества, значительно понизилось и стало 12,6% (2 подростка).

Стратегию избегания до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 8% (2 подростка). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков, выбравших стратегию избегания, снизилось и стало 6% (1 подростка).

Подростки, в общем, показали значительное понижение агрессивного поведения в конфликтных ситуациях, выполняя качественно задания при прохождении программы тренинга. Выполнение упражнений в целом не вызывало значимых затруднений и эмоционального переутомления, что говорит об оптимально подобранной нагрузке и тематике упражнений коррекционно-развивающей программы.

Таким образом, проанализировав полученные результаты можно сказать, что в классе у большинства подростков, после реализации коррекционной программы, вырос средний уровень стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

По методике А.Басса-А.Дарки получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 4.5].

Обобщая полученные данные, представим результаты в [Приложение 4, Таблица 4.6].

У подростков, после проведенных коррекционных занятий, по индексу враждебности, выявлено три уровня агрессивных реакций. Результаты представлены на рисунке 8.

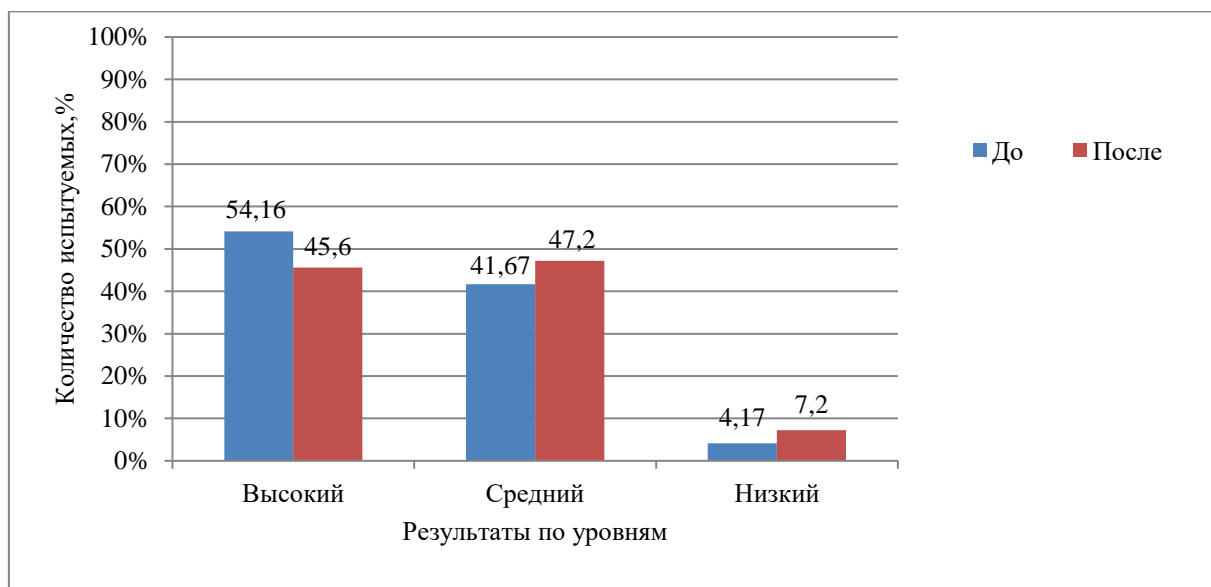


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня агрессивных реакций подростков по методике А.Басса-А.Дарки до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции

Высокий уровень 45,6% (7 человек). Подростки продолжают отмечать, что они часто испытывают желание причинить вред окружающим и используют физическую силу против другого человека. Продолжают испытывать такие чувства как злость, ненависть, раздражение к обидчику. А также выражают негативные чувства через грубость, сквернословие, словесные угрозы.

Средний уровень 47,2% (9 человек). Подростки со средним уровнем агрессивных реакций отмечают, что стали находить конструктивные выходы в проблемной ситуации (спорт, кружки, соревнования). Они пересмотрели свое поведение и в проблемной ситуации ведут себя адекватно, готовы отстаивать свою точку зрения, не прибегая к «сильным выражениям», не вымещают зло на других. Низкий уровень 7,2% (4 человека). Показано, что не испытывают чувство раздражения, злости. Он

указывают на то, что неспособен использовать физическую силу против другого человека. Он не выражают негативные чувства через грубость, сквернословие. Можно судить о том, что подросток обладают низкой мотивацией, что в дальнейшем может сказаться на общении со сверстниками. По методике А.Басса-А.Дарки получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 4.6].

У подростков, после проведенных коррекционных занятий, по индексу агрессивности, выявлено три уровня агрессивных реакций. Результаты представлены на рисунке 9.

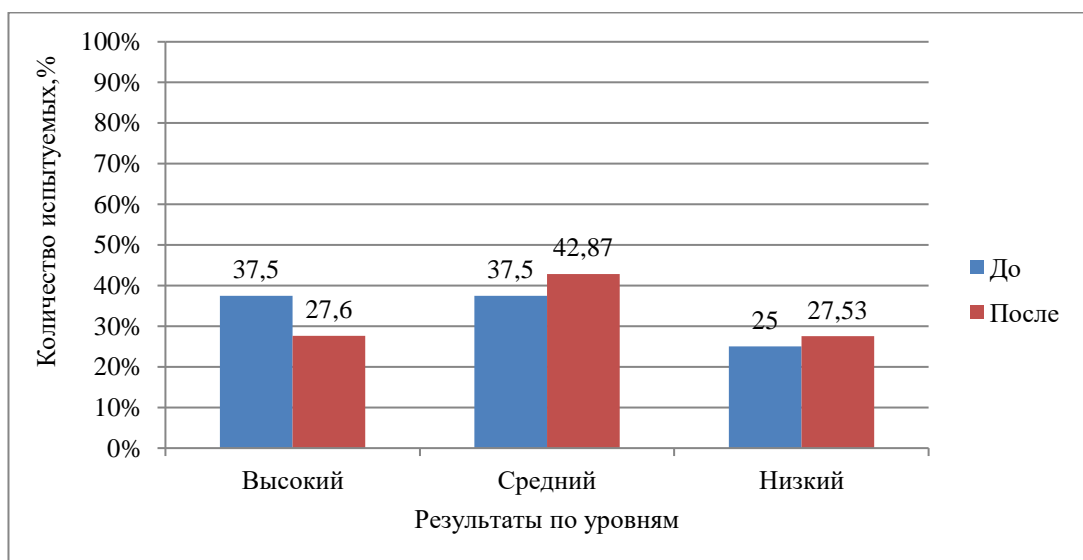


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня агрессивных реакций подростков по методике А.Басса-А.Дарки до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции

Высокий уровень 27,6% (6 человека). Подростки продолжают отмечать, что довольно часто они не могут справиться с желанием причинить кому-либо вред, легко раздражимы, способны ударить человека. Они не пересмотрели свое поведение и довольно часто дают сдачи обидчику, и готовы спорить и отстаивать свою точку зрения. Средний уровень 42,87% (9 человек). 42,87% подростков в классе не испытывают такие чувства как гнев, злость, зависть, раздражительность. Подростки указывают на то, что они не применяют физическую силу против других людей. Легко адаптируются в новых условиях, пластичны, находят



адекватные способы регулирования эмоциями, контролируют свое поведение. А также увеличился процент подростков низкого уровня 27,53 % (5 человек).

Из рисунков 6 и 7 видно, что уровни агрессивных реакций подростков изменились. Так, посмотрев на рисунок 6, мы заметим, что до коррекции конфликтного поведения 54,16% (13 человек) подростков имели высокий уровень агрессивных реакций (индекс враждебности), а после коррекции количество человек с высоким уровнем снизилось на 45,6% (7 человека). Это говорит о том, что для двух подростков коррекция конфликтного поведения имела смысл и помогла им более конструктивнее выходить из проблемных ситуациях, и справляться с агрессивными реакциями. Из рисунка 6 можно заметить, что изначально 41,67% (6 человек) подростков имели средний уровень, а после коррекции количество человек прибавилось на 47,2% (9 человека). Это также говорит о том, что у четырех подростков уровень агрессивных реакций снизился до среднего уровня.

Посмотрев, на низкий уровень можно заметить, что 4,17% (1 человек) подростков были на этом уровне, а после коррекции количество человек также прибавилось на 7,12% (4 человека), это говорит о том, что возможно они приобрели мотивацию к деятельности. Это может быть связано с тем, что возможно подростки имели хорошее настроение на этапе диагностики, были более подвижны и активны на занятиях.

Из рисунка 9 видно, что по индексу агрессивности существуют различия в уровне агрессивных реакций.

Рисунок показывает, что до коррекции конфликтного поведения высокий уровень имели 37,5% (8 человек) подростков, а после коррекции у подростков агрессивность снизилась 29,6% (6 человек). Из рисунка можно увидеть, что количество человек со средним уровнем возросло. Так до коррекции 37,5% (8 человека) подростков имели средний уровень, а после коррекции увеличилось на 42,87% (9 человек). Низкий уровень составлял

25% (4 человека), после коррекции низкий уровень повысился до 27,53% (5 человек). Это позволяет нам судить о том, что коррекция конфликтного поведения была полезна и дала результаты, так как разница в уровнях конфликтного поведения проявляется. Подростки пересмотрели неконструктивность конфликтного поведения, и готовы вести себя сдержанно и спокойно реагировать в конфликте.

Применение математической статистики критерий Т-Вилкоксона для методики «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреев.

Сформулируем 2 гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателей конфликтности подростков не превышает интенсивности сдвигов в сторону их увеличения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения подростков превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

Результаты математической обработки данных констатирующего и контрольного этапов представлены в [Приложении 4, Таблице 4.7 ].

Исходя из математико-статистических расчетов, мы видим, что  $T_{эмп} = 23$ . При расчете мы не брали во внимание нулевые сдвиги. Из таблицы критических значений критерия Т-Вилкоксона [Приложение 4, таблица 4.8] для выборки 20 человека  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,01$  составляем 43, в то время как  $T_{кр}$  для  $p \leq 0,05$  равно значению 60.

Отразим зону значимости на рисунке 10.

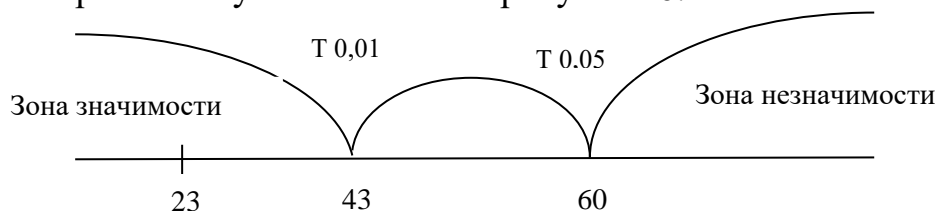


Рисунок 10 – Ось значимости

Таким образом, на основе проведенного исследования установлено расположение полученного показателя ( $T_{эмп} = 23$ ) в зоне значимости.

Поэтому мы пришли к применению предложенной альтернативной гипотезы: результаты по уровню конфликтности, полученные на контрольном этапе, превышают показатели констатирующего этапа. Данный факт позволяет судить о том, что под влиянием программы уровень конфликтности в группе снижается.

### 3.3 Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по коррекции конфликтного поведения подростков

Психологическая коррекция – метод комплексного психологического воздействия на подростка для изменения его физических установок, взглядов, навыков поведения, а также развитие таких психических функций, как память, внимания, мышление.

Цель коррекционной работы: снизить уровень конфликтного поведения подростков.

Для достижения этой цели в процессе коррекции должны решиться следующие задачи:

- 1) дать ребенку возможность осознать неконструктивность его конфликтного поведения;
- 2) научить ребенка понимать переживания, состояние интересы других людей;
- 3) выработать у ребенка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать конфликтные реакции;
- 4) сформировать навыки разрешения межличностных конфликтов.

Для осуществления цели и задач необходимо использовать рекомендации по коррекции конфликтного поведения.

Рекомендации педагогу:

1. Вовлечь подростков в социально-признаваемую и социально-одобряемую деятельность. Психологический смысл этой деятельности состоит для современного подростка в том, что, участвуя в ней, он фактически приобщается к делам общества, занимает в ней определенное

место и утверждает свою новую социальную позицию среди взрослых и сверстников (трудовая, спортивная, художественная, организаторская деятельности).

2. Целесообразно организовывать, подразделяя подростков на небольшие группы по 25-30 человек. Подросток, таким образом, научится вести себя в группе сверстников, выдвигать групповое решение, согласовывать мнения «мирным» путем (обсуждение глобальных проблем в обществе, соревнования и олимпиады).

3. Участие педагогов в повседневных бытовых работах подростков. Это укрепляет качественно новое отношение подростка к самому себе и к окружающим (туристические походы, сбор урожая, генеральные уборки школы, субботники).

4. Проведение педагогам и различных воспитательных и культурно-просветительских мероприятий актуальных для подростков (игры – соревнования, мероприятия – «любовь с первого взгляда», «школьный конкурс красоты», «юбилей школы»).

5. Индивидуальная беседа с подростком, продолжительность которой должна составлять 30 минут с детьми до 13 лет. Выяснение причин конфликтности и обычно предшествующих ей семейных неурядиц происходит в доверительной беседе.

Творческое самовыражение (рисование, конструирование, занятия музыкой и другими видами творческой деятельности). Рисование ценно тем, что дает возможность полнее выразить себя невербально. Кроме того, рисование позволяет ребенку отреагировать свои эмоции, выплеснуть агрессию на бумагу, дать волю своей фантазии. Рисование – это средство развития ребенка, поскольку помогает ему разобраться в своих переживаниях.

Работа с родителями конфликтного ребенка является очень сложной, так как часто родители, имеющие конфликтного ребенка, испытывают к нему неприязнь и обращаются в психологическую консультацию лишь для

усмирения ребенка, а не за помощью ему. Их вполне бы устроило дать ребенку успокоительную таблетку, действие которой было бы очень длительным, и ребенок перестал бы приносить им досадные неприятности.

Какие же взаимоотношения можно считать правильными? Это те, в которых взрослый: сосредоточивается на позитивных сторонах и преимуществах ребенка с целью укрепления его самооценки; помогает ребенку поверить в себя и свои способности; помогает ребенку избежать ошибок; поддерживает ребенка при неудачах.

Коррекционная работа с родителями заключается в том, чтобы научить их поддерживать ребенка, а для этого, возможно, придется изменить привычный стиль общения и взаимодействия с ним. Вместо того чтобы обращать внимание, прежде всего, на ошибки и плохое поведение ребенка, взрослому придется сосредоточиться на позитивной стороне его поступков и поощрении того, что тот делает.

Рекомендации родителям:

1. Спокойное отношение в случае незначительной конфликтности.

В тех случаях, когда конфликтность детей и подростков неопасна и объяснима, можно выполнять следующие рекомендации:

- полное игнорирование реакций ребенка/подростка – весьма мощный способ прекращения нежелательного поведения;
- выражение понимания чувств ребенка («Конечно, тебе обидно...»);
- переключение внимания, предложение какого-либо задания;
- позитивное обозначение поведения («Ты злишься, потому, что ты устал...»).

2. Одним из важных путей снижения конфликтности – установление с ребенком обратной связи. Для этого используются следующие приемы:

- констатация факта («ты ведешь себя агрессивно»);
- констатирующий вопрос («ты злишься»);
- раскрытие мотивов конфликтного поведения («Ты хочешь меня обидеть?», «Ты хочешь продемонстрировать силу?»);

– апелляция к правилам («Мы же с тобой договаривались!»).

### 3. Контроль над собственными негативными эмоциями.

Родителям необходимо очень тщательно контролировать свои негативные эмоции в ситуации взаимодействия с конфликтным ребенком. Родителям необходимо признать нормальность и естественность конфликтных проявлений, понять характер, силу и длительность возобладавшим над ними чувств.

#### 1. Обсуждение проступка.

Анализировать поведение в момент проявления эмоций, не нужно, этим стоит заниматься только после того, как ситуация разрешится и все успокоится. Лучше всего это сделать наедине и только затем обсуждать в семье. Во время разговора нужно сохранять спокойствие и объективность. Нужно подробно объяснить негативные последствия конфликтного поведения, его разрушительность не только для окружающих, но и, прежде всего, для самого агрессора.

#### 2. Сохранение положительной репутации ребенка в семье.

Для сохранения положительной репутации целесообразно публично минимизировать вину подростка («Ты неважно себя чувствуешь», «Ты не хотел его обидеть»), но в беседе с глазу на глаз показать истину; не требовать полного подчинения, позволить подростку выполнить ваши требования по-своему; предложить ребенку компромисс, договор с взаимными уступкам.

3. Следует, помнить, что подростки инфантильны, и чем больше выражен этот инфантилизм, тем хуже поведение. Дело в том, что они не могут оценивать ситуацию во всей ее полноте и выработать правильное решение, сделать правильные выводы. С помощью эмоций подростки доказывают свою силу. Необходимо сотрудничать с подростком, разговаривать, задавать вопросы, интересоваться его мнением, помогать в принятии решения.

#### 4. Для подростка очень важно найти кумира для подражания

(дедушка, бабушка, отец). Надо помочь подростку найти пример для подражания.

5. Семья должна заботиться о духовной жизни ребенка, расширять его кругозор, создавать ощущение полноты, насыщенности радости бытия.

6. Уважайте личность в вашем ребенке, считайтесь с его мнением, воспринимайте в серьез его чувства. Предоставляйте ему достаточную свободу и независимость, за которую ребенок будет сам нести ответственность. В тоже время покажите ему, что в случае необходимости, если он сам попросит, готовы дать совет или оказать помощь. У подростка должна быть своя территория, своя какая-то сторона жизнь, вход на которую взрослым позволен только с его согласия.

7. Не забывайте хвалить ребенка за старательность. Когда дети реагируют должным образом, сделайте все, чтобы закрепить эти усилия. Скажите им: "Мне нравится, как ты поступил". Дети лучше реагируют на похвалу, когда видят, что родители действительно довольны ими.

8. Беседу с ребенком о его поступке необходимо проводить без свидетелей (класса, родственников, других детей и др.). В беседе стараться использовать меньше эмоциональных слов (стыдно и др.).

9. Надо предоставлять возможность ребенку получить эмоциональную разрядку в игре, спорте и т.д. Можно завести специальную «сердитую подушку» для снятия стресса. Если ребенок чувствует раздражение, он может поколотить эту подушку. Родителям важно помнить следующее: агрессия – это не только деструктивное поведение, причиняющее вред окружающим, приводя к разрушительным и негативным последствиям, но также это еще и огромная сила, которая может служить источником энергии для более конструктивных целей, если уметь ей управлять. И задача родителей – научить ребенка контролировать свою агрессию и использовать ее в мирных целях.

Рекомендации подросткам, имеющим высокий уровень конфликтного поведения:

- 1) подсчитать до десяти;
- 2) сделать 10-12 глубоких вдохов и выдохов;
- 3) походить, если это возможно, взад – вперед по помещению в темпе, диктуемым внутренним состоянием;
- 4) выместить свои отрицательные эмоции на каком-нибудь заранее подготовленном ненужном и безопасном предмете (боксерская груша, мяч);
- 5) самое конструктивное разрядить эмоции какой-нибудь осмысленной полезной работой (уборкой помещения, стиркой, работой в саду или просто спортивной игрой, бегом);
- 6) написать на бумаге все слова, которые хочется сказать, скомкать и выбросить или порвать;
- 7) втирать пластилин в картон или бумагу;
- 8) громко кричать, используя «стаканчик» для криков или «трубу», сделанную из ватмана.

Таким образом, коррекция конфликтного поведения подростков предполагает объединение усилий школы и семьи.

Вырабатывая общую стратегию действий применительно к конфликтным детям, родители и учителя, доверительно относятся друг к другу, стараются корректировать, прежде всего, условия воспитания, что является главной предпосылкой восстановления утраченной гармонии подростка.

В своем союзе они руководствуются общей программой развития подростков, опираясь при этом на сильные стороны семейного и школьного воспитания, пользуясь рекомендациями по коррекции конфликтного поведения подростков.

Выводы по третьей главе



На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями развития. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на урегулирование уровня конфликтного поведения, на общее повышение эмоционального состояния, повышение качества межличностных отношений.

Распределение показателей испытуемых по уровню конфликтности по методике В.И. Андреева. На этапе формирующего эксперимента у подростков высокий уровень конфликтности во много раз снизился с 50,2% (9 подростков) на 30,4% (6 подростков) (на 3 человек). Средний уровень конфликтности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 16,2% (4 подростков), после проведения коррекционных занятий уровень конфликтности значительно снизился до 12% (на 1 человека), низкий уровень конфликтности увеличился за счет высокого уровня агрессивности с 33,6% (7 подростков) до 57,6% (11 подростков).

Обобщая полученные результаты, мы можем проследить изменения уровня тревожности у испытуемых: До по тесту К.Томаса в группе произошли изменения: стратегию приспособления выбрали 18,2% (4 подростков), после количество подростков выбравших стратегию приспособления снизилось и стало 13,4% (2 подростка), стратегия сотрудничества после эксперимента, тоже значительно изменилась, с показателей 23,7% (5 подростков) до 38,4% (9 подростков).

А вот соперничать подростки, после проведения психолого-педагогической коррекции, стали на много меньше, что мы можем увидеть из количественных показателей до 37,6% (6 подростков) после программы 12,6% (2 подростка). Хотим отметить хорошую тенденцию подростков идти на уступки своим оппонентам в конфликтном поведении.

Анализ исследования показал, что по методике Баса – Дарки (индекс враждебности) 29,6% (6 человек) подростков с высоким, 42,87% (9 человек) со средним, 27,53% (5 человек) с низким уровнем агрессивных реакций. По методике Баса – Дарки (индекс агрессивности) 45,6% (7 человек) подростков с высоким, 47,2% (9 человек) со средним, 7,2% (4 человек) с низким уровнем агрессивных реакций.

Для доказательства этого вывода мы использовали Т-критерий Вилкоксона. В ходе математико-статистического анализа нами выявлено, что при сравнении результатов до и после внедрения программы получены следующие эмпирические значения: уровень конфликтности:  $T_{\text{эмп}} = 23$ .

На основе критических значений при изучении уровня конфликтности для выборки 20 человека ( $T_{\text{кр}}$  для  $p \leq 0,01$  составляем 43,  $T_{\text{кр}}$  для  $p \leq 0,05$  равно значению 60) и мы пришли к выводу о том, что полученные эмпирические значения находятся в зоне значимости, а это означает, что результаты контрольного этапа преобладают над результатами констатирующего этапа.

Полученные результаты свидетельствуют о положительной тенденции к сокращению конфликтных ситуаций в группе подростков, эффективному выстраиванию конструктивных взаимоотношений в детском коллективе, развитию навыков сотрудничества и взаимодействия между подростками.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза доказана (является верной).

На основании проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог теоретического анализа и опытно-экспериментального исследования по проблеме конфликтного поведения подростков, сделаем следующие основные выводы:

Нами проанализирована психолого-педагогическая литература и рассмотрены подходы к характеристике ключевого понятия исследования «конфликтное поведение». На основе этого мы установили, что под конфликтным поведением подразумевается столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия, выраженное в обострённой, жёсткой форме, связанное с острыми эмоциональными переживаниями. Конфликтное поведение имеет сложную природу и обусловлено множеством влияющих факторов, таких как экономические, социальные, демографические, культурные, психологические и т.д. Чтобы определить основные направления психодиагностики в профилактической и коррекционной работе с конфликтными личностями, необходимо исходить из анализа причин конфликтного поведения. В формировании конфликтного поведения в большинстве случаев в подростковом возрасте оказывают влияние следующие факторы: стиль воспитания в семье, роль в группе сверстников и особенности личности подростка.

Подростковый возраст имеет важное значение в развитии и становлении личности человека. В этот период значительно расширяется объём деятельности ребенка, меняется его характер, в структуре личности происходят ощутимые перемены, обусловленные перестройкой ранее сложившихся структур и возникновением новых образований, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и установок. Период подросткового возраста характеризуется тем, что в это время идет активное развитие самосознания и критического мышления, что и

объясняет наличие у подростка различных противоречивых качеств, таких как развязность и стеснительность, черствость и повышенная чувствительность, самоуверенность и неуверенность и так далее. Подросток в этом возрасте подвергает критике все и всех, и себя в том числе, часто недоволен собой.

В результате проведенного теоретического обоснования модели коррекции конфликтного поведения личности в подростковом возрасте, нами установлены основные методы, которые позволяют проводить профилактику возникновения конфликтных ситуаций в группе, а также снижать уровень агрессивности и повышать степень владения навыками действий в группе. К этим методам можно отнести упражнения, дискуссии, игры.

Исследование конфликтного поведения подростков состояло из трех этапов: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий этапы. В качестве методов сбора эмпирических данных мы использовали следующие: методика «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева; методика К. У. Томаса «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях», адаптированная Н. В. Гришиной; методика «Уровень агрессивности личности» А. Басса и А. Дарки. Методом математико-статистической обработки результатов, полученных в ходе исследования использован Т-критерий Вилкоксона.

Опытно-экспериментальная работа была организована и проведена в МБОУ «СОШ№115» г. Челябинск Челябинской области. В исследовании по предупреждению конфликтного поведения в подростковом возрасте принимали участие 20 подростков.

Обобщая результаты опытно-экспериментальной работы, подчеркнем следующее:

– заметно уменьшилось количество детей с высоким уровнем агрессивных реакций (на 8,56 % ((индекс враждебности)) – на 6 человек и 9,9 % ((индекс конфликтности)) – на 2 человека соответственно);

– в исследуемой группе увеличилось количество детей, выбирающих в качестве тактики в конфликте «сотрудничество» и «компромисс» (на 14,7 % – на 4 человека – и на 18,1 % – на 3 человека соответственно);

– наблюдается тенденция сокращения количества детей с высоким и средним уровнями предрасположенности к конфликтам (на 19,8 % – на 3 человек и на 4,1 % – на 1 человека соответственно).

Для доказательства этого вывода мы использовали T-критерий Вилкоксона. В ходе математико-статистического анализа нами выявлено, что при сравнении результатов до и после внедрения программы получены следующие эмпирические значения: уровень конфликтности:  $T_{\text{эмп}} = 23$ .

На основе критических значений при изучении уровня конфликтности для выборки 20 человека ( $T_{\text{кр}}$  для  $p \leq 0,01$  составляем 43,  $T_{\text{кр}}$  для  $p \leq 0,05$  равно значению 60) и мы пришли к выводу о том, что полученные эмпирические значения находятся в зоне значимости, а это означает, что результаты контрольного этапа преобладают над результатами констатирующего этапа.

Полученные результаты свидетельствуют о положительной тенденции к сокращению конфликтных ситуаций в группе подростков, эффективному выстраиванию конструктивных взаимоотношений в детском коллективе, развитию навыков сотрудничества и взаимодействия между подростками.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза доказана (является верной).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г. С. Практическая психология / Г. С. Абрамова. – Москва : Акад. проект. – 2016. – С. 490–95. – ISBN 5-8291-0174-2.
2. Акутина С. П. Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков, воспитывающихся в условиях учреждений интернатного типа / С. П. Акутина. Е. С. Хрустова // Молодой ученый. – 2015. – № 8 (88). – С. 837–840.
3. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва : Просвещение, 2000. – С. 262–263. – ISBN 978-5-7567-0274-3.
4. Анцупов А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Санкт-Петербург : Питер. – 2013. – С. 288–290. – ISBN 978-5-496-01605-6.
5. Бабосов Е. М. Конфликтология / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – С. 464–451. – ISBN 985-470-144-1.
6. Балакирева Н. А. Психолого-педагогическая профилактика деструктивных конфликтов в межличностных отношениях подростков / Н. А. Балакирева, И. А. Ахметшина, А. А. Лосева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74–1. – С. 319–323.
7. Баныкина С. В. Конфликты в современной школе : изучение и управление / С. В. Баныкина, Е. И. Степанов. – Москва : ЛИБРОКОМ. – 2012. – С. 179–182. – ISBN 978-5-397-02367-2.
8. Беличева С. А. Сложный мир подростка / С. А. Беличева. – Екатеринбург : Сред. Урал. кн. Изд-во. – 2009. – С. 129–133. – ISBN 5-699-02553-7.
9. Березин С. В. Психологическая коррекция в условиях межличностного конфликта / С. В. Березин // Вопросы психологии. – 2018. – № 2. – С. 2–5.
10. Богданов В. Н. Психология личности в конфликте : учеб. для высших учебных заведений / В. Н. Богданов, В. Г. Зазыкин. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – С. 211–213. – ISBN 5-469-0023-6.

11. Божович Л. И. Избранные психологические труды / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1995. – С. 455–467. – ISBN 5-87977023-0.
12. Большаков В. Ю. Эволюционная теория поведения / В. Ю. Большаков. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. – С. 496–499. – ISBN 5-288-03020-0.
13. Бородкин Ф. М. Внимание. Конфликт : общество и личность / Ф. М. Бородкин, Н. М. Коряк. – Москва : Книга по требованию, 2017. – С. 190–205. – ISBN 5-02-029097-1.
14. Бреслав Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности / Г. Э. Бреслав. – Санкт-Петербург : РЕЧЬ, 2016. – С. 144–154. – ISBN 5-9268-0317-9.
15. Бука Т. Л. Психологический тренинг в группе / Т. Л. Бука, М. Л. Митрофанова. – Москва : Институт Психотерапии, 2016. – С. 144–183. – ISBN 5-89939-128-6.
16. Вишнякова Н. Ф. Конфликтология / Н. Ф. Вишнякова. – Минск : Университетское, 2000. – С. 246–305. – ISBN 985-09-0303-1.
17. Волков Б. С. Детская психология в вопросах и ответах / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Москва : Сфера, 2001. – С. 254–281. – ISBN 589144-166-7.
18. Володин А. В. Исследование личностных особенностей конфликтного поведения подростков / А. В. Володин // Цивилизация знаний : российские реалии. – Москва, 2018. – С. 879–882.
19. Выготский Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2005. – С. 1136. – ISBN 5-699-02553-7.
20. Головей Е. Ф. Практикум по возрастной психологии / Е. Ф. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – С. 693–695. – ISBN 978-5-7695-8831-0.

21. Гребенкин Е. В. Конструктивная конфликтология в школе / Е. В. Гребенкин. – Новосибирск : НГПУ, 2011. – С. 96–122. – ISBN 985-470-144-1.
22. Гришина Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – С. 464–453. – ISBN 978-5-91180-895-2.
23. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 142–147.
24. Долгова В. И. Системные инновационные технологии целеполагания / В. И. Долгова // Глобальный кризис современности в сфере соотношения мировоззрения, социальных ценностей и политических интересов. – Лондон, 2013. – С. 41–45.
25. Долгова В. И. Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения субъектов образовательной среды / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, О. А. Кондратьева. – Москва : Издательство «Перо», 2021. – С. 147–171. – ISBN 978-5-00189-821-4.
26. Дорохова А. В. Разрешение конфликта / А. В. Дорохова. – Москва : Академия, 2008. – С. 192–270. – ISBN 978-5-7695-4391-3.
27. Драгунова Т. В. Психологические особенности подростка / Т. В. Драгунова. – Москва : Академия, 2011. – С. 356–477. – ISBN 5-93134-195-1.
28. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 318 с. – ISBN 5-80460176-8.
29. Духновский С. В. Диагностика межличностных отношений / С. В. Духановский. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – С. 141–145. – ISBN 978-59268-0781-6.
30. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии / С. М. Емельянов. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2000. – С. 341–349. – ISBN 5-27200113-3.



31. Ершов А. А. Психология конфликтов / А. А. Ершов. – Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2015. – С. 296–312. – ISBN 5-8290-0415-1.
32. Захаров А. И. Происхождение и психотерапия детских неврозов / А. И. Захаров. – Санкт-Петербург : Изд-во КАРО, 2006. – С. 671. – ISBN 589815-704-2.
33. Захарченко Е. Конфликты в школе : причины возникновения и способы разрешения / Е. Захарченко // Директор школы. – 2008. – № 1. – С. 27–32.
34. Здравомыслов А. Г. Социология : теория, история, практика / А. Г. Здравомыслов. – Москва : Наука, 2008. – С. 382–383. – ISBN 978-5-02035407-4.
35. Змановская Е. В. Девиантология : психология отклоняющегося поведения / Е. В. Змановская. – Москва : Академия, 2010. – С. 228–230. – ISBN 978-5-7695-4921-2.
36. Канцлер Л. А. Особенности поведения подростков разных типов темперамента в конфликтных школьных ситуациях / Л. А. Канцлер, Л. И. Бочанцева // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 3. – С. 32–35.
37. Ковалев Б. П. Психология школьного конфликта : социально-перцептивные и рефлексивные аспекты / Б. П. Ковалев, С. В. Кондратьева, Л. А. Семчук. – Гродно : ГрГУ, 2011. – С. 171–183. – ISBN 985-417-242-2.
38. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я. Л. Коломинский. – Москва : Академи, 2006. – С. 350–352. – ISBN 978-5-17-069390-0.
39. Комиссаров В. В. Математические методы в психологии / В. В. Комиссаров, Н. В. Комиссарова. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2017. – С. 130–141. – ISBN 978-57782-3336-2.

40. Крогиус Н. В. Личность в конфликте / Н. В. Крогиус. – Саратов : ИСУ, 2006. – С. 135–140. – ISBN 5-204-00113-1.
41. Кузьмина В. М. Исследование склонности подростков к конфликтному поведению в условиях спортивно-игровой деятельности / В. М. Кузьмина // Педагогика и психология. – 2012. – № 4. – С. 8–13.
42. Куимова Н. Н. Взаимосвязь тревожности и стиля поведения подростков в конфликтной ситуации / Н. Н. Куимова, Ю. А. Григошина // Современное образование. – 2018. – № 2. – С. 40–50.
43. Кулагина И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребёнка от рождения до 17 лет / И. Ю. Кулагин. – Москва : Издательство УРАО, 2007. – С. 176–177. – ISBN 5-204-00205-7.
44. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – С. 320–333. – ISBN 978-5-459-01166-1.
45. Манина К. Е. Особенности конфликтного поведения современных подростков / К. Е. Манина // Акмеология. – 2014. – № 2 (50). – С. 192–197.
46. Мустаева Ф. А. Основы социальной педагогики / Ф. А. Мустаева. – Москва : Академия, 2011. – С. 258–262. – ISBN 5-8291-0103-3.
47. Мустафина А. А. Профилактика конфликтного поведения у подростков / А. А. Мустафина // Молодой ученый. – 2018. – № 21 (207). – С. 455–460.
48. Мухина В. С. Возрастная психология / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2007. – С. 456–459. – ISBN 5-7695-0146-4.
49. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений / Н. Н. Обозов. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – С. 192–197. – ISBN 5-11-001480-9.
50. Огородник С. И. Возможности психолого-педагогической профилактики конфликтного поведения в подростковом возрасте /

С. И. Огородник, Л. В. Лященко // Молодой ученый. – 2016. – № 24. – С. 296–299.

51. Ожегов Т. И. Толковый словарь русского языка / Т. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : ИПИ Технологии, 2003. – С. 944. – ISBN 585632-007-7.

52. Осипов А. А. Общая психокоррекция / А. А. Осипов. – Москва : Сфера, 2000. – С. 512–513. – ISBN 5-89144-100-4.

53. Перевозкин С. Б. Методы математической статистики в научно-исследовательской работе психолога / С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2017. – С. 162–178. – ISBN 9785-7014-0797-6.

54. Поливанова К. Н. Психология возрастных кризисов / К. Н. Поливанова. – Москва : Академия, 2005. – С. 450–455. – ISBN 5-7695-0643-1.

55. Попова Е. В. Исследование гендерных различий конфликтного поведения старших подростков / Е. В. Попова, Д. С. Сушко // Культура и образование : от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 83–88.

56. Прохоров А. М. Большой энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. – Москва : Норинт, 2004. – С. 1456. – ISBN 5-85270-160-2.

57. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д. Я. Райгородский. – Москва : Бахрах-М, 2011. – С. 206–215. – ISBN 589570-005-5.

58. Реан А. А. Психология изучения личности / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – С. 234–251. – ISBN 5-93878-029-2.

59. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – С. 720–723. – ISBN 978-5459-01141-8.

60. Рыбакова М. М. Конфликты и взаимодействие в педагогическом процессе / М. М. Рыбакова. – Москва : Просвещение, 2001. – С. 128–130. – ISBN 5-09-002987-3.
61. Сапогова Е. Е. Психология развития человека / Е. Е. Сапогова. – Москва : Аспект-Пресс, 2006. – С. 460–462. – ISBN 5-7567-0154-0.
62. Степанов В. Г. Психология трудных школьников / В. Г. Степанов. – Москва : И.Ц. «АКАДЕМИЯ», 2001. – С. 456–459.
63. Смирнова Т. С. Особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте / Т. С. Смирнова, А. А. Ручкина // Молодой ученый. – 2016. – № 4. – С. 706–708.
64. Субботина С. Н. Конфликтное поведение учащихся с экстра- и интропунитивным реагированием / С. Н. Субботина, А. А. Николаева, И. А. Савченко // Педагогика и просвещение. – 2018. – № 4. – С. 122–130.
65. Томас Ш. Стратегия конфликта / Ш. Томас. – Москва : ИРИСЭН, 2007. – С. 366–375. – ISBN 978-5-91066-004-9.
66. Waldinger R. J. Reading others' emotions : the role of intuitive judgments in predicting marital satisfaction, quality, and stability / R. J. Waldinger, M. S. Schulz, S. T. Hauser [et al.] // Journal of Family Therapy. – 2004. – № 18(1). – P. 58–71.
67. Savva L. I. Methods of psychological and pedagogical correction of adolescent aggression / L. I. Savva, O. V. Pshenichnaya, A. K. Kolesnikova // Pedagogy and psychology. – 2020. – № 2. – P. 37–41.
68. Rogers C. On Becoming a Person : A Therapist's View of Psychotherapy / C. Rogers. – London : Constable, 2013. – P. 184–187.
69. Leontiev A. N. Activity. Consciousness. Personality. ed. 2nd / A. N. Leontiev. – Rostov : Politizdat, 2014. – P. 304–309.
70. Zmanovskaya E. V. Deviant behavior of the personality and group / E. V. Zmanovskaya, V. Y. Rybnikov. – Sankt- Petersburg : St. Petersburg Press, 2011. – P. 2–6.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики диагностики коррекции конфликтного поведения подростков

#### Методика 1. Методика «Уровень конфликтности личности»

В.И. Андреева. Тест «Уровень конфликтности личности»

1. Характерно ли для вас стремление к доминированию, т.е. к тому, чтобы подчинить своей воле других?

А) нет Б) когда как В) да.

2. Есть ли в вашем коллективе люди, которые вас побаиваются, возможно, и ненавидят?

А) да Б) ответить затрудняюсь В) нет.

3. Кто вы в большей степени?

А) пацифист Б) принципиальный В) предприимчивый.

4. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями?

А) часто Б) периодически В) редко.

5. Что для вас было бы наиболее характерно, если бы вы возглавили новый для вас коллектив?

А) разработал бы программу развития коллектива на год вперед и убедил бы членов коллектива в ее перспективности

Б) изучил бы, кто есть кто, и установил контакт с лидерами

В) чаще советовался бы с людьми.

4. В случае неудач какое состояние для вас характерно?

А) пессимизм Б) плохое настроение В) обида на самого себя.

6. Характерно ли для вас стремление отстаивать и соблюдать традиции вашего коллектива?

А) да Б) скорее всего, да В) нет.

7. Относите ли вы себя к людям, которым лучше в глаза сказать горькую правду, чем промолчать?

А) да Б) скорее всего, да В) нет.

8. Их трех личностных качеств, с которыми вы боретесь, чаще всего

вы стараетесь изжить в себе:

А) раздражительность Б) обидчивость В) нетерпимость критики друг

9. Кто вы в большей степени?

А) независимый Б) лидер В) генератор идей

10. Каким человеком считают вас ваши друзья?

А) экстравагантным Б) оптимистом В) настойчивым

11. С чем вам чаще всего приходится бороться?

А) с несправедливостью Б) с бюрократизмом В) с эгоизмом

12. Что для вас наиболее характерно?

А) недооценивать Б) оценивать свои способности объективно

В) переоценивать свои способности.

13. Что приводит вас к столкновению и конфликту с людьми?

А) излишняя инициатива Б) излишняя критичность В) излишняя

прямолинейность.

Обработка результатов тестирования.

Все ответы к каждому вопросу имеют свою оценку в баллах. Результаты исследования измеряются в баллах на основе шкалы, описанной в таблице 1.3.

Замените выбранные вами буквы баллами и подсчитайте общую сумму набранных вами баллов.

Таблица 1.1 – Обработка результатов тестирования

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2
Б	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1
В	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3

Определенная сумма баллов характеризует уровень конфликтности личности:

14-17 очень низкий

18-20 низкий

- 21-23 ниже среднего
- 24-26 ближе к среднему
- 17-29 средний
- 30-32 выше среднего
- 33-35 ближе к высокому
- 36-38 высокий
- 39-42 очень высокий.

Методика 2. Методика «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» К.У. Томаса, адаптированной Н.В. Гришиной.

С помощью данной методики описываются пять возможных вариантов поведения конфликтной ситуации, определяются типические способы реагирования в конфликте. Можно выявить, насколько респондент склонен к соперничеству и сотрудничеству в группе, в команде, насколько стремится к компромиссу сам, избегает конфликтов или, наоборот, старается обострить их. Эта методика позволяет также оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности.

К. У. Томас выделяет следующие типы поведения в конфликтной ситуации:

- Соперничество (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
- приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- компромисс; характеризуется взаимными уступками для выработки обоюдного компромиссного решения. В результате чего происходит частичное удовлетворение потребностей обеих сторон.
- избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;
- сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

В опроснике по выявлению типичных форм поведения К. У. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 25 пар.

Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной).  
Инструкция к тесту:

В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации. За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл. Доминирующим считается тип, набравший максимальное количество баллов.

Таблица 1.2 – Тест описания поведения К. Томаса

Ответ «А»	Ответ «Б»
1.Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.	Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.
2. Я стараюсь найти компромиссное решение.	Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.
3.Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.	Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.
4. Я стараюсь найти компромиссное решение.	Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.	Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.
6. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.	Я стараюсь добиться своего.
7.Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.	Я считаю возможным уступить, чтобы добиться своего.
8. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.	Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
9.Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.	Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10.Я твердо стремлюсь достичь своего.	Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11.Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.	Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.



*Продолжение таблицы 1.2*

12. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.	Я даю возможность другому в чем-то
13. Я предлагаю среднюю позицию.	Я настаиваю, чтобы было сделано по моему.
14. Я сообщаю другому	Я пытаюсь
15. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.	Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы
16. Я стараюсь не задеть чувств другого.	Я пытаюсь убедить
17. Обычно я настойчиво стараюсь добиться всего.	Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.	Я даю возможность другому в чем-то
19. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.	Я стараюсь убедить
20. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.	Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
21. Я предлагаю среднюю позицию.	Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
22. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.	Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
23. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.	Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.
24. Я предлагаю среднюю позицию.	Думаю, что не всегда
25. Я стараюсь не задеть чувств другого.	Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Обработка и интерпретация результатов:

1) В соответствии с приведенным ниже ключом посчитайте число совпадений ответов по каждому из способов регулирования конфликтов.

**КЛЮЧ:**

Противоборство (соревнование, конкуренция): 3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14а, 16б, 17а, 20а.

Сотрудничество: 2б, 5а, 8б, 11а, 14а, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б.

Компромисс: 2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а,  
Избегание (уход, уклонение): 1а, 5б, 6а, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 23б,  
24а, 25а.

Уступчивость (приспособление): 1б, 3б, 4б, 11б, 15а, 16а, 18а, 21а,  
24а.

2) За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл. Доминирующим считается тип набравшие максимальное количество баллов.

Методика 3. Методика «Уровень агрессивности личности» Басса-Дарки

Методика направлена на определение уровня конфликтности подростка.

Ф.И.О.....

Пол.....

Возраст.....

Класс.....

Поставить «да» у тех положений, с которыми вы согласны, и «нет» с которыми вы не согласны.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить кому-либо вред
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбу
5. Я не всегда получаю то, что мне положено
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
7. Если я не одобряю поведения друзей, то даю им это почувствовать
8. Если мне случилось обмануть кого-нибудь, я испытываю мучительное угрызение совести
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека

10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
13. Другие умеют (лучше, чем я) почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал
15. Я часто бываю, не согласен с людьми
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми
19. Я гораздо раздражительнее, чем кажется окружающим
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор
21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки
27. Меня охватывает чувство ярости, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали мои права

32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу
34. От злости я иногда бываю мрачен
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на него внимания
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям
40. Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь
43. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
45. Мой принцип «Никогда не доверяй чужакам»
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
49. С десяти лет я никогда не проявляла вспышек гнева
50. Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то полезное для меня
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
54. Неудачи огорчают меня
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие

56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее

57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку

58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо

59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю

60. Я ругаюсь со злости

61. Когда я поступаю несправедливо, меня мучает совесть

62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я принимаю ее

63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу

64. Я бываю, грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся

65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить

66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает

67. Я часто думаю, что жил неправильно.

68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки

69. Я не раздражаюсь из-за мелочей

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются оскорбить или разозлить меня

71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь проводить угрозы в исполнение

72. В последнее время я стал занудой

73. В споре я часто повышаю голос

74. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка опросника А. Басса – А. Дарки производится при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием полученных ответов в таблице 1.1

Таблица 1.3 – Обработка полученных результатов

Формы агрессии	Ответы	Номера вопросов
1.Физическая агрессия	«да» «нет»	1,25,33,48,55,62,68 9,17,41
2.Косвенная агрессия	«да» «нет»	2,18,34,42,56,63. 10,26,49.
3.Раздражение	«да» «нет»	3,19,27,43,50,57,64, 72. 11,35,69.
4.Негативизм	«да»	4,12,20,23,36.
5.Обида	«да» «нет»	5,13,21,29,37,51,58. 44
6.Подозрительность	«да» «нет»	6,14,22,30,38,45,52, 59 65,70.
7.Вербальная агрессия	«да» «нет»	7,15,23,31,46,53,60, 71,73 39,66,74,75.
8.Угрызение совести, чувство вины	«да»	8,16,24,32,40,47,54, 61,67.

Т-критерий Вилкоксона.

Назначение критерия.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

### Описание критерия Т-Вилкоксона.

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

В принципе, можно применять критерий Т-Вилкоксона и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий Т-Вилкоксона вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги.

Суть метода состоит в сопоставлении выраженности сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого сначала ранжируются все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально исходят из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

#### Гипотезы.

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

#### Ограничения в применении критерия Т-Вилкоксона:

Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек.

Максимальное количество испытуемых – 50 человек.

Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне».



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты исследования конфликтного поведения подростков

Таблица 2.1 – Результаты диагностики уровня конфликтности у подростков по методике В. И. Андреева

№	Обозначение испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	Испытуемый 1	25	Средний
2	Испытуемый 2	37	Высокий
3	Испытуемый 3	15	Низкий
4	Испытуемый 4	38	Высокий
5	Испытуемый 5	26	Средний
6	Испытуемый 6	37	Высокий
7	Испытуемый 7	15	Низкий
8	Испытуемый 8	38	Высокий
9	Испытуемый 9	27	Средний
10	Испытуемый 10	37	Высокий
11	Испытуемый 11	17	Низкий
12	Испытуемый 12	33	Высокий
13	Испытуемый 13	33	Высокий
14	Испытуемый 14	34	Высокий
15	Испытуемый 15	26	Средний
16	Испытуемый 16	37	Высокий
17	Испытуемый 17	24	Средний
18	Испытуемый 18	37	Высокий
19	Испытуемый 19	32	Средний
20	Испытуемый 20	34	Высокий

Таблица 2.2 – Результаты диагностики уровня конфликтности у подростков по методике В. И. Андреева

Уровни	%, количество человек
Высокий уровень	50,2% (9 подростков)
Средний уровень	16,2% (4 подростков)
Низкий уровень	33,6% (7 подростков)

Таблица 2.3 – Результаты диагностики поведения в конфликтной ситуации у подростков по методике «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» К. У.Томаса, адаптированной Н.В.Гришиной

№	Обозначение испытуемого	Стили поведения				
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	Испытуемый 1		+			
2	Испытуемый 2				+	
3	Испытуемый 3		+			
4	Испытуемый 4	+				
5	Испытуемый 5				+	
6	Испытуемый 6				+	
7	Испытуемый 7		+			
8	Испытуемый 8					+
9	Испытуемый 9	+				
10	Испытуемый 10		+			
11	Испытуемый 11			+		
12	Испытуемый 12					+
13	Испытуемый 13		+			
14	Испытуемый 14					+
15	Испытуемый 15	+				
16	Испытуемый 16			+		
17	Испытуемый 17		+			

Продолжение таблицы 2.3

18	Испытуемый 18					+
19	Испытуемый 19				+	
20	Испытуемый 20	+				

Таблица 2.4 – Результаты диагностики поведения в конфликтной ситуации у подростков по методике К. У. Томаса «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях», адаптированной Н.В. Гришиной

Параметры	Стили поведения				
	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Кол-во детей	6	5	3	2	4
в %	37,6	23,7	12,5	8	18,2

Таблица 2.5 – Результаты диагностики уровня агрессивных реакций у подростков по методике А.Басса– А. Дарки

№	Индекс враждебности в %	Индекс конфликтности в %
Испытуемый 1	86%(высокий)	85%(высокий)
Испытуемый 2	73%(высокий)	79%(высокий)
Испытуемый 3	71%(высокий)	77%(высокий)
Испытуемый 4	78%(высокий)	70%(высокий)
Испытуемый 5	78%(высокий)	80%(высокий)
Испытуемый 6	73%(высокий)	85%(высокий)
Испытуемый 7	75%(высокий)	72%(высокий)
Испытуемый 8	80%(высокий)	71%(высокий)
Испытуемый 9	80%(высокий)	78%(высокий)
Испытуемый 10	85%(высокий)	52%(средний)
Испытуемый 11	80%(высокий)	60%(средний)
Испытуемый 12	82%(высокий)	62%(средний)
Испытуемый 13	72%(высокий)	57%(средний)
Испытуемый 14	50%(средний)	62%(средний)
Испытуемый 15	58%(средний)	50%(средний)
Испытуемый 16	56%(средний)	51%(средний)
Испытуемый 17	56%(средний)	64%(средний)
Испытуемый 18	54%(средний)	52%(средний)
Испытуемый 19	54%(средний)	43%(низкий)
Испытуемый 20	57%(средний)	30%(низкий)

Таблица 2.6 – Результаты диагностики уровня агрессивных реакций у подростков по методике А. Басса – А.Дарка

Индексы	Уровни агрессивных реакций	Количество человек	Количество человек в %
Индекс враждебности	Высокий	13	54,16%
	Средний	6	41,67%
	Низкий	1	4,17%
Индекс конфликтности	Высокий	8	37,5%
	Средний	8	37,5%
	Низкий	4	25%

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

После проведения первичной диагностики и выявления конфликтного поведения подростков, была сформирована группа из 20 человек, которые имеют уровень конфликтного поведения выше среднего, и нуждаются в специальной работе по формированию коммуникативных свойств. Для формирования субъект-субъектных отношений подростков составлена модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Программа предназначена для организации внеурочной деятельности в бклассе, данная программа направлена на психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения, на улучшение коммуникативных свойств, снижению агрессии.

Актуальность выбранной программы определяется комплексностью снижения уровня конфликтного поведения подростков, учитывая интересы участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признавая ценность, личности другого человека.

Цель – научить подростков эффективному и гармоничному взаимодействию с окружающими: сверстниками, родителями, самими собой и снизить уровень конфликтности и враждебных реакций подростков.

Задачи:

1. Познакомить с особенностями поведения в конфликтной ситуации.
2. Развивать способность к снижению уровня конфликтности; эмоционального напряжения, тревожности.
3. Коррекция личностной, эмоциональной сфер.
4. Обучение сотрудничеству в конфликтной ситуации.

## 5. Обучить способам бесконфликтного поведения.

Практическая направленность: обучить школьников приемам партнерского общения или субъект-субъектного общения и нестандартного подхода в стандартных и нестандартных ситуациях.

Организационно–методические требования к проведению занятий:

Категория учащихся, для которой предназначена эта программа: группа учащихся 6 класса (12-13лет) с высокими результатами конфликтности, тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа с учащимися.

Численность группы: 20 человек. Условия формирования группы (гетерогенность или гомогенность). Группа гетерогенная, участники подбираются после первичного тестирования.

Методики: Тест «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева; «Тест описания поведения в конфликте» К.Томаса; тест «Уровень агрессивности личности» А.Басса-А.Дарка .

Перечень методики техник. Представленная программа включает в себя традиционные процедуры тренинга: ролевые игры, дискуссии, методику «мозгового штурма», применяемую в рамках методов группового решения проблем, психогимнастики.

Содержание по основным тематическим блокам.

1. Упражнения и игры, которые преимущественно воздействуют на состояние группы как целого и/или на каждого ее участника в отдельности (упражнения на формирование работоспособности на начальном этапе работы тренинговой группы, в начале тренингового дня, на поддержание и восстановление работоспособности).

2. Упражнения и игры, направленные на содержание выполняемой работы (упражнения содержательного плана для установления контакта, восприятию и пониманию эмоциональных состояний участников, по переработке информации, развитию наблюдательской интуитивности

развитию способности понимания состояний, свойств, качеств и отношений окружающих людей и групп и др.).

Упражнения и игры для получения обратной связи. Работа в группе начинается с этапа формирования работоспособности, основная задача которого – это создать групповую атмосферу, такие отношения, которые бы позволяли перейти к содержательной части работы. Данный этап соответствует этапу установления контакта в начале любого взаимодействия, общения. Основными характеристиками необходимого для работы тренинговой группы «климата отношений» являются эмоциональная свобода участников, открытость, дружелюбие, доверие друг к другу и ведущему. Программа рассчитана на 10 занятий общей продолжительностью 15 часов. Периодичность занятий два раза в неделю, длительность занятий – 1,5 часа. Для проведения занятий выбирались дни с наименьшей учебной нагрузкой. Занятия должны проводиться в достаточно просторном, хорошо проветренном помещении, в интерьере комнаты должны преобладать спокойные неяркие цвета.

#### Занятие 1

##### «Познакомимся»

Группа разбивается на пары. Каждый участник рассказывает своему соседу о себе, слушатель должен не перебивая рассказчика следить за его рассказом (5 минут каждый). Группа собирается вместе. Каждый участник коротко пересказывает то, что ему поведал о себе напарник, не пропустив ни одной детали.

##### «Имена прилагательные»

Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: мужественная, милая, мягкая Мария.

##### «Позитивное представление»

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет

возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются.

Обмениваемся информацией об участниках группы.

«Какие качества меня привлекают в друзьях»

Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества)

Занятие 2

«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»

Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

«Неудобная ситуация»

Группа делится на тройки, и рассказывают, проигрывают неудобную ситуацию, которая с ним произошла (10 минут), находят решение данной проблемы. Объединение группы: просмотр сценок, выслушивание решений данной проблемы, нахождение группового мнения (адекватного выхода изданной проблемы).

«Ливень»

Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицу, и игрок начинает выполнять данное движение.

1 круг – потирание ладоней

2круг – щелканье пальцами

3круг–похлопывание победрам.

«Концентрические круги»

Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина – перед каждым участником лицом к нему. Каждый участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему - вспомни ситуацию в которой ты вел себя агрессивно и попробуй ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого



участники объединяются и делятся своими мыслями.

### Занятие 3

#### «Впечатление»

Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на него произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются.

#### «Признание в любви»

Участники получают листочки бумаги и кучку и выбирают негласно в группе человека, который по самым разнообразным признакам и качествам им импонирует. На листочке следует указать 5 наиболее ярких качеств. Затем ведущий собирает листочки и зачитывает, а участники пытаются отгадать человека с такими качествами.

#### «Тик – так»

Участники передают друг другу звуковую передачу: тик – на право, так

– налево по кругу. Бум означает перемену направления передачи звука. Любой участник группы имеет право поменять направление.

#### «Бумажный бум»

Команда делится на две части, на полу прочеркиваются 2 линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

### Занятие 4

#### «Конфликтные пары»

По просьбе ведущего участники предлагают различные конфликтные ситуации, которые записывают на доске (7 ситуаций). Проводится голосование и обсуждения, кто чаще встречается с проблемой.

Одну из актуальных ситуаций необходимо разыграть с помощью

ролевой игры (участвуют все, группа сама делится на роли, тренер лишь помогает). После разыгрывания группе совместно нужно найти выход из конфликтной ситуации, и так же проиграть выход из ситуации. Непременным условием является участие всех членов тренинга.

#### «Монолог»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. Первый бросает фразу своему сопернику, он отвечает ему фразой. Они обмениваются фразами с условием, что последующая фраза на тон выше. Действие происходит в кругу. Остальным участникам необходимо следить за переговорами, и говорят о том, что они заметили.

#### «Поменяемся местами»

Игра проводится в кругу. Один стул убирается. Водящий, находящийся в центре круга, произносит: « Поменяются местами те, кто...» Участникам надо быстро встать и поменяться местами. Тот, кто не успел, занимает место ведущего

#### Занятие 5

#### «Разные ответы»

Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, неуверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам:

Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете?

В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

#### «Досчитаем до 30...»

Все участники закрывают глаза, и без договоренности начинают считать от 1 до 30. Чем больше группа досчитала, тем сплоченнее коллектив.

### «Наши эмоции»

Вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте их окружающим. Каждому из вас необходимо будет взобраться на стул и изобразить памятник тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы – отгадать памятник какому чувству они видят. Памятник разрушается только по команде тренера. После завершения группа рассаживается вокруг.

Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попробуйте описать эти качества, в каких жизненных ситуациях они могут возникать. Когда у вас возникали эти чувства? Расскажите об этом.

### «Разрядимся»

Сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, злы. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты, выберете любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны, не сдерживайте свои чувства. Если вы закончили упражнение, дайте знак - кивните головой 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

### Занятие 6

#### «Мнения»

Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Тренер зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен - слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.

3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.

4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.

5. Соблюдение законов является обязательным.

6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.

7. Родителям можно простить все.

8. Люди должны уважать права других.

Потом тренер обращается к одной группе и просит обосновать их выбор, и так же к другой группе.

«Будущее»

Один из участников группы усаживается на стул. Остальные члены группы рассаживаются полукругом. Посмотрите на человека на стуле. Постарайтесь, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои предложения относительно его будущего. Через пять лет, как он изменится, что с ним будет, где он будет работать, будет ли у него семья во что он будет одет. Ведущий задает вопросы сидящему на стуле: «Каким вам видится ваше будущее? Чего вы опасаетесь в будущем?» После того, как каждый из членов группы посидел на стуле, проводится групповое обсуждение.

«Хозяин ли я своей судьбы?»

Раздаются листы, на которых ребята отвечают на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение каждого участника. Задаются вопросы: «Что такое ответственность? Что такое уверенный в себе человек?».

Занятие 7

«Лесенка»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. 1 – бросает вызов своему собеседнику, 2 – отвечает на его фразу (фразы должны быть как можно более адекватные) и т.д. Тот кто из пары не справился выбывает, в игру вступает следующий участник. Остальные

участники зрители и они дают обратную связь игрокам

#### «Молекулы»

Все участники расходятся по залу, обнимаются, здороваются, так как хотят. Как только ведущий говорит: «двойные молекулы»- все должны собраться по двое, «тройные молекулы» - все должны объединиться в тройки и т.д. Тот кто не нашел себе напарника становится ведущим.

#### «Выход из контакта»

Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

#### «Контакт»

Участникам группы надо разделиться на пары. В каждой паре оба партнера по очереди должны завершить фразу: «Здравствуйте, мне очень нравится...». На этот диалог отводится 15-20 минут. Затем проводится обсуждение содержания диалога.

#### Занятие 8

#### «Да»

Ребята, делятся на пары один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, «Странно, но я заметила за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков». Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа - «да».

#### «Передача по кругу»

Все садятся в круг. Один из участников группы начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы его можно было продолжить. Сосед

повторяет действие и продолжает его. Таким образом, предмет обходит круги возвращается к первому игроку. Тот называет переданный им предмет и каждый из участников называет, в свою очередь, что передавал именно он. После обсуждения упражнение повторяется еще раз.

#### «Спор при свидетели»

Обучаемые разбиваются на тройки. Один из членов тройки берет на себя роль наблюдателя-контролера. Его задача-следить затем, чтобы участники спора осуществляли поддержку высказываний партнеров, не пропускали второго такта («Уяснение») и при паре фраз использовали «другие слова», т.е. он выполняет те же функции, что ведущий в предыдущем упражнении. Два других члена тройки, предварительно решив, какую из альтернативных позиций они занимают, вступают в спор, на выбранную ими тему, придерживаясь трех кратной схемы ведения диалога. Походу упражнения участники меняются ролями, т.е. роль наблюдателя-контролера поочередно выполняют все члены тройки.

#### Занятие 9

##### «Карусель»

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу «карусели», т.е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный.

##### Примеры ситуаций:

1. Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
2. Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
3. Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
4. После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую),

вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3 – 4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

#### «Дискуссия»

Группа разбивается на «тройки». В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль «глухого – и – немого»: он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении – зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль «глухого и паралитика»: он может говорить и видеть; третий «слепой – и – немой»: он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

#### Диспут «Дискуссия»

Упражнение проводится в форме диспута. Участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. С помощью жребия решается, какая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому-либо вопросу, например: сторонники и противники «курения», «алкоголизма» и т.д.

Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди, а также от команд требуется нарисовать плакат на свою тему. Обязательным требованием для играющих является поддержка высказываний соперников и уяснение сущности аргументации. В процессе слушания тот из членов команды, чья очередь высказываться следующим, должен реагировать угу – поддакиванием и эхо, задавать уточняющие вопросы, если содержание аргументации не до конца ясно или же сделать пару фраз, если создано впечатление полной ясности. Аргументы в пользу позиции своей команды разрешается высказывать лишь после того, как выступающий тем или иным способом просигнализирует, что его поняли правильно (кивок головой, «да, именно это я имел в виду»).

Ведущий следит за очередностью выступлений, затем, чтобы слушающий осуществлял поддержку высказывания, не пропуская тактов, парафраз, используя при этом реакции соответствующего такта. Можно давать разъяснения типа, «Да, Вы меня поняли правильно» легче всего, просто повторив слова собеседника, а убедиться в правильности понимания можно парафразируя его высказывания. Предостеречь участников от попыток продолжать и развивать мысли собеседника, приписывая ему не его слова.

В заключение упражнения ведущий комментирует его ход, обращая внимание на случаи, когда с помощью парафраза удалось добиться уточнения позиций участников «диспута».

#### Занятие 10

##### «Последняя встреча»

Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это «здесь и сейчас».

##### «Что я нового узнал»

Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

##### «Мой самый лучший день»

Участники по кругу говорят о том дне, когда им понравилось больше всего, а остальные участники слушают и помогают вспомнить этот день.

##### «Давайте попрощаемся»

Ребята встают и прощаются, так как они хотят, говорят добрые слова и пожелание друг другу. Можно обнять друг друга, поблагодарить друг друга.

Вопросы шеррингов используемые в программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.



## Занятие 1

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения?
2. Сложно ли было говорить о себе положительно?
3. Легко ли было выслушать партнера? Как вы себя чувствуете?
4. Как ваши предпочтения относятся к групповому мнению? Как вы считаете, почему получились разные ответы?
5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

## Занятие 2

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?
2. Сложно ли было составить рассказ о себе? Что вам показалось легко, а что сложно?
3. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние и как?
4. Что вы поняли из этого опыта? Легко ли было запомнить информацию?
5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

## Занятие 3

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?
2. Что вы нового узнали о себе? Все ли это про вас?
3. Легко ли было выбрать человека в группе? Что вам понравилось?
4. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

## Занятие 4

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?
2. Как вы думаете, почему голосование было разным? Много ли проблем оказалось незатронутыми? Были ли актуальны для вас конфликтные ситуации?

3. Сложно ли было справиться с заданием?

4. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 5

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. Легко ли было различать вопросы? К какому поведению вы склонны?

3. Какие эмоции у вас сейчас? Что вам понравилось в этом упражнении?

4. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? На ком вы остановились? Какую ситуацию вы представили? Как менялось ваше настроение на протяжении занятия?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 6

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?

2. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? Чего вам не хватило? Как менялось ваше состояние на протяжении упражнения?

3. Что вы чувствуете? О чем думаете? Что говорили о вас, а что не про вас?

4. Легко ли было определиться со своим местом в жизни?

5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня? Что вы нового узнали о себе?

Занятие 7

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?

2. Сложно ли было адекватно отвечать на фразы? Как вы себя чувствуете?

3. Что было сложно, а что легко? Что вы приобрели сегодня? В чем польза проделанного упражнения?

4. Понравилось ли вам упражнение и чем?

5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

#### Занятие 8

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?

2. Что было легко, а что сложно? Изменилось ли ваше состояние и как?

3. Легко ли было без слов передавать предмет? На что вы ориентировались, чтобы угадать?

4. Какие трудности встретились вам в разговоре?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше состояние?

#### Занятие 9

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. В какой позиции вам понравилось больше быть? Какие трудности вы увидели?

3. Сложно ли было вам договориться? Подошла ли вам роль? В какой роли вы хотели ли быть?

4. Чем понравилось вам упражнение? Актуальны ли для вас данные темы?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

#### Занятие 10

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения?

2. С каким настроением вы уйдете? Чтобы вы хотели сказать участникам?

3. Что вы нового узнали за этот месяц? Что для вас стало открытием?

4. Расскажите о своих планах на ближайший год.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Таблица 4.1 – Результаты диагностики уровня конфликтности личности у подростков по методике «Тест на оценку склонности к конфликту» В. И. Андреева

№	Обозначение испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	Испытуемый 1	15	Низкий
2	Испытуемый 2	28	Средний
3	Испытуемый 3	20	Низкий
4	Испытуемый 4	8	Средний
5	Испытуемый 5	21	Низкий
6	Испытуемый 6	27	Средний
7	Испытуемый 7	21	Низкий
8	Испытуемый 8	34	Высокий
9	Испытуемый 9	20	Низкий
10	Испытуемый 10	24	Средний
11	Испытуемый 11	16	Низкий
12	Испытуемый 12	36	Высокий
13	Испытуемый 13	27	Средний
14	Испытуемый 14	27	Средний
15	Испытуемый 15	22	Низкий
16	Испытуемый 16	34	Высокий
17	Испытуемый 17	22	Низкий
18	Испытуемый 18	37	Высокий
19	Испытуемый 19	21	Низкий
20	Испытуемый 20	20	Низкий

Таблица 4.2 – Результаты диагностики уровня конфликтности личности у подростков по методике «Тест на оценку склонности к конфликту» В. И. Андреева

Параметры	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	До	После	До	После	До	После
Количество детей	9	6	4	3	7	11
в %	50,2	30,4	16,2	12	33,6	57,6

Таблица 4.3 – Результаты диагностики стратегий поведения в конфликтных ситуациях у подростков по методике К. У. Томаса «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях», адаптированной Н.В. Гришиной

№	Обозначение испытуемого	Стилиповедения				
		Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	Испытуемый 1		+			
2	Испытуемый 2			+		
3	Испытуемый 3		+			
4	Испытуемый 4				+	
5	Испытуемый 5			+		
6	Испытуемый 6				+	
7	Испытуемый 7		+			
8	Испытуемый 8					+
9	Испытуемый 9		+			
10	Испытуемый 10		+			
11	Испытуемый 11			+		
12	Испытуемый 12					+
13	Испытуемый 13		+			
14	Испытуемый 14					+
15	Испытуемый 15			+		
16	Испытуемый 16	+				

Продолжение таблицы 4.3

17	Испытуемый 17		+			
18	Испытуемый 18					+
19	Испытуемый 19			+		
20	Испытуемый 20	+				

Таблица 4.4 – Результаты диагностики стратегий поведения в конфликтных ситуациях у подростков по методике «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» К. У. Томаса, адаптированной Н.В. Гришиной

Параметры	Стилиповедения									
	Соперничество		Сотрудничество		Компромисс		Избегание		Приспособление	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Кол-водетей	6	2	5	9	3	6	2	1	4	2
в %	37,6	12,6	23,7	38,4	12,5	30,6	8	6	18,2	13,4

Таблица 4.5 – Результаты диагностики уровня агрессивных реакций подростков по методике А.Басса-А.Дарки до и после коррекции

№	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
	Индекс враждебности в %	Индекс конфликтности в%
Испытуемый 1	73%(высокий)	54%(средний)
Испытуемый 2	78%(высокий)	72%(высокий)
Испытуемый 3	73%(высокий)	70%(высокий)
Испытуемый 4	75%(высокий)	56%(средний)
Испытуемый 5	80%(высокий)	57%(средний)
Испытуемый 6	80%(высокий)	78%(высокий)
Испытуемый 7	57%(средний)	52%(средний)
Испытуемый 8	75%(высокий)	45%(низкий)
Испытуемый 9	72%(высокий)	68%(высокий)

Продолжение таблицы 4.5

Испытуемый 10	39%(низкий)	55%(средний)
Испытуемый 11	53%(средний)	47%(низкий)
Испытуемый 12	81% (высокий)	51% (средний)
Испытуемый 13	85% (высокий)	73% (высокий)
Испытуемый 14	78% (высокий)	83% (высокий)
Испытуемый 15	74% (высокий)	38% (низкий)
Испытуемый 16	72% (высокий)	36% (низкий)
Испытуемый 17	55% (средний)	53% (средний)

Испытуемый 18	56% (средний)	85% (высокий)
Испытуемый 19	52% (средний)	54% (средний)
Испытуемый 20	53% (средний)	52% (средний)

Таблица 4.6 – Результаты диагностики уровня агрессивных реакций подростков по методике А.Басса-А.Дарки до и после коррекции

Уровни агрессивных реакций	Количество человек (инд.враждеб.)	Количество человек в %	Количество человек (инд.конфл.)	Количество человек в %
Высокий	13	54,16%	7	45,6%
Средний	6	41,67%	9	47,2%
Низкий	1	4,17%	4	7,2%

Таблица 4.7 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по методике «Уровень конфликтности личности» В. И. Андреева

№	Результаты исследования		Сдвиг (после - до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
	до эксперимента	после эксперимента			
1	25	15	-10	10	15
2	37	28	-9	9	12,5
3	15	20	5	5	7
4	38	8	-30	30	20
5	30	21	-9	9	12,5
6	37	27	-10	10	15
7	15	21	6	6	8,5
8	34	38	4	4	5
9	28	20	-8	8	11
10	37	24	-13	13	18
11	17	16	-1	1	1

*Продолжение таблицы 4.7*

12	33	36	3	3	2,5
13	33	27	-6	6	8,5
14	34	27	-7	7	10
15	26	22	-4	4	5
16	37	34	-3	3	2,5

17	26	22	-2	2	5
18	36	26	-10	10	15
19	32	21	-11	11	17
20	34	20	-14	14	19

Количество человек в выборке составляет 20.

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=210$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma(R)_p = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{20(20+1)}{2} = 210.$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены жирным шрифтом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:  $T = \sum R_r = 7 + 8,5 + 5 + 2,5 = 23$ .

По таблице 4.7 находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=20$ :

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0.05)$$

Критические значения Т при  $n=23$  представлены в таблице 4.8



Таблица 4.8 – Критические значения

n	T <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
23	43	60

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Таким образом, нами принимается альтернативная гипотеза.