



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Профилактика конформизма подростков в условиях психологической
службы образовательного учреждения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое консультирование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

70,88 % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
« 6 » 06 2024 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнил:

студент группы ОФ-210/270-2-1
Тяпкин Евгений Юрьевич Э.И.

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна Е.Г.

Челябинск

2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРОФИЛАКТИКА КОНФОРМИЗМА ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА...	8
1.1 Феномен конформности в психологической литературе.....	8
1.2 Особенности проявления конформности у подростков.....	19
1.3 Теоретическое обоснование модели профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.....	29
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ КОНФОРМИЗМА ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	38
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	38
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования.....	42
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ КОНФОРМИЗМА ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	51
3.1 Программа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.....	51
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	62

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики конформности у подростков.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего исследования конформности у подростков.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения	116
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.....	149
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику.....	162

ВВЕДЕНИЕ

Со второй половины двадцатого века человечество вступило в принципиально новую эру: эру информационных технологий. Жизнь каждого человека на данном этапе отличается высочайшим уровнем информативности. Изменения, которые порождены преимущественно трансформационными процессами, оказывают своё влияние абсолютно на все сферы жизни человека. Влияние этих изменений сказывается на формировании интересов, потребностей, мировоззрении и ценностях современного человека. Повышенное количество информации предъявляет повышенные требования к индивиду и его возможностям усвоить получаемую информацию. Если же человек пребывает в состоянии недостаточного количества знаний и свободного времени, то попадая под незнакомое ему информационное воздействие, он может нецелесообразно совершать действия, к которым его подталкивает окружающая обстановка. Другими словами, идти на поводу. По этой причине исследование конформности и её проявлений является как никогда актуальным.

Сталкиваясь с различными трудностями или отрицательными переживаниями, человеку свойственно проявлять определенные психологические феномены, которые позволяют ему адаптироваться к сложившейся ситуации.

Под конфликтным поведением в психологии понимаются агрессивные действия субъекта, направленные на причинение ущерба другой стороне.

Под конформностью понимается тенденция человека выстраивать своё поведение под воздействием других людей так, чтобы оно соотносилось с мнением окружающих, стремление приспособить своё поведение к требованиям других людей.

Степень конформизма человека также может быть связана со стилем поведения в конфликте. В стиле поведения в конфликте проявляются устойчивые, типичные черты поведения участников конфликта.

Важность изучения взаимосвязи конфликтного поведения и конформности для психолога состоит в том, что психологу в профессиональной деятельности неоднократно придётся сталкиваться с групповым взаимодействием, поэтому, для более эффективного взаимодействия, он должен понимать, что такое конформность, каким образом она связана с конфликтным поведением, и какое влияние оказывает на поведение индивида и группы данный психологический феномен.

Исследование этой темы важно и для подростков, так как в данный возрастной период конформность во многом определяет то, насколько благоприятно подростку удастся влиться в новый коллектив, и каким статусом он будет обладать в группе.

Наиболее ранние исследования конформности принадлежат американскому психологу Соломону Ашу и турецкому психологу Шерифу Музаферу, в результате которых удалось выявить, какое влияние оказывает группа на поведение индивида.

Конформность, будучи распространенным психологическим феноменом на данном историческом периоде, рассматривается в таких науках как социология, медицина, культурология, криминалистика, педагогика.

Вышеизложенное определило выбор темы работы «Профилактика конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Объект: конформность подростков.

Предмет: профилактика конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Гипотеза:

– уровень конформизма подростков коррелирует с конфликтным поведением в том, что конформные подростки отличаются деструктивным способом поведения в конфликте;

– уровень конформизма подростков изменится, если разработать и реализовать модель, содержащую программу профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения, состоящую из комплекса упражнений, бесед, консультаций, дискуссий, игр и мини-лекций.

Задачи:

1. Рассмотреть феномен конформности в психологической литературе.

2. Изучить особенности конформного поведения у подростков.

3. Теоретически обосновать модель профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

4. Определить этапы, методы и методики исследования конформности.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего исследования.

6. Разработать и реализовать программу профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогических исследований, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Диагностика межличностных отношений» Тимоти Лири, «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна.

3. Математико-статистические: критерий φ – угловое преобразование Фишера, T-критерий Вилкоксона.

База исследования: МАОУ «СОШ №130 г. Челябинска», 28 учащихся 9 класса в возрасте от 14 до 15 лет.

Апробация результатов исследования проходила в рамках:

– Всероссийской студенческой научно-практической (с международным участием) конференции ФГБОУ ВО «Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета», секция «Детство в современном мире» (Пермь, 2023 г.);

– Международной научно-практической конференции «Национальная безопасность и молодежная политика: вызовы современности» Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, секция «Психология современности: вызовы, неопределенности, сложности и вариативности» (Челябинск, 2024 г.).

ГЛАВА 1. ПРОФИЛАКТИКА КОНФОРМИЗМА ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Феномен конформности в психологической литературе

Конформность – это подверженность давлению группы и выстраивание поведения на основе влияния других лиц или групп [58, с. 22].

Помимо этого, в науке выделяют еще одно близкое понятие – конформизм. Конформизм – тенденция человека выстраивать своё поведение под воздействием других людей так, чтобы оно соотносилось с мнением окружающих, стремление приспособить своё поведение к требованиям других людей.

Рассмотрением такого психологического феномена как конформность занимались такие мыслители как Платон, Сократ, Ф. Аквинский, М. Лютер, Демокрит, Аристотель и др. Ими были предприняты попытки выявить основные причины возникновения данного феномена. Основной период формирования концепции конформизма пришелся на двадцатый век. На период масштабных преобразований общечеловеческого масштаба.

Конформность в трудах различных исследователей рассматривалась как [70, с. 11]:

1) взаимосвязанность автономии души со стремлением индивида приобщиться к чему-либо за счёт подражания или служения. В таком свете конформизм рассматривали Аристотель, Демокрит, Сократ;

2) феномен социальных групп, включающих в себя больше количество участников. Такой подход нашел своё выражение в трудах Г. Лебона, Г. Тарда, Ж. Бодрийера, С. Московичи, Н.К. Михайловского;

3) разрушение и утрата личности, по причине её приспособления к массовому индустриальному обществу. Данный подход был выражен в трудах Г.С. Салливана, К. Хорни, Э. Фромма [71, с. 92];

4) трудности индивида из-за общественного давления на него. В таком свете конформизм рассматривал Д. Рисмен, А. Тэшфел, С.Э. Крапивенский, И. Хейзинги, З. Бауман, Ж. Эрман.

Исследованию конформности были посвящены различные теории:

Р. Мертон рассматривал конформность в своей теории как ценность, которая способствует общественной стабильности;

З. Фрейд, В. Райх и Г. Юнг в своих работах рассматривали феномен конформности в качестве субъективной способности индивида к приспособлению [70, с. 29]:

1) рассмотрение нравственных сторон конформизма нашло своё выражение в трудах И.Л. Зеленковой, В.Э. Чудновского, Е.В. Беляевой;

2) изучением феномена конформизма в условиях лабораторных экспериментов были заняты С. Аш, М. Шериф, С. Милграм, Р. Крачфильд;

3) Д. Уайлдер, Г. Джерард, М. Дойч в своих теориях описали основные особенности воздействия больших и малых групп на индивида;

4) феномен конформизма как значительный аспект социализации был рассмотрен в трудах А.Л. Леонтьева, Е.П. Белинской, Г.М. Андреевой, И.С. Кона и Б.Д. Парыгина [58, с. 74].

Названные исследования определяли феномен конформизма как следование принятым нормам и стереотипам поведения, которые имеют определенную степень влияния на человека в том случае, если у него проявляется отсутствие собственного взгляда и собственной точки зрения в различных ситуациях.

Конформность может проявляться, например, в тех случаях, когда определенная группа людей руководствуется какими-либо социальными стереотипами при взаимодействии с другой группой людей.

Как правило, большинство стереотипов восприятия поддерживаются в группе инертно.

В тех ситуациях, когда определенный стереотип восприятия приемлем для основной массы участников группы, с большой долей вероятности участники данной группы будут действовать, избегая сопротивления и конфликта, выстраивая своё мнение на основе этого стереотипа. Отношение участников данной группы к участникам иных групп будет также выстраиваться на основе принятого стереотипа [58, с. 101].

В процессе изучения конформности была выявлена еще одна позиция, которая может возникать – негативизм. Под негативизмом понимается принципиальное сопротивление человека доминирующему мнению в группе, категоричное отрицание взглядов и стандартов большинства группы. Но следует уточнить, что такое принципиальное отрицание не является проявлением независимости [71, с. 47].

Наоборот, можно прийти к выводу, что такой подход индивида является своеобразной формой проявления конформности, так как индивид своей задачей ставит категоричное противостояние доминирующему мнению большинства группы, тем самым он по-прежнему находится в зависимости от мнения большинства. Ему приходится внимательно следить за доминирующим мнением группы, чтобы, отталкиваясь от него формировать своё противоположное поведение и позицию, тем самым, оставаясь привязанным к мнению группы, но только с обратным знаком [71, с. 56].

Демонстрация конформного поведения при столкновении с групповым давлением наблюдается значительно чаще у тех, кто пребывает на начальном, адаптационном этапе вступления в группу.

Основная причина этого в том, что демонстрация конформного поведения значительно упрощает вхождение индивида в группу. Даже

если такое конформное поведение индивида носит лишь внешний демонстративный характер с целью создать видимость.

Наиболее детально можно заметить проявление конформизма в тоталитарном устройстве общества, в котором личность не вступает в разногласие с господствующей элитой по причине страха. С большинством, которое находится в подчинении у данной элиты, личность также старается избегать разногласий, по причине страха психологического давления или возможных репрессий, угрожающих ее здоровью или даже жизни. Но и при таких условиях конформное поведение может быть, как действительной перестройкой своих убеждений, так всего лишь имитацией и попыткой создать видимое согласие с доминирующим мнением группы, чтобы избежать возможного давления.

В социологии и психологии также выделяют такой психологический феномен как нонконформизм [58, с. 92].

Нонконформизм не является синонимом негативизма. По той причине, что негативизм выражается как стремление личности принципиально действовать вопреки убеждениям и правилам большинства группы, тем самым, негативизм находится в определенной зависимости от этих норм группы. Нонконформист, в свою очередь, обладает собственным взглядом и мнением на окружающие его явления. При этом он способен вникать в убеждения большинства, а также относится к ним с пониманием. Но его действия и его поведение будут все равно выстраиваться на основе его собственных представлений об окружающей действительности.

Нонконформисты способны выдерживать давление группы. Проявления нонконформизма зачастую характеризуются как уверенность в себе, мужественность или же смелость. В результате исследований Кратчфилда было установлено, что нонконформистам свойственны такие черты как устойчивость к стрессу, интеллектуальность, а также наличие творческих способностей [58, с. 101].

Но наравне с этим выделяют группу людей, которая не относится к неконформистам или конформистам. Участников этой группы называют коллективистами. Такое название они получили по той причине, что их реакция и действия на действия других участников группы является коллективистской, будучи при этом избирательной. Коллективисты демонстрируют своё согласие с доминирующим в группе мнением в том случае, если они предполагают, что доминирующее в группе мнение совпадает с их убеждениями и ценностями. Зачастую какие-либо общественные нововведения или же преобразования удаётся реализовать именно за счёт таких людей, которых относят к коллективистам [58, с. 122].

Более детальное рассмотрение того, какие психологические механизмы и условия способствуют конформизму, было начато в 1950-х гг. В числе первоначальных исследований, рассматривающих данную проблему, были исследования С. Аша, в результате которых он пришел к целому ряду заключений:

1) конформное поведение помогает индивиду обрести новый социальный статус и тем самым заполучить для себя определенную долю группового вознаграждения. Такая мотивация носит эгоистический характер. По этой причине, конформизм чаще демонстрируют индивиды, которые имеют хотя бы небольшую власть и имеют риск быть замеченными в неподчинении. Но которые при этом верят в успех группы, в которой они состоят [70, с. 65];

2) конформное поведение позволяет сохранить целостность группы. Такая мотивация является альтруистической. Подобного рода конформизм демонстрируют люди, для которых большую значимость имеет взаимодействие с окружающими и принадлежность к определенной группе [70, с. 74];

3) конформное поведение способствует тому, что участникам группы становится легче найти решение проблемы при малом уровне информации.

Такая мотивация называется познавательной. Индивид с познавательной мотивацией прибегает к конформизму по той причине, что он испытывает нехватку информации, которая позволит ему принять правильное решение и сделать верный выбор.

Повышенное внимание к влиянию большинства со стороны исследователей сохранялось в течение двадцати лет. Но в 1970-х гг. исследователи обратили внимание на проявление противоположного феномена, который обозначался как влияние меньшинства.

Степень влияния на действия индивида со стороны общества может иметь разный характер по своей природе. Выделяют внутренне и внешнее влияние конформности на поведение индивида [71, с. 38].

Внутреннюю конформность фиксируют в такие моменты, когда взгляды и убеждения группы принимаются человеком как свои собственные, и тем самым он достигает определенного рода гармонии с участниками группы. Приверженность человека к убеждениям группы в таком случае сохраняется независимо от наличия этой группы рядом с ним [58, с. 92].

Проявления внешней конформности имеют определенного рода демонстративность в согласии с убеждениями группы. Хотя человек на самом деле продолжает оставаться в рамках своих изначальных убеждений. Из этого следует, что внешняя конформность зачастую выстраивается в качестве сознательного акта поведения индивида с той целью, чтобы избежать возможных разногласий с группой. Причины такого уклонения от возможных противоречий могут быть различные. Например, группа может обладать большой значимостью для индивида, поэтому он будет стараться сохранить своё пребывание в ней, либо индивид может опасаться возможного давления со стороны группы, которое может возникнуть в результате разногласий с мнениями и убеждениями участников группы.

Реакция человека на давление, с которым он сталкивается, взаимодействуя с обществом, в основном определяется условиями, в которых находится индивид. Значительную роль в принятии решений индивидом обладает значимость группы, в которой он пребывает. Немаловажно и то, каким статусом он обладает, находясь в ней [70, с. 110]. Если для индивида основной задачей является сохранить положение, которое он занимает в группе, то вероятность конформного поведения увеличиваться. Но в случае, если та группа, в которой пребывает индивид, не обладает для него высокой значимостью, то снижается и вероятность того, что индивид будет старательно избегать конфликтов с участниками группы. Соответственно, вероятность конформного поведения становится ниже, так как индивид, скорее всего, не будет стремиться сохранить своё положение в этой группе и подстраиваться под мнение других членов группы.

Выделяют несколько уровней конформного поведения.

По результатам исследования С. Аша и М. Шерифа удалось установить, что конформизм проявляется на различных уровнях [58, с. 34].

На первом уровне конформизма происходит подчинение групповой норме на уровне восприятия. Проявление первого уровня фиксируется, когда мнение и позиция индивида трансформируется в результате воздействия на него окружающих людей [70, с. 14].

Проявление второго уровня конформизма фиксируется в момент подчинения точки зрения индивида групповому мнению на уровне оценки. Другими словами, индивид помимо того, что меняет свою позицию, еще и соглашается с тем, что его оценка является ошибочной, а оценку, которую выносит группа, признаёт в качестве правильной и неоспоримой.

На третьем уровне конформности происходит подчинение индивида на уровне действия. Проявление третьего уровня конформности наблюдается в тот момент, когда индивид приходит к осознанию того, что

мнение группы является неправильным, но из-за избегания разногласий с группой, решает все равно согласиться с ним [58, с. 83].

Дав описание разновидностям и уровням конформного поведения, можно перейти к более детальному рассмотрению того, чем является исследуемый в данной работе психологический феномен.

Выделяют несколько условий или факторов, которые являются предшествующими появлению конформного поведения у индивида.

Факторы, от которых зависит степень конформности поведения человека:

1. Возраст человека. Согласно результатам исследований, конформизм в действиях индивида проявляется чаще в детстве, а также в юности и старости [58, с. 37].

2. Пол. По результатам исследований удалось установить, что мужчины менее склонны к конформности по сравнению с женщинами. Причиной, по которой возрастает степень конформности у женщин, является то, что уже женщин лучше развито чувство эмпатии и сопереживания [58, с. 83].

3. Психофизическое состояние индивида. В том случае, если у индивида наблюдается ухудшение самочувствия, ощущение утомленности, наличие стресса или состояние дискомфорта, то это является предпосылкой к возникновению конформного поведения.

4. Размер группы (численность). Было установлено, что чем выше число участников группы, в которой пребывает человек, тем выше вероятность его конформного поведения. Возникновение конформизма в поведении индивида находится в зависимости не только от размера группы, но и от того, какого вида санкции применяются в данной группе по отношению к индивидам, которые вступают в конфликт с групповыми нормами и ценностями [71, с. 57].

5. Статус. На проявление конформного поведения индивида также оказывает влияние его статусное положение [58, с. 34].

Дэвид Майерс (американский социальный психолог) в своём труде «Социальная психология» в 1997 году обозначил ряд условий, в которых проявляется конформность:

1. Вероятность проявления конформного поведения увеличивается, если индивид встаёт перед необходимостью выполнить какое-либо затруднительное задание, либо же, если он осознаёт свою неосведомленность в возникшей перед ним задаче.

2. Индивид с нормальной самооценкой или же с завышенной с меньшей долей вероятности поддастся давлению группы на него, в отличие от индивида, у которого будет заниженная самооценка.

3. Вероятность возникновения конформного поведения у индивида становится выше в том случае, если участники группы являются хорошо осведомленными в стоящих перед ними задачах, или же если они являются авторитетами для индивида.

4. Численность. В том случае, если индивид наблюдает, что по вставшему вопросу у нескольких участников возникает идентичное мнение, то вероятность проявления конформного поведения у индивида повышается [70, с. 37].

5. Дэвид Майерс в своей работе упоминает Ирвина Джаниса, которому в 1971 году удалось выявить эффект «группомыслия». Особенность этого эффекта в том, что его возникновение приводит к тому, что группа отвлекается от сущности обсуждаемого вопроса и старается позаботиться лишь о том, чтобы все участники группы пришли к единогласному мнению.

6. Д. Майерс в качестве условия выделял и групповую сплоченность. Согласно его выводам, чем выше данный показатель, тем выше то давление, которое может оказывать на своих участников группа.

7. Если у индивида, который решил отстаивать свою собственную позицию, появляется единомышленник, то вероятность проявления конформного поведения снижается [58, с. 14].

8. Повышается вероятность конформного поведения в том случае, если человек оказывается в положении, при котором на него направлено внимание большой аудитории. Так как повышается степень давления группы на него.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что проявление конформизма в поведении индивида зависит от различных ситуационных и личностных факторов. Ознакомление с вышесказанным позволяет понять то, почему проявление конформизма в поведении одних индивидов встречается чаще, чем у других.

С учётом сказанного о том, что в ряду факторов, которые оказывают своё влияние на уровень конформности человека, находятся личностные особенности самого индивида и его половая принадлежность, следует дополнить, что некоторые из упомянутых факторов нуждаются в более детальном раскрытии [71, с. 82].

Немаловажным фактором, оказывающим влияние на проявление конформного поведения, является характеристика той проблемы, с которой сталкивается человек. Чем большими сведениями обладает человек о столкнувшейся с ним проблеме, тем меньше вероятность конформного поведения. Наиболее ярко это проявляется во время информационного воздействия той группы, в которой находится индивид.

Следующим значимым фактором, оказывающим влияние на индивида, является культура. Для культуры западных стран конформное поведение в большинстве случаев приравнивается к отсутствию собственных убеждений и слабости. То есть воспринимается в негативном ключе. В восточных странах проявление индивидом конформного поведения приравнивается к тактичности и представляет собой явления позитивного характера.

В итоге рассмотрения основных определений конформности и имеющихся подходов к её изучению можно прийти к ряду заключений: проявление конформизма происходит по причине действий различных

факторов, в центре которых находятся социально-психологические факторы.

Высокое значение проблемы конформизма применительно как к взаимодействию личности с группой, так и к более широкому социальному контексту. Можно с уверенностью заметить, что проявление ярко выраженного конформного поведения является всё-таки психологически негативным явлением. Слепое и необдуманное следование за убеждениями и ценностями группы способствует утрате самостоятельности индивида. Но, если подходить к рассмотрению конформности как к определенному способу влияния, то можно прийти к выводу, что в некоторых ситуациях конформность личности даёт и положительные результаты. Так как позволяет личности приспособиться к определенному коллективу, или, например, позволяет повысить своё социальный статус и степень влияния.

В числе немаловажных факторов, способных оказывать влияние на проявление конформного поведения, находится доминирующая в поведении индивида стратегия разрешения конфликта. Исходя из исследований С. Аша, в которых он определил, какие психологические механизмы и условия способствуют конформизму, можно выделить следующее:

1) если индивид не владеет конструктивными стратегиями разрешения конфликта, то вероятность конформного поведения в условиях взаимодействия с группой может увеличиться, так как избегание потенциального конфликта с участниками, которые владеют и демонстрируют активные поведенческие стратегии, будет подавлять потребность озвучить свои интересы, провоцирующие дальнейшие разногласия и споры с другими участниками группой;

2) мотивация индивида перенять поведенческие стратегии в условиях конфликта у других членов группы, при отсутствии у себя закрепленных стратегий разрешения конфликта, является демонстрацией конформного поведения, вызванного познавательной мотивацией;

3) из-за неспособности выстроить взаимодействие с участниками группы на основе сотрудничества и, как следствие, опасения утратить имеющуюся целостность группы, индивид с большей долей вероятности будет склонен к проявлению конформного поведения, вызванного альтруистической мотивацией. При подобного рода конформизме наибольшую роль для индивида играет сам факт его принадлежности к группе, а не качество взаимоотношений внутри нее.

1.2 Особенности проявления конформности у подростков

Подростковый возраст как отдельную возрастную и социально-психологическую категорию рассматривали многие авторы, давая данному этапу развития индивида определенные характеристики. Рассмотрим некоторые из них.

Эрик Эриксон выделял в качестве основной задачи подросткового периода становление личности, которая обладает определенной устойчивостью. Большинство людей, взаимодействуя между собой, исходят не из того, кем они являются на самом деле, а из того, какими убеждениями они обладают в отношении других людей, а также в отношении к самим себе. Эриксон предполагает, что наиболее адекватное чувство собственной идентичности ощущается в качестве адекватности самому себе. “Для данного ощущения характерны чувство “понимания того, что человеку нужно”, чувство свободы собственного тела и внутренняя убежденность в получении признания от значимых в жизни индивида людей”, в связи с этим активный поиск собственной личности обладает особой значимостью для подростков. Личность, которая еще не сформировалась в достаточной степени, испытывает влечение к обретению некоторой надежной опоры. Поэтому подростки значительно чаще оказываются под внешним влиянием и зачастую без сопротивления втягиваются в различные группы, без критического осмысления вливаются

в различные «приключения» и общественно-политические объединения [40, с. 101].

Л.И. Божович определяла следующие характерные особенности, которые можно выявить в моральной сфере у подросткового возраста:

1) активизация вопросов, направленных на поиск смысла в нормах и различных правилах поведения, помимо этого, особое место начинают занимать вопросы, направленные на осмысление взаимоотношений, которые складываются между людьми;

2) у подростков активно формируются собственные личностные убеждения, а также оценки, для которых характерны устойчивость и определенная независимость.

Если же обстоятельства и условия таковы, что ценности и позиции подростковой группы, которые были сформированы или усвоены на основе собственного личностного опыта, приходят в противоречие с ценностями, исходящими со стороны взрослых, то подростки значительно чаще предпочитают руководствоваться теми нормами, установками и ценностями, которые закреплены и одобряемы среди их подростковой группы. В результате этого, как правило, и возникают конфликты и разногласия в семейных взаимоотношениях, и при взаимодействии в рамках школьной среды.

В период подросткового возраста активно развивается первичная социализация. Подавляющая часть представителей подросткового возраста находится на этапе обучения в школе. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что они находятся под обеспечением государства и своих родителей. Если рассматривать социальный статус подростка, то можно установить, что принципиально он ничем не отличается от ребенка. В качестве выраженной отличительной особенности можно отметить тот факт, что у подростка активно формируется чувство взрослости. Оно выражается в его уровне притязаний, для которого характерно возвышающее положение, еще не достигнутое подростком [14, с. 312].

Если говорить о том, как протекает процесс формирования чувства взрослости у подростка, то можно выделить ряд характерных особенностей. На начальных этапах развитие чувства взрослости у подростка обуславливается тем, что он усердно прикладывает усилия к исполнению «взрослых» обязанностей – старается выполнить различные бытовые требования, приготовить еду, отправиться в магазин за покупками, позаботиться о своих младших сестрах или братьях. Данные особенности указывают на то, что взрослость психологическая поэтапно вливается во взрослость социальную.

В качестве второго источника чувства взрослости можно выделить тот факт, что подросток активно вовлекается в разновозрастные неформальные группы, в которых, как правило, более значимой и авторитетной ролью обладают те, кто являются старшими по возрасту. Такая форма взаимодействия влияет на взросление тем, что наблюдаются значительные преобразования в содержании социальных контактов. В подростковом возрасте выстраиваются ценности и убеждения, и подростки активно стараются им соответствовать.

Третьим источником чувства взрослости становится способность самостоятельно идентифицировать себя в сравнении с окружением. Замечая сходства и различия, подросток прикладывает усилия к тому, чтобы развить свою взрослость и задать ей направление. Большому количеству подростков удается осуществить это желание способами, которые являются социально одобряемыми – успешная учеба, достижения в спорте, реализация в творчестве. Такая активность направлена на благо себе и обществу. Но помимо таких действий, которые ставят своей задачей убедить окружающих в своей взрослости, заняв хорошее социальное положение, у подростков могут наблюдаться и отрицательные способы добиться уважения. По этой причине мы можем наблюдать различные примеры того, как подростки вовлекаются в групповые преступления и хулиганства.

Еще одним источником взрослости является активная гендерная установка. Она выражается в том, что представители мужского пола стараются сформировать у себя качества, которые традиционно относят к мужским – смелость, ответственность, храбрость. А представители женского пола стараются демонстрировать модели поведения взрослых женщин: использование косметики, особое внимание к выбору наряда, наличие украшений.

В исследованиях И. Джаниса семидесятых годов был открыт психологический феномен огруппления мышления. В его работах данный феномен обозначается как «Groupthink». В исследовании И. Джаниса суть данного феномена раскрывалась, как легкая возможность прийти к определенному образу мышления, которым обладает группа, в которой стремление к схожести взглядов стоит впереди рациональной и адекватной оценки допустимых вариантов действий. Возникновение этого феномена связывают с падением моральных требований и способности к анализу событий, имеющих место быть в реальности, что приводит к нарастанию внутригруппового давления [33, с. 29].

В процессе развития в группе малой численности закономерно выстраиваются и принимаются нормы, которые в дальнейшем становятся общими требованиями для участников, выстроенные ее же участниками в интересах решения конфликтных ситуаций и регулирования их взаимодействия. Принятые нормы опираются на ценности, которые сформированы на основе социальных предпочтений и которые являются следствием определенных убеждений о социальной действительности.

Принятые и закрепившиеся ценности этой группы становятся обязательными для ее участников. Если же кто-то не желает соответствовать этим нормам, то на него направляется психологическое или же какое-либо другое воздействие, другими словами, индивид сталкивается с групповым давлением, если не соответствует нормам группы.

В подобном групповом давлении выделяют ряд функций:

1. Поспособствовать тому, чтобы групповые цели были достигнуты.
2. Добиться того, чтобы группа не утратила своей целостности.
3. Обозначить участникам группы те ценности и нормы, на которые они должны быть ориентированы.
4. Выяснение участниками группы своего мнения о социальном окружении [33, с. 98].

Давление является значимым механизмом, который позволяет обеспечить внутреннюю целостность группы. Давление способствует общему постоянству и единению в условиях изменяющейся коллективной деятельности. Групповое давление может выражаться в виде санкций по отношению к определенным участникам группы, которые уклоняются от выполнения общепринятой нормы [20, с. 24].

При этом поведение человека в условиях группового взаимодействия может быть вариативным. Выделяют четыре основных варианта поведения в группе:

1. Сознательное поведение.
2. Добровольное принятие принципов и ценностей группы.
3. Вынужденное принятие групповых норм под угрозой определенных санкций [33, с. 122].
4. Осознаваемое несогласие и отклонение от групповых норм.

Наиболее часто поведение индивида по отношению к группе происходит именно по второму варианту. Но феномен конформизма проявляется в основном в случае вынужденного принятия ценностей группы, когда человек опасается потерять свой статус или положение в группе, что является одним из основных механизмов удержания сплоченности и единства группы.

Значительное влияние на поведение индивида оказывают социальные условия. Так, например, вероятность конформного поведения

может увеличиваться, если растёт количество участников группы (от 3 до 5-7 человек) [58, с. 104].

При большом количестве участников группы становится не столь важно, как велико это количество: социальное влияние и давление на поведение человека будет оказываться в одинаковой мере. Численность группы неразрывно связана со степенью её близости с человеком. Даже при одинаковом количестве участников в двух разных группах, к одной из которых индивид настроен доверительно, а другая для него будет менее знакома, очевидно, что к первой группе индивид будет расположен гораздо больше, будет учитывать мнение её участников. Но данный вывод является справедливым лишь в том случае, если индивид ищет определенного признания группы. А те, кто находится в составе группы, но которые при этом готовы покинуть ее в любой момент, как правило, влиянию и давлению группы подвержены гораздо меньше.

Американский социальный психолог Кеннет Томас описал основные стили поведения сторон в конфликте.

Можно установить определенную взаимосвязь преобладающей стратегии разрешения конфликта и стиля поведения, который проявляется в условиях конфликта. В доминирующем стиле поведения в конфликте наблюдаются закрепленные, часто используемые черты поведения конфликтующих сторон. Есть множество классификаций стилей поведения в условиях конфликта. Резюмируя информацию, представленную в многочисленных источниках, можно определить следующие стили поведения в конфликте [54, с. 29]:

1. Стиль соперничества (силовой стиль). Для этого стиля разрешения конфликта характерно навязывание личного интереса, а также разрешить конфликт, используя силу, которая может проявляться в виде давления, власти, манипуляций, подавляя интересы и желания другой стороны. Подобный стиль чаще используют в тех ситуациях, когда:

- 1) проявляется значительное доминирование во власти, способах влияния, силе, уверенности в том, что удастся выйти победителем из конфликта;
- 2) реализация цели имеет очень большое значение для субъекта;
- 3) невозможен или затруднен выход из конфликта путём компромисса, например, из-за особенностей и качеств объекта.

Данный стиль поведения в конфликте обладает рядом преимуществ, но стоит уделить внимание и его отрицательным сторонам. Реализация данного стиля поведения в конфликте не позволяет выявить и разрешить саму причину, из-за которой состоялся конфликт. Он лишь заставляет пойти на уступки и подчиниться другую сторону, которая обладает меньшими ресурсами влияния на ситуацию. Спустя некоторое время, конфликтная ситуация способна возникнуть снова. Помимо этого, такой способ разрешения конфликта, основанный на силовом преимуществе, может носить лишь демонстративный характер. Оппонент способен скрыто не принимать навязанную ему позицию, увеличивать ресурсы и готовиться вновь вступить в конфликт. Одержавший преимущество зачастую ослабляет контроль, снижает настрой на конфликт, снижается степень влияния [54, с. 38].

Значительно чаще используют данный стиль руководители в адрес своих подчиненных. Так как их статус обеспечивает им доминирование из-за преимуществ во влиянии. В таких ситуациях высока вероятность возникновения отрицательных сторон и недостатков «Силового стиля», которые мы описали ранее. Также использование данного стиля повышает вероятность формирования у подчиненных фрустрации, понижает рабочую мотивацию, негативно влияет на инициативность сотрудников.

2. Стиль «Избегание» или уклонение от конфликта. Использование данного стиля позволяет обрести выгоду в тех ситуациях, когда:

- 1) ощущается недостаток ресурсов личности, необходимых для успешного разрешения конфликтной ситуации, или наблюдается значительное доминирование противоположной стороны;
- 2) предмет конфликта обладает крайне низкой важностью для субъекта, из-за чего нет целесообразности выделять личностные и временные ресурсы на возникающее противостояние;
- 3) есть мотивация растянуть время для того, чтобы повысить свои ресурсы, накопить силы, и выбрать более выгодный момент или предпочтительную ситуацию.

Нередко перечисленные признаки могут наблюдаться совместно. Стоит отметить, что не во всех обстоятельствах можно уклониться от ситуации конфликта, в некоторых ситуациях значительно легче реализовать стратегию поведения, для которой будут характерны уступки в одностороннем порядке [54, с. 46].

3. Стиль «Приспособление». Данная стратегия разрешения конфликтов подразумевает неизбежность отказа от собственных интересов и полное принятие интересов оппонента, исполнение его условий и отказа от своих намерений. Использование данного стиля поведения в конфликте позволяет достигнуть победы только одной стороне. Этот стиль, как правило, используют подчиненные в тех ситуациях, когда происходит конфликт с руководителем.

Использование данного стиля, как правило, является вынужденным в ситуации конфликта. В тех ситуациях, когда субъект осознает и понимает свою неправоту, применение данного стиля не будет приводить к ощутимо негативным последствиям. Но если при использовании этого стиля наблюдается внутреннее несогласие с позицией оппонента, то увеличивается вероятность возникновения отрицательных последствий. Основное отличие стиля «приспособление» состоит в экономии ресурсов личности, которые при «соперничестве» выделяются на противостояние с оппонентом [54, с. 72].

4. Компромисс. Основная характерная черта стратегии состоит в том, что субъект прибегает к определенным уступкам противоположной стороне, подразумевая, что оппонент поступит аналогично, не допуская нарастания конфликта. Реализация данного стиля способна увеличить вероятность потерь в конфликте. Данный стиль можно назвать самым часто используемым. Чаще всего, используя этот стиль, можно быстро преодолеть ряд противоречий. Но компромисс как стратегия разрешения конфликта обладает и рядом существенных недостатков:

1) на ранних этапах данный стиль эффективен в том, что позволяет приостановить поиск источника противоречия, предотвращая усиленное рассмотрение сути конфликта;

2) использование данного стиля обладает некоторой консервацией конфликта и поддержанием взаимного недовольства. Это связано с тем, что каждая сторона вынуждена идти на определенные жертвы и уступки. Из-за этого противостоящие стороны сохраняют негативное отношение к оппоненту. При этом каждая из сторон испытывает чувство того, что именно она потерпела поражение в данном конфликте. Если при данной стратегии были пожертвованы особенно значимые цели или интересы, то неудовлетворенность способна увеличиваться и по итогу приводить к повторному возникновению и нарастанию конфликта.

5. Сотрудничество. Использование данной стратегии в разрешении конфликтной ситуации подразумевает обоюдный поиск пути разрешения проблемы, который удовлетворял бы каждую сторону конфликта.

Для этого стиля характерно усиленное рассмотрение интересов оппонента, изучение его позиции и тех причин, которые привели к возникновению конфликта.

При данной стратегии реализация своей цели происходит не через игнорирование желаний другой стороны, а с помощью совместного поиска такого варианта разрешения конфликта, который бы устраивал обе

стороны, обеспечивая дальнейшее конструктивное взаимодействие. Данный стиль часто описывают как наиболее идеалистичный вариант разрешения конфликта и преодоления противоречий [54, с. 81].

6. Поддержание статус-кво (мирное сосуществование). Ключевая особенность данного способа разрешения конфликтов состоит в обоюдной консервации выбранных позиций с целью избежать усиления конфликта.

Рассмотрение сути конфликта переносится на некоторое время. Подобный способ используется в том случае, когда конфликт достиг определенной глубины, но при этом не исключает в некоторой степени комфортное сосуществование сторон конфликта.

7. Формирование индифферентности. Данный стиль поведения в конфликтной ситуации находится на промежуточной стадии между стилем «сотрудничество» и стилем «поддержание статус-кво».

Ключевая особенность данного стиля находится в обоюдной нейтрализации негативных эмоций, образовавшихся в рамках конфликта, и в рассмотрении ценности проблемы, вставшей между сторонами конфликта. Реализовав уменьшающие градус конфликта действия, некоторые проблемы способны перестать иметь значимость для сторон конфликта.

Таким образом, особенности проявления конформности у подростков заключаются в том, что на данном возрастном этапе осуществляется процесс формирования новых ценностей и активное самоопределение.

Новые ценности и социальные роли, как правило, формируются таким образом, чтобы они не вступали в конфликт с ценностями той группы, в которую включен подросток, что является одним из ключевых признаков проявления конформного поведения.

1.3 Теоретическое обоснование модели профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

На основе теоретического анализа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения, нами была составлена модель нашего опытно-экспериментального исследования, которая является вспомогательным средством наглядного целеполагания.

Моделирование – это опосредованное практическое и теоретическое исследование социально-психологического явления с помощью искусственно или естественно созданной системы (модели) [17, с. 27].

В.И. Долгова, доктор психологических наук, профессор, выделяет следующие этапы моделирования: постановка цели, построение модели, проверка модели на достоверность, применение, обновление модели и использование «дерева целей» как метода целеполагания [23, с. 19].

«Дерево целей» – иерархическое визуальное представление достижения целей, при котором главная цель достигается за счет совокупности дополнительных целей, представляя собой упорядочивающий инструмент, используемый для формирования элементов общей целевой программы развития и соотнесения со специфическими целями различных уровней и областей деятельности [17, с. 92]. В «дереве целей» выделяются: генеральная цель – это «вершина дерева» и подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней – это «ветви дерева».

«Ствол» и «крону» дерева составляют задачи и методы, способствующие достижению главной цели нашего эксперимента [63, с. 96].

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели программы профилактики конформизма

подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

1. Изучить теоретический аспект профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

1.1. Проанализировать проблему исследования феномена конформизма в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить особенности проявления конформизма у подростков.

1.3. Разработать модель профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

2.1. Определить этапы, подобрать методы и методики исследования конформизма подростков.

2.2. Охарактеризовать выборку опытно-экспериментального исследования и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

3.1. Разработать и апробировать программу профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

3.2. Проанализировать полученные результаты формирующего эксперимента.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику.

Графическое изображение «Дерева целей» исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения представлено на рисунке 1.

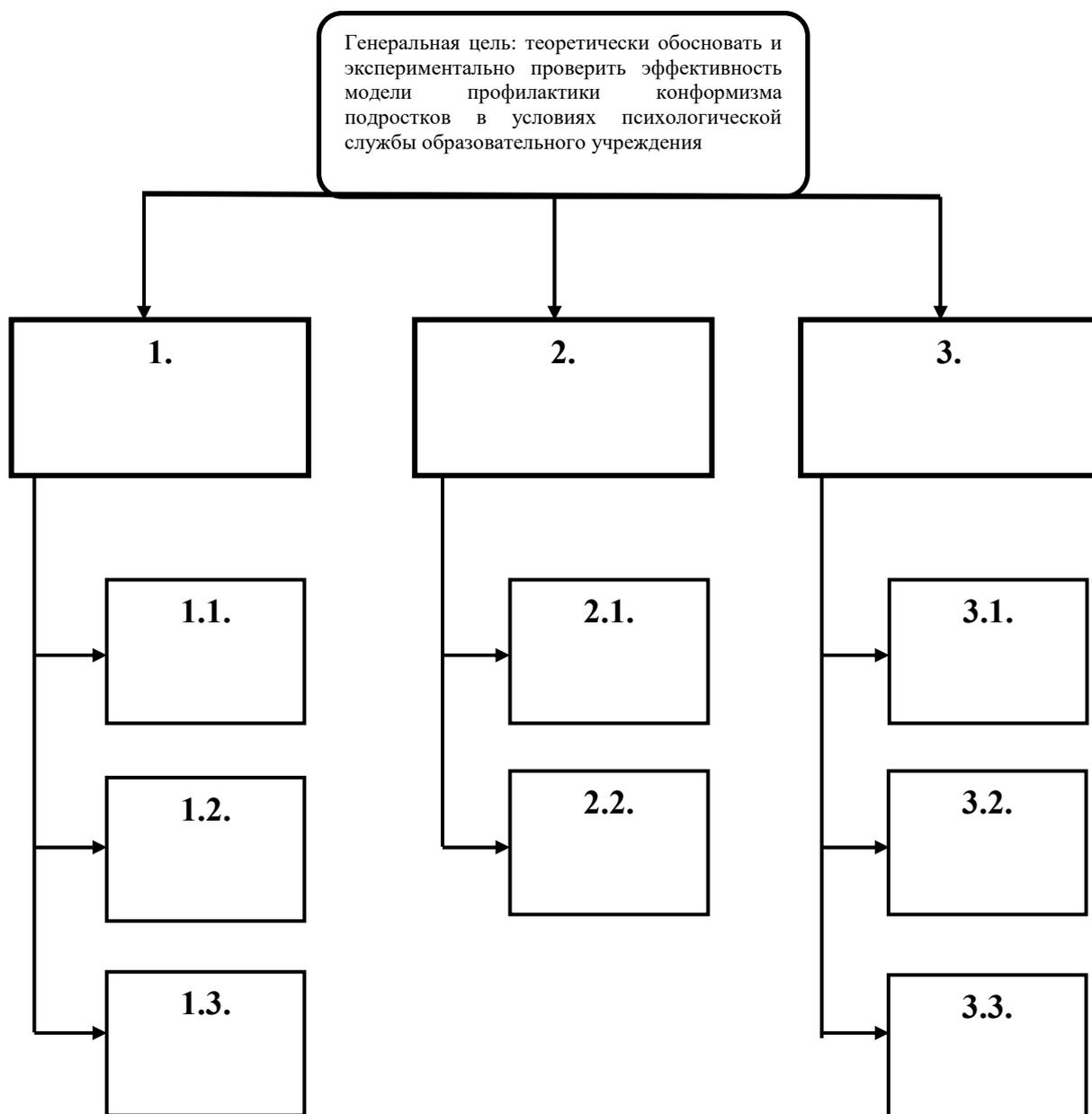


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения

На основе «Дерева целей» была разработана модель исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения, данная модель представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения

Разработанная модель профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения состоит

из четырёх блоков: теоретического, диагностического, формирующего, аналитического.

Целевой компонент представлен единством цели и задач, комплексное решение которых обеспечивает профилактику конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Теоретический блок содержит анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, в котором было рассмотрено понятие «конформность» и особенности проявления конформности у подростков, разработана модель профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Диагностический блок позволяет определить уровень конформизма и стиль поведения в конфликте у подростков. Диагностика проводилась по двум методикам:

1) методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири), позволяющая определить представления субъекта о своем идеальном «Я» и о себе, а также позволяет охарактеризовать взаимоотношения, складывающиеся внутри малых групп [64, с. 72];

2) методика «Диагностика стиля поведения в конфликте» (Томаса-Килманна) позволяет выявить как наиболее частый способ разрешения конфликта, так и охарактеризовать, в чем состоит эффективность данной стратегии и в чем проявляется ее целесообразность, предоставляет подробную информацию о иных возможных стратегиях в конфликте.

Формирующий блок обеспечивает разработку и апробацию программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

В формирующий блок входят следующие методы: формирующий эксперимент, дискуссии, психологическое консультирование, тренинги, практические упражнения, игровые методы, мини-лекции. Далее мы охарактеризуем каждый из методов.

Формирующий эксперимент – метод психологического исследования, который состоит в том, что исследователь строит обучение испытуемых с целью получить заданное изменение психики [17, с. 39].

Дискуссия – это метод обсуждения, в ходе которого путем сопоставления различных точек зрения происходит поиск единого мнения для возможно правильного решения спорного вопроса [17, с. 23].

Тренинг – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков, а также социальных установок, как форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении [10, с. 84].

Упражнения – это осмысленное, планомерно организованное повторение приемов и действий, которые повышают свою сложность с целью формирования, развития и закрепления навыков и умений участников [10, с. 73].

Игровые методы – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением.

Мини-лекция – это метод повествовательного изложения информации, применяемый тренером как средство подачи нового материала для обучения участников тренинга [10, с. 55].

Психологическое консультирование – вид межличностного воздействия, направленный на оказание психологической помощи клиенту, в котором специально обученный, компетентный и обеспеченный соответствующими социальными полномочиями консультант помогает клиенту в разрешении его проблем и трудностей психологического характера.

Аналитический блок состоит из повторной диагностики конформности подростков по выбранным методикам и сравнения с результатами первичной диагностики. Анализ диагностических данных,

подведение итогов, описание технологической карты внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику, составление психолого-педагогических рекомендаций подросткам и педагогам-психологам по профилактике конформизма, формулирование выводов.

Результативный компонент отражает эффективность проведённого исследования, обозначает достигнутые сдвиги в соответствии с поставленной целью. В результате реализации программы у подростков будет снижен уровень конформизма.

Построенная нами модель профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения дает возможность сосредоточить внимание на наиболее существенных и важных составляющих этапах исследования.

Выводы по главе 1

С учетом всего вышесказанного можно утверждать, что под конформностью понимается подверженность давлению группы и выстраивание поведения на основе влияния других лиц или групп.

Помимо этого, в науке выделяют еще одно близкое понятие – конформизм. Конформизм – тенденция человека выстраивать своё поведение под воздействием других людей так, чтобы оно соотносилось с мнением окружающих, стремление приспособить своё поведение к требованиям других людей.

Демонстрация конформного поведения при столкновении с групповым давлением наблюдается значительно чаще у тех, кто пребывает на начальном, адаптационном этапе вступления в группу. Основная причина этого в том, что демонстрация конформного поведения значительно упрощает вхождение индивида в группу. Даже если такое

конформное поведение индивида носит лишь внешний демонстративный характер с целью создать видимость.

Учащиеся подросткового возраста находятся на этапе активной социализации и адаптации к различным группам. Период адаптации является фактором, который стимулирует проявление конформности в их поведении. Избегание разногласий с другими членами группы в некотором плане значительно упрощает процесс адаптации. Но проявление конформного поведения не должно идти в ущерб их собственной идентичности.

Конформное поведение у подростков наиболее вероятно проявляется в условиях группового давления. Давление является значимым механизмом, который позволяет обеспечить внутреннюю целостность группы. Давление способствует общему постоянству и единению в условиях изменяющейся коллективной деятельности. Групповое давление может выражаться в виде санкций по отношению к определенным участникам группы, которые уклоняются от выполнения общепринятой нормы. Учитывая данное обстоятельство можно предположить, что конформное поведение является одной из форм избегания конфликта, что позволяет справиться с подобным групповым давлением, возникающим в результате взаимодействия с окружающим. Конформность в подобных ситуациях выполняет функцию регуляции поведения человека, делая его более адаптивным и повышает приспособляемость, но в ущерб собственным интересам.

В числе немаловажных факторов, способных оказывать влияние на проявление конформного поведения, находится доминирующая в поведении индивида стратегия разрешения конфликта. Можно установить определенную взаимосвязь преобладающей стратегии разрешения конфликта и стиля поведения, который проявляется в условиях конфликта. В доминирующем стиле поведения в конфликте наблюдаются закрепленные, часто используемые черты поведения конфликтующих

сторон. Исходя из исследований С. Аша, в которых он определил, какие психологические механизмы и условия способствуют конформизму, можно выделить следующее:

1) если индивид не владеет конструктивными стратегиями разрешения конфликта, то вероятность конформного поведения в условиях взаимодействия с группой может увеличиться, так как избегание потенциального конфликта с участниками, которые владеют и демонстрируют активные поведенческие стратегии, будет подавлять потребность озвучить свои интересы, провоцирующие дальнейшие разногласия и споры с другими участниками группой;

2) мотивация индивида перенять поведенческие стратегии в условиях конфликта у других членов группы, при отсутствии у себя закрепленных стратегий разрешения конфликта, является демонстрацией конформного поведения, вызванного познавательной мотивацией;

3) отсутствие навыков выстраивания взаимоотношений с участниками группы на основе сотрудничества и, как следствие, опасение утратить имеющуюся целостность группы, приводит к тому, что индивид с большей долей вероятности будет склонен к проявлению конформного поведения, вызванного альтруистической мотивацией. При подобного рода конформизме наибольшую роль для индивида играет сам факт его принадлежности к группе, а не качество взаимоотношений внутри нее.

На основании теоретического анализа проблемы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения составлено «дерево целей» и модель профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения. Построенная модель дает возможность сосредоточить внимание на наиболее существенных и важных составляющих этапах исследования.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ КОНФОРМИЗМА ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование конформности и конфликтного поведения подростков проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный.
2. Опытно-экспериментальный.
3. Контрольно-обобщающий.

На первом этапе исследования проходил поиск научной литературы для теоретической части работы, определялось место проведения исследования, разрабатывалась модель исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

На опытно-экспериментальном этапе нами была проведена диагностика, позволяющая изучить конформность и конфликтное поведение подростков, разрабатывалась и реализовывалась программа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

На контрольно-обобщающем этапе был осуществлен анализ работы, была выполнена повторная диагностика конформности и конфликтного поведения подростков, подведение итогов, интерпретация результатов исследования.

Исследование конфликтного поведения и конформности подростков 9 класса «МАОУ СОШ №130 г. Челябинска» проходило с применением комплекса методов и методик:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогических исследований, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна.

3. Математико-статистические: критерий φ – угловое преобразование Фишера, T-критерий Вилкоксона.

Метод анализа является процедурой мысленного разделения объекта, явления или процесса, а также свойств объекта или отношений между объектами на части, признаки, свойства, отношения [17, с. 29].

Анализируя феномен конформности и конфликтного поведения подростков, мы выявили признаки этого феномена, уровни и функции.

Метод обобщения является выделением свойств, принадлежащих некоторому классу предметов; переходом от единичного к общему, от менее общего к более общему. [17, с. 36].

Метод констатирующего эксперимента позволяет продиагностировать и проанализировать определенные психологические показатели, которыми обладает респондент, для их дальнейшего оценивания или сравнения.

Метод тестирования направлен на измерение индивидуальных свойств и качеств респондента, его личностных и психофизиологических характеристик, знаний, навыков и состояний [17, с. 47].

В процессе анализа существующих методик, позволяющих исследовать проявление психологического феномена конформизма, было установлено, что конкретных тестов или опросников, с помощью которых можно изучить конформность конкретного индивида, на данный момент не разработано. Но это позволяют сделать определенные многофакторные методики, одной из сторон диагностики которых, является рассмотрение проявления конформного поведения у индивида. В числе методик, которые позволяют исследовать проявление конформизма, находится методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

Методика «Диагностика межличностных отношений» является

модифицированным вариантом интерперсональной диагностики Т. Лири, автор которой является последователем идей Саллиуэна. Теоретический подход Г.С. Саллиуэна к изучению личности индивида основывается на убежденности в важной роли мнений и оценок окружающих лиц, обладающих значимостью для индивида и оказывающих влияние на процесс его персонификации [64, с. 48].

Опросник включает в себя 128 характеристик, на основе которых испытуемый должен оценить собственное актуальное "Я". Испытуемый выделяет характеристики, описывающие качества, которые он у себя идентифицировал, не выделяя остальные характеристики, которые испытуемый считает у себя отсутствующими [64, с. 54].

Описание данной методики позволяет установить, что ось «доминирование-подчинение» позволяет изучить качество проявления конформности в поведении у испытуемых.

Методика «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна. Опросник позволяет выявить как наиболее частый способ разрешения конфликта, так и охарактеризовать, в чем состоит эффективность данной стратегии и в чем проявляется ее целесообразность, предоставляет подробную информацию о иных возможных стратегиях в конфликте [54, с. 29].

В концепции К. Томаса и Р. Килманна, в основе стратегии разрешения конфликта лежат два поведенческих стиля: внимание человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, акцент на защиту собственных интересов.

Соответственно, этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

а) соперничество (соревнование, конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого человека;

б) приспособление (уступчивость) – принесение в жертву собственных интересов ради интересов другого;

в) компромисс – соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок;

г) избегание (уход, игнорирование) – отсутствие стремления к кооперации, достижению собственных целей;

д) сотрудничество – альтернатива, полностью удовлетворяющая интересы обеих сторон.

Опросник включает в себя 30 пар утверждений. Каждая пара имеет отношение к различным стратегиям разрешения конфликта. В каждой паре испытуемый должен выбрать утверждение, описывающее более предпочтительное отношение испытуемого к ситуации конфликта.

Для исследования взаимосвязи конфликтного поведения и конформности у подростков был использован критерий ϕ – угловое преобразование Фишера.

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта [63, с. 158].

Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

Гипотезы:

H_0 : Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.

H_1 : Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

Подробное описание критерия и этапов расчета по нему представлено в Приложении 1.

Таким образом, исследование конформности и конфликтного поведения подростков проходило с применением следующих методик: «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, «Диагностика стиля

поведения в конфликте» Томаса-Килманна. Математико-статистическая обработка результатов исследования была осуществлена с помощью метода критерий ϕ – угловое преобразование Фишера.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

Исследование было проведено в октябре 2023 года. В нём приняло участие 28 испытуемых: 12 мальчиков и 16 девушек. Все испытуемые были в возрасте от 14 до 15 лет и являлись учащимися 9 класса. Взаимоотношения в классе характеризуются как напряженные. Между учащимися в классе периодически возникают конфликты. Испытуемые были положительно настроены к предстоящему исследованию.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, которые представлены на Рисунке 3 и в таблице 2.1 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

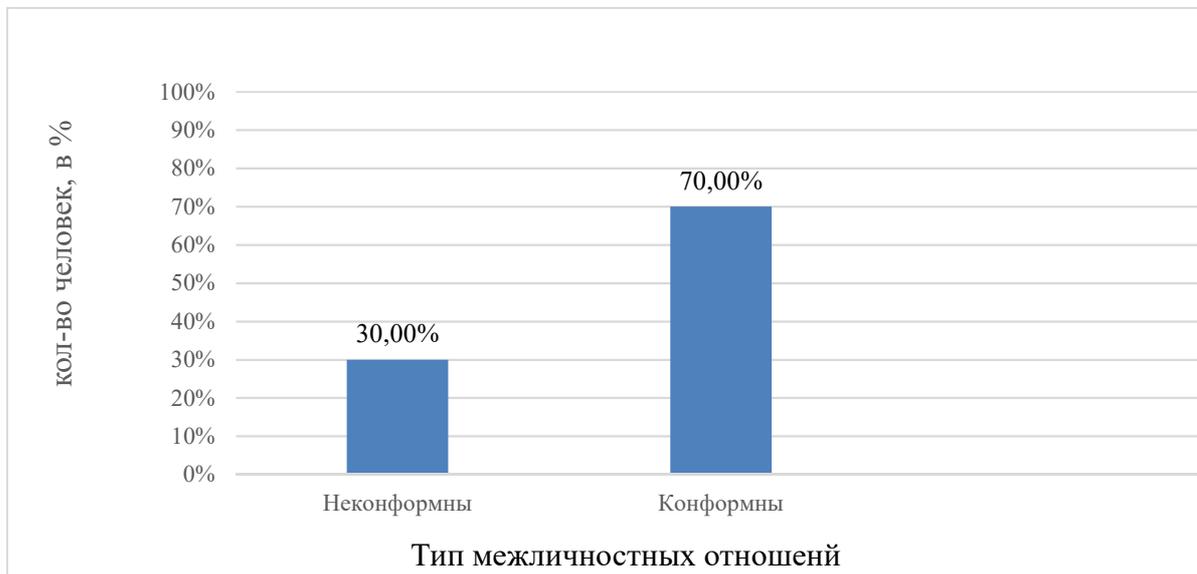


Рисунок 3 – Результаты исследования конформного поведения подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

Данные, изображенные на рисунке 3, свидетельствуют о том, что склонность к проявлению неконформного поведения имеют 30% испытуемых (8 подростков), а склонность к проявлению конформного

поведения имеют 70% (20 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что большинство испытуемых (70%) склонны к изменению своих установок, мнений, восприятия, поведения и так далее в соответствии с теми, которые доминируют в данной группе. Для данных подростков будет характерно выстраивать свою модель поведения и стратегии разрешения конфликтов таким образом, чтобы они соотносились с другими участниками группы.

Неконформные подростки (30%) характеризуются способностью выстраивать собственную модель поведения и стратегию разрешения конфликтов независимо от поведения остальных участников группы.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики Томаса-Килманна «Диагностика стиля поведения в конфликте», которые представлены на Рисунке 5 и в таблице 2.2 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

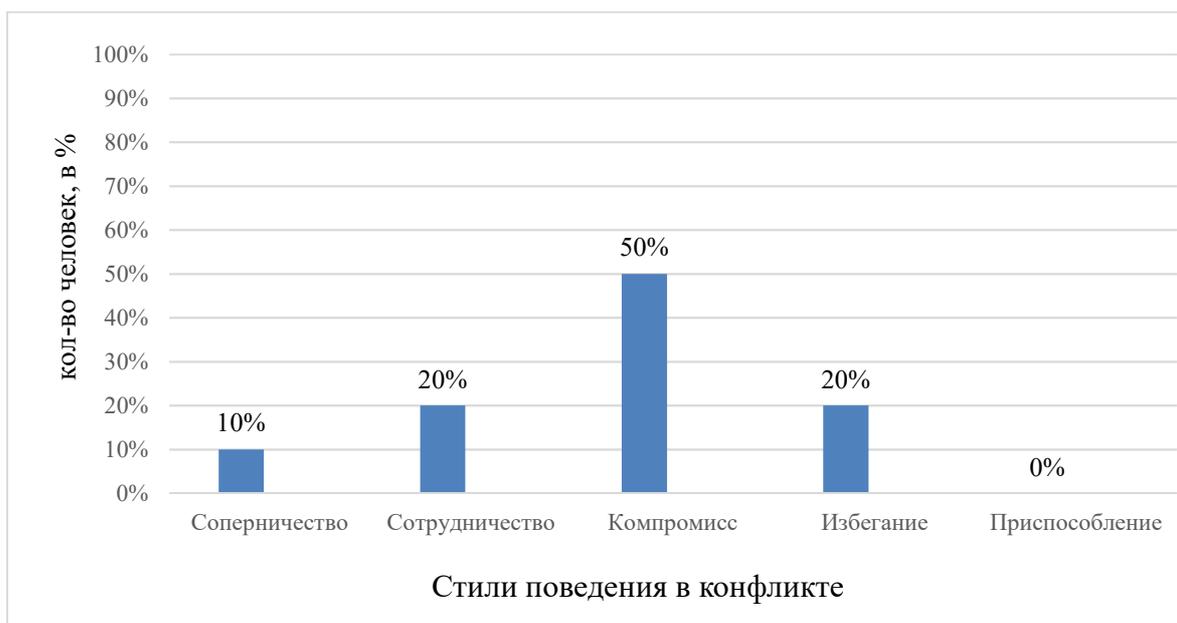


Рисунок 5 – Результаты исследования стиля поведения в конфликте у студентов по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна

На основе полученных результатов, можно сделать вывод, что у 20% испытуемых доминирует стиль поведения в конфликте «Сотрудничество» (6 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в основе поведения в конфликте у рассматриваемых подростков лежит обоюдный

поиск пути разрешения проблемы, который удовлетворял бы каждую сторону конфликта. Для этого стиля характерно усиленное рассмотрение интересов оппонента, изучение его позиции и тех причин, которые привели к возникновению конфликта. При данной стратегии реализация своей цели происходит не через игнорирование желаний другой стороны, а с помощью совместного поиска такого варианта разрешения конфликта, который бы устраивал обе стороны, обеспечивая дальнейшее конструктивное взаимодействие.

У 10% испытуемых доминирует стиль поведения в конфликте «Соперничество» (2 подростков), данное обстоятельство свидетельствует о том, что для рассматриваемых подростков в конфликте характерно навязывание личного интереса, а также желание разрешить конфликт, используя силу, которая может проявляться в виде давления, власти, манипуляций, подавляя интересы и желания другой стороны. Реализация данного стиля поведения в конфликте не позволяет выявить и разрешить саму причину, из-за которой состоялся конфликт. Он лишь заставляет пойти на уступки и подчиниться другую сторону, которая обладает меньшими ресурсами влияния на ситуацию.

Стиль поведения в конфликте «Компромисс», выявленный у 50% испытуемых (14 подростков), свидетельствует о том, что основа конфликтного поведения у данных подростков состоит в определенных уступках противоположной стороне, подразумевая, что оппонент поступит аналогично, не допуская нарастания конфликта.

Стиль поведения в конфликте «Избегание», выявленный у 20% испытуемых (6 подростков), свидетельствует о том, что данные подростки могут испытывать недостаток личностных ресурсов, позволяющих успешно разрешить конфликтную ситуацию.

Проанализировав результаты по методикам «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири и «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, данные были сведены в сводную

столбчатую диаграмму, которая представлена в Приложении 2, таблице 2.3. Графически отразим сводные результаты на рисунке 6.

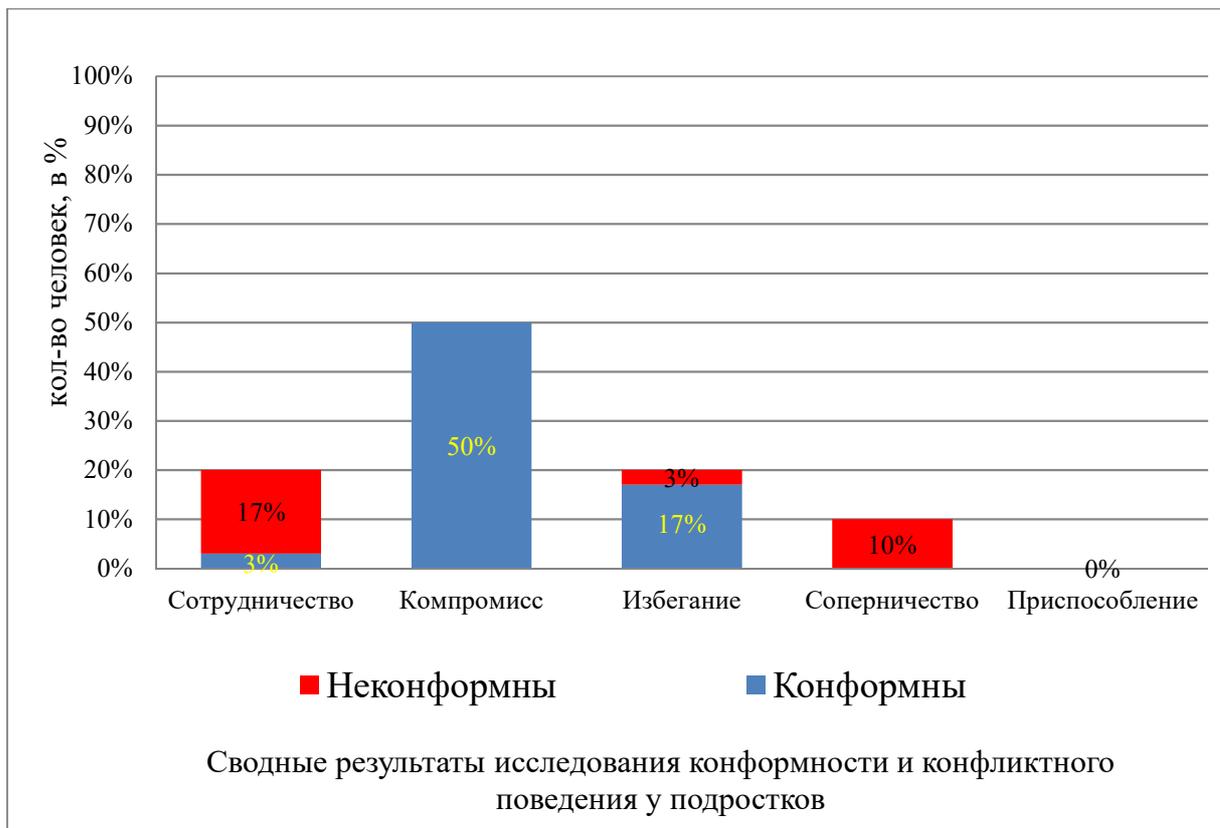


Рисунок 6 – Сводные результаты исследования конформности у подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири и конфликтного поведения по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что стратегия разрешения конфликтов «Сотрудничество» доминирует у 17% испытуемых (5 подростков), из которых большинство демонстрируют неконформное поведение. Что указывает на то, что 17% неконформных испытуемых с выраженной стратегией «Сотрудничество» не склонны перенимать данный стиль разрешения конфликтов у других подростков и реализуют данный стиль независимо от поведения остальных членов группы.

Стиль поведения в конфликте «Компромисс» выражен у 50% испытуемых (14 подростков), все из которых склонны к конформному поведению.

Стиль поведения в конфликте «Избегание» демонстрируют 20% испытуемых – 6 подростков, большинство из которых склонны к конформному поведению.

Стиль поведения в конфликте «Соперничество» выражен у 10% испытуемых (2 подростка), все из которых демонстрируют неконформное поведение, имея завышенные показатели по шкале «Независимый-доминирующий» по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

Для исследования взаимосвязи конформности и стиля поведения в конфликте подростков были использованы результаты методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири и результаты методики «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, критерий φ – угловое преобразование Фишера.

Критерий φ – угловое преобразование Фишера был использован, так как он позволяет оценить достоверность различий между двумя выборками, в которых зарегистрирован интересующий нас показатель.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Доля лиц, у которых проявляются конструктивные способы разрешения конфликтов, в выборке неконформных подростков не больше, чем в выборке конформных.

H_1 : Доля лиц, у которых проявляются конструктивные способы разрешения конфликтов, в выборке неконформных подростков больше, чем в выборке конформных.

$$\varphi_{эмп.} = (2,335 - 0,776) * \sqrt{\frac{6 * 22}{28}} = 1,159 * 2,133 = 3,325 \quad (1)$$

Сопоставим полученное значение $\varphi_{эмп.}$ с критическими значениями:

$$\varphi_{кр.} \leq 1,64 (\rho \leq 0,05)$$

$$\varphi_{кр.} \leq 2,31 (\rho \leq 0,01)$$

Построим «ось значимости» (Рисунок 8):

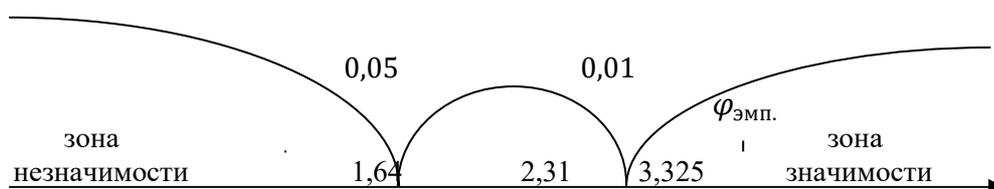


Рисунок 8 – Ось значимости расчета критерия φ – углового преобразования Фишера для определения точного уровня значимости $\varphi_{\text{эмп.}}$ по методикам «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири и «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна

Полученное эмпирическое значение φ находится в зоне значимости.

Ответ: H_0 отвергается. Доля лиц, у которых проявляется неконформное поведение, в выборке подростков с конструктивными способами разрешения конфликтов больше, чем в выборке подростков с неконструктивными способами разрешения конфликтов.

Таким образом, можно сделать вывод, что благодаря критерию φ – угловое преобразование Фишера удалось выявить различия в способах разрешения конфликтов у конформных и неконформных подростков. Данный математико-статистический метод показал, что разница в проявлении неконформного поведения в группе подростков с конструктивными способами разрешения конфликтов больше, чем в группе подростков с неконструктивными способами разрешения конфликтов. Такой результат связан с тем, что способы разрешения конфликтов находятся в зависимости от степени конформности подростка, так как предпочитаемые способы поведения в конфликтных ситуациях исходят из того, насколько самостоятелен подросток в своих действиях и насколько он готов вступить в разногласия с остальными участниками группы.

Таким образом, исходя из полученных результатов проведенного исследования, мы можем заметить, что склонность к проявлению неконформного поведения имеют 30% испытуемых (8 подростков), а склонность к проявлению конформного поведения имеют 70% (20 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что

большинство испытуемых (70%) склонны к выстраиванию восприятия, убеждений, установок и поведенческих стратегий на основе доминирующих в группе. Для данных подростков будет характерно выстраивать свою модель поведения и стратегии разрешения конфликтов таким образом, чтобы они соотносились с другими участниками группы.

Диагностические исследования свидетельствуют о необходимости формирования конструктивных стратегий разрешения конфликтов у всей группы обучающихся. Несмотря на то, что некоторые подростки демонстрируют конструктивные стратегии разрешения конфликтов, участвовать в программе было рекомендовано всем участникам группы, так как проявление конструктивных стратегий может быть следствием неосознанного конформного поведения, а мы в данной работе ставим нашей дальнейшей целью профилактику конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Выводы по главе 2

В рамках второй главы данной работы было проведено исследование взаимосвязи конфликтного поведения и конформности у подростков.

Исследование конфликтного поведения и конформности у подростков проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный.
2. Опытно-экспериментальный.
3. Контрольно-обобщающий.

Исследование конфликтного поведения и конформности подростков проходило с применением комплекса методов и методик:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогических исследований, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Диагностика межличностных отношений»

автор Т. Лири, «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна.

3. Математико-статистические: критерий ϕ – угловое преобразование Фишера, Т-критерий Вилкоксона.

Исследование было проведено на базе МАОУ «СОШ №130 г. Челябинска», 28 учащихся 9 класса в возрасте от 14 до 15 лет.

Обработав результаты, полученные с помощью методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири удалось установить, что склонность к проявлению неконформного поведения имеют 30% испытуемых (8 подростков), а склонность к проявлению конформного поведения имеют 70% (20 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что большинство испытуемых (70%) склонны к выстраиванию восприятия, убеждений, установок и поведенческих стратегий на основе доминирующих в группе. Для данных подростков будет характерно выстраивать свою модель поведения и стратегии разрешения конфликтов таким образом, чтобы они соотносились с другими участниками группы.

Данное обстоятельство указывает на то, что у 20% испытуемых доминирует стиль поведения в конфликте «Сотрудничество» (6 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в основе поведения в конфликте у рассматриваемых подростков лежит обоюдный поиск пути разрешения проблемы, который удовлетворял бы каждую сторону конфликта. Для этого стиля характерно усиленное рассмотрение интересов оппонента, изучение его позиции и тех причин, которые привели к возникновению конфликта. При данной стратегии реализация своей цели происходит не через игнорирование желаний другой стороны, а с помощью совместного поиска такого варианта разрешения конфликта, который бы устраивал обе стороны, обеспечивая дальнейшее конструктивное взаимодействие.

С помощью критерия F – угловое преобразование Фишера удалось исследовать различия в способах разрешения конфликтов у конформных и неконформных подростков. Данный математико-статистический метод показал, что разницы в проявлении неконформного поведения в группе подростков с конструктивными способами разрешения конфликтов больше, чем в группе подростков с неконструктивными способами разрешения конфликтов. Такой результат связан с тем, что способы разрешения конфликтов находятся в зависимости от степени конформности подростка, так как предпочитаемые способы поведения в конфликтных ситуациях исходят из того, насколько самостоятелен подросток в своих действиях и насколько он готов вступить в разногласия с остальными участниками группы.

Таким образом, исходя из полученных результатов проведенного исследования, мы можем заметить, что большинство подростков – 70% (20 подростков) склонны к конформному поведению. Данное обстоятельство указывает на то, что им свойственно перенимать стиль поведения в конфликте у других.

Диагностические исследования свидетельствуют о необходимости профилактики конформизма у всей группы обучающихся. Несмотря на то, что некоторые подростки демонстрируют конструктивные стратегии разрешения конфликтов, участвовать в программе было рекомендовано всем участникам группы, так как проявление конструктивных стратегий может быть следствием неосознанного конформного поведения, а мы в данной работе ставим нашей дальнейшей целью профилактику конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ КОНФОРМИЗМА ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

3.1 Программа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения

Составленная программа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения строилась на основе опытно-экспериментального исследования и результатов диагностики подростков. Программа направлена на формирование благоприятного психологического климата в коллективе, развитие коммуникативных навыков у подростков, формирование навыков конструктивного разрешения конфликтов.

Цель программы – профилактика конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Задачи программы:

1. Формирование благоприятного психологического климата в группе.
2. Развитие коммуникативных навыков подростков.
3. Формирование навыков конструктивного разрешения конфликтов.

Программа проводилась на базе МАОУ «СОШ №130 г. Челябинска», 28 учащихся 9 класса в возрасте от 14 до 15 лет, состояла из 10 занятий по 1,5 часа 1- 2 раза в неделю.

Форма работы: групповая. Групповая форма работы эффективна, так как, работая в группах, подростки смогут развить навыки общения, сотрудничества друг с другом, и только в группе можно сформировать конструктивные стратегии разрешения конфликтов [10, с. 92].

Первый этап программы нацелен на выстраивание коммуникации между подростками, снятие барьеров, которые препятствуют продуктивному взаимодействию, устранение эмоционального напряжения.

Второй этап программы направлен на повышение сплоченности между подростками. Подобранные упражнения позволяют организовать подростков в единый слаженный коллектив, сформировать способности самоанализа, навыки конструктивного разрешения конфликтов и рефлексии.

Третий этап работы позволяет гармонизировать взаимоотношения в группе, формирует позитивный эмоциональный климат, акцентирует внимание на закреплении навыков конструктивного разрешения конфликта.

При разработке и реализации программы мы опирались на принципы работы, сформулированные А.А. Осиповой [10, с. 72]:

1. Принцип соблюдения интересов подростков.

Суть данного принципа состоит в том, что он устанавливает роль специалиста, которому необходимо разрешить проблему подростка, учитывая его интересы и с наибольшей пользой.

2. Системность.

Принцип системности направлен на то, чтобы установить единство диагностики и последующей развивающей или формирующей работы.

3. Принцип непрерывности.

Данный принцип обеспечивает гарантию последовательной и непрерывной помощи подросткам в решении их проблемы

4. Активность участников.

В ходе работы подростки должны быть вовлечены в выполнение упражнений. Также данный принцип подразумевает, что подростки будут обладать возможностью анализировать выполнение действий остальных участников группы.

5. Принцип объективации поведения.

Данный принцип подразумевает, что действия подростков, участвующих в программе, будут исходить не с импульсивного уровня, а с объективированного. Объективированное поведение будет обеспечиваться с помощью обратной связи, получаемой от остальных подростков. В обратной связи они проговаривают то, как они относятся к происходящему в процессе работы.

6. Партнерское общение.

Данный принцип состоит в том, что в основе взаимодействия должны учитываться интересы всех подростков, включенных в группу. Особой важностью обладает признание значимости личности участников, принятие равенства, проявление сопереживания по отношению друг к другу.

7. Психологическая закрытость (принцип конфиденциальности) [10, с. 50].

Занятия программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения выстраиваются в рамках четкой структуры, которая включает в себя 4 взаимосвязанных этапа:

1. Приветствие. Этот этап работы обеспечивает сплоченность подростков, включенных в группу, оптимизирует эмоциональный климат, формирует настрой на дальнейшую продуктивную работу.

2. Основная часть. В рамках основной части обеспечивается реализация упражнений и различных функциональных техник.

3. Рефлексия. На этапе рефлексии подросткам необходимо дать свою оценку состоявшемуся занятию с двух сторон. Первая сторона – эмоциональная. Участникам необходимо озвучить, понравилась или не понравилась им проделанная работа. Вторая сторона – смысловая. Подростки рассуждают о том, было ли состоявшееся занятие для них значимо, чему им удалось научиться, и какая часть работы больше закрепились у них в памяти.

4. Прощание. Этап прощания предполагает смысловое завершение занятия [10, с. 27].

Методы и формы работы: формирующий эксперимент, дискуссии, психологическое консультирование, практические упражнения, игровые методы, мини-лекции.

Содержание программы профилактики конформизма подростков:

Занятие 1: «Давай знакомиться».

Цели: создание положительного эмоционального отношения и доверительного общения, принятия правил программы.

Приветствие (20 минут).

Цель: знакомство с участниками программы. Налаживание первичного контакта. Короткий рассказ о программе и плана последующих занятиях.

Упражнение «Визитка».

Цель: знакомство участников, создание атмосферы доверия, раскрепощение участников.

В данном упражнении психолог обращается к каждому подростку, предлагая поделиться информацией о себе для того, чтобы познакомиться с остальными участниками. Например, озвучить своё имя, возраст, рассказать о своих увлечениях и интересах, а также поделиться своими ожиданиями от предстоящей работы. Как только обеспечена готовность всех подростков, психолог начинает представляться группе, после этого должны представиться все остальные участники. Очередность может складываться исходя из желания участников, но главное, чтобы представился каждый участник группы.

Упражнение «3 факта о себе».

Цель: создать положительный настрой на работу, снизить напряжение, повысить интерес друг к другу.

В процессе данного упражнения каждый подросток должен озвучить любых три факта из своей биографии, но правдивы из них должны быть

только два, третий факт должен быть ложным. Задача других участников определить, какие из озвученных фактов были правдивыми, а какой факт является ложным.

Основная часть (40 минут).

В рамках основной части каждому участнику выдается два стикера различных цветов. На первом стикере участники должны указать собственные ожидания от самих себя в предстоящем тренинге. На втором стикере участники указывают свои ожидания от остальных участников группы. Каждый участник поочередно рассказывает собственные ожидания и закрепляет их на доске. После этого озвучиваются ключевые правила предстоящего тренинга, участникам необходимо озвучить свои варианты правил работы, а затем одобрить их путем совместного обсуждения.

Упражнение «Поменяйтесь местами те, кто...».

Психолог: «В процессе данного упражнения я буду говорить «Поменяйтесь местами те из вас, кто...» и если сказанное будет как-то соответствовать вам, вы должны встать со своего стула и перейти на любой другой освободившийся стул. Начнем: «Поменяйтесь местами те из вас, кто старается избегать конфликтов; любит проводить время за компьютером, кому нравится фиолетовый цвет, кому нравится зеленый чай, у кого есть домашние питомцы; кому нравится смотреть фильмы; кому нравится петь песни; кто умеет танцевать; кому нравится читать фантастику; кто увлекается каким-либо видом спорта...».

Упражнение «Друг к дружке».

В ходе данного упражнения подростки должны оперативно продемонстрировать названные действия. Подростки выстраиваются в круг, определяют себе партнера. После этого, подростки должны поздороваться между собой различными частями тела, которые они слышали от психолога, например, руками, ступнями, спиной, локтями.

После того, как ведущий сказал «Друг к дружке», все ребята должны быстро сменить своего партнера.

Рефлексия (20 минут).

На этапе рефлексии ребята должны дать свою оценку тренингу, исходя из двух компонентов: эмоционального и смыслового.

Прощание (10 минут).

На этапе прощания ребята должны мысленно закончить фразы психолога о состоявшемся тренинге: больше всего мне сегодня понравилось..., в процессе работы я ощутил..., у меня вызвало удивление то, что...

Занятие 2: «Что такое конфликт».

Цель: изучить понятие конфликта.

Приветствие: упражнение «Знакомство» (20 минут).

Цель – сформировать стиль вежливого и доверительного взаимодействия в рамках сближения участников, формирование положительных эмоциональных установок на предстоящую продуктивную работу.

Основная часть:

Упражнение «Забавный мозговой штурм» (20 минут).

Цель: интеллектуальная разминка, «включение» креативных способностей.

Теоретический блок (10 минут).

Рефлексия (20 минут).

Прощание: упражнение «Подведение итогов» (20 минут).

Цель: упражнение используется для завершения тренинга, дает возможность вспомнить изученное, задуматься над тем, как полученные знания будут применяться в реальной жизни.

Занятие 3: «Стадии протекания конфликта».

Цель: рассказать подросткам о том, какие выделяют основные стадии протекания конфликта.

Вступление: упражнение «Интервью» (20 минут).

Цель: сформировать навык слушания партнера и развить навыки эффективной коммуникации, снизить дистанции и барьеры во взаимодействии участников.

Основной этап:

Игра «Мельница» (10 минут).

Цель: организовать условия для проживания подростками небольших ситуаций конфликта.

Теоретический блок: (15 минут).

Упражнение «Конфликт невербально» (20 минут).

Цель: организовать проживание подростками различных ситуаций конфликта на эмоциональном и на телесном уровне.

Рефлексия (15 минут).

Прощание: упражнение «Изменения» (10 минут).

Цель: подведение итогов занятия.

Занятие 4: «Основные стадии протекания конфликта».

Цель: продолжение работы участников с основными стадиями протекания конфликта.

Приветствие: Упражнение «Поддержка» (15 минут).

Цель – упражнение способствует групповому сплочению.

Основная часть: Упражнение «Настойчивость – сопротивление» (20 минут).

Цель: создать подросткам условия для анализа собственных чувств и эмоций, которые активизируются на определенных этапах конфликтной ситуации.

Теоретический блок (10 минут):

Упражнение «Преувеличение или полное изменение поведения» (20 минут).

Цель – формирование навыков модификации и коррекции поведения на основе анализа разыгрываемых ролей и группового разбора поведения.

Рефлексия (15 минут).

Прощание: упражнение «Позиция» (10 минут).

Цель – рефлексия взаимоотношений позиций участников тренинговых занятий.

Занятие 5: «Основные стратегии поведения в конфликтной ситуации».

Цель: познакомить подростков с особенностями поведения при использовании различных стратегий разрешения конфликта, познакомить подростков с эффективностью и нецелесообразностью выбора различных стратегий поведения в разных ситуациях конфликта.

Приветствие: упражнение «Сигнал» (10 минут).

Цель – разминка, улучшение атмосферы в группе.

Основная часть: теоретический блок (25 минут).

Упражнение «Выбираем стратегию» (25 минут).

Цель: организовать условия для самостоятельного выявления и последующего анализа характерных черт доминирующей у подростков стратегии разрешения конфликтов.

Рефлексия (10 минут).

Прощание: упражнение «Позиция» (15 минут).

Цель – рефлексия взаимоотношений позиций участников тренинговых занятий.

Занятие 6: «Взаимодействие в конфликте».

Цель: сформировать навыки эффективного взаимодействия в конфликте.

Приветствие: упражнение-разминка (5 минут).

Цель: настроить участников на активную деятельность.

Основная часть: теоретический блок (15 минут).

Игра «Аэропорт» (15 минут).

Упражнение-игра «И тут я ему говорю» (25 минут).

Цель: поспособствовать тому, чтобы подросткам удалось прочувствовать на себе рассмотренные коммуникативные техники.

Рефлексия (10 минут).

Прощание: упражнение «Последняя встреча» (15 минут).

Цель: повышение активности подростков, развитие их коммуникативных качеств.

Занятие 7. «Барьеры межличностного общения».

Цель: определить барьеры межличностного общения и рассмотреть способы их преодоления.

Приветствие: Упражнение «Хорошее настроение» (10 минут).

Цель: настроить участников на активную деятельность, выстраивание навыков слушания партнера.

Основная часть: теоретический блок (20 минут).

Упражнение «Опоздание» (20 минут).

Цель: овладение навыками конструктивного взаимодействия.

Упражнение «Конфликты» (15 минут).

Цель: помочь участникам группы научиться выражать свои чувства посредством «Я-высказывания».

Рефлексия (15 минут).

Прощание: упражнение «АХ-ХА».

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Занятие 8: «Стереотипы межличностного общения».

Цель: определить стереотипы межличностного общения и рассмотреть способы их преодоления.

Приветствие: упражнение «Контраргументы» (10 минут).

Цель: организовать условия, позволяющие раскрыться участникам, повысить навыки ведения полемики.

Основная часть: Упражнение «Снежинка» (25 минут).

Цель: работа со стереотипами, развитие умения принимать чужие точки зрения.

Теоретический блок (15 минут):

Упражнение «Видеоролик» (20 минут).

Цель: ознакомить подростков с тем, каким образом могут оказывать влияние определенные стереотипы восприятия на наши установки по отношению к различным социальным группам.

Рефлексия.

Прощание: психолог благодарит всех за работу и прощается с участниками.

Занятие 9: «Анализ и разрешение конфликтных ситуаций».

Цель: изучить причины конфликтных ситуаций и рассмотреть возможные пути их разрешения.

Приветствие: упражнения: «Я тебя понимаю» (15 минут).

Цель: разминка, улучшение атмосферы в группе.

Основная часть: Упражнение «Золушка» (20 минут).

Цель: снизить уровень эмоциональной напряженности, обеспечить эмоциональную разрядку, организовать отработку навыка рассмотрения конфликтной ситуации с различных позиций и точек зрения.

Теоретический блок (10 минут):

Упражнение «Разбор конфликтных ситуаций» (40 минут).

Цель: проанализировать различные ситуации конфликта и сформулировать способы их наиболее адекватного разрешения.

Рефлексия.

Прощание: психолог благодарит всех за работу и прощается с участниками.

Занятие 10. «Подведение итогов».

Цель: обобщение полученных знаний и навыков, эмоциональная рефлексия.

Приветствие: упражнение «Оправдание» (15 минут).

Цель: устранить различные стереотипы восприятия и поступков, формирование способности понимания партнера.

Основная часть:

Упражнение «Если бы... я стал бы...» (25 минут).

Цель: развить умение оперативного реагирования на ситуацию конфликта.

Подведение итогов. Прощание. Упражнение «Я рад общению с тобой». Ведущий просит любого из подростков пожать руку кому-нибудь из других участников со словами: «Я рад общению с тобой». Те, кому пожали руку, должны взяться за нее и протянуть свою свободную руку любому другому участнику, сопроводив этой действие такими же словами. В ходе упражнения все участники берутся за руки. Постепенно выстраивается круг. Ведущий завершает данное упражнение со словами: «Ребята, я тоже рад общению с вами».

Благодарит за участие в программе. Подведение итогов работы группы. Обобщение теоретического материала, даваемого по ходу всех занятий. Разбор вместе с участниками группы их впечатлений от проведенных занятий, ответы на возникшие у них вопросы, подведение итогов совместной работы.

Первое вводное занятие было весьма успешным началом для всех. Психолог был подготовлен к предстоящим занятиям, а подростки были открыты к конструктивному взаимодействию.

Завершающее занятие было весьма продуктивным, все участники были очень увлечены обсуждением рассмотренных тем. Всем подросткам, принимавшим участие в программе, удалось найти точки соприкосновения между собой, даже с теми ребятами, с которыми до этого они близко не общались, ограничиваясь эпизодическим обсуждением учебных вопросов.

После проведения тренингов по формированию конструктивных стратегий разрешения конфликта, у участников улучшился эмоциональный климат, она стали более позитивными и жизнерадостными. Качество их взаимоотношений ощутимо повысилось.

Таким образом, программа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения создана с учетом возрастных особенностей, направлена на формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтов и снижение уровня конформизма.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После проведения констатирующего эксперимента и реализации программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения была проведена повторная диагностика, с помощью того же диагностического инструментария. Проведение повторной диагностики необходимо для анализа и обобщения результатов опытно-экспериментальной работы, и для последующего оформления психолого-педагогического эксперимента.

По методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.1). У подростков после реализации программы получены следующие данные, которые представлены на рисунке 9.

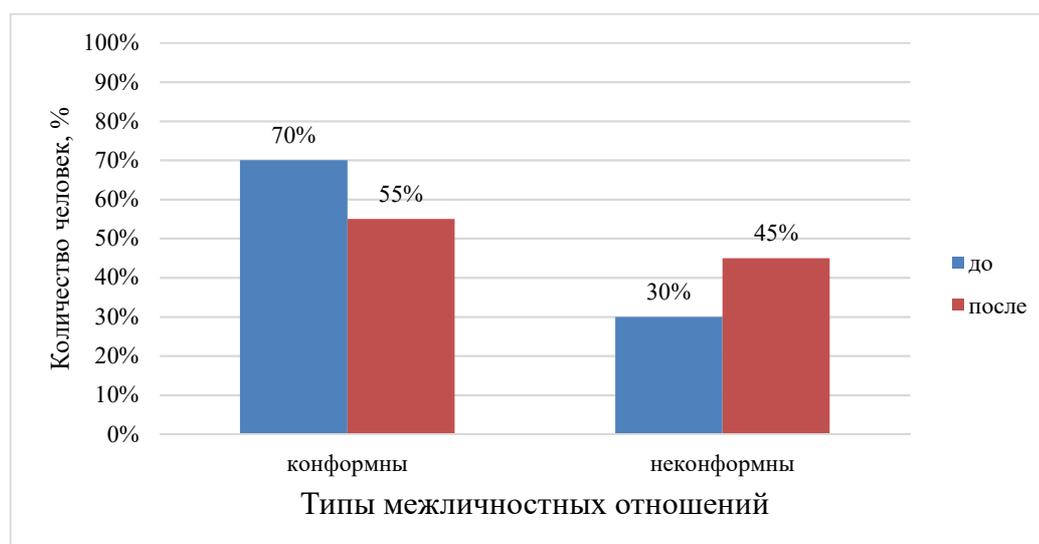


Рисунок 9 – Сравнительные результаты исследования конформности у подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири до и после реализации программы

Из рисунка 9, видно, что количество конформных подростков снизилось с 70% (20 человек) до 55% (15 человек). А количество неконформных подростков увеличилось с 30% (8 человек) до 45% (13 человек). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что 15% испытуемых (4 подростка) после реализации программы стали самостоятельно определять собственную стратегию разрешения конфликтов, а не перенимать доминирующую стратегию у других участников группы.

Подростки стали более независимы, научились более эффективно отстаивать собственные интересы, используя конструктивные стили разрешения конфликтов. Сформированные знания о природе конфликтов, о конструктивных способах их разрешения и владение достаточно широким спектром стратегий поведения в конфликте, повысили уровень самостоятельности и независимости у подростков в разрешении конфликтных ситуаций.

Статистическую достоверность изменений по итогам реализации эксперимента проверим с помощью Т-критерия Вилкоксона. Нас интересует уровень конформности подростков. В Приложении 4 представлен полный расчет Т-критерия Вилкоксона.

Сформулируем гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов показателей конформности в направлении увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

H₁: Интенсивность сдвигов показателей конформности в направлении увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$. Графически представим результаты на оси значимости, рисунок 10.

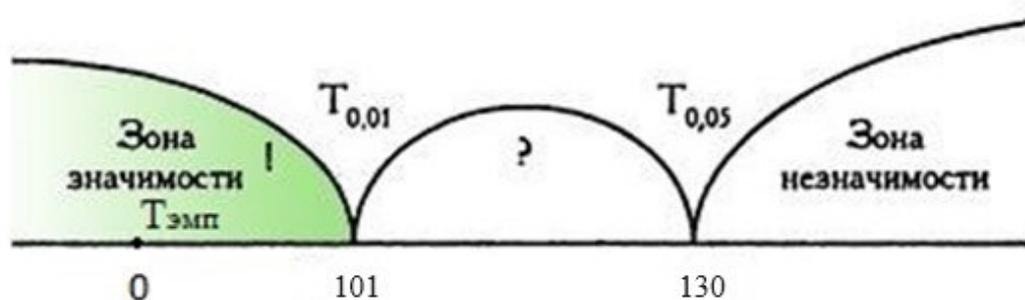


Рисунок 10 – Ось значимости расчёта T-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, уровень конформности у подростков

Гипотеза Н1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

С помощью методики «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна мы выявили преобладающие стратегии, которые типичны для испытуемых в конфликтном поведении. Диагностические показатели исследования после реализации психологической программы мы представили в приложении 4, таблице 4.2 и отобразили на рисунке 11.

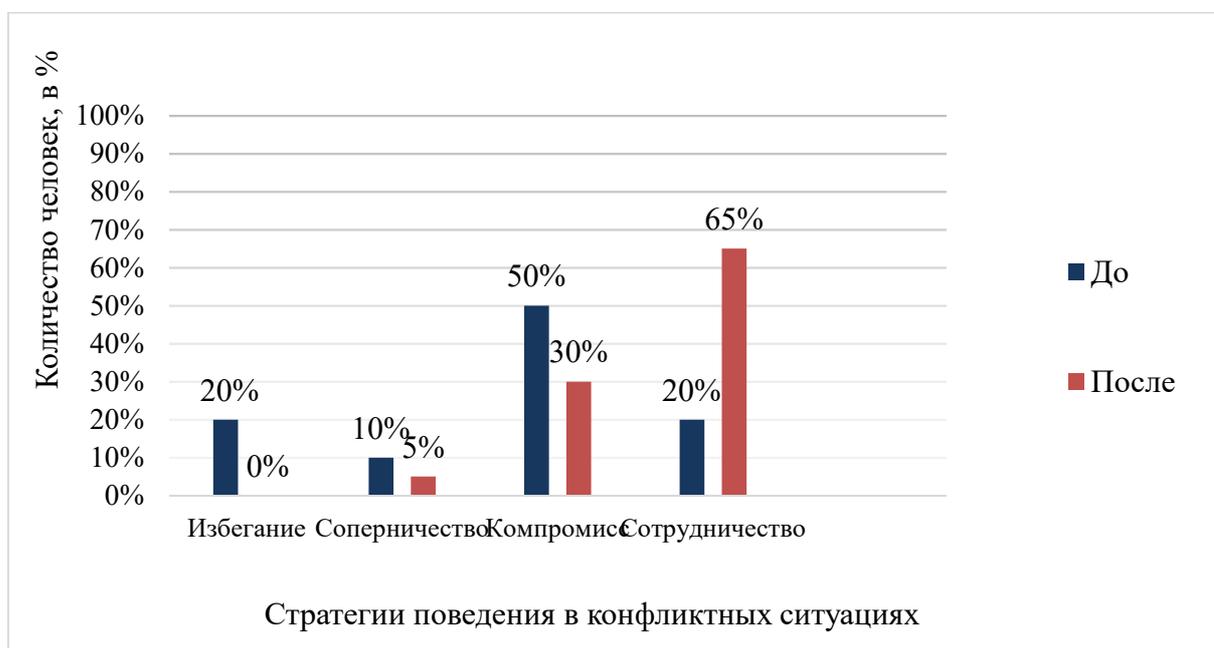


Рисунок 11 – Сравнительные результаты исследования стратегий разрешения конфликтов у подростков по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна до и после реализации программы

Из рисунка 11 видно, что у 18 подростков (65%) доминирующей стратегией стала «Сотрудничество», которая относится к конструктивным

стратегиям и заключается в стремлении достичь свои цели с учетом интересов оппонента.

У 5 подростков (20%) перестала доминировать неконструктивная стратегия разрешения конфликтов «Избегание». Неконструктивная стратегия разрешения конфликтов «Соперничество» после реализации программы перестала доминировать так же у 2 подростков. Количество испытуемых с данной стратегией снизилось с 3 (10%) до 2 (5%). Стратегия «Соперничество» для которой характерно навязывание личного интереса, а также желание разрешить конфликт, используя силу, которая может проявляться в виде давления, власти, манипуляций, подавляя интересы и желания другой стороны. Стратегия разрешения конфликтов «Компромисс», которая была доминирующей у 14 подростков (50%), после реализации программы осталась преобладающей только у 8 подростков (30%), но стоит отметить, что у данных подростков снизилась степень выраженности данного стиля. Всё вышесказанное свидетельствует о том, что произошли позитивные изменения, конструктивные стратегии разрешения конфликтов были закреплены у большего числа участников группы, чем было до реализации программы.

Проверим достоверность данных изменений с помощью Т-критерия Вилкоксона, по стратегии сотрудничество, так как данная стратегия является наиболее конструктивной.

Рассчитаем достоверность различий по стратегии поведения в конфликтных ситуациях – сотрудничество.

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Сотрудничество» в направлении увеличения не превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Сотрудничество» в направлении увеличения превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=406$

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+28)28}{2} = 406 \quad (2)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона при $n=28$:

$$T_{кр} = 101 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 130 \quad (p \leq 0.05)$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Графически представим результаты на оси значимости, рисунок 12.

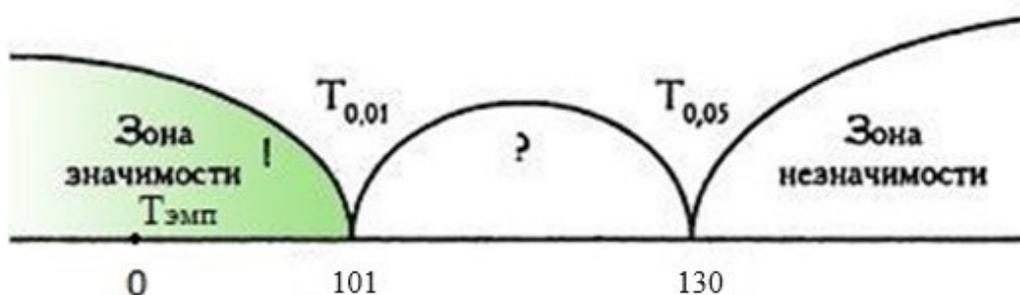


Рисунок 12 – Ось значимости расчёта Т-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, сотрудничество

Гипотеза H_1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Проверим достоверность различий по стратегии – компромисс.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Компромисс» в направлении уменьшения не превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Компромисс» в направлении уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$. Графически представим результаты на оси значимости, рисунок 13.

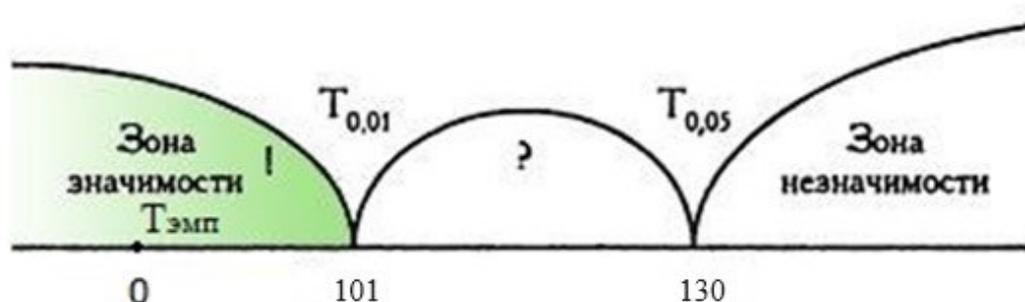


Рисунок 13 – Ось значимости расчёта T-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, компромисс

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значений показателей до опыта.

Проверим достоверность различий по стратегии «Избегание».

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Избегание» в направлении уменьшения не превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Избегание» в направлении уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$. Графически представим результаты на оси значимости, рисунок 14.

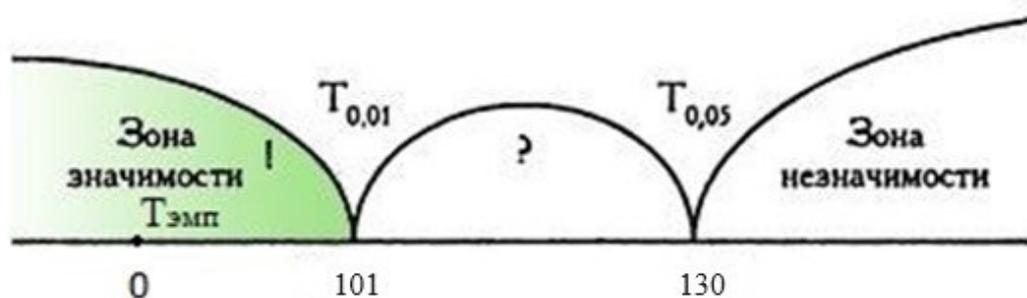


Рисунок 14 – Ось значимости расчёта T-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, избегание

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значения показателей до опыта.

Проверим достоверность различий по стратегии «Соперничество».

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Соперничество» в направлении уменьшения не превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Соперничество» в направлении уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Графически представим результаты на оси значимости, рисунок 15.

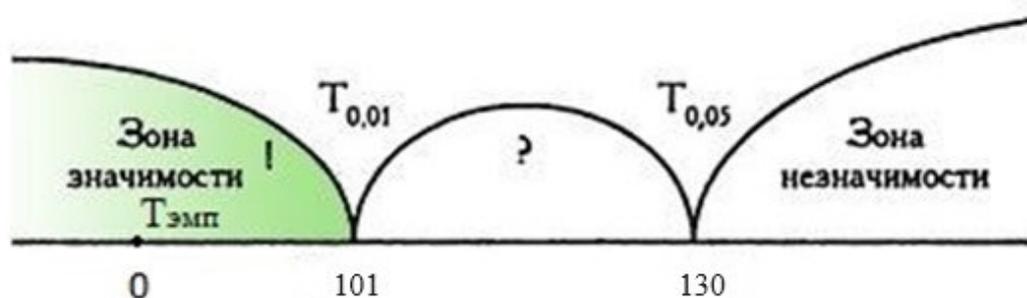


Рисунок 15 – Ось значимости расчёта T-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, соперничество

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значений показателей до опыта.

Таким образом, исходя из полученных результатов проведенного исследования, мы можем заметить, что у большинства подростков преобладают конструктивные и относительно-конструктивные стили поведения в конфликте, у 65% испытуемых (18 подростков) выявлена стратегия «Сотрудничество». Подростков с данным конструктивным способом разрешения конфликтов на 45% больше после реализации программы.

Количество конформных испытуемых снизилось с 70% (20 подростков) до 55% (15 подростков). А количество неконформных испытуемых увеличилось с 30% (8 подростков) до 45% (13 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что 15% испытуемых (4 подростка) после реализации программы стали самостоятельно определять собственную стратегию разрешения конфликтов, а не перенимать доминирующую стратегию у других участников группы.

Подростки стали более независимы, научились отстаивать собственные интересы, используя конструктивные стили разрешения конфликтов. Сформированные знания о природе конфликтов, о конструктивных способах их разрешения и владение достаточно широким спектром стратегий поведения в конфликте, повысили уровень самостоятельности и независимости у подростков в разрешении конфликтных ситуаций.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень конформизма подростков коррелирует с конфликтным поведением в том, что конформные подростки отличаются деструктивным способом поведения в конфликте; уровень конформизма подростков изменится, если разработать и реализовать модель, содержащую программу профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения, состоящую из комплекса упражнений, бесед, дискуссий, консультаций, игр и мини-лекций, нами был выполнен

расчёт Т-критерия Вилкоксона по двум методикам. Все расчёты доказали, что после эксперимента произошли позитивные изменения.

Проведённая программа способствовала профилактике конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения. С помощью математической обработки по Т-критерию Вилкоксона, мы выявили статистически значимый сдвиг по показателям.

По результатам формирующего эксперимента наблюдаются положительные изменения у подростков, что говорит об эффективности программы, дальнейшем ее развитии и возможностью внедрении в образовательные учреждения.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена результатами повторной диагностики и математической статистикой.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику

По результатам опытно-экспериментального исследования и последующего формирующего эксперимента нами была установлена эффективность реализованной программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения. Исходя из этого, нами была разработана технологическая карта, позволяющая внедрить результаты профилактики конформизма подростков в практику психологической службы образовательного учреждения. Полное описание разработанной технологической карты, формы и методы работы на каждом этапе внедрения представлены в приложении (см. Приложение 5, таблица 5).

I этап – целеполагание внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Для проведения этого этапа необходимо последовательно выполнить следующие шаги:

1.1. Изучить нормативную документацию, регламентирующую деятельность образовательной организации и психологической службы образовательного учреждения.

Цель: изучение документации по теме профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

1.2. Обосновать цели и задачи внедрения программы.

Цель: поставить цели и задачи внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

1.3. Выполнить анализ содержания этапов внедрения программы профилактики.

Цель: разработать этапы внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

1.4. Выполнить анализ уровня готовности педагога-психолога к внедрению программы, работы образовательной организации по теме.

Цель: разработка целевого комплекса внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

II этап – формирование позитивной психологической установки на внедрение программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

2.1. Формирование готовности внедрения программы в образовательную организацию.

Цель: сформировать готовность к освоению предмета внедрения у администрации образовательного учреждения и заинтересованных субъектов внедрения.

2.2. Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий и их значимости для образовательной организации.

Цель: сформировать положительную установку на предмет внедрения программы у педагогического коллектива и психолога.

2.3. Продвижение передового опыта по внедрению инновационных технологий вне образовательной деятельности и популяризация значимости для системы образования.

Цель: формирование ценности внедрения инновационной технологии в образовательный процесс.

III этап – изучение предмета внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

3.1. Изучение материалов и документы о предмете внедрения инновационной программы.

Цель: изучить материалы и документы о предмете внедрения.

3.2. Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задачи, принципы, содержание, формы и методы.

Цель: изучение сущности предмета внедрения инновационной программы в образовательные учреждения.

3.3. Освоение системного подхода в работе над темой.

Цель: изучение методики внедрения темы программы.

IV этап – опережающее (пробное) освоение предмета внедрения.

4.1. Создание инициативной группы, организационная работа этой группы, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Цель: создать инициативную группу для организации процесса опережающего внедрения темы.

4.2. Изучение теории предмета внедрения, теории системного подхода, методики внедрения.

Цель: закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

4.3. Проанализировать созданные условия для опережающего внедрения инновационной программы.

Цель: обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы профилактики.

4.4. Работа инициативной группы по новой методике.

Цель: проверить методику внедрения программы.

V этап – фронтальное освоение предмета внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

5.1. Анализ работы инициативной группы по внедрению программы.

Цель: развить стремление в педагогическом коллективе для внедрения инновационной программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

5.2. Обновить знания о предмете внедрения программы, методиках внедрения.

Цель: развить знания и умения, сформированные на предыдущих этапах.

5.3. Проанализировать состояние условий для фронтального внедрения программы в образовательные учреждения.

Цель: создать условия для фронтального внедрения инновационной программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

5.4. Фронтальное освоение предмета внедрения.

Цель: освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения.

VI этап – Совершенствование работы по теме внедрения.

6.1. Улучшение знаний и умений по системному подходу.

Цель: совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущих этапах.

6.2. Проанализировать зависимость конечного результата от создания условий для внедрения программы.

Цель: обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы.

6.3. Образование единого методического обеспечения освоения внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Цель: улучшить методику освоения внедрения.

VII этап – распространение передового опыта освоения внедрения.

7.1. Исследование и обобщение опыта работы образовательной организации по инновационной технологии.

Цель: изучить и обобщить опыт внедрения программы.

7.2. Обучение психологов и педагогов других образовательных о работе по внедрению программы.

Цель: выполнить роль наставника над другими образовательными организациями, приступающими к внедрению программы, поделить своим успешным опытом внедрения.

7.3. Популяризация внедрения программы в регионе.

Цель: способствовать популяризации передового опыта по внедрению программы в образовательных организациях.

7.4. Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы.

Цель: сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах.

На основе результатов опытно-экспериментального исследования нами были составлены психолого-педагогические рекомендации подросткам и педагогам-психологам по профилактике конформизма.

Необходимость профилактики конформизма подростков заключается в следующем: с помощью профилактики конформизма можно разрешить проблемы, связанные с определенными социальными представлениями

подростка, а также проблемы его социально-психологической адаптации. Психологическая профилактика конформизма способствует повышению эффективности в общении с другими участниками группы. Благоприятное положение подростка в группе обеспечивается комплексным развитием целого ряда компонентов психологической структуры личности, а также формированием умений и навыков самоконтроля и общения с окружающими, что очень тесно связано с феноменом конформности.

Психологическая профилактика конформизма подростков необходима для решения возможных личностных проблем в сфере межличностных отношений.

Для того, чтобы сформировать условия личностного роста подростка, необходимо с помощью диагностики выделить и рассмотреть основные качества личности, а затем определить какие из этих качеств личности стимулировать, а какие, некоторым образом, корректировать. В число таких качеств, оказывающих влияние на процесс личностного роста подростка, входит конформность.

В процессе личностного роста подростка повышается роль самостоятельного преодоления трудностей, с которыми он сталкивается в своей учебной деятельности. Навыку самостоятельного преодоления трудностей может препятствовать конформность, которая склоняет поведение подростка к избеганию самостоятельности. В этом заключается еще одна немаловажная причина, из-за которой необходима психологическая профилактика конформности.

В связи с этим, составленные рекомендации в значительной степени направлены на формирование самостоятельности и способности брать на себя ответственность.

Помимо вышеназванного, феномен конформности в поведении подростка имеет еще несколько отрицательных черт. Подросток, который с постоянством предпочитает действовать на основе конформного

поведения, утрачивает своеобразие, он с трудностями принимает решения самостоятельно.

Также в числе отрицательных черт конформного поведения можно назвать то, что у подростка, который предпочитает действовать, подстраиваясь под мнение и нормы группы, в которой он состоит, значительно снижается активность творческого мышления. Ему становится труднее заниматься творчеством. Кроме этого, мышление, основанное на взглядах и ценностях группы, приводит к возникновению множества предрассудков и предубеждений. Всё это негативным образом влияет на процесс личностного развития, из-за чего можно в очередной раз сделать вывод о необходимости профилактики конформности [58, с. 134].

С учетом того, что вероятность проявления конформного поведения увеличивается, если индивид встаёт перед необходимостью выполнить какое-либо затруднительное задание, либо же, если он осознаёт свою неосведомленность в возникшей перед ним задаче, можно сформулировать следующую рекомендацию:

– подростку, который осознаёт свою неосведомленность по возникшему вопросу, оказавшись перед затруднительным заданием, необходимо понимать, что окружающие его люди могут предлагать неверное решение проблемы, и что не стоит следовать за мнением других, даже если его разделяет большинство. Необходимо попытаться повысить уровень собственной осведомленности, если это возможно, либо вступить с группой в диалог, чтобы выяснить, чем руководствуются они, принимая такое решение проблемы.

Необходимо принять во внимание тот факт, что конформному поведению способствует то, что подростку становится легче найти решение проблемы при малом уровне информации тогда, когда он находится в группе. Такая мотивация конформного поведения называется познавательной [58, с. 101]. Индивид с познавательной мотивацией прибегает к конформизму по той причине, что он испытывает нехватку

информации, которая позволит ему принять правильное решение и сделать верный выбор. Исходя из этой особенности, можно сформулировать следующую рекомендацию:

– подростку следует приложить усилия к тому, чтобы повысить уровень собственной осведомленности и информированности. Хотя бы в рамках учебной программы. Повышение уровня осведомленности позволит значительно снизить вероятность конформного поведения подростка в процессе обучения.

Учитывая то, что индивид с нормальной самооценкой или же с завышенной самооценкой с меньшей долей вероятности поддастся давлению группы на него, в отличие от индивида, у которого будет заниженная самооценка, можно сформулировать следующую рекомендацию:

– подростку желательно пройти ряд тестов, помогающих определить уровень его самооценки. В числе таких тестов находятся: «Тест Морриса Розенберга», «Опросник Стефансона», «Методика Будасси» и другие. В том случае, если по результатам теста выяснится, что у подростка пониженная самооценка, ему необходимо предпринять меры для работы над собой, чтобы выяснить какие факторы оказывают на него влияние, понижающее его самооценку. Желательно поработать над своими аффирмациями, перестать критиковать себя.

В случае пониженной самооценки необходимо помочь подростку осознать то, что очень важно понимать и демонстрировать свои преимущества в ситуациях, требующих решительности, а также придерживаться позитивного способа общения и поведения с другими людьми.

Если принимать во внимание тот факт, что вероятность возникновения конформного поведения у индивида становится выше в том случае, если участники группы являются хорошо осведомленными, в

стоящих перед ними задачах, или если они являются авторитетами для индивида, можно сформулировать следующую рекомендацию:

– подростку необходимо осознавать, что условный лидер группы, который может быть для него в роли определенного авторитета, для решения некоторых проблем может предлагать неверные варианты, так как даже лидер может быть неосведомленным в своём решении вставшей перед ним проблемы. Но сам лидер может этого не осознавать. Поэтому подростку необходимо хорошо понимать этот момент, чтобы не поддаться конформному поведению и не пойти на поводу у авторитета.

Особое внимание следует уделить той особенности, что в процессе развития в группе малой численности закономерно выстраиваются и принимаются нормы, которые в дальнейшем становятся общими требованиями для участников, выстроенные ее же участниками в интересах решения конфликтных ситуаций и регулирования их взаимодействия. Принятые нормы опираются на ценности, которые сформированы на основе социальных предпочтений и которые являются следствием определенных убеждений о социальной действительности.

Принятые и закрепившиеся ценности этой группы становятся обязательными для ее участников. Если же кто-то не желает соответствовать этим нормам, то на него направляется психологическое или же какое-либо другое воздействие, другими словами, индивид сталкивается с групповым давлением, если не соответствует нормам группы. Столкнувшись с групповым давлением, подросток с большой долей вероятности прибегнет к конформному поведению, чтобы избежать возможного конфликта с участниками группы. В связи с этим, можно сформулировать следующую рекомендацию:

– подростку необходимо осознавать то, какие нормы и ценности проистекают из его собственного мнения, а какие были восприняты им в готовом виде из группы и приняты в качестве своих. Если же подросток не осознаёт и не фиксирует этот процесс замены ценностей, то значительно

повышается вероятность проявления внутренней конформности в его поведении.

Немаловажным фактором, оказывающим значительное влияние на проявление конформного поведения у подростка, является его психофизическое состояние. В том случае, если у подростка наблюдается ухудшение самочувствия, ощущение утомленности, наличие стресса или состояние дискомфорта, то это является предпосылкой к возникновению конформного поведения. Исходя из этого, можно порекомендовать следующее:

– подростку, чтобы уменьшить уровень стресса и тем самым снизить вероятность конформности в собственном поведении, следует научиться правильно распределять своё время. Умение планировать и грамотно растрчивать свои силы поможет все успевать в учебе и находить время для полноценного отдыха и восстановления сил. Необходимо совершать каждодневные прогулки на свежем воздухе, спать не менее 8 часов в сутки, причем, делать это нужно в ночные часы.

Принимая во внимание тот факт, что вероятность проявления конформности подростком повышается в том случае, если он оказывается в положении, при котором на него направлено внимание большой аудитории, так как повышается степень давления группы на него, можно определить следующую рекомендацию таким образом:

– подростку необходимо приложить усилия, чтобы научиться уверенно выступать на публике и тем самым снизить степень подверженности давлению группы в момент выступления. Этого можно достигнуть благодаря многократной репетиции и хорошей подготовке к выступлению перед группой, освоению ораторского мастерства, концентрации на дыхании. Всё это снизит волнение, а, следовательно, и вероятность конформного поведения.

На основе соблюдения представленных рекомендаций можно благоприятно повлиять на процесс личностного развития подростка, а также на процесс его обучения.

Также нами были составлены рекомендации педагогам-психологам по формированию конструктивных стратегий разрешения конфликтов у подростков:

1. В процессе работы с группой важно понимать и учитывать возрастные психологические особенности подростков.

2. Необходимо системно проводить работу по повышению статуса подростков, относящихся к низкой статусной категории, например, с помощью создания ситуаций успеха для каждого подростка. Особое внимание должно уделяться работе по формированию положительного эмоционального климата в группе, в которой смогут проявляться увлечения и интересы подростков.

3. Важно сформировать у подростков навыки конструктивного разрешения конфликта на основе совместного поиска решения, которое бы устраивало обе стороны конфликта.

4. Педагогу-психологу необходимо оперативно реагировать на возникновение конфликтов между подростками и создавать условия для его конструктивного разрешения.

5. Разбирая с подростком конфликтную ситуацию, важно обсудить различные варианты разрешения конфликта, предоставляя ему возможность самостоятельно выбрать наиболее привлекательный для него вариант.

Выводы по главе 3

Для создания условий профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения нами была разработана психолого-педагогическая программа.

Исходя из полученных результатов повторной диагностики по методикам «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири и «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, мы можем заметить, что у большинства подростков преобладают конструктивные и относительно-конструктивные стили поведения в конфликте, у 65% испытуемых (18 подростков) выявлена стратегия «Сотрудничество». Подростков с данным конструктивным способом разрешения конфликтов на 45% больше после реализации программы.

Количество конформных испытуемых снизилось с 70% (20 подростков) до 55% (15 подростков). А количество неконформных испытуемых увеличилось с 30% (8 подростков) до 45% (13 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что 15% испытуемых (4 подростка) после реализации программы стали самостоятельно определять собственную стратегию разрешения конфликтов, а не перенимать доминирующую стратегию у других участников группы.

Подростки стали более независимы, научились отстаивать собственные интересы, используя конструктивные стили разрешения конфликтов. Сформированные знания о природе конфликтов, о конструктивных способах их разрешения и владение достаточно широким спектром стратегий поведения в конфликте, повысили уровень самостоятельности и независимости у подростков в разрешении конфликтных ситуаций.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень конформизма подростков взаимосвязан с конфликтным поведением в том, что конформные подростки отличаются деструктивным способом поведения в конфликте; уровень конформизма подростков изменится, если разработать и реализовать модель, содержащую программу профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения, состоящую из комплекса упражнений, бесед, дискуссий, консультаций, игр и мини-лекций, нами был выполнен

расчёт Т-критерия Вилкоксона по двум методикам. Все расчёты доказали, что после эксперимента произошли позитивные изменения.

Проведённая программа способствовала профилактике конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения. С помощью математической обработки по Т-критерию Вилкоксона, мы выявили статистически значимый сдвиг по показателям.

По результатам формирующего эксперимента наблюдаются положительные изменения у подростков, что говорит об эффективности программы, дальнейшем ее развитии и возможностью внедрении в образовательные учреждения.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена результатами повторной диагностики и математической статистикой.

На основе полученных результатов была составлена технологическая карта внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику, также были разработаны психолого-педагогические рекомендации подросткам и педагогам-психологам по профилактике конформизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного исследования нами было установлено, что под конформностью понимается подверженность давлению группы и выстраивание поведения на основе влияния других лиц или групп. Помимо этого, в науке выделяют еще одно близкое понятие – конформизм. Конформизм – тенденция человека выстраивать своё поведение под воздействием других людей так, чтобы оно соотносилось с мнением окружающих, стремление приспособить своё поведение к требованиям других людей. Конформизм может являться сознательной уступчивостью человека взглядам и действиям большинства группы, чтобы избежать возможного конфликта с ней.

Демонстрация конформного поведения при столкновении с групповым давлением наблюдается значительно чаще у тех, кто пребывает на начальном, адаптационном этапе вступления в группу. Основная причина этого в том, что демонстрация конформного поведения значительно упрощает вхождение индивида в группу. Даже если такое конформное поведение индивида носит лишь внешний демонстративный характер с целью создать видимость.

В числе немаловажных факторов, способных оказывать влияние на проявление конформного поведения, находится доминирующая в поведении индивида стратегия разрешения конфликта. Исходя из исследований С. Аша, в которых он определил, какие психологические механизмы и условия способствуют конформизму, можно выделить следующее:

- 1) если индивид не владеет конструктивными стратегиями разрешения конфликта, то вероятность конформного поведения в условиях взаимодействия с группой может увеличиться, так как избегание потенциального конфликта с участниками, которые владеют и демонстрируют активные поведенческие стратегии, будет подавлять

потребность озвучить свои интересы, провоцирующие дальнейшие разногласия и споры с другими участниками группой;

2) мотивация индивида перенять поведенческие стратегии в условиях конфликта у других членов группы, при отсутствии у себя закрепленных стратегий разрешения конфликта, является демонстрацией конформного поведения, вызванного познавательной мотивацией;

3) из-за неспособности выстроить взаимодействие с участниками группы на основе сотрудничества и, как следствие, опасения утратить имеющуюся целостность группы, индивид с большей долей вероятности будет склонен к проявлению конформного поведения, вызванного альтруистической мотивацией. При подобного рода конформизме наибольшую роль для индивида играет сам факт его принадлежности к группе, а не качество взаимоотношений внутри нее.

Период адаптации является фактором, который стимулирует проявление конформности в поведении подростков. Избегание разногласий с другими членами группы в некотором плане значительно упрощает процесс адаптации. Но проявление конформного поведения не должно идти в ущерб их собственной идентичности. В этом заключается принципиальная необходимость профилактики конформизма у подростков.

Исследование конфликтного поведения и конформности у подростков проходило в три этапа: 1) поисково-подготовительный; 2) опытно-экспериментальный; 3) контрольно-обобщающий.

На первом этапе исследования проходил поиск научной литературы для теоретической части работы, определялось место проведения исследования.

На опытно-экспериментальном этапе осуществлялась сама диагностика, позволяющая изучить конфликтное поведение и конформность у подростков.

На контрольно-обобщающем этапе происходил анализ работы, подведение итогов, интерпретация результатов исследования.

Исследование конфликтного поведения и конформности подростков 9 класса проходило с применением комплекса методов и методик:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогических исследований, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Диагностика межличностных отношений» автор Т. Лири, «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна.

3. Математико-статистические: критерий φ – угловое преобразование Фишера, T-критерий Вилкоксона.

Исследование было проведено на базе МАОУ «СОШ №130 г. Челябинска», 9 класс, 28 учащихся в возрасте от 14 до 15 лет.

Обработав результаты, полученные с помощью методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири удалось установить, что склонность к проявлению неконформного поведения имеют 30% испытуемых (8 подростков), а склонность к проявлению конформного поведения имеют 70% (20 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что большинство испытуемых (70%) склонны к выстраиванию восприятия, убеждений, установок и поведенческих стратегий на основе доминирующих в группе. Для данных подростков будет характерно выстраивать свою модель поведения и стратегии разрешения конфликтов таким образом, чтобы они соотносились с другими участниками группы.

Нами было установлено, что у 20% испытуемых доминирует стиль поведения в конфликте «Сотрудничество» (6 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в основе поведения в конфликте у рассматриваемых подростков лежит обоюдный поиск пути разрешения проблемы, который удовлетворял бы каждую сторону конфликта. Для этого стиля характерно усиленное рассмотрение интересов оппонента, изучение его позиции и тех причин, которые привели к возникновению

конфликта. При данной стратегии реализация своей цели происходит не через игнорирование желаний другой стороны, а с помощью совместного поиска такого варианта разрешения конфликта, который бы устраивал обе стороны, обеспечивая дальнейшее конструктивное взаимодействие.

С помощью критерия F – угловое преобразование Фишера удалось исследовать различия в способах разрешения конфликтов у конформных и неконформных подростков. Данный математико-статистический метод показал, что различия в проявлении неконформного поведения в группе подростков с конструктивными способами разрешения конфликтов больше, чем в группе подростков с неконструктивными способами разрешения конфликтов. Такой результат связан с тем, что способы разрешения конфликтов находятся в зависимости от степени конформности подростка, так как предпочитаемые способы поведения в конфликтных ситуациях исходят из того, насколько самостоятелен подросток в своих действиях и насколько он готов вступить в разногласия с остальными участниками группы.

Таким образом, исходя из полученных результатов проведенного исследования, мы можем заметить, что большинство подростков – 70% (20 подростков) склонны к конформному поведению. Данное обстоятельство указывает на то, что им свойственно перенимать стиль поведения в конфликте у других.

Диагностические исследования свидетельствуют о необходимости профилактики конформизма подростков у всей группы обучающихся. Несмотря на то, что некоторые подростки демонстрируют конструктивные стратегии разрешения конфликтов, участвовать в программе было рекомендовано всем участникам группы, так как проявление конструктивных стратегий может быть следствием неосознанного конформного поведения, а мы в данной работе ставим нашей дальнейшей целью профилактику конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Для создания условий профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения нами была разработана психолого-педагогическая программа.

Исходя из полученных результатов повторной диагностики по методикам «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири и «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна, мы можем заметить, что у большинства подростков преобладают конструктивные и относительно-конструктивные стили поведения в конфликте, у 65% испытуемых (18 подростков) выявлена стратегия «Сотрудничество». Подростков с данным конструктивным способом разрешения конфликтов на 45% больше после реализации программы.

Количество конформных испытуемых снизилось с 70% (20 подростков) до 55% (15 подростков). А количество неконформных испытуемых увеличилось с 30% (8 подростков) до 45% (13 подростков). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что 15% испытуемых (4 подростка) после реализации программы стали самостоятельно определять собственную стратегию разрешения конфликтов, а не перенимать доминирующую стратегию у других участников группы.

Подростки стали более независимы, научились отстаивать собственные интересы, используя конструктивные стили разрешения конфликтов. Сформированные знания о природе конфликтов, о конструктивных способах их разрешения и владение достаточно широким спектром стратегий поведения в конфликте, повысили уровень самостоятельности и независимости у подростков в разрешении конфликтных ситуаций.

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень конформизма подростков взаимосвязан с конфликтным поведением в том, что конформные подростки отличаются деструктивным способом поведения в конфликте; уровень конформизма подростков изменится, если разработать и реализовать модель, содержащую программу профилактики

конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения, состоящую из комплекса упражнений, бесед, дискуссий, консультаций, игр и мини-лекций, нами был выполнен расчёт Т-критерия Вилкоксона по двум методикам. Все расчёты доказали, что после эксперимента произошли позитивные изменения.

Проведённая программа способствовала профилактике конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения. С помощью математической обработки по Т-критерию Вилкоксона, мы выявили статистически значимый сдвиг по показателям.

По результатам формирующего эксперимента наблюдаются положительные изменения у подростков, что говорит об эффективности программы, дальнейшем ее развитии и возможностью внедрении в образовательные учреждения.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена результатами повторной диагностики и математической статистикой.

На основе полученных результатов была составлена технологическая карта внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения, так же были разработаны психолого-педагогические рекомендации подросткам и педагогам-психологам по профилактике конформизма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аминов И. И. Психология делового общения : учеб. пособие / И. И. Аминов. – Москва : ЮНИТИ, 2013. – 287 с. – ISBN 5-98119-234-8.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 288 с. – ISBN 5-98119-254-7.
3. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2010. – 368 с. – ISBN 5-98219-234-6.
4. Андриенко Е. В. Социальная психология : учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. В. Андриенко. – Москва : Academia, 2018. – 320 с. – ISBN 978-5-4468-0137-4.
5. Архипова В. Ф. Психология межличностных отношений : учеб. пособие / В. Ф. Архипова, А. В. Голумидова. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. – 124 с. – ISBN 5-89368-584-9.
6. Асмолов А. Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – Москва : МГУ, 1990. – 367 с.
7. Баксанский О. Е. Современная психология : теоретические подходы и методологические основания. Аффективная сфера личности и психология общения / О. Е. Баксанский, В. М. Самойлова. – Москва : Изд-во КД Либроком, 2013. – 368 с. – ISBN 4-98519-234-5.
8. Белисова А. А. Понятие межличностных отношений и их развитие / А. А. Белисова, С. В. Васерман, Е. А. Кронштатова [и др.] // Теория и практика современной науки. – 2018. – № 4 (34). – С. 610–615. – ISBN 3-96119-235-8.
9. Бука Т. Л. Психологический тренинг в группе. Игры и упражнения : учеб. пособие / Т. Л. Бука, М. Л. Митрофанова. – Москва : Институт Психотерапии, 2018. – 144 с. – ISBN 5-89939-128-6.

10. Быков А. К. Методы активного социально-психологического обучения : учеб. пособие / А. К. Быков. – Москва : ТЦ Сфера, 2005. – 160 с. – ISBN 5-89144-643-X.
11. Верещагина Л. С. Организация педагогического эксперимента / Л. С. Верещагина, С. С. Орехова, О. А. Шумакова // Экономика и социум. – 2018. – № 8(51). – С. 235–237.
12. Введение в психологию : учебник / под общ. ред. проф. А. В. Петровского. – Москва : Издательский центр «Академия», 2016. – 512 с. – ISBN 5-7695-0001-8.
13. Воеводина Н. А. Социология и психология управления : учеб. пособие / Н. А. Воеводина, И. А. Данилова. – Москва : Изд-во Омега-Л, 2010. – 199 с. – ISBN 978-5-370-01302-7.
14. Волков Б. С. Психология педагогического общения : учебник для бакалавров / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, Е. А. Орлова. – Люберцы : Изд-во Юрайт, 2019. – 333 с. – ISBN 978-5-534-09394-0.
15. Ганзен В. А. К системному описанию онтогенеза человека. Психология развития : хрестоматия / В. А. Ганзен, Л. А. Головей. – Санкт-Петербург : Изд-во ПИТЕР, 2001. – 97 с.
16. Герцог Г. А. Основы научного исследования : методология, методика, практика : учеб. пособие / Г. А. Герцог. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2018. – 208 с.
17. Голев В. К. Конфликт в межличностных отношениях / В. К. Голев, Н. П. Петрова // Интеграция наук. – 2018. – № 4 (19). – С. 396–397.
18. Головей Л. А. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – Санкт-Петербург : Речь, 2011. – 396 с. – ISBN 5-9268-0046-9.
19. Голубев Г. Г. Психология межличностных отношений. Формирование личности в коллективе : учеб. пособие / Г. Г. Голубев. – Москва : Высшая школа, 2013. – 128 с.

20. Гримак Л. П. Психология активности человека : психологические механизмы и приемы саморегуляции / Л. П. Гримак. – Москва : Либроком, 2018. – 366 с. – ISBN 2-98159-134-3.
21. Давыдов В. В. Возрастная и педагогическая психология : учебник для студентов пед. институтов / В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон, А. В. Петровский. – Москва : Просвещение, 2016. – 288 с.
22. Долгова В. И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у старших подростков / В. И. Долгова, Е. В. Попова, А. В. Молоканов / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 91–95.
23. Долгова В. И. Моделирование эмоциональной личности / В. И. Долгова // *Health as a factor of quality and life time of biological species* : сб. труд. Междунар. виртуальной Интернет-конф. – Великобритания, 2012 – С. 67–70.
24. Долгова В. И. Регламент аттестационных материалов : метод. пособие для студентов / В. И. Долгова, Л. В. Иванова, Н. В. Крыжановская. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 132 с.
25. Доценко Е. Л. Психология общения : учеб. пособие / Е. Л. Доценко. – Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 296 с.
26. Друк А. И. Программа развития межличностных отношений подростков посредством методов активного социально-психологического обучения / А. И. Друк, Л. В. Мамедова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : сб. статей по материалам XXXIII междунар. студенческой науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2015. – № 6 (33). – С. 219–228.
27. Духновский С. В. Диагностика межличностных отношений : Психологический практикум / С. В. Духновский. – Санкт-Петербург : Речь, 2009. – 141 с.

28. Ефимова Н. С. Психология общения. Практикум по психологии : учеб. пособие / Н. С. Ефимова. – Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 92 с.
29. Жодле Д. Социальное представление : феномены, концепт и теория / Д. Жодле; под ред. С. Московичи // Социальная психология. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 372–394.
30. Захарова Л. Н. Психология управления : учеб. пособие / Л. Н. Захарова. – Москва : Логос, 2020. – 376 с. – 978-5-98704-499-5.
31. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Москва : Логос, 2000. – 385 с. – ISBN 5-88439-097-1.
32. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений : учеб. пособие для высших учебных заведений / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 576 с. ISBN 978-5-388-00425-3.
33. Капитанец Е. Г. Влияние тревожности на агрессивное поведение подростков / Е. Г. Капитанец, К. М. Девятова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 61–65.
34. Капитанец Е. Г. Формирование эмоциональной устойчивости студентов колледжа в условиях поликультурной образовательной среды / Е. Г. Капитанец, Г. К. Мукашева // Современная наука, общество и образование : Актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. статей VII Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение». – 2024. – С. 226–229.
35. Кидинов А. В. Межличностные отношения в контексте социально-динамической теории : моногр. / А. В. Кидинов. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. – 127 с. – ISBN 978-5-238-02279-6.
36. Кирсанов А. И. Конфликты в общеобразовательных организациях. Причины усиления конфликтности образовательной среды / А. И. Кирсанов // Язык и текст. – 2019. – Т. 6, № 4. – С. 32–41.
37. Ковалева В. Н. Влияние межличностных отношений на формирование команды образовательного учреждения / В. Н. Ковалева //

Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 4. – С. 42–67 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 11.09.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

38. Козлов А. С. Конфликтология социальных групп и организаций : учеб. пособие / Е. В. Левина, П. А. Эстрова. – Москва : Ленанд, 2015. – 272 с. – ISBN 978-5-9710-5425-2.

39. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах : учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов / Я. Л. Коломинский. – Москва : Академия, 2006. – 350 с.

40. Коломинский Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. – Москва : АСТ, 2010. – 446 с. – ISBN: 978-5-17-069390-0.

41. Кон И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 300 с. – ISBN 6-98469-224-5.

42. Конева Е. В. Психология общения : учеб. пособие / Е. В. Конева, Е. В. Драпак. – Ярославль : ЯрГУ, 2016. – 204 с. – ISBN 978-5-8397-1081-8.

43. Коноваленко М. Ю. Психология общения : учебник для СПО / М. Ю. Коноваленко, В. А. Коноваленко. – Люберцы : Юрайт, 2024. – 468 с. – ISBN 978-5-534-11060-9.

44. Константинов В. В. Психология межличностных отношений : учеб.-метод. пособие / В. В. Константинов. – Пенза : Пензенский гос. ун-т, 2019. – 72 с. – ISBN 978-5-907185-64-7.

45. Кремень М. А. Практическая психология управления : пособие для студентов вузов / М. А. Кремень. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 400 с. – ISBN 9789855361191.

46. Кулюткин Ю. Н. Психология обучения взрослых / Ю. Н. Кулюткин. – Москва : Просвещение, 2005. – 128 с. – ISBN 7-98459-239-2.

47. Лаундес Л. Как говорить с кем угодно и о чем угодно. Психология успешного общения. Технологии эффективных коммуникаций / Л. Лаундес. – Москва : Добрая книга, 2016. – 384 с. – ISBN 5-98119-234-8.
48. Можгинский Ю. Б. Агрессивность детей и подростков / Ю. Б. Можгинский. – Москва : КоГиТо-Центр. 2008. – 402 с. – ISBN 5-98119-267-4.
49. Московичи С. Социальная психология / С. Московичи. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2007. – 794 с. – ISBN 7-98679-239-6.
50. Мухина В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество : учебник для вузов / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2010. – 452 с. – ISBN 5-7695-0408-0.
51. Найданова А. Д. Исследование эмоциональной стороны межличностных отношений в малой группе / А. Д. Найданова // Master'sJournal. – 2019. – № 1. – С. 145–149.
52. Немов Р. С. Психология : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 688 с. – ISBN 5-691-00553-7.
53. Нигматуллина, Л. М. Межличностные отношения в подростковом возрасте / Л. М. Нигматуллина // NovaInfo.Ru, 2018. – Т. 2, № 85. – С. 52–69 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 15.07.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
54. Нигматуллина Л. М. Формирование межличностных отношений в подростковом возрасте / Л. М. Нигматуллина // Теория и практика современной науки. – 2018. – № 6 (36). – С. 502–504.
55. Никитина Л. С. Формирование конструктивных способов разрешения конфликтов у подростков / Л. С. Никитина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S2. – С. 196–200.

56. Ойстер К. Социальная психология групп / К. Ойстер. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2004. – 224 с. – ISBN 5-98119-234-8.
57. Озерова А. В. Конформизм и конформность как социально-психологические категории // Территория науки. – 2017. – № 1. – С. 87–97. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 11.09.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
58. Рогов Е. И. Психология группы. Азбука психологии / Е. И. Рогов. – Москва : Владос, 2005. – 218 с. – ISBN 5-98119-234-8.
59. Розенберг Н. В. Конформизм как социальный феномен / Н. В. Розенберг, И. А. Ушкина // Известия высших учебных заведений. – 2014. – № 3 (31). – С. 142–150.
60. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : моногр. / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 720 с. – ISBN 5-314-00016-4.
61. Самыгин С. И. Социология и психология управления : учеб. пособие / С. И. Самыгин, Г. И. Колесникова. – Москва : КноРус, 2016. – 256 с. – ISBN 978-5-406-04659-3.
62. Сепиашвили Е. Н. Роль управления межличностными отношениями в коллективе / Е. Н. Сепиашвили // Актуальные проблемы гуманитарного знания. – Москва, 2018. – С. 109–113.
63. Сидоренков А. В. Социальная психология малых групп : учеб. пособие / А. В. Сидоренков. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 381 с. – ISBN 978-5-222-18818-7.
64. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии : практическое руководство для исследователей / Е. В. Сидоренко // Санкт-Петербург : Изд-во ООО «Речь», 2002. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.
65. Собчик Л. Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений : практич. руководство /

Л. Н. Собчик. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 96 с. – ISBN 5-9268-0074-9.

66. Собчик Л. Н. Метод сравнения парных таблиц : учеб.-метод. пособие / Л. Н. Собчик. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 38 с. – ISBN 5-9268-0150-8.

67. Столяренко Л. Д. Психология общения : учебник для вузов / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 317 с. – ISBN 978-5-222-26800-1.

68. Сухачёва К. С. Социально-психологический феномен межличностных отношений / К. С. Сухачёва // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 14 (62). – С. 54–60.

69. Таланов В. Л. Справочник практического психолога / В. Л. Таланов, И. Г. Малкина-Пых. – Санкт-Петербург : «Сова», 2005. – 928 с. – ISBN 5-699-01577-9.

70. Тураев С. А. Конформизм как социально-психологический феномен / С. А. Тураев, М. В. Ковальчук // Молодой ученый. – 2020. – № 5 (295). – С. 42–67. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 09.12.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

71. Тяпкин Е. Ю. Моделирование процесса профилактики конформизма подростков в условиях тренинговой группы / Е. Ю. Тяпкин, Е. Г. Капитанец // Современная наука : актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. статей XXXV Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2024. – С. 201–203. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 11.05.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

72. Тяпкин Е. Ю. Профилактика конформизма подростков с применением метода психологического консультирования в условиях тренинговой группы / Е. Ю. Тяпкин, Е. Г. Капитанец // Детство в современном мире – 2023 : материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. / ред. кол. : Л. В. Коломийченко, О. Р. Ворошнина, О. Н. Гончарова-Тверская. – Пермь, 2023. – С. 502–507 – URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 15.05.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

73. Холодовская А. В. Конформизм современного общества, его виды и особенности проявления / А. В. Холодовская // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2010. – № 3. – С. 42–67 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 11.09.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

74. Холодовская А. В. Некоторые социально-психологические механизмы формирования конформизма / А. В. Холодовская // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2009. – № 1. – С. 113–118.

75. Целуйко В. М. Психологические основы педагогического общения / В. М. Целуйко. – Москва : КноРус, 2007. – 301 с. – ISBN 8-94569-234-4.

76. Чернышев А. С. Социальная психология личности и группы : учебное пособие для вузов / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев. – Москва, 2020. – С. 32–77 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26172281> (дата обращения: 14.11.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

77. Шихахмедова Э. Р. Межличностные отношения / Э. Р. Шихахмедова // Конструктивизм в психологии и педагогике : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2017. – С. 249–251.

78. Шуванов В. И. Социальная психология управления : учебник для вузов / В. И. Шуванов. – Москва : ЮНИТИ, 2014. – 463 с. – ISBN 978-5-238-01629-0.

79. Hewitt N. Non-conformism, «insolence» and reaction jean galtier-boissiere's le crapouillot / N. Hewitt – Marseille : Journal of European Studies. – 2007. – Vol. 3. – P. 277–294.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики конформности у подростков

1.1 «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

Инструкция: «Перед вами расположен список характеристик. От вас требуется внимательно ознакомиться с каждой и решить, соответствует ли данная характеристика вашему представлению о себе. Если вы считаете, что характеристика верна, и она соответствует вам, то вам необходимо обозначить её знаком «плюс». Если же вы считаете, что характеристика не соответствует вашим представления о себе, то ничего не пишете возле неё. Оставьте её как есть.

Вы можете оценить предложенные в опроснике характеристики как с точки зрения «Я – в идеале» (другими словами то, какими вы хотите быть), так и с точки зрения того, насколько данные характеристики подходят какому-либо интересующему вас человеку. От вас требуется постараться быть максимально искренними. Если вдруг, при оценке какой-либо характеристики, у вас нет полной уверенности, то знак «плюс» не ставьте.»

- I 1. Другие думают о нем благосклонно
- 2. Производит впечатление на окружающих
- 3. Умеет распоряжаться, приказывать
- 4. Умеет настоять на своем
- II 5. Обладает чувством достоинства
- 6. Независимый
- 7. Способен сам позаботиться о себе
- 8. Может проявлять безразличие
- III 9. Способен быть суровым
- 10. Строгий, но справедливый
- 11. Может быть искренним
- 12. Критичен к другим
- IV 13. Любит поплакаться
- 14. Часто печален
- 15. Способен проявлять недоверие
- 16. Часто разочаровывается
- V 17. Способен быть критичным к себе

18. Способен признать свою неправоту
19. Охотно подчиняется
20. Уступчивый
- VI 21. Благодарный
22. Восхищающийся, склонный к подражанию
23. Уважительный
24. Ищущий одобрения
- VII 25. Способен к сотрудничеству
26. Стремится ужиться с другими
27. Дружелюбный, доброжелательный
28. Внимательный, ласковый
- VIII 29. Деликатный
30. Одобряющий
31. Отзывчивый на призывы о помощи
32. Бескорыстный
- I 33. Способен вызвать восхищение
34. Пользуется у других уважением
35. Обладает талантом руководителя
36. Любит ответственность
- II 37. Уверен в себе
38. Самоуверен, напорист
39. Деловитый, практичный
40. Любит соревноваться
- III 41. Строгий и крутой, где надо
42. Неумолимый, но беспристрастный
43. Раздражительный
44. Открытый, прямолинейный
- IV 45. Не терпит, чтобы им командовали
46. Скептичен
47. На него трудно произвести впечатление
48. Обидчивый, щепетильный
- V 49. Легко смущается
50. Не уверенный в себе
51. Уступчивый

52. Скромный
- VI 53. Часто прибегает к помощи других
54. Очень почитает авторитеты
55. Охотно принимает советы
56. Доверчив и стремится радовать других
- VII 57. Всегда любезен в общении
58. Дорожит мнением окружающих
59. Общительный, уживчивый
60. Добросердечный
- VIII 61. Добрый, вселяющий уверенность
62. Нежный, мягкосердечный
63. Любит заботиться о других
64. Бескорыстный, щедрый
- I 65. Любит давать советы
66. Производит впечатление значимости
67. Начальственно-повелительный
68. Властный
- II 69. Хвастливый
70. Надменный и самодовольный
71. Думает только о себе
72. Хитрый, расчетливый
- III 73. Нетерпим к ошибкам других
74. Своекорыстный
75. Откровенный
76. Часто недружелюбен
- IV 77. Озлобленный
78. Жалобщик
79. Ревнивый
80. Долго помнит свои обиды
- V 81. Склонный к самобичеванию
82. Застенчивый
83. Безынициативный
84. Кроткий
- VI 85. Зависимый, несамостоятельный

- 86. Любит подчиняться
- 87. Предоставляет другим принимать решения
- 88. Легко попадает впросак
- VII 89. Легко поддается влиянию друзей
- 90. Готов довериться любому
- 91. Благорасположен ко всем без разбору
- 92. Всем симпатизирует
- VIII 93. Прощает все
- 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
- 95. Великодушен, терпим к недостаткам
- 96. Стремится покровительствовать
- I 97. Стремится к успеху
- 98. Ожидает восхищения от каждого
- 99. Распоряжается другими
- 100. Деспотичный
- II 101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам)
- 102. Тщеславный
- 103. Эгоистичный
- 104. Холодный, черствый
- III 105. Язвительный, насмешливый
- 106. Злой, жестокий
- 107. Часто гневлив
- 108. Бесчувственный, равнодушный
- IV 109. Злопамятный
- 110. Проникнут духом противоречия
- 111. Упрямый
- 112. Недоверчивый, подозрительный
- V 113. Робкий
- 114. Стыдливый
- 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
- 116. Мягкотелый
- VI 117. Почти никогда и никому не возражает
- 118. Навязчивый
- 119. Любит, чтобы его опекали

120. Чрезмерно доверчив
- VII 121. Стремится сыскать расположение каждого
122. Со всеми соглашается
123. Всегда дружелюбен
124. Любит всех
- VIII 125. Слишком снисходителен к окружающим
126. Старается утешить каждого
127. Заботится о других в ущерб себе
128. Портит людей чрезмерной добротой

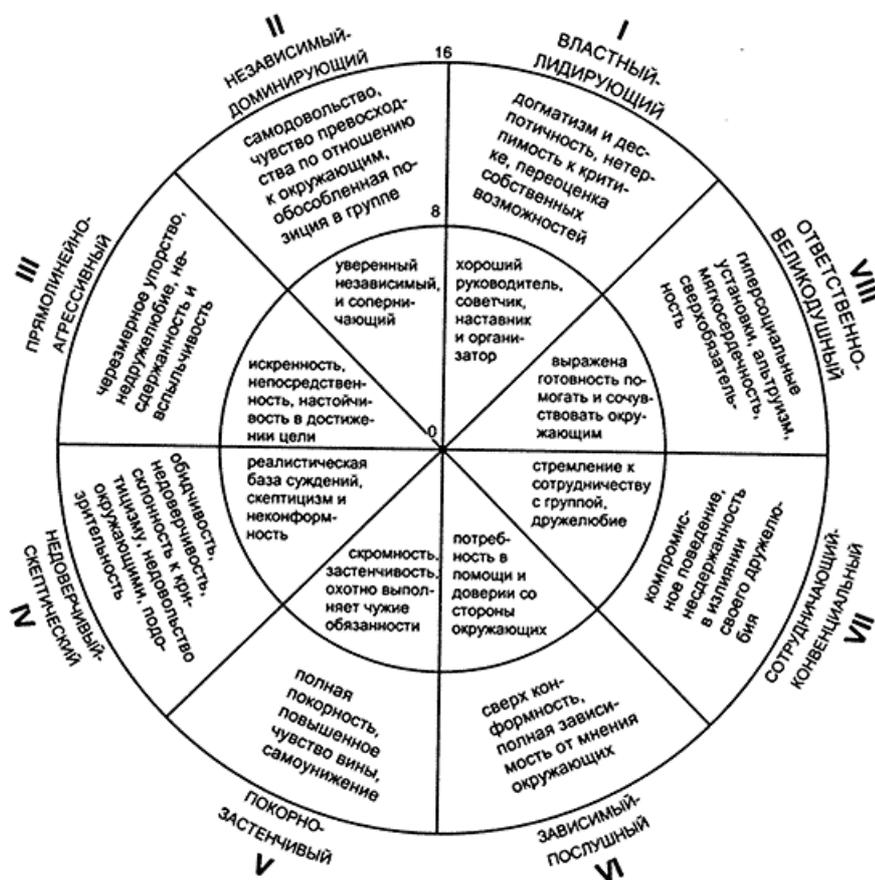


Рисунок 1.1 – Материал к методике

Обработка теста:

Результаты теста ДМО подсчитываем следующим образом.

Количественные показатели по каждому из октантов варьируются от 0 до 16. Те октанты, по которым баллы оказались высокими, соответствуют преобладающему стилю поведения данного индивида в межличностных отношениях. Характеристики, не выходящие за пределы 8-ми баллов, свойственны гармоничным личностям.

Показатели, превышающие 8 баллов (до 12), свидетельствуют об акцентуации

свойств, выявляемых данным октантом. Баллы, достигающие уровня 14-16, свидетельствуют о выраженных трудностях социальной адаптации. Низкие показатели по всем октантам (0-3 балла) могут быть результатом скрытности и неоткровенности испытуемого. Если в нет октантов выше 4-х баллов, то данные сомнительны в плане их достоверности: испытуемый не захотел оценить себя откровенно.

Первые четыре типа межличностных отношений - I, II, III и IV - характеризуются преобладанием неконформных тенденций, склонностью к дизъюнктивным (конфликтным) проявлениям, большей независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию. Другие четыре октанта - V, VI, VII и VIII - дают противоположную картину: подчиняемость, неуверенность в себе и конформность, склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими.

Преобладание показателей по первым четырем октантам (I, II, III и IV) говорит о наличии неконформных тенденций. Преобладающие показатели в следующих четырех октантах (V, VI, VII и VIII) характеризуют личность, как конформную.

Поэтому вычислим сумму первых четырех и последующих четырех октантов. Получим показатели НК (неконформные тенденции) и К (конформные тенденции) соответственно. Для наглядности отображения результатов вычтем из второго показателя первый, обозначив данную разность как СК (степень конформности). Положительное значение СК будет говорить о преобладании конформных тенденций, отрицательное - наоборот, о низкой степени конформности испытуемого. Затем переведем получившиеся значения в абсолютные числа, прибавив к ним число, равное самому большому отрицательному числу $(-19) + 1$. Соответственно, значения, которые ниже 20, будут свидетельствовать о низкой конформности испытуемого, а значения, которые выше 20, будут свидетельствовать о преобладании конформных тенденций. Расчеты и значения вышеназванных показателей представлены в таблице 2.

1.2 Методика «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна

Цель: предназначена для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стратегий разрешения конфликтной ситуации.

Данный опросник показывает типичную реакцию человека на конфликт, её эффективность и целесообразность, а также дает информацию о других возможных способах разрешения конфликтной ситуации. По мнению К. Томаса и Р. Килмана, в основании типологии конфликтного поведения лежат два поведенческих стиля:

кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов.

ИНСТРУКЦИЯ

Подумайте о ситуациях, в которых Ваши желания отличаются от желаний другого человека. Как Вы обычно ведете себя в таких ситуациях?

Ниже приведены 30 пар высказываний, описывающих варианты возможного поведения в конфликтных ситуациях. В каждой паре обведите кружком вариант А или В, более характерный для Вашего поведения.

Во многих случаях оба из предложенных вариантов могут оказаться для Вас нетипичными.

Если это так, обведите тот из них, которым бы Вы воспользовались с большей вероятностью.

ОПРОСНИК

1. А. Иногда я предоставляю право решать проблему другим.
В. Я стараюсь подчеркнуть общее в наших позициях, а не обсуждать спорные моменты.
2. А. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
В. Я пытаюсь учесть все интересы: свои и оппонента.
3. А. Обычно я твердо стою на своем.
В. Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения.
4. А. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
В. Иногда я жертвую собственными интересами ради интересов противоположной стороны.
5. А. При выработке решения ищу помощи со стороны других.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
6. А. Я пытаюсь не создавать себе репутацию неприятного человека. В. Я пытаюсь навязать другим свою позицию.
7. А. Я пытаюсь отложить решение вопроса, чтобы иметь время тщательно его обдумать. В. Я жертвую одними выгодами, чтобы получить взамен другие.
8. А. Обычно я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
9. А. Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться. В. Я прилагаю некоторые усилия, чтобы повернуть дело на свой лад.

10. А. Я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
В. Иногда я могу утешать других и пытаюсь сохранить с ними отношения.
12. А. Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.
В. Я готов кое в чем уступить оппоненту, если он тоже мне уступит.
13. А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
В. Я настаиваю на принятии моих условий.
14. А. Я излагаю оппоненту мои соображения и интересуюсь его идеями.
В. Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий.
15. А. Иногда я могу утешать других и пытаюсь сохранить с ними отношения.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
16. А. Я стараюсь щадить чувства других.
В. Я пытаюсь убедить оппонента в выгодности принятия моих условий.
17. А. Обычно я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
18. А. Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше. В. Я согласен кое в чем уступить оппоненту, если он тоже кое в чем мне уступит.
19. А. Я пытаюсь сразу же, открыто, обсудить все интересы и спорные вопросы.
В. Я пытаюсь отложить принятие решения, чтобы иметь время тщательно его обдумать.
А. Я пытаюсь сразу же обсудить противоречия.
В. Я пытаюсь найти справедливое сочетание из выгод и уступок для каждого из нас.
20. А. При подготовке к переговорам я стараюсь учитывать интересы оппонента.
В. Я больше склонен к непосредственному и открытому обсуждению проблемы.
21. А. Я стараюсь найти позицию, находящуюся между позицией оппонента и моей.
В. Я настаиваю на своих интересах.
- А. Очень часто я стараюсь удовлетворить все интересы, свои и оппонента. В.
Иногда я предоставляю право решать проблему другим.
- А. Я стараюсь пойти навстречу оппоненту, если его условия слишком для него много значат.

- В. Я пытаюсь склонить оппонента к компромиссу.
22. А. Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий. В. При подготовке к переговорам я пытаюсь учитывать интересы оппонента.
- А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
- В. Я почти всегда пытаюсь удовлетворить все пожелания, как свои, так и оппонента.
- А. Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.
- В. Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше.
23. А. Обычно я твердо стою на своем.
- В. При выработке решения я постоянно ищу помощи со стороны других.
- А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
- В. Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться.
- А. Я стараюсь щадить чувства других.
- В. Я всегда стараюсь найти решение проблемы совместно с оппонентом.

Таблица 1.1 – Ключ к опроснику

№	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1				А	Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5					
6	Б			А	
7			Б	А	
8	А	Б			
9	Б			А	
10	А		Б		
11	А				Б
12				Б	А
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18			Б		А
19		А		Б	
20		А	Б		
21		Б			А
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б	А		
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А

Обработка и интерпретация результатов:

1. Подсчёт количества баллов, набранных индивидом по каждой шкале (выписав 5 названий реакции по ключу, отметить галочками те ответы, которые совпадают с «ключом»), подсчитать количество галочек, каждое совпадение – 1 балл).

2. Определить тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

3. Определить степени выраженности стратегий:

- менее 5 баллов – слабо выраженная стратегия,
- 5-7 баллов – умеренная стратегия,
- более 7 баллов – сильно выраженная стратегия.

1.3 Метод φ – угловое преобразование Фишера

Назначение критерия φ [6, с. 158]:

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта.

Описание критерия:

Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

Гипотезы:

H_0 : Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.

H_1 : Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

Графическое представление критерия φ :

Метод углового преобразования несколько более абстрактен, чем остальные критерии.

Формула, которой придерживается Е. В. Гублер при подсчете значений φ , предполагает, что 100% составляют угол $\varphi=3,142$, то есть округленную величину $\pi=3,14159...$ Это позволяет нам представить сопоставляемые выборки в виде двух полукругов, каждый из которых символизирует 100% численности своей выборки. Процентные доли испытуемых с "эффектом" будут представлены как секторы, образованные центральными углами φ .

Расчет критерия φ [Цит. по: 6, с. 176]:

1. Определить те значения признака, которые будут критерием для разделения испытуемых на тех, у кого "есть эффект" и тех, у кого "нет эффекта".

2. Начертить четырехклеточную таблицу из двух столбцов и двух строк. Первый столбец - "есть эффект"; второй столбец - "нет эффекта"; первая строка сверху - 1 группа (выборка); вторая строка - 2 группа (выборка).

3. Подсчитать количество испытуемых в первой группе, у которых "есть эффект", и занести это число в левую верхнюю ячейку таблицы.

4. Подсчитать количество испытуемых в первой выборке, у которых "нет эффекта", и занести это число в правую верхнюю ячейку таблицы. Подсчитать сумму по двум верхним ячейкам. Она должна совпадать с количеством испытуемых в первой группе.

5. Подсчитать количество испытуемых во второй группе, у которых "есть эффект", и занести это число в левую нижнюю ячейку таблицы.

6. Подсчитать количество испытуемых во второй выборке, у которых "нет эффекта", и занести это число в правую нижнюю ячейку таблицы. Подсчитать сумму по двум нижним ячейкам. Она должна совпадать с количеством испытуемых во второй группе (выборке).

7. Определить процентные доли испытуемых, у которых "есть эффект", путем отнесения их количества к общему количеству испытуемых в данной группе (выборке). Записать полученные процентные доли соответственно в левой верхней и левой нижней ячейках таблицы в скобках, чтобы не перепутать их абсолютными значениями.

8. Проверить, не равняется ли одна из сопоставляемых процентных долей нулю. Если это так, попробовать изменить это, сдвинув точку разделения групп в ту или иную сторону.

9. Определить величины углов φ для каждой из сопоставляемых процентных долей.

10. Подсчитать эмпирическое значение φ по формуле:

$$\varphi = (\varphi_2 - \varphi_1) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$$

где: φ_2 - угол, соответствующий большей процентной доле;

φ_1 - угол, соответствующий меньшей процентной доле;

n_1 - количество наблюдений в выборке 1;

n_2 - количество наблюдений в выборке 2.

11. Сопоставить полученное значение φ с критическими значениями:

$$\varphi \leq 1,64 (\rho \leq 0,05) \text{ и } \varphi \leq 2,31 (\rho \leq 0,01)$$

Если $\varphi_{\text{эмп.}} \geq \varphi_{\text{кр.}}$, H_0 отвергается.

1.4 T - критерий Вилкоксона

Назначение критерия: Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Описание критерия T: Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка; и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения критерия T Вилкоксона

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне».

Подсчет критерия T Вилкоксона

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах ("после" - "до"). Определить, что будет считаться "типичным" сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Отметить кружками или другими знаками ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.
6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле: где R_i - ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
7. Определить критические значения T для данного n . Если $T_{эмп}$ меньше или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты констатирующего исследования конформности у подростков

Сокращения: НК - сумма баллов в I - IV октантах; К - сумма баллов в V - VIII октантах; СК - разность первой и второй суммы (К-НК). АЗ – абсолютные значения.

Таблица 2.1 – Результаты диагностики конформности у подростков по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

Имя	НК	К	СК	АЗ
Т А	2+3+5+3=13	2+3+5+1=11	11-13= - 2	18
Ш Р	13	23	23-13= 10	30
С К	24	41	41-24 = 17	37
А В	22	3	3-22= -19	1
П Ю	19	21	21-19= 3	23
Б М	17	12	12-17 = -5	15
П А	15	20	20-15=5	25
А А	14	4	4-14= -10	10
Б Д	16	11	11-16= - 5	15
А К	24	26	26-24 = 2	22
Ф В	12	27	27-12 = 15	35
Р Д	10	14	14-10 = 4	24
Ш Д	28	12	12-28 = -16	4
П А	11	8	8-11= -3	17
К А	13	16	16-13= 3	23
С П	14	10	10-14= -4	16
Я А	15	20	20-15=5	25
Ш М	14	15	15-14=1	21
Т К	9	17	17-9=8	28
М Р	14	16	16-14=2	22
В А	16	24	8	28
Л А	14	17	3	23

Продолжение таблицы 2.1

К И	12	16	4	24
И А	10	12	2	22
З А	8	14	6	26
П Г	6	14	8	28
Т Л	15	18	3	23
Н А	12	17	5	25

Таблица 2.2 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте», автор Томас-Килманн, на этапе констатирующего эксперимента

№	Ф.И.	1 тип (изб)	2 тип (при)	3 тип (соп)	4 тип (сот)	5 тип (ком)	Преобладающий тип
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Т А	2	6	5	10	4	Сотрудничество
2	Ш Р	7	5	3	12	5	Сотрудничество
3	С К	5	4	6	3	10	Компромисс
4	А В	7	5	12	2	15	Компромисс
5	П Ю	6	5	4	11	17	Компромисс
6	Б М	4	3	10	6	7	Соперничество
7	П А	5	3	4	12	4	Сотрудничество
8	А А	4	6	11	4	7	Соперничество
9	Б Д	11	5	4	2	15	Компромисс
10	А К	5	2	3	8	12	Компромисс
11	Ф В	4	6	4	12	2	Сотрудничество
12	Р Д	4	6	5	10	16	Компромисс
13	Ш Д	13	7	11	4	3	Избегание
14	П А	4	5	2	12	6	Сотрудничество
15	К А	6	6	3	10	14	Компромисс
16	С П	7	3	11	4	15	Компромисс
17	Я А	3	4	7	12	1	Сотрудничество
18	Ш М	4	5	3	10	17	Компромисс
19	Т К	6	7	3	7	10	Компромисс

Продолжение таблицы 2.2

20	М Р	11	8	4	3	4	Избегание
21	В А	5	6	9	4	12	Компромисс
22	Л А	14	7	9	10	4	Избегание
23	К И	5	9	3	2	14	Компромисс
24	И А	16	4	8	5	4	Избегание
25	З А	1	4	6	4	13	Компромисс
26	П Г	11	2	4	6	7	Избегание
27	Т Л	2	3	8	3	14	Компромисс
28	Н А	12	2	4	6	2	Избегание

1 тип «Избегание» – 6 чел. (20 %);

2 тип «Приспособление» – 0 чел. (0 %);

3 тип «Соперничество» – 2 чел. (10%);

4 тип «Сотрудничество» – 6 чел. (20 %);

5 тип «Компромисс» – 14 чел. (50 %).

Таблица 2.3 – Сводные результаты констатирующего эксперимента в рамках исследования конформности и конфликтного поведения у подростков

№	Ф.И.О.	Тип межличностных отношений	Тип поведения в конфликтных ситуациях
1	Т А	Неконформный	Сотрудничество
2	Ш Р	Конформный	Сотрудничество
3	С К	Конформный	Компромисс
4	А В	Неконформный	Компромисс
5	П Ю	Конформный	Компромисс
6	Б М	Неконформный	Соперничество
7	П А	Конформный	Сотрудничество
8	А А	Неконформный	Соперничество
9	Б Д	Неконформный	Компромисс
10	А К	Конформный	Компромисс
11	Ф В	Конформный	Сотрудничество
12	Р Д	Конформный	Компромисс
13	Ш Д	Неконформный	Избегание
14	П А	Неконформный	Сотрудничество
15	К А	Конформный	Компромисс
16	С П	Неконформный	Компромисс
17	Я А	Конформный	Сотрудничество
18	Ш М	Конформный	Компромисс
19	Т К	Конформный	Компромисс
20	М Р	Конформный	Избегание
21	В А	Конформный	Компромисс
22	Л А	Конформный	Избегание
23	К И	Конформный	Компромисс
24	И А	Конформный	Избегание
25	З А	Конформный	Компромисс
26	П Г	Конформный	Избегание
27	Т Л	Конформный	Компромисс
28	Н А	Конформный	Избегание

Таблица 2.4 – Расчёт критерия φ – угловое преобразование Фишера по сопоставлению двух групп выборки по процентной доле

Группы	«Есть эффект» - конформные		«Нет эффекта» - неконформные		Суммы
	Кол-во испытуемых	% доля	Кол-во испытуемых	% доля	
Студенты с конструктивными способами разрешения конфликтов	1	16,67 %	5	83,33 %	6
Студенты с неконструктивными способами разрешения конфликтов	20	90,91 %	2	9,09 %	22
Суммы:	20		8		28

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Доля лиц, у которых проявляются конструктивные способы разрешения конфликтов, в выборке неконформных подростков не больше, чем в выборке конформных.

H_1 : Доля лиц, у которых проявляются конструктивные способы разрешения конфликтов, в выборке конформных подростков больше, чем в выборке неконформных.

Теперь представим значения эмпирических частот по двум значениям признака: «есть эффект» - «нет эффекта» (Таблица 4).

Определяем величину углов φ для каждой их сопоставляемых процентных долей:

$$\varphi_1(84,6\%) = 2,335$$

$$\varphi_2(14,3\%) = 0,776$$

Рассчитываем эмпирическое значение φ по формуле:

$$\varphi = (\varphi_1 - \varphi_2) \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$$

где: φ_1 - угол, соответствующий большей процентной доле;

φ_2 - угол, соответствующий меньшей процентной доле;

n_1 - количество наблюдений в выборке студентов с конструктивными способами разрешения конфликтов;

n_2 - количество наблюдений в выборке студентов с неконструктивными способами разрешения конфликтов.

$$\varphi_{\text{эмп.}} = (2,335 - 0,776) * \sqrt{\frac{6 * 22}{28}} = 1,159 * 2,133 = 3,325$$

Сопоставим полученное значение $\varphi_{\text{эмп.}}$ с критическими значениями:

$$\varphi_{\text{кр.}} \leq 1,64 (\rho \leq 0,05)$$

$$\varphi_{\text{кр.}} \leq 2,31 (\rho \leq 0,01)$$

Построим «ось значимости» (Рисунок 2.1):

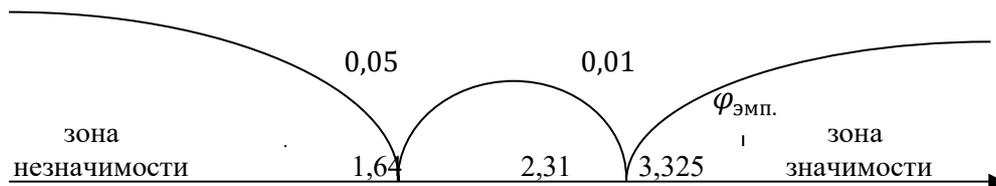


Рисунок 2.1 – Ось значимости расчета критерия φ – углового преобразования Фишера для определения точного уровня значимости $\varphi_{\text{эмп.}}$ по методикам «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири и «Диагностика стиля поведения в конфликте» Томаса-Килманна

Полученное эмпирическое значение φ находится в зоне значимости.

Ответ: H_0 отвергается. Доля лиц, у которых проявляется неконформное поведение, в выборке подростков с конструктивными способами разрешения конфликтов больше, чем в выборке подростков с неконструктивными способами разрешения конфликтов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения

Цель программы – профилактика конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.

Задачи программы:

1. Формирование благоприятного психологического климата в коллективе.
2. Развитие коммуникативных навыков у подростков.
3. Формирование навыков конструктивного разрешения конфликтов.

Программа проводилась на базе МАОУ «СОШ №130 г. Челябинска», 9 класс, 28 учащихся от 14 до 15 лет, состояла из 10 занятий по 1,5 часа 1-2 раза в неделю.

Форма работы: групповая. Групповая форма работы эффективна, так как, работая в группах, подростки смогут развить навыки общения, сотрудничества друг с другом, и только в группе можно сформировать конструктивные стратегии разрешения конфликтов.

Программа групповых занятий «Профилактика конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения» состоит из трех этапов.

На первом этапе происходит налаживание коммуникативных процессов у подростков, снижение эмоционального напряжения, устранение барьеров, мешающих продуктивным конструктивным действиям.

На втором этапе активизируется процесс сплочения группы, через комплекс упражнений, которые подобраны с целью превратить разобщенный коллектив в единый, слаженный, работающий механизм, формируются навыки рефлексии, самоанализа и конструктивного разрешения конфликтов.

На третьем этапе работа направлена на гармонизацию группового взаимодействия, положительный эмоциональный настрой, формирование чувства «мы», закрепление конструктивных стратегий разрешения конфликтов.

При разработке и реализации программы мы опирались на принципы, выделенные А.А. Осиповой:

1. Соблюдение интересов подростков.

Принцип определяет позицию специалиста, призванного решать проблему подростка с максимальной пользой и в его интересах.

2. Системность.

Принцип обеспечивает единство диагностики, развития и формирования.

3. Непрерывность.

Принцип гарантирует подросткам непрерывность помощи до полного решения проблемы, либо определение подхода к ее решению.

4. Принцип активности участников.

Участники группы вовлекаются постоянно в различные действия, такие как: дискуссии, упражнения, а также имеют возможность наблюдать и анализировать действия других соучастников.

5. Принцип объективации поведения.

Поведение участников группы переводится с импульсивного уровня на объективированный, средством объективации при этом является обратная связь, которая подается с помощью других участников группы, которые и сообщают свое отношение к происходящему.

6. Принцип партнерского общения.

Взаимодействие строится с учетом интересов всех участников, признавая ценность личности каждого из них, равенства их позиций, а также соучастия, сопереживания и принятия друг друга.

7. Принцип конфиденциальности: «психологическая закрытость» [66, с. 50].

Занятия имеют четкую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей:

1. Приветствие – направлено на сплочение участников группы, повышение эмоционального состояния и настрой на дальнейшую деятельность.

2. Основная часть – совокупность функциональных упражнений и техник.

3. Рефлексия – участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?).

4. Прощание – смысловое завершение занятия

Методы и формы работы: формирующий эксперимент, дискуссии, консультирование, практические упражнения, игровые методы, мини-лекции.

Содержание программы профилактики конформизма подростков:

Занятие 1: «Давай знакомиться»

Цели: создание положительного эмоционального отношения и доверительного общения, принятия правил программы.

Приветствие (20 минут)

Цель: знакомство с участниками программы. Налаживание первичного контакта. Короткий рассказ о программе и плана последующих занятиях.

Упражнение «Визитка»

Цель: знакомство участников, создание атмосферы доверия, раскрепощение участников.

Психолог предлагает каждому участнику рассказать немного о себе, для знакомства: как зовут, сколько лет, интересы, чего ожидает от программы. При готовности всех участников, представляться начинает психолог и дальше по желанию, но представиться должны все участники.

Упражнение «3 факта о себе».

Цель: создать положительный настрой на работу, снизить напряжение, повысить интерес друг к другу.

Участники по очереди сообщают 3 факта о себе, два из которых правдивы, а один ложный. Остальная группа должна угадать, где правда, а где ложь.

Основная часть (40 минут)

Каждый участник получает по 2 стикера разных цветов. На одном фиксирует ожидания от самого себя во время тренинга, а на другом – от группы. Участники по очереди озвучивают свои ожидания и крепят их на ватмане. Далее проговариваются основные правила (соглашения) тренинга, участники предлагают свои варианты и совместно одобряют.

Упражнение «Поменяйтесь местами, кто...».

Психолог: «Я сейчас начну говорить вам «Поменяйтесь местами, те кто...» и если это будет относиться к вам, вы быстро встанете со своих мест и займете любое освободившееся место. Итак, начнем: «Все сидят по кругу. Поменяйтесь местами те, кто: не любит конфликты; любит болтать по телефону; кто любит красный цвет; кто любит мороженое; у кого есть дома собака (кошка); кто любит ходить в кино; кто любит петь; кто любит танцевать; любит ли читать фэнтези; любимый вид спорта (волейбол, баскетбол)».

Упражнение «Друг к дружке».

Во время выполнения упражнения участникам необходимо очень быстро выполнить предложенные движения. Группа участников образует круг, каждый выбирает себе партнера и, например, пожимает ему руку. В дальнейшем участники «здороваются» друг с другом частями тела, которые называет ведущий, к примеру, спиной, лбом, рукой. Когда психолог произносит слова «Друг к дружке!», участникам необходимо поменять партнера.

Рефлексия (20 минут)

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание (10 минут)

Участники мысленно продолжают фразы ведущего о прошедшем занятии: было интересно..., я почувствовал, что..., меня удивило...

Занятие 2: «Что такое конфликт»

Цель занятия: изучение понятия конфликта.

Приветствие: упражнение «Знакомство» (20 минут)

Цель – формирование доверительного стиля общения в процессе налаживания контактов, создание позитивных эмоциональных установок на доверительное общение.

Участники садятся в круг и по очереди приветствуют друг друга, обязательно подчеркивая индивидуальность партнера, например: «Я рад тебя видеть и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно» или «Привет, ты как всегда энергичен и весел». Можно вспомнить о той индивидуальной черте, которую сам человек выделил при первом знакомстве. Участник может обращаться ко всем сразу или к конкретному человеку. Во время этой психологической разминки группа должна строиться на доверительный стиль общения, продемонстрировать свое доброе отношение друг к другу. Ведущему следует обращать внимание на манеры установления контактов. По окончании упражнения ведущий разбирает типичные ошибки, допущенные участниками, и демонстрирует наиболее продуктивные способы приветствий.

Основная часть:

Упражнение «Забавный мозговой штурм» (20 минут)

Цель: интеллектуальная разминка, «включение» креативных способностей.

Группа разбивается на подгруппы по 4-5 человек, которые в течение 5-7 минут вырабатывают определение понятия «конфликт». Группы по

очереди представляют свои определения. Те определения, в которых конфликт рассматривается как деструктивное действие, записываются на одной части доски; определения, носящие позитивный характер – на другой. После завершения представлений определений всеми группами участники анализируют все определения, выделяя общее, и вырабатывают новое определение.

Теоретический блок (10 минут)

Конфликт (столкновение) – столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия.

Конфликты являются частью повседневной жизни. Конфликт в социальной сфере как спор сторон, как противоречие в их интересах и целях естественен и поэтому неизбежен. Более того, по словам известного специалиста в области переговоров Р. Фишера, чем более разнообразным становится мир, с тем большим числом противоречий в интересах приходится сталкиваться. Психологи также отмечают, что конфликт позволяет предотвратить стагнацию общества, стимулирует поиск решения проблем. Кроме того, конфликт малой интенсивности, разрешенный мирно, может предотвратить конфликт более серьезный. Замечено, что в тех социальных группах, где довольно часты небольшие конфликты, редко дело доходит до крупных противоречий. Вопрос заключается не в том, чтобы предотвратить или не заметить конфликт, а в том, чтобы предотвратить конфликтное поведение, связанное с деструктивными, насильственными способами разрешения противоречий, и направить участников на поиск взаимоприемлемого решения.

Рефлексия (20 минут)

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: упражнение «Подведение итогов» (20 минут)

Цель: упражнение используется для завершения тренинга, дает возможность вспомнить изученное, задуматься над тем, как полученные знания будут применяться в реальной жизни.

Необходимые материалы: листы бумаги формата А3, карандаши, фломастеры.

Все участники делятся на мини-группы, каждая мини-группа получает лист бумаги А3 и свое задание. Первой группе нужно подготовить выступление, суммирующее основные пункты, рассмотренные на тренинге. Второй группе – комплекс мер, которые могут быть приняты в реальной жизни (на рабочем месте) для того, чтобы максимально использовать полученную информацию. Третьей – какие препятствия могут возникнуть при применении полученной информации в реальной жизни и как эти препятствия преодолеть.

Занятие 3: «Основные стадии протекания конфликта»

Цель: ознакомление участников с основными стадиями протекания конфликта.

Приветствие: Упражнение «Интервью» (15 минут)

Цель: развитие умения слушать партнера и совершенствовать коммуникативные навыки, сокращение коммуникативной дистанции между участниками тренинга.

Участники разбиваются на пары и в течение 10 минут (по 5 минут на каждого) берут друг у друга интервью. Задача интервьюеров – представить собеседника как уникальную личность. Вопросы интервью формулируются его участниками произвольно.

Затем представляющий становится за спиной у интервьюируемого и говорит от его имени в течение одной минуты, положив руки на его плечи. После того как лимит времени исчерпан, участники группы могут задавать вопросы, ориентированные в большей степени на жизненные, профессиональные взгляды.

Вопросы также могут носить фактографический характер. Представляющий отвечает по-прежнему от имени своего партнера по интервью. Если он не располагает информацией для ответа на вопросы членов группы, он отвечает так, как, на его взгляд, ответил бы его партнер.

Если члены группы знакомы друг с другом и группа достаточно сплочена, можно предложить участникам по кругу еще раз напомнить свое тренинговое имя и назвать свое личностное качество, которое им помогает при разрешении конфликтов.

Основная часть:

Сюжетно-ролевая игра «Мельница» (15 минут)

Цель: проживание участниками тренинга «мелких» конфликтных ситуаций, настройка на дальнейшую работу.

Равное число участников образуют два круга (один внутри другого), встают лицом друг к другу и разыгрывают в парах маленькие диалогические ситуации, которые задает ведущий. Диалог длится 2 минуты. После каждого диалога внешний круг делает несколько шагов, например по часовой стрелке; каждый участник меняет партнера, разыгрывается следующий эпизод. Ситуации для разыгрывания:

– находящиеся во внешнем круге играют роль контролеров автобуса, а находящиеся во внутреннем – роль безбилетных пассажиров;

– внутренний круг – продавцы, которым нет дела до покупателей, а внешний – покупатели;

– внешний круг – начальник, «застукавший» опаздывающего подчиненного, а внутренний – подчиненный;

– внутренний круг – жилец, которого залил сосед сверху, внешний круг – сосед сверху.

В ходе обсуждения участники анализируют свое наиболее типичное поведение в различных ситуациях, переживаемые эмоции.

Теоретический блок: (15 минут)

Выделяют следующие стадии протекания конфликта:

1. Стадия потенциального формирования противоречивых интересов, ценностей и норм – положение дел накануне конфликта. На этой стадии уже существуют какие-то предпосылки для конфликта, возможно, имеется сильная напряженность в отношениях, но она пока не выливается в открытое столкновение. Такое положение дел может сохраняться довольно долго. Эта стадия может быть также обозначена как латентный, или скрытый, конфликт.

2. Стадия перехода потенциального конфликта в реальный, или стадия осознания участниками конфликта своих верно или ложно понятых интересов. Эту стадию можно обозначить как «инцидент», то есть первую стычку конфликтантов. Инцидент выступает завязкой конфликта. Нередко инцидент выступает как будто по случайному поводу, но на самом деле – это последняя капля, которая переполняет чашу. Конфликт, начавшийся с инцидента, может им и закончиться (например, перебранка пассажиров в городском транспорте).

3. Стадия конфликтных действий. На этой стадии конфликт как бы «шагает по ступенькам», реализуясь в серии отдельных актов – действий и противодействий конфликтующих сторон. Эскалация может быть непрерывной: с постоянно возрастающей степенью напряженности отношений и силы ударов, которыми обмениваются конфликтанты; и волнообразной, когда напряженность отношений то усиливается, то спадает, а периоды активной конфронтации сменяются временным улучшением отношений. На этой стадии возможно переживание кульминации конфликта (верхней точки его эскалации). Кульминация подводит к осознанию необходимости прервать дальнейшее обострение отношений и искать выход из конфликта.

4. Стадия снятия, или разрешения, конфликта. На этой стадии необходимо ввести два понятия: цена конфликта и цена выхода из конфликта. Сравнение этих двух составляющих позволяет рационально решать вопрос: стоит ли продолжать конфликт, или выгоднее его

прекратить. Часто завершения конфликта удается достичь только посредством специальных усилий, направленных на его разрешение. Одной из форм завершения конфликта является приглашение посредника, призванного провести переговоры конфликтующих сторон.

Упражнение «Конфликт невербально» (20 минут)

Цель: проживание участниками группы конфликтных ситуаций на «телесном» и эмоциональном уровне.

Группа разбивается на 4 подгруппы. Каждой подгруппе отдельно даётся задание придумать конфликтную ситуацию и изобразить её невербально в ситуациях, когда:

1. в конфликте участвуют равные по статусу люди и конфликт в динамике имеет все стадии;

2. в конфликте участвуют неравные по статусу (родитель – ребенок, начальник – подчиненный) и конфликт в динамике имеет все стадии;

3) конфликт возникает спонтанно, то есть не имеет стадии потенциального формирования противоречий (например, в очереди, в транспорте и других общественных местах);

4) конфликт, который не имеет разрешения, то есть последней стадии.

Сценки демонстрируются поочередно; после разыгрывания конфликта одной группой участники определяют, в чем особенность демонстрируемого конфликта.

В обсуждении необходимо проанализировать, каким образом конфликт отражается в телесных ощущениях, есть ли различия в переживаемых эмоциях на разных стадиях протекания конфликта.

Рефлексия (15 минут)

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: упражнение «Изменения» (10 минут)

Цель: подведение итогов занятия.

Каждый участник на листе бумаги записывает какие 3 изменения произойдут в его жизни за ближайшую неделю.

Занятие 4: «Основные стадии протекания конфликта»

Цель: продолжение работы участников с основными стадиями протекания конфликта.

Приветствие: Упражнение «Поддержка» (15 минут)

Цель – упражнение способствует групповому сплочению.

Группа в общем составе, взявшись за плечи друг друга, опускается на пол. Начальная позиция меняется: лицом или спиной в Центр. Ведущий обращается к группе: «Встаньте в круг спиной к центру, руки положите на плечи рядом стоящих. Все одновременно сядьте. Опираясь на пол и на партнеров, одновременно встаньте, не нарушив круга. Прodelайте то же лицом в круг». Общее обсуждение. Как вы себя чувствовали? Что вам понравилось? Что возмутило? Какие у вас возникли вопросы?

Основная часть: Упражнение «Настойчивость – сопротивление» (20 минут)

Цель: дать возможность участникам группы проанализировать эмоции и чувства, возникающие на разных этапах протекания конфликта.

Группа разбивается на пары, в каждой паре определяются роли: настаивающий и сопротивляющийся. Настаивающий выдвигает требование (например, прийти домой в 10 часов), сопротивляющийся выдвигает причину, по которой он не может выполнить это требование. Настаивающий должен приводить различные убедительные доводы, сопротивляющийся приводит свои доводы, поддерживающие ответ «нет». Все доводы и с той, и с другой стороны должны быть мотивированными, прочувствованными. Упражнение будет закончено, если настаивающий или сопротивляющийся скажет «ты меня убедил», а не «утомил». Далее в парах меняются ролями, и настаивающий придумывает новую ситуацию.

В обсуждении необходимо проанализировать физические реакции, эмоции и чувства, сопровождающие конфликт. Обсуждаются возможные действия, предпринимаемые конфликтантами для того, чтобы овладеть своим состоянием.

Теоретический блок (10 минут):

В ходе конфликта его участники испытывают такие же физические реакции, как во время стресса: изменение тембра голоса и повышение темпа речи, учащенное дыхание и сердцебиение, вегетативные проявления, плач, тремор (дрожание) рук, повышенное потоотделение. Для эмоциональных реакций характерно-большое количество раздражения, гнева, обиды, страха, чувство вины, раскаяние, удовлетворение.

В конфликте есть:

- конфликтные стороны,
- зона разногласий,
- представления сторон о ситуации,
- мотивы конфликтующих сторон,
- конфликтные действия.

Упражнение «Преувеличение или полное изменение поведения» (20 минут)

Цель – формирование навыков модификации и коррекции поведения на основе анализа разыгрываемых ролей и группового разбора поведения.

Это ролевая игра, в которой членам группы дается возможность проиграть свои внутри личностные конфликты. Разыгрывание ролей используется для расширения осознания поведения и возможности его изменения. Участник сам выбирает нежелательное личное поведение или группа помогает ему выбрать поведение, которое им не осознается. Если член группы не осознает этого поведения, он должен преувеличить его. К примеру, робкий член группы должен говорить громким авторитарным тоном, постоянно хвастаясь. Если же участник осознает поведение и считает его нежелательным, он должен полностью изменить его. На

разыгрывание ролей каждому дается 5-7 минут. Затем все участники делятся своими наблюдениями и чувствами.

Рефлексия (15 минут)

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: упражнение «Позиция» (10 минут)

Цель – рефлексия взаимоотношений участников тренинговых занятий.

Участники образуют 2 круга: внутренний и внешний. Внешний круг движется, внутренний остается на месте. Находящиеся во внешнем круге высказывают свое впечатление о партнере по внутреннему кругу, начиная с фразы «Я вижу тебя», «Я хочу тебе сказать», «Мне нравится в тебе». Через 2 минуты внешний круг смещается на одного человека и т.д.

Занятие 5: «Основные стратегии поведения в конфликтной ситуации»

Цель: знакомство участников со спецификой поведения при различных стратегиях поведения и целесообразностью использования той или иной стратегии в различных жизненных ситуациях.

Приветствие: упражнение «Сигнал» (10 минут)

Цель – разминка, улучшение атмосферы в группе.

Участники стоят по кругу достаточно близко и держатся сзади за руки. Кто-то, легко сжимая руку, посылает сигнал в виде последовательности быстрых или более длинных сжатий. Сигнал передается по кругу, пока не вернется к автору. В виде усложнения можно посылать несколько сигналов одновременно, в одну или в разные стороны движения

Основная часть: теоретический блок (20 минут)

К. Томас выделяет пять основных стилей поведения в конфликтной ситуации: конкуренция, сотрудничество, компромисс, уклонение и

приспособление. Он также подчеркивает, что в разных ситуациях в поведении могут сочетаться различные стили.

1. Стиль конкуренции (доминирование, соперничество, борьба, напористость) может использовать человек, обладающий сильной волей, достаточным авторитетом, властью, не очень заинтересованный в сотрудничестве с другой стороной и стремящийся в первую очередь удовлетворить собственные интересы. Этот стиль можно использовать, если:

- исход конфликта очень важен для вас и вы делаете большую ставку на решение возникшей проблемы в свою пользу;

- вы обладаете достаточной властью и авторитетом и вам представляется очевидным, что предлагаемое вами решение – наилучшее;

- вы чувствуете, что у вас нет иного выбора и вам нечего терять;

- вы должны принять непопулярное решение и у вас достаточно полномочий для выбора этого шага;

- вы взаимодействуете с подчиненными, предпочитающими авторитарный стиль.

Однако следует иметь в виду, что это не тот стиль, который можно использовать в близких личных отношениях, так как, кроме отчуждения, он ничего больше не сможет вызвать. Его также нецелесообразно использовать в ситуации, когда вы не обладаете достаточной властью, а ваша точка зрения по какому-то вопросу расходится с точкой зрения более значимого лица.

2. Стиль сотрудничества (кооперация, интеграция) можно использовать, если, отставив собственные интересы, вы вынуждены принимать во внимание нужды и желания другой стороны. Этот стиль наиболее труден, так как он требует более продолжительной работы.

Цель его применения – разработка долгосрочного взаимовыгодного решения. Такой стиль требует умения объяснять свои желания,

выслушивать друг друга, сдерживать эмоции. Для разрешения конфликта этот стиль можно использовать в ситуациях, когда:

- необходимо найти общее решение, если каждый из подходов важен и не допускает компромиссных решений;
- у вас прочные, длительные, взаимозависимые отношения с другой стороной;
- стороны способны выслушивать друг друга и излагать суть своих интересов, умеют интегрировать точки зрения.

3. Стиль компромисса, суть которого в том, что стороны стремятся урегулировать разногласия при взаимных уступках. В этом плане он напоминает стиль сотрудничества, однако осуществляется на более поверхностном уровне. Этот стиль наиболее эффективен, если обе стороны хотят одного и того же, но знают, что одновременно это невыполнимо (например, стремление занять одну и ту же должность или одно и то же помещение). Такой подход к разрешению конфликтов целесообразно использовать в следующих ситуациях:

- обе стороны имеют одинаково убедительные аргументы и обладают одинаковой властью; удовлетворение вашего желания имеет для вас не слишком большое значение;
- вас может устроить временное решение, так как нет времени для выработки другого или другие подходы оказались неэффективны;
- компромисс позволит вам хоть что-то получить.

4. Стиль уклонения (уход, избегание, игнорирование) реализуется обычно, когда проблема для вас не столь важна, вы не отстаиваете свои права, не сотрудничаете ни с кем и не хотите тратить время и силы на ее решение. Этот стиль реализуется также в тех ситуациях, когда одна из сторон обладает большей властью, либо понимает, что не права, или считает, что нет серьезных оснований для продолжения контактов. Стиль уклонения рекомендуется в ситуациях, когда:

– источник разногласий несущественен для сторон по сравнению с другими, более важными задачами, а потому они считают, что не стоит тратить силы на решение проблемы;

– стороны хотят выиграть время, чтобы изучить ситуацию и получить дополнительную информацию, прежде чем принять какое-либо решение;

– опасно пытаться решить проблему немедленно, так как открытое обсуждение конфликта может только ухудшить ситуацию (например, конфликты взрослых детей и родителей);

– подчиненные сами могут успешно урегулировать конфликт.

Не следует думать, что этот стиль всегда является бегством от проблемы или уклонением от ответственности, так как часто за какой-то промежуток времени проблема может разрешиться сама собой или стороны смогут заняться ею позже, когда будут обладать достаточным объемом информации;

5. Стиль приспособления (уступчивость) означает, что вы действуете совместно с другой стороной, но при этом не пытаетесь отстаивать свои собственные интересы в целях сглаживания и восстановления нормальной атмосферы. Томас и Килменн считают, что этот стиль наиболее эффективен, когда исход дела важен для другой стороны и не очень существенен для вас, и тогда вы жертвуете собственными интересами в пользу другой стороны. Стиль приспособления может быть применен в следующих наиболее характерных ситуациях, когда:

– важнейшая задача – восстановление спокойствия и стабильности, а не разрешение конфликта;

– предмет разногласия для вас не важен, важнее сохранить добрые отношения;

– осознаете, что правда не на вашей стороне;

– чувствуете, что у вас недостаточно власти или шансов победить.

Стили или стратегии поведения, избираемые участниками конфликта, имеют решающее значение для его последующего развития, а зачастую и для исхода конфликта. Стратегии избегания и приспособления, как уже отмечалось, хотя и имеют разное психологическое содержание, направлены на уход от конфликтного взаимодействия. Стратегии соперничества и сотрудничества рассматриваются в основном отдельно, но в рамках реального взаимодействия они могут переходить друг в друга: так, первоначальные попытки договориться, не увенчавшиеся успехом, могут смениться борьбой сторон; напротив, неудачные попытки «силового» решения вынуждают участников ситуации к переговорным вариантам разрешения конфликта. Ни одна из рассмотренных стратегий не может быть эффективной во всех без исключения ситуациях, и ни одна из них не может быть выделена как лучшая. Важно эффективно использовать каждую из них и сознательно делать тот или иной выбор, учитывая конкретные обстоятельства.

Упражнение «Выборы стратегий» (30 минут)

Цель: дать возможность участникам группы определить у себя преобладающую стратегию поведения в конфликте и проанализировать ее особенности.

После знакомства с основными стилями или стратегиями поведения в конфликте участники делятся на подгруппы в зависимости от диагностируемой стратегии. В том случае, если у кого-либо из участников ведущими оказались несколько стратегий, им можно предложить самостоятельно выбрать группу, в которой им бы хотелось работать. Далее подгруппам предлагается в течение 15 минут проанализировать и предложить пути урегулирования предлагаемой конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация может быть предложена ведущим или кем-то из группы.

Вариант ситуации для разбора: Нина К. одновременно является слушательницей курсов переподготовки факультета психологии и

социальным педагогом в школе. Двухгодичное обучение на курсах требует частого отвлечения от работы, участия в учебных сессиях. Перед началом обучения у Нины К. была договоренность с директором школы о сохранении заработной платы в полном объеме, и на протяжении всего времени эта договоренность выполнялась; к работе социального педагога не предъявлялись высокие требования. На втором году обучения слушательница получила предложение от директора одного из заводов возглавить на время летних каникул оздоровительный детский лагерь. Зарплата, которую она может получить за летний период, во многом решит ее материальные проблемы (долгожданный ремонт в квартире, обновление мебели). Нина К. хочет работать в этом лагере и на приеме у директора завода дает свое согласие. Спустя несколько дней директор школы вызвала Нину К. и предложила ей возглавить школьный летний лагерь (естественно, зарплата несопоставима). Когда Нина К. сказала о своих намерениях, директор в резкой форме предложила или работать в школьном лагере, или увольняться. Комментарий для ведущего (с этой информацией сначала участников лучше не знакомить): ситуация взята из жизни. Нина К., решая конфликт, избрала стратегию соперничающую, заняла доминирующую позицию и поехала работать в заводской лагерь. Через год она была уволена директором школы по сокращению штатов.

По истечении некоторого времени (10-12 минут) слово предоставляется подгруппам, В это же время всем участникам дается дополнительная инструкция: в ходе презентации решений участникам других подгрупп отмечать особенности принимаемых решений, поведенческие проявления, вербальные и эмоциональные реакции, типичные для презентуемой стратегии. При обсуждении участники делятся переживаниями, обобщают увиденное.

Рефлексия (15 минут)

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: упражнение «Позиция» (15 минут)

Цель – рефлексия взаимоотношений позиций участников тренинговых занятий. Участники образуют 2 круга: внутренний и внешний. Внешний круг движется, внутренний остается на месте. Находящиеся во внешнем круге высказывают свое впечатление о партнере по внутреннему кругу, начиная с фразы «Я вижу тебя», «Я хочу тебе сказать», «Мне нравится в тебе». Через 2 минуты внешний круг смещается на одного человека и т.д.

Занятие 6: «Взаимодействие в конфликте»

Цель: сформировать навыки эффективного взаимодействия в конфликте.

Приветствие: упражнение-разминка (5 минут)

Цель: настроить участников на активную деятельность.

Участники группы распределяются по парам, упираются плечом в плечо и пытаются сдвинуть друг друга с места, затем та же процедура повторяется, только упираются друг в друга спинами, боками, ягодицами.

Основная часть: теоретический блок (10 минут)

Конфликт возникает тогда, когда есть зона разногласий – предмет спора, факт или вопрос (один или несколько), вызвавший разногласия. При этом каждый участник конфликта имеет собственное представление о ситуации. Эти представления чаще всего не совпадают. Конфликтанты реагируют по-разному и чаще всего не знают, как видит данную ситуацию оппонент. В исследованиях каузальной атрибуции продемонстрировано существование так называемой фундаментальной ошибки атрибуции, заключающейся в следующем: при объяснении поступков других людей (но не своих собственных) люди явно переоценивают роль чужих личностных качеств и недооценивают роль ситуативных обстоятельств.

Ситуативная игра «Аэропорт» (20 минут)

Из числа участников группы выбираются две пары, которые проигрывают одну и ту же ситуацию. Одна пара выходит из аудитории на период игры первой пары. Каждому игроку дается для ознакомления инструкция только для его роли, напечатанная на отдельном листе. Остальные участники, оставшиеся в аудитории, становятся на время наблюдателями и должны понять суть происходящего, провести анализ общения (позиции: открытая – закрытая, активная – пассивная, доброжелательная – враждебная – нейтральная; родитель – взрослый – ребенок) и эффективности результатов общения двух пар. Анализируются эффективные пути разрешения конфликта.

Инструкция для «начальника»: Вы начальник планово-экономического отдела. Сотрудница Н. не сделала расчеты к сроку. Вам передали, что она заболела и долго не появится. Однако, когда вы несколько раз звонили домой, к телефону никто не подходил. Вы летите в командировку в Санкт-Петербург без нужных вам документов, и вас это злит. В аэропорту вы сталкиваетесь с сотрудницей Н.

Инструкция для «подчиненной»: Вы – работник планово-экономического отдела. Очень неудачно складываются ваши дела: в самую пору сдачи важного документа тяжело заболела сестра, и, поскольку за ней некому ухаживать, вы взяли больничный по уходу и теперь временно у нее живете. Ваш знакомый прилетает из Санкт-Петербурга, откуда вам обещали передать хорошее лекарство для сестры (без этого лекарства она может даже умереть). В аэропорт вы опоздали, самолет давно прилетел, вы стоите и не знаете, что делать. Вдруг вас окликает начальник.

Упражнение «И тут вы ему говорите» (30 минут)

Цель: дать возможность участникам группы почувствовать себя в разных коммуникативных техниках, найти поведенческие ходы, которые делают каждую технику успешной и субъективно привлекательной

(владение всеми тремя позициями – важный залог гибкого, конструктивного поведения в общении).

Группа делится на тройки. В каждой тройке участники получают роли игрока, подыгрывающего и наблюдателя.

Инструкция игроку. Ситуация, которую я вам опишу, предполагает диалог с другим персонажем. Его роль будет исполнять подыгрывающий. Предложенную ситуацию вы разыграете с ним три раза. Сначала вы будете вести свою партию с позиции «сверху» – давите, требуйте, грубите, угрожайте, насмехайтесь, будьте очень настойчивы. Как бы ни вел себя ваш партнер, постарайтесь все время лидировать, быть «над ним». Через 3-4 минуты остановите диалог, немного помолчите и начинайте игру с позиции «снизу» – заигрывайте, просите, чувствуйте себя слабым и зависимым, уступайте, входите в положение другого человека, и так 3-4 минуты, а затем после небольшой паузы побудьте в позиции «на равных». Найдите верный тон, нужную позу, доброжелательные и уверенные слова.

Инструкция подыгрывающему. В отличие от игрока вы не имеете ограничений в поведении. Расслабьтесь, максимально включитесь в ситуацию, настройтесь на партнера, а после этого реагируйте на его слова так, как вам хочется. Если он вас разозлил – злитесь, обидел – обижайтесь, если его реакции растрогали вас – уступите своим добрым порывам. Будьте максимально искренни. Желательно фиксировать, какие именно слова, жесты партнера создали тот или иной ваш настрой, почему поменялось отношение к партнеру.

Инструкция наблюдателю. Ваша задача – фиксировать развитие диалога, особенности поведения, развитие сюжета, а также следить, чтобы партнеры выполнили свои инструкции. Если вы считаете, что игрок не выполняет свою задачу, уходит в другую социальную роль, вы имеете право остановить игру.

После проведения первого цикла меняются роли. Для обсуждения даются следующие ситуации.

Ваш коллега попросил у вас на несколько дней «посмотреть» ценные рабочие материалы. Вернул только через неделю в неприглядном, местами нечитабельном виде. И тут вы ему говорите...

Вы – страстный любитель тюльпанов, выращиваете у себя на участке редкие сорта, приобретаете луковицы за очень приличные деньги. У соседки, с которой у вас нормальные отношения, есть собака – спаниель. Однажды вы выходите и видите, что клумба с тюльпанами изрыта наглыми собачьими лапами. И тут вы соседке говорите...

Вы купили на рынке понравившуюся вам блузку, придя домой и примерив ее, вы обнаружили, что она не гармонирует ни с одной вещью в вашем гардеробе, да и внутренняя обработка вам показалась некачественной. Вы возвратились на рынок с намерением сдать блузку и говорите продавцу...

Рефлексия (15 минут)

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: упражнение «Последняя встреча» (10 минут)

Цель: совершенствование коммуникативной культуры, стимулирование активности участников. Занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть, вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это «здесь и теперь».

Занятие 7. «Барьеры межличностного общения»

Цель: определить барьеры межличностного общения и рассмотреть способы их преодоления.

Приветствие: Упражнение «Хорошее настроение» (10 минут)

Цель: настроить участников на активную деятельность, выстраивание навыков слушания партнера.

Инструкция: на листе формата А4 изобразить свое хорошее настроение. Устроим выставку наших настроений, подарим соседу только хорошее настроение, сопровождая подарок такими словами: «Я дарю тебе мое хорошее настроение...», а дальше пусть будет ваше ласковое слово, обращение, которое обычно адресуется вашим близким и любимым.

Основная часть: теоретический блок (20 минут)

Конфликты, возникающие по любым причинам, протекают особенно остро, если стороны не владеют элементарными навыками партнерского общения. Выбор стиля общения во многом предопределяет возможность партнеров понимать друг друга.

Способы ведения разговора, стимулирующие конфликт, негативные переживания, такие, как злость, протест, раздражение, принято называть «барьерами общения». К ним относятся:

1. Негативные оценки и ярлыки (оскорбления): «Ты все врешь!», «ты не можешь понять элементарного», «не твоего ума дело» и пр. Негативные оценочные высказывания провоцируют противодействие, желание партнера противостоять.

2. Советы: «Мой тебе совет, сделай, как я сказал», «Не советую тебе меня злить» и др. Совет следует давать только в тех случаях, когда вас об этом просят, в других случаях совет вызывает у партнера чувство протеста.

3. Вопросы (на которые не нужно отвечать или невозможно ответить): «Что ты здесь делаешь?», «Кто ты такой?», «Ты в своем уме?». Любой вопрос предполагает ответ, но эти вопросы ответа не требуют, предполагается, что сам партнер поймет, как вы злы, обижены, волнуетесь. В ситуации конфликта партнер вряд ли захочет понять ваше состояние и, вероятнее всего, попытается прекратить разговор вопросами, например: «А твое какое дело?»

4. Приказы: «Прекрати меня злить!», «Замолчи!», «Прекрати плакать!». Конфликт может быть разрешен, если партнеры в общении демонстрируют равенство или уважение. Человек, отдающий приказы, тем

самым демонстрирует превосходство, право распоряжаться, что вызывает чувство протеста и желание оспорить приказ.

5. Обобщения, глобальные выводы из единичных случаев: «Меня никто не любит», «Ты никогда не моешь посуду», «Ничего хорошего в жизни я не видела» и т.п. Сильные эмоции заставляют человека делать поспешные выводы. Подобные обобщения чаще всего неверны, партнер обязательно вспомнит, как он мыл хоть когда-нибудь посуду по собственной инициативе, что в вашей совместной жизни были и любовь, и добро.

6. Ирония, язвительность: «Ну ты у меня и герой!», «Ты просто писаная красавица». В ситуации конфликта ирония и язвительность могут обидеть партнера, будут восприниматься как оскорбление.

Нарушают отношения и осложняют ситуацию и перебивание, настаивание на собственной правоте, упреки, выдвижение ультиматума. На эти и другие «барьеры общения» люди реагируют весьма эмоционально, и чаще всего эти эмоции носят негативный характер. Основное правило эффективного общения – это открытое выражение желаний и чувств, уважение к желаниям и чувствам партнера.

Упражнение «Опоздание» (20 минут)

Цель: овладение навыками конструктивного взаимодействия.

Оборудование: стандартные листы бумаги у членов группы и написанные на ватмане «барьеры общения».

Ведущий зачитывает группе ситуацию: Ваша хорошая подруга уже давно потеряла работу, денег в ее семье явно не хватает. И вот в организации, где выработаете, появилась вакансия. Очень неплохие деньги платят за элементарную работу, с которой подруга легко бы справилась. Вы переговорили с начальником, рекомендовали подругу как добросовестную, исполнительную женщину. Начальник пригласил ее на собеседование к 12 часам.

В 12 часов у дверей кабинета начальника подруги не было. Она не пришла и в 15 минут первого. В половине первого появляется подруга, и вы ей говорите...

После того как ситуация представлена, ведущий просит участников группы написать то, что они бы сказали подруге в такой ситуации. Варианты реагирования зачитываются по кругу, анализируются и прикрепляются к соответствующему «барьеру». На следующем этапе участники группы совместно формулируют целесообразное реагирование.

Вариант реагирования: «Вчера мы договорились встретиться с тобой в 12 часов. Сейчас мои часы показывают половину первого. Договорившись об этой работе для тебя, я радовалась тому, что смогу тебе помочь. Когда я поняла, что ты опаздываешь, я разозлилась, затем начала волноваться, думала, что случилось какое-то несчастье. Сейчас я чувствую усталость и переживаю по поводу того, что подумает обо мне начальник в связи с данной тебе рекомендацией. Поэтому я бы хотела, чтобы ты сама объяснила начальнику причину опоздания; и если он тебя возьмет, прошу впредь быть пунктуальной у нас на работе».

В обсуждении проанализировать, почему «барьеры» первыми приходят в голову. В скрытой или открытой форме легче понять чувства?

Упражнение «Конфликты» (15 минут)

Цель: помочь участникам группы научиться выражать свои чувства посредством «Я-высказывания».

Группа делится на пары, один участник из пары обвиняет в чем-то другого, создавая ситуацию конфликта. Второй участник реагирует тремя разными способами:

- оправдывается и извиняется (с позиции «жертвы»);
- использует «Ты-высказывания» для ответных обвинений;
- использует «Я-высказывания» по схеме.

Общая схема проговаривания в рамках этого приема такова: Событие – Реакция – Причина.

Затем участники меняются ролями и придумывают новую ситуацию и варианты решений. В обсуждении участники анализируют критерии соответствия поведения заявленной позиции, правильность использования приема «Я-высказывания».

Рефлексия (15 минут)

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: упражнение «АХ-ХА»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Участники группы делятся на пары; в каждой паре партнеры становятся друг напротив друга. Один делает энергичный шаг вперед и одновременно выставляет перед грудью согнутую в локте руку, произнося при этом громкое «ХА!». В звук надо вложить всю свою силу и мощь, сохраняя при этом спокойствие. Партнер, стоящий напротив, демонстрирует движение пассивного начала, делает шаг назад, разводя руки в сторону, произнося при этом громкое «АХ!». Так несколько раз, меняясь ролями.

В обсуждении следует проанализировать физические и эмоциональные реакции, испытываемые в разных ролях.

Занятие 8: «Стереотипы межличностного общения»

Цель: определить стереотипы межличностного общения и рассмотреть способы их преодоления.

Приветствие: упражнение «Контраргументы» (15 минут)

Цель: создание условий для самораскрытия, умение вести полемику и контраргументацию.

Каждый член группы должен рассказать остальным участникам о своих слабых сторонах – о том, что он не принимает в себе. Это могут быть черты характера: привычки, мешающие в жизни, которые хотелось бы изменить. Остальные участники внимательно слушают и по окончании

выступления обсуждают сказанное, пытаясь привести контраргументы, т.е. то, что можно противопоставить отмеченным недостаткам, или даже показывая, что наши слабости в одних случаях становятся нашей силой в других.

Основная часть: Упражнение «Снежинка» (20 минут)

Цель: работа со стереотипами, развитие умения принимать чужие точки зрения.

Участникам группы раздаются одинаковые листы бумаги. Ведущий просит выполнить молча следующие действия с листом бумаги, не глядя, как такую же операцию проделывают другие:

- сложите лист вдвое, оторвите правый верхний угол;
- снова сложите лист вдвое и оторвите правый верхний угол;
- сложите лист вдвое и оторвите правый верхний угол;
- сложите лист вдвое и оторвите правый верхний угол;
- разверните.

При демонстрации остатков листов бумаги участники группы увидят разнообразные варианты «снежинки». В обсуждении у участников группы целесообразно спросить: «Можно ли сказать, что у кого-то бумага оторвана неправильно? Бывает ли так, что мы оцениваем человека в зависимости от того, делает он так же, как мы, либо поступает не так, как мы, смотрит на мир не так, как мы?».

Теоретический блок (15 минут):

Стереотипы – социально разделяемые представления о характеристиках (личностных чертах, ценностях, ожидаемом поведении), воспринимаемых как справедливые в отношении социальных групп и их членов. В наиболее общем плане стереотипы рассматриваются как абстрактные умственные репрезентации социальных групп – групповые схемы или групповые прототипы. Групповые репрезентации включают стереотипизированные представления, ассоциируемые в долгосрочной

памяти с групповыми обозначениями (например, кавказец). К особенностям стереотипов можно отнести:

- готовность людей к характеристике различных групп упрощенными, резкими оценочными суждениями;
- трудную изменяемость сформировавшихся стереотипов;
- зависимость изменения стереотипов от глубоких социальных, политических и экономических изменений;
- укоренение стереотипов в раннем детском возрасте;
- большую воспроизводимость и враждебность стереотипов, которая сопровождается возрастанием их устойчивости по мере роста напряженности во взаимоотношениях со стереотипизируемой группой;
- изменение при непосредственном контакте, которое сопровождается достаточным количеством подтверждений неточности стереотипа.

Стереотипы играют защитную функцию, являясь надежным стражем нашей психики, адаптивным и энергосберегающим ее механизмом. Стереотипы позволяют оценивать явления как положительные или отрицательные, значимые или незначительные с точки зрения своей группы. В стереотипах проявляется «типическое Я». В зависимости от того, в какой ситуации проявляется стереотип, он может сберечь силы, а может и подвести, создав проблемы в отношениях или достижении значимых целей.

Примерами стереотипов может служить образ «бухгалтера», «учителя», «кавказца». Как они соотносятся с реальным носителем данной характеристики? Использование стереотипов в межличностных отношениях, в отношениях родителей и детей, мужчин и женщин («все мужчины такие...», «современные дети – они же...», «все начальники...») может усугубить конфликт, противодействовать его разрешению.

Упражнение «Видеоролик» (20 минут)

Цель: осознание участниками группы влияния стереотипов на наши представления о различных группах людей, связанных профессией, национальностью, социальным положением и пр.

Участникам группы предлагается разделиться на пары, представить, что они являются режиссерами, и снять видеоролик с сюжетом на заданную тему. Темы сюжетов раздаются участникам на карточках. После подготовки сюжеты демонстрируются остальным участникам, задача которых узнать, какие группы людей были сняты на видеоролик. Примерные темы сюжетов: «Милиционер»; «Учительница»; «Итальянцы» и др.

Рефлексия

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: психолог благодарит всех за работу и прощается с участниками.

Занятие 9: «Анализ и разрешение конфликтных ситуаций»

Цель: изучить причины конфликтных ситуаций и рассмотреть возможные пути их разрешения.

Приветствие: упражнения: «Я тебя понимаю» (15 минут)

Цель: разминка, улучшение атмосферы в группе.

Инструкция: Психолог дает возможность каждому участнику выбрать себе партнера. Участники в течение 3-4 мин. в устной форме описывают состояние друг друга: настроение, чувства, желания в данный момент. Тот, чье состояние описывает партнер, должен или подтвердить правильность предположений, или опровергнуть их. Работа может происходить как в парах, так и в общем круге.

Основная часть: Упражнение «Золушка» (20 минут)

Цель: снятие эмоционального напряжения, эмоциональная разрядка, а также тренировка умения взглянуть на ситуацию с различных точек зрения.

Инструкция: у участников есть возможность выступить свидетелями событий, происходящих в сказке «Золушка». Членам группы будут розданы карточки, в которых указано, в какой роли они являлись участниками событий, происходящих в сказке. После того как карточки будут розданы, участники в течение 3 минут готовят рассказ, в котором от имени действующего лица (мачехи, сестер, Золушки, отца, принца, дамы, короля и др.) дается описание и оценка ситуации.

В обсуждении следует обратить внимание на то, что у участников или свидетелей конфликта есть собственная картина и представления о целесообразности тех или иных действий.

Теоретический блок (10 минут):

Общие рекомендации по разрешению конфликтных ситуаций.

- признать существование конфликта, то есть признать наличие у участников противоположных целей и методов;

- признать необходимость проведения переговоров, договорившись заранее (по телефону) и продумав, есть ли возможность решения конфликта без посредников;

- заранее определить круг вопросов, составляющих предмет конфликта;

- на этом же этапе определить, что в вашем восприятии предмета конфликта – до мысли, а что – конкретные факты;

- постараться посмотреть на предмет конфликта неэмоционально;

- занять позицию оппонента, представить, как конфликт видит он;

- определить для себя, на какой компромисс вы готовы и что может быть целью переговоров;

- открытое общение – это основное условие конструктивного разрешения конфликтной ситуации.

Таким образом, первое условие – выслушать и продемонстрировать слушание, получить как можно больше информации. В обсуждении конфликта желательно выяснить, как каждый понимает проблему, признать, что ваши действия и поступки могли привести к конфликту. Далее необходимо прояснить: соответствует ли поведение каждого участника сложившейся ситуации; как можно наиболее лаконично и полно изложить общую проблему, отметить вопросы, в которых участники конфликта либо расходятся, либо солидарны и понимают друг друга.

Упражнение «Разбор конфликтных ситуаций» (40 минут)

Цель: анализ конфликтных ситуаций и выработка навыков по их эффективному разрешению.

I этап.

В течение 10 минут каждый участник группы на листе бумаги описывает какую-либо конфликтную ситуацию. Это может быть ситуация, которую он пережил сам или в которой участвовали его знакомые.

II этап.

Группа делится на подгруппы по 3-4 человека. В подгруппах каждый участник по очереди зачитывает ситуацию. В ходе обсуждения участники микрогруппы предлагают варианты выхода из анализируемой ситуации, выбирают наиболее эффективный вариант. На этом же этапе микрогруппа выбирает наиболее сложную, на их взгляд, конфликтную ситуацию.

III этап.

Каждая микрогруппа по очереди предлагает свою ситуацию для общего обсуждения. В наиболее проблемных случаях желательно ситуации разыграть. В разыгрывании целесообразно участие человека, предложившего ситуацию. Его партнером может быть любой участник группы.

Рефлексия:

Участники оценивают занятие в двух аспектах: эмоциональном (понравилось / не понравилось) и смысловом (было ли это важно для вас, чему-нибудь научились, что запомнилось больше всего?)

Прощание: психолог благодарит всех за работу и прощается с участниками.

Занятие 10. «Подведение итогов»

Цель: обобщение полученных знаний и навыков, эмоциональная рефлексия.

Приветствие: упражнение «Оправдание» (15 минут)

Цель: упражнение направлено на снятие стереотипов восприятия и действий, развитие понимания партнера. Участники оправдывают свои странные позы и действия. По очереди предъявляют их и по очереди оправдывают. Ведущий обращается к участникам: «Оправдайте крик, прыгание на одной ножке, чесание за ухом, кривую физиономию, высунутый язык, кривую позу, странные вопросы и ответы». Оправдание должно быть «чистой правдой». В конце все дружно оправдывают свое участие в группе.

Основная часть:

Упражнение «Если бы... я стал бы...» (25 минут)

Цель: выработка навыков быстрого реагирования на конфликтную ситуацию.

Упражнение происходит по кругу: один участник ставит условие, в котором оговорена некоторая конфликтная ситуация. К примеру: «Если бы меня обсчитали в магазине...» Следующий, рядом сидящий, продолжает (заканчивает) предложение. К примеру: «...Я стал бы требовать жалобную книгу». Целесообразно провести это упражнение в несколько этапов, в каждом из которых принимают участие все присутствующие, после чего следует обсуждение. Ведущий отмечает, что как конфликтные ситуации, так и выходы из них могут повторяться.

Ролевая игра (время неограниченно):

Цель: закрепление полученного опыта.

Каждый участник по очереди рассказывает про конфликт, свидетелем или участником которого он был когда-то. Этот рассказ должен послужить сценарием дальнейшей ролевой игры, в которой должны принимать участие присутствующие. Рассказчик может быть не только сценаристом и режиссером ролевой игры, делать несколько дублей и т.д. Участникам представляется максимум свободы. Со стороны ведущего должно быть лишь одно условие: каждый конфликт должен закончиться благополучно, компромиссом.

Подведение итогов. Прощание. Упражнение «Я рад общаться с тобой». Психолог предлагает одному из учащихся протянуть руку кому-нибудь из ребят со словами: «Я рад общаться с тобой!». Тот, кому протянули руку, берет ее и протягивает свободную руку другому ребенку, произнеся эти же слова. Так постепенно по цепочке все берутся за руки, образуя круг. Завершает упражнение, психолог словами: «Ребята, я рад с вами общаться!».

Благодарит за участие в программе. Подведение итогов работы группы. Обобщение теоретического материала, даваемого по ходу всех занятий. Разбор вместе с участниками группы их впечатлений от проведенных занятий, ответы на возникшие у них вопросы, подведение итогов совместной работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования профилактики
конформизма подростков в условиях психологической службы
образовательного учреждения

Таблица 4.1 – Результаты исследования типов межличностных отношений подростков, по методике «Диагностика межличностных отношений», автор Т. Лири, на этапе формирующего эксперимента

Имя	А3 по показателю конформности
Т А	16
Ш Р	27
С К	28
А В	1
П Ю	22
Б М	13
П А	24
А А	9
Б Д	12
А К	21
Ф В	18
Р Д	22
Ш Д	3
П А	14
К А	22
С П	12
Я А	23
Ш М	15
Т К	24
М Р	21
В А	17
Л А	21
К И	22
И А	16
З А	23
П Г	14
Т Л	21
Н А	23

1. Тип «Неконформный» – 13 чел. (45 %);

2. Тип «Конформный» – 15 чел. (55 %);

Таблица 4.2 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков по методике «Диагностика стиля поведения в конфликте», автор Томас-Килманн, на этапе формирующего эксперимента

№	Ф.И.	1 тип (изб)	2 тип (при)	3 тип (соп)	4 тип (сот)	5 тип (ком)	Преобладающий тип
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Т А	2	6	4	11	3	Сотрудничество
2	Ш Р	7	5	2	14	4	Сотрудничество
3	С К	5	4	4	4	9	Компромисс
4	А В	7	5	7	3	12	Компромисс
5	П Ю	6	5	2	13	7	Сотрудничество
6	Б М	4	3	5	12	6	Сотрудничество
7	П А	5	3	1	14	3	Сотрудничество
8	А А	4	6	9	6	6	Соперничество
9	Б Д	3	5	3	12	5	Сотрудничество
10	А К	5	2	2	9	10	Компромисс
11	Ф В	4	6	1	13	1	Сотрудничество
12	Р Д	4	6	3	11	6	Сотрудничество
13	Ш Д	3	7	5	13	2	Сотрудничество
14	П А	4	5	1	14	4	Сотрудничество
15	К А	6	6	2	12	4	Сотрудничество
16	С П	7	3	10	5	13	Компромисс
17	Я А	3	4	6	13	1	Сотрудничество
18	Ш М	4	5	1	12	7	Сотрудничество
19	Т К	6	7	2	8	9	Компромисс
20	М Р	3	8	2	11	2	Сотрудничество
21	В А	2	3	7	6	5	Соперничество
22	Л А	3	5	6	16	3	Сотрудничество
23	К И	2	3	1	7	13	Компромисс
24	И А	5	4	3	7	13	Компромисс
25	З А	5	3	4	17	3	Сотрудничество
26	П Г	5	4	3	8	10	Компромисс
27	Т Л	5	6	6	13	4	Сотрудничество
28	Н А	6	4	2	12	1	Сотрудничество

- 1 тип «Избегание» – 0 чел. (0 %);
- 2 тип «Приспособление» – 0 чел. (0 %);
- 3 тип «Соперничество» – 2 чел. (5 %);
- 4 тип «Сотрудничество» – 18 чел. (65 %);
- 5 тип «Компромисс» – 8 чел. (30 %).

Таблица 4.3 – Сводные результаты исследования конформности и конфликтного поведения у подростков, на этапе формирующего эксперимента

№	Ф.И.О.	Тип межличностных отношений	Тип поведения в конфликтных ситуациях
1	Т А	Неконформный	Сотрудничество
2	Ш Р	Конформный	Сотрудничество
3	С К	Конформный	Компромисс
4	А В	Неконформный	Компромисс
5	П Ю	Неконформный	Сотрудничество
6	Б М	Неконформный	Сотрудничество
7	П А	Конформный	Сотрудничество
8	А А	Неконформный	Соперничество
9	Б Д	Неконформный	Сотрудничество
10	А К	Неконформный	Компромисс
11	Ф В	Конформный	Сотрудничество
12	Р Д	Конформный	Сотрудничество
13	Ш Д	Неконформный	Сотрудничество
14	П А	Неконформный	Сотрудничество
15	К А	Неконформный	Сотрудничество
16	С П	Неконформный	Компромисс
17	Я А	Конформный	Сотрудничество
18	Ш М	Неконформный	Сотрудничество
19	Т К	Конформный	Компромисс
20	М Р	Конформный	Сотрудничество
21	В А	Конформный	Соперничество
22	Л А	Конформный	Сотрудничество
23	К И	Конформный	Компромисс
24	И А	Конформный	Компромисс
25	З А	Неконформный	Сотрудничество
26	П Г	Конформный	Компромисс
27	Т Л	Конформный	Сотрудничество
28	Н А	Конформный	Сотрудничество

Расчет Т-критерия Вилкоксона

1. Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «после» из значения «до».

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 28$). Переформирование рангов производится в таблице.

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика межличностных отношений», автор Т. Лири, ранговые номера

До измерения, t до	После измерения, t после	Разность (t после - t до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
18	16	-2	2	13.5
30	27	-3	3	19.5
37	28	-9	9	27
1	2	-1	1	5
23	22	-1	1	5
15	13	-2	2	13.5
25	24	-1	1	5
10	9	-1	1	5
15	12	-3	3	19.5
22	21	-1	1	5
35	18	-7	7	26
24	22	-2	2	13.5
4	3	-1	1	5
17	14	-3	3	19.5
23	22	-1	1	5
16	12	-4	4	22.5
25	23	-2	2	13.5
21	15	-6	6	24.5
28	24	-1	1	5
22	21	-1	1	5
28	17	-11	11	28
23	21	-2	2	13.5
24	22	-2	2	13.5
22	16	-6	6	24.5
26	23	-3	3	19.5
28	14	-4	4	22.5
23	21	-2	2	13.5
25	23	-2	2	13.5
Сумма				406

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей конформности в направлении увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей конформности в направлении увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=406$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+28)28}{2} = 406$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=28:

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
28	101	130

Зона значимости в данном случае простирается влево.

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значений показателей до опыта.

2. Расчет T-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», Томас-Килманн, стратегия поведения - сотрудничество.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете T-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «после» из значения «до».

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их перестановку.

Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 28$).

Переформирование рангов производится в таблице.

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», автор Томас-Килманн, стратегия поведения – сотрудничество, ранговые номера

До измерения, t до	После измерения, t после	Разность (t после-t до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
10	11	+1	1	5
12	14	+2	2	14.5
3	4	+1	1	5
2	3	+1	1	5
11	13	+2	2	14.5
6	12	+6	6	22
12	14	+2	2	14.5
4	6	+2	2	14.5
2	12	+10	10	26.5
8	9	+1	1	5
12	13	+1	1	5
10	11	+1	1	5
4	13	+9	9	25
12	14	+2	2	14.5
10	12	+2	2	14.5
4	5	+1	1	5
12	13	+1	1	5
10	12	+2	2	14.5
7	8	+1	1	5
3	11	+8	8	24
4	6	+2	2	14.5
10	16	+6	6	22
2	7	+5	5	20
5	7	+2	2	14.5
4	17	+13	13	28
6	8	+2	2	14.5
3	13	+10	10	26.5
6	12	+6	6	22
Сумма				406

Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Сотрудничество» в направлении увеличения не превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Сотрудничество» в направлении увеличения превышает интенсивность сдвигов в направлении уменьшения.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=406$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+28)28}{2} = 406$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевыми. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=28:

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
28	101	130

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

3) Расчет T-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», автор Томас-Килманн, стратегия поведения - компромисс.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете T-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «после» из значения «до».

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование.

Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения

(больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 28$).

Переформирование рангов производится в таблице.

Таблица 4.6 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», автор Томас-Килманн, стратегия поведения – компромисс, ранговые номера

До измерения, t до	После измерения, t после	Разность (t после-t до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
4	3	-1	1	8
5	4	-1	1	8
10	9	-1	1	8
15	12	-3	3	20
17	7	-10	10	25
7	6	-1	1	8
4	3	-1	1	8
7	6	-1	1	8
15	5	-10	10	25
12	10	-2	2	17.5
2	1	-1	1	8
16	6	-10	10	25
3	2	-1	1	8
6	4	-2	2	17.5
14	4	-10	10	25
15	13	-2	2	17.5
2	1	-1	1	8
17	7	-10	10	25
10	9	-1	1	8
4	2	-2	2	17.5
12	5	-7	7	21
4	3	-1	1	8
14	13	-1	1	8
4	3	-1	1	8
13	3	-10	10	25
7	6	-1	1	8
14	4	-10	10	25
2	1	-1	1	8
Сумма				406

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Компромисс» в направлении уменьшения не превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Компромисс» в направлении уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=406$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+28)28}{2} = 406$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевыми. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=28:

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
28	101	130

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае нулевых, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значений показателей до опыта.

4) Расчет T-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», автор Томас-Килманн, стратегия поведения - Избегание.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете T-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «после» из значения «до».

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование.

Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения

(больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 28$).

Переформирование рангов производится в таблице.

Таблица 4.7 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», автор Томас-Килманн, стратегия поведения – избегание, ранговые номера

До измерения, t до	После измерения, t после	Разность (t после-t до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
4	3	-1	1	8
5	4	-1	1	8
3	1	-2	2	20
8	7	-1	1	8
4	2	-2	2	20
6	5	-1	1	8
4	3	-1	1	8
5	3	-2	2	20
5	4	-1	1	8
3	2	-1	1	8
2	0	-2	2	20
6	5	-1	1	8
3	1	-2	2	20
6	5	-1	1	8
4	3	-1	1	8
9	5	-4	4	27.5
1	0	-3	3	25.5
6	5	-1	1	8
6	5	-1	1	8
4	2	-2	2	20
7	6	-1	1	8
6	4	-1	1	8
5	3	-2	2	20
8	6	-2	2	20
9	8	-1	1	8
8	6	-2	2	20
7	3	-4	4	27.5
5	2	-3	3	25.5
Сумма				406

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Избегание» в направлении уменьшения не превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Избегание» в направлении уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=406$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+28)28}{2} = 406$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевыми. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_t = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=28$:

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
28	101	130

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае нулевых, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значений показателей до опыта.

5) Расчет T-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», автор Томас-Килманн, стратегия поведения - Соперничество.

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете T-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «после» из значения «до».

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование.

Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения

(больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 28$).

Переформирование рангов производится в таблице.

Таблица 4.8 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Стратегии поведения в конфликтной ситуации», автор Томас-Килманн, стратегия поведения – соперничество, ранговые номера

До измерения, t до	После измерения, t после	Разность (t после-t до)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
5	4	-1	1	5,5
3	2	-1	1	5,5
6	4	-2	2	16
12	7	-5	5	26
4	2	-2	2	16
10	5	-5	5	26
4	1	-3	3	23
11	9	-2	2	16
4	3	-1	1	5,5
3	2	-1	1	5,5
4	1	-3	3	23
5	3	-2	2	16
11	5	-6	6	28
2	1	-1	1	5,5
3	2	-1	1	5,5
11	10	-1	1	5,5
7	6	-1	1	5,5
3	1	-2	2	16
3	2	-1	1	5,5
4	2	-2	2	16
9	7	-2	2	16
9	6	-3	3	23
3	1	-2	2	16
8	3	-5	5	26
6	4	-2	2	16
4	3	-1	1	5,5
8	6	-2	2	16
4	2	-2	2	16
Сумма				406

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Соперничество» в направлении уменьшения не превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов показателей стратегии «Соперничество» в направлении уменьшения превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=406$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+28)28}{2} = 406$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – нулевыми. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=28:

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
28	101	130

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае нулевых, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента меньше значений показателей до опыта.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику

Таблица 5.1 – Содержание технологической карты внедрения результатов исследования конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
I этап: Целеполагание внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения						
1.1. Изучить документацию по предмету научного исследования	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Постановлений Правительства РФ в области темы исследования.	Обсуждение, изучение, анализ и синтез, обобщение, наблюдение.	Самостоятельная работа. Консультация с научным руководителем	1	сентябрь	Психолог, Администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения предмета научного исследования	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы.	Обсуждение, целеполагание, анализ материалов по теме внедрения программы	Консультация с научным руководителем. «Дерево целей»	1	октябрь	Психолог, Администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения предмета научного исследования	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Наблюдение, беседа, анализ.	Самостоятельная работа. Консультация с научным руководителем	1	ноябрь	Психолог, Администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения предмета научного исследования	Анализ уровня подготовленности педагогического коллектива к внедрению инноваций, анализ работы по теме внедрения, подготовка методической базы	Анализ, синтез, целеполагание. Обсуждение.	Педагогический совет. Самостоятельная работа.	1	ноябрь	Психолог, Администрация ОУ
II этап: Формирование положительной психологической установки на внедрение программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации и ОУ	Формирование готовности внедрения программы. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Анализ, наблюдение, обобщение.	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы. Индивидуальные и групповые консультации с педагогами	3	декабрь	Психолог, Администрация ОУ
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива ОУ.	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других подобных ОУ.	Обсуждение, беседы, сравнение.	Семинары, презентационные встречи, конференции,	5	январь	Психолог, Администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

2.	3.	Продвигать передовой опыт по внедрению инновационных технологий вне образовательной деятельности и популяризовать значимость для системы образования.	Метод проблемных технологий обсуждений, беседа.	Педсовет, беседы, консультации с научным руководителем, тренинги.	5	январь	Психолог, Администрация ОУ
III этап: Изучение предмета внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.							
3.1.	Изучить необходимые материалы и документы по внедрению предмета научного исследования	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы.	Самоанализ, обобщение, изучение, определение понятий.	Семинары, круглый стол, работа с необходимыми документами по предмету внедрения	1	февраль	Психолог
3.2.	Изучить сущность предмета внедрения	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.	Анализ, обобщение, синтез, определение понятий.	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	февраль	Психолог, Администрация ОУ
3.3.	Изучить методику внедрения предмета научного исследования.	Освоение системного подхода в работе над темой.	Анализ, обобщение.	Семинары, тренинги.	1	март	Психолог, Администрация ОУ
IV этап: Опережающее освоение предмета внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.							

Продолжение таблицы 5.1

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, обеспечение организационной работы	Наблюдение, анализ, инструктаж	Тренинги, консультирование, собеседование	3	апрель	Психолог, Администрация ОУ
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущих этапах	Изучение теории предмета внедрения, методики внедрения	Самообразование, обсуждение, дискуссии	Работа с информационными источниками, круглый стол, тренинги	1	май	Психолог, Администрация ОУ
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы.	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Рефлексия, контроль, анализ документации, экспертная оценка.	Собрание, семинары	1	июнь	Психолог, Администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Наблюдение, изучение, анализ, контроль.	Посещение занятий	5	июль	Психолог, Администрация ОУ,
V этап: Фронтальное освоение предмета внедрения профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.						
5.1. Мобилизовать коллектив проекта на внедрение инновационной Программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Демонстрация результата, лекция, отчетная деятельность.	Тренинги.	1	август	Психолог, Администрация ОУ, инициативная группа по внедрению.

Продолжение таблицы 5.1

5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Упражнения, самоанализ, беседа, дискуссии.	Консультации, семинар, практикум, обмен опытом	1	август	Психолог, Администрация ОУ
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы.	Анализ, обсуждение, наблюдение, проверка.	Тренинги, круглый стол	1	сентябрь	Психолог, Администрация ОУ
5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения	Фронтальное освоение программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.	Самоанализ, рефлексия, обмен опытом, корректировка.	Консультации, практические занятия, наставничество	3	октябрь	Психолог, Администрация ОУ
VI этап: Совершенствование работы по теме профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущих этапах	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Лекции, беседа, инструктаж	Конференция, обмен опытом, корректировка методики	1	ноябрь	Психолог, Администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата от создания условий для внедрения программы	Анализ, наблюдение, отчетная деятельность.	Собрания, обсуждения, доклад	1	ноябрь	Психолог, Администрация ОУ

Продолжение таблицы 5.1

6.3. Совершенство вать методику освоения внедрения программы	Формирован ие единого методическо го обеспечения освоения внедрения программы	Самоанализ , методическ ая работа, контроль	Посещение занятий, методическая работа	3	декабр ь	Психолог, Администра ция ОУ
VII этап: Распространение передового опыта освоения внедрения программы профилактики конформизма подростков в условиях психологической службы образовательного учреждения.						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационно й технологии	Изучение и обобщение опыта работы в различных проектах по инновационн ым технологиям.	Анализ, синтез, обобщение	Посещение занятий, обмен опытом	5	январь	Психолог, Администра ция ОУ
7.2. Осуществить наставничеств о над другими образовательн ыми учреждениями, которые приступают к внедрению программы	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	Иллюстрац ия, демонстрац ия, беседа, инструктаж	Семинары, презентацион ные встречи, наставничеств о	5	январь - феврал ь	Психолог, Администра ция ОУ
7.3. Осуществить популяризаци ю передового опыта по внедрению программы.	Популяризац ия внедрения программы в регионе.	Лекция, беседа, демонстрац ия.	Участие в конференциях , конгрессах, написание статей	3	феврал ь-март	Психолог, Администра ция ОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции над работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах.	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы.	Рефлексия, беседа, дискуссия.	Семинары, научная деятельность	3	апрель	Психолог, Администра ция ОУ