



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Применение технологии личностно-ориентированного подхода в  
обучении студентов профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Производство продовольственных продуктов»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
67,43 % авторского текста

Работа рекомендована/ не рекомендована  
к защите

«19» 06 2024 г.  
Зав. кафедрой ПППО и ПМ  
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил(а):  
Студент(ка) группы ЗФ-509-083-5-1  
Мишина Анастасия Витальевна 

Научный руководитель:  
к.т.н., доцент кафедры ПППОиПМ  
Ногина А.А. 

Челябинск  
2024

## Содержание

Введение .....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты изучения технологии личностно-ориентированного обучения студентов профессиональной образовательной организации.....	7
1.1 Личностно-ориентированный подход как основа проектирования профессионального обучения студентов .....	7
1.2 Принципы и методы личностно-ориентированного обучения .....	17
1.3 Технология проведения занятий с использованием личностно-ориентированного подхода в обучении .....	26
Вывод по первой главе.....	36
ГЛАВА 2. Опытнo-практическая работа по разработке и применению технологии личностно-ориентированного обучения студентов ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего».....	38
2.1 Общая характеристика ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего».....	38
2.2 Разработка комплекса деловых игр по дисциплине профессионального цикла: «Экономика отрасли» для студентов ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего».....	41
2.3 Методические рекомендации по использованию деловых игр в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла.....	50
Вывод по второй главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в последние годы личностно-ориентированный подход к образованию становится известным среди многих педагогов и психологов. Определено это некоторыми факторами. Во-первых, динамическое развитие российского общества предъявляет новые требования к выпускникам общеобразовательных организаций. В частности, ФГОС основного общего образования устанавливает, что образовательная деятельность должна быть направлена не только на развитие предметных, метапредметных, но и личностных результатов, включающих готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества. Во-вторых, современная школа нуждается в гуманизации отношений между детьми и взрослыми. В-третьих, развивающаяся конкурентная среда требует формирования в человеке индивидуальности, которая позволяет ребенку стать и оставаться самим собой в быстро изменяющемся мире. Это возможно путем применения личностно-ориентированного подхода к образованию.

В сфере профессиональной подготовки в образовательных учреждениях существует противоречие между объективной потребностью усиления гуманитарной подготовки специалистов, необходимой для формирования у них возможностей концептуального мышления, развития глобализации и интегративности сознания и ранее сложившейся системой обучения, ориентированной на конкретную узкопрофильную область профессиональной деятельности.

В таких условиях особую значимость приобретают научные исследования в области формирования гуманитарной культуры, оценка реального состояния и поиска оптимальных путей его реализации.

Особое значение приобретает наличие конкретных знаний, умений и навыков, готовность предъявить их в заданной ситуации, проявлять инициативу, активность и самостоятельность, нести свою долю ответственности в соответствующей сфере деятельности.

Воспитывающие и развивающие резервы обучения наиболее полно раскрываются в условиях личностно-ориентированного подхода. В этих условиях:

а) обучающийся становится не объектом, а субъектом учебной деятельности, т.е. ее активным инициатором, деятелем, контролером:

б) обучающиеся выполняют учебные задания, имеющие четкий личностный смысл:

в) на занятиях осуществляется взаимодействие с преподавателем:

г) учебные задания моделируют различные аспекты человеческой деятельности:

д) учебная деятельность есть этап подготовки к трудовой деятельности.

Концепция подготовки специалиста ориентирует на личностно-ориентированный и индивидуально-творческий подход в построении гуманистически направленного образовательного процесса, главными целями которого являются создание условий для обеспечения личностной самореализации студента и осознания им себя субъектом общепедагогической культуры.

В связи с интеллектуальным развитием личностное фундаментальное значение приобретает гуманитарное образование, стратегической целью

которого является формирование у обучающихся подлинно человеческого отношения к миру, обществу, к другим людям.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка комплекса деловых игр по дисциплине профессионального цикла: «Экономика отрасли» для студентов ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего».

**Объект исследования** – процесс обучения в системе среднего профессионального образования.

**Предмет исследования** – технологии личностно-ориентированного обучения студентов профессиональной образовательной организации.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть теоретические и методические аспекты проблемы личностно-ориентированного обучения студентов профессиональных образовательных организаций.

2. Охарактеризовать методы и принципы личностно-ориентированного обучения студентов.

3. Разработать комплекс деловых игр по дисциплине профессионального цикла: «Экономика отрасли» для студентов ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего».

4. Разработать методические рекомендации для преподавателей специальных дисциплин по использованию деловых игр в обучении студентов.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В отечественной педагогике профессионального образования проблема непрерывного развития разрабатывалась в социальном, экономическом, организационном и педагогическом аспектах. Это отражено в трудах С.Я. Батышева, А.П. Беляевой, Б.С. Гершунского, А.Я. Наина, Ю.Н. Петрова.

На протяжении длительного периода в психолого-педагогической и методической литературе обсуждаются различные аспекты профессиональной подготовки специалистов (С.Я. Батышев, А.Я. Найн, Г.Н. Сериков), рассматриваются методологические и теоретические

вопросы развития профессиональной компетентности педагогов (В.П. Беспалько, Б.С. Герщунский, В.М. Соколов, Ю.Н. Петров).

Весьма полезными, оказались работы авторов, рассматривающих личностно-ориентированный подход к организации учебного процесса (Е.Н. Бондаревская, Л.С. Выготский, Л.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Г.В. Мухамядзянова, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская, Ю.К. Бабанский, А.П. Беляева, Л.С. Выготский, Б.С. Герщунский, М.П. Горчакова-Сибирская).

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач использовался комплекс различных методов исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; метод анализа образовательных стандартов, квалификационных характеристик и других документов; методы психолого-педагогической диагностики; беседа, опрос; обобщение педагогического опыта: изучение результатов деятельности.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования и разработки комплекса деловых игр по дисциплине профессионального цикла: «Экономика отрасли» могут быть использованы в системе среднего профессионального образования и педагогами других образовательных организаций.

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего (ГБПОУ «ЧелКИТ «Профи» им. Я.П. Осадчего).

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой и второй глав, выводов по двум главам, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. Теоретические аспекты изучения технологии личностно-ориентированного обучения студентов профессиональной образовательной организации**

## **1.1 Личностно-ориентированный подход как основа проектирования профессионального обучения студентов**

Личностно-ориентированное образование, активно используемое в современной педагогике, имеет многолетнюю историю. Еще классик русской педагогики, «учитель русских учителей», К.Д. Ушинский разработал методику приемов, учитывающих индивидуальные способности учащихся. В произведении «Человек как предмет воспитания» писал, что если общество нацелено на формирование всесторонне развитых личностей, то, в первую очередь, оно должно знать человека во всех отношениях [62]. Великий педагог говорит о том, что каждому учителю необходимо знать своих воспитанников, чтобы в процессе воспитания и обучения учитывать индивидуальные возможности и предпочтения.

Об учете личностных сторон в обучении также отмечал выдающийся русский психолог и педагог П.Ф. Каптерев. По его мнению, образование в школе должно быть направлено не на выполнение государственного плана, а на удовлетворение потребностей детей, учет их интересов. В труде «Дидактические очерки. Теория образования» [23, с.30] писал: «Не школа обуславливает, каким быть педагогическому процессу, а педагогический процесс указывает, какой быть школе».

Анализ трудов педагогов и общественных деятелей дореволюционной России позволяет сделать вывод, что одним из подходов к образованию они считали индивидуальный подход. В научных произведениях А.И. Герцена [15], В.Г. Белинского [8], Л.Н. Толстого [66] можно заметить, что они ведущую роль в образовании отводили развитию потенциала ребенка.

Большое внимание уделял этому вопросу Л.Н. Толстой,

основоположник свободного образования, которое активно стало распространяться в конце XIX начале XX веков в отечественной педагогике. Толстой Л.Н. критикует метод принуждения, часто используемый в педагогической практике. По его мнению, образование станет давать результаты в том случае, если ребенку будет предложена возможность выбирать для изучения тот материал, который вызывает интерес по собственным представлениям. Государство же принудительно воспитывает людей, следуя своим целям и потребностям. Свободное образование предполагает искоренение власти учителя над учениками, в основу их отношений должно быть положено равенство [66].

Значимым событием для российской педагогической науки явилось открытие в Петербурге в 1904 году педологической лаборатории имени К.Д. Ушинского. Центральным объектом исследования педологов стало психическое и физическое здоровье детей. Они утверждали, что не ребенок должен подстраиваться под условия школы, а наоборот, школа должна создавать условия выбора ребенку. Учителю в своем педагогическом арсенале необходимо иметь программы и методики, которые позволят подстроиться под каждого ребенка, исходя из его индивидуальных свойств, особенно характера и поведения. Тем самым представители данного направления придерживались гуманистических принципов воспитания и обучения. Они считали, что нет «среднего» ребенка, но повышенные или пониженные способности требуют большего внимания, поэтому учителю следует выявить возможности ребенка, исходя из этого, выстраивать педагогический процесс. Школа не способна дать ребенку знания обо всем в мире – отмечали педологи, поэтому главная миссия школы – научить его самостоятельно мыслить, создать среду для удовлетворения его старательности, реализации творческой самостоятельности. Взаимоотношения между учителем и учеников должны строиться на основе взаимоуважения [10]. По нашему мнению, именно педологи являются первыми представителями, основоположниками личностно-

ориентированного образования. Важным предложением педологов считаем приспособление среды к индивидуальности ребенка.

Революция 1917 года внесла изменения во все сферы жизни России, в том числе оказала влияние и на развитие системы образования.

Советская образовательная система была направлена на то, чтобы в каждом ребенке развивать все его способности, стимулировать его активность и сознательность, всесторонне формировать личность с учетом индивидуальных особенностей [28].

Представители советской педагогики, такие как М.М. Пистрак [50], С.Т. Шацкий [68], разработавшие методики воспитания, считали, что в социалистической школе наказания недопустимы, нужно ориентироваться, прежде всего, на гуманистические принципы обучения. Используя принцип наказания, учитель унижает достоинства учащихся, морально и физически угнетает и оскорбляет личность. Это оказывает определенные последствия на развитие учащихся: тормозится совершенствование их творческих способностей; блокируется активность и самостоятельность личности; возникает комплекс переживаний, неверие в собственные силы, боязнь допустить ошибку и быть наказанным в случае ее совершения.

Широкое распространение в педагогической науке и практике получили идеи выдающегося педагога А.С. Макаренко. Объектом его изучения было развитие личности в коллективе, особое внимание он уделял учету индивидуальных способностей в воспитательном процессе. А.С. Макаренко был уверен в том, что только качественный анализ за ребенком помогает учителю установить контакт с ним и выбрать правильные методы воспитания и обучения. Он считал, чтобы понять ребенка и установить причины его поведения, необходимо не просто наблюдать за ребенком, но и вникать глубже в особенности его личности. Педагогам А.С. Макаренко рекомендовал систематически вести дневник наблюдений за учащимся, в котором следовало бы отражать характерные случаи поведения детей, анализировать их поступки, отношения к коллективу [38]. Обосновывая

принцип индивидуальности, А.С. Макаренко отмечал, не существует универсальных методов, учитель должен выбирать соответствующие средства, исходя из сложившейся ситуации. Он не просто обосновал данный подход, но и успешно реализовал на практике, продемонстрировав подобным образом взаимосвязь индивидуального подхода с общими задачами образования.

Отметим, что известные педагогики и психологи еще в 20-е годы доказывали необходимость индивидуализации образовательного процесса. Так, например, П.П. Блонский в труде «Избранные педагогические и психологические сочинения» [10] сравнивал хорошего и плохого учителя. По его мнению, хороший учитель считает, что все ученики разные, одинаковых нет, соответственно, этот факт предъявляет к учителю требование учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Для плохого учителя все учащиеся абсолютно одинаковы. О целях школы П.П. Блонский писал следующее: школа должна быть гуманитарной, то есть школой человечности, задача которой является создание чуткого к человеческой жизни человека [11, с. 39]. Важно развивать мысль ребенка, другими словами не давать ему готовую истину, а побуждать его собственную мысль, – отмечал Павел Петрович. Иными словами, не навязывать ему нашего мира, созданного нашим представлением, но помогать ему перерабатывать мыслью, непосредственного очевидный чувственный мир [11].

В статье «Педология в массовой школе. Первые ступени» [11] П.П. Блонский разработал методики анализа типичных детских ошибок в процессе обучения и действенные приемы их устранения, актуальные и на сегодняшний день. Ему принадлежит периодизация развития ребенка, учитывающая возрастные, умственные и личностные (в частности, темперамент) различия детей. Изучив труды П.П. Блонского можно сделать вывод, что его идеи относятся к гуманистической педагогике, а его практическая деятельность нацелена была на учет индивидуальных сторон

развития ребенка. Уже тогда Павел Петрович обращал внимание педагогов на эффективность личностно-ориентированного обучения. Однако большинство его идей не были воплощены в советской школе.

С.Т. Шацкий утверждал, что в процессе образования важно определить для каждого ученика наиболее рациональный темп и способ работы. Этот подход, основанный на индивидуальной ответственности, мог бы стать достаточно целесообразным в педагогической практике [68].

Начиная с 30-х годов, в психологии под руководством Л.С. Выготского началась разработка концептуальных основ развивающегося обучения, где основной целью считалось развитие личности. Представители данного направления считали важным не просто развивать те способности, который есть у ребенка, но и обращать внимание на те, которых у него еще нет. Л.С. Выготский выделял 2 уровня в развитии ребенка: актуальный, сформировавшийся уровень, и зону ближайшего развития. Ко второму уровню относятся задания, который ребенок еще не способен выполнить самостоятельно, но может справиться с ними при помощи взрослого. Развивающее обучение направлено на зону ближайшего развития [13].

В этот же период С.Л. Рубинштейн и А.Н. Леонтьев разрабатывали общепсихологическую теорию деятельности. А.Н. Леонтьев выделил три компонента деятельности, которые переходят при соотнесении их с мотивами в особенную деятельность, с целями – в действия, с условиями осуществления – в операции. Эти структурные единицы в ходе какой-либо деятельности изменяются: могут разделиться или могут увеличиться, переходить друг в друга. Кроме этого, А.Н. Леонтьев выделил среди видов деятельности человека ведущую деятельность. Она является таковой не сколько по отношению к другим видам деятельности, которыми занимается человек, сколько по отношению к психическому, личностному развитию [30]. Признаками ведущей деятельности являются следующие: во-первых, эта деятельность, в которой могут возникать новые виды деятельности. Например, обучение впервые появляется в дошкольном возрасте, но

начинается оно во время игры- ведущей деятельности данного возрастного периода. Во-вторых, в ведущей деятельности формируются или перестраиваются психические процессы. Так, в игры формируются процессы воображения, в учении – процессы мышления. Следовательно, важность ведущей деятельности обусловлена тем, что только в ней могут формироваться психические процессы. В-третьих, от ведущей деятельности зависят наблюдаемые в данный промежуток развития основные психические изменения личности ребенка [30].

Стоит заметить, что в этот период в отечественной психологии и педагогике разрабатывались представления о развитии личности, изучались процессы социализации. При этом в 50-е годы заметна приверженность дидактики к ЗУНам, происходит стандартизация приемов и форм обучения. Это отмечают ряд известных ученых, педагогов: В.С. Лунев, Ю.В. Васильев.

Идея изучения индивидуальных особенностей в образовательном процессе развитие получила в работах В.А. Сухомлинского. Он утверждал, что без знания ребенка: его умственного развития, мышления, интересов, увлечений, способностей, наклонностей – нет воспитания [59]. Особое внимание в процессе образования он уделял развитию индивидуальности каждого ребенка. С позиции автора эффективными средствами обучения являются природа, художественное слово, музыка, рисование, потому что индивидуальность раскрывается при обращении к прекрасному.

По нашему мнению, в данный период в педагогике наиболее распространены подходы к определению индивидуальности через коммунистические черты образования: идейно-политические, нравственные, эстетические, трудовые. В основе образовательного процесса был положен процесс передачи опыта, накопленного предыдущими поколениями.

В это же время продолжается работа психологов и педагогов над формулированием понятия «личность». С.Л. Рубинштейн писал, что личность – «... воедино связанная совокупность внутренних условий, через

которые преломляются все внешние воздействия» [55, с. 308].

В 60-80-е годы исследователи под руководством В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина усиленно работали над совершенствованием развивающего обучения [20].

Л.В. Занков и М.В. Зверева в своих следованиях опирались на довод, что знания сами по себе еще не обеспечивают развития, а только являются его условием. Значит, для обеспечения развития ребенка необходимо обратиться к развивающему подходу к обучению. Важность индивидуального подхода доказывают эксперименты, проводимые исследователями. Л.В. Занков и М.В. Зверева считают, что педагоги сосредоточены должны быть, прежде всего, на общем развитии, выступающим исходным пунктом приобретения знаний, умений и навыков [20].

Исследования Н.А. Менчинской показали, что развитие учащихся можно ускорить, если вырабатывать рациональные умения самостоятельной работы, необходимые для освоения учебного материала. В процессе опытно- экспериментальной работы Н.А. Менчинская приходит к такому выводу: оптимально развивающим обучением является то, которое развивает ученика уже с достигнутого уровня [42].

Из этого следует, развивающим обучением является такое обучение, которое будет приспособлено к уровню развития каждого ученика, что возможно только в случае индивидуализации учебной работы.

Впоследствии продолжается работа специалистов по определению понятия «личность». В частности, Б.Г. Ананьев считает личность субъектом деятельности, «вершиной» всей структуры человеческих свойств, а индивидуальность составляет ее «глубину». В качестве важных индикаторов человеческой индивидуальности Б.Г. Ананьев выделяет активность личности, в которой проявляются «возможности исторической природы человека» [4, с. 23].

Концепция оптимизации учебного процесса Ю.К. Бабанского стала

важной предпосылкой осмысления роли ученика в обучении и воспитании. В рамках концепции автор предлагает рассматривать ученика целью и элементом системы образования. Это возможно при программированном и проблемном обучении. Программированное обучение предусматривает индивидуализированное обучение с большим процентом самостоятельности ученика, проблемное – самостоятельность поиска решения [7].

Осуществленный анализ позволяет сделать вывод о том, что ведущую роль в текущий период занимает деятельность педагогов-новаторов. Наиболее значимой является работа следующих педагогов: Ш.А. Амонашвили [3], С.Н. Лысенковой [48], И.П. Волкова [48], В.Ф. Шаталова [67], Е.Н. Ильина [48], Т.И. Гончарова [48], А.Б. Резника [48], И.П. Иванова [48], О.С. Газмана [14]. Их педагогические идеи содержат идеи гуманизма, демократии и по существу относятся к педагогике сотрудничества.

Ш.А. Амонашвили обосновал личностно-гуманистические основы педагогического процесса. Уроки Ш.А. Амонашвили можно назвать уроками человечности, на которых педагог-гуманист воспитывает такие качества личности, как чуткость, вежливость, отзывчивость, дисциплинированность, умение общаться с людьми, стремление к человеческой взаимопомощи. Ш.А. Амонашвили в произведении «Педагогическая симфония» [3] отмечает, что педагог должен уметь расположить ребенка к воспитательному процессу, сделать его добровольным помощником в своем же воспитании. Про педагогическое общение он пишет: «Главный метод гуманистического воспитания - доставлять ребёнку радость общения с нами: радость совместного познания, совместного труда, игры, отдыха». Педагог должен понимать ребенка и действовать с учетом «движений его души» [3, с. 22].

Развивая гуманистические традиции советской педагогики, И.П. Иванов [48], провозглашает принципы подлинной демократизации и гуманизации отношений в системе образования. Его методика оказывает

позитивное влияние на процесс развития личности и позволяет осуществлять ценностные отношения к человеку. Гуманизация учебно-воспитательного процесса предполагает такое отношение к воспитаннику, которое не зависит от его успехов или промахов, а является наиболее важным фактором в формировании достоинства личности.

В 90-е годы термин «лично-ориентированное образование» входит в педагогическую практику. Педагогики, психологи, методисты высказывают разные мнения по поводу определения данного подхода к образованию. Например, Т.И. Кулышина считает, что лично-ориентированное образование основывается на развитии личности ребенка, включающем два взаимосвязанных плана: саморазвертывание внутренних, природных, универсальных свойств человека и становление системы ценностей личности [29]. Берулава М.Н. дает следующее определение: лично ориентированное образование - это образование, которое ориентировано на обучающегося, как основную ценность образовательного процесса. Оно востребует имеющийся опыт ученика и создает условия для формирования и проявления его личностных качеств, способствует развитию мышления, становлению творческой, активной, инициативной личности, удовлетворяет познавательные и духовные потребности обучающихся, стимулирует развитие ее интеллекта, социальных и коммуникативных способностей, навыков самообразования и саморазвития [9].

Научно-теоретические основы лично-ориентированного образования разрабатывает Е.В. Бондаревская, которая считает, качество такого образования определяется принципом культуросообразности [12]. По мнению автора, в содержание образования должны быть включены общечеловеческие, общенациональные и региональные ценности культуры, при этом отношение к ребенку устанавливается исходя из его понимания культуры. Ребенок в конечном итоге будет способен самостоятельно выбирать ценности,

самоопределяться в мире культуры и творческой самореализации.

В данной модели ребенок занимает главенствующее положение, признается активным субъектом деятельности. Важно создать условия, позволяющие ребенку самореализоваться.

И.С. Якиманская [70] разрабатывает методологию личностно-ориентированного образования. По ее мнению, признание ученика главной действующей фигурой всего образовательного процесса и есть личностно-ориентированная педагогика.

Изучение литературы позволяет сделать вывод, что под личностно-ориентированным образованием понимается такое образование, в котором личность ученика и личность учителя выступают как субъекты этого процесса; целью образования является развитие личности ребенка, его индивидуальности; взаимоотношения учителя и ученика строятся на основе сотрудничества и свободы выбора.

Итак, проблема развития потенциала каждого ребенка была актуальна всегда. Осуществляя анализ творческого наследия прогрессивных педагогов и осмысливая решение данной проблемы в трудах современных ученых, мы пришли к выводу, что они уделяли пристальное внимание данной нравственной проблеме, выступая против подавления личности человека и авторитарной парадигмы образования. Утверждая идеи гуманизма в образовательном процессе, они были противниками применения суровых мер воздействия, формируя тем самым ценностное отношение к окружающему миру, к людям, к самому себе, обеспечивая нравственную ориентацию на человека как высшую ценность. Применение научно-обоснованных технологий обучения и воспитания, в частности, новых личностно-ориентированных технологий, совместно с традиционными методами обучения поможет повысить эффективность образовательного процесса. Следовательно, совершенствование процесса обучения и воспитания учащихся на основе личностно-ориентированных принципов является актуальной задачей, требующей решения.

## 1.2 Принципы и методы личностно-ориентированного обучения

Личностно-ориентированное обучение строится на следующих принципах:

1. гуманизации;
2. ориентации на ценностные отношения;
3. субъектности;
4. принятия учащегося за данность;
5. нравственной ответственности и самостоятельности;
6. принцип активной мотивации;
7. достижения позитивной открытости по отношению к учащимся и своей личности;
8. субъективной свободы в выборе содержания, методов и форм деятельности;
9. подключения учащихся к целям и задачам учителя, а также его умение подключаться к целям и задачам учащихся;
10. преодоления тревожности, страха, чувства неполноценности учащихся.

*Принцип гуманизации* устанавливает гуманистический характер взаимоотношений как между учителем и учащимися, так и между учащимися внутри коллектива. Эти взаимоотношения строятся в рамках требований и моральных норм, не допускающих предвзятого отношения одного учащегося к другому. Уважительные взаимоотношения между педагогами и детьми, терпимость к мнению детей, доброе и внимательное отношение к ним создают благоприятный психологический климат в коллективе, который даст возможность для развития ребенка.

Данный принцип регламентируется ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1]. В статье 3 ФЗ одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования назван гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья

человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения.

*Принцип ориентации на ценностные отношения.* Личностная позиция учителя, осуществляемая через личностный подход, требует видеть в каждом учащемся уникальную личность, уважать ее, понимать и принимать, верить в нее. Данный подход требует, чтобы и сам ребенок воспринимал себя личностью и видел ее в окружающих. В ходе взаимодействия и общения учитель и ученик относятся друг к другу как к самостоятельной ценности для них, а не как к средству для достижения своих целей. Ценность личности – это совокупность систем ее ценностных ориентации, т.е. важнейших элементов внутренней структуры личности.

Образование призвано способствовать принятию человеком позитивных социальных ценностей, выработке устойчивых ценностных ориентаций – избирательного отношения человека к материальным и духовным ценностям, системы его установок, убеждений, предпочтений, жизненных целей, отраженных в сознании и поведении [39]. Важно воспитать у ребенка избирательное отношение, установки и предпочтения по отношению к факторам, явлениям, людям, иными словами, формировать «аксиологического я» (ценностные ориентации). Субъект должен быть способен к самостоятельному поиску ценностей, должен отличать истинные ценности от суррогатных, формировать у себя устойчивость по отношению к негативным, разрушительным идеям, ценностям и тенденциям [39].

Только при создании воспитывающей среды в коллективе можно говорить о возможности принятия детьми ценностных ориентаций. Под воспитывающей средой подразумевается благоприятный психологический климат в школьном коллективе. Для того чтобы создать такой климат в коллективе, в основу жизни воспитывающего коллектива необходимо заложить принципы учета всех интересов личности и высоконравственного образа жизни.

*Принцип субъектности.* Согласно этому принципу учитель

активизирует и стимулирует стремление ученика (как индивида) к саморазвитию, самосовершенствованию, развитию его способности осознавать свое «Я», осмысливанию своих действий и их последствий. Оценивая себя, ученик вольно или невольно сравнивает себя с другими, учитывая не только собственные достижения, но и всю социальную ситуацию в целом. Особенно важным для педагога является формирование положительной «Я-концепции» личности. Отрицательная же «Я-концепция» («Я не нравлюсь», «Я не способен», «Я не нужен») напротив, мешает успеху, ухудшает результаты [17]. Поэтому, одной из важнейших задач обучения является формирование у детей положительной «Я-концепции». Как подчеркивал Л.С Выготский, в основу образовательного процесса должна быть положена личная деятельность человека: «в основу процесса должна быть положена личная деятельность ученика... Научная школа есть непременно «школа действий» [13]. С.Л.Рубинштейн считал, что «личность не формируется сначала, а затем начинает действовать: она формируется, действуя, в ходе своей деятельности» [55]. В.А.Петровский отмечает, что «быть личностью... означает быть субъектом деятельности, общения, самосознания» [49, с.42]. Сам педагогический процесс только тогда будет влиять на формирование личности, когда ученик будет принимать активное участие в этом процессе.

*Принцип принятия ученика за данность.* Принять ученика как данность – это признать ценность его личности, проявить по отношению к каждому ученику уважение как к личности, вне зависимости от его успехов, положения, способностей на данный момент его развития, признать в нем достоинства человека. Это не всегда удается учителям. Причин тому много: старые традиции критического отношения друг к другу, возрастные различия между учениками и учителями и прочее. Но главное – отсутствие интереса к ребенку как к неповторимой личности, а отсюда – стремление всех подогнать под единую мерку. Н.Е. Щуркова отмечает, что каждый ребенок имеет право на уважение его личности, истории жизни, признание

особенностей и уровня развития на данном этапе его индивидуальной жизни, а, следовательно, и признание права ребенка на данное поведение и производимый им выбор

[69]. Принять ученика за данность – это значит принять его в противоречии, в преодолении, в сомнении, в поражении и победах над собой, таким, каков он есть.

*Принцип нравственной ответственности и самостоятельности* предполагает единство нравственного сознания, чувства, воли и поведения. Современная аксеология на первое место среди смыслообразующих ценностей ставит не просто человека с его ценностным отношением к миру, а человека морального [40], т. е. нравственного. К соблюдению моральных норм невозможно принуждать, но убеждать им следовать необходимо. Еще Ян Амос Коменский в «Великой дидактике» [25, с. 119] повествовал:

«Несчастно то образование, которое не переходит в нравственность и благочестие». Овладение моральными нормами и требованиями, перевод их в лично значимые принципы и навыки поведения осуществляется путем сознательного освоения учениками конкретной деятельности, глубоко осмысленного и практического участия в ней, осознания ее нравственного значения для общества.

*Принцип активной мотивации.* У субъектов обучения необходимо стимулирование их педагогического творчества, а у объектов – позитивное отношение к обучению. Важность данного принципа заключается в том, что мотивация определяет успешность протекания познавательных процессов, способствует повышению работоспособности учащихся, облегчает усвоение ими учебного материала.

При этом два механизма формирования личности являются одинаково важными и взаимодополняющими друг друга:

– сознательное педагогическое воздействие непосредственно на мотивацию через убеждения, разъяснения, стимуляцию внутренней работы по самосознанию, переосмысливание себя и окружающей действительности

с последующей перестройкой деятельности;

– воздействие на личность через перестройку ее социальной среды и условий деятельности с последующей перестройкой мотивации (через деятельность).

Ян Амос Коменский писал: «учитель, прежде чем начать образовывать ученика, возбудил бы интерес к знанию, своими наставлениями сделал бы его способным к учению» [25, с.163]. Великий педагог призывал поддерживать у детей стремление к обучению. Не внешние воздействия, а внутренняя мотивация гарантирует успех уроков экономики, успех обучения и воспитания ребенка.

*Принцип достижения позитивной открытости по отношению к учащимся и своей личности обеспечивает ненасильственное взаимодействие педагога и ученика. Поскольку открытость выполняет своеобразную роль метаустановки, с которой учитель подходит к анализу любого акта взаимодействия. Позитивная открытость проявляется в том, что учитель ориентируется не на отрицательные, а на положительные свойства учащихся. Кроме этого, учитель верит в их возможности достижения высоких результатов в учебной и других видах деятельности. Достичь позитивной открытости педагогу позволяет соблюдение определенных условий.*

- обращенность к своему истинному «Я»;
- способность терпимо относиться к детям и другим субъектам педагогического процесса;
- способность следовать за естественным ходом жизни, не переживая за прошлое и заботясь о будущем;
- способность формировать личностное начало каждого ребенка [39].

*Принцип субъективной свободы в выборе содержания, методов и форм деятельности* предполагает, что человек только тогда активно и с желанием включается в деятельность, когда воспринимает ее не как навязанную, а как значимую и интересную, выбранную им самим.

Объективно свободным ни один человек быть не может, однако ощущать себя субъективно свободным – вполне реальная задача. Быть субъективно свободным – значит иметь возможность осуществлять выбор. Когда человек сам делает выбор, он возлагает на себя истинную ответственность, поскольку ответ держит не столько перед другими людьми, сколько перед самим собой, перед

собственной совестью, которая является нравственным ориентиром и направляет его поведение в нужное русло.

Реализуя данный принцип, учителю необходимо дать возможность ребенку разработать индивидуальную образовательную траекторию, суть которой заключается в выборе способов достижения целей, форм деятельности. Педагогу следует, с одной стороны, понимать и обозначать собственный смысл образования по предмету, с другой — допускать иные смыслы образования, которые могут быть у обучающихся [61]. Другими словами, учитель должен применять индивидуальный подход в педагогической деятельности. Несмотря на то, что все учащиеся разные, все должны усвоить единый стандарт. Поэтому учителю для построения эффективного процесса обучения, необходимо подбирать методы, формы и средства обучения, ориентируясь на индивидуальные особенности своих учеников [21]. Только в этом случае у каждого ученика появляется возможность усвоить программу и реализовать творческий потенциал.

Этот принцип активно реализуется в педагогике сотрудничества. Устранив обязательные, на сегодня заданные домашние уроки, В.Шаталов позволяет ученику самому регламентировать свой день и свою работу в зависимости от занятости, усталости, случайных событий дня. Сами выбирают работу ученики И. Волкова, сами придумывают и изобретают «книжечки» по математике и другим предметам ученики Ш. Амонашвили, сами планируют работу ученики В. Караковского [39].

*Принцип подключения учеников к целям и задачам учителя, а также его умение подключаться к целям и задачам учеников.* Педагогическое

взаимодействие только тогда может рассматриваться как ненасильственное взаимодействие, когда учащиеся добровольно выполняют то, что предлагает сделать учитель. Одним из способов, позволяющих добиться этого, является подключение учащихся к целям и задачам учителя. Это означает, что учитель должен иметь потребность к самосовершенствованию и самореализации в сфере профессионального и личностного развития. Аспект саморазвития потенциально определяет способность к высокой осознанности в процессе профессионального и личностного развития и формирование способности к рефлексивному управлению развитием учащихся [22].

Состояние самоактуализации передается учащимся, они совмещают свою индивидуальную творческую систему самопостроения личности с системой самопостроения личности учителя, поднимаются, пусть на некоторое время, до него, переживают свое «Я» в унисон с «Я» того человека, который работает с ними в данный момент [39].

*Принцип преодоления тревожности, страха, чувства неполноценности учащихся.* Одной из характеристик человека, живущего в этом мире, является чувство тревоги, вызванной сложностями жизни и необходимостью решать многочисленные проблемы. Тревожность и страх порождаются также боязнью оказаться несостоятельным в той или иной ситуации, боязнью санкций и наказаний. Глубинную сторону этого состояния составляет страх, связанный с тем, что будет унижено личностное достоинство, что человека будут вынуждать поступать так, как он не хочет или не умеет. В этом отношении учащиеся не являются исключением. Они боятся показаться несостоятельными в глазах сверстников, учителей и родителей. Находясь в таком положении, дети могут отказаться от ответов у доски, от участия в видах деятельности, в которых чувствуют себя неуверенно. Этому содействует авторитарный стиль взаимодействия учителя и ученика, построенный на принуждении и на обязательности.

Решительный отказ от авторитарного характера процесса урока,

присущего педагогике насильственного формирования личности ребенка поможет преодолеть тревожность, страх, чувство неполноценности учащихся. Вера в ребенка, доверие ему, поддержка его устремлений к самореализации должны прийти на смену излишней требовательности и чрезмерного контроля. Важно так построить педагогическую деятельность и взаимодействие, чтобы обращать ребенка к его совести, – наказывать в конечном итоге должна она [39]. Другими словами, механизм принуждения оказывается «встроенным» в личность, и педагог нередко прибегает к нему, воздействуя на личность через стыд и неприятные переживания.

Личностно-ориентированный подход содержит определенные методы и формы работы, которые предполагают максимизацию активности и самостоятельности самих учащихся. Наиболее эффективными методами являются такие, как проектный метод, экономическая игра, кейс-метод, личностно-ориентированный диалог, эвристические методы и др.

В основе метода проекта лежит самостоятельная (индивидуальная или групповая) творческая деятельность ученика, в ходе которой он учится ставить цели, планировать деятельность, ориентироваться в научном материале, развивает критическое мышление. Экономика в большей мере прикладной предмет, поэтому учащиеся могут исследовать экономические процессы, анализировать деятельность предприятий, осуществлять расчеты и т. д. [46].

Достаточно часто используется на личностно-ориентированных уроках метод игры. Игры могут быть имитационными, деловыми и ролевыми. Во время игр у учащихся появляется возможность попробовать себя в роли предпринимателя, производителя и т.д. Это помогает ученикам совершенствовать имеющиеся лучшие качества, открывать новые стороны личности и осуществлять выбор будущей профессиональной деятельности [56].

Кейс-метод состоит из нескольких этапов. Первый этап предполагает

самостоятельную работу с ситуацией: определение проблемы, формулирование альтернатив и предложение решения. После чего происходит согласование видения проблемы и ее решение в малых группах и заключительным этапом метода является презентация и обсуждение решений на общей дискуссии [16, 24]. При работе с данным методом развиваются такие компетентности, как системное мышление самостоятельность, целеустремленность, способность работать с информацией, коммуникативные способности, способность к межличностным контактам.

Личностно-ориентированный диалог – это процесс равноправного общения, в ходе которого происходит обмен мнениями, представляющих собой личную позицию каждого из субъектов общения [5]. Для построения личностно-ориентированного диалога учителю необходимо обладать коммуникативной компетентностью, другими словами способностью эффективно взаимодействовать с окружающими людьми благодаря понимаю себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды [6].

На личностно-ориентированном уроке могут использоваться методы эвристического обучения: метод эвристических вопросов, метод эмпатии (личной аналогии), метод инверсии, метод свободных ассоциаций и др.

Эвристическим вопросом будет считаться такой вопрос, который стимулирует мысль, но не подсказывает идею, тем самым у ученика появляется возможность развития логического мышления при решении той или иной проблемы [65].

В основе метода эмпатии (личной аналогии) лежит процесс эмпатии, то есть отождествление себя с личностью другого человека или с каким-либо предметом, процессом, системой. Применяя воображение, ученику становится более понятно изучаемое событие, явление и он быстро способен найти решение и с легкостью может запомнить [26].

Метод инверсии также может применяться на уроках. Суть его

заключается в том, что найти решение творческой задачи возможно, используя противоположные процессы мышления: анализ и синтез, логическое и интуитивное мышление и т.д.

В творческой деятельности, на этапе генерирования идей может быть использован метод свободных ассоциаций. Среди ассоциаций, зачастую, выстраиваются неординарные взаимосвязи, замечен предыдущий опыт участников обсуждения, что помогает найти правильное решение [26].

Личностно-ориентированный подход к процессу обучения требует выделения в системе воспитания конкретной личности (как субъекта и объекта обучения); учета при организации повседневной жизнедеятельности морально-психологических особенностей,

индивидуальных психофизических характеристик каждого ученика. Именно этот подход определяет положение ученика в образовательном процессе, означает признание его активным субъектом этого процесса, следовательно, означает становление субъект-субъектных отношений. Соблюдение рассмотренных принципов и методов позволяет внедрить личностно-ориентированный подход в систему обучения и развивать потенциал каждого ребенка.

### **1.3 Технология проведения занятий с использованием технологии личностно-ориентированного обучения**

В основе традиционных образовательных технологий лежит включение учащегося в конкретную предметную деятельность, характеризующуюся специальными свойствами, внутренней организацией, благодаря которым выполняющий ее субъект овладевает заранее заданным опытом [57]. Другими словами учитель нацелен на предметные результаты. При этом Федеральные государственные стандарты [2] содержат требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые структурируются по ключевым задачам общего

образования и включают в себя помимо предметных результатов, метапредметные и личностные результаты. Поэтому педагогика, которая только «учит», «развивает», «приобщает», «стимулирует» сталкивается с ограниченностью своих возможностей развивать личность.

Образование, приоритетной задачей которого является усвоение большого количества знаний, привело к кризису технократической цивилизации [57]. Кризис технократизма приводит к осознанию отправной ценности образования, каковой является абсолютная ценность личности, вне зависимости от ее функциональной значимости, соответствия какой-либо политической или идеологической модели. Переход к личностной парадигме не означает отказа от знаниевого образования. Последнее лишь становится частью целого — образования личности.

Построение такой образовательной системы предполагает разработку новых технологий проведения урока.

В технологии личностно ориентированного обучения особое значение придается такому фактору развития, как субъектному опыту жизнедеятельности. Субъектность личности (индивидуальность) проявляется в избирательности к познанию мира (содержанию, виду и форме его представления), устойчивости этой избирательности, способах проработки учебного материала, эмоционально-личностном отношении к объектам познания (материальным и идеальным) [51].

Следующей позицией личностно-ориентированного урока является знание учителем психофизических особенностей учащихся. При отборе дидактического материала учитель должен учитывать не только его объективную сложность, но и индивидуальные предпочтения каждого учащегося в работе с этим материалом. Учителю необходимо иметь набор дидактических карточек, предполагающих ученику самостоятельно выбрать форму работу с материалом. То есть, один и тот же учебным материал, определенный программными требованиями, учащимися может быть передан словом, знаково-условным обозначением, рисунком,

предметными изображениями, исходя из индивидуальных особенностей учащихся [71].

Равноправная позиция ученика и учителя является следующей особенностью личностно-ориентированного обучения. При таком подходе учитель является координатором, организатором самостоятельной работы учащихся, распределяет детей по группам с учетом их индивидуальных особенностей для обеспечения благоприятных условий для работы [71].

Основные требования к подготовке, проведению и анализу личностно-ориентированного урока были разработаны Якиманской И.С. [70], Якуниной О.Н. [70].

При подготовке к уроку учителю рекомендуется разработать гибкий план, предполагающий:

- определение общей цели и ее конкретизацию в зависимости от разных этапов урока;
- подбор и организацию дидактического материала, позволяющего выявлять индивидуальную избирательность учеников к содержанию, виду и форме учебного материала, облегчающего его усвоение;
- планирование разных форм организации учебной деятельности (соотношение фронтальной, индивидуальной, самостоятельной работы);
- выявление требований к оценке продуктивности работы с учетом характера заданий (дословный пересказ, краткое изложение своими словами, использование известных алгоритмов, выполнение проблемных, творческих заданий).

Гибкость учителя должна проявлять и во время проведения личностно-ориентированного урока. Это находит отражение в предоставлении детям возможности проявить избирательности к видам работы, характеру учебного материала, темпу выполнения учебных заданий; создания условий, позволяющих каждому ученику быть активным, самостоятельным; проявлении отзывчивости к эмоциям ученика и оказании помощи детям, не

успевающим за темпом работы класса [19].

Характер педагогического общения на личностно-ориентированном уроке имеет ряд особенностей [31]. Во-первых, уважительное, внимательное выслушивание отвечающего независимо от уровня его успеваемости и обращение к ученикам по имени. Во-вторых, поощрение в ребенке независимости, уверенности в себе при ответе. В-третьих, общение с детьми не свысока, а «глаза в глаза», поддержка беседы улыбкой.

По мнению Якиманской И.С. и Якуниной О.Н. межличностное взаимодействие между учителем и учеником возможно при соблюдении некоторых правил [71]:

- использование разных форм общения (монолог, диалог, полилог) с учетом конкретных целей урока;
- проектирование характера взаимодействий учеников на уроке с учетом их личностных особенностей, требований к межгрупповому взаимодействию (распределение по группам, парам и т.п.);
- использование содержания субъектного опыта всех участников урока в диалоге «ученик - учитель», «ученик- класс».

При планировании результативности урока учитель, использующий личностно-ориентированный подход, обобщает полученные знания, умения и оценку их освоенности; анализирует результаты групповой и индивидуальной работы; проявляет внимание к процессу выполнения заданий, а не только к конечному результату [71].

Рекомендации к проведению урока:

- использование учителем разнообразных форм и методов организации работы учащихся, позволяющих раскрыть содержание их субъектного опыта относительно предложенной темы;
- создание атмосферы заинтересованности каждого ученика в работе класса;
- стимулирование учащихся к использованию разнообразных способов выполнения заданий на уроке без боязни ошибиться, получить

неправильный ответ;

- поощрение стремления ученика предлагать свой способ работы (решения задачи), анализировать в ходе урока разные способы, предлагаемые детьми, отбирать и анализировать наиболее рациональные, отмечать и поддерживать оригинальные;

- применение заданий, позволяющих ученику самому выбирать тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую);

- создание педагогических ситуаций общения, позволяющих каждому ученику, независимо от его готовности к уроку, проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность к способам работы;

- обсуждение с детьми в конце урока не только того, что «мы узнали» (чем овладели), но и того, что понравилось (не понравилось) и почему; что бы хотелось выполнить еще раз, а что сделать по-другому;

- при опросе на уроке (при выставлении отметок) анализировать не только правильность (неправильность) ответа, но и его самостоятельность, оригинальность, стремление ученика искать и находить разнообразные способы выполнения заданий;

- при задании на дом необходимо называть не только содержание и объем задания, но и давать подробные рекомендации по рациональной организации учебной работы, обеспечивающей выполнение домашнего задания.

Критерии анализа личностно-ориентированного урока:

- создание учителем в начале урока положительного эмоционального настроя на работу;

- сообщение ученикам не только темы урока (его содержания), но и форм организации их деятельности, при этом целеполагание осуществляют сами учащиеся;

- гибкая организация учебной деятельности школьников в зависимости от целей урока (его этапов): сообщение материала, выполнение

творческих заданий, взаимопроверка, анализ работы друг с другом с учетом их индивидуальных особенностей;

- стимулирование учеников к выбору различных способов выполнения заданий;

- использование разнообразного дидактического материала, позволяющего ученику проявлять личностную избирательность к типу, виду и форме учебного задания, характеру его выполнения;

- активизация субъектного опыта ученика, его использование в процессе урока;

- анализ ответа ученика не только с позиции правильности, но и с учетом того, как ученик рассуждал, каким способом решал, где и почему ошибся, высказал ли оригинальные соображения;

- преобладающая форма общения с классом (диалог, полилог);

- предпочитаемые учителем формы работы с классом: проверка домашних заданий, изложение знаний, самостоятельная работа с учебником, коллективное решение творческих задач, взаимопроверка учениками выполненного задания, анализ разных способов решения и т.п. [70].

Хуторской А.В. [66] разделяет мнение Якиманской И.С. и Якуниной О.Н. Он отмечает, что для личностно ориентированного обучения не приемлема механическая передача знаний. Знания, умения и навыки образуются в результате активности ученика, в ходе его собственной деятельности. Что и как дети изучают для педагога вторично, поскольку основой метода выступает движение не «с предметом к детям», а «с детьми к предмету».

Согласно личностно-ориентированной технологии обучения К. Роджерса, великого психолога XX века, роль учителя – не просто передавать знания, формировать умения или качества личности, а стимулировать у учащихся желание к личностному росту, самосовершенствованию и самоактуализации. К. Роджерс учителя называет фасилитатором

(человеком, который у других способен стимулировать тенденции к личностному развитию).

Одним из методов, активно реализующих К. Роджерсом, является метод «контрактов». Контракты заключаются индивидуально между каждым учащимся и педагогом, которые регламентируют изучение отдельной темы или целого курса, предполагают выбор учащимися формы работы: индивидуальной или в группе, а также отражают конечный результат и критерии оценки. После подписания контракты оглашаются [54].

Выделим следующие отличия традиционного обучения от личностно-ориентированного (таблица 1). Во-первых, целеполагание в личностно-ориентированном обучении является важным элементом каждого урока. Учащиеся самостоятельно ставят цели и определяют пути их достижения. Учитель только помогает им правильно спланировать свою деятельность с учетом индивидуальных особенностей [60].

Во-вторых, при личностно-ориентированном подходе к обучению упор делается на внутренние мотивы деятельности, тогда как в традиционном обучении используются внешние побудители деятельности. Деятельность человека зависит от той мотивации, которую имеет человек. Если мотив слабый или отсутствует, то он не будет прилагать усилия для осуществления этой деятельности. От того, как чувствует себя учащийся в той или иной ситуации, будет зависеть результат обучения.

Основной целью современного образования является развитие тех качеств, которые нужны ему и обществу для дальнейшей жизни. Поэтому личностно-ориентированный подход предполагает организацию обучения таким образом, что этот процесс вызывал у ребенка интенсивное и внутреннее побуждение к знаниям, напряженному умственному труду. Это подтверждал Сухомлинский В.А. отмечая, что методы, используемые в учебной деятельности, должны вызывать интерес к познанию окружающего

мира, а учебное заведение стать школой радости [58].

В-третьих, в традиционном уроке педагогический процесс сводится к принуждению учащихся заниматься тем, что продумал учитель согласно требованиям программы, ее тематическому и календарному планированию. В лично-ориентированном уроке такой подход не приемлем, в нем используется совместный с учащимися выбор разнообразных обучающих средств, действий, адекватных цели.

В-четвертых, если в традиционной педагогике замечен внешний результат обучения, уровень освоения знаний, то в лично-ориентированном образовании главное – внутренние позитивные личностные результаты. В.В. Сериков личностными результатами отождествляет с личностными функциями, под которыми понимает те проявления, реализующие социальный заказ «быть личностью». Среди них выделяются функции мотивации, опосредования, коллизии, критики, рефлексии, смыслотворчества, ориентации, обеспечения автономности и устойчивости внутреннего мира, самореализации, обеспечения уровня духовности [27].

В-пятых, в отличие от традиционного обучения, в лично-ориентированном обучении активно используют метод рефлексии. По словам Я.А. Пономарева, рефлексия выступает одной из главных характеристик творчества. Человек становится для самого себя объектом управления, из чего следует, что рефлексия, как «зеркало», отражающее все происходящие в нем изменения, становится основным средством саморазвития, условием и способом личностного роста [52]. Исключительно важной становится рефлексия урока, выполненная самим учителем, или самооценка урока, где учитель научается и показывает профессиональную способность не только к аналитической деятельности, но умение и способность улавливать, чувствовать тонкие изменения, состояния и отношения в классе и с каждым учеником в отдельности [34].

Таблица 1 Сравнение традиционного и лично-ориентированного

способа обучения

Традиционный способ обучения	Компоненты деятельности	Личностно-ориентированный способ обучения
Задается педагогом	Цель – модель желаемого будущего, предполагаемый результат	В процессе проблематизации обеспечивается внутреннее принятие цели
Используются внешние мотивы деятельности	Мотивы – побудители деятельности	Опора на внутренние мотивы деятельности
Выбираются привычные способы деятельности	Средства – способы, с помощью которых осуществляется деятельность	Совместный с учащимися выбор разнообразных обучающих средств, адекватных цели
Организуются инвариантные действия, предусмотренные учителем	Действие – основной элемент деятельности	Вариативность действий, создание ситуации выбора
Прослеживается внешний результат, уровень освоения знаний	Результат – материальный и духовный продукт	Главное – внутренние позитивные личностные изменения
Сравнение полученного результата с общепринятым эталоном	Оценка – критерий достижения цели	Рефлексия, отслеживание собственного продвижения

Таким образом, личностно-ориентированный урок отличается от традиционного, в первую очередь, характером взаимоотношений «учитель-ученик». От авторитарного стиля педагог отказывается в пользу сотрудничества, нацелившись не столько на результаты учащегося, сколько на процесс обучения. Изменяется и роль ученика – от добросовестного исполнителя к активному субъекту образования, который способен сам ставить цели, выбирать средства и формы их достижения, а также проводить рефлекссию и ориентироваться на результат.

На личностно-ориентированном уроке не просто излагаются знания, формируются умения, но и раскрываются, формируются и реализуются личностные особенности учащихся. Подготовка и проведение такого урока ставит перед учителем задачу быть одновременно и предметником, и психологом, способным осуществлять педагогическое наблюдение за каждым учащимся в процессе его индивидуального роста и личностного становления.

Важно обогатить арсенал педагогической деятельности гуманистическими личностно ориентированными технологиями обучения учащихся.

Мы считаем, что в современных условиях данный подход является актуальным и способствует демократизации взаимоотношений в образовательном процессе. Он предполагает социально-нравственное и профессиональное становление учащихся в ходе субъект-субъектных взаимоотношений на правовой основе и единства реализации деятельностного и личностно-ориентированного подходов.

## **Вывод по первой главе**

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что основными тенденциями развития профессионального образования являются тенденции гуманизации, демократизации, профессионализации.

Перспективы развития экономики и социальной сферы требуют от специалистов развития профессиональных и личностных качеств: системное мышление, экологическую, правовую, профессиональную, информационную, коммуникативную культуру.

Совершенствование профессионального обучения состоит в более широкой гуманизационной подготовке: в формировании творческого мышления, в большей глубине профессионального компонента.

Оптимальной теоретической базой построения системы обучения выступает личностно-ориентированный подход.

Основными видами профессиональной деятельности являются; гностическая, проектировочная, организационно-управленческая, коммуникативная, производственная.

Нами выявлены психолого-педагогические особенности личностно-профессионального становления. На основании проведенного анализа научной литературы личностно-профессиональное становление студента вуза описано как динамический процесс прогрессивного изменения личности студента вуза под влиянием требований к профессиональной подготовленности, внешних условий, создаваемых преподавателем, и собственной активности в освоении всех элементов, необходимых для овладения профессией, направленный на развитие и саморазвитие личности, формирование профессиональной компетентности и готовности к постоянному профессиональному росту.

Выявлены особенности личностно-профессионального становления студентов вуза как процесса, заключающиеся в том, что этот процесс

основан на формировании: профессиональных компетенций по образовательным программам, посвященным подготовке к профессиональной деятельности, и компетенций, определяемых основной образовательной программой ООВО (стремление работать по профессии, связанной с выбранной образовательной программой; способность к саморазвитию, самообразованию; субъективный контроль над разнообразными жизненными ситуациями; социально- коммуникативная компетенция).

В процессе личностно-профессионального становления студентов образовательной организации высшего образования выделены две составляющие: естественно-стихийная и искусственная. Естественно-стихийный компонент – это все то, что происходит как непосредственный ход событий, а искусственный задается целенаправленной деятельностью субъектов.

Обосновано, что личностно-профессиональное становление студентов вуза является сложным, многогранным образованием, на которое влияют различные факторы, и в условиях современного общества, диктующего необходимость повышения личной активности каждого человека.

## **ГЛАВА 2. Опытнo-практическая работа по разработке и применению технологии личностно-ориентированного обучения студентов ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего»**

### **2.1 Общая характеристика ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего»**

ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего» г. Челябинска было создано в сложное военное время руководство Трубопрокатного завода принимает решение о создании центров по подготовке рабочих кадров. Такими центрами были фабрично-заводская школа № 11 и ремесленное училище № 33. Приказ о слиянии ФЗУ № 11 РУ № 33 был издан 7 февраля 1945 года отделом народного образования Челябинской области за № 372. Этот день, 7 февраля 1945 года, считается днем рождения городского профессионально-технического училища № 10.

За годы существования образовательное учреждение неоднократно реорганизовывалось, изменялось его название, аббревиатура... Техникум прошел серию реорганизаций: был ремесленным училищем, городским профессионально-техническим училищем, средним городским профессионально-техническим училищем, средним профессионально-техническим училищем, профессиональным училищем, профессиональным лицеем... РУ, ГПТУ, СГПТУ, СПТУ, ПУ, ПЛ... Изменение аббревиатуры было не только сменой вывески. Все реорганизации сопровождались глубокими изменениями в организации образовательного процесса, в структуре набора, повышении квалификации инженерно-педагогических кадров, состоянии учебно-материального обеспечения. Знаменательным для педагогов и учащихся образовательного учреждения был 1996 год. На основании приказа Министерства Образования Российской Федерации от

18.06.1996 и в соответствии с Постановлением Главы администрации Ленинского района г.Челябинска № 475-1 от 21.06.1996 Профессиональному училищу № 10 был присвоен статус лицея, что несомненно явилось признанием профессионального мастерства, высокого качества работы инженерно-педагогических кадров. В марте 2011 года на основании приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 14.03.2011г. № 01-243 Государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 10» г. Челябинска переименовано в Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства» (ГБОУ СПО (ССУЗ) ЧТПиГХ). 25 января 2012 года Распоряжением Правительства Челябинской области № 11-рп «О присвоении государственному бюджетному образовательному учреждению среднего профессионального образования (среднему специальному учебному заведению) «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства» имени Я.П. Осадчего» техникуму присвоено имя легендарного директора ЧТПЗ Я.П. Осадчего.

ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего» находится в Индустриальном районе города Челябинска, в Ленинском районе. Колледж имеет благоприятное местоположение – в непосредственной близости от развязок общественного транспорта, крупных промышленных предприятий (ООО «Завод Электромашина», ПАО «ЧТПЗ», ОАО «ЧКПЗ» и др.) и в то же время в достаточно тихой озелененной части Индустриального района. На территории колледжа имеется стадион, рядом расположен сквер.

Миссия колледжа заключается в максимальном удовлетворении потребностей жителей города и области в качественном, профессиональном и индивидуально-ориентированном образовании.

Всего в колледже обучается 44 группы, 1205 обучающихся. Средняя

наполняемость групп 25 человек. Основной контингент – студенты из полных семей (90%). У 65% обучающихся один или оба родителей имеют высшее образование. 9 человек (0,7%) имеют ограниченные возможности здоровья и обучаются по адаптивным образовательным программам, 1 из них обучается на дому [37].

Колледж – победитель Всероссийского конкурса образовательных учреждений, реализующих инновационные программы приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) [44].

Успешно пройденные образовательным учреждением процедуры аккредитации в 2014 году и лицензирования в 2015 году свидетельствуют о соответствии качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. По итогам ежегодного мониторинга качества образования среди всех ПОО города Челябинска, колледж стабильно находится на высоком уровне.

Среди недостатков можно выделить такие, как высокая заинтересованность звеньевых руководителей в результатах исключительно своего звена; проблемы во взаимосвязи звеньев друг с другом; общая реакция предприятия на изменения может быть замедлена в силу того, что руководителю нужно ждать реакцию каждого звена, а нужное решение принимать после поступления информации от каждого звеньевых руководителей. Кроме этого каждый звеньевой руководитель ограничен в принятии самостоятельных решений, его необходимо согласовывать с руководством.

Деятельность всех управленческих структур регламентирована локальными актами (разработаны Положения об Управляющем совете, Наблюдательном совете, об Общем собрании работников, о Педагогическом совете, о методических объединениях, о Совете обучающихся, Права и обязанности учащихся, и др.).

IT-инфраструктура — это комплекс программных информационных систем, полностью удовлетворяющих потребностям образовательного

процесса, действующих в режиме повышенной готовности и безопасности. Учебные кабинеты лицея оснащены мультимедийными комплектами и АРМ учителя, во всех кабинетах имеется широкополосный Интернет.

В колледже создан информационно-библиотечный центр, увеличилась площадь читального зала и количество точек доступа учащихся к мировым информационным ресурсам. Библиотечный фонд пополняется печатными и цифровыми материалами в соответствии с ФГОС. Имеется литература доступная как для учителей, так и для учащихся

## **2.2 Разработка комплекса деловых игр по дисциплине профессионального цикла: «Экономика отрасли» для студентов ГБПОУ «Челябинский колледж индустриальных технологий «Профи» им. Я.П. Осадчего»**

В лично-ориентированном обучении акцент делается на деловые игры.

Деловая игра — это метод имитации (подражания, изображения, отражения) различных ситуаций и явлений (проигрывания, разыгрывания) по заданным или вырабатываемым самими участниками игры правилам.

Для того, чтобы применить технологии лично-ориентированного обучения студентов мы разработали серию деловых игр по дисциплине профессионального цикла «Экономика отрасли».

При подготовке к играм необходимо учитывать:

- интересы обучаемых, предрасположенность их к определенным видам управленческой деятельности при распределении ролей в игре;

- количество времени, выделяемого тематическими планами на проведение практических занятий и деловых игр;

- возможности обучаемых получать информацию, необходимую для принятия решений по хозяйственным (производственным, финансовым, сбытовым и др.) вопросам. В случае ограничения информации необходимо

давать « типовые » данные, подготовленные самими преподавателями (справочники, нормативы, положения, указы и распоряжения, типовые формы деловой документации и т.д.);

- условный характер учебных игр, упрощение ситуаций, сокращение действительно необходимых сроков на выполнение работ

Время деловой игры 90 минут.

Этапы проведения

Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.

Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.

Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам или без них.

Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

В ходе проведения игры участникам предстоит определить проблему, рассмотреть и проанализировать ситуацию, выработать предложения по решению проблемы. Завершают работу обсуждение хода игры и пожелания.

На формирующем этапе нами были проведены следующие деловые игры:

- деловая игра «Стили руководства»
- деловая игра «Дискуссия»
- деловая игра «Конфликт».

#### **деловая игра «Стили руководства»**

Цель игры:

- ознакомиться с различными стилями управления, их характерными чертами и отличительными особенностями;

- каждой команде продемонстрировать поведение руководителя предложенного стиля, показать, как в одной и той же ситуации будут

проявляться разные стили управления;

- комиссии определить, в результате обсуждения, наиболее подходящий стиль руководства для разрешения конкретных ситуаций, предложенных группам.

#### Порядок проведения игры

1. Перед началом игры группа делится на четыре подгруппы, одна из которых комиссия. В остальных трех подгруппах назначаются руководители. Каждая подгруппа получает конверт с описанием стиля руководства (авторитарный, либеральный, демократический) для определения стиля, приверженцем которого она будет являться. Члены групп не знают стили руководства других групп.

2. В каждой подгруппе организуется дискуссия с целью выработки вариантов разрешения предложенных ситуаций в соответствии с заданным стилем руководства. Комиссия в это время также вырабатывает наиболее верные, по их мнению, варианты решения предложенных ситуаций в соответствии со всеми тремя предложенными стилями руководства.

3. В каждой группе организуется небольшое выступление двух ее представителей (в роли руководителя и подчиненного) в виде ответов на предложенные ситуации.

4. В каждой подгруппе, включая комиссию, организуется дискуссия с целью определения стиля руководства другой подгруппы.

А. После установления стиля руководства каждой группы между участниками игры организуется дискуссия по предложенным ситуациям.

Б. Комиссия анализирует выступление каждой группы и оглашает наилучшее, по их мнению, решение каждой из предложенных ситуаций и наиболее подходящие к ним стили руководства, аргументируя свое решение.

В. Руководитель деловой игры подводит итоги. Регламент игры

Ознакомление с правилами игры 5 мин.

Деление на группы и распределение ролей 5 мин. Подготовка к дискуссии 20 мин.

Игровой процесс 40 мин.

Оглашение результатов и подведение итогов 10 мин.

Общее время игры 80 мин.

Раздаточный материал

Технические средства обучения – компьютер, мультимедийный проектор, экран.

Эффективность труда руководителя во многом зависит от стиля его руководства. Стиль руководства – устойчивая система способов, методов и форм, используемая в практической деятельности конкретным руководителем.

В зависимости от личностных качеств руководителя различают демократический, авторитарный и либеральный стили руководства.

Авторитарный стиль руководства Для него характерно:

- преимущественное использование командных методов управления;
- жесткое единоличное принятие руководителем всех решений («минимум демократии»), т. е. централизация полномочий;
- жесткий постоянный контроль за выполнением решений с угрозой наказания («максимум контроля»);
- отсутствие интереса к работнику как к личности;
- подавление инициативы;
- высокое мнение о себе;
- навязывание своей воли;
- отсутствие у коллектива информации о действительном состоянии дел на управляемом объекте;
- нетерпимость к критике.

Как следствие, снижается активность, инициативность сотрудников, их ответственность и ухудшается психологический климат, что ведет к ухудшению работоспособности коллектива.

Демократический стиль руководства

Делается упор на социально-психологические и экономические

моменты управления, ориентация на человека, делегирование полномочий, коллегиальность в решениях, поощрение инициативы, адекватность самооценки, полное информирование, предпочтение поощрениям, терпимость к критике.

Управленческие решения принимаются на основе обсуждения проблемы, учета мнений и инициатив сотрудников («максимум демократии»), выполнение принятых решений контролируется и руководителем, и самими сотрудниками («максимум контроля»), руководитель проявляет интерес и доброжелательное внимание к личности сотрудников, к учету их интересов, потребностей, особенностей.

Руководитель не осуществляет жесткий контроль подчиненных в процессе их работы, ждет, когда работа будет выполнена до конца, чтобы провести оценку.

Однако реализация демократического стиля возможна при высоких интеллектуальных, организаторских, психологически-коммуникативных способностях руководителя. Демократический метод создает условия для творческой инициативной работы, мобилизует резервы, однако активность и инициативность работников не всегда ведут к достижению целей организации. Достоинства могут не проявляться, если исполнители не хотят или не могут работать творчески.

#### Либеральный стиль управления

Характеризуется, с одной стороны, «максимумом демократии» (все могут высказывать свои позиции, но реального учета, согласования позиций не стремятся достичь), а с другой стороны, «минимумом контроля» (даже принятые решения не выполняются, нет контроля за их реализацией, все пущено на «самотек»).

Руководитель не принимает активного участия в производственной деятельности подчиненных. Предоставляет работникам полную самостоятельность в достижении конечных результатов.

Разделы работы складываются из отдельных интересов лидеров

подгруппы, возможны скрытые и явные конфликты, идет расслоение на конфликтующие подгруппы. Характерно использование коллегиальности для уклонения от ответственности. Либеральный руководитель редко

контролирует выполнение принятых решений, не очень строго следит за выполнением трудовой дисциплины. Его роль сводится к функциям консультанта, координатора, организатора. Этот стиль дает положительные результаты, если коллектив состоит из высококвалифицированных специалистов, обладающих способностями к творческой работе.

Ситуации для рассмотрения

1. Один из менеджеров по заказам приходит к Вам с требованием повышения заработной платы. Он квалифицированный специалист, проработавший в Вашей компании 10 лет. Перед Вами стоит реальная угроза потери ценного сотрудника и перехода его к фирме-конкуренту. Но при этом у Вашей фирмы сейчас есть небольшие финансовые проблемы в связи с потерей нескольких довольно крупных клиентов. Как Вы поступите в данной ситуации.

2. Вы приняли на должность топ-менеджера нового сотрудника, профессионала в своем деле, с большим опытом работы, есть своя клиентская база. В первые дни он зарекомендовал себя как грамотный руководитель. Но у нового сотрудника не сложились отношения с коллективом и Вам поступают на него жалобы. В свою очередь, новый менеджер, видя негативное отношение к себе, хочет уволиться. Ваши действия?

### **Деловая игра «Дискуссия».**

Цель игры - Научиться коротко и аргументировано излагать свою точку зрения на поставленный вопрос.

Порядок проведения игры

1. Каждый игрок получает карточку с номером вопроса.
2. В соответствии с полученным номером игроку выдается вопрос,

который он будет защищать.

3. Все игроки в зависимости от своей точки зрения на данный вопрос делятся на 2 команды «да» или «нет».

Их задача – набрать максимальное количество баллов.

4. Выступление каждого игрока оценивается независимым жюри (каждым членом отдельно). Штрафные баллы ставятся в неограниченном количестве.

5. Игрок защищает свою точку зрения (да/нет) на поставленный вопрос, не более 5 минут.

6. Перед началом выступления команда имеет 15 минут на общее обсуждение вопросов. В это время игроки могут советовать друг другу тактику ответа, вместе находить убедительные аргументы.

7. После выступления первого игрока (1, «да») выступает его оппонент (1, «нет»). Далее без перерыва аналогично по всем вопросам.

8. Жюри оценивает игроков по мере их выступления. В конце игры из оценок, полученных командой в сумме, вычитываются штрафные баллы.

Выиграла та команда, у которой больше очков. Регламент игры:

Объяснение правил – 5 мин.

Коллективное совещание – 15 мин.

Выступление каждого игрока – 5 мин. Подведение итогов – 5 мин.

Общая продолжительность игры – 90 мин. Раздаточный материал

Вопросы для выступления:

1. Руководителем предприятия должен быть мужчина/женщина.

2. Руководитель предприятия должен иметь, прежде всего, экономическое/техническое образование.

3. Менеджеру не обязательно быть привлекательным и располагать к себе (да/нет).

4. Типографиям лучше ориентироваться на рекламную продукцию и этикетку, чем на книжную и периодическую (да/нет).

5. Если платят хорошо, можно работать на любой работе. 6. Лучше

печатать за границей.

### **Деловая игра «Конфликт».**

Цель игры - научиться быстро и правильно решать конфликты на производстве путем выбора оптимального плана ликвидации конфликта.

#### **Функции руководителя игры**

Руководитель обязан объяснить всем ее участникам порядок проведения деловой игры и правила их действий. После этого он принимает участие в игре как эксперт, обладающий правом «вето», если принимается заведомо неправильное решение. Вынесение «вето» должно быть аргументировано.

#### **Порядок проведения игры:**

Этап 1. Руководитель игры делит группу студентов (слушателей) на три подгруппы. Каждая подгруппа представляет одно предприятие, на котором развивается своя конфликтная ситуация. Затем каждому члену группы присваивается определенная роль - он становится реальным героем сложившейся ситуации. Каждый участник получает раздаточный материал, ознакомившись с которым выполняет первое задание и готовится к предстоящей беседе с остальными героями своей ситуации.

Этап 2. Проводится беседа, в ходе которой руководители (начальники) выясняют некоторые подробности конфликта, разговаривают с виновниками и остальными участниками, выслушивают их мнение. После этого начинается совместное (внутри группы-предприятия) обсуждение проблемы и выполняются последующие три задания. Желательно оформить их в письменном виде, что позволит более четко сформулировать решение группы и, безусловно, понадобится руководителю (начальнику) при выступлении.

Этап 3. После обсуждения объявляются решения по каждому предприятию. Руководитель сначала кратко излагает суть конфликта, чтобы остальные участники игры знали, о чем идет речь, а затем оглашает

решение группы по следующим позициям:

- формулировка проблемы (не более 10 слов);
- альтернативные варианты (чем больше, тем лучше);
- собственное решение проблемы (на данном этапе обязательна четкая аргументация спикером решения группы).

При выступлении нельзя перебивать спикера, а все возникающие вопросы задаются после выступления.

Этап 4. Руководитель игры подводит итоги - дает оценку выбранным решениям проблем по каждой ситуации. Побеждает та группа, которая представила наиболее аргументированное и правильное решение, при этом также учитывается число найденных альтернативных вариантов.

Регламент игры

Ознакомление всех участников с игрой - 5 мин.

Деление на группы по ролям и выдача раздаточного материала - 5 мин.

Подготовка к беседе - 10 мин.

Беседа, обсуждение, выполнение заданий - 30 мин. Выступления - 20 мин.

Подведение итогов - 10 мин. Раздаточный материал

Задание для всех:

Подготовиться к беседе и отметить все плюсы занимаемой позиции.

В ходе беседы вам предстоит найти решение этого конфликта совместно с остальными героями и сделать следующее:

1. сформулировать проблему;
2. написать альтернативные варианты и указать их плюсы и минусы;
3. выбрать оптимальный план действий.

### **2.3 Методические рекомендации по использованию деловых игр в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла**

В ходе подготовки и проведения занятия, включающих игровые фрагменты, а также занятия – деловой игры, были выработаны следующие рекомендации:

1. Функцию деловой игры и ее место в учебном процессе, форму проведения, а также время, которое необходимо для проведения игры, определяет преподаватель.

Форма проведения управления определяется преподавателем, исходя из:

- содержания самой игры;
- характера ситуационных задач, вопросов, включенных в игру;
- степени подготовленности студентов.
- количества участников деловой игры

2. В деловой игре должен отрабатываться материал, работа над которым ведется в аудитории в данный момент, а также должны использоваться из других тем с целью повторения. Выполнение деловой игры должно осуществляться на материале, определяемом темой и ситуацией.

3. Организуя игру, необходимо вовлечь в нее как можно больше студентов группы.

4. В деловой игре следует учитывать психологические особенности студентов.

5. Преподаватель должен внимательно наблюдать за игрой, управлять ею, давая при этом необходимые рекомендации и подсказки, если возникают затруднения.

6. В ходе деловой игры преподаватель не исправляет ошибки студентов, однако рекомендуется ошибки незаметно фиксировать с целью их систематизации последующей коррекции.

7. При проведении деловой игры необходимо по возможности максимально использовать различные средства наглядности, современные технологии обучения, в том числе мультимедийные.

План деловой игры

Дисциплина:

Тема занятия:

Специальность:

Курс:

Цель деловой игры:

Задачи деловой игры: образовательная, воспитательная, развивающая.

Студент должен уметь:

Студент должен знать:

Междисциплинарные связи:

Тип занятия: деловая игра

Количество часов:

Обеспечение:

Содержание деловой игры

Преподаватель отвечает за техническое обеспечение деловой игры – своевременную демонстрацию необходимых слайдов или презентации. Кроме того, преподаватель следит за ходом деловой игры, контролирует время, помогает студентам в случае каких-либо затруднений.

Заранее, в ходе подготовки к деловой игре, распределяются роли – выбираются студенты которые будут выступать в той или иной роли. Каждую из выбранных ролей необходимо подробно описать.

Участники деловой игры совместно с преподавателем выбирают кто будет выполнять роль и сообщают их остальным участникам игры, чтобы те могли подготовиться.

Деловая игра требует творчества как студентов, так и преподавателя.

Ход деловой игры должен быть тщательно продуман – необходимо решить, какую манипуляцию студенты будут выполнять первой, какую

второй, когда они задают вопросы.

#### Структура деловой игры

1. Организационный момент - \_\_\_ мин
2. Ход деловой игры (распределение ролей) — \_\_\_ мин
3. Проведение деловой игры — \_\_\_ мин
4. Подведение итогов игры - \_\_\_ мин

#### Ход игры

1. Распределение ролей (участники)
2. Выполнения участниками деловой игры ситуационных задач

Студентам предлагаются выбрать ситуационные задачи в соответствии с определенными заранее ролями игры. Ситуационные задачи подбираются по теме деловой игры.

#### Ситуационная задача №1, № 2...

#### Подведение итогов деловой игры

В конце занятия подводятся результаты деловой игры, преподаватель разбирает ошибки студентов, допущенные в ходе занятия, поощряет наиболее активных участников, хорошо справившихся со своей ролью.

Каждая выполненная правильно ситуационная задача - 5 баллов, допущены незначительные ошибки - 4 балла, допущены грубые ошибки - 3 балла и ситуационная задача, выполненная неправильно — 2 балла.

## Выводы по 2 главе

Одним из условий личностно-ориентированного подхода является применение деловых игр.

Личностно-ориентированная педагогика выдвигает на передний план нетрадиционные подходы к организации процесса обучения в современном мире. Содержание образования составляет систему знаний, умений, навыков, черт творческой деятельности, мировоззренческих и поведенческих качеств личности, которые обусловлены требованиями общества и к достижению которых должны быть направлены усилия обучающихся и преподавателей. Если при традиционной трактовке цели и содержание обучения оказываются фактически совпадающими (главная цель обучения - усвоение основ наук, содержание обучения - сами эти основы, представленные в знаковой форме учебной информации), то в инновационной они расходятся.

Актуальной целью становится создание личностного потенциала человека, воспитание его способностей к адекватной деятельности в предстоящих предметных и социальных ситуациях, а содержанием – все то, что обеспечивает достижение этой цели.

Таким образом, независимо от выбранной формы организации обучения, подготовка и проведение занятий с применением технологии личностно-ориентированного обучения состоит из нескольких этапов: замысла, организации, проведения и анализа.

Замысел - это самый сложный и ответственный этап. Он включает следующие составляющие: определение временных рамок; определение темы занятия; определение типа занятия; выбор кабинета; выбор нетрадиционной формы занятия; выбор форм учебной работы.

Этап организации, в свою очередь, состоит из под этапов: распределение обязанностей (между преподавателями и студентами); написание сценария занятия (с указанием конкретных целей); подбор заданий и критериев их оценки, методов занятия и средств обучения;

разработка критериев оценки деятельности студентов.

Проведение любой нетрадиционной формы занятия требует от педагога больших затрат сил и времени, поскольку он выступает в роли организатора. Поэтому, прежде чем браться за подобную работу следует взвесить собственные силы и оценить возможности.

Для успешной подготовки нетрадиционного занятия и его проведения преподаватель должен обладать рядом личностных качеств и соответствовать некоторым требованиям, основными из которых являются: хорошее знание дисциплины и методики; творческий подход к работе, изобретательность; осознанное отношение к использованию нетрадиционных форм занятия в учебном процессе; учет собственного характера и темперамента.

Заключительным этапом проведения занятия с применением инновационных форм организации обучения является его анализ. Анализ - это оценка прошедшего занятия, ответы на вопросы: что получилось, а что нет; в чем причины неудач, оценка всей проделанной работы; взгляд «назад», помогающий делать выводы на будущее необходимо обратить внимание на следующие важные моменты.

Во второй главе нашего исследования мы разработали комплекс деловых игр по дисциплине профессионального цикла: «Экономика отрасли», что отражает тему исследования о применении технологии лично-ориентированного обучения студентов колледжа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество требует от человека быть свободной, развитой, образованной личностью, способной жить и творить в постоянно меняющемся мире. А это возможно только при определенном подходе к образованию и воспитанию. Психологи отмечают, что нынешний обучающийся прагматичен, независим, раскрепощен. Поэтому модернизация образования предполагает не только обучать, но и способствовать развитию личностных особенностей обучающегося. В этом может помочь личностно-ориентированный подход в обучении. Личностно-ориентированный подход направлен на создание психолого-педагогических условий, которые помогут в каждом обучающемся «увидеть» индивидуальные особенности. Исходя из этого, задача педагога состоит в том, чтобы найти те методы, приемы и формы работы, которые дадут возможность проявить обучающемуся собственные возможности, интересы, самостоятельность, избирательность в способах работы.

В современном обществе перед образовательными организациями поставлены такие цели и задачи, которые определяют их дальнейшую деятельность, а именно, воспитать человека, который будет обладать различными компетентностями нужными для дальнейшего его развития во всех сферах жизни. Происходит это из-за происходящих перемен в общественной жизни, и из-за чего обязана меняться и сама система образования.

Так, существующая авторитарная система преподавания является недопустимой, так как она не способствует развитию и воспитанию личности обучающегося, не предоставляет и не обучает самостоятельной работе, самостоятельному выбору путей решения проблемы, креативности, не развивает особенные характеристики обучающего.

Исходя из всего этого, новая система образования направлена на создание в обучающей организации специальной образовательной среды, которая будет направлена на:

- 1) формирование и развитие личностных качеств обучающихся;
- 2) его социализацию в обществе;
- 3) создание необходимых условий для творчества и самоактуализации.

Переходу и внедрению новой образовательной траектории поспособствовали общественно-политические, экономические, социальные изменения, из-за чего произошло изменение ценностных ориентаций. Если рассмотреть образование, то произошел переход с ценности авторитаризма к ценностям, которые провозглашают принципы гуманизации и демократизации: личности необходимо стать свободной, осведомленной о различных сферах жизни, образованной, умеющей жить и творить в постоянно изменяющемся окружающем мире.

Поэтому, одним из самых востребованных и используемых подходов в образовательном процессе выступает личностно-ориентированный подход, потому что данный подход учитывает множество качеств и характеристик самого обучающегося, его потребностей, а также возможности образовательного процесса, трансформируется роль обучающегося и обучаемого.

Практика личностно-ориентированного образования в рамках организации образовательного процесса студентов бакалавров педагогического направления подготовки является одним из важнейших условий формирования профессионального становления специалиста. Можно сделать вывод, что применение личностно-ориентированного подхода наиболее ориентировано на воспитание и формирование личности, поэтому и использование данного подхода в условиях формирования именно личностных универсальных учебных действий целесообразно.

Таким образом цель работы достигнута, задачи реализованы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атаманова, Р.И. Деловая игра: сущность, методика конструирования и проведения [Текст]: /Р.И. Атаманова, Л. Н. Толстой. – М.: Педагогика, 2017. – 210с.
2. Абрамова, А.И. Внедрение достижений педагогической науки в практику работы средних профессионально-технических училищ [Текст]: /А.И. Аб-рамова – М.: Педагогика, 2013. – 32с.
3. Арзамасов, Б.Н. Материаловедение [Текст]: учебник для вузов /Б.Н. Ар-замасов, В.И. Макарова, Г.Г. Мухин и др. – М.: Изд-во МГТУ, 2004. – 648с.
4. Алексеев, М.Ю. Применение новых технологий в образовании [Текст]: /М.Ю. Алексеев, С.И. Золотова. - Троицк, 2019. - 62с.
5. Аношкин, А.П. Педагогическое проектирование систем и технологий обучения [Текст]: /А.П. Аношкин. – Омск.: Ом ГПУ, 2018. – 170с.
6. Бирштейн, М.М. Деловые игры в мире [Текст]: – СПб., 2018. – 115с.
7. Вишняков, Н.Н. и др. Автомобиль. Основы конструкции: учебник для вузов по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство» [Текст]:- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Машиностроение, 2015. – 375с.
8. Власов, В.М., Жанказиев В. Техническое обслуживание и ремонт автомобилей [Текст]. – М.: ОИЦ «Академия» 2017. – 234с.
9. Габрусевич, С.А. От деловой игры – к профессиональному творчеству /С.А. Габрусевич, Г.А. Зорин [Текст]: учеб.–метод. пособие. – М., 2018. – 125с.
10. Гитман, Е.К. Проектирование содержания специальных дисциплин [Текст]: /Е.К. Гитман //Специалист. – 2019 - № 12 – С. 29-35
11. Гинзбург, Я.С. Социально–психологическое сопровождение деловых игр [Текст]: /Я.С. Гинзбург и др. //Игровое моделирование: Методология и практика. Вып. 7. – Новосибирск: Наука, 2017. – С. 61 – 77.
12. Двучичанская, Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство

формирования ключевых компетенций [Текст]: //Наука и образование: электронное научно-техническое издание, 2016 <http://technomag.edu.ru/doc/172651> 13. Джуринский, А.Н. Развитие образования в современном мире [Текст]: учеб. пособие / А.Н. Джуринский. - М.: Дрофа, 2018. - 243с.

14. Залегина, В.В. «Социометрическая оптимизация» сценария деловой игры [Текст]: /В.В. Залегина // СОЦИС. Вып.4. Орел. – 2020. – С. 12–18.

15. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению [Текст]: учеб.-метод. пособие. СПб: СПбГИЭУ, 2017. - 59с.

16. Карпенко, М.П. Инновационные педагогические технологии в образовании [Текст]: /М.П. Карпенко. - М., 2016. – 213с.

17. Комаров, В.Ф. Управленческие имитационные игры [Текст]: /В.Ф. Ко-маров. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 2017. – 272с.

18. Круглов, С.М. Справочник автослесаря по техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей [Текст]: /С. М. Круглов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2018. – 329с.

19. Красовский, Ю.Д. Мир деловой игры: Опыт обучения хозяйственных руководителей [Текст]: /Ю.Д. Красовский – М.: Экономика, 2018. – 175с.

20. Крылова, О.Н. Проектирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося. - СПб.: Каро, 2019. – 224с.

21. Левитес, Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии [Текст]: - М., 2018. - 288 с.

22. Лифшиц, А.Л. Деловые игры в управлении [Текст]: /А.Л. Лифшиц. – СПб., 2016.– 123с.

23. Лянденбургский, В.В. Техническая эксплуатация автомобилей [Текст]: курс лекций. – Пенза: ПГУАС, 2016. – 156с.

24. Мирошников Л.В., Болдин, А.П., Пал, В.И. Диагностирование технического состояния автомобилей на автотранспортных предприятиях

[Текст]: М.: Транспорт, 2018. – 387с.

25. Митина, Н. А., Нуржанова, Т.Т. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы [Текст]: //Молодой ученый. - 2019. - №1. - С. 345-349. — URL <https://moluch.ru/archive/48/6062/>

26. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение [Текст]: учеб пособие для студ. высш. учеб. Заведений М.: Издат. центр «Академия», 2019.-192с.

27. Платов, В.Я. Деловые игры: разработка, организация и проведение [Текст]: /В.Я. Платов. – М.: Профиздат, 2018. – 156с.

28. Пузанков, А.Г. Автомобили: конструкция, теория, расчет [Текст]: – М.: ОИЦ «Академия» 2013. – 415с.

29. Педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.otrok.ru/>.

30. Пехальский, А. П. Устройство автомобилей [Текст]: учебник /А.П. Пехальский, И.А. Пехальский. – М.: Академия, 2015. – 528с.

31. Проблемы инновационной педагогики [Текст]: сб. науч. тр. /Магнитог. гос. ун-т; /Под ред. З.М. Уметбаева. – Магнитогорск: МаГУ, 2018. – 84с.

32. Полонский В.М. Инновации в образовании (методологический анализ) [Текст]: /В.М. Полонский // Инновации в образовании. 2017. - №2. - С. 4 - 14.

33. Сатыбалдина, К.Р. Проблемное обучение как основа формирования творческого мышления студентов [Текст]: /К.Р. Сатыбалдина и др.–М., 2014. – 115с.

34. Сборник деловых игр, конкретных ситуаций и практических задач [Текст]: /Под ред. В.И. Матирко. – М.: «Высшая школа», 2015. – 201с.

35. Система федеральных образовательных порталов. Глоссарий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>

36. Смолкин, А.М. Методы активного обучения [Текст]: науч.-метод. пособие. – М.: Высш. шк., 2017. –176с.

37. Стуканов, В.А., Леонтьев, К.Н. Устройство автомобиля [Текст]: учеб. пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА – М, 2011. – 496с.
38. Талышева, И.А., Пегова, Х.Р. Практика личностно-ориентированного образования [Текст]: учеб. пособие. – Елабуга, 2020. – 126с.
39. Терелецкая, Н.В. Научно-методическое обеспечение введения ФГОС в образовательный процесс колледжа <http://www.ntk.rus52.ru/metodsluzhba3.html> (дата обращения 25.01.2023).
40. Уланова, Н.В. Методика применения активных методов обучения в средне-специальных учебных заведениях [Текст]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://managementlib.ru/books/item/t90/u44/z1111ttt/ltrr65.shtml>.
41. Устройство и техническое обслуживание систем и механизмов [Текст]: сборник описаний практических работ (I часть) /Сост. В.Н. Дубынин Братск: ГБОУ СПО «Братский ПГТ». 2017. – 46с.
42. Хруцкий, Е.А. Организация проведения деловых игр [Текст]: учеб. пособие для преподавателей сред. спец. учеб. заведений. – М.: Высш. шк., 2017. – 320с.
43. Филиппова, О.А. Технологии педагогических мастерских в рамках личностно-ориентированного образования [Текст] /О.А. Филиппова // Молодой ученый. –2013. – №4. – С. 615-617.
44. Хуторской, А.В. Педагогика [Текст]: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - Спб.: Питер, 2018. - 608с.
45. Шестопапов, С.К. Устройство, техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей [Текст]: учеб. пособие для начального профессионального образования. – М.: Издательский центр «Академия»; ПрофОбрИздат, 2012. – 544с.
46. Черкасов, М.Н. Инновационные методы обучения студентов [Текст]: //XIV Междунар. заочная науч.-практич. Конф. «Инновации в науке». - Новосибирск, 2016. – 124с. Интернет ресурсы:
47. <https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/2015/11/Innovacii-v->

prepodavanii.pdf

48.<http://mirznanii.com/a/283547/1-lichnostno-orientirovannoe-obuchenie>

49.<https://infourok.ru/vkr-lichnostnoorientirovanniy-podhod-kak-faktor-uspeshnosti-obucheniya-podrostka-inostrannomu-yaziku-1150838.html>

50.<http://pedsovet.su/publ/164-1-0-1779>

51.<http://studopedia.org/7-30951.html>

52. <http://www.moluch.ru/archive/51/6475>

53.<http://pedagogie.ru/stati/proektirovanie/proektnaja-deyatelnost-na-urokah-ruskogo-jazyka.html>