



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Активация познавательной деятельности студентов
посредством проблемных методов обучения
в профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Производство продовольственных продуктов»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
43 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 19 » 06 2024 г.
Зав. кафедрой ППО и ПМ
 Корнесва Н.Ю.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-509-083-3
Хромова Милана Владимировна 

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Щагина Галина Валентиновна 

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Проблемные методы как средство активизации познавательной деятельности у студентов.....	9
1.1 Методы активизации познавательной деятельности в общей и педагогической теории и практике.....	9
1.2 Сущность и специфика проблемных методов как методов, способствующих активизации познавательной деятельности.....	12
1.3 Методика использования проблемных методов на занятиях в СПО....	16
Выводы по Главе 1.....	25
Глава 2. Практические аспекты применения проблемных методов в процессе обучения будущих специалистов.....	28
2.1 Обоснование системы проблемных заданий и ее структурных элементов.....	28
2.2 Применение и внедрение проблемного метода в образовательном процессе.....	40
2.3 Методические рекомендации по применению проблемных методов по активизации познавательной деятельности студентов.....	48
Выводы по Главе 2.....	54
Заключение.....	57
Библиографический список.....	59
Приложение.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы активизации познавательной деятельности обучающихся относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики. Реализация принципа активности в обучении имеет определенное значение, так как обучение и развитие носят деятельностный характер, и от качества учения как деятельности зависит результат обучения обучающихся.

Ключевой проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества образовательного процесса является активизация познавательного интереса студентов. Ее особая значимость состоит в том, что учение, являясь отражательно-преобразующей деятельностью, направлено не только на восприятие учебного материала, но и на формирование отношения студента к самой познавательной деятельности. Преобразующий характер деятельности всегда связан с активностью субъекта. Знания, полученные в готовом виде, как правило, вызывают затруднения у студентов в их применении к объяснению наблюдаемых явлений и решению конкретных ситуационных задач.

Одним из существенных недостатков знаний студентов остается формализм, который проявляется в отрыве заученных ими теоретических положений от умения применить их на практике. В условиях гуманизации образования существующая теория и технология массового обучения должна быть направлена на формирование сильной личности, способной жить и работать в непрерывно меняющемся мире, способной смело разрабатывать собственную стратегию поведения, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность, то есть личности саморазвивающейся и само реализующейся.

В профессиональной образовательной организации особое место занимают такие формы занятий, которые обеспечивают активное участие на занятии каждого студента, повышают его уровень знаний и индивидуальную

ответственность за результаты своего труда. Эти задачи можно успешно решать через технологию применения проблемных методов обучения.

Российское общество сегодня переживает период глубоких структурных, в том числе социокультурных изменений. Все эти процессы не могут не затрагивать сферу профессионального образования. Главная задача образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным, перспективным потребностям личности, общества и государства. Государственная политика в области образования отражена в документах последнего периода. Так, в Концепции образования дана характеристика состояния современного обучения в России и определены новые требования, цели и основные задачи модернизации образования. Концепция развивает основные принципы образовательной политики в России, которые определены в Законе российской Федерации «Об образовании» и раскрыты в национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 года.

Указанные документы ставят перед профессиональным образованием задачу внедрения в учебно-образовательный процесс форм и методов работы, способствующих активизации познавательной деятельности студентов, что определяет актуальность содержания выполненного исследования.

Проблемой активизации познавательной деятельности занимались ведущие педагоги-ученые, психологи и историки такие как Ю.К. Бабанский, Н.Г. Дайри, И.Я. Лернер, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина.

Особого внимания заслуживают работы известного педагога Ю.К. Бабанского, который на основе своей многолетней преподавательской деятельности и экспериментальной работы теоретически обосновал принцип оптимизации обучения и раскрывает методические основы его осуществления на практике.

И.Я. Лернер, основываясь на достижениях педагогической науки и собственных теоретических и экспериментальных исследованиях, раскрывает

процесс формирования мировоззрения обучающихся при обучении истории, описывает рациональные методы развития их мышления.

Поэтому необходим процесс реформации современной профессиональной школы, направленный на формирование личности, способной не только к активной деятельности в современных рыночных условиях, но и способной ориентироваться в современном нестабильном обществе, в котором интересы различных социальных групп не стыкуются, противоречат друг другу.

В связи с этим возникает необходимость решения проблемы активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся и построения образовательного процесса с учетом особенностей, потребностей и ценностных ориентаций личности студента.

В психолого-педагогической литературе большое внимание уделяется познавательной деятельности, вопросам ее организации и активизации (Е.Н. Кабанова-Меллер, В.Д. Мозговой, В.А. Онищук, М.Н. Скаткин и др.).

Теоретические основы проблемы активизации познавательной деятельности в своих трудах рассматривали П.И. Пидкасистый, Н.Ф. Талызина, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина.

Пути решения проблемы познавательной активности обучающихся представлены в работах Н.П. Долгих, Г.Д. Кирилловой, И.Я. Лернера, Н.Н. Поспелова и других ученых, где была рассмотрена структура познавательной деятельности обучающихся, ее функции, методы и приемы активизации, критерии и уровни познавательной активности и самостоятельности.

Таким образом, в психолого-педагогической литературе проблема активизации познавательной деятельности рассматривалась с различных точек зрения: повышения познавательного интереса (Г.И. Щукина и др.); формирования мотивов учения (Х. Хекхаузен, А. Маслоу, А. К. Маркова и др.); алгоритмизации видов учебной познавательной деятельности (В.А. Беликов и др.); формирования

обобщенных умений (А.В.Усова и др.); самостоятельной познавательной деятельности (П. И. Пидкасистый и др.).

Исследователями признается тот факт, что активная деятельность играет ведущую роль в формировании личности обучающегося. Однако стимулирование этой деятельности должно исходить не только от педагогов, родителей, общества, но и определяться самим обучающимся.

Необходимо найти такой внутренний стимул, чтобы студент включился в активную познавательную деятельность. Это должен быть внутренний толчок, побуждение, потребность, исходящие из собственных интересов и ориентации личности обучающегося. Таким внутренним стимулом, на наш взгляд, могут стать ценностные ориентации студентов.

Таким образом, актуальность выполненного исследования определяется противоречиями между:

- возрастанием потребности, осознанием значимости качественного образования и неспособностью современной профессиональной школы эффективно удовлетворить эту потребность;

- осуществлением активного реформирования современной системы профессионального образования с учетом особенностей, потребностей и ценностных ориентаций личности и недостаточной разработанностью психолого-педагогических теорий, определяющих направления и способы осуществления личностно-ориентированного подхода к образованию;

- значением ценностных ориентаций в процессе становления личности и ее активности в деятельности и недостаточной теоретической разработанностью проблемы влияния ценностных ориентаций на уровень активности личности в деятельности, в том числе и в познавательной деятельности.

Актуальность, значимость и недостаточная теоретическая разработанность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: **«Активизация познавательной деятельности студентов**

посредством использования проблемных методов обучения в профессиональной образовательной организации».

Цель исследования – разработать методические рекомендации по применению проблемных методов для активизации познавательной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций.

Объектом исследования является процесс активизации познавательной деятельности студентов в условиях профессиональной подготовки в профессиональной образовательной организации.

Предметом исследования является процесс применения проблемных методов обучения для активизации познавательной деятельности студентов профессиональной образовательной организации.

В соответствии с проблемой и целью в ходе исследования решались следующие задачи:

1. описать методы активизации познавательной деятельности студентов;
2. выявить сущность и специфику проблемных методов как методов, способствующих активизации познавательной деятельности;
3. проанализировать методику использования проблемных методов на занятиях в СПО;
4. предложить практические аспекты применения проблемных методов в процессе обучения;
5. разработать методические рекомендации по применению проблемных методов по активизации познавательной деятельности студентов.

Для реализации поставленных задач использовался комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: историко-логический, теоретический анализ психологической и педагогической литературы по проблеме; изучение передового педагогического опыта, классификация; наблюдение, анкетирование, диагностические методики, количественный и качественный анализ полученной информации.

База проведения исследования. Государственное бюджетное образовательное учреждение «Челябинский механико-технологический техникум».

Практическая значимость исследования определяется разработкой разработкой Сценария деловой игры «Его величество Шев – повар» (Приложение А) и Методического пособия по предмету «Организация и ведение процессов приготовления и подготовки к реализации полуфабрикатов для блюд, кулинарных изделий сложного ассортимента» (Приложение Б) с применением методов проблемного обучения с целью активизации познавательной деятельности студентов профессиональных образовательных организаций на занятиях производственного обучения.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 47 источников. Текст изложен на 77 страницах.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМНЫЕ МЕТОДЫ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ

1.1 Методы активизации познавательной деятельности в общей и педагогической теории и практики

Мир, в котором мы живем, постоянно меняется, совершенствуется: изменяются условия социальной жизни, возрастают требования к современному образовательному процессу. В этих условиях и в соответствии с новыми требованиями немаловажное значение в профессионально-педагогической деятельности приобретает познавательная деятельность студентов [1].

Если учебную деятельность студента в течение всего срока обучения организовать только на основе исполнительской деятельности, развивающей память, наблюдательность, умение использовать готовые образцы, предписания, то из стен образовательного учреждения неизбежно будут выходить специалисты исполнительского типа, не подготовленные к творческому труду.

Развитие активности, самостоятельности, инициативы, творческого отношения к делу – это требования самой жизни, определяющие во многом то направление, в котором следует совершенствовать учебно-воспитательный процесс.

Процессы развития общества неразрывно связаны с активизацией человеческого фактора, развитием творческой активности людей во всех сферах общественной и производственной деятельности. Поэтому развитие учебного заведения предполагает ориентацию образования не только на усвоение знаний, умений и навыков, но и на развитие личности, ее познавательных способностей. Без развития познавательной активности, умения самостоятельно пополнять свои знания, нельзя решить задачи по формированию нового человека [2].

Вопросы активизации учения студентов относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики. Реализация принципа активности в обучении имеет определенное значение, так как обучение и развитие носят деятельностный характер, и от качества учения как деятельности зависит результат обучения, развития и воспитания студентов.

Хорошо известно, что студент нередко может изложить прочитанный им материал, но бывает не в состоянии применить его в своей деятельности. Для предотвращения подобных ситуаций и организации активной познавательной деятельности весьма полезны различные задачи, процесс решения которых характеризуется высоким мыслительным напряжением, самостоятельным поиском, доказательствами, рассуждениями. Решение задач максимально мобилизует и развивает такие умственные операции, как анализ и синтез, абстрагирование, сравнение, конкретизация, обобщение, обучает студентов правильному, применению этих операций в своей познавательной деятельности [3].

Ключевой проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества учебного процесса является активизация учения студентов. Ее особая значимость состоит в том, что учение, являясь отражательно преобразующей деятельностью, направлено не только на восприятие учебного материала, но и на формирование отношения студентов к самой познавательной деятельности. Деятельность протекает более эффективно и дает более качественные результаты, если у студентов имеются сильные, яркие и глубокие мотивы, вызывающие желание действовать активно, преодолевать неизбежные затруднения, настойчиво продвигаясь к намеченной цели [3].

Учебная деятельность идет более успешно при наличии двух важных условий, способствующих активизации познавательной деятельности:

– студенты проникают в сущность изучаемых фактов и явлений лишь в том случае, если проявляют познавательную самостоятельность;

– качество усвоения знаний зависит от степени активности, которая возрастает при повышении уровня самостоятельной работы.

Какими путями можно активизировать познавательную деятельность студентов на практических занятиях? Первостепенной задачей в этом является создание определенных условий для творчества и труда [4].

Развивающий эффект обучения зависит от приемов, методов, форм учебной работы, избираемых преподавателем. Соответственно, развивающая роль данных приемов, методов и форм зависит от того, насколько они активизируют мысль студентов, побуждают их к самостоятельным действиям, обобщениям, выводам, а также насколько успешно служат формированию способности к переработке, систематизации, освоению разнообразной информации.

Немаловажно помнить о том, что каждый студент способен к творчеству. А творчество – это 1 % вдохновения и 99 % труда. Имеет значение самообразование, но вместе с тем, учение должно быть без принуждения. Большую помощь в активизации познавательной деятельности, формировании профессиональных качеств оказывает применение инновационных методов обучения, стимулирующих развитие представлений о механизме принятия и реализации решений, влияющих на формирование навыков самостоятельного анализа. Для формирования способности мыслить, желательно создавать на занятиях проблемные ситуации [4].

Методы активизации познавательной деятельности:

1. метод проблемного обучения. На уроках создаю проблемные ситуации, которые направляют деятельность учеников на максимальное овладение изучаемым материалом и повышают мотивацию;

2. метод алгоритмизированного обучения. Ребята самостоятельно составляют алгоритм решения проблемы;

3. метод эвристического обучения, основной целью которого является поиск и сопровождение способов и правил, по которым ученики

приходят к открытию определённых законов. (Задаю сложные вопросы, а потом с помощью наводящих вопросов получаем ответ);

4. метод исследовательского обучения. Этот метод рассматривает правила правдоподобных истинных результатов, последующую их проверку, отыскание границ их применения. Ребята выдвигают гипотезу и на основе проведенных наблюдений, анализа, решения познавательных задач, формируют вывод.

Методы, которые максимально повышают уровень познавательной активности студентов:

1) метод дискуссий – добиваюсь, чтобы учащиеся могли свободно, не боясь высказывать своё мнение и внимательно слушать мнение других;

2) метод самостоятельной работы – даю задание, например, самостоятельно составить план доказательства теоремы или план изложения нового материала. Ученики очень любят различные дополнительные сообщения, так как в кабинете есть свободный доступ в интернет. Ребята учатся анализировать, выделять главное, развивать устную речь, пользоваться различными источниками информации;

3) метод самостоятельной работы с дидактическим материалом. Это и карточки для закрепления и карточки с целью контроля, практические задания, тестовые задания и др.;

4) метод проблемного изложения. При создании на занятиях проблемных ситуаций, ребята выдвигают свои гипотезы решения данной проблемы. Этот метод способствует формированию приёмов умственной деятельности, анализа, синтеза, сравнения, обобщения, установления причинно-следственных связей [6].

1.2 Сущность и специфика проблемных методов в процессе профессиональной подготовки студентов

Познавательная деятельность является аспектом, одним из элементов процесса обучения. Это значит, что главные признаки понятия обучения принадлежат к понятию познавательная деятельность обучающихся, которая представляет собой процесс трансформации обучающегося от незнания к знаниям, от хаотичных умозаключений, взятых в жизненном опыте, из разрозненной информации к системе познания. Приобретая знания основополагающих фундаментальных наук, обучающиеся формируют умения и навыки, развивают свои способности [5].

Активизация познавательной деятельности является процессом двусторонним. Условия, активирующие процесс познания, создают, главным образом, педагог, а демонстрирует результаты этих условий собственно познавательную активность студентов.

Активизация познавательной деятельности является процессом и результатом стимулирования активности обучающихся. Под активностью обучающегося в учебном процессе рассматривается определенный вид деятельности отношения, который отличается большой степенью мотивации, осознанной потребностью к овладению знаниями и умениями, эффективностью исследованием принятым в обществе социальным нормам. [5].

В направлении активизации студентов в познании как необходимом условии повышения качества знаний обучающихся опубликованы труды Н.Д. Гальсковой, Н. Т. Гез, Т. И. Шамовой, Г. И. Шукиной.

Традиционно в педагогике управление активностью обучающихся называют активизацией. Ю. К. Бабанский утверждает, что активность обучающихся должна быть устремлена не просто на заучивание информации, а на самостоятельное добывание знаний, изучение фактов, обнаружение ошибок, формулирование выводов

Под активизацией познавательной деятельности И. И. Подласый рассматривает направленную деятельность педагога на увеличение уровня

(степени) познавательной активности обучающихся, по формированию у них познавательной активности.

Идеи активизации обучения предлагались учеными в ходе всего становления и развития педагогики задолго до ее формирования как самостоятельной дисциплины. Данные идеи относят к периодам Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци.

В структуре познавательной активности Л. В. Жарова выделяет следующие компоненты:

- 1) стремление выполнять задания;
- 2) готовность к самостоятельной деятельности;
- 3) осознанность выполнения заданий;
- 4) систематичность обучения;
- 5) стремление увеличить свой личный уровень

Структурируя познавательную активность, П.И. Пидкасистый выделяет три ее уровня:

Первый уровень – воспроизводящая активность. Основными особенностями являются стремление обучающегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом применения приобретенных знаний согласно определенной модели. Данный уровень выделяется неустойчивостью волевых усилий студента, отсутствием у него интереса к расширению знаний, пониманию причинно-следственных связей, обнаруживается в течение процесса усвоения готовых образов действий, как идеальных, так и предметных, и предполагает направленность студентов на понимание способов их получения.

Второй уровень – интерпретирующая активность. Основными особенностями являются стремление студента к выделению смысла изучаемого материала, к познанию взаимосвязи между объектами и процессами, овладение способами применения знаний в измененных условиях. Основной показатель: возросшая устойчивость волевых усилий,

которая выражается в том, что студент старается полностью закончить дело, при возникновении трудностей не отказывается выполнять задания, а ищет способы решения [6].

Третий уровень – творческий. Характеризуется интересом и стремлением не только познать глубоко сущность самих явлений и их связей, но и найти для данной цели новый, уникальный способ. Творческий уровень имеет сходства с исследовательской деятельностью, выделяемой А. М. Матюшкиным, так как проявляется в самостоятельном поиске способов решения предложенной педагогом проблемной ситуации. Творческая деятельность как наивысшая форма компетенции обнаружения познавательной деятельности включает выход за рамки определенной ситуации, поиском новых, оригинальных путей ее решения, что представляется возможным при достаточно высоком уровне саморегуляции поведения студента; данный уровень сопоставим и с личностной активностью

Из всего вышесказанного, познавательную деятельность студентов на занятиях характеризует следующее:

- 1) мотив и цель слиты и проявляются в познавательной активности личности;
- 2) познавательная активность личности может быть ориентирована как на процесс деятельности, так и на результат;
- 3) в процессе деятельности развиваются познавательные способности;
- 4) средства развития познавательной деятельности;
- 5) общение и практическая деятельность;
- 6) результатом познавательной деятельности является познавательная направленность личности как совокупность стабильных познавательных мотивов, направляющих деятельность личности [6].

Таким образом, целенаправленная деятельность педагога по повышению уровня учебной активности обучающихся есть активизация их познавательной деятельности. Ее основная цель – формирование активности

студентов повышение качества учебно-познавательного процесса.

1.3 Методика использования проблемных методов на занятиях в СПО

Использование современных методов обучения является основой при организации самостоятельной работы студентов, как на уроке, так и вне его. Одним из таких методов можно считать проблемный метод обучения.

Во многих работах проблемный метод обучения рассматривается как средство активизации учения, повышения эффективности обучения определенной конкретной дисциплине.

Сегодня это понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их раз решению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями и навыками и развитие мысли тельных способностей

Обязательной особенностью современного занятия является использование проблемных методов обучения, для развития творческого мышления обучающихся. Психологи и педагоги утверждают, что развитие осуществляется в условиях интеллектуальных трудностей и преодоления препятствий. Как правило, проблемные задания и ситуации на занятиях вызывают большой интерес, что служит мотивацией познавательной деятельности

Опыт обучения показывает необходимость специальной подготовки преподавателя к проведению проблемного занятия. Одно из основных требований – тщательный теоретико-логический анализ учебного материала, который должен быть усвоен студентами, разбивка его на отдельные порции и выбор способа структурирования (причинная, хронологическая или любая другая структура). Педагогу следует заранее планировать деятельность не только свою, но и обучающихся, гипотетически определяя ход занятия, четко выделяя по отношению к каждой порции учебного материала, на основе

которого создается тот или иной тип проблемной ситуации. Сталкиваясь с противоречивой, новой, непонятной проблемой, у студента возникает состояние недоумения, удивления, возникает вопрос: в чем суть? Далее мыслительный процесс студента происходит по следующей схеме: выдвижение гипотез, их обоснование и проверка. И обучающийся либо самостоятельно осуществляет мыслительный поиск, открытие неизвестного, либо с помощью педагога [7].

Студенты формулируют проблемные ситуации по аналогии и решают их совместно с педагогом.

Все этапы разрешения проблемной ситуации проходятся самими обучающимися, самостоятельность и познавательная активность студентов наивысшая.

Приведенная выше схема этапов отражает и основные этапы организации современного проблемного урока. Вместе с тем, обучение не отказывается полностью от не проблемных методов изложения (объяснительно-иллюстративного и репродуктивного), поэтому они также могут применяться на проблемном уроке. От традиционного его в этом случае отличает методика подачи учебного материала: проблемные задачи ставятся до объяснения усваиваемого материала, а не после. Кроме того, важным отличием является то, что на проблемном уроке актуализация приобретенных знаний не акцентируется, имеет скрытый характер, так как происходит в процессе подачи нового материала, в процессе решения новых проблемных задач [8].

Джон Дьюи в качестве основных условий успешности обучения называл проблематизацию учебного материала, активность учащегося и связь обучения с жизнью, игрой, трудом.

В современной педагогике на основе психологической особенностей процесса обучения выделяются четыре главные условия эффективности проблемного обучения:

1) Обеспечение достаточной мотивации учащихся, способной вызывать и поддерживать интерес к содержанию проблем в процессе обучения;

2) Обеспечение посильности предлагаемых учащимся проблемных ситуаций, рациональное соотношение известного и неизвестного (по Л.С. Выготскому - ориентация на зоны ближайшего развития);

3) Значимость для учащихся информации, получаемой при разрешении проблемных ситуаций;

4) Необходимость «диалогического доброжелательного общения педагога с учащимися, когда со вниманием и поощрением относятся ко всем мыслям, гипотезам, высказанным учащимися».

Реализация принципа проблемности в педагогическом взаимодействии ведет к изменению ролей и функций педагога и студента. Педагог не воспитывает, не дает готовые знания, он актуализирует, извлекает из сознания студента, стимулирует глубоко спрятанную тенденцию к личностному росту, поощряет его исследовательскую активность, создает условия для совершенствования учения, для самостоятельного обнаружения, постановки и решения познавательных проблем и задач. Считаем, что без проблемной составляющей урока личностно ориентированного образования не бывает [9].

Система проблемных заданий – это система методов и средств обучения, основой которого выступает моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблемы. Усвоение новых знаний происходит как самостоятельное открытие их учащимися с помощью учителя.

Дидактическая система имеет такие принципы организации учебного материала и построения процесса проблемного обучения:

1) основная часть учебного материала должна идти от общего к частному, от принципа – к применению в порядке логического развертывания исходных понятий в систему понятий данной науки;

2) само обучение должно начинаться с актуализации проблемной ситуации при этом частично предоставляя новую информацию;

3) через познавательную работу учеников по решению учебных проблем вводить новые понятия и принципы, а также решать проблему через расшифровку сути новых понятий и принципов;

4) дать учащимся всю необходимую по теме информацию о результатах его последующей работы, помогающую дать оценку и самооценку;

5) формировать у учеников систему приемов и способов умственной деятельности для разных типов проблемных ситуаций;

б) стараться использовать знаковые системы, такие как слово, формулы, высказывания, схемы, так же знаковые образы, анализ информации, решение учебных проблем;

7) давать обучающемуся обязательные источники получения информации и руководить процессом её анализа, систематизации и обобщения. Специфика преподнесения учебного материала педагогом определяется внутренними условиями, таковыми являются уровень проблемности усвоения знаний и уровень эффективности учения [11].

С учетом принципов организации процесса проблемного обучения и спецификой совместной деятельности учителя и обучающихся, Д.А. Кретьова в своих исследованиях выделяет следующие общие методы обучения [3].

Основным методом проблемного обучения является исследовательский метод. Применяя его в процессе обучения, проблемные задачи выбираются, учитывая возрастание уровня их сложности, ответы на которые обучающиеся должны найти собственными силами.

Студент проходит самостоятельно каждый этап исследовательского процесса:

- 1) первый этап – наблюдение и изучение актов и явлений;
- 2) второй этап – выдвижение гипотез;
- 3) третий этап – составление плана исследования;

4) четвертый этап – осуществление исследовательского плана (исследование неизвестных явлений и их связей с другими явлениями) в сочетании с проверкой выдвинутых гипотез;

5) пятый этап – формулировка и контроль результата;

6) шестой этап – оценка значимости полученного нового знания, его возможного или необходимого применения.

Важное условие при этом, чтобы ученики изучили данную проблему сами. Самостоятельное изучение материала позволяет обучающимся продолжать процесс пополнения багажа знаний, развивать мыслительные операции, продолжить формировать навыки анализа и структурирования материала, получать новый опыт в освоение окружающей действительности [13].

Регулярное привлечение обучающихся к данному виду учения помогает лучше и быстрее научиться решать сложные познавательные задачи. Формируя при этом важные умения и способности научного познания, можно получить в итоге такой уровень, когда все поэтапные ступени творческой умственной деятельности группируются в процессе поиска нового знания в единый процесс. Как только обучающиеся определили проблему, они самостоятельно составляют план творческого поиска, делают свои предположения, создают гипотезу, ищут пути ее экспериментальной проверки, делают наблюдения и проводят эксперименты, записывают или запоминают факты, сопоставляют, систематизируют, обобщают, доказывают и делают соответствующие выводы. Более сложная и развернутая форма исследовательского метода используется обычно на уроках у старшеклассников. Так же некоторые элементы его могут быть включены в учебный процесс обучающихся еще в начальных классах [13].

Причем поиск ответов на творческие задания можно частично перенести в домашние задания и во внеклассную работу. Исследовательская работа над проблемой может длиться не одну неделю, в течение всего периода нужен

постоянный контроль, информация о ходе работы и советы своего учителя. Огромную роль играет защита результатов исследования перед классом.

Исследовательский метод сложен сам по себе, поэтому не все педагоги используют этот метод в своей деятельности.

Ибо важно сформулировать так задание для обучающегося, что бы оно направило его мыслительный поиск на нахождения решения сложной задачи. Творческие задания в основном дают только сильным ученикам. Как показывает опыт, более слабые обучающиеся тоже способны преодолеть свои недостатки в учении, если помочь им в самостоятельном решении исследовательских задач, так как при этом они учатся самостоятельности и развивают творческое мышление [14].

Исследовательские работы обучающихся могут быть представлены в самых разных организационных формах, например: ученический эксперимент, конструирование и модулирование, беседы с людьми, подготовка доклада, экскурсии и сбор фактов. Сегодня перечень форм может быть расширен за счет применения возможностей Интернет и информационных технологий. Это могут быть и проектные работы, которые могут выполнять обучающиеся разных школ, но объединённых сетью Интернет, это могут быть компьютерные игры, имеющие обучающую нагрузку и многое другое.

Стремительно развивающаяся цифровизация образования, на наш взгляд может расширить этот перечень.

Эвристический метод объединяет в себе творческий поиск обучающихся и изложение учебного материала педагогом. У студентов накапливается фрагментарный опыт творчества с учетом уровня их развития. Педагог направляет, сообщает необходимые факты, а обучающиеся делают из них самостоятельные выводы. Также педагог может предложить сложную проблему – проблемную задачу, а дети, решая одну частную задачу за другой, возвращаются к исходной общей проблеме [18].

Таким образом, обучающиеся поэтапно узнают, как найти решение проблемы. Характерным для этого метода является пример эвристической беседы, который не похож на беседу репродуктивного направления. Эвристическая беседа – это связанные друг с другом вопросы, которые в целом относятся к одной и той же проблеме. Эвристический метод состоит только из разделенных на элементы исследовательских заданий. Таким образом, обнаруживается и становится доступным процесс самостоятельной творческой деятельности. Это дает возможность использовать проблемное обучение при освоении любого рода учебного материала, в первую очередь имеющего ценность в воспитательном значении.

Проблемное изложение материала – метод, который отличается от информативного метода изложения тем, что педагог излагает научные проблемы и открытия не в конечном виде, а раскрывает процесс решения проблемы, историю открытия, в каком-то смысле коротко указывает на путь к доказательному познанию и открытию нового научного знания.

Метод диалогического изложения подразумевает диалог педагога не с каждым обучающимся отдельно, а со всей группой сразу. Педагог в предложенной им проблемной ситуации сам определяет проблему и решает её, но с помощью студентов, то есть им необходимо в полной мере принимать участие в постановке проблемы, выдвижении предположений и доказательстве гипотез. Деятельность обучающихся характеризуется сочетанием репродуктивного и частично – поискового методов обучения. Основной формой обучения в ней является беседа [18].

Беседа – это самый древний метод дидактической работы, основная функция которой – побуждающая. Смысл беседы определяется тем, чтобы с помощью целенаправленных и качественно сформулированных вопросов мотивировать обучающихся к воспроизведению ранее усвоенных ими знаний и добиться усвоения новых знаний путем собственных размышлений, выводов и обобщений. Беседа помогает учащемуся следовать за мыслью учителя, что в

итоге помогает студенту шаг за шагом продвигаться в овладении новыми знаниями.

Еще одним преимуществом беседы является то, что она наибольшим образом активизирует мышление, служит качественным средством проверки усвоенных знаний, умений, помогает развиваться познавательным силам студентов, создает условия для оперативного управления процессом познания [25].

Проблемная ситуация является центральным звеном проблемного обучения, с ее помощью возникает мысль, жажда познания, задействуется активное мышление, создаются условия для формулировки верных выводов. Постановка проблемных ситуаций задает темп начальному моменту мышления, это является важнейшим условием организации процесса обучения, помогающему развивать настоящее продуктивное мышление учащихся, а также их творческие способности.

Проблемная ситуация логично приводит к тому, чтобы решить ставшее на пути противоречие, т.е. в первую очередь, обдумать причины возникших препятствий в свершении начатой деятельности. Наибольшая мотивация мышления возникает именно в проблемной ситуации. В итоге у ребенка формируется желание (мотив) узнать, выяснить, понять настоящие причины тех неудач, с которыми он вдруг встретился [25].

Такой очевидный познавательный мотив является хорошим условием для самого углубленного усвоения учениками новой и уже абсолютно явно важной для них теоремы о сумме внутренних углов треугольника.

Главной характеристикой неизвестного в проблемной ситуации является определенная степень обобщения. Поэтому и степень трудности проблемной ситуации характеризуется степенью обобщенности того неизвестного, которое необходимо в ней раскрыть.

Обучающиеся усваивают более обобщенные знания, когда ищут неизвестное в проблемной ситуации, так как встреча с препятствием при выполнении конкретного задания, данного им педагогом, возбуждает интерес,

укрепляет желание найти правильный ответ. Обучающийся стоит перед неизбежностью открыть то общее отношение, свойство, способ, которое поможет ему выполнить это конкретное задание [18].

Сама по себе встреча с трудностями и нереальность выполнить предложенное задание с помощью усвоенных ранее знаний и способов действия создает необходимость в новых знаниях. Именно эта необходимость и является главным условием рождения проблемной ситуации, вторым из важнейших ее компонентов.

Ученые в области психологи определили, что центром проблемной ситуации должно быть некое важное для студента рассогласование, противоречие.

Но, встретившись с препятствием на пути выполнения задания, у обучающегося может и не появиться познавательная потребность, если это задание, преподносится без учета их индивидуальных способностей (умственных способностей и полученного ими ранее уровня знаний).

Поэтому в качестве третьего важного компонента проблемной ситуации определяются способности обучающегося в анализе условий предложенного задания и усвоении (открытии) нового знания [19].

Степень сложности задания должна быть такова, чтобы с помощью имеющихся знаний и способов действия обучающимся не удалось его выполнить, но этих знаний хватило бы для самостоятельного анализа (понимания) содержания и условий выполнения задания. Как раз такая постановка задания помогает создать корректную проблемную ситуацию.

Именно этим объясняется необходимость создания в обучении системы проблемных ситуаций.

Данные экспериментальных исследований дают возможность определить дидактический смысл использования в учебном процессе проблемной ситуации как психологической категории, характеризующей первоначальный момент мышления.

В первую очередь, регулярное применение проблемных ситуаций на уроке заставляет учителя предвидеть те противоречия, которые могут появиться в сознании обучающихся в процессе обучения.

Для создания непосредственно самой проблемной ситуации, нужно найти явное противоречие, это обычно пробуждает у обучающихся интерес, заставляет вспомнить старые знания, указывает путь к поиску неизвестного и таким образом возбуждает мыслительную деятельность детей, позволяя учителю управлять ею [20].

Именно проблемная ситуация дает осознание противоречия, специально выделенного педагогом. Только после осознания противоречия в результате анализа проблемной ситуации, обучающиеся смогут найти поставленную педагогом проблему, задачу или самостоятельно дать ей логичную формулировку её.

Итак, противоречие в проблемной ситуации, являясь значимой движущей силой обучения, помогает активизированию всей познавательной деятельности обучающихся.

Выводы по Главе 1

Наличие разноплановых теоретических подходов к пониманию образования в современной российской педагогике показывает, что категория «образование» претерпевает изменения сущностных основ и переходит от понятия формы к оценке его как важнейшего компонента человеческого бытия. Образование – возможность осуществления человека в культуре. Человек осваивает с помощью науки современную картину мира, чтобы адекватно существовать в социокультурной среде.

Рассмотреть эту проблему – важная задача теории социализации и комплекса взаимосвязи педагогических, исторических, культурологических и других дисциплин.

Профессиональная школа – учебно-воспитательная организация, профильный элемент образовательной системы. Изменения, происходящие в социуме, соответствующим образом сказываются и на профессиональных организациях. В Концепции модернизации российского образования говорится: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны». Изменения в профессиональной школе характерны не только для нашего времени, нашего общества и нашей жизни. Анализ исторических этапов становления и развития профессионального образования как российского, так и зарубежного позволяет проследить генезис этих преобразований. Однако надо отметить, что, если в недавнем прошлом такие изменения происходили очень медленно, то сегодня скорость и количество их увеличиваются. С развитием науки и техники растет число областей, в которых возможны эти изменения. Высокий уровень технологий позволяет совершать любые изменения довольно быстро. Скорость проведения, внедрения изменений является весьма красноречивым показателем, и, поэтому его часто используют для характеристики уровня развития общества. Уровень развития системы образования есть следствие или результат определенного уровня развития общества.

Сам факт того, что образовательная деятельность представляет особый интерес для общества, для обучающихся, говорит о том, что в новшествах в этой области заинтересовано и общество. Инновации, как в обществе, так и в образовании одновременно являются и результатом, и самым эффективным средством преобразования общества и образования.

Наиболее значимыми нововведениями в сфере образования, на наш взгляд, являются изменения в структуре системы образования; содержании

образования; отношениях «преподаватель – обучающийся»; методах обучения и использовании информационных технологий в образовании.

Возрастающий запрос на нестандартное мышление, делает особо значимой проблему предварительной подготовки обучающихся к творческой инновационной деятельности. Однако профессиональная школа не всегда способна предоставить достаточные условия для развития творческого потенциала (и, прежде всего, творческого мышления) для подрастающего поколения. Именно поэтому вопрос о проектировании познавательной среды для выпускников профессиональных образовательных организаций является актуальным.

Оптимальными условиями, способствующими развитию познавательной деятельности обучающихся, выступает стимулирование их познавательной деятельности посредством использования методов проблемного развития творческого потенциала посредством проблемного изложения учебного материала; дифференциация обучения (в зависимости от уровня подготовленности обучающихся) с использованием специальных дидактических средств.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

2.1 Обоснование системы проблемных заданий и ее структурных элементов

Теоретико-методологические основы экспериментальной работы были разработаны в трудах Н.В. Кузьминой, Д.А. Новикова.

Опытно-экспериментальная работа проходила в естественных условиях в ходе изучения студентами дисциплин профессионального цикла по специальности «Технология продукции общественного питания».

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский механико-технологический техникум» создано в целях реализации основных профессиональных образовательных программ, а также дополнительных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования.

Свою историю Челябинский механико-технологический техникум ведет с 1945 года, когда на основании приказа Управления профессионально-технического образования Челябинской области от 13.09.1945 года было создано Ремесленное училище №19 на базе Челябинского часового завода.

Материально-техническая базы инфраструктура техникума, включающая два корпуса и современное оборудование для обучения специалистов сфере торговли и общественного питания

Администрация техникума регулярно следит за появлением новинок в кондитерском и поварском, торговом оборудовании и своевременно оснащает лаборатории производственного обучения.

Развитие техникума как профессионального образовательного учреждения базируется на основополагающих идеях развития образования в Российской Федерации: демократизации, гуманизации, экологизации социальных процессов, природосообразности образовательной среды,

непрерывности образовательного процесса, интеграции образовательных областей.

Среднее профессиональное образование нацелено на подготовку высококвалифицированных специалистов среднего уровня квалификации.

Целью опытно – экспериментальной работы являлась разработка системы занятий по активизации познавательной деятельности студентов в процессе профессиональной подготовки, проверка эффективности ее функционирования.

Задачи экспериментальной работы:

1. Провести диагностику исходного и конечного уровня состояния объекта эксперимента.
2. Разработать систему занятий по активизации познавательной деятельности студентов с применением проблемных методов обучения.
3. Проанализировать и обобщить результаты экспериментальной работы.

Методами опытно-экспериментальной работы явились: наблюдение, опрос, анкетирование, анализ, обобщение, методы статистической обработки данных.

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами в течение 2023 – 2024 годов и включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольно-оценочный.

Первый этап - констатирующий. Основной целью констатирующего этапа эксперимента являлось определение уровня познавательной активности студентов, оценка первичных знаний по содержания темы.

На этом этапе предполагалось выяснить, на каком уровне формируется познавательная активность обучающихся в массовом опыте. В дальнейшей работе для осуществления линейного эксперимента в качестве исходных были взяты результаты сформированности познавательной активности обучающихся вторых курсов.

Формирующий этап был связан с применением проблемных методов обучения при проведении занятий по теме «Анализ и оценка качества кондитерских изделий из бисквитного теста». Представлен план-конспект занятия по теме «Анализ и оценка качества кондитерских изделий из бисквитного теста».

На контрольно-оценочном этапе эксперимента изучалось влияние реализации проблемных методов обучения на результат уровня усвоения программного содержания по теме «Анализ и оценка качества кондитерских изделий из бисквитного теста».

На каждом этапе работы решались определенные задачи (Таблица 1).

Таблица 1 – Задачи опытно-экспериментальной работы

Этапы эксперимента	Цели	Задачи
Констатирующий	Оценить исходное состояние сформированности познавательной активности у студентов СПО	1. Определить план эксперимента 2. Провести диагностическую и оценочную процедуру по выявлению эффективности системы занятий по активизации познавательной деятельности.
Формирующий	Реализовать систему занятий по активизации познавательной деятельности студентов посредством проблемных методов обучения	1. Реализовать разработанную систему занятий по активизации познавательной деятельности студентов посредством проблемных методов обучения
Контрольно-оценочный	Оценить уровень сформированности познавательной активности студентов после применения проблемных методов обучения на занятиях производственного обучения	1. Провести диагностическую и оценочную процедуры по определению уровня влияния разработанной системы занятий на эффективность активизации познавательной деятельности. Осуществить анализ полученных данных и

		сформулировать выводы об уровне сформированности познавательной активности методами проблемного обучения.
--	--	---

Отметим, что опытно-экспериментальная работа проводилась нами в соответствии с планом эксперимента, в котором предполагалась работа контрольной и экспериментальных групп, а также организация входного и выходного контроля, промежуточных срезов, что позволило определить исходные точки и выстроить схему воздействия в каждой группе.

Общая численность студентов, обучающихся на втором курсе в вышеуказанной профессиональной образовательной организации по данному направлению на начало эксперимента составила 50 человек.

Нами было проведено проведен входной контроль с целью выявления базового уровня сформированности познавательной активности студентов на занятиях по дисциплинам профессионального цикла.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе профессиональной образовательной организации ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»

В эксперименте принимали участи студенты второго курса:

- 1) Контрольная группа 204 – состав 25 человек, из них 3 юношей и 22 девушек;
- 2) Экспериментальная группа 210 – состав 25 человек, из которых 15 юношей, 10 девушек.

Возрастной состав студентов от 20 до 26 лет; группа обучается по одному Государственному стандарту. В процессе теоретического и производственного обучения с группой работал один состав преподавателей.

До начала проведения экспериментальной работы на занятиях студенты работали по предложенному мастером плану одного варианта.

В процессе опытно-экспериментальной работы в учебный процесс при изучении темы: «Мучные кондитерские изделия из бисквитного теста» в группе были проведены занятия с применением проблемных методов обучения.

Основываясь на положениях об опытно-экспериментальной работе, нами был проведен констатирующий срез знаний и умений студентов (Таблицы 1,2,3). В соответствии с требованиями Государственного стандарта, студенты были распределены по уровням:

1) 1 уровень – ученический (узнавание) – соответствует удовлетворительному усвоению материала, при котором студент может выполнять разные виды работ с предметами, явлениями, процессами уже ранее знакомыми, т.е. по образцу, на основе описания, характеристики, изображения (оценка – «3»);

2) 2 уровень – алгоритмический (воспроизведение) – хорошее усвоение материала, решение типовых задач с использованием ранее полученных знаний, умений (по памяти) (оценка – «4»);

3) 3 уровень – эвристический (применение) – применение умений и практического опыта в новых условиях, использование полученных ранее знаний и умений для выполнения разных видов работ (оценка – «5»).

Результаты констатирующего среза знаний у студентов контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах 2, 3.

Таблица 2 – Результаты констатирующего среза знаний у студентов контрольной группы

№ п/п	Ф.И. студента	Оценки констатирующего среза	Уровень усвоения
1.	А. У.	5	3
2.	Б. Д.	5	3
3.	В. Л.	5	3
4.	Г. В.	3	1
5.	Д. С.	4	2
6.	Е. Е.	3	1
7.	Ж. П.	3	1
8.	З. О.	3	1
9.	И. К.	3	1
10.	К. А.	3	1
11.	Л. Е.	3	1
12.	М.К.	5	3
13.	Н. А.	4	2
14.	О. В.	4	2
15.	П. В.	5	3
16.	Р. В.	3	2
18.	С. А.	3	2
19.	Т. Д.	4	2
20.	У. А.	4	2
21.	Ф. Е.	4	3
22.	Х. К.	4	1
23.	Ц. Ю.	3	3
24.	Ч. М.	4	3
25.	Я. В.	3	2

Таблица 3 – Результаты констатирующего среза знаний у студентов экспериментальной группы

№ п/п	Ф.И. студента	Оценки констатирующего среза	Уровень усвоения
1.	А. А.	4	2
2.	Б. А.	4	3
3.	В. Г.	5	2
4.	Г. А.	3	2
5.	Д. А.	4	2
6.	Е. М.	3	2
7.	Ж. А.	5	3
8.	З. Т.	4	1
9.	И. Д.	5	3
10.	К. М.	3	3
11.	Л. А.	3	2
12.	М. В.	3	3
13.	Н. С.	3	3
14.	О. А.	3	3
15.	П. О.	5	1
16.	Р. Н.	4	2
18.	С. А.	3	1
19.	Т. А.	7	3
20.	У. В.	3	1
21.	У. О.	5	2
22.	Х. И.	4	1
23.	Ч. К.	5	1
24.	Ш. А.	5	3
25.	Щ. Е.	3	2

Таблица 4 – Сравнительная таблица оценивания знаний, умений и практического опыта у студентов контрольной и экспериментальной групп

Группа	Результаты среза			Абсолютный %	Качественный %
	5	4	3		
204 (к)	5	8	11	100	52
210 (э)	8	6	10	100	56

Анализируя полученные данные, можно отметить, что уровень знаний студентов в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах приблизительно одинаков (52 % и 56 %). Преобладающий уровень усвоения

материала в КГ и ЭГ – ученический, что свидетельствует о недостаточной подготовке студентов по дисциплинам профессионального цикла.

Для оценки эффективности активизации познавательной деятельности студентов посредством проблемных методов обучения нами разработаны критерии, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Критерии эффективности организации деятельности в процессе производственного обучения

№ п/п	Критерии	Показатели эффективности
1.	Мотивационный	<ul style="list-style-type: none"> • положительное отношение к будущей профессиональной деятельности; • потребность успешно выполнять поставленную задачу; • стремление добиться успеха; • заинтересованность
2.	Операциональный	<ul style="list-style-type: none"> • владение способами и приемами учебной познавательной деятельностью; • владение необходимыми знаниями; • умение применять полученные знания на практике; • умение выполнять поставленные задачи в соответствии с требованиями.
3.	Волевой	<ul style="list-style-type: none"> • умение контролировать собственную деятельность; • умение планировать собственную деятельность; • умение оценивать собственные возможности, • проводить самоанализ.
4.	Оценочный	<ul style="list-style-type: none"> • самооценка собственной познавательной деятельности;

Таким образом, на этапе анализа и подведения итогов, необходимо учитывать эти показатели.

При проведении опытно-экспериментальной работы, разработанные нами занятия проводились в экспериментальной группе.

Оценки, полученные студентами в процессе производственного обучения при выполнении самостоятельной работы по теме, представлены в виде среднего балла (оценка, зачет). Результаты зачетной работы после проведения экспериментальной работы, представлены в таблицах 6-8.

Таблица 6 – Результаты контрольного среза знаний студентов контрольной группы:

№ п/п	Ф.И. студента	Оценки контрольного среза	Уровень усвоения
1.	А. У.	4	2
2.	Б. Д.	4	2
3.	В. Л.	3	1
4.	Г. В.	3	1
5.	Д. С.	4	2
6.	Е. Е.	3	1
7.	Ж. П.	5	3
8.	З. О.	4	1
9.	И. К.	3	2
10.	К. А.	5	3
11.	Л. Е.	3	2
12.	М.К.	3	2
13.	Н. А.	4	3
14.	О. В.	3	1
15.	П. В.	5	1
16.	Р. В.	4	2
18.	С. А.	5	3
19.	Т. Д.	3	1
20.	У. А.	4	1
21.	Ф. Е.	5	2
22.	Х. К.	3	2
23.	Ц. Ю.	4	2
24.	Ч. М.	5	3
25.	Я. В.	5	1

Таблица 7 – Результаты контрольного среза знаний у студентов экспериментальной группы

№ п/п	Ф.И. студента	Оценки контрольного среза	Уровень усвоения
1.	А. А.	4	2
2.	Б. А.	4	2
3.	В. Г.	5	3
4.	Г. А.	5	3
5.	Д. А.	4	2
6.	Е. М.	4	2
7.	Ж. А.	4	2
8.	З. Т.	5	3
9.	И. Д.	3	1
10.	К. М.	3	1
11.	Л. А.	5	3
12.	М. В.	4	2
13.	Н. С.	5	3
14.	О. А.	5	3
15.	П. О.	5	3
16.	Р. Н.	4	2
18.	С. А.	4	2
19.	Т. А.	5	3
20.	У. В.	3	1
21.	У. О.	5	3
22.	Х. И.	5	2
23.	Ч. К.	3	1
24.	Ш.А.	3	1
25.	Щ. Е.	3	2

Таблица 8 – Сравнительная таблица оценивания знаний, умений и практического опыта у студентов контрольной и экспериментальной групп (контрольный срез)

Группа	Результаты среза			Абсолютный %	Качественный %
	5	4	3		
204 (к)	5	10	10	100	60
210 (э)	10	9	6	100	80

Проанализировав полученные данные, можно отметить, что в экспериментальной группе качественный показатель успешности обучения выше, чем в контрольной (80% и 20% соответственно).

В экспериментальной группе увеличилось количество студентов, получивших отличные оценки (с 10 человек до 16), в контрольной группе этот показатель остался без изменений. И в КГ, и в ЭГ увеличилось количество студентов, получивших оценки «хорошо» (с 8 человек до 10) и снизилось количество студентов, обучавшихся на «3» – с 11 учащихся до 5 в экспериментальной группе, и с 12 до 10 – в контрольной. Таким образом, можно отметить, что разработанные нами занятия с использованием проблемных методов обучения эффективны в процессе изучения темы «Мучные кондитерские изделия из бисквитного теста».

В начале проведения опытно-экспериментальной работы нами были определены критерии и показатели эффективного внедрения групповых форм работы в образовательный процесс в профессиональной организации, которые способствуют формированию профессионально – компетентной личности. Проанализируем адекватность применения выделенных критериев в экспериментальной группе. Мотивационный критерий, проявляющийся в формировании положительного отношения к будущей профессиональной деятельности, потребности успешно выполнять поставленную задачу и добиваться успеха, заинтересованность можно проанализировать, сопоставив оценки, полученные студентами экспериментальной группы на этапе констатирующего и контрольного срезов (Таблица 9).

Таблица 9 – Данные срезов знаний студентов экспериментальной группы

№ п/п	Ф.И. студента	Оценки констатирующего среза	Оценки констатирующего среза
1.	А. А.	3	4
2.	Б. А.	4	3
3.	В. Г.	5	3
4.	Г. А.	4	4
5.	Д. А.	4	5
6.	Е. М.	5	5
7.	Ж. А.	5	3
8.	З. Т.	3	5
9.	И. Д.	5	4
10.	К. М.	4	4
11.	Л. А.	3	5
12.	М. В.	4	5
13.	Н. С.	4	5
14.	О. А.	5	4
15.	П. О.	4	5
16.	Р. Н.	4	3
18.	С. А.	3	3
19.	Т. А.	3	5
20.	У. В.	3	4
21.	У. О.	3	4
22.	Х. И.	3	4
23.	Ч. К.	3	5
24.	Ш. А.	5	4
25.	Щ. Е.	3	4

Так у 10 студентов экспериментальной группы улучшились результаты, причем у 5 из них разрыв между результатами констатирующего и контрольного срезов составляет 2 бала. Это говорит об эффективности дифференцированной работы и заинтересованности студентов.

2.2 Применение и внедрение проблемного метода в образовательном процессе

Проблемный метод в обучении — это совокупность методов, приёмов и действий, направленных на повышение эффективности усвоения знаний и умений учащимися через их активную мыслительную деятельность. Он основан на решении разнообразных продуктивно – познавательных задач и упражнений, включающих учебные и реальные противоречия.

В основе проблемного метода стоит постановка педагогом или самими обучающимися проблемы, которая может носить как практический, так и теоретический характер.

Решение поставленной проблемы осуществляется студентами индивидуально или в микрогруппах. При этом занятие строится по алгоритмам поискового обучения, которое моделирует или повторяет процесс реального научного исследования, научного открытия

Идея о том, что студенты в процессе обучения должны самостоятельно «открывать» знания были популярны еще в античной педагогике и педагогике Возрождения.

Проблемного метода обучения придерживался американский философ и педагог Джон Дьюи (1859–1952). Он предлагал строить обучение на самостоятельном решении проблем.

Именно он сформулировал идею опоры обучения на интерес и непосредственный опыт обучающихся. Основными условиями успешного освоения учебного материала Д. Дьюи считал: проблематизацию учебного предмета и материала – «знания дети лучше усваиваются от удивления и любопытства»; активность обучающегося – «знания должны усваиваться с «аппетитом»; связь обучения с жизнью ребенка с игрой и трудом.

Родоначальником проблемного обучения в России считается Михаил Иванович Махмутов. Он разработал целостную систему проблемного обучения и определил его основные принципы.

Принципы проблемного метода обучения по М. И. Махмутову:

1. Принцип проблемности. Обучение строится на основе научных или учебных проблем, которые содержат противоречия.
2. Принцип целеполагания. Цели обучения отражают вызовы обществу, требования к образованию и профессиональной подготовке специалистов.
3. Принцип бинарности. Воспитание строится на взаимодействии двух субъектов (учителя и ученика) и учитывает индивидуальные особенности каждого.

Проблемный метод обучения в пищевой промышленности предполагает использование технологии проблемного обучения для активизации познавательной деятельности студентов на практических занятиях. Это помогает развивать находчивость, сообразительность, способность к нестандартным решениям и творческую переработку информации.

Педагог изменяет позицию обучающегося и характер его учебной деятельности: он становится активным субъектом процесса обучения.

Занятие, построенное на применении проблемных методов, позволяет активизировать такие психические процессы как восприятие, внимание, память, мышление, речь, содействует проявлению инициативы и самостоятельности школьников, формирует навыки исследовательской работы.

В процессе обучения с применением проблемных методов формируются и развиваются следующие умения обучающихся:

- 1) Идентифицировать проблему, глубже понимать ее сущность и соотношение с различными областями знания;
- 2) Формулировать и выдвигать свою точку зрения, аргументировано отстаивать свою позицию;

3) Наблюдать и выделять общие и частные явления, объединять проблемы и выдвигать гипотезу;

4) Осуществлять поиск информации, отбирать знания, необходимые для определения и решения проблемы;

5) Критически оценивать имеющуюся информацию, анализировать факты, вырабатывать и принимать решения;

6) Осуществлять образовательную рефлексию, оценивать собственный прирост, прогресс других членов группы.

Целью применения технологии проблемных методов на занятиях в объединениях является содействие интеллектуальному и творческому развитию обучающихся с признаками одаренности.

Задачи, решаемые в процессе использования технологии:

1) Углубление и расширение предметных знаний обучающихся за счет повышения их познавательной активности в процессе обучения;

2) Формирование у студентов устойчивой учебной мотивации, стимулирование самостоятельной образовательной деятельности;

3) Создание условий для приобретения обучающимися навыков поисковой исследовательской работы;

4) Развитие инициативности, преобразующего начала, творческого отношения к жизни;

5) Формирование навыков диалогического общения, конструктивного взаимодействия с большими и малыми социальными группами [18].

Этапы реализации технологии:

Название этапа	Содержание	Результат
Постановка проблемы	Создание проблемной ситуации Осознание обучающимися противоречия Формулирование проблемы	Проблема-вопрос, схватывающий противоречие проблемной ситуации, поставленной для разрешения
Поиск решения	Выдвижение гипотез Проверка гипотез	Решение – понимание нового знания
Первичное закрепление (выражение решения)	Выражение нового знания научным языком в принятой форме	Создание продукта в виде схемы, формулы, таблицы, опорного сигнала и т.д.
Реализация продукта	Представление продукта обучающимися через выступление, публикацию	Реализованный продукт: формулировка, опорный сигнал, художественный образ
Подведение итогов	Акцент на важнейших понятиях темы, обозначение их связи друг	Обмен детей друг с другом особенностями найденных ими с другом и с другими знаниями, приобретение и передача нового опыта и способов применения полученных знаний

Для внедрения и применения проблемных методов в обучении необходимо:

- 1) Создать интересные и необычные проблемные ситуации, требующие творческого и креативного подхода к их решению.
- 2) Учитывать возраст и уровень развития учащихся при создании проблемных ситуаций.
- 3) Использовать противоречивые факты и теории по конкретной теме.
- 4) Задавать задания, содержащие ошибки, недостаточную или избыточную информацию, противоречивые данные.
- 5) Применять эвристический или частично-поисковый метод, когда педагог вовлекает учащихся в обсуждение и совместное решение проблемы.
- 6) Использовать репродуктивный метод, когда педагог приводит примеры проблемных ситуаций, показывает последовательность и логику

решения, а затем предлагает учащимся самостоятельно разрешить аналогичную ситуацию по показанному алгоритму.

7) Применять метод проблемного изложения, когда педагог ставит проблему, находит противоречия и организует поиск решения, а учащиеся выполняют роль наблюдателей.

8) Использовать исследовательский метод, когда педагог ставит проблемную ситуацию, а учащиеся находят противоречия, формулируют проблему, ищут способы и приёмы её решения.

Анализируя свою деятельность, педагоги профессиональной образовательной организации часто сталкиваются с рядом проблем, затрудняющих переход студентов на следующую ступень образования:

1) Низкий уровень самостоятельности студентов в учебном процессе;

2) Яркое выраженное в неспособности внимательно прочитать текст и выделить последовательность действий, а также выполнить работу от начала до конца в соответствии с заданием;

3) Разрыв между поисковой, исследовательской деятельностью учащихся и практическими упражнениями.

Нельзя не учитывать и тот факт, что очень часто студенты уже в колледже не хотят учиться, у них страдает мотивация учения и интерес к получению новых знаний. Студента не устраивает объяснение, что ему необходим тот или иной материал только потому, что он пригодится ему в жизни после окончания колледжа, то есть через несколько лет.

Для разрешения этих и некоторых других проблем необходимо дополнить систему занятий организации учебного процесса новой формой деятельности студентов, где они погружались в атмосферу, требующую думать, рассуждать, грамотно излагать свои мысли, т. е. могли бы применить все имеющиеся у них знания на практике. То есть, занятие перестает быть основной формой организации учебного процесса в образовательной организации.

В последние десятилетия метод проектов вызывает большой интерес у педагогов всех модульных дисциплин и является предметом специальных научных исследований. Исследователи характеризуют метод учебного проекта как:

1. Личностно -ориентированный;
2. Обучающий взаимодействию в группе и групповой деятельности;
3. Развивающий умения самовыражения, самопрезентации и рефлексии;
4. Формирующий навыки самостоятельности в мыслительной, практической и волевой сферах;
5. Воспитывающий целеустремленность, ответственность, инициативность и творческое отношение к делу;
6. Интегрирующий знания, умения и навыки из разных дисциплин.

Однако полноценная проектная деятельность не соответствует возрастным особенностям студентов и механический перенос метода проекта из образовательной организации неэффективен. Протообразом проектной деятельности для студентов могут стать проектные задания, применение которых становится возможным, начиная с 1 курса обучения в колледже.

Под проектной задачей мы понимаем задачу, в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике студента результата в виде реального продукта и в ходе которой происходит качественное самоизменение группы обучающихся.

Отличие проектной задачи от проекта заключается в том, что для решения этой задачи студентам предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора или системы заданий и данных, требуемых для их выполнения.

Как же устроено проектное задание, где его место в образовательном процессе, как могут оцениваться его результаты?

Опишем структуру проектной задачи как прообраза полноценного проекта на примере своего открытого занятия.

Тема предмета : «Характеристика процессов обработки сырья и приготовления полуфабрикатов из них». Занятие по организации приготовления, подготовки к реализации и хранения кулинарных полуфабрикатов. 1 курс.

Должна быть описана модельная ситуация, но в этой ситуации не должна быть напрямую поставлена задача. В нашем случае – это поисковый метод

Должен быть составлен набор действий, которые должны быть выполнены группой студентов.

Задача должна быть решена, т.е. создан конечный продукт, который можно представить публично и оценить. (отчет о проделанной работе). Итоговое задание, которое является местом сборки продукта деятельности. В содержании проектной задачи нет конкретных ориентиров на ранее изученные темы.

Студенты находятся в состоянии неопределенности относительно способа решения задачи и тем более конечного результата. Результат также может быть представлен в любой форме.

Студенты самостоятельно выбирают наиболее подходящий с их точки зрения способ представления результатов работы. Самооценка организована в следующем виде:

- 1) Оценка друг друга (передать лист)
- 2) Оценка педагогом.
- 3) Итоговая оценка (слайд)

Педагогические эффекты самостоятельности студентов:

- 1) Задаёт реальную возможность организовать взаимодействие между собой при решении поставленной задачи;
- 2) Обучает способу проектирования через специально разработанные задания;
- 3) Дает возможность посмотреть, как осуществляет перенос известных предметных способов действий в модельную ситуацию;
- 4) Предоставляет широкие возможности для диагностической работы педагога.

В процессе проектной деятельности студенты приобрели учебные умения и навыки:

- 1) *Интеллектуальные умения:*
 - Целеполагание;
 - Планирование;
 - Моделирование
- 2) *Поисковые (исследовательские) умения:*
 - Умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле;
 - Умение запросить недостающую информацию у педагога;
 - Умение находить несколько вариантов решения проблемы;
 - Умение выдвигать гипотезы;
 - Умение устанавливать причинно – следственные связи.
- 3) *Навыки оценочной самостоятельности.*
- 4) *Умения и навыки работы в сотрудничестве:*
 - Умение коллективного планирования;
 - Умение взаимодействовать с любым партнером;
 - Умения взаимопомощи в группе в решении общих задач;

- Умение находить и исправлять ошибки в работе других участников группы.

5) *Коммуникативные умения:*

- Умение инициировать учебное взаимодействие со другими студентами или педагогами – вступать в диалог, задавать вопросы и т.д.;

- Умение вести дискуссию;
- Умение отстаивать свою точку зрения.

6) *Презентационные умения и навыки:*

- Навыки монологической речи;
- Умение уверенно держать себя во время выступления;
- Артистические умения;
- Умение использовать различные средства наглядности при выступлении;
- Умение отвечать на незапланированные вопросы.

2.3 Методические рекомендации по применению проблемных методов по активизации познавательной деятельности студентов

Конспект занятия с применением проблемного метода для студентов технологического техникума

Тема: «*Приготовление сложных мучных кондитерских изделий*».

Цель: развитие познавательных способностей студентов, формирование умений анализировать и решать проблемные ситуации.

Задачи:

1. Актуализация знаний студентов о технологии приготовления сложных мучных кондитерских изделий;

2. Формирование умений анализировать и решать проблемные ситуации, связанные с технологией приготовления сложных мучных кондитерских изделий;

3. Развитие творческих способностей студентов, формирование навыков самостоятельной работы.

Ход занятия:

1. Актуализация знаний студентов:

- Проверка домашнего задания (подготовка презентаций по истории и технологии приготовления сложных мучных кондитерских изделий);

- Обсуждение основных понятий и терминов, связанных с темой занятия.

2. Формирование умений анализировать и решать проблемные ситуации:

- Разделение студентов на группы и распределение ролей (мастер-кондитер, технолог, менеджер по продажам);

- Постановка проблемной ситуации: группа должна разработать рецепт нового сложного мучного кондитерского изделия, учитывая требования к качеству, безопасности и конкурентоспособности продукта.

3. Развитие творческих способностей студентов:

- Работа студентов над решением проблемной ситуации (анализ существующих аналогов, разработка рецептуры, подбор оборудования и инвентаря);

- Презентация результатов работы каждой группы (представление разработанного рецепта, обоснование выбора ингредиентов и технологии приготовления).

4. Закрепление материала:

- Обсуждение представленных рецептов, выявление сильных и слабых сторон каждого варианта;

- Определение возможных направлений для дальнейшего развития и совершенствования разработанных рецептов.

5. Подведение итогов занятия:

- оценка работы студентов, выделение наиболее успешных и активных участников;
- рекомендации по дальнейшему изучению темы и развитию навыков решения проблемных ситуаций.

Методические рекомендации по применению проблемных методов обучения в колледже может включать следующие этапы:

1. Определение целей и задач применения проблемных методов обучения.
2. Выбор проблемных методов обучения, соответствующих целям и задачам.
3. Разработка проблемных ситуаций и задач для студентов.
4. Организация учебного процесса с использованием проблемных методов обучения.
5. Оценка эффективности применения проблемных методов обучения на основе результатов обучения и обратной связи от студентов.
6. Коррекция и адаптация проблемных методов обучения в случае необходимости.

Конспект занятия с применением проблемного метода по приготовлению фаршированной щуки

1. Подготовка:
 - выбор свежей щуки небольшого размера;
 - очистка щуки от чешуи и потрошение;
 - отделение мяса от хребта и удаление крупных костей;
 - оставление мелких костей для измельчения с помощью мясорубки или блендера.

2. Начинка:
 - добавление нарезанного лука и сала в фарш;
 - возможно использование размоченного батона;
 - добавление специй по вкусу.
3. Заполнение кожи щуки фаршем:
 - равномерное укладывание фарша, начиная с хвоста;
 - избегание плотного набивания, чтобы кожа не порвалась.
4. Финальная подготовка:
 - перевязывание конца кожи ниткой;
 - укладка тушки на противень в форме полукруга.
5. Приготовление:
 - запекание щуки при температуре 180–200 градусов в течение 1 часа;
 - возможно накрывание тушки фольгой для предотвращения подгорания.

Проблемные ситуации, которые можно предложить в качестве задания на паре при приготовлении фаршированной рыбы:

- Слишком много соли: она может расщепить белок и вытянуть влагу, делая мясо сухим и рыхлым. Рекомендуется солить рыбу после приготовления.
- Неудаленные жабры: в них происходит фильтрация воды и могут быть грязь и горечь.
- Долгое хранение рыбы в морозилке и неправильная разморозка: это может привести к окислению жиров, изменению вкуса и запаха, а также ухудшению пользы продукта.
- Отсутствие сушки рыбы перед жаркой: влага испаряется, и рыба тушится в собственном соку, становясь рыхлой по консистенции.
- Приготовление рыбы слишком долго или при неправильной температуре: это может пересушить рыбу или оставить её сырой внутри.

- Приготовление замороженной рыбы без разморозки: это может привести к потере внутримышечного сока и сухости мяса снаружи.

Пример занятия с применением проблемного метода обучения:

Тема: Приготовление сложных блюд из рыбы.

Проблема: Как приготовить сложное блюдо из рыбы, используя нетрадиционные продукты и современные технологии?

Этапы занятия:

1. Осмысление проблемы: студенты собирают информацию о блюде из различных источников, изучают разные рецепты и технологии приготовления.
2. Выдвижение гипотез: студенты предлагают свои варианты рецептуры и технологии приготовления блюда, обсуждают их с мастером производственного обучения.
3. Выбор оптимального варианта: мастер помогает студентам выбрать оптимальный вариант рецептуры и технологии, учитывая доступность продуктов, сложность технологий и уровень подготовки студентов.
4. Составление технологической карты: студенты совместно с мастером разрабатывают технологическую карту, включающую перечень продуктов, их количество и схему приготовления блюда.
5. Практическая работа: студенты самостоятельно готовят выбранное блюдо, следуя разработанной технологической карте и соблюдая правила техники безопасности, санитарии и гигиены. Мастер контролирует процесс и помогает при необходимости.
6. Оформление и подача блюда: студенты оформляют блюдо и подают его на стол. Мастер оценивает работу студентов и обсуждает возможные улучшения и доработки.

Конспект занятия для преподавателя с проблемным методом обучения пищевого технолога может включать следующие этапы:

1) Введение: преподаватель объясняет цель занятия и актуальность использования проблемного обучения для развития навыков решения проблем и критического мышления у будущих пищевых технологов.

2) Постановка проблемы: преподаватель формулирует проблему, связанную с производством пищевых продуктов, например, разработка нового продукта или оптимизация процесса производства.

3) Анализ проблемы: студенты разбиваются на группы и проводят анализ проблемы, исследуют существующие решения и выявляют недостатки и ограничения этих решений.

4) Генерация идей: студенты генерируют новые идеи и предложения для решения проблемы, используя мозговой штурм или другие методы генерации идей.

5) Оценка и выбор лучшей идеи: каждая группа выбирает лучшую идею, основываясь на её эффективности, стоимости и соответствии требованиям.

6) Разработка плана действий: студенты разрабатывают план действий для реализации выбранной идеи, определяют необходимые ресурсы и этапы выполнения.

7) Презентация результатов: каждая группа представляет результаты своей работы, объясняет свою идею и план действий. Другие студенты могут задавать вопросы и давать обратную связь.

8) Обсуждение и корректировка планов: после презентации результатов, преподаватель и студенты обсуждают результаты, выявляют возможные проблемы и корректируют планы действий при необходимости.

9) Реализация плана: студенты работают над реализацией выбранного плана действий, консультируясь с преподавателем и другими студентами при необходимости.

10) Оценка результатов: после завершения проекта, студенты оценивают результаты своей работы, анализируют успехи и неудачи, делают выводы о том, насколько успешно была решена проблема и достигнута поставленная цель.

Выводы по Главе 2

Методы проблемного обучения представляют собой не что иное, как специально организованную деятельность, по закреплению теоретических знаний, переводу их в практический контекст. Происходит не механическое накопление информации, а действенное рассмотрение какой-то сферы человеческой реальности и как следствие происходит активизация познавательной деятельности студентов на занятиях.

Эти особенности проблемных методов обучения обуславливают их преимущества по сравнению с традиционными методами обучения.

В общем виде образовательный ресурс проблемных методов обучения усматривается в том, что в них моделируется более адекватный для формирования личности специалиста предметный и социальный контекст.

Проблемные методы обучения:

1) позволяют радикально сократить время накопления профессионального опыта;

2) дают возможность экспериментировать с событием, пробовать разные стратегии решения поставленных проблем;

3) знания усваиваются не про запас, не для будущего применения, не абстрактно, а в реальном для участника процессе информационного обеспечения его познавательных действий, в формировании целостного образа профессиональной ситуации;

4) позволяют формировать «у будущих специалистов целостное представление о профессиональной деятельности;

5) позволяют приобрести социальный опыт (коммуникации, принятия решений и т. п.).

Отличительными достоинствами проблемных методов обучения являются многие факторы. Студенты испытывают удовольствие, есть высокая мотивация, эмоциональная насыщенность процесса обучения, происходит подготовка к профессиональной деятельности, формируются знания, умений. В этот момент, на наш взгляд, резко возрастает уровень познавательной активности студентов при использовании проблемных методов обучения, повышается производительность труда преподавателя и студента. Большую роль играют и меж предметные связи с общеобразовательными и специальными дисциплинами, что позволяет студентам получить более прочные знания сразу по нескольким предметам.

Огромное внимание при данной технологии проведения занятия уделяется логической подаче учебного материала, что значительно повышает уровень знаний студентов.

Применение на занятиях методов проблемного обучения с целью активизации познавательной деятельности дает свой положительный результат – студенты более активно и с наивысшим интересом принимают

участие во всех конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах и викторинах, и, что не менее важно, проявляют повышенный интерес к своей будущей профессии. Таким образом, проблемные методы обучения позволяют преподавателю: развивать у студентов коммуникативные умения и навыки; приучать работать в команде; обеспечивать студентов необходимой информацией, без которой невозможно реализовать совместную деятельность; вести грамотный диалог (диспут) преподаватель – студент; благодаря смене форм деятельности способствует снятию нервной нагрузки студента, расположить его к диалогу и действию.

Подготовка к такому занятию развивает ответственность у студентов за результаты своего труда, нацеливает и подготавливает к будущей профессиональной деятельности.

Проведение контроля знаний при помощи активных форм работы позволяет развить и углубить творческие возможности студентов.

Новизна данной работы в том, что студент сам в процессе обучения включается в процесс решения конфликтных ситуаций, осуществляет поиск путей выхода из них, что является необходимым условием в профессиональной деятельности будущих специалистов.

Анализ применения на занятиях одного из проблемных методов обучения (деловая игра, метод проектов) показал, что все это способствует совершенствованию учебного процесса, активизирует познавательную деятельность студентов и подготовки специалистов к их профессиональной деятельности в современный период.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемные методы обучения – методы, позволяющие активизировать познавательную деятельность студентов, побудить студента к творческому участию в нем. Задачей проблемных методов обучения является обеспечение развития и саморазвития личности студента на основе выявления его индивидуальных особенностей и способностей, причем особое место занимает развитие теоретического мышления, которое предполагает понимание внутренних противоречий изучаемых моделей. Проблемные методы обучения позволяют развивать мышление студентов, способствуют их вовлечению в решение проблем, максимально приближенных к профессиональным; не только расширяют и углубляют профессиональные знания, но одновременно развивают практические навыки и умения.

В настоящей работе было проведено исследование, цель которого заключалась в теоретическом обосновании и доказательстве практической значимости использования проблемных методов обучения как средства активизации познавательной деятельности студентов на занятиях. Для достижения цели и решения задач, определенных в исследовании, мы обратились к ряду методов: изучение и анализ литературы и документов, сопоставление, анализ и синтез базовых понятий исследования; моделирование; обобщение педагогического опыта.

Познавательная деятельность является элементом целостного процесса обучения. Ее активизация определяется как постоянно текущий процесс побуждения к энергичному, целенаправленному учению, отказу от пассивной и шаблонной деятельности, спада и застоя в умственной работе.

Стимулировать познавательную деятельность студентов, повышать интерес к учению призваны проблемные методы обучения.

Характеризуя особенности студентов, связанные с активизацией познавательной деятельности на занятии, педагогу необходимо помнить, что к этому периоду завершается физическое развитие. Мышление приобретает

личностный, эмоциональный характер. Он ориентирован не на сумму знаний, а на практическое их применение. Ведущий тип деятельности – познавательная. Он в поиске общения со сверстниками и постоянно готов к новым контактам. Внешний мир начинает восприниматься им через себя, развивается способность к самоанализу и потребность систематизировать, обобщать свои знания.

Для обучающихся важна содержательность учебного материала, его связь с жизнью и практикой, проблемный и эмоциональный характер изложения, организация поисковой, познавательной деятельности, дающей обучающимся пережить радость самостоятельных открытий.

Вторая глава нашего исследования представляет методические основы использования проблемных методов обучения как средства активизации познавательной деятельности студентов.

Во второй главе показана разработанная нами система занятий по активизации познавательной деятельности посредством активных методов обучения на конкретных темах с применением метода проектов и ролевой игры.

Использование рассмотренных нами проблемных методов обучения допускает их аналогичное использование по другим дисциплинам.

Использование проблемных методов обучения позволяет преподавателю создать положительный микроклимат в группе, что будет создавать атмосферу свободного общения на занятии. Таким образом, можно сказать, что использование проблемных методов обучения для активизации познавательной деятельности в профессиональном образовании эффективно сказывается на подготовке специалистов среднего уровня квалификации

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект – М., 1977. – 40 с.
2. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / [сост. М.Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев; авт. коммент. А.М. Моисеев]; Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1989. – 558 с.
3. Балаев, А. А. Активные методы обучения. – М., 1986.
4. Беликов, В. А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности / В. А. Беликов. – Челябинск : Факел, 1995. – 141с.
5. Бирштейн, М. М. Основные направления развития деловых игр // Деловые игры в мире. – СПб. : СПБИЭИ, 1992. – 234 с.
6. Бобкова, Л. Н. Ролевая игра как проблемный метод обучения, способствующий успеху профессиональной подготовки студентов / Л. Н. Бобкова // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 8. – С. 74-78.
7. Богданова, М. В. Особенности применения активных методов обучения в процессе профессионального обучения будущих технологов общественного питания / М. В. Богданова, М. Ю. Богданова // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт". – 2021. – № 1. – С. 30-33.
8. Бурсова, А. П. Метод проектов как способ повышения мотивации студентов в среднем специальном образовании / А. П. Бурсова, Е. Б. Турбинова // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. – 2015. – № 3(4). – С. 236-238.
9. Венгер, Л. А. Педагогика способностей. – М. : Знание, 1973. – 96 с.

10. Вербицкий, А. Психолого-педагогические основы образования взрослых: формы лекции в системе контекстного обучения // Новые знания. 2002. № 4. С. 7-11 // Психология обучения. – 2004. – № 4. – С. 3.
11. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. – М. : Педагогика, 1991. – 387 с.
12. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения. – М. : ИНТОР, 1996. – 310 с.
13. Давыдова, С. А. Проблемный метод как один из методов активного обучения в вузе / С. А. Давыдова // Романия: языковое и культурное наследие - 2019 : Материалы I Международной научно-практической конференции, Минск, 16 мая 2019 года / Редколлегия: О.В. Лапунова [и др.]. – Минск: Белорусский государственный университет, 2019. – С. 251-254.
14. Дайри, Н. Г. Обучение истории в старших классах. – М. , 1966. – 437 с.
15. Данилов, М. А. Дидактика [Текст] / М. А. Данилов, Б. П. Есипов ; Под общ. ред. Б. П. Есипова ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957. – 518 с.
16. Данилов, М. А. Процесс обучения в советской школе. – М. : Учпедгиз, 1960. – 299 с.
17. Донская, Е. А. Использование методов активного обучения студентов-технологов при преподавании дисциплины "Химическая технология текстильных материалов" / Е. А. Донская // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-2.
18. Емельянова, И. Е. Концепция развития одаренности детей дошкольного возраста в творческой самореализации / И. Е. Емельянова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 2. – С. 78-90.
19. Жуков, Р. Ф. Как научиться учиться: Практикум по использованию метода активного социологического тестирования анализа и контроля (МАСТАК «Начинающий студент»). – СПб.: СПбГИЭА, 1994. – 48 с.

20. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды. – 3-е изд., дополн. – М. : Дом педагогики, 1999. – 608 с.
21. Коменский, Я. Избранные педагогические сочинения / Я. Коменский ; переводчики Н. П. Степанов, Д. Н. Корольков, А. А. Красновский. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 440 с.
22. Кузнецова, Ю. К. Проблемное обучение как средство активизации познавательной деятельности / Ю. К. Кузнецова, В. Е. Казанцева // Теория, методика обучения и воспитания в современном образовательном пространстве : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Волгоград, 11 февраля 2019 года / Под общей редакцией А.Н. Бурова. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Сфера", 2019. – С. 191-194.
23. Кулагина, И. В. Развитие познавательных способностей школьников как способ активизации их учения / И. В. Кулагина // Наука и школа. – 2010. – № 2. – С. 55-56.
24. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Соколова. - Москва : Смысл, 2005 (ППП Тип. Наука). - 431 с.
25. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев ; под редакцией и с предисловием Д. А. Леонтьева. - 5-е, испр. и доп. изд. – Москва : Смысл, 2020. – 526 с.
26. Лернер, И. Я. Педагогическая литература в проблемном обучении. – М. : АПНСССР, 1983, Вып. 6. – 47 с.
27. Масилевич, Н. А. Активизация познавательной деятельности студентов на лекции как фактор повышения качества образовательного процесса / Н. А. Масилевич // Труды БГТУ. №8. Учебно-методическая работа. – 2014. – № 8(172). – С. 115-117.
28. Лернер, И. Я. Проблемное обучение. – М. : Знание, 1974. – 64 с.
29. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 29-33.

30. Матюшкин, А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5-17.
31. Махмутов, М. И. Современный урок. - 2 - е изд., испр. и доп. – М : Педагогика, 1985. – 184 с.
32. Махмутов, М.И. Избранные труды: В 7 т. / М.И. Махмутов. – Казань: Магариф-Вақыт, 2016, Т. 1: Проблемное обучение: Основные вопросы теории / Сост. Д. М. Шакирова. – 423 с.
33. Меновщикова, С. И. Организация самостоятельной работы учащихся как фактор развития мыслительной деятельности / С. И. Меновщикова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 3. – С. 242-244.
34. образовательные технологии. – М. : Кнорус, 2011. – 269 с.
35. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] : [Пер. с пол.]. – Москва : Просвещение, 1968. – 208 с.
36. Осипова, Н. Н. Проблемные методы обучения и методы проблемного обучения иностранным языкам / Н. Н. Осипова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – Т. 13, № 2-5. – С. 1120-1123.
37. Подласый, И. П. Педагогика: Новый курс : учеб. для студ. высш. учеб. Заведений : В 2 кн. / И. П. Подласый. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 527 с.
38. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики. – М. : Педагогика. – 2014. – 96 с.
39. Смолкин, А. М. Методы активного обучения : [Метод. пособие для преподавателей и организаторов проф. и экон. обучения кадров] / А. М. Смолкин. – Москва : Высш. шк., 1991. – 175 с.
40. Степанова, Л. В. Проблемный метод обучения как способ влияния на личность воспитанника / Л. В. Степанова, Э. А. Максимова // Образование как социокультурный потенциал развития общества : Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Якутск-Москва, 05 ноября 2019 года. – Якутск-Москва: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2019. – С. 311-313.

41. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний : (Психол. основа) / Н. Ф. Талызина. - 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Изд-во МГУ, 1984. – 344 с.

42. Трошина, А. А. Проблемный метод обучения как метод, отвечающий современным требованиям образовательного процесса / А. А. Трошина // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 8 томах, Курск, 10–11 декабря 2019 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 253-256.

43. Харламов, И. Ф. Активизация учения школьников : дидактические очерки / И. Ф. Харламов. – Минск : Нар. асвета, 1970. – 158 с.

44. Шамова, Т. И. Организация познавательных действий учащихся в условиях проблемного обучения : На материале предметов естественно-математического цикла : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.00. - Новосибирск, 1966. – 240 с.

45. Шамова, Т. И. Проблемный подход в обучении. – Новосибирск, 1969. – 68 с.

46. Щукина, Г. И. Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся : Межвуз. сб. науч. тр. / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена; [Редкол.: Г. И. Щукина и др.]. - Ленинград : ЛГПИ, 1985. – 172 с.

47. Юркевич, В. С. Потребностно-инструментальный подход в обучении одаренных детей и подростков / Юркевич В. С. // Психологическая наука и образование. – 2021. –Т. 26. – №6. – С. 128-138.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Сценарий деловой игры

1.Организационная часть (10 минут)

Ведущий: - « Добрый день участники мы начинаем нашу деловую игру «Его величество Шев – повар». Предлагаю придумать креативные названия каждой команде, а также выбираем капитана/, который приведет вас к победе»

Команды представляют свое название и капитанов. На отдельном табло (учебной доске) записываются названия команд.

Ведущий: - «Оценивается выполнение заданий членами жури по 5 – ти бальной шкале.

В составе комиссии представители нашего учебного заведения.

Победу гарантируют приобретенные знания и умения по общепрофессиональным и специальным дисциплинам курса.

Задания имеют разнообразную форму, и подчеркивает разносторонний подход к проведению игры на данную тему по общепрофессиональным и специальным дисциплинам курса, что гарантирует систематизацию и отработку знаний, умений и навыков.»

Задания:

- Первое задание построено по схеме – «блиц турнир». Команды должны ответить на вопросы, им дается 30 секунд на обсуждение и подбор правильного ответа.(5 минут);
- Второе задание состоит из тестовых вопросов с тремя вариантами ответов. Команде необходимо выбрать правильные ответы (10 минут);
- Третье задание состоит из решения ситуаций. Каждой команде дается 2 ситуации. Решение принимается всей командой заранее и выносится на суд жури. (10 минут);
- Четвертое задание состоит из решения теоретических задач. Необходимо быстро и четко выполнить задачу. (5 минут);
- Пятое задание состоит из демонстрации практических умений с применением знаний по дисциплинам курса. (15 минут)

- Шестое задание представляет собой самостоятельного вопрошения производственного процесса структурного подразделения. (10 минут);

По окончанию мероприятия жури подводит итоги и оглашает результаты победителя.

2.Ход деловой игры (60 минут).

Задание № 1 (5 минут).

Ведущий: - «Первое задание заключается в блиц – турнире «Вопрос – ответ»»

Каждой команде необходимо дать правильный ответ на 3 поставленных вопроса.

Вопросы для команды «Су- шефы»:

- Как различают предприятия питания по характеру производства?

Ответ: заготовочные, доготовочные, с полным циклом производства.

- В каких типах ПОП и какого класса используется столовая посуда и приборы из нейзильбера?

Ответ: в ресторанах и барах класса «Люкс» и «Высший»

- На какой срок рекомендуется иметь запасы не скоропортящейся продукции?

Ответ: на 8 – 10 дней

Вопросы для команды «Кондитеры»:

- Назовите факторы/, влияющие на спрос продукции общественного питания?

Ответ: время года, день недели, время суток

- На предприятиях, какого типа и класса блюдо может быть приготовлено на виду у потребителя?

Ответ: в ресторанах и барах класса «Люкс» и «Высший»

- На какой срок рекомендуется иметь запасы не скоропортящейся продукции?

Ответ: на 8 – 10 дней

Задание №2 (10 минут).

Ведущий: - «Проверим ваши знания с помощью тестирования». Необходимо выбрать правильный ответ из трех возможных вариантов.

Команда «Су-шевы»:

Какие вещества при замесе образуют в тесте губчатый «каркас», который обуславливает специфические физические свойства теста – его растяжимость и упругость?

- минеральные;
- белковые;
- жиры.

Как подготавливают масло для слоеного полуфабриката?

- растапливают на водяной бане;
- нарезают на куски, добавляют муку и перемешивают до однородной консистенции;
- смешивают с крахмалом и взбивают до однородной консистенции,

На качественные показатели бисквитного теста и выпеченного изделия большое влияние оказывают

- яйцепродукты и мука;
- сахар и мука;
- сливочное масло.

Команда «Кондитеры»:

Пережженный сахар, растворимый в кипятке называется:

- карамель;
- жженка;
- сироп.

Марципан представляет собой ... массу, изготовленную из миндаля, сахара, патоки с добавлением различных ароматизаторов и красителей.

- вязкопластичную;

- жидкую;
- твердую.

Ведущая роль в образовании теста с присущими ему свойствами упругости, пластичности и вязкости принадлежит ... муки.

- крахмалу;
- белкам;
- клетчатке;

Задание №3 (10 минут).

Ведущий: - «Представим следующие ситуации»

Для решения командам дается 4 ситуации:

1. Вы отпустили на раздачу посетителю блюдо, в котором посетитель нашел длинный темный волос. Как вы выйдете из данной ситуации?
2. Во время приготовления блюд вы заметили задымление на складе хранения сухого пищевого сырья. Как вы поступите в данной ситуации?
3. На ПОП отключили электроэнергию, а вам нужно приготовить еще несколько блюд. Как вы выйдете из данной ситуации?
4. Во время нарезки гастрономических продуктов на слайсере, ваш коллега отвлекся и получил травму. Как вам нужно выйти из данной ситуации?

Задание №4 (5 минут).

Ведущий: - «А сейчас для вас задание на проверку вашей скорости». Соревнование . участники соревнуются в скорости, то есть бить готовыми к выполнению любых производственных задач.

Задача: за минимальное количество времени одеть специальную форму для поваров.

Задание №5 (15 минут).

Ведущий: - «Сейчас вам предстоит показать ваши практические умения, в виде Карвинга»

Задание: вырезать цветок из перца.

Обеспечение: стол производственный, поднос, ножи для карвинга, сырье (перец болгарский)

Задание №6 (10 минут).

Ведущий: - «Вам предстоит разработать технологическую карту обработки сырья».

Самостоятельная работа

Команд «Су – шефы», Команда «Кондитеры»

Задание разработать технологическую карту обработки сырья.

Задание №7 (5 минут).

Ведущий: - «Опишите свое отношение к профессии?»

Вопрос №1

Какими качествами должен обладать Су – шеф, Кондитер?

Все задания оцениваются по пятибальной шкале.

Подведение итогов.

Материалы для урока – игры прилагаются.

3.Подведение итогов (10 минут).

Ведущий: - «Пока жури подсчитывает итоги, обратите внимание на экран, уважаемые команды. Хочу предоставить вашему вниманию видеоролик.

Видео «Производство мороженого»».

Подведение итогов, оформление на доске.

Ведущий: - «Эта деловая игра обобщает ваши знания по «Профессиональному модулю»»

Количество баллов подсчитывается по критериям, а команда – победитель является набравшей максимальное количество баллов.

Критерии оценивания работы студента в деловой игре.

- Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика, демонстрирует информационную готовность в игре – 5 б;
- Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика, демонстрирует информационную готовность в игре – 4 б;
- Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика, демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре – 3 б;
- Принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения, демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре – 2 б;
- Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы, демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы – 1 б.

1 – е место – оценка «5» если группа набрала 35 баллов и более;

2 – е место – оценка «4» если группа набрала 28 – 30 баллов;

3 – е место – оценка «3» если группа набрала 25 баллов и менее.

Приложение Б

Методические рекомендации

Про применению проблемных методов на занятиях

по предмету «Организация и ведение процессов приготовления и подготовки к реализации полуфабрикатов для блюд, кулинарных изделий сложного ассортимента»

Автор – разработчик

Хромова Милана Владимировна

Содержание

Введение

1.1. Понятие проблемного обучения и эвристического метода.

1.2. Методы проблемного обучения.

1.3. Основные этапы проблемного урока.

1.4. Приемы создания проблемных ситуаций.

1.5. Виды проблемного урока.

1.6. Приемы создания проблемных ситуаций

Введение

Наверное, для каждого педагога, который идет на занятие, стоит проблема как же этот его сделать интересным и актуальным. Так же надо придумать интересные домашние задания, что заинтересовать, заинтриговать современных студентов.

В педагогике есть несколько типов занятий, разные типы и большое количество методов, которые направлены на развития всех умственных процессов, которые так же можно комбинировать в процессе хода занятия. Тем более что в наш XXI на занятия педагогу можно красиво показывать свое умение преподавания.

Но вот что огорчает, большая часть педагогов применяют распространённую форму и методы занятия.

Студентам становится иногда не интересно сидеть на занятии, так как, каждое, похоже на предыдущее, только меняются темы. А иногда педагоги забывают, о том, что большая часть занятия направлена на развития мышления, памяти, внимания студентов.

Решить эти проблемы можно, надо просто придумать и предположить, как заинтересовать самого обучающегося что бы, самому начать развивать память и мышление, с минимальным участием педагога. А решение этой проблемы лежит, в интересной форме занятия, с применением стандартным, но не признанным педагогами, методом.

Эту форму занятия часто применяют на своих занятиях зарубежные педагоги, и там за рубежом эти занятия пользуются большим спросом, и интересом обучающихся.

Это форма занятия называется проблемное обучение, с применением эвристической беседы. При использовании, это не хитрой комбинации обучающиеся развивают самостоятельность в нахождение информации, и объяснение происхождение явлений.

1. Понятие проблемного обучения и эвристического метода.

Для того что бы применить проблемное обучение на занятиях, необходимо разобраться что это такое и как его применять. Разбираться надо постепенно, чтобы понять суть и изюминку метода. Для начала разберемся, что же такое проблемное обучение.

В наше время под проблемным обучением понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании обучающихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности обучающихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями и развивают мыслительные способности. Основано такое обучение на теоретических положениях.

Условия успешности обучения считается:

- Проблематизацию учебного материала (знания обучающихся лучше усваиваются от удивления и опыта),

- Активность студентов
- Связь обучения с жизнью

Основано проблемное обучение на создании особого вида мотивации – проблемной. Содержание материала представляет собой цель проблемных ситуаций.

Проблемное обучение предполагает:

- Создание проблемной ситуации.
- Выход из нее, то есть решение проблемы.

Основная цель педагога – заинтересовать, увлечения, обучающихся работой.

- Действия обучающихся:
- Выявлять проблему;
- Формулировать;
- Поиск решений;
- Решение:

В основу проблемной ситуации помещают противоречия между знаниями и незнаниями. Следовательно, проблемная ситуация - центральное звено в проблемном обучении.

Признаки проблемной ситуации:

- Необходимость выполнения такого действия, при котором возникает потребность в новом, неизвестном отношении, способе или условии действий;
- Наличие неизвестного для обучающихся;
- Возможности, обучающихся должно быть достаточно для самостоятельного понимания поставленного задания и условий выполнения.

2. Методы проблемного обучения.

Методы проблемного обучения различают степень возрастания сложности и самостоятельности обучающихся при разрешении учебных проблем:

- Проблемное изложение знаний;
- Изложение с проблемным началом;
- Частично – поисковый или эвристический метод;
- Исследовательский метод

Проблемное изложение – активизации изложения, когда учитель в ходе сообщения новых знаний систематически создает проблемные ситуации, ставит вопросы и указывает пути решения учебных проблем. Постоянно побуждая учеников к самостоятельной деятельности. Здесь может быть применен метод – поисковая беседа, когда ученики не удовлетворены ролью слушателей и стремятся сами отвечать на вопросы.

Изложение с проблемным началом – учитель, создав в начале изложения новых знаний проблемную ситуацию, далее объясняет учебный материал традиционным, информационным способом. Этот метод более доступный.

Поисковая беседа – для того, чтобы усовершенствовать умственную деятельность, при методе ученики больше размышляют, чем заучивают наизусть.

Исследовательский метод – этот метод применяется при организации поиска, познавательной деятельности обучающихся, путем постановки педагогом познавательных и творческих задач, требующих самостоятельного творческого решения:

- сбор информации и её анализ;
- осмысления предмета исследования;
- постановка учебной проблемы и её решение;
- проверка решения;
- применение новых знаний на практике.

3. Основные этапы проблемного урока.

1. Организационный момент

Начало нетрадиционного урока предполагает активизацию познавательного интереса:

- Рифмованное начало урока;
- С элемента театрализации;
- С эпиграфа;
- Начало урока с постановки непосредственного проблемного вопроса, создание проблемной ситуации.

Цели этого этапа – психологический настрой, обеспечение условий для успешного выполнения заданий, заинтересовать познавательным процессом.

2. В организационном моменте проблемного урока особое место занимает актуализация знаний. Именно здесь возникает проблемная ситуация и ставятся учебные проблемы.

Здесь уместно методы активного обучения:

- Опорные схемы
- Мозговой штурм
- Коммуникативная атака

3. Основной этап выстраивание с опорой на следующие требования:

- Использование методов проблемного обучения (поисковый, исследовательский).

- Самостоятельная работа обучающихся с преобладанием продуктивной деятельности. Повышение положительной мотивации учения: постановка учебных проблем, проблемных вопросов, создание проблемных ситуаций.

- Работа с учебником с включением частично – поисковой деятельности.
- Дифференцированная работа со студентами.
- Формирование познавательных умений.
- Проблемное домашнее задание.
- Оценка качества проблемного обучения.
- Оценка качества проблемного обучения.

Рекомендации по созданию проблемных ситуаций на уроке:

1. Учебная проблема должна заинтересовать обучающихся своей необычностью, эмоциональностью.

2. Педагог должен быть внимательным к эмоциональному состоянию ученика, вовремя выяснить причины затруднений в разрешении проблемной ситуации и оказать помощь.

3. Необходимо соблюдать дидактические принципы:

- Научность;
- Доступность;
- Сознательность и активность учеников:

4. Проблемный вопрос должен быть:

- Сложным, сопряжённым с противоречиями;
- Предполагать научный спор на базе различных истолкований;

5. Перевод проблемного вопроса в проблемной ситуации осуществляются:

- Через углубления проблемного вопроса;
- Через поиск разных граней решения;
- Через сопоставление разных вариантов ответа:

6. Форма решения проблемной ситуации:

- Дискуссия;
- Научный спор;
- Проблемная лекция;
- Проблемные задачи и задания:

7. Правила создания проблемных ситуаций:

№1 – Перед студентами, должно быть поставлено такое практическое или теоретическое задание, при выполнении которого они должны открыть подлежащие усвоению новых знаний или действий. Должна быть вызвана потребность в усваиваемом знании.

№2 – Проблемное задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям группы;

№3 – Проблемное задание должно предшествовать объяснению усвоения учебного материала;

№4 – Нельзя смешивать проблемную ситуацию в проблемное задание. Проблемное задание не является само по себе проблемной ситуацией. Оно может вызывать проблемную

ситуацию только при соблюдении определённых условий: вопрос, формулируемый учителем должен соответствовать вопросу, возникающий у ученика;

№5 – Проблемную ситуацию можно вызвать с помощью теоретического проблемного задания или практического;

№6- Возникающие проблемные ситуации должен формулировать преподавателем, путем указанием студенту на причины невыполнения им учебного задания – *Создать проблемную ситуацию значит ввести противоречие, столкновение которого вызывает реакцию удивления и затруднения.*

4. Приемы создания проблемных ситуаций.

1. Предварительные домашние задания, на материал учебника, в которых нет готового ответа.

2. Постановка предварительного заданий на занятии, до изучения нового материала.

3. Использование экспериментов и жизненных наблюдение

4. Решение экспериментальных и познавательных теоретических заданий

5. Задания с элементами исследования

6. Создание ситуации выбора

7. Предположение выполнить практические действия, на первый взгляд, не вызывающие затруднения.

8. Постановка проблемных вопросов и организацию дискуссий. Вопрос является проблемным, если он для студента новый, интересный, содержащие противоречие. Различные мнения учеников усиливают ситуацию проблемной и активизируют поиск.

9. Учитель сам ставит проблему.

10. Ученику дается задание, в процессе выполнения, которого рождается проблемная ситуация.

11. Перед учениками ставится вопрос, ответить на который они должны, прослушав объяснения учителя и сделать соответствующий вывод.

5. Виды проблемного урока.

1. Урок- семинар.

А) семинар – дискуссия.

- «Мозговой штурм»;

- «Спор – рядов»;

- Учитель против учеников (ученики стремятся найти верное решение проблемы, а учитель против каждой версии выдвигает контраргумент)

Б) семинар – взаимообучение

-«Круглый стол»;

- «Занятие – исследование»;

- Коллективные занятия проблемного характера

2. Занятия креативного типа:

а) Занятие - диалог;

б) Занятие - дискуссия;

в) Диспут;

г) Урок- противоречия;

д) Поисковый урок;

е) Уроки изобретательства;

3. Парное взаимообучение:

4. Групповая работа по общей теме.

Правила создания проблемных ситуаций

№1 – для создания проблемной ситуацией перед студентами должно быть поставлено такое практическое или теоретическое задание, при выполнении которого, ученики должны открыть подлежащие усвоению новых знаний или действий;

При этом необходимо соблюдать основные условия:

1. Задание основывается на тех знаниях и умениях, которому владеют обучающиеся в процессе выполнения задания.

2. Неизвестное, которое нужно открыть для выполнения поставленного задания, составляет подлежащую усвоению общую закономерность, общий способ действий или некоторого условия выполнения действий.

3. Выполнение проблемного задания должно вызвать у студента потребности в усвоении знания.

№2 – Предлагаемое студенту проблемное задание должно соответствовать его интеллектуальным возможностям.

Степень трудности предлагаемого задания можно оценить по двум основным показателям:

1) Степень новизны подлежащего усвоению учебного материала.

2) По степени его обобщенности.

Чем больше интеллектуальными возможностями обладает студент, тем большей степени новизны, и тем больше степени обобщенности могут быть те подлежащие усвоению знания и способы действий, при необходимости в которых возникает при выполнении проблемного задания

№ 3 – проблемное задание должно предшествовать объяснению подлежащего усвоения учебного материала. При подготовке учебного материала, подлежащего усвоению, нужно выделить в нем материал, который должен быть сообщен обучающимся, и тот материал, который усвоен творчески.

№ 4 – В качестве проблемных заданий могут служить;

а) учебные задания

б) вопросы

в) практические задания

Вопрос, поставленный преподавателем не составляет сам по себе проблемной ситуации. Вопрос может быть показателем проблемной ситуации в том числе, когда он возникает у студента при выполнении поставленной практического или теоретического задания.

№5- Проблемная ситуация может быть создана с помощью практического задания. При этом проблемная ситуация возникает тогда, что поставленное учебное задание не может быть выполнено учениками.

Невозможности его выполнения с помощью известных способов вызывает проблемную ситуацию.

№6 – Возникшую проблемную ситуацию должен формулировать педагог путем указания студенту на причины невыполнения, им поставлена практического учебного задания.

Одна и та же проблема может быть поставлена различными способами, разрешить ту или иную – проблему значить помочь обучающимся самим формировать либо тему урока, либо исходных с темой вопрос, исследование ответа выведен на тему урока, существует при возможности постановки учебной проблем на уроке:

1. Создание проблемной ситуации

2. Подходящий монолог

3. Сообщением учителем темы урока в готовом виде, но с применением мотивирующего приема.

Первый путь лежит через проблемную ситуацию. Создать проблемную ситуацию означает вести противоречия, столкновение с которым вызывает у ученика эмоциональную реакцию удивления ощущения творческого затруднения. Выход из проблемной ситуации заключается в осознание противоречий и формулирование проблемы. В теории проблемного обучения известны три принципиально различных способов разрешения проблемной ситуации:

- учитель лично заостряет противоречия и создает учебную проблему;
- ученикам совершенно самостоятельно осознать противоречия, и формулирует проблему;
- учитель в диалоге побуждает осознать противоречия и сформулировать учебную проблему;

Из указанных способов выход из проблемной ситуации наиболее эффективной является побуждающий диалог.

Проблемная ситуация «с затруднением» - возникает, когда учитель дает ученикам практическое задание;

- а) невыполнение на актуальном уровне, на начале урока уровне знаний;
- б) невыполнимое из-за непохожести на предыдущее задание;
- в) невыполнимое, но сходное с предыдущими:

6. Приемы создания проблемных ситуаций:

1. Предварительное домашнее задание.

Они позволяют поставить на уроке учебные проблемы, которым студенты уже подошли, самостоятельно столкнувшись с реальными познавательными затруднениями в процессе выполнения домашнего задания.

2. Постановка предварительных заданий на уроке. Такие задания ставятся перед студентами до изучения нового материала.

Они активизирует внимание, мыслительную деятельности, обучающихся во время восприятия нового, делает восприятие более целенаправленным и повышает интерес к познанию.

3. Использование экспериментов и жизненных наблюдений учеников.

4. Решение экспериментальных познавательных и теоретических задач.

Проблемно – познавательная задача позволяет студенту получить новые знания и новые способы познания.

5. Задания с элементами исследования. Они способствуют овладению определёнными умениями и навыками, необходимыми для самостоятельных решений проблемных вопросов вызывает проблемную ситуацию, связанные с более частными вопросами, вопросами- содержания, но позволяет отрабатывать отдельные этапы поиска и приобщают учеников к методам научного исследования.

6. Создание ситуации выбора.

Такая ситуация возникает в результате столкновения различных точек зрения.

7. Предложения выполнения практических действий.

Проблемные ситуации практического характера возникают, когда ученики предлагают выполнять действия, на первый взгляд не вызывающих затруднений.

8. Постановка проблемных вопросов и организации дискуссии.

Проблемная возникает тогда, когда педагог выдвигает перед студентами вопросы и организует вокруг него дискуссию.

Вопрос является проблемным, если для ученика он новый, интересный содержание в себе – какие-либо противоречия и может быть разрешен при известном напряжении сил. Различные, иногда противоположные, высказывания студентам усиливает ситуации проблемной и активизирует поиск.