



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших
школьников в условиях образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психологическое консультирование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
70, 21 % авторского текста
Работа рекомендуется к защите
рекомендована/не рекомендована
«16» 09 2024 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:
Студентка группы: ЗФ-510/227-5-1
Щербакова Анастасия Владимировна *Щербакова*

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент кафедры ТиПП
Барышникова Елена Викторовна

Барышникова

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1 Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности самооценки младших школьников.....	14
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.....	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования самооценки младших школьников в условиях образовательной организации до реализации программы.....	38
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	47
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации...	47
3.2 Анализ результатов исследования самооценки младших школьников в условиях образовательной организации после реализации программы.....	58
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и	

родителям по коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики самооценки младших школьников.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования самооценки младших школьников в условиях образовательной организации до реализации программы.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования самооценки младших школьников в условиях образовательной организации после реализации программы.....	114

ВВЕДЕНИЕ

Формирование полноценной гармоничной личности является общей задачей, поэтому изучение особенностей развития личности и ее поведения на различных этапах онтогенеза представляется наиболее важным. В этой связи, особую значимость приобретают проблемы становления регуляторных процессов, позволяющих человеку выступать подлинным субъектом собственного поведения и деятельности, а также изучения факторов, влияющих на поведение. Переломным периодом в формировании способов реагирования с окружающими является младший школьный возраст.

К началу младшего школьного возраста складывается иная социальная ситуация, которая выражается в повышении умственных, эмоциональных и физических нагрузок, в смене ведущей деятельности, в предъявлении новых требований к личности и, прежде всего, к ее социально-психологическому уровню.

Отношение человека к самому себе является одним из фундаментальных свойств личности. Самооценка относится к центральным образованиям личности, ее ядру. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия.

В отечественной психологии исследования проблемы самооценки связаны с изучением проблемы развития и самосознания, с именами Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейна, Е.А. Серебряковой, Л.С. Славиной и др. Среди зарубежных психологов понятие «самооценка» в основном рассматривается как равновесие личности с окружающей средой. Такой подход характерен для З. Фрейда и его последователей Э. Фромма, К. Хорни и др. Также интересна точка зрения К. Роджерса, уделявшего

самооценке центральную роль в формировании личности [Цит. по: 27, с. 16].

Но, несмотря на это, в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место. Самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности, ее формирование происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Поэтому формирование адекватной самооценки зависит от оценки социума. Адекватное оценивание себя в ситуации взаимодействия с другими людьми является одним из основных показателей социально-психологической адаптации. Если самооценка деформирована, то это уже достаточное условие для социальной дезадаптации. Несмотря на то, что проблема самооценки младших школьников в науке являются хорошо изученной, психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников в образовательной организации изучена недостаточно.

Исходя из актуальности проблемы, была сформулирована тема выпускной квалификационной работы: «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников в условиях образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Объект исследования: самооценка младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Гипотеза исследования: уровень самооценки младших школьников изменится если:

– разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции, состоящей из теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков;

– разработать и провести программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников, включающую беседу, игры, упражнения, групповую дискуссию.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.
2. Охарактеризовать особенности самооценки младших школьников.
3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.
4. Описать этапы, методы, методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
8. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.
3. Психодиагностические: «Лесенка» (составитель В.Г. Щур), «Какой Я?» (О.С. Богданова), методики «Три оценки» (А.И. Липкиной).
4. Математико-статистические: критерий Вилкоксона (Т).

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 153 г. Челябинска», 26 обучающихся 2 «А» класса.

Результаты исследования обсуждались на педагогическом совете «Средней общеобразовательной школы № 153 г. Челябинска».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе

Самооценка относится к центральным образованиям личности, ее ядру. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия. Но, несмотря на это, в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место. Самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности [21, с. 146].

Самооценка личности ребенка, являясь регулятором поведения, напрямую оказывает влияние на его внутреннее состояние, на его деятельность, поведенческие реакции, взаимоотношения в коллективе.

Неадекватная самооценка ведет к большим личностным и коммуникационным проблемам. Истоки умения оценивать себя закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Младший школьный возраст – начальный период осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. Вступая в школьный возраст, ребенок начинает осознавать факт своего существования. Поэтому важно в этот период заложить основы для формирования дифференцированной адекватной самооценки. Завышенная самооценка, равно как и заниженная, по мнению многих ученых, требует самого пристального внимания со стороны педагогов и родителей. Ведь завышенная самооценка кроме своего положительного влияния, которое проявляется в уверенности субъекта, оказывает и отрицательное воздействие, при котором наблюдается повышенный эгоизм,

наплевательское отношение к точке зрения или мнению окружающих, переоценка собственных сил [35, с. 344].

Проблеме изучения самооценки посвящено большое количество исследований, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В психологии проблемой изучения самооценки занимались многие ученые: у нас в стране – Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Кон, Л.И. Липкина, М.И. Лисина, В.В. Столин, И.И. Чеснокова, за рубежом – У. Джеймс, Ч.Кули, Дж. Мид, К. Роджерс, Э. Эриксон и другие. В их исследованиях раскрываются проблемы изучения самооценки с точки зрения ее роли и функций в целостной структуре личности, онтогенеза самооценки, возможностей и закономерностей формирования [Цит. по: 8, с. 141].

В общем контексте формирования личности (ее возможностей, направленности, активности, общественной значимости) центральную роль О.С. Кованова и В.П. Лепкович отводят самооценке. Принятые личностью ценности составляют ядро самооценки, определяют специфику ее функционирования как механизма саморегуляции и самосовершенствования личности. Самооценка задействована во всех сферах жизнедеятельности человека – в деятельности, поведении, познании, общении [Цит. по: 71, с. 341].

Самооценка является сложным продуктом труда, познания и общения, возникающим как средство организации своего поведения, деятельности и целесообразности отношений с окружающими людьми. В рамках исследования проблемы самосознания самооценка характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, интегрирующее начало, его личностный аспект. С ней взаимообусловлены оценочные функции самосознания, вбирающие в себя эмоционально-ценностное отношение личности к себе [47, с. 68].

Рассмотрим несколько определений самооценки.

В «Справочнике по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста» самооценка определяется как важный фактор саморегуляции личности, влияющий на взаимоотношения с окружающими,

критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам; оценка личностью самого себя, своих возможностей, качеств, способностей, места в системе отношений с другими людьми [67, с. 578].

В «Психологическом словаре» самооценка рассматривается как компонент самосознания, включающий наряду со знанием о себе оценку человеком самого себя, своих возможностей, способностей, нравственных качеств и места среди людей [53, с. 398].

При определении самооценки каждый ученый фиксирует внимание на определенной стороне самооценки. И.М. Верещагина, А.К. Дусавицкий, В.Н. Лозоцева, В.Д. Сайко рассматривают самооценку на уровне аффективного процесса, как механизм переработки знаний о себе, инструментальный показатель развитости образа Я [Цит. по: 72, с. 151].

Ученые А.Е. Захаров, Е.И. Савонько и Л.С. Славина определяют самооценку в качестве стороны самосознания личности, которая является сложным продуктом труда, познания и общения, и возникает как средство организации своего поведения, деятельности и целесообразных отношений с окружающими людьми [Цит. по: 13, с. 45].

Психолог И.И. Чеснокова рассматривает самооценку как субъективное и очень личностное образование психики, которое формируется при более или менее активном участии самой личности, так как она несет на себе отпечаток качественного своеобразия ее психического мира. Она является своеобразным итогом самопознания и отражает его уровень развития. Исследуя самосознание в психологическом аспекте, И.И. Чеснокова-Иванова считает, что самосознание – это процесс, который развернут во времени и состоит из единства самопознания, саморегулирования поведения и эмоционально-ценностного отношения личности к себе [Цит. по: 23, с. 49].

С точки зрения И.С. Кона, самооценка выступает как когнитивный процесс, оценивания человеком своих объективных знаний и качеств, служащий средством психологической защиты [Цит. по: 14, с. 63].

О.А. Белобрыкина, И.Ю. Кулагина и Л.Ф. Фридман рассматривают самооценку как когнитивный процесс, обобщающий прошлый опыт личности, однако, они выделяют в самооценке аспект организации новой информации относительно данного аспекта «Я» [Цит. по: 29, с. 252].

Л.В. Бороздина отождествляет самооценку со специальной функцией самосознания, наличием критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, но это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей [Цит. по: 49, с. 33].

У. Джеймс, С. Куперсмит и М. Розенберг по-разному определяют самооценку. Так, У. Джеймс определял самооценку как отношение уровня притязаний к уровню достижения. С. Куперсмит определяет самооценку как личностное суждение о собственной ценности, выражаемое в установках, свойственных индивиду, как «...отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер и проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости». М. Розенберг рассматривает самооценку как совокупность всех представлений индивида о себе, позитивную или негативную установку, направленную на специфический объект – «Я». Таким образом, самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, самоценности и позитивного отношения ко всему тому, что относится к его «образу Я» [Цит. по: 38, с. 288].

А.И. Липкина определяет самооценку как отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику [Цит. по: 1, с. 622].

Следовательно, общим положением, раскрывающим природу и содержательные аспекты понятия «самооценка» в психологии, является центральное личностное образование, которое выступает как некоторое относительно сложившееся и устойчивое представление человека о самом себе и как процесс оценивания, в котором проверяется представление

личности о себе. Процесс самооценивания обусловлен социальными условиями и носит общественный характер.

Общим в определении самооценки психологами является то, что она определяется как оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. При этом каждый из исследователей самооценки актуализирует в ее определении разные стороны. В самооценке видят:

- проекцию осознаваемых качеств на внутренний эталон;
- сопоставление собственных характеристик с ценностными шкалами;
- форму отражения отношения к себе;
- личностное суждение о собственной ценности;
- позитивную или негативную установку на себя и др. [10, с. 54].

У. Джеймс, А.В. Захарова, И.С. Кон, В.П. Лепкович, А.И. Липкина, Л.Ф. Обухова, В.В. Столин отмечают неоднозначность, дробность представлений личности о себе, так как человек оценивает себя по разным параметрам: с точки зрения психологических характеристик, социального положения, по отношению к определенным ценностям и т.д. В результате самооценка складывается из множества компонентов. [Цит. по: 8, с. 141].

Одним из элементов сущностной характеристики самооценки являются ее виды. Самооценка может быть:

- 1) общей – отражающей обобщенно-интегральные знания субъекта о себе и основанное на них целостное отношение человека к себе, его принятие самого себя;
- 2) частной – отражающей оценку конкретных психических и физических проявлений и качеств, отношение человека к результатам определенного вида собственной деятельности [62, с. 295].

Соотношение общей и частной самооценки рассматривается исследователями неоднозначно. О.М. Анисимова и О.А. Белобрыкина интерпретируют общую самооценку как производную от совокупности частных самооценок. О.А. Белобрыкина настаивает на том, что частная

самооценка формируется на основе общей, через оформление в ее структуре таких компонентов, как «Я-идеальное», «рефлексия» и «целоеобразование». Е.О. Федотова и И.И. Чеснокова подчеркивают несводимость целостного отношения к себе к совокупности частных самооценок [Цит. по: 73, с. 130].

Б.Г. Ананьев выделяет прямую (система оценочных представлений о себе) и косвенную самооценку (результат сопоставления себя с другими) [37, с. 72].

Ученый Л.Д. Столяренко дифференцирует оптимальную и неоптимальную самооценку. Оптимальная самооценка – правильное соотнесение субъектом своих возможностей и способностей; неоптимальная (чрезмерно завышенная или слишком заниженная) – неправильное представление о себе, и вследствие этого острое эмоциональное «отталкивание» всего, что противоречит собственным представлениям человека о себе [Цит. по: 48, с. 336].

В.В. Марков выделяет следующие виды самооценки: по уровню: высокая, средняя, низкая; по дифференцированности: дифференцированная и недифференцированная; по осознанности: осознанная и неосознанная; по совпадению с оценками окружающих: конфликтная, бесконфликтная; по предмету выделяют личностную и деятельностьную самооценку; адекватную, соответствующую реальным возможностям личности, и неадекватную (завышенную и заниженную). Неадекватная, то есть завышенная или заниженная самооценка, а также неустойчивая самооценка деформируют внутренний мир личности, искажают ее мотивацию и эмоционально – волевую сферу и тем самым препятствуют гармоничному развитию личности, психическому и социальному здоровью [Цит. по: 6, с. 45].

Мы полагаем, что наличие разных видов самооценки дает субъекту возможность отражать общественно-интегральные знания о себе и обоснованное на них целостное отношение к себе, а также оценку конкретных психических и физических проявлений и качеств личности,

что позволяет определить индивидуальность каждого человека. Между собой они тесно связаны. В реальной деятельности самооценивания постоянно наблюдаются их взаимопереходы и взаимопроникновения, трансформации одной в другую.

Анализ теоретических исследований позволил нам сделать следующий вывод о том, что самооценка – это сложное образование, системное по происхождению, характеризующееся целостностью, многоаспектностью, наличием многоуровневого строения и иерархической структуры. Самооценка включена во множество межсистемных связей с другими психическими образованиями, в разные виды деятельности, формы и уровни общения, в когнитивное, нравственное и эмоциональное развитие личности ребенка. Основой формирования адекватной и устойчивой личностной самооценки является единая, непротиворечивая система оценочных отношений, активное участие в коллективной деятельности, практическая деятельность по сопоставлению, сравнению оценок и уточнению или подкреплению самооценок, анализ собственных поступков и действий и их оценка с точки зрения норм общества.

1.2 Особенности самооценки младших школьников

Младший школьный возраст характеризуется интенсивным формированием самооценки. Это обусловлено тем фактором, что ребенок начинает активно включаться в общественно значимую и оцениваемую деятельность.

Доверие и открытость, послушание и исполнительность – важные личностные особенности детей младшего школьного возраста. Это время формирования самооценки и нормального уровня притязаний. Ребенок начинает изучать свои способности и возможности, осознавать, что успех зависит не только от имеющихся возможностей, а от старания и прилагаемых усилий [2, с. 134].

В возрастной и педагогической психологии младший школьный возраст занимает особое место, так как в данном возрасте осваивается

учебная деятельность, формируется произвольность психических функций, возникают рефлексия, самоконтроль и действия ребенка начинают соотноситься с внутренним планом.

Самооценка школьника – это отношение ребенка к себе, к своим способностям, субъективным возможностям, чертам характера, личностным качествам, поступкам. От ее адекватности зависят все жизненные достижения, межличностное взаимодействие, успешность в учебе.

Самооценка школьника развивается с младенчества и в дальнейшем оказывает значительное воздействие на взрослую жизнь личности, ее поведение, отношение к событиям и к себе, окружающему социуму. Первостепенной задачей взрослых наряду с заботой, воспитанием, обучением ребенка является развитие адекватной самооценки и чувства собственного достоинства [51, с. 44].

Л.С. Выготский, предполагал, что в младшем школьном возрасте у детей начинает складываться и формироваться самооценка – устойчивое, внеситуативное и, вместе с тем, дифференцированное отношение ребенка к самому себе. Самооценка опосредует отношение ребенка к себе, интегрирует опыт его деятельности, общение с окружающими людьми. Эта важнейшая личностная инстанция, которая позволяет контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в соответствии с социальными нормами [Цит. по: 61, с. 207].

А.И. Липкина считает особенностью этого возрастного периода то, что у младших школьников обнаруживаются все виды самооценки (адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения), которые имеют свою специфику [Цит. по: 64, с. 207].

Самооценка младшего школьника в большей мере, чем у взрослого человека, поддается воздействию и изменению. В самооценке ребенка – ученика начальной школы начинают отражаться его представления о

будущем. В работе Л.А. Кислицкой утверждается, что завышенная самооценка является преобладающей в первых классах. Но по мере взросления младшие школьники в большинстве начинают правильно оценивать себя и свои возможности. В ряде работ отмечается, что самооценка ребенка в начальный период обучения оказывает влияние на весь учебный процесс, на формирование учебной мотивации, саморегуляции деятельности, на удовлетворенность ведущих потребностей возраста [Цит. по: 28, с. 115].

В.С. Сластенин отмечает, что самооценка является «составной и неотъемлемой частью развития личности». Самооценка оказывает влияние на формирование стиля поведения и жизнедеятельности, то есть во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта в целом [Цит. по: 55, с. 10].

Самооценка детей младшего школьного возраста отражает не только представления как об уже достигнутом, но и о том, к чему он стремится, проект его будущего – пусть еще несовершенный, но играющий большую роль в саморегуляции его поведения в целом и учебной деятельности в частности. В самооценке отражается то, что ребенок узнает о себе от других, и его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств.

В младшем школьном возрасте наблюдается переход от конкретно-ситуативной самооценки (оценки своих действий и поступков) к обобщенной. Обобщенная самооценка предполагает наличие способности к рефлексии, наличие эталона нравственного поведения [5, с. 44].

По мнению Д.Б. Эльконина, у детей младшего школьного возраста управление своим поведением приобретает «внутренний механизм». Ребенок начинает регулировать свое поведение через отношение к себе и к своим возможностям [Цит. по: 7, с. 39].

Ученый Е.И. Савонько считает, что функция самооценки как регулятора поведения развивается вместе с развитием других психических особенностей ребенка и на каждой возрастной ступени приобретает

качественное своеобразие. Развитие данной функции самооценки ученые связывают со становлением ее устойчивости, так как именно устойчивая самооценка выражает уже сформировавшееся отношение к себе и может оказывать влияние на поведение [Цит. по: 36, с. 34].

Особенностью детей младшего школьного возраста является полное признание ими авторитета взрослого (в отличие от дошкольного периода на первый план выходит авторитет учителя), они безоговорочно принимают его оценки. Следовательно, в этом возрасте самооценка ребенка напрямую зависит от характера оценок, которые взрослый дает личностным качествам ребенка и его успехам в различных видах деятельности. Младшие школьники стоят на позиции: «Я – то, что обо мне говорят взрослые и другие окружающие». В этом возрасте уже встречаются различные типы самооценок: завышенная, адекватная и заниженная [42, с. 191].

У детей младшего школьного возраста присутствуют все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Самооценка, в зависимости от своей формы (адекватная, завышенная или заниженная) может стимулировать или подавлять активность. Вырастая, ребенок учиться правильно свои возможности, при этом переставая завышать себя. Самооценка ребенка варьируется с точки зрения устойчивости, критики и независимости и может быть высокой или низкой. Ребенок обычно стремится к отличным результатам, которые соответствуют его самооценке и таким образом помогают укрепить и восстановить его нормальное, гармоничное состояние [16, с. 90].

Дети с достаточной самооценкой обычно активны, находчивы, имеют юмор, коммуникативные и любят общаться. Такие дети любят играть в разные игры и редко обижаются, если не выигрывают. Дети с завышенной самооценкой всегда переоценивают свои способности и результаты деятельности. Они считают, что лучше и достойнее всех, умнее и находчивей. У них намного выше нормы развит уровень притязаний.

Заниженная самооценка проявляется в ранимости, мнительности, даже обидчивости. Дети с заниженной самооценкой не часто принимают участие в общих мероприятиях, совместных играх и мероприятиях. В случае, если ребенок подвергается резкой критике в семье, он пытается компенсировать это в коммуникациях со сверстниками. В случае проигрыша в игре или неудачах в учебной деятельности, дети с заниженной самооценкой все свои неудачи принимают близко к сердцу. Заниженная самооценка мешает ребенку быть уверенным в себе, нормально развиваться. Такие дети не ждут положительной оценки своих действий, поведения, они слишком чувствительны и ждут поддержки от взрослых и сверстников [19, с. 15].

Очень редко встречается устойчивая заниженная самооценка. Такие данные говорят о том, что динамичная самооценка, присущая младшим школьникам, становится внутренней позицией личности. Имея о себе устойчивую самооценку, формируются качества личности, которые становятся мотивом поведения. Поэтому взрослые имеют высокую значимость в формировании самооценки детей младшего школьного возраста [17, с. 38].

В самооценке ребенка младшего школьного возраста прослеживается не только отражение его стремлений и надежд, но и отношение к достигнутому. Самооценка младшего школьника проявляется в том, как он оценивает себя, и как относится к достижениям окружающих. Дети, имея завышенную самооценку, могут не хвалить себя, но они отрицают все то, что делают другие. С заниженной же самооценкой дети зачастую переоценивают способности.

Самооценка младшего школьника проявляется в том, как он оценивает себя, и как относится к достижениям окружающих. Дети с завышенной самооценкой не всегда хвалят себя, но зато они могут отрицать все то, что делают другие. Ученики с заниженной самооценкой, напротив, склонны переоценивать достижения товарищей своих друзей [31, с. 32].

Младший школьник прислушивается к мнению, которое высказывают его одноклассники, а также учитель, и на этой основе делает вывод о своих способностях, результатах деятельности и многом другом. Но, в большинстве случаев, самооценка, которую дает себе младший школьник, отличается от реальной, адекватной и является показателем того идеала, к которому ребенок стремится. В младшем школьном возрасте ребенок считает себя замечательным учеником, несмотря то, что еще не обладает необходимым достаточным уровнем знаний и умений [39, с. 77].

Младшие школьники становятся личностью при наличии ряда условий. Самооценка младших школьников относится к самым существенным из них. Она формирует у школьника потребность соответствовать как уровню окружающего социума, так и степени личностных субъективных оценок.

Сформированная адекватно самооценка младшего школьника – это как знание самого себя, так и сумма отдельных качеств, детерминированное к себе отношение. Самооценка младших школьников – это ведущее звено произвольной саморегуляции, которая обуславливает направленность, а также степень активности малыша, отношение к социуму, среде, самому себе. Самооценка младших школьников представляет довольно сложный психологический феномен [46, с. 111].

Самооценивание вовлечено во множество взаимоотношений и взаимосвязей с психическими новообразованиями индивида. Оно является значимой детерминантной у всех видов коммуникаций и деятельности. Умение оценивать себя идет из раннего детства, а уже формирование, а также совершенствование себя происходит на протяжении жизни личности. Адекватная самооценка бережет неизменность личности, невзирая на зависимость от изменившихся условий, а также обстоятельств, обеспечивая возможность оставаться при этом самим собой. На сегодняшний день, очевидно, становится, что самооценка младших школьников оказывает влияние на поступки, а также межличностные контакты [32, с. 36].

Самооценка младших школьников отмечается периодом осознания самого себя, личной мотивации, а также потребностей в среде других индивидов. Поэтому очень важно в этом возрасте заложить базис для формирования адекватной самооценки, что непременно позволит малышу правильно оценивать себя и реально представлять свои силы и возможности, определяя самостоятельно цели, направления и задачи.

В младшем школьном возрасте маленькие индивиды с заниженным или завышенным оцениванием себя предстают более чувствительными и ранимыми перед оценочными суждениями взрослых, вследствие чего очень легко подвержены их воздействиям. Существенную роль в выработке адекватного представления школьников о самих себе представляет межличностное взаимодействие со сверстниками. От самооценки школьника зависит взаимоотношение, степень притязаний ребенка с окружающими личностями и его активность. Чтобы младшему школьнику ощущать себя счастливым, уметь побеждать трудности, ему необходимо обладать положительным видением себя, а также адекватной самооценкой [15, с. 40].

Таким образом, самооценка младшего школьника – это отношение ребенка к себе, к своим способностям, субъективным возможностям, чертам характера, личностным качествам, поступкам. В этом возрасте самооценка ребенка напрямую зависит от характера оценок, которые взрослый дает личностным качествам ребенка и его успехам в различных видах деятельности. У детей младшего школьного возраста присутствуют все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения.

1.3 Теоретическое обоснование модели исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации

Коррекция – это процесс обнаружение отклонений в ожидаемых результатах деятельности и внедрение изменений в ее процесс в целях обеспечения необходимых результатов [58, с. 45].

Психологическая коррекция (психокоррекция) – один из видов психологической помощи (например, консультирование, психотерапия, тренинг) это деятельность, нацеленная на исправление особенностей психологического развития, не соответствующей оптимальной модели, с помощью специальных средств психологического воздействия, и деятельность, нацеленная на развитие у человека нужных психологических качеств, для повышения его адаптации к изменяющимся жизненным условиям и социуму [66, с. 224].

Дерево целей – структурированный иерархический перечень целей организации, в котором они имеют более низкий уровень подчинения и служат для достижения целей более высокого уровня.

В.И. Долгова в своих работах, представила «дерево целей», моделирования психолого-педагогического процесса [11, с. 247].

В.И. Долгова пишет, что «дерево целей», как метод планирования основывается непосредственно на теории графов и там самым представляет собой траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории. Осознание целей лежит в основе деятельности, поскольку цель деятельности – это ее заранее запрограммированный результат. Вершиной «дерева целей» является генеральная цель исследования, ветви «дерева» цели первого, второго и т.д. порядка. В этом случае используется метод целеполагания [56, с. 112].

Основываясь на таком построении, мы составили «дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации, которое представлено на рисунке 1.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки младших школьников в условиях образовательной организации
--

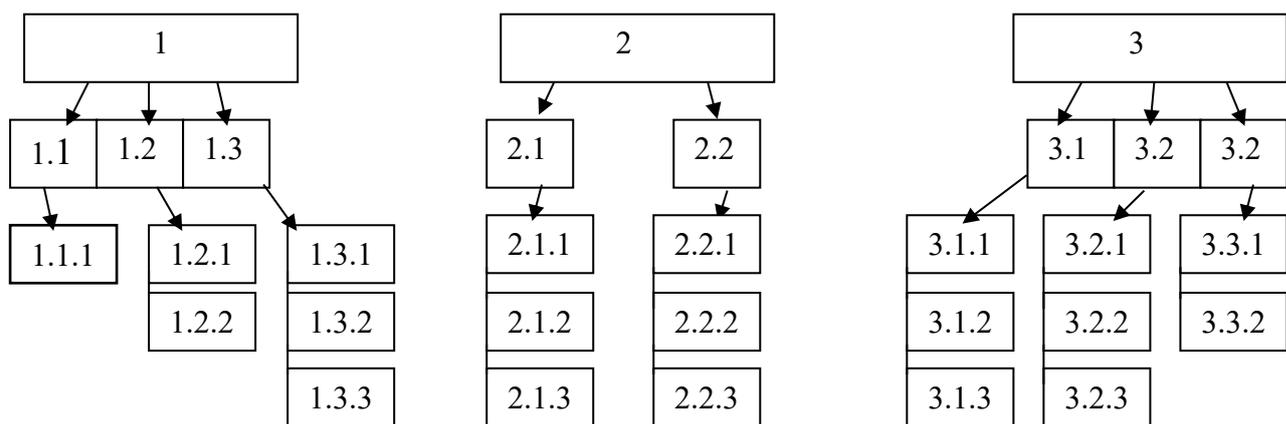


Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации

1. Теоретически обосновать основы исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

1.1. Изучить понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «самооценка».

1.2. Выявить особенности самооценки младших школьников.

1.2.1. Охарактеризовать возрастные границы младших школьников.

1.2.2. Выявить особенности самооценки младших школьников.

1.3. Обосновать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

1.3.1. Разработать «дерево целей» психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

1.3.2. Сделать анализ концепций построения психолого-педагогической коррекции.

1.3.3. Выделить основные принципы построения психолого-педагогической программы коррекции.

2. Провести исследование самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий эксперимент.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы коррекционной работы.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3.1.3. Реализовать психолого-педагогическую программу коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3.2.1. Провести диагностическое исследование самооценки младших школьников после реализации программы психолого-педагогической коррекции.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения коррекционной программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность психолого-педагогической программы коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3.3. Составить рекомендации для родителей и педагогов по коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам.

В психолого-педагогической литературе под моделью понимается искусственно или естественно созданное с целью изучения социально-

психологических состояний и процессов явление (ситуация, процесс, предмет и т.д.). Психологическое моделирование считается обязательной формой абсолютно всех видов психологической работы: диагностики, коррекции, профилактики, консультирования, исследования, просвещения

На основе дерева целей составлена модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. Модель исследования представлена на рисунке 2.

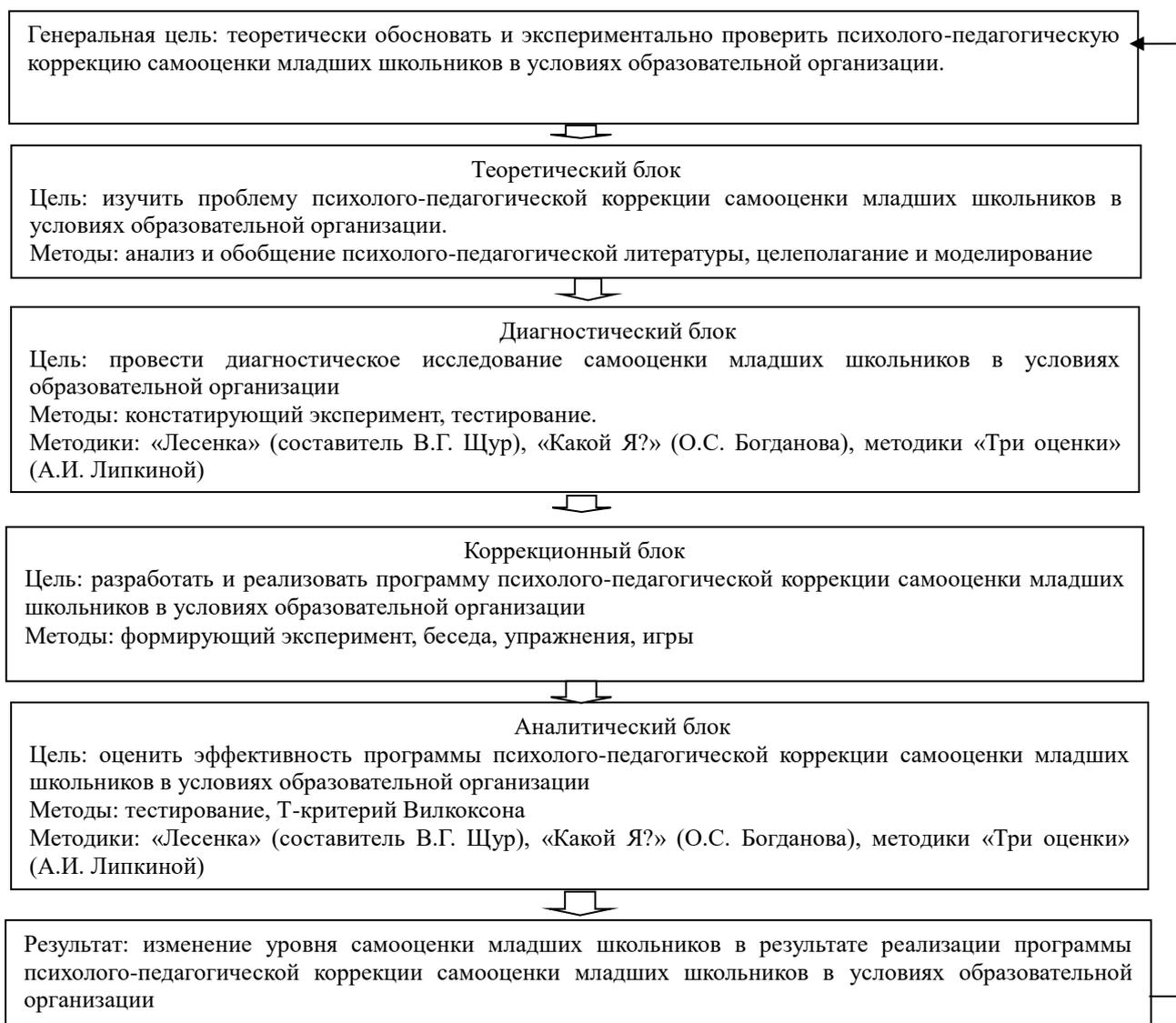


Рисунок 2 – Модель исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации

Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации основывается на системе принципов: принцип системности коррекционных, развивающих и профилактических задач, принцип единства диагностики и коррекции, принцип учета возрастных, психолого-педагогических и индивидуальных особенностей группы, принцип комплексности методов психологического воздействия. В соответствии с данными принципами, которые были положены в основу модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации, ее технологический компонент должен включать несколько блоков: теоретический блок, диагностический блок, коррекционный блок, аналитический блок.

Теоретический блок.

Цель: изучить самооценку младших школьников в условиях образовательной организации. В блок входит изучение, сбор информации, анализ, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме самооценки младших школьников и возрастных особенностей самооценки младших школьников, а также целеполагание и моделирование.

Диагностический блок.

Цель: провести диагностическое исследование самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. Блок содержит в себе проведение констатирующего эксперимента, тестирования, анализ и интерпретацию результатов, которые позволяют выявить уровень самооценки младших школьников. Главными целями диагностического блока являются проведение диагностики и выявления уровня самооценки младших школьников.

В нашем исследовании мы использовали следующие методики:

- «Лесенка» (составитель В.Г. Щур);
- «Какой Я?» (О.С. Богданова);
- методики «Три оценки» (А.И. Липкиной).

Коррекционный блок.

Цель: разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. Блок включает в себя разработку и реализацию психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации, которая направлена на коррекцию самооценки младших школьников. Основные цели коррекционного блока: создать условия для формирования оптимального уровня самооценки младших школьников. В своей работе мы применяли специально разработанный комплекс упражнений и игр, который направлен на коррекцию самооценки младших школьников. Осуществление данных целей дает вероятность младшим школьникам участвовать в школьной жизни более успешно и таким образом добиться улучшения процесса социализации.

Аналитический блок.

Цель: оценить эффективность программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. В аналитический блок входит проведение повторных диагностик с применением математической статистики. При помощи Т-критерия Вилкоксона мы сравним показатели уровня самооценки младших школьников до и после прохождения программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в образовательной организации. Главной целью данного блока является проведение оценки эффективности программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

В результате реализации программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации станет возможным отследить достижение цели по улучшению уровня самооценки младших школьников, а также адекватности самооценки младших школьников.

Таким образом, основываясь на результатах теоретического исследования, которые были представлены в предыдущих параграфах, нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации, которая состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический блоки.

Выводы по 1 главе

В первой главе мы изучили понятие самооценки личности в психолого-педагогической литературе, и пришли к выводу, что самооценка – это сложное образование, системное по происхождению, характеризующееся целостностью, многоаспектностью, наличием многоуровневого строения и иерархической структуры; самооценка включена во множество межсистемных связей с другими психическими образованиями, в разные виды деятельности, формы и уровни общения, в когнитивное, нравственное и эмоциональное развитие личности ребенка;

Рассмотрели особенности самооценки младших школьников. Самооценка младших школьников имеет ряд особенностей, связанные с двумя факторами – поступлением ребенка в школу и сменой ведущего вида деятельности. В связи с этим у учеников появляются новые моральные ценности относительно себя и других.

Для успешного формирования самооценки играют достижения, приобретенные ими в этом возрасте. Эмоциональное отношение к оценкам извне, особенно полученным от значимых взрослых, накладывает отпечаток на характер восприятия ребенком себя как личности, на характер его самооценки. Будучи сформированной у детей младшего школьного возраста, самооценка как продукт самосознания и самоактуализации становится внутренним и органическим достоянием их личности.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, а также сформулированные во введении выпускной квалификационной работы цели и задачи работы, дали нам возможность

разработать дерево целей исследования. На основе «дерева целей» нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. Модель состоит из четырех блоков: теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический блоки.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование самооценки младших школьников в соответствии с задачами проходило в три этапа: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий.

Охарактеризуем подробно каждый этап исследования.

1. Поисково-подготовительный этап: на данном этапе проводился развернутый теоретический анализ литературы по теме исследования; выявлены основные понятия предмета исследования: объекта, предмета, цели и задач исследования. На первом этапе мы определили то, что тема коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации актуальна. Были определены методы работы, методики в соответствии с темой, определена выборка, в рамках которой будет проведено исследование, а также поставлены цели и задачи, объект и предмет исследования.

2. Опытно-экспериментальный: на втором этапе была определена база исследования, выбрана группа для опытно-экспериментальной работы, получено согласие и поддержка директора школы; была проведена встреча с детьми; были подобраны методики исследования, отвечающие цели работы, подготовлены бланки. Осуществлен первый психодиагностический срез, то есть констатирующий этап опытно-экспериментальной работы. Для проведения исследования были выбраны следующие психодиагностические методики: «Лесенка» (составитель В.Г. Щур), «Какой Я?» (О.С. Богданова), методики «Три оценки» (А.И. Липкиной). Данные методики были подобраны в соответствии с возрастными особенностями выборки и темой исследования. Разработана и апробирована программа психолого-педагогической коррекции самооценки

младших школьников в условиях образовательной организации. На основании первичных результатов производился младших школьников для участия в программе психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

3. Контрольно-обобщающий: данный этап включает в себя: проводилась повторная диагностика по тем же самым методикам; анализ и обобщение полученных в ходе практического исследования результатов; применен метод математико-статистической обработки данных; составление психолого-педагогических рекомендаций педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации; формулировка выводов исследования.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические: «Лесенка» (составитель В.Г. Щур), «Какой Я?» (О.С. Богданова), методики «Три оценки» (А.И. Липкиной).

4. Математико-статистические: критерий Вилкоксона (Т).

Подробно рассмотрим методы исследования.

Анализ литературы – служит для ознакомления с фактами, характеризующими историю и современное состояние предмета, помогает глубже осознать проблему, выявить, какие стороны ее мало изучены. Первичное ознакомление с литературой должно дать представление о проблематике, основном содержании того или иного источника. После этого определяют способ проработки издания: тщательное изучение с конспектированием, выборочное изучение глав, параграфов, сопровождаемое выписками [30, с. 15].

Обобщение – метод, состоящий в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений. Обобщение представляет собой переход на более высокую

степень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области, влечет за собой появление новых научных понятий, законов, теорий [30, с. 16].

Целеполагание – это осознанный процесс определения своих потребностей и мотивов, то есть постановка личных или рабочих целей. В первую очередь следует помнить о том, что цель и план – это две разные вещи. В основе целеполагания всегда лежит потребность, так как в первую очередь наши цели исходят из того, что нам действительно необходимо.

Моделирование – наиболее перспективный метод исследования требует от психолога определенного уровня математической подготовки. Здесь психические явления изучаются на основе приближенного образа реальности – ее модели. Модель дает возможность сосредоточить внимание психолога лишь на главных, наиболее существенных чертах психики. Модель – это полномочный представитель изучаемого объекта (психического явления, процесса мышления и др.) [54, с. 69].

Эксперимент – предполагает искусственное создание психологической ситуации и изучение того или иного психического явления, процесса, развивающихся в этой ситуации. Исследователь намеренно создает и изменяет условия, в которых протекает деятельность человека, ставит задачи и по результатам судит о психологических особенностях испытуемого. Создавая специальные условия для эксперимента, обеспечивающие проявления психического процесса, свойства, экспериментатор может неоднократно повторять эксперимент, получает возможность, проводя исследование с разными испытуемыми в одинаковых условиях, установить возрастные и индивидуальные особенности развития исследуемых психических процессов. По своему усмотрению экспериментатор может менять условия эксперимента, что открывает широкие возможности для нахождения и обоснования наиболее эффективных приемов в учебно-воспитательной работе с детьми [57, с. 38].

Констатирующий эксперимент – экспериментатор не изменяет свойства участника необратимо, не формирует у него новых свойств и не развивает те, которые уже существуют. Направлен на проверку гипотезы, установление не только причинно-следственных связей в изучаемом объекте, но и на выявление механизма действия этих связей. С помощью этого эксперимента не просто констатируется определенный уровень развития внимания, мышления, памяти и других психических явлений, процессов, свойств личности школьника, а исследуются и устанавливаются пути и средства, обеспечивающие успешное психическое и умственное развитие личности ребенка под влиянием обучения и воспитания [57, с. 47].

Формирующий эксперимент – метод исследования, который применяется для изучения воздействия определенных факторов или условий на исследуемые объекты или явления. В рамках формирующего эксперимента исследователь вносит изменения в исследуемые условия или манипулирует исследуемыми факторами с целью изучения их влияния на объекты исследования. Метод формирующего эксперимента позволяет установить причинно-следственные связи и выявить закономерности взаимодействия между факторами и явлениями.

Тестирование – это кратковременное задание, выполнение которого может служить показателем уровня развития некоторых психических функций и которое позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и т.д. Тесты в основном служат для целей испытания, чтобы выявить, насколько психические качества испытуемого соответствуют уже ранее выявленным психическим нормам и стандартам [57, с. 29].

Математически-статистические методы – это методики статистической обработки результатов эксперимента называются математические приемы, формулы, способы количественных расчетов, с помощью которых показатели, получаемые в ходе эксперимента, можно

обобщать, приводить в систему, выявляя в них скрытые закономерности. Некоторые из методов математико-статистического анализа позволяют вычислять элементарные математические статистики, характеризующие выборочное распределение данных, например, выборочное среднее, выборочная дисперсия, выборочная мода, медиана и др. Иные методы математической статистики, например, регрессионного анализа, позволяют судить о динамике изменений отдельных статистических выборок. Корреляционный анализ, факторный анализ, методы сравнения выборочных данных позволяют достоверно судить о статистических данных, существующих между переменными величинами [41, с. 65].

Охарактеризуем диагностический инструментарий исследования.

Название психодиагностической методики: «Лесенка».

Автор психодиагностической методики: В.Г. Щур.

Назначение психодиагностической методики: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Структура психодиагностической методики: ребенку предлагается оценить свое положение на каждой лесенке.

Стимульный материал: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

Процедура обследования: методика проводится индивидуально, без ограничения времени (в среднем 10 – 15 минут). Если в процессе работы у обследуемого возникнут вопросы, то психолог должен дать разъяснения. Процедура исследования представляет собой беседу с ребенком с использованием определенной шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

6. Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ», с помощью которого получают уровень самооценки: 1-3 ступени – низкая самооценка; 4-7 ступени – адекватная самооценка; 8-9 ступени – завышенная самооценка.

Регистрируемые показатели: уровень самооценки (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Название психодиагностической методики: «Какой Я?».

Автор психодиагностической методики: О.С. Богданова.

Назначение психодиагностической методики: предназначается для определения самооценки ребенка.

Структура психодиагностической методики: ребенку предлагается оценить 10 качеств с помощью оценки по вербальной шкале «да», «нет», «иногда», «не знаю».

Стимульный материал: бланк анкеты и простые карандаши.

Процедура обследования: методика проводится индивидуально, без ограничения времени (в среднем 10–15 минут). Если в процессе работы у обследуемого возникнут вопросы, то психолог должен дать разъяснения. Экспериментатор, пользуясь представленным далее таблицей, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Способ обработки результатов психодиагностической методики: при обработке используется специальный «ключ». Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребенка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности. Уровни развития самооценки: 10 баллов – очень высокий; 8-9 баллов – высокий; 4-7 баллов – средний; 2-3 балла – низкий; 0-1 балл – очень низкий

Регистрируемые показатели: уровень развития самооценки (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Название психодиагностической методики: «Три оценки».

Автор психодиагностической методики: А.И. Липкиной.

Назначение психодиагностической методики: выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Структура психодиагностической методики: ребенку предлагается ответить на три вопроса.

Стимульный материал: тетради с выполненными заданиями и простые карандаши.

Процедура обследования: методика проводится индивидуально или в групповой форме, без ограничения времени (в среднем 10 минут). Для реализации методики ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Работу учеников необходимо оценить тремя оценками: адекватной, завышенной, заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о выполненном задании и поэтому они поставили разные отметки. Обведите кружком ту отметку, с которой вы согласны». Затем, в беседе с учениками, выясняются ответы на три вопроса.

Способ обработки результатов психодиагностической методики: уровень самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим результатам: совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, характер аргументации самооценки:

- аргументация, направленная на качество выполненной работы;
- любая другая аргументация;
- устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера, выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

Регистрируемые показатели: уровень самооценки (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

T-критерий Вилкоксона призван сопоставить абсолютные значения, свидетельствующие о наличии сдвига или определенной тенденции (направления). В основе метода лежит многоступенчатая обработка материалов: ранжирование, суммирование рангов, определение стабильностей и случайностей, интенсивности и пр. Данная методика позволяет оценить различия между двумя признаками, рядами изменений, которые были выполнены в отношении выборки. Важным условием применения приема является то, что экспериментальная часть должна проводиться неоднократно в разное время и в разных условиях. Такой подход позволяет установить изменения не только факторов, но и их влияние на конечный результат, а также приверженность объектов исследования определенной тенденции.

T-критерий Вилкоксона помогает установить наличие изменений, их направление и выраженность интенсивность. С его помощью исследователь устанавливает, в каком направлении доминируют сдвиги (например, в положительную или отрицательную сторону). Самым распространенным вариантом применения метода Вилкоксона является анализ ситуации «до» и «после» для сравнения показателей до конкретного обстоятельства/ситуации/явления и после его наступления. Рассматриваемый механизм относится к непараметрическим методам исследований. В связи с этим здесь не обязательно равномерное распределение признаков. Важно, чтобы в качестве испытуемых принимало участие не менее 5 человек. Этот алгоритм применим для сравнения количественных и качественных характеристик, в порядковой и ранговой шкале [41, с. 87].

Использование T-критерия Вилкоксона позволяет упорядочить имеющиеся данные разбить их на две группы (до и после) и проанализировать. Результаты, получены при помощи этого приема, признаются достоверными и обоснованными, отражают общую тенденцию

изучаемого явления или признака. Чаще всего им пользуются студенты при выполнении курсовых, дипломных работ и отчетов по практике, а также соискатели ученых степеней при доказательстве выдвинутой гипотезы или проверке действия некоего закона в современных условиях [41, с. 88].

Таким образом, исследование самооценки младших школьников в соответствии с задачами проходило в три этапа: поисково-подготовительный; опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий. В ходе исследования были использованы методы и методики исследования: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование); психодиагностические: методики «Лесенка» (составитель В.Г. Щур), «Какой Я?» (О.С. Богданова), методики «Три оценки» (А.И. Липкиной); математико-статистические (Т-критерий Вилкоксона).

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования самооценки младших школьников в образовательной организации до реализации программы

В нашем исследовании, которое проходило на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 153 г. Челябинска», в котором приняли участие ученики 2 «А» класса. В классе обучается 26 человек, из них 14 мальчиков и 12 девочек. В начале учебного года прибыло 2 учащихся. Возраст основного контингента детей соответствует возрасту 2 «А» класса: 2014 года рождения – 20 человека, 2015 года рождения – 6 человек.

Некоторые дети живут в неполных семьях. В классе пять детей из многодетных семей. В целом дети воспитываются в хороших семьях, где родители уделяют должное внимание своим детям. Есть опекаемый ребенок, воспитываемый бабушкой.

В классе двое детей имеют высокий уровень успеваемости по всем предметам.

Психологический климат в коллективе доверительный, доброжелательный. На переменах дети любят играть в разные игры: спокойные учащиеся в спокойные игры, рисуют, читают, активные – в подвижные игры или с использованием игрушек. Спокойные настольные игры нравятся девочкам: они любят рассматривать друг у друга наклейки, раскрашивают. Драки случаются. Дети признают свои ошибки, извиняются.

Дети принимают активное участие во всех школьных мероприятиях, у некоторых детей есть выраженные черты лидера. Многие из учащихся хорошо рисуют, принимают участие в художественных конкурсах. Во внеучебное время дети являются активными участниками различных соревнований, конкурсов, олимпиад Международного, городского, районного и школьного уровней.

Учебная мотивация носит разнообразный характер. На уроках желательно развивать интерес детей к предметам, поощрять их самостоятельные занятия дома. На уроках дети активны, хорошо воспринимают материал, на переменах подвижны. Класс в целом дружный, с хорошим потенциалом. Учащиеся умеют работать совместно. В целом учащиеся хорошо знают друг друга, отношения между ними доброжелательные.

С младшими школьниками было проведено исследование уровня развития самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур). Результаты исследования представлены на рисунке 3, в таблице 2.1, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

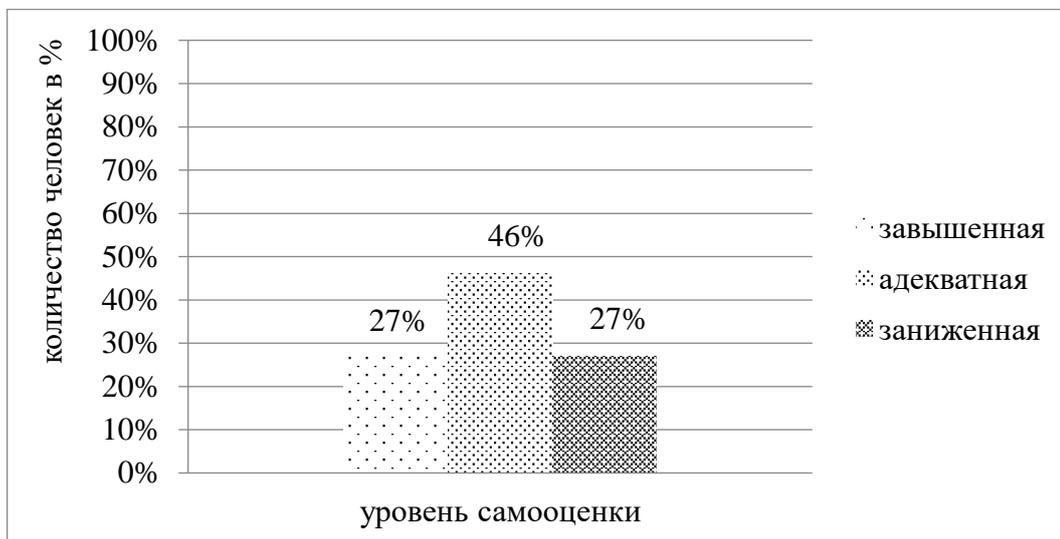


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

Согласно диаграмме на рисунке 3, мы видим, что завышенная самооценка выявлена у 7 (27%) младших школьников. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Адекватная самооценка была выявлена у 12 (46%) младших школьников. У детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю». Это правильный вариант развития самооценки.

Заниженная самооценка была выявлена у 7 (27%) младших школьников. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой. В беседе ребенок говорит: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю

папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье.

С младшими школьниками было проведено исследование уровня самооценки по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова). Результаты исследования представлены на рисунке 4, в таблице 2.2, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

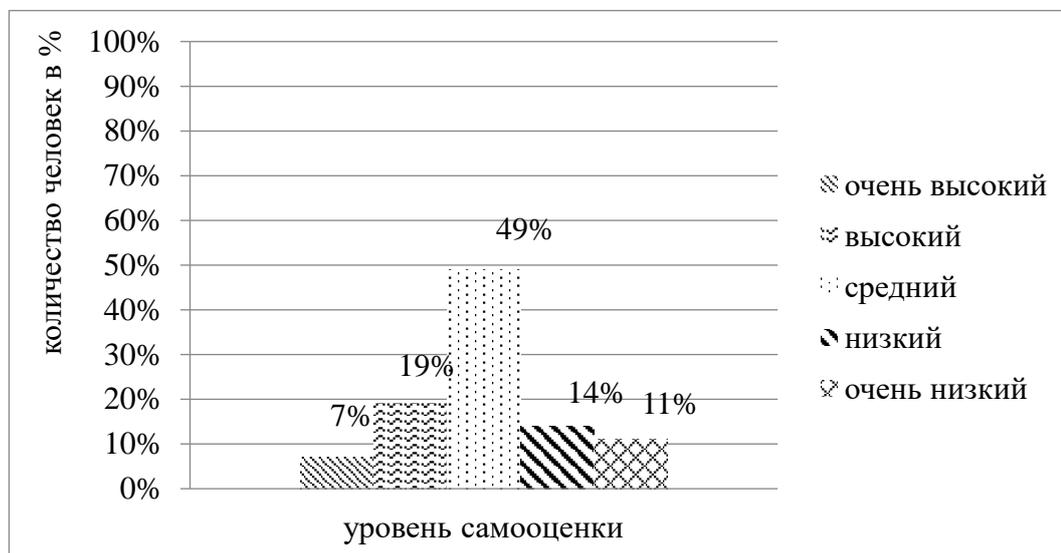


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова)

Согласно диаграмме на рисунке 4, мы видим, что очень высокий уровень самооценки был выявлен у 2 (7%) человек. Завышенная самооценка – это безосновательное переоценивание индивидом своих знаний, талантов, способностей, достижений, социального статуса и прочих достоинств, сопровождающееся полным нежеланием признавать свои недостатки. Младшие школьники с завышенной самооценкой неадекватно воспринимают действительность, свое место в обществе и то, каким их видят окружающие.

Высокий уровень самооценки был выявлен у 5 (19%) человек. Дети слишком высоко оценивают собственные возможности, абсолютно уверены, что любые неудачи – это неблагоприятное стечение обстоятельств, а вот успех – вполне закономерный.

Средний уровень самооценки был выявлен у 12 (49%) человек. Такие дети уважают себя, но и знают свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию, саморазвитию.

Низкий уровень был выявлен у 4 (14%) человек. Детям свойственна недооценка своих достоинств, возможностей и личностных качеств. Такие дети считают, что они не имеют права на счастье, поэтому слепо уступают другим во всем. Они всегда сомневаются и постоянно разочаровываются.

Очень низкий уровень был выявлен у 3 (11%) человек. Дети проявляют неуверенность в себе, в собственных силах и поступках, постоянная самокритика, совокупность внутренних комплексов, мешающих объективно признавать свои достоинства и усугубляющих недостатки.

По данной методике были выявлены следующие результаты: очень высокий уровень самооценки выявлен у 2 (7%) человек, высокий уровень самооценки был выявлен у 5 (19%) человек, средний уровень самооценки был выявлен у 12 (49%) человек, низкий уровень был выявлен у 4 (14%) человек, очень низкий уровень выявлен у 3 (11%) человек.

С младшими школьниками было проведено исследование уровня самооценки по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной). Результаты исследования на рисунке 5, в таблице 2.3, ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

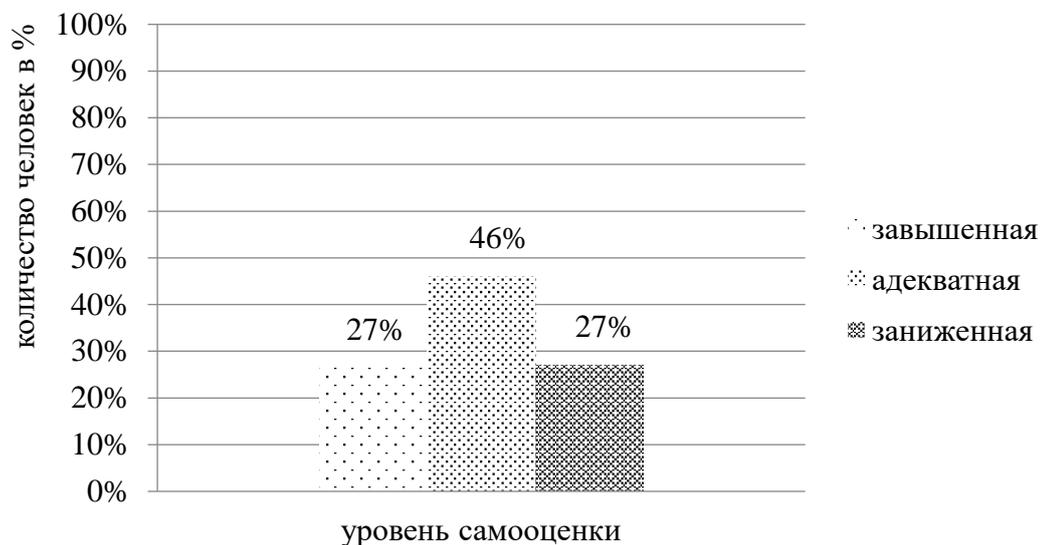


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной)

Согласно диаграмме на рис. 5 мы видим, что завышенный уровень самооценки был выявлен у 7 (27%) человек. Младшие школьники с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им явно не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности. Они обязательно расхваливают себя, но зато охотно критикуют все, что делают другие.

Адекватный уровень самооценки был выявлен у 12 (46%) человек. Младшие школьники с адекватной самооценкой выглядят бодрыми, активными, обладающими чувством юмора, они способны к самостоятельному анализу своих действий, в том числе и ошибочных, и дальнейшему решению задач, на основе сделанных выводов.

Заниженный уровень самооценки был выявлен у 7 (27%) человек. Заниженная самооценка у младших школьников может проявляться в поведении и чертах личности. Дети выбирают легкие задачи, они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в чем-то боятся самой учебной деятельности. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает повышенная самокритичность, неуверенность в себе.

Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку.

По результатам исследования самооценки младших школьников с использованием трех методик, были получены следующие данные:

– по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) завышенная самооценка у 7 (27%) младших школьников, адекватная самооценка у 12 (4%) младших школьников, заниженная самооценка у 7 (27%) младших школьников;

– по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова) очень высокий уровень у 2 (7%) человек, высокий уровень у 5 (19%) человек, средний уровень у 12 (49%) человек, низкий уровень у 4 (14%) человек, очень низкий уровень у 3 (11%) человек;

– по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной) завышенный уровень у 7 (27%) человек, адекватный уровень у 12 (46%) человек, заниженный уровень у 7 (27%) человек.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что у 12 (46%) человек адекватный уровень самооценки. Однако, существует группа детей с заниженным и завышенным уровнями самооценки, которые могут нуждаться в дополнительной поддержке и стимулировании. Также важно уделить внимание и помощь детям с низким уровнем самооценки для развития и повышения их уверенности в себе и своих способностях. Следовательно, для коррекции самооценки младших школьников необходимо разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в образовательной организации. Данная программа будет реализована с 14 младшими школьниками, которые имеют завышенный и заниженный уровень самооценки.

Выводы по 2 главе

Во второй главе были определены этапы, методы и методики исследования самооценки младших школьников. Опытное-экспериментальное исследование проходило в 3 этапа: поисково-

подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В ходе работы мы использовали методы: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование); психодиагностические: методики «Лесенка» (составитель В.Г. Щур), «Какой Я?» (О.С. Богданова), методики «Три оценки» (А.И. Липкиной); математико-статистические (Т-критерий Вилкоксона).

Исследование проходило на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 153 г. Челябинска», в котором приняли участие ученики 2 «А» класса. В классе обучается 26 человек, из них 13 мальчиков и 12 девочек.

Результаты исследования самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) завышенная самооценка у 7 (27%) младших школьников, адекватная самооценка у 12 (46%) младших школьников, заниженная самооценка у 7 (27%) младших школьников.

Результаты исследования самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова) очень высокий уровень у 2 (7%) человек, высокий уровень у 5 (19%) человек, средний уровень у 12 (49%) человек, низкий уровень у 4 (14%) человек, очень низкий уровень у 3 (11%) человек.

Результаты исследования самооценки младших школьников по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной) завышенный уровень у 7 (27%) человек, адекватный уровень у 12 (46%) человек, заниженный уровень у 7 (27%) человек.

Проведя исследование, нами было выявлено, что у 12 (46%) человек адекватный уровень самооценки. Нами выявлена группа детей с заниженным и завышенным уровнями самооценки. С данными детьми следует провести коррекционную работу. Для коррекции самооценки младших школьников мы разработаем и реализуем программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях

образовательной организации. Данная программа будет реализована с 14 младшими школьниками, которые имеют завышенный и заниженный уровень самооценки.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации

Особый интерес вызывает коррекция самооценки младших школьников, в связи с наметившимися тенденциями все большего ее сдвига в сторону неадекватности уже в младшем школьном возрасте. Одновременно с этим современный уровень развития психологических и педагогических наук позволяет разрешить проблему коррекции самооценки, имеющимися средствами оказания психологического воздействия. Это проблема обсуждается как на профессиональном уровне (учителями школ, психологами) так и на житейском (родителями).

Младший школьный возраст – это самый ценный период, наиболее благоприятный в нравственном становлении личности. В это время ребенок осознает отношения между собой и окружающими, начинает разбираться в мотивах поведения, нравственных оценках. Он начинает задумываться над своим «Я», т.е. вступает в сознательную фазу, когда изменяется весь строй личности ребенка. В это время происходит естественный всплеск его творческой активности. Помочь сделать верные шаги призвана школа, в первую очередь, учитель.

Следовательно, процесс коррекции самооценки младших школьников, на сегодняшний день, является очень актуальным.

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников.

Задачи программы:

1) формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;

2) развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;

3) развитие произвольной регуляции поведения;

4) воспитание позитивного отношения к людям.

При проведении коррекционно-развивающих занятий необходимо учитывать ряд принципов:

– принцип психологической безопасности предполагает создание доброжелательной атмосферы, принятие каждого ребенка;

– принцип возрастного соответствия проявляется в том, что предполагаемые упражнения учитывают возможности младших школьников;

– принцип сочетания статического и динамического положения детей предусматривает смену подвижных игр и упражнений статическим, и наоборот;

– деятельностный принцип предполагает реализацию поставленных задач через использование видов деятельности свойственных данному возрасту: игровая (сюжетно-ролевые игры, игры с правилами), продуктивная (изобразительная) и конечно же общение;

– принцип наглядности предполагает использование предметной среды;

– индивидуальный подход предполагает учет индивидуальных особенностей;

– дифференцированный подход подразумевает деление учащихся на группы, по показателям самооценки, с целью выявления, произошедших изменений;

– рефлексия предусматривает совместное обсуждение понятого, увиденного, почувствованного на занятии.

Программа рассчитана на 10 коррекционно-развивающих занятий.

Продолжительность занятия 35–40 минут.

Возраст участников – 8–10 лет.

Вся коррекционно-развивающая работа построена на основе работ следующих авторов:

– М.В. Яковлева «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников»;

– А.Н. Парфенова «Коррекционно-развивающая программа «Развитие социальной уверенности»;

– О. Хухлаева, О. Хухлаев, И. Первушина «Маленькие игры в большое счастье»;

– М.И. Чистякова «Психогимнастика»;

– К. Фопель «Энергия Паузы. Психологические игры и упражнения».

В программе применяются метод игры и упражнения для повышения самооценки младших школьников.

Игровые методы обучения – это методы, которые в игровой форме воссоздают ситуации, направленные на усвоение норм и правил поведения в обществе, способствуют формированию социального опыта, совершенствуют навыки самоуправления поведением.

Игровые методы имеют две основные педагогические функции:

1. Совершенствование и закрепление знаний.

2. Успешное усвоение новых знаний и умений различной сложности и содержания [22, с. 107].

Упражнение, или тематическое упражнение, – это определенным образом организованная активность участников тренинга, направленная на поэлементную отработку новых навыков [26, с. 1018].

Рассмотрим структуру занятий программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в образовательной организации. Подробно программа описана в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Занятие 1. «Я слушаю себя».

Цель: знакомство с группой, расширение представлений участников о самих себе.

Ход занятия:

1. Вводная часть. Слово ведущего.

Цель: знакомство ведущего с участниками, рассказ о целях занятий, мотивация на работу в группе.

2. Принятие правил группы. Ритуал принятия правил

Цель: фиксация правил группы как основы работы на коррекционных занятиях.

Предлагается принять ритуал приветствия и ритуал прощания

3. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

4. Разминка «Смена ритмов»

Цель: снятие мышечного напряжения.

5. Упражнение «Слушай себя».

Цель: развитие навыка обращения внимания на себя, на свои чувства, переживаемые эмоции.

6. Упражнение «Ладони».

Цель: определение своих лучших качеств.

7. Упражнение «Рисуем себя».

Цель: рефлексия занятия.

8. Релаксация. Упражнение «Зарядись солнышком».

Цель: снятие мышечного и эмоционального напряжения.

9. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

10. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 2. «Я и другие».

Цель: создание положительного эмоционального настроения и атмосферы принятия каждого.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка. Упражнение «Ревущий мотор».

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы.

3. Упражнение «Как расселить людей в доме».

Цель: обучение детей видеть хорошее в себе и в окружающих.

4. Упражнение «Превращения».

Цель: развитие умения поставить себя на место другого человека.

5. Упражнение «Поймай мяч».

Цель: рефлексия занятия.

6. Релаксация «У костра».

Цель: снятие мышечного и эмоционального напряжения.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 3. «Чем я отличаюсь от других».

Цель: осознание ценности и уникальности личности каждого.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка: упражнение «Корабль и ветер».

Цель: помочь детям включиться в работу.

3. Игра «Ласковое имя».

Цель: создание условий для осмысления ценности каждого из членов коллектива.

4. Игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель: создание условий для оценивания качеств своего партнера и оценивания самого себя.

5. Игра «Похожие и разные».

Цель: создание условий для демонстрации индивидуальных особенностей человека.

6. Релаксация «Бабочка».

Цель: снятие мышечного и эмоционального напряжения.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 4. «Темные и светлые качества».

Цель: обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины их поступков.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка. Игра «Гусеница».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива.

3. Упражнение «Темные и светлые мешочки».

Цель: закрепление знаний о своих положительных и отрицательных качествах.

4. Упражнение «Мои плюсы и минусы»

Цель: развитие рефлексии и самоанализа, воспитание умения более объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

5. Упражнение «Этюды на отображение положительных и отрицательных качеств человека».

Цель: создание условий для проявления своих положительных качеств.

6. Релаксация. Упражнение «На берегу моря».

Цель: снятие мышечного и эмоционального напряжения.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 5. «Гармонизация притязаний на признание».

Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Игра «Доброе животное».

Цель: обучение детей пониманию чувств других и развитие умений оказывать поддержку и сопереживать.

3. Упражнение «Гадкий утенок» (предварительно детям дается задание прочитать сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок».)

Цель: формирование представлений о себе.

4. Упражнение «Я умею...».

Цель: создание условий для расширения представлений о себе, и развитие уверенности в своих возможностях.

5. Упражнение «Цыганка».

Цель: акцентирование внимания на положительных сторонах «Я» участника.

6. Релаксация «На лесной поляне».

Цель: снятие мышечного и эмоционального напряжения.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 6. «Могу и хочу».

Цель: развитие способностей оценивать свои желания.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка. Игра «Тропинка».

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплоченности детей.

3. Чтение сказки В.П. Катаева «Цветик-семицветик».

Цель: определение потребностей и желаний детей для понимания самих себя.

4. Игра «Цветик-семицветик».

Цель: создание условий для анализа собственных желаний.

5. Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...»

Цель: формирование адекватной самооценки.

6. Релаксация «Цветок».

Цель: снятие мышечного и эмоционального напряжения.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 7. «Как добиться удачи».

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка. Упражнение «Путаница».

Цель: развитие уверенности в себе для преодоления различных препятствий.

3. Чтение сказки «Маленькая рыбка».

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе и в собственных силах.

4. Упражнение «Я сильный», «Я слабый».

Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

5. Упражнение «Препятствие».

Цель: развитие умения преодолевать трудности.

6. Упражнение «Как мы боремся с трудностями».

Цель: осознание личностных трудностей.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 8. «Развитие позитивной самооценки учащихся».

Цель: повышение самооценки учащихся и снятие мышечного напряжения.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка. Игра «Слон, жираф и крокодил».

Цели: снятие эмоционального напряжения.

3. Упражнение «Похвалилки».

Цель: повышение самооценки ребенка, его значимости в коллективе.

4. Упражнение «Летит-летит по небу шар...»

Цель: снятие напряжения, эмоциональная разрядка.

5. Упражнение «На берегу моря».

Цели: снятие эмоционального напряжения.

6. Упражнение «Дополни предложение».

Цели: повышение самооценки ребенка, развитие сообразительности, находчивости.

7. Упражнение «Морские волны».

Цель: снижение мышечного напряжения.

8. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

9. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 9. «Я уверен в себе».

Цель: обучение навыкам уверенного поведения.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка. Упражнение «Шар».

Цель: включение всех участников в работу.

3. Упражнение «Узнай новое».

Цель: определить качества уверенного человека.

4. Упражнение «Вхождение в роль».

Цель: развитие рефлексии, уверенности в себе.

5. Упражнение «Лимон».

Цель: управление состоянием мышечного напряжения и расслабления.

6. Упражнение «Ода о себе».

Цель: поднятие самооценки и уверенности в себе.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Занятие 10.

Тема: Сказочное превращение

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

2. Разминка. Упражнение «Счет».

Цель: создание положительного эмоционального фона и сплочение группы.

4. Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой.

Цель: коррекция завышенной самооценки.

5. Упражнение «Комплименты».

Цель: развитие умений видеть в себе и других положительные качества.

6. Упражнение «Чемодан в дорогу».

Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

7. Упражнение «Я в будущем».

Цель: формирование позитивных жизненных целей.

8. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Цель: рефлексия занятия.

9. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Таким образом, нами была разработана программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в образовательной организации. Разработанная программа рассчитана на 10 коррекционно-развивающих занятий. Продолжительность занятия 35–40 минут. Возраст участников программы – 8–10 лет. В программе используются метод игры и упражнения для повышения самооценки младших школьников.

3.2 Анализ результатов исследования самооценки младших школьников в образовательной организации после реализации программы

После реализации программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в образовательной организации мы провели повторное исследование уровня самооценки младших школьников по тем же самым методикам.

С младшими школьниками было проведено повторное исследования уровня развития самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур). Результаты исследования представлены на рисунке 6, в таблице 4.1, ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

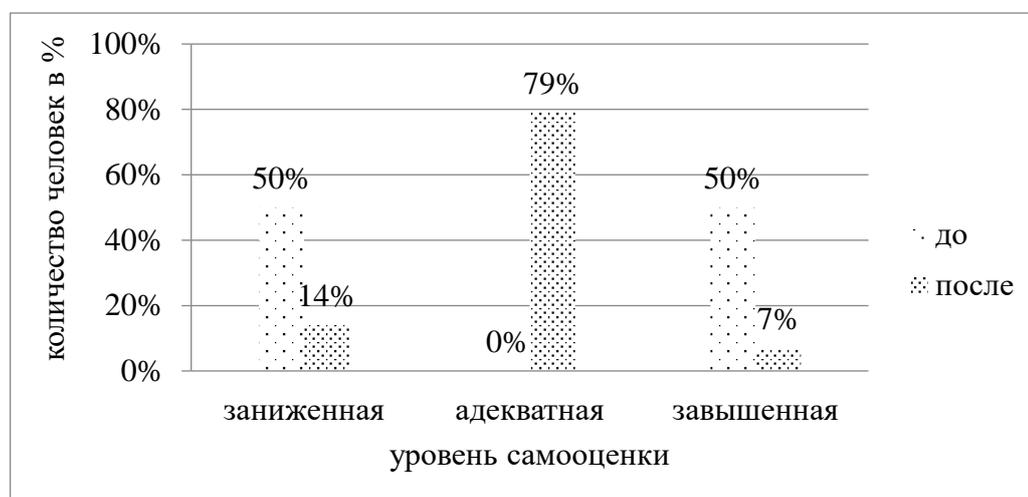


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) до и после реализации программы

Согласно диаграмме на рисунке 6, мы видим, что до реализации программы заниженная самооценка была выявлена у 7 (50%) младших школьников, а после реализации программы уровень снизился и был выявлен у 2 (14%) человек. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой. В беседе ребенок говорит: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье.

Адекватная самооценка до реализации программы была выявлена у 0 (0%) младших школьников, а после уровень повысился и был выявлен у 11 (79%) человек. У детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю». Это правильный вариант развития самооценки.

До реализации программы завышенная самооценка выявлена у 7 (50%) младших школьников, а после уровень снизился и был выявлен у 1 (7%) человек. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

После реализации программы с младшими школьниками было проведено исследование уровня самооценки по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова). Результаты исследования представлены на рисунке 7, в таблице 4.2, ПРИЛОЖЕНИЕ 4.



Рисунок 7 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова) до и после реализации программы

Согласно диаграмме на рисунке 7, мы видим, очень низкий уровень был выявлен у 3 (21%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек.

До реализации программы низкий уровень был выявлен у 4 (29%) человек, а после уровень снизился и был выявлен лишь у 1 (7%) человека. Детям свойственна недооценка своих достоинств, возможностей и личностных качеств. Такие дети считают, что они не имеют права на счастье, поэтому слепо уступают другим во всем. Они всегда сомневаются и постоянно разочаровываются.

До реализации программы средний уровень самооценки не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, после уровень повысился и был выявлен у 12 (86%) человек. Такие дети уважают себя, но и знают свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию, саморазвитию.

До реализации программы высокий уровень самооценки был выявлен у 5 (36%) человек, а после уровень снизился и был выявлен у 1 (7%) человек. Дети слишком высоко оценивают собственные возможности, абсолютно уверены, что любые неудачи – это неблагоприятное стечение обстоятельств, а вот успех – вполне закономерный.

До реализации программы очень высокий уровень самооценки был выявлен у 2 (14%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек. Дети безосновательно переоценивают свои знания, таланты, способности, достижения, социальный статус и прочих достоинств. Младшие школьники с завышенной самооценкой неадекватно воспринимают действительность, свое место в обществе и то, каким их видят окружающие.

После реализации программы с младшими школьниками было проведено исследование уровня самооценки по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной). Результаты исследования представлены на рисунке 8, в таблице 4.3, ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

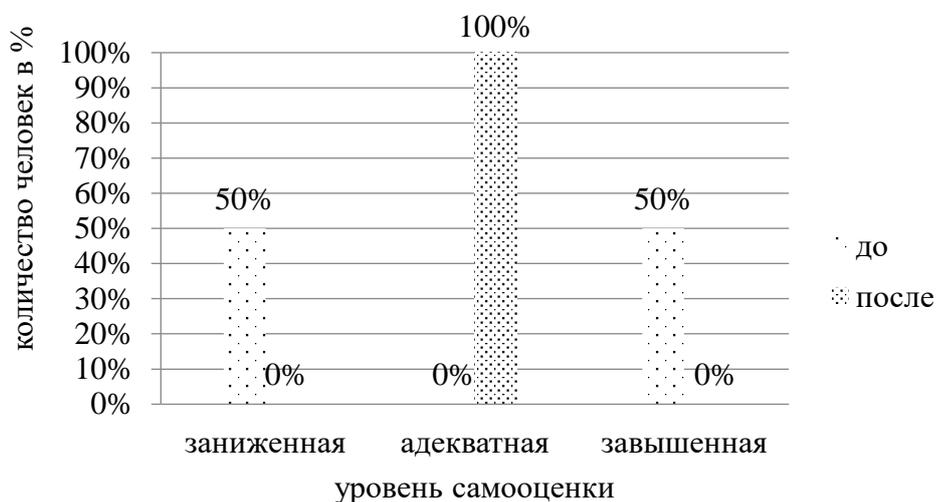


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной) до и после реализации программы

Согласно диаграмме на рисунке 8, мы видим, что до реализации программы заниженный уровень самооценки был выявлен у 7 (50%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек.

До реализации программы адекватный уровень самооценки не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после уровень повысился и был выявлен у 14 (10%) человек. Младшие школьники с адекватной самооценкой выглядят бодрыми, активными, обладающими чувством юмора, они способны к самостоятельному анализу своих действий, в том числе и ошибочных, и дальнейшему решению задач, на основе сделанных выводов.

До реализации программы завышенный уровень самооценки был выявлен у 7 (50%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек.

Результаты повторной диагностики показали, что произошли изменения в уровне самооценки младших школьников. Из показателей мы можем видеть, что выросло число учащихся с адекватными показателями и уменьшилось число школьников с высокими и низкими показателями. Отсюда следует, что у младших школьников сформировалось адекватное отношение к себе и к окружающим. Следовательно, это подтверждает

эффективность программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Для того, что подтвердить гипотезу исследования о том, что уровень самооценки младших школьников изменится если:

– разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции, состоящей из теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков;

– разработать и провести программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников, включающую беседу, игры, упражнения, групповую дискуссию, будет применен Т-критерий Вилкоксона.

Для расчета Т-критерия Вилкоксона мы используем результаты исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) до и после реализации программы.

Расчет критерия представлен в Таблице 4.4 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Предположили две гипотезы:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Произведем расчет для детей с низким уровнем самооценки.

$$T_{эмп} = \sum R_t = 0$$

По таблице находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=7$: $T_{кр}=0$ ($p \leq 0,01$) $T_{кр}=3$ ($p \leq 0,05$)

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Построим ось значимости (рисунок 9):

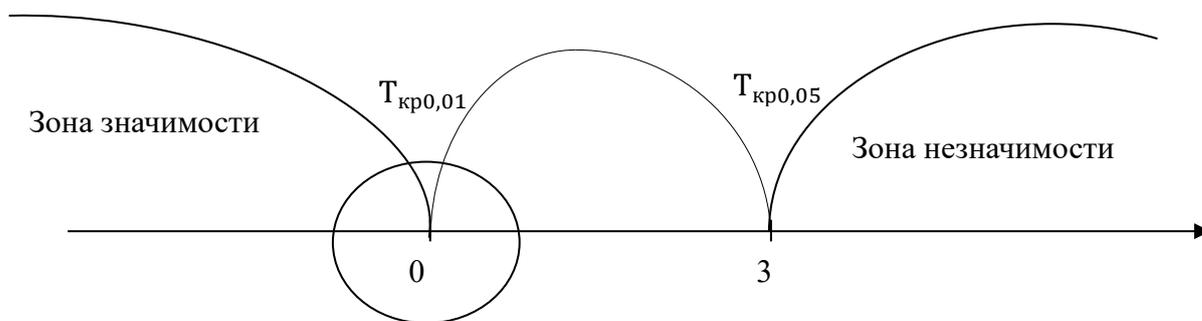


Рисунок 9 – Ось значимости для расчета результатов по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

$T_{эмп}$ попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$, следовательно принимаем H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, следовательно, математическая обработка подтвердила эффективность программы формирования.

Произведем расчет для детей с высоким уровнем самооценки.

$$T_{эмп} = \sum Rt = 2,5$$

По таблице находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=7$: $T_{кр}=0$ ($p \leq 0,01$) $T_{кр}=3$ ($p \leq 0,05$)

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Построим ось значимости (рисунок 10):

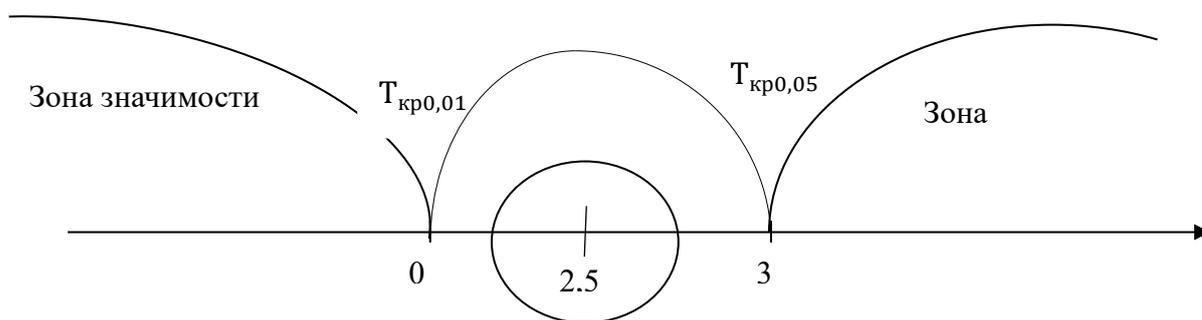


Рисунок 10 – Ось значимости для расчета результатов по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

$T_{эмп}$ попадает в зону значимости: $T_{эмп} = T_{кр}(0,01)$, следовательно принимаем H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении,

следовательно, математическая обработка подтвердила эффективность программы формирования.

Таким образом, полученные результаты формирующего эксперимента и их достоверность при помощи Т-критерия Вилкоксона позволяют констатировать подтверждение выдвинутой гипотезы. Гипотеза исследования верна.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации

Психолого-педагогическая коррекция самооценки в младшем школьном возрасте подразумевает учет специфики детского возраста, а именно учета новой позиции – позиции ученика, нового психического новообразования – рефлексии, которым ребенок только начинает овладевать. Факторами развития самооценки выступают: мнение родителей и стиль домашнего воспитания; оценка учителя; оценка одноклассников; собственный жизненный опыт [25, с. 25].

Психолого-педагогическая коррекция самооценки у детей младшего школьного возраста предполагает несколько направлений формирования адекватной самооценки, основывающихся на специфических моментах индивидуально-личностного развития. Психолого-педагогическая коррекция самооценки у детей в младшем школьном возрасте реализуется с помощью специальной программы коррекционно-развивающих занятий, направленных на формирование или коррекцию адекватного оценивания себя и других [4, с. 3].

Коррекция самооценки в первую очередь, связано с активными действиями ребенка, с его самоконтролем и самонаблюдением. Общение, игра, занятия, постоянно концентрируют на себя его внимание, ставят его в ситуацию, когда он должен как-то отнестись к себе, оценить свои умения и навыки в различных видах деятельности, подчинение определенным правилам или требованиям, проявлять те или иные личностные качества.

Важное влияние на формирование самооценки у младших школьников, оказывают два фактора:

- отношение окружающих (у детей младшего школьного возраста педагогов, семьи);
- осознание ребенком особенностей своей деятельности и ход ее результатов [45].

На основании анализа результатов проведенного исследования и психологической литературы по проблеме исследования нами были разработаны рекомендации для родителей и педагогов, с целью эффективного развития самооценки у детей младшего школьного возраста.

Предложим рекомендации родителям по коррекции самооценки младших школьников.

Чтобы не навредить самооценке ребенка, родители должны:

1. Воздержаться от негативных оценок личности ребенка и его качеств характера.
2. Критиковать только неверное действие или ошибочный, непродуманный поступок.
3. Следует разделять оценку поступков ребенка от его личности. Критикуйте сам поступок, а не ребенка.
4. Оценивать ребенка нужно не всегда. Стоит давать ему получать удовольствие от жизни, игры, учебы [68, с. 69].
5. Следует помнить, что на ребенка не стоит вешать ярлыки. Любите его за то, что он есть, а не за то, какой он сегодня хороший.
6. Нужно помнить, что негативные оценки мешают развитию ребенка и формируют в нем комплекс неполноценности, который, в свою очередь, неадекватную, заниженную самооценку.
7. Как можно чаще поощряйте ребенка, даже при минимальных успехах, даже при их отсутствии. Хвалите его за старания.
8. Как можно чаще нужно устраивать совместную деятельность с ребенком: гулять, играть, ходить в театры, выставки и т.п. Старайтесь преследовать принцип равенства и сотрудничества [70, с. 325].

Предложим рекомендации родителям по коррекции самооценки младших школьников:

1. Выражайте любовь и поддержку: покажите своей дочери или сыну, что вы безусловно их любите и гордитесь ими, независимо от их достижений. Убедитесь, что они знают, что ваша любовь не зависит от успеха или неудачи.

2. Признавайте и поощряйте их усилия: поощряйте и цените усилия и труд, который они вкладывают в свои дела. Уделите внимание их маленьким достижениям и успехам, подчеркивая, что они стараются и делают прогресс.

3. Создайте безопасную и поддерживающую среду: обеспечьте домашнюю атмосферу, где ваш ребенок чувствует себя безопасно, уважаемо и принято. Поддерживайте открытую коммуникацию и слушайте их мнение и чувства [74, с. 19].

4. Развивайте их уверенность: помогайте вашему ребенку развивать навыки и увеличивать уверенность в себе. Предоставляйте возможности для самостоятельного решения задач, поощряйте их инициативу и поддерживайте их приобретение новых навыков.

5. Учите их принимать неудачи: расскажите своему ребенку о том, что неудачи и ошибки являются естественной частью жизни. Помогите им принять неудачи как возможность для роста и учебы, а не как подтверждение их неполноценности.

6. Стимулируйте их интересы: откройте для вашего ребенка мир разнообразных интересов и хобби. Поощряйте их развитие в областях, где они проявляют особый интерес и талант.

7. Развивайте навыки саморегуляции: учите своего ребенка распознавать и управлять своими эмоциями. Помогите им находить здоровые способы реагирования на стрессовые ситуации и преодолевать трудности.

8. Сотрудничайте с учителями и школой: устанавливайте регулярный контакт с учителями вашего ребенка и активно участвуйте в школьной

жизни. Обсуждайте их прогресс, интересы и потребности с педагогическими работниками [9, с. 140].

9. Стимулируйте здоровый образ жизни: внимание к физическому здоровью и благополучию имеет важное значение для самооценки. Обеспечьте своему ребенку достаточный сон, правильное питание и регулярную физическую активность.

10. Проявляйте понимание и эмпатию: признавайте эмоциональный опыт вашего ребенка и старайтесь понять его чувства. Будьте эмоциональной поддержкой и помогайте решать конфликты и трудности, с которыми они сталкиваются.

11. Учите их строить позитивные отношения: развивайте навыки социальной коммуникации и эмоционального интеллекта у вашего ребенка. Учите их уважению к другим, сотрудничеству и разрешению конфликтов.

12. Будьте положительным примером, демонстрируйте здоровую самооценку и любовь к себе [12, с. 50].

Рекомендации педагогам по формированию адекватной самооценки младших школьников:

1. Рекомендуем стимулировать направление учебно-познавательной деятельности – главная цель оценки.

2. Рекомендуется возвращать все работы ученикам, при этом отмечая все достоинства и недостатки, высказывая мнение об оценке.

3. Предоставлять возможность ученику с заниженной самооценкой помогать слабоуспевающему ребенку.

4. Рекомендуется включать ситуации, которые способствуют актуализации самооценки ребенка. Ситуации, которые смогут ставить перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон.

5. Следует ввести тетрадь, в которой учащиеся смогут согласно специальной схеме делать записи, анализировать и оценивать работу на

уроке, отмечая сложные моменты в работе, а также степень усвоения материала и уровень его сложности.

6. Приветствуется самостоятельная оценка детьми своих классных и домашних заданий до того, как они отдадут их на проверку. Важно обсуждать несоответствие оценок вместе. Разбирать основания выставления оценок самими детьми и учителем.

7. Необходимо хвалить ребенка в процессе работы, имеющего заниженную самооценку [24].

8. Оценка должна служить главной целью – стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность школьника. Учитель должен давать содержательную оценку работе ученика. Совершенным процесс учебно-познавательной деятельности будет только тогда, когда оценка не завершает его, а сопровождает на всех ступенях.

9. В учебной деятельности необходимо сравнивать детей, которые обладают приблизительно одинаковыми способностями, но достигают в учебной деятельности разных результатов из-за различного отношения к учению.

10. Необходимо использовать взаимное рецензирование, при этом отмечать достоинства и недостатки, высказывая мнения об оценке. После рецензирования работа возвращается автору, и учащиеся самостоятельно анализируют свою работу [34, с. 73].

11. Предлагать слабо успевающему ученику, с заниженной самооценкой, оказывать помощь слабоуспевающему младшему школьнику.

12. Необходимо включать ситуации, актуализирующие самооценку ребенка, ставящие перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон и способствующих обращенности ребенка на собственные способы действия.

13. Необходимо вводить тетради «Моя учеба», в которых учащиеся по специальной схеме делают записи, анализируя и оценивая свою работу на уроке, определяя меру усвоения материала, степень его сложности, выделяя наиболее трудные моменты работы.

14. Необходимо предлагать детям самостоятельно оценивать классные и домашние задания до того, как отдать на проверку учителю, после того как работы проверил и оценил учитель, необходимо обсуждать случаи несовпадения оценок. Выяснить основания, на которых строят самооценку дети и показатели, по которым оценивает учитель.

15. Необходимо использовать похвалу в работе с детьми, имеющими заниженную самооценку [40, с. 71].

Нами были разработаны рекомендации по работе с детьми с высоким уровнем самооценки:

1. При организации внеклассных мероприятий включать учащихся в групповую работу.

2. Следует учить слушать других.

3. Учителю следует оценивать работы, показывать как положительные, так и отрицательные моменты.

4. Педагогам необходимо аргументировать оценки [52, с. 167].

Рекомендации по работе с детьми с низким уровнем самооценки:

1. Родителям и педагогам не следует предъявлять к ребенку завышенных требований.

2. Педагоги и родители не должны использовать слова, унижающие достоинство человека, то есть оценивать результат деятельности, а не личность.

3. Необходимо вовлекать учащихся в коллективную работу, предлагая им совместные творческие задания.

4. При организации внеклассных мероприятий назначать учащихся на ответственные должности.

5. Предлагать в учебной деятельности задания творческого характера [33, с. 69].

На основе изученной психолого-педагогической литературы, проведенной программы психолого-педагогической коррекции, а также полученных результатов нами были разработаны психолого-

педагогические рекомендации для родителей и педагогов по коррекции самооценки младших школьников в образовательной организации.

Выводы по 3 главе

Нами разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. Были определены цель, задачи, принципы программы. Программа рассчитана на 10 занятий. Занятия проходят в течение 35-40 минут. Участники программы – младшие школьники. Рассмотрели содержание занятий программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Проанализировали результаты опытно-экспериментального исследования самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Результаты исследования по методике «Лесенка» (В.Г. Щур): до реализации программы завышенная самооценка выявлена у 7 (50%) младших школьников, а после уровень снизился и был выявлен у 1 (7%) человек; адекватная самооценка до реализации программы была выявлена у 0 (0%) младших школьников, а после уровень повысился и был выявлен у 11 (79%) человек; до реализации программы заниженная самооценка была выявлена у 7 (50%) младших школьников, а после реализации программы уровень снизился и был выявлен у 2 (14%) человек.

Результаты исследования по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова): до реализации программы очень высокий уровень самооценки был выявлен у 2 (14%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек; до реализации программы высокий уровень самооценки был выявлен у 5 (36%) человек, а после уровень снизился и был выявлен у 1 (7%) человек. Дети слишком высоко оценивают собственные возможности; до реализации программы средний уровень самооценки не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, после уровень повысился и был выявлен у 12

(86%) человек; до реализации программы низкий уровень был выявлен у 4 (29%) человек, а после уровень снизился и был выявлен лишь у 1 (7%) человека; до реализации программы очень низкий уровень был выявлен у 3 (21%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек.

Результаты исследования по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной): до реализации программы завышенный уровень самооценки был выявлен у 7 (50%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек; до реализации программы адекватный уровень самооценки не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после уровень повысился и был выявлен у 14 (10%) человек; до реализации программы заниженный уровень самооценки был выявлен у 7 (50%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен.

Результаты повторной диагностики показали, что произошли изменения в уровне самооценки младших школьников: выросло число учащихся с адекватными показателями и уменьшилось число школьников с высокими и низкими показателями.

Для того, что подтвердить гипотезу был применен Т-критерий Вилкоксона. Для расчета Т-критерия Вилкоксона мы использовали результаты исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) до и после реализации программы. Полученные результаты формирующего эксперимента и их достоверность при помощи Т-критерия Вилкоксона позволяют констатировать подтверждение выдвинутой гипотезы. Гипотеза исследования верна.

Разработаны психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. Данные рекомендации могут быть использованы педагогами образовательных организаций и родителями для коррекции самооценки младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самооценка является неотъемлемой частью жизни и имеет важное значение для самопринятия, уверенности, мотивации и успешности в жизни. Она помогает принимать себя, развивать свои способности и справляться с трудностями. Высокая самооценка способствует здоровому развитию личности и улучшению межличностных отношений.

В нашем исследовании мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и установили, что самооценка – это представление индивида о самом себе, о важности собственной личности, оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков. Самооценка развивается и формируется под влиянием различных социальных факторов. Это позволяет говорить о ее индивидуальных и возрастных особенностях.

Дети младшего школьного возраста продолжают воспринимать себя слишком позитивно и переоценивать свои способности. Хотя их навыки восприятия перспективы значительно выросли с дошкольного возраста, однако они еще не могут активно оценивать и сравнивать себя с другими. В младшем школьном возрасте, в большей степени, у детей цель состоит в том, чтобы определить, справедливо ли с ними обращаются, а также наблюдать, как другие дети выполняют задания, чтобы улучшить свои собственные результаты.

Исследование психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников в условиях образовательной организации включало в себя три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В нашем исследовании, которое проходило на базе МАОУ «СОШ № 153 г. Челябинска», в котором приняли участие ученики 2 «А» класса (26 человек).

Согласно результатам констатирующего эксперимента:

– по результатам методики «Лесенка» (В.Г. Щур) завышенная самооценка у 7 (27%) младших школьников, адекватная самооценка у 12 (4%) младших школьников, заниженная самооценка у 7 (27%) младших школьников;

– по результатам методики «Какой Я?» (О.С. Богданова) очень высокий уровень у 2 (7%) человек, высокий уровень у 5 (19%) человек, средний уровень у 12 (49%) человек, низкий уровень у 4 (14%) человек, очень низкий уровень у 3 (11%) человек;

– по результатам методики «Три оценки» (А.И. Липкиной) завышенный уровень у 7 (27%) человек, адекватный уровень у 12 (46%) человек, заниженный уровень у 7 (27%) человек.

Для того чтобы сформировать адекватный уровень самооценки младших школьников нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации. Данная программа позволила скорректировать уровень самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Для того чтобы проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации, мы провели повторную диагностику самооценки младших школьников по тем же методикам. Оценивали сдвиг между результатами «До» и «После» реализации программы.

По результатам повторной диагностики по методике «Лесенка» (В.Г. Щур): до реализации программы завышенная самооценка выявлена у 7 (50%) младших школьников, а после уровень снизился и был выявлен у 1 (7%) человек; адекватная самооценка до реализации программы была выявлена у 0 (0%) младших школьников, а после уровень повысился и был выявлен у 11 (79%) человек; до реализации программы заниженная самооценка была выявлена у 7 (50%) младших школьников, а после реализации программы уровень снизился и был выявлен у 2 (14%) человек.

По результатам повторной диагностики по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова): до реализации программы очень высокий уровень самооценки был выявлен у 2 (14%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек; до реализации программы высокий уровень самооценки был выявлен у 5 (36%) человек, а после уровень снизился и был выявлен у 1 (7%) человек. Дети слишком высоко оценивают собственные возможности; до реализации программы средний уровень самооценки не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, после уровень повысился и был выявлен у 12 (86%) человек; до реализации программы низкий уровень был выявлен у 4 (29%) человек, а после уровень снизился и был выявлен лишь у 1 (7%) человека; до реализации программы очень низкий уровень был выявлен у 3 (21%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек.

По результатам повторной диагностики по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной): до реализации программы завышенный уровень самооценки был выявлен у 7 (50%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен 0 (0%) человек; до реализации программы адекватный уровень самооценки не был выявлен и составлял 0 (0%) человек, а после уровень повысился и был выявлен у 14 (10%) человек; до реализации программы заниженный уровень самооценки был выявлен у 7 (50%) человек, а после уровень снизился и не был выявлен.

В результате проведения повторной диагностики самооценки младших школьников можно сказать, что полученные результаты исследования указывают, на то, что после реализации программы произошли изменения в уровне самооценки младших школьников – увеличилось число учащихся с адекватными показателями и уменьшилось число учащихся с высокими и низкими показателями.

В результате проведения формирующего эксперимента мы увидели, что произошли качественные изменения показателей самооценки младших школьников после реализации программы психолого-педагогической

коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

Для проверки гипотезы исследования нами был использован метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона для результатов уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) до и после реализации программы. Т-критерий Вилкоксона позволил нам сопоставить показатели до и после реализации программы: $T_{эмп}$ попадает в зону значимости $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$.

На основании данных результатов исследования мы делаем вывод, что гипотеза нашего исследования о том, что уровень самооценки младших школьников изменится если:

- разработать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции, состоящей из теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического блоков;

- разработать и провести программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников, включающую беседу, игры, упражнения, групповую дискуссию, подтвердилась.

Составлены рекомендации педагогам и родителям педагогам и родителям по коррекции самооценки младших школьников. Данные рекомендации помогут родителям и педагогам скорректировать уровень самооценки младших школьников. Разработанные рекомендации представляют практическую значимость и могут быть использованы педагогами, психологами и родителями в образовательных организациях с целью коррекции самооценки младших школьников.

Таким образом, цель исследования была достигнута, поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Перспективой исследования может быть выявление психолого-педагогических условий коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Апетян М. К. Взаимосвязь самооценки и уровня развития мышления младших школьников / М. К. Апетян // Молодой ученый. – 2014. – № 1 (60). – С. 622–624. – URL: <https://moluch.ru/archive/60/8845/> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Ахмедова А. М. Социально-психологическое развитие ребенка в младшем школьном возрасте / А. М. Ахмедова, Ф. А. Махмудова // Инновационные педагогические технологии : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань : Бук, 2014. – С. 134–137. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/143/6198/> (дата обращения: 12.02.2023).
3. Баймухаметова В. Р. Использование методов арт-терапии на формирование адекватной самооценки младших школьников / В. Р. Баймухаметова, Е. В. Николаев // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т. 43. – С. 327–332.
4. Бакушкина Е. О. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников / Е. О. Бакушкина, М. С. Невзорова // Наука и образование. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 2–9. – URL: <https://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/1957/> (дата обращения: 12.02.2024).
5. Балбаева А. Е. Адекватная самооценка младших школьников и условия ее формирования / А. Е. Балбаева, Н. О. Дубченкова, Е. Е. Лупанова / Национальная ассоциация ученых. – 2015. – №. 3-2 (8). – С. 43–46. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adekvatnaya-samootsenka-mladshih-shkolnikov-i-usloviya-eyo-formirovaniya> (дата обращения: 13.02.2024).
6. Барышникова Е. В. Психология детей младшего школьного возраста : учебное пособие / Е. В. Барышникова. – Челябинск : Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. – 174 с. – ISBN 978-5-91155-073-8.

7. Бгуашева З. К. Психолого-педагогические условия развития самооценки в младшем школьном возрасте / З. К. Бгуашева, Н. В. Петрова, Б. Х. Хамукова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – Пенза : ООО Научно-издательский центр «Социосфера». – 2020. – № 38. – С. 38–40.

8. Биксантиева В. А. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений младших школьников с нарушенной самооценкой / В. А. Биксантиева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 141–145. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95072.htm/> (дата обращения: 12.02.2023).

9. Бурамбаева Д. А. Формирование адекватной самооценки младших подростков как фактор психологической безопасности личности / Д. А. Бурамбаева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № S1. – С. 136–140.

10. Ветренко С. В. Психология младших школьников : учебное пособие для вузов / С. В. Ветренко. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 116 с. – ISBN 978-5-534-17514-1.

11. Викторов К. С. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся 7-8 лет / К. С. Викторов // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т1 0. – С. 246–250. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23414101> (дата обращения: 24.02.2024).

12. Витушкина Э. В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 48–59.

13. Витушкина Э. В. Формирование самооценки младших школьников как фактор достижения личностных результатов образования : монография / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина, Т. Ф. Орехова. – Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2018. – 160 с. – ISBN 978-5-9967-1262-5.

14. Воробьева Л. М. Самооценка младших школьников как фактор совершенствования навыка чтения / Л. М. Воробьева // Поддержка детского чтения : материалы 74-й науч. студенческой конф. с междунар. участием. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – С. 63–67.

15. Галкина Т. В. Самооценка как процесс решения задач : системный подход / Т. В. Галкина. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2011. – 397 с. – ISBN 978-5-9270-0208-5.

16. Долгова В. И. Инновационные технологии деятельности волонтера по коррекции самооценки младших школьников / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, И. А. Карпушина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т 8. – С. 16–23. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770003.htm> (дата обращения: 24.02.2024).

17. Едиханова Ю. М. Формирование самосознания детей младшего школьного возраста в целях развития положительного отношения к сверстникам : монография / Ю. М. Едиханова. – Шадринск : Шадринский Дом печати, 2017. – 161 с. – ISBN 978-5-7142-1016-7.

18. Землянская Е. Н. Теория и методика воспитания младших школьников : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. Н. Землянская. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 507 с. – ISBN 978-5-534-08770-3.

19. Исакова С. А. Особенности самооценки младших школьников и подростков / С. А. Исакова // Молодежь XXI века : образование, наука, инновации / под редакцией Н. Е. Лукьянова. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. – С. 15–16.

20. Казанцева В. А. Возможные трудности межличностного общения детей в младшем школьном возрасте / В. А. Казанцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т 9. – С. 36–40. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95024.htm> (дата обращения: 13.02.2023).

21. Казанцева В. А. Состояние проблемы взаимосвязи самооценки и межличностных отношений младших школьников в психолого-

педагогической теории и практике / В. А. Казанцева, А. В. Соловьева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т 46. – С. 146–150. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76503.htm> (дата обращения: 13.02.2023).

22. Каймаразова З. У. Роль игры в развитии самооценки ребенка / З. У. Каймаразова, Х. Б. Тагибова, Б. А. Шихамирова // Студенческая наука : проблемы, тенденции и перспективы развития. – Махачкала : [б. и.], 2019. – С. 106–111.

23. Каменкова Н. Г. Организация учета учебных достижений как средство развития самооценки младших школьников / Н. Г. Каменкова, В.М. Синельникова // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2015. – Т. 6, № 2. – С. 48–55. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24353382> (дата обращения: 15.02.2024).

24. Козлова Т. Б. Рекомендации учителю начальных классов по оптимизации межличностных отношений / Т. Б. Козлова // Образовательная социальная сеть nsportal.ru, 2020. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2020/10/29/rekomendatsii-uchitelyu-nachalnyh> (дата обращения: 13.02.2023).

25. Колесова О. В. Современные подходы к формированию самооценки у детей младшего школьного возраста / О. В. Колесова, С. А. Зайцева, Н. В. Захарычева // Карельский научный журнал. – 2021. – Т. 10, № 1 (34). – С. 24–28.

26. Комакова А. Д. Возможности работы педагога-психолога с семьей по формированию адекватной самооценки младших школьников / А. Д. Комакова // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 1017–1020. – URL: <https://moluch.ru/archive/106/25210/> (дата обращения: 13.02.2023).

27. Кондратьева О. А. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки старшеклассников / О. А. Кондратьева, В. Е. Соколова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С.

16–20. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56081.htm> (дата обращения: 13.02.2023).

28. Кульчицкая И. Ю. Самооценка как один из факторов готовности детей к школьному обучению / И. Ю. Кульчицкая // Теория и практика образования в современном мире : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Т. 1. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 115–118. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1738/> (дата обращения: 13.02.2023).

29. Курбатова А. С. Изучение самооценки как актуальное направление психолого-педагогических исследований / А. С. Курбатова, А. Г. Пухова, Т. К. Беляева // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 1 (37). – С. 251–261.

30. Курсовая работа по направлению Психолого-педагогическое образование : учебное пособие /сост. В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, Е.В. Барышникова, Г. Ю. Гольева и др. – Москва : Издательство Перо, 2022. – 159 с. – ISBN 978-5-00204-126-8.

31. Ларина А. Б. Психолого-педагогические условия формирования познавательной самооценки младших школьников : диссертация ... кан. пед. наук : 13.00.01 / Ларина Александра Борисовна ; ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». – Калининград, 2011. – 276 с.

32. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер ; Минск : Питер М. – 2020. – 301 с. – ISBN 978-5-4461-0925-8.

33. Максакова В. И. Теория и методика воспитания младших школьников : учебник и практикум для вузов / В. И. Максакова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 206 с. – ISBN 978-5-534-06562-6.

34. Мишечкина Н. А. Разбор структуры парциальной оценки по Ананьеву Б. Г. / Н. А. Мишечкина // Молодой ученый. – 2018. – № 20 (206).

– С. 72–75. – URL: <https://moluch.ru/archive/206/50509/> (дата обращения: 14.02.2023).

35. Молчанова О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования : учебное пособие / О. Н. Молчанова. – Москва : Флинта : Наука, 2010. – 389 с. – ISBN 978-5-9765-0945-0.

36. Нагиева А. Т. Формирование самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности : монография / А. Т. Нагиева. – Новосибирск : Сибпринт, 2013. – 94 с. – ISBN 978-5-94301-422-2.

37. Насибулина А. Д. Организация психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования / А. Д. Насибулина // Научно-методически электронный журнал «Концепт». – 2016. – С. 57–58. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56326.htm> (дата обращения: 14.02.2023).

38. Некрасова Т. Ю. Самооценка : современный взгляд на психологическое содержание феномена / Т. Ю. Некрасова // Вестник университета, 2013. – № 14. – С. 288–291. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samootsenka-sovremennyy-vzglyad-na-psihologicheskoe-soderzhanie-fenomena/viewer> (дата обращения: 14.02.2023).

39. Никитина Л. А. Детский коллектив как фактор становления самооценки младших школьников / Л. А. Никитина, Р. В. Пригар // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2016. – № 28. – С. 76–79.

40. Огурцова М. А. Изучение взаимосвязи показателей опыта сотрудничества и самооценки в младшем школьном возрасте / М. А. Огурцова // Психологические науки : теория и практика : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 68–72. – URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/158/8206/> (дата обращения: 14.02.2023).

41. Орлова Е. Б. Математические методы в психологии : учебное пособие / Е. Б. Орлова. – Тюмень : Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2011. – 190 с. : ил. – ISBN 978-5-400-00481-0.

42. Очирова Л. И. Исследование самооценки младших школьников / Л. И. Очирова // Социальная безопасность и социальная защита населения в современных условиях. – 2019. – С. 191–194. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38509842> (дата обращения: 12.02.2024).

43. Парцхаладзе Л. Н. Изучение влияния стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника / Л. Н. Парцхаладзе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S1. – С. 201–205.

44. Пахомова В. Г. Психологические особенности образа Я младших школьников-активных и неактивных пользователей компьютерных игр / В. Г. Пахомова // Южно-российский журнал социальных наук. – 2015. – № 1. – С. 6–17.

45. Петлякова С. А. Психолого-педагогическое сопровождение процесса развития самооценки в младшем школьном возрасте : от обоснования необходимости и разработки диагностических критериев к анализу результатов / С. А. Петлякова // Психология, социология и педагогика, 2018. – № 6. – URL: <https://psychology.snauka.ru/2018/06/8613> (дата обращения: 14.02.2023).

46. Пирмагомедова Э. А. Формирование самооценки детей младшего школьного возраста и факторы, влияющие на ее развитие / Э. А. Пирмагомедова, А. Т. Нагиева, Г. К. Сулейманова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2 (51). – С. 110–113.

47. Пирожкова Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом / Н. В. Пирожкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S1. – С. 221–225. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75045.htm> (дата обращения: 14.02.2023).

48. Приписнова В. В. К вопросу о развитии самосознания подростков / В. В. Приписнова // Молодой ученый. – 2015. – № 19 (99). – С. 336–338. – URL: <https://moluch.ru/archive/99/22132/> (дата обращения: 14.02.2023).

49. Прияткина Н. Ю. Формирующее оценивание как способ повышения образовательных результатов младших школьников / Н. Ю.

Прияткина, Н. А. Шорникова // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №. 1. – С. 33–33.

50. Рязанцева А. Г. Использование методов арт-терапии для коррекции самооценки младших школьников / А. Г. Рязанцева // Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату // Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции студентов / под редакцией С. С. Зенгина, Н. Г. Денисова, Р. З. Близняка, И. А. Герасимова и др. – 2018. – С. 104–108. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35342161/> (дата обращения: 14.02.2023).

51. Савинова Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников / Е. Ю. Савинова // Педагогическое мастерство : материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – Москва : Буки-Веди, 2012. – 178–180 с.

52. Самылова О. А. Особенности самооценки младших школьников / О. А. Самылова, С. С. Дмитриевских // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4 (32). – С. 165–169.

53. Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь / А. Л. Свенцицкий. – Москва : Проспект, 2017. – 512 с. – ISBN 978-5-392-29327-8.

54. Семушкин Л. А. Связь самооценки учащихся младших классов с социально-психологическими отношениями в группе / Л. А. Семушкин // Молодой ученый. – 2021. – № 14 (356). – С. 69–71. – URL: <https://moluch.ru/archive/356/79736/> (дата обращения: 14.02.2023).

55. Сергеева Б. В. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 9–12. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10215/> (дата обращения: 15.02.2023).

56. Славутская Е. В. Коррекция самооценки младших школьников / Е. В. Славутская, Д. Н. Сидорова // Проблемы психологии и социальной

- педагогике. – Чебоксары, 2017. – С. 112–118. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30545752> (дата обращения: 14.02.2024).
57. Солобутина М. М. Методы исследования в психологии : учебное пособие / М. М. Солобутина. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2015. – 99 с.: ил. – ISBN 978-5-00019-399-0.
58. Столяренко Л. Д. Основы психологии : учебник для подготовки бакалавров / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2017. – 475 с. – ISBN 978-5-392-23662-6.
59. Талызина Н. Ф. Психология детей младшего школьного возраста : формирование познавательной деятельности младших школьников : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. Ф. Талызина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 174 с. – ISBN 978-5-534-06448-3.
60. Ткаченко Д. Межличностные отношения: понятие, примеры, классификация / Д. Ткаченко. – URL: <https://dnevnik-znaniy.ru/psixologiya/mezhlichnostnye-otnosheniya.html> (дата обращения: 15.02.2023).
61. Троицкая И. Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте / И. Ю. Троицкая, Т. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – № 6 (140). – С. 207–209. – URL: <https://moluch.ru/archive/140/39396/> (дата обращения: 15.02.2023).
62. Фаттахова В. М. Изучение эффективности применения методов диагностики самооценки детей старшего дошкольного возраста / В. М. Фаттахова, Е. А. Исакова, Н. В. Коновалова // Молодой ученый. – 2017. – № 17 (151). – С. 295–298. – URL: <https://moluch.ru/archive/151/42748/> (дата обращения: 15.02.2023).
63. Харайданова Ж. И. Диагностика самооценки младших школьников / Ж. И. Харайданова // Лучшая студенческая статья 2018. – 2018. – С. 236–238. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34893743> (дата обращения: 17.02.2023).

64. Черная А. В. Психолого-педагогическое сопровождение межличностных отношений со сверстниками в младшем школьном возрасте / А. В. Черная, Е. С. Лукьяненко. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования. – 2014. – 102 с. – ISBN 978-5-9906246-0-3.

65. Чернова Е. С. Некоторые рекомендации учителю и родителям по формированию адекватной самооценки младших школьников / Е. С. Чернова. – URL: <https://infourok.ru/rekomendacii-po-formirovaniyu-adekvatnoy-samoocenki-u-mladshih-shkolnikov-2545668.html> (дата обращения: 16.02.2023).

66. Цветкова Т. В. Изучение и коррекция самооценки младших школьников / Т. В. Цветкова, И. Н. Петрова // Сборник научных трудов XIII Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 224–228.

67. Циркин С. Справочник по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста / С. Циркин. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 752 с. – ISBN 5-314-00108-X.

68. Шаяхметова В. К. Исследование формирования самооценки младших подростков / В. К. Шаяхметова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 3. – С. 66–70. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-formirovaniya-samoocenki-mladshih-podrostkov> (дата обращения: 16.02.2024).

69. Шкуричева Н. А. Теоретико-методологические основы формирования межличностных отношений младших школьников / Н. А. Шкуричева / под ред. А.В. Мудрика. – Москва : Маска, 2012. – 161 с.

70. Шубина Н. А. Коррекция самооценки младшего школьника средствами сказкотерапии / Н. А. Шубина // Молодежь XXI века : образование, наука, инновации: материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 4-х частях / под редакцией З. В. Бродовской, Е. В. Толокневой. – Новосибирск : Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. – С. 325–326.

71. Юсупова Р. Б. Изучение самооценки старших подростков / Р. Б. Юсупова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 341–345. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95112.htm> (дата обращения: 16.02.2023).

72. Яковлева М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников / М. В. Яковлева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – Р. 151–155. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95074.htm> (date of access: 03/24/2024).

73. Kayumova Sh. T. The problems of self-esteem in the younger school age / Sh. T. Kayumova // Young scientist. – 2017. – No. 27 (161). – P. 130–132. – URL: <https://moluch.ru/archive/161/45063/> (date of access: 03/24/2024).

74. Zhukova A. Development of self-esteem skills of junior schoolchildren in technology lessons / A. Zhukova // Интернаука. – 2023. – № 7-3 (277). – P. 19–20. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50366744> (date of access: 03/24/2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики самооценки младших школьников

Методика «Лесенка» (В.Г. Щур).

Цель исследования: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Материал и оборудование: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).

Процедура исследования.

Методика проводится индивидуально.

Процедура исследования представляет собой беседу с ребенком с использованием определенной шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди.

Проведение теста.

Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Инструкция:

«Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему».

В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Критерии оценивания:

- 1 – 3 ступени – низкая самооценка;
- 4 – 7 ступени – адекватная самооценка;
- 8 – 9 ступени – завышенная самооценка.

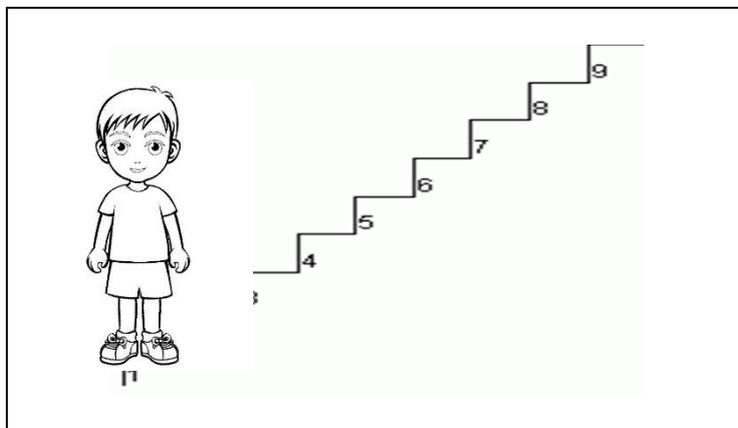


Рисунок 1.1 – Стимульный материал к методике «Лесенка» (для мальчиков)

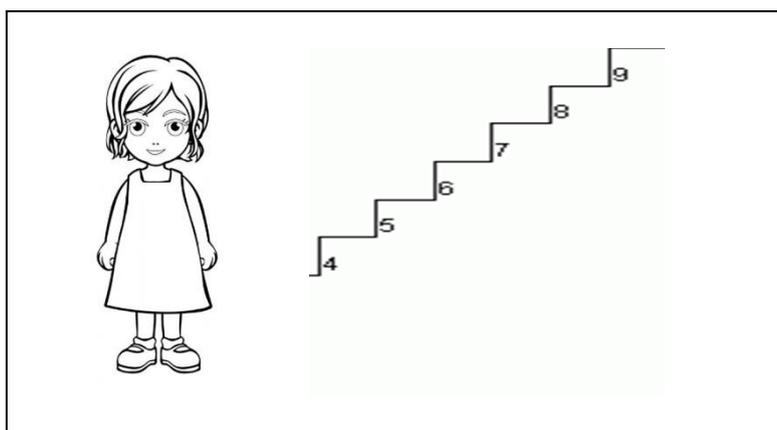


Рисунок 1.2 – Стимульный материал к методике «Лесенка» (для девочек)

Методика «Какой Я?» (О.С. Богданова).

Цель: предназначается для определения самооценки ребенка.

Процедура проведения. Экспериментатор, пользуясь представленным далее таблицей, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов. Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребенка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности.

Таблица 1.1 – Протокол к методике «Какой Я?»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	да	нет	иногда	не знаю
1.	Хороший				
2.	Добрый				
3.	Умный				

Продолжение таблицы 1.1

4.	Аккуратный				
5.	Послушный				
6.	Внимательный				
7.	Вежливый				
8.	Умелый (способный)				
9.	Трудолюбивый				
10.	Честный				

Выводы об уровне развития самооценки:

10 баллов – очень высокий;

8 – 9 баллов – высокий;

4 – 7 баллов – средний;

2 – 3 балла – низкий;

0 – 1 балл – очень низкий.

Методика «Три оценки» (А.И. Липкиной).

Цель исследования: выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Процедура исследования: для реализации методики ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Работу учеников необходимо оценить тремя оценками: адекватной, завышенной, заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о выполненном задании и поэтому они поставили разные отметки. Обведите кружком ту отметку, с которой вы согласны». Затем, в беседе с учениками, выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Твоя работа заслуживает отметки «три», а учительница поставила тебе «пять».

Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?

2. Какие отметки тебя радуют, какие огорчают?

3. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?

Обработка и анализ результатов.

Уровень самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим результатам:

совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, характер аргументации самооценки:

1) аргументация, направленная на качество выполненной работы;

2) любая другая аргументация;

3) устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера, выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования самооценки младших школьников в условиях образовательной организации до реализации программы

Таблица 2.1 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

№ п/п	Ученик	Ступенька	Уровень самооценки
1.	Ученик 1	2	Заниженная
2.	Ученик 2	5	Адекватная
3.	Ученик 3	3	Заниженная
4.	Ученик 4	5	Адекватная
5.	Ученик 5	9	Завышенная
6.	Ученик 6	5	Адекватная
7.	Ученик 7	2	Заниженная
8.	Ученик 8	8	Завышенная
9.	Ученик 9	4	Адекватная
10.	Ученик 10	8	Завышенная
11.	Ученик 11	3	Заниженная
12.	Ученик 12	7	Адекватная
13.	Ученик 13	6	Адекватная
14.	Ученик 14	5	Адекватная
15.	Ученик 15	4	Адекватная
16.	Ученик 16	2	Заниженная
17.	Ученик 17	5	Адекватная
18.	Ученик 18	1	Заниженная
19.	Ученик 19	3	Завышенная
20.	Ученик 20	4	Адекватная
21.	Ученик 21	5	Адекватная
22.	Ученик 22	8	Завышенная
23.	Ученик 23	8	Завышенная
24.	Ученик 24	4	Адекватная
25.	Ученик 25	8	Завышенная
26.	Ученик 26	1	Заниженная
Итого:		Заниженный уровень – 7 (27%) человек Адекватный уровень – 12 (46%) человек Завышенный уровень – 7 (27%) человек	

Таблица 2.2 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова)

№ п/п	Ученик	Балл	Уровень самооценки
1.	Ученик 1	2	Низкий
2.	Ученик 2	5	Средний
3.	Ученик 3	1	Очень низкий
4.	Ученик 4	7	Средний
5.	Ученик 5	10	Очень высокий

Продолжение таблицы 2.2

6.	Ученик 6	6	Средний
7.	Ученик 7	3	Низкий
8.	Ученик 8	9	Высокий
9.	Ученик 9	5	Адекватная
10.	Ученик 10	8	Высокий
11.	Ученик 11	3	Низкий
12.	Ученик 12	5	Средний
13.	Ученик 13	6	Средний
14.	Ученик 14	7	Средний
15.	Ученик 15	4	Средний
16.	Ученик 16	1	Очень низкий
17.	Ученик 17	5	Средний
18.	Ученик 18	2	Низкий
19.	Ученик 19	10	Очень высокий
20.	Ученик 20	4	Средний
21.	Ученик 21	6	Средний
22.	Ученик 22	9	Высокий
23.	Ученик 23	9	Высокий
24.	Ученик 24	6	Средний
25.	Ученик 25	8	Высокий
26.	Ученик 26	0	Очень низкий
27.	Итого:	Очень высокий уровень – 2 (7%) человек Высокий уровень – 5 (19%) человек Средний уровень – 12 (49%) человек Низкий уровень – 4 (14%) человек Очень низкий уровень – 3 (11%) человек	

Таблица 2.3 – Результаты исследования уровня самооценки по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной)

№ п/п	Ученик	Ступенька	Уровень самооценки
1.	Ученик 1	3	Низкая
2.	Ученик 2	4	Адекватная
3.	Ученик 3	3	Низкая
4.	Ученик 4	4	Адекватная
5.	Ученик 5	8	Завышенная
6.	Ученик 6	6	Адекватная
7.	Ученик 7	2	Низкая
8.	Ученик 8	8	Завышенная
9.	Ученик 9	5	Адекватная
10.	Ученик 10	8	Завышенная
11.	Ученик 11	3	Низкая
12.	Ученик 12	5	Адекватная
13.	Ученик 13	7	Адекватная
14.	Ученик 14	4	Адекватная
15.	Ученик 15	5	Адекватная
16.	Ученик 16	3	Низкая
17.	Ученик 17	4	Адекватная
18.	Ученик 18	3	Низкая

Продолжение таблицы 2.3

19.	Ученик 19	9	Завышенная
20.	Ученик 20	7	Адекватная
21.	Ученик 21	4	Адекватная
22.	Ученик 22	8	Завышенная
23.	Ученик 23	8	Завышенная
24.	Ученик 24	4	Адекватная
25.	Ученик 25	9	Завышенная
26.	Ученик 26	3	Низкая
Итого:		Низкий уровень – 7 (27%) человек Адекватный уровень – 12 (46%) человек Завышенный уровень – 7 (27%) человек	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников в условиях образовательной организации

Особый интерес вызывает коррекция самооценки младших школьников, в связи с наметившимися тенденциями все большего ее сдвига в сторону неадекватности уже в младшем школьном возрасте. Одновременно с этим современный уровень развития психологических и педагогических наук позволяет разрешить проблему коррекции самооценки, имеющимися средствами оказания психологического воздействия. Это проблема обсуждается как на профессиональном уровне (учителями школ, психологами) так и не житейском (родителями).

Младший школьный возраст – это самый ценный период, наиболее благоприятный в нравственном становлении личности. В это время ребенок осознает отношения между собой и окружающими, начинает разбираться в мотивах поведения, нравственных оценках. Он начинает задумываться над своим «Я», т.е. вступает в сознательную фазу, когда изменяется весь строй личности ребенка. В это время происходит естественный всплеск его творческой активности. Помочь сделать верные шаги призвана школа, в первую очередь, учитель.

Следовательно, процесс коррекции самооценки младших школьников, на сегодняшний день, является очень актуальным.

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников.

Задачи программы:

- 1) формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;
- 2) развитие умения адекватно выражать свои и понимать чужие эмоциональные состояния;
- 3) развитие произвольной регуляции поведения;
- 4) воспитание позитивного отношения к людям.

При проведении коррекционно-развивающих занятий необходимо учитывать ряд принципов:

- принцип психологической безопасности предполагает создание доброжелательной атмосферы, принятие каждого ребенка;
- принцип возрастного соответствия проявляется в том, что предполагаемые упражнения учитывают возможности младших школьников;

- принцип сочетания статического и динамического положения детей предусматривает смену подвижных игр и упражнений статическим, и наоборот;
- деятельностный принцип предполагает реализацию поставленных задач через использование видов деятельности свойственных данному возрасту: игровая (сюжетно-ролевые игры, игры с правилами), продуктивная (изобразительная) и конечно же общение;
- принцип наглядности предполагает использование предметной среды;
- индивидуальный подход предполагает учет индивидуальных особенностей;
- дифференцированный подход подразумевает деление учащихся на группы, по показателям самооценки, с целью выявления, произошедших изменений;
- рефлексия предусматривает совместное обсуждение понятого, увиденного, почувствованного на занятии.

Программа рассчитана на 10 коррекционно-развивающих занятий.

Продолжительность занятия 35-40 минут.

Возраст участников – 8-10 лет.

Вся коррекционно-развивающая работа построена на основе работ следующих авторов:

- М.В. Яковлева «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников»;
- А.Н. Парфенова «Коррекционно-развивающая программа «Развитие социальной уверенности»;
- О. Хухлаева, О. Хухлаев, И. Первушина «Маленькие игры в большое счастье»;
- М.И. Чистякова «Психогимнастика»;
- К. Фопель «Энергия Паузы. Психологические игры и упражнения».

Занятие 1. «Я слушаю себя».

Цель: знакомство с группой, расширение представлений участников о самих себе.

Ход занятия:

1. Вводная часть. Слово ведущего.

Цель: знакомство ведущего с участниками, рассказ о целях занятий, мотивация на работу в группе.

2. Принятие правил группы.

Цель: фиксация правил группы как основы работы на коррекционных занятиях.

1. Не существуют правильных или неправильных ответов. Правильный ответ – тот, который на самом деле выражает твое мнение.

2. Искренность в общении. Во время работы в группе мы говорим только то, что чувствуем по поводу происходящего, т.е. только правду. Если нет желания говорить искренне и откровенно, то мы молчим. Лучше промолчать, чем говорить не то, что ты думаешь.

3. Нельзя вне занятий обсуждать то, что мы узнали друг о друге на занятиях, и то, как разные ребята ведут себя на них. Все, что происходит на занятиях, должно остаться нашей общей тайной.

4. Уважение говорящего. Когда кто-либо из участников высказывается, нельзя перебивать его, обращаясь к кому-либо из участников нужно смотреть на него.

5. Активное участие в происходящем, это норма поведения, в соответствии с которой в любую минуту мы реально включение в работу группу. мы активно смотрим, чувствуем, слушаем себя, партнера и группу в целом. мы не замыкаемся в себе что-то неприятное. Мы не думаем только о себе, получив много положительных эмоций. Мы все время в группе, внимательны к другим.

6. Постоянный состав группы. Никто не должен опаздывать на занятие.

Ритуал принятия правил. Ведущий «торжественно обещает» следовать этим правилам и предлагает участникам сделать тоже самое.

Предлагается принять ритуал приветствия и ритуал прощания

3. Ритуал приветствия.

Цель: создание положительного эмоционального фона, сплочение группы, формирование чувства близости с другими детьми.

Участникам предлагается образовать круг и разделиться на три равные части: «европейцев», «японцев» и «африканцев». Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим способом»: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами.

4. Разминка «Смена ритмов».

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Педагог начинает хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже все вместе, хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а вслед за ним и дети хлопают все реже, считают все тише и медленнее.

5. Упражнение «Слушай себя».

Цель: развитие навыка обращения внимания на себя, на свои чувства, переживаемые эмоции.

Педагог: «Давайте сядем по удобнее, расслабимся и закроем глаза. Послушаем, что происходит внутри себя и вокруг. Внимательно прислушайтесь к своим ощущениям. Что вы сейчас чувствуете, что хотите?»

6. Упражнение «Ладони».

Цель: определение своих лучших качеств.

Каждый ребенок обводит на листе бумаги контур ладони. В центре пишет свое имя, в каждом пальце то, что нравится в себе самом. Затем лист передают соседу справа, он в течение 30 секунд пишет на листе (снаружи ладони), то, что нравится в человеке, хозяине ладони. Так через весь круг. Хозяину лист возвращается в перевернутом виде.

7. Упражнение «Рисуем себя».

Цель: рефлексия занятия.

Детям предлагается нарисовать себя. Обсуждение: спросить, что ребенку нравится и не нравится в себе?

8. Релаксация. Упражнение «Зарядись солнышком».

Цель: развитие желания делиться своими эмоциями, чувствами, настроением с другими детьми.

Дети встали в круг, расслабились, глаза закрыли. Потом медленно подняли обе руки вверх. Представили, что достали ими солнышко. Бережно «перенесли» солнечные лучики в свое сердце (руки прижать к груди). В сердце появилась «звездочка». Сказали: «Любовь!» – звездочка увеличилась, – «Добро!» – стала еще больше – «Радость!» – еще больше – «Здоровье!» – стала, как солнышко большое. Оно несет тепло всем, кто рядом с нами.

– Поделитесь друг с другом солнышком. (Открыли глаза, развели руки в стороны).

9. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось – улыбающееся личико, не понравилось – грустное. Данная рефлексия рассчитана на весь курс коррекционных занятий.

10. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Цель: развитие самоуважения.

Педагог: «Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется предложить вам игру, в ходе которой вы подарите друг другу аплодисменты в знак благодарности». Педагог начинает хлопать в ладоши, глядя на одного из участников группы и медленно

приближаясь к нему. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. Последнему участнику аплодируют уже вся группа.

Занятие 2. Я и другие.

Цель: создание положительного эмоционального настроения и атмосферы принятия каждого.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.
2. Разминка. Упражнение «Ревущий мотор»

Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы.

Педагог: «Вы видели настоящие автомобильные гонки? Сейчас мы организуем нечто вроде автогонок по кругу. Представьте себе рев гоночного автомобиля – «Рррмм!» Один из вас начинает, произнося «Рррмм!» и быстро поворачивает голову налево или направо. Его сосед, в чью сторону он повернулся, тут же «вступает в гонку» и быстро произносит свое «Рррмм!», повернувшись к следующему соседу. Таким образом, «рев мотора» быстро передается по кругу, пока не сделает полный оборот. Кто хотел бы начать?»

3. Упражнение «Как расселить людей в доме».

Цель: обучение детей видеть хорошее в себе и в окружающих.

Каждому ребенку дается лист с нарисованным пятиэтажным домом. Нужно расселить в этом доме разных людей: родителей, братьев, сестер, бабушек, дедушек, друзей, одноклассников, учителей и себя. Расселением людей в этих домах ведает Волшебник. Он заселяет дома по следующему правилу: на самых верхних этажах живут самые добрые, самые умные, самые щедрые. Нижние этажи Волшебник предоставляет тем, у кого доброты, ума и щедрости меньше всех, то есть злым, глупым и жадным. Дети записывают в окна имена жителей.

4. Упражнение «Превращения».

Цель: развитие умения поставить себя на место другого человека.

Группа садится в круг. Психолог: сейчас каждому из вас будет представлена возможность вжиться в другого человека, чтобы постараться лучше его почувствовать и понять. Вы получите листы бумаги с указанием имени того человека, в которого вы должны будете превратиться. Через пару минут каждый из вас будет уже кем-то другим. И вы должны будете изобразить этого человека, а группа должна угадать кто это. Другие участники могут задавать вопросы, а вы должны ответить так, как бы ответил изображаемый человек.

5. Упражнение «Поймай мяч».

Цель: рефлексия занятия.

Участники стоят в кругу и по очереди бросают друг другу небольшой мячик, называя при этом какое-либо достоинство того человека, кому этот мяч бросается. Важно чтобы в процессе игры каждому участнику удалось услышать о себе что-то хорошее и поймать мяч.

6. Релаксация «У костра».

Педагог: «А теперь сядьте по удобнее, закройте глаза, постарайтесь расслабиться. Представьте, что вы сидите в нашем кругу на полянке, у костра. Мы вместе смотрим на языки пламени, слушаем, как хрустят дрова, смотрим, друг на друга, улыбаемся, говорим о приятном. Мы держимся за руки, играем, поем песни. А теперь каждый из нас мысленно произнесет про себя: мне хорошо в кругу своих друзей, у меня хорошие отношения с ними, я умею общаться с ребятами, потому что я общительный человек и им со мною интересно, также как и мне с ними. Я рад, что мы вместе, я чувствую себя комфортно и уверенно. А теперь потянитесь вверх, разведите руки в стороны и откройте глаза».

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 3. «Чем я отличаюсь от других».

Цель: осознание ценности и уникальности личности каждого.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка: упражнение «Корабль и ветер».

Цель: помочь детям включиться в работу.

Педагог: «Представьте себе, что наш парусник плывет по волнам, но вдруг он остановился. Давайте поможем ему и пригласим на помощь ветер. Вдохните в себя воздух, сильно втяните щеки... А теперь шумно выдохните через рот воздух, и пусть вырвавшийся на волю ветер подгоняет кораблик. Давайте попробуем еще раз. Я хочу услышать, как шумит ветер!» Упражнение можно повторить 3 раза.

3. Игра «Ласковое имя».

Цель: помочь детям осмыслить ценность каждого из членов коллектива.

Дети стоят в кругу. Ведущий предлагает вспомнить, как его ласково называют дома. Затем предлагает бросать друг другу мяч и тот, к кому мяч попадает, называет свое ласковое имя. После того, как все назовут свои имена, мяч бросается в обратном направлении. При этом нужно вспомнить и назвать ласковое имя того, кому бросаешь мяч.

4. Игра «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель: научить правильному оцениванию своего партнера, выделению в нем главных индивидуальных качеств, высказыванию своего мнения о партнере, а также правильному оцениванию мнения о себе.

Участникам игры предлагается вспомнить сказку А.С. Пушкина «О мертвой царевне и семи богатырях». Поупражняться в мимических движениях: поднять брови, опустить, нахмурить брови. Сдвинуть, надуть губы, опустить уголки губ, улыбнуться. Представить мимический образ партнеру (каждый свой).

Педагог: «В сказке есть слова, которые произносит царица, сидя перед зеркальцем: «Свет мой, зеркальце, скажи, да всю правду доложи...». Мы сегодня попросим «зеркальце» рассказать, какие мы. Роль «зеркальца» выполнит кто-нибудь из вас. Посмотрите друг на друга, подумайте и решите, кто из вас будет «зеркальцем», а кто будет его спрашивать (участники разбиваются на пары). «Зеркальце» внимательно посмотрит на партнера и вспомнит все о нем, подумает, как и что о нем можно рассказать. По порядковым номерам и сигналу ведущего пара занимает почетное место. Один спрашивает: «Свет мой, зеркальце! Скажи, да всю правду Расскажи обо мне...». А зеркальце в ответ: «Ты прекрасна (прекрасен) спору нет. И красива (красив) ты и умна (умен), и щедра (щедр), и добра (добр)» и т.п.

5. Игра «Похожие и разные».

Цель: демонстрация индивидуальных особенностей человека.

Доска делится на 2 части, мелом или маркером записываются результаты.

Педагог: «Сейчас мы проведем небольшую игру, которая позволит нам понять наши сходства и различия. Для этого делимся на 2 команды, и по 1 представителю выходим к доске. В течение одной минуты находим сходства и различия между двумя участниками. Одна команда находит сходства, другая различия. За каждый верный ответ я буду ставить плюсы. Затем мы посмотрим, чего больше в людях, сходства или различия».

6. Релаксация «Бабочка».

Педагог: «Ребята, а сейчас представьте, что вы находитесь на поляне в прекрасный летний день. Прямо перед собой вы видите великолепную бабочку, порхающую с цветка на цветок. Проследите за движением ее крыльев. Движения ее крыльев легки и грациозны. Теперь пусть каждый вообразит, что он – бабочка, что у него красивые и большие крылья. Почувствуйте, как ваши крылья медленно и плавно движутся вверх и вниз. Наслаждайтесь ощущением медленного и плавного парения в воздухе. А теперь взгляните на пеструю поляну, над которой вы летите. Посмотрите, сколько на ней ярких цветов. Найдите глазами самый красивый цветок и постепенно начинайте приближаться к нему. Теперь вы чувствуете аромат своего цветка. Медленно

и плавно вы садитесь на мягкую ароматную серединку цветка. Вдохните еще раз его аромат и... Откройте глаза. Сохраните наполнившее вас ощущение покоя и хорошего настроения на весь день».

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 4. «Темные и светлые качества».

Цель: формирование представлений о положительных и отрицательных качествах человека, обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины их поступков.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка. Игра «Гусеница».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива.

Педагог: «Ребята, сейчас мы с вами будем одной большой гусеницей и начнем все вместе передвигаться по этой комнате. Постройтесь цепочкой, руки положите на плечи впереди стоящего. Между его спиной и своим животом зажмите воздушный шар. Дотрагиваться руками до шара строго воспрещается! Первый участник в цепочке держит свой шар на вытянутых руках. Таким образом, в единой цепи вы должны пройти по классу между рядами».

3. Упражнение «Темные и светлые мешочки».

Цель: закрепление знаний о положительных и отрицательных качествах.

На доске нарисованы два больших мешка, педагог достает заранее заготовленные таблички, на которых написаны качества людей, и предлагает ученикам коллективно рассортировать эти качества на «темные» и «светлые». Выбирается помощник, который с помощью магнитов будет прикреплять таблицы к доске («складывать в мешки»). При этом под темными качествами будут пониматься те, которые мешают жить мирно и счастливо как самому человеку, так и его окружению. Соответственно, под «светлыми» те, которые помогают.

4. Упражнение «Мои плюсы и минусы»

Цель: развитие рефлексии и самоанализа, воспитание умения более объективно оценивать свои достижения, успехи, недостатки.

Педагог: «Каждый человек (взрослый или ребенок) знает о своих приятных (хороших) и неприятных (плохих) качествах. Сейчас каждый из вас должен написать на листке бумаги, что он знает о себе (написать свои хорошие и плохие качества характера)».

Обсуждение. Педагог: «Ребята, легко или трудно было найти в себе хорошее и плохое? А что сделать было легче? Ребята, подумайте и скажите, какое качество в наибольшей степени мешает нам быть хорошими и замечательными, без всяких недостатков».

5. Этюды на отображение положительных и отрицательных качеств человека

Цель: формирование у детей моральных представлений, коррекция поведения и нежелательных черт характера.

Этюды на отображение положительных черт характера:

– «Посещение больного». Мальчик заболел. К нему пришел друг. Он с сочувствием смотрит на больного, потом дает ему попить, заботливо поправляет одеяло.

– «Любящий сын». Мальчик потихоньку входит в комнату с подарком, спрятанным за спиной. Он идет на носочках и улыбается. Мама не знает, что мальчик в комнате и сейчас сделает ей подарок.

– «Внимательная девочка». По улице шла женщина с покупками. У нее упал сверток. Девочка, увидев это, подбежала, подняла сверток и подала женщине. Женщина поблагодарила девочку.

Этюды на отображение отрицательных черт характера:

– «Наглецы». Три мальчика сидели на скамейке под окнами. Громко включили музыку на телефоне. Из подъезда вышла женщина и попросила мальчиков перейти на другое место: «Вы слушаете музыку как раз под нашими окнами, а у меня только-только заснула больная дочка!» – «А нам-то что!» – сказали сквозь зубы мальчики и включили еще громче. Во время этюда звучит музыка.

– «Эгоистка». В автобус заходили девочка и старушка. Было свободно одно место у окна. Девочка, опередив старушку быстро заняла это место. Мужчина сделал замечание девочке: «Уступи место пожилому человеку». Девочка ответила: «Я первая села, я устала, пусть другие уступают».

– «Застенчивый мальчик». Однажды в школу приехал писатель, ветеран Великой Отечественной войны, и стал рассказывать о подвигах разведчиков. Он обратил внимание на одного мальчика, который слушал его особенно внимательно. Когда писатель кончил свой рассказ, ребята поблагодарили его и разошлись, а этот мальчик остался. Мальчик стоял и пристально смотрел на писателя, не решаясь, казалось, с ним заговорить. Писатель подошел к нему:

– Ты хочешь о чем-нибудь спросить? Мальчик опустил голову.

– Что же ты... Спрашивай...

Он потупился еще больше. Потом неожиданно повернулся и медленно пошел прочь.

Дети вместе с ведущим делают предположения, что хотел, но не решился сказать писателю мальчик.

Затем ведущий берет на себя роль писателя, а дети по очереди изображают застенчивого мальчика.

Ведущий сообщает, что писатель – это Альберт Вениаминович Цессарский. Во время Великой Отечественной войны он был врачом в партизанском отряде.

6. Релаксация. Упражнение «На берегу моря».

Включаются звуки шума моря. Педагог: «Представьте, что вы на берегу моря. Вы сидите на песке. Наберите в руки воображаемый песок. Сильно, сжав пальцы в кулак, удерживайте песок в руках. Посыпайте колени песком, постепенно раскрывая пальцы. Стряхивайте песок с рук, расслабляя кисти и пальцы. Уроните руки бессильно вдоль тела (лень двигать тяжелым руками!)». Повторить 2 - 3 раза.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 5. «Гармонизация притязаний на признание».

Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании.

1. Ритуал приветствия.

2. Игра «Доброе животное».

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Педагог (говорит тихим, таинственным голосом): «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох делаем 2 шага назад. Вдох - 2 шага вперед. Выдох- 2 шага назад. Так животное не только дышит, но также четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т. д. Давайте возьмем себе дыхание и стук сердца этого животного».

3. Упражнение «Гадкий утенок» (предварительно детям дается задание прочитать сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок».)

Цель: формирование моральных представлений, коррекция самооценки.

Давайте вспомним сказку Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок». Каким показан утенок в сказке? Что он испытывал на птичьем дворе, какие чувства? Какие чувства к гадкому утенку испытывали вы? Как к утенку относились взрослые утки, куры и даже

его утка-мать? Почему? (Все гнали бедного утенка, щипали его, клевали) Знаете ли вы, как назвать то, что демонстрировали утенку птицы с птичьего двора? (Высокомерие и презрение). Высокомерие – это враждебное, пренебрежительное, неодобрительное отношение к другому. Утенка щипали, клевали, толкали, говорили: «Глаза бы на тебя не смотрели». Почему они так делали и говорили? Какое чувство они испытывали к утенку? Да, птицы считали его безобразным, гадким, говорили, что он урод, потому что утенок был... (непохож на остальных). И такое отношение называли «презрительным». Трудно ли было утенку жить на птичьем дворе, или ему было все равно, как к нему относились? Если бы вы оказались на птичьем дворе, как бы вы помогли утенку? Это грустная сказка? Чем она закончилась? Какие чувства испытал «гадкий утенок», когда прекрасные птицы-лебеди приняли его в свою стаю? (Радость, восторг, ликование). Ребята, а в жизни вы встречались с людьми, которые проявляют такие качества, как «высокомерие», «презрение»? А сами вы когда-нибудь выражали такие чувства по отношению к окружающим? (рассказы детей, обсуждение).

4. Упражнение «Я умею...».

Цель: расширение представлений о себе, укрепление уверенности в своих возможностях, осознание и выражение своих мыслей и желаний.

Дети должны назвать умение, которое они могут делать лучше других. Спросить у ребят, давно ли они этому научились и трудно ли им было учиться.

5. Упражнение «Цыганка».

Цель: акцентирование внимания на положительных сторонах «Я» участника.

Ведущий надевает платок и превращается в цыганку, которая предлагает ребятам погадать. Ребята по очереди обращаются к ней со словами: «Цыганка, цыганка, погадай мне, расскажи, какой я». Ведущий держит за спиной стопку карточек с написанными на них «светлыми» качествами людей, вытаскивает одну карточку и предъявляет ее ребенку со словами: «Правильно я нагадала?» Ребенок может начать сомневаться, отказываться от качества. Ведущему важно с одной стороны, поддержать размышления ребенка о том, какой он на самом деле, с другой – убедить в том, что это качество у него присутствует. Можно привлечь к обсуждению ребят.

6. Релаксация «На лесной поляне».

Дети садятся поудобнее, закрывают глаза, слушают аудиозапись пения птиц. Педагог: «Представьте, что вы летом присели отдохнуть на лесной полянке. Вокруг вас деревья, трава, цветы. Солнышко светит, но вам не жарко. Легкий ветерок ласково дует вам на лицо. Вам хорошо под тенью деревьев. У вас легко на душе и радостно от пения птиц. Вы чувствуете себя частью природы, частью этого большого и прекрасного мира».

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 6. «Могу и хочу».

Цель: развитие у детей способностей оценивать свои желания, формирование адекватной самооценки.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка. Игра «Тропинка».

Цель: развитие дисциплинированности, организованности, сплоченности детей.

Дети берутся за руки, образуя круг. По сигналу ведущего начинают движение по кругу в правую сторону до тех пор, пока ведущий не произнесет слово-задание.

Задания чередуются. Слова-задания:

– «Тропинка» – все дети встают друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящего;

– «Копна» – дети направляются к центру круга, вытянув руки вперед;

– «Кочки» – дети приседают, положив руки на голову.

3. Чтение сказки В.П. Катаева «Цветик-семицветик».

Цель: определение направленности потребностей, устремление детей по их заветным желаниям.

4. Игра «Цветик-семицветик».

Цель: анализ участниками собственных желаний.

Для этой игры понадобится цветик-семицветик, у которого лепестки отрываются (вынимаются), а также красные и желтые фишки.

Каждый ребенок, сорвав лепесток, может задумать одно заветное желание. По очереди дети с лепестками кружатся вместе с остальными и повторяют слова:

Лети, лети, лепесток,

Через запад на восток,

Через север, через юг,

Возвращайся, сделав круг.

Лишь коснешься ты земли,

Быть, по-моему, вели!

Затем нужно произнести желание. Если загаданное желание связано с удовлетворением личных потребностей ребенка, он получает желтую фишку, если оно имеет общественное значение – красную. Один лепесток срывают два ребенка. Держась за руки, они «совершают полет», обдумывая и согласуя друг с другом общее желание. В конце игры дети обсуждают, какие желания им понравились и почему.

Собрав в конце игры все фишки, педагог определяет уровень нравственного развития группы. Но не стоит говорить об этом детям, т. к. в дальнейшем они могут скрывать свои заветные желания, подстраиваясь под оценки взрослых.

5. Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...».

Цель: формирование адекватной самооценки.

Участники делятся на пары. Один партнер рассказывает другому о трудной ситуации в жизни, чем-нибудь неприятном, либо говорит о каком-либо своем недостатке и пр. Его собеседник внимательно выслушивает и произносит фразу: «Все равно ты молодец, потому что...». Потом дети меняются ролями. Необходимо дать участникам возможность испытать на себе такой способ реагирования, при котором самоуважение партнера не снижается и в затруднительном для него положении.

6. Релаксация «Цветок».

Педагог: «Сядьте удобнее, закройте глаза, расслабьтесь. Представьте, что мы все лепестки прекрасного, цветущего цветка. Мы вместе, солнышко согревает нас, его тепло достается каждому поровну, мы тянемся к нему и становимся еще ближе друг к другу. Каждый из нас красив по-своему, а вместе мы составляем цветок. А теперь каждый из нас проговорит про себя: мне хорошо, кругом мои друзья, мне приятно видеть их, говорить с ними, мы вместе, дружны и приветливы. Сейчас раскиньте руки в стороны, подтянитесь и откройте глаза».

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 7. «Как добиться удачи».

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка. Упражнение «Путаница».

Цель: настроить детей на преодоление препятствий.

Выбирается один водящий. Остальные дети запутываются, не расцепляя рук. Водящий должен распутать клубок.

3. Чтение сказки «Маленькая рыбка».

Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах.

На дне чудесного синего моря живет маленькая симпатичная рыбка. И вы легко можете представить себе эту маленькую, веселую, хорошую рыбку. Целыми днями рыбка играла и резвилась со своими друзьями. Она плавала среди разноцветных водорослей. Играла с воздушными пузырьками и гонялась за проворными морскими

коньками. Родители очень любили свою маленькую рыбку. Так проходил день за днем. Друзья рыбки за это время немного подрастали, а рыбка почему-то нет. Ни рыбка, ни родители не знали в чем дело, и как случилось так. А ей очень хотелось хоть немного подрасти, стать большой и сильной.

Однажды, играя, рыбка заплыла в густые водоросли, заблудилась и встретила там страшного осьминога. Как только осьминог увидел рыбку, он сразу захотел ее поймать, такая она была красивая и привлекательная. Но рыбка умела быстро плавать. Она легко скользила среди зарослей, а большой и неуклюжий осьминог запутался в них. Ему так и не удалось догнать рыбку. Когда рыбка вернулась к родителям и рассказала, что с ней приключилось, то они ответили: «Какая ты у нас стала уже большая, ты даже справилась со страшным осьминогом!». Когда рыбка легла спать в этот вечер, ей приятно было думать о том, что несмотря на то, что она маленького размера, но действительно уже стала большой и быстрой. Теперь она точно знала, что растет и может справиться сама с любыми неприятностями.

С этого момента рыбка на самом деле стала немного подрастать, и уже скоро все заметили, какая она необыкновенная и неповторимая. Прошло время, наша милая рыбка выросла. Сейчас на дне чудесного синего моря плавает большая красивая рыбка. И вы легко можете представить себе это синее плещущее море, разноцветные водоросли, почувствовать нежное прикосновение волн, и красивую необыкновенную рыбку.

Вопросы для обсуждения: что помогло рыбке справиться с осьминогом? Что почувствовала рыбка после этого происшествия?

4. Упражнение «Я сильный», «Я слабый».

Цель: способствовать развитию «позитивных мыслей».

Ведущий подходит по очереди к каждому ребенку и просит его вытянуть вперед руку. Затем он старается опустить руку ребенка вниз, нажимая на нее сверху. Ребенок должен удержать руку, говоря при этом вслух: «Я сильный!». На втором этапе выполняются те же самые действия, но уже со словами «Я слабый».

Нужно попросить детей о том, чтобы они произносили слова с соответствующей их смыслу интонацией. Затем обсудить, в каком случае им было легче удерживать руку и почему.

Необходимо постараться подвести детей к выводу о том, что поддерживающие слова помогают нам справляться с трудностями и побеждать.

5. Упражнение «Препятствие».

Цель: развитие умения преодолевать трудности.

Участников просят образовать «живое препятствие» – встав в плотную группу, принять такие позы, чтобы затруднить проход через нее. Но при этом препятствие должно быть принципиально преодолимым, а не представлять собой сплошную непроницаемую «живую стену», которую можно преодолеть только таранным ударом. Доброволец с завязанными глазами преодолевает это «живое препятствие». Ему не следует применять физическую силу (расталкивать, растаскивать других участников и т.п.), а нужно найти возможности протиснуться между ними без таких действий. Перед прохождением каждого следующего добровольца форма «живого препятствия» меняется.

Вопросы для обсуждения: Какие варианты действий использовали участники для преодоления «живых препятствий» и что оказалось более результативным? Что было сложного в выполнении задания?

6. Упражнение «Как мы боремся с трудностями».

Цель: проработка личностных трудностей.

Предварительная беседа. Педагог: «Каждый день ставит перед нами новые задачи, с которыми необходимо научиться справляться. Не стоит бояться ошибок и неудач. Трудности, с которыми мы справляемся, делают нас сильнее, умнее, увереннее в себе. Если что-то не получается, не расстраивайтесь, нельзя опускать руки; не обвиняйте окружающих. Наши ошибки помогают нам понять, что было сделано не так, и в следующий раз поступить по-другому, так, чтобы добиться цели. Если трудно и непонятно, попросите о помощи». Включается спокойная музыка. Педагог: «Сядьте поудобнее. Представьте белый экран. Нарисуйте на нем свое желание. Это то, о чем вы мечтаете. А теперь рисуйте то, что вы делаете, чтобы достигнуть цели. Рисуйте до тех пор, пока не почувствуете, что вам удалось то, к чему стремились. Мысленно порадитесь: «Я сделал это!» Откройте глаза и скажите уверенно вслух «Я смогу сделать то, что мне надо сделать!».

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 8. «Развитие позитивной самооценки учащихся».

Цель: повышение самооценки учащихся, снятие мышечного напряжения.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка. Игра «Слон, жираф и крокодил».

Цели: развитие внимания, снятие напряжения.

Когда психолог говорит: «слон» – все должны широко развести руки в стороны, изображая большого слона; «крокодил» – все хлопают рукой об руку, изображая пасть

крокодила; «жираф» – все вытягивают руку вверх, изображая шею жирафа. В ходе игры психолог называет одно животное, а сам, чтобы запутать детей, показывает другое.

4. Упражнение «Похвалилки».

Цель: повышение самооценки ребенка, его значимости в коллективе.

Дети получают карточки, где зафиксировано какое-либо одобряемое окружающими действие. Дети по кругу должны озвучить свою карточку. Например: «Однажды я (далее читает, что написано в карточке) *быстро выполнил задание*».

– А теперь, каждый сам попробует себе придумать или вспомнить какое-то одобряемое действие. Дети, по кругу передавая мяч, озвучивают окончание предложения: «Однажды я...».

5. Упражнение «Летит-летит по небу шар...»

Цель: снятие напряжения, эмоциональная разрядка.

Дети рассказывают стихотворение с движением (заменяют слова: «летит» – махи руками, «по небу» – показываем указательным пальцем вверх, «шар» – показываем руками большой шар; «мы», «нас» – показываем правой рукой на себя).

Летит, летит по небу шар,

По небу шар летит.

Но знаем мы, что этот шар до нас не долетит.

До нас шар долетел, и он нас сегодня перенесет на морской берег...

6. Упражнение «На берегу моря».

Цель: снятие напряжения.

– Солнце на море очень яркое, и чтобы не получить солнечный удар, мы оденем на головы панамки (дети изображают соответствующее действие с воображаемой панамкой).

– Давайте полюбуемся морским солнышком: подняли голову вверх – сощурили глазки, так как солнце очень яркое; опустили голову вниз – посмотрели на камешки. И так повторили 3 раза.

– А теперь прогуляемся по морскому берегу. Представьте, какой горячий песок лежит у нас под ногами – покажем, как мы идем по горячему песку. Наберем песок в ладоши, сильно сожмем кулаки с песком, разжимаем кулачки и выпускаем из них песочек. Повторим так три раза.

– А сейчас зайдем в прохладную воду. Набираем воду в ладоши и отпускаем. Давайте поиграем в воде, брызгаем друг на друга (один на кого-то брызгает; тот, на кого брызнули, изображает, как он жмурится и вздрагивает от прохладной воды). А теперь давайте немного проплывем (дети показывают соответствующие движения).

– А теперь поиграем с камешками: подбросим камешек – поймаем, бросим камешек далеко в море.

Дети изображают мимикой, пантомимикой действия с воображаемыми камешками, песком, водой, солнышком.

7. Упражнение «Дополни предложение».

Цели: повышение самооценки ребенка, развитие сообразительности, находчивости.

Психолог предлагает поочередно каждому дополнить предложение: «Я самый (самая)...», называя о себе что-то хорошее. Выигрывает тот, кто придумает о себе больше хороших слов, отвечать надо в течение произносимого вслух психологом счета: 1 – 2 – 3.

8. Упражнение «Морские волны».

Цель: снижение мышечного напряжения.

Выполняется в кругу. Психолог говорит: «Штиль!» – дети тихо сидят на корточках. «Волны!» - дети по очереди встают, начиная справа от психолога (встал психолог, через 2 секунды встал ребенок, стоящий справа от психолога и т.д.). Последний участник встает и хлопает в ладоши, после чего все в таком же порядке, начиная с психолога, начинают садиться. «Шторм!» - тоже, что и «волны», только дети не ждут 2 секунды, а встают друг за другом, начиная с психолога. Заканчивается игра «Штилем».

9. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

10. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 9. «Я уверен в себе».

Цель: обучение навыкам уверенного поведения.

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка. Упражнение «Шар».

Цель: включение всех участников в работу.

Материалы: воздушный шарик.

Инструкция: Все участники стоят в кругу. «Сегодня наше занятие мы с вами начнем с игры с воздушным шариком. Предлагаю начать (ведущий держит в руках воздушный шар). Сейчас мы будем передавать его по кругу, но при одном условии: делать это можно, используя только локти (сжав шар локтями), помогать кистями нельзя. Итак, начали...

3. Упражнение «Узнай новое».

Инструкция:

1) Скажите, как вы представляете уверенного в себе человека?

– «я думаю»

– «мне кажется...»

Обсуждение.

2) «Закончи предложение...»

– Что мешает быть уверенным?

Обсуждение.

4. Упражнение «Вхождение в роль».

Инструкция: предлагаю обыграть небольшой отрывок русской народной сказки «Колобок», переделав ее так, чтобы Колобок у вас в первой группе был неуверенным; у второй – уверенным.

Вопросы для обсуждения:

– что чувствуют другие герои сказки, встречая «разных Колобков» - с разным типом поведения?

– какого Колобка (уверенного, неуверенного,) может быстро «съесть» Лиса?

– Какой покажется ей особенно «невкусным»?

– А какой может смело продолжить свой путь дальше?

5. Упражнение «Лимон».

Цель: управление состоянием мышечного напряжения и расслабления.

Инструкция: Сядьте удобно: руки свободно положите на колени (ладонями вверх), плечи и голова опущены, глаза закрыты. Мысленно представьте себе, что у вас в правой руке лежит лимон. Начинайте медленно его сжимать до тех пор, пока не почувствуете, что «выжали» весь сок. Расслабьтесь. Запомните свои ощущения. Теперь представьте себе, что лимон находится в левой руке. Повторите упражнение. Вновь расслабьтесь и запомните свои ощущения. Затем выполните упражнение одновременно двумя руками. Расслабьтесь. Насладитесь состоянием покоя

6. Упражнение «Ода о себе».

Цель: поднятие самооценки и уверенности в себе

Инструкция: посмотрите на себя в зеркало. Хвалите себя! Желайте себе добра, здоровья, успехов в делах, работе.

7. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

8. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

Занятие 10.

Тема: Сказочное превращение

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка. Упражнение «Счет».

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

Инструкция: ведущий называет числа. Сразу после того, как число будет названо, должно встать столько человек, какое число прозвучало. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться.

4. Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой.

Цель: коррекция завышенной самооценки.

Жил был воробей. Серенький, ничем не примечательный... ну, разве что хохолок у него был на серой же макушке. Летал он, чирикал с такими же, как и он воробушками. А потом надоела ему компания, он подумал: «Зачем мне эта серая толпа, я лучше заведу знакомство с кем-нибудь из высшего света».

– Эй, серый, полетели с нами зернышки клевать! – звали его друзья воробьи.

– Не чета вы мне, я теперь с вами общаться не буду, вы для меня слишком серые, – отвечал им бывший товарищ.

– Мы такие же серые, как и ты, – говорили ему собратья, но он не слушал.

Увидел он однажды на пороге дома, под кровлей которого свил гнездо, красивую рыжую кошку. «О, – подумал воробей, – какая важная, какая гордая. Надо познакомиться». Подлетел он к кошке поближе, а она как цапнет его когтистой лапой!

– Помогите! – кричит воробей своим бывшим друзьям. – Спасите, съедят же!

– Мы для тебя слишком серые, – ответили ему воробьи и улетели.

Кошка съела воробья вместе с хохолком.

Вопросы для обсуждения: Какие качества мешали воробью общению с другими воробьями?

5. Упражнение «Комплименты».

Цель: развивать умение видеть в других положительные качества.

Дети встают в круг, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, участник говорит: «Мне нравится в тебе...» Принимающий кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно! Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаются чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

6. Упражнение «Чемодан в дорогу».

Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

Группа садится по кругу.

Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый из вас по очереди будет ставить перед собой этот стул (ведущий ставит стул в центр круга). Все участники группы в том порядке, в котором вам будет удобно, будут подходить к вам, садиться на стул и

называть одно качество, которое, на их взгляд помогает вам, и одно, которое мешает. При этом надо помнить, сто называть следует те качества, которые проявились в ходе работы группы и поддаются коррекции. После того, как все выскажут свое мнение, следующий участник берет стул и ставит напротив себя. Упражнение повторяется и т.д.

7. Упражнение «Я в будущем».

Цель: формирование позитивных жизненных целей.

Ребенок должен нарисовать себя таким, каким он хочет быть в будущем. Обсуждая с ребенком рисунок, педагог спрашивает, как он будет выглядеть, что будет чувствовать, какими будут его отношения с родителями, другими взрослыми, сверстниками, братом или сестрой.

8. Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

9. Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования самооценки младших школьников в условиях образовательной организации после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) до и после реализации программы

№ п/п	Ученик	Ступенька	Уровень самооценки	Ступенька	Уровень самооценки
			До		После
1.	Ученик 1	2	Заниженная	3	Заниженная
2.	Ученик 3	3	Заниженная	5	Адекватная
3.	Ученик 5	9	Завышенная	7	Адекватная
4.	Ученик 7	2	Заниженная	6	Адекватная
5.	Ученик 8	8	Завышенная	7	Адекватная
6.	Ученик 10	8	Завышенная	6	Адекватная
7.	Ученик 11	3	Заниженная	4	Адекватная
8.	Ученик 16	2	Заниженная	3	Адекватная
9.	Ученик 18	1	Заниженная	5	Адекватная
10.	Ученик 19	9	Завышенная	7	Адекватная
11.	Ученик 22	8	Завышенная	7	Адекватная
12.	Ученик 23	8	Завышенная	7	Адекватная
13.	Ученик 25	8	Завышенная	9	Завышенная
14.	Ученик 26	1	Заниженная	2	Заниженная
Итого:		Заниженный уровень – 7 (50%) человек Адекватный уровень – 0 (0%) человек Завышенный уровень – 7 (50%) человек		Заниженный уровень – 2 (14%) человек Адекватный уровень – 11 (79%) человек Завышенный уровень – 1 (7%) человек	

Таблица 4.2 – Результаты исследования уровня самооценки младших школьников по методике «Какой Я?» (О.С. Богданова) до и после реализации программы

№ п/п	Ученик	Балл	Уровень самооценки	Балл	Уровень самооценки
			До		После
1.	Ученик 1	2	Низкий	5	Средний
2.	Ученик 3	1	Очень низкий	4	Средний
3.	Ученик 5	10	Очень высокий	8	Высокий
4.	Ученик 7	3	Низкий	5	Средний
5.	Ученик 8	9	Высокий	8	Средний
6.	Ученик 10	8	Высокий	7	Средний
7.	Ученик 11	3	Низкий	4	Средний
8.	Ученик 16	3	Низкая	5	Средний
9.	Ученик 18	1	Очень низкий	7	Средний

Продолжение таблицы 4.2

10.	Ученик 19	10	Очень высокий	4	Средний
11.	Ученик 22	9	Высокий	4	Средний
12.	Ученик 23	9	Высокий	5	Средний
13.	Ученик 25	8	Высокий	6	Средний
14.	Ученик 26	0	Очень низкий	3	Низкий
Итого:		Очень высокий уровень – 2 (14%) человек Высокий уровень – 5 (36%) человек Средний уровень – 0 (0%) человек Низкий уровень – 4 (29%) человек Очень низкий уровень – 3 (21%) человек		Очень высокий уровень – 0 (0%) человек Высокий уровень – 1 (7%) человек Средний уровень – 12 (86%) человек Низкий уровень – 1 (7%) человек Очень низкий уровень – 0 (0%) человек	

Таблица 4.3 – Результаты исследования уровня самооценки по методике «Три оценки» (А.И. Липкиной)

№ п/п	Ученик	Ступенька	Уровень самооценки	Ступенька	Уровень самооценки
		До		После	
1.	Ученик 1	3	Низкая	5	Адекватная
2.	Ученик 3	3	Низкая	5	Адекватная
3.	Ученик 5	8	Завышенная	4	Адекватная
4.	Ученик 7	2	Низкая	4	Адекватная
5.	Ученик 8	8	Завышенная	4	Адекватная
6.	Ученик 10	8	Завышенная	5	Адекватная
7.	Ученик 11	3	Низкая	5	Адекватная
8.	Ученик 16	3	Низкая	6	Адекватная
9.	Ученик 18	3	Низкая	6	Адекватная
10.	Ученик 19	9	Завышенная	4	Адекватная
11.	Ученик 22	8	Завышенная	5	Адекватная
12.	Ученик 23	8	Завышенная	4	Адекватная
13.	Ученик 25	9	Завышенная	6	Адекватная
14.	Ученик 26	3	Низкая	5	Адекватная
Итого:		Низкий уровень – 7 (50%) человек Адекватный уровень – 0 (0%) человек Завышенный уровень – 7 (50%) человек		Низкий уровень – 0 (0%) человек Адекватный уровень – 14 (100%) человек Завышенный уровень – 0 (0%) человек	

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) (для детей с низким уровнем)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2	3	1	1	2.5
3	5	2	2	5
2	6	4	4	6.5
3	4	1	1	2.5
2	3	1	1	2.5
1	5	4	4	6.5
1	2	1	1	2.5
Сумма				28

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=28$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы (1):

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+7)7}{2} = 28 \quad (1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 0$$

Критические значения для $n=7$: $T_{кр}=0$ ($p \leq 0,01$), $T_{кр}=3$ ($p \leq 0,05$)

$T_{эмп}$ попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$. Гипотеза H_1 принимается.

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) (для детей с высоким уровнем)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
9	7	-2	2	6
8	7	-1	1	2.5
8	6	-2	2	6
9	7	-2	2	6
8	7	-1	1	2.5
8	7	-1	1	2.5
8	9	1	1	2,5
Сумма				28

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=28$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы (2):

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+7)7}{2} = 28 \quad (2)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. Сумма рангов этих направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 2,5$$

Критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=7$: $T_{кр}=0$ ($p \leq 0,01$), $T_{кр}=3$ ($p \leq 0,05$)

Зона значимости в данном случае простирается влево. Эмпирическое значение T попадает в зону неопределенности: $T_{эмп} = T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_1 принимается.