



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

ВОЕННОЕ ИСКУССТВО АНГЛИИ И ФРАНЦИИ ЭПОХИ
КЛАССИЧЕСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
97,54 % авторского текста
Работа допущена к защите
«1» июня 2017 г.
зав. кафедрой всеобщей истории

 Н.Б. Виноградов

Выполнила:
студентка группы ЗФ-505/076-5-1
Вершинина Нина Николаевна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры всеобщей
истории
Горшков Сергей Маркович

Челябинск
2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Характеристика армий Англии и Франции классического средневековья	
1.1. Принципы комплектования армии.....	14
1.2. Рыцарство, как основа вооруженных формирований.....	25
Глава 2. Теория и практика ведения боевых действий Англией и Францией в классическое средневековье	
2.1. Крупнейшие сражения английской и французской армий XI-XV вв.....	34
2.2. Осадное дело в средневековых войнах.....	44
Глава 3. Европейское военное искусство XI-XV вв. как материал для изучения на уроках по курсу истории Средних веков	
3.1. Тема Столетней войны в курсе средних веков.....	53
3.2. Методы и приемы изучения военного искусства.....	64
в теме «Столетняя война»	
Заключение.....	75
Источники и литература.....	77
Приложение.....	81

Введение

В истории человечества наряду с социальными, экономическими и политическими аспектами жизни общества важнейшее место занимают вопросы, связанные с военными конфликтами. Особую роль война играла в средневековой истории Западной Европы XI-XV вв. Феодалное общество по праву считают обществом, организованным для войны, первоначально гражданская иерархия в нем совпадала с военной. Позднее намечается регулярность военных сил, происходит их отмежевание от гражданской структуры общества.

Для этой эпохи были характерны нестабильная политическая обстановка, раздробленность, междоусобицы, попытки государств расширить сферы своего влияния. Война была напрямую связана со всеми процессами, характерными для средневекового государства. Она являлась средством и результатом внешней политики, в свою очередь влияющей на социально-экономическое положение общества. Вследствие этого, военное искусство данного периода должно рассматриваться как ключевое в понимании всех остальных процессов.

Особое развитие и относительно наибольшее проявление военное дело Западной Европы получило в Англии и Франции. Складывание данных государств как единых, централизованных и независимых приходится на период классического средневековья. Процессы централизации и образования единой государственности на основе феодального строя неотъемлемо были связаны с войной и военными действиями. В Англии точкой отсчета данных процессов можно считать нормандское завоевание 1066 г. Во Франции – с тенденцией к усилению королевской власти путем расширения домена, что проявляется с XII в. и выражается, в том числе, и в военном способе увеличения влияния короля (альбигойские войны).

Таким образом, в изучении истории Англии и Франции XI-XV вв. особое место занимают вопросы, связанные с военным делом.

Исследование военного искусства, в частности структуры вооруженных формирований и их оснащения, тактики и стратегии ведения боевых действий, обеспечит понимание исторических процессов, связанных с условиями развития западноевропейских государственных образований, что обуславливает научный интерес изучения данной проблемы.

Данный вопрос стал активно рассматриваться в зарубежной историографии лишь с началом XIX века. Первыми исследователями являлись французы Ж. Ж. Руа и Ж. Ф. Мишле, работа¹ которых была посвящена пока что лишь рыцарству, причем, в основном, социальной жизни рыцарей, тактике в войнах и роли рыцарей в них уделялось гораздо меньше внимания.

Кроме французов в XIX веке исследованием в данной сфере отметились и немцы. В конце XIX столетия вышла работа Г. Дельбрюка², в которой автор серьезно подошел к вопросу участия политики в войнах. Данный вопрос автор связал с военным искусством, благодаря чему в его работе виден серьезный анализ тактики и стратегии в средневековых войнах. Кроме того, автор очень серьезно подошел к вопросу отдельных и наиболее значимых средневековых войн. Но, при этом работа Г. Дельбрюка структурирована хронологически, нет выделения отдельных проблем.

В этот же период вышла работа О. Йегера³, которая также куда более серьезно затрагивала проблемы тактики и стратегии, нежели это было видно в работах французских исследователей первой половины XIX века. Но, в отличие от Г. Дельбрюка, в своей работе О. Йегер делал акцент не на различных проблемах и аспектах военного искусства, а на описании событий, которые произошли в данный период.

¹Руа Ж. Ж. Мишо Ж. Ф. История рыцарства / пер. с французского Г. Веселкова — М.: Эксмо, 2007. — 448 с.

²Дельбрюк Г. Всеобщая история военного искусства в рамках политической истории. Том 3. Средневековье/ пер. с немецкого Л. В. Арсеньевой, — СПб.: Наука, 2001. — 435 с.

³Йегер О. Всемирная история. Средние века / пер. с немецкого П. Н. Полевого — М.: АСТ, 2006. — 607 с.

Таким образом, данный вопрос был затронут в нескольких работах исследователей XIX века, но при этом он не особо серьезно изучался (за исключением работы Г. Дельбрюка). Рассмотрение данного вопроса шло вместе с более интересующими автором темами – такими как политическая история, история рыцарства, история развлечений в Средние века, а также с обычным описанием хронологии событий и их анализом.

Первой серьезной работой, где тактика ведения войны была освещена должным образом, стала работа английского исследователя Б. Рассела «Жизнь в средние века»⁴. В данной статье автора содержится целый пункт, посвященный развитию комплектования армии, где, как раз и рассматривается тема тактики и стратегии. Стоит отметить, что данная работа, опять же, не была посвящена данной теме в целом, но важен тот факт, что уже имелся отдельный пункт, содержание которого соответствует одному из необходимых для данной работы аспектов.

В Германии в 50-е гг. XX века вышла работа Э. Ауэрбаха «Изображение действительности в западноевропейской литературе»⁵, в которой автор косвенно освещает вопрос значимых сражений в Средние века. Автор выдвигает тот факт, что далеко не все сражения, известные до него как «великие», на самом деле были таковыми. Большую часть сражений, по мнению автора, и сражениями назвать сложно. Также он освещает вопрос храбрости рыцарей на поле боя, которые являлись основным источником военной мощи армии. Автор говорит о повсеместной трусости и предательстве рыцарей своего короля, своего государства. Также он отмечает, что чаще всего рыцари были очень корыстными и ни за что не шли на войну, если им это было не выгодно.

Таким образом, стоит отметить, что в зарубежной историографии первой половины XX века также не было большого количества работ,

⁴Рассел Б. Жизнь в средние века/ Журнал "Dial", №4/ пер. с английского А. Д. Яковлева, 1925.– с. 295-298

⁵Ауэрбах Э. Изображение действительности в западноевропейской литературе/ пер. с немецкого А. В. Михайлова - М.-СПб: Университетская книга, 2000. – 548 с.

посвященных военному искусству периода классического средневековья. Но уже значимым является тот момент, что авторы стали обращать внимание на отдельные аспекты данного вопроса, такие как комплектование армии, значимые сражения и многие другие. Данные аспекты стали освещаться более активно, и их анализ был более серьезным в данном направлении.

В 60-е гг. XX века вышла работа известнейшего английского медиевиста А. Брайанта «Эпоха рыцарства в истории Англии»⁶, в которой автор уделяет весомое внимание тактике ведения войны в Англии. В своей работе А. Брайант пишет о роли рыцарей в войнах, о том, каким образом рыцари оказывались на поле боя, а также об их комплектовании, и их тактике. Стоит также отметить, что данная работа автора посвящена также и другим аспектам жизни средневековых рыцарей в Англии, что содержит немало различных интересных и значимых деталей, которые совместно помогают сделать автору серьезный анализ роли рыцарей в войнах, а также тактики военного дела.

Работа французского исследователя Ж. Флори «Идеология меча. Предыстория рыцарства»⁷, помимо предыстории рыцарства, повествует об экипировке рыцарей, рассмотрение которой очень важно при написании данной работы. Автор пишет о том, что разница их экипировки очень значима, по сравнению с экипировкой простолюдина, что, несомненно, сказывалось на качестве ведения боя, а также на статистику погибших среди рыцарей и простолюдинов.

Примерно в это же время в Италии выходит работа Ф. Кардини «Истоки средневекового рыцарства»⁸, которая посвящена, как и работа Ж. Флори, в первую очередь причинам появления рыцарей. Но данная работа

⁶Брайант А. Эпоха рыцарства в истории Англии/ пер. с англ. Т. В. Ковалева, М. Г. Муравьева, - СПб.: Евразия, 2001. – 576 с.

⁷Флори Ж. Идеология меча. Предыстория рыцарства/ пер. с французского М. С. Некрасова, – СПб: Евразия, 1999. – 181 с.

⁸Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства/ пер. с итальянского В. В. Гайдука, – М.: Прогресс, 1987. – 322 с.

знаменательна еще и тем, что автор описывает основные принципы комплектования средневековой армии, в связи с чем данный труд также очень важен при написании данной исследовательской работы.

Таким образом, стоит отметить, что в период 60 - 80-х гг. XX века в зарубежной историографии вышло несколько интересных и значимых работ, рассматривающих вопросы военного искусства классического средневековья Западной Европы, в том числе Англии и Франции. Но если работы Ж. Флори и Ф. Кардини лишь захватывали отдельные аспекты данного вопроса, то работа А. Брайанта содержит немало важнейших моментов, которые имеют весомое значение при написании данной работы.

В последнее десятилетие XX века вышла работа Ж. ле Гоффа «Цивилизация средневекового Запада»⁹, в которой автор охватывает очень широкий спектр вопросов по Средневековью. В частности, отдельной главой он отмечает и характеристику средневекового войска, а именно, принципы комплектования армии, экипировку войск, а также ее значимость и виды вооруженных формирований в средневековых войнах. Стоит отметить, что данная работа посвящена не только эпохе классического средневековья, но также и более ранним периодам, что дает возможность проследить изменения на протяжении нескольких столетий. Кроме того, автор делает глубокий анализ средневековых войн, а также высказывает свое мнение по поводу многих вопросов в тактике и стратегии Средневековья.

Важнейшей работой, вышедшей в конце XX века, является труд Филиппа Контамина «Война в Средние века»¹⁰. Данная монография является очень кропотливой работой, важность которой сложно переоценить. Эта работа, как труды А. Брайанта и Г. Дельбрюка,

⁹Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / Пер. с французского, общ. ред. Ю. Л. Бессмертного. — М.: Прогресс-Академия, 1992. — 376 с.

¹⁰Контамин Ф., Война в Средние века/ пер. с французского А. А. Карачинского, — М.: Ювента, 2001. — 236 с.

посвящена, не только классическому средневековью, но также описывает раннее средневековье, что позволяет провести аналогии между периодами. В своей монографии автор дает подробную характеристику воинам, а также их экипировке и вооружению, что позволяет понять характер и принципы комплектования армии в Средневековье. Кроме того, отдельные главы специально выделены под описание способов атаки и обороны различных оборонительных сооружений, где дается глубокий анализ причинам различных поражений в средневековых войнах по причине неграмотности в военном искусстве, а также несоблюдения правил и канонов атаки или обороны. Стоит отметить наличие в этом труде словаря терминов, который присутствует в конце работы и помогает более серьезно разобраться в теме, рассматриваемой автором.

Таким образом, к концу XX века в зарубежной историографии появляется несколько значительных работ, которые практически полностью посвящены изучаемой теме, либо работы, которые косвенно затрагивают тактику и стратегию в Средние века.

В современный период также вышло несколько значимых работ по данной тематике. Стоит отметить совместную работу М. Беннета и Дж. Брэдбери «Войны и сражения Средневековья 500—1500 гг.»¹¹. В данной работе авторы разобрали гигантское количество средневековых войн, причем все сражения были подвергнуты глубокому анализу, за счет которого, а также за счет комментариев авторов становится понятно значение конкретных войн в средневековой истории. Также авторы, что немаловажно, дали характеристику тактики и стратегий войск, участвовавших в битвах. Авторы отмечают как плюсы, так и существенные минусы в использовании того или иного построения в конкретных случаях.

¹¹Беннет М., Брэдбери Дж. и др. Войны и сражения Средневековья 500—1500 гг. / пер с английского С. В. Гуркевича, - М.: Эксмо, 2006. – 264 с.

В начале XXI века вышел труд, в работе над которым приняло участие сразу несколько американских авторов – К. Девриз, М. Догерти, Й. Дикки, Ф. Джестайс и К. Йоргенсен. Книга¹² посвящена сражениям исключительно рассматриваемого периода в данной работе. Так же, как и в предыдущем случае, авторы акцентируют внимание на различных нюансах тактики и стратегии средневековых войн. Помимо этого, присутствует очень много информации о рыцарях и комплектовании войск.

Еще одна работа современности, посвященная основным сражениям Средневековья – работа Р.Э. Дюпюи, Т.Н. Дюпюи «Все войны мировой истории»¹³. Данная работа, как видно из названия, посвящена не только данному периоду, но при этом, проблема средневековых войн раскрыта очень подробно. Здесь можно найти описание видов вооруженных формирований в период XI-XIV вв., что делает данный труд также весомым для исследования тематики средневекового военного дела.

Таким образом, стоит отметить, что в XXI веке вышло несколько значимых работ, в которых содержится информация об основных сражениях классического средневековья. При этом лишь одна работа из них посвящена конкретно рассматриваемому периоду, а остальные содержат информацию на более просторную тематику.

Можно сделать вывод о том, что зарубежная историография данного вопроса развивалась постепенно. Первые работы стали появляться еще в начале XIX века, но посвящены они были совсем другим вопросам. В частности, первые работы, в основном, посвящались рыцарству, а также его роли в средневековом обществе. Первая существенная работа, в которой очень подробно была описана тактика средневековых войн, вышла лишь в середине XX века. Таким образом, в зарубежной историографии в

¹²Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. Великие сражения Средних веков. 1000—1500/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. — 224 с.

¹³Дюпюи Р. Э., Дюпюи Т. Н. Все войны мировой истории/ пер. с английского Г. С. Усовой, Н. Б. Берденникова, — СПб.: Полигон, 2004. — Т. 2. — 520 с.

последнее время наметилась тенденция по увеличению интереса конкретно к этому аспекту средневековой истории.

Очень информативной по данной теме является работа русского историка немецкого происхождения П. фон Винклера «Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века»¹⁴. В ней описаны виды оружия, с которыми шли в атаку рыцари. Данная работа является руководством, так как в ней очень много информации по применению оружия и экипировки в различных условиях боя. Автор анализирует попытки использования разного вида оружия при атаке, либо при защите, давая при этом свою развернутую оценку данным действиям средневековых воинов.

Таким образом, с конца XIX века, в Российской империи, как и в Европе, стали появляться первые труды по развитию военного искусства Западной Европы. Однако, тактика и стратегия являлись не основными интересами исследователей, а лишь частично и косвенно появлялись в их работах.

Работа Е. А. Разина¹⁵ «История военного искусства» является очень информативным источником при изучении тактики и стратегии средневековых войн, также относительно Англии и Франции. Автор понемногу уделяет внимание всем важнейшим аспектам данного вопроса. К примеру, дает подробную информацию принципам комплектования армии, в частности, он пишет о требованиях к рыцарям. Кроме того, Е. А. Разин на примере некоторых важнейших, а также мелких средневековых войн показывает различные недостатки нападения или защиты.

А. Л. Ястребицкая в своей работе «Те, кто сражаются – рыцарство»¹⁶ очень подробно останавливается на таких моментах, как развитие

¹⁴Винклер П. фон. Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века. – М.: 1992. – 320 с.

¹⁵Разин Е.А. История военного искусства – Т. 2, – СПб.: 1999. – 219 с.

¹⁶Ястребицкая А. Л. Те, кто сражаются - рыцарство./ Средневековая Европа глазами современников и историков. Книга для чтения. Часть III. Средневековый человек и его мир.— М.: Интерпракс, 1994. – 461с.

огнестрельного оружия, экипировки рыцарей, а также их изменение с течением времени, принципы построения армий и многих других значимых аспектах, связанных с историей и развитием тактики и стратегии в войнах классического средневековья.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в России вышло несколько крупных работ, в которых прямо или косвенно затрагивается тема исследования. Важен также момент, что авторы затрагивают данный аспект сразу в нескольких вопросах. Данные аргументы свидетельствуют о том, что серьезно пробуждается интерес к военному делу периода классического средневековья.

В XXI веке в России издано несколько значимых трудов по данной теме. Среди них работа И. И. Басова «Западноевропейское рыцарство XII - XV вв. в евразийском историко-культурном контексте: этика противоборства»¹⁷, в которой автор затрагивает тактику ведения войны в указываемый период. Работа примечательна тем, что автор рассматривает войну в данный период в контексте всей истории, что позволяет ему давать информацию, к примеру, о существенных войнах эпохи классического средневековья.

В начале XXI века также вышла статья О. В. Соколова «Рыцарство как элита средневекового общества»¹⁸, в которой содержится информация о формировании армии рыцарей, а также о позитивных и негативных моментах в рыцарской армии. О. В. Соколов говорит о том, что рыцари часто не являлись хорошими воинами, но при этом, составляли львиную долю всех военных подразделений европейских армий, в том числе английской и французской.

¹⁷Басов И. И. Западноевропейское рыцарство XII - XV вв. в евразийском историко-культурном контексте: этика противоборства (Опыт сравнительно-исторического исследования): Дис. ... канд. ист. наук: Армавир, 2005. - 259 с.

¹⁸Соколов О.В. Рыцарство как элита средневекового общества // Империя истории. – 2002. - №2.– с. 46-51.

В работе А. В. Куркина «Рыцари: последние битвы»¹⁹, вышедшей в 2004 году, очень подробно описана тактика ведения боя рыцарями. Данная работа является одной из самых значимых по ведению войны рыцарями, так как здесь автор приводит примеры применения тактики и стратегии ведения сражений на удачных и неудачных примерах. Данный фактор делает такой труд весомым при рассмотрении истории тактики и стратегии военного средневекового дела.

Таким образом, в XXI веке увидели свет значимые работы, посвященные тактике и стратегии ведения военных действий в период классического средневековья. В данных работах рассматривалось, в первую очередь, ведение войны рыцарями, но, в то же время, вышла первая работа, которая охватывала и многие другие виды вооруженных формирований.

Подводя итог историографического анализа, можно сделать вывод о том, что отечественная историография, так же, как и зарубежная, развивалась постепенно. Первые крупные работы вышли лишь в конце XIX века, но при этом, среди них была одна из самых значимых работ – труд П. фон Винклера. Большая часть трудов не затрагивала все аспекты данного вопроса, а лишь косвенно затрагивала некоторые из них. В более поздний период, значительно расширился предмет исследования, что позволило авторам написать несколько важнейших работ по рассмотрению данного вопроса.

Таким образом, изучение и анализ имеющихся исследований, касающихся западноевропейских тактики и стратегии ведения военных действий периода классического средневековья, позволит более полно представить картину о становлении и развитии данного вопроса у средневековых стратегов относительно военного дела Англии и Франции.

Вследствие этого, объектом данного исследования является военное дело Англии и Франции эпохи классического средневековья. Предметом

¹⁹Куркин А.В. Рыцари: последние битвы, — СПб.: Полигон, 2004. – 512 с.

же являются тактика и стратегия ведения военных действий Англии и Франции в эпоху классического средневековья, рассматриваемые как теоретически, так и на примере важнейших военных операций той эпохи.

Цель данной работы заключается в изучении основных закономерностей военного искусства Англии и Франции XI-XV вв. Достижение данной цели связано с решением следующих задач:

- изучить характеристику средневекового войска, а именно, принципы комплектования армии и виды сформированных вооруженных образований;
- выявить основные особенности ведения войны в крупнейших сражениях английской и французской армий XI-XV вв.;
- проследить процесс развития тактики и стратегии ведения военных действий Англии и Франции классического средневековья;
- определить, как материал исследовательской работы может быть применен для изучения на уроках в школьном курсе истории.

Методологическая база исследования включает такие методы, как анализ и синтез, сравнительно-исторический и ретроспективный метод. Также в исследовании применяется принцип историзма. Комплексное изучение и анализ используемых в исследовании источников и литературы поможет в полной мере раскрыть вопрос о развитии военного искусства Англии и Франции классического средневековья.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, а также список используемых источников и литературы и приложение.

Глава 1. Характеристика армий Англии и Франции классического средневековья

1.1. Принципы комплектования армии

Сфера военного искусства включает в себя множество взаимосвязанных и взаимообусловленных вопросов. Рассматривать ее можно с разных точек зрения и выделять какие-либо черты через призму разных наук: истории, социологии, культурологии, психологии, экономики. Поэтому изучение данной тематики эффективнее проводить, выделив наиболее важные для характеристики направления. Это касается и военного искусства Англии и Франции периода классического средневековья.

Несомненно, важнейшее направление, представляющее интерес для исследователя военного искусства – это армия. Главной действующей силой, непосредственным выражением военного дела, реализующей тактико-стратегические маневры, являются вооруженные формирования. Относительно них следует выделить наиболее значимые аспекты: каким образом комплектовались английская и французская средневековая армии (важно также выявить отличия и проследить влияние данной разницы), какие виды вооруженных формирований, исходя из комплектования, использовались.

В истории, в разные периоды, используемая военная сила набиралась и оформлялась различными способами, обусловленными реалиями конкретного исторического этапа, и, соответственно, влиявшими на боеспособность и обороноспособность государственных образований. Относительно централизованных государств при переходе к современности повсеместно сложилась ситуация всеобщей воинской повинности граждан (с определенными нюансами). Однако, ей

предшествовал длительный этап эволюции, в том числе, в рамках средневековья.

Основной принцип, по которому набиралась армия, также и в рассматриваемый период классического средневековья, был всецело связан со сложившейся феодальной системой общества, где главной ценностью была земля (феод), а непременным условием ее обладания – воинская повинность. Исходя из этого, укомплектовывалась армия, оформлялась ее основа.

Получить представление о военном искусстве средневековых государств, о ходе и результатах тех или иных военных действий невозможно без понимания того, как выглядела средневековая армия: кто входил в нее, на каких правах и обязанностях, как воины были оснащены, какие формирования из них укомплектовывались. Понимание сути данных вещей позволяет сделать выводы о военных успехах или неудачах ознаменованных в истории.

К причинам, обуславливающим военные успехи, применимо лично к человеческой природе можно отнести следующие. Первая причина, прежде всего принимаемая во внимание, заключается в храбрости и физической пригодности отдельного воина. Вторая причина заключается в прочности внутренней спайки между отдельными воинами в тактической единице. Как ни различны по своей природе обе эти силы – пригодность каждого отдельного бойца и внутренняя спайка между ними в воинской части, – их нельзя отделить одну от другой.²⁰ Как бы хорошо ни была обучена и тесно сплочена воинская часть, если она будет состоять из одних трусов, то окажется ни на что не способной. Но если воинская масса обладает умеренной дозой мужества и если к этому присоединяется корпоративность, то создается такая воинская сила, перед которой принуждены отступить все проявления личной храбрости. О фалангу греческих граждан разбилась рыцарская храбрость персов, причем

²⁰Гнедич П. П. История искусства. Том 5. Эпоха Средневековья, – М.: Эксмо, 2005. – С. 185.

дальнейшее развитие этой тактической части, новые, более утонченные формы, вплоть до тактики боевых линий и когорт, является существенным содержанием истории античного военного искусства.²¹

Тесная спайка, существовавшая внутри каждого отряда, включавшего соседей и род, хозяйственную общину и воинское товарищество и находящегося под начальством предводителя, авторитет которого во всей будничной повседневности распространялся на всю жизнь человека, как во время мира, так и во время войны, обладала такой прочностью, которую не могла превзойти даже самая строгая дисциплина римского легиона.

Еще со времен Карла Великого король призывал в армию не определенное число людей из каждого графства, а всех мужчин военного сословия или известную часть их. Для установления твердых цифр данных не было. Графства отличались различной величиной и богатством. К тому же продолжительность пути до сборного пункта имела следствием для более отдаленных контингентов то, что из-за болезней, дезертирства, борьбы с разбойничьими бандами и столкновений с населением эти контингенты в большей или меньшей степени несли потери. Король, не имевший в своем распоряжении даже статистических данных о том, сколько может дать каждое графство, не мог требовать от них определенного числа бойцов. Мужчин, годных для военной службы, не так трудно было набрать. Самым тяжелым бременем были дорого стоившие вооружение и довольствие, которые нужно было принести с собой.²²

Рыцари, одновременно социальная и военная среда, составляли костяк армий. Большинство князей, а также короли Англии и Франции могли бы отнести на свой счет следующее замечание Фридриха II: «Престиж Империи и наше могущество зависят от множества рыцарей».

²¹Ястребицкая А.Л. Те, кто сражаются - рыцарство./ Средневековая Европа глазами современников и историков. Книга для чтения. Часть III. — М.: Интерпракс, 1994. С. 227

²²Руа Ж. Ж. Мишо Ж. Ф. История рыцарства / пер. с французского Г. Веселкова — М.: Эксмо, 2007. С. 54.

Еще в конце XIII в. было широко распространено представление, что сто рыцарей равноценны тысяче пехотинцев.²³

В уставе ордена тамплиеров уточняется обычное снаряжение рыцаря: кольчуга, ножные доспехи, шлем или железный шишак, наплечники, обувь, гербовая котта поверх кольчуги, щит. Наступательное оружие состояло из копья, меча, «турецкой палицы», кинжала. «Пусть каждый, кто держит рыцарский фьеф, имеет кольчугу, шлем, щит и копье», – объявлялось в ассизе о вооружении, обнародованной Генрихом II в 1181 г.²⁴

В XIII в. рыцарю надлежало иметь хотя бы три лошади, но, вероятно, намечалась тенденция к увеличению их числа. Именно о трех лошадях упоминается в уставе ордена тамплиеров, но иногда, с разрешения магистра, можно было завести четвертую лошадь. В 1239 г. Раймонд VII, граф Прованса, обещал служить папе и Церкви на территории Апеннинского полуострова с 40 рыцарями и 10 конными арбалетчиками за свой счет: предусматривалось, что в распоряжении каждого рыцаря будет, по крайней мере, 5 лошадей. Булла Урбана IV, уточнявшая условия, на которых Карл Анжуйский должен был добиваться королевства Сицилии, указывает, что каждый рыцарь из войска этого брата Людовика Святого должен иметь при себе не менее 4 лошадей.²⁵

При этом в среде рыцарства, как основе средневековой армии нельзя отметить равенство: некоторые были лучше экипированы, имели лучших лошадей. Рыцари, принадлежавшие к более богатым родам, имели более дорогое оружие, роскошно украшенное и крепко сработанное, лучше снаряженную свиту, больше лошадей. Уже заметное в XII в. различие между рядовыми рыцарями, или рыцарями-простолюдинами, и знатными

²³Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали, - М.: Прогресс, 1987.–С. 83.

²⁴Басов И. И. Западноевропейское рыцарство XII - XV вв. в евразийском историко-культурном контексте: этика противоборства (Опыт сравнительно-исторического исследования): Дис. ... канд. ист. наук: Армавир, 2005. – С. 67.

²⁵Там же.

рыцарями, которых также называли «отважными рыцарями», в какой-то мере узаконивается с появлением во Франции при Филиппе Августе и Англии в первые годы правления Генриха III рыцарей-баннеретов, которые были выше по положению рыцарей-башельеров, или рыцарей щита. В 1269 г. Людовик IX, желая, насколько возможно, снизить издержки на транспортные средства для будущего крестового похода, приказал каждому рыцарю-баннерету привести с собой 2 лошадей и свиту из 5 человек, тогда как простой рыцарь, названный в этом случае «бедным человеком», имел право прибыть только с 1 лошадей и 2 помощниками.²⁶

Помощники, роль и подготовка которых были далеко не одинаковыми, назывались по-разному. Три наименования встречаются чаще: слуга, мальчик, оруженосец. Например, каждый рыцарь ордена тамплиеров также имел при себе оруженосца.

В 1283 г. Карл Анжуйский приказал своим казначеям выплатить жалованье некоторым солдатам, находившимся под командованием рыцаря Може де Бюссьера, который, вооруженный надлежащим образом, должен был иметь четырех лошадей и трех помощников: знатного оруженосца и двух «мальчиков», снабженных шлемом-черепником, наплечниками, железным нашейником, мечом и кинжалом. Эти помощники не только добывали провизию, прислуживали своему господину и ухаживали за лошадьми, но и в сражении играли свою роль. В 1237 г. оруженосцы рыцарей Фридриха II брали в плен и связывали упавших на землю врагов. В уставе ордена тамплиеров предусматривалось, что когда рыцари вступают в бой, часть слуг, мальчиков или оруженосцев остается в тылу с вьючными лошадьми; другие сопровождают рыцарей, неся копьа, но, когда начинается схватка, они присоединяются к арьергарду, чтобы не занимать места.²⁷

²⁶Руа Ж. Ж. Мишо Ж. Ф. История рыцарства / пер. с французского Г. Веселкова — М.: Эксмо, 2007. — С. 211.

²⁷Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства/ пер. с итальянского В. В. Гайдука, — М.: Прогресс, 1987. — С. 232.

Те, кто назван в текстах рыцарями или воинами, далеко не всегда были рыцарями в социальном смысле этого термина. Например, для службы в Тевтонском ордене могли быть завербованы люди иной классовой принадлежности, обладавшие военными умениями и необходимым снаряжением. При этом владельцы рыцарских, или кольчужных, фьефов по разным причинам, главным образом экономическим, на протяжении XIII в. все чаще и чаще стали отказываться от посвящения в рыцари, избегая, таким образом, почестей и тягот рыцарской службы. Такая тенденция была особенно ощутима в Англии конца XIII в., где примерно на 1250 рыцарей (включая графов и баронов), из которых, может быть, человек 500 были готовы прибыть на военную службу по приказу монарха, приходилось 1750 человек, не являвшихся рыцарями, хотя они и имели доходы и фьефы, позволявшие им при желании получить это звание. Напрасно королевская власть неоднократно старалась принудительным образом – можно насчитать 26 попыток в 1224-1272 гг., – посвятить в рыцари всякого владельца либо рыцарского фьефа, либо земли доходностью в 20 фунтов стерлингов.²⁸

Таким образом, в большинстве случаев всадники, не получившие рыцарский пояс, составляли более низкую категорию бойцов, по-прежнему играя ту же самую роль в военных столкновениях. В текстах их называют конными сержантами, кольчужными сержантами, домочадцами, оруженосцами, конными телохранителями, клиентами, сержантами, вооруженными как рыцари.²⁹

В ордене тамплиеров братья сержанты имели право только на одну лошадь. Им не полагался оруженосец, по внешнему виду братьев сержантов можно было с первого взгляда отличить от братьев рыцарей, поскольку те носили гербовые котты и плащи белого цвета с красным крестом, а братья сержанты имели право только на черные гербовые котты

²⁸Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства/ пер. с итальянского В. В. Гайдюка, – М.: Прогресс, 1987. С. 204.

²⁹Там же.

и плащи черного или коричневого цвета. Существовало различие и в самой экипировке: у простых сержантов вместо полной кольчуги была малая кольчуга без рукавиц, вместо шлема – железный шишак, железные ножные латы без поножей.³⁰

Появление в последние десятилетия XII в. конных сержантов имеет двойное значение: сначала военное, поскольку увеличение веса полного рыцарского вооружения привело к его сосредоточению в руках состоятельной и родовитой элиты. Социальное последствие, так как одновременно с восхвалением рыцарского идеала, расцвет которого приходится на XIII в., человека, не прошедшего обряд рыцарского посвящения, отказывались называть рыцарем. В этих условиях стало необходимо использовать новое выражение, для обозначения всадников, которым темное происхождение или превратности судьбы помешали стать рыцарями.

Отсюда разнородное социальное происхождение этой группы бойцов. Разумеется, среди них были простолюдины, отличавшиеся пригодностью именно к военному делу, которых феодалы назначали конными солдатами в надежде на преданную службу. Но были также владельцы сержантских фьефов, вассалы второй ступени, те, кто в Англии получал ренту в размере от 10 до 15 фунтов. Примечательно, что почти повсюду, начиная с 1250 г., термин «конный сержант» заменяется на «юный дворянин», «оруженосец», «конник», «вооруженный человек». Например, кавалерия Эдуарда I, одержавшая победу в сражении при Фалькирке (1298 г.), состояла из 111 рыцарей-баннеретов, примерно из 600 рыцарей-башельеров и 1700 «вооруженных людей», называемых также оруженосцами, слугами и прислужниками.³¹

³⁰Хейзинга Й. Осень Средневековья: Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах / Перевод с голландского Д. В. Сильвестрова — М.: Наука, 1988. С. 92.

³¹Там же.

Ни по своей тактике, ни по экипировке всадники все-таки не были настоящей легкой кавалерией. Между тем, разные типы такой кавалерии уже существовали в XII-XIII вв. К ним относились, например, туркополы в Святой земле, умело использовавшие турецкий лук в конном строю. Гиральд Кембрийский в известном пассаже из «Завоевания Ирландии» рекомендовал применять такие же мобильные отряды против ирландцев. Он писал: «Если армии собираются на равнине, сложные и тяжелые доспехи, сработанные из кожи и железа, прекрасно защищают и украшают рыцарей, но если приходится сражаться в горах, лесах или на болоте, легкие доспехи подходят гораздо лучше. Ибо против людей без доспехов, которые побеждают или проигрывают в первой же схватке или немного позже, будет достаточно применить менее громоздкое оружие. В полном же вооружении, с высокими и изогнутыми седлами, будет трудно спешиться, вскочить на лошадь, но еще труднее передвигаться пешком, если потребуется».³²

К такой категории воинов можно хобелеров, принимавших участие в английских походах в Уэльс, то есть конных арбалетчиков. Иоанн Безземельный вербовал их, причем часто они имели несколько лошадей. В 1200 г. отряд из 84 арбалетчиков включал в себя 26 человек с тремя лошадьми, 52 человека – с двумя лошадьми и 7 человек – с одной лошадью. Филипп Август со своей стороны поступал так же, и присутствие конных арбалетчиков в армиях французских королей зафиксировано до 1280-х гг. В 1239 г. папа принял на службу арбалетчиков графа Прованса, каждый из которых имел четырех лошадей.³³

Арбалет, различные типы которого использовались со времен античности, после периода относительного забвения вновь становится популярным в Европе с последних десятилетий XI в. Анна Комнина в своей «Алексиаде» описывает его как новшество: «Это – варварский лук,

³²Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История средних веков. — 2-е изд. — М.: МБА, 2008. С. 76.

³³Брайант А. Эпоха рыцарства в истории Англии/ пер. с англ. Т. В. Ковалева, М. Г. Муравьева, - СПб.: Евразия, 2001. С. 119.

совершенно неизвестный эллинам. Пользуясь им, не нужно правой рукой оттягивать тетиву, а левой подавать вперед лук; натягивающий это орудие, грозное и дальнometное, должен откинуться чуть ли не навзничь, упереться обеими ногами в изгиб лука, а руками изо всех сил оттягивать тетиву. К середине тетивы прикреплен желоб полуцилиндрической формы, длиной с большую стрелу; пересекая тетиву, он доходит до самой середины лука; из него-то и посылаются стрелы. Стрелы, которые в него вкладываются, очень коротки, но толсты и имеют тяжелые железные наконечники. Пущенная с огромной силой стрела насквозь пробивает и щит, и толстый панцирь и летит дальше. Таким образом, кажется, что из этого лука стреляет сам дьявол».³⁴

Не одни византийцы считали арбалет дьявольским изобретением. Папство придерживалось той же точки зрения, и поэтому II Латеранский вселенский собор (1139 г.) пригрозил анафемой всем, кто будет использовать арбалет (а также лук) в войнах между христианами. Уже в 1097-1099 гг. Урбан II осудил действия арбалетчиков и лучников против христиан. Естественно, этот запрет соблюдался не всегда, в зависимости от обстоятельств, места и времени. Например, в 1138 г. Людовик VII содержал небольшой отряд лучников и арбалетчиков. Неизвестно, распустил ли он их после постановления собора. Во всяком случае, долгое время арбалет использовался мало, по крайней мере, во Франции. Гийом Бретонский свидетельствует, что его практически не знали до 1185 г., когда Ричард Львиное Сердце вновь познакомил с ним французов.³⁵

С конца XII в. арбалет получил широкое распространение в сухопутных войсках и на флоте, как у всадников, так и у пехотинцев, чаще при осадах, чем в полевых сражениях, причем на юге Франции он встречался чаще, чем на севере. Вот некоторые примеры его повсеместного применения: в 1199 г. Ричард Львиное Сердце был

³⁴Васильев А. А. История Византийской империи. — Т. 2. — СПб.: Алитея, 1998. С. 164.

³⁵Винклер П. фон. Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века. — М.: 1992. С. 57.

смертельно ранен арбалетной стрелой при осаде замка Шалю в Лимузене. В начале XIII в. в описи запасов оружия, хранившегося в 32 крепостях домена Капетингов, перечисляются, помимо 265 960 арбалетных стрел, 278 арбалетов, рассортированных в зависимости от использованного материала (из рога или дерева) или способа натяжения тетивы (при помощи стремени, блока или двумя ногами).³⁶ В письмах, предоставляющих вольности городу Сен-Флорантен в 1231 г., Тибо, граф Шампани приказал, чтобы «каждый из моей коммуны Сен-Флорантен, кто достигнет 21 года, имел в своем доме арбалет и 5 стрел». По соглашению между Гийомом Пьером де Ла Маром и Филиппом Красивым по поводу боевого оснащения галер в Провансе предусматривалось, что каждое судно будет укомплектовано 60 арбалетами и 6000 стрел. Даже военачальники не брезговали стрелять из них: во время осады Гайона предводитель наемников Кадок ранил арбалетной стрелой Ричарда Львиное Сердце. В 1218 г. при осаде Тулузы граф Комменжа тяжело ранил из арбалета Ги де Монфора.³⁷

При всей своей важности арбалетчики были не единственным родом пехотных войск. Также были лучники, известные в Англии, где их роль существенно возросла с середины XIII в., а с распространением большого лука. Во времена уэльских войн это традиционное оружие получило настоящую вторую жизнь. К концу правления Эдуарда I английская пехота почти полностью состояла из лучников. Длительный временной промежуток между двумя выстрелами, затрачиваемый на перезарядку арбалета, привел к созданию нового отряда – павезьеров, которые при необходимости прикрывали арбалетчиков большими щитами, или павезами. Кроме того, чтобы прокладывать дорогу армиям, насчитывавшим от 15000 до 20000 человек, возводить или разрушать

³⁶Брайант А. Эпоха рыцарства в истории Англии/ пер. с англ. Т. В. Ковалева, М. Г. Муравьева, - СПб.: Евразия, 2001. С. 203.

³⁷Винклер П. фон. Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века. – М.: 1992. С. 78.

укрепления, подрывать экономическую мощь противника, требовались довольно многочисленные подразделения техников, минеров, саперов, «опустошителей». Большинство пехотинцев были вооружены либо длинными копьями, чтобы остановить напор кавалерии, либо оружием ближнего боя: гвизармами, боевыми косами и вилами, годендагами, мечами и т. д.³⁸

Среди пехотинцев многие были защищены, по меньшей мере, широко распространенными железным шишаком, или черепником, нашейником, щитом, а также малой кольчугой, вместо которой они часто надевали грубо выделанный и более дешевый поддоспешник. Неимущие пехотинцы сражались вообще без доспехов. «Плохо вооруженные и почти нагие», – так часто представляли городские ополчения. Чтобы иметь возможность легко передвигаться, доспехами сознательно пренебрегали профессиональные пехотинцы, такие как английские и валлийские копейщики и лучники.³⁹

Представление об английских и французских средневековых воинах XI-XV вв. будет неполным, если представить их только в двух классических типах – рыцаря и пехотинца коммуны. В некоторых регионах, в Ирландии, Шотландии – жили крестьяне или пастухи, которые в силу определенной обстановки и сложившейся исторической ситуации могли стать, несмотря на плохое вооружение, опасными противниками, которые успешно использовали знание территории, соседскую, клановую, племенную солидарность, общие образ жизни и язык против лучше экипированных «регулярных» армий.⁴⁰

³⁸ Винклер П. фон. Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века. – М.: 1992. С. 112.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Иванов К.А. Многоликое средневековье, - М.: Алитейя, 2001. С. 324.

1.2. Рыцарство как основа вооруженных формирований

Тенденция централизации в западноевропейских территориях, обусловленная социально-экономическими причинами (появлением и развитием товарно-денежных отношений, рыночных связей, ростом городов, мобильностью населения), приводит к тому, что к концу XIII в. Англия и Франция представляли собой, в той или иной степени, оформившиеся, централизованные государства. Начинается эволюция новой формы государственности – феодальной, сословно-представительной монархии. При этом военное дело всегда занимало особое положение в жизни и развитии средневековых государств. Для монархов война являлась средством дохода, средством доказательства своего превосходства над соседями, расширения сферы своего влияния.

Структура войска, исходя из ранее обозначенных принципов комплектования, была очень разнородной. Следует при этом отметить, что виды войск, а также вооруженных формирований у англичан и французов были заимствованы, в основном, у своих предков – германцев, а также у римлян и греков.⁴¹

Более всего в эту эпоху расцвело рыцарство. Именно с данными представителями средневекового общества и военного дела отождествляются представления о данной эпохе. Рыцарство являлось особой категорией феодального общества, овеянное большим количеством романтических мифов и легенд. К наиболее известным относятся, несомненно, мифы и легенды о короле Артуре и его рыцарях круглого стола.⁴²

Большинством историков понятие «рыцарство» определяется как совокупность воинов, особое воинское сословие, вся жизнь которого отдана военному делу. Как правило, данное понятие используется в

⁴¹Иванов К.А. Многоликое средневековье, - М.: Алитейя, 2001. С. 43.

⁴²Флори Ж. Идеология меча. Предыстория рыцарства. – СПб: Евразия, 1999. С. 63.

достаточно широком смысле при характеристике представителей военного сословия Средневековья, независимо от степени знатности, имущественного положения, этнополитической принадлежности.⁴³

Сам термин «рыцарь» происходит от немецкого «ritter», то есть «всадник». Рыцарство было сформировано еще в период раннего средневековья (около VII-VIII вв.) у франков. Связано это было с формами феодального землевладения, которые поначалу были пожизненными, а позже стали наследственными. Первоначально основой рыцарства служили ленные поместья, жалованные не как наследственные территории, а лишь для пожизненного использования, вдобавок с ремаркой на случай смены владельца. Однако если наследник рыцаря удовлетворял притязаниям сеньора, то поместья оставались ему. На этом зиждились требования наследств, из которых мало-помалу сложилось наследственное право, что не только крепило, но также повышало социальное положение рыцарства.

Рыцарь мог получить земельный феодал за службу у своего сеньора. Таким образом, рыцарь – это феодал. В Англии такая форма земельного владения, подразумевавшая вотчину феодала, получила название манора.⁴⁴

Феодалы являлись основным источником дохода рыцаря. На земельном участке трудились крестьяне, которые обеспечивали феодалов всем необходимым. При этом рыцари и их семьи жили в огромных замках, которые обычно строились на неприступных территориях, таких как скалы, холмы, плоскогорья и т.д., в целях защиты их обитателей. Замки служили крепостью для рыцарей, стены могли защищать их от взбунтовавшихся крестьян, либо от нападения неприятелей.⁴⁵

К XI в., к условному началу периода классического средневековья, рыцарство сложилось как особый слой общества, позднее оно оформилось в особое военно-аристократическое сословие, в военную знать, как одно из

⁴³История средневековой культуры. Часть II. Культура рыцарской среды: Учебное пособие / Сост. И.Ю. Николаева, Н.В. Карначук. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. С. 38.

⁴⁴Куркин А.В. Рыцари: последние битвы, — СПб.: Полигон, 2004. С. 24.

⁴⁵Соколов О.В. Рыцарство как элита средневекового общества // Империя истории. – 2002. - №2.–С. 46-51.

трех основных сословий средневекового общества – «те, кто воюет». С утверждением земельно-собственнических отношений шло формирование рыцарства как военно-феодального сословия, расцвет которого пришелся на XI-XIV века.

При этом военное дело представляло собой главную социальную функцию рыцарства. Военная профессия обуславливала права и привилегии, а также определяла особые сословные воззрения, идеологию, традиции, этические нормы и культурные ценности.⁴⁶

К основной военной обязанности рыцарей относилась защита чести и достоинства сюзерена, а также земель от посягательств как со стороны соседних феодальных властителей в междоусобных войнах, так и войск других государств при угрозе внешнего нападения.⁴⁷

Внешний облик знатного рыцаря, возвращавшегося из дальнего военного похода, был совсем не парадным. Учитывая, что большую часть своей жизни рыцарь проводил в войнах и турнирах, основной его наряд – рыцарское воинское облачение. Основным оборонительным облачением рыцаря сначала была кольчуга, сплетенная из стальных колец, иногда в два или три слоя, имевшая разрезы спереди и сзади (для удобства при верховой езде) и свисавшая до колен. Немногим позже в применение вошли кольчужные рукавицы и чулки, так что закрытым было все тело кроме лица. Под кольчугой носилась стеганая рубаха. Достоинство кольчуги было в ее подвижности, соединенной с прочностью.⁴⁸

Основные элементы вооружения рыцаря, для защиты и для нападения, были следующие – броня, щитки лат, щит, меч, шлем, копье. Все без исключения историки подчеркивают особое отношение рыцарей к мечу, имевшему почти сакральное значение. Меч, благодаря

⁴⁶Руа Ж. Ж. Мишо Ж. Ф. История рыцарства / пер. с французского Г. Веселкова — М.: Эксмо, 2007. С. 56.

⁴⁷Брайант А. Эпоха рыцарства в истории Англии/ пер. с англ. Т. В. Ковалева, М. Г. Муравьева, - СПб.: Евразия, 2001. С. 224.

⁴⁸Руа Ж. Ж. Мишо Ж. Ф. История рыцарства / пер. с французского Г. Веселкова — М.: Эксмо, 2007. С. 227.

крестообразной рукояти, мог служить крестом для молитвы в пути, потеря меча считалась величайшим позором. Рыцарский меч передавался как величайшая ценность по наследству и мог носить свое собственное имя. При этом он имел и материальную ценность, выражаемую в денежном эквиваленте.⁴⁹

В связи с началом применения огнестрельного оружия кольчуга уже не могла защитить тело воина, поэтому с XIV в. доспехи стали делать сплошными, состоящими не из кольчуги, а из лат. Кольчужными доспехами войны продолжали пользоваться и в XIV столетии, но, поскольку стрелы из более мощных арбалетов и больших валлийских луков обладали способностью пробивать кольчужное плетение, воинам требовалось более надежное снаряжение. Данная потребность привела к появлению кованых лат, процесс развития которых начался в XIII и активно продолжался на заре XIV века, а закончился уже в XVI столетии.⁵⁰

Исследователи и авторы М. Беннет и Дж Брэдбери делают предположение, что не столько появление огнестрельного оружия, сколько постоянное участие в турнирах привело к усовершенствованию лат и доспехов, превратив доспехи рыцаря в единый кованый панцирь. Они отмечают, что некоторые историки предположили, что именно турниры подтолкнули к усовершенствованию защитного вооружения конницы. Это выразилось, в первую очередь, в добавлении кованых «деталей» к кольчужным деталям доспехов, что затем привело к созданию полностью кованых лат. «Вряд ли стоит сомневаться, – пишут авторы, – в том, что тем воинам, которым часто приходилось сходить друг с другом в поединках, не приходила в голову мысль о необходимости улучшения собственной защищенности. Так или иначе, самые значительные

⁴⁹ Дельбрюк Г. Всеобщая история военного искусства в рамках политической истории. Том 3. Средневековье/ пер. с немецкого Л. В. Арсеньевой, — СПб.: Наука, 2001. С. 45.

⁵⁰ Беннет М., Брэдбери Дж. и др. Войны и сражения Средневековья 500—1500 гг. / Мэтью Беннет, Джим Брэдбери и др. - М.: Эксмо, 2006. С. 62.

изменения в доспехах произошли именно с началом расцвета турниров».⁵¹

Весили кованые латы, представлявшие полный комплект, предназначенный для боя, по разным оценкам, от 23 до 28 кг, тогда как масса турнирного снаряжения могла значительно превышать эти данные и достигать 41-46 кг. Естественно, что этот костюм был не только очень тяжел, но и крайне неудобен. Оружейные мастера прикладывали все усилия для развития оружейного искусства и усовершенствования лат. Изготавливались специальные шарниры, целая система шарниров делала латы в суставах более подвижными. Иногда шарниры заменяли кольчужной сеткой, которая еще больше способствовала свободе движений.⁵²

Массивные, тяжелые латы были дороги, стоили целое состояние, но к середине XV столетия все конники располагали, по крайней мере, одним комплектом таких доспехов. Они обеспечивали высокий уровень защиты, отсутствие подобной оправы могло стоить воину-кавалеристу жизни, а умение их носить и физическая выносливость воспитывались с ранних лет. Важными элементами воспитания будущих рыцарей было обучение искусству владения мечом, копьем, искусству держаться в седле, а также физические упражнения на развитие силы и выносливости. В то время ходила поговорка: «Кто до двенадцати лет остается в школе, не садясь верхом, годится только на то, чтобы стать священником». Кроме турниров, рыцари активно участвовали в средневековых войнах. Все войско рыцарей зачастую могло исчисляться в 7000-8000 человек. В любом случае, оно не превышало этого значение, а зачастую людей не досчитывались. В него входили исключительно всадники. Ошибочным решением было бы

⁵¹Беннет М., Брэдбери Дж. и др. Войны и сражения Средневековья 500—1500 гг. / Мэттью Беннет, Джим Брэдбери и др. - М.: Эксмо, 2006. С. 74.

⁵²Гнедич П.П. История искусства. Том 5. Эпоха Средневековья. – М.: Эксмо, 2005. С. 251.

приумножать эту цифру за счет конных и пеших слуг, сопровождавших рыцарей, и, тем самым, считать их за воинов.⁵³

Безусловно, большая часть рыцарей имела при себе слугу, более знатные – несколько слуг. Чаще всего, слуги несли и военные обязанности, но для битвы они отнюдь не годились. Войско из 7000-8000 всадников, из которых и тот и другой представлялся искусным профессиональным воином, являет собой грандиозную силу. Даже Карл Великий едва ли многократно объединял в одну армию такое количество людей; скорее всего, он и не имел такой армии никогда.⁵⁴

Как основной вид средневековых вооруженных формирований, рыцарство обладало схожими внутри сословия бытом, нравами, обычаями, устоями. В процессе своего развития внутри него оформилась и своя система обучения и воспитания воина, а также ряд определенных традиций. Своеобразной является традиция «принятия» в когорту рыцарства – обряд посвящения, знаменующий с момента свершения принадлежность воина к сословию.

Принятие в сословие низшего дворянства происходило в форме обряда «рыцарского удара». Если «рыцарский удар» был связан с древнегерманским обычаем преподнесения оружия или опоясывания мечом, то данное действие с изменением самого военного строя имело другой смысл. Опоясывание мечом применялось к юноше, получавшему в первый раз оружие, как только представлялось вниманию, что он уже способен с ним управляться. Снабдить юношу, который только вышел из детского возраста, холодным оружием и здоровым жеребцом, которые спустя некоторое время вошли в употребление, было невыполнимо. Он был должен пройти длинный и нелегкий период обучения с различными

⁵³Руа Ж. Ж. Мишо Ж. Ф. История рыцарства / пер. с французского Г. Веселкова — М.: Эксмо, 2007. С. 247.

⁵⁴Ястребицкая А.Л. Те, кто сражаются - рыцарство./ Средневековая Европа глазами современников и историков. Книга для чтения. Часть III. Средневековый человек и его мир. Серия «Всемирная история и культура глазами современников и историков». — М.: Интерпракс, 1994. С. 91.

упражнениями и испытаниями, по истечении которого он в достаточной мере укрепил бы свои силы, для ношения столь тяжелого оружия и управления конем.⁵⁵

Прежний обряд вручение оружия, имевший место в 14-летнем или даже в 12-летнем возрасте, заменили «рыцарским ударом», который происходил не раньше наступления 20-летнего возраста молодого человека, а часто и значительно позднее. Вполне вероятно, что в течение какого-либо возраста оба мероприятия – вручение оружия и рыцарский удар происходили параллельно друг другу, но в то время как первый потерял свою значимость, второй перерос в грандиозную церемонию, почитавшуюся и являвшуюся весьма значимой.⁵⁶

Таким образом, чтобы стать дворянином, в современном смысле этого слова, воин должен был пройти через своеобразный процесс метаморфозы. Сначала он признавал себя принадлежащим к несвободному сословию, хотя впоследствии это несвободное военное сословие выросло в господствующую касту. Однако, этому прохождению через несвободное состояние не следует придавать слишком большое значение.

Данное явление определено установлено только в Германии, во Франции же оно было так незаметно, что его могли совершенно отрицать. Несмотря на усиление королевской власти и процессы централизации, в период классического средневековья, положение крупных феодалов Франции отличалось относительной привилегированностью и независимостью, что сказалось на исходах многих сражений, в которых независимое поведение титулованной феодальной знати не пошло на пользу общему делу.

⁵⁵Ястребицкая А.Л. Те, кто сражаются - рыцарство./ Средневековая Европа глазами современников и историков. Книга для чтения. Часть III. Средневековый человек и его мир. Серия «Всемирная история и культура глазами современников и историков». — М.: Интерпракс, 1994. С. 117.

⁵⁶История средневековой культуры. Часть II. Культура рыцарской среды: Учебное пособие / Сост. И.Ю. Николаева, Н.В. Карначук, – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. С. 237.

Несколько иначе обстояло дело с положением военного сословия в Англии. После нормандского завоевания значительная часть конфискованной у англосаксонской знати земли вошла в состав королевского домена, а остальная распределялась между завоевателями и англосаксонскими феодалами, в виде отдельных участков среди других держаний. Завоеватели объявили королевскими заповедниками значительные лесные массивы и строго наказывали за нарушение их границ. Король объявил себя верховным собственником всей земли и потребовал от всех свободных землевладельцев принесения ему присяги верности. Такая присяга сделала феодалов всех рангов вассалами короля, обязанными ему, прежде всего военной службой. Принцип «вассал моего вассала – не мой вассал», характерный для континента, в Англии не утвердился.

Таким образом, феодалы в Англии не приобрели той самостоятельности и тех иммунитетов, которыми пользовались на континенте. Право верховной собственности короля на землю давало ему возможность перераспределять участки земли и вмешиваться в отношения землевладельцев. Оно послужило утверждению принципа верховенства королевского правосудия по отношению к судам феодалов всех рангов. В военном деле это также нашло отражение в том, что верховным командующим над всеми вооруженными формированиями, основу которых составляло рыцарство, являлся король. Составлявшие войско богатые и знатные феодалы также как и мелкое рыцарство подчинялись королю. Такой принцип единоначалия над разношерстным войском, несомненно, играл скорее положительную роль в исходе военного столкновения.⁵⁷

⁵⁷Ястребицкая А.Л. Те, кто сражаются - рыцарство./ Средневековая Европа глазами современников и историков. Книга для чтения. Часть III. Средневековый человек и его мир. Серия «Всемирная история и культура глазами современников и историков». — М.: Интерпракс, 1994. С. 142.

Определяющим фактором комплектования армий Англии и Франции периода классического средневековья являлось то, что основу армии представляло тяжеловооруженное конное рыцарство. Рыцари, представляли собой феодалов, которые несли военную повинность в пользу своего сюзерена, наделявшего их землей. Именно тот фактор, связанный с землей, как главной ценностью средневекового мира, обусловил общественное устройство по типу феодальной лестницы, с соответствующими вассально-ленными повинностями, а также принцип комплектования армии на случай войны.

Главной ударной силой армии, исходя из проведенного анализа, оставалась конница. Пешие формирования также присутствовали, к ним относились лучники (несмотря на некоторое неприятие со стороны церкви) и «обслуживающий персонал» рыцарства. Наличие специальных людей для организации помощи рыцарю во время сражения связано со спецификой вооружения. Так как огнестрельное оружие еще не применялось повсеместно, что позволило бы дистанцироваться противникам, ход сражения определял контактный бой с применением холодного оружия. Поэтому воин нес двойную нагрузку в виде защитного и наступательного оружия. Обращение с ним требовало специальной подготовки и наличия специальных пособников во время боя, оказывавших помощь.

Вместе с тем, анализ исторических источников дает понять, что рыцарство не было монолитным – внутри присутствовало определенное расслоение. Также можно проследить существенные различия в феодальной структуре Англии и Франции, основанные на том, что феодальное общество Франции было более независимым, в отличие от феодалов Англии, подчинявшихся королю. Такая разница должна была сыграть определенную роль в исходе военных столкновений.

Глава 2. Теория и практика ведения боевых действий Англии и Франции в классическое средневековье

2.1. Крупнейшие сражения английской и французской армий XI-XV вв.

Важнейшим направлением в рассмотрении вопросов, связанных с военным искусством, является не только изучение принципов набора армии, ее состава и вооружения, но и изучение конкретных ситуаций, в которых данные формирования себя проявили. То есть необходимо проанализировать ситуации практического применения сформированных военных сил.

Здесь необходимо сделать акцент на том, что в ходе военных событий складывалась ситуация, когда происходили реальные вооруженные столкновения между противоборствующими сторонами, а также когда требовалось проведение осады укреплений противника.

Для рассмотрения практики ведения боевых действий армиями Англии и Франции в эпоху классического средневековья следует выделить в этом довольно продолжительном периоде основные сражения, отмеченные в истории. Сравнение и сопоставление эффективности армий этих двух государств, выявление отличий и последствий уже определённой разницы позволит сделать анализ основных сражений между ними, которые имели место быть во время продолжительнейшей в истории Европы Столетней войны.

Помимо непосредственных столкновений в виде битв между вооруженными формированиями, особую роль в военном искусстве играло осадное дело. Как доказательство тому свидетельствуют многочисленные средневековые замки и городские укрепления, созданные настолько качественно, что сохранились и до современного периода, пережив своих создателей на многие века.

Исследование данных аспектов позволит сделать выводы о сущности теории и практики ведения боевых действий в изучаемый период относительно Англии и Франции, что немаловажно и в определенной мере основополагающе для понимания в целом состояния военного искусства.

Военное дело рассматриваемого периода, его развитие, можно проследить, изучая не только характерные черты военной силы, но и значимые сражения английской и французской армий эпохи XI-XV вв. К таким сражениям относятся: битва при Гастингсе (14 октября 1066 г.), при Куртрэ (11 июля 1302 г.), при Креси (26 августа 1346 г.), при Пуатье (19 сентября 1356 г.), сражение при Азенкуре (25 октября 1415 г.).

История складывания Англии, как единого государства, начинается с нормандского завоевания. Сражение при Гастингсе произошло между англосаксонской армией короля Гарольда Годвинсона и войсками нормандского герцога Вильгельма. Битва длилась более десяти часов, что было достаточно редким явлением для того периода. Армия короля Гарольда была полностью разгромлена, был убит сам король, а также два его брата.⁵⁸

Нормандскому герцогу удалось сформировать крупную армию, насчитывающую более 7 тысяч человек, которая представляла собой главным образом феодальные рыцарские войска, скомплектованные на основе военно-ленной системы, обеспечивающей профессионализм и хорошее вооружение воинов. Ядро армии составляла высокоэффективная нормандская конница, в её состав также входили лучники и легковооружённая пехота. Для перевозки людей через Ла-Манш Вильгельмом была организована массовая постройка кораблей, кроме того в один приём он реквизирует и нанял столько кораблей, сколько было возможно.⁵⁹

⁵⁸Дюпюи Р. Э., Дюпюи Т. Н. Все войны мировой истории/ пер. с английского Г. С. Усовой, Н. Б. Берденникова, — СПб.: Полигон, 2004. — Т. 2. С. 236.

⁵⁹Там же.

Военные ресурсы англосаксонского государства были достаточно крупными, но вместе с тем слабо организованными. В конце 1066 года в распоряжении короля Гарольда не было даже постоянного флота. В столкновении с нормандцами Гарольд мог рассчитывать только на армию из своего графства Уэссекс, поскольку большинство тэнов отказались его поддержать. Хронисты утверждают, что Гарольду удалось собрать около 8 тысяч человек. Английская армия по численности примерно соответствовала нормандской, однако качественно отличалась по составу и боевым характеристикам. При этом следует отметить, что в течение всего года до столкновения с нормандцами, англосаксам приходилось отбивать нападения норвежцев, соответственно их армия была изнурена и вымотана.

Узнав о высадке нормандцев в районе Гастингса, англосаксы вынуждены были организовать им навстречу стремительный марш из Йорка, где находился король с войском и восстанавливал боеспособность. Войско Гарольда сумело занять выгодную позицию (на холме) и использовать этот оборонительный рубеж. Вильгельм, узнав о приближении врага, отдал приказ о наступлении.⁶⁰

Обстрел англосаксов, образовавших «стену щитов» из луков результата не дал. В ход пошла тяжелая нормандская кавалерия, которая, попав, под обстрел дротиков и стрел, не смогла достичь «стены щитов» и стала отступать. Дальнейший ход сражения вызывает различные толкования. Англосаксы оставили свои позиции и бросились за отступающими. Такое поведение не определено однозначно: либо войска следовали приказу короля, намеревавшемуся стремительным ударом сокрушить врага, либо англосаксы попались на уловку нормандцев выманить их ложным отступательным маневром. Ожесточенная битва продолжалась долго, ни одна из сторон не уступала, решающую роль

⁶⁰Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. Великие сражения Средних веков. 1000—1500/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. С. 22.

сыграла гибель Гарольда. Оставшись без предводителя, англосаксонская армия ударилась в бегство, хотя дружина короля продолжала биться вокруг тела своего сюзерена до последнего.

Сражение при Гастингсе стало решающим моментом в нормандском завоевании Англии, поскольку среди англосаксонской аристократии не осталось вождя, способного организовать сопротивление нормандцам. Вильгельм стал новым английским королём, а Англия начала эволюционировать в феодальную монархию с сильной централизованной властью.⁶¹

Примером из истории военного дела Франции может служить битва при Куртрэ, состоявшаяся между фламандской и французской армиями во время Фламандского восстания 1302 года. В данном сражении, впервые в средневековье, легкая пехота играла не второстепенную роль, а, в отличие от кавалерии, являлась главным фактором победы фламандцев. Королевское войско (феодальное ополчение, усиленное ломбардскими арбалетчиками и испанскими метателями дротиков) во главе с родственником короля, генерал-капитаном графом д'Артуа, встретилось с народным ополчением Фландрии во главе с графом Вильгельмом Юлихским. Граф д'Артуа вёл в бой 7500 всадников и 3-5 тысяч пеших наёмников. Городское ополчение составляло 13-20 тысяч, но в его составе было только 10 рыцарей (командующие и их свита), остальные были пехотинцами (лучниками, арбалетчиками, пикинёрами, пешими воинами с годендагами и палицами).

Фламандцы вышли победителями и собрали с трупов рыцарей 700 пар золотых шпор, которые в назидание будущим поколениям были вывешены в одной из городских церквей, поэтому битва при Куртрэ вошла

⁶¹Дюпюи Р. Э., Дюпюи Т. Н. Все войны мировой истории/ пер. с английского Г. С. Усовой, Н. Б. Берденникова, — СПб.: Полигон, 2004. — Т. 2. С. 244.

в историю также как «Битва золотых шпор». Историческое значение данной битвы трудно переоценить.⁶²

Относительно военного дела Англии и Франции особый интерес представляет Столетняя война 1337-1453 гг., как серия военных столкновений между этими двумя государствами. Данный период отмечен несколькими вошедшими в историю битвами.

Примером недисциплинированного поведения рыцарей стала битва при Креси в 1346 году. Французская армия численно превосходила английскую в несколько раз (сорок тысяч и десять тысяч), имея значительно больше конных рыцарей. Англичане разделились на три группы лучников, защищенных вбитыми в землю кольями. Между этими тремя группами находились две группы спешенных рыцарей. Третья группа спешенных рыцарей удерживалась в резерве. Генуэзские наемные арбалетчики были посланы французским королем, чтобы стрелять по английской пехоте, тогда как он пытался организовать своих рыцарей в три дивизии. Однако арбалеты намокли и оказались неэффективными. Французские рыцари игнорировали усилия своего короля по организации, как только увидели неприятеля, и привели себя в неистовство криками «Убей! Убей!». Потеряв терпение с генуэзцами, французский король приказал своим рыцарям идти в атаку, и они на своем пути растоптали арбалетчиков. Хотя битва продолжалась весь день, пешие английские рыцари и лучники (сохранившие сухими свои тетивы), одержали победу над конными французами, бившимися беспорядочной толпой.⁶³

Битва при Пуатье – одно из трех основных сражений Столетней войны, состоявшееся 19 сентября 1356 года между английской армией Эдуарда Чёрного Принца и французскими войсками короля Иоанна II Доброго.⁶⁴

⁶²Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. Великие сражения Средних веков. 1000—1500/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. С. 141.

⁶³Там же.

⁶⁴Там же.

Несмотря на все различия, армии Англии и Франции имели немало сходств, как в вооружении и оснащении, так и в организации и комплектовании войск. Армии включали в себя профессиональных тяжеловооружённых воинов (рыцари, сквайры, т. д.), стрелков (лучники и арбалетчики) и отряды пехотинцев. Значительная часть пехоты, в частности стрелков, была посажена на коней для придания войскам большей мобильности, однако в бою они действовали, как правило, в пешем строю. В состав английских войск, помимо собственно английских частей, входили отряды из Гаскони, в частности, всадники и арбалетчики. Армия насчитывала около 7 тысяч человек. Самый большой контингент составляли тяжеловооруженные всадники, поддержанные малочисленным (1000 человек) отрядом лучников, арбалетчиков и прочих пеших солдат.

Французский король Иоанн II Добрый, собрав армию до 50 тысяч человек, быстро появился на Луаре. В войске его были четыре сына короля, больше 20 герцогов и до 20 тысяч тяжёлой конницы. Малочисленность английского войска вынудила Эдуарда провести переговоры о мире, но французы, уверенные в победе, отвергли его.⁶⁵ Французами была занята равнинная местность, англичане же заняли холмистую местность. Разделяли войска кусты виноградника, за которыми Эдуард разместил лучников, а также засадный отряд, укрепив свои позиции, пока шли переговоры.

Авангард французов выступил навстречу англичанам, продвигаясь по узкой лощине (рядом могли ехать только четыре всадника). Французы были встречены тучей стрел английских стрелков, засевших в кустах. После упорного сопротивления весь французский авангард со значительной потерей бросился на первую линию своих войск, которую привел в расстройство. Беспорядок сообщился и второй линии, часть которой, пораженная паническим страхом, обратилась в бегство, пока

⁶⁵Дюпюи Р. Э., Дюпюи Т. Н. Все войны мировой истории/ пер. с английского Г. С. Усовой, Н. Б. Берденникова, — СПб.: Полигон, 2004. — Т. 2. С. 56.

другая, под начальством дофина, старалась удержать напор преследующих англичан.⁶⁶

В это время засадный полк обрушился на левый фланг французов, принц Эдуард, приказав своим латникам сесть на коней, устремился на второй неприятельский корпус с фронта. Те французские рыцари, которым в битве при Пуатье было поручено охранение находившихся в этом корпусе принцев, посреди величайшего расстройства удалили их из боя и таким образом неумышленно подали пример к бегству, которому последовало все войско. Один король Иоанн неустрашимо поддерживал бой со спешившейся конницей. Неприятели, уважая геройское мужество короля, щадили его до тех пор, пока не прискакал принц Уэльский, преследовавший бегущих с другой стороны. Тогда король более не в силах защищаться, сдался в плен.

Преследование французов после битвы продолжалось до самых ворот города Пуатье. Его остановило лишь наступление ночи. В сражении при Пуатье погиб или был пленён цвет французской аристократии. Французские потери доходили до 11000 убитыми, и 14000 пленными. Урон англичан в битве при Пуатье был малозначителен, победа Чёрного принца оказалась ещё более громкой, чем та, которая была одержана его отцом у Креси. Можно отметить, что король Иоанн сделал в битве при Пуатье две тактические ошибки. Вначале он приказал своей кавалерии напасть на английскую пехоту, стоявшую в узком овраге, а когда это нападение было отражено, и англичане устремились на равнину, он приказал своим всадникам сходить с коней. По причине этих неудачных распоряжений французы и потерпели при Пуатье поражение.⁶⁷

Битва при Азенкуре – еще одно сражение между французскими и английскими войсками близ местечка Азенкур в Северной Франции во время Столетней войны. Особенность этого сражения заключается в том,

⁶⁶Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. Великие сражения Средних веков. 1000—1500/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. С. 156.

⁶⁷Там же.

что имевшая значительное численное превосходство французская армия потерпела сокрушительное поражение, понеся существенные потери. Причиной столь существенной разницы в потерях (несколько тысяч со стороны французов и всего несколько десятков со стороны англичан) стало тактически грамотное применение англичанами масс стрелков, вооружённых длинными луками, в сочетании с отрядами тяжеловооружённых воинов. Подобная тактика и вооружение уже были применены против французов англичанами при Креси в 1346 году (в 1368 году французский король Карл V Мудрый издал указ о вооружении луками всего народа, но этот обычай не прижился во Франции, в том числе и из-за того, что успехи англичан в большей степени были связаны не с длинным луком, а с феодальной анархией в самой Франции).⁶⁸ Английская армия имела не более 8000 воинов, основу составляли лучники, а также небольшое количество тяжелой пехоты. Возглавлял армию сам король Генрих V. Армия отличалась опытностью, профессионализмом и боевым опытом. Французы имели значительное численное преимущество, в их распоряжении было более чем 30000 воинов. Большую часть армии составляли тяжеловооружённые конные рыцари. Кроме этого у них было много пехотинцев, которые набирались из простолюдинов.

Битва при Азенкуре началась утром 25 октября 1415 года, инициаторами стали английские лучники, открывшие плотный огонь по французским рыцарям. Из-за дождя, превратившего место битвы в болото, французская кавалерия была уязвима, и большинство всадников спешилось, начав атаку, но была остановлена кольями, которые заранее установили английские лучники. Они не могли даже приблизиться к рядам английской армии и гибли от стрел, вскоре, понимая, что атака не принесет успеха, кавалерия отступила.⁶⁹

⁶⁸Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. Великие сражения Средних веков. 1000—1500/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. С. 158.

⁶⁹Там же.

Затем началась главная атака, где участвовала уже пехота и спешенные рыцари. Их продвижение было затруднено грязью и массивными атаками лучников. Когда завязался рукопашный бой, лучники с флангов продолжали осыпать врагов стрелами, а когда они закончились, лучники перешли в рукопашный бой. К тому времени тяжеловооруженные французские рыцари были сильно истощены, и легковооруженные английские лучники имели преимущество. Рыцари, уставшие еще до начала боя, едва могли управляться со своим тяжелым оружием и броней. Англичане были вооружены гораздо легче, лучники носили легкие доспехи, легкие топоры и кинжалы, которые получили серьезное преимущество перед рыцарями, погрязшими в грязи.⁷⁰

Бой длился около нескольких часов и потери были существенными с обеих сторон, но французы все же теряли намного больше. Все французские военачальники были убиты, и ряды французов окатила паника, многие начали спасаться бегством. Английская армия несла большие потери, однако стояла стойко и не нарушала своих боевых порядков. Их боевой дух был высоким из-за того, что в первых рядах сражался и их король, вдохновлявший на сражение. Такие действия короля, почти стоили ему жизни, если бы французы не начали отступать, король мог быть убит превосходящими силами противника. К вечеру, когда все военачальники французов были убиты, армия прекратила атаки и вынуждена была отступить, англичане одержали решительную победу.

Битва при Азенкуре закончилась решительной победой короля Генриха V. Количество жертв среди английской армии были небольшое, многие историки говорят о цифре 1000 погибшими. Французы же потеряли значительно больше, около 10000 погибшими и пленными. Это было сокрушительное поражение для Франции периода Столетней войны. Среди убитых было огромное количество знатных французов и несколько тысяч

⁷⁰Дюпюи Р. Э., Дюпюи Т. Н. Все войны мировой истории/ пер. с английского Г. С. Усовой, Н. Б. Берденникова, — СПб.: Полигон, 2004. — Т. 2. С. 58.

рыцарей.⁷¹ В результате поражения при Азенкуре французы были вынуждены подписать в 1420 году договор в Труа, согласно которому английский король Генрих V объявлялся наследником французского трона. Битва при Азенкуре, относительно вооружения, продемонстрировала преимущество длинного лука перед французским арбалетом, так как именно лук принес англичанам победу.⁷²

Проанализировав данные значимые сражения английской и французской армий периода классического средневековья, можно сделать ряд общих и частных выводов относительно военного искусства данной эпохи. На удачный исход боя влияние оказывало неимоверное множество прямых и косвенных факторов, взаимосвязанных между собой. Численность войска (его превосходство) зачастую могла быть только психологическим фактором, влиявшим на настрой воинов. Главную роль играло удачное расположение, та местность, на которой происходило сражение, полководческие таланты и военная хитрость предводителя войска, сохраняющего контроль над ситуацией в течение всей битвы.

Комплектование и вооружение войска, его соответствие или несоответствие условиям местности и погодным условиям – важнейший фактор в исходе боя. А также то, как применялись в ходе боя определенные вооруженные комплектования (лучники, кавалерия), сообразно ситуации или же нет. На боевой дух сражающихся, несомненно, положительно оказывало влияние то, что лидер армии сражается вместе со всеми, его же смерть давала отрицательный ход делу. Все эти факторы, складываясь воедино, в каждой конкретной ситуации определяли тот или иной результат конкретного сражения, а подчас и поворот развития хода истории.

⁷¹Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. Великие сражения Средних веков. 1000—1500/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. С. 185.

⁷²Дюпюи Р. Э., Дюпюи Т. Н. Все войны мировой истории/ пер. с английского Г. С. Усовой, Н. Б. Берденникова, — СПб.: Полигон, 2004. — Т. 2. С. 79.

2.2. Осадное дело в средневековых войнах

Тактика и стратегия ведения средневековых боевых действий сильно отличалась от сегодняшнего представления ведения войны. Более того, тактика данной эпохи имеет мало общего с тактикой соседних эпох. Конечно, присутствуют схожие моменты, но в целом, в эти эпохи войны велись абсолютно по-разному.⁷³

В первую очередь эти отличия связаны с тем, что военные действия зачастую сводились не к прямому столкновению двух армий, а к осаде и обороне укрепленных защитными сооружениями городов, гарнизонов, замков. Захват часто осуществлялся с помощью психологических или политических методов. Угрозы резни, поджогов и систематических грабежей, или обещания милосердия, то есть обещания сохранить жизнь или имущество, дать свободный выход для гарнизона, часто приводили к капитуляции, на которую соглашались осажденные. Того же результата добивались с помощью блокады, ведущей к нехватке продовольствия, порчи воды (известны случаи распространения эпидемий).

После этих косвенных методов прибегали непосредственно к прямым. Цель нападавших, которых, как правило, было гораздо больше, чем осажденных, заключалась в проникновении на осаждаемый объект. Речь шла о том, чтобы преодолеть препятствия в виде высохших или наполненных водой рвов, которые нужно было заполнить подручными материалами, деревом, камнями, землей и т. д. Чаще всего использовали фашины, как при осаде Пюжоля, захваченного крестоносцами, людьми графов Тулузы, Комменжа и Фуа.⁷⁴

Если осажденные были в состоянии вести оборону, то нападавшим следовало позаботиться о собственной безопасности, когда они или блокировали объект, или вели подготовку к штурму, или шли на приступ.

⁷³Контамин Ф., Война в Средние века/ пер. с французского А. А. Карачинского, – М.: Ювента, 2001. С. 18.

⁷⁴Там же.

Отсюда – рытье траншей, сооружение валов и палисадов, частое применение осадных машин – своеобразных контрукреплений, позволявших, с одной стороны, наносить ущерб осаждаемым, а с другой – приближаться к крепостным стенам. Эти машины в виде башен, дозорных башен, деревянных замков, которые достаточно часто изображались на миниатюрах, назывались по-разному. Либо словами, сохранившимися со времен античности, либо найденными в трудах латинских специалистов: «свинья», «виноградник», «кот» или «кошка», «ласка», «сторожевая будка», «кошачий замок». Большинство этих машин, защищавших лучников, рыцарей, арбалетчиков, могли поставить на катки, чтобы придвинуть их к стенам усилиями нескольких десятков подручных. Машины поменьше водружались на телеги.⁷⁵

В 1216 г. во время осады Бокера Симоном де Монфором предводитель крестоносцев приказал плотникам построить один «замок и одну кошку» из дерева, железа, но обязательно обтянутую кожей, чтобы предохранить машину от огня. Сооружение поместили между укреплениями и рвами, прямо напротив крепостной стены и охраняли ее день и ночь. Спустя два года тот же Симон де Монфор для осады Тулузы использовал «кошку», которую «Песнь об альбигойском крестовом походе» сравнивает с опасным чудищем. Она служила защитой для 400 рыцарей и 150 лучников и была неуязвима для требушетов, камнеметов и каменных глыб, поскольку отдельные ее части: платформа, боковые поверхности, балки, стропила, двери и своды – скреплялись с помощью железа и стали. В седьмом крестовом походе, во время осады Дамьетты, Людовик IX «приказал построить две дозорные башни, которые называют «кошачьими замками», поскольку они состояли из двух башен перед «кошками», чтобы защитить тех, кто будет в дозоре, от выстрелов сарацинских машин.⁷⁶

⁷⁵Иванов К.А. Многоликое средневековье, - М.: Алитейя, 2001. С. 115.

⁷⁶Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История средних веков. — 2-е изд. — М.: МБА, 2008. С. 87.

Другими инструментами разбивали, пробивали и расшатывали крепостные стены. Это были простые кирки, железные брусья, тараны, или «бараны». Того же результата можно было добиться метанием камней с помощью требушетов, камнеметов и т.д. В 1180-1220 гг. в этой области наблюдается значительный прогресс благодаря использованию для этих машин с балансиром не только людской тяги, самой примитивной формы, но и неподвижных или передвижных противовесов.⁷⁷

Современные опыты показали, что требушет под управлением 50 человек и с противовесом в 10 тонн был способен бросить камень весом 100-150 кг на расстояние 150 м, тогда как римская катапульта, в лучшем случае, могла бросить на 225 м только 20-30-килограммовый камень.⁷⁸

С помощью требушета можно было не только разрушать или расшатывать укрепления, но и метать зажигательные снаряды, провоцировать эпидемию в осажденном месте, забросив туда гниющие трупы животных. Требушет использовали также для прицельной стрельбы по воинам, особенно по их предводителям: Симона де Монфора сразил камень, выпущенный из камнемета, который направляли, согласно нескольким источникам, тулузские женщины.

Разрушали и машины противника – требушеты и «коты». В одном эпизоде осады Кастельнодари в сентябре 1211 г. окситанцы показали требушет в действии: «Осаждавшие установили свой требушет на дороге, но ни на какой дороге, ни на какой тропинке они не нашли камней, которые не раскалывались бы от сильного толчка при выстреле. Осаждавшие нашли только три камня, которые принесли с расстояния в одно лье. Выстрелив первым камнем, они сокрушили башню; другим – на

⁷⁷Контамин Ф., Война в Средние века/ пер. с французского А. А. Карачинского, – М.: Ювента, 2001. С. 114.

⁷⁸Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История средних веков. — 2-е изд. — М.: МБА, 2008. С. 90.

глазах у всех они разрушили зал; при третьем выстреле камень раскололся, не причинив вреда тем, кто находился в городе».⁷⁹

Часто велись подкопные работы: подобный эпизод можно встретить во время осады Шато-Гайара. Наконец, когда нападавшим не удавалось пробить в стене довольно широкую брешь, они использовали при штурме лестницы. Виллардуэн пишет, что во время первой осады Константинополя несколько франкских рыцарей попытались взобраться на стену: «И они приставили две лестницы к одному барбакану вблизи моря. А стена вся была усеяна англами и данами, и приступ был весьма могуч, и суров, и продолжителен. И в живом порыве два рыцаря и два оруженосца взобрались на стену и захватили у них стену. И на стену влезло их около пятнадцати, и там сражались они секирами и мечами. И те, кто был в городе, поднатужились во всю мочь и резко отбросили наших, а двоих даже захватили».⁸⁰

Все это свидетельствует о присутствии технического персонала минеров, саперов, ремесленников. Среди этих людей выделяется, особенно с конца XII в., небольшая группа мастеров, изготавливавших машины, или инженеров, пользовавшихся финансовыми привилегиями, что подчеркивает ценность их службы. Известно, какое будущее ожидало людей этой профессии, военные корни которой были не столь очевидны.⁸¹

Конечно, инженер 1200 г. не был абсолютно новой фигурой даже на средневековом Западе. В своем рассказе о взятии Иерусалима Раймунд Ажилский сообщает имена инженеров, которые в 1099 г. по приказу Годфрида Бульонского и Раймунда Сен-Жильского соорудили для осады разные деревянные замки, машины и приспособления. Но, начиная с правления Иоанна Безземельного и Филиппа Августа, упоминания об инженерах встречаются чаще. В 1201 г. некий мастер Уррик сопровождает

⁷⁹Контамин Ф., *Война в Средние века*/ пер. с французского А. А. Карачинского, – М.: Ювента, 2001. С. 121.

⁸⁰Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. *Великие сражения Средних веков. 1000—1500*/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. С. 76.

⁸¹Куркин А.В. *Рыцари: последние битвы*, — СПб.: Полигон, 2004. С. 304.

короля Иоанна в Нормандию «для создания машин». В 1220 г., пожелав захватить замок Беллем, Людовик IX обратился ко «всем, кто умеет подводить подкопы», и использовал две машины, обслуживаемые несколькими «мастерами». В крестовом походе в Египет Жослен де Корно занимал должность «мастера-инженера» и вместе со своими товарищами руководил постройкой 18 машин. Долгой и весьма удачной была карьера некоторых инженеров: так, гасконец Жан де Мезо, называемый «мастер-изобретатель» или «изобретатель», стал рыцарем в 1254 г., работал во многих крепостях Гаскони и в 1271-1272 г. перешел на службу к графу Савойскому.⁸²

Жители же осажденного города или гарнизон замка, в первую очередь, могли контратаковать. Они могли ждать или призвать на помощь вспомогательную армию, чтобы поставить нападавших в неблагоприятное положение и заставить их свернуть лагерь. Делать вылазки с целью прорвать блокаду или посеять панику; надеяться, что климатические условия, нехватка денег и продовольствия, неудобства, дезертирство, болезни заставят нападавших снять осаду. На подкопные работы осажденные могли ответить контрмерами. В городах и замках также применялись требушеты и камнеметы: судя по списку запасов крепостей Филиппа Августа, в Шиноне находились «400 веревок к камнеметам, 8 больших камнеметов, один большой, один маленький и один турецкий камнемет» и в Фалезе «2 камнемета и 2 мангоно и 50 одинаковых веревок». Наличие требушетов в обоих лагерях приводило к настоящей дуэли, целью которой было прежде всего разрушить машины противника.⁸³

В силу своих функций города имели довольно уязвимую систему укреплений. Наряду с городами, наилучшим образом использовавшими

⁸²Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. Великие сражения Средних веков. 1000—1500/ пер. с английского А. Ф. Колина, — М.: Эксмо, 2007. С. 64.

⁸³Контамин Ф., Война в Средние века/ пер. с французского А. А. Карачинского, — М.: Ювента, 2001. С. 132.

оборонительные возможности своего местоположения (скала, плато, болото, водоем), были и такие, которые обращали внимание только на удобства передвижения и постройки. Рост городов в XII-XIII вв. и относительный мир только усиливали эту тенденцию. Городские стены, даже если они существовали (что было далеко не всегда), были довольно непрочными, более того – уязвимыми из-за брешей и потайных лазов, количество которых увеличивалось. Дома, риги, мельницы, фруктовые сады за крепостными стенами усложняли оборону, поскольку нападавшие могли приблизиться незаметно. Первой заботой осажденного города было заделать все бреши в стенах, расчистить территорию вокруг стен, обеспечить защитникам быстрое перемещение у подножия стен или по дозорному пути. В то же время приводили в порядок или строили земляные насыпи, палисады, переходы, сводчатые проходы. Дверям уделяли особое внимание. Большую часть их заделывали, привратные башни обеспечивали людьми и припасами, а также сооружали перед стенами укрепления или барбаканы. Например, во время осады Тулузы в 1218 г. в оборонительные укрепления входили 16 барбаканов, вверенные капитанам, чьи имена перечисляет «Песнь об альбигойском крестовом походе».⁸⁴

Первый регистр крепостных укреплений Филиппа Августа в Лане, Компьене, Сен-Мар-ан-Суассоннэ, Мелене и других городах показывает, что в начале XIII в. нормальными считались рвы глубиной 8-11 м и шириной 12-19 м, куртины высотой 6-10 м до основания парапета и шириной 1,2-2,1 м на уровне дозорного пути; предусматривались ворота с башнями. Перед ними находились подъемные мосты, а другие башенки располагались на разных расстояниях друг от друга или вдоль стен.⁸⁵

В некоторых городах система оборонительных сооружений была более сложной, например, в Каркассоне, над укреплениями которого много

⁸⁴Контамин Ф., Война в Средние века/ пер. с французского А. А. Карачинского, – М.: Ювента, 2001. С. 117.

⁸⁵Там же.

работали во времена Людовика Святого и Филиппа III. По завершении строительства город окружила крепостная стена длиной 1500 м с 20 башнями. Перед стеной был ров либо, если позволяла местность, достаточно крутой откос. За стеной – свободное пространство шириной 7-8 м, где люди могли быстро передвигаться и переносить припасы. За ним находилась вторая стена, усиленная 25 башнями, на несколько метров выше первой. В город входили через двое главных ворот с внушительными барбаканами. На восточном фасаде промежутки между башнями были довольно большими, но зато рядом находился массивный замок четырехугольной формы.⁸⁶

Можно подумать, что в этих условиях сооружение укреплений для города требовало долгих трудов и не допускало импровизаций. В действительности же все было немного иначе: в случае крайней необходимости города были способны всего за несколько месяцев обеспечить себе эффективную защиту. После первой осады Тулузы Симон де Монфор приказал срыть ее оборонительные сооружения, «чтобы всякий, будь то человек или зверь, мог войти туда свободно». Снос, который был завершен в октябре 1216 г., не помешал жителям города очень быстро отстроить укрепления и успешно выдержать осаду 1218 г.⁸⁷

Самый большой прогресс в искусстве фортификаций, самые новаторские и обдуманые эксперименты наблюдаются в области строительства замков, которые имели первостепенное военное значение.

Конечно, в этот период часто использовались традиционные места укреплений, причем некоторые из них служили для обороны с незапамятных времен. Ведь первые романские донжоны необязательно забрасывали или сносили, их дополняли, изменяли, встраивали в более крупные и новые ансамбли. Так было с лондонским Тауэром, где кубический донжон был построен в 1078 г., а стена – в 1097 г., затем они

⁸⁶Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История средних веков. — 2-е изд. — М.: МБА, 2008. С. 97.

⁸⁷Контамин Ф., Война в Средние века/ пер. с французского А. А. Карачинского, – М.: Ювента, 2001. С. 139.

достраивались в 1129-1130, 1171-1178 и 1190 г. Вообще отношение к старым крепостям было разным. Например, после восстания 1173-1174 гг. Генрих II приказал срыть множество баронских замков. В правление Иоанна Безземельного в Англии разрушили около 12 замков. Часто использовали земляные насыпи и фундамент, а укрепления возводили заново, не прибегая к уже существующим постройкам: так, новый замок Ангеррана III в Куси ничем не напоминал предыдущий. Постройки феодальной эпохи (особенно каменные донжоны) рассматривались как достаточно пригодные к тому, чтобы их сохранить.⁸⁸

Некоторые замки выделялись своими необъятными размерами: например, Сафет – огромная крепость ордена тамплиеров в Святой земле, построенная за два с половиной года (1240-1243 гг.). Возведенную на потухшем вулкане крепость высотой 850 м окружала 825-метровая стена, перед которой был ров; ее высота достигала 22 м, а ширина верхней части – 3,30 м. Затем шел внутренний ров глубиной 15,40 м и шириной 13,20 м. За ровом находилась внутренняя крепостная стена высотой 28,6 м, следовательно, она была выше первой на 6,6 м. Вторая стена включала, по крайней мере, семь башен, толщина стен которых составляла 4,4 м. Согласно источнику, в котором приведены эти точные цифры, гарнизон Сафета был сродни населению небольшого города: «1700 человек в мирное время, 2200 во время войны, в числе которых 50 рыцарей, 80 сержантов, 50 туркополов, 300 арбалетчиков, 400 рабов и 820 слуг».⁸⁹

Таким образом, специфика военного дела данного периода, в том числе способствовала развитию инженерного дела, нацеленного на оборонительные и наступательные задачи воюющих сторон.

Изучение теории и практики ведения боевых действий армиями Англии и Франции позволяет говорить о том, что успех исхода вооруженного противостояния во многом обуславливался такими

⁸⁸Контамин Ф., Война в Средние века/ пер. с французского А. А. Карачинского, – М.: Ювента, 2001. С. 142.

⁸⁹Там же.

факторами как наличие лидера, обладающего полководческим, военным талантом и дисциплина внутри войска. Соблюдение единоначалия, подчинения командующему, обеспечивающему разумное комплектование вооруженных формирований, их тактическое использование, стратегическое применение географических условий местности, умеющему воодушевлять и поднимать боевой настрой – одни из основ, определивших победы англичан над французами, если брать в расчет наиболее яркие сражения. Вместе с тем для того периода было характерно стремление защититься от врага путем сооружения оборонительных, фортификационных построек, избегая сражений. Условия того беспокойного времени, когда военные конфликты были повседневностью, предполагали необходимое наличие укрепленных сооружений, которые могли бы защитить от нападения.

Здесь также шло своего рода сражение между теми, кто способствовал укреплению оборонительных сооружений городов и замков, и теми, кто стремился их захватить. Строительство систем укреплений зачастую представляет собой настоящий памятник той далекой эпохи. Но вместе с тем исторический опыт и практика показывают, что даже самые укрепленные города и замки можно было захватить. Однако, для этого требовалось использовать своеобразные методы и приемы, обусловившие развитие механики, физики и соответственно таких отраслей военного искусства как инженерное и саперное дело, предшествующих повсеместному использованию артиллерии для захвата оборонительных рубежей в последующие исторические эпохи.

Глава 3. Европейское военное искусство XI-XV вв. как материал для изучения на уроках по курсу истории Средних веков

3.1. Тема Столетней войны в курсе Средних веков

При обосновании актуальности данной исследовательской работы отмечено, что она носит научный характер. Но необходимо учитывать, что работа также может иметь и практическое применение.

Одним из возможных вариантов применения результатов данной работы является их использование в качестве материалов для изучения отдельных аспектов всеобщей истории в системе общеобразовательных учреждений.

Несомненно, изучение истории (всеобщей и отечественной) является необходимым условием формирования образованной, интеллектуально развитой личности. Преследуя данную цель, учителю необходимо строить образовательный процесс, опираясь на основные нормативные документы, в которых изложены и целевые и содержательные аспекты, реализуемые в образовательных учреждениях.

Для применения результатов исследовательской работы также необходимо первоначально провести изучение нормативных документов, с целью определения возможности их включения в содержание учебной дисциплины. Военное искусство классического средневековья на примере Англии и Франции – это важнейшая составляющая эпохи Средних веков, которая изучается в курсе всеобщей истории (в 6 классе и в рамках повторения в 10 классе). Поэтому необходимо чтобы учащиеся владели данным фактологическим материалом, умели делать выводы, используя полученные знания, ключевые для понимания общего хода исторического процесса.

Также необходимо определить, каким образом содержательный аспект может быть доведен до сведения учащихся, наиболее удачным

образом, с опорой на основные педагогические принципы. А именно – какие формы образовательного процесса следует использовать, методы и приемы. Соответственно следует разработать на данных основаниях конкретные материалы для практического применения.

Рассматриваемые в данной работе вопросы напрямую связаны с тем материалом, который изучается в школьном курсе всеобщей истории. Это можно проследить, изучая нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс. Исходя из примерной основной образовательной программы основного общего образования, предметные результаты освоения курса истории на уровне основного общего образования предполагают, что у учащегося должны быть сформированы⁹⁰:

- целостные представления об историческом пути человечества, разных народов и государств как необходимой основы миропонимания и познания современного общества; о преемственности исторических эпох и непрерывности исторических процессов; о месте и роли России в мировой истории;
- базовые исторические знания об основных этапах и закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней;
- способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности;
- способность применять исторические знания для осмысления общественных событий и явлений прошлого и современности;
- умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и

⁹⁰Примерная основная образовательная программа основного общего образования // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 25.02.2017)

познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;

- умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- уважение к мировому и отечественному историческому наследию, культуре своего и других народов; готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира.

Таким образом, исторический материал данной работы относится к тому, что изучает история Средних веков. Согласно примерной основной образовательной программе основного общего образования, в результате изучения данного курса выпускник научится⁹¹:

- локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства; соотносить хронологию истории Руси и всеобщей истории;

- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.;

- проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья;

- составлять описание образа жизни различных групп населения в средневековых обществах на Руси и в других странах, памятников материальной и художественной культуры; рассказывать о значительных событиях средневековой истории;

- раскрывать характерные, существенные черты: экономических и социальных отношений, политического строя на Руси и в других

⁹¹Примерная основная образовательная программа основного общего образования // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 25.02.2017)

государствах; ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире;

- объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков;

- сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности (в связи с понятиями «политическая раздробленность», «централизованное государство» и др.);

- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Выпускник получит возможность научиться⁹²:

- давать сопоставительную характеристику политического устройства государств Средневековья (Русь, Запад, Восток);

- сравнивать свидетельства различных исторических источников, выявляя в них общее и различия;

- составлять на основе информации учебника и дополнительной литературы описание памятников средневековой культуры Руси и других стран, объяснять, в чем заключаются их художественные достоинства и значение.

Для достижения поставленных целей, в курсе всеобщей истории изучение периода Средних веков содержательный раздел примерной основной образовательной программы основного общего образования включает следующие основные вопросы⁹³:

1. История средних веков (Средние века: понятие и хронологические рамки).
2. Раннее Средневековье (Начало Средневековья. Великое переселение народов. Образование варварских королевств. Народы Европы в раннее Средневековье. Франки: расселение, занятия, общественное

⁹²Примерная основная образовательная программа основного общего образования // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 25.02.2017)

⁹³Там же.

устройство. Законы франков; «Салическая правда». Держава Каролингов: этапы формирования, короли и подданные. Карл Великий. Распад Каролингской империи. Образование государств во Франции, Германии, Италии. Священная Римская империя. Британия и Ирландия в раннее Средневековье. Норманны: общественный строй, завоевания. Ранние славянские государства. Складывание феодальных отношений в странах Европы. Христианизация Европы. Светские правители и папы. Культура раннего Средневековья. Византийская империя в IV—XI вв.: территория, хозяйство, управление. Византийские императоры; Юстиниан. Кодификация законов. Власть императора и церковь. Внешняя политика Византии: отношения с соседями, вторжения славян и арабов. Культура Византии. Арабы в VI—XI вв.: расселение, занятия. Возникновение и распространение ислама. Завоевания арабов. Арабский халифат, его расцвет и распад. Арабская культура).

3. Зрелое Средневековье (Средневековое европейское общество. Аграрное производство. Феодальное землевладение. Феодальная иерархия. Знать и рыцарство: социальный статус, образ жизни. Крестьянство: феодальная зависимость, повинности, условия жизни. Крестьянская община. Города — центры ремесла, торговли, культуры. Городские сословия. Цехи и гильдии. Городское управление. Борьба городов и сеньоров. Средневековые города-республики. Облик средневековых городов. Быт горожан. Церковь и духовенство. Разделение христианства на католицизм и православие. Отношения светской власти и церкви. Крестовые походы: цели, участники, результаты. Духовно-рыцарские ордены. Ереси: причины возникновения и распространения. Преследование еретиков. Государства Европы в XII—XV вв. Усиление королевской власти в странах Западной Европы. Сословно-представительная монархия. Образование централизованных государств в Англии, Франции.

Столетняя война; Ж. Д'Арк. Германские государства в XII—XV вв. Реконкиста и образование централизованных государств на Пиренейском полуострове. Итальянские республики в XII—XV вв. Экономическое и социальное развитие европейских стран. Обострение социальных противоречий в XIV в. (Жакерия, восстание Уота Тайлера). Гуситское движение в Чехии. Византийская империя и славянские государства в XII—XV вв. Экспансия турок-османов и падение Византии. Культура средневековой Европы. Представления средневекового человека о мире. Место религии в жизни человека и общества. Образование: школы и университеты. Сословный характер культуры. Средневековый эпос. Рыцарская литература. Городской и крестьянский фольклор. Романский и готический стили в художественной культуре. Развитие знаний о природе и человеке. Гуманизм. Раннее Возрождение: художники и их творения. Страны Востока в Средние века. Османская империя: завоевания турок-османов, управление империей, положение покоренных народов. Монгольская держава: общественный строй монгольских племен, завоевания Чингисхана и его потомков, управление подчиненными территориями. Китай: империи, правители и подданные, борьба против завоевателей. Япония в Средние века. Индия: раздробленность индийских княжеств, вторжение мусульман, Делийский султанат. Культура народов Востока. Литература. Архитектура. Традиционные искусства и ремесла. Государства доколумбовой Америки. Общественный строй. Религиозные верования населения. Культура).

4. Историческое и культурное наследие Средневековья.⁹⁴

Опираясь на данные нормативные документы, можно сделать вывод, что наиболее полно материал, связанный с военным искусством Англии и

⁹⁴Примерная основная образовательная программа основного общего образования // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения 25.02.2017)

Франции периода классического средневековья, может быть отражен в теме «Столетняя война». Отдельные моменты, конечно же, могут и будут присутствовать и в других темах, как в рамках изучения нового материала, так и во время обобщения, повторения, закрепления и контроля уровня усвоения материала.

При изучении любого военного события учащимися должны быть усвоены основные моменты. К ним относятся: дата начала и конца военного конфликта, причины войны, повод к ней, действующие силы, соотношение сторон, ход военных действий (поэтапно, причем следует выделить основные значимые сражения, перелом в войне), персоналии, итоги войны (обычно выражаются в виде заключения мирного договора), также можно выделить причины поражения проигравшей стороны и причины победы ее противника.

Столетняя война, как эпохальное событие и масштабное, также в виде данных моментов должна быть освоена учащимися. Для изучения данной темы следует использовать традиционную форму организации учебного процесса – урок. К сожалению, для ознакомления со столь масштабным событием учитель располагает всего лишь одним уроком, в рамках которого следует достичь всех поставленных целей и задач.

По типу данный урок будет являться уроком изучения нового материала. К нему ставится следующая цель: сформулировать представление о важном историческом событии – Столетней войне. Цель будет реализовываться через следующие задачи:

1. Образовательные (познавательные УУД): овладение базовыми знаниями по теме урока; развитие умений и навыков работы с историческим пространством (картой) и историческим временем (хронологией), историческими источниками; формирование исследовательских и интеллектуальных умений.
2. Развивающие (регулятивные УУД): формирование навыков саморегуляции через групповую, парную и коллективную работу;

организация самоконтроля и взаимоконтроля; развитие способности принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности; развитие умений действовать по плану и планировать свою деятельность; формирование рефлексивности, оценки и самооценки.

3. Воспитывающие (коммуникативные, личностные УУД): развитие коммуникативных и речевых компетенций учащихся; формирование навыков сотрудничества в поиске и сборе информации; развитие познавательного интереса к истории других стран; создание учебных ситуаций, требующих оценивания поступков персоналий, относящихся к теме урока.

Исходя из поставленных цели и задач, следует распланировать основные этапы урока, таким образом, чтобы максимально эффективно использовать урочное отведенное время и вместе с тем достичь поставленных результатов. Структура современного урока истории включает в себя три основных блока: проблемно-мотивационный, информационно-аналитический, рефлексивно-оценочный. Каждый блок в рамках общего хода урока решает определенные задачи.

Задача проблемно-мотивационного блока заключается в том, чтобы настроить учащихся на учебную деятельность, заинтересовать их, активизировать их познавательную деятельность, задав правильную мотивацию. В рамках проблемно-мотивационного блока учащиеся должны получить введение в тему «Столетняя война» в виде какого-либо наиболее удачно избранного приема, формирующего интерес к теме. Разнообразие таких приемов может быть ограничено следующими видами: работа с эпиграфом к уроку, обсуждение высказывания через специально поставленные вопросы. Также зацепить внимание учащихся и настроить их на работу по соответствующей тематике может просмотр или прослушивание аудио и видеозаписи, соответственно также относящихся к теме урока. Помимо вышперечисленных способов можно использовать работу с отрывком из литературного произведения (чтение отрывка и

работа над вопросами к нему). В итоге учащиеся должны определить (хотя бы примерно) тему урока, над которой им предстоит работать в течение урока. Сообразно теме урока следует провести целеполагание, учащиеся должны определить для себя цели работы на уроке, что они должны сделать, узнать, с помощью каких средств.

Перед учащимися должен быть поставлен проблемный вопрос, связанный с темой урока, на который они должны дать ответ в конце урока. Также на этапе проблемно-мотивационного блока учащиеся должны видеть «фронт работы», то есть ознакомиться с планом урока, через краткое раскрытие его пунктов. Затем учителю необходимо проинструктировать учащихся, каким образом будет организована работа, дать пояснения.

После того как все задачи проблемно-мотивационного блока достигнуты, важно обеспечить плавный переход к следующему этапу урока. В рамках информационно-аналитического блока урока учащиеся непосредственно знакомятся темой «Столетняя война». Данный этап самый продолжительный, информационно и деятельностно насыщенный. Поэтому сводить деятельность на данном этапе к рассказу учителя и пассивному его заслушиванию учащихся не следует. Для поддержания замотивированности учащихся на активное изучение материала учителю следует использовать различные источники информации и смену видов деятельности учащихся, чередуя формы работы на уроке. Это позволит сохранить устойчивый познавательный интерес учащихся, обеспечить наиболее эффективное достижение целей и задач урока.

При изучении тематики Столетней войны непременно будут использованы устные источники информации: слово учителя (рассказ, объяснение). Можно использовать сообщение ученика, заранее подготовленное. А также такие приемы как театрализация и персонификация – эффективные, но требующие заблаговременной подготовки.

К используемым печатным источникам, помимо материала учебника, следует отнести различные исторические документы, художественную литературу, энциклопедическую и справочную литературу, газетные и журнальные публикации.

Для соблюдения такого педагогического принципа как принцип наглядности следует текстовые источники «разбавить» использованием изобразительных источников: учебных картин, иллюстраций в учебнике, репродукций с произведений изобразительного искусства, фотографии, аппликации. Также к используемым наглядным графическим источникам можно отнести карты, карты-схемы, таблицы, схемы, диаграммы.

Помимо наглядных статичных источников можно использовать видеоисточники – как фрагменты документальных художественных фильмов, так и фрагменты художественных фильмов. Также, если это целесообразно, то можно использовать аудиоисточники, фрагменты музыкальных произведений. В рамках данного урока и вообще, музыка, относящаяся в тематике урока, может быть фоном для слова учителя, сопровождая его рассказ.

В рамках информатизации образования на уроке могут и подчас должны присутствовать элементы, связанные с ней: такие источники информации как электронные учебники, ЦОРы – цифровые образовательные ресурсы.

Важно, что ко всему вышеперечисленному многообразию используемых источников должны прилагаться задания. Каждый применяемый учителем источник должен решать определенную задачу, вносит свой вклад в достижение общей цели урока – формировать у учащихся представление о Столетней войне. Поэтому учителю крайне важно грамотно подобрать источники информации и составить правильные задания к ним.

В рамках работы на уроке учащиеся сменяют различные виды деятельности, исходя из той системы заданий, что выстраивается

учителем. На уровне учебных действий учащиеся участвуют в обсуждении вопросов, раскрывают значения понятий, выделяют главное, систематизируют информацию, сравнивают, сопоставляют, обобщают, дискутируют, исследуют, выполняют письменные, творческие задания. Следует чередовать индивидуальную форму работы с групповой и парной формами, для выработки навыков работы в коллективе.

Успешность выстроенного учителем информационно-аналитического блока выявляется в процессе контроля успешности усвоения материала. Но определенные результаты выявляются, в том числе и самими учащимися, во время рефлексивно-оценочного блока. В рамках подведения итогов урока учащиеся должны определить для себя, с какими трудностями они столкнулись, достигли ли они тех целей, что ставили в начале урока. Помимо оценивания работы учащихся учителем, дети также сами должны в рамках рефлексии осуществить самооценку (адекватную и объективную) и оценить свое эмоциональное состояние. В рамках присвоения опыта, домашнее задание для учащихся должно включать творческие задания, а также такие задания, где подразумевается использование знаний урока в практической деятельности.

Опираясь на выше изложенные общие теоретические и методические основы, можно использовать учебный материал, аспекты данной исследовательской работы для составления конкретных технологических карт урока по теме «Столетняя война» для осуществления образовательного процесса. А также разработать и привести примеры практического применения методических приемов и способов непосредственно для проведения урока по обозначенной теме.

Многообразие средств и вариантов построения урока открывает перед учителем широкое пространство для применения своих организаторских, исследовательских и творческих способностей. В данном случае применительно к преподаванию темы «Столетняя война», в том числе для ознакомления учащихся с военным искусством Англии и

Франции периода классического средневековья, что является темой данной исследовательской работы.

3.2. Методы и приемы изучения военного искусства в теме «Столетняя война»

Вопросы, связанные с военным искусством Англии и Франции эпохи классического средневековья при изучении темы «Столетняя война» могут быть реализованы через ряд методов и приемов.

Для обеспечения наглядности и информативности учителю с самого начала урока требуется использовать специальную технику и заранее подготовленную презентацию к уроку, слайды которой будут сопровождать весь ход урока и отражать материал. Презентацию требуется оформить в соответствие со всеми требованиями, в том числе и эргономическими.⁹⁵

В начале урока, в рамках проблемно-мотивационного блока для привлечения внимания учащихся и активизации их познавательной деятельности можно использовать работу над следующими высказываниями: «Искусство войны — это наука, в которой не удастся ничего, кроме того, что было рассчитано и продумано. Наполеон Бонапарт» и «Дисциплина — душа армии. Она превращает немногочисленное войско в могучую силу, приносит успех слабым и уважение всем. Джордж Вашингтон».⁹⁶ К данным высказываниям можно поставить следующие вопросы, адресованные учащимся: «Как вы понимаете данные цитаты? Согласны ли вы с ними?». Также от учащихся требуется добиваться полных ответов, с аргументацией мнений. После фронтальной работы и обсуждения учитель должен задать вопрос учащимся, какой, по их мнению, будет тема данного урока. Учащиеся безошибочно должны определить, что тема урока будет связана с войной.

⁹⁵Требования к оформлению презентации в Power Point // <http://sdamzavas.net/1-72458.html> (дата обращения 29.03.2017)

⁹⁶Цитаты о войне // <http://vse-frazi.ru/frazy-ljudej/citaty-o-vojne.html> (дата обращения 29.03.2017)

Одно из приведенных высказываний может быть использовано в качестве эпиграфа к уроку.

Затем можно вывести на слайде информацию о Столетней войне. Например, «Самая длинная европейская война, длившаяся с перерывами более века» и здесь же зашифрованное в ребусе название войны. После отгадывания темы урока, учащиеся записывают ее (сразу же следует указать датировку войны – 1337-1453 гг., сделать акцент, задав вопрос, действительно ли война длилась сто лет, для запоминания учащимися дат), далее идет этап целеполагания.

Помимо цитат, можно обратиться к использованию изображения, иллюстрирующего одно из сражений Столетней войны. Изображение следует вывести изначально без комментариев и подписей, задать к нему следующие вопросы: «Что изображено на иллюстрации? Почему могло произойти данное событие? Когда примерно могло состояться в истории это событие?». Далее уже следует вывести комментарии, например, надпись, о том, что изображено сражение при Пуатье 19 сентября 1356 г. Затем можно использовать вышеуказанный вариант с ребусом, для введения темы. Либо учитель дает прямое пояснение о том, что данное сражение состоялось в рамках Столетней войны, которая и будет темой урока.

На этапе целеполагания, когда учащиеся определяют для себя задачи на урок, можно использовать прием дополнения предложения. Учащимся предлагаются высказывания, которые они должны закончить: «На уроке я должен вспомнить... Я узнаю... Мне поможет... Я должен сделать выводы... В конце урока я...». Учителю следует обобщить те задачи, которые учащиеся выскажут и поставить перед ними проблемный вопрос. В рамках данной темы он может выглядеть так: «Каковы причины и итоги Столетней войны?». Организация начала урока подобным образом позволит учащимся с самого его начала быть активными участниками образовательного процесса, не оставаясь пассивными наблюдателями в

стороне. Самостоятельное выведение темы и задач урока способствует развитию внимания, мышления, речи, воспитывает дисциплинированность, умение выслушивать чужие мнения, высказывать свою и уважать чужую точку зрения, устанавливается рабочая атмосфера урока, настрой на активную деятельность, интерес к изучаемому материалу.

В рамках информационно-аналитического блока необходимо использовать те методы и приемы, которые будут способствовать непосредственно достижению результатов обучения. Для этого можно использовать разнообразные источники информации и виды деятельности учащихся. Перед изучением непосредственно событий, связанных с войной, можно в целях повторения организовать задания, связанные с актуализацией знаний учащихся относительно Англии и Франции, участниц Столетней войны. Для этого можно использовать вначале задание, которое бы дало учащимся понять, какие страны были втянуты в войну. Допустим, вывести изображения каких-либо достопримечательностей, с которыми ассоциируются страны (например, Биг-Бен и Эйфелева башня). Затем зачитывать или выводить на экране высказывания об этих государствах, содержащие уже изученные учащимися сведения, которые они должны отнести к тому или иному государству. Например: «В какой стране королем был Филипп IV Красивый? Где была принята Великая хартия вольностей? Где были образованы Генеральные штаты? Где были проведены реформы Генриха II?». Высказывания следует попросить прокомментировать.

Либо можно вывести краткие описания стран, по которым учащиеся должны понять, о каких именно государствах идет речь. В эти отрывки следует включить ту информацию, что была изучена на предыдущих уроках. Например: «На территории этого государства до завоевания нормандского герцога Вильгельма было 7 королевств. После установления нормандской династии была создана «Книга страшного суда». Из

последующих правителей можно выделить Иоанна Безземельного и Генриха II. Был учрежден орган сословного представительства – парламент. Случалась в истории данного государства гражданская война под руководством Симона де Монфора». По данному описанию учащиеся определяют, что речь идет об Англии. К отрывку можно задать дополнительные вопросы, попросить прокомментировать, в каком году произошло нормандское завоевание, чем отметился тот или иной правитель, зачем была создана «Книга страшного суда», кто входил в парламент и чем он занимался, к чему привела гражданская война в Англии. Аналогичный отрывок следует составить и по второму фигурирующему в теме урока государству – Франции.

После повторения и выявления государств, о которых будет идти речь можно организовать работу с контурными картами. Учащиеся должны самостоятельно на картах обозначить территории Англии и Франции, затем сравнить свою работу с предъявляемым учителем эталоном. Данная работа, связанная с повторением, позволит учителю выявить уровень усвоения ранее изученного материала, позволит провести актуализацию имеющихся у учащихся знаний, организовать закрепление основных сведений в их памяти.

Для определения причин войны и повода к ней можно использовать работу с учебником. В данном примере рассматривается использование учебника «Всеобщая история. История Средних веков» Агибаловой Е.В. для 6 класса. Учащиеся получают задание открыть учебник на стр.161. и прочитать пункт «Причины войны и повод к ней».⁹⁷ Работая в парах, учащиеся должны выделить основные причины и повод к войне, записать их в тетради. После этого следует провести фронтальную работу по проверке результатов, следует сделать вывод из выделенных причин и повода.

⁹⁷ Агибалова Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. – 3 изд. – М.: Просвещение, 2014. С. 161.

Также причины и повод к войне учащиеся могут узнать, если использовать другой метод. Можно заранее, в качестве домашнего задания, дать какому-либо учащемуся (по желанию) материал для подготовки сообщения по данному вопросу. Далее, во время урока класс заслушивает сообщение выступающего, оформляя в тетради необходимые записи. Со стороны учителя осуществляется контроль и корректировка, в случае необходимости.

В рамках изучения воюющих сторон также можно использовать материал учебника, но уже иллюстрации, изображающие лучника, арбалетчика и пехотинца времен Столетней войны. Задание может заключаться в следующем: требуется рассмотреть иллюстрации в учебнике стр.161-163⁹⁸ и ответить на вопросы: «Что вы можете сказать об оружии лучника, арбалетчика, пехотинца времён Столетней войны? Что вы можете сказать об их доспехах?». После обсуждения, необходимо сделать выводы о вооружении и видах формирований в армиях времен Столетней войны. Непосредственную характеристику армиям участвующих в войне сторон учащиеся могут дать, работая над заполнением таблицы «Армии двух стран», с опорой на материал одноименного пункта в учебнике. По заданию учителя учащиеся выделяют основу армии, ее организацию отдельно для Англии и отдельно для Франции, оформляют сведения в таблицу. Затем следует сделать вывод, учащиеся должны ответить на вопрос, какая сторона была в более выигрышном положении, на их взгляд. Также учащиеся могут спрогнозировать, как организация армий повлияет на ход войны и ее результаты.

Переход к изучению хода военных действий должен сопровождаться иллюстративным аппаратом – учащиеся должны видеть перед собой карту военных действий периода Столетней войны, а также план, содержащий основные этапы войны и события:

⁹⁸ Агибалова Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. – 3 изд. – М.: Просвещение, 2014. С. 161-163.

I этап. 1337-1360 гг.

1340 г. – уничтожение англичанами французского флота при г. Слейсе

1346 г. – поражение французов в битве при Креси.

1356 г. – разгром французской армии при Пуатье.

1360 г. – заключение мирного договора в Бретиньи. Треть земли Франции переходила под управление англичан.

II этап. 1369-1407 гг. Ряд побед французов на суше и на море. Англичане потеряли почти все владения во Франции. Начало войны бургундцев и арманьяков.

III этап. 1415-1424 гг.

1415 г. – битва при Азенкуре; сокрушительное поражение французов.

1424 г. – весь север Франции оказался в руках англичан.

IV этап. 1428-1453 гг.

1428 г. – осада г. Орлеана.

1429 г. – год перелома в ходе войны. Появление Жанны Д'Арк - Орлеанской Девы.

1431 г. – казнь Жанны Д'Арк.

1453 г. – изгнание англичан, но англичане сохранили за собой еще на столет порт Кале.

При изучении данных этапов и событий можно использовать групповую форму работы. Учащиеся кооперируются либо самостоятельно, либо с помощью учителя в четыре группы. Распределение следует произвести так, чтобы по общему уровню способностей группы оказались равными, то есть слабые и сильные учащиеся оказались распределены равномерно. Это позволит добиться наилучшего результата. Если класс в целом обладает высокими способностями, то распределение можно производить путем слепого жребия (например, вытаскиванием из мешочка разноцветных кружков и распределение в группы сообразно вытасченному цвету). Каждой группе достается определенный этап Столетней войны, а также план, по которому они должны изучить материал, касающийся их

этапа, затем выступить с этим докладом перед остальным классом. План может содержать такие пункты, как дата этапа, основные сражения, персоналии, итоги. Для каждой группы следует также подготовить материал, с которым учащиеся будут работать. Помимо материала учебника необходимо предоставить дополнительные документы: текстовые источники, учебные картины, краткие биографии персоналий, содержащие большей частью сведения об отношении к Столетней войне, схемы основных сражений. Внутри группы дети распределяют обязанности и в соответствии с планом анализируют материал. Учитель осуществляет контроль за работой групп, оказывает необходимую помощь, вносит коррективы. Затем каждая группа по очереди организует доклад. Основные события и моменты этапа учащиеся записывают в тетради, на эти моменты обязан обратить внимание учитель. Важно также подчеркнуть основные итоги каждого этапа, сделать выводы.

Подобная форма организации предполагает высокую самостоятельность учащихся и, возможно, не всецело может быть использована на уроке. Для работы в группах учитель может дать только некоторые элементы для изучения, а наиболее важные, например, ход сражений, объяснить сам. В рассказе об основных битвах, в целях наглядности, следует опираться на иллюстрации, содержащие изображения сражений, а также на схемы сражений. Тактико-стратегические действия сторон, расположение войск, отдельных формирований внутри армий, географическое положение занимаемой местности – все это учитель должен излагать с опорой на схему.

Для изучения основных сражений времен Столетней войны можно использовать отрывки документальных фильмов, или же отрывки учебных фильмов. Такой метод будет еще нагляднее, но в силу пассивности учащихся при его использовании, может быть малоэффективен. Поэтому при подготовке к уроку, на этапе отбора учебного материала, требуется найти такие видеофрагменты, которые наглядно, но вместе с тем кратко и

по существу демонстрируют ход сражения и его итоги. Учащиеся обязательно должны запомнить названия и даты основных битв Столетней войны и их итоги, уметь показывать на карте места сражений. Поэтому письменное фиксирование данных сведений можно оформлять как в виде краткого конспекта-плана, либо же в виде оформления ленты времени.

Отдельным вопросом стоит ознакомление учащихся с основными персоналиями Столетней войны. В материале учебника основной акцент делается на образ Жанны Д'Арк.⁹⁹ Однако, она появляется только практически в конце войны, хотя в истории предыдущие этапы изобилуют другими не менее яркими и деятельными персонажами, в том числе и талантливыми полководцами. Следовательно, учителю имеет смысл, с целью приобщения учащихся к европейскому военному искусству изучаемого периода подготовить дополнительные материалы о роли в Столетней войне таких деятелей как Эдуард Черный Принц, Карл V, Генрих V. Акцент следует на ту роль, которую данные исторические персонажи сыграли в общем ходе Столетней войны. При рассмотрении персоналий, с воспитательной точки зрения, следует разграничивать положительные и отрицательные личностные, человеческие качества. Необходимо ставить учащимся в пример то, что благоприятно для формирования в них лучших качеств: смелость, упорство в достижении целей, принципиальность, деятельность, отважность, патриотизм, мудрость, компетентность, организованность. Важно установить обратную связь с учащимися, для определения их оценки того или иного деятеля, с кого бы они взяли пример. Учащиеся должны сделать вывод, как определенная историческая личность, обладающая каким-либо набором качеств, могла повлиять на историческое событие и ход истории в целом.

Выше обозначенные формы организации деятельности учащихся будут способствовать сознательной организации и регулированию

⁹⁹ Агибалова Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. – 3 изд. – М.: Просвещение, 2014. С. 165.

деятельности учащихся, выработке умений работать с различными видами информации. Учащиеся получают возможность творчески подойти к решению поставленных задач, возможность представлять и презентовать результаты своей деятельности. У учащихся будут формироваться социально-адаптивные, коммуникативные, познавательные компетенции.

Относительно предметных результатов обучения учащиеся освоят основные вопросы, касающиеся военного искусства средневековых армий Англии и Франции на примере основных сражений войны. Сделают выводы о причинах того или иного исхода сражения, о многофакторности, влияющей на ход определенных исторических событий и истории в целом.

В рамках рефлексивно-оценочного блока следует провести закрепление изученного материала. Учащиеся должны соотнести свои планируемые задачи в начале урока и те результаты, к которым они пришли в его конце. Необходимо напомнить проблемный вопрос, который был поставлен в начале урока, учащиеся должны попытаться дать на него ответ. Закрепление можно проводить в устной форме, через блиц-опрос. Например: Сколько лет длилась война между Англией и Францией? Назовите основную причину войны. Скажите, какая из стран была лучше подготовлена к войне и почему?

Помимо устного опроса можно использовать тестовую форму закрепления. Учащиеся получают тест, содержащий вопросы по изученному материалу с вариантами ответов на вопросы. После выполнения можно организовать самопроверку или взаимопроверку. В рамках рефлексии учителю требуется создать условия не только для выявления учащимися трудностей, с которыми они столкнулись на уроке и для выявления уровня усвоения знаний, но и для оценивания учащимися своего эмоционального состояния. Для этого можно использовать прием незаконченного предложения: «Сегодня я узнал... Было интересно... Было трудно... Я понял что... Я не понял... Я смог... Меня удивило... Мне захотелось...». Можно использовать для рефлексии цветные карточки,

смайлы, либо метод синквейна. Все это позволит в целом не только учителю оценить деятельность учащихся, но и им самим, как субъектам процесса обучения оценить свою работу, сделать определенные выводы. Данный этап в уроке необходим, так как без подведения итога невозможно оценить те результаты, которые дало его проведение.

В качестве домашнего задания учащиеся должны получить задания не только репродуктивного характера, но и продуктивного, позволяющие им применить полученные знания на практике. Поэтому в дополнение к изучению материала параграфа в учебнике следует использовать различные дополнительные формы. К ним можно отнести, например, составление кроссворда по изученной теме, либо теста. Здесь учитель должен дать инструкции к выполнению домашнего задания: обозначить все требования, в том числе и по объему выполняемой работы. Можно использовать подготовку учащимися творческих проектов в виде докладов (возможно, в сопровождении с презентацией) по таким темам как «Последствия Столетней войны», «Воины Столетней войны», «Оружие Столетней войны». Тематика здесь обширная, поэтому следует сориентировать учащихся на наиболее целесообразные варианты. В качестве темы доклада может быть какой-либо исторический деятель изученной темы, либо конкретное сражение. К проектам учителем должны быть озвучены или розданы в виде памяток требования к проекту и те источники информации, откуда учащиеся смогут взять информацию.

Эффективно использовать такую форму, как сочинение на следующие темы: «Жанна Д'Арк: жизнь и подвиг», «Мой взгляд на Столетнюю войну», «Если бы я был участником Столетней войны», «Полководцы Столетней войны», «Причины побед Англии в войне», «Результаты Столетней войны». К сочинению следует также дать рекомендации по объему и структуре. Данные формы домашнего задания позволят учащимся не только закрепить полученные знания, но и переосмыслить полученную информацию, творчески подойти к решению

поставленных задач, развивать личностные, метапредметные и предметные формируемые компетенции.

В процессе изучения средневековья в курсе всеобщей истории тематика, связанная с военным делом и войнами присутствует повсеместно, что обусловлено историческими особенностями данной эпохи.

При этом рассматриваемые в данной исследовательской работе вопросы военного искусства Англии и Франции периода классического средневековья в школьном курсе наиболее отражены в теме «Столетняя война», согласно соответствующим нормативным документам, регламентирующим образовательный процесс. При изучении данной темы учителю требуется придерживаться требований к современному уроку истории и современной стратегии в образовании. Поэтому при планировании урока следует продумывать многообразие форм, методов и приемов, которые наиболее эффективно позволят достичь планируемых результатов в работе.

В рамках трех основных блоков урока (проблемно-мотивационном, информационно-аналитическом, рефлексивно-оценочном) требуется организовать деятельность учащихся так, чтобы они на протяжении всего урока были активно вовлечены в познавательный процесс. Организационный момент, выведение темы, целеполагание следует выстроить через такие методы и приемы, которые бы настроили учащихся на работу, мотивировали их. При подборе источников учителю следует руководствоваться целесообразностью включения того или иного источника и работы с ним в ход урока. Каждый используемый источник, независимо от вида должен сопровождаться такими заданиями, которые бы служили главной цели – формированию у учащихся представления о Столетней войне, а в рамках этих представлений и компетенций относительно военного искусства Англии и Франции эпохи классического средневековья. Рефлексивно-оценочный блок позволит подвести итоги

работы, учащиеся сделают выводы, будут настроены на дальнейшее изучение истории.

Заключение

Проанализировав имеющиеся источники и литературу, можно сделать вывод о том, что состояние военного искусства Англии и Франции эпохи классического средневековья зависело от многих факторов.

В первую очередь, стоит отметить, что виды вооруженных формирований резко отличались от формирований других эпох. Воины шли в бой с холодным или ударным оружием, что, несомненно, внесло свою лепту в построение и экипировку воинов. Металлические латы, которые чаще всего использовали рыцари, оставляя основу войска, были неудобными, в них воин был неповоротливым, но при этом, они отлично защищали их от атак противника, так как были сделаны из стали, которая, в свою очередь, является крепким сплавом.

С изобретением и активным внедрением огнестрельного оружия в XIV веке сильно изменилась и структура вооруженных формирований, и экипировка воинов. С этого момента латы мало спасали рыцарей, да еще и мешали активным движениям. Начнется новый виток в развитии военного дела.

Вторым моментом, который стоит выделить – это принципы, по которым формировалась армия в тот период. Рыцари, которые составляли львиную долю воинов, должны были соответствовать определенным критериям, без которых они не могли принимать участие в сражениях.

К данным критериям относятся: количество оруженосцев, количество лошадей. Также рыцари, безусловно, отличались и по другим признакам. Одним из главных является качество подготовки его снаряжения, лошадей и оруженосцев. Зачастую в рыцарской среде не было равенства, у многих рыцарей лошади не были приспособлены к войнам, не могли возить рыцарей с тяжелыми доспехами. У многих не хватало

оруженосцев, или они были не подготовлены как следует. Могло быть так, что качество их оружия было куда ниже, чем у остальных. В целом данные факторы имели значительное влияние на качество военных действий, а также на качество отработки стратегии и тактики во время боя.

Помимо расслоения внутри комплектуемого войска, следует отметить и отличия, характерные для Англии и Франции. Относительно Англии можно сделать вывод о консолидации высшей феодальной знати (одновременно являющейся военным слоем общества) вокруг правителя, короля. Данный фактор сыграл на руку английским королям во время военного противостояния с Францией, где господствующее сословие отличалось независимостью, пагубно сказавшейся в организации сражений.

Третий фактор, который стоит указать относительно военного искусства – это сам характер войн. Главное отличие от войн других эпох – малое количество потерь во время войны. Не всегда, но часто, намного меньше были и армии, которые участвовали в сражениях, что как раз и является одной из причин того, что больших потерь во время войны удавалось избегать. Зачастую войска захватывали различные оборонительные пункты в данный период, используя осаду, применяя психологические, религиозные методы, а также сугубо практические методы с точки зрения науки.

Рассматриваемые в исследовании вопросы непосредственно связаны с темами по всеобщей истории в рамках основного общего образования, согласно нормативным документам. Исследуемый материал может быть отражен во время уроков истории, через специально подобранные формы и методы, соответствующие требованиям, предъявляемым к современному уроку истории.

Таким образом, данное исследование позволит представить состояние военного искусства Англии и Франции эпохи классического

средневековья, предоставляет возможность его практического использования в рамках преподавания курса всеобщей истории в школе.

Источники и литература

1. Агибалова, Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. – 3 изд. – М.: Просвещение, 2014. – 288 с.
2. Ауэрбах, Э. Изображение действительности в западноевропейской литературе / пер. с немецкого А. В. Михайлова - М.- СПб: Университетская книга, 2000. – 548 с.
3. Басов, И. И. Западноевропейское рыцарство XII - XV вв. в евразийском историко-культурном контексте: этика противоборства (Опыт сравнительно-исторического исследования): Дис. канд. ист. наук: Армавир, 2005. – 259 с.
4. Брайант А. Эпоха рыцарства в истории Англии / пер. с англ. Т. В. Ковалева, М. Г. Муравьева, - СПб.: Евразия, 2001. – 576 с.
5. Васильев, А. А. История Византийской империи. — Т. 2. — СПб.: Алитейя, 1998. – 415 с.
6. Ведюшкин, В. А. История. Средние века. 6 класс. Поурочные методические рекомендации: Пособие для учителей/В.А. Ведюшкин, И.В. Ведюшкина. – М.: Просвещение, 2014. – 128 с.
7. Великие сражения Средних веков. 1000—1500 / Девриз К., Догерти М., Дикки Й., Джестайс Ф., Йоргенсен К. / пер. с английского А. Ф. Колина,- М.: Эксмо, 2007. – 224 с.
8. Винклер, П. фон. Оружие: Руководство к истории, описанию и изображению ручного оружия с древнейших времен до начала XIX века. – М.: 1992. – 320 с.

9. Виолле-ле-Дюк, Э.-Э. Жизнь и развлечения в средние века/ Культура средних веков в памятниках исторической мысли Франции/ пер. с французского М. Ю. Некрасова, - СПб.: Евразия, 1997. – 643 с.
10. Войны и сражения Средневековья 500—1500 гг. / Беннет, М., Брэдбери, Дж. и др. / пер. с английского С. В. Гуркевича, - М.: Эксмо, 2006. – 264 с.
11. Гнедич, П. П. История искусства. Том 5. Эпоха Средневековья, – М.: Эксмо, 2005. – 335 с.
12. Гуревич, А. Я. История средних веков. — 2-е изд. / А.Я. Гуревич, Д.Э. Харитонович. - М.: МБА, 2008. – 320 с.
13. Гуревич, А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. Эпоха. Быт. Искусство, - М.: Искусство, 2002 . – 368 с.
14. Дельбрюк, Г. Всеобщая история военного искусства в рамках политической истории. Том 3. Средневековье / пер. с немецкого Л. В. Арсеньевой, — СПб.: Наука, 2001. – 435 с.
15. Дюпюи, Р. Э. Все войны мировой истории / Р.Э. Дюпюи, Т.Н. Дюпюи / пер. с английского Г. С. Усовой, Н. Б. Берденникова, — СПб.: Полигон, 2004.— Т. 2. – 520 с.
16. Зальцман, Л. Жизнь Англии в Средние века, - М.: Евразия, 2014. – 320 с.
17. Иванов, К.А. Многоликое средневековье, - М.: Алитейя, 2001. – 432 с.
18. Игнатов, А.В. Всеобщая история. История Средних веков. Методические рекомендации. 6 класс (к учебнику Е. В. Агибаловой, Г. М. Донского): пособие для учителей общеобразоват. организаций / А. В. Игнатов. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2014. – 112 с.
19. История средневековой культуры. Часть II. Культура рыцарской среды: Учебное пособие / Сост. И.Ю. Николаева, Н.В. Карначук, – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 345 с.
20. Йегер, О. Всемирная история. Средние века / пер. с немецкого П. Н. Полевого. — М.: АСТ, 2006. – 607 с.

21. Кардини, Ф. Истоки средневекового рыцарства / пер. с итальянского В. В. Гайдука, – М.: Прогресс, 1987. – 322 с.
22. Контамин, Ф. Война в Средние века / пер. с французского А. А. Карачинского, – М.: Ювента, 2001. – 236 с.
23. Куркин, А.В. Рыцари: последние битвы, — СПб.: Полигон, 2004. – 512 с.
24. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада / Пер. с французского, общ. ред. Ю. Л. Бессмертного. — М.: Прогресс-Академия, 1992. – 376 с.
25. Несмелова, М. Л. История. Всеобщая история. Поурочные разработки. 10 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / М. Л. Несмелова, В. И. Уколова, А. В. Ревякин. — М.: Просвещение, 2014. – 240 с.
26. Оссовская, М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали, - М.: Прогресс, 1987. – 528 с.
27. Петрова, Н. Г. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. Методическое пособие. К учебнику М. А. Бойцова, Р. М. Шукурова, - М.: Русское слово, 2015. – 104 с.
28. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2010/12/19/obrstandart-site-dok.html>. Дата обращения: 25.02.2017.
29. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/>. Дата обращения: 25.02.2017.
30. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/>. Дата обращения: 25.02.2017.

- 31.Разин, Е.А. История военного искусства – Т. 2, – СПб.: 1999. – 219 с.
- 32.Рассел, Б. Жизнь в средние века/ Журнал «Dial», №4/ пер. с английского А. Д. Яковлева, 1925. – С. 295-298
- 33.Руа, Ж. Ж. История рыцарства / Ж.Ж. Руа, Ж.Ф. Мишо / пер. с французского Г. Веселкова — М.: Эксмо, 2007. – 448 с.
- 34.Соколов, О.В. Рыцарство как элита средневекового общества // Империя истории. – 2002. - №2. – С. 46-51.
- 35.Требования к оформлению презентации в Power Point [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://sdamzavas.net/1-72458.html>. Дата обращения: 29.03.2017.
- 36.Фавье, Ж. Столетняя война, - М.: Евразия, 2016. – 576 с.
- 37.Флори, Ж. Идеология меча. Предыстория рыцарства / пер. с французского М. С. Некрасова, – СПб: Евразия, 1999. – 181 с.
- 38.Хейзинга, Й. Осень Средневековья: Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах / Перевод с голландского Д. В. Сильвестрова — М.: Наука, 1988. – 544 с.
- 39.Цитаты о войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://vse-frazi.ru/frazy-ljudej/citaty-o-vojne.html>. Дата обращения: 29.03.2017.
- 40.Эйрл, П. Жизнь и эпоха Генриха V. - СПб.: Евразия, 2003. – 224 с.
- 41.Ястребицкая, А. Л. Те, кто сражаются - рыцарство. / Средневековая Европа глазами современников и историков. Книга для чтения. Часть III. Средневековый человек и его мир.— М.: Интерпракс, 1994. – 461с.

Приложение

Список приложения

Приложение 1. Карта Столетней войны

Приложение 2. Сражение при Гастингсе

Приложение 3. Сражение при Куртрэ

Приложение 4. Сражение при Креси

Приложение 5. Сражение при Пуатье

Приложение 6. Сражение при Азенкуре

Приложение 7. Технологическая карта к уроку на тему «Столетняя война»

Приложение 8. Презентация к уроку на тему «Столетняя война»

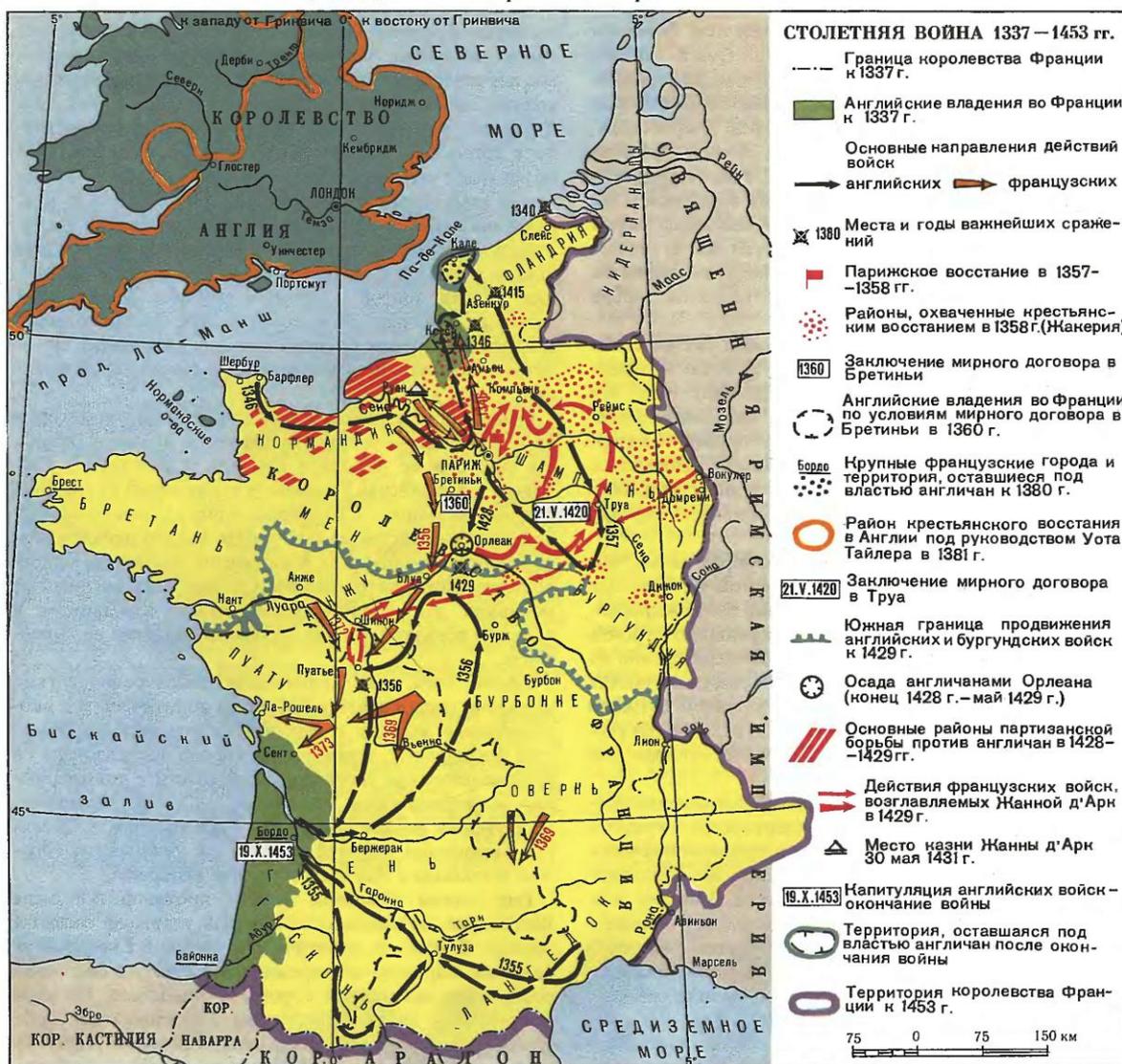


Рис.1. Карта Столетней войны

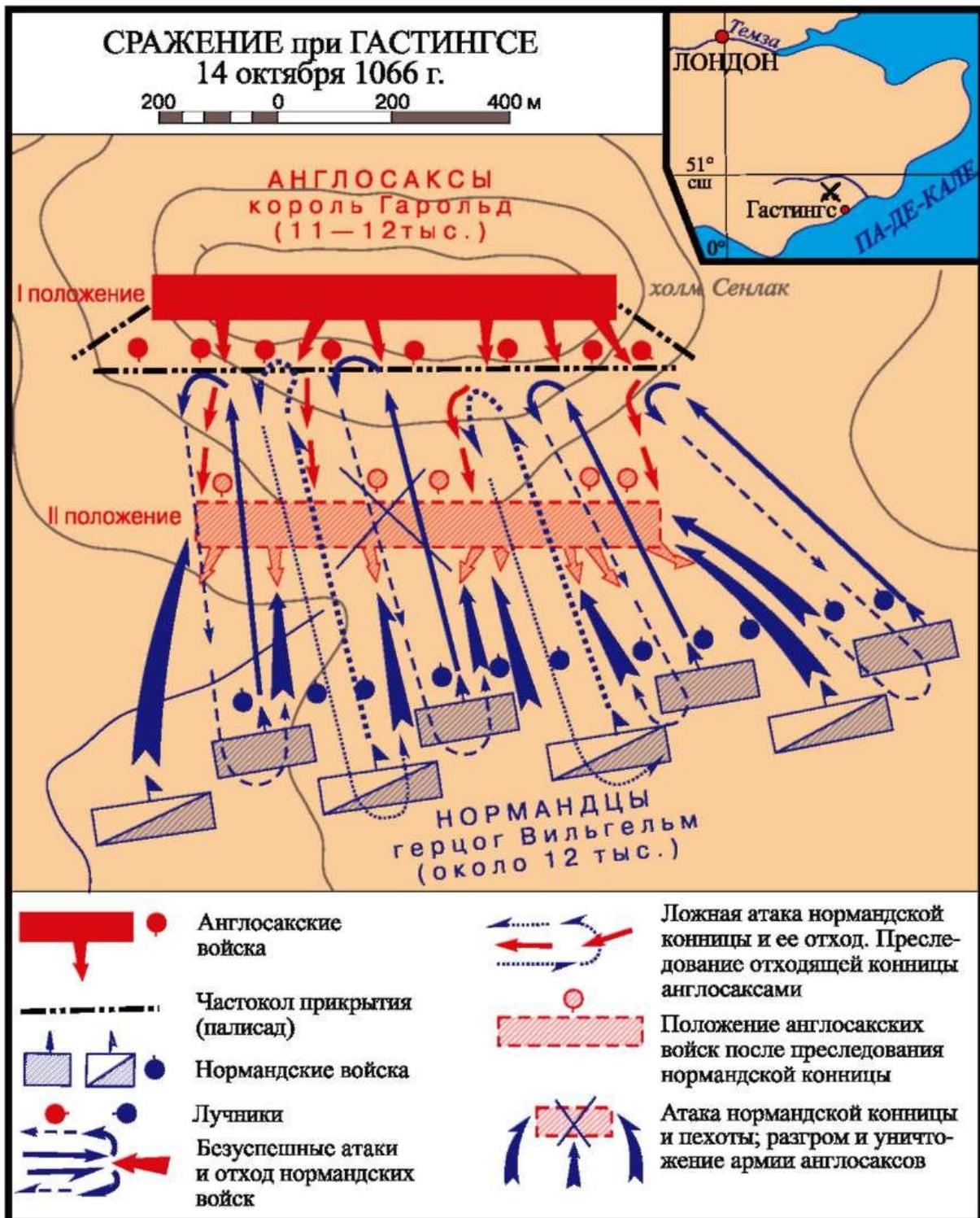


Рис.2. Сражение при Гастингсе

СРАЖЕНИЕ при КУРТРЕ 11. VII. 1302 г.

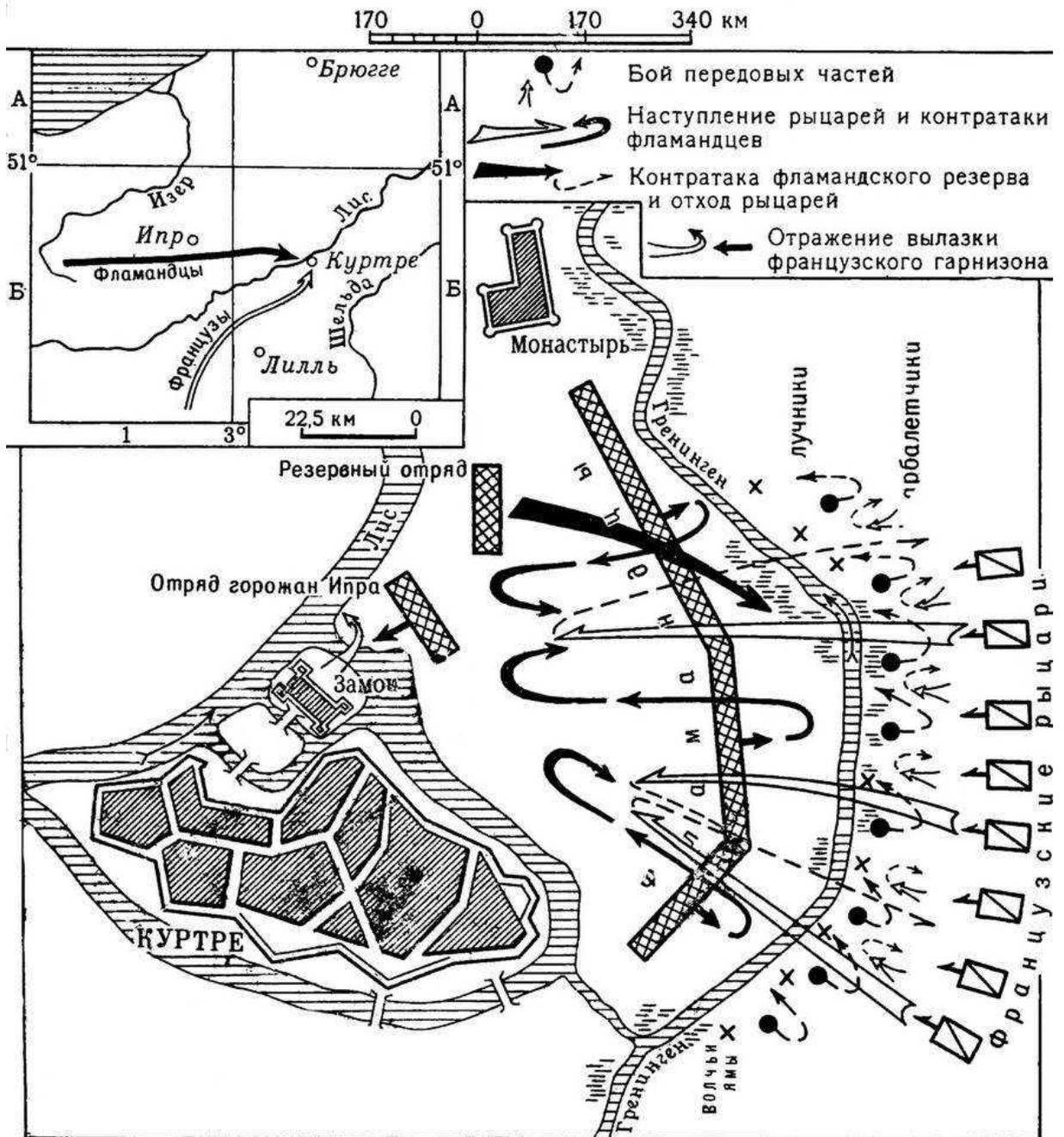


Рис.3. Сражение при Куртрэ

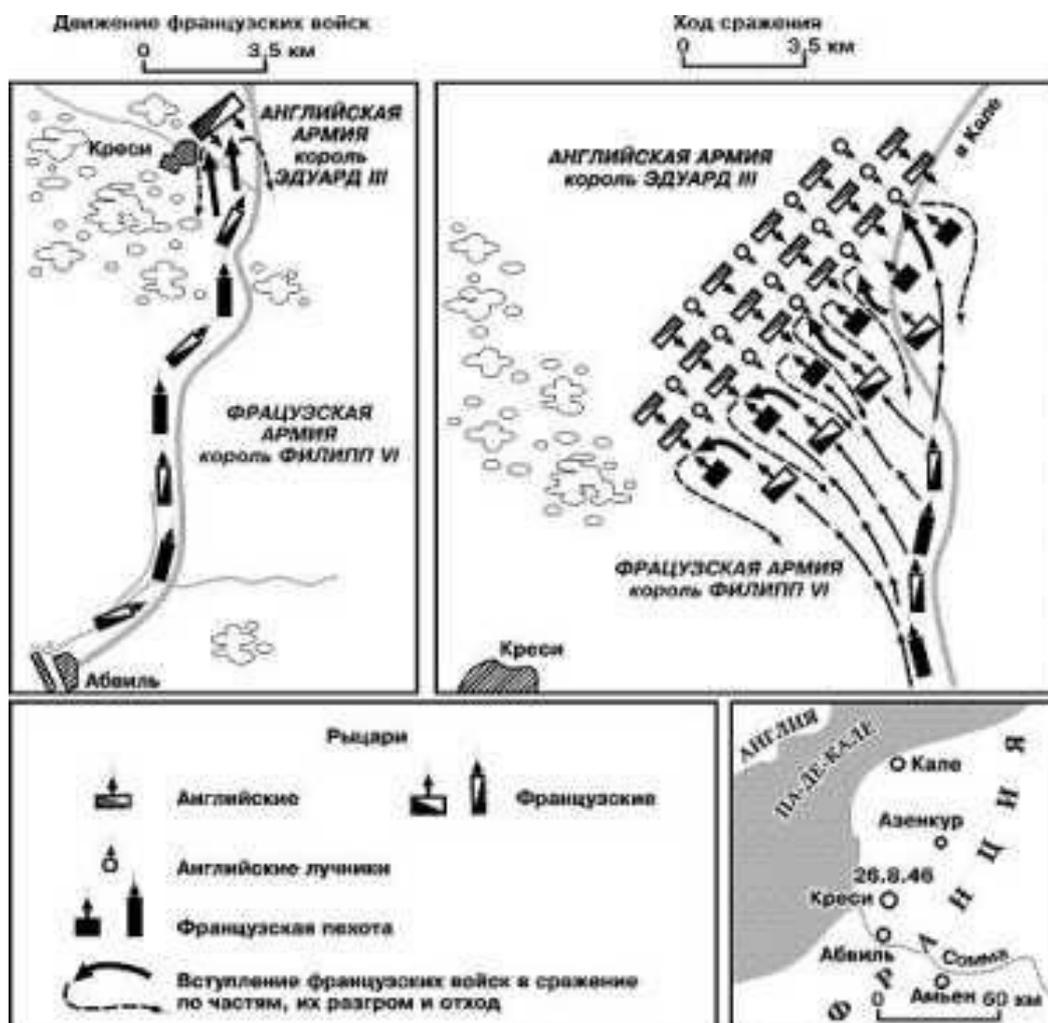


Рис. 4. Сражение при Креси

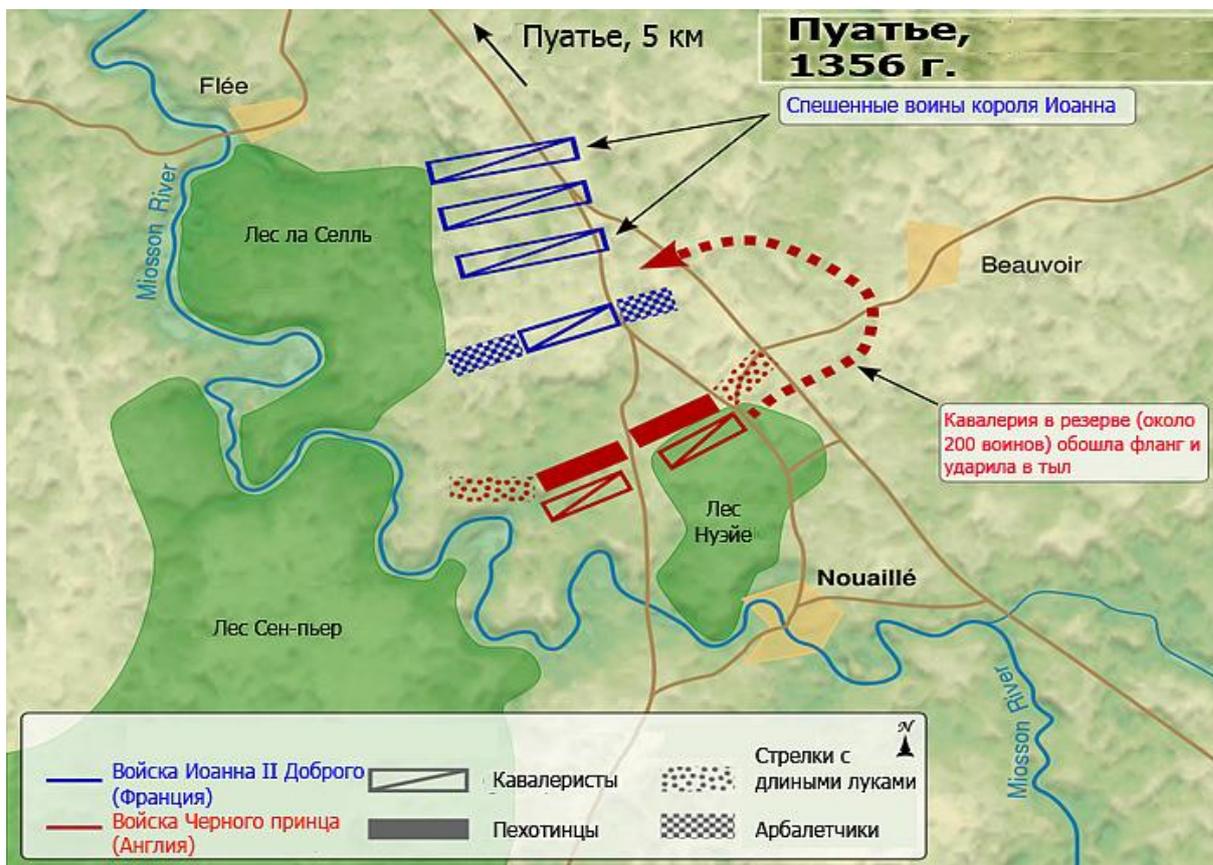


Рис. 5. Сражение при Пуатье



Рис.6. Сражение при Азенкуре

Технологическая карта к уроку на тему «Столетняя война»

*Самое человеческое, что можно сделать на войне -
быстро довести ее до конца.*

Хельмут фон Мольтке

Тема: Столетняя война

Цель учебного занятия – сформулировать у учащихся представление о причинах, ходе и итогах Столетней войны.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

Личностные результаты:

- формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории;
- стимулировать к поиску новых знаний;
- способствовать развитию положительного отношения к учебной деятельности, осмысления социально-нравственного опыта предшествующих поколений, проявления способности к определению своей позиции

Метапредметные результаты:

- развивать способность работать с учебной информацией, составлять конспект, выделять логические части текста, составлять план на основе презентации и иллюстраций учебника;
- формирование умения выделять и выполнять учебные задачи, принимать учебную задачу для самостоятельного выполнения, учитывать ориентиры, выделенные учителем в новом учебном материале, планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей, осознавать качество и уровень усвоения материала;
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в форме сообщения и устных рассказов.

Предметные результаты:

- продолжить формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;
- закреплять знания о различиях парламента и Генеральных штатов, о последствиях нормандского завоевания, деятельности Генриха II;
- развивать умения указывать хронологические рамки Столетней войны, перечислять причины военных действий, характеризовать места сражений, обстоятельства, участников Столетней войны, представлять характеристику Жанны Д'Арк, объяснять, почему ее имя сохранилось в памяти поколений, читать историческую карту с опорой на легенду, проводить поиск необходимой информации.

Вид (форма) учебного занятия: урок изучения нового материала.

Оборудование и средства обучения:

- учебник по истории Агибаловой Е.В. «Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс»;
- презентация (учебные иллюстрации);
- карта «Столетняя война»;
- атлас и контурная карта «Англия и Франция времен Столетней войны»;
- сообщения учащихся;
- карточки «Закончи фразу» для рефлексии;

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Основные понятия урока: Столетняя война, партизанская война.

<p>(слайд 1, анимация)</p>	<p>уроках, относится данное изображение? (Средние века). Чем отличается средневековый город от современного? (есть укрепления, стены). Зачем требовалось укреплять город? (чтоб защитить от захвата, во время войны)</p>	<p>отвечают на вопросы учителя</p>	<p>учащимся, что они изучают период Средних веков в истории, вспомнить специфику данного периода (большое количество войн)</p>
<p>Определение темы урока Работа с высказыванием (слайд 2)</p>	<p>- Сегодня мы продолжим работать над изучением периода Средних веков, когда требовалось основательно укреплять города на случай войны. Начнем с обсуждения одной цитаты, связанной как раз с войной. Она будет эпиграфом к нашему уроку. «Самое человеческое, что можно сделать на войне - быстро довести ее до конца». Хельмут фон Мольтке. Цитата принадлежит генералу германской империи XIX в. Актуальна ли она для современного периода, для прошлого, для Средних веков? Согласны ли вы с этим мнением? Почему? Докажите свое мнение. Может кто-то думает иначе? Вообще, соотносится ли война с человечностью? Часто ли происходит так, что война заканчивается быстро? Какие войны длились очень долго? Как вы думаете, что мы будем изучать сегодня на уроке?</p>	<p>Учащиеся обдумывают предложенные цитату, отвечают на вопросы учителя, доказывают, обосновывают свое мнение, возможна дискуссия</p>	<p>Учащиеся, отвечая на вопросы вовлекаются в изучение учебного материала, вспоминают ранее изученное. Приходят к выводу, что на уроке будет изучаться война</p>
<p>Отгадывание ребуса (слайд 3)</p>	<p>- Действительно, на уроке мы будем изучать войну, которая была самой длинной в истории средневековой Европы, попробуйте отгадать</p>	<p>Учащиеся отгадывают ребус, определяют тему урока,</p>	<p>Учащиеся определяют тему урока, над которой</p>

(слайд 3,
анимация)
(слайд 4)

Целеполагание
Проблемный
вопрос
(слайд 5)
(слайд 6)

Закончи
предложение
(слайд 7)

ребус и узнать, под каким названием она вошла в историю. Тема урока сегодня – «Столетняя война», запишите тему урока в тетради. Обратите внимание на дату войны. Сколько лет она длилась? Долго ли это? Как вы думаете, почему эта война затянулась на 116 лет?

- Изучая любую войну, что вы обязательно должны узнать? Эти основные моменты и будут составлять план нашего урока:

1. Причины войны и повод к ней.
2. Воюющие стороны.
3. Ход войны.
4. Итоги и результаты.

Какой главный проблемный вопрос вы бы поставили к теме? В конце урока вы должны уметь ответить на наш главный вопрос: «Каковы причины и итоги Столетней войны?».

- Подумайте, какие перед вами стоят задачи на уроке? Попробуйте сформулировать их самостоятельно, завершив предложения.

На уроке я:

Познакомлюсь с...

Узнаю о...

Смогу поразмышлять...

Приобрету знания...

Задумаюсь о...

записывают ее в тетради, записывают датировку войны, высказывают свои предположения

Учащиеся вспоминают, что входит в изучение военного события, знакомятся с планом урока, выводят проблемный вопрос. Затем учащиеся самостоятельно формулируют свои задачи на уроке, завершая данные предложения своими формулировками.

будут работать

У учащихся формируется умение определять, исходя из темы то содержание, которое предстоит изучать. Вырабатывается умение координировать свою деятельность на уроке путем постановки задач.

<p>Информационно-аналитический блок</p> <p>Работа с иллюстрацией (слайд 8) (слайд 8, анимация)</p>	<p>Смогу проявить... Буду уметь...</p> <p>- В любой войне есть страны-участницы. Посмотрите на иллюстрацию и попробуйте ответить, соотнеся эти объекты с тем, где они находятся, между кем и кем велась Столетняя война? Война шла между двумя средневековыми государствами, с которыми вы уже знакомились, между Францией и Англией.</p>	<p>Учащиеся, опираясь на свои знания об основных памятниках архитектуры по иллюстрациям Биг-Бена и Эйфелевой башни, определяют страны-участницы Столетней войны – Англию и Францию</p>	<p>Посредством использования межпредметных связей актуализируются знания из общего кругозора учащихся</p>
<p>Блиц-опрос (слайд 9)</p>	<p>- Давайте проверим, что вы запомнили, проведем блиц-опрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В каком году было нормандское завоевание Англии? 2. Кто возглавлял нормандцев? 3. Зачем была создана «Книга страшного суда»? 4. Какие реформы провел Генрих II? 5. Почему Иоанна Безземельного так прозвали? 	<p>Учащиеся отвечают на вопросы по уже изученному материалу, связанному с Англией и Францией</p>	<p>Актуализируются знания учащихся по изученному материалу курса Средних веков</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Какой орган власти появился при Симоне де Монфоре? 7. Кто был заинтересован в объединении Франции? 8. Каких успехов добился Филипп II Август? 9. Чем прославился Филипп IV Красивый? 10. Для чего были созданы Генеральные штаты? 11. Кто входил в состав парламента и Генеральных штатов? 12. Что такое «сословная монархия»? 		
<p>Работа с контурной картой (слайд 10) (слайд 10, анимация)</p>	<p>- Теперь давайте вспомним, что из себя представляла территория Англии и Франции накануне войны. Откройте контурную карту «Англия и Франция времен Столетней войны» и закрасьте территории данных государств. Исходя из полученной карты, какие выводы вы можете сделать? Большая ли территория принадлежала Англии на территории Франции? Подумайте, могло ли это стать причиной войны?</p>	<p>Учащиеся работают с контурной картой, отвечают на вопросы</p>	<p>Развивается умение учащихся работать с картой, актуализируются ранее полученные знания</p>
<p>Работа с учебником (слайд 11) (слайд 12)</p>	<p>- Определить истинные причины войны и повод к ней вы сможете, поработав с учебником. Откройте учебник и прочитайте первый пункт «Причины войны и повод к ней». Выделите причины войны и повод, запишите, затем проверим. Причины войны:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Франция претендовала на английские 	<p>Учащиеся выделяют причины и повод войны</p>	<p>Вырабатывается умение учащихся работать с текстовым источником информации, находить, обобщать, систематизировать</p>

	<p>владения в Аквитании.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Экономическое и политическое соперничество Франции и Англии в графстве Фландрия. • Война – источник обогащения феодалов Англии и Франции. <p>Повод к войне – династические споры: в 1328 г. во Франции прекратилась династия Капетингов. На престол вступил представитель её младшей ветви – Филипп Валуа. Английский король Эдуард III был родственником короля Франции и объявил себя королём Англии и Франции.</p>		<p>полученную информацию</p>
<p>Работа с учебником (слайд 13)</p>	<p>- Причины и повод к войне установлены. Теперь прочтите пункт «Армии двух стран». Изучив текст, обсудите его с соседом и подготовьте ответ на вопрос «Какая из армий была боеспособнее и почему?»</p>	<p>Учащиеся в парах обсуждают поставленный вопрос</p>	<p>Учащиеся учатся работать в сотрудничестве с другими учащимися, развивают коммуникативные навыки</p>
<p>Работа с таблицей (слайд 14, анимация)</p>	<p>- Посмотрите на таблицу, где даны в сравнении армии воюющих сторон. Какой вывод вы можете сделать? Английское войско было лучше подготовлено к ведению войны.</p>	<p>Учащиеся сопоставляют информацию в таблице с ранее сделанными открытиями, делают вывод об армиях</p>	<p>Развиваются аналитические навыки учащихся, умение работать с информацией</p>
<p>Работа с иллюстрациями</p>	<p>- Рассмотрим, что из себя представляли воины времен Столетней войны по иллюстрациям</p>	<p>Учащиеся рассматривают</p>	<p>Развиваются навыки работы с</p>

(слайд 15)

учебника. Что вы можете сказать об оружии лучника, арбалетчика, пехотинца времён Столетней войны? Что вы можете сказать об их доспехах? Почему они так вооружены? В чем плюсы и минусы такого вооружения?

Рассказ учителя

(слайд 16)

(слайд 17)

(слайд 18)

(слайд 19)

- Перейдем к изучению хода войны. Обратимся к карте «Столетняя война» и к основным этапам войны (карта и этапы на доске).

Война между Англией и Францией началась в 1337 году. Располагая сильным флотом, английское войско переправилось через Ла – Манш. В 1340 году в морском сражении при Слейси у берегов Фландрии англичане разгромили французский флот. Через несколько лет военные действия возобновились. Англичане захватили Нормандию, двинулись к Фландрии и оттуда начали наступление на Париж. В 1346 году в сражении у Креси французское войско во главе с королем было разгромлено. В 1356 году произошла битва у города Пуатье, где французы потерпели сокрушительное поражение.

Причинами этого поражения было то, что французские рыцари, не дождавшись подхода основных сил, атаковали англичан. Вырываясь вперед, они нарушали строй, мешали друг другу сражаться. В этой битве попали в плен не только самые знатные господа, но и сам король.

иллюстрации, отвечают на вопросы, делают выводы о вооружении и видах войск средневековой армии

Учащиеся слушают рассказ учителя, сопровождаемый указаниями на карте. Записывают основные этапы в тетради: Этапы Столетней войны.

I этап. 1337-1360 гг.

1340 г. – уничтожение англичанами

французского флота

при г. Слейсе

1346 г. – поражение французов в битве при Креси.

1356 г. – разгром французской армии при Пуатье.

1360 г. – заключение мирного договора в Бретиньи. Треть земли

графическими источниками информации, коммуникативные навыки, аналитические Работа с устным источником информации (рассказ учителя), сопровождаемая работой с картой и иллюстрациями презентации способствует формированию представлений учащихся о ходе войны

Вторжение английских войск во Францию принесли им богатую добычу, но не привели к их полной победе из-за стойкого сопротивления народа Франции. Первый этап закончился заключением мирного договора в 1360 году. На втором этапе Франции удалось одержать ряд побед на суше и на море, но положение Франции осложнялось междоусобной войной за власть и влияние на короля между феодальными группами, во главе которых стояли герцог Бургундский и герцог Орлеанский. В 1415 году возобновились боевые действия. У деревни Азенкур французская армия была разгромлена и бежала с поля боя. Весь север Франции оказался в руках англичан. Французское войско утратило веру в победу, король и знать бездействовали. Но народ сохранил стремление к тому, чтобы освободить Францию от англичан. В стране разгоралась партизанская, народная освободительная война. Крестьяне устраивали засады, истребляли захватчиков при любом удобном случае.

- Сейчас мы заслушаем сообщения об основных деятелях Столетней войны: Эдуард Черный Принц, Карл V, Генрих V, Жанна Д'Арк. Особенно нас будет интересовать последний представитель. Кто из деятелей войны вам наиболее симпатичен? Что можно выделить

Франции переходили под управление англичан.
II этап. 1369-1396 гг.
Ряд побед французов на суше и на море.
Англичане потеряли почти все владения во Франции.
III этап. 1415-1424 гг.
1415 г. – битва при Азенкуре;
сокрушительное поражение французов.
1424 г. – весь север Франции оказался в руках англичан.

Учащиеся заслушивают заранее подготовленные доклады товарищей по классу, отвечают на вопросы учителя

Формируются представления о деятелях Столетней войны, личностное отношение к их поступкам, на

Сообщения учащихся (слайд 20)

положительное и отрицательное в их делах и поступках? Какова роль Жанны Д'Арк в деле освобождения Франции?

Рассказ учителя
(слайд 21)
(слайд 22)

- На заключительном этапе народная война продолжалась и после гибели Жанны д, Арк. Её центром оставалась Нормандия, где в момент наивысшего размаха в партизанах насчитывалось до 50 тыс. человек. Попытки англичан добиться перелома в войне ценой большого напряжения сил кончались неудачей. Война становилась для них разорительной. В Англии росло недовольство. Франция же переживала патриотический подъем. Король создал постоянную наемную армию, в войске укреплялась дисциплина. При поддержке партизанских отрядов была освобождена Нормандия, а затем французские войска полностью вытеснили англичан из Аквитании. Только порт Кале остался у англичан еще на сто лет.

Учащиеся из рассказа учителя узнают о событиях последнего этапа войны, записывают себе основные события:
IV этап. 1428-1453 гг.
1428 г. – осада г. Орлеана.
1429 г. – год перелома в ходе войны.
Появление Жанны д, Арк - Орлеанской Девы.
1431 г. – казнь Жанны д, Арк.
1453 г. – изгнание англичан, но англичане сохранили за собой

примере Жанны Д'Арк воспитывается чувство патриотизма, на примере полководцев – интерес к военному делу
У учащихся формируется представление об итогах Столетней войны, умение работать с несколькими источниками информации одновременно (рассказ учителя, карта, иллюстрации)

<p>Рефлексивно-оценочный блок</p> <p>Проблемный вопрос (слайд 23)</p> <p>Рефлексия, закончи предложение (слайд 24)</p> <p>Домашнее задание (слайд 25)</p>	<p>- Итак, мы с вами закончили изучение темы «Столетняя война». Давайте вернемся к проблемному вопросу: «Каковы причины и итоги Столетней войны?». Как бы вы на него ответили?</p> <p>- Попробуйте оценить свою работу на уроке, завершив фразу на карточках:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сегодня я узнал... • Было трудно... • Я понял, что... • На уроке мне было... <p>- Дома вы повторите материал, изученный на уроке по параграфу 20. Дополнительно вам следует написать сочинение (15 предложений) на любую из предложенных тем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «В чем я вижу подвиг Жанны Д'Арк» • «Столетняя война – чью сторону я бы выбрал» • «Отличия Столетней войны от войн других эпох» 	<p>еще на сто лет порт Кале.</p> <p>Учащиеся отвечают на проблемный вопрос урока, дополняют ответы друг друга</p> <p>Учащиеся оценивают свою работу на уроке, дополняя фразы на карточках</p> <p>Учащиеся получают задание на дом с подробной инструкцией по его выполнению</p>	<p>Сформированные представления учащиеся отражают в своих ответах</p> <p>Организовываются условия для закрепления изученного и применения полученных знаний на практике</p>
---	--	---	---

Презентация к уроку на тему «Столетняя война»

Слайд 1



Слайд 1(анимация)



Слайд 2

Самое
человечное, что
можно сделать на
войне - быстро
довести ее до
конца



Хельмут фон Мольтке



Слайд 3



самая длинная в средневековой Европе
война...



СТОЛЕТНЯЯ

ВОЙНА

**самая длинная в средневековой Европе
война...**

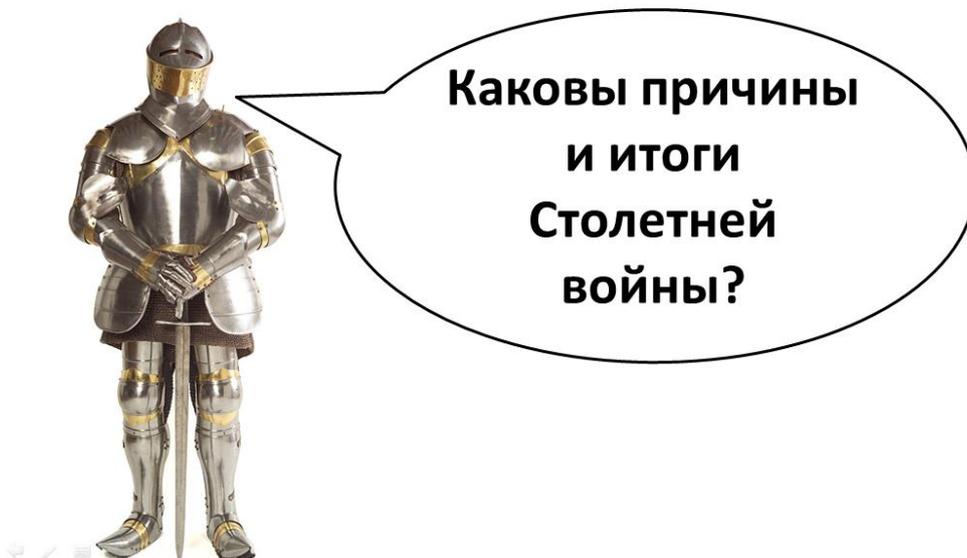


СТОЛЕТНЯЯ ВОЙНА (1337-1453)

План урока:

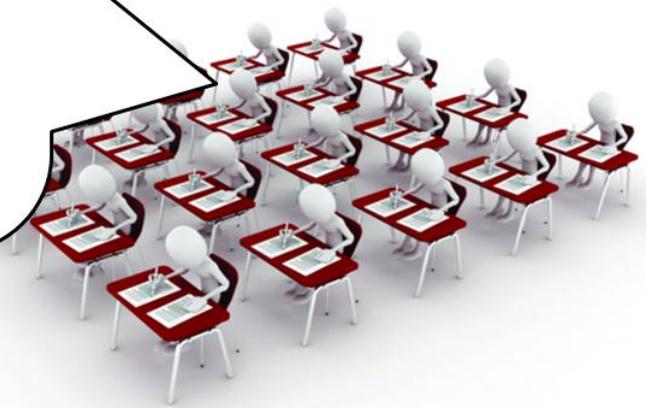
1. Причины войны и повод к ней.
2. Воюющие стороны.
3. Ход войны.
4. Итоги и результаты.

ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС:



На уроке я:

- Познакомлюсь с...
- Узнаю о...
- Смогу поразмышлять...
- Приобрету знания...
- Задумаюсь о...
- Смогу проявить...
- Буду уметь...



Слайд 8 (анимация)



**Биг-Бен
(Англия)**



**Эйфелева башня
(Франция)**



Слайд 9



БЛИЦ-ОПРОС



Слайд 10



Слайд 10 (анимация)





П.1
«Причины войны и повод к ней»

Причины войны:

- Франция претендовала на английские владения в Аквитании.
- Экономическое и политическое соперничество Франции и Англии в графстве Фландрия
- Война – источник обогащения феодалов Англии и Франции.

Повод к войне – династические споры.



П.2
«Армии двух стран»

Особенности воюющих армий

<p>Англия </p>	<p>Франция </p>
<p><u>Основа</u> - пехотинцы (из свободных крестьян), лучники. Рыцарская конница получала жалование из королевской казны. <u>Организация войска</u> – высокая воинская дисциплина, боеспособная пехота, умение согласовывать действия пехоты и конницы в бою</p>	<p><u>Основа</u> – конные рыцарские отряды, возглавляемые знатными сеньорами. Пехота-наемники. <u>Организация войска</u>-Рыцари действовали самостоятельно, старались выделиться личной доблестью. Пехота – чужеземные наемники. Плохое командование, не было единства действий.</p>

Особенности воюющих армий

Англия



Франция



Английское войско было лучше подготовлено к ведению войны

Органи...
высокая воинская дисциплина, боеспособная пехота, умение согласовывать действия пехоты и конницы в бою

...действовали...
старались выделиться личной доблестью. Пехота – чужеземные наемники. Плохое командование, не было единства действий.

Слайд 15

ВОИНЫ СТОЛЕТНЕЙ ВОЙНЫ



Слайд 16



1340 г. – сражение при Слейсе

Слайд 17



1346 г. – сражение при Креси



**1356 г. – битва при
Пуатье**

**Эдуард
Черный
принц**

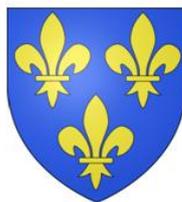
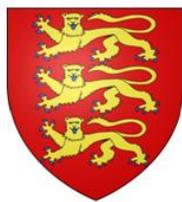


1415 г. – битва при Азенкуре

Слайд 20



**Эдуард Черный
принц
(1330-1376)**



**Карл V Мудрый
(1338-1380)**

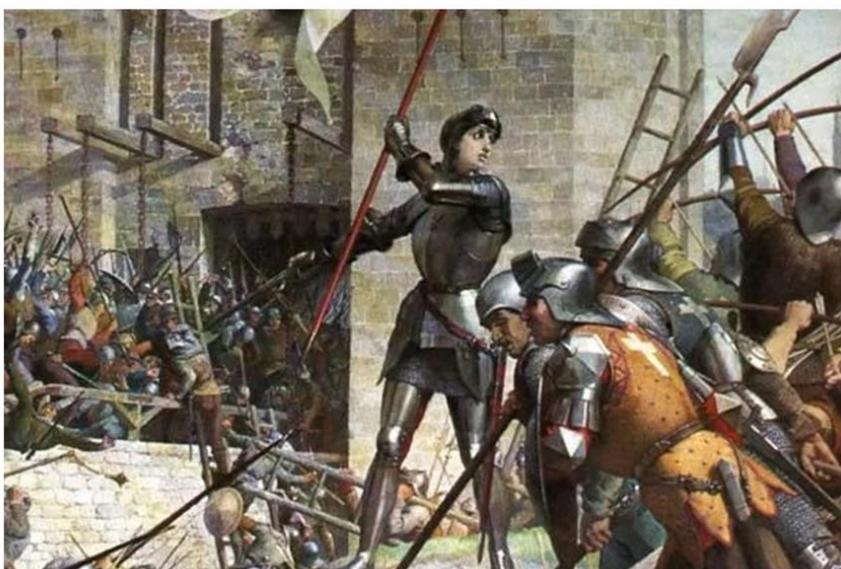


**Генрих V
(1386-1422)**



**Жанна Д'Арк
(1412-1431)**

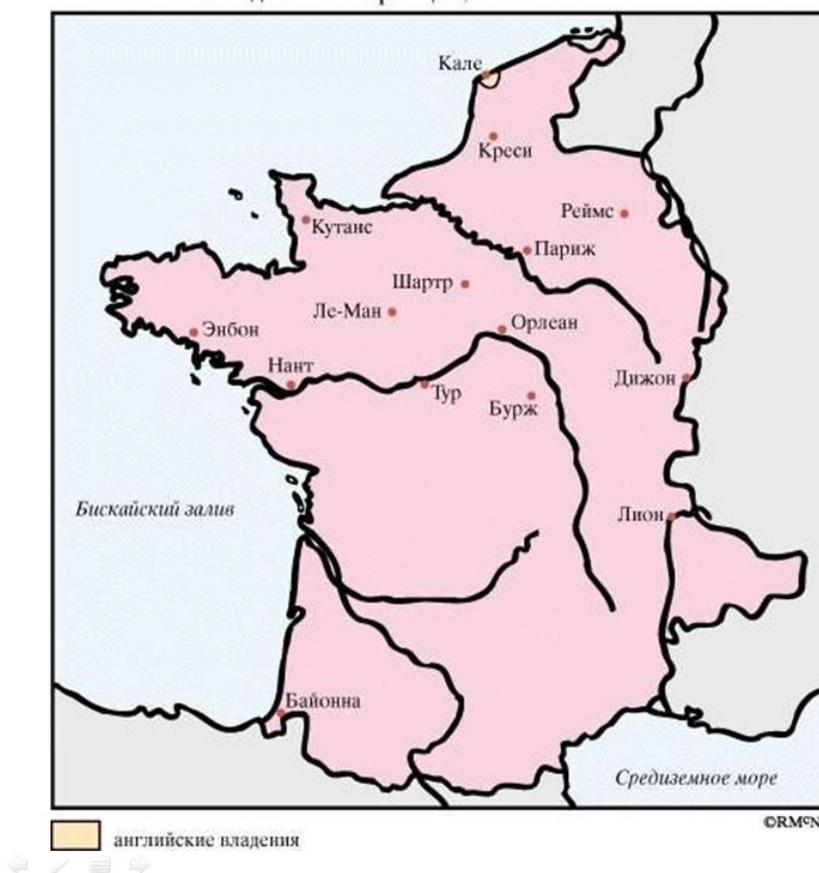
Слайд 21



1428-1429 гг. – осада Орлеана

Слайд 22

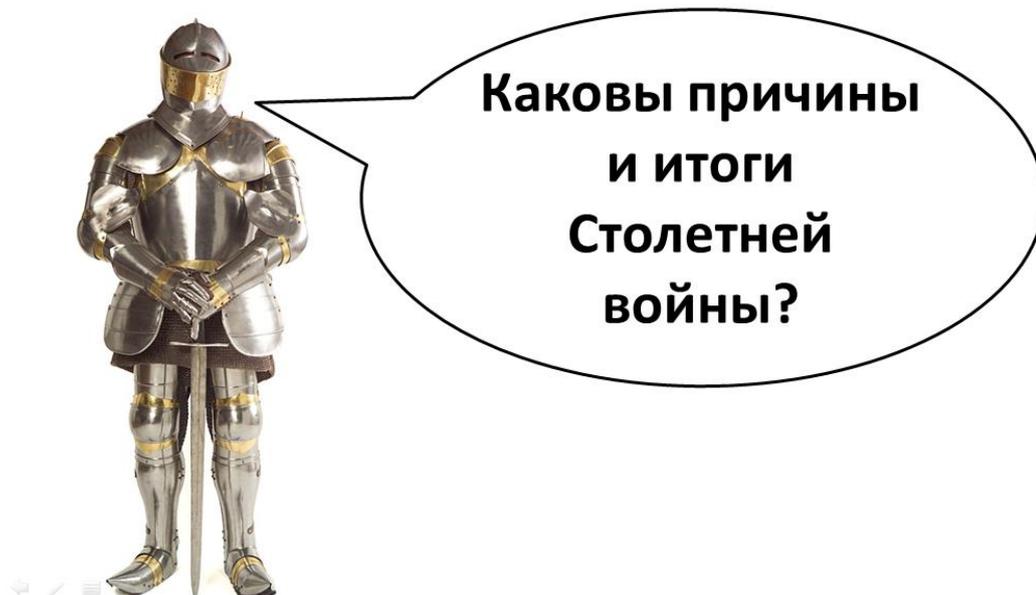
Английские владения во Франции, 1453



Итоги..

Слайд 23

ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС:



Рефлексия

- **Сегодня я узнал...**
- **Было трудно...**
- **Я понял, что...**
- **На уроке мне было...**



ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. § 20 – повторять материал
2. Сочинение на тему:
 - «В чем я вижу подвиг Жанны Д'Арк»
 - «Столетняя война – чью сторону я бы выбрал»
 - «Отличия Столетней войны от войн других эпох»